



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de
enfermería técnica del Instituto Superior Tecnológico La Unión,
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Chunga Chunga, Omar Eloy (orcid.org/0000-0002-2399-9086)

ASESORA:

Mg. Rivero Forton, Yenny (orcid.org/0000-0003-1198-5733)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria:

A mis padres, esposa e hijos
que son el impulso para
lograr mis metas planteadas.

Agradecimiento:

A la universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir avanzando en mi vida profesional.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de estudio	16
Tabla 2: Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones	21
Tabla 3: Análisis descriptivo de la variable inteligencias múltiples y sus dimensiones	22
Tabla 4: Tabla cruzada estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples	22
Tabla 5: Correlación estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples	23
Tabla 6: Correlación estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área social y emocional	24
Tabla 7: Correlación estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área del habla y la comunicación	25
Tabla 8: Correlación entre estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área cognitiva	26
Tabla 9: Correlación estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico	27

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal, determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, año 2022; el estudio se centró en un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional o asociativo, de diseño no experimental - transversal. En el que se tuvo como población a todos los estudiantes de la carrera de enfermería técnica de un instituto superior tecnológico y comprende los alumnos de los ciclos impares, divididos en tres secciones, I ciclo, III ciclo y V ciclo, y tuvo un tamaño $N = 75$ y una muestra de 60 estudiantes. La recolección de datos se realizó por medio de la técnica de la encuesta y como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios de preguntas abiertas, uno para cada variable analizada. Los resultados del análisis de la estadística inferencial se obtuvo una significancia ($P=0,019$; < 0.05) y el coeficiente Rho de Spearman (0,459), los resultados han puesto en evidencia la existencia de una relación moderada directa, es decir que el buen nivel del estilo de aprendizaje es sinónimo de buen nivel de inteligencia.

Palabras clave: Inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje, proceso de enseñanza.

Abstract

The main objective of this research was to determine how learning styles are related to the development of multiple intelligences in students of a higher technological institute of La Unión, year 2022; The study focused on a quantitative approach, at the correlational or associative level, with a non-experimental - cross-sectional design. In which the population was all the students of the technical nursing career of a higher technological institute and includes the students of the odd cycles, divided into three sections, I cycle, III cycle and V cycle, and had a size $N = 75$ and a sample of 60 students. Data collection was carried out using the survey technique and two open question questionnaires were used as instruments, one for each variable analyzed. The results of the analysis of the inferential statistics, a significance ($P=0.019$; <0.05) and the Spearman's Rho coefficient (0.459) were obtained, the results have shown the existence of a direct moderate relationship, that is to say that the good level learning style is synonymous with a good level of intelligence.

Keywords: multiple intelligences, learning styles, teaching process.

I. INTRODUCCIÓN

Luego de afrontar la pandemia a nivel mundial, la economía, la cultura y el rubro de educación se ha visto afectado, Jo (2020), indica que en el sector educación se ha afectado a los estudiantes de educación básica y superior, en entidades privadas y públicas. Así mismo, Edel (2003), menciona que las pandemias a nivel mundial afectan muchos sectores políticos, sociales y educativos.

El sector educativo, según menciona Mendoza (2020), se ha visto afectado tanto en la metodología brindada por los docentes como en la recepción del conocimiento por parte del alumno; así mismo también la comunicación con los padres de familia se ha visto alterada, es decir el trinomio educativo ha sido afectado.

Un tema de inclusión hoy en día es aprender a diferenciar y valorar los diferentes tipos de inteligencia, La UNESCO (2019), indica que los adolescentes no logran conseguir el mínimo de competencias y el motivo es el desconocimiento en la aplicación de métodos de enseñanza para los diferentes tipos de inteligencias múltiples. Así mismo, Cámara, Rojas, y Trujillo (2020), indican los autores que las materias de matemática y lingüística hay deficiencia cognitiva por parte de los alumnos, ya que no cumplen con las competencias esperadas.

Considerando lo anterior, la crisis en la educación peruana según la Defensoría del Pueblo afecta a todos los niveles educativos: Inicial, primario, secundario y superior; eso trae consigo afectaciones en oportunidades en el mundo laboral por lo que no se logra a tener profesionales competentes. UNICEF (2020).

Por ello, Huamán (2019), mencionó que los alumnos presentan cuatro tipos de aprendizaje, sin embargo, en la actualidad Espinoza, Miranda y Chafloque (2019), indican que son trece los estilos de aprendizaje. Por otro lado, Gardner también indica que como hay diferentes estilos de aprendizaje existen muchos tipos de inteligencia que es sinónimo de habilidades.

Dentro de las inteligencias múltiples, la BBC NEWS MUNDO (2021), indica que actualmente en los jóvenes durante y después de la pandemia, la inteligencia social ha sido afectada, esto es evidenciado en un instituto superior tecnológico de La Unión, donde se aprecia la falta de empatía y sociabilización entre sus estudiantes. Así también, Gastelo (2021), menciona que la pandemia ha afectado en la forma de interactuar, por la coyuntura de la misma a nivel mundial, ha restringido a las personas, conocer, desarrollar, y/o potenciar sus habilidades naturales para poder identificar qué tipo de inteligencia múltiple presenta. Es por ello que, en la actualidad en su sistema educativo presencial, se está reforzando las carencias de las inteligencias múltiples de las personas, Prieto (2014).

Consecuentemente al impactante entorno alusivo, se esboza el problema general: ¿De qué modo los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las inteligencia múltiples en educandos de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022?, Como problemas específicos tenemos: ¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área social y emocional, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022?, ¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área del habla y la comunicación, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022?, ¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022? Y finalmente ¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022?

Por otro lado, esta investigación es justificada de manera teórica, debido a que se cuenta con un instrumento psicométrico adaptado, donde se corrobora lo referido a las variables de estudio. Así mismo el valor metodológico de este trabajo se arraiga en la encuesta validada, fiable y estandarizada, lo cual diluce un escenario pertinente al estudio en cuestión. Por otro lado, dicho estudio posee valor funcional cuyos aportes serán provechosos para próximos investigadores que quieran emprender trabajos relacionados en este ámbito y así mismo la

diagnosis que se agenciará admitirá perpetrar un propósito de mediación en los alumnos.

Esta investigación ostenta como objetivo general, determinar de qué forma los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las inteligencias múltiples en el estudiantado de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022. Y como objetivos específicos tenemos: Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área social y emocional, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022. Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área del habla y la comunicación, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022. Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022. Y finalmente establecer de qué manera los estilos de aprendizaje se corresponden con el desarrollo de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

Adicionalmente, es oportuno ostentar nuestra hipótesis general que alude que, los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de las inteligencias múltiples en el estudiantado de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022. De modo similar, como hipótesis específicas se bosquejan las consiguientes: Los estilos de aprendizaje se corresponden significativamente con el desarrollo del área social y emocional, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022. Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo del área del habla y la comunicación, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022., Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022. Y Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo del área de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Después de haber realizado la búsqueda de antecedentes en revistas científicas indexadas y luego de revisar varios artículos científicos correspondidas a tales variables: Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples, se ostentan las anteriores pesquisas de rango internacional y nacional.

En rango internacional tenemos a los investigadores Malacaria (2014) y su disertación relacionada a las formas de enseñanza, aprendizaje y desempeño académico, Argentina. Cuya metodología fue cuantitativa, correlacional, no experimental, transversal, un prototipo de 278 discentes y 9 facilitadores a quienes aplicaron el interrogatorio Honey-Alonso (CHAEA). Arrojó hallazgos en los que se evidencia que el 35.6% los alumnos presentan un estilo activo, el 23% reflexivo, el 14.7% pragmático y teórico 11,2%, 10 discentes optan por el modo reflexivo pragmático 3,6%; y activo reflexivo 2,5%, y en menor porcentaje (0,42%) se vinculan diferentes formas de aprendizaje (8 educandos). Se estipuló que el modo activo, es el que posee mayor relevancia en el estudio.

Villalobos (2015), presentó su disertación formas de aprender y el aprovechamiento académico en números: Empleando el patrón de Honey y Mumford de una universidad colombiana. Su metodología cuantitativa, de arquetipo correlacional, no experimental, aplicó un cuestionario de Honey-Alonso a 60 alumnos, en el cual determinó que el modo reflexivo destacable, 50,0% grupo 1 y 33,0 % grupo 2, en tanto, el activo, teórico y pragmático cada uno con 11,0% y 17,0% para el grupo respectivo, consecuentemente; así pues se puede decir que los resultados que arrojó el coeficiente de correlación de Pearson, decretan la subsistencia de correspondencia lineal entre las dos variables, en el estilo reflexivo ($r = 0,504$ en el grupo 1 y $r = 0,384$ en el grupo 2).

Cipagayta (2016), en su indagación correspondiente a los procedimientos de aprendizaje enlazado al aprovechamiento académico en educandos Colombia, en el año 2016, la metodología cuantitativa no experimental, descriptiva correlacional, de corte transversal, prospectivo, la fracción muestral determinada por 80 individuos se procedió a evaluar para señalar el estilo de aprendizaje de mayor porcentaje reflexivo con 26,8% y el menos optado es el activo con 22,6%. En la correlación, la contrastación de supuestos señaló que la forma activa de

aprender de los discentes revelan una interrelación lineal negativa muy baja con la variable aprovechamiento académico, cuyo coeficiente de Pearson $r = -0,014$ con una muy baja correlación, y el valor “t” de $-0,12$, mayor a $0,05$, admitiéndose el supuesto nulo; En lo concerniente al aprendizaje reflexivo de los educandos, se observó mínima correlación, refutándose la hipótesis consignada; y referente a la manera de aprendizaje teórica, los alumnos ostentan una correspondencia positiva poco significativa, la que se ratificó con un coeficiente de Pearson $r = -0,37$, el valor $t = -0,37$. Se llegó a fundar la inexistente concordancia entre los modos para aprender y el aprovechamiento académico.

Por otro lado, y según las variables estudiadas tenemos a Mendoza (2021), en la tesis de maestría, referente a habilidades múltiples y emocionales, estilos de aprendizaje vinculados a la detección emocional en los educandos chilenos que estudian educación física. La investigación tuvo como objetivo relacionar las variables antes mencionada. Su enfoque de estudio es cuantitativo, cuyo diseño fue descriptivo. Para efectuar su estudio se aplicaron tres instrumentos que estudian las inteligencias múltiples. Su muestra fue de 116 estudiantes de educación física. Como resultados se obtuvo un alto puntaje en aprendizaje tipo reflexivo, luego aprendizaje teórico, seguido del pragmático, finalmente del estilo activo. Como conclusión obtuvieron que la inteligencia interpersonal fue la más desarrollada en los estudiantes y con menor puntaje fue la artística. A su vez se precisa el estilo de aprendizaje reflexivo teórico en los discentes chilenos.

Así mismo, continuando con antecedentes internacionales tenemos a Rodríguez y Constantino (2020), en la tesis de maestría, abordaron tres ejes de estudio, inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje y técnicas de estudios. Cuyo objetivo fue identificar los estilos que el educando prefiere, relacionado a su tipo de inteligencia que posee y las técnicas que hace uso para aprender en alumnos de bachillerato de México. La metodología de trabajo empleada fue cuantitativa, correlacional y descriptiva. Fueron utilizados dos instrumentos con enfoque cuantitativo. Su muestra fue de 919 discentes. Los resultados indicaron que los estilos de aprendizaje más usados fueron los pragmáticos - reflexivos, y la inteligencia más desarrollada fue la intrapersonal y musical; así mismo se demostró que las condiciones en las cuales estudian fueron las más adecuadas.

Se concluyó que los docentes ofrecen un adecuado lugar de estudios para sus alumnos. El aporte de este artículo científico resalta que hablar de estilos de aprendizaje es complicado sintetizarlo en una sola frase, sino que se debe tomar en cuenta diferentes perspectivas y enfoques de estudio.

Finalmente, como antecedentes internacionales tenemos a Mesa (2018), en su tesis de doctorado, cuyo tema de investigación abordado fueron las diversas inteligencias que emprenden los educandos cubanos de la facultad de medicina y sus características. Su objetivo de investigación fue identificar la variable de estudios a 410 estudiantes, su metodología fue cuantitativa, se aplicó un instrumento que consta de setenta preguntas. Como resultado se obtuvo que las inteligencias más cultivadas fueron la lingüística, intrapersonal e interpersonal. Y como conclusión se obtuvo que el perfil de cada persona que desarrolla habilidades lingüísticas y de socialización tienen un desarrollo más alto. El aporte de este artículo científico fue que emplear la teoría de inteligencias múltiples brinda una visión innovadora en estudiantes.

En el Perú, se han desarrollado artículos científicos referente a las variables en estudio, por ello tenemos al investigador Solís (2021), en su tesis de maestría, que abordó sobre las inteligencias múltiples y su concordancia con estilos y rendimiento académico de universitarios de ingeniería de sistemas, cuyo objetivo fue señalar el vínculo entre las variables de estudio. La metodología de trabajo empleada fue cuantitativa, con un nivel relacional, se usaron dos instrumentos con enfoque cuantitativo que miden el tipo de inteligencia en los individuos. Su muestra fue de 122 alumnos ingresantes. Los resultados indican que existe coherencia, y cohesión en las dimensiones de los instrumentos aplicados, medidos a través del coeficiente Omega. Se concluyó que las relaciones entre todas las dimensiones son significativas oscilando los resultados entre 0.34 – 0.43. El aporte de este artículo científico es que las tres variables de estudios están correlacionadas significativamente.

Así también tenemos como antecedente nacional a Nuñez (2019), en la tesis de doctorado, que abordó con los estudiantes del ejército temas de gestión y liderazgo sobre inteligencias - estilos de aprendizaje; cuya intención fue encontrar la concordancia existente entre tales variables. Su metodología fue cuantitativa,

descriptivo correlacional; para llevar a cabo este estudio se suministraron dos instrumentos. Su muestra fue de 70 alumnos. Las deducciones indicaron que el 45% de estudiantes prefieren las letras, 25% prefieren los números y el 30% prefieren las artes. Se concluyó que los estudiantes prefieren los estilos teóricos y el 18.6% prefieren el método constructivista. El aporte de este artículo científico que ambas variables se relacionan entre sí.

Continuando con la línea de investigación tenemos a los autores Paredes, Verney y Tolosa (2018), quienes en su tesis de doctorado, se presentó como tema de investigación formas de aprender en alumnos de psicología y su interrelación con las inteligencias múltiples. El objetivo fue describir el perfil de los alumnos. Como metodología de trabajo se empleó el enfoque cuantitativo, diseño descriptivo para lo cual se aplicaron dos cuestionarios, con una fracción de 107 alumnos. Como resultado se obtuvo que predomina en los estudiantes el cuadrante B = 66 según la teoría Hennon y el tipo de inteligencia que destacó fue la intrapersonal. Se concluyó que el estilo o tipo de aprendizaje son las formas o estrategias que las personas desarrollan para resolver problemas o tareas en el rubro educativo. El aporte de este artículo científico resalta que es importante crear un ambiente adecuado para que los estudiantes se desarrollen, así mismo que los docentes tengan estrategias pedagógicas que faciliten la inclusión entre sus alumnos.

Morveli (2018), en su investigación centrada en modos de aprender y habilidades meta cognitivas en educandos de una universidad privada del Perú con diseño no experimental, transversal y exploratorio de correlación no causal. El muestreo fue de 219 universitarios, se utilizó los cuestionarios C.H.A.E.A y estrategias meta cognitivas. Se evidenció la presencia de una relación significativa entre los modos de aprendizaje teórico y elementos de habilidades meta cognitivas de autoconocimiento y autorregulación. Así pues tenemos que el 37.5% de la muestra aprende de acuerdo al estilo reflexivo y el 60% se identifican con el estilo lingüístico verbal y kinestésico. Deduciendo la presencia de vínculo entre formas de aprendizaje reflexivo y elementos de estrategias de evaluación meta cognitiva en discentes.

En su disertación Aparicio y Ari (2020), referente a modos de aprender e inteligencias diversas en educandos de Lima, tuvo como sentido decretar el grado de vinculación entre las formas de aprender y las inteligencias múltiples de los educandos. La metodología del estudio es de tipo descriptivo-correlacional, con diseño no experimental. 373 estudiantes. Se aplicó dos instrumentos, la escala del formulario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje, validada por Alonso (1992) y la Escala Minds de inteligencias múltiples, validada por Alva (2004). Concluyendo que la gran cantidad de estudiantes tienen un aprendizaje teórico reflexivo; se encontró que existe un vínculo directo en cuanto a estilos para aprender y los distintos tipologías de inteligencias referidas por Gardner. También se vislumbró la existente correlación significativa de los modos de aprender en general con la inteligencia interpersonal.

Por otro lado, Domínguez (2018), en su tesis de maestría, abordó en estudiantes limeños temas relacionados a las diversas inteligencias y los tipos de aprendizaje. Su objetivo de estudio fue establecer cuál es la conexión entre las variables mencionadas. El proceso metodológico de trabajo empleado fue cuantitativa, de tipo correlacional, para efectuar el trabajo se emplearon dos tests con 80 preguntas cada uno, los cuales fueron aplicados a 112 estudiantes. Los resultados indicaron según el análisis inferencial que existe relación entre ambas variables, según Spearman se aprobó la hipótesis general y específicas. Como conclusión postuló que hay relación entre tales variables. El aporte de este artículo científico resalta que los estilos de aprendizaje están vinculados al tipo de inteligencia desarrollada en las personas.

Finalmente, se presenta el artículo científico a nivel nacional presentado por Crisotomo y Crispin (2018), en la tesis de maestría, cuyo eje de estudio fueron las diferentes inteligencias y formas de aprendizaje en alumnos de Pasco que estudian psicología y ciencias sociales. Plantearon como intención central indicar la relación de las dos variables en estudio. La metodología fue correlacional, cuantitativa – descriptiva; para lo cual se aplicaron dos cuestionarios que midieron las variables mencionadas. Su muestra fue de 30 estudiantes. Los resultados obtenidos indicaron que no existe baremación entre los ítems de cada instrumento. Como conclusión según el estadístico Pearson, indicó que no hay

relación entre las características que tienen los universitarios. La contribución científica la inexistente correspondencia significativa, aceptando la hipótesis nula.

Seguidamente, se ostentan referentes teóricos para conceptualizar estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples.

Es imprescindible, puntualizar el término aprendizaje y las teorías relacionadas. Para abordar el término aprendizaje se cita a los autores Bruce y Gerber (1995), en un estudio exploratorio que trabajaron con catedráticos universitarios, definiendo el aprendizaje como el proceso que tienen las personas cuando adquieren un conocimiento del exterior, este proceso de asimilación se logra haciendo uso de las habilidades que los individuos tienen durante el estudio. Entre las habilidades de estudio o estrategias sería el tomar notas, usar el subrayado, el memorismo, estructurar lecturas y finalmente plantear y responder preguntas de lo estudiado. Los autores concluyeron en el estudio que el aprender es asimilar conceptos del exterior adquiridos a través de los cinco sentidos y posteriormente procesados a través de habilidades cognitivas de las personas (pensamiento, atención, concentración, memoria).

El aprender se demuestra a través de la capacidad que tienen las personas para formular preguntas y argumentar respuestas, ya que ponen en manifiesto las habilidades de pensamiento y abstracción. En el siglo XX, las definiciones acerca del aprendizaje son relacionadas según escuelas de corrientes pedagógicas, como conductismo-asociacionismo, enfoque que indica que el aprender es un resultado de la formación de conexiones cerebrales entre estímulos (interiores o exteriores) y las respuestas tangibles y observables; así también la escuela cognitiva-gestáltica, que en sus postulados mencionan que el aprendizaje se basa en la percepción, en los puntos de vista, en la forma que las personas asimilan y organizan los nuevos conocimientos relacionándolos con los previos.

Finalmente es importante trasladar el término aprendizaje al rol del discente, en donde el término aprendizaje está influenciado según modo de ser, manera de vivir, y la conducta del mencionado, ya que según el desarrollo del individuo y el entorno en el que habitan, el aprender o adquirir nuevos conocimientos se altera según el nivel de madurez, interacción con medio y capacidades naturales. Se

concluye que el aprendizaje se da a partir de tres procesos fundamentales inducción-deducción-transferencia.

Así también, el término aprendizaje se ve modificado por factores y profesionales como son los profesores y psicólogos, indicando que el rol del facilitador está presente durante el proceso de enseñanza y los métodos a emplear, mientras que el psicólogo está presente en la aplicación de test de coeficiente intelectual, además de apoyar al estudiante en indicar que estilo de aprendizaje tiene según su personalidad.

Además, el término aprendizaje presenta corrientes de estudio, teorías que aparecieron en el siglo XX con un origen en las escuelas psicológicas, entre las teorías destacan el conductismo y entre sus principales representantes tenemos a Thorndike (1874), psicólogo que enunció la teoría de aprendizaje por ensayo-error, su estudio lo llevó a cabo con animales, donde concluyó que las personas aprenden con un estímulo, a través de la asociación (estímulo-respuesta).

Continuando con las teorías del aprendizaje, tenemos a la teoría gestáltica, originada por psicólogos e influenciada por teorías conductistas. La definición del aprendizaje que ofrece esta corriente indica que el proceso de aprendizaje se da cuando se estudia su totalidad y no por las partes que constituyen esa totalidad.

Por último, otra teoría del aprendizaje es el cognitivo, que es la más empleada por los docentes en la actualidad, corriente psicopedagógica que define al aprendizaje como el proceso y funciones mentales que presentan las personas durante la adquisición de nuevos conocimientos.

Por otro lado, después de haber definido el término aprendizaje, se indicará las definiciones, modelos y tipos de la variable estilos de aprendizaje. Según el autor Martínez (1999), define el estilo de aprendizaje como la manera en que se interioriza la información. Según las debilidades y fortificaciones de las personas es el estilo de aprendizaje, así mismo, también indica que no existe un estilo de aprendizaje bueno o malo, ninguna manera mejor que otra, ya que ello va en función de la personalidad del estudiante.

Años después, en el 2001 la definición de estilo de aprendizaje se centró en lo cognitivo, refiriendo que, durante el proceso de aprender, las personas reflejan habilidades, destrezas, memoria y atención Retamozo (2001). Lo mismo lo afirma De la Torre (2011), quién puntualiza estilo de aprendizaje es el conjunto de estrategias cognitivas que presenta el sujeto durante el proceso de almacenar la información adquirida. Así también, Carranza (2003), define al modo de aprender, como los atributos emocionales-afectivos, biológicos-fisiológicos y cognitivos-conductual, que son los indicadores principales para el procesamiento de nuevos conocimientos. Así mismo, años después Cielo (2014), define que los estilos para aprender desde una perspectiva psicopedagógica es la forma en la que el estudiante se comporta durante el momento de aprender, haciendo uso de las habilidades cognitivas que posee.

Se concluye que los estilos de aprendizaje son influenciados por dos aspectos elementales lo exterior y lo interior. Lo exterior definido como los criterios didácticos de los facilitadores y los estímulos que ellos crean para que el estudiante adquiera sus conocimientos. Mientras lo interior es definido como el proceso cognitivo y lo que comprende para organizar a nivel intelectual la información para procesarla.

Continuando con la variable estilos de aprendizaje, se presentarán los cuatro modelos y teorías, los cuales han de permitir comprender los diferentes comportamientos de los alumnos cuando están en el proceso E-A al interior y exterior de un salón de clases. Entre los modelos más distinguidos y empleados por docentes y psicopedagogos son:

Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann, De la Parra (2004), modelo que su postulado evoca a la teoría cognitiva, indica que el hemisferio derecho e izquierdo, también los cerebros límbicos y corticales actúan al momento de entrecruzar información, que se adquiere a través de una figura lírica como la metáfora, donde el proceso mental se da durante el pensamiento, y la creatividad.

Modelo de estilo de aprendizaje de Felder y Silverman (1996), clasifica los mismos en dimensiones, las cuales están interrelacionadas a la información que

repcionan los discentes (dimensión sensitivos-intuitivos), modalidad sensorial para percibir información cognitiva (dimensión visuales-verbales), organización de información para realizar actividades (dimensión inductivo-deductivo), progreso del estudiante al aprender (dimensión secuenciales-globales) y preferencias del educando para encausar el conocimiento (dimensión activo-reflexivo).

Modelo de Kolb (1984), en su postulado indica que el aprender consiste en asimilar un conocimiento directo y concreto (momento vivencial – alumno activo) o indirecto de forma abstracta. Basándose en lo mencionado el aprendizaje se concreta cuando se reflexiona sobre lo aprendido (alumno reflexivo), o cuando se experimenta con la información adquirida (alumno pragmático). Los estudiantes pueden desarrollar uno o hasta la totalidad de estilos de aprendizaje antes definido según el tipo de alumno.

Modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder, es el más conocido y empleado por los alumnos y está orientado a tres tipos de aprendizaje: auditivo-kinestésico-visual.

Por otro lado, tenemos la segunda variable en estudio: inteligencias múltiples, investigadas por Gardner (1979), quién crea el concepto de muchas mentes, dónde indica que la mente tiene muchas maneras de adquirir conocimientos, y estas maneras van en función a características propias del individuo, capacidades y destrezas que destacan en las personas, permitiéndoles mayor facilidad durante el proceso de adquisición. Años después Gardner (1994), clasifica a la inteligencia en ocho tipos.

Otra definición es presentada por Armstrong (2006), quién manifiesta que la teoría de inteligencias múltiples tiene un origen en la filosofía del ámbito educativo, señalando que la educación progresiva está compuesta por la predisposición del educando para aprender y estas actitudes son distintas tal como las postuló Gardner.

Años después, Gardner (2006), ratifica que el respetar las diferencias físicas e intelectuales de las personas, indica que existe variaciones-diversidad, así como los números son infinitos igual son las maneras de poder aprender según las habilidades y la inclinación de inteligencia múltiple que presentan las

personas, considerando que pueden tener desarrollada un tipo de inteligencia y así mismo, considerar rasgos de otro tipo de inteligencia.

Continuando con la variable en estudio, Gardner postuló que existen 08 tipos de inteligencia.

Inteligencia lingüística: Capacidad en el uso de la palabra, expresar ideas, pensamientos, emociones. En este tipo de inteligencia destacan los políticos, oradores, escritores, docentes, comunicadores y carreras afines.

Inteligencia lógico-matemática: Capacidad para operaciones algebraicas-aritméticas, mediciones, cálculos, razonamientos matemáticos.

Inteligencia visual-espacial: Capacidad para percibir ilustraciones de manera externa o interna, a través de la creación, transformación y modificación, ubicando el espacio en tres dimensiones. Su aplicación es en arquitectos, ingenieros, diseñadores de interiores, fotógrafos, pilotos, escultores, decoradores.

Inteligencia musical: Capacidad que permite desarrollar melodías y ritmos; reproducir y reconocer sonidos, crear tonos, timbres y ejecutar instrumentos musicales. Cierta habilidad es propia de aquellos sujetos dedicados hacer música, cantantes, arreglistas musicales, etc.

Inteligencia corporal-kinestésica: Capacidad que da lugar al fortalecimiento de las habilidades de danza, gimnasia, deportes y desarrollo de la corporeidad del ser humano como una unidad.

Inteligencia intrapersonal: Capacidad de conocerse a sí mismo, permite esta capacidad desarrollar introspección y autoconocimiento. Capacidad para reconocer las emociones interiores, imaginar, el futuro. Este tipo de capacidad es emprendida por psicólogos, religiosos, sociólogos y filósofos.

Inteligencia interpersonal: Capacidad para relacionarse con sus semejantes, desarrollar trabajo en equipo, relacionarse con el exterior, es notorio este tipo de inteligencia en mediadores, líderes políticos, terapeutas.

Inteligencia naturalista: Habilidad para comprender, organizar y hacer uso de componentes del medio natural. Su aplicación es neta de los cazadores, biólogos y ecologistas.

Estas inteligencias forman parte importante en el campo de la psicopedagogía, que ha integrado los 08 tipos de inteligencias múltiples. A nivel educativo, el autor Suazo (2006), menciona que el considerar los tipos de inteligencia al momento del desarrollo de clases, es beneficioso para los estudiantes ya que les permitirá activar sus potencialidades y mejorar su rendimiento académico. Lo mencionado es reforzado por Pérez (2009), quien exhorta que es importante en los docentes tener una visión holística en los salones de clases ya que, tomando en cuenta las pesquisas emprendidas por Howard Gardner, se puede encontrar estudiantes con alguna inclinación sobre los tipos de inteligencia y es importante reforzarla.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Dicho estudio básico, se desarrollará mediante la metodología cuantitativa, según Hernández (2010), dicho enfoque permite seleccionar y recoger información con el objetivo de brindar una solución a un problema de investigación, así como también, facilita probar las hipótesis. Este enfoque hace uso de procesos numéricos y estadísticos.

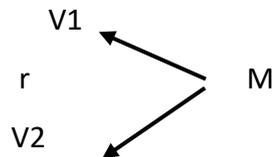
Además, el nivel es descriptivo correlacional, ya que según este nivel permitirá establecer la relación entre las variables estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples (Hernández et al., 2014).

Por último, el tipo de estudio transversal acopia información en única etapa, a fin de ser descrito y analizado. (Hernández, Fernández & Batista (2014).

Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación teniendo en cuenta a Hernández (2010), es no experimental, debido a la carencia de alteración de las variables.

El grupo de estudio, son los estudiantes de un instituto superior tecnológico La Unión, año 2022. El esquema es el que se detalla a continuación:



Esto es:

M = Muestra

V = Variable

V1 =Estilo de aprendizaje

V2 =Inteligencias múltiples

r = Relación V1- V2.

3.2 Variables y operacionalización

La presente indagación esboza dos variables:

Estilos de aprendizaje: Conforme la definición conceptual sostenemos a Cielo (2014), quien señala desde un enfoque psicopedagógico, es la forma en la que los alumnos actúan durante el proceso de asimilación de conocimientos en el desarrollo de la clase. Así también, la definición operacional, señala que estilo de aprendizaje es la forma en que se adquiere y comprende un conocimiento.

Inteligencias múltiples: Según su definición conceptual tenemos al fundamento teórico de Brunal (2014), indica que la inteligencia es un potencial inherente en las personas, y tiene una clasificación de ocho tipos con un origen biosociológico. Así mismo es un conjunto de habilidades, actitudes y comportamientos que permiten resolver problemas o crear productos.

Operacionalización de la variable

Hernández, Fernández y Baptista (2010), señala que operacionalizar variables es un procedimiento que consta en transferir aspectos teóricos o abstractos.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Hernández (2014), es la agrupación de elementos que presentan características similares, iguales o diferentes. Dicha población está conformada por todos los discentes de enfermería técnica de un instituto superior tecnológico y comprende los discentes de los ciclos impares, divididos en tres secciones, I ciclo, III ciclo y V ciclo.

Tabla 1
Población

CICLO	N° DE ALUMNOS
"I"	25
"III"	25
"V"	25
TOTAL	75

Nota: Elaboración del autor.

3.3.2 Muestra

Según Carrasco (2006), la muestra es una representación pequeña del total de la población, así mismo esta investigación estará conformada por 60 alumnos del instituto superior tecnológico, consta con una confiabilidad (95 %) y un margen de error (05%).

3.3.3 Muestreo

El tipo es por criterio de conveniencia, no probabilístico.

Criterios de inclusión:

Alumnos registrados en enfermería técnica pertenecientes a alguna de las tres secciones, de ambos sexos, que admitan responder buenamente el cuestionario de un instituto superior tecnológico La Unión.

Criterios de exclusión:

Discentes que no accedan a la evaluación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Respecto a la técnica, se estimó conveniente recurrir a la encuesta, y al cuestionario como instrumento, que recopila información extraído de los ítems. (Anastasi y Urbina 1998).

3.4.2 Instrumentos

Los instrumentos usados en esta indagación son dos cuestionarios certificados y adecuados en el Perú: Honey-Alonzo (C.H.A.E.A) que midió estilos de aprendizaje y cuestionario de inteligencias múltiples.

Ficha técnica de instrumento 1:

Correspondiente a estilos de aprendizaje, fue empleado el instrumento Honey-Alonzo (C.H.A.E.A). El presente instrumento es estandarizado y adaptado en el Perú, la siguiente ficha técnica fue extraída de un artículo científico de

PEPSIC (periódicos electrónicos en Psicología), los autores del instrumento son Catalina Alonso y Peter Honey (1998).

El instrumento tuvo su origen en España, adaptado en Perú por Collantes por Capella et al. (2002), denominado como cuestionario Honey-Alonso estilos de aprendizaje”, empleado en el rubro educativo-empresarial, fue validado dicho instrumento por 03 jueces, quienes aplicaron la prueba de contraste de sheffe y el análisis discriminante cuyo resultado fue que el instrumento tuvo validez alta; así también, su confiabilidad fue respaldada con el estadístico Alfa de Cronbach, en su dimensión activo con 0.63, dimensión reflexivo con 0.73, dimensión teórico con 0.66 y finalmente la dimensión pragmático con 0.59, que se puede concluir que el instrumento es confiable según los resultados antes mencionados.

El instrumento constará de dos partes, la primera enfatiza a los datos etnográficos y la segunda parte a las instrucciones con los ítems a desarrollar (80) sus opciones de respuesta son dicotómicas.

Ficha técnica de instrumento 2:

El instrumento llamado inteligencias múltiples, fue tomado de Burgos (2020), la siguiente ficha técnica es extraída de un artículo científico, el objetivo del instrumento es determinar la inteligencia múltiple predominante de cada estudiante en sus ocho dimensiones consta de 37 ítems. Así mismo, el instrumento se basó en cinco escalas tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

La confiabilidad del respectivo instrumento fue concretada por el estadístico de Cronbach y obteniendo 0.943 como resultado.

Según su validez de criterio de constructo se realizó con tres expertos en la materia, quienes mencionan que son nivel alto.

La consistencia del cuestionario se da a través de software SPSS. El instrumento constará de dos partes, la primera enfatiza a los datos etnográficos y la segunda parte a las instrucciones con los ítems a desarrollar (37) sus opciones de respuesta son 05 haciendo uso de la escala tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).

3.5 Procedimientos

Se realizó la petición y el permiso con los directivos de la institución donde se ejecutó la investigación, presentando un documento para formalizar el permiso de trabajo, coordinando el día de la aplicación del instrumento. Además, se presentó el consentimiento informado con el fin de que la participación sea voluntaria. Posteriormente se examinaron los datos con la tabulación usando el programa SPSS (versión 24.0 español). Para obtener los datos, se hizo uso de dos instrumentos que midieron las dos variables de estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Según Hernández et al. (2014), la pesquisa obtenida se sostiene en la ejecución del proceso que el analítico utilizara en la data obtenida teniendo como fin brindar cumplimiento a los objetivos del estudio.

La recopilación de datos se realizó por medio de la técnica de la encuesta y como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios de preguntas abiertas, uno para cada variable analizada.

Se utilizó la estadística descriptiva, en el que se analizó los resultados, se procedió a utilizar una tabla a través de microsoft excel elaborando los cálculos correspondientes para las variables y dimensiones. Paso siguiente fue el uso del software SPSS versión 24 para determinar la confiabilidad de ambas variables. Mostrados en porcentajes y gráficos de barras simples y compuestas, el cual evaluó a través de la prueba estadística pertinente de acuerdo a la existencia o inexistencia de la normalidad en la distribución de los datos, de esa forma se determinó si existe correlación entre las variables, y se logró comprobar los supuestos establecidos.

Análisis inferencial

Con el fin de acreditar los supuestos esbozados se utilizó la estadística inferencial, para tal fin y como las variables poseen una valoración de una escala ordinal se realizó el procedimiento correlación de Spearman, De acuerdo a

Martínez (2009), dicho procedimiento es utilizado para hallar la correspondencia entre 2 variables que pueden ser numéricas, pero sin distribución normal o variables cualitativas de carácter ordinal, considerándola como una técnica no paramétrica. A continuación presentamos la siguiente escala

0 – 0,25: Escasa o nula

0,26-0,50: Débil

0,51- 0,75: Entre moderada y fuerte

0,76- 1,00: Entre fuerte y perfecta

Los resultados del análisis de la estadística inferencial se obtuvo una significancia ($P=0,019$; < 0.05) y el coeficiente Rho de Spearman (0,459).

3.7 Aspectos éticos

Los criterios éticos de la presente indagación responden a:

Confidencialidad: Se les garantizó a los colaboradores que la información a proporcionar, será rigurosamente empleada con fines de estudio, además se hizo saber su carácter de anonimato.

Consentimiento informado: Es preciso conocer que la participación de agentes investigados es voluntaria, a quienes se les explicó el propósito de la investigación que obedece a la contribución científica que se quiere lograr. Además, se les entregó un documento para ser firmado después de manifestar su acuerdo de ser parte del estudio.

A su vez, con la intención de avalar la veracidad de los datos provistos en esta investigación, se usó un software anti plagio turnitin, así como también la referenciación de fuentes correspondientes a normas APA 7ma. Es indispensable señalar que no se ha cometido ningún cambio de la data respectiva durante el análisis y procesamiento estadístico.

IV. RESULTADOS

Los datos recolectados con los instrumentos han sido procesados por medio de diferentes métodos estadísticos; en primer lugar, el análisis descriptivo, en el que se muestran el estado de cada una de las variables y sus características, así mismo el análisis inferencial, a fin de realizar el contraste de hipótesis.

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 02

Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.

	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		Estilos de aprendizaje	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Adecuado	30	50%	33	55%	29	48%	25	42%	30	50%
Poco adecuado	18	30%	23	38%	20	33%	17	28%	20	33%
Nada adecuado	12	20%	4	7%	11	18%	18	30%	10	17%
	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota: Instrumentos utilizados.

En la tabla 02 se revelan los hallazgos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones consideradas, activo, reflexivo, teórico y pragmático; respecto a la dimensión del estilo de aprendizaje activo, el 50% de las personas encuestadas expresan un nivel adecuado, mientras que el 30%, poco adecuado y el 20% nada adecuado. Por otro lado, el estilo de aprendizaje reflexivo, el 55% alcanza un grado adecuado, el 38% poco adecuado y el 7% inadecuado. Respecto al estilo teórico, el 48% está en un grado adecuado, el 33% en rango poco adecuado y el 18% en nada adecuado. Por último, en el estilo de aprendizaje pragmático, el 42% está en el rango adecuado, el 28% en el grado poco adecuado y el 30%, nada adecuado. Finalmente, respecto a la variable estilos de aprendizaje, se observa que es adecuado para el 50% de valuados, en tanto el 33%, poco adecuados y el 17%, nada adecuado.

Tabla 03*Análisis descriptivo de la variable inteligencias múltiples y sus dimensiones.*

	Inteligencia en el área cognitiva		Inteligencia en el área del habla y la comunicación		Inteligencia en el área motora y de desarrollo físico		Inteligencia en el área social y emocional		Inteligencias múltiples	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	12	20%	10	17%	26	43%	45	75%	24	40%
Medio	21	35%	35	58%	25	42%	10	17%	23	38%
Bajo	27	45%	15	25%	9	15%	5	8%	13	22%
	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota: Instrumentos para recolectar datos.

En la tabla 03 se exponen los hallazgos descriptivos de la variable inteligencias múltiples y sus cuatro dimensiones, en primer lugar, respecto a la dimensión inteligencia en el área cognitiva, el 20% de las personas evaluadas evidencian un nivel alto, mientras que el 35%, nivel medio y el 45% un nivel bajo de esta inteligencia. Por otro lado, la inteligencia en el área del habla y la comunicación, el 17% de los encuestados evidencian un alto nivel, mientras que el 58% un nivel medio y el 25%, nivel bajo. Por su lado la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, el 43% está en un nivel alto, el 42% en nivel medio y el 15% nivel bajo. Así mismo, en la inteligencia en el área social y emocional, el 75% está en el nivel alto, el 17% en el nivel medio y el 8%, bajo. Finalmente, respecto a la variable inteligencias múltiples, se observa que es alta en el 40% de los evaluados, mientras que en el 38%, es de nivel medio y en el 22%, es baja.

Tabla 04*Tabla cruzada: Variable estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples.*

		Estilos de aprendizaje			Total	
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado		
Inteligencias múltiples	Bajo	Recuento	9	10	8	27
		% del total	15,0%	16,7%	13,3%	45,0%
	Medio	Recuento	6	4	9	19
		% del total	10,0%	6,7%	15,0%	31,7%
	Alto	Recuento	7	3	4	14
		% del total	11,7%	5,0%	6,7%	23,3%
Total	Recuento	22	17	21	60	
	% del total	36,7%	28,3%	35,0%	100,0%	

Nota: Instrumentos de recolección de datos.

La tabla 4, muestra el cruce descriptivo de las variables de estudio, en donde el 15% de los evaluados con nivel bajo de inteligencias múltiples, poseen un inadecuado estilo de aprendizaje, así mismo solo un 6.7% de los evaluados con nivel alto de inteligencia, poseen un adecuado estilo de aprendizaje.

4.2. Análisis inferencial

Se realizó el análisis inferencial a fin de contrastar las hipótesis del estudio, para lo cual se utilizó el coeficiente correlación Rho de Spearman debido a que se trata de variables categóricas.

OG: Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las inteligencias múltiples en educandos de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

H0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de las inteligencia múltiples en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

Tabla 05

Correlación entre estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples.

		Estilos de aprendizaje	Inteligencias múltiples
Estilos de aprendizaje	Coefficiente correlación Rho de Spearman	1	,459
	Sig. (bilateral)		,019
	N	60	60
Inteligencias múltiples	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	,459	1
	Sig. (bilateral)	,019	
	N	60	60

Nota: Instrumentos de recolección de datos.

En la tabla 05 se observa el análisis correlativo de los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples, la significancia de la prueba indica que $P=0,019$; < 0.05 , en consecuencia se impugna la hipótesis nula (H0), y se admite la relación entre tales variables principales del estudio, la mencionada relación, de acuerdo con el

coeficiente R de Spearman = 0,459, se visualiza una relación moderada, (Martinez.2009).

OE1: Determinar de qué forma los estilos de aprendizaje se corresponden con el desarrollo de la inteligencia en el área social y emocional, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

HE1,0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la inteligencia del área social y emocional, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

Tabla 06

Correlación entre estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área social y emocional.

		Estilos de aprendizaje	Inteligencia en el área social y emocional
Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	1	,550
	Sig. (bilateral)		,044
	N	60	60
	<hr/>		
Inteligencia en el área social y emocional	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,550	1
	Sig. (bilateral)	,044	
	N	60	60
	<hr/>		

Nota: Instrumentos de recolección de datos.

En la tabla 06 se observa la relación existente entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área social y emocional, la significancia de la prueba indica que es de $P=0,044$; < 0.05 , procediendo a objetar la hipótesis nula (H_0), es decir que se admite la correspondencia entre las variables principales del estudio, la mencionada relación, de acuerdo con el coeficiente R de Spearman = 0,550, obedece una relación moderada, (Martinez.2009).

OE2: Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área del habla y la comunicación, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

HE2,0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo del área del habla y la comunicación, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

Tabla 07

Correlación entre estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área del habla y la comunicación.

		Estilos de aprendizaje	Inteligencia en el área del habla y la comunicación
Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1	,487
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)		,010
	N	60	60
Inteligencia en el área del habla y la comunicación	Coefficiente de correlación	,487	1
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)	,010	
	N	60	60

Nota: Instrumentos de investigación.

En la tabla 07 se observa la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia en el área del habla y la comunicación, la significancia de la prueba indica que la significancia $P=0,010$; < 0.05 , con lo cual no se admite la hipótesis nula (HE2,0), es decir se afirma la relación entre las variables tratadas, y según el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,487, se visualiza una correspondencia moderada, (Martinez.2009).

OE3: Determinar de qué modo los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

HE3,0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

Tabla 08*Correlación entre estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área cognitiva.*

		Estilos de aprendizaje	Inteligencia en el área cognitiva
Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	1	,528
	Sig. (bilateral)		,031
	N	60	60
Inteligencia en el área cognitiva	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	,528	1
	Sig. (bilateral)	,031	
	N	60	60

Nota: Instrumentos de recolección de datos.

En la tabla 08 se observa el análisis de relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva, la significancia de la prueba indica que la significancia $P=0,031$; < 0.05 , se refuta la hipótesis nula ($HE_{3,0}$), y se admite la relación entre las variables investigadas, que según el coeficiente de correlación de Spearman = 0,528, corresponde a una relación moderada, (Martinez.2009).

OE4: Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

.HE4,0: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el desarrollo del área de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022.

Tabla 09

Correlación entre estilos de aprendizaje y la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico.

		Estilos de aprendizaje	Inteligencia en el área motora y de desarrollo físico
Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1	,484
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)		,.007
	N	60	60
Inteligencia en el área motora y de desarrollo físico	Coefficiente de correlación	,484	1
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	60	60

Nota: Instrumentos de investigación.

En la tabla 09 se observa el análisis de relación entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo del área de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, la significancia de la prueba indica que $P=0,007; < 0.05$, en consecuencia se impugna la hipótesis nula ($H_{E4,0}$), llegando a admitir la existente correlación entre las variables tratadas, y según el coeficiente de correlación de Spearman = 0,484, nos muestra una relación moderada, (Martinez.2009).

V. DISCUSIÓN

Es relevante realizar un análisis de los resultados obtenidos a fin de explicar y comprender el aporte de estos, contrastándolos con los avances científicos descritos en los fundamentos teóricos e identificando coincidencias y discrepancias respecto a los antecedentes consultados.

En primeros términos, lo que atañe al objetivo general del estudio, enfocado en determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las inteligencias múltiples en discentes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022, se demostró la existencia de relación moderada entre las mencionadas variables, esto basado en la significancia ($P=0,019$; < 0.05) y el coeficiente Rho de Spearman (0,459), con ello se pudo concluir que el buen nivel del estilo de aprendizaje es sinónimo de buen nivel de inteligencia; estos hallazgos enriquecen los argumentos de la investigación de Malacaria (2014) en su indagación de las formas de enseñar, aprender y desempeño académico. Aplicó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA). A una muestra de 278 alumnos y 9 profesores. Donde se observó que los resultados en los que se evidencia que menos de la mitad de los estudiantes poseen un estilo activo, el casi un cuarto de ellos poseen estilo reflexivo, el casi el 14.7% pragmático y teórico con un 11,2%; de los educandos inclinan el estilo reflexivo pragmático con el 3,6%; y activo reflexivo 2,5% (7), y en ínfima proporción (0,42%) tienen diferentes opciones de aprendizaje (8 discentes). Se ultimó que el modo activo, es el que posee mayor relevancia en el estudio. Todo ello de acuerdo con lo mencionado por Belkys y Santiago (2005), cobra sentido cuando afirman que el proceso de aprendizaje es afectado por dos variables: Estilo de aprendizaje y la implicancia con los ocho tipos de inteligencia, entendidos como la forma más adecuada para el alumno en el momento de desarrollar un conocimiento. Con todo ello se puede entender que el problema del aprendizaje se debe al escaso conocimiento en la aplicación de diferentes métodos de enseñanza para los diferentes tipos de inteligencias múltiples, tal como lo menciona UNICEF (2020). En primer lugar, se debe empezar por identificar los tipos de inteligencias dentro de una clase, y estas pueden ser múltiples tal como

distintos autores hacen referencia, en primer lugar, Huamán (2019), refiere que los alumnos presentan cuatro tipos de aprendizaje, pero por otro lado Espinoza, Miranda y Chafloque (2019), indican que son trece los estilos de aprendizaje. Sin dejar de mencionar a Gardner quien desde su punto de vista afirma que se debe tomar en consideración que existen diferentes estilos de aprendizaje así como tipos de inteligencia que es sinónimo de habilidades.

En cuanto al primer objetivo específico del estudio, en el que se planteó establecer la manera que los formas de aprendizaje se enlaza entre sí con el desarrollo de la inteligencia en el área social y emocional en los objetivos de estudio, quedó en evidencia que las variables se encontraban relacionadas de manera regular y positiva, de acuerdo a la significancia obtenida en la prueba de correlación, ($P=0,044$; < 0.05) y el coeficiente Rho de Spearman = 0,550, todo ello permitió que se concluyera que un adecuado manejo de los modos de aprendizaje desarrolla la inteligencia en el plano social y emocional, estos hallazgos se comparan con los resultados y conclusiones a las que llegó Pérez (2015), cuyo tema estaba vinculado a inteligencia emocional y estilos de aprendizaje quien ultimó la presencia de una relación significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los discentes estudiados, tal como se aclara estadísticamente con la prueba no paramétrica de Pearson. Entonces que encaja lo que Cossio (2017), indica que es importante priorizar las diferencias de los estudiantes y que el docente debe manejar una serie de metodologías adecuadas para impartir sus conocimientos y así los alumnos no se vean afectados con notas negativas. Se debe tomar conciencia, ya que lo sucedido en la actualidad ha conllevado a todos al aislamiento, pues debemos preguntarnos ¿qué paso con la inteligencia social?, la BBC NEWS MUNDO (2021), indica que actualmente en los jóvenes durante y después de la pandemia, la inteligencia social ha sido afectada, esto es evidenciado en el instituto superior tecnológico de La Unión, donde se aprecia la falta de empatía y sociabilización entre sus estudiantes. Claro está que, la pandemia ha afectado en la forma de interactuar, por la coyuntura de la misma a nivel mundial, ha restringido a las personas, conocer, desarrollar, y/o potenciar sus habilidades naturales para poder

identificar qué tipo de inteligencia múltiple presenta Gastelo (2021), Dejado demostrado que las personas logran ser más integrales y humanistas cuando se desarrollan con enseñanzas holísticas, con enfoque a aprender de maneras diversas.

Con respecto al segundo de los objetivos específicos planteado, en el que se busca delimitar como los estilos de aprendizaje se relacionan con el progreso de la inteligencia en el área del habla y la comunicación, en educandos de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022, se pudo demostrar que dicha relación es moderada y directa, de acuerdo a la significancia de la prueba de correlación ($P=0,010$; < 0.05) y el coeficiente de correlación de Spearman = $0,487$, entendiéndose que un adecuado estilo de aprendizaje desarrolla medianamente la inteligencia en el área del habla y la comunicación, los aportes de este estudio concuerdan con las conclusiones del estudio de Rodríguez y Constantino (2020), pues, abordaron tres ejes de estudio, inteligencias distintas, estilos de aprender y técnicas de estudios; con la finalidad de identificar los estilos de aprender en relación con las distintas inteligencias y técnicas en aprendices de bachillerato de México; llegando a demostrar que los estilos de aprendizaje más usados fueron los pragmáticos - reflexivos, y la inteligencia más desarrollada fue la intrapersonal y musical; se asume que esto sucede debido a que se dan todas las condiciones para que se dé el aprendizaje. Entre las conclusiones destaca la importancia de una comunicación adecuada que los docentes establezcan con sus alumnos. Precisamente la función del docente es resumida como liderazgo, en el estudio de Nuñez (2019), pues en su tesis de doctorado, aborda a estudiantes del ejército para analizar la gestión y liderazgo sobre inteligencias - estilos de aprendizaje; pudo concluir que la enseñanza se debe fundamentar en capacidad de liderazgo para identificar al través de la comunicación los diferentes modos de aprendizaje e inteligencias de los alumnos, antes de plantear cualquier tipo de metodología o planificación.

Por su lado respecto al objetivo de establecer como las formas de aprender se entrelazan significativamente con el progreso de la inteligencia en el área

cognitiva en estudiantes investigados, del que sus resultados evidenciaron una relación directa y moderada, basada en la significancia de $P=0,031$; < 0.05 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,528, dejando entrever que el buen manejo de los estilos de aprendizaje desarrolla la inteligencia en el área cognitiva; Concordando con los aportes que Domínguez (2018), realiza en su estudio en el que abordó temas relacionados a las inteligencias diversas y los tipos de aprendizaje en aprendices limeños, con el designio de precisar la relación entre las variables mencionadas; los aportes del estudio están ligados a expresar que hay relación entre los 08 tipologías de inteligencia y los estilos de aprender, pues cada estilo desarrolla a una o más tipos de inteligencia. Todo esto conlleva a ratificar lo que para Cámara, Rojas, y Trujillo (2020), es una verdad que las materias de matemática y lingüística hay deficiencia cognitiva por parte de los alumnos, ya que no cumplen con las competencias esperadas, en otras palabras a los alumnos se les evalúa tradicionalmente solo en dos áreas, restringiéndolos de desarrollar fortalezas que no logran descubrir solos; esto viene sucediendo en la actualidad a pesar que hace más de 40 años Gardner (1979), ya hablaba del concepto de muchas mentes, afirmando que la mente humana tiene muchas maneras de adquirir conocimientos, y estas maneras van en función a características propias del individuo, capacidades y destrezas que destacan en las personas, permitiéndoles mayor facilidad durante el proceso de aprendizaje. Es lamentable que no se le dé la importancia debida, Suazo (2006), menciona que el considerar los tipos de inteligencia al momento del desarrollo de clases, es beneficioso para los estudiantes ya que les permitirá activar sus potencialidades y mejorar su rendimiento académico.

Finalmente los resultados del cuarto objetivo específico, el cual fue Precisar de qué forma los estilos de aprender se relacionan con el progreso de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un instituto superior tecnológico de La Unión, 2022, evidenciaron una relación directa debido a la significancia de $P=0,007$; < 0.05 y un coeficiente de correlación de Spearman = 0,484, ultimando que el adecuado manejo de los estilos de aprendizaje desarrollan la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico. Todo lo

mencionado ratifica lo ya demostrado en el estudio de Crisotomo y Crispin (2018), en el que demuestran que inteligencias distintas y modos de aprendizaje van de la mano en un proceso de enseñanza, así mismo la investigación de Solís (2021), donde esta vez el autor aborda a las diversas inteligencias y su correspondencia con estilos y aprovechamiento académico en educandos de ingeniería, llegando a identificar que precisamente existe coherencia indiscutible y cohesión en las dimensiones de las variables evaluadas; es decir que los resultados del aprendizaje es producto de que en el proceso de enseñanza se tuvo en consideración el estilo de aprendizaje de los participantes, estos últimos, según Carranza (2003), son los rasgos emocionales-afectivos, biológicos-fisiológicos y cognitivos-conductual, que son los indicadores principales para el procesamiento de nuevos conocimientos y si no son tomados en cuenta, el proceso no alcanza su objetivo. Queda claro entonces que los estilos de aprendizaje desde una óptica psicopedagógica son la forma en la que el estudiante se comporta durante el momento de aprender, haciendo uso de las habilidades cognitivas que posee Cielo (2014). Para finalizar se trae a colación lo que Pérez (2009), manifiesta que es importante en los docentes tener una visión holística en los salones de clases ya que, partiendo de las indagaciones emprendidas por Gardner, se puede encontrar estudiantes con alguna inclinación sobre los tipos de inteligencia y es importante reforzarla; tomando en consideración a la declaración Armstrong (2006), acerca de la teoría de inteligencia múltiples, la cual tiene un origen en la filosofía del ámbito educativo, señalando que la educación progresiva está compuesta por la actitud del estudiante hacia el aprendizaje y estas actitudes son distintas tal como las postuló Gardner.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Del análisis de correspondencia entre los estilos de aprender y las inteligencias diversas, la significancia ($P=0,019$; < 0.05) y el coeficiente Rho de Spearman (0,459), evidenciaron una relación moderada, permitiendo concluir que el adecuado estilo de aprendizaje refleja el nivel de las diferentes inteligencias.

SEGUNDO: Los resultados del primer objetivo específico que analizó la relación formas de aprendizaje con el fomento de la inteligencia en el área social y emocional, se llegó a obtener una significancia de la prueba ($P=0,044$; < 0.05) y el coeficiente Rho de Spearman = 0,550, los cuales indicaban que se trata de una relación moderada; llegando a ultimar que un adecuado manejo de los modos de aprender desarrolla la inteligencia en el área social y emocional.

TERCERO: Así mismo al evaluar la reciprocidad existente entre los estilos de aprender con el desarrollo de la inteligencia en el área del habla y la comunicación, se obtuvo una significancia de $P=0,010$; < 0.05 y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,487, evidenciando una reciprocidad moderada. Con ello se llega a concluir de que un adecuado modo de aprender desarrolla medianamente la inteligencia en el área del habla y la comunicación.

CUARTO: También los resultados del análisis de correspondencia entre los modos de aprendizaje y el fomento de la inteligencia en el área cognitiva, mostraron una significancia de $P=0,031$; < 0.05 y un coeficiente de correlación de Spearman = 0,528, dejando entrever que existe relación moderada entre el par de variables, con ello se concluye que el buen manejo de los estilos de aprendizaje desarrolla la inteligencia en el área cognitiva.

QUINTO: los resultados obtenidos del análisis de la concordancia entre estilos de aprendizaje con el desarrollo de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico; mostraron una significancia de $P=0,007$; < 0.05 y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,484, demostrando la existencia de una relación moderada; con todo ello se llega a ultimar que el adecuado conducción

de los estilos de aprendizaje desarrollan la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda a responsables y directivos del sector educación, fomentar el trabajo académico basado en los modos de aprender de los discentes, con esto desarrollarán las inteligencias que poseen, ello permitirá mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

SEGUNDO: Se recomienda a los directores de educación, promover el aprendizaje colaborativo, en la que se generen espacios donde los estudiantes puedan realizar trabajos grupales que les permitan socializar mientras aprenden permitiendo de esta manera potenciar sus habilidades y capacidades.

TERCERO: A fin de desarrollar la inteligencia en el área del habla y la comunicación se recomienda a los docentes establezcan talleres en los que los alumnos puedan expresar o comunicar sus ideas verbalmente. A su vez Fortalece su dominio y aplicación para el mejor desempeño académico

CUARTO: Se recomienda a los docentes y a las autoridades de educación que se trabajen e implementen estrategias psicopedagógicas, a fin de desarrollar las capacidades cognitivas de los estudiantes. Dichas estrategias fortalecen y desarrolla su potencial de modo tal cada estudiante que se reconozca su perfil de capacidades.

QUINTO: se aconseja a los responsables de desarrollo pedagógico, se fomente e implemente métodos de aprendizaje en la que los estudiantes aprendan haciendo, para ello es importante identificar en primer lugar la forma de aprender de los educandos; con todo ello se puede desarrollar la inteligencia motora.

REFERENCIAS

- Aparicio Y Ari (2020). *Estilos de aprendizaje e Inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria*” <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11999>
- Armstrong, T. I. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula*. (1.ª edición) Paidós Educación
- Belkys, K., Y Santiago, P. (2005). *Las inteligencias múltiples en el aula de clases*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. Archivo digital.
- Betancourt, G, K., Betancourt V, M., y Brunel, G. (2021). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de Estomatología de Camagüey. Revista de Humanidades Médicas, 21(3), 888-900.* <http://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1994>
- Bruce, Ch. y Gerber, R. (1995). *Towards university lecturers' conceptions of student learning*. Higher Education, 29, 443-458.
- Cámara, A., Rojas, A., y Trujillo, P. (2020). *Inteligencias múltiples de los estudiantes de matemática y física de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. Revista Praxis. 16(2), 187-198*
- Cossio, C. (2017). *Inteligencias múltiples en estudiantes de educación superior*. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Archivo digital.
- Crisotomo, A., y Crispin, E. (2018). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de estudio de ciencias sociales filosofía y psicología educativa UNDAC-Pasco 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion]. Archivo digital.
- De la Parra Paz, E. (2004). *Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL*. Ed. Grijalbo, México, 2004.
- Donayre, C. (2021). *La enseñanza virtual y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de los programas de estudio de la especialidad*

de salud de un instituto de educación superior tecnológica en el semestre 2020-II. [Tesis de maestría, Universidad Antenor Orrego]. Archivo digital.

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.* Vol. 1, No. 2

Escate, O. (2018). *Estilos de aprendizaje y técnica de esquema en estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad Peruana de los Andes, 2018.* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de los Andes]. Archivo digital.

Espinoza, J., Miranda., W. y Chafloque, R. (2019). *Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios.* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital.

Felder, R. y Silverman, L. (1988). *Learning and Teaching Styles in Engineering Education Application.* Engr. Education, vol. 78 (7), pp. 674-681.

Fernandez, M. (2021). *Cómo la pandemia puede afectar la inteligencia social de los niños.* BBC NEWS MUNDO. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56103033>.

Gardner, H. (1994). *La tecnología y su relación con la educación.*

Gardner, H. (2006). *Multiple intelligences: new horizons.*

Gastelo P. (2021). La pandemia del COVID-19 y su efecto en las tendencias de los mercados laborales. *Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/67), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*

Hernández, M., y Corbacho, C. (2021). *Dominio afectivo e inteligencias múltiples de maestros en formación de la Universidad de Extremadura.* [Tesis de maestría, Universidad Da Coruña]. Archivo digital.

Honey, R., y Mumford. A. (1986). *Using your learning styles.* Berkshire. Reino Unido: Peter Honey Pub.

Huamán, A. (2019). *Pedagogía del Amor y la Ternura.* [Blog de WordPress.com].

- Jo, E. (2020). Efectos negativos (y positivos) de la COVID – 19 en las ciudades. *Radio The Conversation*.
- Kolb, D. (1984), *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
- Macías, Y., Viguera, M., y Rodríguez, P. (2021). Problemas sociales de la ciencia en torno al desarrollo de competencias emocionales en directivos universitarios. *Revista Cielo*.
- Martínez, R. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*.
- Mendoza, J. (2021). Métodos de enseñanza y proceso de aprendizaje en estudiantes del IV periodo académico de la Escuela Técnico Policial, Trujillo 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.
- Mendoza, K. (2021). *Inteligencia emocional y satisfacción laboral del docente del distrito Patate, provincia de Patate, departamento de la Libertad*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Archivo digital.
- Mendoza, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *Revista Latinoamérica de Estudios Educativos*. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.119>
- Mesa, C. (2018). Caracterización de las inteligencias múltiples de estudiantes de 2do año de la carrera de Medicina. [Tesis de doctorado, Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas]. Archivo digital.
- Minedu (2011). Estilos de aprendizaje. Lima: *El Comercio S.A.*
- Morvelly, M; Raicol, M. Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de un centro de idiomas de una universidad privada <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/543>
- Núñez, K. (2019). *Evaluación del liderazgo y el rendimiento académico de los cadetes de tercer año de la escuela militar de chorrillos "Coronel Francisco"*

- Bolognesi*”, 2017. [Tesis de maestría, Escuela Militar de Chorrillos]. Archivo digital.
- Paredes, C., Verney M., y Tolosa, L. (2018). *Las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje. Las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Archivo digital.
- Pérez, A. (2009). *Educar es enseñar a amar*. San Pablo 2009 Distribución. El Hatillo Edo. Miranda. Venezuela.
- Prieto, M. (2014). *Inteligencias múltiples*. [Tesis de maestría, Universidad Fasta]. Archivo digital.
- Puiggali Allepuz, J. J., & Tesouro Cid, M. (2021). *Influencia de variables contextuales en el enfoque de enseñanza: relación entre enfoque de enseñanza y estilo de aprendizaje*. *Aula Abierta*, 50(1), 481-490. <https://doi.org/10.17811/rifie.50.1.2021.481-490>
- Rodríguez, A., y Constantino, I. (2020). *Estilos de Aprendizaje, inteligencias múltiples y técnicas de estudio identificadas en estudiantes de bachillerato*. [Tesis de maestría, Universidad de Quintana Roo]. Archivo digital.
- Rodriguez, S. (2018). *Relación entre las inteligencias múltiples y las aptitudes musicales en estudiantes de dos universidades privadas de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Archivo digital.
- Santillán-Lima, J., Caichug-Rivera, D., Molina-Granja, F., Lozada-Yanez, R., & Luna-Encalada, W. (2021). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de ingeniería en tecnologías de la información de la Epoch sede Orellana*. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 2081-2095. [doi:http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2221](http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2221)
- Solís, R. (2011). *Estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico en los alumnos ingresantes 2015 a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la UNMSM*. [Tesis de maestría, Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas]. Archivo digital.

Suazo, S. (2006). *Inteligencias múltiples: manual práctico para el nivel elemental*. E.E.U.U.: Ed. Universidad de Puerto Rico.

Thorndike, E. (1874). *Psychology as the behaviorist views it*. *Psychological Review*, 20, 158-177.

UNICEF (2020). *Educación infantil*.

UNESCO (2019) <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/63201>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título:							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022?	Objetivo general: Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022.	Hipótesis general: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022.	Variable 1 Estilo de aprendizaje				Niveles o rangos Adecuado Poco adecuado Nada adecuado
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	
			Activo	Animador. Improvisador. Descubridor. Arriesgado. Espontáneo.	31,32,34,35,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77	Ordinal	
			Reflexivo	Ponderado. Conciencioso Receptivo: Analítico: Exhaustivo.	10,16,18,19,28,36,39,42,44,49,55,58,62,65,69,70,79	Ordinal	
			Teórico	Metódico. Lógico Objetivo Estructurado	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80	Ordinal	
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Pragmático	Experimentado Práctico Directo Eficaz - Realista	1,8,12,14,22,30,38,40,47,52,53,65,57,59,62,68,72,73,76	Ordinal	
¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área social y emocional, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022?	Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área social y emocional, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022.	Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo del área social y emocional, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022	Variable 2 Inteligencia múltiples				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área del habla y la comunicación, en estudiantes de un Instituto Superior	Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área del habla y la comunicación, en estudiantes de un Instituto Superior	Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo del área del habla y la comunicación, en estudiantes de un Instituto Superior	Lógico - matemático	Comparación Clasificación Agrupaciones	5,6,7,8	ordinal	Bajo Medio Alto

Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022?	Tecnológico de La Unión, año 2022.	Tecnológico de La Unión, año 2022		Resolución de problemas			
			Lingüístico - verbal	Vocabulario Expresión oral Comprensión oral	1,2,3,4,	ordinal	
¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022?	Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022.	Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo de la inteligencia en el área cognitiva, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022	Espacial	Orientación espacial Localización espacial Representaciones gráficas Relaciones espaciales	9,10,11,13,	ordinal	
			Corporal - cenestésico	Motricidad gruesa Esquema corporal Expresión corporal Percepción, discriminación Motricidad fina	18,19,20,21,22,23	ordinal	
¿De qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022?	Determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022	Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el desarrollo del área de la inteligencia en el área motora y de desarrollo físico, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de La Unión, año 2022	Musical	Ritmo Audición musical Memoria auditiva Entonación	14,15,16,17	ordinal	
			Interpersonal	Cooperación	28,29,30,31,32,33	ordinal	

				Comunicación Respeto a los demás Solidaridad				
			Intrapersonal	Seguridad en sí mismo Autocrítica Amor propio Expresión	24,25,26,27	ordinal		
			Naturalista	Clasificar flora y fauna Observar Identificar	34,35,36,37	ordinal		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: cuantitativa Tipo: corte transversal Método: cuantitativo Diseño: no experimental		Población: todos los estudiantes de la carrera de enfermería técnica de un Instituto Superior Tecnológico Muestra: conformada por 60 alumnos del Instituto superior tecnológico, consta con un nivel de confianza de 95 % y un margen de error de 05%.		Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario 1) estilos de aprendizaje adaptado en Perú por Collantes por Capella et al. (2002), 2) inteligencias múltiples adaptado por Burgos (2020),		Descriptiva: se realizará mediante el programa SPSS o Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 24.0 español Inferencial: se utilizará pruebas no paramétrica Pearson		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Estilos de aprendizaje	Son formas en la que los alumnos actúan durante el proceso de asimilación de conocimientos durante la clase (Cielo, 2014)	Referida a las características particulares de cada persona que incide en los aspectos psicológicos para asimilar conocimientos. Está conformado por cuatro dimensiones y se medirá con el Instrumento de Honey-Alonzo (CHAEA) que será aplicado a estudiantes.	Activo	Animador. Improvisador. Descubridor. Arriesgado. Espontáneo.	Ordinal
			Reflexivo	Ponderado. Conciencioso Receptivo: Analítico: Exhaustivo.	
			Teórico	Metódico. Lógico Objetivo Estructurado	
			Pragmático	Experimentado Práctico Directo Eficaz - Realista	
Variable 2: Inteligencias múltiples	la inteligencia es un potencial inherente en las personas, y tiene una clasificación de ocho tipos que tienen un origen biosociológico. Así también es un conjunto de habilidades, actitudes y comportamientos que permiten resolver problemas o crear productos. (Brunal, 2014).	las características particulares de cada persona que son usados para resolver problemas. Está conformado por ocho dimensiones y se medirá con el Cuestionario de inteligencias múltiples para medir inteligencias múltiples.	Lógico - matemático	Comparación Clasificación Agrupaciones Resolución de problemas	Ordinal
			Lingüístico - verbal	Vocabulario Expresión oral Comprensión oral	
			Espacial	Orientación espacial Localización espacial Representaciones gráficas Relaciones espaciales	
			Corporal - cenestésico	Motricidad gruesa Esquema corporal Expresión corporal Percepción, discriminación Motricidad fina	
			Musical	Ritmo Audición musical Memoria auditiva Entonación	
			Interpersonal	Cooperación Comunicación Respeto a los demás Solidaridad	
			Intrapersonal	Seguridad en sí mismo Autocrítica Amor propio Expresión	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Questionario estilos de aprendizaje

1. Información general

Nombre y apellido	
Carrera:	
Género:	
Edad:	
Ciclo:	
Curso:	

2. Información importante

El cuestionario ha sido diseñado para delimitar los Estilos de Aprendizaje en función de los Estilos de Enseñanza. No se trata nunca, de analizar y juzgar ni su inteligencia, ni su personalidad y, ni mucho menos su forma de aprender. Para que este cuestionario sea válido, tanto para entregar una orientación educativa como para investigación en el área de la enseñanza, se requiere contar con las respuestas de alumnos que respondan con sinceridad a todos los ítems. Generalmente, el tiempo que se ocupa en contestarlo es entre diez a quince minutos. Las respuestas obtenidas son absolutamente confidenciales. Coloque el nombre solo si usted desea conocer su Estilo de aprendizaje, el que recibirá de manera particular y confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas. Lea atentamente cada afirmación y si usted se siente identificado con ella, marque en la columna "SI". En caso contrario marque en la columna "NO". Por favor conteste todos los ítems.

Gracias por su colaboración.

ITEMS	S I	N O
1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2.- Estoy segur@ de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13.- Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16.- Escucho con más frecuencia que hablo.		
17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		

+

19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20.- Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25.- Me gusta ser creativ@, romper estructuras.		
26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27.-La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30.-Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31.-Soy cautelos@ a la hora de sacar conclusiones.		
32.-Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33.-Tiendo a ser perfeccionista.		
34.-Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35.-Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36.-En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37.-Me siento incómod@ con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38.-Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39.-Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40.-En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41.-Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42.-Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43.-Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		

F

44.-Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45.-Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46.-Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47.-A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48.-En conjunto hablo más que escucho.		
49.-Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50.-Estoy convencid@ que deber imponerse la lógica y el razonamiento.		
51.-Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52.-Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53.-Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54.-Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55.-Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56.-Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57.-Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58.-Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59.-Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60.-Observo que, con frecuencia, soy un@ de l@s más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.		

67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		

Nota: Tomado de Honey-Alonso y Gallego (2003) Instrucciones:

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Los cuatro valores resultantes indican su perfil de estilos.

	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38

	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
TOTALES (+)				
ESTILOS	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO

Cuestionario Inteligencias Múltiples

1. Información general

Nombre y apellido	
Carrera:	
Género:	
Edad:	
Ciclo:	
Curso:	

2. Información importante

El presente documento es una encuesta que tiene como objetivo demostrar que todo ser humano tiene diversas potencialidad y habilidades con las que naturalmente cuenta. Estas virtudes o destrezas deben ser identificadas y desarrollarlas.

1	2	3	4	
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Items	1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi Siempre	5 Siempre
	Inteligencia lingüístico-verbal					
1	Escribo correctamente las palabras					
2	Puedo combinar palabras para elaborar un texto corto					
3	cometo pocas faltas de ortografía					
4	Aprendo otros idiomas con facilidad					
	Inteligencia lógico-matemática					
5	Soluciono problemas matemáticos mentalmente					
6	Puedo hacer cálculos matemáticos mentalmente con bastante rapidez					
7	Utilizo la tecnología para resolver cálculos matemáticos.					
8	Relaciono los diferentes patrones numéricos					
	Inteligencia visual - espacial					
9	Cuando veo el plano de algo, no me cuesta visualizarlo en tres dimensiones.					

10	Leo con facilidad mapas, gráficos y diagramas					
11	Diseño croquis con facilidad					
12	Elaboro un plano con facilidad					
13	Reconozco mi ubicación geográfica donde me encuentre					
	Inteligencia musical					
14	Asocio la música con el instrumento que la produce.					
15	Puedo identificar la melodía de una canción					
16	Reconozco la melodía de las canciones					
17	Identifico los sonidos de los instrumentos musicales					
	Inteligencia corporal kinestésica					
18	Tengo destreza para realizar trabajos manuales y artesanías.					
19	Me hago entender a través de gestos y señales corporales.					
20	Tengo habilidades para el teatro					
21	Tengo habilidades para los mimos					
22	Participo en eventos deportivos con cierto éxito					
23	Suelo destacarme en uno o más deportes					
	Inteligencia intrapersonal					
24	Suelo reflexionar sobre mi comportamiento					
25	Aprendo de mis errores y aciertos.					
26	controló adecuadamente mis emociones					
27	Controlo mis impulsos frente a conflictos					
28	Analizo y mejoro mis ideas y proyectos.					

	Inteligencia interpersonal					
29	Puedo relacionarme fácilmente con otros compañeros.					
30	Disfruto estando con grupos de personas en reuniones y fiestas para charlar					
31	Interactúo con los demás cuando tratan temas que me agradan.					
32	Obtengo buenos resultados dirigiendo grupos					
33	Trabajo fácilmente en equipo					
	Inteligencia naturalista					
34	Identifico los diversos paisajes cuando recorro un lugar					
35	Cuido del medio ambiente					
36	Clasifico y ordeno las cosas según sus características.					
37	Trabajo con materiales del medio que estén a mi alcance					



FICHA TÉCNICA SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

1. NOMBRE: Cuestionario de inteligencias múltiples
2. AUTOR: Burgos Delgado Marjorie Alexandra
3. FECHA: 2020
4. OBJETIVO: Determinar la inteligencia múltiple predominante de cada estudiante.
5. APLICACIÓN: Estudiantes de octavo año de educación general básica
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 15 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Enunciados
- 09 DISTRIBUCIÓN: Dimensiones, indicadores y cantidad de ítems.

DIMENSIONES	INDICADORES	N.º ÍTEMS
Inteligencia Lingüístico - verbal	Capacidad de utilizar las palabras	1, 2
	Comprender textos escritos	3
	Habilidad para aprender otros idiomas	4
Inteligencia Lógico – matemático	Desarrollo del pensamiento abstracto	5
	Desarrollo del razonamiento	6, 7
	Sigue patrones y secuencias	8
Inteligencia Visual - espacial	Capacidad de formar e imaginar dibujos	9, 10
	Capacidad de hacer croquis y plano	11, 12
	Capacidad de orientación en espacio abierto.	13

Inteligencia musical	Identificar melodías	14, 15, 16
	Identificar sonidos	17
Inteligencia Corporal kinestésica	Habilidades manuales	18
	Habilidades de expresión corporal	19, 20, 21
	Habilidades motrices	22, 23
Inteligencia intrapersonal	Autoconocimiento	24, 25
	Autodisciplina y autocontrol	26,27
	Autocritica	28
Inteligencia interpersonal	Capacidad de relacionarse con otros	29,30,31
	Capacidad para organizar grupos	32,33
Inteligencia naturalista	Distingue elementos del medio ambiente	34,35
	Clasifica elementos del medio ambiente	36
	Utilizar elementos del medio ambiente	37
Items: 37		

EVALUACIÓN.

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Anexo 4. Certificados de instrumentos.

Anexo 6: Matriz de Validación de los expertos de la variable Inteligencia Múltiples

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la variable inteligencias múltiples

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de las inteligencias múltiples

DIRIGIDO A: Estudiantes de Octavo año de educación general básica de la unidad educativa Manuela Cañizarez, Lomas de Sargentillo 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Ayala Tandazo José Eduardo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Aplicable <input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/>	No aplicable <input type="checkbox"/>
--------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	------------------------------------------


Mg. José Eduardo Ayala Tandazo
DNI 02897143

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la variable inteligencias múltiples

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de las inteligencias múltiples

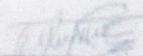
DIRIGIDO A: Estudiantes de octavo de educación general básica de la unidad educativa "Manuela Cañizarez", Lomas de Sargentillo 2020

APÉLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Rufino Sosa Mario

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Aplicable ✓	Aplicable después de corregir	No aplicable
----------------	----------------------------------	--------------


Mg. Mario Rufino Sosa
DNI 02962964

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La Directora de Calidad Académica de la Universidad Autónoma del Perú, quien suscribe:

HACE CONSTAR:

Que Don José Arnaldo Collantes Hidalgo, identificado con DNI N° 16074780, está autorizado para aplicar en nuestra Universidad, dos cuestionarios:

Estilos de enseñanza, dirigido a docentes de las facultades de ingeniería y de psicología.

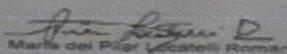
Estilos de aprendizaje, dirigido a estudiantes de las facultades de ingeniería y de psicología.

Dicha aplicación responde a la investigación sobre el tema: *Relación entre los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de las facultades de ingeniería y psicología de la Universidad Autónoma del Perú, para la obtención del grado académico de doctor en educación por la Universidad César Vallejo.*

Se expide la presente solicitud a la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Lima, 09 de marzo del 2017




María del Pilar Escatelli Roman

DIRECTORA CALIDAD ACADÉMICA

Link:

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_8fc85e1510b371b5e44ec4d4f9466978