



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la  
empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTORAS:**

Flores Davila, Monica ([orcid.org/0000-0003-4599-5155](https://orcid.org/0000-0003-4599-5155))

Mera Garcia, Helen Milagros ([orcid.org/0000-0002-5555-6626](https://orcid.org/0000-0002-5555-6626))

**ASESOR:**

Dr. Chavez Vera, Kerwin Jose ([orcid.org/0000-0003-2842-2099](https://orcid.org/0000-0003-2842-2099))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

## Dedicatoria

A nuestros padres que nos brindaron educación, confianza, comprensión, apoyo moral, siempre estuvieron presentes para lograr nuestros objetivos y formarnos como buenos profesionales, de tal manera que las victorias obtenidas se las debemos a ellos y a nosotras mismas.

## Agradecimiento

Nuestro agradecimiento a Dios en primer lugar, por darnos la dicha de seguir poniendo muchas ganas a la vida, a nuestro docente que con su asesoría y paciencia en todas las clases logramos culminar con éxito la presente tesis, a nuestros familiares y amigos que estuvieron prestos a apoyarnos moralmente durante todo el proceso de nuestra formación profesional.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización .....	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos .....	22
3.7. Aspectos éticos .....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES .....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS .....	50

## Índice de tablas

Tabla 1 Gestión logística .....	24
Tabla 2 Dimensión Almacenamiento .....	25
Tabla 3 Dimensión Manejo de materiales .....	26
Tabla 4 Dimensión Compras .....	27
Tabla 5 Dimensión Mantenimiento de la información .....	28
Tabla 6 Eficiencia en la ejecución de obras .....	29
Tabla 7 Dimensión Elementos de la ejecución de obras .....	30
Tabla 8 Dimensión Ejecución de la obra .....	31
Tabla 9 Dimensión Recepción de la obra .....	32
Tabla 10 Prueba de normalidad de los datos .....	33
Tabla 11 Relación entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras .....	33
Tabla 12 Relación entre el almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras .....	34
Tabla 13 Relación entre el manejo de materiales y la eficiencia en la ejecución de obras .....	34
Tabla 14 Relación entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras .....	35
Tabla 15 Relación entre el mantenimiento de la información y la eficiencia en la ejecución de obras .....	36

## Índice de figuras

Figura 1. Gestión logística.....	24
Figura 2. Dimensión Almacenamiento.....	25
Figura 3. Dimensión Manejo de materiales .....	26
Figura 4. Dimensión Compras.....	27
Figura 5. Dimensión Mantenimiento de la información.....	28
Figura 6. Eficiencia en la ejecución de obras .....	29
Figura 7. Dimensión Elementos de la ejecución de obras.....	30
Figura 8. Dimensión Ejecución de la obra.....	31
Figura 9. Dimensión Recepción de la obra .....	32

## Resumen

El estudio ha tenido el propósito de demostrar la relación entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022. Centrada en el desarrollo de una investigación aplicada, de nivel descriptivo-correlacional y de diseño no experimental, para la cual se ha tomado una muestra de 43 trabajadores, quienes fueron la fuente de información sobre el comportamiento de las variables, para la cual se aplicó una encuesta, logrando registrar la percepción de estas personas en un cuestionario, que, tras procesar y analizar los resultados, el trabajo concluye que, la gestión logística mantiene relación significativa a nivel considerable de 0,812 con la eficiencia en la ejecución de obras, por lo que, la eficiente gestión para lograr con éxito la eficiencia en la ejecución de obras bajo la responsabilidad de la empresa. De manera específica, existe relación media y significativa entre el almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras, la misma ha sido corroborada por un coeficiente de correlación de 0,517 y una significancia de 0,000. El manejo de materiales mantiene relación positiva media ( $r_s=0,709$ ) con la eficiencia en la ejecución de obras, relación que además ha sido contrastada que es significativa al nivel 0,000. Además, existe relación significativa ( $p=0,000$ ) entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras, relación que se encuentra a un nivel positivo y medio de 0,701. Por último, el mantenimiento de la información se relaciona significativamente ( $p=0,000$ ) con la eficiencia en la ejecución de obras, relación que además se encuentra a un nivel positivo medio de 0,728.

Palabras clave: Gestión, logística, eficiencia, obras.

## Abstract

The purpose of the study was to demonstrate the relationship between logistics management and efficiency in the execution of works in the company Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022. Focused on the development of an applied research, descriptive-correlational level and non-experimental design, for which a sample of 43 workers has been taken, who were the source of information on the behavior of the variables, for which a survey was applied, registering the perception of these people in a questionnaire, which, after processing and Analyzing the results, the work concludes that logistics management maintains a significant relationship at a considerable level of 0.812 with efficiency in the execution of works, therefore, efficient management to successfully achieve efficiency in the execution of works under the responsibility of the company. Specifically, there is a medium and significant relationship between storage and efficiency in the execution of works, which has been corroborated by a correlation coefficient of 0.517 and a significance of 0.000. The handling of materials maintains a positive average relationship ( $r_s=0.709$ ) with the efficiency in the execution of works, a relationship that has also been confirmed to be significant at the 0.000 level. In addition, there is a significant relationship ( $p=0.000$ ) between purchases and efficiency in the execution of works, a relationship that is at a positive and average level of 0.701. Finally, the maintenance of the information is significantly related ( $p=0.000$ ) to the efficiency in the execution of works, a relationship that is also at a positive average level of 0.728.

Keywords: Management, logistics, efficiency, works.



## I. INTRODUCCIÓN

La gestión logística de una empresa constructora debe basarse en el procedimiento de planificación, implementación y control de los recursos de la cadena de abastecimiento, generalmente desde el punto de origen, como la acumulación de materia prima hasta el punto de destino, es decir, la entrega de mercancías en el lugar correcto de la construcción (Zeltser *et al.*, 2019). Por lo tanto, la logística de la construcción se puede definir como la gestión del flujo de herramientas, equipos y materiales, partiendo del punto de descarga hasta el punto de uso o instalación (Gryshko *et al.*, 2018).

Actualmente, las empresas en el mundo consideran que la logística es un tema tan importante que han creado áreas destinadas a su mejor funcionamiento debido a la lucha constante por ser una organización del primer mundo (Soto, 2021). Sin embargo, una de las causas más obvias de la pérdida de productividad es la mala gestión de materiales, equipos y herramientas (Llaque *et al.*, 2021). Desafortunadamente, en Ucrania con el avance tecnológico de los sistemas de información en las organizaciones de construcción con respecto a los registros de gastos logísticos no son eficientes, debido a que el costo de los materiales y equipos representa una gran proporción del presupuesto total del proyecto, el cual trae consigo retrasos en los proyectos y exceso de costos (Calzado-Girón, 2020).

En el Perú la gestión logística juega un papel crucial para asegurar que las obras de construcción se completen con éxito en la productividad laboral. Pero administrar el flujo de materiales, asegurar su calidad, verificar la cantidad, asignar las áreas de almacenamiento, coordinar el proceso general, activar los pedidos y actualizar a los participantes son los principales obstáculos en la gestión logística de la construcción (Whitlock *et al.*, 2018). Además, Zuluaga-Mazo *et al.* (2018) ha determinado en su investigación que la eficiencia de una empresa depende no solo del uso de los materiales e insumos empleados en sus operaciones, la adecuación del tiempo, la calidad y precisión de los resultados, sino del factor humano mediante la motivación

y el conocimiento que aplican para lograr buenos resultados en el lugar de trabajo, tanto individual como organizacional.

A nivel local, con respecto a las obras de la empresa Corporación Palfon EIRL, de la región San Martín, hay que mencionar que esta trabaja con el programa Techo Propio en la construcción de viviendas, en donde una de las deficiencias o limitaciones presentadas se centran en la parte logística, sobre todo en la recepción de los diferentes materiales, los mismos que luego son distribuidos a las obras, encontrándose que una de las deficiencias más saltantes se enfocan en la ausencia de un control en la recepción, se observa que muchas veces el encargado al tener muchas tareas no realiza un control adecuado en la recepción, así también sucede con la distribución del almacén general a las diversas obras, en donde, los que reciben manifiestan que el pedido está incompleto ante lo cual, el encargado no sabe asegurar con firmeza que hizo bien el envío y termina enviando más materiales, lo que incrementa los costos.

Así también en las mismas obras no hay un control y cuidado con los materiales, en algunos casos se reportó que no hay cuidado en el almacenamiento del cemento y las bolsas se rompen las mismas que al estar expuestas al ambiente se mojan y pierden con las lluvias; así también, problemas desde que se hace el requerimiento de los bienes, que al no tener una adecuada planificación y no anticipar dichos requerimientos para dar una atención oportuna a dichos pedidos, esto también retrasa realizar el pedido de compra y en algunos casos los encargados de obras asumen que hay materiales que el almacén general ya debe saber que son necesarios en las obras y por eso no lo colocan en su requerimiento, siendo un problema porque al final al no ser abastecidos generan nuevas compras y por ende los retrasos.

En función a lo presentado, se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022?, asimismo, los problemas específicos son: i. ¿Cuál es la relación entre el almacenamiento y la eficiencia

en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022?; ii. ¿Cuál es la relación entre el manejo de materiales y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022?; iii. ¿Cuál es la relación entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022?, iv. ¿Cuál es la relación entre el mantenimiento de la información y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022?

La investigación se justificó teóricamente ya que permitió conocer la relación entre las variables para reducir costos de adquisición de materiales, y así incrementar el porcentaje de rentabilidad de la empresa. Asimismo, la realización del estudio es muy importante, pues se planteó un tema relevante como es la gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, a través del cual se identificaron todas las falencias que afectan el ambiente laboral donde se desarrollan las actividades, permitiendo a los empresarios establecer nuevas estrategias de gestión para dar solución a los problemas, asimismo se benefició a los colaboradores, pues se obtuvo un mejor espacio para la ejecución de sus obras.

Además, a nivel social, se justificó porque las obras de vivienda son una fuente indispensable para el desarrollo económico y social, ya que incentiva la inversión privada y la productividad de la población, por ende, se necesita una adecuada supervisión de todos los procesos logísticos, para así tener obras de calidad y en el tiempo establecido para no tener inconvenientes posteriores. Finalmente, el estudio tuvo un aporte metodológico ya que cuenta con dos instrumentos, con la finalidad de medir las variables de investigación, estos instrumentos fueron validados y adaptados al contexto de estudio, sirviendo como referente para nuevos estudios en un escenario similar.

El objetivo general que se planteó fue: Determinar la relación entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022, y como objetivos específicos: i) Determinar la relación entre el almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras en la

empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022; ii) Determinar la relación entre el manejo de materiales y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022; iii) Determinar la relación entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022; iv) Determinar la relación entre el mantenimiento de la información y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Como hipótesis general se consideró: Existe relación significativa entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022; como hipótesis específicas: i. Existe relación significativa entre el almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022; ii. Existe relación significativa entre el manejo de materiales y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022; iii. Existe relación significativa entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022; iv. Existe relación significativa entre el mantenimiento de la información y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación permitirá conocer los diferentes estudios previos existentes referentes a las variables, y de qué manera estas se relacionan. En tal sentido en el plano internacional se presenta el estudio de Rebollar-Rebollar et al. (2020) en su investigación titulada Aportes a indicadores de evaluación privada de proyectos de inversión, tuvo como objetivo contribuir a los lectores evidencia empírica sobre la formulación y evaluación de estimaciones de proyectos de inversión; el tipo de indagación fue descriptivo y no experimental fue el diseño; donde se utilizó la encuesta y el cuestionario, se tomó como población a las aportaciones de 100,000.0 socios.

Concluyendo que, los indicadores de rentabilidad en proyectos de inversión permitirán disminuir los riesgos de una inversión y, por lo tanto, su uso tanto por analistas como por académicos puede evaluar inversiones y complementar información, mejorando así la eficiencia en la toma de decisiones de cualquier análisis de proyecto de inversión.

Asimismo, Rzepecki (2019) en su investigación titulada Optimization of inventory costs management in the construction Enterprise; el objetivo de la investigación fue optimizar la gestión de costos de inventario en una empresa constructora, el tipo de estudio fue básica y diseño explicativo, donde se empleó la encuesta como técnica y siendo el instrumento un cuestionario, se ha tomado como muestra de estudio 01 edificación de cuatro pisos, utilizando fórmulas matemáticas para el cálculo de los costos.

La investigación concluyó que, la configuración de la cadena de suministro está influenciada por factores como la práctica común de los participantes, la escala y el presupuesto del proyecto, así como el tipo de proyecto de construcción, el uso de sistemas logísticos con elementos que permitan la concentración de suministros (almacenes centrales, centros logísticos) es económicamente ventajoso, especialmente para inversiones grandes y complejas caracterizadas por la complejidad de tareas y procesos.

Según Shahbaz *et al.* (2019) en su investigación titulada *The impact of supply chain capabilities on logistic efficiency for the construction projects*, el cual tuvo como objeto verificar empíricamente el impacto positivo de la flexibilidad y la colaboración en la eficiencia logística, el enfoque fue tipo cuantitativo, con un nivel descriptivo y no experimental fue el diseño, utilizando como instrumento el cuestionario, conformada por una muestra de 268 trabajadores de las obras de construcción en la ciudad de Lahore, Pakistán.

Concluyendo, se encontró que la flexibilidad aporta el 33%, la colaboración aporta el 35,5% en la eficiencia logística, concluyendo que los proyectos de construcción deben ser flexibles y obligar a las partes interesadas a colaborar para lograr eficiencia en la logística, asimismo, los gerentes deberían ser más accesibles en temas de costos, tiempo, mano de obra para enfrentar los obstáculos e imprevistos.

También Kubasova *et al.* (2018) en su investigación titulada *Priorities of the logistics risks management in the resource support of construction projects*, la investigación tuvo como objetivo explorar los riesgos logísticos en los proyectos de construcción, siendo el estudio de enfoque cualitativo, nivel exploratorio y no experimental fue el diseño, donde hicieron uso de la técnica revisión bibliográfica, incluyo como muestra a 30 referencias. Concluyendo que, se encontró la necesidad de regularizar los suministros en el sistema de sustento de recursos de los proyectos, teniendo en cuenta la especificidad de los procesos funcionales de la logística y la aplicabilidad de herramientas alternativas de intervención en las actividades logísticas operativas.

Por su parte, Zuluaga-Mazo *et al.* (2018) en su investigación titulada *Gestión logística en el sector textil-confección en Colombia: retos y oportunidades de mejora para la competitividad*, los cuales tuvieron como finalidad analizar la problemática de la gestión logística en el sector textil y confección, siendo un estudio de tipo básica bajo un nivel descriptivo y no experimental fue el diseño, utilizando la técnica de una encuesta y como instrumento un cuestionario,

conformada por una población de 30 trabajadores. En conclusión, el sector textil-confección se encuentra en riesgo, debido a las amenazas externas a las empresas, como es el entorno económico, social y político, sin embargo, muchas de las empresas colombianas han logrado superar dicha problemática con el adecuado soporte de la logística, logrando a través de su gestión la optimización de los costos en almacenamiento y transporte.

A nivel nacional se consideró el estudio de Soto (2021) en su investigación titulada Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión, el cual tuvo como objetivo principal realizar una revisión sobre la efectividad en la ejecución de proyectos de inversión, siendo un estudio de tipo básica y diseño de revisión bibliográfica, el cual estuvo compuesta por 10 artículos científicos, para la recolección de información hicieron uso de una ficha de registro. El trabajo concluye que, en los últimos años se evidencia una problemática latente respecto a la eficiencia en la ejecución de trabajos públicos, situación ha generado insatisfacción de la población pues en la actualidad se presentan diversas dificultades para lograr satisfacer sus requerimientos, en consecuencia, el autor considera importante desarrollar estrategias que garanticen el crecimiento local.

Por su parte, Llaque et al. (2021) en su investigación titulada Gestión por procesos en la logística en una empresa PYME del sector construcción, lo cual tuvo como objeto establecer el grado de influencia en cuanto a la gestión por procesos y la logística de la constructora Dayro Contratistas S.R.L, el estudio fue tipo aplicada siendo su diseño pre experimental, donde utilizaron la técnica encuesta y una ficha de observación, la muestra estuvo constituida por 4 colaboradores del área de logística.

En conclusión, existe una influencia positiva entre la implementación de gestión y la logística, debido a la obtención del 9.51% inventario contrastado y 4.91% de mejora en la búsqueda de materiales, asimismo, la situación actual de la empresa debe ser analizada mediante la matriz FODA, esto con el propósito de reforzar las debilidades y fortalecer las oportunidades,

finalmente, la gestión logística de la empresa está en un nivel eficiente, pues brinda servicios e información optima y relacionada a lo que ofrece al mercado.

De igual modo, Vílchez et al. (2020) en su investigación titulada Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno Regional Lambayeque, dichos autores pretendían evaluar el cumplimiento de la eficiencia y eficacia de la contratación de obras, el estudio fue tipo básica de nivel explicativo, donde utilizaron como instrumento la ficha de observación, conformada por una población de 25 expedientes de contratación. El trabajo concluyó que, el grado de cumplimiento de la eficiencia se halla en el 72%, evidenciándose el cumplimiento de la temporalidad, los aspectos normativos, expedientes técnicos, proceso de selección de proveedores y ejecución de la obra.

Al mismo tiempo, Medina y Ingaluque (2020) en su investigación titulada Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de obras de saneamiento en Gobiernos locales, tuvo como objetivo mostrar los factores que influyen en dichas variables de estudio, siendo una indagación tipo descriptiva y diseño no experimental, utilizando la técnica de investigación documental, constituida por una población de 84 obras públicas y se extrajo una muestra de 69. Los autores concluyeron que, el nivel de cumplimiento de obras es deficiente puesto a que no realizan el correcto manejo de los recursos públicos, las cuales generan demoras en el plazo establecido de la obra, a pesar de los procedimientos en la contratación refleja una realidad distinta.

Por su parte, Chumbimuni y Soto (2018) en su investigación titulada Determinación del nivel de riesgo en la ejecución de obras públicas por contrata en la UNCP, tuvo como objetivo general analizar que inician los peligros en la ejecución de obras públicas, la investigación fue descriptivo y explicativo, donde usaron los instrumentos normativos, la población estuvo conformada por 7 procesos de licitación en distintas modalidades. Los autores concluyen que, el tipo de convocatoria no es la adecuada, las cuales conllevan



a la asignación de recursos excesivos, provocando que el nivel de contrataciones no sea conveniente debido a las malas prácticas las cuales conllevan a obras inconclusas; a ello se suma, el pago atrasado a los contratistas las mismas que generan incomodidad.

Después de las investigaciones previas analizadas, a continuación, se describen los fundamentos teóricos de la gestión logística, es un componente central de la gestión de la cadena de suministro, pues esta planea, ejecuta y lleva un control del flujo del almacenamiento de manera eficiente (Ramírez-Quintero et al.,2020). Asimismo, su objetivo es proporcionar a una organización un valor de producto competitivo y aumentado para satisfacer las expectativas de los clientes (Granillo et al.,2020). Por otro lado, Huamán et al. (2020) definen como un proceso de gestión estratégica de compra, transporte, almacenamiento de materiales, productos semielaborados, flujo de productos e información adecuada en una empresa y sus canales de distribución para optimizar las ganancias ahora como en el futuro.

Además, la gestión logística eficiente mejora el manejo de materiales y agiliza el transporte, también aumenta su seguridad, lo que a su vez reduce los costos de envío del negocio (Santos, 2019). Por otra parte, la GL involucra los procesos en las organizaciones bajo ciertos criterios de eficacia, en lo cual se solicita la planificación de las operaciones de provisión, elaboración, despacho y distribución, siendo esto los elementos principales en la cadena logística (García, 2020).

La gestión logística muestra cuatro tipos del cual una define un aspecto distinto del proceso de suministro. Agyabeng-Mensah *et al* (2020) plantean a la gestión de suministro como logística: consiste en planear, contratos y coordinaciones de materiales, que necesitan un marco general particular para completar un movimiento. Por otro lado, Talaverano-Vilca y Paima-Paredes (2018) indican la distribución y movimientos de materiales: es donde a los materiales se les dirigen a donde necesitan ir, existe dificultades en esta gestión por que involucra en desplazar los materiales, incluido la carga, la

descarga y el transporte, así como el seguimiento de las existencias y cómo se utilizarán.

También, Wen *et al* (2019) manifiestan la logística y la gestión de la producción: se refiere al proceso de gestión de las actividades de una empresa para proporcionar los resultados deseados de productos y servicios, es decir, implica planificar, ejecutar y dirigir operaciones para convertir las materias primas en productos terminados. Por último, está la logística inversa y devolución: consiste en la recuperación de los materiales y suministros o devolución de materiales no deseados o malogrados.

La gestión logística eficaz es importante para las empresas por varias razones, tanto positivas como negativas. Por lo tanto, Lalitkumar & Rane (2021), señalan que la gestión logística adecuada permitirá que la mercadería sea enviada de manera segura, económicamente y oportuna, esto se traduce en ahorros de costos para la empresa y clientes más satisfechos, sin embargo, una mala gestión puede provocar envíos dañados o retrasados, lo que puede provocar clientes decepcionados, devoluciones y artículos desechados.

Las consecuencias de estos problemas incluyen costos más altos y problemas de relación con el cliente. Además, Kanagavalli & Azeez (2019) indican que para la gestión logística efectiva se incluya una adecuada planeación, una adecuada selección de software, la verificación y elección de proveedores y emplear los recursos apropiados para operar.

Asimismo, los procedimientos logísticos y de cadena de suministro eficaces son importantes, ya que reducen los costos y mantienen y aumentan la productividad (Zhang *et al.*, 2020). La logística deficiente conduce a entregas tardías, al incumplimiento de los requisitos del consumidor y, al final, que la empresa se derrumbe, por ello, la dirección de logística es la responsable de asegurarse de que este objetivo se materialice y de que se establezca la satisfacción del cliente (Dallasega & Woschank, 2019).

El objetivo de la gestión logística es mantener las metas de la organización manteniendo el costo al mínimo posible, según Cano & Ayala (2019) menciona algunos objetivos principales: el aumento de la eficiencia de la logística y el transporte tanto de entrada como de salida siempre debe ser una prioridad para todas las organizaciones de logística (León, 2021). Por otra parte, es disminuir costes, está dirigida a reducir el costo variable relacionado con el movimiento y almacenamiento de mercancías, la tecnología también se puede utilizar para reducir el costo variable de la logística (Ruiz et al.,2020).

También, está la mejora de los niveles del producto, se refiere a la contribución interna de la gestión logística está a la vista (Martínez & El Kadi, 2019). Por último, velar por la eficacia de los procesos, es la búsqueda de la eficacia en cada área de la empresa, es una buena herramienta en contra de la repetición de tareas, el uso inadecuado de los materiales, la burocracia y las zonas vacías de producción (Hurtado, 2019).

En definitiva, Zuluaga-Mazo et al. (2018) establecen que, la gestión logística comprende el proceso de apoyo centrada en el suministro de materiales necesarias para la producción de bienes y servicios en la empresa, siendo esto básico para el cumplimiento de los fines institucionales. Por lo tanto, se ha considerado importante tomar en cuenta 5 procesos que permiten la eficiente gestión de la logística, comprendidas por la dimensión de almacenamiento, el manejo de bienes, el proceso de compra, al igual que el mantenimiento de la información registrada.

El proceso de almacenamiento implica realizar la determinación de los espacios, diseñar el espacio de los equipos y los muelles, configurar la distribución del almacén y la colocación de los inventarios (Zuluaga-Mazo et al., 2018). De la misma, Calzado-Girón (2020) precisa que, requiere de soporte tecnológico que permita configurar el volumen de mercadería que almacena la empresa, por lo que, el diseño debe ajustarse a la cantidad, condiciones y ubicación del almacenaje de los bienes.

Respecto al manejo de materiales, implica seleccionar los equipos que se utilizarán en el desarrollo de la función, establecer políticas que permitan el oportuno remplazo de equipos defectuoso, establecer claramente los procedimientos de picking, tener un stock de almacenaje, seleccionar a los proveedores de la empresa, establecer estándares de tiempo para la entrega y administrar los lotes de entrega (Zuluaga-Mazo et al., 2018). En cuanto a Llaque et al. (2021) el manejo de materiales, es un factor principal en la gestión logística, pues implica realizar la adecuada documentación, controlar y planificar el manejo de los materiales, así como establecer políticas que contribuyan al cuidado del almacén de la empresa.

El proceso de compras se centra en la descripción de los bienes a adquirir, la selección y evaluación de los proveedores, además de centrarse netamente en el control de calidad e inspección de los materiales, realizar la entrega de productos al almacén, así como realizar el seguimiento y control de proveedores (Zuluaga-Mazo et al., 2018). De la misma forma, Cano y Ayala (2019) precisan que, las compras implican realizar la clasificación y el control de calidad de los bienes adquiridos, realizar el proceso de identificación, selección y evaluación de proveedores de acuerdo a los requisitos legales que debe cumplir y la capacidad para responder a la demanda de la entidad, lo cual requiere de políticas institucionales que permitan la eficiencia del proceso.

Por último y no menos importante, el proceso de mantenimiento de la información se centra en la recopilación, almacenamiento y manipulación de los datos registrados, la cual permita sus fácil análisis e interpretación para la toma de decisiones, al igual que permita el procedimiento de control de los materiales (Zuluaga-Mazo et al., 2018). Respecto a ello, Cano y Ayala (2019) precisan que las tecnologías de información y comunicación son pertinentes para el registro de información en todos los procesos de la logística, por lo que, esta debe ser implementada de acuerdo a las necesidades de la empresa.

Al mismo tiempo se describirá algunos aspectos teóricos relacionados a la eficiencia en la ejecución de obras, Oliveira (2021) indica que la eficiencia es tan importante como la calidad. Al ejecutar un proceso, se debe considerar la efectividad, es decir, se deben definir los roles del proyecto, así como los pasos involucrados en cada proceso. Esto ayudara a ejecutar cada tarea de manera oportuna.

Por su parte, García et al. (2019) indican que la planificación también puede ayudar en esto, pero en la ejecución real, los gerentes de proyectos deben saber cómo y cuándo ejecutar los pasos establecidos durante la etapa de la planificación. Cuando falta eficiencia en un proyecto, se producen costos innecesaria, los que conduce a una falta de general de éxito. Además, si no se prioriza la eficiencia, entra en juego el error humano, que repercutirá directamente en la calidad del proyecto (Caymes-Scutari et al., 2020).

Además, Quispe y Vilca (2021) consideran que la eficiencia se logra ayudando a los miembros del proyecto a ejecutar sus tareas y responsabilidades de manera eficiente al abordar los siguientes factores: i) Asegurarse que las tareas en cuestión estén claramente identificadas. ii) Conocimiento de los pasos necesarios para completar la tarea. iii) Haciendo que sea fácil completar la tarea.

Para tener éxito en la realización de obras, los gerentes del proyecto deben asegurarse de que los documentos hayan pasado por los procesos y revisiones correctos. Esto ayudará a garantizar la calidad, pero también el cumplimiento de las necesidades del cliente (Porto et al., 2018). Cuando los procesos se optimizan y las revisiones se estandarizan con flujos de trabajo automatizados, se reducen las entradas manuales, lo que se entiende en un mínimo riesgo de error.

De acuerdo con Espinoza y Vilca (2018) mejorar la eficiencia en la industria de la construcción no es una demanda fuera de contacto. Es un problema definatorito que desdibuja las soluciones en la tecnología, las operaciones, la

fuerza laboral y la gestión de flotas, además genera costosos desechos en la industria de la construcción cada año.

Por lo tanto, Rojas-Martínez et al. (2020) mencionan que para lograr la ejecución de un proyecto se debe, sistematizar y mejorar los flujos de trabajo para reducir el tiempo de inactividad, aprovechar las tecnologías de construcción, como el software de gestión de proyectos y dispositivos móviles, para lograr una gestión más eficiente, mantenimiento y servicio de equipos para maximizar la administración de activos.

Lograr una mayor eficiencia en los proyectos de obras puede brindar los siguientes beneficios: Los proyectos cuestan menos para llevar a cabo, los proyectos se completan más rápido, los proyectos generarán más beneficios, los proyectos producirán menos residuos, los contratistas pueden permitirse presentar una oferta más competitiva, la imagen y la reputación de la empresa se mantiene (Ariza-Velasco et al., 2019).

La estimación de la eficiencia se refiere a la evaluación de la relación entre los insumos invertidos y los productos producidos con los mismos. La mejora de esta medida como una forma de controlar los gastos es un objetivo clave de los gobiernos de la OCDE (Ameh *et al.* 2022). Las crisis fiscales que enfrentaron muchos países tanto antes como después de la gran recesión económica y financiera pusieron el desempeño del sector público en primer plano (Uwiringiyimana *et al.*, 2019).

Los indicadores de eficiencia comparan medidas de salida con medidas de entrada. Juntos, pueden expresar la eficiencia en sus dos dimensiones, es decir, eficiencia técnica (u operativa) y asignativa (Tașcă, 2020; Alsharif *et al.*, 2021). Las evaluaciones y mediciones del desempeño deben basarse en la eficiencia económica (o de costos), es decir, el producto de la eficiencia operativa y de asignación (Yuan *et al.*, 2020; Agbeche & Moni, 2021). Los indicadores de eficiencia se presentan para: atención de la salud, educación, justicia y administración tributaria, donde existen datos tanto de entrada como

de salida y hay un consenso en desarrollo entre los países sobre cómo medir la eficiencia de una manera internacionalmente comparable (Kim, 2020).

Según la Ley de presupuesto, la metodología de ejecución de los ejercicios y compromisos, así como sus partes separadas, está supeditada a los siguientes tipos: a) Ejecución Presupuestaria Directa: ocurre cuando la sustancia con su fuerza de trabajo y fundamento es el dinero y agente monetario de los ejercicios y tareas, así como de sus partes individuales. b) Ejecución Presupuestaria Indirecta: Ocurre cuando la ejecución física y/o monetaria de los ejercicios y tareas, por lo tanto, ajenas a sus partes particulares, se completa con una sustancia distinta a los detalles; ya sea por efecto de un acuerdo o arreglo terminado con un elemento privado, o con una sustancia pública, o por pensamiento o por nada (Ley N° 28411, 2022).

De acuerdo con Córdova y Alberto (2018), las organizaciones enfrentan algunos obstáculos rutinarios que debilitan el emprendimiento como la presencia de nuevos competidores, la emergencia financiera del país, el notable avance de la innovación, entre otros; explorar el impacto de la información del directorio en el movimiento de las asociaciones requiere descifrar una productividad funcional similar de las organizaciones de desarrollo (Gutiérrez et al., 2019). El que está integrado en el otro puede funcionar con una herramienta que, probablemente, ya se está utilizando todos los días y requiere una generación conjunta para agregar a las cosas del negocio (Raynaud y Mogrovejo, 2018).

Por último, tal y como lo establece la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) la ejecución de obras comprende toda construcción y proyecto que busque el mejoramiento de un bien inmueble, la cual esté sujeta a una dirección técnica, sustentada por un expediente técnico, designación de la mano de obra, la determinación de los materiales y/o equipos, para la ejecución eficiente de la misma (El Peruano, 2019). Por lo tanto, para la evaluación de la eficiencia de ejecución de obras se tomará los elementos que intervienen en ellas, el proceso de ejecución de la misma y la recepción de la

misma, lineamiento que se encuentran contempladas en el Texto Único Ordenado y el Reglamento de la Ley N° 30225.

Respecto a los elementos de la ejecución de obras se identifica la importancia de contar con el residente de obra, identificar al inspector y supervisor de la obra y contar con el cuaderno de obra (El Peruano, 2019). Al mismo tiempo Gutiérrez et al. (2019) consideran que, los responsables de la calidad de la obra está centrada en el trabajo del residente de obra, la designación del supervisor, así como el registro de las incidencias en el cuaderno de obra.

En cuanto a la ejecución de la obra implica la notificación de supervisor, la entrega de terreno donde se ejecutará la obra, el establecimiento del calendario de entrega de materiales e insumos, la entrega de expediente técnico y la entrega de adelanto (El Peruano, 2019). En la misma línea, Ariza-Velasco et al. (2019) precisan que, durante este proceso la empresa debe cumplir la función de realizar los estudios necesarios para determinación de los procesos operativos a realizar durante la obra, teniendo en cuenta que esta debe iniciarse una vez saneado toda la documentación legal.

La recepción de la obra implica presentar la solicitud de recepción, realizar el informe de culminación, organizar el comité de recepción, realizar el proceso de verificación del cumplimiento, realizar las pruebas de funcionamiento de la obra y subsanar las observaciones realizadas a la obra (El Peruano, 2019). En cuanto a Gutiérrez et al. (2019) consideran que, se realiza la verificación de cumplimiento de la obra de acuerdo a la programación inicial del expediente técnico, de no tener ninguna observación, se procede con la liquidación de obra e informar su estado situacional, para su respectiva entrega.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

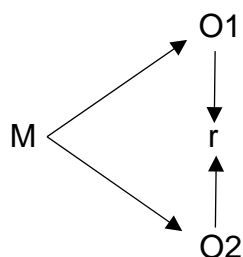
De acuerdo con el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018), la investigación fue de tipo aplicada, ya que por medio del presente estudio se buscó la solución de un problema previsto, puesto que se sustentó en la aplicación de teorías ya existentes para la evaluación de la gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras, las mismas que serán validadas para su aplicación.

También, la presente investigación se fundamenta el nivel descriptivo – correlacional, porque el propósito del estudio fue describir el nivel de las variables y la relación que tienen entre sí (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Asimismo, el diseño de la investigación fue no experimental, ya que se ejecutó sin maniobrar las variables, como también se analizó en su entorno natural, comprobando el comportamiento de las variables y esencialmente está basado en el análisis de los fenómenos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Al mismo tiempo, fue de corte transversal, pues, los datos fueron recolectados y obtenidos en un momento específicos sin cambiar las variables, lo cual fueron procesadas en su estado natural (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Esquema del diseño:



M: Muestra del estudio

O<sub>1</sub>: Evaluación de gestión logística

O<sub>2</sub>: Evaluación de la ejecución de obras

r: Relación estadística entre las variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Gestión logística**

Definición conceptual. Según Zuluaga-Mazo et al. (2018), indica que, la gestión logística comprende el proceso de apoyo centrada en el suministro de materiales necesarias para la producción de bienes y servicios en la empresa, siendo esto básico para el cumplimiento de los fines institucionales.

Definición operacional. La variable será evaluada por medio de cinco procesos que permitirán una eficiente gestión logística, siendo (el almacenamiento, el manejo de materiales, las compras y el mantenimiento de la información), utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario para recolección de datos, instrumento tomará como escala de medición ordinal de 5 opciones de respuesta (Zuluaga-Mazo et al. 2018).

#### **Variable 2: Eficiencia en la ejecución de obras**

Definición conceptual. La ejecución de obras comprende toda construcción y proyecto que busque el mejoramiento de un bien inmueble, la cual esté sujeta a una dirección técnica, sustentada por un expediente técnico, designación de la mano de obra, la determinación de los materiales y/o equipos, para la ejecución eficiente de la misma (El Peruano, 2019).

Definición operacional. Por lo tanto, la variable evaluación de la eficiencia de ejecución de obras será evaluada por tres dimensiones, siendo: Elementos de la ejecución de obras, ejecución de la obra y recepción de la obra, lo cual serán medidas a través de la encuesta y cuestionario, lo cual serán respondidas a través de la escala ordinal de 5 opciones de respuesta (El Peruano, 2019).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

La población objeto de estudio se define que es el grupo de individuos, cosas que tienen la misma proporción de características propias de un grupo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La misma que estuvo conformada por los trabajadores de la empresa, de acuerdo a los registros en el área de recursos humanos se precisa una cantidad de 43 personas.

La muestra estuvo conformada por la totalidad de la población que son 43 trabajadores. Por lo cual se trabaja con una muestra censal, según el autor Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la selección de la población considerada para el estudio siendo una cantidad manejable de trabajadores.

**Tipo de muestreo:** Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que, solo se tomó a las personas que fueron indispensable su percepción para evaluar cada una de las variables.

**Unidad de análisis:** un trabajador

#### **Criterios de selección**

##### **Criterios de inclusión:**

- Trabajadores que estén dispuestos a participar de la investigación.

##### **Criterios de exclusión:**

- Trabajadores que no quieran participar con la investigación
- Trabajadores que se encuentren de vacaciones o en descanso médico.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Según Hernández-Sampieri y Mendoza. (2018) la encuesta es una técnica donde se adquiere datos de forma concreta y precisa. La técnica que se empleó para la recolección de datos en la investigación fue la encuesta, debido que permite obtener información a través de respuestas dadas por los trabajadores encuestados de acuerdo a los ítems realizados por el investigador, siendo dirigida a la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Asimismo, el cuestionario es un instrumento que permite la recolección de datos respecto a la percepción de una persona, en cuanto a un tema determinado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por lo tanto, se utilizó el cuestionario, el cual estuvo conformado por ítems relacionados a los indicadores de cada variable de estudio, con el propósito de conseguir información exacta. Por lo tanto, estuvo compuesta por 25 ítems para la variable gestión logística y 14 ítems para eficiencia en la ejecución de obras, instrumentos que utilizaron una escala ordinal tipo Likert de cinco opciones respuesta (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre).

Por otro lado, la validez del instrumento tal como lo señala Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es el grado en que un instrumento realmente mide la variable de estudio, por lo tanto, la validación se realizó a través del juicio de 3 expertos, quienes fueron los encargados de realizar el análisis de los ítems respecto a las dimensiones e indicadores que corresponde a cada variable, de tal forma, dieron conformidad de su aplicación a la muestra de estudio.

Obteniendo las siguientes calificaciones:

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión logística	1	Mg. Linder Arthur Del Águila Pinchi	4,8	Es aplicable
	2	Mg. Ronald Sánchez Del Águila	4,9	Es aplicable
	3	Mg. Edith Pérez Pérez	4,9	Es aplicable
Eficiencia en la ejecución de obras	1	Mg. Linder Arthur Del Águila Pinchi	4,8	Es aplicable
	2	Mg. Ronald Sánchez Del Águila	4,8	Es aplicable
	3	Mg. Edith Pérez Pérez	4,7	Es aplicable

Luego, se realizó el análisis de fiabilidad en el programa de SPSS, teniendo en cuenta la tabulación de la información recolectada, se realizó la prueba de Alfa de Cronbach, pues como lo establece Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) permitió conocer la precisión y exactitud de los datos, así como la efectividad del instrumento aplicado al objeto de estudio. Los resultados se obtuvieron a partir de una prueba piloto realizada a 15 trabajadores.

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión logística	0.847	14
Eficiencia en la ejecución de obras	0.869	15

### 3.5. Procedimientos

Para la recolección de los datos, se elaboró los cuestionarios con una serie de preguntas, para poder ejecutar la aplicación de la encuesta se redactó una solicitud de permiso, dirigido al gerente general de la empresa Corporación Palfon EIRL de Tarapoto, especificando el fin de la investigación y poder acordar la fecha/hora exacta con la intención de no interrumpir con el horario de trabajo.

Luego de obtener el permiso se reunió a todo el personal el día determinado y se procedió a la entrega del instrumento y al mismo tiempo se hizo una breve explicación sobre el propósito del estudio y su

respectivo llenado, cabe precisar que la encuesta tuvo un periodo de aplicación de 30 minutos, procediendo a la entrega del mismo y terminando con su recojo, verificando que esté llenado en su totalidad, de lo contrario la información no fue útil. Además, al ser una encuesta anónima no se consignó el nombre del encuestado, realizando únicamente la codificación del mismo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de la recolección de los datos, se empleó el programa Excel para el proceso de tabulación de los datos registrados en la encuesta, herramienta que facilitó la extracción de tablas y figuras que representaron el comportamiento de las variables. Por otro lado, se empleó el programa estadístico SPSS en donde se ejecutó la prueba de fiabilidad a través del Alfa de Cronbach estableciendo como criterio menor el nivel 0.7.

Asimismo, se realizó la prueba de normalidad de los datos, para determinar el estadístico conveniente para establecer las correlaciones, por lo tanto, la prueba de Kolmogórov-Smirnov proporcionará la significancia de la normalidad de los datos, que al ser menor a 0.05 se utilizará una prueba no paramétrica (Rho de Spearman), en el caso de calcularse un índice mayor se utilizará una prueba paramétrica (Pearson).

Terminando, el análisis de los datos se realizó según la presentación de los resultados en el informe final, se expuso las tabulaciones en dos grupos, primero se reunió los resultados descriptivos que pertenecen a las variables y sus dimensiones, la segunda se agrupó los resultados inferenciales que corresponden a la prueba de normalidad, el objetivo general y los objetivos específicos, realizando al mismo tiempo la contrastación de hipótesis en cada una.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación buscó generar conocimiento que lleven a una toma de decisiones oportuna, buscando el desarrollo de la institución objeto de estudio, por lo tanto, se respetó toda información vertida por la misma y los participantes. Asimismo, en todo el procedimiento de recolección y procesamiento de datos se respetó el Código de Ética de la Universidad César Vallejo, con la finalidad de cumplir con los estándares de calidad en investigación científica. Por otro lado, la investigación aplicó las normas internacionales APA 7<sup>a</sup> edición, para citar y referenciar a los autores que sustentan la información teórica vertida en el informe.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

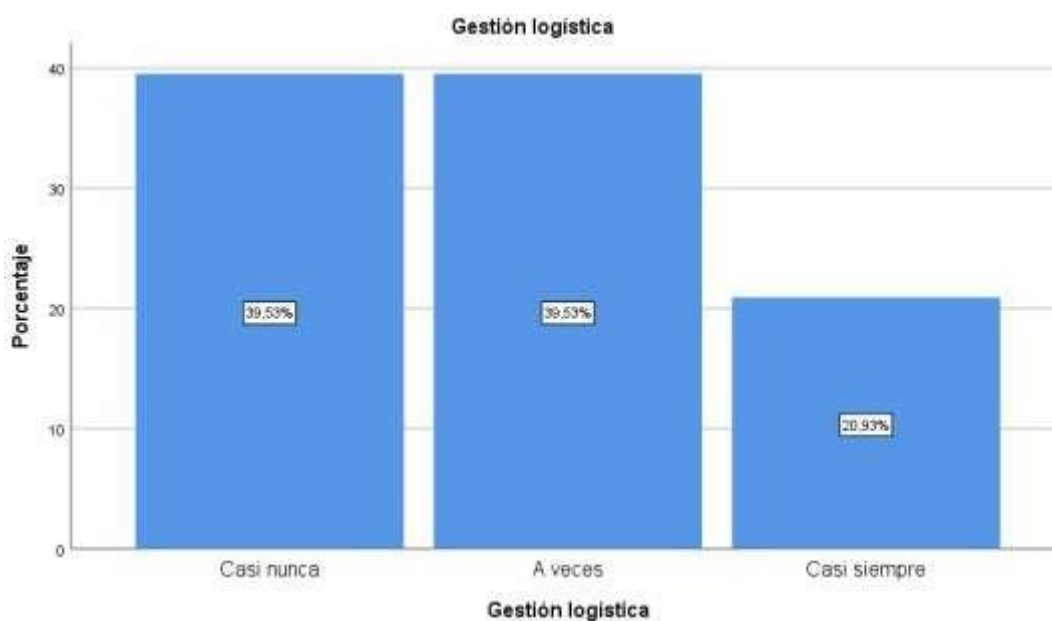
*Gestión logística*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	17	39,5	39,5	39,5
	A veces	17	39,5	39,5	79,1
	Casi siempre	9	20,9	20,9	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 1.

*Gestión logística*



En la tabla y figura, se observa que la gestión logística, casi nunca (39,5%) se desarrolla adecuadamente, en ese sentido se observa que la gestión posee una serie de falencias que no le permiten un eficiente desenvolvimiento. Por su parte, el 39,5% considera que solo a veces se ejecuta correctamente y solo el 20,9% señalan que casi siempre se da una adecuada gestión,



Tabla 2

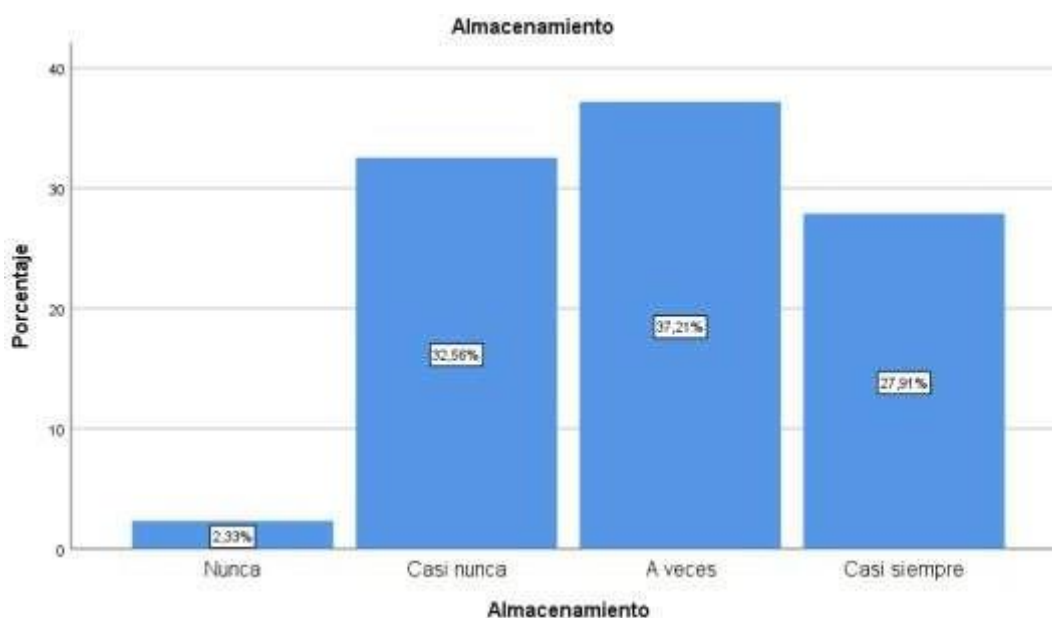
*Dimensión Almacenamiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	14	32,6	32,6	34,9
	A veces	16	37,2	37,2	72,1
	Casi siempre	12	27,9	27,9	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 2.

*Dimensión Almacenamiento*



Con respecto a la dimensión almacenamiento, el 37,2% de los trabajadores consideran que a veces esta actividad se desarrolla eficientemente, el 37,2% considera que casi nunca, el 27,9% considera que casi siempre lo cumple y solo el 2,33% considera que nunca lo hacen.

Tabla 3

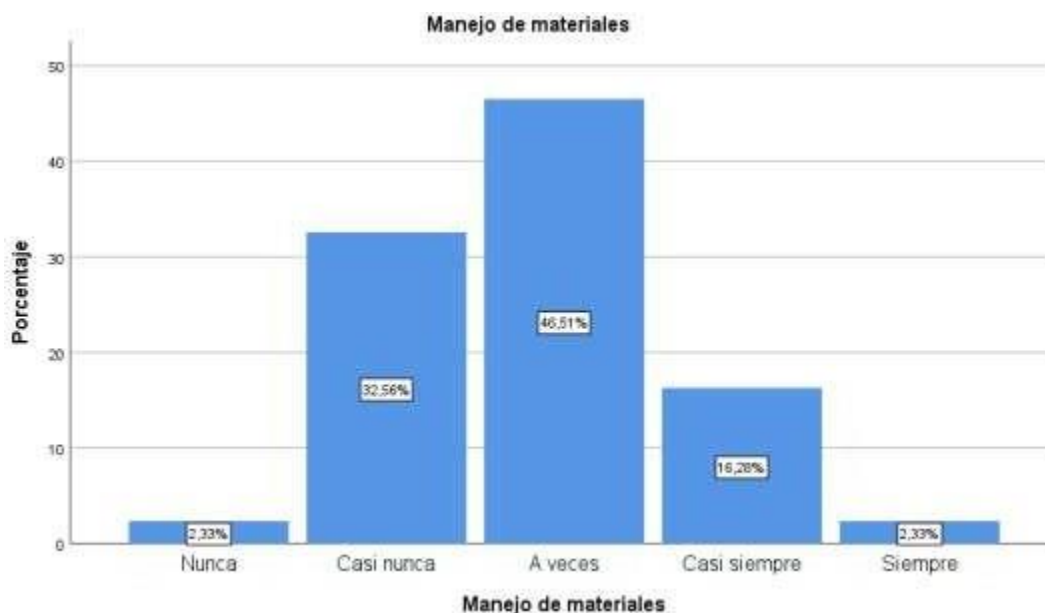
*Dimensión Manejo de materiales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	14	32,6	32,6	34,9
	A veces	20	46,5	46,5	81,4
	Casi siempre	7	16,3	16,3	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 3.

*Dimensión Manejo de materiales*



En la tabla y figura 3 se observa que el 46,5% de los trabajadores encuestados consideran que a veces los materiales se utilizan de manera eficiente, el 32,6% considera que el manejo casi nunca es el adecuado y el 16,3% señala que es adecuado.

Tabla 4

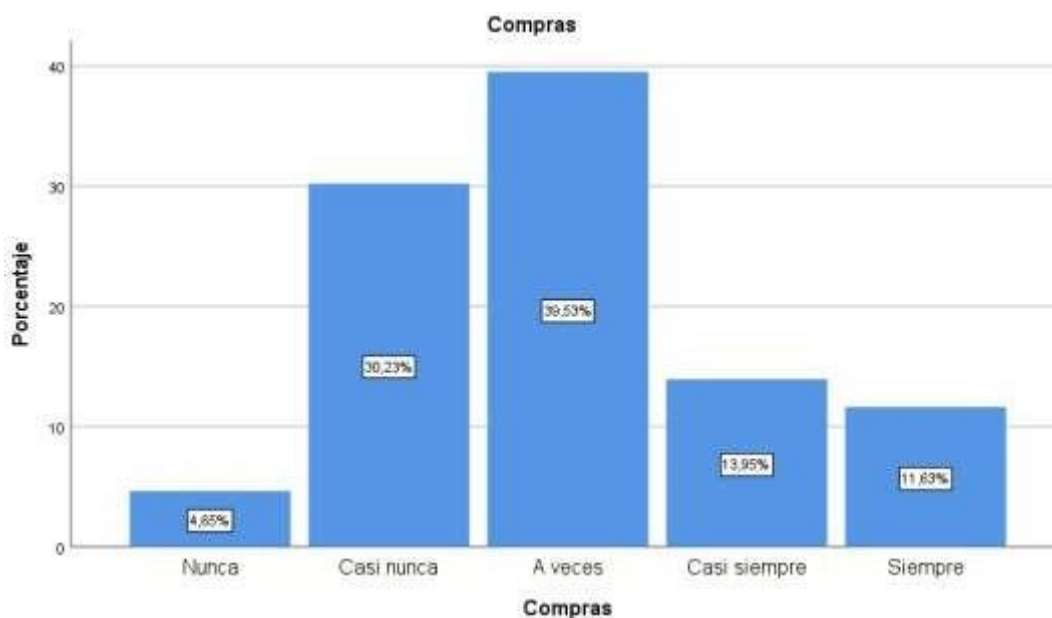
*Dimensión Compras*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,7	4,7	4,7
	Casi nunca	13	30,2	30,2	34,9
	A veces	17	39,5	39,5	74,4
	Casi siempre	6	14,0	14,0	88,4
	Siempre	5	11,6	11,6	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 4.

*Dimensión Compras*



Se ha logrado identificar que el 39,5% de los trabajadores encuestados consideran que el proceso de compra a veces es desarrollado de manera adecuada, el 30,2% señala que es casi nunca, el 14% como casi siempre y el 11,6% como siempre.

Tabla 5

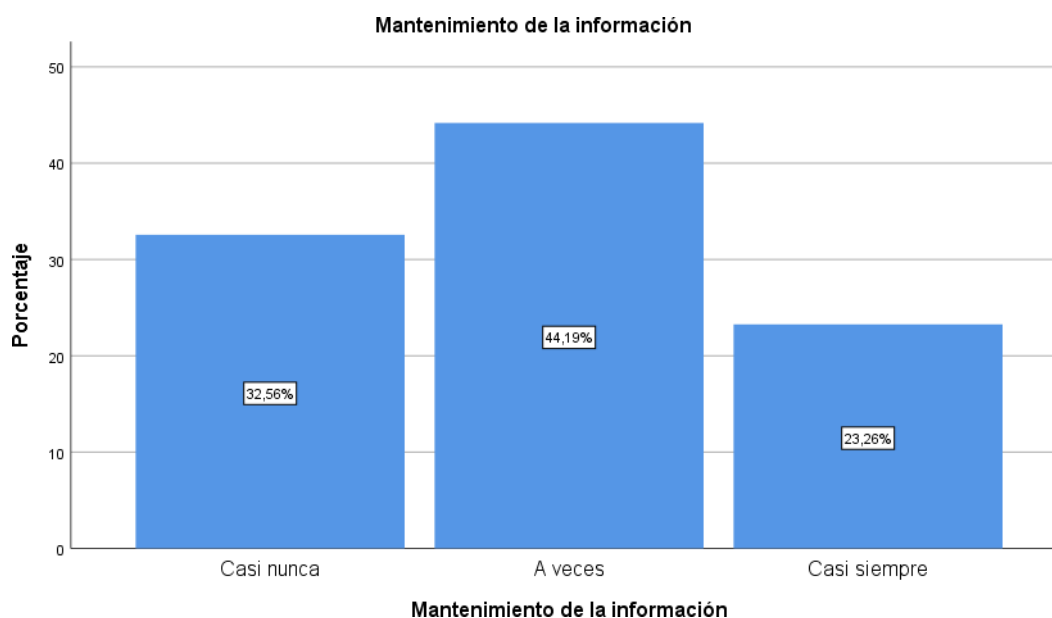
*Dimensión Mantenimiento de la información*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	14	32,6	32,6	32,6
	A veces	19	44,2	44,2	76,7
	Casi siempre	10	23,3	23,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 5.

*Dimensión Mantenimiento de la información*



En la tabla y figura 5 se evidencia que el 44,2% de los trabajadores encuestados consideran que el mantenimiento de la información de los procesos logísticos a veces es desarrollado de manera adecuada, el 32,6% considera que casi nunca es desarrollado de manera adecuada, sin embargo, el 23,3% considera que casi siempre lo hacen.

Tabla 6

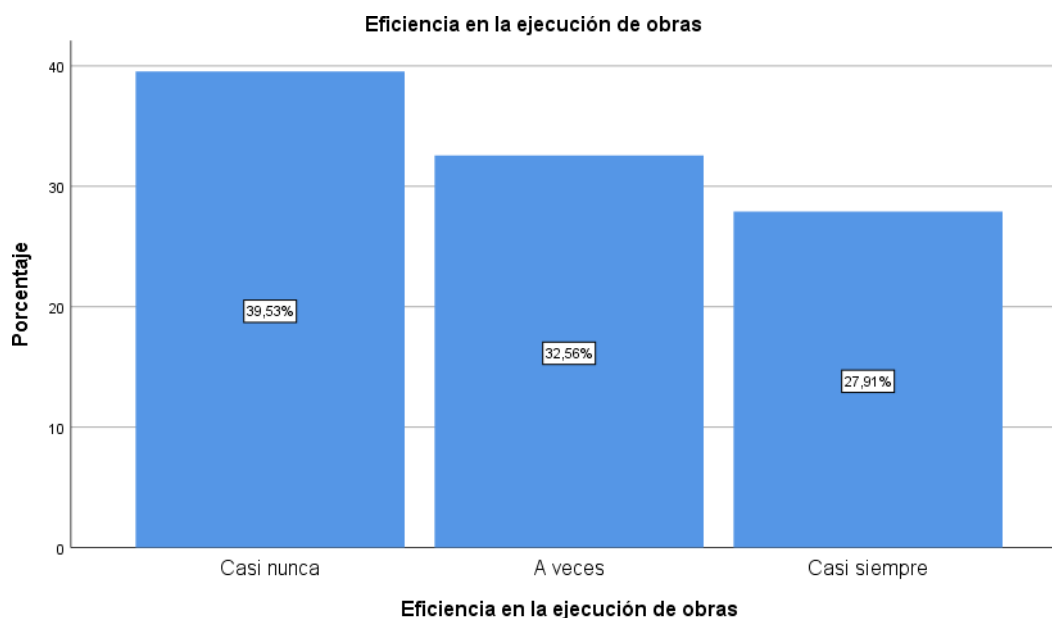
*Eficiencia en la ejecución de obras*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	17	39,5	39,5	39,5
	A veces	14	32,6	32,6	72,1
	Casi siempre	12	27,9	27,9	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 6.

*Eficiencia en la ejecución de obras*



En la tabla y figura 6 se observa que, el 39,5% de los trabajadores de la empresa Corporación Palfon EIRL de Tarapoto, consideran que la ejecución de obras casi nunca se desarrolla manera eficiente, al mismo tiempo, el 32,6% considera que a veces es eficiente, sin embargo, el 27,9% señala que casi siempre es ejecutada de manera eficiente.

Tabla 7

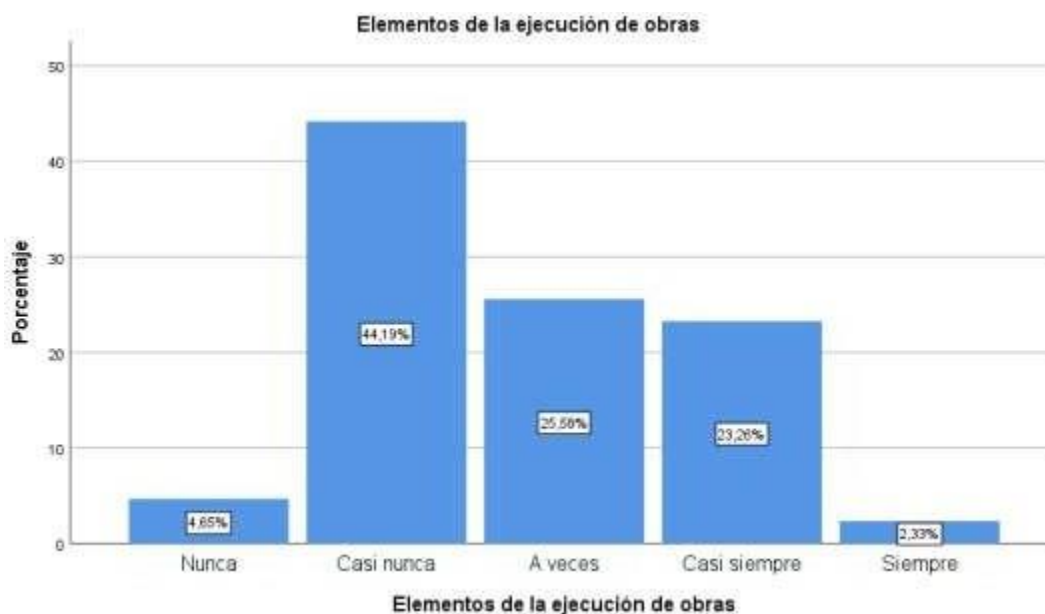
*Dimensión Elementos de la ejecución de obras*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,7	4,7	4,7
	Casi nunca	19	44,2	44,2	48,8
	A veces	11	25,6	25,6	74,4
	Casi siempre	10	23,3	23,3	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 7.

*Dimensión Elementos de la ejecución de obras*



En la tabla y figura 7 se evidencia que el 44,2% de los trabajadores encuestados consideran que los elementos de la ejecución de obras casi nunca están son utilizados correctamente, el 25,6% considera que a veces se cumple con los parámetros de eficiencia, y el 23,3% demuestran que casi siempre es emplea correctamente los elementos.

Tabla 8

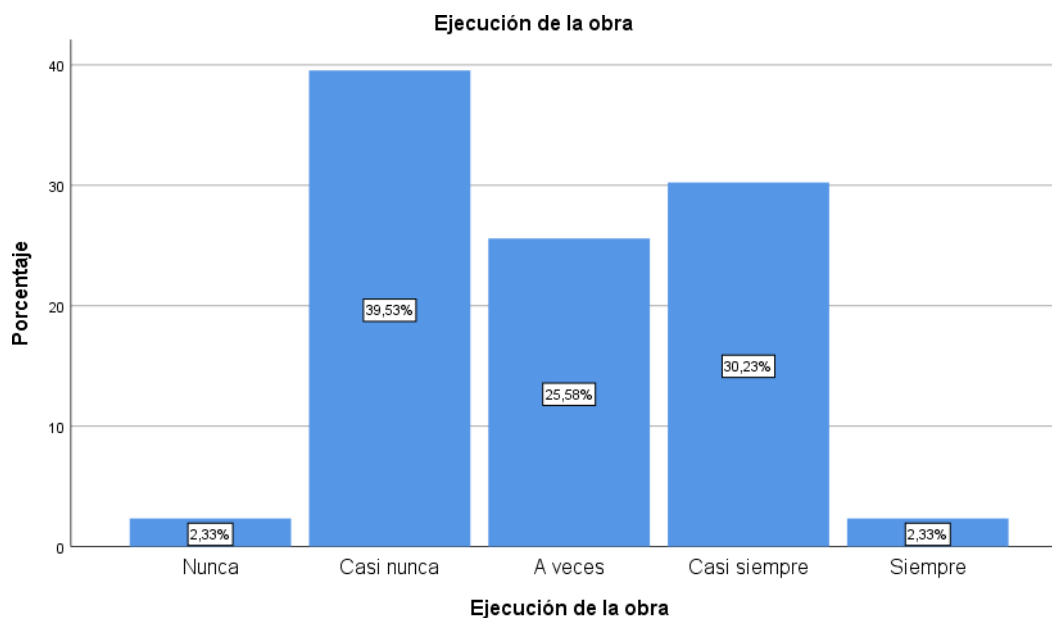
*Dimensión Ejecución de la obra*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	17	39,5	39,5	41,9
	A veces	11	25,6	25,6	67,4
	Casi siempre	13	30,2	30,2	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 8.

*Dimensión Ejecución de la obra*



El 39,5% de los encuestados señala que, casi nunca se cumple con los estándares de eficiencia, el 25,6% considera que solo a veces se cumple y el 30,2% afirma que casi siempre se cumple con los parámetros.

Tabla 9

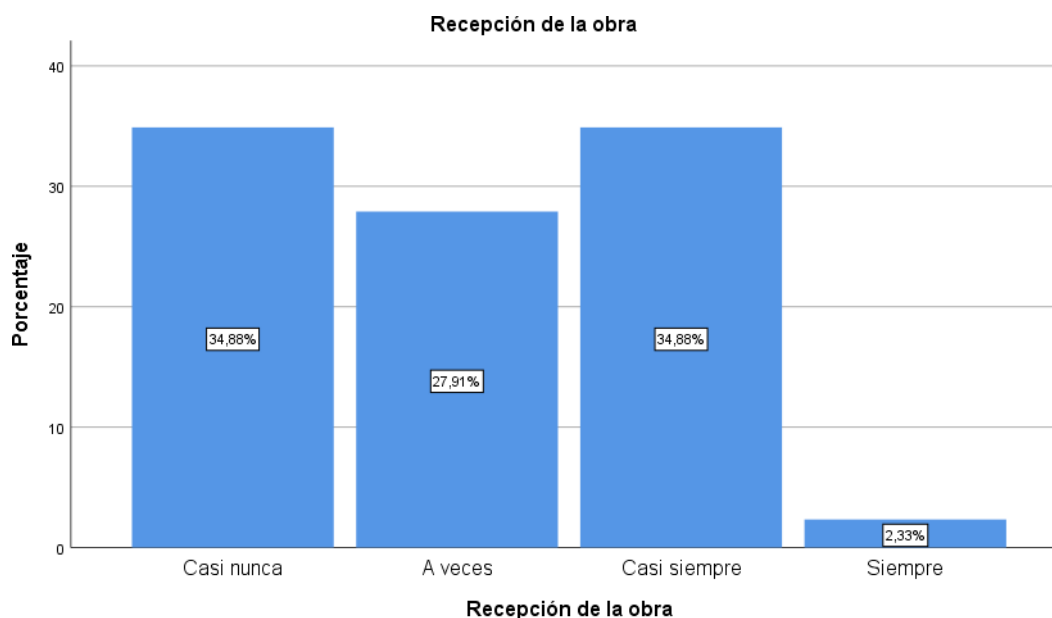
*Dimensión Recepción de la obra*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	15	34,9	34,9	34,9
	A veces	12	27,9	27,9	62,8
	Casi siempre	15	34,9	34,9	97,7
	Siempre	1	2,3	2,3	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Fuente: encuestas aplicadas a los trabajadores

Figura 9.

*Dimensión Recepción de la obra*



El 34,9% de encuestados afirma que, casi nunca se cumple con la eficiencia de la recepción de la obra, el 27,9% evidencia que a veces se cumple y el 34,9% consideran que casi siempre se desarrolla eficientemente el proceso mencionado.



## 4.2. Resultados inferenciales

Tabla 10

*Prueba de normalidad de los datos*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión logística	,795	43	,000
Almacenamiento	,844	43	,000
Manejo de materiales	,870	43	,000
Compras	,891	43	,001
Mantenimiento de la información	,807	43	,000
Eficiencia en la ejecución de obras	,788	43	,000

Al evidenciarse índices de significancia en su mayoría menores a 0.05 se determina que la distribución no es normal, lo cual nos llevó a utilizar una prueba no paramétrica para establecer las correlaciones, por ende, se utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis generales y específicas.

Tabla 11

*Relación entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras*

			Gestión logística	Eficiencia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Gestión logística	Coefficiente de correlación	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Eficiencia en la ejecución de obras	Coefficiente de correlación	,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y como se evidencia en la tabla 11, el coeficiente de correlación entre las variables de estudio es de 0,812 la cual es positiva y considerable, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al calcularse por debajo del margen de error (0,05) se rechaza la hipótesis nula, por ende, se acepta la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación

significativa entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Tabla 12

*Relación entre el almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras*

			Almacena miento	Eficiencia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Almacenamiento	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 43	,517** ,000 43
	Eficiencia en la ejecución de obras	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,517** ,000 43	1,000 . 43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se evidencia un coeficiente de correlación entre las variables de estudio de 0,517 la cual es positiva y media, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) se rechaza la hipótesis nula, logrado acepta la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre el almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Tabla 13

*Relación entre el manejo de materiales y la eficiencia en la ejecución de obras*

			Manejo de materiales	Eficiencia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Manejo de materiales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 43	,709** ,000 43
	Eficiencia en la ejecución de obras	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,709** ,000 43	1,000 . 43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se evidencia un coeficiente de correlación entre las variables de estudio de 0,709 la cual es positiva y media, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) se rechaza la hipótesis nula, logrando aceptar la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre el manejo de materiales y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Tabla 14

*Relación entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras*

			Compras	Eficiencia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Compras	Coeficiente de correlación	1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Eficiencia en la ejecución de obras	Coeficiente de correlación	,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se evidencia un coeficiente de correlación entre las variables de estudio de 0,701 la cual es positiva y media, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) se rechaza la hipótesis nula, logrando aceptar la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Tabla 15

*Relación entre el mantenimiento de la información y la eficiencia en la ejecución de obras*

			Mantenimiento de la información	Eficiencia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Mantenimiento de la información	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 43	,728** ,000 43
	Eficiencia en la ejecución de obras	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,728** ,000 43	1,000 . 43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por último, en la tabla 15 se evidencia un coeficiente de correlación entre las variables de estudio de 0,728 la cual es positiva y media, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) se rechaza la hipótesis nula, logrado acepta la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre el mantenimiento de la información y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL de la ciudad de Tarapoto en el año 2022. Ante lo expuesto anteriormente, se ha procedido a evaluar cada una de las variables tomando como fuente de información a los trabajadores de la empresa, partiendo de ello, se ha podido identificar un coeficiente de correlación de 0,812 la cual es positiva y considerable, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al calcularse por debajo del margen de error (0,05) se dio por aceptado la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre gestión logística y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Resultados similares se evidencia en la investigación de Llaque et al. (2021) quienes explican que, la gestión se encuentra directamente relacionada con la logística de las empresas, ya que requiere de manejo de información optima, acondicionamiento de los almacenes y estratificación de las compras. Ante esta situación Zeltser *et al.* (2019) explica que, la logística de una empresa constructora debe basarse en el procedimiento de planificación, implementación y control de los recursos de la cadena de abastecimiento, generalmente desde el punto de origen, como la acumulación de materia prima hasta el punto de destino, es decir, la entrega de mercancías en el lugar correcto de la construcción, lo cual pueda facilitar la ejecución del proyecto y el cumplimiento de las metas previstas.

Por lo tanto, Shahbaz *et al.* (2019) recomienda al sector empresarial que los proyectos de construcción deben ser flexibles y obligar a las partes interesadas a colaborar para lograr eficiencia en la logística, asimismo, los gerentes deberían ser más accesibles en temas de costos, tiempo, mano de obra para enfrentar los obstáculos e imprevistos.

En la misma línea, se evidenció un coeficiente de correlación de 0,517 entre la dimensión almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras la cual

es positiva y media, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) se dio por aceptado la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre el almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Evidencias similares se ha identificado en la investigación de Zuluaga-Mazo et al. (2018) pues explica que, muchas de las empresas colombianas han logrado superar la crisis económica y social con el adecuado soporte de la logística, logrando a través de su gestión la optimización de los costos en almacenamiento y transporte. Pues como lo explica Rzepecki (2019) el uso de sistemas logísticos con elementos que permitan la concentración de suministros (almacenes centrales, centros logísticos) es económicamente ventajoso, especialmente para inversiones grandes y complejas caracterizadas por la complejidad de tareas y procesos.

Respecto a la dimensión manejo de materiales y su relación con la eficiencia en la ejecución de obras, se evidenció un coeficiente de correlación de 0,709 la cual es positiva y media, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) se aceptó la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre el manejo de materiales y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Ante la situación antes explicada, se contrasta con la investigación de Llaque et al. (2021) pues explica que una de las causas más obvias de la pérdida de productividad es la mala gestión de materiales, equipos y herramientas, es decir, el manejo de todo el equipamiento necesario para el desarrollo de las funciones del personal afecta directamente en la productividad. Algo similar se evidencia en la investigación de Zuluaga-Mazo et. al (2018) pues explica que, la eficiencia de una empresa depende no solo del uso de los materiales e insumos empleados en sus operaciones, la adecuación del tiempo, la calidad y precisión de los resultados. Al mismo tiempo, Medina y Ingaluque

(2020) expone que, al no realizar el correcto manejo de los recursos públicos, generan demoras en el plazo establecido de la obra, a pesar de los procedimientos en la contratación refleja una realidad distinta.

En cuanto al tercer objetivo específico, se evidenció un coeficiente de correlación de estudio de 0,701 la cual es positiva y media, al mismo tiempo, se evidencia una significancia (bilateral) de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) se procedió a aceptar la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

De acuerdo a lo anterior, Cano y Ayala (2019) explican que, las compras implican realizar la clasificación y el control de calidad de los bienes adquiridos, realizar el proceso de identificación, selección y evaluación de proveedores de acuerdo a los requisitos legales que debe cumplir y la capacidad para responder a la demanda de la entidad, lo cual requiere de políticas institucionales que permitan la eficiencia del proceso.

Respecto al último objetivo específico, se evidenció un coeficiente de correlación de 0,728 la cual es positiva y media, al mismo tiempo, se identificó una significancia (bilateral) de 0,000 que al ser menor al margen de error (0,05) se aceptó la hipótesis de investigación, el cual establece que, existe relación significativa entre el mantenimiento de la información y la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL, Tarapoto 2022.

Respecto a lo anterior, Kanagavalli & Azeez (2019) indican que para la gestión logística efectiva se incluya una adecuada planeación, una adecuada selección de software, la verificación y elección de proveedores y emplear los recursos apropiados para operar. Por lo que consideran de gran importancia el manejo de información para la gestión logística. Pues como lo señala Rebollar et al. (2020) la información registrada contribuye en gran medida a la eficiencia en la toma de decisiones en el análisis de proyectos de inversión.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. De acuerdo al objetivo general se ha determinado que la gestión logística mantiene relación significativa a nivel considerable de 0,812 con la eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon EIRL de Tarapoto en el año 2022, por lo que, es determinan la eficiente gestión para lograr con éxito la eficiencia en la ejecución de obras bajo la responsabilidad de la empresa.
- 6.2. De acuerdo al objetivo específico 1, se determinó que existe relación media y significativa entre el almacenamiento y la eficiencia en la ejecución de obras, la misma ha sido corroborada por un coeficiente de correlación de 0,517 y una significancia de 0,000.
- 6.3. De acuerdo al objetivo específico 2, se determinó que el manejo de materiales mantiene relación positiva media ( $r_s=0,709$ ) con la eficiencia en la ejecución de obras, relación que además ha sido contrastada que es significativa al nivel 0,000.
- 6.4. De acuerdo al objetivo específico 3, se ha demostrado que existe relación significativa ( $p=0,000$ ) entre las compras y la eficiencia en la ejecución de obras, relación que se encuentra a un nivel positivo y medio de 0,701.
- 6.5. De acuerdo al objetivo específico 4, se ha demostrado que el mantenimiento de la información se relaciona significativamente ( $p=0,000$ ) con la eficiencia en la ejecución de obras, relación que además se encuentra a un nivel positivo medio de 0,728.



## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Se recomienda al gerente implementar un sistema logístico que permita registrar los procedimientos y acciones de cada una de las áreas encargadas de realizar compras, inventariar, el registro de los ingresos y salidas de suministros, así como la actualización permanente y sincronizada del sistema, lo cual permita responder con mayor eficiencia a las solicitudes y cumplimiento de metas en las obras.
- 7.2. Se recomienda al gerente reestructurar el almacén de la empresa, la misma que priorice el ambiente que permita la fluidez del ingreso y salida de los suministros, implementación de equipamiento y maquinaria para el traslado, transporte y la carga.
- 7.3. Se recomienda al gerente implementar equipos de protección personal para cada uno de los trabajadores, con el propósito de evitar accidentes laborales, equipamiento que, además, permita el manejo adecuado de los suministros.
- 7.4. Se recomienda al gerente desarrollar un programa de capacitación dirigido a los trabajadores encargados del proceso de compras, en la que se instruya todo procedimiento legal y operativo que se debe realizar para trabajar con transparencia en la ejecución de obras.
- 7.5. Por último, se recomienda al gerente realizar un control interno de los procedimientos logísticos, la cual permita generar recomendaciones y acciones de mejora respecto a la información que se viene registrando en los sistemas y libros de registro operativo.

## REFERENCIAS

- Agbeche, A., & Moni, M. O. (2021). Policy Direction and Resource Management Efficiency in the Construction Industry in Nigeria. *International Journal of Trend in Scientific Research and Development*, 6(1), 732-737. [https://www.researchgate.net/profile/Aaron-Agbeche/publication/356612449\\_Policy\\_Direction\\_and\\_Resource\\_Management\\_Efficiency\\_in\\_the\\_Construction\\_Industry\\_in\\_Nigeria/links/61a4e0d4ee3e086e3d3a686e/Policy-Direction-and-Resource-Management-Efficiency-in-the-](https://www.researchgate.net/profile/Aaron-Agbeche/publication/356612449_Policy_Direction_and_Resource_Management_Efficiency_in_the_Construction_Industry_in_Nigeria/links/61a4e0d4ee3e086e3d3a686e/Policy-Direction-and-Resource-Management-Efficiency-in-the-)
- Agyabeng-Mensah, Y., Afum, E., & Ahenkorah, E. (2020). Exploring financial performance and green logistics management practices: Examining the mediating influences of market, environmental and social performances. *Journal of Cleaner Production*, 258(1), 1-22. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120613>
- Alsharef, A., Banerjee, S., Uddin, J., Albert, A., & Jaselskis, E. (2021). Early Impacts of the COVID-19 Pandemic on the United States Construction Industry. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1559. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041559>
- Ameh, O., Kayode, I., & Ajayi, M. (2022). Impact of Contractors' Prequalification Criteria (CPC) on Time Performance in Construction Projects Execution. *The Lagos Journal of Environmental Studies*, 11(1), 13 - 26. <http://ljes.unilag.edu.ng/article/view/1440>
- Ariza-Velasco, A., Guapi-Guamán, F., y Domínguez-Gaibor, N. (2019). Aportes teóricos a la gestión de calidad, orientados al servicio al cliente de empresas de la construcción. *Polo del Conocimiento*, 4(2), 332-346. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164316>
- Calzado-Girón, D. (2020). La gestión logística de almacenes en el desarrollo de los operadores logísticos. *Ciencias Holguín*, 26(1), 59-68. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181562407005/181562407005.pdf>
- Cano, J. A., y Ayala, C. J. (2019). Metodología de Enseñanza en Cursos de Logística para Programas de Administración de Empresas. *Formación*

*Universitaria*, 12(2), 73-82. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000200073>

- Caymes-Scutari, P., Bianchini, G., Tardivo, L., y Méndez-Garabetti, M. (2020). Sintonización de Aplicaciones científico/ingenieriles: un proceso de medición-mejora para incrementar la eficiencia. *Red de Universidades con Carreras en Informática*, 1(1), 748-752. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/104118>
- Chumbimuni, A., y Soto, A. (2018). Determinación del nivel de riesgo en la ejecución de obras públicas por contrata en la UNCP 2010 – 2017. *Prospectiva Universitaria*, 15(1), 157-168. <https://doi.org/10.26490/uncp.prospectivauniversitaria.2018.15.866>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt*. Lima. <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>
- Córdova, J., y Alberto, C. (2018). Medición de la eficiencia en la industria de la construcción y su relación con el capital de trabajo. *Revista Ingeniería de Construcción*, 33(1), 69-82. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ric/v33n1/0718-5073-ric-33-01-00069.pdf>
- Dallasega, P., & Woschank, M. (2019). Field study to identify requirements for smart logistics of European, US and Asian SMEs. *Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management*, 1(1), 844-854. [https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Woschank/publication/331861241\\_Field\\_study\\_to\\_identify\\_requirements\\_for\\_smart\\_logistics\\_of\\_European\\_US\\_and\\_Asian\\_SMEs/links/5d7a0c5b4585151ee4af7896/Field-study-to-identify-requirements-for-smart-logistics-of-Eu](https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Woschank/publication/331861241_Field_study_to_identify_requirements_for_smart_logistics_of_European_US_and_Asian_SMEs/links/5d7a0c5b4585151ee4af7896/Field-study-to-identify-requirements-for-smart-logistics-of-Eu)
- El Peruano. (2019). *Normas Legales Actualizadas*. Lima: Editora Perú. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>
- Espinoza, R., y Vilca, R. (2018). Calidad de servicio en los proyectos inmobiliarios y la rentabilidad de las empresas constructoras en el distrito de El Tambo

- Huancayo-2018. *Visionarios en ciencia y tecnología*, 4(2), 72-77.  
<https://doi.org/10.47186/visct.v4i2.13>
- García, D. (2020). Actividades de apoyo de la gestión logística en la industria petrolera división occidente. *TALENTO. Revista de administración*, 2(3), 35-46. <https://doi.org/10.33996/panel.v2i3.4>
- García, J., Cazallo, A., Barragan, C., Mercado, M., Olarte, L., y Meza, V. (2019). Indicadores de Eficacia y Eficiencia en la gestión de procura de materiales en empresas del sector construcción del Departamento del Atlántico, Colombia. *Revista Espacios*, 40(22), 1-11.  
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n22/a19v40n22p16.pdf>
- Granillo, R., García, O., y Marmolejo, I. (2020). Gestión logística en almacén con análisis ABC. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 7(14), 39-46. <https://doi.org/10.29057/escs.v7i14.5642>
- Gryshko, V., Zos-Kior, M., & Zerniunk, O. (2018). Integrating the BSC and KPI Systems for Improving the Efficiency of Logistic Strategy Implementation in Construction Companies. *International Journal of Engineering & Technology*, 7(3.2), 131-134.  
[https://web.archive.org/web/20190304180113id\\_/http://pdfs.semanticscholar.org/ca04/9facce4776873b013d0b5c498a4d30853bd.pdf](https://web.archive.org/web/20190304180113id_/http://pdfs.semanticscholar.org/ca04/9facce4776873b013d0b5c498a4d30853bd.pdf)
- Gutiérrez, J., Vega, J., y Osorio, S. (2019). Mecanismos de financiación y gestión de recursos financieros del sector de la construcción, infraestructura y megaproyectos en Colombia. *Revista Universidad y Empresa*, 21(36), 119-148. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6191>
- Gutiérrez, R. A., Gutiérrez, F. H., Gutiérrez, S. P., Gutiérrez, F. A., y Ramos, A. M. (2019). Factores Críticos que Influyen en la Gestión de Obras públicas y su Impacto en el Desarrollo de la Región Puno. *Revista De Investigaciones De La Escuela De Posgrado*, 8(4), 1242-1253.  
<http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2019.4.143>
- Hennings, J. A. (2020). Corrupción en las contrataciones del Estado: El nefasto club de la construcción en el Perú. *Quipukamayoc*, 28(56), 87-94.  
<https://doi.org/10.15381/quipu.v28i56.17594>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología De La Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill

- Interamericana Editores, S.A. de C. V.  
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huamán, M. R., Eugenio, W., y Armas, J. M. (2020). Gestión Logística para mejorar la productividad en la Empresa Agroindustria Caraz S.A.C. *Revista Científica Ingeniería : Ciencia , Tecnología e Innovación*, 7(2), 113-120.  
<https://doi.org/10.26495/icti.v7i2.1453>
- Hurtado, K. d. (2019). Responsabilidad social empresarial, logística inversa y desarrollo de la contabilidad de costos. *Cooperativismo y desarrollo COODES*, 7(3), 333-340.  
<http://coodles.upr.edu.cu/index.php/coodles/article/view/261>
- Kanagavalli, G., & Azeez, R. (2019). Logistics and E- Logistics Management: Benefits and Challenges. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 8(4), 12804-12809.  
[https://www.researchgate.net/profile/Kanagavalli-G/publication/337906537\\_Logistics\\_and\\_E-Logistics\\_Management\\_Benefits\\_and\\_Challenges/links/5df202c092851c836475fbdc/Logistics-and-E-Logistics-Management-Benefits-and-Challenges.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Kanagavalli-G/publication/337906537_Logistics_and_E-Logistics_Management_Benefits_and_Challenges/links/5df202c092851c836475fbdc/Logistics-and-E-Logistics-Management-Benefits-and-Challenges.pdf)
- Kim, M. (2020). A Study on Improving Performance Bond System for Efficient Execution of Public Construction Works. *Korean Journal of Construction Engineering and Management*, 21(4), 21-29.  
<https://doi.org/10.6106/KJCEM.2020.21.4.021>
- Kubasova, T., Tkach, V., & Tsvigun, I. (2018). Priorities of the logistics risks management in the resource support of construction projects. *MATEC Web of Conferences*, 212(1), 1-8.  
<https://doi.org/10.1051/mateconf/201821208010>
- Lalitkumar, A., y Rane, B. (2021). Análisis de la importancia de la logística en la gestión de la cadena de suministro. *Diario de Arqueología de Egipto/Egiptología de Palarch*, 18(7), 2196-2201.  
<https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/8424>
- León, J. C. (2021). Actividades de apoyo de la gestión logística en las empresas comercializadoras de bebidas. *Revista Enfoques*, 4(16), 239–247.  
<https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i16.96>

- Ley N° 28411. (2022). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Congreso de la República: <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/229463-28411>
- Llaque, G., Escobar, E., Zuñiga, K., y Angeles, N. (2021). Gestión por procesos en la logística en una empresa pyme del sector construcción. *Consortio de escuelas de ingeniería de Latinoamérica y del Caribe*, 9(10), 1-10. <http://dx.doi.org/10.18687/LEIRD2021.1.1.15>
- Martínez, L., y El Kadi, O. (2019). Logística integral y calidad total, filosofía de gestión organizacional orientadas al cliente. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas y*, 4(7), 204-234. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062704>
- Medina, E., y Ingaluque, S. (2020). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de obras de saneamiento en gobiernos locales. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado*, 9(3), 1752-1765. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i3.1597>
- Oliveira, M. d. (2021). Eficiencia de la Planificación en Obras Públicas. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, 9, 148-165. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/administracion-de-empresas/eficiencia-de-la-planificacion>
- Porto, A., Garriga, M., y Rosales, W. (2018). Medidas de desempeño y eficiencia del gasto en el sector publico descentralizado. El caso de Bolivia. *Revista de análisis económico*, 33(1), 121-155. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-88702018000100121>
- Puglianini, L., y Eyzaguirre, E. A. (2020). La caducidad en el arbitraje en contrataciones con el Estado: Reflexiones sobre la publicación del Decreto de Urgencia N° 20-2020. *Foro Jurídico*(18), 52-65. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/23397/22417>
- Quispe, M., y Vilca, A. (2021). Desempeño y eficiencia del sector público peruano: un análisis comparativo con países limítrofes. *Semestre Económico*, 10(1), 39-48. <https://doi.org/10.26867/seconomico.v10i1.428>
- Ramírez-Quintero, F. A., Madriz-Rodríguez, D. A., Bravo-Valero, A. J., Ugueto-Maldonado, M. G., y Sierra-Parada, M. (2020). La gestión logística en las

- microempresas manufactureras del Estado Táchira, Venezuela. *Revista de Investigacion AIBI*, 8(2), 8-15. <https://doi.org/10.15649/2346030X.835>
- Raynaud, N. C., y Mogrovejo, J. M. (2018). El desarrollo y financiación de la infraestructura en Colombia. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 3(5), 184 - 190. <http://190.143.117.169/ojs/index.php/gestionyd/article/view/385/575#>
- Rebollar-Rebollar, S., Posadas-Domínguez, R., y Rebollar-Rebollar, E. (2020). Aportes a indicadores de evaluación privada de proyectos de inversión. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 46(1), 14-27. <https://www.redalyc.org/journal/141/14163631004/>
- Rojas-Martínez, Claudia, Niebles-Nuñez, W., Pacheco-Ruíz, C., y Hernández-Palma, H. (2020). Calidad de servicio como elemento clave de la responsabilidad social en pequeñas y medianas empresas. *Información tecnológica*, 31(4), 221-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000400221>
- Ruiz, S., Delgado, J. M., Ruiz, J., Olivas, H., y Enríquez, R. A. (2020). Control interno para mejorar las contrataciones del área de logística, Unidad de Gestión Educativa Local San Martín 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 1-19. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.132](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.132)
- Rzepecki, L. (2019). Optimization of inventory costs management in the construction enterprise. *IOP Publishing*, 603(3), 1-9. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/603/3/032046>
- Santos, C. (2019). Gestión Logística y su influencia para reducir costos operacionales en la empresa de transportes Ave Fénix SAC. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 15(3), 97-108. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2526>
- Shahbaz, M., Soomro, M., Bhatti, N., Soomro, Z., & Jamali, M. (2019). The Impact of Supply Chain Capabilities on Logistic Efficiency for the Construction Projects. *Civil Engineering Journal*, 5(6), 1249-1256. <https://www.civilejournal.org/index.php/cej/article/view/1448>
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.378](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378)

- Talaverano-Vilca, D. N., y Paima-Paredes, R. (2018). Caracterización del control interno y la Gestión de la Empresa Logística Peruana del Oriente Sa, Pucallpa, 2016. *In Crescendo*, 9(4), 649-665. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2098/1500>
- Taşcă, R. (2020). Features of Execution and Financing Housing Construction in Romania. *Journal: Anuarul Universității*, 12(26), 208-219. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=975852>
- Uwiringiyimana, J., Katuta, K., & Emuron, L. (2019). Organizational leadership and the execution of civil engineering projects in Ngoma district. *University of Kigali*, 5(1), 1-13. [https://www.researchgate.net/profile/Lydia-Emuron-2/publication/338698779\\_Organizational\\_leadership\\_and\\_Project\\_execution\\_in\\_Rwanda/links/5e25cf3092851c89c9b5924e/Organizational-leadership-and-Project-execution-in-Rwanda.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Lydia-Emuron-2/publication/338698779_Organizational_leadership_and_Project_execution_in_Rwanda/links/5e25cf3092851c89c9b5924e/Organizational-leadership-and-Project-execution-in-Rwanda.pdf)
- Vílchez, M., Collazos, M., Heredia, F., y Sotomayor, G. D. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno regional Lambayeque, 2017-2019. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 253-259. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-253.pdf>
- Wen, Z., Liao, H., Ren, R., Ba, C., Kazimiera, E., Antuchevicien, J., & Al-Barakat, A. (2019). Cold Chain Logistics Management of Medicine withan Integrated Multi-Criteria Decision-Making Method. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(23), 2-21. <https://doi.org/10.3390/ijerph16234843>
- Whitlock, K., Abanda, F., Manjia, M., Pettang, C., & Nkeng, G. (2018). BIM for Construction Site Logistics Management. *Journal of Engineering, Project, and Production Management*, 8(1), 47-55. [http://www.ppml.url.tw/EPPM\\_Journal/volumns/08\\_01\\_January\\_2018/ID\\_174\\_8\\_1\\_47\\_55.pdf](http://www.ppml.url.tw/EPPM_Journal/volumns/08_01_January_2018/ID_174_8_1_47_55.pdf)
- Yuan, F., Tang, M., & Hong, J. (2020). Efficiency estimation and reduction potential of the Chinese construction industry via SE-DEA and artificial neural network. *Engineering, Construction and Architectural Management*, 27(7), 1533-1552. <https://doi.org/10.1108/ECAM-10-2019-0564>



- Zeltser, R., Bielienkova, O., Novak, E., & Dubinin, D. (2019). Digital transformation of resource logistics and organizational and structural support of construction. *Science and Innovation*, 15(5), 34-46.  
<https://doi.org/10.15407/scine15.05.034>
- Zhang, Z., Liu, Y., Zhang, J., & Song, X. (2020). Research on the Influence of New Generation of Information Technology on Contemporary Enterprise Logistics Management Information System. *Journal of Physics: Conference Series*, 1(1), 1-6. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1648/4/042039>
- Zuluaga-Mazo, A., Cano-Arenas, J. A., y Montoya-Peláez, M. (2018). Gestión logística en el sector textil-confección en Colombia: retos y oportunidades de mejora para la competitividad. *Revista Clío América*, 12(23), 98-108.  
<https://doi.org/10.21676/23897848.2621>

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión Logística	Comprende el proceso de apoyo centrada en el suministro de materiales necesarias para la producción de bienes y servicios en la empresa, siendo esto básico para el cumplimiento de los fines institucionales (Zuluaga-Mazo et al., 2018)	La variable será evaluada a través de las funciones de logística establecidas por Zuluaga-Mazo et al. (2018) quienes proponen 5 dimensiones y 25 indicadores.	Almacenamiento  Manejo de materiales  Compras  Mantenimiento de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Determinación de espacios</li> <li>▪ Diseño de equipos y muelles</li> <li>▪ Stock de almacenaje</li> <li>▪ Selección de equipos</li> <li>▪ Procedimientos de picking</li> <li>▪ Tiempos de entrega</li> <li>▪ Lotes de entrega</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Descripción de los bienes a adquirir</li> <li>▪ Selección y evaluación de proveedores</li> <li>▪ Control de calidad e inspección</li> <li>▪ Entrega de productos al almacén</li> <li>▪ Recopilar, almacenar y manipular</li> <li>▪ Colocación de inventarios</li> <li>▪ Procedimientos de control</li> </ul>	Ordinal
Eficiencia en la ejecución de obras	Toda construcción reconstrucción, remodelación, mejoramiento, ampliación y habilitación de bienes inmuebles que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos, para la ejecución eficiente de la misma (El Peruano, 2019)	La variable será evaluada a través de las disposiciones del Texto Único Ordenado y el Reglamento de la Ley N° 30225 (Ley de Contrataciones del Estado) por lo tanto se establece 3 dimensiones y 14 indicadores.	Elementos de la ejecución de obras  Ejecución de la obra  Recepción de la obra	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El inspector o supervisor de obra</li> <li>▪ Residente de la obra</li> <li>▪ Cuaderno de obra</li> <li>▪ Entrega de terreno</li> <li>▪ Calendario de entrega de materiales e insumos</li> <li>▪ Atención a los requerimientos</li> <li>▪ Verificación de los requerimientos</li> <li>▪ Cargo de entrega</li> <li>▪ Informe de culminación</li> <li>▪ Verificación de cumplimiento</li> <li>▪ Pruebas de funcionamiento</li> <li>▪ Observaciones</li> </ul>	Ordinal

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### CUESTIONARIO

Con el propósito de conocer su percepción sobre la gestión logística en la empresa Corporación Palfon EIRL de la ciudad de Tarapoto en el año 2022, a continuación, se presenta un cuestionario conformado por ítems que deben ser calificados de acuerdo a la escala de medición que se precisa:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Instrucciones: Marque con una X la valoración que contraste su percepción de acuerdo a cada ítem que se describe. Sus respuestas son confidenciales y anónimas, muchas gracias por su valiosa colaboración.

<b>GESTIÓN LOGÍSTICA</b>						
<b>Nº</b>	<b>Almacenamiento</b>	1	2	3	4	5
1	¿Se determinan los espacios necesarios para el almacenamiento de los materiales?					
2	¿La empresa diseña los espacios que deben ser utilizados en el almacenamiento?					
3	¿La empresa mantiene un stock de almacenaje?					
<b>Nº</b>	<b>Manejo de materiales</b>	1	2	3	4	5
4	¿La empresa selecciona los equipos necesarios para ser utilizados en el manejo de los materiales?					
5	¿Se realiza el procedimiento para la preparación de requerimientos de materiales?					
6	¿Corporación Palfon establece los tiempos de entrega de los materiales solicitados?					
7	¿Se realiza la verificación adecuada de los lotes de entrega?					
<b>Nº</b>	<b>Compras</b>	1	2	3	4	5
8	¿Se realiza la descripción detallada de los materiales a adquirir?					
9	¿Se realiza una evaluación minuciosa de los proveedores seleccionados?					
10	¿Se realiza el control de calidad de los materiales adquiridos?					
11	¿La entrega de los materiales del proveedor al almacén se realiza debidamente inventariados?					
<b>Nº</b>	<b>Mantenimiento de la información</b>	1	2	3	4	5
12	¿La empresa cuenta con sistemas informáticos que permitan analizar los ingresos y salidas de materiales?					
13	¿La empresa utiliza inventarios para el control de los materiales?					
14	¿Se realiza el control permanente de los inventarios de la empresa?					

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**



**CUESTIONARIO**

Con el propósito de conocer su percepción sobre la eficiencia en la ejecución de obras de la empresa Corporación Palfon EIRL de la ciudad de Tarapoto en el año 2022, a continuación, se presenta un cuestionario conformado por ítems que deben ser calificados de acuerdo a la escala de medición que se precisa:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Instrucciones: Marque con una X la valoración que contraste su percepción de acuerdo a cada ítem que se describe. Sus respuestas son confidenciales y anónimas, muchas gracias por su valiosa colaboración.

EFICIENCIA EN LA EJECUCION DE OBRAS						
Nº	Elementos de la ejecución de obras	1	2	3	4	5
1	¿Para la ejecución de obras se cuenta con la participación de un supervisor de obra?					
2	¿Para la ejecución de obras se cuenta de manera permanente con un residente de obra?					
3	¿La empresa cuenta con un cuaderno de obra en la que se anotan todos los hechos relevantes durante la ejecución de obras por zonas?					
Nº	Ejecución de la obra	1	2	3	4	5
4	¿La entrega de terreno donde se ejecutará la obra se da en el tiempo previsto?					
5	¿Corporación Palfon cuenta con un calendario para la adquisición y entrega de materiales?					
6	¿Los requerimientos solicitados son atendidos a tiempo?					
7	¿El requerimiento de los materiales solicitados es verificado al momento de la recepción?					
8	¿Existe cargo de entrega de recepción de materiales?					
Nº	Recepción de la obra	1	2	3	4	5
9	¿El supervisor realiza su informe de culminación de la obra en el tiempo previsto?					
10	¿Se realiza la verificación del cumplimiento de todo lo indicado en los planos y especificaciones técnicas?					
11	¿Se realizan las pruebas necesarias para comprobar el funcionamiento de las instalaciones?					
12	¿De existir observaciones estas son subsanadas inmediatamente por la empresa?					

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

## ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I.- DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto** : Del Águila Pinchi Linder Arthur  
**Institución donde labora** : Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento  
**Especialidad** : Maestro en Gestión Pública  
**Instrumento de evaluación** : Cuestionario sobre La Eficiencia en la Ejecución de Obras  
**Autor (s) del instrumento (s)** : Helen Mera García - Mónica Flores Dávila

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales					x
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					x
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					x
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					x

<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio</b> :						X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable</b> :					X	
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.						X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.						X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							48

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

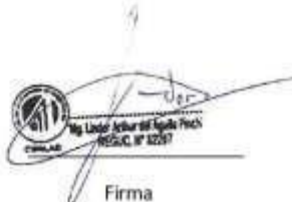
### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN.**

48

Lima, 26 de mayo de 2022



Firma



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto** : Del Águila Pinchi Linder Arthur  
**Institución donde labora** : Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento  
**Especialidad** : Maestro en Gestión Pública  
**Instrumento de evaluación** : Cuestionario sobre Gestión Logística  
**Autor (s) del instrumento (s)** : Helen Mera García - Mónica Flores Dávila

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				x	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					x
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio</b> .					x



<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.							x
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable</b> :							x
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.							x
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.							x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>								48

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento apto para ser aplicado.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN.**

48
----

Lima, 26 de mayo de 2022

Ing. Lisbeth Arbur del Aguila Pineda  
PRESIDENTE, N° 12207  
Firma



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

**Apeellidos y nombres del experto** : SANCHEZ DEL AGUILA RONALD

**Institución donde labora** : Oficina de Gestión de servicios de Salud Alto Huallaga  
Tocache

**Especialidad** : Maestro en Gestión Pública

**Instrumento de evaluación** : Cuestionario sobre Gestión Logística

**Autor (s) del instrumento (s)** : Helen Mera García - Mónica Flores Dávila

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio:					X

<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable:</b>					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN.

4.9

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD  
OGESSALTO HUALLAGA U.E. 483

  
MTRO. Ronald Sánchez  
JEFE DE LOGÍSTICA

Tarapoto 26 de Mayo del 2022

Firma



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto** : SANCHEZ DEL AGUILA RONALD

**Institución donde labora** : Oficina de Gestión de servicios de Salud Alto Huallaga  
Tocache

**Especialidad** : Maestro en Gestión Pública

**Instrumento de evaluación** : Cuestionario sobre La Eficiencia en la Ejecución de Obras

**Autor (s) del instrumento (s)** : Helen Mera García - Mónica Flores Dávila

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y					X

	responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio:					
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento apto para ser aplicado.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN.**

4.8

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD  
 OGESS ALTO HUALAGA U. I. 403



MTRC Ronald Sánchez  
 JEFE DE LOGÍSTICA

Tarapoto 26 de Mayo del 2022

Firma



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : EDITH PEREZ PEREZ

Institución donde labora : ASESORA EMPRESARIAL INDEPENDIENTE

Especialidad : MAGISTER EN NEGOCIACIONES INTERNACIONALES

Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Logística

Autor (s) del instrumento (s) : Helen Mera García - Mónica Flores Dávila

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio</b> :					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable</b> :					x

<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					x
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento apto para ser aplicado.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN.**

49

Tarapoto 01 de JUNIO del 2022

  
 Mg. Lic. Mag. Inter. Edith Geovany Pérez Pérez  
 ASESORA EMPRESARIAL

Firma



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

**Apellidos y nombres del experto** : EDITH PEREZ PEREZ

**Institución donde labora** : ASESORA EMPRESARIAL INDEPENDIENTE

**Especialidad** : MAGISTER EN NEGOCIACIONES INTERNACIONALES

**Instrumento de evaluación** : Cuestionario sobre La Eficiencia en la Ejecución de Obras

**Autor (s) del instrumento (s)** : Helen Mera García - Mónica Flores Dávila

### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				x	
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				x	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.				x	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					x
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y <b>variable de estudio:</b>					x
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada <b>dimensión de la variable:</b>					x



<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.						x
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.						x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							47

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento apto para ser aplicado.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN.**

47

Tarapoto 01 de JUNIO del 2022

  
 Mg. Lic. Mag. Inter. Edith Geovany Pérez Pérez  
 ASESORA GUBERNAMENTAL

## ANEXO 4: CARTA DE AUTORIZACION DE LA EMPRESA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarapoto 16 de Mayo del 2022

Señores:

Escuela de Administración

Universidad César Vallejo – Campus Tarapoto

A través del presente, Bessy Maritza Fonseca Vela, identificado (a) con DNI N° 43284805 representante de la empresa Corporación Palfon Tarapoto EIRL con el cargo de Gerente General, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

- a) Helen Milagros Mera García
- b) Mónica Flores Dávila

Están autorizadas para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada Gestión Logística y su eficiencia en la ejecución de obras en la empresa Corporación Palfon Tarapoto 2022

b) Sí  No

c) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo  
Sí  No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,

CORPORACION PALFON E.I.R.L

  
..... PONSECA VELA BESSY M .....  
GERENTE GENERAL

Firma y Sello

Nombre y Apellidos .. FONSECA VELA BESSY. M .

Cargo .. GERENTE GENERAL ..

## ANEXO 5: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

### Índice de confiabilidad

#### Variable 1: Gestión logística

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	14

##### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
GL1	35,80	84,171	,642	,829
GL2	36,20	89,029	,316	,847
GL3	35,67	85,667	,417	,841
GL4	35,73	78,067	,567	,832
GL5	35,60	83,686	,489	,837
GL6	35,67	89,381	,532	,837
GL7	36,13	82,981	,539	,833
GL8	35,53	84,410	,469	,838
GL9	35,40	83,257	,673	,827
GL10	36,00	89,857	,350	,844
GL11	35,80	87,886	,329	,847
GL12	35,80	87,743	,444	,839
GL13	35,53	79,552	,658	,825
GL14	36,07	84,067	,516	,835

## Variable 2: Eficiencia en la ejecución de obras

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	12

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ef1	30,47	87,124	,726	,848
Ef2	31,00	98,000	,289	,873
Ef3	30,40	82,400	,768	,843
Ef4	30,07	90,352	,569	,858
Ef5	30,07	83,210	,651	,852
Ef6	30,47	97,267	,273	,875
Ef7	30,27	85,781	,617	,854
Ef8	30,00	84,286	,757	,845
Ef9	30,13	97,124	,285	,874
Ef10	30,67	82,381	,830	,840
Ef11	30,87	101,981	,107	,881
Ef12	29,33	86,524	,692	,850