



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una  
dirección regional agraria

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Palomino Capcha, Ximena ([orcid.org/ 0000-0001-7181-7921](https://orcid.org/0000-0001-7181-7921))

**ASESOR:**

Dr. Muñoz Ledesma, Sabino ([orcid.org/ 0000-0001-6629-7802](https://orcid.org/0000-0001-6629-7802))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis padres, que me motivan a alcanzar mis objetivos.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, a la Universidad César Vallejo y a mis docentes de la maestría.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2 Variables y operacionalización .....	14
3.3 Población, muestra y muestreo .....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos.....	19
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS .....	42

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la modernización de la gestión pública .....	15
Tabla 2. Operacionalización de la gestión administrativa.....	16
Tabla 3. Resultados descriptivos de la variable 1 .....	21
Tabla 4. Resultados descriptivos de la variable 2 .....	22
Tabla 5. Tabla cruzada Modernización de la gestión pública y gestión administrativa .....	23
Tabla 6. Tabla cruzada Modernización de la gestión pública y Servicios al público .....	23
Tabla 7. Tabla cruzada Modernización de la gestión pública y Sistemas funcionales .....	25
Tabla 8. Tabla cruzada Modernización de la gestión pública y Política inclusiva ..	25
Tabla 9. Prueba de hipótesis.....	27
Tabla 10. Prueba de hipótesis específica 1 .....	28
Tabla 11. Prueba de hipótesis específica 2.....	29
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 3.....	30

## Índice de figuras

Figura 1. Histograma de la modernización de la gestión pública .....	21
Figura 2. Histograma de la Simplificación administrativa .....	21
Figura 3. Histograma Política institucional .....	22
Figura 4. Histograma Gobernabilidad institucional .....	22
Figura 5. Histograma de Gestión administrativa.....	23
Figura 6. Histograma de Servicios al público .....	23
Figura 7. Histograma de Sistemas funcionales .....	23
Figura 8. Histograma de política inclusiva .....	23

## Resumen

El objetivo de investigación fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una dirección regional agraria, 2022. La investigación fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional y con un diseño no experimental. La muestra probabilística fue de 235 usuarios atendidos en la dirección regional agraria. Para la recolección de información se empleó un cuestionario para la modernización de la gestión pública con 21 ítems y otro para la gestión administrativa de 21 ítems. Ambos instrumentos fueron validados y evaluado su nivel de confiabilidad de alfa de Cronbach superior a 0,8. Se halló como resultado que el 61,3% de los usuarios expresó que la modernización de la gestión pública tiene un nivel regular y el 58,7% que la gestión administrativa también está en un nivel regular. Se concluyó que la modernización de la gestión pública se relaciona directa y significativa con la gestión administrativa (Rho de Spearman: 0,655 y sig.0,000). También se concluyó que la modernización de la gestión pública se relaciona directa y significativa con los servicios al público (Rho de Spearman: 0,690 y sig.0,000). Por otro lado que la gestión pública se relaciona directa y significativa con los sistemas funcionales (Rho de Spearman: 0,594 y sig.0,000). Por último se concluyó que la gestión pública se relacionó directa y significativa con la política inclusiva en la dirección regional agraria, 2022 (Rho de Spearman: 0,558 y sig.0,000).

Palabras clave: modernización, gestión pública, gestión administrativa, institución.

## **Abstract**

The research objective was to determine how the modernization of public management and administrative management is related in a regional agrarian directorate, 2021. The research was of a basic type, of correlational descriptive level and with a non-experimental design. The probabilistic sample was 235 users served in the regional agricultural directorate. For the collection of information, the survey technique was used, with a questionnaire for the modernization of public management with 21 items and another for the administrative management of 21 items. Both instruments were validated and their Cronbach's alpha reliability level greater than 0.8 was evaluated. It was found as a result that 61.3% of users expressed that the modernization of public management has a regular level and 58.7% that administrative management is also at a regular level. It was concluded that the modernization of public management is directly and significantly related to administrative management (Spearman's Rho: 0.655 and sig.0.000). It was also concluded that the modernization of public management is directly and significantly related to services to the public (Spearman's Rho: 0.690 and sig.0.000). On the other hand, public management is directly and significantly related to functional systems (Spearman's Rho: 0.594 and sig.0.000). Finally, it was concluded that public management was directly and significantly related to inclusive policy in the regional agrarian directorate, 2021 (Spearman's Rho: 0.558 and sig.0.000).

Keywords: modernization, public management, administrative management, institution



## I. INTRODUCCIÓN

Hoy hay un debate a nivel internacional sobre el funcionamiento del sector público y las instituciones para gestionar y abordar los temas de interés público. El objetivo fue desarrollar una visión nacional lo más consistente posible y asegurar la continuidad de lo que es esencialmente política nacional y por ende atemporal del gobierno. (García-López, 2019).

Actualmente existe una problemática entorno a la gestión pública, donde la queja continua de los usuarios refleja la existencia de una deficiencia administrativa en sus procesos de atención y ejecución. Frente a esta situación el gobierno del Perú ha implementado un proceso de modernización de la gestión pública como una reforma administrativa que permita mejorar la eficiencia dentro de la gestión administrativa de las instituciones. Se desconoce si este proceso ha mejorado la gestión administrativa en todas las instituciones públicas, aunque existen antecedentes que indican que existe un progreso. Esto muestra que es necesario que el gobierno asigne los recursos públicos a brindar un mejor servicio a sus ciudadanos. Esto determina la capacidad de un estado para exigir aportes continuos a los contribuyentes denominados impuestos y que estos son el “precio de la civilización” (Moore, 2014). Esta legitimidad debe ser construida por el propio Estado a través del uso de herramientas de planificación transparentes y participativas. En el contexto de la democracia participativa, las sociedades son actores fundamentales que demandan de sus gobiernos una gestión pública eficaz y de calidad. Los ciudadanos exigen que su gobierno sea eficiente, honesto, transparente, responsable e involucrado con la sociedad y que se encuentre permanentemente dispuesto a resolver los principales problemas nacionales.

El Instituto ILPES, ha apoyado sistemáticamente la intervención del Estado en todos los niveles en los últimos años. Se proporcionó asistencia técnica para la modernización nacional y el perfeccionamiento de las estrategias nacionales de desarrollo en el plan de mediano plazo, así como las actividades conexas necesarias para la coordinación macroeconómica y presupuestaria. Esto tuvo como objetivo reducir los problemas asociados al proceso de modernización de los Estados que generalmente tienen dificultades para formular y evaluar el diseño e

implementación de políticas públicas, programas e inversiones (Tanzi et al., 2018). Presenta el panorama general de la gestión pública en América Latina que requiere modernizarse, además de abordar temas importantes para la nueva arquitectura estatal en la era de la igualdad (CEPAL, 2020).

A nivel nacional el síndrome del casillero vacío dio forma al estilo de desarrollo latinoamericano en la década de 1990. Esto puede describirse como "crecimiento exclusivo" porque la tasa de crecimiento anual per cápita fue del 1,7% y no hubo una mejora significativa en el coeficiente de Gini. (García-López, 2019). En la figura 1 se observa que las estimaciones sugieren que el índice de Gini de ingreso en 2020 aumentará a 42,5, con un intervalo al 95% de confianza entre 41,3 y 43,5. Esto generaría que el Perú regrese a niveles de desigualdad en ingreso similares a 2017-2018. Este resultado se dio por una falta en la modernización del estado en la última década pero ahora se observa un efecto positivo alcanzado en los últimos años. Muchos factores que influyeron en este resultado han tenido un impacto importante en la gestión, incluido el aumento y la mejora del gasto público, el bienestar social en general, así como la educación y la inversión y, en algunos casos, una estructura tributaria más orientada a los impuestos directos. (CEPAL, 2020).

Por otra parte, fue importante resaltar el rol del Estado, particularmente en la política fiscal, en la búsqueda de un desarrollo inclusivo en el marco de la modernización administrativa, que carece de la oferta de bienes públicos esenciales en muchos países. Una de las coberturas esenciales es importante en esta región. Como es bien sabido, los efectos del gasto público no dependen necesariamente de la cantidad de recursos utilizados, sino de los efectos logrados. (Leiva, 2019). Se estima que una buena gobernanza es el eje de una acción eficaz y, por lo general, los países que demostraron una buena gobernanza tuvieron mayor éxito a la hora de alcanzar los objetivos que tenían unas instituciones públicas deficientes. A nivel regional la problemática entorno a la modernización de la gestión pública en las instituciones es similar al problema a nivel nacional. Se detecta áreas de acción críticas que no están adecuadamente modernizadas para fortalecer la gestión de

las instituciones públicas, áreas como la transparencia, los indicadores de gestión y el gasto público que no alcanzan sus metas trazadas anualmente.

Referente a las variables en esta investigación, se buscó teorías y conceptos de la modernización de la gestión pública. Al respecto Pliscoff-Varas (2017) expresó que los gobiernos de calidad deben ser efectivos en la solución de las estrategias de los problemas nacionales utilizando procesos técnicos, administrativos y productivos adecuados, y en lo posible basados en una gestión transparente, dijo que debe atender de manera sencilla los temas sociales y territoriales y ser particularmente sostenible. Esto se logra a través de la modernización periódica de la administración de la institución. Con respecto a las variables de gestión administrativa, Zamora (2018) plantea que la gestión implica procesos continuos de planificación, organización de trabajos, y seguimiento a las actividades y evaluación continuos de la calidad de los trabajos con el objetivo de determinar el logro de la hoja de ruta planteada para la institución.

Respecto a los antecedentes Rojas (2019) evidenció una relación positiva entre la variable modernización de la gestión pública y gestión administrativa (Rho de Spearman: 0,839 y significancia estadística) para ello afirmó que existe una asociación entre invertir en la actualización moderna de la gestión pública con la gestión administrativa institucional en el hospital de Villa el Salvador de la DIRIS Lima Sur. Por su parte Chancha (2018) determinó que existe una relación entre la modernización de la gestión pública y el proceso de descentralización en Huancavelica, en la institución pública de su gobierno regional (Rho-Spearman 0,741 y significancia estadística, y concluyó precisando que la descentralización comprende los elementos que integran la modernización de la administración con el fin de mejorar los servicios a la población y los ciudadanos. Maguiña (2019) también identificó que el nivel de conocimiento de los procesos de gestión según los esquemas anteriores y que la modernización de la gestión pública impactaría en la gestión administrativa de una institución pública (Chi-cuadrado fue de 33,642, con 2 grados de libertad y significancia estadística).

El vacío de información que se detectó fue que hoy la administración pública se encuentra en un estado de desfase con las herramientas modernas de gestión.

Se evidencia por la lentitud de los trámites y procesos administrativos vinculados con la burocracia y a la poca inclusión de las TICs.

De la situación descrita se llega a plantear ¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una dirección regional agraria, 2022? Y los problemas específicos son ¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en una dirección regional agraria, 2022? ¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en una dirección regional agraria, 2022? ¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en una dirección regional agraria, 2022?

La presente investigación contempla que existe relación entre desarrollar la modernización de la gestión pública en las instituciones del estado y una gestión administrativa más acorde a las necesidades de la población; esto basado en los antecedentes y en el marco teórico. Con la información que se recolectará se prevé demostrar que existe esta vinculación y que con ello se permita firmar que modernizar la gestión pública trae mejores resultados en la gestión de las instituciones públicas.

El trabajo de investigación se justifica a nivel teórico porque desarrolla un tema de interés social, la modernización de la gestión pública y con ello va a contribuir a ampliar el conocimiento que se tiene sobre su situación en las entidades públicas. La actualización de las políticas públicas es un tema que en el campo académico se viene exigiendo, y esta investigación aportar información actualizada y una discusión sobre los aportes teóricos existentes actualmente en el campo de la gestión pública. A nivel práctico se justifica debido que se busca conocer si esta modernización está siendo efectiva y con resultados que brinden satisfacción a los usuarios. La literatura al respecto sugiere que está teniendo resultados positivos pero en el medio local aún hace falta investigar más el respecto y esta investigación va a contribuir con ello. El beneficio es para el personal que labora y para la población debido que esta actualización en la gestión pública permite que la gestión a cargo administre mejor el fondo público disponible en beneficio de la sociedad de Ayacucho. Además, a nivel metodológico esta investigación se justifica porque

prevé un aporte a la línea de investigación con la elaboración, revisión y validación de los instrumentos que sirven para evaluar la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa. Este aporte permite que posteriores investigadores puedan comparar los niveles en que se encontraban estas variables y se incentivará el estudio de la gestión pública.

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una dirección regional agraria, 2022; y los objetivos específicos son determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en una dirección regional agraria; determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en una dirección regional agraria; determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en una dirección regional agraria.

La hipótesis general fue que existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en la dirección regional agraria, 2022. Y las hipótesis específicas son que existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en la dirección regional agraria; existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en la dirección regional agraria; y que existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en la dirección regional agraria, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes se encontró trabajos tales como los de:

Rodríguez (2020) quien encontró que hay una asociación buena y directa entre la modernización de la gestión pública, entendida como la aplicación de mejoras tecnológicas y la satisfacción de los usuarios en una institución pública (Correlación Rho de Spearman; 0,837 y significancia estadística).

Por su parte Broomfield (2022) expresó que la reforma administrativa de la administración pública pone énfasis en la clasificación, el control y la predicción del comportamiento de los ciudadanos y, por lo tanto, tiene el potencial de impactar significativamente las relaciones entre ciudadanos y los estados. Se parte que se conoce poco sobre los procesos, políticas y estructuras político-económicas que hacen posible una administración eficiente. El trabajo realizó una visión empírica con un trabajo de campo donde se halló que un enfoque paternalista en la administración pública, de arriba hacia abajo y tecnocrático donde el contexto, los valores y las agendas de los políticos influyen en la gestión eficiente del estado.

También Buonomo et al. (2021) mencionó que es pertinente profundizar el conocimiento sobre el rol de la tecnología en la modernización de las agencias públicas. Como resultado se encontró que la actualización tecnológica presente en la administración pública se relacionó con la innovación en los procesos de gestión pública a través de la mediación de la claridad sobre el cambio. En general, los resultados apoyaron el modelo hipotético, proporcionando evidencia inicial sobre el papel fundamental que desempeña la modernización de la gestión para alcanzar mayores índices de efectividad administrativa.

Hall, J. et al. (2022) explican en su investigación que la administración pública ha cambiado y avanzado significativamente en los últimos años. Esto se vincula tanto a la forma en que nos involucramos en la investigación, como a los métodos que aplicamos, la naturaleza interdisciplinaria de las teorías. Cada vez más, se observa un cambio en los valores del sector público que se acercan a la eficiencia y la eficacia, a este proceso y cambio de paradigma se le denomina modernización de

la gestión pública. Además afirma que existe la necesidad de trabajar en áreas como la equidad social, la administración comparativa, la inteligencia artificial y el cambio climático para hablar una modernización real y efectiva de la gestión en las instituciones públicas.

Yablochnikov et al. (2020) investigaron los aspectos relacionados con la mejora de la esfera de la administración pública a través de la implementación de programas para la digitalización de la esfera socioeconómica de la sociedad moderna. Encontraron que el uso de tecnologías modernas de la información y las telecomunicaciones, incluso para garantizar un alto nivel de seguridad de los ciudadanos y la calidad de vida, la capacidad de proteger eficazmente sus intereses y derechos, minimizar los diversos riesgos tecnológicos y sociales. De esta forma le permite resolver rápidamente los problemas actuales, contribuye al logro de los objetivos locales y globales relevantes, tanto en las condiciones actuales como en el futuro. Los autores señalan que existe correlación entre el nivel de seguridad de la población, las garantías constitucionales básicos y la intensidad del uso de los medios de obtención, almacenamiento, procesamiento y visualización de información, diversos sistemas de control automatizado y bases de datos en el campo de la gestión social y el derecho.

Por su parte Vodenko et al. (2020) analizan las perspectivas de digitalización del sistema de gestión estatal de cierto país, cuyo desarrollo tiene lugar en el contexto de crisis en la economía. Hallaron que los aspectos positivos de la digitalización del sistema de gestión estatal están relacionados con el aumento del nivel general de transparencia y los beneficios económicos reales, relacionados con la intensificación y la calidad de la gestión, que tiene lugar como resultado de la economía en tiempo real. Además, mencionan que las posibles tendencias negativas incluyen los riesgos de precarización de la población sana, incluidos los representantes de los funcionarios públicos rusos de los niveles inferior y medio.

Respecto a la definición conceptual de las variables utilizadas en la investigación se encuentran los definidos por:

Barzola (2016) quien alega que la gestión pública son las funciones públicas corresponden a los principios de servicio del sistema ejecutivo y político, que mejoran el empleo y el desarrollo nacional, reduciendo así las diferencias sociales (p.21). Con esta afirmación se comprende que las acciones del gobierno deben ejecutarse basado en estrategias, directrices y reglamentos que establecen procesos adaptados para alcanzar eficiencia en el proceso de ejecución de las propias políticas públicas de cada institución.

Además, la Ley 29158 Ley Orgánica del poder ejecutivo menciona que el Estado son responsables de las dinámicas de cambio tecnológico, científico y económico que inciden en los procesos de gobierno, y del crecimiento y desarrollo sostenible de la riqueza y la población en todas las regiones del país.

Por su parte Pliscoff-Varas (2017) menciona que un gobierno con una gestión de calidad requiere demostrar eficacia en las estrategias que aplica para atender la problemática del país, con procesos técnicos, administrativos y productivos idóneos que respondan con la mayor simpleza a la problemática social y territorial, basado en una gestión transparente y siendo sostenible para más adelante (p.21). De esto se deduce que un gobierno de calidad se caracteriza por aquella que atiende los problemas sociales y se enfoque en tecnificarse para mejorar el servicio que brinda a sus ciudadanos. Además, en estos tiempos se requiere lograr un nivel idóneo de transparencia que permita eliminar la corrupción dentro de las instituciones públicas. Por lo tanto, la modernización del estado es clave para mejorar la calidad institucional y por ende de la administración pública.

Otra definición lo provee el Decreto Supremo 090-2010-PCV que establece que la modernización administrativa es una serie de procesos planificados y organizados, interconectados entre todas las áreas de gobierno, con un objetivo común de ciudadanía y atención a las necesidades de atención básica, con el fin de brindar servicios más eficientes y transparentes. El sistema de mejora continua de las instituciones nacionales funciona dentro de las asociaciones que aparecen en estos estamentos y de acuerdo con las necesidades propias de la sociedad. De este concepto se comprende que la modernización viene por un proceso planificado que



va a permitir a las áreas y funcionarios adoptar nuevos procedimientos así como nuevas funciones que conlleven a mejorar la calidad del servicio que brinda al ciudadano.

Ugarte (2019) señaló que la modernización del gobierno responde a los cambios que deben realizar las autoridades públicas a través de cambios continuos en la planificación de procesos, organización y procedimientos administrativos, según sea necesario para responder a la urgencia de la sociedad en tal sentido menciona que una forma de abarcar su estudio es a través de la revisión de la simplificación administrativa, análisis de la política institucional y la implementación de la gobernabilidad institucional. Estos componentes se emplearon en la investigación como dimensiones para su desarrollo.

La teoría vinculada es la teoría estructuralista, presenta por James Burnham en 1947. La perspectiva bajo esta teoría es que la organización se basa en una estructura organizacional donde se interrelacionan las personas y el entorno o ambiente. La teoría propone que la se tiene un enfoque de la organización desde un punto de vista múltiple y globalizante, que conlleva en catalogarla como formal. La organización, según el aporte de esta teoría se considera como una unidad compleja. La teoría explica que toda macro organización, como es el estado, requiere de una vinculación entre elementos claves para alcanzar una sinergia que permita lograr objetivos institucionales.

De la Garza et al. (2018) afirma que la reforma del estado tal cual viene operando en los últimos tiempos, es un proceso de transformación hacia la tecnificación del modelo de gobernanza. Por lo tanto el desarrollo de la integración y la globalización en el mundo contribuye a la búsqueda de componentes modernos de los modelos de administración pública que aseguren el desarrollo armonioso y estable de la sociedad y el Estado actual. La autoridad pública en un determinado grupo territorial representa la relación de planificación y subordinación, y también es un sujeto consciente. La administración pública no se limita a las actividades de los organismos y funcionarios del Estado sino también que la administración pública se lleva a cabo con la participación de instituciones de democracia directa. Se

consideraron los tipos y principios clásicos de la administración pública. Por lo tanto, reforma del estado se ha vuelto en una necesidad actual que requiere de una mejora continua permanente que logre maximizar los recursos en beneficio de la sociedad.

Referente a las dimensiones de la modernización administrativa tenemos a la simplificación administrativa que según Muñoz (2017) está a cargo del presidente del consejo de ministros y representa un desarrollo duradero caracterizado por una constante redefinición de su objeto y una integración sistemática con las instituciones públicas. Como un sistema administrativo en el que el liderazgo es un ejecutivo. Según el Presidente del Consejo de Ministros (2013), el objeto de la simplificación administrativa es “asegurar que el Estado, en especial el Poder Ejecutivo, esté orientado a la consecución de su fin, al servicio de sus ciudadanos y velando por los intereses generales. Además, esta iniciativa fue luego modificada con el Decreto Legislativo N° 1272-2017 que modificaba el silencio administrativa. Además, para Leal (2015) la simplificación administrativa es un procedimiento que llevar comodidad y beneficio a los ciudadanos que se apoyan en organismos para reconocer u otorgar derechos y atenderlos, con el objeto de simplificar, reducir y mejorar los trámites y sus respectivos costos, necesarios para la realización del trámite”. Para ello el proceso requiere un procedimiento entendible para los usuarios que les permita observar que la gestión administrativa logra resultados y que soluciona problemas sociales.

Referente a la dimensión de política institucional de acuerdo a Leal (2015) la política institucional hace referencia a una decisión que ya está escrita y que a partir de ello va a constituir una guía o también denominado un marco de acción lógica que va a ordenar los lineamientos que pueden realizar los miembros de una organización, además establecen los límites donde pueden operar ante una situación determinada por lo cual regula su accionar (Leal, 2015). Por último, de acuerdo a la dimensión de gobernabilidad institucional según Patrón (2014) consiste en dirigir los intereses de la ciudadanía de un país hacia acciones políticas, económicas y también sociales concretas. La gobernabilidad es el acto de gobernar y corresponde a los representados elegidos por la población, quienes a través de

iniciativas y proyectos ponen en consideración las necesidades públicas y privadas para generar progreso económico social y también medio ambiental.

Respecto a la variable gestión administrativa, de acuerdo con Zamora (2018) se trata de un conjunto de acciones que en global encaminan el progreso y desarrollo de la institución, para lo cual emplean estrategias. A nivel del concepto de responsabilidad compartida y eficiencia de los servicios públicos. Velaste et al. (2018) establece que la gestión se relaciona con la planificación y la intervención del programa a través de un conjunto de herramientas estratégicas alineadas con los objetivos y sistemas de seguimiento para evaluar su aplicación de acuerdo con la normatividad.

Otro autor que menciona a la gestión administrativa es Valeriano (2014) señala que la propia gestión se trata de comportamientos que reflejan los estímulos y motivaciones asociados a los objetivos de una organización, de acuerdo con las funciones establecidas como resultado de la factibilidad de la función. Zamora (2018) afirma que la gestión administrativa implica planificar procedimientos, organizar actividades y objetivos, y ejecutar planes con seguimiento y evaluación continua para alcanzar las propuestas establecidas en su planificación estratégica.

La teoría que se vincula con la gestión administrativa es el de la Ventaja competitiva propuesto por Porter (2006) quien explica que la gestión pertenece como responsabilidad a los funcionarios de alta competencias en una organización. Son ellos los responsables del desarrollo y crecimiento, con los objetivos trazados en su misión y visión. De esto se destaca que la gestión es un elemento fundamental de las funciones administrativas de quienes están a cargo de una organización y que están vinculados con los principios clásicos de la administración.

Zamora (2018) precisa que para comprender adecuadamente la gestión administrativa en una institución pública se debe conocer el nivel del servicio al público, analizar los sistemas funcionales que operen en la institución y analizar la política inclusiva que solucione la mayor cantidad de necesidades en la toma de decisiones administrativas. Estos elementos mencionados están presentes en las dimensiones propuestas en esta investigación.

La teoría que se vincula con la gestión administrativa es la teoría del comportamiento organizacional. Esta teoría explica que la gestión en el campo de la administración es un proceso de acción diseñado para lograr los objetivos comunes de una organización. (Davis y Newstrom, 1991). Además se reconoce que en la gestión administrativa representa un modelo que puede ser mejorado, y con la capacitación de las personas que componen la organización, se puede alcanzar metas y objetivos novedosos.

Referente a las dimensiones, la primera es el servicio público y de acuerdo a Ramírez-Guere (2017) comprende los servicios que procura el estado a su población. Estos servicios pueden estar bajo control o regulación en caso sea brindado por terceros. El objetivo de brindar estos servicios es asegurar que algunas necesidades básicas requeridas por la población sean satisfechas, desde las elementales como la seguridad hasta los bienes esenciales como el agua y el fluido eléctrico. En forma general cuando un servicio es proveído por el estado se suele denominar servicio público. La segunda dimensión, los sistemas funcionales Según Muñoz (2017) regulan cómo se utilizan y a qué se destinan los recursos disponibles de las entidades públicas, a través de gestión gubernamental. Su objetivo es ser promotor del uso de estos recursos, para asegurar que las políticas públicas se cumplan y para ello organiza varias instituciones dependientes y autónomas del estado para realizar el control y seguimiento. Sobre la tercera dimensión política inclusiva, de acuerdo a Trujillo et al (2015) promueve un enfoque de apertura a diferentes posturas acerca de las necesidades del país. El objetivo de la política de inclusión es lograr que la población, independiente de su grupo social, tengan posibilidades y la oportunidad real de crecer y desarrollarse como individuos. Esta apertura debe ser independiente de su cultura, habilidades, rasgos físicos, discapacidades o situación médica.

Para el desarrollo de esta investigación se empleará el enfoque epistemológico basado en la corriente del positivismo el cual expresa que a nivel cuantitativo es posible desarrollar e investigar un problema. Medir y evaluar permite desarrollar una correcta interpretación e incluso realizar inferencia para una población (Batistados-Santos, 2022). Siendo este el sustento principal de la investigación, también se

considera que existen otras formas de aproximación al conocimiento, sin embargo en esta investigación se sigue el positivismo como enfoque epistemológico.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### ***3.1.1 Tipo de investigación***

La investigación fue de tipo básica (Ñaupas et al., 2017). Se trata de una investigación que amplía los conocimientos sobre la actualización en términos de modernidad de la gestión pública y la consecuente gestión administrativa, que indagó sobre la vinculación de ambas variables, con lo cual se aporte al conocimiento que se en la gestión pública.

Además, la investigación fue de nivel descriptivo correlacional (Rodríguez-Vallderoila,2012). Este nivel de investigación corresponde a los estudios cuyo objetivo es describir el comportamiento de las variables la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa. Posteriormente se analizó la relación entre ambas variables a través de una prueba de hipótesis.

##### ***3.1.2 Diseño de investigación***

Se desarrolló un diseño no experimental (Hernández et al., 2015) porque no existe intención de modificar o alterar el comportamiento de las variables de estudio. Además es de tipo no experimental, porque no se realizó ningún experimento respecto la modernización de la gestión pública y sólo se consultó a los usuarios sobre su parecer.

Además, la investigación fue de tipo transversal (Ñaupas et al., 2014) porque la recolección de datos se realizó una sola vez durante el tiempo en que se desarrolló la investigación.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### ***3.2.1 Definición conceptual***

La modernización de la gestión pública consiste en innovar y cambiar la gestión actual con estrategias de solución de problemas nacionales con base en la gestión transparente y la sustentabilidad, especialmente en las áreas de ecología y

desarrollo ambiental Logrado mediante la modernización periódica de la gestión pública (Pliscoff-Varas, 2017).

.La variable gestión administrativa incluye los procedimientos de planificación, organización de actividades y metas, implementación del plan con seguimiento y evaluación continuos, y determina la realización de las propuestas definidas en el marco del desarrollo institucional (Zamora, 2018).

### 3.2.2 Definición operacional

Tabla 1

#### Operacionalización de la modernización de la gestión pública

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala
MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	La modernización de la gestión pública consiste en aportar innovación y cambio a la gestión presente con estrategias de solución a la problemática del país, basado en una gestión transparente (Pliscoff-Varas, 2017).	Simplificación administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plataforma de servicios</li> <li>- Seguimiento al tramite</li> <li>- Ventanilla única</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Información directa</li> <li>- Responsabilidad</li> <li>- Gestión transparente</li> </ul>	<p><b>Variable</b></p> <p>Tipo ordinal</p> <p><b>Escala de Likert</b></p>
		Política institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación del personal</li> <li>- Servicios acordes a las necesidades</li> <li>- Dinamicidad de funciones</li> <li>- Responsabilidad de funcionarios</li> <li>- Control de la ciudadanía</li> <li>- Actualización de servicios</li> <li>- Procedimientos ágiles</li> </ul>	<p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p> <p><b>Grupos</b></p> <p>Bajo</p> <p>Regular</p>

Gobernabilidad institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transparencia</li> <li>- Trabajo articulado</li> <li>- Toma de decisiones</li> <li>- Respeto y responsabilidad</li> <li>- Aptitud para la función</li> <li>- Vinculación con los procesos</li> <li>- Participación de usuarios</li> </ul>	Alto
------------------------------	--	------

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

*Operacionalización de la gestión administrativa*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	La gestión administrativa abarca los procedimientos de planificación, organización de actividades y metas, ejecución de los planes con monitoreo y evaluación continua. (Zamora, 2018)	Servicio al público	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normatividad</li> <li>- Atención a los usuarios</li> <li>- Asistencia técnica</li> <li>- Información</li> <li>- Transparente</li> <li>- Seguimiento</li> <li>- Evaluación servicio</li> </ul>	<p><b>Variable</b></p> <p>Tipo ordinal</p> <p><b>Escala de Likert</b></p>
		Sistemas funcionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personal idóneo</li> <li>- Procesos de trámite</li> <li>- Asignación de funciones</li> <li>- Respuestas técnicas</li> <li>- Sistema de ordenamiento</li> <li>- Sistema electrónico</li> <li>- Orientación al usuario</li> </ul>	<p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p> <p><b>Grupos</b></p>



Política inclusiva	- Participación abierta	Bajo
	- Adquisición y contratación	Regular
	- Transparencia en los procesos	Alto
	- Cronograma de atención	
	- Necesidades prioritarias	
	- Procedimientos técnicos	
	- Accesibilidad a discapacitados	

Fuente: Elaboración propia

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

Participaron como población los usuarios que son atendidos mensualmente en la dirección Regional Agraria Ayacucho. En promedio son 600 usuarios atendidos según el registro de personas atendidas. El criterio de inclusión corresponde a todas las personas que se presentan en mesa de partes de la Dirección Regional Agraria de Ayacucho para realizar un trámite administrativo. Y por el criterio de exclusión, no se consideró en la muestra a personal que no está a cargo de dirigir o hacer seguimiento al trámite administrativo, excluyendo a personal de reparto, notificadores, o personal auxiliar administrativo de empresas o instituciones.

#### 3.3.2 Muestra

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

La muestra es probabilística:

**Donde:**

N	:	Población	=	600
Z	:	Nivel de confianza	=	1,96
p	:	Probabilidad de Ocurrencia	=	0,5
q	:	Constante	=	0.5
E	:	Error máximo	=	0,05
n	:	Muestra	=	¿?

Por lo tanto, el cálculo de la muestra se desarrolló con el siguiente cálculo:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 600}{0,05^2 \times (600 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{3,8416 \times 0,25 \times 600}{1,4975 + 0,9604}$$

$$n = 234,44$$

Está constituida por 235 usuarios atendidos en mesa de partes de la dirección Regional Agraria Ayacucho.

### **3.3.3 Muestreo**

En el cálculo de la muestra se empleó el muestreo probabilístico donde se empleó los valores de 0,5 para “p” y 0,5 para “q”, debido que estos son los valores estándares para la probabilidad de éxito y fracaso; y el valor de 0,05 para la probabilidad de fracaso, como un valor de referencia ampliamente utilizado para medir el error del muestreo.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

La unidad de análisis estuvo conformada por los usuarios atendidos mensualmente en la dirección Regional Agraria Ayacucho donde cada uno tiene la misma características seleccionadas y conforman parte de la población.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

EL instrumento que se empleó fue un cuestionario, el cual permite recolectar información importante sobre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa. El primer cuestionario constó de 21 preguntas divididas de la siguiente forma: siete (7) preguntas para la dimensión simplificación administrativa, siete (7) preguntas para la dimensión política institucional, y siete (7) preguntas para la dimensión gobernabilidad institucional. El segundo cuestionario constó de 21 preguntas divididas también en siete (7) preguntas para la dimensión servicio al

público, siete (7) preguntas para la dimensión sistemas funcionales, y siete (7) preguntas para la dimensión política inclusiva. Ambos cuestionarios fueron puestos en evaluación por medio del juicio de expertos, donde docentes validadores revisaron y brindaron su acuerdo a la pertinencia de los ítems de cada cuestionario. Además se realizó una prueba piloto con 30 individuos de la población, con el cual se obtuvo un Alfa de Cronbach mayor a 0,8 por lo cual se considera que ambos instrumentos fueron confiables.

### **3.5 Procedimientos**

Se investigó la realidad problemática entorno a la gestión pública. Se evidenció que la aplicación de la modernización de la gestión pública no está teniendo un efecto en mejorar el efecto de la gestión administrativa. A partir de ello, se indagó por antecedentes y el marco teórico requerido para investigar el problema. Basado en la definición conceptual de los autores Ugarte (2019) y Zamora (2018) se construyó los instrumentos requeridos para evaluar la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa para ser aplicado en una institución pública, para ello se revisó la base teórica de ambas variables para identificar dimensiones e indicadores. Con este instrumento se recolectó información en la muestra identificada como los administrativos de una dirección regional agraria. Para la realización de la encuesta se coordinó con el responsable de la institución, del cual se obtuvo un carta de aceptación que se adjunta en el anexo. La información fue recolectada empleando encuestas que utilizan la escala de Likert. La escala es de 1=nunca, 2=Casi nunca, 3= A veces, 4 =Casi siempre y 5=Siempre. Posteriormente los resultados fueron agrupados empleando el sistema de baremación, empleando los niveles o rangos siguientes: bajo, regular y alto. Conclusión y recomendación. Posteriormente se analizó los resultados hallados para ser discutidos con los antecedentes y el marco conceptual. Finalmente se elaboró las conclusiones y recomendaciones a partir de los resultados obtenidos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En el presente trabajo se procesó los datos empleando el software MS Office Excel 2019 para desarrollar la estadística descriptiva. Así mismo para el análisis

inferencial se prevé emplear el software SPSS v26 para la prueba de contrastación de hipótesis. Siendo ambas variables ordinales de origen, correspondió emplear una prueba no paramétrica. Primero se analizó empleando la prueba de Rho de Spearman para medir la existencia o no de una relación entre las variables, además se midió la intensidad de esta relación en el análisis realizado.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el desarrollo de esta investigación se aplicó el principio de libre participación por parte de las personas que serán invitadas a responder el cuestionario. Este principio exige que se debe contar con la voluntad de participar de todas las personas que conforman la muestra, además, se aplicó el principio de protección a la persona, por el cual se cuidará que la información proveída por los participantes sea anónima. Por último se procedió respetando el principio de la integridad científica, por el cual toda pauta citada será acompañada por el apellido y año del autor correspondiente.

## IV. RESULTADOS

Descripción de resultados

Variable 1. Modernización de la gestión pública

Tabla 3

*Resultados descriptivos de la variable 1*

	Resultados descriptivos			
	Modernización de la gestión pública	Simplificación administrativa	Política institucional	Gobernabilidad institucional
Media	1,85	,039	1,69	2,03
Media recortada al 5%	1,83	1,94	1,66	2,03
Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00
Varianza	,367	,326	,521	,444
Desv. típ.	,605	,571	,722	,666
Mínimo	1	1	1	1
Máximo	3	3	3	3
Rango	2	2	2	2
Amplitud intercuartil	1	0	1	0
Asimetría	,080	-,007	,537	-,029
Curtosis	-,367	,077	-,929	-,728

Figura 1

*Histograma de la modernización de la gestión pública*

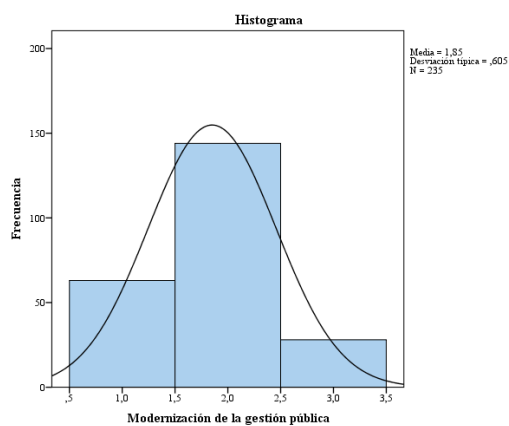


Figura 2

*Histograma de la simplificación administrativa*

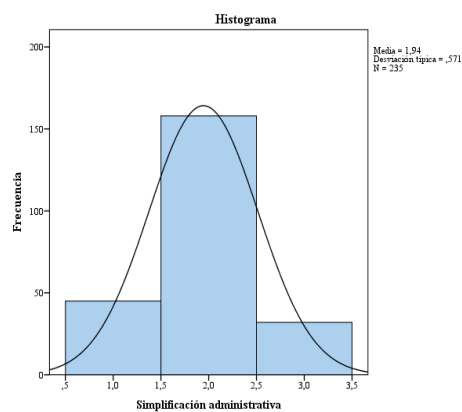


Figura 3

*Histograma de la política institucional*

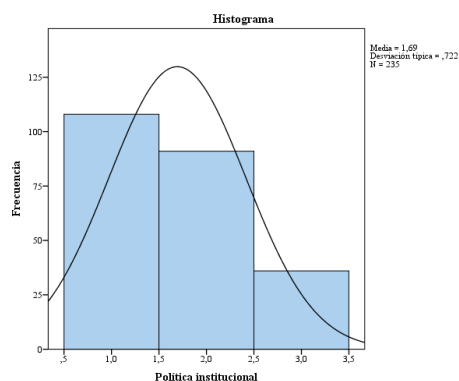
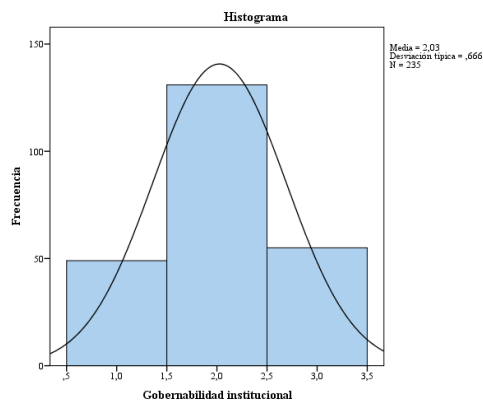


Figura 4

*Histograma de la gobernabilidad institucional*



En la Tabla 3, se evidenció que los datos de la variable Modernización de la gestión administrativa estuvieron concentradas en el rango de 1 a 3, así mismo estuvieron en este rango las tres dimensiones Simplificación administrativa, Política institucional y Gobernabilidad institucional. Además la media fue de 1,85 para la variable y su distribución mostró una asimetría negativa y curtosis también negativa.

Variable 2. Gestión administrativa

Tabla 4

*Resultados descriptivos de la variable 2*

Resultados descriptivos				
	Gestión administrativa	Servicios al público	Sistemas funcionales	Política inclusiva
Media	1,79	1,67	1,93	1,88
Media recortada al 5%	1,77	1,64	1,92	1,87
Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00
Varianza	,371	,384	,440	,319
Desv. típ.	,609	,619	,663	,565
Mínimo	1	1	1	1
Máximo	3	3	3	3
Rango	2	2	2	2
Amplitud Inter cuartil	1	1	1	0
Asimetría	,142	,354	,075	-,022
Curtosis	-,485	-,655	-,715	,026

Figura 5

*Histograma de Gestión administrativa*

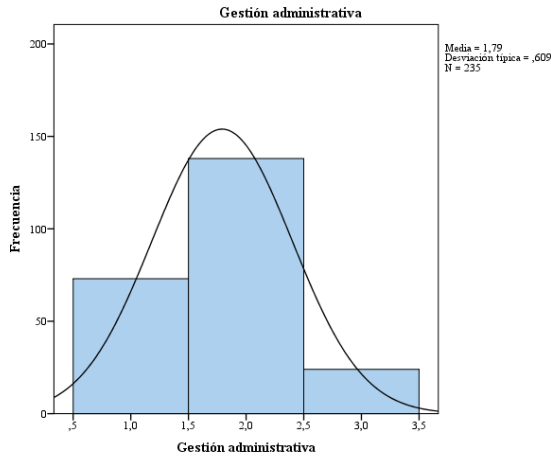


Figura 6

*Histograma de Servicios al público*

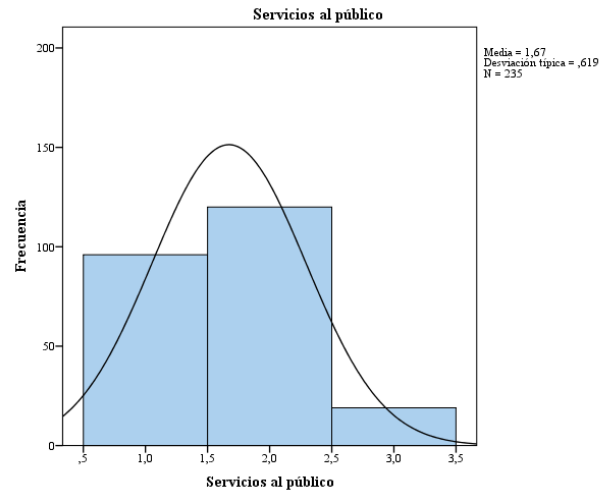


Figura 7

*Histograma de Sistemas funcionales*

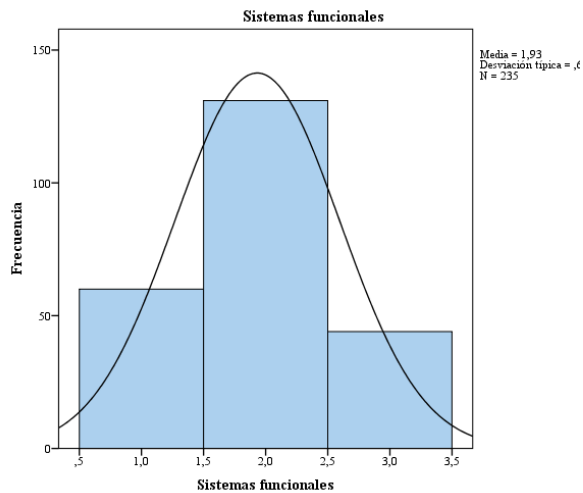
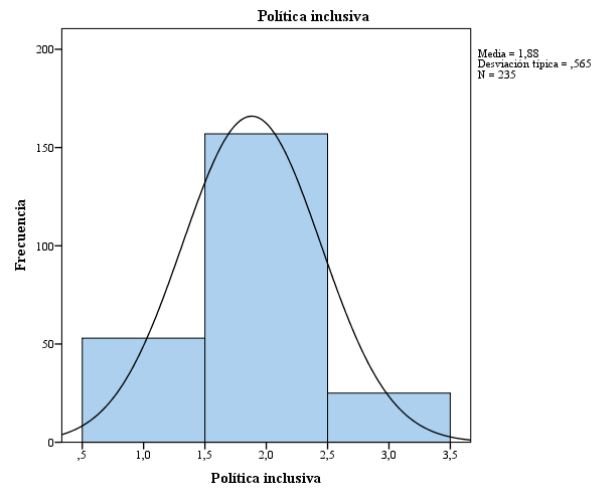


Figura 8

*Histograma de política inclusiva*



En la Tabla 4, se evidenció que los datos de la variable Gestión administrativa estuvieron concentradas en el rango de 1 a 3, así mismo estuvieron

en este rango las tres dimensiones Servicios al público, Sistemas funcionales, Política inclusiva. Además la media fue de 1,79 para la variable y su distribución mostró una asimetría negativa o sesgada a la izquierda y curtosis negativa.

### Asociación de variables

Tabla 5

*Tabla cruzada Modernización de la gestión pública y gestión administrativa*

			Gestión administrativa			Total
			Bajo	Regular	Alto	
Modernización de la gestión pública	Bajo	Recuento	57	6	0	63
		% dentro de Modernización de la gestión pública	90,5%	9,5%	,0%	100,0%
		Recuento	10	120	14	144
	Regular	% dentro de Modernización de la gestión pública	6,9%	83,3%	9,7%	100,0%
		Recuento	6	12	10	28
	Alto	% dentro de Modernización de la gestión pública	21,4%	42,9%	35,7%	100,0%
		Recuento	73	138	24	235
	Total	% dentro de Modernización de la gestión pública	31,1%	58,7%	10,2%	100,0%

### Interpretación

En la tabla 5 se observa que el 90,5% de aquellos que expresaron que la modernización de la gestión pública se encuentra en nivel bajo, también expresaron que la gestión administrativa está en un nivel bajo. Además que el 83,3% que expresaron que la modernización de la gestión pública se encuentra en el nivel regular, también calificaron en el nivel regular a la gestión administrativa. Por último que el 35,7% que calificaron en nivel alto a la modernización de la gestión pública, también expresaron en el mismo nivel alto a la gestión administrativa.

Con este resultado se evidenció que existe una asociación directa y positiva entre la variable modernización de la gestión pública y la gestión administrativa es decir,



una buena opinión sobre la primera variable se asocia a una buena opinión sobre la segunda variable.

Tabla 6

*Tabla cruzada Modernización de la gestión pública y Servicios al público*

		Servicios al público			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Modernización de la gestión pública	Bajo	Recuento	62	1	0	63
		% dentro de Modernización de la gestión pública	98,4%	1,6%	,0%	100,0%
	Regular	Recuento	34	98	12	144
		% dentro de Modernización de la gestión pública	23,6%	68,1%	8,3%	100,0%
	Alto	Recuento	0	21	7	28
		% dentro de Modernización de la gestión pública	,0%	75,0%	25,0%	100,0%
	Total	Recuento	96	120	19	235
		% dentro de Modernización de la gestión pública	40,9%	51,1%	8,1%	100,0%

### Interpretación

En la tabla 6 se observa que el 98,4% de aquellos que expresaron que la modernización de la gestión pública se encuentra en nivel bajo, también expresaron que los servicios al público están en un nivel bajo. Además que el 68,1% que expresaron que la modernización de la gestión pública se encuentra en el nivel regular, también calificaron en el nivel regular a los servicios al público. Por último que el 75% que calificaron en nivel alto a la modernización de la gestión pública, expresaron en el nivel regular a los servicios al público.

Con este resultado se evidenció que se observa una asociación directa y positiva entre la variable modernización de la gestión pública y la dimensión servicios al público es decir que una buena opinión sobre la primera variable se asocia a una buena opinión sobre esta dimensión analizada.

Tabla 7

*Tabla cruzada Modernización de la gestión pública y Sistemas funcionales*

		Tabla de cruzada			Total	
		Sistemas funcionales				
			Bajo	Regular	Alto	
Modernización de la gestión pública	Bajo	Recuento	42	21	0	63
		% dentro de Modernización de la gestión pública	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
	Regular	Recuento	12	110	22	144
		% dentro de Modernización de la gestión pública	8,3%	76,4%	15,3%	100,0%
	Alto	Recuento	6	0	22	28
		% dentro de Modernización de la gestión pública	21,4%	,0%	78,6%	100,0%
	Total	Recuento	60	131	44	235
		% dentro de Modernización de la gestión pública	25,5%	55,7%	18,7%	100,0%

Interpretación

En la tabla 7 se observa que el 66,7% de aquellos que expresaron que la modernización de la gestión pública se encuentra en nivel bajo, también expresaron que los sistemas funcionales están en un nivel bajo. Además que el 76,4% que expresaron que la modernización de la gestión pública se encuentra en el nivel regular, también calificaron en el nivel regular a los sistemas funcionales. Por último que el 55,7% que calificaron en nivel alto a la modernización de la gestión pública, expresaron en el nivel regular a los sistemas funcionales.

Con este resultado se evidenció que hay una asociación directa y positiva entre la variable modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales. De esto se puede afirmar que una buena opinión sobre la primera variable se asocia a una buena opinión sobre la dimensión que se analizó.

Tabla 8

*Tabla cruzada Modernización de la gestión pública y Política inclusiva*

		Política inclusiva			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Modernización de la gestión pública	Bajo	Recuento	43	20	0	63
		% dentro de Modernización de la gestión pública	68,3%	31,7%	,0%	100,0%
	Regular	Recuento	4	125	15	144
		% dentro de Modernización de la gestión pública	2,8%	86,8%	10,4%	100,0%
	Alto	Recuento	6	12	10	28
		% dentro de Modernización de la gestión pública	21,4%	42,9%	35,7%	100,0%
	Total	Recuento	53	157	25	235
		% dentro de Modernización de la gestión pública	22,6%	66,8%	10,6%	100,0%

### Interpretación

En la tabla 8 se observa que el 68,3% de aquellos que expresaron que la modernización de la gestión pública se encuentra en nivel bajo, también expresaron que la política inclusiva está en un nivel bajo. Además que el 86,8% que expresaron que la modernización de la gestión pública se encuentra en el nivel regular, también calificaron en el nivel regular a la política inclusiva. Por último que el 42,9% que calificaron en nivel alto a la modernización de la gestión pública, expresaron el nivel regular para la dimensión política inclusiva.

Con este resultado se evidenció que existe una asociación directa y positiva entre la variable modernización de la gestión pública y la dimensión política inclusiva es decir, una buena opinión sobre la primera variable está asociada a una buena opinión sobre la dimensión la política inclusiva.

## Correlación entre variables

Ho: No existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en la dirección regional agraria, 2022.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en la dirección regional agraria, 2022.

El nivel de significancia teórica es  $\alpha = 0,05$ , pertenece a un nivel de confiabilidad de 95%.

La regla es que se acepta Ho cuando la significancia observada “p” es mayor que  $\alpha$ , o se rechaza Ho cuando la significancia observada “p” es menor que  $\alpha$ .

Tabla 9

### Prueba de hipótesis

Correlaciones entre variables				
			Modernización de la gestión pública	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	235	235
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	235	235

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

En la tabla 12 se observa que el nivel de significancia en la prueba estadística Rho de Spearman fue p-valor = 0,000 que es menor a 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se afirma que existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en la dirección regional agraria. También se observa que el

coeficiente de correlación de Spearman de 0,655 corresponde a una relación moderada entre ambas variables.

Luego se procede a realizar la prueba de hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en la dirección regional agraria, 2022.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en la dirección regional agraria, 2022.

El nivel de significancia teórica es  $\alpha = 0,05$ , pertenece a un nivel de confiabilidad de 95%.

La regla es que se acepta Ho cuando la significancia observada “p” es mayor que  $\alpha$ , o se rechaza Ho cuando la significancia observada “p” es menor que  $\alpha$ .

Tabla 10

*Prueba de hipótesis específica 1*

<b>Correlaciones entre variables</b>				
			Modernización de la gestión pública	Servicios al público
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000	,690**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	235	235
	Servicios al público	Coefficiente de correlación	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	235	235

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

En la tabla 13 se observa que el nivel de significancia en la prueba estadística Rho de Spearman fue p-valor = 0,000 que es menor a 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se afirma que existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en la dirección regional agraria. También observa que el

coeficiente de correlación de Spearman de 0,690 corresponde a una relación moderada entre ambas variables.

Se procede a realizar la prueba de hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en la dirección regional agraria, 2022.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en la dirección regional agraria, 2022

La regla es que se acepta Ho cuando la significancia observada “p” es mayor que  $\alpha$ , o se rechaza Ho cuando la significancia observada “p” es menor que  $\alpha$ .

Tabla 11

*Prueba de hipótesis específica 2*

<b>Correlaciones entre variables</b>				
			Modernización de la gestión pública	Sistemas funcionales
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000	,594**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	235	235
	Sistemas funcionales	Coefficiente de correlación	,594**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	235	235

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

En la tabla 14 se observa que el nivel de significancia en la prueba estadística Rho de Spearman fue p-valor = 0,000 que es menor a 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se afirma que existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en la dirección regional agraria. También se observa que el coeficiente de correlación de Spearman de 0,594 corresponde a una relación moderada entre ambas variables.

Se procede a realizar la prueba de hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en la dirección regional agraria, 2022.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en la dirección regional agraria, 2022.

El nivel de significancia teórica es  $\alpha = 0,05$ , pertenece a un nivel de confiabilidad de 95%.

La regla es que se acepta Ho cuando la significancia observada “p” es mayor que  $\alpha$ , o se rechaza Ho cuando la significancia observada “p” es menor que  $\alpha$ .

Tabla 12

*Prueba de hipótesis específica 3*

<b>Correlaciones entre variables</b>				
			Modernización de la gestión pública	Política inclusiva
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,558**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	235	235
	Política inclusiva	Coeficiente de correlación	,558**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	235	235

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

En la tabla 15 se observa que el nivel de significancia en la prueba estadística Rho de Spearman fue p-valor = 0,000 que es menor a 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se afirma que existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en la dirección regional agraria. También se observa que el coeficiente de correlación de Spearman de 0,558 corresponde a una relación moderada entre ambas variables.

## V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general el cual fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una dirección regional agraria, se halló que existe relación directa y significativa (Rho de Spearman: 0,655 y estadísticamente significativo y evidencia una correlación entre las variables estudiadas, lo cual explica que se halló que los cambios en una están relacionados con los cambios en la otra variable.

El referido coeficiente de correlación tiene correspondencia con el trabajo de Rojas (2019) que analizó en una institución de salud, encontrando una correlación de 83,9% y una estadística significativa. Este resultado es congruente con lo que se halló en esta investigación.

Para el caso de esta investigación, también se identificó que el 61,3% de los usuarios mencionó que la modernización de la gestión pública se encuentra en un nivel regular lo que muestra que en la entidad pública no se muestran los resultados de la aplicación de las nuevas políticas públicas, es decir todavía se mantiene los procesos antiguos dentro de la gestión institucional.

Los resultados hallados en esta investigación se refuerzan con lo hallado por Broomfield (2022) quien expresó que la reforma administrativa de la administración pública tiene el potencial de impactar significativamente las relaciones entre ciudadanos y los estados. Esto es coincidente con lo hallado en esta investigación, por lo que se reafirma la necesidad de trabajar en los procesos de administración, políticas y estructuras político-económicas que mejoren la administración eficiente.

Respecto al objetivo específico 1 el cual fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en una dirección regional agraria, se halló que existe relación directa y significativa (Rho de Spearman: 0,690 y sig.0,000). El coeficiente calculado corresponde a una de correlación moderada entre ambas variables, lo cual indica que sí hubo una asociación.

El referido coeficiente de correlación tiene correspondencia con el trabajo de Rodríguez (2020) quien halló la existencia de una relación significativa entre la



modernización de la gestión pública y la satisfacción del usuario como parte de los servicios al público, con un coeficiente de correlación de 0,837 y una significancia estadística. Por lo tanto, se observó que ambos resultados, del antecedente y de la tesis refuerzan la idea que existe una correlación. También se halló que el 51,1% de los usuarios mencionó que los servicios al público en la institución se encuentran en un nivel regular, mientras que el 40,9% mencionó que es de nivel bajo; esta realidad muestra que existe una deficiencia en la institución en el servicio que brinda a sus usuarios.

Estos resultados se refuerzan con Buonomo et al. (2021) quien mencionó que es pertinente profundizar el conocimiento sobre el papel que desempeña la gestión administrativa en la modernización de las agencias de la administración pública. A partir de este antecedente y los resultados obtenidos en la investigación se afirma que la modernización de la administración pública se relaciona positivamente con la innovación de la gestión pública a través de la mediación de la claridad sobre el cambio.

Respecto al objetivo específico 2 el cual fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en una dirección regional agraria, se halló que existe relación directa y significativa (Rho de Spearman: 0,594 y sig.0,000). El coeficiente calculado corresponde a una de correlación moderada entre ambas variables.

El referido coeficiente de correlación tiene correspondencia con los resultados de Maguiña (2019) quien determinó que la modernización de la gestión pública influye en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local

Con este antecedente como referencia y los resultados de la investigación se afirma que los sistemas funcionales son importantes para la gestión administrativa de las instituciones públicas.

Los resultados hallados para el objetivo 2 se refuerzan con lo presentado por Hall et al. (2022) quien encontró que la administración pública ha cambiado y avanzado significativamente en los últimos años. Estos avances se refieren al cambio en los valores del sector público que se acercan a la eficiencia y la eficacia,

a este proceso y cambio de paradigma se le denomina modernización de la gestión pública. Por lo tanto, partiendo de este antecedente y los hallados en la investigación se afirma que existe la necesidad de trabajar en la equidad social, la administración comparativa, para considerar que se está alcanzado una modernización real y efectiva de la gestión administrativa pública.

Respecto al objetivo específico 3 el cual fue determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en una dirección regional agraria, se halló que existe relación directa y significativa (Rho de Spearman: 0,558 y sig.0,000), además el coeficiente calculado corresponde a una de correlación moderada entre ambas variables.

El referido coeficiente de correlación tiene correspondencia con los resultados hallados por Chancha (2018) quien evidenció que existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y descentralización en el gobierno regional de Huancavelica con Rho-Spearman 0,741 y significancia estadística. Este antecedente refuerza la idea presentada en esta investigación que menciona que tanto la descentralización como la política inclusiva se relacionan significativamente con la modernización de la gestión pública, debido que permite una mayor participación ciudadana. Este resultado se respalda por lo que afirma Yablochnikov et al. (2020) quien halló que el uso de tecnologías modernas de la información que permita la participación de los ciudadanos en la gestión pública garantiza un alto nivel de seguridad de los ciudadanos y la calidad de vida, la capacidad de proteger eficazmente sus intereses y derechos, minimizar los diversos riesgos tecnológicos y sociales. De esta forma le permite resolver rápidamente los problemas actuales, contribuye al logro de los objetivos locales y globales relevantes, tanto en las condiciones actuales como en el futuro.

De esta manera se afirma que la política inclusiva brinda garantías constitucionales básicos y la intensidad del uso a las personas que va a poder acceder a los medios para el procesamiento y visualización de información, diversos sistemas de control automatizado y bases de datos en el campo de la gestión social y el derecho.

El resultado de la investigación es congruente con lo que plantea Vodenko et al. (2020) quien analiza que las perspectivas de digitalización del sistema de gestión estatal de cierto país, cuyo desarrollo tiene lugar en el contexto de crisis en la economía. Tanto en esta investigación como en el antecedente se halló que los aspectos positivos de la política de inclusión generan un aumento del nivel general de transparencia y relacionados con la intensificación y la calidad de la gestión.

También en esta investigación se halló que el 66,8% de los usuarios mencionó que la política inclusiva en la institución de la investigación se encuentra en un nivel regular y el 22,6% mencionó que es de nivel bajo, por lo tanto se afirma que las políticas inclusivas no están aplicadas en la entidad pública y que por lo tanto hace falta su implementación con una mayor claridad.

## VI. CONCLUSIONES

En la investigación se propuso los objetivos siguientes.

El objetivo general fue determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa, evidenciando que según opinión de los encuestados existe relación directa y significativa en la dirección regional agraria, 2022 (Rho de Spearman: 0,655 y sig.0,000). Además el 61,3% de los usuarios mencionó que la modernización de la gestión pública se encuentra en un nivel regular, lo que significa en la entidad pública no se dan los resultados de la aplicación de las nuevas políticas públicas, es decir todavía se mantiene los procesos antiguos dentro de la gestión institucional.

El objetivo específico 1 fue determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público, evidenciando que según opinión de los encuestados existe relación directa y significativa en la dirección regional agraria, 2022 (Rho de Spearman: 0,690 y sig.0,000). También se encontró que el 51,1% de los usuarios mencionó que los servicios al público en la institución se encuentran en un nivel regular, mientras que el 40,9% mencionó que es de nivel bajo. Esta realidad muestra que existe una deficiencia en la institución en el servicio que brinda a sus usuarios.

El objetivo específico 2 fue determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales, evidenciando que según opinión de los encuestados existe relación directa y significativa en la dirección regional agraria, 2022 (Rho de Spearman: 0,594 y sig.0,000). También se encontró que el 55,7% mencionó que los sistemas funcionales en la institución pública se encuentran en un nivel regular, por lo que se concluye que todavía existen procesos con deficiencias en la entidad pública que requieren de mejoras que lo simplifiquen.

El objetivo específico 3 fue determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva, evidenciando que según opinión de los encuestados existe relación directa y significativa en la dirección regional agraria, 2022 (Rho de Spearman: 0,558 y sig.0,000). Además que el 66,8% de los usuarios

mencionó que la política inclusiva en la institución se encuentra en un nivel regular y el 22,6% mencionó que es de nivel bajo. Se concluye que los usuarios sienten que las políticas inclusivas no están aplicadas en la entidad pública y que por lo tanto hace falta su implementación con mayor claridad y efectividad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la dirección regional agraria en Ayacucho evaluar la modernización de la gestión pública a través de la evaluación de los servicios que brinda al público. La investigación encontró que se requiere adecuar al contexto actual para lo cual se sugiere aplicar un diagnóstico a profundidad.

Se recomienda incrementar la información sobre qué es la gestión pública y su implicancia en los usuarios, con el objetivo que puedan reconocer qué elementos mejoran el servicio al público.

Se recomienda evaluar la gestión administrativa bajo el parámetro de la gestión por resultados, debido que en esta investigación se ha hallado que los usuarios no valoran los resultados logrados por la gestión actual.

Se recomienda profundizar la investigación en la línea de investigación de la gestión pública, debido que todos los ciudadanos somos usuarios de los servicios que prestan las entidades gubernamentales y se requiere mejorar los servicios que ofrecen.

Se recomienda el uso de los cuestionarios y efectuar la validez de constructo, además de una confiabilidad robusta.

Se sugiere incrementar las unidades muestrales, para cumplir los criterios ofrecidos para los cuestionarios, así como se recomienda utilizar el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

## REFERENCIAS

- Barboza, P. (2016). *Los sistemas administrativos del estado peruano*. Editorial Ideas Gubernamentales.
- Batista-dos-Santos, A. C. (2022). Epistemological Possibilities of Public Administration Theories: from Paradigms to Epistemic Matrices. *Organizações & Sociedade*, 29(101), 277–296. <https://doi.org/10.1590/1984-92302022v29n0012en>
- Broomfield, H. (2022). In search of the citizen in the datafication of public administration. *Big Data and Society*, 9(1). <https://doi.org/10.1177/20539517221089302>
- Buonomo, I., Farnese, M. L., & Benevene, P. (2021). Organizational capital: A resource for changing and performing in public administrations. *Sustainability (Switzerland)*, 13(10), 1–13. <https://doi.org/10.3390/su13105436>
- CEPAL (2020). *Gestión pública en América Latina*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45896/4/S2000429\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45896/4/S2000429_es.pdf)
- Chancha, T. (2018). *Modernización de la gestión pública y descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31228>
- Chávez, A. (2014). *Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Editorial Instituto Pacífico.
- Davis K., y Newstrom J. (1991). *Comportamiento humano en el trabajo*. Editorial Mc. Graw Hill.
- Decreto Legislativo N° 1272 (2017). *Modificación de la Ley N°27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General y deroga la Ley N°29060 – Ley del Silencio Administrativo*. Gobierno del Perú.
- Decreto Supremo N° 090-2010-PCM. *Modernización de la gestión pública*.
- García-López, R. (2019). *La gestión para resultados de desarrollo y presupuesto*

*por resultados*. XXI Seminario regional de política fiscal. CEPAL.

Hall, J. L., O'Flynn, J., & Van-Thiel, S. (2022). The future of public administration research: An editor's perspective. *Public Administration*, 100(1), 59–71. <https://doi.org/10.1111/padm.12829>

Hernández R., Fernández, C. Baptista P. (2015). *Metodología de la investigación*. 13ra edición. Editorial Mc.Graw Hill.

Leal, J. (2015). Principios de la gestión administrativa. Editorial McGraw Hill. Interamericana de España. <http://www.abc.com.py/articulos/principios-de-la-gestion-administrativa1154671.html>.

Leiva, J. (2019), *Instituciones e Instrumentos Para El Planeamiento Gubernamental En América Latina*. Informe Final de Consultoría a CEPAL.

Ley N° 29158 (2016). *Proceso de implementación de la Ley Organiza del Poder Ejecutivo*. República del Perú. Disponible en: <http://www.pcm.gob.pe/InformacionGral/sgp/lope/pag1.html>

Ley Numero 27444. (2001). Ley del Procedimiento Administrativo General. Lima, Perú, Diario Oficial el Peruano, marzo 21 de 2001.

Maguiña, N.M. (2019). *Modernización de la gestión pública en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2018*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30449>

Moore, M. (2014) : *Gestión Estratégica y Creación de valor el en sector público, Martín*. Funciones básicas de la planificación económica y social. Serie Gestión Pública, 51, ILPES-CEPAL. Editorial Paidós.

Muñoz, W. (2017). Perú: La simplificación administrativa en el marco del proceso de modernización del estado. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Perú: Editorial Talleres gráficos de Llamkay SAC Secretaría de Gestión Pública.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2017). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* . 4ta edición. Ediciones Universidad.



- ONU (2022). *Expertos en administración pública para garantizar una buena gobernanza*. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. <https://www.un.org/development/desa/es/news/administration/cepa-ensures-good-governance.html>
- Patrón (2014). *Derecho Administrativo y Administración Pública en el Perú*. (8va ed.) Lima: Cartolan EIRL.
- Pliscoff-Varas, C. (2017). *Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública*. El caso chileno. *Convergencia*, 24(73), 141-164.
- Pongeluppe, L. S. (2020). The covid-19 outbreak and the municipal administration responses: Resource munificence, social vulnerability, and the effectiveness of public actions. *Revista de Administracao Publica*, 54(4), 782–838. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200249x>
- Porter, M. E. (2006), *Ventaja Competitiva (edición revisada) creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Editorial Continental.
- Presidencia del Consejo de Ministros (2015). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Lima, Perú.
- Ramírez-Guere, M. A. (2017). *El fideicomiso como instrumento de gestión pública para la remediación de pasivos ambientales mineros (tesis para optar el grado académico de Maestro en Derecho Empresarial)*. Universidad de Lima.
- Rodríguez, D. M. (2020). *Modernización de la gestión pública y gestión de la satisfacción del usuario del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, Trujillo, 2019*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45664>
- Rodríguez, D., & Vallderiola, J. (2012). *Metodología de la investigación*. Editorial Catalunya.
- Rojas, E.R. (2019). *Modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en el hospital Villa El Salvador de la DIRIS Lima Sur, 2019*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39349>

- Trujillo E, et. al.(2011), Manual de Gestión Pública Responsable. Madrid: Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas (FIIAPP).  
[http://www.conr.es/descargas/FIIAPP\\_manual\\_GPR.pdf](http://www.conr.es/descargas/FIIAPP_manual_GPR.pdf)
- Tanzi, V., Afonso, A., Schuknecht, L. (2018). *Income Distribution Determinants and Public Spending Efficiency*. Working Paper No. 861, European Central Bank.
- Ugarte, H. A. (2019). *Propuesta legislativa para mejorar la gestión de las municipalidades con base en una tipología de municipios*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_b42eff5af8fd977d8895cfc06add939c/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_b42eff5af8fd977d8895cfc06add939c/Details)
- Valeriano, P. (2014). *Modernización de la Nueva gestión pública en el Perú*.
- Velástegui, O., Cevallos, T., y Morales, M. (2018). *Diagnóstico de la Gestión Administrativa de las Juntas de Agua Potable y Saneamiento*.
- Zamora, W., Ponce, T., Chávez, M., y Cedeño, I. M. B. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público*. Dominio de las Ciencias, 4(4), 206-240.

## **ANEXOS**

Anexo A. Matriz de consistencia

**Título:** “Modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una dirección regional agraria, 2022”

**Autor:** Palomino Capcha, Ximena

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables e Indicadores				
			Variable 1: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles o Rangos
¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una dirección regional agraria, 2022?	Determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una dirección regional agraria, 2022.	Existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en una dirección regional agraria, 2022.	Simplificación administrativa	Plataforma de servicios	1	Escala ordinal  1= Nunca  2=Casi nunca  3= A veces  4= Casi siempre  5= Siempre	3 niveles  Alto  Regular  Bajo
				Seguimiento al trámite	2		
				Ventanilla única	3		
				Comunicación	4		
				Información directa	5		
				Responsabilidad	6		
				Gestión transparente	7		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Política institucional	Capacitación del personal	8	3= A veces  4= Casi siempre  5= Siempre	Regular  Bajo
				Servicios acordes a las necesidades	9		
				Dinamicidad de funciones	10		
				Responsabilidad de funcionarios	11		
					12		
					13		
	14						

<p>¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en en una dirección regional agraria, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en en una dirección regional agraria, 2022.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y los servicios al público en una dirección regional agraria, 2022.</p>		<p>Control de la ciudadanía Actualización de servicios Procedimientos ágiles</p>			
<p>¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en una dirección regional agraria, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en una dirección regional agraria, 2022.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y los sistemas funcionales en una dirección regional agraria, 2022.</p>		<p>Transparencia Trabajo articulado Toma de decisiones Respeto y responsabilidad Aptitud para la función Vinculación con los procesos Participación de usuarios</p>	<p>15 16 17 18 19 20 21</p>		
<p>¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en una dirección regional agraria, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en una dirección regional agraria, 2022.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre la modernización de la gestión pública y la política inclusiva en una dirección regional agraria, 2022.</p>		<p>Transparencia Trabajo articulado Toma de decisiones Respeto y responsabilidad Aptitud para la función Vinculación con los procesos Participación de usuarios</p>	<p>15 16 17 18 19 20 21</p>		

<b>Variable 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>							
Servicios al público	Normatividad	1	Escala ordinal	3 niveles			
	Atención a los usuarios	2					
	Asistencia técnica	3					
	Información	4					
	Transparente	5					
	Seguimiento	6					
	Evaluación servicio	7					
Sistemas funcionales	Personal idóneo	8	1= Nunca	Alto Regular Bajo			
	Procesos de trámite	9	2=Casi nunca				
	Asignación de funciones	10					
	Respuestas técnicas	11	3= A veces				
	Sistema de ordenamiento	12					
	Sistema electrónico	13					
Orientación al usuario	14	4= Casi siempre					
Política inclusiva	Participación abierta	15	5= Siempre				
	Adquisición y contratación	16					
	Transparencia en los procesos	17					
	Cronograma de atención	18					
	Necesidades prioritarias	19					
		20					
	21						

				Procedimientos técnicos Accesibilidad a discapacitados			
--	--	--	--	---	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	TECNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR
Enfoque de la investigación: CUANTITATIVA	La población está constituida por los usuarios atendidos mensualmente en la dirección Regional Agraria Ayacucho. En promedio son 600 usuarios atendidos.	<b>Variable 1: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA</b>		Para la validación de los instrumentos, los cuestionario, se utilizará:  - Juicio de expertos  - Coeficiente de Alpha de Cronbach
Tipo de la investigación: APLICADA	La muestra es probabilística:  $n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$  Está constituida por 235 usuarios atendidos en la dirección Regional Agraria Ayacucho.	<b>Técnica</b>	Encuesta	Prueba estadística de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, adecuado para recolecciones mayores a 50 datos.
Diseño de la investigación: NO EXPERIMENTAL DE CORTE TRANSVERSAL		<b>Instrumento</b>	Cuestionario	
Método de la investigación: HIPOTÉTICO DEDUCTIVO		<b>Escala de Medición</b>	Escala ordinal	Para la contrastación de hipótesis se utilizará:  Rho de Spearman
		<b>Tipo</b>	Escala de Likert: 1= Nunca, 2=Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre	
		<b>Variable 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>		Para la prueba de hipótesis se utilizará estadística inferencial empleando el programa estadístico SPSS v23
		<b>Técnica</b>	Encuesta	
<b>Instrumento</b>		Cuestionario		
	<b>Escala de Medición</b>	Escala ordinal		
	<b>Tipo</b>	Escala de Likert: 1= Nunca, 2=Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre		



### Anexo B. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	indicadores	Escala			
<p><b>Modernización de la gestión pública</b></p> <p>Ugarte (2019) señaló que la modernización de la gestión pública corresponde a “las acciones de cambio que deben realizarse en las instituciones públicas, a través del cambio sostenido en los procedimientos de planificación, organización y control de los procesos acorde a la necesidad de cubrir las urgencias de la sociedad”</p>	<p><b>Simplificación administrativa</b></p> <p>Menciona que “la simplificación administrativa es un subsistema de la modernización de la gestión pública, competencia de la Presidencia del Consejo de Ministros, que representa un desarrollo duradero singularizado por estar en constante redefinición de sus objetivos y por la integración sistemática con las entidades públicas, razones por las cual es considerado un sistema administrativo cuyo órgano rector es el Poder Ejecutivo”. Este concepto es similar a lo presentado por Muñoz (2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plataforma de servicios</li> <li>- Seguimiento al tramite</li> <li>- Ventanilla única</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Información directa</li> <li>- Responsabilidad</li> <li>- Gestión transparente</li> </ul>	Nunca			
	<p><b>Política institucional</b></p> <p>Menciona que “la política institucional hace referencia a una decisión que ya está escrita y que a partir de ello va a constituir una guía o también denominado un marco de acción lógica que va a ordenar los lineamientos que pueden realizar los miembros de una institución”. Este concepto es similar a lo presentado por Leal (2015).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación del personal</li> <li>- Servicios acordes a las necesidades</li> <li>- Dinamicidad de funciones</li> <li>- Responsabilidad de funcionarios</li> <li>- Control de la ciudadanía</li> <li>- Actualización de servicios</li> <li>- Procedimientos ágiles</li> </ul>		Casi nunca		
		<p><b>Gobernabilidad institucional</b></p> <p>Menciona que la gobernabilidad consiste en “dirigir los intereses de la ciudadanía de un país hacia acciones políticas, económicas y también</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transparencia</li> <li>- Trabajo articulado</li> <li>- Toma de decisiones</li> </ul>	A veces	
						Casi siempre
						Siempre

	sociales concretas. La gobernabilidad es el acto de gobernar y corresponde a los representados elegidos por la población". Este concepto es similar a lo presentado por Patrón (2014).	- Respeto y responsabilidad	
		- Aptitud para la función	
		- Vinculación con los procesos	
		- Participación de usuarios	

Variables	Dimensiones	indicadores	Escala
<p>Gestión administrativa</p> <p>Zamora (2018) menciona que la gestión administrativa "comprende los procedimientos de planificación, organización de actividades y metas, ejecución de los planes con monitoreo y evaluación continua, para determinar el logro de las propuestas establecidas en el marco del desarrollo institucional" (p.81).</p>	<p><b>Servicio al público</b></p> <p>El servicio público "comprende los bienes y servicios que brinda el estado a la población. Estos servicios pueden estar bajo control o regulación en caso sea brindado por terceros". Este concepto es coherente con lo presentado por Ramírez-Guere (2017).</p>	- Normatividad	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
		- Atención a los usuarios	
		- Asistencia técnica	
		- Información	
		- Transparente	
		- Seguimiento	
	<p><b>Sistemas funcionales</b></p> <p>Los sistemas funcionales regulan cómo se utilizan y a qué se destinan los recursos disponibles de las entidades públicas, a través de gestión gubernamental. El concepto es congruente con lo presentado por Muñoz (2017).</p>	- Evaluación servicio	
		- Personal idóneo	
		- Procesos de trámite	
		- Asignación de funciones	
		- Respuestas técnicas	
		- Sistema de ordenamiento	
		- Sistema electrónico	
- Orientación al usuario			

	<p style="text-align: center;"><b>Política inclusiva</b></p> <p>La política inclusiva promueve un enfoque de apertura a diferentes posturas acerca de las necesidades del país. El concepto se relacionó con lo presentado por Trujillo et al (2015).</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Participación abierta</li><li>- Adquisición y contratación</li><li>- Transparencia en los procesos</li><li>- Cronograma de atención</li><li>- Necesidades prioritarias</li><li>- Procedimientos técnicos</li><li>- Accesibilidad a discapacitados</li></ul>	
--	---	---	--

**Variable: Modernización de la gestión pública**

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala
Simplificación administrativa	- Plataforma de servicios	La estructura del servicio de ventanilla única facilita al usuario a realizar su trámite.	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	- Seguimiento al tramite	Considera que el sistema de atención facilita el seguimiento del expediente tramitado.	
	- Ventanilla única	La centralización de la información en el sistema y posterior derivación facilita su trámite.	
	- Comunicación	La reforma en la gestión pública aumenta la comunicación con el usuario.	
	- Información directa	La implementación del gobierno electrónico ha facilitado el acceso a la información directa.	
	- Responsabilidad	Con la aplicación de la modernización de la gestión pública se responsabiliza las áreas que retrasan el trámite.	
	- Gestión transparente	Con la modernización de la gestión pública existe procedimientos claros que permitan una gestión transparente de los documentos.	
Política institucional	- Capacitación del personal	La modernización de la gestión pública implica la capacitación previa del personal.	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	- Servicios acordes a las necesidades	El proceso de reasignación de funciones creo nuevos servicios disponibles para los usuarios.	
	- Dinamicidad de funciones	Con la aplicación de la reforma se dinamizó las funciones brindando nuevos tramites que antes no existían.	
	- Responsabilidad de funcionarios	Observa que las responsabilidades de los funcionarios se establecieron con criterio apropiado.	
	- Control de la ciudadanía	La modernización de la gestión pública permite mejorar el control de la ciudadanía sobre la administración pública.	
	- Actualización de servicios	La modernización permitió la apertura de nuevas herramientas de seguimiento al servicio administrativo prestado.	
	- Procedimientos ágiles	La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad y rapidez.	
	- Transparencia	La aplicación de la ley de transparencia permitió que los usuarios accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud.	Nunca Casi nunca
	- Trabajo articulado	La aplicación de la modernización de la gestión pública facilita un trabajo más articulado a nivel administrativo.	

Gobernabilidad institucional	- Toma de decisiones	Considera que la modernización permite crear nuevas funciones administrativas con mayor capacidad para tomar decisiones.	A veces
	- Respeto y responsabilidad	Opina que la reforma permite a todos los funcionarios conducirse con respeto y responsabilidad con los usuarios.	Casi siempre
	- Aptitud para la función	La reforma obliga que todo funcionario o servidor a estar apto para ejercer su función administrativa.	Siempre
	- Vinculación con los procesos	Con la modernización de la gestión pública se busca que los funcionarios se vinculen más con los procesos administrativos que realizan.	
	- Participación de usuarios	Opina que la modernización de la gestión pública permite una mayor participación de los usuarios del servicio.	

Fuente: Elaboración propia.

#### Variable: Gestión administrativa

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala
Servicio al público	- Normatividad	El servicio público brindando por la institución cumple con la normatividad vigente.	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	- Atención a los usuarios	Considera que es adecuada la atención que se brinda a los usuarios.	
	- Asistencia técnica	Existe asistencia técnica directa al usuario sobre los procedimientos técnicos del proceso administrativo.	
	- Información	La información disponible para realizar un trámite administrativo está disponible al público.	
	- Transparente	La institución pública de forma transparente su reglamento y procedimientos de atención al usuario.	
	- Seguimiento	Existe procedimientos para realizar el seguimiento a su trámite administrativo.	
	- Evaluación servicio	Considera que el procedimiento para evaluar el servicio recibido es adecuado.	
	- Personal idóneo	Considera que existe personal idóneo asignado a funciones para la atención al usuario.	Nunca

Sistemas funcionales	- Procesos de trámite	Opina que los procesos de trámite administrativo se cumplen según los procesos de simplificación administrativa.	Casi nunca
	- Asignación de funciones	La asignación de funciones se realiza considerando su experticia en la función específica.	A veces
	- Respuestas técnicas	La modernización del sistema permite tener respuestas a su expediente de manera técnica.	Casi siempre
	- Sistema de ordenamiento	La implementación del sistema de ordenamiento permite brindar un mejor servicio al usuario.	Siempre
	- Sistema electrónico	La implementación del sistema electrónico permite un servicio al más ordenado y ágil.	
	- Orientación al usuario	Considera que existe orientación básica administrativa a los usuarios durante el servicio de su trámite.	
Política inclusiva	- Participación abierta	Opina que existe un sistema público de difusión sobre contrataciones abierta a todo público.	Nunca
	- Adquisición y contratación	Considera que los procesos de adquisición y contratación se desarrolla sin distinciones.	
	- Transparencia en los procesos	Existe transparencia en los procesos de convocatoria y está exenta de exclusiones.	Casi nunca
	- Cronograma de atención	El cronograma de atención permite la participación de todos sin distinción.	A veces
	- Necesidades prioritarias	Existe apertura para atender necesidades prioritarias de instituciones o comunidades.	Casi siempre
	- Procedimientos técnicos	Se aplica los procedimientos técnicos de verificación sin marginación.	Siempre
	- Accesibilidad a discapacitados	Considera que se aplica procedimientos de atención a personas con discapacidades.	

Fuente: Elaboración propia.

## Anexo C. Instrumentos

### CUESTIONARIO DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

**Instrucciones:** Este cuestionario es con fines de investigación, tiene la intención de lograr la comprensión de la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa. Se le solicita que lea atentamente y marquen con aspa (x) el casillero que consideren necesario. El cuestionario es anónimo, las respuestas serán confidenciales y se mantendrá discreción

Valor	Escala
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Dimensiones	N°	Indicadores	1	2	3	4	5
Simplificación administrativa	1	La estructura del servicio de ventanilla única facilita al usuario a realizar su trámite.					
	2	Considera que el sistema de atención facilita el seguimiento del expediente tramitado.					
	3	La centralización de la información en el sistema y posterior derivación facilita su trámite.					
	4	La reforma en la gestión pública aumenta la comunicación con el usuario.					
	5	La implementación del gobierno electrónico ha facilitado el acceso a la información directa.					
	6	Con la aplicación de la modernización de la gestión pública se responsabiliza las áreas que retrasan el trámite.					
	7	Con la modernización de la gestión pública existe procedimientos claros que permitan una gestión transparente de los documentos.					
Política institucional	8	La modernización de la gestión pública implica la capacitación previa del personal.					
	9	El proceso de reasignación de funciones creo nuevos servicios disponibles para los usuarios.					
	10	Con la aplicación de la reforma se dinamizó las funciones brindando nuevos tramites que antes no existían.					

	11	Observa que las responsabilidades de los funcionarios se establecieron con criterio apropiado.					
	12	La modernización de la gestión pública permite mejorar el control de la ciudadanía sobre la administración pública.					
	13	La modernización permitió la apertura de nuevas herramientas de seguimiento al servicio administrativo prestado.					
	14	La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad y rapidez.					
Gobernabilidad institucional	15	La aplicación de la ley de transparencia permitió que los usuarios accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud.					
	16	La aplicación de la modernización de la gestión pública facilita un trabajo más articulado a nivel administrativo.					
	17	Considera que la modernización permite crear nuevas funciones administrativas con mayor capacidad para tomar decisiones.					
	18	Opina que la reforma permite a todos los funcionarios conducirse con respeto y responsabilidad con los usuarios.					
	19	La reforma obliga que todo funcionario o servidor a estar apto para ejercer su función administrativa.					
	20	Con la modernización de la gestión pública se busca que los funcionarios se vinculen más con los procesos administrativos que realizan.					
	21	Opina que la modernización de la gestión pública permite una mayor participación de los usuarios del servicio.					



## CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**Instrucciones:** Este cuestionario es con fines de investigación, tiene la intención de lograr la comprensión de la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa. Se le solicita que lea atentamente y marquen con aspa (x) el casillero que consideren necesario. El cuestionario es anónimo, las respuestas serán confidenciales y se mantendrá discreción.

Valor	Escala
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Dimensiones	N°	Indicadores	1	2	3	4	5
Servicio al público	1	El servicio público brindando por la institución cumple con la normatividad vigente.					
	2	Considera que es adecuada la atención que se brinda a los usuarios.					
	3	Existe asistencia técnica directa al usuario sobre los procedimientos técnicos del proceso administrativo.					
	4	La información disponible para realizar un trámite administrativo está disponible al público.					
	5	La institución pública de forma transparente su reglamento y procedimientos de atención al usuario.					
	6	Existe procedimientos para realizar el seguimiento a su trámite administrativo.					
	7	Considera que el procedimiento para evaluar el servicio recibido es adecuado.					
Sistemas funcionales	8	Considera que existe personal idóneo asignado a funciones para la atención al usuario.					
	9	Opina que los procesos de trámite administrativo se cumplen según los procesos de simplificación administrativa.					
	10	La asignación de funciones se realiza considerando su experticia en la función específica.					
	11	La modernización del sistema permite tener respuestas a su expediente de manera técnica.					

	12	La implementación del sistema de ordenamiento permite brindar un mejor servicio al usuario.					
	13	La implementación del sistema electrónico permite un servicio al más ordenado y ágil.					
	14	Considera que existe orientación básica administrativa a los usuarios durante el servicio de su trámite.					
Política inclusiva	15	Opina que existe un sistema público de difusión sobre contrataciones abierta a todo público.					
	16	Considera que los procesos de adquisición y contratación se desarrolla sin distinciones.					
	17	Existe transparencia en los procesos de convocatoria y está exenta de exclusiones.					
	18	El cronograma de atención permite la participación de todos sin distinción.					
	19	Existe apertura para atender necesidades prioritarias de instituciones o comunidades.					
	20	Se aplica los procedimientos técnicos de verificación sin marginación.					
	21	Considera que se aplica procedimientos de atención a personas con discapacidades.					

## Anexo D. Validación de instrumento



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE 1. MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Simplificación administrativa</b>								
1	La estructura del servicio de ventanilla única facilita al usuario a realizar su trámite.	X		X		X		--
2	Considera que el sistema de atención facilita el seguimiento del expediente tramitado.	X		X		X		--
3	La centralización de la información en el sistema y posterior derivación facilita su trámite.	X		X		X		--
4	La reforma en la gestión pública aumenta la comunicación con el usuario.	X		X		X		--
5	La implementación del gobierno electrónico ha facilitado el acceso a la información directa.	X		X		X		--
6	Con la aplicación de la modernización de la gestión pública se responsabiliza las áreas que retrasan el trámite.	X		X		X		--
7	Con la modernización de la gestión pública existe procedimientos claros que permitan una gestión transparente de los documentos.	X		X		X		--
<b>DIMENSIÓN 2: Política institucional</b>								
8	La modernización de la gestión pública implica la capacitación previa del personal.	X		X		X		--
9	El proceso de reasignación de funciones creo nuevos servicios disponibles para los usuarios.	X		X		X		--
10	Con la aplicación de la reforma se dinamizó las funciones brindando nuevos trámites que antes no existían.	X		X		X		--
11	Observa que las responsabilidades de los funcionarios se establecieron con criterio apropiado.	X		X		X		--
12	La modernización de la gestión pública permite mejorar el control de la ciudadanía sobre la administración pública.	X		X		X		--
13	La modernización permitió la apertura de nuevas herramientas de seguimiento al servicio administrativo prestado.	X		X		X		--
14	La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad y rapidez.	X		X		X		--
<b>DIMENSIÓN 3: Gobernabilidad institucional</b>								
15	La aplicación de la ley de transparencia permitió que los usuarios accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud.	X		X		X		--
16	La aplicación de la modernización de la gestión pública facilita un trabajo más articulado a nivel administrativo.	X		X		X		--



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera que la modernización permite crear nuevas funciones administrativas con mayor capacidad para tomar decisiones.	X		X		X		--
18	Opina que la reforma permite a todos los funcionarios conducirse con respeto y responsabilidad con los usuarios.	X		X		X		--
19	La reforma obliga que todo funcionario o servidor a estar apto para ejercer su función administrativa.	X		X		X		--
20	Con la modernización de la gestión pública se busca que los funcionarios se vinculen más con los procesos administrativos que realizan.	X		X		X		--
21	Opina que la modernización de la gestión pública permite una mayor participación de los usuarios del servicio.	X		X		X		--
<b>VARIABLE 2. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Servicios al público</b>								
1	El servicio público brindando por la institución cumple con la normatividad vigente.	X		X		X		--
2	Considera que es adecuada la atención que se brinda a los usuarios.	X		X		X		--
3	Existe asistencia técnica directa al usuario sobre los procedimientos técnicos del proceso administrativo.	X		X		X		--
4	La información disponible para realizar un trámite administrativo está disponible al público.	X		X		X		--
5	La institución pública de forma transparente su reglamento y procedimientos de atención al usuario.	X		X		X		--
6	Existe procedimientos para realizar el seguimiento a su trámite administrativo.	X		X		X		--
7	Considera que el procedimiento para evaluar el servicio recibido es adecuado.	X		X		X		--
<b>DIMENSIÓN 2: Sistemas funcionales</b>								
8	Considera que existe personal idóneo asignado a funciones para la atención al usuario.	X		X		X		--
9	Opina que los procesos de trámite administrativo se cumplen según los procesos de simplificación administrativa.	X		X		X		--
10	La asignación de funciones se realiza considerando su experticia en la función específica.	X		X		X		--
11	La modernización del sistema permite tener respuestas a su expediente de manera técnica.	X		X		X		--
12	La implementación del sistema de ordenamiento permite brindar un mejor servicio al usuario.	X		X		X		--
13	La implementación del sistema electrónico permite un servicio al más ordenado y ágil.	X		X		X		--
14	Considera que existe orientación básica administrativa a los usuarios durante el servicio de su trámite.	X		X		X		--
<b>DIMENSIÓN 3: Política inclusiva</b>								

ESCUELA DE POSTGRADO					
15	Opina que existe un sistema público de difusión sobre contrataciones abierta a todo público.	X	X	X	-
16	Considera que los procesos de adquisición y contratación se desarrolla sin distinciones.	X	X	X	-
17	Existe transparencia en los procesos de convocatoria y está exenta de exclusiones.	X	X	X	-
18	El cronograma de atención permite la participación de todos sin distinción.	X	X	X	-
19	Existe apertura para atender necesidades prioritarias de instituciones o comunidades.	X	X	X	-
20	Se aplica los procedimientos técnicos de verificación sin marginación.	X	X	X	-
21	Considera que se aplica procedimientos de atención a personas con discapacidades.	X	X	X	-

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ...Mg. Omar Bullón Solís..... DNI:.....43674409.....

Especialidad del validador:.....Lic. en Gestión de Organizaciones .....Mg. en Gestión Pública.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Mg. Omar Bullón Solís  
DNI:43674409

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE 1. MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Simplificación administrativa</b>								
1	La estructura del servicio de ventanilla única facilita al usuario a realizar su trámite.	X		X		X		-
2	Considera que el sistema de atención facilita el seguimiento del expediente tramitado.	X		X		X		-
3	La centralización de la información en el sistema y posterior derivación facilita su trámite.	X		X		X		-
4	La reforma en la gestión pública aumenta la comunicación con el usuario.	X		X		X		-
5	La implementación del gobierno electrónico ha facilitado el acceso a la información directa.	X		X		X		-
6	Con la aplicación de la modernización de la gestión pública se responsabiliza las áreas que retrasan el trámite.	X		X		X		-
7	Con la modernización de la gestión pública existe procedimientos claros que permitan una gestión transparente de los documentos.	X		X		X		-
<b>DIMENSIÓN 2: Política institucional</b>								
8	La modernización de la gestión pública implica la capacitación previa del personal.	X		X		X		-
9	El proceso de reasignación de funciones creo nuevos servicios disponibles para los usuarios.	X		X		X		-
10	Con la aplicación de la reforma se dinamizó las funciones brindando nuevos tramites que antes no existían.	X		X		X		-
11	Observa que las responsabilidades de los funcionarios se establecieron con criterio apropiado.	X		X		X		-
12	La modernización de la gestión pública permite mejorar el control de la ciudadanía sobre la administración pública.	X		X		X		-
13	La modernización permitió la apertura de nuevas herramientas de seguimiento al servicio administrativo prestado.	X		X		X		-
14	La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad y rapidez.	X		X		X		-
<b>DIMENSIÓN 3: Gobernabilidad institucional</b>								
15	La aplicación de la ley de transparencia permitió que los usuarios accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud.	X		X		X		-
16	La aplicación de la modernización de la gestión pública facilita un trabajo más articulado a nivel administrativo.	X		X		X		-

17	Considera que la modernización permite crear nuevas funciones administrativas con mayor capacidad para tomar decisiones.	X	X	X			--
18	Opina que la reforma permite a todos los funcionarios conducirse con respeto y responsabilidad con los usuarios.	X	X	X			--
19	La reforma obliga que todo funcionario o servidor a estar apto para ejercer su función administrativa.	X	X	X			--
20	Con la modernización de la gestión pública se busca que los funcionarios se vinculen más con los procesos administrativos que realizan.	X	X	X			--
21	Opina que la modernización de la gestión pública permite una mayor participación de los usuarios del servicio.	X	X	X			--
<b>VARIABLE 2. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Servicios al público</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	El servicio público brindando por la institución cumple con la normatividad vigente.	X	X	X			--
2	Considera que es adecuada la atención que se brinda a los usuarios.	X	X	X			--
3	Existe asistencia técnica directa al usuario sobre los procedimientos técnicos del proceso administrativo.	X	X	X			--
4	La información disponible para realizar un trámite administrativo está disponible al público.	X	X	X			--
5	La institución pública de forma transparente su reglamento y procedimientos de atención al usuario.	X	X	X			--
6	Existe procedimientos para realizar el seguimiento a su trámite administrativo.	X	X	X			--
7	Considera que el procedimiento para evaluar el servicio recibido es adecuado.	X	X	X			--
<b>DIMENSIÓN 2: Sistemas funcionales</b>							
8	Considera que existe personal idóneo asignado a funciones para la atención al usuario.	X	X	X			--
9	Opina que los procesos de trámite administrativo se cumplen según los procesos de simplificación administrativa.	X	X	X			--
10	La asignación de funciones se realiza considerando su experticia en la función específica.	X	X	X			--
11	La modernización del sistema permite tener respuestas a su expediente de manera técnica.	X	X	X			--
12	La implementación del sistema de ordenamiento permite brindar un mejor servicio al usuario.	X	X	X			--
13	La implementación del sistema electrónico permite un servicio al más ordenado y ágil.	X	X	X			--
14	Considera que existe orientación básica administrativa a los usuarios durante el servicio de su trámite.	X	X	X			--
<b>DIMENSIÓN 3: Política inclusiva</b>							

15	Opina que existe un sistema público de difusión sobre contrataciones abierta a todo público.	X	X	X			--
16	Considera que los procesos de adquisición y contratación se desarrolla sin distinciones.	X	X	X			--
17	Existe transparencia en los procesos de convocatoria y está exenta de exclusiones.	X	X	X			--
18	El cronograma de atención permite la participación de todos sin distinción.	X	X	X			--
19	Existe apertura para atender necesidades prioritarias de instituciones o comunidades.	X	X	X			--
20	Se aplica los procedimientos técnicos de verificación sin marginación.	X	X	X			--
21	Considera que se aplica procedimientos de atención a personas con discapacidades.	X	X	X			--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable: ( X )      Aplicable después de corregir ( )  
 Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Quispe Medina, Wilber  
 Especialidad del validador: Magíster en docencia, currículo e investigación

No aplicable ( )  
 DNI: 25760824  
 Ayacucho, 15 de junio de 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE 1. MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Simplificación administrativa</b>								
1	La estructura del servicio de ventanilla única facilita al usuario a realizar su trámite.	X		X		X		--
2	Considera que el sistema de atención facilita el seguimiento del expediente tramitado.	X		X		X		--
3	La centralización de la información en el sistema y posterior derivación facilita su trámite.	X		X		X		--
4	La reforma en la gestión pública aumenta la comunicación con el usuario.	X		X		X		--
5	La implementación del gobierno electrónico ha facilitado el acceso a la información directa.	X		X		X		--
6	Con la aplicación de la modernización de la gestión pública se responsabiliza las áreas que retrasan el trámite.	X		X		X		--
7	Con la modernización de la gestión pública existe procedimientos claros que permitan una gestión transparente de los documentos.	X		X		X		--
<b>DIMENSIÓN 2: Política institucional</b>								
8	La modernización de la gestión pública implica la capacitación previa del personal.	X		X		X		--
9	El proceso de reasignación de funciones creo nuevos servicios disponibles para los usuarios.	X		X		X		--
10	Con la aplicación de la reforma se dinamizó las funciones brindando nuevos trámites que antes no existían.	X		X		X		--
11	Observa que las responsabilidades de los funcionarios se establecieron con criterio apropiado.	X		X		X		--
12	La modernización de la gestión pública permite mejorar el control de la ciudadanía sobre la administración pública.	X		X		X		--
13	La modernización permitió la apertura de nuevas herramientas de seguimiento al servicio administrativo prestado.	X		X		X		--
14	La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad y rapidez.	X		X		X		--
<b>DIMENSIÓN 3: Gobernabilidad institucional</b>								
15	La aplicación de la ley de transparencia permitió que los usuarios accedan a documentos de carácter público con mayor prontitud.	X		X		X		--

16	La aplicación de la modernización de la gestión pública facilita un trabajo más articulado a nivel administrativo.	X		X		X		--
17	Considera que la modernización permite crear nuevas funciones administrativas con mayor capacidad para tomar decisiones.	X		X		X		--
18	Opina que la reforma permite a todos los funcionarios conducirse con respeto y responsabilidad con los usuarios.	X		X		X		--
19	La reforma obliga que todo funcionario o servidor a estar apto para ejercer su función administrativa.	X		X		X		--
20	Con la modernización de la gestión pública se busca que los funcionarios se vinculen más con los procesos administrativos que realizan.	X		X		X		--
21	Opina que la modernización de la gestión pública permite una mayor participación de los usuarios del servicio.	X		X		X		--
<b>VARIABLE 2. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Servicios al público</b>								
1	El servicio público brindando por la institución cumple con la normalidad vigente.	X		X		X		--
2	Considera que es adecuada la atención que se brinda a los usuarios.	X		X		X		--
3	Existe asistencia técnica directa al usuario sobre los procedimientos técnicos del proceso administrativo.	X		X		X		--
4	La información disponible para realizar un trámite administrativo está disponible al público.	X		X		X		--
5	La institución pública de forma transparente su reglamento y procedimientos de atención al usuario.	X		X		X		--
6	Existe procedimientos para realizar el seguimiento a su trámite administrativo.	X		X		X		--
7	Considera que el procedimiento para evaluar el servicio recibido es adecuado.	X		X		X		--
<b>DIMENSIÓN 2: Sistemas funcionales</b>								
8	Considera que existe personal idóneo asignado a funciones para la atención al usuario.	X		X		X		--
9	Opina que los procesos de trámite administrativo se cumplen según los procesos de simplificación administrativa.	X		X		X		--
10	La asignación de funciones se realiza considerando su experticia en la función específica.	X		X		X		--
11	La modernización del sistema permite tener respuestas a su expediente de manera técnica.	X		X		X		--
12	La implementación del sistema de ordenamiento permite brindar un mejor servicio al usuario.	X		X		X		--
13	La implementación del sistema electrónico permite un servicio al más ordenado y ágil.	X		X		X		--



ESUELA DE POSTGRADO

14	Considera que existe orientación básica administrativa a los usuarios durante el servicio de su trámite.	X	X	X	--
<b>DIMENSIÓN 3: Política inclusiva</b>					
15	Opina que existe un sistema público de difusión sobre contrataciones abierta a todo público.	X	X	X	--
16	Considera que los procesos de adquisición y contratación se desarrolla sin distinciones.	X	X	X	--
17	Existe transparencia en los procesos de convocatoria y está exenta de exclusiones.	X	X	X	--
18	El cronograma de atención permite la participación de todos sin distinción.	X	X	X	--
19	Existe apertura para atender necesidades prioritarias de instituciones o comunidades.	X	X	X	--
20	Se aplica los procedimientos técnicos de verificación sin marginación.	X	X	X	--
21	Considera que se aplica procedimientos de atención a personas con discapacidades.	X	X	X	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**  
Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Poma Vivar, Romell Walter** **DNI: 40447994**  
Especialidad del validador: **Planeamiento y Presupuesto Mg. en Derecho de la Contratación Pública** **Lima, 13 de junio del 2022**

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Romell Walter Poma Vivar  
40447994