



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Retroalimentación y el pensamiento creativo en estudiantes de pregrado
de una universidad nacional, Facultad de Educación, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia universitaria**

AUTORA:

Rojas Vargas, Jessica Luz (orcid.org/0000-0002-7125-5292)

ASESOR:

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el trabajo de investigación de manera muy especial a mis hijos Jhosep, Angie y Erick que son mi motivación de esfuerzo y mejora continua, de la misma manera a mi Mamita María, por su gran apoyo y su amor.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a la casa de estudio por brindarme la oportunidad de cumplir mi objetivo académico de obtener el grado de Magister, de la misma forma por el apoyo de mis asesores la cual sus recomendaciones y aportes ayudaron a realizar este trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	49

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población	16
Tabla 2 Resumen de la Validez del instrumento	19
Tabla 3 Confiabilidad	19
Tabla 4 Prueba de Normalidad	21
Tabla 5 Relación entre Retroalimentación vs Pensamiento Creativo	21
Tabla 6 Relación entre Retroalimentación por descubrimiento vs Pensamiento Creativo	22
Tabla 7 Relación entre Retroalimentación descriptiva vs Pensamiento Creativo	24
Tabla 8 Relación entre Retroalimentación Elemental vs Pensamiento Creativo	25
Tabla 9 Relación entre Retroalimentación Incorrecta vs Pensamiento Creativo	26
Tabla 10 Correlaciones: hipótesis general	27
Tabla 11 Dimensión 1 y pensamiento creativo	28
Tabla 12 Dimensión 2 y pensamiento creativo	29
Tabla 13 Dimensión 3 y pensamiento creativo	30
Tabla 14 Dimensión 4 y pensamiento creativo	31

Resumen

El presente trabajo de investigación se presenta con el objetivo del estudio de investigación fue determinar la relación que existe entre la Retroalimentación y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, facultad de Educación, 2022, el estudio fue con enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental correlacional, para realizar el estudio se estableció de una población de 150 estudiantes, con una muestra de 50 estudiantes del programa de estudios “Tecnología Informática y Telecomunicaciones del IV Semestre, experiencia curricular Electrónica básica”. El instrumento que se empleo fue el cuestionario donde se estableció 30 preguntas según las dimensiones establecidas, se realizó el muestreo por conveniencia. Los datos fueron analizados por el programa estadístico SPSS versión 21 y apoyado con el programa de office de Excel, el resultado que se obtuvieron la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,88, muestra una correlación positiva alta entre la Retroalimentación y el pensamiento creativo, es decir, hay correspondencia significativa con la Retroalimentación y el pensamiento creativo. Se concluye que el tipo de retroalimentación que se brinda a los estudiantes tiene efectos en su interpretación de la información y desarrollo del pensamiento ante su aprendizaje.

Palabras clave: Retroalimentación, pensamiento creativo, aprendizaje, educación, reflexión.

Abstract

The present research work is presented with the objective of the research study was to determine the relationship that exists between Feedback and Creative Thinking in undergraduate students of a National University, Faculty of Education, 2022, the study was with a quantitative approach of basic type with non-experimental correlational design, to carry out the study a population of 150 students was established, with a sample of 50 students from the study program "formation Technology and Telecommunications of the IV Semester, basic electronics curricular experience ". The instrument that was used was the questionnaire where 30 questions were established according to the established dimensions, the convenience sampling was carried out. The data was analyzed by the statistical program SPSS version 21 and supported by the Excel office program, the result obtained was the correlation obtained with the Spearman's Rho coefficient was 0.88, showing a high positive correlation between Feedback and creative thinking, that is, there is significant correspondence with Feedback and creative thinking. It is concluded that the type of feedback provided to students has effects on their interpretation of information and the development of thought before their learning

Keywords: Feedback, creative thinking, learning, education, reflection.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la retroalimentación cobra mayor relevancia como parte del proceso de la evaluación formativa, desarrollando en el estudiante un proceso de mejora continua, como autoevaluar su propio rendimiento y autorregular sus aprendizajes permitiendo obtener estándares idóneos del perfil profesional. En ese sentido lo que significa para los docentes en muchos casos es muy tedioso y complejo la elaboración de instrumentos para aplicarla, considerando así mismo el tiempo que se toma al hacerlo, es así orillados a enfocarse a realizar una evaluación tradicional lo cual resalta únicamente en la calificación que determina si el estudiante es promovido o no.

Según, Quezada & Salinas (2021), menciona es esencial que las percepciones tanto del docente universitario como el estudiante deben ser las mismas donde la retroalimentación es beneficioso para ambos (p. 225). En tal sentido se habla de una retroalimentación efectiva para desarrollar en el estudiante más de lo esperado, es decir habilidades que lo ayudará a desempeñarse en diferentes áreas de su vida.

Por su parte, Hattie y Timperley (2007), sostiene “que la retroalimentación puede ser una influencia poderosa en el aprendizaje” (p. 7). Asimismo, en la educación superior debería de desarrollarse una retroalimentación efectiva, permanente y medible donde las respuestas al trabajo a los discentes sean oportunas y claras, con comentarios que influyen positivamente en el camino de su autoevaluación y aprendizajes (Molloy, 2010).

Es de gran relevancia que se desarrolle la aplicación en cada sesión de clase una retroalimentación porque se obtienen grandes resultados para el aprendizaje, sobre todo lograr competencias y generar en los estudiantes habilidades creativas para su buen desempeño académico y su perfil profesional.

De acuerdo con, Molloy et al. (2020) menciona que se genera un pensamiento creativo, proactivo en sus actividades por mejorar tomando conciencia en su metacognición y una toma de decisiones sobre su desempeño.

Por lo cual es necesario que el educando conozca sus dificultades y a la vez gestione el logro de su aprendizaje (Camilloni, 2004).

En Latinoamérica, la Educación Superior Chilena reajusta su estructura curricular a los grandes cambios exponenciales de conocimiento en el ámbito

laboral, por ello reajustan su política institucional como curricular, su mayor propósito es que los estudiantes sean el centro de su propio proceso de formación, enfocado en el cómo aprenden, empleando estrategias en su aprendizaje y su propio desarrollo cognitivo. Por consiguiente, la retroalimentación está tomando mayor fuerza para lograr esta visión, en cual permita asegurar una calidad de enseñanza direccionado a formar profesionales autónomos de su propio aprendizaje, en ello los docentes tiene una responsabilidad en su trabajo académico como imparte esa información y que estrategias usa para desarrollar la retroalimentación, teniendo en cuenta los grades efectos que tiene esta práctica (Bustamante et al., 2020, p. 15).

En la educación peruana sea implementado un enfoque por competencias, orientado a desarrollar habilidades competentes en cada egresado sobre todo que responda con los cambios actuales en los desempeños laborales, recae reflexionar si se está empleando la enseñanza que debe ir en sintonía con lo que se quiere lograr, la importancia de desarrollar una retroalimentación adecuada que garantice una educación de calidad que se anhela. Valdivia (2018) fundamenta que el mal empleo de la retroalimentación se aprenda a cometer errores. Por lo tanto, emplear estrategias que consideren de mayor realce a la retroalimentación será como garantía a una educación de calidad. Al respecto, Gutiérrez (2021) señala que la retroalimentación debe estar integrada a la evaluación formativa porque con la calidad que se imparte, los resultados obtenidos tendrán un impacto positivo en el aprendizaje y su desarrollo integral del estudiante (p. 12).

Igualmente, en la Región Pasco la Universidad Nacional, Facultad de Educación se desarrolla una educación enfocado por competencias, donde la evaluación formativa se tiene como estrategia en el proceso formativo, pero a la vez por parte de los docente es una tarea tediosa y difícil donde aún, la teoría y la práctica no están en armonía, por parte de los estudiantes necesitan tener más información de sus desempeños para saber que se espera, por medio de una retroalimentación oportuna y efectiva lograr tener éxito y promover habilidades como el pensamiento creativo para su desarrollo profesional.

Por ello, la presente investigación formuló la siguiente interrogante de problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación y

el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?

Así también se planteó los problemas específicos que son los siguientes: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación por descubrimiento y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?; (b) ¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación descriptiva y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?; (c) ¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación elemental y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?; (d) ¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación incorrecta y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?

El presente estudio cuenta con una justificación teórica la cual se fundamenta principalmente en aportes de autores reconocidos que han venido abordando las variables de estudio de la presente investigación sin embargo el propósito de la presente investigación es de generar nuevos conocimientos que permitan una nueva ruta en el camino de la investigación frente a los hallazgos encontrados y debidamente fundamentados como nuevas teorías.

También presenta una justificación metodológica la presente investigación propone un nuevo postulado novedoso dado que se articula las dos variables, el cual propone nuevas técnicas que mejoren el proceso de la retroalimentación en el campo del conocimiento de la educación superior.

De la misma manera se presenta justificación práctica ya que se propone brindar mejores alternativas de solución al problema encontrado sobre la base de la retroalimentación y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una universidad nacional de la facultad de educación.

Así también se plantea el siguiente objetivo general, “Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, facultad de Educación, 2022

Se propone como objetivos específicos; (a) Determinar la relación que

existe entre la Retroalimentación por descubrimiento y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación 2022; (b) Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación descriptiva y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022; (c) Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación elemental y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022; (d) Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación incorrecta y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

La hipótesis general de la investigación asumido es: Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, facultad de Educación, 2022

Las hipótesis específicas se plantean de la siguiente manera: (a) Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación por descubrimiento y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, facultad de Educación, 2022; (b) Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación descriptiva y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, facultad de Educación, 2022; (c) Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación elemental y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, facultad de Educación, 2022; (d) Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación incorrecta y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, facultad de Educación, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Bustamante (2020), abordó su investigación el cual presenta como objetivo de diseñar una “estrategia formativa de retroalimentación para los estudiantes universitarios de nueve carreras profesionales renovadas”. La investigación realizada con enfoque cualitativa, metodología mixta, con diseño etnográfico. Con una muestra 02 documentos oficiales y estudiantes invitados; además se aplicó el instrumento: entrevista semiestructurada; concluyo que la estrategia que se desarrolló menciona que el puntaje de ingreso de los estudiantes no determina el rendimiento académico universitario, mostrando como resultado que se desarrolle estrategias de retroalimentación para bajar el índice de disconformidad hacia las materias.

El aporte de la investigación está orientado a comprender la importancia de la retroalimentación en la vida académica de los estudiantes universitarios, por ello se manifiesta la adaptación de estrategias de aprendizaje, motivación, funciones cognitivas y creativas.

Torres & San Martín (2021), abordaron su investigación con el objetivo de comprender acerca de la utilidad de la retroalimentación donde el uso y el entorno en que los estudiantes de pedagogía en educación especial desarrollan prácticas de retroalimentación. La investigación realizada con enfoque cualitativa, diseño Grounded Theory. Con una muestra de estudiantes del I ciclo; además se aplicó el instrumento: entrevistas conversacionales; donde se evidencia utilidad en los dos aspectos tanto utilidad como contexto; concluyó que la retroalimentación se produce en escenarios determinados según el contexto dando un sentido que otorgan el que lo emplea.

El aporte de la investigación está orientado dilucidar la utilidad de la retroalimentación en el aprendizaje demostrando así que depende del contexto y otorgarle un sentido para el aprendizaje.

Martínez (2018), abordó su investigación con el fin de presentar los estilos de retroalimentación de los docentes asignados a la enseñanza del nivel superior”. La investigación realizada con análisis cualitativa y transformación de datos a cuantitativo, diseño mixto. Con una muestra de estudiantes de 06

docentes asignados; además se aplicó el instrumento: registros de video de desarrollo de clases conversacionales; donde se evidencia en el análisis resultado seleccionar 4 estilos de retroalimentación; concluyó que la retroalimentación que realiza los docentes abarca aspecto categorizados según la naturaleza propuesta.

El aporte de la investigación está orientado dilucidar que se puede retroalimentar de diferentes estilos según el propósito que plantea el docente, poner en énfasis que existe una jerarquía que se debe seguir al momento de retroalimentar.

Catarino et al. (2019), abordo su investigación con el fin de difundir el pensamiento creativo en la educación superior a través del aprendizaje cooperativo. La investigación realizada con diseño cuasi-experimental. Con una muestra 50 estudiantes universitarios portuguesa; además se aplicó el instrumento: test de inteligencia creativa; concluyo que las intervenciones que se realiza en clase son significativas para desarrollar habilidades como el pensamiento creativo, dado que los estudiantes obtuvieron puntajes muy altos en el test el cual participaron en la clase donde se realizó intervenciones que se propuso.

El aporte de la investigación está orientado en evidenciar que el pensamiento creativo juega un rol importante en nuestra sociedad actual y se puede desarrollar en el contexto educativo del nivel superior, esto es posible con intervenciones por parte del docente en el desarrollo del aprendizaje.

Gonzales & Segura (2019), abordo su investigación con el objetivo de “Evidenciar el aprendizaje del pensamiento creativo en la educación superior”. La investigación realizada con diseño documental. Con una muestra revisión sistemática de literatura; además se aplicó el análisis de la base de datos para medir los hallazgos importantes; concluyo que es importante tener desarrollado el pensamiento creativo en la educación, visto que favorece la economía, el desarrollo humano en todas las áreas de la vida. Los resultados evidencias que según estudio científico se demuestra que es favorable significativamente emplear estrategias en la educación superior el pensamiento creativo.

El aporte de la investigación está orientado en evidenciar con bases

científicas la importancia que tiene desarrollar el pensamiento creativo en la educación superior con un gran énfasis y premura.

A nivel nacional, Castro (2022), abordó su investigación con el objetivo de confirmar la correlación que hay en la retroalimentación y los logros de las competencias en estudiantes universitarios. El estudio realizado fue el tipo básica, con diseño no experimental (correlacional). Con una muestra 80 estudiantes de la Facultad; además se aplicó el instrumento: encuesta; concluyo que existe una relación considerable positiva de 0.544 dado que el 70% fue de nivel medio alto, de eso modo la significancia es de 0.001, la cual rechaza la hipótesis nula formulado.

El aporte de la investigación está orientado a sustentar sobre la correlación que se evidencia de la retroalimentación y su importancia para las competencias en los aprendizajes de los estudiantes universitarios.

Linares (2022) abordó su investigación con el fin de confirmar la relación que hay en la retroalimentación formativa y el aprendizaje de un curso de especialidad en estudiantes universitarios. La investigación realizada fue básica, con la alineación descriptivo (correlacional). Estableciendo la muestra de 25 estudiantes universitarios y 43 estudiantes de diferente universidad de la muestra anterior; además se aplicó el instrumento: cuestionario; concluyo existente relación directa de la retroalimentación en el curso de especialidad acto jurídico, dado que se demostró por el análisis estadístico un 0,672 el cual es alto nivel, confirmando la relación entre las variables.

El aporte del estudio está orientado a comprobar que se determina la relación existente entre la retroalimentación formativa y su importancia para el logro de un aprendizaje de un curso de especialidad en los estudiantes universitarios.

Mendoza (2021) abordó su estudio con el propósito de confirmar que entre “la retroalimentación y el aprendizaje virtual” existe una relación, en los estudiantes universitarios. La investigación realizada fue de tipo básica, con diseño no experimental (correlacional). Con una muestra 70 estudiantes

universitarios; además se aplicó el instrumento: encuesta; concluyo existente una relación significativa moderada, dado que se por el análisis estadístico resulta (0.0524) de relación positiva entre las dos variables.

El aporte de la investigación está orientado a comprobar que se determina la relación de la retroalimentación en un aprendizaje virtual, evidenciando que es importante la retroalimentación en el tipo de aprendizaje que se presente y su significancia para la educación.

Dávila (2019) abordo su estudio de investigación con el fin de confirmar que entre “la retroalimentación y el aprendizaje virtual” existe una relación, en los estudiantes universitarios. El estudio científico realizada fue de tipo básica, con diseño no experimental (correlacional). Con una muestra 70 estudiantes universitarios; además se aplicó el instrumento: encuesta; concluyo existente una relación significativa moderada, dado que se por el análisis estadístico resulta (0.0524) de relación positiva.

El aporte de la investigación está orientado a comprobar que se determina la relación de la retroalimentación en un aprendizaje virtual, evidenciando que es importante la retroalimentación en el tipo de aprendizaje que se presente y su significancia para la educación.

Antón (2021) abordo su investigación con el objetivo de confirmar que entre las Tics y el pensamiento creativo en el aprendizaje existe una relación, en los estudiantes universitarios. La investigación realizada fue de tipo básica, con diseño no experimental (correlacional-causal). Con una muestra 269 estudiantes universitarios; además se aplicó el instrumento: encuesta; concluyó que las Tics tanto como el pensamiento creativo influye en los aprendizajes de los discentes universitarios de manera significativa, dado que se por el análisis estadístico de Nagelkerke resultó (0,601) interpretando que a mayor relación influyen el aprendizaje en los estudiantes.

El aporte de la investigación está orientado a dilucidar que la activación del pensamiento creativo por el medio interactivo virtual mayor se dará a un aprendizaje en los futuros profesionales.

El presente proyecto de investigación se respalda con las siguientes

teorías, la teoría de (Jean Piaget. Citado por Saldarriaga et al., 2016), menciona que el sujeto es un agente autogestor de su información que obtiene de su entorno, interpretando lo conocido y transformándolo en un nuevo conocimiento, en tal sentido la retroalimentación juega un rol crucial en tal proceso.

Teoría sociocultural de Vygotsky (1999) menciona que las teorías interaccionistas promueven la eficacia de la retroalimentación donde se brinda al estudiante respuestas correctivas que faciliten la adquisición de información, lo cual ayuda a la activación de los procesos internos donde se genera el aprendizaje (Ortiz, 2016).

La variable independiente es la retroalimentación el cual se define como la acción de transmitir información de manera unidireccional a un individuo que maneja poca información y su repercusión se muestra en su desempeño, por lo tanto la retroalimentación esta de un enfoque de evaluación formativa, siendo el componente principal para una evaluación efectiva y formadora, se propone un nuevo enfoque de la retroalimentación, la cual es necesario que los discentes deben estar involucrados activamente en su desarrollo integral de autorregulación de su aprendizaje y desempeño académico, por lo tanto la retroalimentación es relevante en la vida de un discente donde por medio de ella descubren la calidad de desempeño que son capaces de lograr. (Boud & Molloy, 2015).

Ahora bien, se establece cuatro dimensiones, teniendo en cuenta los efectos en el aprendizaje, desempeño y actitudes de los estudiantes, para dar énfasis a que tipo de retroalimentación se debe impartir para lograr que sea formadora y efectiva por parte del docente, ya que ello impacta de manera directa al pensamiento integral del estudiante (Gutiérrez, 2021)

Dentro de ello tenemos la primera dimensión que es la retroalimentación por descubrimiento que según, el Ministerio de Educación [Minedu], (2016), este tipo de retroalimentación se encuentra en el nivel IV, consiste en estimular y guiar a los estudiantes que analicen los errores en sus desempeños de aprendizaje para tomar esa oportunidad para que descubran las estrategias de cómo mejorar y elevar el pensamiento crítico, reflexivos y creativos. Para llegar a la meta que propone el docente que sus estudiantes deben lograr, debe desarrollar esta forma de retroalimentación, la cual su efecto es más completo y efectivo.

De la misma manera, se plantea la segunda dimensión que es la retroalimentación descriptiva que según, el Ministerio de Educación [Minedu], (2016), menciona que se encuentra en el nivel III y en la consiste en brindar información sobre el desempeño del aprendizaje de un estudiante mediante descripciones detalladas sobre lo que logró o lo que falta por lograr, así el docente brinda información detallada sobre un trabajo académico que servirá al estudiante como apoyo para obtener los objetivos trazados en su aprendizaje.

Así también, se postula como tercera dimensión a la retroalimentación elemental que según, el Ministerio de Educación [Minedu], (2016), lo considera del nivel II, donde menciona que el docente en este tipo de retroalimentación solo realiza comentarios como “correcto” o “incorrecto”, el cual no realiza ningún aporte para contribuir a la mejora, siendo así que no brinda mayor información sobre su desempeño y muchas veces causa en el estudiante impotencia de saber en qué se equivocó y como debería mejorar.

Por último, definimos la cuarta dimensión la retroalimentación incorrecta que según, el Ministerio de Educación [Minedu], (2016), postula que este tipo de retroalimentación que brinda el docente pertenece al nivel I ya que dado por su naturaleza se encuentra en ese nivel, el docente brinda información de manera errónea ante una duda o al momento de retroalimentar, dicha información confunde al estudiante y propicia que desarrolle incorrectamente su actividad de aprendizaje, en este tipo de retroalimentación el docente desconoce a veracidad la información que maneja sobre su área o experiencia de aprendizaje, ocasiona al estudiante confusión y no aporta a mejorar habilidades.

Se estableció los siguientes indicadores de la primera dimensión, Logros de aprendizajes por reflexión, Logros de Aprendizaje por descubrimiento, de la segunda dimensión se considera el indicador, Lo que hace que esté logre y hace para mejorar, también la tercera dimensión se considera, información elemental y para finalizar la cuarta dimensión se tiene como indicador validación de la información incorrecta.

La variable dependiente es el pensamiento creativo se define como un proceso de construcción de amplio desarrollo cognitivo, en el cual aflora muchas habilidades del pensamiento como la flexibilidad cognitiva, a su vez permite que

nuestra mente cambie de perspectiva al contraste del contexto, así mismo permite la generación de ideas innovadoras como resultado a la espontaneidad de generarlas (Ahmad et al., 2021).

Desarrollar en el aprendizaje el pensamiento creativo es de gran relevancia que permite obtener muchas destrezas, como resolver dificultades en los ámbitos de la vida cotidiana y académica del estudiante, al desarrollo de su aprendizaje poniéndole en categorías más elevadas clasificadas en la taxonomía de Bloom las cuales son “analizar”, “juzgar”, “crear”, los cuales si el estudiante desarrolla lograra su éxito educativo (Dogan et al., 2020).

El pensamiento es desarrollable mediante una educación que promueva recursos apropiados donde el estudiante refuerce sus habilidades en situaciones de adaptación a los cambios o nuevos retos que tiene que afrontar, por ende, el desarrollo de la creatividad no es considerado un rasgo de personalidad o atributo de nacimiento en una persona, realmente es dependiendo de su contexto real donde está situado y rodeado.

La primera dimensión es la fluidez de pensamiento que según, (Dogan, 2004) menciona que es una habilidad que tiene el ser humano al generar ideas con facilidad al momento de enfrentarse a un problema o situación adversa que esté cursando, en la educación genera muchas respuestas sobre sus conclusiones específicas a su desarrollo cognitivo, así como genera ideas también plantea soluciones creativas con bastante espontaneidad y fluidez. (p. 24)

La segunda dimensión es flexibilidad mental según, (Dogan, 2004), nos menciona que es una destreza que tiene el ser humano de amoldarse a cualquier situación, es abierto a los nuevos cambios y modificaciones que interactúa en su entorno, superando así su propia rigidez mental, reinventándose a situaciones adversas, permitiéndose buscar soluciones de diferentes perspectivas para abordar problemas.

La tercera dimensión la originalidad, la cual, (Dogan, 2004) indica que el ser humano desarrollar la capacidad de generar ideas, respuestas nuevas y novedosas que son bastantes notorias porque rompe esquemas de lo usual, aquí la mente debe dejar métodos convencionales para buscar nuevas formas de expresión. (p. 171)

Así también se tiene la cuarta dimensión, la elaboración es la capacidad

del ser humano de descomponer ideas ya existentes para darle forma añadiendo más detalles, rasgos y de más para producir objetos en su elaboración, aquí se manifiesta la imaginación y sensibilidad para responder a necesidades o problemas que se presentan (Dogan, 2004, p. 171). Para la primera dimensión se establece como indicador la capacidad de producir ideas de manera espontánea, para la segunda dimensión los indicadores son, adaptación a los nuevos cambios y adaptación formas de aprendizaje, asimismo para la tercera dimensión el indicador es desarrollar ideas nuevas jamás pensadas, finalmente para la cuarta dimensión se establece como indicador generar una idea ya existente, con elementos que logren modificar sus atributos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación está orientada con el enfoque cuantitativo se seleccionan datos para confirmar la hipótesis utilizando métodos estadísticos. Además de ello la medición de la variable independiente se efectuará a través de un instrumento el cual contiene preguntas relacionadas con las dimensiones de la variable, lo que permitirá obtener conclusiones sobre las hipótesis. El método empleado es el hipotético deductivo debido que la contemplación del entorno real nos ayudó a encontrar un problema, al cual se le investigó en base a la teoría, para luego plantear una hipótesis, que se puede confirmar por la racionalidad deductiva. De acuerdo a, (Hernández et al., 2014, p. 154). Postula qué necesitamos medir y proyectarse sobre la relación de los fenómenos presentar el esquema de investigación sobre el cual se desarrolla el presente diseño.

Según, Muntané (2021);

Tipo básica se denomina investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque de origina en un marco teórico y permanece en el objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto practico (p.221).

Por ello la presente investigación su objetivo es aportar a los conocimientos encontrados sobres las variables y su importancia en la educación superior.

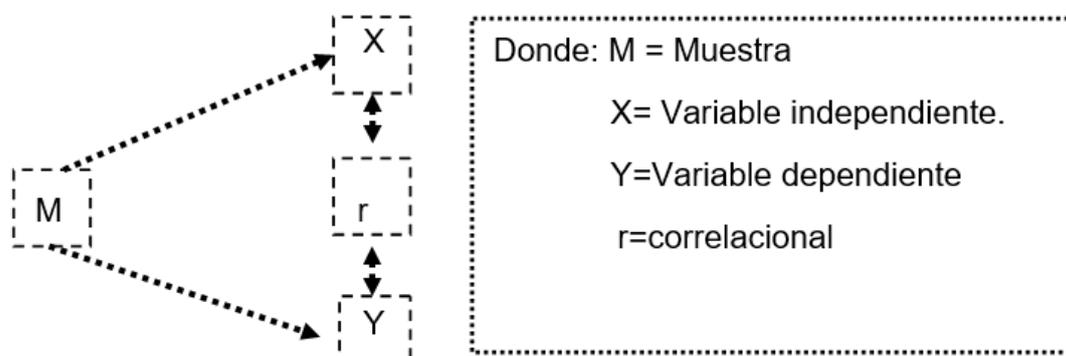
Sobre el diseño que se está empleando es No experimental. Según conceptualiza, Baptista et al., (2014), este diseño permite realizar el estudio de las variables sin ninguna manipulación de ningún agente que cambie su ente original, por lo tanto, se puede observarlas, analizarlas, comprenderla, compararlas, describirlas, pero no se puede influir en ellas (p. 152).

Del mismo modo el alcance de la investigación es Correlacional, el propósito que tiene es que busca evaluar o determinar una relación existente entre las variables de estudios, conceptos, categorías, fenómenos etc. (Mogán y Alvarado, 2010, p. 8). Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo relacionar las variables de estudio.

Asimismo, el desarrollo del estudio presenta un corte transversal debido a que se realizara el recojo de datos en un solo momento, en un solo periodo,

empleando un solo instrumento de medición (Ñaupas et al., 2014). Por tal sentido, en la investigación se empleó un solo instrumento para recolectar datos en un solo momento.

Diagrama:



3.2 Variables y operacionalización

En estudio de investigación se desarrolla con 2 variables independiente que es retroalimentación y dependiente que es el pensamiento creativo. Según Hernández *et al.* (2014), una variable tiene la propiedad de ser medible, observable, tiene como característica que fluctuante al cambio (p. 105).

Variable 1: Retroalimentación

Definición conceptual

La retroalimentación es información proporcionada por un agente, ya sea maestro, padres de familia, en pares, libros, uno mismo, la experiencia, lo cual brinda aspectos sobre el desempeño de una tarea, estrategia para comprensión de la misma, es así que cualquier agente puede brindar una retroalimentación para el logro de un desempeño (Hattie & Timperley, 2007, p. 81-82)

Definición operacional

Según, el Ministerio de Educación [Minedu], (2014) la retroalimentación según los tipos que imparte el docente se selecciona en cuatro dimensiones, las cuales son retroalimentación por descubrimiento, retroalimentación descriptiva, retroalimentación elemental y retroalimentación incorrecta, lo cual se mide mediante un cuestionario compuesto por 30 preguntas temporizador en 15 minutos. Se puede observar en la matriz de operacionalización en el anexo 02.

Variable 2: Pensamiento creativo

Definición conceptual

Meller (2019), postula que el pensamiento creativo es una destreza que todo individuo tiene dentro de su ser en una mayor expresividad o ya sea menor, el cual esta habilidad nos permite lograr aplicar en nuestra vida cotidiana sobre todo en aquello que aplicamos como solución ante cualquier evento cotidiano de la misma manera en la escuela.

Definición operacional

Según, Dogan (2004), el pensamiento creativo tiene las siguientes dimensiones fluidez del pensamiento, flexibilidad mental, originalidad y elaboración, lo cual se mide mediante un cuestionario compuesto por 30 preguntas temporizador en 15 minutos. Anexo 02.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se llama población al conjunto de elementos de características específicas que están acorde con el estudio de investigación, se postula dos tipos de conjuntos o elementos, finito e infinito. (Arias, 2012).

Para la investigación se determinó una población finita, sabiendo el total de estudiantes universitarios los cuales son la población accesible por que se tiene acceso a ellos y cumple con las características para los fines del estudio (Ñaupas et al., 2014).

Siendo así, para el desarrollo del estudio de investigación se delimitó como población a 150 estudiantes universitarios del programa de estudios “Tecnología Informática y Telecomunicaciones”, que se encuentra cursando en el semestre par y de manera remota, de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides de la Región de Pasco, se observa la siguiente distribución:

Tabla 1

Población: Estudiantes del programa de estudios “Tecnología Informática y Telecomunicaciones, experiencia curricular Electrónica básica”.

Sección	Población
II	50 estudiantes
IV	50 estudiantes
VI	30 estudiantes
VIII	20 estudiantes
Total	150

Nota. Realizado por el investigador.

Se considera los siguientes criterios:

Criterios de inclusión: Tener edad pertinente (mayoría de edad) su participación fue de voluntaria y consentida, contar con conectividad adecuada para realizar el llenado del formulario de manera virtual y debe ser estudiante de la facultad mencionada en la investigación.

Criterios de exclusión: Estudiantes que estén inactivos académicamente en el ciclo, en caso que por ese día haya faltado a clases.

3.3.2 Muestra

La muestra que se determinó para la investigación, se empleo la muestra no probalística por conveniencia, dado que los elementos para investigación reúnen las características específicas que se necesita. Por lo tanto, se concluyo el número de 50 estudiante del programa de estudios de Tecnología Informática y Telecomunicaciones IV semestre como grupo seleccionado.

Según, Hernández et al., (2014) sostiene:

Que las muestras no probabilísticas el procedimiento no es mecánico ni se basa en formulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones del investigador, el cual depende del planteamiento del estudio, del diseño de la investigación y de la contribución que se piensa hacer con ella.
(p. 176)

3.3.3 Muestreo

El muestreo que se estableció es el No probalístico del tipo de muestreo por juicio o por conveniencia. Según, Ñaupás et al. (2014). Postula que este tipo de muestreo se realiza a juicio del investigador según conviene al objetivo que se desarrolla la investigación. Este tipo de muestreo se desarrolla más a menudo en las investigaciones de diseño no experimentales, por consiguiente, se eligió al IV semestre que cursan los estudiantes universitarios del programa de estudio por que reúne las características para los fines de la investigación.

3.3.4 Unidad de análisis

Los Estudiantes universitarios del programa de estudios de Tecnología Informática y Telecomunicaciones la muestra son los estudiantes del IV semestre como grupo seleccionado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

En esta investigación se usó como técnica para la recolección de datos fue la encuesta donde se refleja las dimensiones que plantearon obtenidas del constructo del estudio de investigación; Asimismo, Gorina y Berenguer (2017), menciona, que la encuesta es uno de los métodos que se utiliza para recolectar datos, donde su estructura nos permite desarrollar una gama de preguntas valoradas en un instrumento.

3.4.2 Instrumentos

El instrumento que se utilizara es un cuestionario con la primera variable independiente el cual consta de 15 preguntas y así también para la variable dependiente de destino 15 preguntas. Las características del cuestionario permiten que las respuestas se valoran en escala Likert

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Instrumento de evaluación de retroalimentación.

Autor: elaboración propia.

Dimensiones: Retroalimentación por descubrimiento, retroalimentación descriptiva, retroalimentación elemental y retroalimentación incorrecta.

Baremos: Bajo (15-38); Medio (39 – 50); Alta (51 – 75)

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Instrumento de evaluación del pensamiento creativo

Autor: elaboración propia.

Dimensiones: Fluidez del pensamiento, flexibilidad mental, originalidad y elaboración.

Baremos: Bajo (15-38); Medio (39 – 50); Alta (51 – 75)

3.4.3 Validez y confiabilidad

Según, Escobar & Cutervo (2028), mencionan que el juicio de expertos se realiza cuando los profesionales calificados brindan información de juicios y valoraciones a cada ítem presentado en los instrumentos. El cuestionario se realizó por elaboración propia siendo llevada a juicios de expertos por cada variable donde los resultados son aplicables.

De la misma manera la validación del cuestionario a emplear se llevó a cabo la revisión por juicios de expertos, quienes validaron cada ítem presentado y que se cumpla los aspectos de medición de: claridad, pertinencia y relevancia, por lo tanto, de acuerdo a las clasificaciones la V de Aiker se obtuvo el valor satisfactorio de 1.00 validando el instrumento.

Según, Aiken (1985), es un medio que permite medir la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de los jueces asignados. Asimismo, este coeficiente combina la facilidad del cálculo y la evaluación de los resultados a nivel estadístico (Eскурra, 1988).

Tabla 2*Resumen de la validez del instrumento.*

N.º	Expertos	Grado académico	Dictamen
1	Dr. Soledad Lizeth Figueroa Bedón	Doctor	Aplicable
2	Dr. María del Carmen Quispe Tito	Doctor	Aplicable
3	Dr. Iván Encalada Díaz	Doctor	Aplicable

Nota: Realizado por el investigador

La confiabilidad del instrumento fue determinada para ambas variables en una prueba piloto del 25% de la muestra, se realizó un análisis en el programa de estadística SPSS en el coeficiente alfa de Cronbach con el objetivo que el resultado sea confiable y consistente, nos salió como resultado favorable de excelente confiabilidad (Herrera, 1998), dado el resultado se aplicó el instrumento a toda la muestra de estudio.

Tabla 3*Resultados de confiabilidad*

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,967	50

Nota: realizado por el investigador

3.5 Procedimientos

En primera instancia se solicitó la autorización para la aplicación de la prueba al Mg. Juan Antonio Carbajal Mayhua, Coordinador académico del programa de estudios Tecnología Informática y Telecomunicaciones de la UNDAC, se seleccionó al ciclo que se eligió como muestra, se elaboró un formulario con las preguntas del cuestionario (Google Form), y por intermedio del Maestro en aula se compartió el link del formulario llevándose a cabo la aplicación del instrumento.

Siendo así que cada estudiante de manera anónima fue respondiendo la encuesta. Donde se aseguró la confidencialidad de los participantes en la encuesta ya que tiene un objetivo investigativo. Al término de la encuesta se les envía el agradecimiento por su aporte en la investigación. Posteriormente se procedió al análisis de la base de datos.

3.6 Método de análisis de datos

El siguiente proceso se creó la base de datos al cual se configuró y se exporta toda la información en la herramienta de Google Sheets, reemplazando las respuestas obtenidas por valores que asignaron, “nunca” equivale a (1)nunca, (2)casi nunca, (3)a veces, (4)casi siempre, (5)siempre. Se determino los baremos correspondientes como alto, medio y bajo con el objetivo de analizar los resultados por niveles de correlación, se procesó con el programa de estadística SPSSv22 , seguidamente se realiza la prueba de normalidad, por consiguiente determinandose que método de análisis se elabora las tablas de correlación. Se maneja el análisis descriptivo y correlacional, el objetivo es analizar las variables retroalimentación y pensamiento creativo, así mismo se trabajó las respuestas de la encuesta en Microsoft Excel y SPSS donde permite establecer valores, porcentajes, generar tablas.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se desarrolló bajo los lineamientos de lo establecido por Normas APA versión 7, al momento de citar para que se considere la originalidad de la investigación. Los datos presentados tienen validez y confiabilidad ya que en todo momento se presentan datos de los encuestados de manera fiable, validado la aplicación piloto de la investigación.

Para desarrollar el proyecto se utilizó la estructura del formato emitido por la casa de estudio (UCV, 2022) bajo la resolución N° 0126 – 2017/UCV

RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivos:

Tabla 4

Pruebas de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación	.082	50	.054*	.977	50	.001
Pensamiento Creativo	.195	50	.000	.962	50	.000

Nota. Realizado por el investigador utilizando el SPSS.

En la tabla 4 se presenta la siguiente prueba de normalidad, de una muestra de 50 estudiantes universitarios, siendo una muestra menor o igual a 50 se empleó la prueba de Shapiro-Wilck el cuál procesa el total de cantidades de las variables de estudios, la significancia fue de 0.001 para la variable retroalimentación y 0.000 la significancia de la variable 2 el pensamiento creativo, lo que indica es ≤ 0.05 , estableciendo que la repartición de las variables son No normal por ende señala que son No paramétricos, por lo tanto de empleó el método de a Rho de Sperman.

Análisis descriptivos del Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 5

Relación entre Retroalimentación vs Pensamiento Creativo

		PENSAMIENTO CREATIVO			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Retroalimentación	Bajo	6 12%	0 0%	0 0%	6 12%
	Medio	5 10%	11 22%	4 8%	20 40%
	Alto	0 0%	5 10%	19 38%	24 48%
	Total	11 22%	16 32%	23 46%	50 100%

Nota. Realizado por el investigador utilizando el SPSS.

Interpretación:

Los resultados obtenidos en tabla 5 nos muestra la correlación que existe entre la retroalimentación y el pensamiento creativo de los estudiantes pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación. El 12% de los encuestados nos afirman que la retroalimentación es baja y al mismo tiempo afirman que el pensamiento creativo es bajo. El 40% afirma que la relación entre las variables es medio; de los cuales el 10% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 22% afirma que es medio y el 8% afirma que es alto. El 48% afirma que la retroalimentación es alta; de ellos el 10% afirma que la retroalimentación es medio, el 38% que es alta.

Se puede concluir que, en su totalidad de encuestados que es el 100%, cualquiera que sea el nivel de retroalimentación el 12% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 40% afirman que es medio y el 48% que es alto.

Análisis descriptivos del Objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 6

Relación entre Retroalimentación por descubrimiento vs Pensamiento Creativo

		Pensamiento Creativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación por Descubrimiento	Bajo	10 20%	1 2%	0 0%	11 0
	Medio	2 4%	5 10%	7 14%	14 0
	Alto	0 0%	5 10%	20 40%	25 1
	Total	12 24%	11 22%	27 54%	50 100%

Nota: Realizado por el investigador utilizando el SPSS.

Interpretación:

Los resultados de la tabla 6, nos muestra la relación que existe entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo de los estudiantes pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación. El 22% de los encuestados nos afirman que la retroalimentación es baja y al mismo tiempo afirman que el pensamiento creativo es bajo. El 28% afirma que la retroalimentación por descubrimiento es medio; de los cuales el 04% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 10% afirma que es medio y el 14% afirma que es alto. El 50% afirma que la retroalimentación por descubrimiento es alta; de ellos el 10% afirma que el pensamiento creativo es medio, el 40% que es alta.

Se puede concluir que, según el tipo de retroalimentación por descubrimiento, en su totalidad de encuestados que es el 100%, el 22% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 28% afirman que es medio y el 50% que es alto.

Análisis descriptivos del Objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación descriptiva y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 7

Relación entre Retroalimentación descriptiva vs Pensamiento Creativo

		Pensamiento Creativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación Descriptiva	Bajo	7 14%	1 2%	0 0%	8 16%
	Medio	5 10%	7 14%	4 8%	16 32%
	Alto	2 4%	9 18%	15 30%	26 52%
	Total	14 28%	17 34%	19 38%	50 100%

Nota. Realizado por el investigador utilizando el SPSS.

Interpretación:

Los resultados de la tabla 7, nos muestra la relación que existe entre la retroalimentación descriptiva y el pensamiento creativo de los estudiantes pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación. El 16% de los

encuestados nos afirman que la retroalimentación descriptiva es baja y al mismo tiempo afirman que el pensamiento creativo es bajo. El 32% afirma que la retroalimentación descriptiva es medio; de los cuales el 10% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 14% afirma que es medio y el 08% afirma que es alto. El 52% afirma que la retroalimentación descriptiva es alta; de ellos el 04% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 18% afirma que es medio y el 30% que es alta.

Se puede concluir que, según el tipo de retroalimentación descriptiva, en su totalidad de encuestados que es el 100%, el 16% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 32% afirman que es medio y el 52% que es alto.

Análisis descriptivos del Objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación elemental y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 8

Relación entre Retroalimentación elemental vs Pensamiento Creativo

		Pensamiento Creativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación Elemental	Bajo	4 8%	2 4%	1 2%	7 14%
	Medio	10 20%	10 20%	5 10%	25 50%
	Alto	12 24%	3 6%	3 6%	18 36%
	Total	26 52%	15 30%	9 18%	50 100%

Nota. Realizado por el investigador utilizando el SPSS.

Interpretación:

Los resultados de la tabla 8, nos muestra la relación que existe entre la retroalimentación elemental y el pensamiento creativo de los estudiantes pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación. El 14% de los encuestados nos afirman que la retroalimentación elemental es baja y al mismo tiempo afirman que el pensamiento creativo es bajo, de los cuales el 8% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 4% es media y el 2% que es alta. El 50% afirma

que la retroalimentación elemental es medio; de los cuales el 20% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 20% afirma que es medio y el 10% afirma que es alto. El 36% afirma que la retroalimentación elemental es alta; de ellos el 24% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 06% afirma que es medio y el 06% que es alta.

Se puede concluir que, según el tipo de retroalimentación elemental en su totalidad de encuestados que es el 100%, el 52% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 30% afirman que es medio y el 18% que es alto.

Análisis descriptivos del Objetivo específico 4: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación incorrecta y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 9

Relación entre Retroalimentación incorrecta vs Pensamiento Creativo

		Pensamiento Creativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Retroalimentación Incorrecta	Bajo	7 14%	0 0%	0 0%	7 14%
	Medio	12 24%	8 16%	1 2%	21 42%
	Alto	15 30%	7 14%	0 0%	22 44%
Total		34 68%	15 30%	1 2%	50 100%

Nota. Realizado por el investigador utilizando el SPSS.

Interpretación:

Los resultados de la tabla 9, nos muestra la relación que existe entre la retroalimentación incorrecta y el pensamiento creativo de los estudiantes pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación. El 14% de los encuestados nos afirman que la retroalimentación incorrecta es baja y al mismo tiempo afirman que el pensamiento creativo es bajo, de los cuales el 14% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 0% es media y el 0% que es alta. El 42% afirma que la retroalimentación incorrecta es medio; de los cuales el 24% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 16% afirma que es medio y el 2% afirma que es

alto. El 44% afirma que la retroalimentación incorrecta es alta; de ellos el 30% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 14% afirma que es medio y el 0% que es alta.

Se puede concluir que, según el tipo de retroalimentación incorrecta en su totalidad de encuestados que es el 100%, el 68% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 30% afirman que es medio y el 2% que es alto.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

H₀: No hay relación directa y significativa entre la retroalimentación y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

H₁: Existe relación directa y significativa entre la retroalimentación y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 10

Correlaciones: hipótesis general.

			Retroalimentación	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coefficiente de correlación	1.000	,875**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	50	50
	Pensamiento Creativo	Coefficiente de correlación	,875**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman resolvió 0,88, muestra una correlación positiva alta entre la Retroalimentación y el pensamiento creativo, dicha correlación es indicadora al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 (0,000 < 0,05) indica que se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁); es decir, hay correspondencia significativa con la Retroalimentación y el pensamiento creativo.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación directa y significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

H1: Existe relación directa y significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 11

Dimensión 1 y pensamiento creativo

			Retroalimentación por Descubrimiento	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Retroalimentación por Descubrimiento	Coefficiente de correlación	1.000	,726**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	50	50
	Pensamiento Creativo	Coefficiente de correlación	,726**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 11, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,73; indica una correlación positiva alta entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1); es decir, existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación directa y significativa entre la retroalimentación descriptiva y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

H1: Existe relación directa y significativa entre la retroalimentación descriptiva y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 12

Dimensión 2 y pensamiento creativo

			Retroalimentación Descriptiva	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Retroalimentación Descriptiva	Coefficiente de correlación	1.000	,845**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	50	50
	Pensamiento Creativo	Coefficiente de correlación	,845**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 12, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,85; indica una correlación positiva alta entre la retroalimentación descriptiva y el pensamiento creativo, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); es decir, existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el pensamiento creativo.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación directa y significativa entre la retroalimentación elemental y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

H1: Existe relación directa y significativa entre la retroalimentación elemental y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 13*Dimensión 3 y pensamiento creativo*

			Retroalimentación Elemental	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Retroalimentación Elemental	Coefficiente de correlación	1.000	-,694**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	50	50
	Pensamiento Creativo	Coefficiente de correlación	-,694**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 13, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de -0,69; indica una correlación negativa moderada entre la retroalimentación elemental y el pensamiento creativo, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); es decir, existe relación significativa entre la retroalimentación elemental y el pensamiento creativo.

Prueba de hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la retroalimentación incorrecta y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la retroalimentación incorrecta y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022

Tabla 14*Dimensión 4 y pensamiento creativo*

			Retroalimentación Incorrecta	Pensamiento Creativo
Rho de Spearman	Retroalimentación Incorrecta	Coeficiente de correlación	1.000	-,875**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	50	50
	Pensamiento Creativo	Coeficiente de correlación	-,875**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 14, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de -0,88; indica una correlación negativa alta entre la retroalimentación incorrecta y el pensamiento creativo, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1); es decir, existe relación significativa entre la retroalimentación incorrecta y el pensamiento creativo.

IV. DISCUSIÓN

A continuación, describimos la discusión entre el presente estudio de investigación, correlación de la retroalimentación y el pensamiento creativo en estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022 los trabajos referidos:

En el estudio se planteó el objetivo de establecer si la retroalimentación tiene una relación directa y significativa con el pensamiento creativo por lo importante que es para el aprendizaje; Los resultados demuestra la relación existente entre la retroalimentación y el pensamiento creativo de los estudiantes pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación. El 12% de los encuestados nos afirman que la retroalimentación es baja y al mismo tiempo afirman que el pensamiento creativo es bajo, ante este hallazgo se puede determinar del modo como se imparte la retroalimentación ya sea bajo en este caso tendrá un resultado similar.

Asimismo, El 40% afirma que la relación entre las variables es medio; de los cuales el 10% afirma que el pensamiento creativo es bajo, el 22% afirma que es medio y el 8% afirma que es alto; se deduce que cuando la retroalimentación es de nivel medio surte efectos diferentes, evidenciando niveles diferenciados como el 48% afirma que la retroalimentación es alta; de ellos el 10% afirma que la retroalimentación es medio, el 38% que es alta.

Se puede determinar que, en su totalidad de encuestados que es el 100%, cualquiera que sea el nivel de retroalimentación el nivel de pensamiento creativo varia de nivel, demostrando así, que se debe tener en cuenta como se emplea la retroalimentación en aula y sus efectos.

Dichos resultados concuerdan con lo evidenciado con Bustamante (2020), quien logro establecer, “estrategia formativa de retroalimentación para los estudiantes universitarios de nueve carreras profesionales renovadas”. La investigación con su metodología mixta, concluyó que la estrategia que se desarrolló menciona que el puntaje de ingreso de los estudiantes no determina el rendimiento académico universitario, mostrando como resultado que los estudiantes al recibir la estrategia de retroalimentación en materias que les

resultaba muy difíciles y que se habían renovado, un 55% de ellos muestra un avance significativo en sus materias, por ello se infiere también el desarrollo en ellos la capacidad de adaptación al cambio que es parte del pensamiento creativo, se recomienda emplear estrategias de retroalimentación para bajar el índice de disconformidad hacia las materias.

La investigación está orientado a comprender la importancia de la retroalimentación en la vida académica de los estudiantes universitarios, por ello se manifiesta la adaptación de estrategias de aprendizaje, motivación, funciones cognitivas y creativas.

Del mismo modo es coincidente con Torres & San Martín (2021), el cual determinaron que el “comprender la utilidad de la retroalimentación el uso y el contexto en que los estudiantes de pedagogía en educación especial desarrollan prácticas de retroalimentación”. La investigación realizada con una muestra de estudiantes de 12 estudiantes de primer ciclo, de los cuales recibieron retroalimentación de los docentes a cargo de supervisar su práctica profesional, se definió diversos medios de retroalimentación, como el aula de estudio, en el aula del desarrollo de la práctica, correo instantáneo.

En tal sentido, quienes realizan la retroalimentación y la forma como lo imparten, impacta al resultado del aprendizaje por ello la retroalimentación es un desarrollo primordial para el aprendizaje, que se debe tener en cuenta la manera y el tipo de información que se imparte y cuál es el propósito de la misma, que los mensajes instantáneos que se brindan no es suficiente, es necesario entamar una relación de confianza y información clara al estudiante.

La presente investigación concuerda con la investigación de Martínez (2018), quien logro “proponer estilos de retroalimentación de los docentes asignados a la enseñanza del nivel superior”. La investigación realizada con una muestra de estudiantes de 06 docentes asignados; además se aplicó el instrumento: registros de video de desarrollo de clases conversacionales; donde se evidencia que al emplear los 4 estilos de retroalimentación mejora considerablemente el aprendizaje en los discentes; la dificultad se concluyó que la retroalimentación que realiza los docentes abarca aspecto categorizados y la falta

de experiencia en impartir dificulta desenvolverse con naturalidad. En los resultados falta precisar cuál de las dimensiones propuestas como referente a los estilos realizadas por el docente es más acogida por los estudiantes así identificar los puntos débiles y las fuertes para poder tender un camino a otras investigaciones.

En la investigación también se tiene dimensiones que es en similitud a los estilos propuestos por el investigador, donde un 55% de estudiante del nivel superior prefieren una retroalimentación descriptiva, que es un tipo de realimentación más precisa que va dirigido con un énfasis al desempeño de la tarea y al proceso del aprendizaje.

De la misma forma concuerdo con, Catarino et al. (2019), el cual promoviendo el pensamiento creativo en la educación superior a través del aprendizaje cooperativo. establece que las intervenciones que se realiza en clase son significativas para desarrollar habilidades como el pensamiento creativo, dado que los estudiantes obtuvieron puntajes muy altos en el test el cual participaron en la clase donde se realizó intervenciones que se propuso. La investigación está orientada demostrar que el pensamiento creativo tiene un papel importante en nuestra sociedad actual y se puede desarrollar en el contexto educativo del nivel superior, esto es posible con intervenciones por parte del docente en el desarrollo del aprendizaje.

Por lo tanto, concuerdan las investigaciones en mencionar cuando existe un acompañamiento adecuado en el proceso de aprendizaje, se obtiene muchos resultados positivos como es el desarrollo del pensamiento creativo y entorno a todas las habilidades que en ella es por naturaleza.

Igualmente, se coincide con Gonzales y Segura (2019), quien logró “Evidenciar el aprendizaje del pensamiento creativo en la educación superior” en una Universidad Mexicana. demostrando que la investigación realizada con diseño documental. concluyo que la importancia de tener desarrollado el pensamiento creativo en la educación, visto que favorece la economía, el desarrollo humano en todas las áreas de la vida. Los resultados evidencias que según estudio científico se demuestra que es favorable significativamente emplear

estrategias en la educación superior el pensamiento creativo. La investigación está orientada en evidenciar con bases científicas la importancia que tiene desarrollar el pensamiento creativo en la educación superior con un gran énfasis y premura.

Por parte de la presente investigación en contraste con la investigación previa se puede determinar, que el porcentaje es alto en desarrollo del pensamiento creativo si la información que imparte el docente es completa, enfocada al logro de habilidades.

De igual manera se coincide con, Castro (2022), determinó con su investigación relación que hay en la retroalimentación y los logros de las competencias en estudiantes universitarios. Aporta con sus resultados que existe una relación considerable positiva de 0.544 dado que el 70% fue de nivel medio alto, de ese modo el nivel de significancia es de 0.001, rechazado la hipótesis nula. Es coincidente los resultados obtenidos en las investigaciones, donde se demuestra que el 45% el nivel es alto en desarrollar competencias mediante una retroalimentación favorable, siendo así un antecedente más para realizar tomar en cuenta al momento de una estructuración con bases científicas la importancia de desarrollar tipos de retroalimentación orientadas a lograr competencias.

Así como también se coincide en los resultados obtenidos por, Linares (2022) logro determinar que influye directamente la retroalimentación formativa en los aprendizajes de los universitarios, Con sus resultados obtenidos muestran una correlación positiva media, validando que existe una relación directa entre las variables retroalimentación formativa y aprendizaje. En el presente trabajo de investigación la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,88, muestra una correlación positiva alta entre la Retroalimentación y el pensamiento creativo, dicha correlación es indicadora al nivel 0,01 bilateral.

Por lo consiguiente, Existe relación directa y significativamente entre las variables propuestas Por lo cual se infiere que para un aprendizaje se tiene que movilizar varias habilidades del ser humano una de ellas es el pensamiento creativo para tener un aprendizaje significativo y empoderado.

De la misma forma se concuerda con Mendoza (2022) determinó la relación entre el proceso de retroalimentación sobre el aprendizaje virtual sus resultados de estudio fueron que existe una correlación positiva moderada, a la vez recomendó que las universidades apliquen trabajos de capacitación a los docentes sobre la retroalimentación, debido a que es necesaria utilizarla durante los cursos virtuales. En el presente estudio el resultado que se obtuvo de una retroalimentación elemental que muchos docentes realizan, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de -0,69; indica una correlación negativa moderada entre la retroalimentación elemental y el pensamiento creativo, se concuerda que la retroalimentación influye directamente en el aprendizaje ya sea por cualquier medio que se imparta.

A pesar que exista muchas aplicaciones para realizarlo, en ello se cae en el vicio de solo estimular e impartir información no completa lo cual provoca sesgo en la información, por eso la investigación aporta un hallazgo a la teoría que es importante considerar como se brinda esa información, porque el tránsito de la misma no influye considerablemente.

Comparativamente con, Dávila (2019) logró establecer la relación existente entre pensamiento creativo y la resolución de problemas donde el objetivo general del estudio fue determinar si el pensamiento creativo se relaciona con la resolución de problemas de química; como resultado diremos que se ha determinado que el pensamiento creativo se correlaciona de nivel alto para la resolución de problemas de química en estudiantes donde el 23.1% de 55 estudiantes logran el nivel esperado al comprender el cómo se desarrolla los problemas del curso. Por lo tanto, se infiere que al comprender la información se activa el pensamiento creativo.

En el presente estudio de investigación se establece como dimensión para la variable dependiente Fluidez de pensamiento donde en los ítems N.º 16, 17, 18 y 19 se enfatiza parte importante de generar ideas de solución frente a problemas encontrados ya sea en diferentes contextos y especialidades, el cual se puede afirmar por los resultados, la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,73; indica una correlación positiva alta entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo, es decir, existe

relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo.

Contrastando se concluye que las investigaciones tienen un perfil demostrativo al evidenciar que la información comprendida por un agente del aprendizaje se activara el pensamiento creativo para potenciar en el desarrollo de las áreas curriculares que requieren mayor esfuerzo mental.

A la vez, se coincide con Antón (2021) efectuó un estudio sobre el pensamiento creativo y tics siendo su objetivo general del estudio establecer la influencia de las Tics y el pensamiento, se concluyó que las TIC y el pensamiento creativo influyen en el aprendizaje de los estudiantes, observándose que, a mayor desarrollo de las TIC y el pensamiento creativo, mejorará el desarrollo del aprendizaje.

En el presente estudio de investigación se demuestra que al desarrollar el pensamiento creativo por agentes relevantes en el aprendizaje como es la retroalimentación, por ello se planteó la dimensión flexibilidad mental los cuales su indicador fue adaptación a los nuevos cambios establecida en los ítems 20, 21, 22 y 23. Los cuales por los resultados obtenidos que en su totalidad de encuestados que es el 100%, cualquiera que sea el nivel de retroalimentación el 12% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 40% afirman que es medio y el 48% que es alto, por lo tanto no necesariamente deba depender de otro agente alterno para que se produzca una aprendizaje significativo, es el tipo de información que se brinda al estudiante.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo al resultado obtenido en el presente estudio se determina las siguientes conclusiones.

Primera: Se determina que el tipo de retroalimentación que se brinda a los estudiantes tiene efectos en su interpretación de la información y desarrollo del pensamiento ante su aprendizaje, con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,88, muestra que existe relación directa y significativa entre la retroalimentación y el pensamiento creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022, por ello se puede concluir que, en su totalidad de encuestados que es el 100%, el 12% afirman que si la retroalimentación es bajo por ende el pensamiento creativo es bajo, el 40% afirman que si la retroalimentación es medio asimismo el pensamiento creativo está en el nivel medio y el 48% afirma que si la retroalimentación es alta también el pensamiento creativo es alto.

Segunda: El 50 % de los estudiantes encuestados afirman que el tipo de retroalimentación por descubrimiento que realiza el docente genera en ellos un mayor desarrollo del pensamiento creativo, dado que por su naturaleza permite en ellos generar mucho más análisis en su desempeño académico por lo tanto , la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,73; indica una correlación positiva alta entre la retroalimentación por descubrimiento y el pensamiento creativo, pero el 50% restante de la muestra encuestada afirma que aún no se obtiene este tipo de retroalimentación en aula.

Tercera: El 52% de los encuestados determina que este tipo de retroalimentación descriptiva que utiliza el docente para retroalimentar a los estudiantes es más efectivo ya que describe el error y el cómo se debe mejorar, por ello se determina la relación que existe entre la retroalimentación descriptiva y el pensamiento creativo de los estudiantes pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación. El 16% de los

encuestados nos afirman que la retroalimentación descriptiva es baja y al mismo tiempo afirman que el pensamiento creativo es bajo. El 32% afirma que la retroalimentación descriptiva es medio, asimismo el pensamiento creativo es medio. El 52% afirma que la retroalimentación descriptiva es alta el cual permite que el pensamiento creativo con sus dimensiones establecidas puedan desarrollarse aún más.

Cuarto: Asimismo el tipo de retroalimentación elemental donde el docente se enfoca en brindar información con poco detalle sobre el desempeño académico, limitándose a responder si es correcto o incorrecto se puede concluir que, según el tipo de retroalimentación elemental en su totalidad de encuestados que es el 100%, el 52% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 30% afirman que es medio y el 18% que es alto. En tal sentido se determina según el coeficiente Rho de Spearman fue de -0,69; indica una correlación negativa moderada entre la retroalimentación elemental y el pensamiento creativo, existe una relación directa a más empleo de este tipo de información menos será el desarrollo del pensamiento creativo.

Quinto: el 68% de encuestados afirman que este tipo de retroalimentación incorrecta dificulta el desarrollo del pensamiento creativo por ello existe relación directa entre la retroalimentación incorrecta y el pensamiento creativo el 100%, el 68% afirman que el pensamiento creativo es bajo, el 30% afirman que es medio y el 2% que es alto. La correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de -0,88; indica una correlación negativa alta entre la retroalimentación incorrecta y el pensamiento creativo, este tipo de correlación nos muestra a mayor intensidad de la variable independiente mayor será la disminución de la variable dependiente.

VI. RECOMENDACIONES

Se postula las siguientes recomendaciones de la presente investigación de acuerdo a lo que se concluyó:

Primera: En primera instancia la recomendación es para coordinadores de la Universidad específicamente en la Facultad de Educación, realizar capacitaciones para los docentes enfocado a los tipos de retroalimentación que se puede brindar a nuestros estudiantes y de qué manera se realiza este tipo de retroalimentación considerando los efectos en el aprendizaje y el desempeño profesional que tendrán los egresados. Así podemos mejorar la calidad el perfil del egresado el cual será idóneo para este siglo donde las habilidades blandas el cual el pensamiento creativo es indispensable en los profesionales.

Segunda: Se recomienda a los educadores de la Facultad de Educación de la Universidad promover trabajos colegiados y colaborativos con el propósito de mejorar sus prácticas profesionales, compartiendo experiencias y conocimientos sobre retroalimentación por descubrimiento o reflexiva lo cual se fomentará un mayor nivel de desempeño docente y mayor nivel en el aprendizaje de los educandos.

Tercera: Se recomienda a los docentes universitarios en diseñar estrategias para retroalimentar de manera descriptiva para poder brindar mayor información detallada sobre el rendimiento de la actividad académica que está realizando el estudiante lo puede realizar antes o después de clase, ello aumentara mayor el nivel de logro de los estudiantes y su autonomía en el aprendizaje.

Cuarto: Se recomienda a los estudiantes del último ciclo realizar estudios de manera experimental sobre los efectos de retroalimentación con el fin de comprender las causas que desarrolla este tipo de prácticas en el aprendizaje.

Quinto: Se recomienda a los coordinadores de especialidad implementar en los programas de estudio de la Universidad en la Facultad Educación competencias que desarrollen formas de retroalimentar según efectos en el aprendizaje.

REFERENCIAS

- Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: Un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Ediciones Universitarias de Valparaíso de Chile*, 11–24.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>
- Ahmad, M. D., Omer, A. A y M, D. P. (2021). Creative Thinking: Its Importance and How to Cultivate It. *Academic Radiology*, 145-178. DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.acra.2021.06.001>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81–95. Recuperado a partir de <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327>
- Antón, Z. Y. (2022). *Las Tic y el pensamiento creativo en el aprendizaje de los estudiantes de las universidades privadas de Lima Norte, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81398>
- Arcela, P. M. (2017). *Valoraciones en las retroalimentaciones de los docentes universitarios en los exámenes parciales: el caso de una universidad particular limeña* [Tesis de maestría en Lingüística, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ]. Repositorio Institucional PUCP <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9240>
- Archer, A. B., Crispim, A. C. y Cruz, R. M. (2016). Assessment and feedback of students' performance in distance education courses. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(3), 473+.

<https://link.gale.com/apps/doc/A483929863/IFME?u=univcv&sid=bookmark-IFME&xid=84da3b9e>

Arotoma, P. I. (2021). *Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" Ayacucho, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio Institucional UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/59968>

Boud, D., & Molloy, E. (Eds.). (2012). *Feedback in Higher and Professional Education: Understanding it and doing it well* (1st ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203074336>

Camilloni, A. R. (2004). Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes. *Revista de la Federación Uruguaya de Magisterio*, 35(1), 6–12.

<https://cpalazzo.files.wordpress.com/2011/08/camilloni-quehacereducativosobrelaevaluacinformativadelosaprendizajes.pdf>

Canabal, C. y Margalef, L. (2017). la retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Madrid Biblioteca Nueva*, 1,150-170.

<https://acortar.link/ihpglG>

Cano, E. (2013). Boud, D. y Molloy, E. (Eds.) (2013). *Feedback in Higher and Professional Education: Understanding it and doing it well. Estudios sobre Educacion*, (25), 189+.

<https://link.gale.com/apps/doc/A420930993/IFME?u=univcv&sid=bookmark-IFME&xid=c2aad90d>

Catarino, P., Vasco, P., Lopez, J., Silva, H., y Morais, E. (2019). Aprendizaje Cooperativo para Promover el Pensamiento Creativo y la Creatividad Matemática en la Educación Superior. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 17(3).

<https://doi.org/10.15366/reice2019.17.3.001>

Chaparro, M. J. y Fajardo, T. L. (2019). *Estimulación del pensamiento lateral creativo, por medio de procesos pedagógicos, abordados desde el arte plástico* [Trabajo de Maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO 2021]. Repositorio Institucional CUMDU. <https://hdl.handle.net/10656/7892>

Condemarín, M. y Medina, A. (2000). *Evaluación de los aprendizajes un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Ministerio de Educación República de Chile (1° Edición). Coordinación Editorial: Carlos Álvarez Viera.

https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf

Condemarín, M & Medina, A. (2015). *La evaluación auténtica de los aprendizajes*. En *Evaluación de los Aprendizajes*. Andrés Bello. <https://fichascsp.wordpress.com/2015/06/19/condemarin-m-medina-a-la-evaluacion-autentica-de-los-aprendizajes/>

Dávila, M. Y Estanislao, V. (2019). *Pensamiento creativo y la resolución de problemas de química en estudiantes universitarios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes 2017* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porras de Perú]. Repositorio UNSMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4619>

Dirección General de Servicios de Cómputo Académico-UNAM. (s. f.). *Indicadores de la creatividad*. Ciudad Universitaria, México D.F. <https://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art88/int88/int88c.htm>

Dogan, N., Manassero, A. y Vázquez, A. (2020). El Pensamiento creativo en estudiantes para profesores de ciencias: efectos del aprendizaje basado

en problemas y en la historia de la ciencia. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, (48-10926), 163-180. <https://doi.org/10.17227/ted.num48-10926>

Esquivias, M. T. (s. f.). Análisis del pensamiento creativo en estudiantes universitarios: expresión lingüística. *X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA*.
https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_01/ponencias/0639-F.pdf

Esquivias, M. T. (2004). Creatividad: Definiciones, Antecedentes y aportaciones. *Revista.unam.mx*, Vol. 5(1).
<http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/art4.htm>

Flores, M. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio UC. <https://n9.cl/ixkwn>

Francia, G. (2021). Pensamiento creativo: qué es, características y cómo potenciarlo [Blog]. *Pensamiento creativo: qué es, características y cómo potenciarlo*. <https://www.psicologia-online.com/pensamiento-creativo-que-es-caracteristicas-y-como-potenciarlo-5602.html>

Franco, M. (2016). *La retroalimentación en las actividades semanales como un proceso de evaluación formativa: uso de modelo contemporáneo para retroalimentar*. [Tesis de grado, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio TM. <http://hdl.handle.net/11285/629794>

Galvis, R. (2007). El proceso creativo y la formación del docente. *Universidad Pedagógica Experimental*, 13(núm. 23), 82–98.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76102305.pdf>

- Garcés, B. J., Labra, G. P. y Vega, G. L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos De Investigación Educativa*, 11(1), 37 - 59. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- García, D., & Bustamante, M. (2020) *Retroalimentación en clases de ciencias en primaria para el apoyo del aprendizaje autorregulado* [Tesis de maestría Pontificia Universidad Javeriana Cali]. Repositorio UJC. <https://dialnet.unirioja.es>
- García, O. (2015). *Creatividad en alumnos de primaria: evaluación e intervención* [Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca]. Repositorio US. <http://hdl.handle.net/10366/129409>
- Gorina, A., y Berengue, I. (2017). *Perfeccionando el procesamiento de la información en investigaciones pedagógicas desde una relación metodológica cualitativa-cuantitativa*. 15(núm. 2), 189–206. <https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.15665/re.v15i2.1201>
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77 (1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Linares, E. (2022). *Retroalimentación formativa y aprendizaje en estudiantes de la escuela de derecho de dos universidades de la región San Martín, 2021* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79938>
- Loja, G. M. y Riera, J. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo* (Bachelor's thesis). Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33995>
- Martínez, E. (2018). *Una aproximación a los estilos de retroalimentación en tutoría de trabajo de grado en educación superior* [Tesis de Maestría de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia]. Repositorio pedagógica de

UPNC

<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/11107/TO-22775.pdf;jsessionid=7FE9965D5487D04965E3CE9B411CD987?sequence=1>

Maturana Paz, K. (2021). *Pilotaje preliminar y validación de un cuestionario que mida la experiencia de aprendizaje de estudiantes de enseñanza media sobre las prácticas de retroalimentación efectiva de sus profesores y profesoras* [Tesis, Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Educación]. Repositorio UCC.

<https://repositorio.uc.cl/handle/11534/58542>

Meller Bock, P. (2018). *Claves para la educación del futuro. creatividad y pensamiento crítico* (1ª ed.). Cataluña.

Mendoza, K. (2022). *Retroalimentación y aprendizaje virtual de los estudiantes de Tecnología médica* [Tesis de licenciatura] Universidad Nacional Villarreal, Lima. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo. Escuela de Posgrado]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84530>

Ministerio de Educación (2016). *Curriculum Nacional de Educación Básica*. N° Resolución ministerial N° 281-2016-MINEDU.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación. (2018). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>

Ministerio de Educación. (2020). *Perfil de competencias profesionales del formador de docentes*.

<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/perfil-de-competencias-profesionales-del-formador-de-docentes/>

Molloy, E. (2010). "The feedforward mechanism: a way forward in clinical learning?", *Medical Education*, vol. 44, núm. 12, pp. 1157-1159.

<https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.2010.03868.x>

Molloy, E., Borrell, F., y Epstein, R. (2012). The impact of emotions in feedback.

En *Feedback in Higher and Professional Education: Understanding it and Doing it Well* (pp. 50–71). <https://doi.org/10.4324/9780203074336>

Pérez, A., Méndez, C., Arellano, P., y Yris, H. (2017). *Los Criterios de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior*. 63, 60–68.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736089>

Pérez, J., & Merino, M. (2021). *Definición del pensamiento Creativo*. [Académico].

Definición.DE. <https://definicion.de/pensamiento-creativo/>

Picón, L. C. y Olivos, F. G. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario -Chiclayo. *Rev. Tzhoecoen*, Vol. 13(Nº 1), 24–36. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>

<https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>

Ponce, M. A. (2017). Grupos interactivos en educación universitaria: Estrategia orientada al éxito para el aprendizaje con sentido. *Opción*, 33(núm. 84), 404–439. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991015.pdf>

<https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991015.pdf>

Quezada, S. y Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(núm. 88), 225–251.

<https://www.redalyc.org/journal/140/14068994010/html/>

- Santaella, M. (2006). La evaluación de la creatividad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7, 89–106.
<https://www.redalyc.org/pdf/410/41070207.pdf>
- Santa María, H. R. (2020). *procesos cognitivos y pensamiento lateral en estudiantes de la escuela naval del Perú* [Tesis de grado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6950/santa%20mar%C3%ADa_rhr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salazar, M. (2016). *Sabías que... La Retroalimentación Efectiva es la que provoca un cambio en el estudiante y no el trabajo*.
<https://educacion.udd.cl/noticias/2016/07/sabias-que-la-retroalimentacion-efectiva-es-la-que-provoca-un-cambio-en-el-estudiante-y-no-el-trabajo/>
- Sevillano, M. (2021). *Herramientas digitales y su relación con la retroalimentación en una universidad, Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe.handle.net/20.500.12692/78896>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. (2021). Fortalecimiento Institucional del Sineace noviembre 2020 – diciembre 2021. *Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12982/7102>
- Timperley, C. y Schick, K. (2022). Hiding in Plain Sight: Pedagogy and Power. *International Studies Perspectives*, 23(2), 113–128.
<https://doi.org/10.1093/isp/ekab0027>

Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). ECOE. <https://n9.cl/ianr>

Torres Vásquez, Angélica, & San Martín Cantero, Daniel. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 249-265. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043torres13>

Wisniewski, B., Zierer, K., & Hattie, J. (2020). The Power of Feedback Revisited: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research. *FRONTIERS IN PSYCHOLOGY*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03087>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Retroalimentación y el Pensamiento Creativo en estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Retroalimentación				
¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?	Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Retroalimentación por Descubrimiento.	Logros de aprendizajes por reflexión. Logros de aprendizaje por descubrimiento.	1,2,3,4.	Ordinal.	Escalade medida Likert ordinal: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces. (4) Casi siempre (5) Siempre
			Retroalimentación Descriptiva	Lo que hace que esté logre y hace para mejorar.	5,6,7,8.		
			Retroalimentación Elemental	Información elemental.	9,10,11,12.		
			Retroalimentación Incorrecta	Validación de la información incorrecta.	13,14,15.		
Variable 2/Dependiente: Pensamiento Creativo							
¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación por descubrimiento y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?	Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación por descubrimiento y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación por descubrimiento y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Esc.	Niveles o rangos
			Fluidez de pensamiento	Capacidad de producir ideas de manera espontánea.	16,17,18,19.	Ordinal	Escala de medida Likert ordinal: (1) Nunca
¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación descriptiva y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?	Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación descriptiva y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación descriptiva y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022					

¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación elemental y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?	Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación elemental y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación elemental y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Flexibilidad mental	Adaptación a los nuevos cambios. Adaptación formas de aprendizaje.	20,21,22, 23.		(2) Casi nunca (3) A veces. (4) Casi siempre (5) Siempre
¿Cuál es la relación que existe entre la Retroalimentación incorrecta y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022?	Determinar la relación que existe entre la Retroalimentación incorrecta y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Existe relación directa y significativa entre la Retroalimentación incorrecta y el Pensamiento Creativo en los estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022	Elaboración.	Generar una idea ya existente, con elementos que logren modificar sus atributos.	27,28,29, 30.		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Correlacional. Método: Hipotético deductivo. Diseño: No experimental,		Población: 150 estudiantes Muestra: 50 estudiantes	Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario.		Descriptiva Inferencial		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Retroalimentación	La retroalimentación es información proporcionada por un agente, ya sea maestro, padres de familia, en pares, libros, uno mismo, la experiencia, lo cual brinda aspectos sobre el desempeño de una tarea, estrategia para comprensión de la misma, es así que cualquier agente puede brindar una retroalimentación para el logro de un desempeño, (Hattie y Timperley, 2007, p. 81-82).	La retroalimentación se medirá a través de un cuestionario de tipo escala de Likert, el cual se encuentra estructurado en cuatro dimensiones: Retroalimentación por descubrimiento o reflexión (4 ítems), retroalimentación descriptiva (4 ítems), retroalimentación elemental (4 ítems) y retroalimentación incorrecta (3 ítems); lo que hace un total de 15 ítems. con la escala de (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre; (5) siempre. Será aplicado a 50 estudiantes por 20 minutos aproximadamente.	Retroalimentación por Descubrimiento.	<ul style="list-style-type: none"> Logros de aprendizajes por reflexión. Logros de Aprendizaje por descubrimiento. 	1,2,3,4.	Ordinal. Escala de Likert: (1) Nunca. (2) Casi nunca. (3) A veces. (4) Casi siempre. (5) Siempre.
			Retroalimentación Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> Lo que hace que esté logre y hace para mejorar. 	5,6,7,8.	
			Retroalimentación Elemental	<ul style="list-style-type: none"> Información elemental. 	9,10,11.	
			Retroalimentación Incorrecta	<ul style="list-style-type: none"> Validación de la información incorrecta. 	12,13,14,15.	

Pensamiento creativo	<p>Según, Meller (2019), menciona que el pensamiento creativo es una habilidad que todo ser humano tiene dentro de su ser en una mayor expresividad o ya sea menor, el cual esta habilidad nos permite lograr aplicar en nuestra vida cotidiana sobre todo en aquello que aplicamos como solución ante cualquier evento cotidiano de la misma manera en la escuela.</p>	<p>El pensamiento creativo se medirá a través de un cuestionario de tipo escala de Likert, el cual se encuentra estructurado en cuatro dimensiones: Fluidez de pensamiento (4 ítems); Flexibilidad mental (4 ítems); Originalidad (4 ítems) y Elaboración (3 ítems); lo que hace un total de 15 ítems. Con la escala de (1) nunca; (2) casi nunca; (3) a veces; (4) casi siempre; (5) siempre.</p> <p>Será aplicado a 50 estudiantes por 20 minutos aproximadamente.</p>	Fluidez de pensamiento	Capacidad de producir ideas de manera espontánea	16,17, 18, 19.	Ordinal. Escala de Likert: (1) Nunca. (2) Casi nunca. (3) A veces. (4) Casi siempre. (5) Siempre.
			Flexibilidad mental	Adaptación a los nuevos cambios. Adaptación formas de aprendizaje.	20, 21, 22, 23.	
			Originalidad.	Desarrollar ideas nuevas jamás pensadas.	24, 25, 26, 27	
			Elaboración.	Generar una idea ya existente, con elementos que logren modificar sus atributos.	28, 29, 30.	

Anexo 3. Juicios de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RETROALIMENTACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexión.								
1	¿Cuando recibe la retroalimentación en clase, la información es clara para guiarse del error y lograr su aprendizaje?	X		X		X	X	
2	¿Comprende la información sobre su actividad devuelta por el docente?	X		X		X	X	
3	¿Su buen desempeño que ha logrado en una actividad es guiado y acompañado por una retroalimentación?	X		X		X	X	
4	¿La información recibida de la retroalimentación lo reta para buscar estrategias de mejora?	X		X		X	X	
DIMENSION 2: Retroalimentación Descriptiva								
5	¿La información que recibe de su actividad es oportuno y descrito de manera clara para mejorarla?	X		X		X	X	
6	¿Siente que la retroalimentación lo motiva a lograr el desempeño deseado en su actividad?	X		X		X	X	
7	¿Recibe una retroalimentación adecuada en cada sesión de clase?	X		X		X	X	
8	¿Tiene información precisada que debe realizar para mejorar su desempeño?	X		X		X	X	
DIMENSION 3: Retroalimentación Elemental								
9	¿Si recibe una retroalimentación no muy clara, busca información de otras fuentes?	X		X		X	X	
10	¿Siente que la retroalimentación recibida, no le ayuda a avanzar en su aprendizaje?	X		X		X	X	
11	¿Percibe que no hay mayor información sobre el desempeño de su aprendizaje?	X		X		X	X	
12	¿Lo desmotiva superar los errores en su actividad al no tener una información clara en que fallo?	X		X		X	X	
DIMENSION 4: Retroalimentación Incorrecta								
13	¿Cuando recibe información sobre el desarrollo de su actividad, busca constatar su veracidad?	X		X		X	X	
14	¿Ha identificado si la información de su actividad que ha recibido es incorrecta?	X		X		X	X	
15	¿Maneja mayor información al momento de realizar su actividad?	X		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:Dr. Encalada Díaz Ivan..... DNI:..... 25779339.....

Especialidad del validador: Doctor en Educación e Ingeniero de Sistemas y Computo

...10...de...mayo...del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CREATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Fluencia (fluidez).								
1	¿Desarrolla ideas de manera espontánea para mejorar sus actividades?	X		X		X	X	
2	¿A una actividad dada le agrega elementos a su parecer con seguridad?	X		X		X	X	
3	¿Plantea soluciones con espontaneidad a partir de un problema planteado en su desempeño de su trabajo académico?	X		X		X	X	
4	¿Crea un nuevo uso a objetos dados con facilidad?	X		X		X	X	
DIMENSIÓN 2: Flexibilidad.								
5	¿Los estudiantes seleccionan varias vías de solución a los problemas para el desarrollo de sus trabajos en la universidad y en la vida cotidiana?	X		X		X	X	
6	¿Los estudiantes utilizan diferentes vías para estudiar, en correspondencia con las condiciones y exigencia de sus trabajos, obteniendo resultados satisfactorios?	X		X		X	X	
7	¿Los estudiantes controlan las situaciones que se le presentan?	X		X		X	X	
8	¿Los estudiantes se adaptan con facilidad a situaciones nuevas?	X		X		X	X	
DIMENSIÓN 3: Originalidad.								
9	¿Crea trabajos libres, de acuerdo a lo que se indica?	X		X		X	X	
10	¿Inventa nuevas ideas para realizar su trabajo en la universidad y lograr su buen desempeño?	X		X		X	X	
11	¿Inventa ideas nuevas, en diferentes situaciones a realizarse en el aula?	X		X		X	X	
DIMENSIÓN 4: Elaboración.								
12	¿Elabora Organizadores de conocimiento para comprender contenidos?	X		X		X	X	
13	¿Elabora interpretaciones de los casos planteados que se desarrolla en aula?	X		X		X	X	
14	¿Elabora representaciones (rutas) adecuadas para la solución de un problema?	X		X		X	X	
15	¿Elabora sus trabajos de la universidad agregándoles nuevos elementos que logren un desempeño en sus calificaciones?	X		X		X	X	

Observaciones (precisar el hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:Dr. Encalada Díaz Ivan..... DNI:..... 25779339.....

Especialidad del validador: Doctor en Educación e Ingeniero de Sistemas y Computo

...10...de...mayo...del 2022.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RETROALIMENTACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexión.								
1	¿Cuándo recibe la retroalimentación en clase, la información es clara para guiarse del error y lograr su aprendizaje?	X		X		X	X	
2	¿Comprende la información sobre su actividad devuelta por el docente?	X		X		X	X	
3	¿Su buen desempeño que ha logrado en una actividad es guiado y acompañado por una retroalimentación?	X		X		X	X	
4	¿La información recibida de la retroalimentación lo reta para buscar estrategias de mejora?	X		X		X	X	
DIMENSIÓN 2: Retroalimentación Descriptiva								
5	¿La información que recibe de su actividad es oportuno y descrito de manera clara para mejorarla?	X		X		X	X	
6	¿Siente que la retroalimentación lo motiva a lograr el desempeño deseado en su actividad?	X		X		X	X	
7	¿Recibe una retroalimentación adecuada en cada sesión de clase?	X		X		X	X	
8	¿Tiene información precisada que debe realizar para mejorar su desempeño?	X		X		X	X	
DIMENSION 3: Retroalimentación Elemental								
9	¿Si recibe una retroalimentación no muy clara, busca información de otras fuentes?	X		X		X	X	
10	¿Siente que la retroalimentación recibida, no le ayuda a avanzar en su aprendizaje?	X		X		X	X	
11	¿Percibe que no hay mayor información sobre el desempeño de su aprendizaje?	X		X		X	X	
12	¿Lo desmotiva superar los errores en su actividad al no tener una información clara en que fallo?	X		X		X	X	
DIMENSION 4: Retroalimentación Incorrecta								
13	¿Cuándo recibe información sobre el desarrollo de su actividad, busca constatar su veracidad?	X		X		X	X	
14	¿Ha identificado si la información de su actividad que ha recibido es incorrecta?	X		X		X	X	
15	¿Maneja mayor información al momento de realizar su actividad?	X		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Dra....María del Carmen Guispe Tito..... DNI:..... 09949215.....

Especialidad del validador: Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad y en Educación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...12 de...mayo...del 20.....



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CREATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Fluencia (fluidéz).							
1	¿Desarrolla ideas de manera espontánea para mejorar sus actividades?							
2	¿A una actividad dada le agrega elementos a su parecer con seguridad?	X		X		X	X	
3	¿Plantea soluciones con espontaneidad a partir de un problema planteado en su desempeño de su trabajo académico?	X		X		X	X	
4	¿Crea un nuevo uso a objetos dados con facilidad?	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 2: Flexibilidad.							
5	¿Los estudiantes seleccionan varias vías de solución a los problemas para el desarrollo de sus trabajos en la universidad y en la vida cotidiana?	X		X		X	X	
6	¿Los estudiantes utilizan diferentes vías para estudiar, en correspondencia con las condiciones y exigencia de sus trabajos, obteniendo resultados satisfactorios?	X		X		X	X	
7	¿Los estudiantes controlan las situaciones que se le presentan?	X		X		X	X	
8	¿Los estudiantes se adaptan con facilidad a situaciones nuevas?	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 3: Originalidad.							
9	¿Crea trabajos libres, de acuerdo a lo que se indica?	X		X		X	X	
10	¿Inventa nuevas ideas para realizar su trabajo en la universidad y lograr su buen desempeño?	X		X		X	X	
11	¿Inventa ideas nuevas, en diferentes situaciones a realizarse en el aula?	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 4: Elaboración.							
12	¿Elabora Organizadores de conocimiento para comprender contenidos?	X		X		X	X	
13	¿Elabora interpretaciones de los casos planteados que se desarrolla en aula?	X		X		X	X	
14	¿Elabora representaciones (rutas) adecuadas para la solución de un problema?	X		X		X	X	
15	¿Elabora sus trabajos de la universidad agregándoles nuevos elementos que logren un desempeño en sus calificaciones?	X		X		X	X	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Dra...María del Carmen Gulspe Tito..... DNI:..... 09349215.....

Especialidad del validador: Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad y en Educación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... 12 de mayo del 20.....



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CREATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Fluencia (fluidez).							
1	¿Desarrolla ideas de manera espontánea para mejorar sus actividades?							
2	¿A una actividad dada le agrega elementos a su parecer con seguridad?	X		X		X	X	
3	¿Plantea soluciones con espontaneidad a partir de un problema planteado en su desempeño de su trabajo académico?	X		X		X	X	
4	¿Crea un nuevo uso a objetos dados con facilidad?	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 2: Flexibilidad.							
5	¿Los estudiantes seleccionan varias vías de solución a los problemas para el desarrollo de sus trabajos en la universidad y en la vida cotidiana?	X		X		X	X	
6	¿Los estudiantes utilizan diferentes vías para estudiar, en correspondencia con las condiciones y exigencia de sus trabajos, obteniendo resultados satisfactorios?	X		X		X	X	
7	¿Los estudiantes controlan las situaciones que se le presentan?	X		X		X	X	
8	¿Los estudiantes se adaptan con facilidad a situaciones nuevas?	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 3: Originalidad.							
9	¿Crea trabajos libres, de acuerdo a lo que se indica?	X		X		X	X	
10	¿Inventa nuevas ideas para realizar su trabajo en la universidad y lograr su buen desempeño?	X		X		X	X	
11	¿Inventa ideas nuevas, en diferentes situaciones a realizarse en el aula?	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 4: Elaboración.							
12	¿Elabora Organizadores de conocimiento para comprender contenidos?	X		X		X	X	
13	¿Elabora interpretaciones de los casos planteados que se desarrolla en aula?	X		X		X	X	
14	¿Elabora representaciones (rutas) adecuadas para la solución de un problema?	X		X		X	X	
15	¿Elabora sus trabajos de la universidad agregándoles nuevos elementos que logren un desempeño en sus calificaciones?	X		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Dra... Soledad Lizeth Figueroa Bedón..... DNI:..... 42985208.....

Especialidad del validador: Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad y en Educación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...12 de mayo... del 20...



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Gestión para la aplicación del instrumento.



Lima, 18 de mayo de 2022

Carta P. 0288-2022-UCV-EPG-5P

Mg.

JUAN ANTONIO CARBAJAL MAYHUA

Coordinador Académico del PE Tecnología Informática y Telecomunicaciones
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ROJAS VARGAS JESSICA LUZ; identificado(a) con DNI/CE N° 41220617 y código de matrícula N° 7002692080; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

RETROALIMENTACIÓN Y PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL FACULTAD DE EDUCACIÓN, 2022.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



UNIVERSIDAD DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE ESTUDIO TECNOLOGÍA INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES

“Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

El Coordinador Académico del programa de estudios “Tecnología Informática y Telecomunicaciones” de la Facultad de Educación suscribe que:

A solicitud de la carta de la Universidad Cesar Vallejo se autoriza la aplicación del instrumento de investigación de la estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria, Jessica Luz Rojas Vargas, identificada con DNI N° 41220617, a los estudiantes universitarios del IV Ciclo, con el título de la investigación **Retroalimentación y el Pensamiento Creativo** en estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional Facultad de Educación, 2022.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

Cerro de Pasco, 20 de mayo del 2022.



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad Ciencias de la Educación

Mg. Juan Antonio CARBALZA MAYHUA
Coordinador
Tecnología Informática y Telecomunicaciones

“Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

El Coordinador Académico del programa de estudios “Tecnología Informática y Telecomunicaciones” de la Facultad de Educación suscribe que autoriza la aplicación del instrumento para el trabajo de investigación de la estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria, Jessica Luz Rojas Vargas, identificada con DNI N° 41220617, previa autorización del suscrito, se le ha brindado las facilidades para la aplicación del cuestionario a los estudiantes del mencionado programa de estudios que cursan el IV Ciclo con el título de su investigación **Retroalimentación y el Pensamiento Creativo** en estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional Facultad de Educación, 2022.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines que considere conveniente.

Pasco, 27 de mayo del 2022.

 Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad Ciencias de la Educación


Mg. Juan Antonio CABBATAL MUYHUA
Coordinador
Tecnología Informática y Telecomunicaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Retroalimentación y el Pensamiento Creativo en estudiantes de pregrado de una Universidad Nacional, Facultad de Educación, 2022", cuyo autor es ROJAS VARGAS JESSICA LUZ, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD DNI: 06768788 ORCID 0000-0001-6164-6460	Firmado digitalmente por: EDIAZSA4 el 12-08-2022 18:37:25

Código documento Trilce: TRI - 0377159