



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Calidad de gasto y cumplimiento de metas en la gerencia de
infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Díaz Ruiz, Franco (ORCID: 0000-0001-9070-0235)

AESORA:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (ORCID: 0000-0002-2126-2769)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi esposa e hijas, por amarme a pesar de mis defectos; por darme la fortaleza y el ánimo para poder terminar este proyecto que he iniciado.

Franco

Agradecimiento

A los profesores y compañeros de maestría en Gestión Pública de la UCV que compartimos experiencias y aprendizajes, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	37

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.	19
Tabla 2. Nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.	20
Tabla 3. Pruebas de normalidad de las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.....	21
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.....	22
Tabla 5. Relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022	23

Resumen

El objetivo de investigación fue establecer la relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022. Tipo básica, diseño no experimental, correlacional de corte transversal. La población fueron 40 trabajadores, a quienes se aplicó la técnica de encuesta e instrumento cuestionario, validado por expertos y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0,971 para la variable calidad de gasto y 0,981 para la variable cumplimiento de metas. Los resultados indicaron que, el nivel de calidad de gasto fue predominantemente “alto” 57.5%, de igual manera el cumplimiento de metas de acuerdo al 52.5%. En cuanto a la correlación de las dimensiones de calidad de gasto y cumplimiento de metas, la eficiencia tuvo un valor ($Rho=,877$; $p=0,000$), la eficacia ($Rho =,849$; $p=0,000$), y la ejecución de gastos ($Rho =740$; $p=0,000$). Concluyendo que, existe relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas, con un valor de $Rho= 0,906$ y p valor = $0,00$ ($p < 0,05$).

Palabras clave: Gasto, presupuesto, Estado, gestión

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between the quality of spending and the fulfillment of programmed goals in the infrastructure management of the Regional Government of San Martín, 2022. Basic type, non-experimental, correlational, cross-sectional design. The population consisted of 40 workers, to whom the survey technique and questionnaire instrument were applied, validated by experts and the reliability through Cronbach's Alpha, obtaining values of 0.971 for the quality of expenditure variable and 0.981 for the goal fulfillment variable. The results indicated that the level of quality of expenditure was predominantly "high" 57.5%, as was compliance with goals at 52.5%. Regarding the correlation of the dimensions of quality of expenditure and goal fulfillment, efficiency had a value (Rho=.877; p=0.000), effectiveness (Rho=.849; p=0.000), and expenditure execution (Rho=.740; p=0.000). We conclude that there is a relationship between the quality of spending and the fulfillment of programmed goals, with a value of Rho= 0.906 and p value = 0.00 (p < 0.05).

Keywords: spending, budget, State, management

I. INTRODUCCIÓN

En América Latina, existe la necesidad imperante de optimizar los gastos presupuestarios, acrecentar la calidad y la eficiencia de las herramientas de gestión presupuestal y guardar las fuentes de ingresos con la finalidad de mantener la estabilidad del presupuesto. Lo cual debe garantizarse con la adecuada calidad de gasto utilizando herramientas de planificación presupuestaria, previsión y modelización de normas destinadas a la eficacia a largo plazo, naturaleza contracíclica del efecto y adaptabilidad (Mirgorodskaya et al., 2017). Sobre todo, en aquellos procedimientos que inciden en el mecanismo y distribución de los recursos económicos en la dirección de la realización de actividades y consecución de fines. (Supo, 2016)

En el Perú, de acuerdo a la Sociedad de Comercio Exterior del Perú ComexPerú (2020), para mostrar un panorama en el 2020, fue destinado un total de S/ 41,524 millones y S/ 40,240 millones del presupuesto institucional modificado (PIM) tanto a cada gobierno local y regional, lo que representa el 19.3% y el 18.7% del presupuesto total. Este resultado fue a 60 días de culminar el 2020, su ejecución monta al 40.3% para cada gobierno local y el 66.2% para los gobiernos regionales. En lo que respecta al departamento, el resultado es bastante diverso; mientras que el gobierno regional de Lima, Callao y Loreto solo lograron la ejecución del 54.2%, 51.1% y 47.3% del PIM, correspondientemente, Áncash, Huancavelica, Ayacucho y Puno no lograron superar el 35%. Por tanto, el BID (2018), recalca la importancia de apoyar al gobierno, tanto local como en su mandato de hacer funcionar el destino del país, evitando el despilfarro y la corrupción. El presupuesto que se asigna muchas veces no termina de ejecutarse y como consecuencia regresan al erario público. En tanto, nace la preponderancia de examinar y rastrear la calidad del gasto público en cada nivel de Gobierno, de tal forma asegure el trabajo encaminado a cubrir la necesidad del ciudadano. (Peña et al., 2021)

Es importante tener claro, que el presupuesto es la herramienta de gestión que ayuda a las organizaciones gubernamentales a alcanzar la meta y objetivo definidos en el Plan Operativo Institucional (POI), y al mismo tiempo, es una

expresión sistemática y bien definida de las estimaciones de gastos a realizar durante la gestión financiera, por cada unidad que forma parte del sector público y muestra los recibos para financiar dichos gastos, la misma información que es mostrada en la página amigable del MEF (J. Rodríguez & Torocahua, 2017). En los últimos años, se ha observado el debilitamiento de las instituciones individuales, seguido de preocupaciones sobre la ejecución inadecuada del presupuesto asignado a las unidades estatales, por lo que el presupuesto recibido en las instituciones es utilizado de manera muy diferente al plan, lo que conlleva deficiencias en la ejecución del presupuesto. En este sentido, la inadecuada ejecución de los recursos económicos asignados por el gobierno central se refleja en las instituciones regionales, centrales y locales (J. Rodríguez & Torocahua, 2017). Por ello, se deben tomar iniciativas para mejorar la ejecución del presupuesto, respondiendo a las demandas de la población, en la medida en que se puedan concretar medios reales a los problemas de calidad de vida de las personas. Por lo tanto, la planificación participativa se considera muy importante para la buena ejecución e implementación de los presupuestos y para la definición de metas para desarrollar acciones para lograr las metas y, por ende, solucionar los problemas sociales (J. Rodríguez & Torocahua, 2017).

A nivel del gobierno regional de San Martín, se observa la existencia de expedientes técnicos que requieren financiamiento para su ejecución física (Pinedo & Luna, 2021); asimismo, existen obras que a la fecha no han sido liquidadas por carencia de presupuesto, lo que genera limitación en el cumplimiento de metas programadas. Unido a ello, se muestra la constante preocupación de conciliar la necesidad institucional con la asignación presupuestal, al administrar los recursos se realiza sin criterios de eficiencia y eficacia. Dicho de otra manera, los proyectos de inversión ejecutados en plazos mayores a lo establecido e incrementándose el costo de la inversión, generación de obras complementarias y adicionales de obra por deficiencias en el expediente técnico, inversiones en infraestructuras con deficiencias debido a los materiales. La asignación del presupuesto no es transferida con prontitud del nivel central, dentro de la entidad, en las áreas involucradas existe cierto retraso en la operatividad y/o trámite administrativo de los expedientes de gasto,

entendiendo que no le dan la importancia debida al cumplimiento de las metas programadas.

Por ello se plantea el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022? **Los problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022? ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022?

Por consiguiente, **la conveniencia** del estudio gira en torno a la importancia de conocer en qué medida la evaluación del desempeño presupuestario se relaciona con el logro de los objetivos programados, la cual es una herramienta fundamental para la gestión pública en apoyo a los proyectos de los organismos estatales de los gobiernos centrales, regionales y niveles locales. Se utilizan para lograr el cumplimiento de sus metas programadas y son evaluados para dicho cumplimiento. **La relevancia social**, el cumplimiento presupuestario se determina como el incumplimiento de la totalidad de los fondos asignados para cada ejercicio fiscal, el incumplimiento de los objetivos institucionales, afectando el desarrollo general de la población; temas que deben ser abordados para el bienestar local, por lo tanto, es importante analizar y evaluar para conocer la proporción de la ejecución presupuestaria en el logro de las metas y objetivos institucionales, para ver considerar qué factores indican mayor y/o menor importancia en el gasto público. **El valor teórico**, existe razón para suponer que la evaluación de la calidad del gasto constituye un apoyo fundamental en el ámbito del presupuesto para el logro de los objetivos programados en el GORESAM, teniendo en cuenta que, por la calidad es una entidad estatal, su forma de evaluación es independiente del desempeño mencionado, es una herramienta de gestión de áreas presupuestarias con el fin de conocer la existencia de relaciones existenciales entre las mencionadas herramientas. En tanto, a través de las teorías existentes, mencionadas en la presente se plantearon recomendaciones en base a la realidad de la institución. **La**

implicancia práctica, la ejecución presupuestaria se enfoca en la formulación de la propuesta con base en la evaluación y la planificación, en el desempeño y logro de las metas programadas para que puedan ser realizadas de manera eficaz y efectiva. **Utilidad metodológica**, esto sirve como base para futuros estudios sobre temas afines, tanto correlacionados como empíricos.

En base a lo anterior, se planteó como **objetivo general**: Establecer la relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022. Como **objetivos específicos**: Evaluar el nivel de calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022. Analizar el nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022. Existe relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.

Como **hipótesis general**: Existe relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022. Como **hipótesis específicas**: El nivel calidad de gasto en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022, es medio. El nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022, es medio. Existe relación entre dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En antecedentes internacionales destacan, Romenska et al. (2020), el tipo fue aplicada, diseño no experimental, la población fue 1 institución a través del análisis documental, revisión de la legislación presupuestaria, informes presupuestarios, información analítica y presentación de datos de autoridades estatales y gobiernos locales. Concluyeron que, el proceso de implementar la planeación del presupuesto gira relacionado a la necesidad de extender con el progreso del asunto presupuestario en Ucrania buscando el aumento de la previsibilidad, la transparencia y la permanencia del presupuesto a mediano plazo, y para resolver los principales problemas del uso efectivo y la calidad de los fondos presupuestarios con fines de recuperación económica y social.

De igual manera, Valle et al. (2020), estudio descriptivo, diseño no experimental, la población y muestra no se refleja por el tipo de investigación, basado en la descripción. Se aplican redes neuronales artificiales y algoritmos genéticos a los datos presupuestarios del gobierno federal mexicano. Concluyeron que, los tomadores de decisiones del gobierno deberían considerar fomentar las inversiones en desarrollo social y económico, así como aumentar el presupuesto en gastos no programables para activar la economía. Con base en los resultados de este estudio, argumentamos que el uso de técnicas de inteligencia artificial en el gobierno, como instrumento para analizar los datos, tiene el potencial de apoyar una mejor toma de decisiones en el gobierno.

Por otro lado, Calán & Moreira (2018), para desarrollar este estudio, emplearon el enfoque cualitativo con la finalidad de lograr comprender la realidad próximo en términos de cada característica específica y se basó en la recolección de datos sin depender de mediciones numéricas para realizar el presente estudio anterior, diseño no empírico, tomado como población y muestra los países de Perú y Ecuador, a través de su técnica de observación e instrumento, la guía de observación. Concluyeron que, en la actualidad la gestión presupuestaria muestra una mala calidad del gasto público y que en la mayoría de las unidades del sector público aún no se muestra de forma clara, el destino de cada recurso invertido por el Estado para el logro de los objetivos relacionado a mejorar la calidad del gasto de todos los ciudadanos. Por último, el Presupuesto por

Resultados PpR es considerado como el reto importante para la mejorar la calidad del gasto público y esto exige el compromiso integral de cada uno de los involucrados en la gestión financiera con el objeto de conseguir la maximización de los recursos, las cuales son escasos, prioriza las necesidades múltiples y mejora la calidad del gasto.

Finalmente, Torres et al. (2018), cuyo estudio es de tipo no experimental con un diseño cuantitativo, a saber: el método de reconocimiento del modelo Box Jenkins para series de tiempo, que ayuda a identificar los cambios que se han producido en el gasto de inversión a lo largo de 50 años y además permite pronosticar para un periodo de años. Concluyeron que, la inversión estatal se ve influenciada de manera fuerte con cada uno de los planes del crecimiento de cada gobierno. La tendencia alcista también se identifica con período de retraso o bajada debido a las situaciones económicas.

A nivel nacional, se menciona a Navarro & Delgado (2020), el estudio es un diseño descriptivo básico, la muestra fueron integradas por 10 artículos científicos, sobre la organización y gestión de la ejecución del presupuesto, correspondientes a distintas bases de datos, todas las cuales corresponden al tipo y diseño del descriptor. El 90% de estudios estuvieron conexos con la ejecución del presupuesto y según los métodos de organización y gestión, política, requisito, la condición y consecuencia del gasto estatal. Se puede determinar que la gestión organizacional favorecerá sustancialmente al mejor aprovechamiento de los recursos estatales por parte de las autoridades públicas a nivel local.

Además, Gutiérrez et al. (2020), el estudio se realiza por método cuantitativo, es un estudio no experimental, diseño transversal, tiene alcance descriptivo y correlacional. La población es de 96 ciudades administradas centralmente, se utiliza muestreo censal, utilizan materiales de análisis y encuesta, la herramienta es un cuestionario. los resultados mostraron que, sí muestra relación entre la variable que fueron estudiadas y según coeficiente de Cramer la relación fue en un 83.7%. Concluyeron que, se muestra la incidencia de manera significativa entre el cumplimiento del servicio brindado y el nivel de la calidad del gasto público de los municipios.

A nivel local, Ruiz & Sánchez (2021), el tipo fue no experimental, diseño descriptivo correlacional; la muestra fue de 168 colaboradores. El instrumento el cuestionario, la técnica la encuesta. Concluyeron que, existe un vínculo entre la gestión estratégica y el logro de cada meta en el contexto de pandemia. Cada variable se vincula de acuerdo a la prueba de Rho Spearman la cual tuvo el valor de 0,716, la misma que significa una relación directa alta.

Del mismo modo, Fernandez (2020), el tipo básica, diseño no experimental y correlacional. La población cuarenta colaboradores y la muestra veinte. La encuesta fue la técnica y el instrumento el cuestionario. Como resultado se puede determinar que la programación presupuestaria está asociada a la ejecución presupuestaria, con Rho valor de 0.325, la cual muestra la correlación positiva débil, es decir, la programación presupuestaria está asociada a un valor débilmente positivo con la Ejecución presupuestaria de la OGESS Alto Mayo de la Región San Martín, 2019.

Por último, se menciona a Mendoza (2019), tipo de estudio fue no experimental con diseño descriptivo. La población y muestra incluyeron a 10 metas para el año 2017 y 6 metas presupuestales del del Programa de Mejoramiento de la Gestión Comunal, es decir un total de 16 metas. El instrumento fue una ficha de observación. Concluyó que, no no hubo diferencia significativa en el desempeño del presupuesto del programa de incentivos; como lo indica el T observado (0.097) más bajo que la probabilidad T (1.397).

En cuanto a las **teorías** relacionadas a la variable calidad de gasto, se entiende cómo los procesos y resultados de las adquisiciones públicas, es aún más limitada debido a la falta de medidas específicas y confiables. Esto es a la vez sorprendente y problemático, ya que la contratación gubernamental juega un papel decisivo en el perfeccionamiento y la calidad del gobierno (Comisión Europea, 2016 Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2017). Es un medio principal a través del cual los gobiernos influyen en las tasas de crecimiento, la calidad del servicio público y el bienestar de los ciudadanos. Tal falta de medición limita la capacidad de cada gobierno para perseguir objetivos de desarrollo como la cohesión territorial a través de conexiones de transporte de alta calidad. (Mihály Fazekas & Czibik, 2021)

Muestra el grado de eficiencia en el empleo justo, sostenible y transparente del recurso público, igualmente, involucra una sucesión de métodos mediante el cual garantiza la efectividad (Álvarez & Polo, 2018; Botero & García, 2018). Además, esto también se considera como un mecanismo para reducir el índice de pobreza, contribuir a la promoción económica y fortalecer el desarrollo del país de manera sostenible (Campo & Mendoza, 2017). Finalmente, la calidad del gasto muchas veces se encauza en la complacencia de las escaseces de las personas y no, como comúnmente se reconoce, en las necesidades de las entidades públicas, es decir, se busca conocer los beneficios brindados, en qué medida se brinda a las personas (Levy, 2016). Por lo tanto, es necesario saber si esta nueva modalidad de gestión de las finanzas públicas sirve y originará el desarrollo tanto de naturaleza económica y social del país y permite contribuir a resaltar las grandes dificultades que nos molestan de modo particular. (Moncayo & Salinas, 2019)

La calidad del gobierno en general y la calidad del gasto público en sentido más estricto son condiciones previas fundamentales. Existen diversas perspectivas sobre lo que significa calidad de gobierno (Rothstein, 2016). Algunos proponen una definición muy amplia que incluye los modos de acceso al poder, el ejercicio del poder y el contenido de las políticas (Facchini, 2018). En conclusión, el acceso a la autoridad pública como la calidad de la democracia, desde el lado de salida del gobierno, que, es decir, la forma en que se ejerce la autoridad pública. (Mihály et al., 2021)

La importancia de un gasto público de calidad, como los esfuerzos anticorrupción y el aspecto de regulación que facilita y originen el progreso del sector privado, que pueda ayudar a disminuir el nivel de gasto público per cápita y hacer que la región sea más productiva (Lapuente & Van, 2020). El mayor gasto en servicios combinados, como el servicio público para individuos mayores, puede exponer por qué el gasto del sector público per cápita acrecentará más en la economía con alta tasa de población que la instalación de atención necesaria (Barra et al., 2020).

Los pilares de la calidad de gasto público, centrándonos en la implementación de políticas, y la adaptamos al contexto específico de la contratación

gubernamental. Por lo tanto, proponemos cuatro dimensiones o pilares principales para el índice de calidad del gasto público (Fazekas, 2017), la transparencia, la capacidad, la eficiencia de administración y control de la corrupción. Por otro lado, la contratación gubernamental es crucial para definir la calidad del gobierno y los servicios públicos porque representa alrededor del 29% del gasto público. (Mihály et al., 2021)

El principio de transparencia involucra que la averiguación sobre la contratación de naturaleza pública debe estar expeditamente disponible de manera precisa, fiable y organizada para los ciudadanos en su conjunto o sus representantes (Kovacic et al., 2006). La transparencia debe abarcar toda la información relativa a los procesos y resultados de las adquisiciones públicas, como leyes generales, reglamentos, decisiones judiciales, resoluciones administrativas, procedimientos y políticas sobre adquisiciones públicas, estadísticas sobre actividades de adquisiciones y procedimientos individuales y decisiones de adjudicación (Afonso et al., 2021). Si bien el exceso de transparencia puede perjudicar a la competencia en algunos casos (por ejemplo, la divulgación de información comercialmente sensible), en general se considera deseable una mayor transparencia en la contratación pública europea. (Bauhr et al., 2020)

El principio de competencia implica que los efectos beneficiosos de múltiples oferentes que compiten entre sí se aprovechan para conseguir los precios a menor costo, la calidad alta y entregar en el tiempo oportuno los bienes, cada obra y servicio adquirido (Lewis et al., 2016). Dichos efectos beneficiosos surgen cuando la competencia es intensa, abierta y justa, de manera que los posibles postores tienen las mismas oportunidades de participación (Auci et al., 2021). La competencia justa implica igualdad de condiciones para todos los competidores potenciales y reales. En general, los procedimientos de toma de decisiones deben estar sujetos a reglas, de modo que cada regla sea fácilmente accesible para los licitadores potenciales y reales (Santis et al., 2018). Naturalmente, los licitadores pueden recibir un trato diferente si se especifica una justificación razonable para dicho trato antes del procedimiento. (Mihály et al., 2021)

El principio de eficiencia de la gobernanza se entiende mejor como la reducción de los costos totales para lograr el resultado previsto de la contratación pública,

es decir, la ejecución adecuada del contrato (Wandeda et al., 2021). Esto implica que la adecuación del diseño del proyecto y la relación costo-beneficio de los diseños alternativos no se toman en cuenta en esta dimensión (Arundel et al., 2019). Esto simplifica enormemente el análisis y permite realizar comparaciones entre mercados y organizaciones muy divergentes, además de alinear mucho la conceptualización con la literatura académica sobre la imparcialidad en la implementación de políticas en lugar de la toma de decisiones. (Rothstein, 2016)

Si bien definir la corrupción merecería una larga discusión por sí solo, dentro del marco que adoptamos para la contratación pública es un ejercicio más sencillo. Este marco nos permite concentrarnos en la corrupción impregnada en los niveles altos típicamente perpetrada por las élites políticas y la económica que busca el favorecimiento de las empresas conectadas sobre otras, rompiendo así cada uno de los principios acceso igualitario, transparencia y de universalismo ético. (Mungiu, 2015)

Por implicación, la corrupción en la contratación pública se define como la asignación y el desempeño de contratos gubernamentales al torcer reglas y principios explícitos previos de contratación pública abierta y justa para beneficiar a una red cerrada y negar el acceso a todos los demás (Fazekas & Kocsis, 2020). Por lo tanto, el control de la corrupción captura la falta de favorecer a los postores conectados. Si bien la definición anterior de competencia se superpone parcialmente con la definición de corrupción, la primera es decididamente más amplia: la corrupción va necesariamente acompañada de la violación de la competencia abierta y justa, pero esta violación también puede tener lugar sin corrupción, por ejemplo, cuando las empresas se coluden o los compradores son incompetentes (Mihály et al., 2021).

Fundamento de por qué la calidad de gasto fue medida a través de los servidores públicos: El Ministerio de Economía y Finanzas indica que son las instituciones y los funcionarios públicos quienes establecen los indicadores que permiten medir la calidad de gasto para el desarrollo de los servicios y la entrega de productos a los ciudadanos, por ende, este equipo técnico es el responsable por la calidad de los productos realizados con el presupuesto del Estado ((MEF), 2021). En tanto, Vargas & Zavaleta, (2020), analiza la calidad de gasto desde

varias aristas de la gestión de cada gobierno ubicado en la localidad, región y el gobierno central las cuales tienen como finalidad mejorar el nivel de vida del ciudadano que vive en ese territorio.

Según Romero, (2020), hace un análisis de la aprobación del Texto Único Ordenado de la Ley N.º 30225, que refiere a la Ley de Contrataciones del Estado. Esta normativa tiene por objeto el establecimiento de normas destinadas a maximizar el valor del dinero invertido de los ciudadanos y causar la actuación en el marco de un enfoque de gestión por resultados en la contratación de bien, servicio y obra. Y de forma que éstos se realicen con rapidez y en la mejor condición de precio y calidad, posibilitando la consecución de los objetivos públicos y repercutiendo positivamente en la condición de vida del ciudadano. Siendo esta norma la que indica la necesidad en las cuales los funcionarios tienen que evaluar el precio y la calidad de los insumos para provisionar al desarrollo de los proyectos y productos del estado las condiciones que mejoren las condiciones de vivencia de los ciudadanos. (Azalgara, 2019)

Para las dimensiones de la calidad del gasto se consideraron lo señalado por el Decreto Legislativo N.º 1440-(2018) y R.D-036-2019-EF/50.01, (2019) el cual son las siguientes: La primera dimensión es la eficiencia del gasto público; se refiere a la política fiscal nacional, ya que es la base para lograr objetivos de progreso socioeconómico e institucional. Se puede considerar que promueve el crecimiento de las actividades productivas, reduce la pobreza y mejora la legitimidad de la economía. De igual manera, menciona que es la clave es el buen uso de los recursos del Estado, es decir, el plan se ejecuta con los materiales y tiempos asignados. Produce un rendimiento excelente para cada resultado que debe medirse y evaluarse constantemente para implementar mejores estrategias y cambiar las políticas según sea necesario. (Rodríguez & Aguilar, 2020)

Como segunda dimensión está la eficacia del gasto público; se refiere a la eficiencia del gasto público determinada por la capacidad de ejecutar el presupuesto asignado por los distintos niveles de las unidades de gobierno público. En ese contexto, es bien sabido que el gobierno local tiene una enorme responsabilidad en la dirección del presupuesto público (D.L. N°1440- 2018; R.

D. N.º 036-2019). La gestión pública verdaderamente eficaz hoy es la gestión pública que logra resultados tangibles para la sociedad. Se trata de ir más allá de proveer insumo o producto, que pueden tener efectos duraderos en el bienestar de los ciudadanos; tener un impacto duradero en la vida y la calidad de vida de los individuos (Vargas & Zavaleta, 2020). Se define por la culminación de los objetivos corporativas formulados y considera el uso de los capitales proporcionales a las escaseces de las necesidades para ser satisfechas y para cumplirlos. Cuenta el tiempo que quiere lograr, que se mide por los resultados obtenidos al final del proyecto o en un momento dado. (Rodríguez & Aguilar, 2020)

Finalmente, la ejecución de gastos: Es la combinación de gastos que fueron pagados, que pueden ser gasto corriente, gasto de capital o gasto de inversión pública, y asimismo radican en el compromiso público. Esta tarea es llevada a cabo al momento de elaborar la estructura del plan funcional, que planea el presupuesto institucional para adaptar a la institución, y además radica en el uso efectivo del fondo recaudado u obtenido. (D.L. N°1440-2018; R. D. N.º 036-2019)

El **cumplimiento de metas**, mide el desempeño para conseguir las metas, vinculado con indicadores que brindan la base para la elaboración de presupuestos y la planificación operativa. Además, se puede decir que especifica plazos medibles de desempeño y cumplimiento de acuerdo a la materialidad a la que se dirige. (Ruiz & Sánchez, 2021)

Es importante aclarar que el concepto de evaluación ha ido evolucionando gradualmente para incluir en cada una de las fases de una política o programa público, para emparejar e implementar acciones de mejora, no solo cuando se ha entregado o realizado un producto, servicio, acción o hasta que el resultado pueda medirse como sugieren los conceptos tradicionales; pero en pasos bien definidos y puntuales en todas las etapas del ciclo de la política pública para que se puedan reorientar los cursos de acción. (Villa, 2021)

Las dimensiones del cumplimiento de metas están integradas por la primera dimensión gestión presupuestal. La gestión presupuestaria según Bonilla (2020), es la capacidad creada por las instituciones públicas para administrar los

objetivos corporativos, a través del logro de metas presupuestarias establecidas para un período determinado, donde la eficiencia y la eficacia deben dar cuenta del dominio (Prichard & Boogaard, 2017). Por otra parte, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), conceptualizó como aquellas prácticas que cuentan las instituciones de naturaleza pública, estas apuntan al logro fundamentalmente cada propósito de la organización mediante la consecución de metas presupuestales, y que se establecen en ciertos periodos que deben aplicarse de manera eficiente con eficacia para un mejor desarrollo.

Es la aplicación de métodos, técnicas y herramientas de gestión en el proceso de adquisición, uso y mantenimiento de los fondos necesarios para realizar las acciones pertinentes para alcanzar la meta y objetivo previamente definidos. Uno de los principios fundamentales de la Nueva Gestión Pública (NGP) es el logro de una gestión basada en resultados. En esta gestión no solo se evalúa y financia el input (entrada) sino también el resultado (resultado) (Luna, 2018).

La segunda dimensión programación del presupuesto institucional modificado, se denomina así al presupuesto actualizado de las instituciones públicas, producto de la modificación presupuestaria, tanto a nivel de la institución como el nivel práctico funcional, implementado durante el ejercicio, sobre la base de un PIA (MEF, 2022). La tercera dimensión, seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado, se realiza a través de acciones que permite evaluar y replantear lo establecido en el PIM, de acuerdo a las necesidades de la institución. (MEF, 2022)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

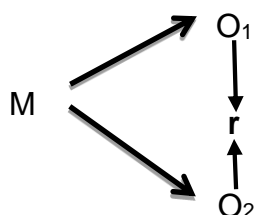
Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica, porque tomó en teorías ya existentes para el desarrollo de la problemática planteada y establecer la correlación entre ellas (CONCYTEC, 2018), tomando en cuenta las variables, calidad de gasto y cumplimiento de metas. Sánchez et al., (2018) menciona que la investigación básica, está orientada a buscar plantear recomendaciones sobre la problemática, conservando siempre la objetividad.

Diseño de investigación

No experimental, solo se dieron a conocer los hechos de la investigación y el entorno en el que se viene desarrollando, por consiguiente, las variables de estudio no sufrieron ningún cambio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El nivel fue correlacional, porque la finalidad del estudio fue mostrar la asociación que existen entre las variables.

Donde:



Donde:

M = Colaboradores

O₁ = Calidad de gasto

O₂ = Cumplimiento de metas

R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Calidad de gasto

Variable: Cumplimiento de metas

Nota: la operacionalización de las variables se muestra en los anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Hernández-Sampieri & Mendoza, (2018) mencionan que la población se encuentra representada por la totalidad de individuos, con características homogéneas y que forman parte del estudio. En tanto, para la presente se consideró a los 40 trabajadores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.

Criterios de inclusión: En este acápite se consideraron a los trabajadores de ambos sexos, quienes cuentan con contrato laboral vigente al momento de aplicar el instrumento, además, aquellos trabajadores quienes muestran disposición para responder el cuestionario. Finalmente, quienes estuvieron en la institución al momento de aplicar el cuestionario y cumplen con las especificaciones ya antes mencionadas.

Criterios de exclusión: Dentro de los criterios de exclusión se consideraron a los trabajadores que se encuentran de permisos vacacionales, enfermedad u otro, además se muestran reacios a responder el cuestionario.

Muestra: Hernández-Sampieri & Mendoza, (2018) señala que la muestra censal lo conforman toda la población. En este estudio lo conformaron los 40 trabajadores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.

Muestreo: No es aplicable por ser población censal. Hernández et al., (2014) mencionan que en este caso la muestra de la población se tomó porque es disponible de forma conveniente para el investigador, tomando la totalidad poblacional.

Unidad de análisis: Un trabajador de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Hernández-Sampieri & Mendoza, (2018) mencionan que las técnicas son herramientas en las que se apoya el investigador para recopilar la información, en este estudio la técnica que se empleó fue la encuesta.

Instrumentos: Hernández & Mendoza, (2018) menciona que los instrumentos que utiliza la investigación es el recurso que el investigador emplea para abordar la problemática y recolectar información. El instrumento el cual se empleó fue el cuestionario. La variable calidad de gasto estuvo constituida por 15 enunciados, distribuidos de acuerdo a las dimensiones, asimismo el baremo se realizó de la siguiente manera;

Tabla 1. *Baremo de la variable calidad de gasto*

Nivel	Rango
Bajo	15 – 34
Medio	35 – 54
Alto	55 – 75

Por otro lado, el cumplimiento de metas estuvo conformado por 12 enunciados, el baremo se realizó de la siguiente manera:

Tabla 2. *Baremo de la variable cumplimiento de metas*

Nivel	Rango
Bajo	12-27
Medio	28-43
Alto	44-60

Validez: Hernández-Sampieri & Mendoza, (2018) consiste en el proceso de verificar el instrumento, la cual fue realizado a través de tres profesionales expertos, quienes dieron sus puntos de vistas para la mejora del instrumento y posterior aceptación para la aplicación. Los profesionales que validaron fueron los siguientes;

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Calidad de Gasto	1	Metodólogo	4,1	
	2	Maestro en Gestión Pública	4,6	Puede ser aplicado a los sujetos de investigación
	3	Maestro en	4,7	Puede ser aplicado a los

		Gestión Pública		sujetos de investigación
Cumplimiento de metas	1	Metodólogo	4,1	
	2	Maestro en Gestión Pública	4,8	Puede ser aplicado a los sujetos de investigación
	3	Maestro en Gestión Pública	4,8	Puede ser aplicado a los sujetos de investigación

La variable calidad de gasto mostró un promedio de 4.46, lo que significa el 89.33 % de concordancia entre los expertos. Relacionado a la segunda variable, arrojó un promedio de 4.56, lo cual representó el 91.33% de concordancia entre los profesionales, por consiguiente, el instrumento cumplió con las condiciones en cuanto a su metodología y por ende puede ser aplicado.

Confiabilidad: La confiabilidad especifica el grado en que la aplicación repetida de una herramienta al mismo individuo produce los mismos resultados, y la validez estuvo referida a la medida en que una herramienta de investigación mide lo que se supone que debe hacer (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Para este estudio se empleó el Alfa de Cronbach. Obteniendo valores de 0,971 para la variable calidad de gasto y 0,981 para la variable cumplimiento de metas, lo cual representa una alta confiabilidad entre los instrumentos. (ver anexo)

3.5. Procedimientos

Para la ejecución de este estudio, se presentó la solicitud a recursos humanos, quien brindará la autorización para proceder con la investigación. Posteriormente, con la aceptación del permiso se coordinará con las partes interesadas para establecer las fechas disponibles para la aplicación de la encuesta. En aras de la exhaustividad, estos son los objetivos del estudio y las recomendaciones generales: Finalmente, una vez que se recopilaron los datos, se procesaron en SPSS versión 25 para permitir que los cálculos cumplan con los objetivos establecidos en la presente.

3.6. Métodos de análisis de datos

En este estudio se emplearon los métodos de análisis de datos siguientes: el análisis descriptivo; conformados por la frecuencia absoluta, y el

porcentaje. Por otro lado, para los resultados inferenciales se empleó la prueba de normalidad donde mostró que los datos no tuvieron normalidad a través de Shapiro Wilk. Por consiguiente, se empleó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, y el coeficiente de determinación.

3.7. Aspectos éticos

En la presente, cada dato e información que se mostró tiene carácter confidencial y anónimo, por consiguiente, solo se utilizó con fines de investigación y los resultados de los datos obtenidos no tienen la intención de complicar la integridad de las partes interesadas, por lo que el principio de no maleficencia se cumplió a cabalidad.

Debido a los detalles del estudio, las muestras evaluadas dieron su consentimiento cuando al momento que se les brindó la información de manera clara y concisa del propósito del estudio. Asimismo, este estudio cumplió con estándares éticos que promueven y aseguran el respeto a todos los seres humanos, basados en los principios de justicia y buena fe, con el objetivo de proteger la salud y los derechos individuales. Por otro lado, nos hemos apegado a lo dispuesto en el reglamento de la Universidad Cesar Vallejo y las respectivas citaciones con base en la 7^a edición de las Normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.

Tabla 3

Nivel de calidad de gasto

Niveles	Intervalo	N°	%
Bajo	15 – 34	8	20,0
Medio	35 – 54	9	22,5
Alto	55 – 75	23	57,5
	Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM

Interpretación

El nivel de calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022, es predominantemente “alto” 57.5% (23), el 22.5% (9) es medio y solo el 20% (8) se ubicó en bajo.

4.2. Nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.

Tabla 4

Nivel de cumplimiento de metas

Niveles	Intervalo	N°	%
Bajo	12-27	8	20,0
Medio	28-43	11	27,5
Alto	44-60	21	52,5
	Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM

Interpretación

El nivel de nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022, es predominantemente “alto” 52.5% (21), el 27.5% (11) es medio y solo el 20% (8) se ubicó en bajo.

Prueba de normalidad

Se desarrolló con el objetivo de definir la prueba a emplear.

Ho: La muestra no tiene distribución normal

Ha: La muestra tiene distribución normal

Se utilizó prueba de Shapiro Wilk, ya que fueron 40 los sujetos de investigación, con esta prueba definiremos si los datos recogidos son de una distribución normal o no, determinaremos el método a utilizar en la prueba de hipótesis.

Tabla 5

Pruebas de normalidad de las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Calidad de gasto	,832	40	,000
Eficiencia	,809	40	,000
Eficacia	,806	40	,000
Ejecución del gasto	,816	40	,000
Cumplimiento de metas	,790	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM

Dado que el valor de sig. = 0,000 para las dimensiones tanto eficiencia, eficacia y ejecución del gasto, para la variable calidad de gasto sig. = 0,000 y de igual manera para el cumplimiento de metas, en tanto ($p < 0,05$), en tanto, la muestra no tiene una distribución normal. Por lo tanto, aplicaremos la estadística no paramétrica, es decir, el Coeficiente de Correlación de Rho Spearman.

4.3. Relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.

Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación entre dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.

Ha: Existe relación entre dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.

Nivel de significación:

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0,05$, correspondiente al nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Tabla 6

Relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas

		Eficiencia	Eficacia	Ejecución del gasto	Cumplimiento de metas
Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000	,884**	,695**	,877**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
	N	40	40	40	40
Eficacia	Coeficiente de correlación	,884**	1,000	,583**	,849**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
	N	40	40	40	40
Rho de Spearman	Ejecución del gasto	,695**	,583**	1,000	,740**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
	N	40	40	40	40
Cumplimiento de metas	Coeficiente de correlación	,877**	,849**	,740**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
	N	40	40	40	40

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM

Interpretación

La tabla 6 muestra la correlación entre las dimensiones de la variable calidad de gasto, y el cumplimiento de metas se evidencia que la dimensión eficiencia tiene un valor (Rho=,877; $p=0,000$), eficacia (Rho =,849; $p=0,000$), y ejecución de gastos (Rho =,740; $p=0,000$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna que refiere, existe relación entre dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.

4.4. Relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de meta programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.

Tabla 7

Correlación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas

			Calidad de gasto	Cumplimiento de metas
Rho de Spearman	Calidad de gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,906**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Cumplimiento de metas	N	40	40
		Coeficiente de correlación	,906**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM

Interpretación

La tabla 7 muestra la correlación entre la variable calidad de gasto y cumplimiento de metas programadas, donde se observa que existe relación entre ellas, por tener un valor de Rho= 0,906 y p valor = 0,00 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. Existe relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.

V. DISCUSIÓN

Para llegar a este apartado, se tomó las distintas teorías, estudios realizados con anterioridad para compararlo en concordancia con los objetivos, y cada resultado encontrado en la presente.

Para evaluar el nivel de calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022, fue categorizada la variable de acuerdo al nivel medio, alto y bajo. En la cual se reportó que, nivel de la calidad de gasto, mostró un predominio de ubicarse en el nivel “alto” 57.5%, el 22.5% es medio y solo el 20% se ubicó en bajo. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis que indicaba que, el nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022 es medio.

Mostrando sustento en lo mencionado por Torres et al. (2018), la inversión estatal se ve influenciada de manera fuerte con cada uno de los planes de desarrollo de los gobiernos. La tendencia alcista también se identifica con período de retraso o bajada debido a las situaciones económicas. Levy (2016) menciona que, la calidad del gasto muchas veces se enfoca en la satisfacción de las necesidades de las personas y no, como comúnmente se reconoce, en las necesidades de las entidades públicas, es decir, se busca conocer los beneficios brindados, en qué medida se brinda a las personas. Por lo tanto, Moncayo & Salinas (2019) mencionaron que es necesario saber si esta nueva modalidad de gestión de las finanzas públicas sirve y originará el desarrollo tanto de naturaleza económica y social del país y permite contribuir a resaltar las grandes dificultades que nos molestan de modo particular. La importancia de un gasto público de calidad, Lapuente & Van (2020), como los esfuerzos anticorrupción y el aspecto de regulación que facilita y originen el progreso del sector privado, que pueda ayudar a disminuir el nivel de gasto público per cápita y hacer que la región sea más productiva. Barra et al. (2020) indicaron que, el mayor gasto en servicios combinados como el servicio público para individuos mayores, puede exponer por qué el gasto del sector público per cápita acrecentará más en la economía con alta tasa de población que la instalación de atención necesaria.

Para analizar el nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022, fue categorizado de acuerdo a los 3 niveles (alto, medio y bajo), obteniendo que el nivel cumplimiento de metas programadas, tiene un predominio de ubicarse en el nivel la cual es predominantemente “alto” 52.5%, el 27.5% es medio y solo el 20% se ubicó en un nivel bajo. Por la cual se rechaza la hipótesis de la investigación que indicaba que, el nivel calidad de gasto en la gerencia de infraestructura es medio.

En concordancia con lo mencionado por Romenska et al. (2020) el cumplimiento de metas parte del proceso de implementar la planeación del presupuesto, relacionado a la necesidad de extender con el progreso del asunto presupuestario buscando el aumento de la previsibilidad, la transparencia y la permanencia del presupuesto a mediano plazo, y para resolver los principales problemas del uso efectivo y la calidad de los fondos presupuestarios con fines de recuperación económica y social. Por otro lado, Valle et al. (2020) mencionaron, los tomadores de decisiones del gobierno deberían considerar fomentar las inversiones en desarrollo social y económico, así como aumentar el presupuesto en gastos no programables para activar la economía. En tanto, la OCDE (2017), el cumplimiento de metas, es aún más limitada debido a la falta de medidas específicas y confiables. Esto es a la vez sorprendente y problemático, ya que la contratación gubernamental juega un papel crucial en el desarrollo y la calidad del gobierno; siendo fortalecido por lo estipulado por Mihály Fazekas & Czibik (2021), quienes mencionan que esto es un medio principal a través del cual los gobiernos influyen en las tasas de crecimiento, la calidad del servicio público y el bienestar de los ciudadanos. Tal falta de medición limita la capacidad de cada gobierno para perseguir objetivos de desarrollo como la cohesión territorial a través de conexiones de transporte de alta calidad. Campo & Mendoza (2017), mencionan que el nivel de cumplimiento de metas, muestra el grado de eficiencia en el empleo justo, sostenible y transparente del recurso público, igualmente involucra una sucesión de métodos mediante el cual garantiza la efectividad (Álvarez & Polo, 2018; Botero & García, 2018). Además, esto también se considera como un mecanismo para reducir el índice de pobreza, contribuir a la promoción económica y fortalecer el desarrollo del país de manera sostenible.

Por lo tanto, para determinar la relación entre las dimensiones de la variable calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022, se aplicó Rho Spearman, obteniéndose para la eficiencia el valor ($Rho=,877$; $p=0,000$), eficacia ($Rho =,849$; $p=0,000$), y ejecución de gastos ($Rho =740$; $p=0,000$).

Siendo similares al estudio de Navarro & Delgado (2020), el 90% estudios estuvieron conexos con la ejecución del presupuesto y según los métodos de organización y gestión, política, requisito, la condición y consecuencia del gasto estatal. Se puede determinar que la gestión organizacional favorecerá sustancialmente al mejor aprovechamiento de los recursos estatales por parte de las autoridades públicas a nivel local. Además, Gutiérrez et al. (2020), los resultados indican que, existe relación entre el cumplimiento del servicio brindado y el nivel de la calidad del gasto público de los municipios y según coeficiente de Cramer la relación fue en un 83.7%. Fernandez (2020), determinó que la programación presupuestaria está asociada a la ejecución presupuestaria, a través del Rho valor de 0.325, la que representa la correlación positiva débil, es decir, la programación presupuestaria está asociada a un valor débilmente positivo con la Ejecución presupuestaria de la OGESS Alto Mayo de la Región San Martín, 2019. Sin embargo, difiere con Mendoza (2019), quien concluyó que, no hubo diferencia significativa en el desempeño del presupuesto del programa de incentivos; como lo indica el T observado (0.097) más bajo que la probabilidad T (1.397).

Por lo tanto, para determinar la relación entre la variable calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022, se aplicó Rho Spearman, obteniéndose un valor de $Rho= 0,906$ y p valor = 0,00 ($p < 0,05$). Resultando que existe correlación positiva muy alta y significativa entre las variables calidad de gasto y el cumplimiento de metas, por lo que se acepta la hipótesis de la investigación.

La cual es similar con lo mencionado por Ruiz & Sánchez (2021), existe un vínculo entre la gestión estratégica y el logro de cada meta en el contexto de pandemia. Cada variable se vincula de acuerdo a la prueba de Rho Spearman la cual tuvo el valor de 0,716, la misma que significa una relación directa alta. De

la misma manera, Fernández (2020), mencionó que, la programación presupuestaria está asociada a la ejecución presupuestaria, donde obtuvieron Rho de Spearman de 0.325, representando la correlación débil entre las variables; es decir, la programación presupuestaria está asociada a un valor débilmente positivo con la Ejecución presupuestaria de la OGESS Alto Mayo de la Región San Martín, 2019. Por otro lado, Calán & Moreira (2018), que en la actualidad la gestión presupuestaria muestra una mala calidad del gasto público y que en la mayoría de las unidades del sector público aún no se muestra de forma clara, el destino de cada recurso invertido por el Estado para el logro de cada los objetivos de mejora de la calidad del gasto público. Por último, el Presupuesto por Resultados PpR es considerado como el reto importante para mejorar la calidad del gasto público y esto exige el compromiso integral de cada uno de los involucrados en la gestión financiera con el objeto de de lograr la optimización de cada recurso las cuales son escasos, prioriza la necesidad la cuales son múltiples y mejora la calidad del gasto.

VI.CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación muy fuerte entre la variable calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022, con un valor de $Rho= 0,906$ y p valor = $0,00$ ($p < 0,05$). En tanto, al mejorar gestión presupuestal, la programación del presupuesto institucional modificado, el seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado mejorará la calidad de gasto en la institución.
- 6.2. Se logró evaluar el nivel de calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022, es predominantemente “alto” 57.5%, el 22.5% es medio y solo el 20% se ubicó en bajo.
- 6.3. Se logró analizar el nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022, la cual es predominantemente “alto” 52.5%, el 27.5% es medio y solo el 20% se ubicó en un nivel bajo.
- 6.4. Existe relación positiva considerable entre las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022. La eficiencia tiene un valor ($Rho=,877$; $p=0,000$), eficacia ($Rho =,849$; $p=0,000$), y ejecución de gastos ($Rho =740$; $p=0,000$). En tanto, al realizar mejoras en las dimensiones, tendrá un resultado favorable en el cumplimiento de las metas en la gerencia.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022 realizar la gestión presupuestal, además velar por el cumplimiento de la Programación del PIM de acuerdo a la información del flujo de caja mensualizado, la evaluación de los indicadores. Asimismo, realizar el seguimiento de programación del presupuesto institucional modificado, analizando la efectividad, actualización del plan operativo institucional y control del uso de los recursos de la institución.
- 7.2. Al gerente de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022 realizar el análisis de la calidad de gasto, ya que existe un alto porcentaje que se encuentra en nivel medio y bajo. En el proceso de análisis y diagnóstico evaluar la eficiencia, que comprende los plazos, las políticas de adquisiciones y contrataciones, la optimización de los procesos de ejecución presupuestal. Por otro lado, evaluar la eficacia del gasto público y finalmente la ejecución del gasto público.
- 7.3. Al gerente de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022 realizar el análisis del nivel de cumplimiento de metas de acuerdo a los objetivos establecidos, cumpliendo con los indicadores plasmados en la planificación operativa y de presupuesto institucional. De igual manera realizar la gestión presupuestal, el seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado, en cuanto al compromiso institucional, desempeño, modificación de presupuestos y uso de recursos; los que finalmente repercuten en el cumplimiento de las metas.
- 7.4. Al gerente de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022 y los demás gerentes de las áreas afines, realizar la capacitación del personal para conciliar la necesidad institucional con la asignación presupuestal, para el logro de la administración de los recursos basados en criterios de eficiencia y eficacia. Para así lograr cumplir con los proyectos de inversión en los plazos establecidos.

REFERENCIAS

- (MEF). (2021). *Mejorando la Calidad del Gasto Público Sistema de Seguimiento y Evaluación - SSEGP*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/3p_MejorandolaCalidaddelGP.pdf
- Afonso, A., Jalles, J., & Venâncio, A. (2021). Taxation and Public Spending Efficiency: An International Comparison. *Comparative Economic Studies*, 63(3), 356–383. <https://doi.org/10.1057/s41294-021-00147-2>
- Álvarez, M. T., & Polo, C. (2018). The cost of public deficit in Spain: increasing tax rates and reducing public spending. *El Trimestre Económico*, 85(340), 833. <https://doi.org/10.20430/ete.v85i340.521>
- Arundel, A., Bloch, C., & Ferguson, B. (2019). Advancing innovation in the public sector: Aligning innovation measurement with policy goals. *Research Policy*, 48(3), 789–798. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2018.12.001>
- Auci, S., Castellucci, L., & Coromaldi, M. (2021). How does public spending affect technical efficiency? Some evidence from 15 European countries. *Bulletin of Economic Research*, 73(1), 108–130. <https://doi.org/10.1111/boer.12236>
- Azalgara, M. (2019). *Análisis de las contrataciones menores o iguales a las 8 UIT al margen de la ley de contrataciones con el estado: ponderación entre el dinamismo de la contratación pública y el control de contrataciones estatales* [Universidad Católica San Pablo]. http://54.213.100.250/bitstream/UCSP/16029/4/AZALGARA_BEDOYA_MAR_CON.pdf
- Barra, C., Ruggiero, N., & Zotti, R. (2020). Short- and long-term relation between economic development and government spending: the role of quality of institutions. *Applied Economics*, 52(9), 987–1009. <https://doi.org/10.1080/00036846.2019.1646884>
- Bauhr, M., Czibik, Á., Fine Licht, J., & Fazekas, M. (2020). Lights on the shadows of public procurement: Transparency as an antidote to corruption.

- Governance*, 33(3), 495–523. <https://doi.org/10.1111/gove.12432>
- BID. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/DIA-2018-Capitulo-1-El-gasto-publico-de-mas-a-mejor.pdf>
- Bonilla, M. (2020). *Gestión presupuestaria y planeamiento estratégico en la Unidad Ejecutora del Hospital “José Agurto Tello” de Chosica, año 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50856>
- Botero, J., & García, J. (2018). Development, restructuring of public spending and public-private partnerships. *Revista de Economía Institucional*, 20(38), 185. <https://doi.org/10.18601/01245996.v20n38.08>
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9–22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Campo, J., & Mendoza, H. (2017). Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia, 1984-2012. *Lecturas de Economía*, 1(88), 77–108. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n88a03>
- ComexPerú. (2020, November 20). Calidad del gasto público; reto pendiente para el ejecutivo. *Sociedad de Comercio Exterior Del Perú*. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/calidad-del-gasto-publico-reto-pendiente-para-el-ejecutivo>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los Investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación Tecnológica Reglamento RENACYT*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Facchini, F. (2018). What Are the Determinants of Public Spending? An Overview

- of the Literature. *Atlantic Economic Journal*, 46(4), 419–439.
<https://doi.org/10.1007/s11293-018-9603-9>
- Fazekas, M. (2017). *Assessing the quality of government at the regional level using public* (No. 12; WP). <https://app.oarklibrary.com/file/2/f3e78908-a2ce-435b-aea1-048e481702fa/f14f8ae9-cef9-4e9f-b22c-6a07e634419b.pdf>
- Fazekas, M, & Kocsis, G. (2020). Uncovering high-level corruption: Cross-national corruption proxies using government contracting data. *European Commission, Directorate-General for Regional Policy*.
- Fazekas, Mihály, & Czibik, Á. (2021). Measuring regional quality of government: the public spending quality index based on government contracting data. *Regional Studies*, 55(8), 1459–1472.
<https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1902975>
- Fernandez, M. (2020). *Programación presupuestal y ejecución presupuestal de la OGESS Alto Mayo de la región San Martín, 2019*. Universidad César Vallejo.
- Gutiérrez, F., Gutiérrez, R., Gutiérrez, F., Ramos, A., & Gutiérrez, S. (2020). El CONECTAMEF y su incidencia en la calidad del gasto público y ahorro de las municipalidades de Puno, Perú. *Journal of the Academy*, 1(3), 55–66.
<https://doi.org/10.47058/joa3.5>
- Hernández, R, Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.
- Hernández, Roberto, & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C. V.
- Kovacic, W., Marshall, R., Marx, L., & Raiff, M. (2006). Bidding Rings and the Design of Anti-Collusion Measures for Auctions and Procurements. *Handbook of Procurement*, 381–411.
<https://faculty.fuqua.duke.edu/~marx/bio/papers/AntiCollusion.pdf>

- Lapiente, V., & Van, S. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*, 33(3), 461–475. <https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- Levy, N. (2016). Política fiscal y desequilibrios económicos: el impacto de la composición del gasto público sobre el crecimiento de la economía mexicana. *Revista Economíaunam*, 13(39), 82–105. <https://www.redalyc.org/pdf/3635/363546801004.pdf>
- Lewis, S., Neggers, Y., Olken, B., & Pande, R. (2016). Can Electronic Procurement Improve Infrastructure Provision? Evidence from Public Works in India and Indonesia. *American Economic Journal: Economic Policy*, 8(3), 258–283. <https://doi.org/10.1257/pol.20140258>
- Luna, G. (2018). *Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15307>
- MEF. (2019). *Aprueban “Directiva para la Ejecución Presupuestaria*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-directiva-para-la-ejecucion-presupuestaria-resolucion-directoral-n-036-2019-ef5001-1841806-1/>
- MEF. (2022). *Información adicional de Presupuesto: Información de Ingresos, gastos, financiamiento y resultados operativos*. https://www.mef.gob.pe/es/?id=2914:presupuesto&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES
- Mendoza, J. (2019). *Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018*. Universidad César Vallejo.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Decreto Legislativo N° 1440*. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201360-1440>

- Mirgorodskaya, E., Andreeva, L., Sugarova, I., & Sichev, R. (2017). Balanced budget system: organizational and financial tools. *European Research Studies Journal*, 20(3), 300–319. <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/30845>
- Moncayo, G., & Salinas, V. (2019). Hacia un gasto público inteligente: La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis. *SATHIRI*, 14(2), 219. <https://doi.org/10.32645/13906925.901>
- Mungiui, A. (2015). The quest for good governance. How societies develop control of corruption. *Cambridge University*, 1(1), 1.
- Navarro, K., & Delgado, J. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2, 1053–1071. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138
- OCDE. (2017). *Government at a Glance 2017*. OECD. https://doi.org/10.1787/gov_glance-2015-en
- Peña, A., Ruiz, J., & Jiménez, M. (2021). Dynamics of Public Spending on Health and Socio-Economic Development in the European Union: An Analysis from the Perspective of the Sustainable Development Goals. *Healthcare*, 9(3), 353. <https://doi.org/10.3390/healthcare9030353>
- Pinedo, J., & Luna, E. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13525–13540. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340
- Prichard, W., & van den Boogaard, V. (2017). Norms, Power, and the Socially Embedded Realities of Market Taxation in Northern Ghana. *African Studies Review*, 60(1), 171–194. <https://doi.org/10.1017/asr.2017.3>
- R.D-036-2019-EF/50.01. (2019). *Resolución Directoral N° 036-2019-EF/50.01*. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); Cooperación Alemana, implementada por la GIZ.

- Rodríguez, J., & Torocahua, M. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestaria por funciones básicas y el cumplimiento de los objetivos institucionales de la Municipalidad Distrital de Marangani. Canchis. Cusco. periodo 2015-2016* [Universidad Andina del Cusco]. <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/1885>
- Rodríguez, M., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704–719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Romenska, K., Chentsov, V., Rozhko, O., & Uspalenko, V. (2020). Budget planning with the development of the budget process in Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*, 18(2), 246–260. [https://doi.org/10.21511/ppm.18\(2\).2020.21](https://doi.org/10.21511/ppm.18(2).2020.21)
- Romero, J. (2020). La Ley de Contrataciones del Estado. Perú. *Revista de Ciencias Jurídicas*, 152(1), 158–199.
- Rothstein, B. (2016). What is the opposite of corruption? *Third World Quarterly*, 35(5), 737–752. <https://doi.org/10.1080/01436597.2014.921424>
- Ruiz, T., & Sánchez, K. (2021a). Gestión estratégica y cumplimiento de metas en el contexto de la emergencia sanitaria en la provincia del Dorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8822–8855. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.957
- Ruiz, T., & Sánchez, K. (2021b). Gestión estratégica y cumplimiento de metas en el contexto de la emergencia sanitaria en la provincia del Dorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8822–8855. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.957
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Santis, S., Grossi, G., & Bisogno, M. (2018). Public sector consolidated financial statements: a structured literature review. *Journal of Public Budgeting*,

Accounting & Financial Management, 30(2), 230–251.
<https://doi.org/10.1108/JPBAFM-02-2018-0017>

Supo, A. (2016). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas del Hospital Regional Manuel Nuñez Butrón, Periodos 2012 - 2013* [Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2084>

Torres, A., Cubillos, J., Camelo, F., & Lemus, D. (2018). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 – 2013. *Revista CIFE: Lecturas de Economía Social*, 19(30), 23–45.
<https://doi.org/10.15332/22484914/3888>

Valle, D., Gil, J., & Fernandez, V. (2020). Towards Smarter Public Budgeting? Understanding the Potential of Artificial Intelligence Techniques to Support Decision Making in Government. *The 21st Annual International Conference on Digital Government Research*, 232–242.
<https://doi.org/10.1145/3396956.3396995>

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020a). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24, No 2 (Julio-Diciembre), 37–59.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020b). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 1(24), 37–59.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Villa, N. (2021). Estudio histórico de evaluación: Cumplimiento de metas de la Secretaría de Hacienda, Secretaría de Economía y Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Sonora, del ejercicio 2015. *TRASCENDER, CONTABILIDAD Y GESTIÓN*, 1(16), 2–102.
<https://doi.org/10.36791/tcg.v0i16.91>

Wandeda, D., Masai, W., & Nyandemo, S. (2021). The Efficiency of Public Spending in Sub-Saharan Africa. *European Scientific Journal ESJ*, 17(19), 173–192. <https://doi.org/10.19044/esj.2021.v17n19p173>

ANEXOS
Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de gasto	La calidad del gasto está enfocada generalmente en atender las necesidades de la ciudadanía y no, como usualmente se reconoce, las necesidades de las entidades estatales, es decir, busca conocer en qué medida se proporcionan beneficios a los pobladores. (Levy, 2016)	La calidad de gasto será media de acuerdo a las dimensiones eficacia, eficiencia, pertinencia del gasto y gasto público. Mediante un cuestionario de preguntas.	Eficiencia del gasto público	Plazos	Ordinal
				Ejecución de recursos presupuestarios	
				Políticas de adquisiciones y contrataciones	
				Optimización de los procesos de ejecución presupuestal.	
			Eficacia del gasto público	Ejecución gastos a nivel de devengado	
				Medidas correctivas.	
				Control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario.	
			Ejecución del gasto	Logro de objetivos	
				Tiempo oportuno	
				Acciones solucionar problemas	
Cumplimiento de metas	El cumplimiento de metas, mide el nivel de desempeño a alcanzar algún objetivo, vinculando a los indicadores que proveen la base para la planificación operativa y de presupuesto. Además, se puede decir que especifica el desempeño medible y el periodo de cumplimiento. (Ruiz & Sánchez, 2021)	El cumplimiento de las metas será media a través del cumplimiento presupuestal, gestión presupuestal y nivel de eficacia, medido mediante un cuestionario.	Gestión Presupuestal	Disponibilidad presupuestal	Ordinal
				Presupuesto Institucional de Apertura	
				Presupuesto Institucional Modificado	
				Financiamiento	
			Programación del presupuesto institucional modificado	Reestructuración	
				Información	
				Indicadores	
			Seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado	Meta	
				Calidad	
				Compromiso institucional	
				Desempeño	
				Modificación de presupuestos	
				Uso de recursos	

Matriz de consistencia

Título: Calidad de gasto y cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022? ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022? 	<p>Objetivo general Establecer la relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Evaluar el nivel de calidad de gasto en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022. Analizar el nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022. Evaluar la relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022. 	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación entre la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> El nivel calidad de gasto en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022 es medio. El nivel de cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022 es medio. Existe relación entre dimensiones de la calidad de gasto y el cumplimiento de metas programadas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022. 	<p>Técnica Se utilizará la encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario 										
<p>Tipo de estudio: no experimental, correlacional. El diseño se resume en el siguiente gráfico:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- Ox M --- Oy Ox --- r --- Oy </pre> </div> <p>Donde: M = Es la muestra de estudio. Ox = Calidad de gasto Oy = Cumplimiento de metas r = Es el índice de correlación entre las variables.</p>	<p>Población La población estuvo conformada por 40 trabajadores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.</p> <p>Muestra Estuvo constituida por 40 trabajadores de la gerencia regional de infraestructura del GORESAM, 2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variables</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Calidad de gasto</td> <td style="text-align: center;">Eficiencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficacia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución del gasto</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Cumplimiento de metas</td> <td style="text-align: center;">Gestión Presupuestal</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Programación del presupuesto institucional modificado</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Calidad de gasto	Eficiencia	Eficacia	Ejecución del gasto	Cumplimiento de metas	Gestión Presupuestal	Programación del presupuesto institucional modificado	Seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado	
Variables	Dimensiones												
Calidad de gasto	Eficiencia												
	Eficacia												
	Ejecución del gasto												
Cumplimiento de metas	Gestión Presupuestal												
	Programación del presupuesto institucional modificado												
	Seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado												

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario calidad de gasto

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indiferente	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
	Eficiencia del gasto público					
1	¿Considera usted que se cumplen los plazos de ejecución según contrato?					
2	¿La gerencia de infraestructura ejecuta sus recursos presupuestarios enmarcado en normas presupuestarias vigentes?					
3	¿Las Adquisiciones y Contrataciones se enmarcan dentro de la ley de contrataciones del Estado?					
4	¿La gerencia de infraestructura procura aumentar su eficiencia, realizando una ejecución presupuestal en los plazos establecidos?					
	Eficacia del gasto público					
5	¿Los gastos se efectúan de acuerdo a lo programado en la gerencia de infraestructura?					
6	¿En la gerencia de infraestructura se cumplen con todas las metas propuestas en el Plan Estratégico, Plan Operativo y Plan Anual de Contrataciones de la institución?					
7	¿Las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos?					
8	¿En la gerencia de infraestructura aplican medidas correctivas que permiten realizar acciones para el logro de los objetivos?					
9	¿El cumplimiento de los gastos ejecutados guarda relación con las metas físicas ejecutadas en el Plan Operativo Institucional?					
10	¿La institución está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario?					
	Ejecución del gasto					
11	¿Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno?					
12	¿Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado?					
13	¿La asignación de Presupuesto Institucional de Apertura cubre con las actividades descritas en el POI?					
14	¿Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades?					
15	¿Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año?					

Cumplimiento de metas

Instrucción:

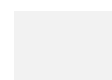
Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un círculo la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indiferente	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
Gestión Presupuestal						
1	¿En la ejecución del gasto se logró el cumplimiento de objetivos y metas establecidos?					
2	¿Tiene claro los objetivos para el cumplimiento de las metas programadas?					
3	¿El financiamiento para dicha ejecución presupuestal se realiza basado en las normas legales?					
4	¿Se realizan acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado?					
Programación del presupuesto institucional modificado						
5	¿Se cuenta con información sobre el flujo de caja mensualizado?					
6	¿Los indicadores se presentan como información complementaria?					
7	¿El presupuesto asignado permite el cumplimiento de las metas programadas?					
8	¿Los gastos que realiza la institución están orientados a brindar un servicio de Calidad?					
Seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado						
9	¿La ley de presupuestos se cumple con los niveles de efectividad necesarios?					
10	¿Se logran los resultados para el cumplimiento de metas programadas?					
11	¿Las modificaciones en el presupuesto institucional conllevan a la actualización del plan operativo institucional?					
12	¿Existe un control en el uso de los recursos en la institución?					



Validación de los instrumentos de investigación



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Calidad del Gasto
Autor (s) del instrumento (s) : Díaz Ruiz, Franco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad del Gasto				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad del Gasto					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad del Gasto				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

A partir de la revisión de la matriz de consistencia e instrumentos, se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 03 de junio de 2022.


Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECÓNOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Martínez García, Miguel Ángel Román
Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín – Unidad de Informática
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Calidad de gasto
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Ruiz, Franco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de gasto				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede ser aplicado a los sujetos de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 25 de mayo de 2022


ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
CIP. 222504
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Fernández Carrión, Nixon Omar
Institución donde labora : Oficina Nacional de Procesos Electorales
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Calidad de gasto
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Ruiz, Franco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de gasto					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede ser aplicado a los sujetos de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 25 de mayo de 2022


ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
CIP. 244464
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Cumplimiento de metas
 Autor (s) del instrumento (s) : Díaz Ruiz, Franco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cumplimiento de metas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cumplimiento de metas				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cumplimiento de metas				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

A partir de la revisión de la matriz de consistencia e instrumentos, se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.1

Tarapoto, 03 de junio de 2022.



Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Martínez García, Miguel Ángel Román
Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín – Unidad de Informática
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cumplimiento de metas
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Ruiz, Franco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cumplimiento de metas					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cumplimiento de metas					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cumplimiento de metas					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede ser aplicado a los sujetos de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 25 de mayo de 2022


.....
ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
CIP. 222504
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Fernández Carrión, Nixon Omar
Institución donde labora : Oficina Nacional de Procesos Electorales
Especialidad : Maestro en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cumplimiento de metas
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Díaz Ruiz, Franco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cumplimiento de metas					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cumplimiento de metas					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cumplimiento de metas					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede ser aplicado a los sujetos de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 25 de mayo de 2022


ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
CIP. 344464
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Mayabamba, 25 de mayo de 2022

CARTA N° 288 -2022-GRSM/ORA

SEÑOR:

FRANCO DÍAZ RUÍZ

Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la UCV-Tarapoto

Ciudad

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA :

- a) NOTA INFORMATIVA N° 375-2022-GRSM/OGP
- b) MEMORANDO N° 1326-2022-GR-SM/GRI
- c) CARTA N° 001-2022-FDR

Grato es dirigirme a usted para saludarle cordialmente, asimismo, hacer de su conocimiento que, habiendo evaluado su solicitud presentada mediante el documento c) de la referencia, se procede a otorgar la **AUTORIZACIÓN** para ejecutar el proyecto de investigación denominado: "Calidad de gastos y cumplimiento de metas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2021"; el cual deberá desarrollarse según las condiciones establecidas por la Oficina de Gestión de las Personas mediante Nota Informativa N° 375-2021-GRSM/OGP.

Asimismo, se adjunta el "Formato de autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones", debidamente firmado.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

CC:
GRI
OGP



Firmado digitalmente por:
AZALDEGUI GOMEZ Fernando
Rafael FIR 01161044 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL DOCUMENTO
CARGO: JEFE OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION
Fecha: 26/05/2022 11:56:14-0500



Documento No: 001-2022821457. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por lo dispuesto en la ley 37269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web:
<https://verificarfirma.regionسانmartin.gob.pe/?codigo=2bc51d8q8011q4ee9q852q74689d2d828b>

Base de datos estadísticos: Calidad de gasto

Nro.	Eficiencia del gasto publico				Eficacia del gasto público						Ejecución del gasto					Ptaje total	Niveles
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	63	Alto
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	71	Alto
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo
5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2	2	5	57	Alto
6	1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3	4	5	55	Alto
7	1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3	5	5	61	Alto
8	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	33	Bajo
9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	Alto
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	Alto
12	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	62	Alto
13	1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3	2	4	45	Medio
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74	Alto
15	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	5	54	Medio
16	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	63	Alto
17	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4	4	4	50	Medio
18	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	63	Alto
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	71	Alto
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo
22	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2	2	5	57	Alto
23	1	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	3	4	5	55	Alto
24	1	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	3	5	5	61	Alto
25	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	33	Bajo
26	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61	Alto
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	Alto
29	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	62	Alto
30	1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3	2	4	45	Medio
31	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74	Alto
32	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	5	54	Medio
33	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	63	Alto
34	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4	4	4	50	Medio
35	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	62	Alto
36	1	3	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3	2	4	45	Medio
37	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74	Alto
38	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	5	54	Medio

39	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	63	Alto
40	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	4	4	4	50	Medio

Base de datos: Cumplimiento de metas

Nro.	Cumplimiento de metas												Total	Categoría
	Gestión presupuestal				Programación del presupuesto institucional modificado				Seguimiento de la programación del presupuesto institucional modificado					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	51	Alto
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo
3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	53	Alto
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo
5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	51	Alto
6	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	42	Medio
7	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto
12	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	45	Alto
13	3	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	40	Medio
14	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	58	Alto
15	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	43	Medio
16	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	47	Alto
17	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	2	37	Medio
18	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	51	Alto
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo
20	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	53	Alto
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo
22	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	51	Alto
23	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	42	Medio
24	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto
29	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	45	Alto
30	3	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	40	Medio
31	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	58	Alto
32	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	43	Medio
33	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	47	Alto
34	3	4	3	4	4	4	4	4	2	1	2	2	37	Medio
35	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	45	Alto
36	3	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	40	Medio
37	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	58	Alto
38	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	43	Medio

39	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	47	Alto
40	3	4	3	4	4	4	4	4	2	1	2	2	37	Medio

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531375808
Gobierno Regional de San Martín	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos FERNANDO RAFAEL AZALDEGUI GOMEZ	DNI: 01161944

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Calidad de gasto y cumplimiento de metas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Programa Académico de Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Franco Díaz Ruiz	DNI: 00845116

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Moyobamba, 25 de mayo del 2022



Firmado digitalmente por:
AZALDEGUI GOMEZ Fernando
FIR 01161944 hard
Motivo:
CARGO: JEFE
OFICINA REGIONAL DE
ADMINISTRACION
Fecha: 25/05/2022 18:45:37-0500

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



Documento No: 001-202201457. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.
<http://verificarfirma.regionanmartin.gob.pe/?codigo=2fec51d8q8011q4ee9q852fo748894d2d828ba&aux=634091>

Confiabilidad del instrumento

Calidad de gasto

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	15

Cumplimiento de metas

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	12

Baremo de las variables

Baremo de la variable calidad de gasto

Nivel	Rango
Bajo	15 – 34
Medio	35 – 54
Alto	55 – 75

Baremo de la variable cumplimiento de metas

Nivel	Rango
Bajo	12-27
Medio	28-43
Alto	44-60



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Calidad de gasto y cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022", cuyo autor es DIAZ RUIZ FRANCO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR DNI: 00953069 ORCID 0000-0002-2126-2769	Firmado digitalmente por: DPALOMINOAL el 11-08- 2022 21:22:20

Código documento Trilce: TRI - 0410902