



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

# **PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022

### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

#### **AUTOR:**

Vela Del Aguila, Santiago Luis ([ORCID: 0000-0001-6874-6528](#))

#### **ASESOR:**

Dr. Delgado Bardales, José Manuel ([ORCID: 0000-0001-6574-2759](#))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## Dedicatoria

A Dios y mi familia por quererme y apoyarme a pesar de mis locuras y por darme ánimo para poder terminar la investigación.

Santiago

## **Agradecimiento**

A los profesores y compañeros del doctorado que compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario fueron ejemplo para alcanzar este logro. Al Dr. José Manuel Delgado Bardales por sus enseñanzas y competencias en investigación que nos permitieron concluir satisfactoriamente.

El autor

## Índice de contenido

<b>Carátula .....</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria.....</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento.....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de contenido.....</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas.....</b>	<b>v</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>vii</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEORICO .....</b>	<b>10</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variables, operacionalización.....	21
3.3. Población y muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	22
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos .....	25
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>26</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>30</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>30</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>30</b>
<b>VIII. PROPUESTA.....</b>	<b>30</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>33</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1. Grado de gestión educativa docente .....	26
Tabla 2. Caracterización de la gestión educativa docente .....	27
Tabla 3. Grado de calidad enseñanza universitaria.....	27
Tabla 4. Caracterización de la calidad enseñanza universitaria.....	28
Tabla 5. Diseño del modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza .....	31
Tabla 6. Validación del modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza.....	32

## Índice de figuras

Figura 1: Razones que dificultan la gestión educativa.....	27
Figura 2: Razones que dificultan la calidad enseñanza universitaria .....	27
Figura 3: Modelo de gestión de gestión educativa docente para mejorar la calidad enseñanza universitaria.....	42

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022. La investigación fue de tipo aplicada, de diseño descriptivo propositiva. La población y muestra fueron 53 colaboradores de la UNAAA. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario uno por cada variable. Los resultados fueron, el modelo se basa en la gestión del cambio bajo la calidad educativa, donde los problemas o brechas encontradas pueden seguir el proceso de cambio para obtener resultados positivos en la gestión educativa docente que contribuirá a la calidad de enseñanza en el programa de contabilidad de la Universidad Autónoma de Alto Amazonas. El modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, es válido, según la opinión de los expertos con un promedio de 77.6 puntos. En conclusión, el modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria en el programa de contabilidad de la Universidad Autónoma de Alto Amazonas, según evaluación de los expertos por lo cual puede ser implementado en la educación superior.

**Palabras clave:** gestión educativa, calidad de enseñanza, educación superior.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine a teaching educational management model to improve the quality of university teaching, accounting program, Yurimaguas, 2022. The research was of an applied type, with a proactive descriptive design. The population and sample were 53 UNAAA collaborators. The technique was the survey and the instrument was the questionnaire, one for each variable. The results were, the model is based on the management of change under educational quality, where the problems or gaps found can follow the process of change to obtain positive results in the educational management of teachers that will contribute to the quality of teaching in the program of Accounting of the Autonomous University of Alto Amazonas. The teaching educational management model to improve the quality of university teaching, accounting program, is valid, according to the opinion of the experts with an average of 77.6 points. In conclusion, the teaching educational management model improves the quality of university teaching in the accounting program of the Autonomous University of Alto Amazonas, according to the evaluation of the experts, for which it can be implemented in higher education.

**Keywords:** educational management, teaching quality, higher education.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la efectividad y eficiencia educativa superior en América del Norte demuestra la preocupación pública por una educación de calidad permanente (p.2). La educación superior está desvinculada del rumbo común social, y se dan cuenta de que la modernización en la política educativa debe atravesar procesos complejos para convertirse en certidumbre. Asimismo, no se debe olvidar que, no hace mucho, la corriente de mejora educativa con calidad se combinó con las ideologías de competencia, individualismo y elitismo (excelente enfoque) (p. 3). Sus seguidores se preocuparon más por el desempeño de los estudiantes con mayor potencial que otros y aceptaron el hecho de que la búsqueda de la calidad no beneficiaba a aquellos con velocidades de aprendizaje más lentas y dificultades.

Por lo tanto, debemos darnos cuenta de que; en los últimos diez años debido a factores externos de las universidades los temas de calidad se han vuelto particularmente importantes: es necesario evaluar en qué medida se puede reducir el costo de ciertas universidades porque su contribución a las universidades es limitada. Universidad de calidad educativa. Inicialmente, la causa no fueron problemas de calidad loables, sino la presión de los recortes presupuestarios. Como resultado, las universidades europeas tienen que afrontar un contexto comparativamente nuevo: la valuación institucional (Rodríguez,1990).

El problema más serio que enfrentan las universidades peruanas es claramente el nivel académico bajo. En las facultades mayormente, los catedráticos no se encuentran bien preparados y carecen de motivación, lo cual conduce a bajos niveles de capacidad de estudiantes y graduados. Hay muy poca investigación sobre los docentes y la calidad es deficiente, porque en los centros educativos superiores el financiamiento asignado al trabajo de investigación de los docentes es insignificante y, lo que es más importante, la falta de formación es cada vez más evidente. Finalmente, según Mabres, (1994), la desconexión entre universidades y empresas afecta la posibilidad de que los graduados ingresen rápidamente al mercado laboral, así como los

cuadros del sector empresarial que necesitan adaptarse rápidamente al trabajo productivo.

La Universidad Nacional Autónoma del Alto Amazonas (UNAAA), está ubicada en el distrito de Yurimaguas de la provincia de Alto Amazonas en la región Loreto. Su autoridad consiste en un comité organizador, y el período de licenciamiento actual es de seis años. Así como también, este trabajo de investigación está motivado porque la UNAAA es una universidad nueva que acaba de comenzar a ofrecer educación académica, y actualmente muestra una deserción estudiantil y un número considerable de estudiantes que no aprueban cursos de contabilidad. Los docentes universitarios no están mejorando la calidad de su enseñanza, y el PIA 2018-2019 tiene planes de capacitación y talleres, pero hasta el momento no se ha hecho nada. No hay proyectos de laboratorio de contabilidad o carteras que muestren mejoras. El presupuesto para investigación es demasiado pequeño y hay muchos más problemas en la universidad. Por ello, existe el requerimiento de diseñar un modelo de gestión docente y educativa con el fin de optimar la calidad de la docencia universitaria

Por lo tanto, este estudio presenta a modo de **problema general**: ¿En qué medida un modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022?; y como **problemas específicos**: i) ¿Cuáles son las características de la gestión educativa en el programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022?; ii) ¿Cuáles son las características de la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022?; iii) ¿Cuál es el diseño del modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022?; iv) ¿Cuál es el resultado de la validación por expertos del modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022?

Por las razones anteriores, el estudio fue **conveniente** ya que, está basada en la legislación universitaria 30220 que busca la calidad educativa que presenta mejores expectativas laborales y promocionar a los profesores universitarios a nivel nacional, permitir la postulación plena, contar con

personal competente y competitivo, y ser adecuadamente remunerados. Asimismo, fue importante **socialmente** porque ayudó al fortalecimiento y democracia de la educación universitaria en el país, por contar con docentes productivos en el crecimiento personal y competitivo intrínsecamente en cada una de las universidades de la nación. La investigación igualmente goza de importancia ya que esta basada en el **aporte teórico**, los cuales ayudaron a fortalecer los conceptos y marcos teóricos existentes sobre las condiciones educativas universitarias, principalmente en el campo de la contabilidad. Además, tuvo **implicancias prácticas** porque permitió fortalecer el quehacer de la práctica diaria del docente universitario para fortalecer su proceso de enseñanza aprendizaje. El estudio además permitió completar espacios en las **metodologías** por intermedio de una proposición de mejoramiento basados en la legislación universitaria y la calidad educativa superior con el fin de dar solución a las problemáticas halladas y contar con docentes acreditados en sus carreras con altas competencias y con lo que respecta a la investigación metodológica del estudio esta está basada en autores de investigación y principios éticos para revalorar los principios y valores de los docentes universitarios.

También, la investigación presenta a forma de **objetivo general**: Determinar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022; y como **objetivos específicos**: i) Identificar las características de la gestión educativa en el programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022; ii) Identificar las características de la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022; iii) Diseñar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022; iv) Validar el modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022?. Y como **hipótesis** se determinó: El modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación está respaldada por investigaciones internacionales, tales como: Lago et al. (2014). Trabajo de diseño cualitativo hermenéutico, con la muestra poblacional que consta de 41 participantes y la muestra de 4 directivos, 13 docentes y 24 estudiantes, Las técnicas e instrumentos utilizados fueron las encuestas y las fichas de recopilación de información respectivamente. En conclusión, la calidad educativa superior: imaginación institucional y actores educativos, análisis de los trascendentales concluyentes de la calidad educativa superior en relación con la universalización, el Tratado de Bolonia y su influencia en países europeos y Latinoamérica, debates entre instituciones con respecto a la calidad y su categorización (por ejemplo, como investigación, enseñanza y administración). Planes de mejora institucional. El factor decisivo.

Por su parte, Chacón (2014). El estudio fue cuantitativo no experimental y es de tipología descriptiva transversal, la población muestral es de 120 alumnos, utiliza técnica a la encuestas y tablas de recolección de datos como herramientas. En conclusión: las instituciones educativas necesitan un estilo de gestión diferente, que implica un cambio de paradigma simple a paradigma complejo, en línea con el pensamiento del siglo XXI. Este artículo enfatiza los principales resultados de la reflexión teórica: a) El concepto de gestión educativa requiere un nuevo marco epistemológico y ontológico para promover la construcción de un lenguaje interdisciplinario y sistemático. En este sentido, es necesaria la emergencia de nuevas categorías conceptuales, b) para producir visiones de eventos educativos complejos, que conduzcan al progreso de la labor en equipo, el aprendizaje cooperativo, la disposición al diálogo y el desarrollo complementario de ideas. Por lo tanto, en esta era planetaria signada, la gestión educativa bajo el paradigma simple debe dar paso al paradigma complejo.

Para Martínez et al. (2016). El estudio utilizó un diseño cualitativo y cuantitativo, de tipo transaccional correlacional, la muestra poblacional fue para lo cualitativo 135 docentes para lo cuantitativo fue de 53 docentes con una muestra de 42 docentes, las encuestas se utilizan como técnicas y los formularios de recopilación de datos se utilizan como herramientas. Concluyen que, la calidad de la educación en el país no puede apoyarse en el establecimiento de un concepto común, ni puede considerar únicamente los informes cuantitativos propuestos por distintas instituciones, ni puede conformarse con comprender los aspectos cualitativos relacionados con la asignatura, se requiere la participación de todos de manera activa en el procedimiento de enseñanza, cada uno asume su propio rol y lo interpretó de la mejor manera, directores que tengan un fuerte sentido de identidad con la escuela y líderes efectivos para orientar a sus alumnos. Para lograr los mismos objetivos, deben reconocer que existen problemas dentro de la organización, y luego formular un plan estratégico para resolver estos problemas, involucrando a estudiantes, padres, toda la comunidad y todos los niveles de gobierno.

A nivel Nacional, se encontró a Torres (2014). La investigación fue descriptiva correlacional, de tipo básico, la muestra poblacional fue de 269 docentes y la muestra de 158 docentes, durante todo el proceso de investigación se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos: mediante fichas bibliográficas y como instrumento un cuestionario. Como conclusión se determinó que el nivel de significancia del 5 % tiene una correlación directa ( $r = 0.714$ ) y significancia ( $t = 12.72$ ), una correlación positiva directa moderada o moderada ( $r = 0.672$ ) y una significancia general ( $t = 11.39$ ). La práctica docente 2014 ( $r = 0.672$ ) e importancia ( $t = 11.39$ ) e importancia ( $t = 9.63$ ) de las entidades de educación icónicas en la ciudad de Puno se encuentra entre la organización y la práctica educativa icónica de Puno en 2014. En 2014, hubo una relación directa media o media entre la junta directiva de la emblemática institución educativa de Puno y la práctica docente ( $r = 0,537,8$ ). Existe una correlación directa positiva media ( $r =$

0.572) y significancia ( $t = 8.72$ ) de la estimación y la práctica educativa de la icónica institución educativa en Puno 2014.

También, por su parte Aguinaga et al. (2018). Utilizó el diseño Cualitativo, de tipo aplicada, la población muestral fue de 20 docentes, 8 padre de familia y 90 estudiantes, durante el proceso de investigación se utilizaron técnicas e instrumentos como entrevistas, cuestionarios y guías de observación. Concluye que, la existencia de modelos educativos contextuales con metas inclusivas es un requisito para la inclusión educativa a manera del progreso humanístico. Gestionar en la educación incumbe la integración de todo el colectivo educativo en un esfuerzo por potenciar la educación y promover el desarrollo humano. En general, el equipo está dispuesto a avanzar y lograr la meta de fomentar el crecimiento de los estudiantes. De manera general, el proceso conducirá a las siguientes conclusiones como síntesis de categorías a priori e investigaciones emergentes sobre la realidad educativa y un posible cambio de modelos educativos contextualizados diseñados como productos teóricos y prácticos.

Por su parte, Orellana et al. (2016). Estudio de tipo cualitativa y descriptiva, muestra poblacional fue de 160 alumnos del programa de medicina, durante todo el proceso de investigación se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos como la recolección de información. Llegaron a la conclusión, la calidad de la educación universitaria en el Perú es administrada por la Comisión de Evaluación de la Calidad, Acreditación y Acreditación de la Educación Superior (CONEAU). En el formulario de evaluación de la CONEAU existen 98 estándares de calificación en la profesión médica, de los cuales el 33 está relacionado con el número de alumnos por docente en teoría y práctica de laboratorio o práctica clínica. En las últimas décadas se incrementó el número de puestos vacantes que ofrece esta profesión. Por lo tanto, es necesario determinar esta relación con base en este indicador para evaluar la calidad del desarrollo docente que reciben a los estudiantes de medicina de UNMSM. Creemos que es necesario evaluar esta situación

en relación maestro-alumno en seminarios y prácticas, pues esto repercute en el aprendizaje, la metodología del docente, la cohesión del grupo

A nivel local, tenemos que Díaz (2017). Este estudio de tipología descriptiva transversal, y la población muestral es de 17 instituciones educativas de nivel secundario; durante todo el proceso de investigación se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos como encuestas, cuestionario. Concluyendo que, las condiciones de las gestiones educativas a nivel de calidad significan la gestión del sistema, la colaboración al desempeño educativo, la colaboración familiar y comunitaria, la utilización de las informaciones e infraestructuras y los recursos de aprendizaje; en el cuadro de procedimientos de certificación de las entidades nacionales educativas intermedia. En 2016 Iquitos, el 41,2 % eran normales, el 29,4 % eran buenos y el 29,4 % eran malos (p. 54)

Para García (2015). Estudio no experimental interrelacionado, con una muestra poblacional de 251 alumnos de primero a quinto grado en el primer semestre de 2014, y la muestra fue de 152 estudiantes de los mismos niveles y semestre; durante el proceso de investigación se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos: encuestas, análisis documental, cuestionario y rendimiento académico (p. 37). Llegando a la conclusión sobre lo siguiente: En el 2014, la estrategia docente en la escuela de biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNAP en Perú se relacionó significativamente con el rendimiento académico.

En tanto Amaringo (2017), la investigación es un diseño cuantitativo no experimental, que pertenece al tipo de correlacional. La muestra poblacional está compuesta por 171 estudiantes de la facultad. En el proceso de investigación se utilizan diferentes técnicas y herramientas, como recopilación de información, encuesta por cuestionario y hoja de registro (p. 63). Concluyendo que, los alumnos de la Facultad de Educación, Ciencias y Humanidades de la UNAP tienen buenos hábitos de estudio, representando una alta proporción (78.9%). Las habilidades

académicas de la mayoría de los estudiantes (82,5 %) de las principales carreras de la FCE y H de la UNAP son suficientes. La mayoría (54,4 %) de los estudiantes de la especialidad de primaria de la Facultad de Educación de la UNAP tienen un buen rendimiento académico. Hay una correlación directa de los hábitos de estudio y los rendimientos académicos de los estudiantes de tercer ciclo de la FCE y H de la UNAP ( $r_s = 0,716$ ;  $p < 0,05$ ).

Teorías relacionadas a la **Gestión educativa**, Según Chiavenato (2009), *“La gestión es el proceso mediante el cual un gerente o equipo de administración determina las acciones que deben tomarse”* (planificar), De acuerdo con los objetivos de la organización, necesidades detectadas, cambios esperados, acciones solicitadas recientemente, órdenes o implementación de cambios necesarios, y cómo se implementan estas acciones (estrategia-acciones) y los resultados alcanzados. Eslava (2009) afirmó que es un método de gestión estratégica, tiene como meta la obtención de la máxima creación de valía hacia la institución por intermedio de una serie de acciones encaminadas a poseer siempre conocimientos, habilidad y nivel de habilidad, con el fin de obtener el mantenimiento en la actualidad y en el mundo Resultados necesarios para la competitividad.

Además, Desseler (2010) afirmó que son "prácticas y políticas obligatorias para las empresas que se ocupan de las relaciones interpersonales en el trabajo administrativo; específicamente, se trata de reclutamiento, evaluación, capacitación, remuneración y la provisión de empleados de empresas seguras y justas ". Según Achilli (2008), la teoría relacionada con la práctica docente es que "bajo ciertas condiciones institucionales, sociales e históricas, se asignan a la asignatura una serie de actividades, interacciones y relaciones en el campo laboral. y es de gran importancia para la sociedad y los profesores ".

También, Ramírez (2009) A través de su labor profesional, los docentes son seleccionados uno de los principales impulsores de programas educativos que respondan a las necesidades de estos tiempos dinámicos.



Esta variable tiene cuatro dimensiones: Primera dimensión, La institución. Hodgson (2011), definió a la institución: "En los últimos años, la palabra sistema se ha utilizado con mayor frecuencia en las ciencias sociales, ya que el desarrollo de la economía institucional y otros campos han hecho que los términos institucionales se vuelvan comunes. La geografía, la sociología, las ciencias políticas e incluso la filosofía son algunos de los otros campos en los que se utiliza este término. A pesar de su larga trayectoria en las ciencias sociales que se remonta a 1725 con Giambattista Vico en su *Scienza Nuova*, aún no existe una definición definida de la palabra sistema. Además, diferentes autores han venido discutiendo sobre la definición de términos clave como sistema y organización, lo que los ha llevado a dejar de lado la definición y centrarse en aspectos prácticos específicos. Sin embargo, si no comprende completamente qué es una institución u organización" (p.21).

Segunda dimensión, Pedagogía. Rojano (2008) reflexiona respecto a la pedagogía: "Da lugar a menciones de aspectos relacionados con la formación integral del ser humano como entidades humanas y sociales que están relacionados con las perspectivas culturales, económicas y sociales del entorno local, regional o nacional. En este contexto, las personas encuentran que como persona en evolución, como se refleja en la descripción de diferentes épocas o épocas de la historia, su trayectoria es una de las experiencias y eventos que promueven el desarrollo de la biología, psicosocial, ciencia y cultura una vida mejor, personas que ahora se entienden como la calidad de vida. En este sentido, cuando se habla de pedagogía, debemos referirnos a civilizaciones antiguas, como los grupos sociales que produjeron organizaciones de conocimiento. Según Guanipa (2008), etimológicamente hablando, la pedagogía nace de la palabra griega "paidos" significa "niño". Y "gogia", que significa llevar o conducir. Esto se puede traducir como conducir niños en este momento. La pedagogía que encontró su origen se refiere a las actividades laborales que realizan los esclavos para traer y traer niños para su educación personal. Por eso, en

Grecia se refería al conjunto de personas en un desarrollo armonioso” (p. 37).

Tercera dimensión, comunidad. Causse (2009), habla respecto a la Comunidad: “Como se mencionó anteriormente, la definición de comunidad analizada considera los elementos estructurales y funcionales relacionados con la perspectiva sociohistórica y cultural de manera armónica; sin embargo, no consideraron el aspecto del lenguaje, que también permite que sus miembros se reconozcan a sí mismos. La lingüística utiliza este enfoque y se utiliza con términos como comunidad fonética, comunidad lingüística y comunidad lingüística. La comunidad de habla se define como: un grupo de hablantes que efectivamente al menos un idioma, pero también comparten un conjunto de normas y valores sociolingüísticos: comparten la misma actitud lingüística, las mismas reglas de uso y las mismas cuando se trata de El estándar para la evaluación social de los hechos del lenguaje, el mismo modelo sociolingüístico (F. Moreno, 1998) (p. 4).

Cuarta dimensión, Administrativa. Chiavenato (2001) Hablando de gestión: "La gestión es el proceso de planificar, organizar, orientar y controlar el uso de los recursos de la organización para lograr determinadas metas de manera eficiente y eficaz." (pág.3). Harold, K. (2004). Nos dijo:" La gestión es el proceso de diseño y mantenimiento de un entorno en el que las personas pueden alcanzar eficazmente objetivos específicos en forma de trabajo en equipo. Cuando un individuo actúa como gerente, debe realizar funciones administrativas como planificación, organización, integración, orientación y control. La gestión es aplicable a todo tipo de organizaciones, la administración persigue la productividad lo que significa eficiencia y eficiencia.

Los indicadores de la variable gestión educativa docente son: *Normatividad*, Son reglas o preceptos obligatorios, derivados de la autoridad normativa, su eficacia se basa en normas legales que autorizan la producción estandarizada, tienen el propósito de regular las relaciones sociales y su

cumplimiento está garantizado por el Estado. Flores y Vivas (2007). Los principios derivados del concepto de formación constituyen el núcleo de la teoría, que constituye la base conceptual y marco de referencia obligatorio para cualquier estrategia didáctica o modelo específico de todas las acciones docentes. Estos principios han sido probados por la eficacia práctica, la flexibilidad y la riqueza de conceptos de los docentes, así como por diferentes pensadores pedagógicos.

Según Ruiz (2005). *La Actualización*, viene a hacer la perseverancia y constancia puestas en el estudio, la investigación técnica y tecnológica, el estudio de la investigación científico, el estudio de los movimientos económicos, financieras, administrativas, legales y llegar a conclusiones comprobadas, de beneficio personal y social; hacen de aquellas personas perfeccionadas o actualizadas diferenciándose de los demás por sus dotes y cualidades personales de sentido de eficacia y atributos que contribuyen al logro de objetivos (p. 80). Según Chadwick (1996). La estrategia cognitiva es un proceso de dominio general que controla el funcionamiento de las actividades mentales e implica el uso consciente o inconsciente de técnicas, destrezas y habilidades de las personas para administrar, controlar, mejorar y dirigir sus esfuerzos cognitivos, como el procesamiento, la atención y el aprendizaje. Son esenciales para obtener y utilizar información específica e interactuar estrechamente con el contenido de aprendizaje. Las estrategias cognitivas son habilidades de autogestión adquiridas por estudiantes (o individuos), que pueden utilizar para gestionar su propia participación, aprendizaje, pensamiento y procesos de resolución de problemas durante un período de algunos años.

En general, las estrategias cognitivas se entienden como todo un continuo planificado y regular de acciones y procedimientos que ayudan a las personas a aprender, pensar y tomar decisiones y resolver problemas de manera creativa. Según Vera (2009). Métodos y técnicas, los métodos de aprendizaje pueden verse como un plan estructurado que promueve y guía el proceso de aprendizaje. Podemos decir que en la práctica formativa se

debe organizar un grupo de personas y la disponibilidad de herramientas para promover el aprendizaje. Las cuestiones metodológicas son indudablemente instrumentales, pero no secundarias. Recuerde que independientemente del contenido del evento, el método siempre existe; se trata de hacer lo mejor posible, porque solo así, los contenidos, sean los que sean, se pueden transmitir a nivel rentable la rentabilidad de la inversión en formación (p. 4).

Al igual que los métodos de aprendizaje, estas tecnologías deben utilizar de acuerdo con la situación y características del grupo de aprendizaje, es decir, Considere las necesidades, expectativas y perfil del grupo objetivo de la capacitación, así como los objetivos que alcanzará la capacitación (p. 8).

Teorías relacionadas con la **calidad de enseñanza universitaria**, según Guzman (2011) es " La investigación sobre la calidad de los profesores eficaces no es un tema nuevo; Ha estado en los Estados Unidos durante casi cien años, comenzando con Butsch (1931) de una recopilación de estudios realizados desde principios del siglo XX hasta la década de 1930. Desde ese momento, su investigación ha sufrido distintas transiciones, cambios conceptuales y una ampliación de las características que la definen: desde una simple visión y correlación de variables hasta una compleja perspectiva global. Aprovechando esta oportunidad, nos centraremos en analizar el contenido de la encuesta de la primera década del siglo XXI. Describiremos investigaciones realizadas exclusivamente a un nivel superior, no solo investigaciones realizadas en España y México.

Una de las principales controversias que se produjo a finales del siglo XX se debió a los resultados de investigaciones de décadas anteriores, la gente dudaba si el docente era el factor clave en el desempeño de los estudiantes o si se veía afectado principalmente por otras variables, especialmente variables distintas a las educativas. comportamiento. Las investigaciones de los últimos diez años han demostrado que los maestros

son un factor clave en el aprendizaje de los estudiantes, incluida la organización escolar, el plan de estudios, el origen socioeconómico de los estudiantes y el tipo de institución. (Darling-Hammond y Youngs, 2002; Nye et al., 2004). Desimone, (2009) acordó asignar roles destacados a los docentes, enfatizando que su continuo desarrollo.

Con respecto a la segunda variable sobre ésta tiene cuatro dimensiones: Primera dimensión, Enseñanza Aprendizaje. Sarmiento (2007), “Los seres humanos aprenden de muchas maneras diferentes, que discuten muchas teorías diferentes. Las teorías del aprendizaje intentan explicar lo que sucede internamente cuando aprendemos habilidades intelectuales, información o conceptos. También discuten estrategias cognitivas, habilidades motoras e incluso nuestras actitudes. El conductismo es una teoría del aprendizaje de herramientas condicionadas y cómo ciertos comportamientos se forman y mantienen con refuerzos. Uno de los fundadores del conductismo es Skinner, quien habló de que el funcionamiento interno de las teorías del conductismo no era necesario para comprender el comportamiento humano.

En los últimos decenios, los estudios en psicología ha tenido cada vez más relevancia en el rol de la gnosis en el aprendizaje humano, tal que la teoría de la reducción de la conducta dio paso a la aceptación de los procesos causales, liberados de restricciones, y los receptores conductistas pasivos se convirtieron en dispositivos activos de procesamiento de los conocimientos. A finales del siglo pasado, otros investigadores siguieron el estándar de compromiso en sus artículos, no se ubicaron correctamente en una de las polaridades conductuales o cognitivas, por lo que aparecieron estos dos métodos de pensamiento mental” (p. 32).

Segunda dimensión, Equidad. IPEBA (2011), enfatiza que, tomando la equidad como valor y propósito del rumbo principal de la política pública educativa nacional del Perú, es necesario analizar el concepto y estudiar su efectividad o carencia en la realidad educativa peruana. ¿Cómo entender la

equidad en la educación? La igualdad educativa siempre se ha considerado como la homogeneidad que brinda la educación escolar. La demanda de escuelas iguales para todos se deriva del hecho de que las escuelas públicas, como instituciones en una sociedad democrática, se definen como colectivos de ciudadanos con iguales derechos. Este concepto de igualitarismo comenzó a ser cuestionado cuando en general, se cree que la sociedad está compuesta por personas y grupos sociales muy desiguales y diversos. En el contexto de la evidente y creciente heterogeneidad social o cultural del Perú, la igualdad que brinda la educación se convertirá en un factor de reproducción de la exclusión y la discriminación e injusticia (p. 32).

Tercera dimensión, Infraestructura Equipo. Revista International Recovery Platform Secretariat. La infraestructura se puede definir como las estructuras, redes o sistemas físicos y organizativos necesarios para que una sociedad y su economía funcionen correctamente. La infraestructura social del sector público o privado puede tener diferentes componentes, según su propiedad, gestión y supervisión. Método (colaborado con el gobierno / sección privada, dependencia de la propiedad y la administración, ya que esto sucederá en algunos casos). La infraestructura puede ser física o social, y estos dos tipos se definen a continuación: La infraestructura tangible constituye instalaciones públicas, como redes viales y servicios públicos, capaces de conectar todas las partes de la ciudad y brindar los servicios esenciales necesarios para que la ciudad funcione. La infraestructura social y económica contiene hospitales, parques, jardines, centros comunitarios, librerías, instalaciones comerciales y recreativas y edificios educativos. Si bien los beneficios de la infraestructura física son claramente tangibles, los beneficios de la infraestructura social suelen ser intangibles (Balachandran, n/d) (p. 3).

Además, cuarta dimensión, Licenciamiento. Supervisión de la Administración Estatal de Educación Superior. "El otorgamiento de licencias institucionales se ha convertido en un procedimiento obligatorio para todas las universidades del, y cada universidad debe demostrarle a SUNEDU que

cumple con los requisitos básicos de calidad (CBC) para brindar servicios educativos (web). Los indicadores de la variable calidad de enseñanza universitaria según Boffi, L. (1988), son: *Cumplimiento*, En el ámbito jurídico, el término obligación puede expresar diferentes realidades, pero en un sentido más estricto, se refiere a la obligación de un individuo al pagar, concepto que incluye las llamadas "obligaciones institucionales" como la familia. Derecho, como no lo son; la característica de la obligación es "relatividad y herencia" (p. 29).

Según, García, A. (2017). El respeto mutuo es una parte muy importante de la identidad y las relaciones personales. Sentirse respetado es un derecho humano básico. La falta de respeto es muy importante y puede conducir a la ruptura de relaciones e incluso a la violencia. La palabra "respeto" proviene del latín "respeto", que significa "tomar nota" o "considerar". Se puede definir como "consideración y aprecio especial por alguien o algo que se considera de valor social o distinción especial".

Asimismo, el respeto es un concepto que se refiere a la capacidad de respetar y respetar a los demás, incluidas sus palabras y hechos, incluso si no estamos de acuerdo o en desacuerdo con todo lo que hacen. El respeto por los demás no los juzga en función de sus actitudes, comportamientos o ideas no hay nada que culpar y no esperamos que sea otro. Según el Código Civil peruano en su art. 1351. La palabra acuerdo se deriva de las palabras latinas "CONTRACTUS", que significa acuerdo y acuerdo. Es una voluntad alcanzada entre dos o más personas con el fin de establecer un vínculo de obligación. Este contrato se define en el artículo 1351 del Código Civil peruano, que estipula:

También, Un contrato es un acuerdo entre dos o más partes para establecer, regular, modificar o terminar una relación jurídica hereditaria, Teóricamente se define como un acto jurídico bilateral o multilateral porque involucra a dos o más personas y su propósito es generar derechos y obligaciones. Los documentos que contienen las condiciones de

comportamiento legal anteriores también se denominan contratos. Modificatoria de la Ley de Creación de la Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas. El colegio de abogados de Iquitos solicitó la inconstitucionalidad de la ley de creación de la Universidad, la cual fue aceptada en parte y La Corte Constitucional urge al Congreso de la República a reformar la ley dentro del plazo que vence el 30 de diciembre de 2019; el problema es el actual Congreso de la República esta disuelto por mandato Presidencial.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

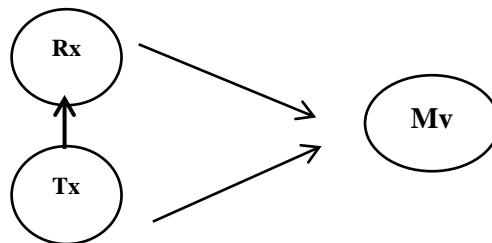
##### Tipo de estudio:

El trabajo es investigación aplicada, ya que los modelos o propuestas se deja en manos de la agencia que desarrolla el proyecto (CONCYTEC 2018). Además, dado que el estudio no maniobra las variables en investigación, no puede controlar directamente estas variables, ni puede afectarlas porque han ocurrido y su efecto (Hernández, 2014).

##### Diseño de investigación:

El trabajo tiene un diseño no experimental y propósito descriptivo, ya que el estudio se limita a características descriptivas y pretende abordar cuestiones esenciales (Hernández, 2014).

##### Esquema



##### Donde:

Tx: Teorías en relación gestión educativa docente y calidad de enseñanza universitaria.

Rx: Diagnóstico de la realidad gestión educativa docente y calidad de enseñanza universitaria.

Mv: Modelo validado.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variables**

##### **Variable 1:**

Gestión educativa docente

##### **Variable 2:**

Calidad de enseñanza universitaria

Nota. La matriz de operacionalización de variables se adjunta en anexo.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población estuvo compuesta por usuarios universitarios, profesores, administradores y estudiantes de la UNAAA, que son 53 personas. (Fuente: recursos humanos de la Universidad).

#### **Criterios de selección**

##### **Criterios de inclusión**

- Todos los trabajadores con 3 meses a más de tiempo laboral en la universidad programa de contabilidad y que aceptan participar del estudio.
- Todo documento que aporten a las variables gestión educativa docente y calidad de enseñanza universitaria.
- Toda persona que tenga la capacidad física y mental para responder al dispositivo de medición y esté presente cuando se usa.

##### **Criterios de exclusión**

- Persona ajena a la institución.
- Persona que objetan su colaboración

### **Muestra**

La muestra fue censal representada por el 100% de población, por lo tanto, serán 53 colaboradores.

### **Muestreo**

El método a utilizar fue el no probabilístico por conveniencia, por ser más próximos al investigador y tener la predisposición a la evaluación.

### **Unidad de Análisis**

Un docente de la Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

La técnica utilizada es una encuesta, que mide la variable docente la gestión educativa y la calidad de la docencia universitaria.

### **Instrumento**

El Instrumento a utilizar fue cuestionario para directivos y docentes del programa de contabilidad para medir la gestión educativa docente y otro cuestionario para estudiantes el cual medirá la calidad de enseñanza universitaria.

### **Validez**

Las técnicas de validación de instrumentos se realizan por juicio de expertos donde se obtienen:

<b>Variable</b>	<b>Nº</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Promedio de validez</b>	<b>Opinión del experto</b>
	1	Metodólogo	4,8	Existen suficiencias
Variable 1	2	Gestión pública	4,8	Existen suficiencias
	3	Gestión pública	4,7	Existen suficiencias
	4	Gestión pública	4,7	Existen suficiencias

	5	Gestión pública	4,7	Existen suficiencias
	1	Metodólogo	4,8	Existen suficiencias
Variable 2	2	Gestión pública	4,8	Existen suficiencias
	3	Gestión pública	4,7	Existen suficiencias
	4	Gestión pública	4,7	Existen suficiencias
	5	Gestión pública	4,7	Existen suficiencias

Los instrumentos, se ha presentado el juicio de tres expertos encargados de verificar la consistencia y correlación de los indicadores con las variables de estudio. Los resultados arrojan un promedio de 4.74, lo que representa una consistencia del 94.80% entre los jueces sobre las herramientas de las dos variables, esto demuestra que son altamente efectivas y cumplen con las condiciones metodológicas aplicables.

### Confiabilidad

#### Instrumento: Gestión educativa docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. En la lista, la eliminación se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	36

## Instrumento: calidad de enseñanza universitaria

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. En la lista, la eliminación se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	36

Para estimar la confiabilidad de la herramienta a aplicar, realizaron un análisis del alfa de Cronbach, el cual debe ser lo más cercano posible a 1 para ser consistente con la aplicabilidad. De esta manera se obtiene confiabilidad en el procesamiento de los datos conseguidos por la aplicación. Las pruebas piloto correspondientes a cada variable aseguran la confiabilidad de esta herramienta de encuesta. Como (George & Mallery, 2003), a modo juicio general se consideran fracciones según los resultados del coeficiente alfa de Cronbach:

- Coeficientes alfa  $>.9$  es excelente
- Coeficientes alfa  $>.8$  es bueno
- Coeficientes alfa  $>.7$  es aceptable
- Coeficientes alfa  $>.6$  es cuestionable
- Coeficientes alfa  $>.5$  es pobre
- Coeficientes alfa  $<.5$  es inaceptable.

a) variable 1: Gestión educativa

Referenciándose en las resultas obtenidas, se calculó la confiabilidad general de la prueba, y el resultado fue de 0.826, que fue mayor a 0.75, indicando significativa, por lo tanto, mostraron una confiabilidad fuerte. De esta forma, tiene validez de

contenido ya que simboliza el concepto de cada uno de los ítems de la variable que se mide; así como validez estándar.

b) Variable 2: Calidad de enseñanza

Para que el instrumento sea confiable, y debido a su naturaleza, se utiliza la prueba Alfa de Cronbach. De acuerdo a esta prueba el coeficiente de confiabilidad obtenido por el programa es de 0.925 el cual es mayor a 0.75 estos son significativos garantiza la validez de contenido y criterio representando el concepto de todos los ítems de la variable a medir.

### **3.5. Procedimientos:**

#### **Fase diagnóstica**

Durante esta etapa se recopila información teórica como doctrinas, artículos científicos, legislación bibliotecaria e informes de evaluación, que supuestamente se utilizará para desarrollar teorías afines a las variables del estudio. Se elaborará una guía de análisis de literatura y herramientas para cuestionarios de recursos humanos con tal de extraer datos relevantes de las variables de investigación.

#### **Fase propositiva**

En esta etapa, después de que el gabinete haya recopilado toda la información, continuaremos describiendo la teoría que sustenta la investigación en la sección de teoría; y con respecto a los datos de campo se extraerán con los instrumentales, mediante el desarrollo de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos. Cruzar datos teóricos con información de campo e incorporar la elaboración en las recomendaciones de gestión educativa docente con tal de optimar la calidad educativa universitaria.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

El estudio fue descriptivo, por lo que las informaciones recolectadas en la fase de implementación se utilizaron para el análisis estadístico descriptivo utilizando tablas simples para registrar frecuencias absolutas y relativas, de igual manera, dicha información también tendrá las correspondientes descripciones y explicaciones de los resultados encontrados.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Se basó en los principios de la ética global, primero en respetar a quienes se ofrecen como voluntarios para participar, y luego en la buena voluntad de los participantes, lo que contribuyó a producir un cambio en la institución, es decir, la justicia, considerando la moralidad y sus propios derechos en todas las veces. , Y gozar de integridad científica, lo que dejará claro que solo se utiliza con fines académicos y de investigación, y últimamente, como responsabilidad de cumplir con los elementos básicos del plan de investigación en todas sus etapas.

#### IV. RESULTADOS

**Objetivo específico 1:** Identificar las características de la gestión educativa en el programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022.

**Tabla 1**

*Grado de gestión educativa docente*

<b>Grado</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>
Deficiente	36 – 83	0	0.0%
Regular	84 – 131	41	77.4%
Eficiente	132 – 180	12	22.6%
<b>Total</b>		<b>57</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a usuarios del Programa de Contabilidad Yurimaguas, 2022

**Interpretación:**

En la tabla 1, se observa que el grado de gestión educativa que desarrolla el programa de contabilidad de la Universidad Nacional Alto Amazonas, Yurimaguas, desde la percepción de los usuarios, se ubica mayoritariamente en el nivel “Regular” 77.36% (41), con tendencia a “Eficiente” 22.64 (12).



**Tabla 2***Caracterización de la gestión educativa docente*

Características	Nunca/ Casi Nunca		A veces		Casi siempre /Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%
Los documentos administrativos responden a las necesidades del programa académico	0	0.0%	17	32.1%	36	67.9%
Los documentos de gestión se elaboran participativamente	4	7.5%	22	41.5%	27	50.9%
La gestión de proyectos interinstitucionales es eficiente	<b>11</b>	<b>20.8%</b>	<b>18</b>	<b>34.0%</b>	24	45.3%
La gestión de convenios interinstitucionales es eficiente	6	11.3%	18	34.0%	29	54.7%
El sistema de comunicación ayuda con la gestión académica	3	5.7%	14	26.4%	36	67.9%
El licenciamiento fortalece la gestión educativa del programa	1	1.9%	7	13.2%	45	84.9%
La acreditación fortalece la gestión del programa académica	1	1.9%	11	20.8%	41	77.4%
Las autoridades promueven la gestión de innovación	7	13.2%	18	34.0%	28	52.8%
Se promueve la mejora continua del programa	<b>5</b>	<b>9.4%</b>	<b>24</b>	<b>45.3%</b>	24	45.3%
Se realiza proceso de admisión periódico	15	28.3%	11	20.8%	27	50.9%
Se realiza el proceso de traslados de los estudiantes	<b>9</b>	<b>17.0%</b>	<b>23</b>	<b>43.4%</b>	<b>21</b>	39.6%
Se realiza el proceso de nivelación de los estudiantes	<b>13</b>	<b>24.5%</b>	<b>21</b>	<b>39.6%</b>	<b>19</b>	35.8%
Se incrementa el número de estudiantes para tutoría	<b>19</b>	<b>35.8%</b>	<b>24</b>	<b>45.3%</b>	<b>10</b>	18.9%
Se gestiona la actualización del plan de estudio	8	15.1%	18	34.0%	27	50.9%
La autoridad planifica las actividades extracurriculares	<b>9</b>	<b>17.0%</b>	<b>20</b>	<b>37.7%</b>	<b>24</b>	45.3%
Se implementa el plan de las actividades extracurriculares	<b>9</b>	<b>17.0%</b>	<b>27</b>	<b>50.9%</b>	<b>17</b>	32.1%
Se implementa actividades de responsabilidad social o de extensión o proyección cultural	5	9.4%	19	35.8%	29	54.7%
Se difunde el nivel de satisfacción del estudiante	<b>11</b>	<b>20.8%</b>	<b>17</b>	<b>32.1%</b>	<b>25</b>	47.2%
Se difunde el nivel de rendimiento académico del estudiante	<b>11</b>	<b>20.8%</b>	<b>17</b>	<b>32.1%</b>	<b>25</b>	47.2%
Se preocupa por incrementar docentes investigadores	<b>28</b>	<b>52.8%</b>	<b>15</b>	<b>28.3%</b>	<b>10</b>	18.9%
Se preocupa por incrementar el número de estudiantes que reciben el servicio de tutoría	<b>18</b>	<b>34.0%</b>	<b>21</b>	<b>39.6%</b>	<b>14</b>	26.4%
Se promueve el incremento de investigaciones en sus docentes	8	15.1%	15	28.3%	30	56.6%
Se conoce el número de convenios para movilidad académica	<b>12</b>	<b>22.6%</b>	<b>18</b>	<b>34.0%</b>	<b>23</b>	43.4%
Se implementa una propuesta de movilidad académica	<b>33</b>	<b>62.3%</b>	<b>14</b>	<b>26.4%</b>	<b>6</b>	11.3%
Se promueve convenios con instituciones para prácticas preprofesionales o profesionales	<b>20</b>	<b>37.7%</b>	<b>19</b>	<b>35.8%</b>	<b>14</b>	26.4%
Se promueve el incremento del número de estudiantes atendidos en la oficina de Bienestar	9	17.0%	16	30.2%	28	52.8%
Se garantiza la infraestructura o soporte adecuado	<b>12</b>	<b>22.6%</b>	<b>19</b>	<b>35.8%</b>	<b>22</b>	41.5%
Se gestiona los bienes o servicios adecuados	<b>7</b>	<b>13.2%</b>	<b>24</b>	<b>45.3%</b>	<b>22</b>	41.5%
Conoce el número de docentes disponibles	7	13.2%	19	35.8%	27	50.9%
Implementa adecuadamente los laboratorios o talleres	<b>15</b>	<b>28.3%</b>	<b>17</b>	<b>32.1%</b>	<b>21</b>	39.6%
Mantiene actualizado el portal de transparencia	<b>9</b>	<b>17.0%</b>	<b>26</b>	<b>49.1%</b>	<b>18</b>	34.0%
Implementa los registros académicos	4	7.5%	22	41.5%	27	50.9%
Se promueve el incremento de grados o títulos emitidos	<b>5</b>	<b>9.4%</b>	<b>27</b>	<b>50.9%</b>	<b>21</b>	39.6%
Se promueve la evaluación del perfil del egresado	<b>6</b>	<b>11.3%</b>	<b>26</b>	<b>49.1%</b>	<b>21</b>	39.6%
Se promueve el número de estudiantes de acuerdo a la carrera	<b>14</b>	<b>26.4%</b>	<b>22</b>	<b>41.5%</b>	<b>17</b>	32.1%
Se promueve la evaluación de las competencias adquiridas	<b>8</b>	<b>15.1%</b>	<b>25</b>	<b>47.2%</b>	<b>20</b>	37.7%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a usuarios del Programa de Contabilidad, UNAS Yurimaguas, 2022

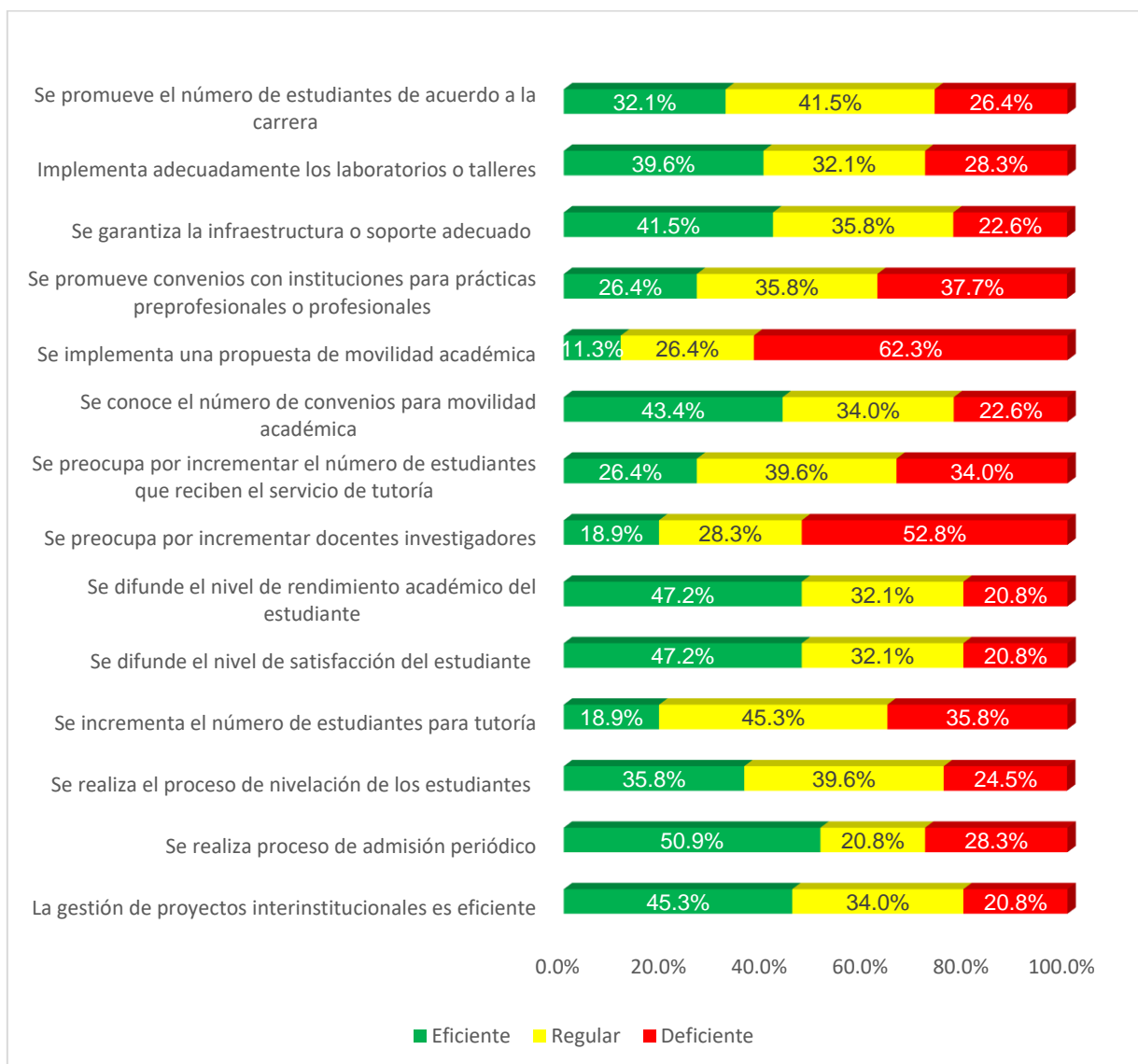
## **Interpretación**

La tabla 2 demuestra, la caracterización de la gestión educativa en el programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022; evidenciándose que existe un predominio de acciones que se desarrollan “Casi siempre/Siempre” y “A veces”, en relación a “Nunca”. Así tenemos que, con mayor frecuencia se presenta, la gestión del licenciamiento 84.9% (45) y la acreditación 77.4% (41) fortalece la gestión educativa del programa, los documentos de gestión y el sistema de comunicación responden a los requerimientos de programa académico 67.9% (36) correspondientemente, se promueve el incremento de investigaciones en los docentes 56.6% (30), la gestión de los convenios interinstitucionales son eficientes y se realiza acciones de compromiso social o de extensión o proyección cultural 54.7% (29) respectivamente; finalmente, las autoridades promueven la gestión de innovación y el aumento de la cifra de alumnos atendidos en la oficina de bienestar 52.8% (28), respectivamente.

Entre las actividades de gestión educativa que realiza “A veces” predomina la implementación del plan de actividades extracurriculares y el incremento de grados y títulos emitidos 50.9% (27) respectivamente, seguido de mantener actualizado el portal de transparencia y la evaluación del perfil del egresado 49.1% (26) respectivamente; y, la gestión de promover la evaluación de las competencias adquiridas según carrera 47.2% (25) y el incremento en el número de estudiantes para tutoría, promover la mejora continua y la gestión de los bienes o servicios adecuados al programa 45.3% (24).

**Figura 1.**

*Razones que dificultan la gestión educativa*



**Fuente:** Referencia tabla 2

**Interpretación**

Se consideró como razones que dificultan la gestión educativa, a aquellos, cuyas actividades de gestión se percibe que “Nunca” o “Casi Nunca” mayores al 20%, así tenemos como más crítico a la no implementación de movilidad académica 62.3%, poco incremento de docentes investigadores 52.8%, no se fomenta convenios con establecimientos para prácticas pre profesionales o profesionales 37.7%, deficiente incremento en el número de estudiantes para tutoría 35.8%, poca preocupación de aumentar el número de alumnos que toman el servicio de tutoría 34%, ni realización

del proceso de admisión de forma periódica, ni la implementación adecuada de laboratorios o talleres 28.3%, baja promoción del número de alumnos de acuerdo a la carrera 26.4% y escasa gestión para nivelar a los estudiantes 24.5%. Asimismo, la muestra en estudio identifica como una de las razones que dificultan la gestión educativa, es que las autoridades “Nunca” o “Casi nunca” garantizan la infraestructura o soporte adecuado y ni conoce sobre el número de convenios para movilidad académica 22.6%.

Finalmente, se percibe gestión deficiente en la difusión del nivel de rendimiento académico, ni de satisfacción del estudiante, así como, en la gestión de proyectos 20.8%.

**Objetivo específico 2:** Identificar las características de la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022

**Tabla 3.**

*Grado de calidad enseñanza universitaria*

<b>Grado</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>
Deficiente	36 – 83	1	1.8%
Regular	84 – 131	23	40.4%
Eficiente	132 – 180	33	57.9%
<b>Total</b>		<b>57</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a usuarios del Programa de Contabilidad Yurimaguas, 2022

**Interpretación:**

En la tabla 3, se observa el grado de la enseñanza universitaria desde la percepción de los usuarios del programa de contabilidad de la UNAAA, Yurimaguas, ubicándolo predominantemente en el nivel “Eficiente” 57.9% (33), con tendencia a “Regular” 40.4% (23).

**Tabla 4**

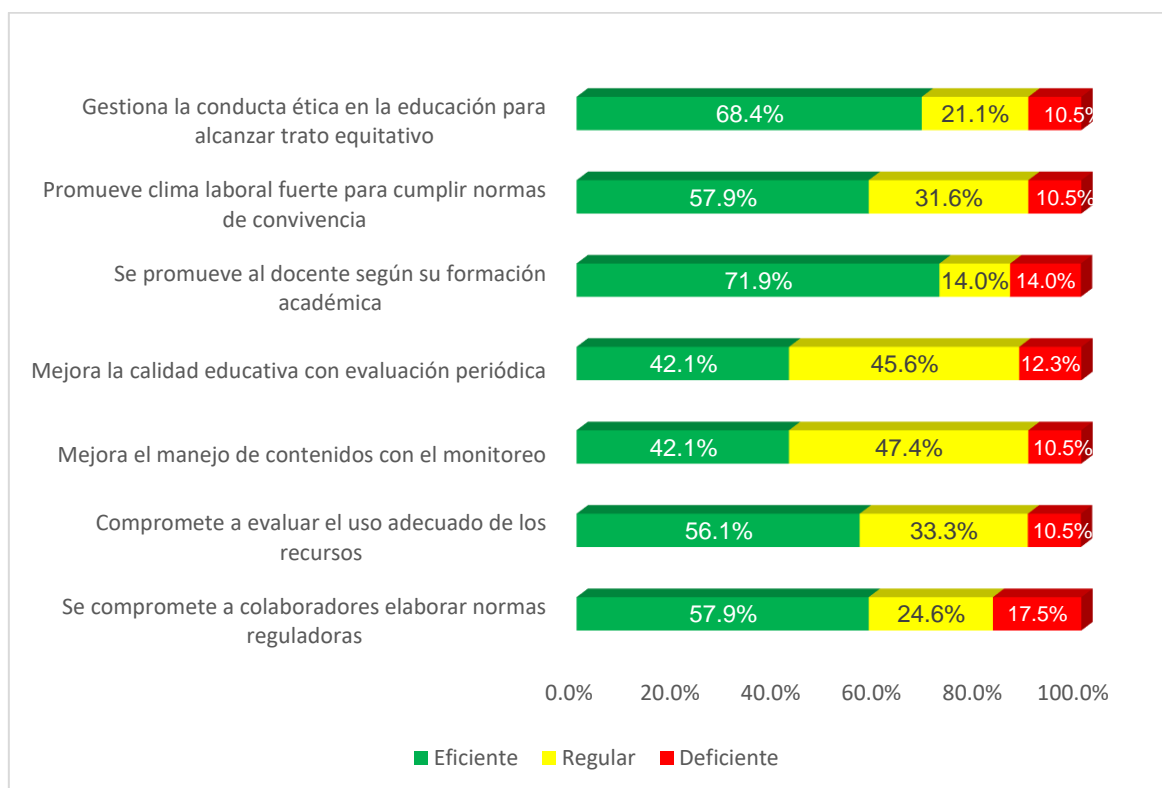
*Caracterización de la calidad enseñanza universitaria*

Características	Nunca/ Casi nunca		A veces		Casi siempre /Siempre	
	fi	%	fi	%	Fi	%
Los departamentos autorizados brindan contenido relevante para maestros y estudiantes para garantizar la calidad de la educación	4	7.0%	14	24.6%	39	68.4%
Promueve la evaluación de necesidades de los grupos sociales	<b>5</b>	<b>8.8%</b>	<b>27</b>	<b>47.4%</b>	25	43.9%
El líder conoce los objetivos / metas institucionales	2	3.5%	11	19.3%	44	77.2%
El líder controla las metas a ser alcanzadas	4	7.0%	13	22.8%	40	70.2%
Se compromete a colaboradores elaborar normas reguladoras	10	17.5%	14	24.6%	33	57.9%
Compromete a evaluar el uso adecuado de los recursos	6	10.5%	19	33.3%	32	56.1%
La autoridad busca la educación equitativa o igualitaria	2	3.5%	10	17.5%	45	78.9%
Se busca la oportunidad de permanencia para concluir el ciclo	1	1.8%	17	29.8%	39	68.4%
Mejora la planificación de temas con sílabos contextualizadas	5	8.8%	16	28.1%	36	63.2%
Mejora la gestión de contenidos a través de la monitorización	<b>6</b>	<b>10.5%</b>	<b>27</b>	<b>47.4%</b>	24	42.1%
Mejora de procesos a través de métodos y técnicas	2	3.5%	20	35.1%	35	61.4%
Se mejora la educación con el uso de recursos didácticos virtuales	4	7.0%	21	36.8%	32	56.1%
Mejora la calidad educativa con evaluación periódica	<b>7</b>	<b>12.3%</b>	<b>26</b>	<b>45.6%</b>	24	42.1%
Mejora la calidad educativa fomentando el autoaprendizaje virtual	3	5.3%	19	33.3%	35	61.4%
Mejora la calidad educativa a través de la investigación formativa	2	3.5%	19	33.3%	36	63.2%
Se promueve al docente según su formación académica	8	14.0%	8	14.0%	41	71.9%
Toman decisiones en la planificación de la sesión de aprendizaje	4	7.0%	18	31.6%	35	61.4%
Toma decisiones según evidencias en el proceso enseñanza aprendizaje	3	5.3%	15	26.3%	39	68.4%
Toma decisiones según evidencias en el proceso de evaluación	3	5.3%	14	24.6%	40	70.2%
Toma decisiones con evidencias de investigaciones realizadas	2	3.5%	15	26.3%	40	70.2%
Toma decisiones con evidencias para la protección social	5	8.8%	21	36.8%	31	54.4%
Promueve clima laboral fuerte para cumplir normas de convivencia	6	10.5%	18	31.6%	33	57.9%
Gestionar las relaciones para alcanzar los objetivos	4	7.0%	21	36.8%	32	56.1%
Gestiona las relaciones para el desarrollo de competencias	2	3.5%	18	31.6%	37	64.9%
Gestiona la responsabilidad social para mejorar el nivel de reconocimiento de la comunidad	3	5.3%	22	38.6%	32	56.1%
Gestiona la responsabilidad social para mejorar el número de participaciones en eventos académicos	4	7.0%	22	38.6%	31	54.4%
Gestiona la responsabilidad social para mejorar el número de ingresantes por programas académicos	4	7.0%	17	29.8%	36	63.2%
Gestiona la equidad para tener una organización inclusiva	3	5.3%	18	31.6%	36	63.2%
Gestiona la accesibilidad para ser exitosos y flexible	4	7.0%	20	35.1%	33	57.9%
Gestiona la accesibilidad o equidad para ser transparente	2	3.5%	23	40.4%	32	56.1%
Gestiona la accesibilidad o equidad para ser exitoso y responsable	5	8.8%	16	28.1%	36	63.2%
Gestiona la conducta ética en la educación para alcanzar trato equitativo	6	10.5%	12	21.1%	39	68.4%
Gestiona la conducta ética para evitar los conflictos de interés	3	5.3%	23	40.4%	31	54.4%
Gestiona la conducta ética para beneficio de la sociedad	5	8.8%	20	35.1%	32	56.1%
Gestiona la seguridad y protección de datos para lograr confianza	3	5.3%	14	24.6%	40	70.2%
Gestiona la seguridad y protección de datos para la debida atención y confidencialidad	5	8.8%	14	24.6%	38	66.7%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a usuarios del Programa de Contabilidad, UNAS Yurimaguas, 2022

**Figura 1.**

*Razones que dificultan la calidad enseñanza universitaria*



**Fuente:** Referencia tabla 4

**Interpretación**

La figura 2, consideró como razones que dificultan la enseñanza universitaria, a aquellos, cuyas actividades de gestión se percibe que “Nunca” o “Casi Nunca” mayores al 10%, así tenemos como más crítico a que las autoridades comprometen a los colaboradores a elaborar normas reguladoras 17.5% y a que se promueva al docente según su formación académica 14%. Asimismo, los usuarios perciben que las autoridades no gestionan la conducta ética en la educación para alcanzar trato equitativo, ni exista mejora de los contenidos temáticos luego del monitoreo, ni que se promueva clima laboral fuerte para cumplir las normas de convivencia, o que se promueva que el docente evalúe el uso adecuado de los recursos 10.5% respectivamente.

**Objetivo específico 3:** Diseñar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022

**Tabla 5**

*Diseño del modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria*

INICIO	PROCESO	RESULTADOS
Gestión educativa y calidad de enseñanza: Deficiente promoción de estudiantes de acorde a la carrera Escasa implementación de laboratorios o talleres Deficiente garantizar de la infraestructura o soporte adecuado Deficientes convenios para prácticas preprofesionales Deficiente movilidad académica Deficiente servicio de tutoría Deficientes docentes investigadores Deficiente difusión del rendimiento académico del estudiante y satisfacción del estudiante Deficiente nivelación de los estudiantes Deficiente admisión Deficiente gestión de proyectos. Deficiente gestión de la conducta ética Deficiente clima laboral fuerte Deficiente promoción docente Deficiente evaluación de la calidad educativa Deficiente monitoreo para el manejo de contenidos Deficiente evaluación del uso de los recursos Deficiente normas reguladoras por colaboradores	Gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria: Objeto de acción Liderazgo Planificación Organización Operación Evaluación Desempeño Mejora  Planificar-Hacer-Verificar-Actuar	Eficiente promoción de estudiantes de acorde a la carrera Adecuada implementación de laboratorios o talleres Eficiente garantizar de la infraestructura o soporte adecuado Eficientes convenios para prácticas preprofesionales Eficiente movilidad académica Eficiente servicio de tutoría Eficientes docentes investigadores Eficiente difusión del rendimiento académico del estudiante y satisfacción del estudiante Eficiente nivelación de los estudiantes y admisión Eficiente gestión de proyectos y de la conducta ética. Eficiente clima laboral fuerte Eficiente promoción docente Eficiente evaluación de la calidad educativa Eficiente monitoreo para el manejo de contenidos Eficiente evaluación del uso de los recursos Eficientes normas reguladoras por colaboradores

**Fuente:** Elaboración propia

### Interpretación

En la Tabla 5, la calidad de la educación se puede mejorar gestionando la escuela de cierta manera, utilizando la gestión del cambio. El proceso puede

identificar problemas que deben resolverse o lagunas que deben llenarse. Curso de Contabilidad de la UNAAA.

**Objetivo específico 4:** Validar el modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022

**Tabla 6**

*Validación del modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad*

<b>N°</b>	<b>Expertos</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Promedio de Validez</b>
1	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	76
2	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	79
3	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	77
4	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	76
5	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	80
<b>Promedio General</b>			<b>77.6</b>

*Fuente:* Ficha de evaluación del modelo

### **Interpretación**

En la tabla 6 se muestra la validación del tema del modelo por parte de expertos, los cuales determinaron que la implementación del modelo en una entidad de formación universitaria fue efectiva, obteniendo valores que van de 76 a 80 puntos, con un promedio de 77.6 puntos, indicando un modelo efectivo para implementar. También vale la pena mencionar que la mayoría de los consejos y aportes brindados por los expertos fueron tomados en cuenta.



## V. DISCUSIÓN

Alcanzar la calidad educativa en cualquier nivel de una institución escolar requiere no solo de buena voluntad, sino también de la interrelación de la gestión educativa con la calidad del proceso de enseñanza, vinculaciones con las teorías didácticas y el desarrollo humano, vinculaciones en el marco de las relaciones académicas con la comunidad en para transformar la sociedad y Acceso a recursos técnicos y financieros para mejorar cada proceso. Los directivos tienen tareas relevantes que realizar y deben estar preparados para ello porque son gestores de una educación de calidad.

En la tabla 1, se observa que el grado de gestión educativa que desarrolla el programa de contabilidad de la Universidad Nacional Alto Amazonas, Yurimaguas, desde la percepción de los usuarios, se ubica mayoritariamente en el nivel “regular” 77.36%, con tendencia a “eficiente” 22.64. La tabla 2 nos muestra, la caracterización de la gestión educativa en el programa de contabilidad, Yurimaguas, 2022; evidenciándose que existe un predominio de acciones que se desarrollan “casi siempre/siempre” y “a veces”, en relación a “nunca”. Así tenemos que, con mayor frecuencia se presenta, la gestión del licenciamiento 84.9% y la acreditación 77.4% fortalece la gestión educativa del programa, los documentos de gestión y el sistema de comunicación responden a los requerimientos del programa académico 67.9% correspondientemente, se promueve el incremento de investigaciones en los docentes 56.6%, la gestión de los convenios interinstitucionales son eficientes y se efectúa acciones de compromiso social o de extensión o proyección cultural 54.7% respectivamente; finalmente, las autoridades promueven la gestión de innovación y el aumento del número de alumnos atendidos en la oficina de bienestar 52.8% (28), respectivamente. Entre las actividades de gestión educativa que realiza “A veces” predomina la implementación del plan de actividades extracurriculares y el incremento de grados y títulos emitidos 50.9% respectivamente, seguido de mantener actualizado el portal de transparencia y la evaluación del perfil del egresado 49.1% respectivamente; y, la gestión de promover la evaluación de las

competencias adquiridas según carrera 47.2% y el incremento en el número de estudiantes para tutoría, promover la mejora continua y la gestión de los bienes o servicios adecuados al programa 45.3%.

En la figura 1 se consideró como razones que dificultan la gestión educativa, a aquellos, cuyas actividades de gestión se percibe que “nunca” o “casi nunca” mayores al 20%, así tenemos como más crítico a la no implementación de movilidad académica 62.3%, poco incremento de docentes investigadores 52.8%, no se fomenta convenios con instituciones para prácticas pre profesionales o profesionales 37.7%, deficiente aumento en el número de alumnos para tutoría 35.8%, poca preocupación de incrementar el número de alumnos que reciben el servicio de tutoría 34%, ni realización del proceso de admisión de forma periódica, ni la implementación adecuada de laboratorios o talleres 28.3%, baja promoción del número de estudiantes de acuerdo a la carrera 26.4% y escasa gestión para nivelar a los estudiantes 24.5%. Asimismo, la muestra en estudio identifica como una de las razones que dificultan la gestión educativa, es que las autoridades “nunca” o “casi nunca” garantizan la infraestructura o soporte adecuado y ni conoce sobre el número de convenios para movilidad académica 22.6%. Finalmente, se percibe gestión deficiente en la difusión del nivel de rendimiento académico, ni de satisfacción del estudiante, así como, en la gestión de proyectos 20.8%.

Los resultados son similares con Lago et al. (2014), quien determinó que la calidad de la educación superior comprende la imaginación institucional y participantes de la educación, análisis de los principales determinantes en temas relacionados con la globalización, los debates institucionales sobre calidad y categorías (como investigación, docencia y gestión). Planes de mejora institucional es el factor decisivo. Además, con Chacón (2014), concluye que las instituciones educativas necesitan un cambio de paradigma simple a paradigma complejo, en línea con el pensamiento del siglo XXI. Donde el concepto de gestión educativa requiere un nuevo marco epistemológico y ontológico para promover la construcción de un lenguaje interdisciplinario y sistemático. En este sentido, es necesaria la emergencia de nuevas categorías conceptuales; Además, para producir visiones de

eventos educativos complejos, que conduzcan al desarrollo del trabajo en equipo, el aprendizaje cooperativo, la disposición al diálogo y el desarrollo complementario de ideas. Sin embargo, Torres (2014), concluye que existe una relación directa positiva media ( $r = 0.572$ ) y significancia ( $t = 8.72$ ) entre la evaluación y la práctica docente de la icónica institución educativa en Puno.

También Aguinaga et al. (2018), concluye que, la presencia de un modelo educativo contextuales con metas inclusivas es un requisito para la inclusión educativa a modo del crecimiento humano. Gestionar la educación debe componerse de cada uno de los integrantes colectividad estudiantil, esforzarse por fortalecer la educación y promover el desarrollo humano. En general, el equipo debe avanzar y lograr el objetivo de promover el desarrollo de los estudiantes. En general, se sacará como síntesis de categorías a priori y la investigación emergente del contexto educativo, y su potencial innovación a partir de los modelos educativos contextualizados diseñados a manera de productos teóricos y prácticos. Asimismo, con García (2015), quien concluye, la estrategia docente de la carrera de biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNAP se relacionó significativamente con el rendimiento académico. Igualmente, Amaringo (2017) concluye que las costumbres de estudio de los alumnos son buenos y la proporción es alta (78,9 %). Las habilidades académicas de la mayoría de estudiantes (82,5 %) de las principales carreras son suficientes. La mayoría (54,4 %) de los estudiantes de la especialidad de primaria tienen buen rendimiento académico. Hay una correlación directa de las costumbres de estudio y el rendimiento académico de los alumnos de tercer ciclo ( $r_s = 0,716$ ;  $p < 0,05$ ).

En conclusión, podemos entender que gestionar la educación a nivel universitario a modo de un procedimiento organizado, encaminado al perfeccionamiento de los métodos y programas internos de las entidades de formación, encaminados a mejorar los procedimientos docentes, de gestión, comunitarios y administrativos. gente movilizada en ella. Sin embargo, se requiere de las habilidades del docente para desarrollar un conjunto de herramientas que le permitan aunar y desarrollar los esfuerzos y acciones de

un grupo de personas para alcanzar las metas planteadas de antemano por la organización, e incluso dejar margen para su superación.

En la tabla 3, se observa el grado de la enseñanza universitaria desde la percepción de los usuarios de los programas de contabilidad de la UNAAA, Yurimaguas, ubicándolo predominantemente en el nivel “eficiente” 57.9%, con tendencia a “regular” 40.4%.

En la tabla 4, consideró como razones que dificultan la calidad enseñanza universitaria, a aquellos, cuyas actividades de gestión se percibe que “nunca” o “casi nunca” mayores al 10%, así tenemos como más crítico a que las autoridades comprometen a los colaboradores a elaborar normas reguladoras 17.5% y a que se promueva al docente según su formación académica 14%. Asimismo, los usuarios perciben que las autoridades no gestionan el comportamiento ético educativo con tal de conseguir un trato igualitario, ni exista mejora de los contenidos temáticos luego del monitoreo, ni que se promueva clima laboral fuerte para cumplir las normas de convivencia, o que se promueva que el docente evalúe el uso adecuado de los recursos 10.5% respectivamente.

La figura 2, consideró como razones que dificultan la enseñanza universitaria, a aquellos, cuyas actividades de gestión se percibe que “nunca” o “casi nunca” mayores al 10%, así tenemos como más crítico a que las autoridades comprometen a los colaboradores a elaborar normas reguladoras 17.5% y a que se promueva al docente según su formación académica 14%. Asimismo, los usuarios perciben que las autoridades no gestionan la comportamiento ético educativo con tal de conseguir un trato igualitario, ni exista mejora de los contenidos temáticos luego del monitoreo, ni que se promueva clima laboral fuerte para cumplir las normas de convivencia, o que se promueva que el docente evalúe el uso adecuado de los recursos 10.5% respectivamente.

Los resultados con parecidos con Martínez et al. (2016), concluyen que, la calidad de la educación requiere que todos participen activamente en el proceso de enseñanza, cada uno asume su propio rol y lo interpretó de la mejor manera, directores que tengan un fuerte sentido de identidad con la

escuela y líderes efectivos para orientar a sus alumnos. Para lograr los mismos objetivos, deben reconocer que existen problemas de organización, y luego formular un plan estratégico para resolver estos problemas, involucrando toda la comunidad y todos los niveles de gobierno.

También Orellana et al. (2016), concluye que, la calidad de la educación universitaria en el Perú es administrada por la CONEAU, en el formulario de evaluación existen 98 estándares de calificación en la profesión médica, de los cuales el 33 está relacionado con el número de alumnos por docente en teoría y práctica de laboratorio o práctica clínica. En las últimas décadas se incrementó el número de puestos vacantes que ofrece esta profesión. Por lo tanto, es necesario determinar esta relación con base en este indicador para evaluar la calidad del desarrollo docente que reciben a los estudiantes de medicina de UNMSM. Creemos que es necesario evaluar la relación maestro-alumno en seminarios y prácticas, pues esto repercute en el aprendizaje, la metodología del docente, la cohesión del grupo. Además, Díaz (2017), el nivel de calidad de la gestión educativa significa la gestión del sistema, la colaboración al desempeño educativo, la colaboración familiar y comunitaria, la utilización de las informaciones e infraestructuras y los recursos de aprendizaje; en el cuadro de procedimientos de certificación de las entidades nacionales educativas intermedia. En Iquitos, 41,2 % eran normales, 29,4 % eran buenos y 29,4 % eran malos.

De lo analizado se puede determinar que la calidad de la enseñanza se refiere a los atributos de los servicios públicos educativos en general, y en particular a la forma en que se entregan, según el tipo de institución de que se trate. Esto significa que los estudiantes comprenden, experimentan o conceptualizan el mundo que los rodea, pero la calidad de la enseñanza es compleja y difícil de lograr debido a los aspectos institucionales deficientes del servicio público.

En la Tabla 5, la calidad de la educación se puede mejorar gestionando la escuela en un proceso de cambio. El modelo utiliza la gestión del cambio para mejorar los problemas que pueda tener la escuela o las brechas en la calidad. Curso de Contabilidad de la UNAAA.

En la tabla 6 se muestra la validación del sujeto modelo por parte de expertos, los cuales determinaron que la implementación del modelo en la entidad formadora universitaria es efectiva, obteniendo valores que van de 76 a 80 ptos., con una media de 77.6 ptos., indicando que una efectiva modelo a implementar. También vale la pena mencionar que la mayoría de los consejos y aportes brindados por los expertos fueron tomados en cuenta. En resumen, podemos decir que el modelo de gestión de la formación docente ayuda a optimar una enseñanza de calidad, porque considera que la gestión educativa promueve la productividad y las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes, razón por la cual las actitudes y los niveles de motivación de los estudiantes. El desarrollo educativo y el quehacer dentro de la institución, además, garantiza el aprendizaje y la enseñanza de los estudiantes y docentes, para lo cual es necesario capacitar y evaluar continuamente a los docentes para garantizar su formación profesional.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria en el programa de contabilidad de la UNAAA, de acuerdo con la evaluación de los expertos por lo cual puede ser implementado.
- 6.2. Las características de la gestión educativa docente fueron: con mayor frecuencia se presenta, la gestión del licenciamiento 84.9% y la acreditación 77.4%, fortalece la gestión educativa del programa, los documentos de gestión y el sistema de comunicación dan respuesta al requerimiento de los programas académicos 67.9% respectivamente, se promueve el incremento de investigaciones docentes 56.6%, la gestión de convenios interinstitucionales son eficientes y se implementa actividades de responsabilidad social/extensión/proyección cultural 54.7% respectivamente; las autoridades promueven la gestión de innovación y el aumento del número de alumnos atendidos en bienestar 52.8%, respectivamente. Actividades de gestión educativa que realiza “a veces” predomina la implementación del plan de actividades extracurriculares y el incremento de grados y títulos emitidos 50.9% respectivamente, seguido de mantener actualizado el portal de transparencia y la evaluación del perfil del egresado 49.1% respectivamente; la gestión de promover la evaluación de las competencias adquiridas según carrera 47.2%, el incremento en el número de estudiantes para tutoría, promover la mejora continua y la gestión de los bienes o servicios adecuados al programa 45.3%.
- 6.3. La calidad de enseñanza se caracterizó porque, las actividades de gestión se perciben que “nunca” o “casi nunca” son mayores al 10%, así tenemos como más crítico que las autoridades comprometen a los colaboradores a elaborar normas reguladoras 17.5% y a que se promueva al docente según su formación académica 14%. Asimismo, los usuarios perciben que las autoridades no gestionan comportamiento ético educativo con el fin de conseguir trato igualitario, ni exista mejora de los contenidos temáticos luego del monitoreo, ni que se promueva clima laboral fuerte para cumplir las

normas de convivencia, o que se promueva que el docente evalúe el uso adecuado de los recursos 10.5% respectivamente

- 6.4. El modelo se basa en la gestión del cambio bajo la calidad educativa, y los problemas o vacíos encontrados pueden ser seguidos en los procedimientos de innovación con el fin de lograr efectos positivos en la gestión educativa, lo que ayudará a mejorar la calidad docente de las carreras universitarias de contabilidad de la UNAAA.
- 6.5. El modelo de gestión docente y educativa, los procedimientos contables, la opinión eficaz y experta para mejorar la calidad de la docencia universitaria promedian 77,6 puntos.



## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** A los directivos de la universidad, implementar el modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, y valorar las diversas etapas de su ejecución con la colaboración de sus autoridades.
- 7.2.** Las autoridades promover y fortalecer las tipologías de la gestión educativa docente universitaria en el programa de contabilidad, en especial implementa movilidad académica, incrementar docentes investigadores, promover arreglos con organizaciones con el fin de realizar prácticas pre profesionales o profesionales, incremento estudiantes para tutoría, asistencia de estudiantes al servicio de tutoría, realización del proceso de admisión de forma periódica, implementación adecuada de laboratorios o talleres, baja promoción de la cantidad de alumnos de acuerdo a la licenciatura y escasa gestión para nivelar a los estudiantes. Asimismo, garantizar la infraestructura o soporte adecuado mejorar el rendimiento académico, la satisfacción del estudiante y la gestión de proyectos 20.8%.
- 7.3.** Las autoridades promover y fortalecer las tipologías de la calidad educativa universitaria, sobre todo en que las autoridades se comprometan con los colaboradores a elaborar normas reguladoras, que se promueva al docente según su formación, que los usuarios perciban que las autoridades gestionan la comportamiento ético educativo con el fin de conseguir trato igualitario, mejorar los contenidos temáticos luego del monitoreo, promover clima laboral fuerte para cumplir las normas de convivencia y que el docente evalúe el uso adecuado de los recursos.
- 7.4.** A los directivos implementar un modelo de gestión docente y educativa que mejore la calidad de la enseñanza, reduzca los problemas o vacíos encontrados y logre efectos positivos en las gestiones educativas, que ayude a mejorar la calidad de los servicios públicos educativos.

- 7.5.** A los gestores, implementar modelos de gestión educativa docente para optimar la calidad de la docencia y verificar periódicamente los cambios propuestos para producir mejoras o fortalecer sus condiciones en beneficio de la gestión de la educación superior y de la comunidad universitaria en su conjunto.

## VIII. PROPUESTA

### 8.1. Representación gráfica del Modelo

#### Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad 2022



**Fuente:** Elaboración propia

## **8.2. Introducción**

Los servicios públicos entran en diferentes situaciones por diferentes motivos, limitando su progreso, muchas veces sus principales intereses se ven mermados y afectando la eficiencia laboral, trayendo como consecuencia el incumplimiento de las funciones de los docentes universitarios frente a los asignados. El trabajo en equipo, así como la dependencia profesor y alumno, son determinantes que generan motivaciones y valor en los procedimientos educativos. La forma en que los maestros y los estudiantes trabajan juntos se puede ver en las acciones que toman, incluido el respeto mutuo, el intercambio de ideas y la ayuda mutua para hacer crecer y formar la institución. Igualmente, las instituciones de educación superior, especialmente los programas de contabilidad, necesitan con urgencia evaluar continuamente qué tan bien los estudiantes y otros beneficiarios, como sus padres, mejoran sus habilidades educativas al cumplir con los requisitos. Para ello, proponemos un modelo de gestión docente y educativa con el ciclo de Deming como elemento prioritario de la gestión educativa, con el fin de mejorar la calidad de la educación universitaria.

## **8.3. Objetivos**

### **Objetivo general**

Favorecer en el progreso de la gestión educativa docente con el fin de mejorar la calidad de enseñanza en las universidades públicas principalmente en los programas de contabilidad.

### **Objetivos específicos**

- Impulsar estrategias para mejorar la docencia y la gestión educativa en las universidades públicas.
- Fortalecer el liderazgo docente en los equipos académicos de los programas de contabilidad de las universidades públicas.

- Fortalecer la práctica de valores e involucrar a los principales decisores académicos para el logro de las metas institucionales, académicas y personales.
- Demostrar la capacidad para la adquisición y desarrollo de competencias a través de enseñanza - aprendizaje e investigación.
- Incrementar la satisfacción de la comunidad universitaria.

#### **8.4. Teorías**

Según Useche y Oliveira, (2009), para satisfacer las necesidades de los clientes, las organizaciones están utilizando nuevas estrategias y enfoques. La calidad de una organización se evalúa mediante el análisis de satisfacción del usuario. Asimismo, Álvarez et al. (2014), mencionan que, en educación, los estudiantes son los mejores agentes determinantes de la calidad de los servicios. A lo que Mena et al. (2017) dice que específicamente, la calidad abarca muchos aspectos específicos, como la satisfacción del cliente y la continuidad de la mejora. La calidad interna es hacer referencia a los procedimientos, producto y el servicio dentro de la organización, sin embargo, a lo que refiere la calidad externa es a cómo percibe el cliente los productos o servicios que ha recibido. Asimismo, Useche y Oliveira. (2009), manifiestan que, cabe hacer mención que la orientación de calidad se utiliza para las diferentes secciones como el alimentario, salud, bancario (Vela, 2010) y educativo. La eficacia educativa hace referencia a los constituyentes en las aulas que conducen a una educación de calidad, mientras que la calidad educativa busca formar estudiantes de manera integral a través de la evaluación continua, la modificación de los planes de aprendizaje y la organización de las actividades escolares (Villarruel, 2010). De hecho, las instituciones educativas eficaces permiten que los estudiantes se desarrollen de manera integral, teniendo en cuenta el rendimiento y el nivel social, económico y cultural (Iglesia y Rossello, 2018).

Asimismo, Iglesia y Rossello. (2018), mencionan que, además, hay muchas maneras en que un maestro puede ser eficaz en el aula, entre ellas tener buenas habilidades de gestión, crear un ambiente acogedor, brindar instrucciones claras, fomentar diferentes métodos de aprendizaje y analizar

el progreso de los estudiantes. Según Pérez (2017), las organizaciones utilizan el ciclo de Deming (también conocido como el ciclo PHRA: planificar, hacer, revisar, actuar) para mejorar la calidad de forma continua a través de las siguientes fases: 1. Planificación: Participar en la planificación de la mejora, causa y efecto a través de gráficos de Pareto, histogramas, tablas de control, gráficos y listas. 2. Hacer: La aplicación del plan. 3. Revisar: verificar las mejoras deseadas. 4. Acción: Estandarizar procesos. Finalmente, cabe mencionar que la tecnología contribuye en gran medida a mejorar la calidad del sector educativo (Mustakero y Borissova, 2017; Salas y Vázquez, 2017).

### **8.5. Fundamentación**

- a. **Sociológicas**, debido a que, intervienen con los docentes para potenciar la integración, presentación y trabajo en equipo pedagógico, los objetivos del programa universitario de contabilidad también se logran mejorando el desempeño docente y las habilidades de los estudiantes.
- b. **Axiológicas**, facilita la convivencia de docentes y estudiantes en diferentes campos ejerciendo y promoviendo valores misioneros sustentados en normas y códigos de conducta propuestos por la Universidad.
- c. **Psicológicas**, la salud mental está relacionada con el éxito y desempeño valioso de la entidad formadora. Sin embargo, actualmente los docentes y universitarios muestran inseguridad e insatisfacción con su labor docente, lo que genera estrés afectando la armonía.
- d. **Pedagógicas**, tomando como línea base a las posibilidades y las necesidades. Las posibilidades de educar pasan por la presencia de influencia en el educador y la posibilidad de ser influido por el alumno, quien debe responder a su requerimiento de adquirir competencias.

### **8.6. Caracterización de la propuesta**

**El modelo tiene como pilares los siguientes:**

- **Integraciones**, ya que trabajar en equipo permite a los directores implementar modelos y desarrollar habilidades con el fin de optimar

los recursos humanos, financieros, materiales, equipos e infraestructura, componentes de los servicios educativos.

- **Equidad de género y oportunidades**, Además de la competencia basada en la meritocracia, el énfasis en el logro y el afán de superación, en una universidad, la necesidad de cuidar a los más necesitados puede confundirse con dar igualdad de oportunidades a hombres y mujeres.
- **Liderazgo**, cada entidad tiene un referente que lidera un grupo de colaboradores, el liderazgo de la junta directiva debe mejorarse, según el ICA, para que los directores sean más responsables y estén dispuestos a administrar mejor la institución.

#### **El modelo se basa en los principios de:**

- **Enfoques al estudiante y otros beneficiarios**, para mejorar la imagen de la institución, los servicios están enfocados a estudiantes y otros benefactores.
- **Liderazgos visionarios**, cuando hay un cambio positivo y la escuela mejora constantemente, el liderazgo se considera visionario.
- **Compromisos de las personas**, cuando la comunidad universitaria participa activamente es por el compromiso de la gente.
- **Enfoques a procesos**, la calidad del entrenamiento se puede mejorar, cambiar o progresar dependiendo de la condición en la que se encuentre.
- **Mejoras**, la calidad de la capacitación se puede mejorar, cambiar o progresar según el estado actual de la capacitación.
- **Tomas de decisión basadas en evidencia**, se deben realizar investigaciones o pruebas previas sobre los cambios, las estrategias y los elementos antes de que se utilicen en las tomas de decisión.
- **Gestión de las relaciones**, la gestión de las relaciones, el trabajo en equipo y los esfuerzos de trabajo por separado contribuyen a una mejor gestión y organización, lo que da como resultado un producto o servicio mejorado.

- **Responsabilidades sociales**, retribuir a la comunidad es una prioridad para las personas con educación universitaria, porque tienen un sistema de educación superior.
- **Accesibilidad y equidad**, el Estado debe garantizar la educación superior a los más necesitados, así como la equidad y el acceso a la educación superior. Además, el estado debe hacer que los recursos sean accesibles para que las personas puedan ir a la universidad.
- **Conductas éticas en educación**, en educación, tanto el docente como el estudiante deben trabajar dentro de un marco ético e investigativo en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Seguridad y protección de datos**, los sistemas de seguridad de la información de la institución deben proteger todas las bases de datos que contengan información generada durante la operación del sistema.

#### **El modelo tiene los siguientes componentes:**

- **Planificación Organizacional.** Compone un progreso de las actividades asociadas al plan de acción inherente al gestor, que está diseñado para dotarlo de operatividad y continuidad. Esta mejora tiene como objetivo establecer una dirección y una estrategia claras para lograr los objetivos de manera efectiva.
- **Promocionar la colaboración laboral.** La comunidad universitaria (todas las personas de la universidad) necesita poder participar activamente en los procesos y actividades. La institución mejorará la gestión de la universidad, para que todo esté bien gestionado y claro.
- **Ambiente universitario.** Las universidades se esfuerzan por crear un entorno de trabajo positivo para sus estudiantes, lo que solo se puede lograr mejorando las relaciones entre el profesorado, el personal y otros miembros de la comunidad universitaria. Entonces se puede desarrollar un clima positivo en la universidad, lo que ayudaría a aumentar la enseñanza y las habilidades en los estudiantes.
- **Seguimientos del aprendizaje.** Se pedirá que los directivos no solo se preocupen por los temas y condiciones de gestión de la institución,



sino que le den la debida importancia al aprendizaje de los estudiantes universitarios, ya que este elemento forma un importante indicador del contexto institucional.

- **Fomentar el aprendizaje universitario.** Después de desarrollar y mejorar la organización y las condiciones laborales de la institución, finalmente se podrá brindar a los estudiantes una buena formación, lo que trascenderá en la ventura de la comunidad y de la gente.

**El modelo tiene los siguientes contenidos:**

Presta atención al progreso de la gestión docente y educativa, esto se debe a la existencia de deficiencias, no solo dificulta la correcta formación de los estudiantes universitarios, sino que no cuenta con suficiente clima laboral, lo que afecta el aprendizaje de los alumnos. Gestionar los escenarios y los procesos de aprendizaje de una universidad son dos áreas que preocupan a la gestión académica. Estas áreas abarcan las actividades que debe manejar el líder universitario, así como las habilidades y competencias que debe poseer. Estas dimensiones influyen en la forma en que los trabajadores, docentes y estudiantes se relacionan entre sí, e incluso pueden promover ciertos valores que deben ser defendidos en la universidad. El enunciado original habla de la mejora de la gestión educativa en estas dos dimensiones, y puede interpretarse en el sentido de que no solo influyen en las habilidades y competencias del líder universitario, sino también en las de los trabajadores/docentes que están a cargo de diferentes aspectos de la misma. Cada una de estas métricas debe ser evaluada por miembros de la comunidad universitaria para llegar a una respuesta objetiva.

Producto de lo anterior, es necesario señalar que se analizó la situación para llegar a los puntos claves que llevaron a la elaboración de este modelo, como gestión primaria, académica, los directivos de la Universidad no crean suficientes espacios para la participación frecuente, y no fomentan prácticas de protección y limitación de las informaciones de otros miembros del colectivo de estudiantes universitarios.

Las mejoras sustanciales beneficiarán la relación interna entre la universidad y el campo académico, y brindarán mejores servicios académicos para los estudiantes universitarios, que es la búsqueda final. Para que este modelo

funcione se necesita la dirección de las universidades y el profesorado que esté dispuesto a colaborar, tal y como se describe a continuación:

## 6. Caracterización de la propuesta

Macroproceso Proceso nivel 0	Proceso Nivel 1	Proceso Nivel 2	Actividades	Producto
Gestión académica	Enfoque a los estudiantes y otros beneficiarios	Gestión de los procesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar un plan de trabajo.</li> <li>- Identificar grupos de interés.</li> <li>- Talleres participativos</li> <li>- Sistematizado</li> <li>- Preparar informe final. -Seguimiento, monitoreo y evaluación</li> <li>-Plan de mejora</li> </ul>	Planes de estudios pertinentes y actualizados.
	Liderazgo visionario	Objetivos estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formular/establecer metas y objetivos</li> <li>- Asegurar la implementación, mantenimiento y</li> <li>-Mejorar el sistema de gestión de la calidad.</li> </ul>	Objetivos y metas establecidas
	Compromiso de las personas	Normatividad y regulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estandarizar los recursos adecuados.</li> <li>- Planificar, incrementar y asignar recursos.</li> <li>- Uso eficiente de los recursos.</li> <li>-Evaluar</li> </ul>	Documentos regulatorios
Gestión del cambio	Enfoque a procesos	Procesos establecidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Educación justa y equitativa</li> <li>- Oportunidades de acceso</li> <li>- Oportunidad de perpetuar y completar el ciclo</li> </ul>	Procesos definidos
	Mejora	Modelo establecido	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar planes de mejora.</li> <li>- proceso de identificación</li> <li>- Talleres con partes interesadas</li> <li>- Sistematizado</li> <li>- Elaborar informe de proceso</li> <li>-Seguimiento, monitoreo y evaluación</li> <li>-Plan de mejora</li> </ul>	Implementación del modelo
	Toma de decisiones basada en evidencias	Referente científico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrenamiento académico</li> <li>- Planificación de la actividad docente</li> <li>- La conducta de la enseñanza y el aprendizaje.</li> <li>- Evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>	Condiciones formativas establecidas

			-Investigar - Proyección y expansión	
	Gestión de las relaciones	Interrelación	-Reglas de convivencia -Cumplimiento de las expectativas -Motivación por educarse -Necesidades de servicio cubiertas -Capacitación docente	Relación interpersonal establecida
	Responsabilidad social	Responsabilidad social universitaria	- Conciencia de la comunidad - Participar - Reconocimiento comunitario - Cobertura estudiantil	Cambio de comportamientos
	Accesibilidad y equidad	Organización estable	-Organización inclusiva, flexible, transparente, responsable	Organización articulada y funcional
	Conducta ética en educación	Respecto a las condiciones formativas	-Entorno profesional ético	Respeto a los valores y moral
	Seguridad y protección de datos	Archivo de datos de respaldo	-Interactuar con la organización y partes interesadas	Bases de datos disponibles

**Fuente:** Elaboración propia de la investigación

## 8.7. Evaluación

Para dar seguimiento y evaluación continua de las mejoras en la gestión de la formación docente, es necesario ajustarse a las fechas y actividades determinadas de acuerdo al cronograma, así mismo, se requiere tener conversaciones constantes con los líderes y miembros, a fin de retroalimentar el proceso de búsqueda de la mejora continua para alcanzar la Calidad Docente. De esta forma, la evaluación del modelo se basará en los detalles de la tabla:

Nivel de implementación	Interpretación
0%	<b>No se implementa</b> , esta es la etapa donde no hay o no se avanza.
1 a 25%	<b>Ejecuciones iniciales</b> , el % de actividades que han emprendido, sin embargo, por una serie de razones, no pueden continuar como se esperaba.
26 a 50%	<b>En el proceso</b> , se comienza a enfatizar la etapa de progreso y aplicación del modelo.
51 a 75%	<b>Progreso esperados</b> . Aunque el nivel ejecutivo está comenzando a prestar más atención, todavía queda mucho trabajo por hacer antes de lograr los resultados
76 a 99%	<b>Implementaciones de funciones</b> . La etapa en la que se ha alcanzado un nivel adecuado de implementación y está casi completamente implementado.
100%	<b>Implementación efectiva</b> . La etapa final de implementación de la propuesta modelo en el tiempo estipulado y de acuerdo con todo lo estipulado.

### **8.8. Viabilidad**

El rector de la universidad está abierto a cambios que beneficiarían a la escuela y la gestión de la educación en la universidad. El modelo de la solicitud es válido porque se acepta que el rector estaría abierto a realizar estos cambios, se puede generar la viabilidad del uso adecuado del presupuesto a fin de alcanzar la calidad educativa del programa de Contabilidad, frente al licenciamiento y acreditación universitaria.

## REFERENCIAS

- Amaya, L., Tellez, R., & Alarcón, Ó. (2020). Contextualization in search of educational quality: Public Accounting and the faculties of Industrial Administration, a case. *Actualidades Pedagógicas*, 75, 1–20. <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss75.12>
- Barragan, J., Contreras, B. (2020). La acreditación educativa en México: orígenes, evolución y contribución a la mejora de la educación. Aproximación conceptual. (artículo científico). México. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 15(1), 142–157. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 15(1)142-158. Mayo 2020. ISSN 1870-557X
- Barrios C. (2018). Gestión educativa basada en un sistema de calidad en instituciones de educación universitaria. *Revista Docencia Universitaria*. Vol. 19 Issue 1, p53-73. 21p. Colombia. Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=136823455&lang=es&site=eds-live>
- Cadena, L., Zambrano, A., León, A., Real, G., & Marilud, C. (2018). Los procesos de autoevaluación en función de la calidad en la gestión de la educación superior. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Issue, p1-11, 11p. Toluca México. Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=130757939&lang=es&site=eds-live>
- Castillo, J. (2020). Calidad educativa universitaria. *Sinergias Educativas*. Vol. 5 No. 2 (2020): July - December; 385-390; 2661-6661 <https://doi.org/10.37954/se.v5i2.148>
- Carriazo, C., Pérez, M., y Gaviria B, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25, 87–95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Carrillo, E. (2020). Proyecto pedagógico para elevar la calidad educativa en la Licenciatura en Educación Superior de la Unidad Académica de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) a partir del nuevo Modelo Educativo 2017 en Chilpancingo, Guerrero (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–29
- Celeste M. (2018). Los Efectos del Fondo para el Mejoramiento de la Calidad Universitaria en la Universidad Nacional de Córdoba. *Education Policy*

Analysis Archives. p1-27, 27p. United States of America  
<https://doi.org/10.14507/epaa.26.2972>

Delgado, J., y Vallejos, V. (2020). *Sistema de gestión de calidad para procesos de capacitación docente universitaria basada en ISO 9001:2015*. (Artículo científico). UCV HACER. <https://doi.org/10.18050/ucv-hacer.v9i4.2684>

De la Caridad, L., Rubio, D., & Alberto, L. (2016). Gestión de la calidad universitaria en la Facultad de Ciencias Médicas “General Calixto García.” *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. Vol. 30 Issue 3, p580-590. 11p. Habana Cuba. Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=120576526&lang=es&site=eds-live>

De los Monteros, M. (2018). La Vinculación con la Comunidad Una Gestión De Calidad En Universidad Metropolitana. *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*. Vol. 9 Issue 3, p633-642. 10p. United States of América. Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=133454948&lang=es&site=eds-live>

Enríquez, A., Garofalo, D., & Hidalgo, F. (2018). La Administración y su contribución en la Gestión Educativa en las Instituciones de Educación Superior en el Ecuador. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Issue, p1-14, 14p. Toluca México. Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=130757953&lang=es&site=eds-live>.

Franco, J. (2021). La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (64), 151-179. <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n64a7>

García, M. (2021). El Espacio Europeo de Educación Superior y su sello de calidad. (artículo científico). Universidad Autónoma de Madrid. Madrid España. *Revista Española de Educación Comparada*, 2020(37), 153–173. <https://doi.org/10.5944/reec.37.2021.27728>

Guerra, R., Ramos, F., & Roque, R. (2020). Aplicación de la norma ISO 21001:2018 a la calidad de los programas de posgrado académico. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. Vol. 34 Issue 1, p1-17. 17p. 2



Charts. Habana Cuba. Disponible en:  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=142418626&lang=es&site=eds-live>

Palomino, I., Calla, K., Yangali, J., Vásquez, M., Arrátia, G., Luis, J., & López, R. (2020). Responsabilidad social universitaria y la calidad de servicio administrativo. *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 10(2), 46–63. Vol. 10 Issue 2, p46-63, 18p. San Martín Perú.  
<https://doi.org/10.17162/au.v10i2.440>

Rodríguez, S. (2000). Calidad de la enseñanza Universitaria. Artículo científico. Universidad de Barcelona. Disponible en:  
[https://www.researchgate.net/publication/28073791\\_La\\_calidad\\_en\\_la\\_Ensenanza\\_Universitaria](https://www.researchgate.net/publication/28073791_La_calidad_en_la_Ensenanza_Universitaria)

Romero, A., Flores, D., Flores, E., & Luzuriaga, M. (2020). Gestión de la calidad en instituciones de educación superior. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Issue, Vol. 7, p1-15, 15p Toluca México. Disponible en:  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=141887586&lang=es&site=eds-live>

Surdez-Pérez, E., Sandoval-Caraveo, M., & Lamoyi-Bocanegra, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria *Educación y Educadores*. Vol. 21(1):9-26. Bogotá Colombia. Disponible en:  
<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>

# **ANEXOS**

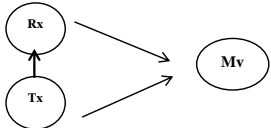
## Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición						
<b>V1: Gestión educativa docente</b>	Son actividades relacionadas al proceso de enseñanza aprendizaje específicas para los educandos (Huamani, 2014, p.260).	Son procesos de gestión que garantizan la enseñanza - aprendizaje en la educación superior. Se medirá según sus dimensiones a través de un cuestionario	Estratégica	Planificación estratégica Aseguramiento de la calidad	<b>Ordinal</b>						
			Formación integral	Admisión Nivelación Seguimiento del estudiante Plan de estudios Actividades extracurriculares Responsabilidad social universitaria Extensión y proyección cultural Enseñanza aprendizaje Tutoría Investigación, desarrollo e innovación Gestión de los docentes Movilidad académica Prácticas preprofesionales							
				Soporte institucional		Servicio de bienestar Infraestructura y soporte Gestión de bienes y servicios Recursos humanos Laboratorios y talleres Centro de información y referencia Grados y títulos					
						Resultados	Verificación del perfil de egreso Seguimiento del egresado				
							<b>V2: Calidad de enseñanza universitaria</b>	La realizan la comunidad universitaria, quienes, conociendo el uso y aplicación de instrumentos y técnicas de calidad para mejorar permanentemente su gestión, los alumnos y sus padres son actores del sistema de calidad (ISO 21001, 2018).	Es garantizar una buena enseñanza a los estudiantes con docentes capacitados para un buen desarrollo organizacional, para lograr la satisfacción educativa. Será medida según sus dimensiones a través de un cuestionario	necesidades de los estudiantes	Contenidos pertinentes Atiende las necesidades de grupos sociales
						Liderazgo visionario				Objetivos y metas establecidos Objetivos y metas alcanzadas	
						Compromiso de las personas				Normas que regulen los recursos suficientes Planificar, incrementar y distribuir recursos Uso eficiente de los recursos	
										Enfoque de procesos	Educación equitativa e igualitaria Oportunidad de acceso Permanencia y conclusión del ciclo
				Mejora		Planificación de asignaturas Manejo de los contenidos conceptuales Métodos y técnicas para conducir el proceso Uso de recursos didácticos virtual Tipos de evaluación					

				Fomento del autoaprendizaje virtual	
				Desarrollo de investigación formativa	
				Participación del estudiante en su proceso	
			Toma de decisiones basada en evidencia	Formación académica	
				Planificación de la actividad docente	
				Conducción de la enseñanza y aprendizaje	
				Evaluación proceso enseñanza- aprendizaje	
				Investigación	
			Gestión de las relaciones	Proyección y extensión	
				Normas de convivencia	
				Cumplimiento de las expectativas	
				Motivación por aprender	
			Responsabilidad social	Necesidades de servicio cubiertas	
				Capacitación docente	
				Percepción de la comunidad	
			Accesibilidad y equidad	Participación en eventos	
				Reconocimiento de la comunidad	
			Conducta ética	Cobertura del alumnado	
			Seguridad y protección de datos	Organización exitosa	Ordinal
				Entorno profesional ético	
				Partes interesadas interactúan con la organización	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

**Título:** Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos																			
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida un modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> i) ¿Cuáles son las características de la gestión educativa en el programa de contabilidad, Yurimaguas-2022? ii) ¿Cuáles son las características de la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022? iii) ¿Cuál es el diseño del modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022? iv) ¿Cuál es el resultado de la validación del modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022</p> <p><b>Objetivos específicos</b> i) Identificar las características de la gestión educativa en el programa de contabilidad, Yurimaguas-2022 ii) Identificar las características de la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022 iii) Diseñar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022 iv) Validar el modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022</p>	<p><b>Hipótesis general</b> El modelo de gestión educativa docente mejora la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022</p>	<p><b>Técnica</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> El cuestionario</p>																			
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																				
<p>Investigación aplicada de diseño no experimental, transversal, cuantitativa descriptiva propositiva</p>  <p>Tx: teorías de la gestión educativa docente y calidad de la enseñanza Rx: Diagnóstico de la gestión educativa docente y calidad de la enseñanza Mv. Modelo validado</p>	<p><b>Población</b> estará compuesta por usuarios universitarios, profesores, administradores y estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas, que son 100 personas. (Fuente: recursos humanos de la Universidad)</p> <p><b>Muestra</b> La muestra estará representada por el 100% de población, por lo tanto, serán 100 usuarios</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">V1: Gestión educativa</td> <td>Estratégica</td> </tr> <tr> <td>Formación integral</td> </tr> <tr> <td>Soporte</td> </tr> <tr> <td>Resultados</td> </tr> <tr> <td rowspan="10">V2: Calidad de enseñanza universitaria</td> <td>Necesidades de los estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Liderazgo visionario</td> </tr> <tr> <td>Compromiso de las personas</td> </tr> <tr> <td>Enfoque de procesos</td> </tr> <tr> <td>Mejora</td> </tr> <tr> <td>Toma de decisiones</td> </tr> <tr> <td>Gestión de las relaciones</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad social</td> </tr> <tr> <td>Accesibilidad y equidad</td> </tr> <tr> <td>Conducta ética</td> </tr> <tr> <td>Seguridad y protección datos</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	V1: Gestión educativa	Estratégica	Formación integral	Soporte	Resultados	V2: Calidad de enseñanza universitaria	Necesidades de los estudiantes	Liderazgo visionario	Compromiso de las personas	Enfoque de procesos	Mejora	Toma de decisiones	Gestión de las relaciones	Responsabilidad social	Accesibilidad y equidad	Conducta ética	Seguridad y protección datos	
Variables	Dimensiones																					
V1: Gestión educativa	Estratégica																					
	Formación integral																					
	Soporte																					
	Resultados																					
V2: Calidad de enseñanza universitaria	Necesidades de los estudiantes																					
	Liderazgo visionario																					
	Compromiso de las personas																					
	Enfoque de procesos																					
	Mejora																					
	Toma de decisiones																					
	Gestión de las relaciones																					
	Responsabilidad social																					
	Accesibilidad y equidad																					
	Conducta ética																					
Seguridad y protección datos																						

## Documento de aceptación de la entidad para desarrollar la investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE  
ALTO AMAZONAS

**UNIVERSIDAD LICENCIADA**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

### CARTA N° 002-2022-UNAAA-CO/P

DE: **Dr. Damián Manayay Sánchez**  
Presidente de la Comisión Organizadora de la Universidad Nacional  
Autónoma de Alto Amazonas

A: **Santiago Luis Vela del Águila**  
Estudiante de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la  
Universidad César Vallejo, Tarapoto.

ASUNTO: Autorizar publicar o difundir los resultados de su investigación  
aplicados en la institución a mi cargo

FECHA: Yurimaguas, 20 de abril de 2022

Mediante el presente y cumpliendo con la Ley de transparencia y acceso a la información pública, mi representada **AUTORIZA** a **SANTIAGO LUIS VELA DEL ÁGUILA**, publicar y/o difundir los resultados del estudio titulado: "**Modelo de Gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas - 2022**", el cual tuvo por objetivo: Determinar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022, y que se enmarca dentro de un trabajo de investigación académico de nivel de tesis, el cual cumple con los protocolos y códigos de ética en la investigación.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE ALTO AMAZONAS  
DR. DAMIAN MANAYAY SANCHEZ  
PRESIDENTE

**Dr. Damián Manayay Sánchez**  
Presidente Comisión Organizadora  
Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas



mesadepartesunaaa@unaaa.edu.pe  
Calle Prolongación Libertad N° 1220-1228

[www.unaaa.edu.pe](http://www.unaaa.edu.pe)

## Cuestionario 1: Gestión educativa docente

### Datos generales:

Nº de cuestionario:                      Fecha de recolección: ...../...../.....

**Instrucciones:** Estimado docente o estudiante, el presente instrumento tiene como objetivo Determinar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
Gestión estratégica	1	¿Los documentos de gestión responden a las necesidades de los programas académicos?					
	2	¿Los documentos de gestión formulados se elaboraron de forma participativa?					
	3	¿La gestión de proyectos interinstitucionales se realiza de forma eficiente?					
	4	¿La gestión de convenios interinstitucionales se realiza de forma eficiente?					
	5	¿El sistema de comunicación contribuye a la gestión académica?					
	6	¿la gestión del licenciamiento fortalece la gestión educativa en el programa?					
	7	¿La acreditación fortalece la gestión del programa académica?					
	8	¿Las autoridades académicas promueven la gestión de innovación en el programa?					
	9	¿Las autoridades académicas promueven la mejora continua del programa?					
Formación integral	10	¿Las autoridades académicas realizan el proceso de admisión periódica según la realidad del programa académico?					
	11	¿La autoridad académica realiza el proceso de traslados de los estudiantes según la realidad del programa?					
	12	¿La autoridad académica realiza el proceso de nivelación de los estudiantes según la realidad del programa?					
	13	¿La autoridad se preocupa por incrementar el número de estudiantes para tutoría?					
	14	¿La autoridad gestiona la actualización del plan de estudio?					

	15	¿La autoridad planifica las actividades extracurriculares?					
	16	¿La autoridad implementa el plan de las actividades extracurriculares?					
	17	¿La autoridad implementa actividades de responsabilidad social o de extensión o proyección cultural?					
	18	¿La autoridad difunde el nivel de satisfacción del estudiante por la enseñanza?					
	19	¿La autoridad difunde el nivel de rendimiento académico del estudiante por la enseñanza?					
	21	¿La autoridad se preocupa por incrementar el número de estudiantes que reciben el servicio de tutoría?					
	22	¿La autoridad promueve el incremento de investigaciones en sus docentes?					
	23	¿La autoridad conoce el número de convenios firmados para movilidad académica?					
	24	¿La autoridad implementa una propuesta de movilidad académica?					
	25	¿La autoridad promueve convenios con instituciones para prácticas preprofesionales o profesionales?					
Soporte institucional	26	¿La autoridad promueve el incremento del número de estudiantes atendidos en la oficina de Bienestar?					
	27	¿La autoridad garantiza la infraestructura o soporte adecuado a la calidad académica?					
	28	¿La autoridad gestiona los bienes o servicios adecuados para la gestión académica?					
	29	¿La autoridad conoce el número de docentes disponibles para las actividades académicas?					
	30	¿La autoridad implementa adecuadamente los laboratorios o talleres?					
	31	¿La autoridad mantiene actualizado el portal de transparencia?					
	32	¿La autoridad implementa los registros académicos?					
	33	¿La autoridad promueve el incremento del número de grados o títulos emitidos?					
Resultados	34	¿La autoridad promueve la evaluación del perfil del egresado?					
	35	¿La autoridad promueve el número de estudiantes empleados de acuerdo a la carrera?					
	36	¿La autoridad promueve la evaluación de las competencias adquiridas?					

**Fuente:** adaptado del estudio de Ruiz y Palomino (2021).



## Cuestionario 2: Calidad de enseñanza universitaria

### Datos generales:

N° de cuestionario: 01

Fecha de recolección: ...../...../.....

**Instrucciones:** Estimados docentes y estudiantes, el presente instrumento tiene como objetivo Determinar un modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria, programa de contabilidad, Yurimaguas-2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	N°	ITEMS	1	2	3	4	5
Necesidades de los estudiantes	1	¿La autoridad garantiza la calidad educativa con contenidos pertinentes para docentes-estudiantes?					
	2	¿La autoridad promueve la evaluación de necesidades de los grupos sociales?					
Liderazgo visionario	3	¿El líder conoce los objetivos / metas institucionales?					
	4	¿El líder controla las metas a ser alcanzadas?					
Compromiso de las personas	5	¿La autoridad compromete a los colaboradores en la elaboración de normas reguladoras?					
	6	¿La autoridad compromete a las personas en la evaluación del uso adecuado de los recursos?					
Enfoque de procesos	7	¿La autoridad busca la educación equitativa o igualitaria?					
	8	¿La autoridad busca la oportunidad de permanencia para la conclusión del ciclo?					
Mejora	9	¿La autoridad mejora la planificación de asignatura según sílabos contextualizados?					
	10	¿La autoridad mejora el manejo de contenidos con el monitoreo?					
	11	¿La autoridad mejora los procesos a través de métodos y técnicas?					
	12	¿La autoridad mejora la educación a través de uso de recursos didácticos virtuales?					
	13	¿La autoridad mejora la calidad educativa con instrumentos de evaluación periódica?					
	14	¿La autoridad mejora la calidad educativa fomentando el autoaprendizaje virtual?					
	15	¿La autoridad mejora la calidad educativa a través de la investigación formativa?					

Toma de decisiones basada en evidencia	16	¿La autoridad promueve al docente según su formación académica?					
	17	¿La autoridad toma decisiones para la planificación de la sesión de aprendizaje?					
	18	¿La autoridad toma decisiones según evidencias en el proceso enseñanza aprendizaje?					
	19	¿La autoridad toma decisiones según evidencias en el proceso de evaluación?					
	20	¿La autoridad toma decisiones con evidencias por las investigaciones realizadas?					
	21	¿La autoridad toma decisiones con evidencias para la protección social?					
Gestión de las relaciones	22	¿La autoridad promueve un clima laboral fuerte para cumplir normas de convivencia?					
	23	¿La autoridad gestiona las relaciones para el logro de objetivos?					
	24	¿La autoridad gestiona las relaciones para el desarrollo de competencias?					
Responsabilidad social	25	¿La autoridad gestiona la responsabilidad social para mejorar el nivel de reconocimiento de la comunidad?					
	26	¿La autoridad gestiona la responsabilidad social para mejorar el número de participaciones en eventos académicos?					
	27	¿La autoridad gestiona la responsabilidad social para mejorar el número de ingresantes por programas académicos?					
Accesibilidad y equidad	28	¿La autoridad gestiona la equidad para tener una organización inclusiva?					
	29	¿La autoridad gestiona la accesibilidad para tener una organización exitosa flexible?					
	30	¿La autoridad gestiona la accesibilidad o equidad para tener una organización transparente?					
	31	¿La autoridad gestiona la accesibilidad o equidad para tener una organización exitosa responsable?					
Conducta ética en la educación	32	¿La autoridad gestiona la conducta ética en la educación para alcanzar trato equitativo?					
	33	¿La autoridad gestiona la conducta ética para evitar los conflictos de interés?					
	34	¿La autoridad gestiona la conducta ética para beneficio de la sociedad?					
Seguridad y protección de datos	35	¿La autoridad gestiona la seguridad y protección de datos para lograr confianza?					
	36	¿La autoridad gestiona la seguridad y protección de datos para la debida atención y confidencialidad?					

**Fuente:** adaptado del estudio de Ruiz y Palomino (2021).

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria Instrumento  
 de evaluación : Para evaluar gestión educativa docente  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión educativa docente				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión educativa docente					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión educativa docente					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente**

Tarapoto, 30 de junio de 2022



Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín.  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar calidad de enseñanza universitaria  
 (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad de enseñanza universitaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad de enseñanza universitaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad de enseñanza universitaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 = Excelente**

Tarapoto, 30 de junio de 2022

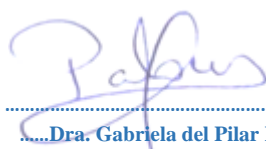
  
 .....  
**Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado**  
**DOCENTE POSGRADO**

## DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Gabriela del Pilar Palomino Alvarado, identificado con DNI N° 00953069, de profesión Metodólogo, Doctor en Gestión Universitaria domiciliado en Jr. Limatambo # 432, región San Martín, laborando en la actualidad en la Universidad Nacional de San Martín, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación “**Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022**” para obtener el Grado académico de Doctor del estudiante, Vela Del Aguila, Santiago Luis, con DNI 06803094 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico de Gestión Pública y Gobernabilidad, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de locual firmo el presente documento a los 30 días del mes de junio del 2022.



.....Dra. Gabriela del Pilar Palomino  
Alvarado DOCENTE POSGRADO

**DNI N° 00953069**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. López Rengifo Enrique  
 Institución donde labora : Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas  
 Especialidad : Doctor en Administración  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión educativa docente  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión educativa docente				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión educativa docente					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión educativa docente					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

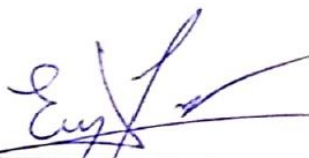
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 = Excelente**

Tarapoto, 30 de junio de 2022


---

**Enrique López Rengifo**  
 Dr. en Administración  
 CIP: 60797

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. López Rengifo Enrique  
 Institución donde labora : Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas.  
 Especialidad : Doctor en Administración  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar calidad de enseñanza universitaria  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad de enseñanza universitaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad de enseñanza universitaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad de enseñanza universitaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente**

**Tarapoto, 30 de junio de 2022**


---

**Enrique López Rengifo**  
 Dr. en Administración  
 CIP: 60797

## DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Enrique López Rengifo, identificado con DNI N° 18102482, de profesión Temático, Doctor en Administración domiciliado en Jr. Los Almendros # 184 - Tarapoto, región San Martín, laborando en la actualidad en la Universidad Autónoma de Alto Amazonas, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación **“Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022”** para obtener el Grado académico de Doctor del estudiante, Vela Del Aguila, Santiago Luis, con DNI 06803094 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico de Gestión Pública y Gobernabilidad, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 30 días del mes de junio del 2022.



---

**Enrique López Rengifo**  
Dr. en Administración  
CIP: 60797  
DNI N° 18102482



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Carranza García, Carmen Rosa  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL San Martín.  
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión educativa docente  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión educativa docente				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión educativa docente					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión educativa docente					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 = Excelente**

Tarapoto, 30 de junio de 2022



**CARMEN ROSA CARRANZA GARCÍA**  
**Dra. EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**Y GOBERNABILIDAD**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Carranza García, Carmen Rosa  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL San Martín.  
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar calidad de enseñanza universitaria  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad de enseñanza universitaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad de enseñanza universitaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad de enseñanza universitaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente**

Tarapoto, 30 de junio de 2022


  
 .....  
**CARMEN ROSA CARRANZA GARCÍA**  
**Dra. EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**Y GOBERNABILIDAD**

## DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Carmen Rosa Carranza García, identificado con DNI N° 01123333, de profesión Lic. En Ciencias Sociales, Temática, Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad domiciliado en Pasaje Trinidad Texeira N° 181, Morales, región San Martín, laborando en la actualidad en la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL San Martín, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación **“Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022”** para obtener el Grado académico de Doctor del estudiante, Vela Del Aguila, Santiago Luis, con DNI 06803094 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico de Gestión Pública y Gobernabilidad, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 30 días del mes de junio del 2022.



.....  
**CARMEN ROSA CARRANZA GARCÍA**  
**Dra. EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**Y GOBERNABILIDAD**  
.....  
**Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad**  
**DNI N° 01123333**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo.  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión educativa docente  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión educativa docente				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión educativa docente					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión educativa docente				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento coherente y aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4**

Tarapoto, 30 de junio de 2022

  
 -----  
**Dr. Keller Sánchez Dávila**  
 DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo.  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar calidad de enseñanza universitaria  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad de enseñanza universitaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad de enseñanza universitaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad de enseñanza universitaria				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>44</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento coherente y aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4**

Tarapoto, 30 de junio de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

## DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Keller Sánchez Dávila, identificado con DNI N° 41997504, de profesión Obstetra, Temática, Magister en Gestión y Políticas Públicas, Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad domiciliado en Jr. Francisco Bolognesi N° 135, provincia y región San Martín, laborando en la actualidad en la Universidad César Vallejo, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación **“Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022”** para obtener el Grado académico de Doctor del estudiante, Vela Del Aguila, Santiago Luis, con DNI 06803094 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico de Gestión Pública y Gobernabilidad, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 30 días del mes de junio del 2022.

  
-----  
Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

.....  
**Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad**  
**DNI N° 41997504**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Reyes Acevedo, Jesús Enrique  
 Institución donde labora : Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas.  
 Especialidad : Doctor en Administración  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión educativa docente  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión educativa docente				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión educativa docente					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión educativa docente					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>45</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 = Excelente**

Tarapoto, 30 de junio de 2022

  
 .....  
**JESÚS ENRIQUE REYES ACEVEDO**  
**Dr. EN ADMINISTRACIÓN**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Reyes Acevedo, Jesús Enrique  
 Institución donde labora : Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas.  
 Especialidad : Doctor en Administración  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar calidad de enseñanza universitaria  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Vela Del Aguila, Santiago Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad de enseñanza universitaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad de enseñanza universitaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad de enseñanza universitaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El instrumento es válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 = Excelente**

Tarapoto, 30 de junio de 2022

  
 .....  
**JESÚS ENRIQUE REYES ACEVEDO**  
**Dr. EN ADMINISTRACIÓN**



## DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Jesús Enrique Reyes Acevedo, identificado con DNI N° 21876233, de profesión Temático, Doctor en Administración domiciliado en Av. Dos de Mayo # 666, Pueblo Nuevo, Chincha, región Ica, laborando en la actualidad en la Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación **“Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022”** para obtener el Grado académico de Doctor del estudiante, Vela Del Aguila, Santiago Luis, con DNI 06803094 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico de Gestión Pública y Gobernabilidad, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 30 días del mes de junio del 2022.



.....  
**JESÚS ENRIQUE REYES ACEVEDO**  
**Dr. EN ADMINISTRACIÓN**  
DNI N° 21876233

## Validación de Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA  
EVALUACIÓN DEL:

**Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza  
universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022**

Estimado experto(a): Carmen Rosa Carranza García

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente técnico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X
	Total					40

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1	---	---
2	---	---
3	---	---
4	---	---
5	---	---
6	---	---

7	---	---
8	---	---

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta que se relacionan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022"									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden al cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

Total: 81

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría Supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--
7	--	--	--	--	--
8	--	--	--	--	--
9	--	--	--	--	--

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

**5. Opinión de Aplicabilidad:**

Propuesta válida para su implementación

---




---



---

Fecha: 22/07/2022

  
 -----  
**CARBER ROSA CARRANZA GARCIA**  
**Dra. EN GESTION PUBLICA**  
**Y GOBERNABILIDAD**  
 -----  
 Sello y Firma, DNI N° 01123333

## Validación de Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DEL:

**Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022**

Estimado experto(a): Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización				X	
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X
	Total					39

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1	---	---
2	---	---
3	---	---
4	---	---
5	---	---
6	---	---

7	---	---
8	---	---

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022"									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

**Total: 79**

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría Supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--
7	--	--	--	--	--
8	--	--	--	--	--
9	--	--	--	--	--

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradeceremos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

**5. Opinión de Aplicabilidad:**

Propuesta válida para su implementación

---



---



---

Fecha: 22/07/2022

  
 Dra. Gabriela del Pilar Fabiani Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO  
 DNI 00953069

## Validación de Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA  
EVALUACIÓN DEL:

**Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza  
universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022**

Estimado experto(a): Carol Beatriz Bao Ratzemberg

Usted ha sido seleccionada, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022".

C1	C2	C3	C4	C5
inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

No	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X
	Total					40

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1	---	---
2	---	---
3	---	---
4	---	---
5	---	---
6	---	---



7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo para el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteados para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022"									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podrá presentar el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

**Total: 81**

4. Marque cual de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

No	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría Supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	-
5	-	-	--	--	--
6	--	--	--	--	--
7	--	--	--	-	--
8	--	--	--	--	--
9	--	--	-	--	-

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Propuesta válida para su implementación

Fecha: 22/07/2022

  
 Dra. Carol Beatriz Bae Ratzenberg  
 GESTIÓN PÚBLICA Y GOBIERNO LOCAL  
 0300430

Sello y Firma, DNI N° 00967350

## Validación de Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DEL:

**Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022**

Estimada experta: Rosa Margarita Chong Rengifo

Usted ha sido seleccionada, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experta para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X
	Total					40

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1	---	---
2	---	---
3	---	---
4	---	---
5	---	---

6	---	---
7	---	---
8	---	---

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022"									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

Total: 81

4. Marque cuál de los siguientes items antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría Supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--
7	--	--	--	--	--
8	--	--	--	--	--
9	--	--	--	--	--

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:  
Propuesta válida para su implementación

---



---



---

Fecha: 22/07/2022



Rosa Margarita Chong Rengifo  
Docente en Gestión Pública y Gobernanza  
CPPe- 2301075441

Sello y Firma, DNI N° 01075441

## CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA  
EVALUACIÓN DEL:

**Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza  
universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022**

Estimado experto(a): Dr. Jhon Bautista Fasabi

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X
	Total					40

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1	---	---
2	---	---
3	---	---
4	---	---
5	---	---
6	---	---

7	---	---
8	---	---

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022"									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión educativa docente para mejorar la calidad de enseñanza universitaria del programa de contabilidad, Yurimaguas-2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

**Total: 81**

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría Supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--
7	--	--	--	--	--
8	--	--	--	--	--
9	--	--	--	--	--

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

**5. Opinión de Aplicabilidad:**

Propuesta válida para su implementación

---




---



---

Fecha: 22/07/2022



Dr. Jhon Bautista Fasabi  
Contador Público  
Mat: 19-431  
Doctor en Gestión  
Pública y Gobernabilidad

.....  
Sello y Firma, DNI N° 42050675



# BASE DE DATOS

BASE DE DATOS VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA DOCENTE

N° Encuesta	Preguntas																																Total					
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	P2 9	P3 0	P3 1	P3 2	P3 3	P3 4	P3 5	P3 6	Sum fila (t)	
1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	4	4	5	4	3	2	2	5	3	1	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	120
2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	4	5	4	4	1	3	5	4	3	3	4	1	2	4	1	3	3	3	3	3	3	4	116
3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	115	
4	3	3	4	4	4	5	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	112
5	3	2	2	2	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	106	
6	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	2	3	4	4	1	3	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	4	122
7	3	2	2	4	3	4	4	5	4	5	3	1	3	4	4	3	3	4	4	3	1	4	3	1	1	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	114
8	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	3	3	2	4	2	5	2	3	2	1	3	100	
9	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	112	
10	4	4	5	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	127	
11	3	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	3	2	5	2	2	3	4	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	4	2	3	3	4	4	3	1	113	
12	5	3	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	4	1	1	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	112	
13	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	128	
14	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	94	
15	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	123	
16	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	3	5	3	5	4	4	4	3	3	2	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	128	
17	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	1	3	4	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	97	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	1	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	133	
19	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	129	
20	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	1	3	2	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	114	
21	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	108	
22	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	1	1	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	121	
23	5	3	2	3	2	5	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	1	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	2	3	94	
24	4	4	3	3	4	4	4	3	4	1	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	120	

25	4	3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	5	3	3	4	3	4	4	4	2	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	123
26	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	1	2	4	1	1	2	4	2	2	3	3	3	3	87	
27	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	5	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	135	
28	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	89		
29	4	3	3	4	4	5	4	4	4	2	4	2	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	124	
30	3	4	4	3	4	5	5	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	2	2	2	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	129	
31	4	4	3	4	3	4	5	2	3	4	5	3	2	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	116
32	44	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	1	4	4	4	4	4	4	2	1	4	3	1	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	174
33	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	4	3	1	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	131
34	3	2	4	4	4	4	5	5	4	4	3	2	4	3	5	5	5	2	3	3	4	4	4	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	139
35	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	125
36	3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	3	2	2	3	1	1	2	3	5	4	1	5	1	2	3	4	2	2	3	2	4	2	3	114	
37	4	3	3	2	2	5	3	4	5	3	2	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	5	2	2	3	3	3	4	5	2	2	3	3	4	4	5	120	
38	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	97	
39	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	2	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	2	3	143
40	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	2	1	4	5	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	123	
41	5	4	2	2	4	4	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	5	2	3	3	3	3	2	2	97	
42	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	156
43	3	3	3	4	4	5	5	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	145	
44	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	127		
45	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	3	4	4	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	160	
46	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	142
47	4	3	2	2	4	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	3	4	1	2	3	2	2	2	3	108	
48	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	108	
49	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	85	
50	5	3	3	5	5	5	5	3	4	5	4	4	2	5	4	3	4	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	135	
51	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	5	3	5	3	3	4	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	153	
52	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	5	154	
53	3	3	4	3	3	4	4	3	3	5	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	102	

BASE DE DATOS VARIABLE CALIDAD DE ENSEÑANZA

N° Encuesta	Preguntas																																				Total			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	Sum fila (t)			
1	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	130	
2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	127	
3	1	2	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	4	4	4	3	4	5	4	4	4	2	2	2	3	3	4	2	107			
4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	111		
5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	121		
6	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	145	
7	3	3	5	5	3	3	5	5	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	1	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	125		
8	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	5	3	5	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	1	3	2	3	4	3	3	4	4	118		
9	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	118		
10	4	4	4	4	4	3	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	144
11	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	5	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	116	
12	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	5	5	5	3	146		
13	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	150		
14	5	4	4	4	3	5	5	3	4	2	5	5	4	5	4	4	2	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	150	
15	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	110		
16	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	113		
17	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	121	
18	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	134	
19	4	3	3	2	2	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	2	1	2	4	4	4	5	4	3	3	2	127			
20	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	128		
21	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	165		
22	4	3	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	160		
23	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	125		
24	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	168	
25	5	3	4	4	4	5	5	5	2	3	5	5	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	157		

26	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	161		
27	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	149	
28	5	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	166		
29	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	5	2	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	5	143	
30	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	141	
31	5	4	5	5	4	1	5	3	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	139	
32	4	3	4	3	5	4	4	3	2	4	3	5	3	3	4	3	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	139	
33	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	114	
34	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	145	
35	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	5	134
36	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	149	
37	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	140	
38	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	165	
39	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	5	4	3	2	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	118	
40	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	149	
41	2	2	4	3	2	2	3	4	2	2	3	2	2	4	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	90	
42	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	2	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	154
43	4	5	5	4	5	3	3	5	5	3	5	3	2	4	5	5	3	5	5	3	4	2	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	3	2	5	5	149	
44	1	1	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	79	
45	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	116
46	2	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	91	
47	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	132
48	4	3	4	5	3	3	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	134	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	140	
50	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2	3	1	1	1	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	93	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	141	
52	4	3	5	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	116	
53	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5	153	