



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión administrativa y gestión de residuos sólidos hospitalarios en el
Centro de Salud Loma, Yurimaguas – 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTORA:

Guerra de Dahua, Lusith (orcid.org/0000-0003-2314-0084)

ASESOR:

Dr. Panduro Salas, Aladino (orcid.org/0000-0003-2467-2939)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y permitirme lograr este objetivo, a mis amados hijos que de una y otra manera siempre fueron mi motivo para salir adelante y estuvieron ahí para alentarme a mi hija Shirley por comprender muchas veces mi ausencia, esto es por ustedes hijos amados.

Lusith

Agradecimiento

A mi familia por su valioso apoyo y a mis grandes amigos compañeros de estudios con quienes compartimos tiempos únicos, con desvelos, con gratos e inolvidables momentos.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	32
3.1. Tipo y diseño de investigación	32
3.2. Variables y Operacionalización.....	33
3.3. Población, muestra, muestreo.....	33
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	34
3.5. Procedimiento	37
3.6. Método de análisis de datos.....	38
3.7. Aspectos éticos	38
IV.RESULTADOS	40
V.DISCUSIÓN	45
VI.CONCLUSIONES	49
VII.RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	59

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.....	40
Tabla 2. Nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.....	40
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	41
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.....	42
Tabla 5. Relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.....	43

Índice de figuras

Figura 1.	Gráfico de dispersión entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos.....	43
-----------	---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fue de 147 colaboradores y la muestra fue de 92. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. La confiabilidad de la gestión administrativa fue de 0.911 y la gestión de residuos sólidos fue de 0.921, indicando que son confiables. Los resultados determinaron que el nivel de gestión administrativa, fue regular en 75 %, malo en 14 % y bueno en 11 %.; la gestión de residuos sólidos, fue regular en 57 %, malo en 33 % y bueno en 10 %. Concluyendo que existe relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,923 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además solo el 85.19 % de la gestión administrativa influye en la gestión de residuos sólidos.

Palabras clave: Control, gestión, residuos.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between administrative management and hospital solid waste management in the Loma health center, Yurimaguas - 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population was 147 collaborators and the sample was 92. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The reliability of administrative management was 0.911 and solid waste management was 0.921, indicating that they are reliable. The results determined that the level of administrative management was regular in 75%, bad in 14% and good in 11%.; solid waste management was regular in 57%, bad in 33% and good in 10%. Concluding that there is a relationship between administrative management and hospital solid waste management in the Loma health center, Yurimaguas - 2021, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.923 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 85.19% of administrative management influences solid waste management.

Keywords: Control, management, waste.

I. INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de gestión de los residuos sólidos hospitalarios (RSH) es realizado por la institución, este es un problema a nivel internacional debido a que los países presentan deficiencias con su sistema de gestión de estos residuos y éstos causan serios efectos negativos entre la población y en especial en la salud de la misma. El mal manejo de estos residuos sólidos hospitalarios causa epidemias, enfermedades cancerígenas entre otros. El poco conocimiento por parte de los trabajadores de los hospitales ocasiona una mala distribución de los residuos orgánicos e inorgánicos; poca asignación presupuestal es un obstáculo para la gestión de los residuos, por ende, se tiene escasos recursos tecnológicos, instrumentos de limpieza, entre otros. (Cantanhede & Sandoval, 1997).

Un mal manejo de residuos hospitalarios, no sólo genera afectación con respecto a la salud de la población, sino que representa un problema con el medio ambiente, los ecosistemas sufren severos daños, el suelo y el agua son contaminados. La separación, almacenamiento, tratamiento, recolección, y todas aquellas etapas de la gestión de residuos sólidos demanda de gran responsabilidad de los gestores. (Lacaveratz, 2009). La generación de estos residuos se da dentro de hospitales, clínicas, etc, el personal de salud está en constante riesgo de sufrir enfermedades generados por estos RSH. (OMS, 1992). Sin embargo, el mal manejo ocasiona un impacto negativo, contaminando los mares, lagos, ríos, suelos, esto se da cuando la gestión es deficiente, falta de responsabilidad y falta de conciencia ambiental. (Cantanhede, 1999)

De acuerdo con el Ministerio del Medio Ambiente (2018), estos son desechos, que se originan después de las actividades sanitarias, de construcción, agrícolas, consumo, etc, el inadecuado manejo de estos residuos genera perjuicios a la salud y al medio ambiente. En el Perú el Ministerio de Salud como órgano técnico-normativo, estima que cerca de treinta toneladas de desechos hospitalarios se dan de los centros de salud, debido a la falta de conciencia y poco interés en el manejo RSH por parte de los gestores de los hospitales. (Quichiz, 2015) estos residuos constituyen un riesgo permanente

para la salud tanto para personal médico y también para la ciudadanía. los RSH son sumamente peligroso para salud pública y también para los ecosistemas. La combinación de estos residuos, incrementa nivel de peligro, debido a que no se da una adecuada distribución de estos residuos antes de ser llevado para sus descomposición o disposición final.

En lo que respecta a la provincia de Alto Amazonas, en el centro de salud Loma, Yurimaguas se aprecia desperdicios y montículos de basuras en diversos lugares, ante esto, la gestión actual del responsable de dirigir en el centro de salud y sus soluciones planteadas no ha generado resultados esperados, además, se observan problemas relacionadas con las deficiencias para el manejo adecuado de estos residuos, el cual se ve evidencia en el amplio volumen que esos ocupan en los espacios de acopio, debido a que la entidad no cuenta con el equipamiento tecnológico necesario para el traslado respectivo a su destino final; seguidamente se observa que el personal designado para el manejo de los residuos, en reiteradas ocasiones, no tiene el alcance, todos los implementos de seguridad, para manipular esos residuos, el cual significa la exposición directa al peligro. El personal conformado por médicos, enfermeras y más, no le brindan la importancia debida por lo cual no realizan la segregación de manera correcta, lo cual complica aún más el proceso de recojo, debido a que se provoca una mezcla de todos los residuos, lo cual dificulta su clasificación e incrementa el nivel de peligro. Además, debido a que no existen capacitaciones sobre el uso de los implementos de seguridad, los trabajadores están expuestos a sufrir accidentes laborales, lo cual es reforzado por un sistema de prevención precario con planes de prevención desactualizados y fuera de contexto con la realidad de la entidad.

De acuerdo de la problemática se formuló el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas - 2021? Y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas - 2021? ¿Cuál es el nivel de gestión de

residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas - 2021?
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas - 2021?

Teniendo como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021 y como **objetivos específicos**: Analizar el nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021 y analizar el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021. Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

Finalmente se formuló la **hipótesis general**: **Hi**: Existe relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021. **Ho**: No existe relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021 y como hipótesis **específicas**: **H1**: El nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, es buena. **H2**: El nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, es regular. **H3**: Existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del **ámbito internacional** se citó a Rodríguez & Revelo (2017) quienes ejecutaron un estudio descriptivo, diseño no experimental, con 31 colaboradores como conjunto poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, en la empresa Cyrgo SAS, aún no se tiene implementado un plan con respecto al manejo de residuos sólidos, generado raíz de una falta de conciencia de cuidado ambiental, además, se evidenció la acumulación de residuos sólidos, los mismos que generaban un mal olor y contaminado el medio ambiente. Estas malas prácticas se pueden corregir mediante charlas de sensibilización y mensajes audio visual, de tal forma contribuir con el cuidado del medio ambiente, por ende, tener un ambiente agradable para la salud.

De igual manera se ha citado a Muñoz et al (2017) quienes realizaron una investigación de tipo básico, diseño descriptivo, la población fueron 600 generadores de RESPEL, la muestra fue de 181 elementos, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, con respecto a la gestión de los residuos sólidos, éste resulta deficiente debido a la poca conciencia ambiental y sobre todo, al poco interés que se tiene en un adecuado manejo de estos residuos. Frente a este contexto la capacitación o fortalecimiento de la gestión y la educación ambiental, estas acciones ayudan a superar los factores que no permite la eficiente gestión de los residuos sólidos, por ende, propiciar un ambiente saludable

Además, se ha citado a Mendoza, et al. (2018), quienes desarrollaron un estudio básico, diseño no experimental, con 86 colaboradores como conjunto poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyeron que, mejorando el ejercicio de la ejecución del gasto público. Los dispositivos de control interno implementados por la gestión administrativa, fortalecen los sistemas administrativos asociados a la ejecución del gasto, por lo tanto, da lugar o espacio a la transparencia de la gestión sobre los recursos públicos. asimismo, las actividades críticas (compras, almacenaje, etc) son adecuadamente gestionadas es decir se sigue

todos los procesos o lineamientos establecidos por la entidad y normativa del sector público.

Se citó a Riffo (2019), quienes desarrollaron un estudio básico, diseño no experimental, con 80 docentes como conjunto poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyeron que, se determinó que el personal administrativo necesita realizar mejoras en su nivel de desempeño para lograr los objetivos planificados, esto debido a que se encontró deficiencias para el manejo de habilidades y competencias que resultan primordiales para un adecuado manejo de los recursos organizacionales y la dirección de los colaboradores bajo altos estándares de calidad para encaminar al logro de los objetivos mediante el acompañamiento continuo al colaborador para que pueda realizar las actividades asignadas sin complicaciones que perjudiquen su nivel de rendimiento.

Por ello se citaron a Alcocer et al (2019), Han desarrollado un estudio básico., diseño no experimental, con 47 colaboradores como su número poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyeron que, la entidad presenta serias deficiencias con respecto al desarrollo de actividades ligadas a la gestión de residuos sólidos, el cual se encuentra causado por diversos problemas, dentro de los cuales se resaltaron a la falta de personal capacitado para realizar la clasificación de los residuos de acuerdo a su nivel de peligrosidad, asimismo no cuenta con los medios necesarios para el traslado respectivo de los residuos hasta el lugar de tratamiento, seguidamente se encuentra la falta de una cultura dentro la entidad debido a que el personal no colabora con ello y deja los residuos en cualquier espacio designado para la clasificación, lo cual provoca la necesidad de seleccionarlos nuevamente.

A nivel nacional, Abarca et al. (2018) quienes realizaron una investigación cuasi-experimental, diseño pre y post test, con 44 colaboradores como su punto poblacional y muestral, las técnicas fueron la encuesta y la lista de verificación de cumplimiento con sus respectivos instrumentos. Concluyeron

que ante del desarrollo de programa de capacitación, la gestión de estos residuos fue deficiente, debido a que el personal de limpieza de los hospitales tenía poco conocimiento; pero después del desarrollo del programa de capacitación se evidencio que la gestión mejoro a nivel de bueno.

También se incluyó a Barrera & Ysuiza (2018) ejecutaron un estudio. Básico, no experimental, descriptivo correlacional, con un total de 74 colaboradores como conjunto poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, el 23% de los colaboradores califican como inadecuado el desarrollo de la gestión administrativa, debido a que la planificación no efectiva, poca organización, falta de liderazgo, poco control en los procesos administrativos. Así mismo es indispensable realizar estrategias efectivas para minimizar aquellas deficiencias de tal modo que todas las actividades se encuentren orientadas al cumplimiento de objetivos, que son determinados por la alta dirección de la institución.

Por último, en el contexto nacional, se citó a Padilla & Lora (2019), quienes ejecutaron un estudio básico, diseño no experimental, con 130 trabajadores como su conjunto poblacional y muestra, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, se logró la determinación de la existencia de una relación positiva y significativa entre las 2 variables de investigación, obteniéndose un valor igual a 0.854, que equivale a un nivel significativo positivo, de modo que se estableció la importancia del mejoramiento de los conocimientos generales.

En cuanto a Mendivel et al (2020), quienes desarrollaron un estudio básico, diseño no experimental, con 145 estudiantes con su conjunto poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, en base al resultado de 0.661, se ha logrado la determinación de que las variables de estudio se encuentran relacionados en un nivel positivo y significativo, por lo que es posible señalar que a medida que se mejoren las habilidades de competencia y lineamientos para el desarrollo efectivo de la gestión administrativa se dará un incremento con

respecto a la eficiencia del manejo de recursos humanos, esto como parte de una causalidad bidireccional que permite obtener resultados modificando la eficiencia de una variable, en este caso la gestión administrativa.

También se citó a Quillos et al (2018), quienes han ejecutado un estudio básico, diseño no experimental, con 60 viviendas como su conjunto poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, debido a que la investigación estuvo direccionada al análisis de los procedimientos a desarrollar para aprovechar de manera sostenible y responsable algunos residuos sólidos, se encontró que sería muy factible el desarrollo de procedimiento tecnológicos para la recuperación de los componentes orgánicos mediante la separación y clasificación de cada uno de ellos de acuerdo a su tipología, de modo que estos no representen un riesgo para la salud pública; asimismo, se determinó que la producción de componentes orgánicos per cápita es alto en un 69.03% de peso en RSD.

A nivel local, se citó a Bautista (2020), quien ha desarrollado un estudio básico., de diseño no experimental, con 7 colaboradores como su número poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que, una adecuada gestión administrativa está basado en estar atentos a las necesidades y expectativas de la ciudadanía y además se incluye en nivel de respuesta frente a las exigencias de os usuarios. Asimismo, los encarados de la gestión serán los responsables con respecto al fracaso o el éxito de la entidad. El logro de los objetivos proyectados es el resultado del buen desempeño laboral que está estrechamente relacionado a la eficiente gestión administrativa.

Aunado a ello, se ha citado a Sánchez (2018), quién ejecutó un estudio cuantitativo, diseño no experimental, con 48 trabajadores como su número poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que, es indispensable desarrollar capacitaciones para fortalecer los conocimientos con respecto al manejo de estos residuos hospitalarios, con la finalidad de fortalecer todo el sistema de gestión, puesto que una mala gestión genera epidemias, enfermedades cancerígenas, entre

otros. La cultura ambiental en los colaboradores contribuye a realizar prácticas responsables sobre el manejo de estos residuos, generando de esta manera disminución respecto al peligro que representa para la salud de las personas

Finalmente se citó a Marín (2021), quien ejecutó un estudio básico., de diseño no experimental, con 212 colaboradores como la cantidad poblacional y muestral, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, la adecuada gestión administrativa permite que todas las actividades estén previamente planificadas, lo cual es la base para la ejecución de las actividades y además determina que proceso se deben seguir para ejecución presupuestal. La implantación de controles internos en los procesos administrativos permite que la ejrodducción del gasto público sea eficiente y transparente.

En referencia a la primera variable **gestión administrativa**, según Callohuana (2019) lo define como un mecanismo que contribuye a que todas las actividades que se emprendan estén previamente planificadas, bien organizadas, adecuadamente dirigidas mediante una organización, con la responsabilidad de poder lograr el buen desempeño laboral y también lograr los objetivos y metas establecidos por los directivos de la institución. Desde la mirada de Álvarez & Delgado (2020) la gestión administrativa es un instrumento que contribuye a que todas las actividades se canalicen por un proceso administrativo, ya que esto contribuye a poder conectarse mediante las actividades que se va determinar y realizar. Asimismo, esta es una condición básica y principal para toda entidad del Estado es decir sus relaciones interpersonales en todos sus ámbitos del comportamiento con los colaboradores quienes ofrecen una atención de manera directa interna externa en la calidad de los procesos, logrando poder conectarse mediante medidas para un buen funcionamiento administrativo.

Así mismo las funciones importantes de la gestión administrativa en una entidad sum la planificación y la organización del trabajo del talento humano que le compone, así como gestionar el tiempo que tiene el talento humano de

una manera eficiente mediante la digitalización los horarios de las jornadas de trabajo, así como las vacaciones los descansos de los colaboradores y por último asegurar el procedimiento de comunicación adecuada entre todos los colaboradores que tiene la entidad.

Para Botero (2017), la gestión administrativa abarca una combinación de modos (improvisación, racionales e intuitivos). que ayuda a que la organización esté preparada ante cualquier toma de decisiones por parte de los dirigentes, además a cambios político-social. Esta gestión ayuda a que los objetivos sean establecidos se forma racional, es decir alcanzables en un periodo de tiempo. Además, la gestión administrativa forma parte de ser un ente de responsabilidad disciplinaria, mediante la conducción de actividades por el esfuerzo y talento humano que dan a mostrar. Al conseguir liderar las actividades, donde se consiga dirigir y coordinar los distintos roles que desempeñan dentro de la entidad permite prevenir falencias y lograr las metas que se han trazado como gestión administrativa, además tiene la condición sistemática de una manera correcta la cual favorece obtener resultados para el bien de la entidad.

Según Hernández et al. (2017) quienes sustentan que al mencionar del tema de gestión administrativa es poder determinar de conducir a un enfoque estratégico, el cual abarca la misión, visión, objetivos, estrategias y principios. La gestión administrativa adopta valores, reglas, procedimientos, etc lo cual pretende formar una cultura organizacional; el área de administración tiene una ardua labor de direccionar todas las actividades esenciales. Además, las condiciones actuales del modelo de una gestión administrativa aplicada en todos los ámbitos dentro de las entidades gubernamentales del país es muy importante para poder generar cambios en las tareas o actividades que se desarrollan los gestores o colaboradores y tratar de dar solución a la problemática que afecta a los ciudadanos obtenido resultados favorables para la entidad. Cabe mencionar que la gestión administrativa está a cargo de la autoridad edil la cual supervisa las operaciones de la entidad y asegura que la información sea de manera horizontal. La cual aportan un valor agregado a la entidad tanto que se puede identificar las actividades que no tienen un valor

y puedan realizar un procedimiento diferente de dar a mostrar un cambio de gestión, que ayude a poder identificar falencias mediante sus buenas decisiones.

Mientras los autores Hernández et al. (2017), afirmaron que la gestión administrativa es poder llevar un proceso administrativo donde son etapas que se van determinando mediante decisiones que reúnen a una organización que mantiene una comunicación significativa, ya que esto se basa en llegar a ciertas metas que se establecen como parte de ser una organización que necesita mostrar progresividad, es por eso que se tiene que proteger y velar por el cuidado de los recursos humanos, materiales y ,financieros, en compromiso de todos, además de saber ordenar para mantener coordinaciones de actividades, que les permita entre ello interactuar modalidades que contraiga cambios de gestión , por lo tanto esto también repercute en la selección del personal administrativo quien mantenga la capacidad de ser representante en poder cuidar el bienestar de una gestión y además que proteja los recursos disponibles en garantía de mantener una mejor imagen institucional, con la presencia de las normativas para una mejor formalización de sus actividades.

Asimismo con Chumpitazi (2020), se establece que la gestión administrativa es un camino de seguimiento donde se dispone reglas y políticas para poder llevar a cabo un orden progresivo y mejoramiento de conseguir nuevas oportunidades de infraestructura, donde las decisiones que se tomen se logre mediante análisis y evaluación de las debilidades que ocurre la entidad o también de las referencias de antecedentes por lo cual una gestión no logró tener mejores expectativas, ya que ahora existe muchas maneras de poder llevar a cabo una administración eficiente, por la misma dependencias de su teoría y sus pasos a seguir, de un mejor desarrollo de dirección y control, además esto se determina siempre y cuando se tenga una buena elección de autoridades que obtengan la capacidad de saber dirigir y comunicar a su equipo interno y al mismo tiempo obtenga la disponibilidad de saber tomar decisiones en momentos de consecuencias, donde se determine una solución

bien planteada, para lograr que se continúe con un desarrollo progresivo en base a sus metas como parte de su gestión a mostrar.

Al mismo tiempo con Álvarez & Delgado (2020), describieron que la gestión administrativa, es parte de un proceso de mucho trabajo y dedicación, ya que es una responsabilidad muy grande que se debe de tener bien claras las propuestas en las decisiones que se debe tomar, para no impartir en ocasiones que se determinen imparcialidad de progreso, es por eso que existe una organización a cargo de la directiva para velar por los hechos y cuidados de administrativos en base a sus recursos económicos, donde se permita establecer que se debe de seguir un orden y un seguimiento para conseguir cumplir con la misión que les establecen, al mismo tiempo esto ayuda a que puedan mejorar con los servicios que ofrecen como parte de ser una institución pública, porque nos referimos a los sucesos de una gestión pública por lo cual se elige democráticamente para estar a cargo de todo el control de los recursos que una sociedad contribuye para lograr su funcionamiento

Seguidamente con Botero (2017), afirmó que la gestión administrativa no se consigue un resultado fácilmente, sino se tiene que plantear buenas estrategias, para un seguimiento de oportunidades y de ejercer cumplir las metas deseadas, ya que el trabajo de una organización significativa hace que partan de mantener una gestión eficiente donde se dedican y se preocupan por implantar buenas acciones que regenere su imagen institucional, como parte de lograr brindar mejores beneficios a una sociedad y optar por un mejor bienestar como organización interna y social. Además mantener una gestión activa es de mucho control de análisis y evaluación, de que te permita saber de resultados constantes sobre los manejos que se va realizando durante el procedimiento de sus actividades, ya que esto hará que se pueda modificar ciertos líneas a cambio de medidas de control, para de esa manera no dejar que se pause su funcionamiento, son decisiones importante que puede lograr una gestión significativa de tener el impulso de tomar la construcción de nuevas medidas que ayude a que se mantenga una administración eficiente, ante sus actos de buscar el crecimiento progresivo y cambio de gestión.

A vista de Chumpitazi (2020) la gestión administrativa implica un arduo trabajo por parte de una elección de personas bajo la meritocracia, donde tengan la capacidad de responder la administración de la empresa, ya que estas tienen la responsabilidad de realizar las actividades de planificación, organización, dirección y control, para que la utilización de los recursos (humano, material y financiero) de empresa sean utilizados de forma óptima, asimismo que los objetivos y metas se logren con eficiencia y eficacia. Asimismo los objetivos que se propone la gestión administrativa se pueden mencionar los siguientes: maximizar los procedimientos equipados de la gestión administrativa para alcanzar un mejor rendimiento, el mejoramiento del seguimiento y la dirección de los procesos internos de la entidad la cual asegura una mejora y las evaluaciones, que el trabajo que se desarrolla de manera más sencilla y eficiente como la cual facilita alcanzar las metas institucionales y así mismo ofrecer bienes y servicios la cual puedan ser usadas de manera eficiente para poder lograr los objetivos trazados y buscar el bienestar de la población.

En esa línea, Solís et al. (2021) quienes señalan que gestionar comprende un proceso administrativo y esta labor es realizada por un administrador, por otro esta labor puede ser ejercida de forma empírica. En las organizaciones se debe administrar los recursos bajo un enfoque de optimización, es decir sacar el mejor provecho del recurso humano buscando un mejor desempeño laboral; utilización y control eficiente del dinero y materiales, entre otros. Asimismo, esta es la acción de administrar y por efecto de gestionar decir hacer un seguimiento de diligencias contundentes al logro de un resultado va a depender del equipo técnico y de los juegos gestores que laboran en dicha entidad para lograr dichos objetivos y de esa manera optimizar los recursos que se utilizan el procedimiento. Cabe mencionar que el uso de la gestión administrativa es importante en cualquier entidad. Debido que por medio de esta se puede coordinar todas las actividades bueno para mejorar los bienes del Estado y obtener mejores resultados punto la buena aplicación de la gestión administrativa hace un cimiento para poder ejecutar y potenciar al máximo las acciones internas de la entidad con la garantía de llegar a cumplir las metas y objetivos, como parte de ser pertenecientes de ser elegidos como

autoridades responsables de tomar el cargo de una organización administrativa.

De acuerdo con Lun Pun (2020) en todas las organizaciones la parte administrativa abarca una serie de procesos que mediante estos se establecen o determinan el desarrollo de las operaciones de todas las áreas; independientemente, en las organizaciones se debe establecer claramente los niveles jerárquicos, con la finalidad de determinar funciones y responsabilidades. El comité directivo asume la ardua labor de direccionar las actividades, lo cual debe ser asumido con responsabilidad para mantener una organización de trabajo con eficacia y eficiencia administrativa en una entidad del Estado, todo este proceso repercute en poder lograr determinar en un mejor nivel de gestión, de fortalecer y consagrar un mejor proceso de desarrollo que configure a una mejor determinación de poder desarrollar de forma ordenada y coordinada con una comunicación significativa, logrando un mejor alcance de oportunidades como organización que suelen ser determinados. En la actualidad la gestión administrativa se realiza como una ciencia la cual no podría imaginarse en los comienzos cuyo objetivo no es nada sin una entidad o un fenómeno específico, la cual trata de explicar las falencias en los procedimientos de todas las actividades colectivas la cual busca racionalizar una buena administración de los bienes del Estado, ya que como forman parte de una gestión, hace que su responsabilidad sea más grande en poder realizar sus mejores acciones, de tener un pensamiento de mejorar mediante un ámbito social y organizativo. Desde su estudio, Bao (2020) sustenta que la administración comprende tales funciones (planificación, organización, dirección y control); cabe destacar que la administración abarca un proceso sistemático, por lo cual es indispensable que el administrador direcciona todas. Además, lo que trata de mencionar este proceso es poder conseguir un mejor alcance de oportunidades, como gran gestión que deben de mostrar ser, para de esa manera conseguir alcanzar las metas y objetivos propuestos desde su inicio de funcionamiento, de tener la disponibilidad y los conocimientos previos para el correcto uso de los recursos tanto económicos como materiales y es por eso se dice que la gestión del talento es el valor máspreciado que existe en la entidad pública y de esta

manera alcanzar los resultados favorables para el bienestar de la población. Así mismo la gestión administrativa es un procedimiento que realiza un servidor con la capacidad y la cualidad de un líder la cual permite ejercer acciones que sean dirigidas por ellos y a la vez esta decisión de coordinación puede determinar muchos resultados apuestos, según sus definiciones de desarrollo de cada etapa productiva que se desarrolla dentro de la administración y que mediante estas direcciones traigan resultados favorables para la entidad.

Mientras tanto estos autores resaltan la importancia de la gestión administrativa, Vásquez & Farje (2020) que se da a procesar mediante la optimización y el buen manejo de los recursos permite que los objetivos sean alcanzados de forma efectiva y eficiente. Así mismo este proceso determinativo ayuda a que se puede lograr contar con una gestión estable de conseguir mejores prioridades de dar un buen manejo a los recursos económicos, ya que este repercute en tener una decisión fundamental, para el cambio de modificaciones sobre los procesos dentro de las entidades gubernamentales la cual como resultado se demostrará la satisfacción y el bienestar de la población, cabe resaltar que esto es un proceso que ayudar a trabajar de manera articulada con todos los entes del gobierno con un solo objetivo. Esto ayuda a poder determinar que mediante sus buenas acciones de una organización se pueda alcanzar las metas y objetivos planificados, ya que esto ayuda a que ellos puedan ver las debilidades de sus acciones, y que puedan implementar nuevas técnicas constructivas de todos los procesos es decir planear, organizar mediante una supervisión y control de manera oportuna en función a los resultados que fueron trazados para el bienestar de la población. Por su parte, Saavedra & Delgado (2021) puntualizan que la importancia de la gestión administrativa consiste en un proceso sistemático, es decir que todas las actividades tienen un orden y que el desarrollo de las mismas es de forma coherente encaminadas al logro de objetivos, por lo cual es indispensable que todas las funciones clásicas sean realizadas de manera eficientes. Además la gestión administrativa en el ámbito gubernamental radica en el conocimiento de la gestión pública, la cual con lleva a ser eficientes en la dirección de las instituciones; por lo tanto para para poder

lograr es necesario conocer la gestión pública de una manera ordenada y sistematizada la cual ayudará a tener un conocimiento y un panorama de la realidad problemática que aqueja la población, la cual esto conllevará a cumplir de manera responsable las actividades que fueron propuestos y elaborados en el año de su gestión. Mientras tanto tomar una buena decisión entre el apoyo de todos los pertenecientes a una organización, conlleva que se está estableciendo y ejerciendo una comunicación significativa, lo cual esto es muy importante en la toma de control de una gestión administrativa, de poder ayudar que todos se sientan comprometidos de cuidar y proteger los recursos económicos, ante un mejor bienestar laboral y social, y de esta manera también se llega alcanzar cumplir las metas institucionales referente a la entidad.

Por otro lado, Mendoza & Moreira (2021) sustentan que dentro de la determinación administrativa cuentan con muchas determinaciones para poder resolver su proceso de poder conseguir Identificar las debilidades de las técnicas administrativas mediante un análisis minucioso del control para determinar su efectividad. Determinar el nivel de beneficio de la información proporciona por parte de los ejecutivos hacia la alta administración. Identificar las áreas críticas y desarrollar estrategias para superar las falencias. Proporcionar ayuda a la administración en el desarrollo efectivo de sus funciones, identificar los desvíos en la administración de la organización, explicando las causas y efectos que influyen ante su gran determinación. Por lo tanto, para conseguir un buen alcance administrativo en todas las entidades del Estado, se debe contar con una planificación la cual esto permitirá conocer los objetivos que se quiere lograr, la planificación ayudará como una guía que permita que todos los gestores conozcan la situación actual o la realidad problemática de la población, y esto ayudara a ubicar los puntos o las falencias para enfocarse en cuáles son las necesidades y así buscar el bienestar que requiere la ciudadanía. Se menciona que la gestión administrativa son esfuerzos de manera coordinada que se desarrolla con el único motivo de guiar un conjunto de servidores que ayuden a alcanzar los objetivos y metas institucionales la cual son designadas tareas y actividades, según la planificación elegida y decidida por la organización, pero siempre y cuando se

cuenta con una comunicación significativa de poder alcanzar una coordinación que todos sigan el mismo ritmo procesal, de poder lograr oportunidades que ayuden a mejorar una organización fortalecida y concentrada en sus actividades para poder conseguir de manera oportuna a los resultados que se obtuvieron durante su procedimiento.

Dentro de los elementos que comprenden la gestión administrativa según Salguero & García (2018) se tiene lo siguiente: Autoridad funcional o dividida, Consiste en el nivel de conocimiento. Ninguno tiene autoridad total sobre los trabajadores. Comunicación directa, consiste en una comunicación sin intermediarios, en la cual la comunicación es de manera rápida entre los niveles jerárquicos. Descentralización de las decisiones, busca que las decisiones más críticas sean ejercidas por áreas especializadas. Por el contrario, Ventura (2021) asegura que la gestión administrativa tiene seis elementos que son: (1) Estructuración de la organización: consiste en definir el organigrama. (2) Disposición de responsabilidad: consiste en asignar las funciones y responsabilidades a cada uno de los trabajadores. (3) Procedimientos: abarca las técnicas precisas para las acciones de fiscalización y monitoreo de tareas asignadas. (4) Proceso: fase integral de acciones dirigidas al logro de objetivos. (5) Recursos: financieros, materiales, económicos y tecnológicos. (6) Recursos humanos: se refiere a la adecuada selección del personal

Respecto a las teorías de gestión administrativa González et al. (2020) destacan las siguientes: Teoría científica. Sustenta que la organización debe gestionar adecuadamente los recursos humanos buscando mejores niveles de producción. Teoría clásica. es referente a conseguir una estructura constructiva decisiva mediante la participación de niveles jerárquicos de la empresa. Teoría de las relaciones humanas. Sustenta que las relaciones interpersonales dentro de una organización son vitales para el desarrollo organizacional, por lo tanto, es importante que en la organización exista un adecuado ambiente laboral. Así mismo la gestión administrativa son procedimientos que se aplican las autoridades competentes en función de cumplir con sus responsabilidades por lo cual fueron elegidas de manera

democrática, por las razones que debe de responder de manera eficiente a su cargo, ya que cada esfuerzo y dedicación se va poder mostrar en los resultados de cada meta terminada, además son ellos quienes toman la iniciativa de poder direccionar una mejor proyección constructiva para brindar un mejor bienestar organizacional y social .

Según Mendoza & Moreira (2021), la gestión administrativa determina conllevar un proceso de tomar decisiones contantes mientras se van desarrollando las actividades, ya que se va poder determinar solucionar ciertas debilidades que se presentan, pero siempre con el objetivo de poder lograr que se proteja los recursos económicos en su mejor momento y funcionamiento que tiene por mostrar durante su proceso de producción, además de poder estar enfocados a generar desarrollo prospectivo en el corto y largo plazo, el cual sugiere que cada uno de los participantes realice sus actividades bajo altos estándares de eficiencia para permitir la contribución al logro del objetivo General de acuerdo a las planificaciones realizadas; asimismo la gestión administrativa debe ser desarrollada por personas debidamente capacitadas quienes posibiliten la orientación respectiva cada uno de los colaboradores para el desarrollo de sus responsabilidades sin ningún tipo de complicaciones u obstáculos que imposibilite la entrega de resultados sobresalientes. Para Salguero & García (2018), el proceso de gestión administrativa debe ser desarrollado en base a una planificación estratégica teniendo en cuenta las necesidades reales de la organización, el cual es un elemento muy importante para la determinación de las estrategias que serán necesarias para mitigar cada una de estas falencias, el cual hará posible, además que se pueda lograr los objetivos planificados con la utilización de los recursos vigentes que ayudan a lograr su funcionamiento de cada uno de las actividades y procesos. De esta manera, se determina la necesidad de que los colaboradores asignados a las áreas directivas, cuenten con la capacidad de realizar una planificación en base a información real de la organización, el cual permitirá determinar una estrategia que ayude a conseguir resultados sobresalientes para llevar a la organización hacia un escenario prospectivo de alto impacto para sus diferentes grupos de interés.

De acuerdo a Ventura (2021), la organización es un proceso muy importante que debe ser abordado para la determinación de una decisión que tome mediante la responsabilidad mediante la designación de cada uno de las responsabilidades teniendo en cuenta los puestos de trabajo y la especialidad de cada uno de sus ocupantes, de modo que esta etapa permitirá establecer una herramienta indispensable para que posteriormente el control sobre el avance y el uso de cada uno de los recursos, se pueda realizar sin ningún tipo de complicaciones, el cual hará posible además que se tomen en cuenta cada uno de los resultados negativos para poder asumir las falencias y determinar los procedimientos o actividades que hará posible el mejoramiento de este problema para fortalecer el proceso y posteriormente obtener mayores resultados que beneficien a la organización. Asimismo, según González et al. (2020), el procedimiento denominado dirección, cumple un rol muy importante dentro de la organización debido a que hace posible que los colaboradores cuenten con un líder de apoyo que les oriente el desarrollo de sus actividades para hacer posible la eliminación de los obstáculos que impidan obtener los resultados planificados o requeridos por parte de la realización, por lo tanto, es necesario además que la organización designen a líderes debidamente capacitados con la capacidad para influir sobre las demás personas y la capacidad para comunicarse de manera asertiva, de modo que la información emitida hacia los colaboradores sea entendida de manera eficiente por cada uno de ellos y se logre una sinergia propicia para el desarrollo.

Para Orellana et al. (2019), la aplicación de procesos se determinan mediante una junta de acuerdos profesionales, ante los hechos que quieren solucionar mediante los junta interna, por lo cual esto ayuda a que se demuestre un cambio de gestión de conseguir oportunidades de desarrollo, ya que esto parte de una estructura de medidas para tomar control de sus actividades que puedan impartir en conseguir opciones de lo cual determinar para el proceso del desarrollo productivo, donde no solo es cuestión de trabajo de uno, si no esto depende del quien esté a cargo para poder juntarles en conseguir que obtenga y conlleven a una comunicación significativa para poder entender de los cambios que se necesitan modificar, haciendo posible un desarrollo

progresivo y continuo de sus actividades como parte de ser una organización responsable y determinativa.

De acuerdo a Rojas et al. (2020), una de las grandes deficiencias que imposibilita una gestión administrativa eficiente dentro de las organizaciones, es la falta de capacidad en sus directivos, quienes obligatoriamente deben contar con las capacidades para dirigir y coordinar ante la elección de una organización meritocrática para poder definir, de tal modo que puedan tomar las decisiones más acertadas que posibiliten el desarrollo integral de cada aspecto organizacional, considerando además el bienestar de cada uno de los colaboradores como parte esencial para obtener buenos niveles de desempeño orientados hacia el cumplimiento de los objetivos planificados; asimismo, es importante poder conseguir determinar una forma de comunicarse de manera asertiva con las demás personas, debido a que este es un elemento muy importante para hacer posible que la información o las obligaciones designadas a los colaboradores sean atendidas de manera eficiente para lograr que cada una de ellas sean realizadas de acuerdo a lo estipulado y posibiliten la obtención de resultados sobresalientes dentro del marco objetivo sobre el alcance de un buen manejo de los recursos económicos pertenecientes al funcionamiento organizacional.

Según Tubay et al. (2016), poder demostrar una gestión eficiente logra alcanzar ciertas oportunidades de poder ir modificando las debilidades, que se van presentando durante su desarrollo de gestión, ya que lo único que buscan es poder mostrar una mejor modificación de avances progresivos, hacia el público objetivo, de modo que esto influye conseguir alcanzar metas, además va depender mediante la satisfacción de cada uno de ellos mediante el cumplimiento de sus expectativas y hacer posible que obtengan un resultado sobresaliente no solamente con la objetividad de poder determinar un mejor resultado que ayude de poder lograr ciertos accesos para una mejora de la competitividad dentro del sector económico, sino que también hará posible de poder conseguir un mejor alcance de brindar mejores servicios. El autor Monzon (2019), sostiene que cuando hablamos de gestión administrativa dentro de las entidades hospitalarias u otros establecimientos

son entidades dedicados a cuidar la salud y el bienestar social, por otra parte la gestión de los diferentes recursos deben estar orientados hacia la perfección en la entrega del servicio para hacer posible que los usuarios tengan la confianza necesaria de que la organización hará todo lo posible para brindar una atención eficiente y oportuna en todo momento para atender sus necesidades; asimismo, mediante la gestión administrativa se debe gestionar aquellos recursos que son necesarios para la implementación tecnológica y la infraestructura de las entidades para poder brindar una atención en ambientes seguros que incremente las posibilidades de una recuperación exitosa en el menor tiempo posible, el cual es uno de los objetivos que persiguen los usuarios de este tipo de servicios.

Referenciando el estudio de Orellana et al. (2019) las funciones de gestión administrativa son: Planeación. Es pilar de toda organización en lo cual se establecen los objetivos y que planes de acciones se ejecutaran para alcanzar dichos objetivos. Organización, es parte de unir refuerzos de tomar decisiones de poder elegir las mejores técnicas a comprobar. Dirección. Consiste en el liderazgo por parte de los encargados de la gestión en lo cual es un patrón que influye en el desempeño laboral. Control. Consiste en la evaluación y seguimiento de todas las actividades durante la ejecución, donde mediante su evaluación se puede conseguir modificar ciertas acciones que no están en un mismo nivel de funcionamiento, lo cual contiene orientaciones y recomendaciones generales, la cual una de ellas es para servir mejor a la ciudadanía, y esto también logra de poder ayudar a contribuir un mejor desarrollo en favor de un bienestar social, ya que como parte de ser una institución están en su deber de cumplir con sus responsabilidades y así buscar la satisfacción de toda la población.

Para Rojas et al. (2020) esta gestión dentro del sector público, permite la simplificación de los procesos administrativos, lo cual ayuda a que la organización sea más competente, es decir que los trámites que presentan los usuarios sean atendidos en el menor tiempo. Según la Secretaría de Gestión Pública del Consejo de ministros del Perú (2018), su propósito por la cual fue constituido es la eliminación de barreras, gastos o costos

innecesarios generados por la deficiencia la gestión pública; la sistematización de los procedimientos adjunta a que la institución sea más eficiente. Toda inversión dentro de las instituciones públicas se debe ejecutar buscando siempre el retorno de beneficios. Asimismo, la gestión administrativa es el eje principal en todas las áreas de las entidades públicas, cabe resaltar que el único objetivo es buscar resultados satisfactorios de la ciudadanía, teniendo en cuenta que el gestor administrativo tiene que poseer la cultura, habilidad y cualidad con el fin de analizar las falencias y estas tienen que estar en mejora constante de la gestión en las entidades públicas. Además, Tubay et al. (2016) consideran que las siguientes características de la administración son: Universalidad, se utiliza en el ámbito nacional o internacional; sector privado o público; organismo social. Especificidad o finalidad, consiste en que no puede ser confundido con otras disciplinas afines, porque la administración tiene un enfoque específico que facilita el cumplimiento de los objetivos. Unidad temporal; comprende una serie de procesos en el transcurso del tiempo. Unidad jerárquica, consiste en que la labor de administrar se ejerce en todos los niveles gobierno o niveles jerárquicos. Interdisciplinaria, abarca el conocimiento de la distintas disciplina. Valor instrumental, es una herramienta que ayuda lograr los objetivos. Flexibilidad, se acomoda a las diversas expectativas y necesidades sociales.

Los principales recursos de una organización, según Monzon (2019) son: Recursos Materiales. Se refiere a bienes físicos que son propiedad de la organización. Recursos tecnológicos. Son indispensable para el control y flujo de información: sistemas de ventas, administrativos, etc. Recursos Humanos. es una pieza fundamental dentro de la organización y la adecuada gestión de este recurso facilita el logro de los objetivos: Ejecutivos, obreros, etc. Recursos Financieros. Son aquellos fondos económicos esenciales para la operatividad de la organización. Recursos propios: son aquellos aportes por parte de los accionistas, resultados acumulados "ganancias". Recursos ajenos: son aquellos prestamos, bonos; etc., por parte de terceros, este recurso formara parte de la estructura de financiación.

Para el autor Callohuana (2019) considera las siguientes dimensiones dentro de la variable gestión administrativa: **Planificación**. Es un proceso sistemático en lo cual consiste establecer las políticas, procedimientos, lineamientos “directivas”, metas, objetivos; para el logro de los objetivos es indispensable elaborar planes estratégicos y operativos. Asimismo, es importante establecer estrategias efectivas que faciliten la optimización de los recursos. La planificación debe ser elaborado al contar con todo tipo de herramienta necesaria para poder determinar una mejor opción de funcionamiento de que tengan la idea de lo que se quiere lograr y además que estas personas pueden aportar sus recomendaciones para una mejor planificación. En este proceso también se Mencionan, describen o definen supuestos riesgos y cuáles son los planes para minimizar el impacto de los riesgos.

Organización. Se ve reflejada en la asignación de funciones a cada uno de los trabajadores, asimismo consiste en instalar al trabajador en su puesto de trabajo En este proceso se asignan los recursos necesarios para cada área, además se asignan las funciones y responsabilidad dentro de su puesto de trabajo. Se da a comer todo lo planificado. (Callohuana, 2019).

Dirección. En este proceso es indispensable sobre la toma de decisiones sobre la responsabilidad de su cargo administrativo donde poseen liderazgo que de tal manera estimule, motive y dirija al personal a cumplir los objetivos y metas, además busque mejorar el rendimiento laboral, lograr un adecuado clima organizacional, promover una cultura organizacional. (Callohuana, 2019).

Control. Consiste en las acciones de evaluación y vigilancia, para determinar cómo se desarrollaron las actividades previamente planificadas, los objetivos se alcanzaron o no se alcanzaron, tener toda esta información permite tomar decisiones de mejora o correctivas. En este proceso se tiene como base la planificación en lo cual permite comparar los resultados obtenidos frente a lo esperado. Las políticas de control permiten detectar aquellas falencias y dar solución en el momento oportuno. (Callohuana, 2019).

Como segunda variable se tiene a la **gestión de residuos sólidos**, de acuerdo con el Decreto Ley 1278 son aquellas actividades dirigidas al recojo, transporte, tratamiento, hasta obtener un resultado final de administración de los desechos. Con la objetividad de minimizar el daño que ocasionan a la salud. Además determinar este proceso se consideran a los materiales o sustancias inservibles que no tienen un valor de uso directo para con los productores y que éstos sientan la carencia de deshacerse de ellos. son sustancias o productos en estado de descomposición que al no ser mejorados adecuadamente pueden causar peligros a la salubridad de las personas y la contaminación ambiental dichos residuos tienen un origen principalmente de la aglomeración de bienes y servicios y de las actividades humanas de consumo. Asimismo, Freiles (2016) define el término “residuo” son aquellos desechos producidos por la realización de actividades tales como construcción, producción, consumo, comercialización, etc. Estos residuos ya no tienen un valor económico por lo cual es desechado, hasta que exista una adecuada tecnología que permite su aprovechamiento y por ende su utilización. Asimismo, uno de los de los grandes problemas del medio ambiente es un problema que reside un país ante tanta aglomeración de residuos sólidos, muchas veces las actividades humanas sus susceptibles las cuales generan diversos materiales y la cual con lleva a una contaminación ambiental muy grande y este es un reto grande para todos los entes locales que día a día buscan alternativas de solución. Esta política permite la conservación y protección de la naturaleza, fortaleciendo la gobernabilidad y descentralización. Artículo 4.-Objetivo de la Política Nacional Ambiental. Lo que pretende es poder sostener los recursos naturales en su mejor cuidado de proteger el medio ambiente, garantizando la supervivencia de los ecosistemas a largo plazo, además de poder mantener un país limpio y saludable en sus mejores condiciones. (Presidencia del Consejo de Ministros, 2005) Según estudio nacional entre los múltiples temas de debate hace referencia que el correcto manejo puede lograr una mejor determinación de buenos resultados eficientes, de conseguir habitualidad en el sector urbano de nuestro país cuyo objetivo es establecer si cada hogar cuenta con los servicios básicos o de recolección de basura, de esta manera conocer la

virtualidad de separar la basura según el tipo la importancia que de este, la cual genere y seleccionar la disposición de la segregación de estos residuos sólidos para el uso adecuado la cual es muy importante mejorar la calidad y sensibilizar de que la población obtenga una nueva modalidad de costumbre de que puedan darle importancia de que ellos mismos seleccionen de una manera adecuada sus propios residuos sólidos generados.

Asimismo, Ovalle (2017), describió que proceder a desarrollar un inadecuado manejo de residuos produce una gran contaminación, además la minería petrolera genera residuos sumamente tóxicos dentro de un ecosistema, por lo cual es un fuerte desafío minimizar los efectos que generan los residuos contaminantes. Un ambiente contaminado afecta a la salud de la ciudadanía. Además, los que ocasionan desde el principio es generada por la humanidad, la cual representa una falencia de poder determinar de una mejor forma posible ante el apoyo de todos los responsables. Por otra parte la culpabilidad es de la población de no tomar conciencia de su actos frente a la realización de sus propios hechos, lo cual con el tiempo a no tener una solución se convierte en una aglomeración de un descuido ambiental, y mucho más si hay aumento de población, lo cual repercute en falta de Cultura ambientalista la falta de sensibilización de la población, siendo uno de estos la mayor consecuencia que sucede alrededor del cuidado del planeta. Asimismo, el Ministerio del Ambiente (2017) sostiene que es necesario aplicar ciertos procedimientos estratégicos para garantizar que se pueda disminuir su proceso de generar mayor contaminación, donde al contar con una formación de manera eficiente de las generaciones futuras, logra no alterar el orden de los ecosistemas, teniendo en cuenta que los efectos medioambientales son negativos, con lo cual afectará directamente las posibilidades para satisfacer sus necesidades económicas y financieras. Así mismo llevar este proceso de determinar de una manera ordenada, puede lograr a bajar el nivel de contaminación, además esto también tarta de contar con una formación de ser personas responsables quienes cuidan su propio ecosistema que habitan, porque ante una buena implementación de residuos sólidos, mejora la cobertura de disminuir ciertas enfermedades que afectan

a una sociedad, donde son ellos mismos causantes y a la vez los mismos quienes deben de resolver.

Según Ovalle (2017), la gestión aplicado residuos sólidos hospitalarios, deben estar enmarcados en el óptimo cumplimiento de las directivas o lineamientos estipulados para este proceso, teniendo en cuenta que esos residuos altamente peligrosos que pueden afectar su propio bienestar de las personas, debido a que al estar en constante contacto con este tipo de residuos, se incrementa las posibilidades de contraer enfermedades u otros problemas de salud. Mientras tanto esta decisión de poder obtener una mejor selección de implementar nuevos recursos de seleccionar mejor los residuos sólidos logra impartir un mejor cuidado y conseguir un mejor ambiente agradable, libre de peligro contra la salud y de las personas quienes se encargan de su recolección, además esto es parte de la responsabilidad de una organización quien debe de tener el control y manejo de poder llevar a cargo de que todos tengan conocimiento de lo importante que es poder seguir este proceso de cambio.

Para Cruz y Ojeda (2013), las personas designadas como gestoras de los residuos sólidos hospitalarios, deben tener en cuenta la implementación de diferentes equipos para hacer posible que el traslado de estos residuos se realice bajo altos estándares de calidad cumpliendo los protocolos de bioseguridad para garantizar el máximo cuidado de los colaboradores. Asimismo, es importante la realización de un programa de monitoreo continuo a los procedimientos, con el cual se posibilite el monitoreo sobre el cumplimiento de las normativas y protocolos estipulados para garantizar la integridad, de modo que cada una de ellos no se sobre expongan al peligro de contraer enfermedades. Así mismo el uso de los residuos sólidos en Latinoamérica se encuentra en un estado crítico debido a la aglomeración en las riberas de los ríos carreteras o en las veredas la cual son arrojadas sin ningún control. Por otro lado, la falta de implementación de equipos para para la recolección de los residuos y los lugares de segregación la cual están destinadas a la disposición final son inadecuados. Según López & Iannacone (2021), esta gestión inicia con una planificación estratégica interna dentro de

los hospitales u otros centros generadores de estos residuos, debido a que la clasificación de la tipología de los residuos sólidos hospitalarios permitirá que cada uno de ellos sean almacenados de manera separada por cada uno de los profesionales u otras personas que hagan uso de estos medicamentos o instrumentos para la atención de los pacientes, de modo que no se complique el proceso de selección de cada uno de ellos para su respectivo transporte, además se debe considerar que el personal que realiza la separación de estos residuos debe contar con todo los implementos de bioseguridad necesarios debido a que el contacto es de tipo directo para poder realizar la selección respectiva, el cual expone exponencialmente las posibilidades de contraer enfermedades debido a la gran cantidad de fluidos o emisiones tóxicas por parte de los residuos almacenados. Por otra parte el buen manejo ayuda a conseguir disminuir la contaminación ambiental, además si nos referimos al cuidado de una institución, logra proteger de que sus áreas estén libre de contaminación y mantengan sus áreas limpias, de manera responsable por su propio desarrollo estratégico de hacerse cargo de manejar una mejor gestión del cuidado ambiental.

De acuerdo con Cruz y Ojeda (2013) la generación de residuos, es algo que parece ser inevitable; es uno de los problemas a nivel internacional, por lo cual todos los gobiernos tienen deficiencias, cada vez más los residuos son peligrosos. Es indispensable que la ciudadanía, empresas clasifiquen sus residuos sólidos, y que el estado recoja los residuos sólidos y lleve a depositarlo en rellenos sanitarios. La importancia de la explotación de los recursos de manera sostenible, los ecosistemas no sean afectados, la ciudadanía tendrá un ambiente saludable para una calidad de vida. En la actualidad los entes locales tienen un reto muy grande para tratar de dar alternativas de solución a este problema que aqueja a toda la población, se incentiva a campañas y el buen uso de estos residuos, pero muchas veces las personas hacen ajeno omiso. Así mismo los entes locales tienen que equipar de manera progresiva algunos proyectos de segregación y el proceso de recopilar de manera selectiva los residuos sólidos en todo el sector y su jurisdicción que corresponde de esta manera aprovechando y de manera adecuada la disposición final que serán llevados estos residuos sólidos y la

cual tiene que tiene que cumplir algunas normativas y lineamientos para la mejora del ambiente, es decir los participantes tienen que estar involucrados a la cultura de sensibilización de los residuos sólidos. Según Salas et al. (2018) quienes sostienen que esta gestión, se enfoca a minimizar los riesgos de salud de los integrantes de una sociedad. Cabe mencionar que existe un sistema donde se puede conseguir información del nivel de limpieza que se consigue proteger y cuidar, mediante el trabajo de municipalidades. Mientras tanto este desarrollo continúe progresivo se puede lograr disminuir esta consecuencia, donde se logre cuidar y proteger un ecosistema que habitan, sin importar el lugar que se encuentren, por lo cual es trabajo de todos con el apoyo de los municipios. Asimismo, para poder conseguir información de controlar esta causa, el Ministerio del ambiente generó conseguir tener un propio software para subir la información de cada comunidad que genere.

De esta manera, para López & Iannacone (2021), esta gestión determina que se debe de desarrollar estrategias efectivas ante participación de los actores sociales, institución privadas y públicas, donde los gobiernos locales deben implementar políticas de gestión de los residuos sólidos, para prevenir la acumulación de basuras en las calles, contaminaciones de los ríos, mares y lagos. Los objetivos poder lograr una mejor distribución de los residuos sólidos son: disminuir la pobreza de las personas, para ello se crea puestos de trabajo. Conservación del medio ambiente, a través del reciclaje y conciencia ambiental. Además de promover la participación de los actores sociales y las instituciones públicas o privadas. El Ministerio del ambiente ha creado un sistema la cual trata de poder conseguir de poder determinar una mejor forma de poder reducir que los residuos sólidos tenga una mejor selección y distribución, donde intervenga ciertas posiciones de poder desarrollar un mejor porte de cuidado ambiental, y también se logre un mejor almacenamiento de residuos para lo cual se pueda llevar a su lugar adecuado de descomposición, siempre y cuando teniendo como base el apoyo de las municipalidades locales con el equipo necesario para poder realizar dicha labor.

Desde su perspectiva, Bartra & Delgado (2020) sustentan que las prácticas de reciclaje de vidrio, metales, plásticos y otros residuos peligrosos permite reducir el efecto de muchos riesgos contra la salud y la protección del planeta que les rodea, pero la mayoría de la ciudadanía aún no tiene conciencia ambiental y cada vez más la contaminación al medio ambiente va en aumento, es un problema a nivel mundial. Asimismo, Amaya et al. (2021) mencionan que el conocimiento de los residuos sólidos consiste claramente en dos fenómenos que están estrechamente relacionados: el primer fenómeno se refiere al crecimiento de la población el segundo fenómeno se refiere a la lógica de producción-consumo industrial capitalista. Los gobiernos nacionales, regionales y locales deben desarrollar estrategias de recolección de residuos sólidos urbanos (plásticos, residuos peligrosos, plásticos, etc) lo cual permite tener una comunidad limpia, para que la población respire un aire no contaminado, esto es beneficioso para salud pública.

Según Vargas & Oliva (2017) mencionan que los factores se agrupan en tres categorías lo cuales son los siguientes: (1) educación, cultura ambiental, situación económica de la comunidad. En las comunidades donde existe mayor pobreza existe mayor acumulación de basura y que esto produce un riesgo para salud y al medio ambiente (2) la predicción social, infraestructura, recursos tecnológicos disponibles para un análisis del medioambiente. (3) abarca las instituciones, políticas públicas, y contexto macroeconómico. El desarrollo de las políticas es poco efectivo y el personal no es idóneo.

Además, los autores Ruiz et al. (2017) clasifican los desechos según su origen: Domiciliarios: corresponde al recojo de la basura de las viviendas, calles, tec. Volumen: corresponde al recojo de desechos que por su forma o tamaño es difícil de recoger de modo habitual. Mercantiles: desechos derivados de la actividad distributiva de productos. Residuos sanitarios: procedente de clínicas, hospitales, laboratorios. Construcción y derribo de infraestructuras: derivados de la actividad de construcción de puentes, caminos, tec;. Institución: desechos de los centros educativos, entre otros. manufacturero: desechos de basura derivada de actividades de producción.

Universal: corresponden a aquellos desechos altamente peligroso y nocivo para salud y el ambiente. Agrarios: corresponde a aquellos desechos de la actividad ganadera o agrícola. Tomando como base el estudio de Bardales et al. (2015), por su parte la selección de los residuos sólidos pueden ser orgánicos e inorgánicos. Residuos orgánicos: comprende los residuos que pueden descomponerse de forma natural, este residuo puede ser utilizado como abono para las plantas. El adecuado manejo de estos residuos es de gran beneficio para la actividad agrícola. Residuos inorgánicos: estos residuos (plásticos, vidrios, etc) demoran mucho tiempo de descomposición, algunos residuos tardan más de 50 años en descomponerse. Las prácticas de reciclaje es una alternativa de solución frente a los problemas de contaminación del medioambiente. De acuerdo al informe del Estado la gestión de residuos sólidos y los entes locales se genera casi 20 toneladas por día la cual es un problema muy grave que enfrenta el país, es cierto muchas entidades locales no tienen el presupuesto suficiente una planeación y coordinación para enfrentar este problema y esto hace que dificulte la labor y la concientización a la población. Para Abarca et al. (2015) quienes señalan que la gestión integrada de residuos sólidos (GIRS) Contempla la trascendencia de tres elementos al implementar, evaluar, perfeccionar o modificar a una configuración de un sistema de gestión. Los elementos son los siguientes: el primer elemento se refiere a que es indispensable la presentación de personas responsables del manejo. Segundo elemento: llevar los desperdicios a posos de tratamiento de residuos. Tercer elemento: indicadores para analizar y evaluar el sistema.

En este sentido, Mora & Molina (2017) mencionan que para lograrla eficiencia en el manejo de los RSU consiste en disminuir el tiempo que los residuos (orgánicos e inorgánicos) están en las calles sin recoger, para después ser llevados a rellenos sanitarios; todas estas actividades sean ejecutados con el menor costo posible. Una buena organización determina consagrar una gestión limpia e impecable de los desperdicios generados. En conformidad con lo detallado, Gamboa & Madueño (2016) afirmaron que, la participación de la ciudadanía y entidades privadas ayudan a fortalecer dicho sistema. Los municipios deben desarrollar charlas o sensibilización sobre temas de

contaminación, para que la población tenga conciencia ambiental. Al respecto, Cárdenas et al. (2019) mencionan que la conciencia ambiental es aquellos comportamientos positivos o negativos de una persona frente al cuidado del medioambiente, las personas que son reflexivos y realizan de manera voluntaria prácticas de manejo de residuos sólidos tales como el reciclaje es una persona que tiene cultura ambiental. La mayoría de personas no tienen conciencia ambiental, porque es evidente que cada vez más la contaminación ambiental va en aumento. Por otra parte, Rodríguez e Ibarra (2019) sustentan que la falta de cultura ambiental produce efectos negativos, por lo que los gobiernos locales tienen un gran desafío frente a la falta de conciencia ambiental por lo cual es indispensable desarrollar estrategias efectivas.

Se consideraron 6 dimensiones, según el Decreto Ley 127, da a conocer las siguientes dimensiones: **1) Generación:** Comprende las actividades de construcción, industriales comerciales, agrícolas, etc, lo cuales están actividades generan residuales como consecuencia de la realización de sus actividades. Por lo cual es trascendental que los gobiernos locales capaciten a los actores sociales, empresas, etc, para el desarrollo de buenas prácticas. **2) Recolección y transporte:** Abarca una serie de actividades tales como el recojo de los residuos y lavarlo a los rellenos sanitarios. Para el desarrollo de estas actividades es importante contar con EEP para los trabajadores que recogen los residuos, tener disponible un vehículo “compactadora de basura” por último se debe tener trabajadores capacitados para estas actividades. **3) Tratamiento y reciclaje:** abarca los métodos para minimizar el potencial dañino de los residuos, el método puede ser los rellenos sanitarios, la practicas de reciclaje es un método que contribuye al desarrollo sostenible de la comunidad. **4) Disposición final:** consiste en las diversas actividades para dejar en un espacio apto para los RRSS, en el relleno sanitario estará de manera definitiva y seguro ambientalmente. **5) Gestión administrativa y financiera:** consiste en el desarrollo de estrategias y eficiente toma de decisiones, es necesario que la institución tenga un presupuesto aprobado, es decir un presupuesto asignado, para que la institución tenga la capacidad de gestionar los residuos. **6) Práctica de la población:** Consiste en el nivel

de conciencia ambiental por parte de la ciudadanía, lo cual es indispensable que los municipios desarrollen estrategias efectivas para generar cultura ambiental lo cual permite las buenas prácticas (Decreto Ley 1278).

III. METODOLOGÍA

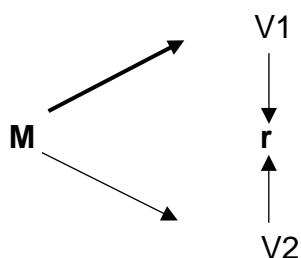
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: básico, según Guillen & Valderrama, (2013), estas investigaciones también fueron conocidas como estudios teóricos fundamentales o puros, debido a que estuvieron orientados al desarrollo de una investigación para lograr la generación de conocimientos científicos para aportar a la comunidad investigadora.

Diseño de la investigación: Fue la estructura de la investigación, el cual permitió determinar el esbozo o esquema que se dio para obtener los resultados de la investigación, que la cual se cocinan diferentes etapas, pasos o fases. (Niño, 2011).

La investigación fue de diseño **no experimental**, de vida que las variables investigadas no fueron manipuladas en ningún momento, sino que éstas fueron investigadas, es propio ambiente natural sin realizar modificaciones. (Hernández, et al., 2014, p. 153). Asimismo, presenta un alcance **descriptivo- correlacional**, buscó describir cada una de las variables y establecer los valores de correlación entre las variables y elementos investigados. (Arias, 2012, p. 25). Además, es de corte **transversal**, debido a que la recopilación de información tuvo lugar en un solo momento sobre la cual se realizaron los procesamientos estadísticos necesarios para obtener los resultados. (Cortes e Iglesias, 2004).

El diseño fue esquematizado de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Gestión administrativa

V2 = Gestión de residuos sólidos

r = Relación entre variables

3.2. Variables y Operacionalización

V1: Gestión administrativa

V2: Gestión de residuos sólidos

3.3. Población, muestra, muestreo

Población. Según Tamayo (2003) fue el conjunto de ejecuciones que distribuyen diferentes expectativas que permitió su formación, asimismo convergen y un lugar y tiempo determinado; por lo tanto, fue considerado como la cantidad de unidades que formó parte de la investigación.

La población estuvo conformada por 147 trabajadores del centro de salud Loma, Yurimaguas – 2022.

Criterios de selección

Inclusión: Se incluyeron a los trabajadores nombrados y CAS.

Exclusión: Se excluyeron a los colaboradores que hayan sido contratados bajo la modalidad de locación.

Muestra: Para Bernal (2010) fue la cantidad representativa que se ha extraído de la población para realizar el estudio, esto debido a que cuando la población es amplia, se dificultó el acceso a todas las unidades para obtener la información correspondiente.

Para el cálculo de la muestra se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Z= 1.96

E= 0.05

$$P= 0.8$$

$$Q= 0.2$$

$$N= 147$$

$n =$	$\frac{3.8416}{0.0025}$	*	$\frac{0.16}{146}$	*	$\frac{147}{0.61466}$
				+	

$n =$	$\frac{90-354432}{0.97966}$	92

La muestra de estudio fue de 92 colaboradores del centro de salud Loma, Yurimaguas – 2022.

Muestreo probabilístico: cuando se utilizó las muestras probabilísticas, significó que todos los elementos que formaron parte de la población, tuvieron las probabilidades de formar parte de la muestra, para lo cual fue necesario utilizar una fórmula estadística que ayudó a determinar la cantidad exacta de elementos que fueron necesarios para la investigación. (Hernández et al. 2014)

Unidad de análisis: Fue un colaborador del centro de salud Loma, Yurimaguas – 2022.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Para obtener información ayudó a determinar la relación entre las variables abordadas, como técnica de estudio se utilizó la encuesta, la cual estuvo direccionada a cada una de las variables. (Hernández, et al. 2014)

El instrumento utilizado para la variable gestión administrativa fue el cuestionario, el cual tuvo como objetivo analizar el nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021. El cuestionario constó de 20 preguntas dividido en 4 dimensiones, fue adaptado de (Barrera & Ysuiza, 2018). La escala de medición es: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= Algunas veces, 4= Casi siempre, 5=

Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Malo (20 – 47), regular (48 – 74) y bueno (75 – 100)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

El instrumento utilizado para la variable gestión de residuos sólidos fue el cuestionario, el cual tuvo como objetivo analizar el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, fue adaptado de (Sánchez, 2018). El cuestionario constó de 30 preguntas dividido en 6 dimensiones. La escala de medición es: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= Algunas veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Malo (30 – 70), regular (71 – 110) y bueno (111 – 150)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

Validez

Para obtener la validez de los cuestionarios, estos fueron sometidos a un juicio de expertos conformado por 3 profesionales ampliamente conocedores de las variables investigadas y del proceso de validación.

Tabla.

Validación de instrumentos

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinion del experto
Gestión administrativa	1	Metodologo	4.6	Si es aplicable
	2	Especialista	4.7	Si es coherencia
	3	Especialista	4.7	Si es aplicable
Gestión de residuos sólidos	1	Metodologo	4.7	Si es aplicable
	2	Especialista	4.7	Si es aplicable
	3	Especialista	4.9	Si es aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Se usan los valores de la primera variable, el promedio es de 4.6, cual refiere un 92% en referencia a la segunda, se tiene un promedio de 4.7, lo que se refiere un 94% concordando en que ambos instrumentos son válidos.

Confiabilidad

Para la determinación del nivel de confiabilidad que presentó en los instrumentos utilizados, se recurrieron al cálculo del alfa de Cronbach el cual estableció que los valores deben ser iguales o mayores a 0.70 para ser considerados como instrumentos confiables. (Hernández, et al. 2014).

Análisis de confiabilidad de Gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	92	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	92	100,0

a. La eliminación por lista se basó en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	20

Análisis de confiabilidad de Gestión de residuos solidos

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	92	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	92	100,0

a. La eliminación por lista se basó en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	30

3.5. Procedimiento

Estuvo determinada con el análisis del objeto de estudio para determinar la problemática relacionada, consecuentemente se dio lugar a la indagación y recopilación información relevante juntamente con los antecedentes para ser consignados en el marco teórico;

asimismo se ha realizado el diseño de cada uno de los cuestionarios utilizados, los cuales fueron aplicados después de haber recibido la acreditación respectiva; después de ver recopilados los datos, estos serán analizados utilizando los métodos estadísticos preestablecidos que ayudaron a obtener los resultados, los mismos que en el capítulo de discusión fueron comparados con los antecedentes; como parte final del proceso de investigación, se realizó las conclusiones acompañado de sus recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

La información recopilada pasó a ser analizado de forma estadística utilizando el programa SPSS v.25 el cual permitió realizar los cálculos respectivos y construir las tablas estadísticas necesarias; en cuanto a la comprobación de cada uno de las hipótesis planteadas, éstas fueron posibles mediante la utilización del coeficiente Rho de Spearman, el mismo que a través de la entrega de información comprendida en valores desde -1 hasta 1, permitió establecer el valor de correlación final, ya sea positiva o negativa y su nivel correspondiente.

3.7. Aspectos éticos

La investigación fue desarrollada mediante el cumplimiento de los principios éticos, entre los cuales se destaca lo siguiente: **Principio de beneficencia**, se buscó únicamente el beneficio de la institución para mejorar o para dar solución a la situación problemática determinada. **Principio de no beneficencia**, en lo cual fue determina que con los resultados de la investigación no se buscó causar daño a ninguno de los integrantes de la institución. **Principio de justicia**, se estableció que la investigación fue realizada con propósitos académicos y asimismo los participantes fueron tratados con amabilidad y respeto. **Principio de autonomía**, el investigador tuvo la autonomía para elegir la técnica o instrumento para el desarrollo de la investigación. **Consentimiento informado**, los participantes de la encuesta participaron de manera voluntaria para responder dicha encuesta.

además, la presente investigación fue desarrollada en conformidad a las normas APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

Tabla 1.

Nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	20 – 47	13	14 %
Regular	48 – 74	69	75 %
Bueno	75 - 100	10	11 %
Total		92	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores en el centro de salud Loma, Yurimaguas.

Interpretación:

En cuanto al nivel de gestión administrativa, es regular en 75 %, malo en 14 % y bueno en 11 %.

4.2. Nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

Tabla 2.

Nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	30 – 70	30	33 %
Regular	71 – 110	52	57 %
Bueno	111 - 150	10	10 %
Total		92	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores en el centro de salud Loma, Yurimaguas.

Interpretación:

En cuanto al nivel de gestión de residuos sólidos, es regular en 57 %, malo en 33 % y bueno en 10 %.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

Tabla 3.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,009	92	,007
Gestión de residuos sólidos	,002	92	,000

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov - Smirnov, el resultado es menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución no normal, por lo que se utiliza el Rho de Spearman para la correlación.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

Gestión administrativa	Gestión de residuos sólidos	
	correlación	Sig.
Planificación	0.962**	0.000
Organización	0.919**	0.000
Dirección	0.976**	0.000
Control	0.926**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se contempla la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.962, 0.919, 0.976 y 0.926 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01); en todas las correlaciones.

4.4. Relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

Tabla 5.

Relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.

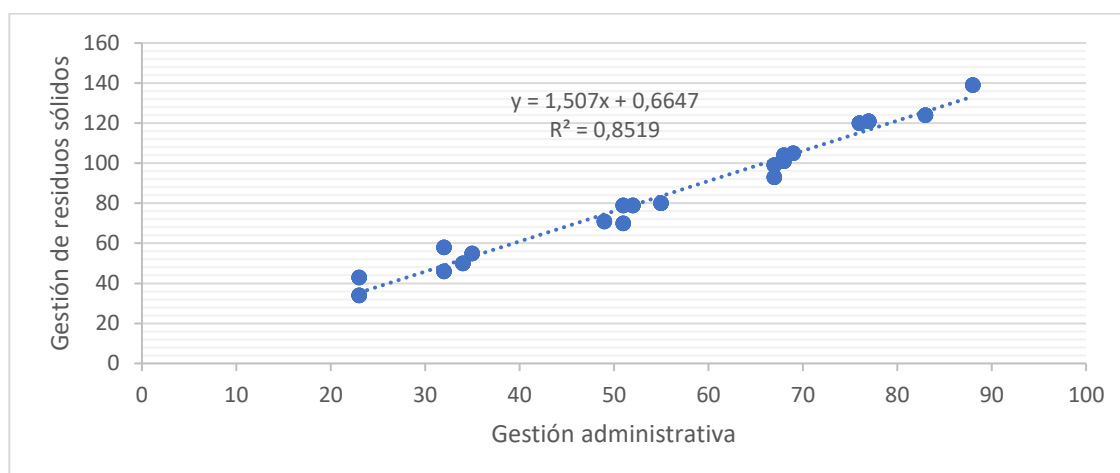
	Gestión		Gestión administrativa	Gestión de residuos sólidos
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,923**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Gestión de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,923**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 1

Gráfico de dispersión entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos.



Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores en el centro de salud Loma, Yurimaguas.

Interpretación:

Se contempla la relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.923 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), solo el 85.19 % de la gestión administrativa influye en la gestión de residuos sólidos.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se determina y se explica los resultados, consiguiendo obtener un nivel de gestión administrativa, que es regular en un 75 %, malo en 14 % y bueno en 11 %, por falta de no contar con un plan estratégico para orientar sus acciones a mediano y largo plazo, posee un plan operativo donde no se detallan las actividades que se debe de producir en el corto plazo, asimismo, no se evalúa los gastos y controles presupuestales que se han incurrido con el fin de optimizar los recursos financieros y no realiza evaluaciones de desempeño al personal con el fin de medir su rendimiento y cooperación para el alcance de los objetivos fijados durante el ejercicio. Dicho resultado coincide con Mendoza, et al. (2018), manifiesta que, mejorando el ejercicio de la ejecución del gasto público. Los dispositivos de control interno implementados por la gestión administrativa, fortalecen los sistemas administrativos asociados a la ejecución del gasto, por lo tanto, da lugar o espacio a la transparencia de la gestión sobre los recursos públicos. asimismo, las actividades críticas (compras, almacenaje, etc.), son adecuadamente gestionadas es decir se sigue todos los procesos o lineamientos establecidos por la entidad y normativa del sector público.

Además, Riffo (2019), hace mención que, se determinó que el personal administrativo necesita realizar mejoras en su nivel de desempeño para lograr los objetivos planificados, esto debido a que se encontró deficiencias para el manejo de habilidades y competencias que resultan primordiales para un adecuado manejo de los recursos organizacionales y la dirección de los colaboradores bajo altos estándares de calidad para encaminar al logro de los objetivos mediante el acompañamiento continuo al colaborador para que pueda realizar las actividades asignadas sin complicaciones que perjudiquen su nivel de rendimiento, en cuanto, Barrera & Ysuiza (2018), manifestaron que, el 23% de los colaboradores califican como inadecuado el desarrollo de la gestión administrativa, debido a que la planificación no es efectiva, poca organización, falta de liderazgo, poco control en los procesos administrativos. Así mismo es indispensable realizar estrategias efectivas para minimizar aquellas deficiencias de tal modo que las actividades estén dirigidas a poder

determinar buenas acciones, que son determinados por la alta dirección de la institución, en ese mismo contexto, Bautista (2020), indica que, una adecuada gestión administrativa está basado en estar atentos a las necesidades y expectativas de la ciudadanía y además se incluye en nivel de respuesta frente a las exigencias de los usuarios. Asimismo, los encargados de la gestión serán los responsables con respecto al fracaso o el éxito de la entidad. El logro de los objetivos proyectados es el resultado del buen desempeño laboral que está estrechamente relacionado a la eficiente gestión administrativa.

Además, Marín (2021), refiere que, una adecuada gestión es donde las actividades estén previamente planificadas, lo cual es la base para la ejecución de las actividades y además determina que proceso se deben seguir para ejecución presupuestal. La implantación de controles internos en los procesos administrativos permite que la ejecución del gasto público sea eficiente y transparente.

Además, el nivel de gestión de residuos sólidos, es regular en 57 %, malo en 33 % y bueno en 10 %, por lo que no cuentan con recipientes y tachos que permiten reciclar los residuos sólidos, no cuenta con actividades públicas que permiten mejorar su calidad de atención, no se desarrolla acciones de descomposición de la materia orgánica con el fin de minimizar los daños al medio ambiente y no realiza coordinaciones entre las áreas para ejecutar acciones que permitan incrementar el índice de reciclaje en la población. Dicho resultado coincide con Rodríguez & Revelo (2017) quienes manifiestan que, en la empresa Cyrgo SAS, aún no se tiene implementado un plan con respecto al manejo de residuos sólidos, generado raíz de una falta de conciencia de cuidado ambiental, además, se evidenció la acumulación de residuos sólidos, los mismos que generaban un mal olor y contaminado el medio ambiente. Estas malas prácticas se pueden corregir mediante charlas de sensibilización y mensajes audio visual, de tal forma contribuir con el cuidado del medio ambiente, por ende, tener un ambiente agradable para la salud, asimismo, Muñoz et al (2017), menciona que, con respecto a la gestión

de los residuos sólidos, éste resulta deficiente debido a la poca conciencia ambiental y sobre todo, al poco interés que se tiene en un adecuado manejo de estos residuos. Frente a este contexto la capacitación o fortalecimiento de la gestión y la educación ambiental, estas acciones ayudan a superar los factores que no permite la eficiente gestión de los residuos sólidos, por ende, propiciar un ambiente saludable.

Además, Alcocer et al (2019), manifiesta que, la entidad presenta serias deficiencias para poder cumplir con su desarrollo de actividades relacionadas al tema de selección y distribución de residuos sólidos, el cual se encuentra causado por diversos problemas, dentro de los cuales se resaltaron a la falta de personal capacitado para realizar la clasificación de los residuos de acuerdo a su nivel de peligrosidad, asimismo no cuenta con los medios necesarios para el traslado respectivo de los residuos hasta el lugar de tratamiento, seguidamente se encuentra la falta de una cultura porque se da a mostrar su falta de gestión organizacional, de no poder tener mejoras de su selección de residuos generados en la entidad debido a que el personal no colabora con ello y deja los residuos en cualquier espacio designado para la clasificación, lo cual provoca la necesidad de seleccionarlos nuevamente.

En mismo contexto, Abarca et al. (2018), indica que, ante del desarrollo de programa de capacitación, la gestión de estos residuos fue deficiente, debido a que el personal de limpieza de los hospitales tenía poco conocimiento; pero después del desarrollo del programa de capacitación se evidencio que la gestión mejoro a nivel de bueno, además, Quillos et al (2018), menciona que, debido a que la investigación estuvo direccionada al análisis de los procedimientos a desarrollar para aprovechar de manera sostenible y responsable algunos residuos sólidos, se encontró que sería muy factible el desarrollo de procedimiento tecnológicos para la recuperación de los componentes orgánicos mediante la separación y clasificación de cada uno de ellos de acuerdo a su tipología, asimismo, se determinó que la producción de componentes orgánicos per cápita es alto en un 69.03% de peso en RSD, bajo la misma línea, Sánchez (2018), hace mención que, es indispensable desarrollar capacitaciones para fortalecer los conocimientos con respecto al

manejo de estos residuos hospitalarios, con la finalidad de fortalecer todo el sistema de gestión, puesto que una mala gestión genera epidemias, enfermedades cancerígenas, entre otros. La cultura ambiental en los colaboradores contribuye a realizar prácticas responsables sobre el manejo de estos residuos, generando de esta manera disminución respecto al peligro que representa para la salud de las personas

Asimismo, existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.962, 0.919, 0.976 y 0.926 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones, , asimismo, Mendivel et al (2020), hace mención que, en base al resultado de 0.661, se ha logrado la determinación de que las variables de estudio se encuentran relacionados en un nivel positivo y significativo, por lo que es posible señalar que a medida que se mejoren las habilidades de competencia y lineamientos para el desarrollo efectivo de la gestión administrativa se dará un incremento con respecto a la eficiencia del manejo de recursos humanos, esto como parte de una causalidad bidireccional que permite obtener resultados modificando la eficiencia de una variable, en este caso la gestión administrativa.

Además, existe relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,923 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además solo el 85.19 % de la gestión administrativa influye en la gestión de residuos sólidos. Dicho resultado coincide con Padilla & Lora (2019), indican que, se logró la determinación de la existencia de una relación positiva y significativa entre las 2 variables de investigación, obteniéndose un valor igual a 0.854, que equivale a un nivel significativo positivo, de modo que se estableció la importancia del mejoramiento de los conocimientos generales

V. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,923 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además solo el 85.19 % de la gestión administrativa influye en la gestión de residuos sólidos, indicando que a mejor gestión administrativa, mejor será la gestión de los residuos sólidos hospitalarios.
- 6.2.** El nivel de gestión administrativa, es regular en 75 %, malo en 14 % y bueno en 11 %, debido a que, no cuentan con un plan estratégico para orientar sus acciones a mediano y largo plazo, posee un plan operativo donde no se detallan las actividades que se debe de producir en el corto plazo, asimismo, no se evalúa los gastos y controles presupuestales que se han incurrido con el fin de optimizar los recursos financieros y no realiza evaluaciones de desempeño al personal con el fin de medir su rendimiento y cooperación para el alcance de los objetivos fijados durante el ejercicio.
- 6.3.** El nivel de gestión de residuos sólidos, es regular en 57 %, malo en 33 % y bueno en 10 %, debido a que no cuentan con recipientes y tachos que permiten reciclar los residuos sólidos, no cuenta con actividades públicas que permiten mejorar su calidad de atención, no se desarrolla acciones de descomposición de la materia orgánica con el fin de minimizar los daños al medio ambiente y no realiza coordinaciones entre las áreas para ejecutar acciones que permitan incrementar el índice de reciclaje en la población.
- 6.4.** Existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.962, 0.919, 0.976 y 0.926 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Al jefe del Centro de Salud Loma, Yurimaguas, comprometerse con la implementación y cumplimiento a cabalidad de la normativa respecto a la gestión de recursos sólidos hospitalarios por medio del desarrollo de talleres al personal sobre el cuidado que debe tener a la hora de manipular dichos recursos, de igual modo, brindar los equipos de protección necesarios y los materiales suficientes para proteger y garantizar la salud de los trabajadores.

- 6.2.** Al jefe de recursos humanos en coordinación con el jefe del Centro de Salud Loma, Yurimaguas, realizar capacitaciones paulatinas a los colaboradores en concordancia a la gestión administrativa para de esta manera alcanzar mejores resultados, gestionar eficientemente las actividades internas, optimizar los recursos y cumplir con los objetivos planificados.

- 6.3.** Al jefe del área de residuos sólidos hospitalarios del Centro de Salud Loma, Yurimaguas, diseñar protocolos sobre el manejo de los residuos sólidos hospitalarios de modo que se minimice los riesgos de que el personal pueda poner en peligro su salud y bienestar. Asimismo, desarrollar capacitaciones al personal nuevo sobre el manejo adecuado de los recursos sólidos hospitalarios.

- 6.4.** A los trabajadores del Centro de Salud Loma, Yurimaguas, clasificar adecuadamente los residuos sólidos hospitalarios generados de modo que se propicie un manejo adecuado y seguro sobre los mismos, además dicha clasificación permitirá la apropiada segregación reduciendo los riesgos sanitarios y los costes que implican su manejo.

REFERENCIAS

- Abarca, D., Gutierrez, S., Escobar, F. & Huata, P. (2018) *Health waste management: an educational program from knowledge to practice*. Revista de investigaciones Altoandinas, Puno, Perú. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n3/a05v20n3.pdf>
- Abarca, L., Maas, G. & Hogland, W. (2015). *Solid waste management challenges for cities in developing countries*. Waste Management Journal. https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/2340/2129
- Alcocer, P., Cevallos, O., Knudsen, J. (2019). *Improvement of the integral management of urban solid waste in the Quevedo canton, Ecuador*. (artículo científico). Universidad Técnica Estatal de Quevedo – Ecuador. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000500362&script=sci_arttext&tIng=pt
- Alvarez, N. & Delgado, J. (2020). *Organizational development in municipal management*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/133/153>
- Amaya, P., Capristan, G., Morales, V. & Ramírez, D. (2021). *Solid waste management and environmental awareness in a university community, Trujillo-La Libertad: 2020*. Revista Ciencia y Tecnología. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3835>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION/link/572c1b2908ae2efbfbdbde004/download
- Bao, C. (2020). *Administrative management and quality of service perceived by users of a postgraduate school, Huánuco-Perú*. Gaceta Científica. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/787/677>
- Bardales, J., De la Cruz, E. & Cabrera, C. (2015). *A comprehensive management of household solid residues through source segregation at San Luis district*,

- Lima, Peru. Revista del Instituto de Investigación (RIIGEO).
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/view/11673/10468>
- Barrera, A. & Ysuiza, M. (2018). *Administrative management and service quality of the provincial municipality of Alto Amazonas, Loreto 2018*. Universidad San Martín de Porres, Perú.
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/145/132>
- Bartra, J. & Delgado, J. (2020). *Management of Urban Solid Waste and its Environmental Impact*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/135/129>
- Bautista, J. (2020). *Evaluation of administrative management to improve job performance in municipal management*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/189>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Pearson.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Botero, L. (2017). El liderazgo en la gestión administrativa como impulsor de la estrategia para la competitividad internacional empresaria. Revista Ciencias Estratégicas. <https://www.redalyc.org/pdf/1513/151354939001.pdf>
- Callohuana, J. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en el posicionamiento en el mercado de la institución educativa Grupo de la Paz* (Tesis doctorado). Lima.
- Cantanhede, A. & Sandoval, A. (1997). *Manejo Integral de Residuos Sólidos*. Lima: Salud Ambiental Universidad Mayor de San Marcos. Ministerio de Salud Pública.
- Cárdenas, T., Santos, R., Contreras, M., Domínguez, E. & Domínguez, J. (2019). *Methodological Proposal for the Urban Solid Waste Management System in Villa Clara*. Revista Tecnología Química. <https://www.redalyc.org/journal/4455/445559634015/445559634015.pdf>
- Chumpitazi, F. (2020). *Administrative management and the teaching performance from a language center in Lima Metropolitan*. Educa UMCH. Revista sobre

- Cortes, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la Investigación* (1ra ed.). Universidad Autónoma del Carmen. http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Cruz, S. & Ojeda, S. (2013). *Gestión sostenible de los residuos sólidos urbanos*. Revista Internacional de Contaminación Ambiental. <https://www.redalyc.org/pdf/370/37029665017.pdf>
- Decreto Ley 1278: *Decreto Legislativo que aprueba la Ley de gestión integral de residuos sólidos, aprobado el domingo 23 de abril de 2017*, <http://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto-legislativo-n-1278/>
- Freiles, N. (2016). *Management and separation of urban solid waste comparative analysis between Madrid (Spain) and the industrial and port special district of Barranquilla (Colombia)*. Revista Observatorio Medioambiental. <https://revistas.ucm.es/index.php/OBMD/article/view/54168/49542>
- Gamboa, V. & Madueño, E. (2016). *Management of municipal solid waste in the department Chimbabue, province of San Juan, Argentina: the practice of theory*. Revista Letras Verdes. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/1995/1512>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A. y Verdezoto, G. (2020). *Administrative Management Model For The Business Development Of Hotel Barros In Quevedo City*. Revista Universidad y Sociedad. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Guillen, O. & Valderrama, S. (2013). *Guía Para Elaborar La Tesis Universitaria Escuela De Posgrado*. Ando Educando, 150. https://www.academia.edu/37024919/GU%C3%8DA_PARA_ELABORAR_LA_TESIS_UNIVERSITARIA_ESCUELA_DE_POSGRADO
- Hernández, H., Cardona, D. & Del Rio, J. (2017). *Strategic Direction: Projection of Technological Innovation and Administrative Management in Small*

Enterprises. Información Tecnológica.
<https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v28n5/art03.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Lacaveratz, J. (2009). Plan de manejo de Residuos Sólidos Hospitalarios. Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco. Cusco.

López, A. & Iannacone, J. (2021). *Integral Management Of Urban Solid Waste In Latin America.* Revista Paideia. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/4087/5052>

Lun Pun, V. (2020). *The Administrative management and service quality of the National Maritime Authority according to the user in the Port of Callao.* Revista de la Escuela Superior de Guerra Naval. <https://revista.esup.edu.pe/RESUP/article/view/88/63>

Marín, H. (2021), Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Hospital II-2 Tarapoto, 2021. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo. Tarapoto Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67026/Mar%
c3%adn_FHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67026/Mar%c3%adn_FHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mendivel, R., Lavado, C., y Sánchez, A. (2020). *Administrative management and human talent management by competencies at the Universidad peruana Los Andes, Subsidiary Chanchamayo.* (artículo científico). Universidad Nacional de Cañete – Perú. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-
86442020000100262](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100262)

Mendoza, et al. (2018). *Internal control and its influence on the administrative management of the public sector.* Dominio de las ciencias. Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>

Mendoza, V. & Moreira, J. (2021). *Administrative Management Processes, a journey from its origin.* Revista Fipcaec. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/414/736>

- MINAM. (2018). Ministerio del Ambiente. http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2018/06/ds_004-2018-minam.pdf
- Ministerio del Ambiente. (2017). Operadores de transporte de residuos sólidos hospitalarios, 2007-2008. <https://bit.ly/2T1D6eZ>
- Monzon, J. (2019). *Administrative management and its systematization process: case of an educational institution in the district of Comas, Lima 2019*. Centro sur social science journal. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/116/509>
- Mora, A. & Molina, N. (2017). Solid waste management diagnosis of guayaquil historical park. La granja. Revista de la ciencias de la vida. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6094543>
- Muñoz, A, Franco, C., Triviño, H. & Álvarez, R. (2017). *Assessment of hazardous waste management (respel) and its implications for sustainable development of productive activities in five municipalities of the department of Quindío, Colombia*. Revista Luna Azul. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321750362020.pdf>
- Niño, V. (2011). Metodología de la investigación. https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Orellana, D., Erazo, J., Narváez, c. & Matovelle, M. (2019). *Administrative Management, a key element for the development of transport service companies*. Revista visionario digital. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/articulo/view/639/1545>
- Ovalle, C. (2017). Manejo de residuos sólidos peligrosos contaminados con Hidrocarburos en Petroperú, refinería Conchán-Lurín 2017. (Tesis maestría, de la Universidad Cesar Vallejo).Recuperado: <https://bit.ly/2UweDPx>
- Padilla, M. & Lora, M. (2019). *Relationship Between Knowledge and Practice on Hospital Solid Waste Management. Establecimiento de Salud Primavera, 2018*. Scientia. Perú. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7304388.pdf>

- Presidencia del Consejo de Ministros. (2005). *Reglamento de la Ley N° 28245, Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental*.
<https://sinia.minam.gob.pe/download/file/fid/37498>
- Quichiz, R. (2015). *Gestión y cumplimiento de las normas de residuos sólidos en hospitales del Ministerio de Salud de la ciudad de Lima 2010-2012*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Quillos, S., Escalante, N., Sánchez, D., y Quevedo, L. (2018). *Solid domiciliary residues: characterization and energy estimation for the city of Chimbote*. (artículo científico). Universidad Nacional de Trujillo – Perú.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1810-634X2018000300006&script=sci_arttext&tlng=pt
- Riffo, R. (2019). *Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos*. (artículo científico). Universidad Miguel de Cervantes – Chile.
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173010/563662173010.pdf>
- Rodríguez, J. e Ibarra, D. (2019). *Model for the dynamic management assessment of ordinary waste in Bogota and its influence on the urban environmental quality index*. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6995812>
- Rodríguez, N. & Revelo, W. (2017). *Integral Management Of Solid Waste In The Company Cyrgo Sas*. *Revista tendencia*. Colombia
<http://www.scielo.org.co/pdf/tend/v18n2/v18n2a07.pdf5G>
- Rojas, C., Hernández, H. & Niebles, W. (2020). *Sustainable administrative management of integrated management systems in health services*. *Revista Espacios*. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n01/a20v41n01p06.pdf>
- Ruiz, M., Álvarez, E. & Ortiz, H. (2017). *Integral Management Of Solid Waste In The Main Neighborhoods Of A Decentralized Autonomous Government Parish*. *Revista Digital de Medio Ambiente “Ojeando la Agenda”*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6007594>
- Saavedra, J. & Delgado, J. (2021). *Job satisfaction in administrative management*. *Revista Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/176/219>

- Salas, R., Goñas, H. & Sanchez, E. (2018). *Factors that influence the management of municipal solid waste, Pomacochas, Amazonas*. Revista agroproducción sustentable.
<http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/INDESDOS/article/view/382/483>
- Salguero, N. & García, C. (2018). *Efficient Administrative Management*. Polo Del Conocimiento.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/748/923>
- Sánchez, K. (2018), *Gestión de Recursos Humanos y su Relación con los Residuos Sólidos Hospitalarios en el Centro de Salud Morales, 2018*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo. Tarapoto Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30148/S%c3%a1nchez_RKE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Solís, J., Bucheli, X. & Fuentes, N. (2021). *Administrative management of mobile applications and its effect on the marketing of mass consumer products in the Quevedo Canton*. Revista Científica ECOCIENCIA.
<https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/516/338>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. (4ta ed.) Limusa.
https://www.academia.edu/17470765/EL_PROCESO_DE_INVESTIGACION_CIENTIFICA_MARIO_TAMAYO_Y_TAMAYO_1
- Tubay, M., Peña, M., Cedeño, E. & Chang, W. (2016). *Management administrative and its incidence in the profitability and quality of the services to the users of an institution educational*. Journal Of Science And Research: Revista Ciencia E Investigacion. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/75/pdf>
- Vargas, S. & Oliva, M. (2017). *Socioeconomic factors that influence in the inadequate integral management of solid waste in the Maria district*. Revista Indes. <http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/INDES/article/view/211/214>
- Vásquez, K. & Farje, J. (2020). *Effectiveness of administrative management in high Andean local governments, Luya, Amazonas region*. Revista de Investigación Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades.
<http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/649/802>

Ventura, A. (2021). *Administrative management and motivation in the production of a natural product company*, 2020. Digital Publisher CEIT.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897405>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	según Callohuana (2019) lo define como un mecanismo que contribuye a que todas las actividades que se emprendan estén previamente planificadas, bien organizadas, adecuadamente dirigidas y por ultima controladas con la finalidad de lograr el buen desempeño laboral y también lograr los objetivos y metas establecidos por los directivos de la institución.	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Planificación	Plan Estratégico Plan operativo Objetivos Políticas Estrategia	Ordinal
			Organización	Estructura orgánica Asignación de puestos Organización de procesos Distribución de equipos Organización de personal	
			Dirección	Cultura organizativa Reunión y coordinación Evaluación de puestos Estimulación y desempeño Clima organizacional	
			Control	Política de control Evaluación de desempeño Control presupuestal Control de procesos Capacitaciones	
Gestión de recursos solidos	según el Decreto Ley 1278 son aquellas actividades dirigidas al recojo, transporte, tratamiento, disposición final de los residuos sólidos. Con la finalidad de minimizar el daño que ocasionan a la salud de los ciudadanos y al medio ambiente.	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Generación	Capacitación a los generadores de residuos. Actividades publicas Ejecución de actividades municipales Actores sociales Implicancias del gobierno local	Ordinal
			Recolección y transporte	Personal Capacitado Recojo de residuos Vehículos aptos para transporte EPP para el personal. Capacitación al personal	
			Tratamiento y reciclaje	Reciclaje Elaboración de compost Minimización de los daños Prácticas de reciclaje Desarrollo sostenible	
			Disposición final	Relleno Sanitario Diversificación de actividades Rellenos definitivos	

				Espacios adecuados Ambientes adecuados	
			Gestión administrativa y financiera	Coordinación entre áreas. Presupuesto designado. Capacidad de gestión Desarrollo de actividades Monitoreo de cumplimiento de actividades	
			Práctica de la población	Capacitaciones a la población Programas de sensibilización Estrategias efectivas Prácticas de manejo de residuos sólidos Cultura ambiental	

Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas - 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas - 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas - 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Analizar el nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.</p> <p>Analizar el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.</p> <p>Ho: No existe relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, es buena.</p> <p>H2: El nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021, es regular.</p> <p>H3: Existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2021.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra V1: Gestión administrativa</p>	<p>Población. La población total está conformada por 147 colaboradores del centro de salud Loma, Yurimaguas – 2022.</p> <p>Muestra. La muestra estará comprendida por 92 colaboradores del centro de salud Loma, Yurimaguas – 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión administrativa</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Gestión de residuos sólidos</td> <td>Generación</td> </tr> <tr> <td>Recolección y transporte</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Planificación	Organización	Dirección	Control	Gestión de residuos sólidos	Generación	Recolección y transporte
Variables	Dimensiones												
Gestión administrativa	Planificación												
	Organización												
	Dirección												
	Control												
Gestión de residuos sólidos	Generación												
	Recolección y transporte												

V2: Gestión de residuos solidos r : Relación entre ambas variables			Tratamiento y reciclaje		
			Disposición final		
			Gestión administrativa y financiera		
			Práctica de la población		

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión administrativa

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder con sinceridad, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad analizar el nivel de gestión administrativa en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2022.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi nunca	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Planificación						
01	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con un plan estratégico para orientar sus acciones a mediano y largo plazo.					
02	El centro de salud Loma, Yurimaguas posee un plan operativo donde se detallan las actividades que se deben realizar en el corto plazo.					
03	El centro de salud Loma, Yurimaguas tiene conocimiento sobre los objetivos y metas diseñadas para cada puesto y					

	área de trabajo.					
04	En el centro de salud Loma, Yurimaguas las normativas y políticas establecidas rigen el accionar de los colaboradores.					
05	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con herramientas y estrategias que permiten alcanzar satisfactoriamente las tareas encomendadas.					
Organización						
06	En el centro de salud Loma, Yurimaguas el ejercicio de las funciones se encuentran establecidas en el organigrama.					
07	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se considera las competencias, experiencias y conocimientos para asignar los puestos de trabajo a los colaboradores.					
08	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se han definido con antelación los procesos y procedimientos que se van a desarrollar con el fin de evitar la duplicidad de labores.					
09	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se desarrollan equipos altamente eficientes para cumplir en menor tiempo los objetivos trazados.					
10	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con personal calificado en las áreas y/o departamentos que la componen.					
Dirección						
11	El centro de salud Loma, Yurimaguas promueve escenarios de cultura organizativa y orienta el comportamiento de los colaboradores.					
12	El centro de salud Loma, Yurimaguas se desarrollan reuniones dónde se considera la opinión y participación de los demás colaboradores.					
13	El centro de salud Loma, Yurimaguas existe un monitoreo sobre la evaluación de puestos de las funciones en pos de corregir las malas praxis y orientar a la entidad hacia la mejora continua.					
14	El centro de salud Loma, Yurimaguas se desarrollan planes de motivación para incrementar el nivel de desempeño de la fuerza laboral.					
15	En el centro de salud Loma, Yurimaguas el clima de trabajo es eficiente y oportuno para desarrollar las tareas.					
Control						
16	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se han diseñado una política de control para contrarrestar las falencias y problemas internos.					
17	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se realiza evaluaciones de desempeño al personal con el fin de medir su rendimiento y cooperación para el alcance de los objetivos fijados durante el ejercicio.					
18	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se evalúa los gastos y controles presupuestales que se han incurrido con el fin de optimizar los recursos financieros					

19	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se han establecido controles para verificar el cumplimiento de los objetivos y subsanar las fallas y errores que se hayan cometido durante algún proceso					
20	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se desarrollan planes de capacitaciones para fortalecer las capacidades y conocimientos de los colaboradores.					

Fuente. Adaptado de Barrera & Ysuiza (2018): Administrative management and service quality of the provincial municipality of Alto Amazonas, Loreto 2018

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de residuos sólidos

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder con sinceridad, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad analizar el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas – 2022

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi nunca	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE GESTIÓN DE RECURSOS SOLIDOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Generación						
01	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuentan con recipientes y tachos que permiten reciclar los residuos sólidos.					
02	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con actividades públicas que permiten mejorar su calidad de atención					
03	El centro de salud Loma, Yurimaguas ejecutan actividades para el bienestar de los usuarios					

04	El centro de salud Loma, Yurimaguas implementan en actores sociales					
05	El centro de salud Loma, Yurimaguas existe la implicación del gobierno local					
Recolección y transporte						
06	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con personal capacitado que clasifica los residuos sólidos antes de ser totalmente desechado					
07	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con comités de gestión integral y manejo de los residuos sólidos					
08	En el centro de salud Loma, Yurimaguas el traslado de residuos sólidos se realiza en vehículos de óptimas condiciones					
09	El centro de salud Loma, Yurimaguas posee EPP óptimos para salvaguardar la salud del personal de la institución.					
10	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con constantes capacitaciones al personal					
Tratamiento y reciclaje						
11	El centro de salud Loma, Yurimaguas desarrolla acciones que incitaban al reciclaje en la población					
12	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se elabora compost de reciclaje por medio de spots en radio, televisión y trípticos informativos					
13	El centro de salud Loma, Yurimaguas desarrolla acciones de descomposición de la materia orgánica con el fin de minimizar los daños al medio ambiente.					
14	El centro de salud Loma, Yurimaguas posee tratamientos sobre prácticas de reciclaje de los residuos sólidos					
15	En el centro de salud Loma, Yurimaguas el desarrollo de tratamientos compost son supervisados por profesionales capacitados y con alta experiencia.					
Disposición final						
16	El centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con rellenos sanitarios dentro de sus instalaciones.					
17	Los rellenos sanitarios en el centro de salud Loma, Yurimaguas cumplen con las específicas actividades técnicas .					
18	En el centro de salud Loma, Yurimaguas los rellenos sanitarios son desinfectados .					
19	En el centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con espacios adecuados para una mejor atención a los usuarios					
20	En el centro de salud Loma, Yurimaguas cuenta con ambientes adecuados para obtener beneficios al usuario					
Gestión administrativa y financiera						
21	El centro de salud Loma, Yurimaguas realiza coordinaciones entre las áreas para ejecutar acciones que permitan incrementar el índice de reciclaje en la población.					
22	El centro de salud Loma, Yurimaguas ha designado un					

	presupuesto para dar tratamiento adecuado a los residuos sólidos.					
23	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se realiza un control de la capacidad de gestión de residuos desechados					
24	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se desarrolla actividades con fines de obtener un desecho de residuos sólidos adecuado					
25	En el centro de salud Loma, Yurimaguas cumplen con el monitoreo de las actividades establecidas acerca de los residuos solidos					
Práctica de la población						
26	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se capacita a la población sobre la clasificación de residuos orgánicos e inorgánicos, de manera que le sea más fácil reciclar					
27	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se han diseñado estrategias y campañas de sensibilización a las personas para reciclar los productos que consumen.					
28	En el centro de salud Loma, Yurimaguas los pobladores muestran interés por reciclar, revalorar y cuidar el medio ambiente con estrategias efectivas					
29	En el centro de salud Loma, Yurimaguas se hacen prácticas de manejos de residuos solidos					
30	Dentro del centro de salud Loma, Yurimaguas se evalúa la cultura ambiental acerca de los residuos solidos					

Fuente: Adaptado de Sánchez (2018): *Gestión de Recursos Humanos y su Relación con los Residuos Sólidos Hospitalarios en el Centro de Salud Morales, 2018.*

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Juárez Díaz Juan Rafael
Institución donde labora : UNSM - Tarapoto
Especialidad : Docente metodólogo
Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión administrativa
Autor (s) del instrumento (s) : Blgo. Lusith Guerra Silva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales..				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Presenta coherencia metodológica. Se sugiere su aplicación......

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Yurimaguas, 28 de mayo de 2022.

Sello personal y firma
Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
Decano Adjunto de la FCCSSyH-UNSM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Juárez Díaz Juan Rafael
 Institución donde labora : UNSM - Tarapoto
 Especialidad : Docente metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Residuos sólidos
 Autor (s) del instrumento (s) : Blgo. Lusith Guerra Silva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Residuos sólidos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Residuos sólidos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Residuos sólidos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Presenta coherencia metodológica. Se sugiere su aplicación.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Yurimaguas, 28 de mayo de 2022


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - Y
 Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
 Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
 Decano Adjunto a la PCSSM-UNSM
 Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS
Especialidad : Maestro en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión administrativa
Autor (s) del instrumento (s) : Blgo. Lusith Guerra Silva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión administrativa , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión administrativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable, porque las variables mantienen concordancia con los criterios de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto 30 de Mayo del 2022


CPC Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
N° Matricula 18-1481

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
 Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Residuos sólidos
 Autor (s) del instrumento (s) : Blgo. Lusith Guerra Silva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Residuos sólidos , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Residuos sólidos .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Residuos sólidos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. Residuos sólidos .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Residuos sólidos .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Si es aplicable, porque las variables mantienen concordancia con los criterios de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 30 de Mayo del 2022


CPC. Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta
 N° Matricula 19-1461

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Mejía Piña Sergio Rodrigo.

Institución donde labora : Instituto Educativo Superior Tecnológico Amazónico.

Especialidad : Maestro en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión administrativa

Autor (s) del instrumento (s) : Blgo. Lusith Guerra Silva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión administrativa , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión administrativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable, porque las variables mantienen concordancia con los criterios de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 30 de Mayo del 2022


CPC. Mg. Sergio Rodrigo Mejía Piña
N° Matricula 19-823

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Mejía Piña Sergio Rodrigo.
 Institución donde labora : Instituto Educativo Superior Tecnológico Amazónico.
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Residuos sólidos
 Autor (s) del instrumento (s) : Blgo. Lusith Guerra Silva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Residuos sólidos , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Residuos sólidos .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Residuos sólidos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. Residuos sólidos .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Residuos sólidos .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Si es aplicable, porque las variables mantienen concordancia con los criterios de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

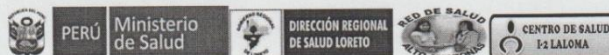
4.7

Tarapoto 30 de Mayo del 2022



 CPC. Mg. Sergio Rodrigo Mejía Piña
 N° Matricula 19-823

AUTORIZACION DE LA INSTITUCION



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL”

Yurimaguas, 01 Junio del 2022

OFICIO 077- 2022 C.S. LA LOMA – RDSAA-GR/LORETO

SEÑORA : Blgo. LUSITH GUERRA SILVA
ASUNTO : REMITO PERMISO PARA ACCEDER A INFORMACIÓN
REFERENCIA: CARTA N° 001-2022-MAESTRIA-LGS

Por medio del presente es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y al mismo tiempo remitirle el permiso para acceder a la información en la institución con respecto al documento de la referencia, en el cual se solicita se le facilite el acceso para obtener información del Centro de Salud La Loma, para el desarrollo de la tesis “GESTION ADMINISTRATIVA Y GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS HOSPITALARIOS EN EL CENTRO DE SALUD LA LOMA, YGG-2021” que viene realizando en su calidad de estudiante de Maestría en Gestión Publica en la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular, me despido de Ud. no sin antes reiterarle las muestras de mi estima personal.

Atentamente:



DIRECCION DE RED DE SALUD A.A.
IPRESS-3 LA LOMA

Lic. Ent. EVELYN PAOLA CASALLO MEJIA
CEP: 11466

Base de datos

V1: Gestión administrativa

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	TOTAL
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	34
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	76
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	52
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	77
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	88
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	55
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	49
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	69
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	35
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32

25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	34
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	76
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	52
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	77
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	88
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	55
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	49
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	69
35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	35
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
38	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
43	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
44	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68
46	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	34
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	76
48	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	52
49	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	77
50	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	88
51	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
52	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	55

53	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	49
54	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	69
55	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	35
56	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
57	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
58	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
59	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32
60	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68
61	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
62	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
63	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
64	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32
65	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68
66	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	34
67	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	76
68	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	52
69	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	77
70	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	88
71	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
72	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	55
73	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	49
74	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	69
75	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	35
76	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
77	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
78	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
79	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32
80	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68

81	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	51
82	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67
83	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
84	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	32
85	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	68
86	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	34
87	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	76
88	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	52
89	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	77
90	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	88
91	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
92	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	55

V2: Gestión de residuos sólido

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	pr17	pr18	pr19	pr20	pr21	pr22	pr23	pr24	pr25	pr26	pr27	pr28	pr29	pr30	TOTAL
1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	79
2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	99
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	34
4	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	46
5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	101
6	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	50
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
8	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	79
9	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	121
10	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	139
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	124
12	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	80
13	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	71
14	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	105
15	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	55
16	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	70
17	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	4	1	3	4	3	93
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	3	2	2	1	43
19	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	2	4	3	1	1	58
20	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	104
21	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	79
22	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	99
23	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	34
24	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	46
25	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	101

54	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	105	
55	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	55	
56	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	70	
57	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	4	1	3	4	3	93	
58	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	43
59	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	2	4	3	1	1	58	
60	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	104	
61	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	79	
62	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	99	
63	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	34
64	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	46	
65	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	101	
66	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	50	
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	
68	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	79	
69	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	121	
70	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	139	
71	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	124
72	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	80	
73	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	71	
74	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	105	
75	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	55	
76	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	70	
77	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	4	1	3	4	3	93	
78	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	43
79	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	2	4	3	1	1	58	
80	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	104	
81	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	79	

