



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana
en un gobierno local de la provincia de Chiclayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Segura Nureña, Bianca Fiorella (orcid.org/0000-0002-8532-325X)

ASESOR:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, a mi papá Marco que me siempre me cuidan y a mi familia.

Agradecimiento

A Dios, a mi familia, por su apoyo incondicional. A mi asesor Dr. Ramos de la Cruz Manuel por la amabilidad, orientación, seguimiento, supervisión y disponibilidad en el desarrollo de mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1	Pruebas de normalidad gestión municipal y participación ciudadana	18
Tabla 2	Correlación entre la percepción de administración y la participación ciudadana.....	19
Tabla 3	Correlación entre la percepción de planificación y la participación ciudadana.....	20
Tabla 4	Correlación entre percepción de gestión y participación ciudadana.....	21
Tabla 5	Correlación entre percepción de gobernar y participación ciudadana	22
Tabla 6	Correlación entre gestión municipal y participación ciudadana	23
Tabla 7	Cálculo de Alfa de Cronbach para la variable percepción de la gestión municipal.....	29
Tabla 8	Resultado por ítem de la variable percepción de la gestión municipal ...	29
Tabla 9	Cálculo de Alfa de Cronbach para la variable participación ciudadana ..	31
Tabla 10	Resultado por ítem de la variable participación ciudadana	31

Índice de figuras

Figura 1	Niveles de las dimensiones de gestión municipal	32
Figura 2	Niveles de gestión municipal.....	32
Figura 3	Niveles de las dimensiones de participación ciudadana	32
Figura 4	Niveles de participación ciudadana.....	36

Resumen

La investigación estudia la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana, en tal sentido el objetivo fue determinar la relación de la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. Por lo que se empleó como metodología un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de diseño no experimental transversal y de alcance correlacional, con una muestra de 244 participantes a quienes se les aplicó dos cuestionarios validados por expertos en la temática de las variables y fiabilizados para tener consistencia. En los hallazgos se encontró que las dimensiones administración, planificación, gestión y gobernar muestran nivel bajo y medio que influyen en la baja participación ciudadana. En las conclusiones se observa una percepción de gestión municipal con dificultades de manera general que influye de manera decisiva en la participación ciudadana de manera negativa con un índice de relación de 0.751 evidenciando una vinculación alta, positiva y significativa, comprobándose la hipótesis alterna.

Palabras clave: Percepción, gestión municipal, participación ciudadana

Abstract

The research studies the perception of municipal management and citizen participation. In this sense, the objective was to determine the relationship between the perception of municipal management and citizen participation in a local government in the province of Chiclayo. Therefore, a quantitative, basic, non-experimental cross-sectional design and causal correlational approach was used as a methodology, with a sample of 244 participants who were given two questionnaires validated by experts on the subject of the variables and reliable for consistency. In the findings, it was found that the administration, planning, management and governance dimensions show low and medium levels that influence low citizen participation. In the conclusions, a perception of municipal management with difficulties in general is observed ; that decisively influences citizen participation in a negative way with a relationship index of 0.751 evidencing a high, positive and significant link, verifying the alternate hypothesis.

Keywords: Perception, municipal management, citizen participation

:

I. INTRODUCCIÓN

Los gobiernos locales, a nivel mundial, tratan siempre de ser eficientes en todas las actividades y procesos que desarrollan de manera descentralizada y autónoma principalmente en las zonas que necesitan mayor planificación como es el contexto urbano y zonas rurales. Es por eso que hoy en día la gestión que se realiza como gobierno les obliga a desarrollar estrategias que permitan alcanzar sus metas como entidad y también que su eficacia alcance a la población (Eitan et al., 2016).

En la actualidad los países latinoamericanos presentan un gran reto de mejorar la calidad y la eficiencia del bien común de los ciudadanos, donde el rol de sus gobiernos locales se ha convertido en el eje fundamental para llevar a cabo este proceso de cambio y garantizar un modelo de desarrollo sostenible, democrático, social y justo para la población. De esta manera muchos municipios están enfocados en tener mejor relación con los ciudadanos para combatir los conflictos que aquejan directamente a la población. Por eso, hoy en día están haciendo énfasis en contar con una participación activa de los ciudadanos dentro de la gestión municipal, lo cual generaría un alto nivel de confianza, ayudaría a determinar las necesidades públicas y mantendría la rendición de cuentas (Acharya, 2018).

Las acciones de la gobernabilidad, en relación a los gobiernos locales se articulan a las políticas de gestión de gobierno con la finalidad que la toma de decisiones sea oportuna frente a las necesidades que requiera la efectividad de la gestión (Ansell y Gash, A. 2018). Según Couto y Carmona (2019), en referente a lo anterior ponen en manifiesto que las acciones de gestión en relación con las políticas de gobierno, deben dirigirse a dar una solución pertinente que sea viable a la problemática que atraviesa la sociedad, de acuerdo al contexto y urgencia, es por ello que dichas soluciones deberán ser estructuradas en base a una concertación de la participación de la sociedad.

Es por esto que los gobiernos tanto local como central, deben recurrir a mecanismo o formas de cómo los ciudadanos puedan participar en los proyectos que el municipio propone, esta puede causar un cambio de efecto positivo, en donde se beneficiaría la entidad, la reputación de los autoridades y funcionarios ya

que los ciudadanos forman una parte estructural de la toma de decisiones. (Binnema et al., 2020).

En nuestro país, la gran mayoría de regiones, no toman importancia de aumentar y lograr la participación responsable de la ciudadanía en la toma de decisiones en beneficio de la comuna como la atención a sus necesidades urgentes y la gestión de los recursos municipales. Es por ello que la percepción en gran parte de la población, muchas veces no es positiva a la gestión de un gobierno local.

Galindo (2018) indica que la participación ciudadana es un medio para que los pobladores tengan más compromiso con el gobierno y participen en exponer sus ideas, para que las autoridades tomen mejores decisiones y se preocupen por las situaciones que les afectan para lograr el bien y el bienestar común, y puedan ofrecer sus opiniones desarrollando soluciones a los problemas colectivos que el gobierno debe abordar.

Por lo consiguiente la participación ciudadana debería considerarse un aspecto más de una gestión municipal eficaz por lo cual tendría efectos positivos en donde se podría conocer mejor la realidad de las necesidades de los pobladores. De igual manera, existen algunos desafíos relacionados con la participación ciudadana, donde tenemos implementar nuevas herramientas y sistemas digitales para el desarrollo (Glaas et al., 2020).

En nuestra localidad, no somos ajenos a esta realidad que aqueja, vivimos con gran desconcierto hoy en día, ya que se desconoce los proyectos a ejecutarse, se escucha a través de opiniones que la gente no percibe que se estén atendiendo de manera pertinente las necesidades más urgentes que se requiere, que los recursos municipales no se están gestionando óptimamente y esto crea un cierto descontento en la población sobre la gestión municipal en todos sus aspectos.

La investigación se inició planteando la siguientes interrogante: ¿Qué relación existe entre la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo 2022? está pregunta dio origen a realizarse preguntas más específicas cómo: ¿Qué relación existe entre la percepción de la administración y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?; ¿Qué relación existe entre la percepción de la gestión y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?; ¿Qué

relación existe entre la percepción de la planificación y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?; ¿Qué relación existe entre la percepción de gobernar y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?

Esta investigación fue conveniente porque metodológicamente, permitió obtener información relevante que ayudará a potenciar información y dar a conocer realmente como es la percepción de la gestión municipal unido con la participación ciudadana, que ayudará en mejorar la gestión de los proyectos para una mejor calidad de vida de los pobladores.

A través del valor teórico, los resultados de este trabajo tuvieron implicaciones teóricas y pedagógicas para evaluar y potenciar los aprendizajes, así como para la enseñanza de la escritura académica, permitiendo describir y profundizar las variables que se han estudiado.

Para todo lo investigado se planteó como hipótesis H₁: Existe una relación significativa y positiva entre la percepción de la gestión municipal y la participación en un gobierno local de la provincia de Chiclayo 2022; H₀: No existe una relación significativa y positiva entre la entre la percepción de la gestión municipal y la participación en un gobierno local de la provincia de Chiclayo 2022.

Asimismo se formularon objetivos, siendo el objetivo general: Determinar la relación de la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo 2022; para lograr este objetivo general se planteó los siguientes objetivos específicos: a) Establecer la relación de la percepción de administración y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo, b) Establecer la relación entre la percepción de la planificación y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo, c) Establecer la relación de la percepción de la gestión y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo, d) Establecer la relación de percepción de gobernar y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional encontramos las siguientes investigaciones:

Montecinos et al. (2020) tuvieron como objetivo identificar las condiciones de experiencias de participación ciudadana que han podido perdurar y también inducir una organización municipal y un tipo de administración municipal participativa eficaz. Donde la metodología fue cuantitativa, descriptiva y de forma analítica. Concluyeron que, la participación ciudadana no puede depender solo de atribuciones explícitamente de organismos del nivel central, sino que, también depende lo la visión que tengas las autoridades, en este caso, los alcaldes para poder incluirla. En base a esta investigación podemos decir que la participación de los pobladores implica una secuencia de procesos de construcción social que las autoridades emergen a ello.

Encarnación et al., (2020) tuvieron en su investigación, la finalidad de promover la participación ciudadana mediante sus mecanismos de forma directa e indirecta. El enfoque que emplearon fue cuantitativo y el nivel de investigación fue transversal. Concluyeron que, las entidades locales para poder operar un gobierno, necesitan un conjunto y procesos como, por ejemplo: procesos información, decisión, control y ejecución que sea independiente a su posición dentro de la administración pública. En base a la investigación podemos inferir que los mecanismos en conjunto buscan que los pobladores participen en las decisiones públicas en donde puedan exponer sus intereses como un grupo social.

Pinochet (2020) estableció como objetivo, comprobar la influencia del entorno político en la forma, amplitud y la intensidad de la participación de Pudahuel. El método que utilizaron fue el descriptivo cualitativo con seis indicaciones. Tuvo como resultado que en la comuna de Pudahuel comparten altos niveles de autonomía política, y esta participación puede ser una consecuencia de la crisis política. En base a esta investigación se puede evidenciar que los ciudadanos y su participación es indispensable para la administración pública en los países y su desarrollo.

Según los autores Manfredi y Calvo (2019) se propusieron analizar el avance de la participación ciudadana en el municipio de Madrid para lo cual utilizaron la metodología descriptiva y analítica. Obtuvieron como resultado final que la participación requiere de una serie de actividades y un grado de conocimientos de

expertos para que los resultados sean de forma viable, sostenible y no sólo deseables. En base a la investigación se puede inferir que la participación ciudadana a lo largo del tiempo va considerándose un factor indispensable dentro del desarrollo de la gestión pública.

Díaz (2020) tuvo como objetivo principal plantear un modelo de administración municipal que incluya a la participación ciudadana para mejorar el compromiso público en el municipio de Pomalca en 2020, para lo cual emplea como metodología un enfoque cuantitativo, obteniendo como resultado que el desarrollo de la entidad es inadecuado, ya que no se cumplen los objetivos institucionales y no se tiene en cuenta las opiniones de la población en las actividades ni la toma de decisiones en cuanto a la planificación, en la disponibilidad presupuestaria y, ni en el desarrollo urbano. Por lo que puede deducir que para mejorar el compromiso de un municipio se debe plantear un modelo de gestión que cumpla con los objetivos y tome en cuenta la participación ciudadana.

Según el autor Fernández (2019) en su investigación realizada, propuso como objetivo principal, establecer la relación entre la percepción de la administración municipal y la participación ciudadana entre los vecinos de El Arenal, Paita en el 2018. Utilizó una metodología cuantitativa de tipo explicativa y correlacional, teniendo como resultado una conexión favorable entre la opinión de la administración municipal y la participación de los ciudadanos. Demostrando un vínculo directo y significativo entre los años 2015 a 2018, por lo que se concluyó que los municipios deben incluir en su gestión la participación ciudadana como estrategia en la administración de los gobiernos locales.

Lescano (2019) formuló como objetivo principal, determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Castilla, donde la parte metodológica fue de estudio cuantitativo, correlacional transversal con un diseño no experimental. Se obtuvo como resultado que los elementos de programación y organización de la administración municipal no están relacionados con el compromiso público, en contraste las dimensiones de dirección, control, están fuertemente asociadas a la participación ciudadana. En base a esta investigación los municipios deben hacer hincapié que, dentro de sus elementos de gestión deben incluir a la participación de los ciudadanos como parte del control y dirección del desarrollo.

Los autores Llique y Loja (2020) plantearon como objetivo general, determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la provincia de Chepén. Utilizaron una metodología cuantitativa, no experimental transversal y correlacional simple. Obtuvieron como resultado que, la gestión municipal se encuentra en un nivel medio y que la calidad de compromiso de los ciudadanos se encuentra igualmente en un promedio medio. En base a la investigación para que un municipio tenga un desarrollo de calidad se debe incluir la opinión de ciudadanos incentivando a crear compromisos de mejora.

Según el autor Aguilar (2019) que tuvo como objetivo principal evaluar la participación ciudadana en el presupuesto participativo para la gestión municipal en la provincia de Puno, donde la parte metodológica fue cuantitativa de tipo descriptiva, diseño no experimental y, utilizó el método de investigación deductivo-analítico. Donde afirma según sus resultados que, la administración municipal hoy en día no considera a la participación de los ciudadanos cuando éstos tienen derecho a formar parte en los asuntos públicos, asimismo hace hincapié en la falta de compromiso y de comprensión sobre la legislación vigente que rige la gestión municipal dando lugar a una percepción negativa por parte de los ciudadanos.

En la parte local, Escajadillo (2019) que tuvo como objetivo principal establecer la medida en que los pobladores contribuye contra la corrupción en los actos de gestión municipal. Cuya investigación fue de tipo descriptivo, inductivo deductivo y analítico utilizaron como técnica la cuestión como instrumento el cuestionario. En donde concluyeron las autoridades, funcionarios deben fomentar la participación ciudadana pero actualmente está obviando esa acción generando.

Así mismo Louffat (2018) explica en su teoría "Capital del conocimiento", que la percepción, es un determinante estructural de la mejora económica del desarrollo social y de la posición de los países, regiones y territorios, en donde se basa que la percepción de los pobladores sobre la gestión de un ente o un gobierno, lo realiza teniendo en cuenta cuatro aspectos: La percepción de la administración, donde las personas tienden a percibir a la gestión como la forma de gobernar un territorio, el segundo es la percepción de la gestión, que es resultado del conjunto de recursos organizativos, típicamente económicos, humanos y técnicos, con los que cuenta un municipio para alcanzar las metas; el tercero es la percepción de planificación, el cual es, la toma de decisiones donde se utiliza

técnicas apropiadas con una visión lógica para así establecer los objetivos y acciones planificados; y la percepción de gobernar que, es saber ejercer la administración y el control de un estado, municipio, ciudad o colectividad.

La definición para Ashworth et al., (2015), lo conceptualiza como el accionar de desarrollar una administración adecuada en busca del logro de objetivos institucionales, por lo que, la gestión, es un conjunto de actividades que realiza los gobiernos locales para poder cumplir y llegar a las metas que se proyecta en un determinado plazo.

Para Del Canto (2011) define a la gestión como el resultado de las teorías de la organización y es considerada como una especial técnica que está relacionada al desarrollo de los procesos de producción, distribución y valoraciones de los recursos de una entidad.

Por otro lado, Hurtado y Gonzales (2020) determinó que la gestión municipal tiene capacidades de administrar, gestionar, planificar y gobernar un territorio con sus recursos donde se establece procedimientos para el mejoramiento y transparencia de la gestión y se busca un real crecimiento y progreso de la ciudadanía.

La necesidad de que las comunidades estén preparadas para una amplia variedad de eventos críticos impone una responsabilidad considerable a los líderes municipales locales. Sin embargo, estudios han examinado cómo estos líderes tienen que tener tres aspectos de preparación: la preparación municipal percibida, la preparación individual percibida y la motivación para el trabajo de preparación (Hede, 2017).

Según la Ley Orgánica de Municipalidades (Nº 27972) La gestión municipal debe salvaguardar los intereses de la comunidad de manera adecuada, asegurando así que, la población tenga una impresión favorable de esta administración. Si todas las entidades hicieran esto, la administración cambiaría y adquiriría un nuevo significado. La administración municipal está diseñada para fomentar el compromiso público y el crecimiento de la población y garantizar el equilibrio fiscal del municipio mediante el compromiso de los residentes y el crecimiento de la población.

Pingo (2019) señala que el valor de la gestión los municipios se basan en el trabajo de las juntas vecinales y reuniones entre vecinos donde hay una finalidad y

las ganas de participar en los distintos asuntos públicos de sus zonas o aquellas que se encuentran aledañas a la misma, lo que se logrará una verdadera articulación y un buen desarrollo de manera armónica de una sociedad justa haciendo prevalecer los derechos de los ciudadanos.

Por todo lo anterior, podemos deducir que la gestión municipal es un punto muy importante para los ciudadanos, pero para que una entidad mantenga una buena percepción positiva de gestión municipal, se debe tener una idea de cómo se está desarrollando esta gestión por parte de la autoridades y eso lo determina la percepción donde, Zabaleta (2020) lo define como parte del conocimiento humano que se adquiere a través de la experiencia y que, en algunos casos, se da en las organizaciones que crean el potencial de desarrollo hacia la empresa. Estas habilidades se han utilizado colectiva e históricamente durante muchos años en la gestión pública o privada, donde los pobladores perciben a una gestión de una comunidad como algo muy indispensable, donde el ciudadano se incentiva, se involucra a cumplir sus derechos de participar y ser testigo del desarrollo de bien común.

Louffat (2018), nos presenta, las dimensiones de la variable percepción de gestión pública: a) la percepción de la administración, como una serie de aspectos que conlleva a la aplicación de un conjunto de actividades organizadas como, el reconocimiento de la información financiera, conocimiento de la normativa legal que tiene como obligación cumplir la municipalidad, asimismo tener accesibilidad de información pública, dar a conocer los proyectos que realiza la gestión municipal ante los pobladores y los objetivos y metas que se proponen cumplir; b) la percepción de la gestión, en este aspecto entra la gestión de las autoridades y funcionarios para administrar una entidad, así como también las actividades programadas, las acciones realizadas por la municipalidad, el nivel de coordinación con instituciones, nivel de eficiencia y eficacia de la actual gestión municipal; c) la percepción de planificación, se tiene en cuenta las decisiones que se utiliza, así como los instrumentos y técnicas que servirán para llegar a la mejor decisión así cumplir con objetivos, programación de actividades para dar a conocer las gestiones que se están realizando, brindar información sobre la eficiencia y eficacia en las diferentes acciones, d) la percepción de gobernar, en este aspecto entra a tallar la ejecución de la administración y el control de un estado, municipio, ciudad o

colectividad así mismo, es nivel de facilidad de los gobernantes en la solución de problemas sociales, nivel de desempeño que se tiene de los gobernantes, forma de gobernar de la actual gestión municipal.

Así mismo para que haya una mejor percepción la gestión en los municipios, la participación ciudadana toma un papel muy importante y va de la mano de esta, porque permite que los individuos se conecten y se unifiquen, permitiendo cerrar brechas y lograr los objetivos comunes para la comunidad.

Para Hart (1993) en su teoría “La escalera de la participación”, nos habla como la democracia y la participación nos puede ayudar a identificar y evaluar los tipos de niveles o grados de participación, asimismo ayudar a establecer las características que se tiene durante la participación ciudadana. La democracia cumple un rol fundamental, pues es una parte indispensable ya que a través de ella da origen a la participación ciudadana que está fundamentalmente ligada a las diferentes opiniones de los ciudadanos, Es por esto que se puede dar hincapié que la democracia no solo debe basarse en el accionar de elegir autoridades si no hacerlo dentro de los procesos de gobernar, es decir antes, durante y después de una decisión en proyectos, leyes, normas y gastos públicos con la participación democrática de los ciudadanos. (Hadley et al., 2018).

La definición de participación ciudadana según Merino (1996) es un conjunto de personas de las comunidades que participa en decisiones de forma colectiva que busca exponer las decisiones del pueblo. Así mismo los ciudadanos tienen todo el derecho de poder opinar libremente, ya que vivimos en una sociedad democrática en donde todos podemos participar en distintos asuntos públicos de diferente índole que conlleven a un bien común.

El término participación cívica, se ha utilizado para describir acciones correctivas para involucrar a ciudadanos en actividades gubernamentales. La participación ciudadana enfatiza los beneficios para los individuos, las comunidades, las organizaciones y la sociedad de diversas maneras, incluida la mejora del conocimiento, de la autoridad, del poder y las habilidades para resolver problemas. Los objetivos de participación ciudadana incluyen proporcionar información, construir relaciones, desarrollar agencias, mantener o cambiar relaciones con metas comunes. (Howell, 2015).

La importancia de la participación ciudadana, es que ofrece una solución potencial porque tiene muchos beneficios instrumentales para los ciudadanos, las comunidades y las políticas y la gobernanza. La participación crea y fomenta mejores ciudadanos porque promueve la educación sobre el gobierno y la política y mejora las habilidades y disposiciones cívicas básicas. Ayuda a construir comunidades saludables porque crea conciencia sobre los problemas, desarrolla la motivación, el liderazgo y la capacidad para abordar esos problemas y crea capital social (Nabatchi, 2011).

Así mismo Del Río (2019) nos manifiesta que, la ciudadanía es el enfoque de los individuos, que con un valor de manera particular se atribuye a la construcción de cada uno de los ciudadanos en poder participar dentro de las organizaciones públicas como también puede ser en organizaciones privadas, lo que sería unas de las maneras que pueden tener una participación activa.

Ministerio de Educación (2016) indica que a través de la participación ciudadana se busca solución para los intereses sociales basados en el bien común a través de una participación democrática, pero se tiene bien en claro que existen varios tipos de intereses de participación popular como es la participación en vivienda, medio ambiente, educación, etc. Los representantes organizados se presentan conformando asociaciones, sindicatos y juntas vecinales que son elegidos democráticamente con la finalidad de intervenir en busca de solución de los diversos problemas que aquejan en común y a menudo alteran el destino y el crecimiento de una localidad o comuna.

Hablar de participación ciudadana nos hace relacionar con la democracia, sin embargo, hoy en día no se da mucha importancia a este aspecto. En una investigación realizada por Swianiewicz (2010), indicó que muchas personas deciden no involucrarse, y no son capaces de opinar por sí mismos sobre los gobiernos locales, porque siente un temor de manera general sobre este tema, ya que enfatizan sobre la corrupción que observan.

Es por esto que la participación ciudadana debe propiciarse en todas las áreas de la municipalidad ya que hoy en día la gestión de los gobiernos locales es muy cuestionada, por eso se debe definir eficientemente los procesos que estén orientadas a la mejora de la capacidad de gestión junto a la participación ciudadana

para el desarrollo continuo enfocada en la igualdad y democracia (Schachter y Liao, 2020).

Las dimensiones de la participación se dividen en a) participación política, que se basa en la elección de gobernantes o que el ciudadano tiene la capacidad de poder participar en ser elegido como autoridad, b) participación social, son todas las actividades que son promovidas por las entidades públicas como las capacitaciones, cursos, etc. y c) participación comunitaria, aquella donde los ciudadanos emiten sus perceptivas y opiniones para que las autoridades puedan a partir de esto, gestionar obras orientada a la realidad y necesidades del pueblo.

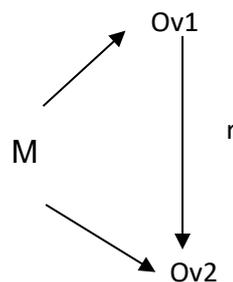
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación fue de tipo básica y correlacional, Egg (2005) lo define porque busca aumentar el conocimiento de temas específicos, conocer la verdad sobre los fenómenos naturales, hacer contribuciones valiosas para apoyar a la sociedad, así mismo describe los elementos de las dos variables.

El diseño de investigación seleccionada fue no experimental, transversal correlacional porque consiste en estudios realizados sin manipular variables (Hernández et al., 2014).

Para este tipo de diseño se estableció la siguiente fórmula:



Donde:

M: Muestra

Ov1: Percepción de Gestión Pública

Ov2: Participación ciudadana

R: Correlación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Percepción de Gestión Pública,

Definición conceptual: Es el conjunto de saber planificar y gobernar un territorio, utilizar los recursos del estado a través de una adecuada gestión con la participación de la ciudadanía en beneficio de una localidad o comuna (Montejano et al., 2021).

Definición Operacional: La opinión de los pobladores que tienen en cuanto a saber administrar, planificar y gestionar los recursos del estado que repercute en la mejora de la vida de los pobladores.

Las dimensiones de esta variable de estudio son:

Percepción de la administración sus indicadores son: Reconoce información financiera, nivel de accesibilidad de información pública, conoce la normativa legal de la municipalidad.

Percepción de la gestión sus indicadores son: Nivel de percepción de eficiencia y eficacia de la actual gestión municipal, nivel de participación en programas de gobierno, manifiesta su percepción en las acciones realizadas por la municipalidad.

Percepción de planificación sus indicadores son: Señala la percepción de los planes adecuados para el cumplimiento de objetivos, conoce la normativa legal de la municipalidad, nivel de eficiencia y eficacia en las actividades.

Percepción de gobernar sus indicadores son: Reconoce las diferencias para trabajar en la municipalidad, expresa el nivel de desarrollo humano en la municipalidad, nivel de desempeño de los gobernantes.

Variable 2: Participación ciudadana

Definición conceptual: Involucramiento democrático los pobladores en las actividades sociales y políticas que intentan influir en algún aspecto de la esfera pública. Bajo este paraguas pueden incluirse varios tipos de implicación ciudadana, incluyendo la participación política, comunitaria y social. La participación social y comunitaria, que va desde el voto en unas elecciones representativas hasta cualquier tipo de protesta colectiva o acción reivindicativa (Park, 2019).

Definición Operacional: Los ciudadanos asisten a las reuniones públicas en las que tienen un interés, cada individuo muestra un tipo de implicación distinto,

como la participación política, la participación social y el compromiso comunitario, frente a los demás.

(Ver anexo 1)

Dimensiones de estas variables de estudio son

Participación política sus indicadores son: Nivel de participación en la elección de gobernantes, nivel de participación en actividades o reuniones de partidos políticos, nivel de participación en mítines, marchas o manifestaciones de partidos políticos.

Participación social sus indicadores son: nivel de asistencia a actividades culturales del distrito, nivel de asistencia a reuniones y capacitaciones de la municipalidad, nivel de contacto con el alcalde o regidores.

Participación comunitaria sus indicadores son: manifestación de las necesidades de la comunidad, nivel de participación en campañas de prevención, nivel de participación en plantones, marchas, protestas o paros.

(Ver anexo 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Arias et al., (2016) lo define como una colección de todos los elementos que tienen características específicas. Una población limitada, es una población cuyos elementos los investigadores pueden identificar como un todo.

Por lo tanto, en esta investigación la población estuvo compuesta por 244 pobladores de ambos sexos de 18 a 60 años del distrito de Pomalca.

Muestra: Incluye el subconjunto del mundo o la población para la que se recopilaron los datos y debe mostrarse. Las muestras seleccionadas se eligen por muestreo no estadístico, en cuyo caso se representan como parte de una población, lo cual es importante para la percepción de los colaboradores sobre dos variables (Hernández et al., 2014).

Muestreo: Los métodos de muestras probabilísticas que nos dan a conocer la probabilidad es que cada sujeto en estudio debe ser incluido en la muestra conforme a una selección de azar y por conveniencia que permita agrupar aquellos casos que se dispongan a ser incluidos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta para recopilar la información referente a la percepción de gestión municipal y participación ciudadana.

Los instrumentos que se elaboraron fueron dos cuestionarios que midieron la percepción de la gestión del municipal y la participación de los ciudadanos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. Para verificar su validez, se probaron mediante una prueba piloto utilizando el Alfa de Cronbach, que también fue sometida a una evaluación de expertos.

El cuestionario con respecto a la variable percepción de la gestión municipal, contó con 12 ítems, en base a 4 dimensiones. La dimensión: Percepción de la administración, percepción de la gestión, percepción de la planificación, percepción de gobernar. Se organizaron en base a la escala ordinal tipo Likert, los niveles de respuesta fueron: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) siempre (5).

Por otro lado, el cuestionario con respecto a la variable participación ciudadana estuvo conformado por 9 ítems en base a las 3 dimensiones. La dimensión: Participación política, participación social, participación comunitaria.

Asimismo, fue en base a la escala ordinal tipo Likert, los niveles de respuesta fueron: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) siempre (5).

La confiabilidad: es el grado de validez de los instrumentos donde se midió la variable que se evaluó. La fiabilidad es el grado en que un instrumento proporciona resultados consistentes (Hernández et al., 2014).

Los instrumentos pasaron una validación y verificación por parte de un sistema de calificación de expertos. La validez se refiere al valor en que una herramienta realmente mide la variable que está tratando de estudiar (Hernández et al., 2014).

3.5. Procedimientos

Se inicio con la elaboración del cuadro de operacionalización de variables, luego iniciamos el desarrollo del marco teórico con relación a las variables a estudiar para después verificar que instrumentos se aplicara en el trabajo de investigación.

Por consiguiente, se elabora la matriz de consistencia, esta nos permite estimar el grado que existe entre el título de la investigación, con la formulación del problema, objetivos de la investigación, las hipótesis, variables, el diseño de la investigación, así como la población y muestra del presente trabajo. A continuación, se construyeron los instrumentos, independiente para cada variable, los que más adelante fueron evaluados por expertos en la materia. Una vez que se tuvo el consentimiento para la aplicación de las encuestas de los expertos validadores, se realizó una prueba piloto virtual utilizando el formulario Google, con 20 encuestados de una institución con similares características la que fue objeto de estudio en el que los resultados de los datos permitieron emplear el Alfa de Cronbach, para saber el nivel de confiabilidad de los ítems propuestos.

Procedimientos a presentar la solicitud y carta pidiendo al alcalde de la municipalidad provincial de Pomalca se otorga las facilidades para la ejecución de la investigación y aplicar el cuestionario.

Por último, con la encuesta realizada, se ingresaron los resultados obtenidos por los encuestados en el software SPSS v. 26, que fueron procesados y ejecutado la interpretación y los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

El trabajo actual estuvo basado en ejecutar el método de análisis no paramétrico, para esto se utiliza la prueba estadística descriptiva y diferencial, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman(Rho), ya que este evalúa la relación que existe entre las dos variables continuas u ordinales, asimismo se tuvo en cuenta que este coeficiente ayudo a determinar si existe o no correlación de las variables yen la comprobación de las hipótesis de la investigación(H_0 , H_1), los datos recopilados fueron estructurados a través del uso del software SPSS.v.28, con la finalidad de obtener los datos y gráficas, que permitieron realizar el análisis estadístico correspondiente de la problemática en estudio.

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron estándares éticos, son aquellos que siempre estuvieron presente en la investigación respetando al autor, como citas, información de fuentes creíbles, y puede ser referido en el último capítulo del estudio. Los aspectos se describieron fueron: a) Gestión de recursos de consulta, b) Se garantizó la transparencia de los datos: se focalizó la información más importante, lo que

permitió aplicar para la interpretación, pero teniendo en cuenta de que la definición sea parafraseada, no siendo la misma que el texto encontrado, c) Confidencialidad: se respetó la confidencialidad del autor, teniendo en cuenta que la investigación conseguida fue completamente científica, y d) Respeto por las personas: consideré que todos los participantes fueran valorados e importantes para mi presente estudio, no se excluyó a nadie ni se tuvo en cuenta estereotipos, ideología o prejuicios.

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos requirieron en realizar una prueba de normalidad para saber que correlación aplicar.

Tabla 1

Pruebas de normalidad gestión municipal y participación ciudadana

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión municipal	,060	244	,035	,978	244	,001
Participación ciudadana	,081	244	,000	,973	244	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca.

Donde la muestra es de 244 pobladores de un gobierno local de la provincia de Chiclayo, siendo mayor de 50, usamos los valores de Kolmogorov-Smirnov^a donde los niveles de significación son 0.035 y 0.000, siendo ambos menores de 0.05, por tal motivo, se aplica en todos los casos requeridos la correlación Rho de Spearman.

Las relaciones que tienen las dimensiones de la variable gestión municipal con respecto con a la participación ciudadana.

Objetivo específico 1

Establecer la relación de la percepción de administración y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

Tabla 2

Correlación entre la percepción de administración y la participación ciudadana

			Participación ciudadana
Rho de Spearman	Percepción de administración	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,804** ,000
		N	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca.

En la tabla 2 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es 0.804 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de administración y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva; lo quiere decir directa y significativa.

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la percepción de planificación y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

Tabla 3

Correlaciones entre percepción de planificación y participación ciudadana

			Participación ciudadana
Rho de Spearman	Percepción de planificación	Coefficiente de correlación	,930**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca.

En la tabla 3 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.93 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de planificación y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva; lo quiere decir directa y significativa.

Objetivo específico 3

Establecer la relación de percepción de gestión y participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo..

Tabla 4

Correlaciones entre percepción de gestión y participación ciudadana

			participación ciudadana
Rho de Spearman	Percepción de gestión	Coeficiente de correlación	,916**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca.

En la tabla 4 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.916 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de gestión y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva; lo quiere decir directa y significativa.

Objetivo específico 4

Establecer la relación de percepción de gobernar y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo..

Tabla 5

Correlaciones entre percepción de gobernar y participación ciudadana

			participación ciudadana
Rho de Spearman	Percepción de gobernar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,705** ,000
		N	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca.

En la tabla 5 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.705 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de gobernar y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva; lo quiere decir directa y significativa.

Ya teniendo todos los objetivos específicos, comenzamos con el objetivo general que es ver la relación entre gestión municipal y participación ciudadana

Objetivo General

Tabla 6

Correlaciones entre gestión municipal y participación ciudadana

			Participación ciudadana
Rho de Spearman	Gestión municipal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,751** ,000
		N	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca.

En la tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.751 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de gestión municipal y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva y significativa, quiere decir directa y significativa. Inferimos que nuestra hipótesis general es correcta.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo

Como resultado general se encuentra en la relación de la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo en el que se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.751 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por cuanto se muestra una relación alta, positiva y significativa, quiere decir directa y significativa. En donde inferimos que nuestra hipótesis general es correcta. La gestión municipal muestra un nivel bajo a medio con un total de 86.14% y alto 13,52% infiriéndose que la mayoría muestra de la muestra tiene una percepción negativa de la gestión municipal.

Los resultados concuerdan con el trabajo desarrollado por Lescano (2019) quien estableció como objetivo determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Castilla teniendo como resultado que, las dos variables mostró de manera general niveles bajos; asimismo, los elementos de programación y organización de la administración municipal no están relacionados con el compromiso público, en contraste, las dimensiones de dirección, control, están fuertemente asociadas a la participación ciudadana, por cuanto los municipios deben hacer hincapié que dentro de sus elementos de gestión deben incluir a la participación de los ciudadanos como parte del control y dirección del desarrollo.

Otro estudio sobre participación ciudadana se encuentra en el trabajo de Encarnación et al., (2020) que tuvieron como objetivo promover la participación ciudadana mediante sus mecanismos de forma directa e indirectas; en los resultados se determinó que las políticas de los procesos de información, decisión, control y ejecución podrán operar un gobierno local, independientemente de su posición dentro de la administración pública; esto debido que se puede inferir que

los mecanismos en conjunto buscan que los pobladores participen en las decisiones públicas en donde puedan exponer sus intereses como un grupo social.

Asimismo, Manfredi y Calvo (2019) tuvieron como objetivo analizar el avance de la participación ciudadana en el municipio de Madrid teniendo como resultado que la participación requiere de una serie de actividades y grado de conocimiento experto para que los resultados sean de forma viable, sostenible y no sólo deseables; por lo que se infiere que la que la participación ciudadana a lo largo del tiempo va considerándose un factor indispensable dentro del desarrollo de la gestión pública.

La gestión municipal es un punto muy importante, pero para que una entidad mantenga una buena gestión municipal, se tiene que tener una idea de cómo se está desarrollando esta gestión por parte de las autoridades y eso lo determina la percepción donde, Zabaleta (2020) lo define como parte del conocimiento humano que se adquiere a través de la experiencia y que, en algunos casos, se da en las organizaciones que crean el potencial de desarrollo hacia la empresa. Estas habilidades se han utilizado colectiva e históricamente durante muchos años en la gestión pública o privada, donde los pobladores perciben a una gestión de una comunidad como algo muy indispensable, donde el ciudadano se incentiva, se involucra a cumplir sus derechos de participar y ser testigo del desarrollo de bien común.

Por otro lado, la participación ciudadana debe propiciarse en todas las áreas de la municipalidad ya que hoy en día la gestión de los gobiernos locales es muy cuestionada, por eso se debe definir eficiente los procesos que estén orientadas a la mejora de la capacidad de gestión junto a la participación ciudadana para el desarrollo continuo enfocada en la igualdad y democracia (Schachter y Liao, 2020).

Por ello las seleccionadas se ha considerado a la participación política, que se basa en la elección de gobernantes o que el ciudadano tiene la capacidad de poder participar en ser elegido como autoridad, la participación social, que involucra a todas las actividades que son promovidas por las entidades públicas como las capacitaciones, cursos, etc. y la participación comunitaria, aquella donde los ciudadanos emiten sus perspectivas, ideas y opiniones para que las autoridades puedan a partir de esto, gestionar obras orientadas a la realidad y necesidades del pueblo.

Otro resultado se encuentra en la relación de la percepción de administración y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo en el que se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es 0.804 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de administración y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva y significativa, quiere decir directa y significativa. La administración muestra índices porcentuales donde la mayoría de la muestra tiene una percepción baja con el 51.23%, el 36.48% en medio y 12.3% en el nivel alto situación que incide en los niveles bajos de participación ciudadana (43,85% bajo, 43,03% medio y solo 13,11% alto) evidenciando baja participación de los ciudadanos en las decisiones del gobierno local.

Estos resultados concuerdan con el trabajo desarrollado por Fernández (2019), que propuso como objetivo principal, establecer la relación entre la percepción de la administración municipal y la participación ciudadana, teniendo como resultado una conexión favorable entre la opinión de la administración municipal y la participación de los ciudadanos. Demostrando un vínculo directo y significativo entre los años 2015 a 2018, por lo que se concluyó que los municipios deben incluir en su gestión la participación ciudadana como estrategia en la administración de los gobiernos locales. Asimismo, Montecinos et al. (2020) tuvieron como objetivo poder identificar las condiciones de experiencias de participación ciudadana que han podido perdurar y también inducir una organización municipal y un tipo de administración municipal participativa eficaz, encontrándose que la participación de los pobladores implica una secuencia de procesos de construcción social de todas las políticas que se desarrollan en un país.

De igual manera, Díaz (2020) quien tuvo como objetivo principal plantear un modelo de administración municipal que incluye a la participación ciudadana para mejorar el compromiso público, se obtuvo como resultado que la entidad es inadecuado, ya que no se cumplen con los objetivos institucionales y no se tiene en cuenta las opiniones de la población en las actividades, en la toma de decisiones en cuanto a la planificación, en la disponibilidad presupuestaria y, ni en el desarrollo urbano, por lo que se deduce que para mejorar el compromiso de un municipio se

debe plantear un modelo de gestión que cumpla con los objetivos propuestos y tome en cuenta la participación ciudadana.

Otro resultado se encuentra en la relación entre la percepción de la planificación y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo en el que se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.93 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de planificación y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva y significativa, quiere decir directa y significativa. La planificación muestra una percepción cuyo rango bajo tiene 47.13%, con el 39.34% del nivel medio y 13.52% en alto; situación que se percibe la influencia baja en participación ciudadana (43,85% bajo, 43,03% medio y solo 13,11% alto); en consecuencia, una baja planificación tiene sus efectos negativos en una baja participación de los ciudadanos en las decisiones del gobierno local. Este resultado implica que una buena gestión debe planificar para que los ciudadanos participen según Aguilar (2019) quien planteó como objetivo principal evaluar la participación ciudadana en el presupuesto participativo para la gestión municipal, tuvo como resultado que la administración municipal hoy en día no considera a la participación de los ciudadanos cuando éstos tienen derecho a formar parte en los asuntos públicos lo que se denota la falta de compromiso y de comprensión sobre la legislación vigente que rige la gestión municipal dando lugar a una percepción negativa por parte de los ciudadanos.

Otro resultado se encuentra en la relación de la percepción de la gestión y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo en el que se observa, que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.916 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de gestión y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva y significativa, quiere decir directa y significativa. La percepción de gestión se percibe como bajo con 47.54%, medio con 40.57% y alto con 11.89%; situación que se percibe la influencia baja en participación ciudadana (43,85% bajo, 43,03% medio y solo 13,11% alto); en consecuencia, una baja gestión tiene sus efectos negativos en una baja participación de los ciudadanos en las decisiones del gobierno local. Es necesario entender que la participación ciudadana debe propiciarse en todas las áreas de la municipalidad ya que hoy en día la gestión de los gobiernos locales es

muy cuestionada, por eso se debe definir eficientemente los procesos que estén orientadas a la mejora de la capacidad de gestión junto a la participación ciudadana para el desarrollo continuo enfocada en la igualdad y democracia (Schachter y Liao, 2020).

Este resultado tiene similitud con el estudio de Llique y Loja (2020) quienes tuvieron como objetivo general determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana teniendo como resultado que la gestión municipal se encuentra en un nivel medio y que la calidad de compromiso de los ciudadanos se encuentra igualmente en un promedio medio. En base a la investigación para que un municipio tenga un desarrollo de calidad se debe incluir la opinión de ciudadanos incentivando a crear compromisos de mejora. Por el contrario, Hurtado y Gonzales (2020) determinó que la gestión municipal tiene que desplegar capacidades de administrar, gestionar, planificar y gobernar un territorio con sus recursos donde se establece procedimientos para el mejoramiento y transparencia de la gestión lo que se buscó un real crecimiento y progreso de la ciudadanía que es lo que falta en el municipio. Se tiene que tener tres aspectos de la preparación entre los líderes municipales: la preparación municipal percibida, la preparación individual percibida y la motivación para el trabajo de preparación (Hede, 2017). Por ello, Pingo (2019) señala que el valor de la gestión los municipios se basan en el trabajo de las juntas vecinales y reuniones entre vecinos donde hay una finalidad y las ganas de participar en los distintos asuntos públicos de sus zonas o aquellas que se encuentran aledañas a la misma, lo que se logrará una verdadera articulación y un buen desarrollo de manera armónica de una sociedad justa haciendo prevalecer los derechos de los ciudadanos.

Otro resultado se encuentra en la relación de percepción de gobernar y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo en el que se observa el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.705 y el nivel de significación bilateral es 0.000 menor de 0.05, por lo cual vemos que la percepción de gobernar y participación ciudadana tienen una relación alta, positiva y significativa, quiere decir directa y significativa. La percepción para gobernar muestra un nivel bajo con 46.31%, el nivel medio con 41.39% y alto con 12.3%; estos resultados negativos tienen su efecto en una baja participación ciudadana (43,85% bajo, 43,03% medio y solo 13,11% alto); una baja forma de gobernar tiene

sus efectos negativos en la participación de los ciudadanos en las decisiones del gobierno lo que significa que la ciudadanía en el enfoque de los individuos, que con un valor de manera particular se atribuye a la construcción de cada uno de los ciudadanos en poder participar dentro de las organizaciones públicas como también puede ser en organizaciones privadas, lo cual es una de las maneras que pueden tener una participación activa (Del Río, 2019).

La vinculación aludida entre las dimensiones tiene similitud con el trabajo de Pinochet (2020) quien estableció como objetivo comprobar la influencia del entorno político en la forma, amplitud y la intensidad de la participación de Pudahuel teniendo como resultado que en la comuna de Pudahuel comparten altos niveles de autonomía política, y esta participación puede ser una consecuencia de la crisis política. En base a la investigación se puede evidenciar que los ciudadanos y su participación es indispensable para la administración pública en los países y su desarrollo.

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo específico 1, la percepción de la administración muestra índices porcentuales que muestran dificultades de manera general situación que incide en los niveles bajos de participación ciudadana, evidenciando baja participación de los ciudadanos en las decisiones del gobierno local.
2. De acuerdo al objetivo específico 2, la percepción de la planificación muestra una percepción de modo general con dificultades situación que se percibe la influencia baja en participación ciudadana demostrándose con una vinculación alta, positiva y significativa.
3. De acuerdo al objetivo específico 3, la percepción de la gestión de manera general muestra índices porcentuales que muestran dificultad, situación que se percibe la influencia baja en participación ciudadana; confirmándose con un índice de relación que presenta una conexión alta, positiva y significativa.
4. De acuerdo al objetivo específico 4, la percepción de gobernar muestra dificultades de manera estos resultados negativos tienen su efecto en una baja participación ciudadana mostrando una vinculación alta, positiva y significativa, quiere decir directa y significativa.
5. De acuerdo al objetivo general se determinó que el nivel de relación de la percepción de la gestión municipal con participación ciudadana muestra dificultades de manera general; asimismo la participación ciudadana evidencia dificultades. evidenciando una vinculación alta, positiva y significativa, denotando que a mejor gestión mayor será la participación ciudadana comprobándose la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al alcalde tener en cuenta que existe vinculación alta, positiva y significativa, denotando que a mejor gestión mayor será la participación ciudadana por cuanto se debe mejorar la gestión municipal para que los ciudadanos participen activamente.
2. Al jefe del área de desarrollo e inclusión social tener en cuenta que se debe planificar actividades para incrementar e incentivar la participación ciudadana así mismo abordar tema de interés cultural , social para que la población pueda identificarse más con su distrito, proyectos y con la gestión que el municipio realiza.
3. Al alcalde tener en cuenta que una buena percepción gestión municipal influye de manera decisiva en la participación ciudadana, así que se tiene que implementar estrategias de mejora en cuanto a la gestión que se viene desarrollando.

REFERENCIAS

- Acharya, K. K. (2018). Local Governance Restructuring in Nepal: From Government to Governmentality. *Dhaulagiri Journal of Sociology and Anthropology*, 12, 37–49. <https://doi.org/10.3126/dsaj.v12i0.22178>
- Adres, E., Vashdi, D. R., & Zalmanovitch, Y. (2016). Globalization and the Retreat of Citizen Participation in Collective Action: A Challenge for Public Administration. *Public Administration Review*, 76(1), 142–152. <https://doi.org/10.1111/puar.12424>
- Aquije Loayza, M. L., Lopez Malpartida, H. J. C., & Garay Peña, L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070–10091. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
- Baum, H. S. (2015). Citizen Participation. In *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 625–630). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.74005-0>
- Binnema, H., Michels, A., Hart, P., & Torre, L. (2009). *Democratic effects of institutional reform in local government : the case of the Dutch local government act 2002* [University of Twente]. <https://doi.org/10.3990/1.9789036528740>
- Brizuela, M. (2016). Gestión en las organizaciones. In M. Brizuela (Ed.), *Gestión de organizaciones intensivas en conocimiento* (pp. 25–68). Programa Editorial Universidad del Valle. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2gvdmmz.4>
- Casiano Inga, D. A., & Cueva Vega, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *ACADEMO Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 157–165. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>
- Chanca Flores, A., Ávila Mendoza, J., & Aliaga Caynicela, M. Y. (2020). Percepción cultural de los pobladores sobre el Programa Social Juntos en el Valle del Mantaro. *Socialium*, 4(1), 68–83. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.1.510>
- Chávez Epiquén, A., Corichaoa Vílchez, F., Paucar Curasma, A., & Vilca Mamani, L. (2019). Gestión organizacional y participación ciudadana en los usuarios de la municipalidad distrital de Chilca 2017. *REPOSITORIO DE REVISTAS DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA*, 3(01). <https://doi.org/10.37292/riccva.v3i01.94>
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos: El capital humano de las organizaciones*. <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/Administraci%C3%B3n%20de%20recursos%20humanos.%20Chiavenato.pdf>

- Córdova, D. (2012). Revisión de la Ley que regula la gestión de intereses con la Administración Pública en Perú en su décimo aniversario. *Revista de Las Cortes Generales*, 141–183. <https://doi.org/10.33426/rcg/2012/87/642>
- Del canto, E. (2011). Gerencia estratégica y capital humano. Su prospectiva en los gobiernos locales en el contexto venezolano. *Universidad Pontificia*. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/4714096>
- Escajadillo, J. (2019). La participación ciudadana y su injerencia en la lucha contra la corrupción en los actos de gestión municipal. *Universidad Pedro Ruiz Gallo* . <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8406/BC-4809%20ESCAJADILLO%20PISFIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz Ana. (2021). Empoderamiento de la ciudadanía a través de la participación ciudadana para un gobierno local integral. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6036–6071. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.758
- Galindo, J. (2018). *Corrupción en Latinoamérica: fragmentación de la confianza y erosión democrática*. https://elpais.com/internacional/2018/09/24/colombia/1537807369_653121.html
- Garrido, J. C., Zafra, J. L., & López, A. M. (2017). Measuring Local Government Transparency. Influence of Political Sign in Multidimensional Analysis. *Lex Localis - Journal of Local Self-Government*, 15(4), 889–917. [https://doi.org/10.4335/15.4.889-917\(2017\)](https://doi.org/10.4335/15.4.889-917(2017))
- Geiselhart, K. (2004). Digital Government and Citizen Participation in International Context. In *Digital Government* (pp. 320–343). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-59140-122-3.ch021>
- Geys, B., Ashworth, J., & Heyndels, B. (2007). Government weakness and electoral cycles in local public debt: Evidence from Flemish municipalities. *Local Government Studies*, 33(2), 237–251. <https://doi.org/10.1080/03003930701200494>
- Glaas, E., Hjerpe, M., Karlson, M., & Naset, T.-S. (2020). Visualization for Citizen Participation: User Perceptions on a Mainstreamed Online Participatory Tool and Its Usefulness for Climate Change Planning. *Sustainability*, 12(2), 705. <https://doi.org/10.3390/su12020705>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*.

- Hadley, S., Kraan, D.-J., & Welham, B. (2018). Recent developments in the work of the Budget Office. *OECD Journal on Budgeting*, 18(2), 151–195. <https://doi.org/10.1787/budget-18-5j8fz1k92gvh>
- Hahn, J. (2015). Mass Participation in Local Soviet Government: In *Soviet Grassroots* (pp. 44–79). Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv3hh4n4.8>
- Hart, R. (1993). La participación de los niños. De la participación simbólica a la participación auténtica. *Ensayos Innocenti*.
- Hede, S. (2017). Perceptions of crisis preparedness and motivation: A study among municipal leaders. *Safety Science*, 95, 83–91. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2017.02.010>
- Hernandez, R. , Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. *McGRAW*. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Kotler, P., & Armstrong, G. (n.d.). Fundamentos de marketing. *Pearson Educación, 2008*.
- Kübler, D., & Ladner, A. (2003). Local government reform in Switzerland. More for than by — but what about of? In D. Kübler & A. Ladner (Eds.), *Reforming Local Government in Europe* (pp. 137–155). VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-663-11258-7_7
- Lay Lisboa, S. L. S. (2015). *La Participación de la infancia desde la infancia: la construcción de la participación infantil a partir de los discursos de niños y niñas* [Universidad de Valladolid]. <https://doi.org/10.35376/10324/15450>
- Le Blanc, D. (2020). *E-participation: a quick overview of recent qualitative trends*. <https://www.un.org/development/desa/publications/working-paper/wp163>
- LEY N° 26300. (2021). Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos. Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/76AA4A37BC523EA8052586DB00226C55/\\$FILE/LEY-26300.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/76AA4A37BC523EA8052586DB00226C55/$FILE/LEY-26300.pdf)
- Liao, Y., & Schachter, H. L. (2018). Exploring the antecedents of municipal managers' attitudes towards citizen participation. *Public Management Review*, 20(9), 1287–1308. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1363903>

- Lombardi Pingo, J. (2019). Legislación Municipal. Instituto Regional de Administración Pública., Piura. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>
- Louffat, E. (2018). Administrative planning. *Limusa*. https://issuu.com/cengagelatam/docs/administraci__n_louffat_issuu
- Manfredi Sánchez, J. L., & Calvo Rubio, L. M. (2019). Public deliberation and participation in the Madrid City Council budgets (2016-2018). *doxa comunicación*(28), 17-36. :<https://.org/10.31921/doxacom.n28a01>
- Martuccelli, D. (2021). La gestión anti-sociológica y tecno-experta de la pandemia del Covid-19. *Papeles Del CEIC*, 2021(1), 246. <https://doi.org/10.1387/pceic.21916>
- Massolo, A. (1991). Tendencias de la gestión municipal y la participación ciudadana. In *Servicios urbanos, gestión local y medio ambiente* (pp. 241–264). El Colegio de México. <https://doi.org/10.2307/j.ctv3dnrg9.17>
- Montecinos, E. (2006). Descentralización y democracia en Chile: análisis sobre la participación ciudadana en el presupuesto participativo y el plan de desarrollo comunal. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 26(2). <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2006000200011>
- Montejano García, S., López-Torres, G. C., Pérez Ramos, M. d., & Campos García, R. M. (2021). Operations management and its impact on the performance of companies. *Production scientific luz*, 27(1), 112-126.: <https://.org/10.31876/racs.v27i1.35301>
- Morillo, J., Huachallanqui, M., Garay, M., & Uribe, F. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 1313–1329. <https://org/10.37960/rvg.v25i92.34264>
- Nabatchi, T. (2011). A Manager's Guide to Evaluating Citizen Participation. Estados Unidos. https://www.maxwell.syr.edu/docs/default-source/ektron/files/evaluating-citizen-participation-nabatchi-ibm.pdf?sfvrsn=8b84776c_5
- Nieto, A. (2018). El plan estratégico y la mejora de la gestión pública. El plan estratégico y la mejora de la gestión pública.: <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2354/NIETO%20SER>
- Park, J. H. (2019). Does Citizen Participation Matter to Performance-Based Budgeting? *Public Performance & Management Review*, 42(2), 280–304. <https://doi.org/10.1080/15309576.2018.1437050>

- Pastrana Valls, A. (2019). Estudio sobre la corrupción en América Latina. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 2(27), 13. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726>
- Pendleton, S., Andersen, H., Du, X., Shen, X., Meghjani, M., Eng, Y., Rus, D., & Ang, M. (2017). Perception, Planning, Control, and Coordination for Autonomous Vehicles. *Machines*, 5(1), 6. <https://doi.org/10.3390/machines5010006>
- Ramírez Vidarte, F. A., Carbajal Llauce, C. T. de J., & Jacinto Chunga, J. J. (2022). La participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de Canchaque-Huancabamba. *AlfaPublicaciones*, 4(1.1), 223–254. <https://doi.org/10.33262/ap.v4i1.1.156>
- Reel, A., & S. H. (2001). Para una redefinición del concepto de ciudadanía. *Sociohistórica*. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2944/pr.2944.pdf
- Report Series. (2020). *E-participation: A Quick Overview of Recent Qualitative Trends*. https://www.un.org/esa/desa/papers/2020/wp163_2020.pdf
- Ripalda Juan Félix. (2019). El Gobierno electrónico como estrategia para lograr eficiencia en la gestión pública. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v30i1.1216>
- Rojas, D., & Sánchez, K. (2021). Empoderamiento de la ciudadanía a través de la participación ciudadana para un gobierno local integral. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6036–6071. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.758
- Sanabria, M. (2007). De los conceptos de administración, gobierno, gerencia, gestión y management: algunos elementos de corte epistemológico y aportes para una mayor comprensión. *Revista Universidad y Empresa*.
- Sánchez, J. (2016). *Public deliberation and participation in the Madrid City Council budgets (2016-2018)*. https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/10435/3/Public_JuanLManfredi%26LuisMCalvo_Doxa_2019_eng.pdf
- Sierra Rodríguez, J. (2022). *De la participación política a la participación ciudadana. Los contornos de la participación* (Sierra Rodríguez Javier, Ed.). Fundación Manuel Giménez Abad. <https://doi.org/10.47919/FMGA.OC22.0102>
- Swianiewicz, P. (2001). Public Perception of Local Governments. *Open Society Institute*. http://pdc.ceu.hu/archive/00006989/01/LGI_Public-Perception-of-Local-Governments_2001.pdf

Tejada, A. (2003). Interacción entre ciudadanos y medios en la reforma participativa local de China: un modelo de participación contingente. . *Los Modelos Actuales de Gestión En Las Organizaciones. Gestión Del Talento, Gestion Del Conocimiento y Gestión Por Competencias*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301208>

Villanueva Abelardo, & Gonzales Roxana. (2015). *La gestión y planificación municipal en el Perú*.
<http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/407>

Anexos

Anexo1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Percepción Gestión Pública	Determinado por la imaginación Gestión de la Ciudad de un conjunto de experiencias en Gobernanza y Gestión, planificación y gestión del territorio, sus recursos y su gente; Preparación Acción para mejorar la transparencia y la gestión de recursos, En un lugar donde se mejora la calidad de vida de los residentes. Concepto desde el punto de vista del asentamiento. (Montejano, López, Pérez, & Campos, 2021)	La percepción de la población sobre la administración municipal se basa en la administración, Cómo planificar, administrar y guiar a los gobernantes Recursos para la mejora continua en la vida de uno con inspiración y publicación de campo	Percepción de la administración	Reconoce información financiera	Escala ordinal tipo Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Siempre (5) Casi siempre
				Nivel de accesibilidad de información pública.	
				Conoce la Normativa legal de la municipalidad	
			Percepción de la gestión	Nivel de percepción de eficiencia y eficacia de la actual gestión municipal	
				Nivel de participación en programas de gobierno	
				Manifiesta su percepción, en las acciones realizadas por la municipalidad	
			Percepción de la Planificación	Señala la percepción de los planes adecuados para el cumplimiento de objetivos.	
				Conoce la Normativa legal de la municipalidad	
				Nivel de eficiencia y eficacia en las actividades	
			Percepción de gobernar	Reconoce las diferencias para trabajar en la municipalidad.	
				Expresa el nivel de desarrollo humano en la municipalidad	
				Nivel de desempeño de los gobernantes.	
Participación Ciudadana	Todas estas prácticas políticas y sociales Intención ciudadana de incidir en la dimensión de lo que ha sido revelado. Puedes colocarlo debajo de este paraguas. Distintas formas de participación ciudadana: de la participación a la Política, sociedad y comunitaria del voto en las elecciones representante de cualquier forma de protesta masiva; o reivindicación	Los ciudadanos asisten a reuniones públicas. Es de su interés. Entre ellos, cada persona es un tipo diferente Participar ante los demás, como la participación política, participación social y participación comunitaria.	Participación política	Nivel de participación en la elección de gobernantes	
				Nivel de participación en actividades o reuniones de partidos políticos	
				Nivel de participación en mítines, marchas o manifestaciones de partidos políticos	
			Participación social	Nivel de contacto con el alcalde o regidores	
				Nivel de asistencia a reuniones y capacitaciones de la municipalidad	
				Nivel de contacto con el alcalde o regidores	
			Participación comunitaria	Manifiesta las necesidades de la comunidad	
				Nivel de participación en campañas de prevención	
				Nivel de participación en plantones, marchas, protestas o paros	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de gestión municipal

Marque con un aspa(X) la alternativa que considere la mejor en cada ítem.

Edad:

Sexo:

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
Variable 1: Percepción de la gestión municipal						
Percepción de la administración						
1	La municipalidad brinda charlas de la información financiera de mi comunidad.					
2	La municipalidad comunica o permite acceso a la ciudadanía, sobre información relevante.					
3	Mi municipalidad da a conocer la normativa legal como para ordenanzas municipales.					
Percepción de la gestión						
4	La actual gestión municipal es eficiente y eficaz en las diferentes acciones realizadas.					
5	La municipalidad programa diferentes actividades para dar a conocer las gestiones que realiza					
6	La municipalidad realiza las obras que realmente ustedes necesitan.					
Percepción de la Planificación						
7	La gestión actual soluciona oportunamente los problemas del distrito.					
8	La municipalidad realiza sus actividades de acuerdo a lo planificado.					
9	La municipalidad realiza las acciones necesarias para ejecutar obras.					
Percepción de gobernar						
10	El alcalde cuenta con disposición de escuchar a los ciudadanos.					
11	La gestión municipal cumple lo propuesto en el plan de trabajo de la actual.					
12	Las autoridades no dan un buen trato y nos ayudan en nuestras inquietudes.					

Cuestionario de participación ciudadana

Marque con un aspa(X) la alternativa que considere la mejor en cada ítem.

Edad:

Sexo:

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
Variable 1: Participación ciudadana						
Participación política						
1	Participo en las votaciones para la elección de gobernantes a nivel nacional, regional, provincial y distrital.					
2	Participo en actividades o reuniones de algún movimiento político.					
3	Participo por propia voluntad, mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político.					
Participación social						
4	Participo y asisto en actividades culturales del distrito.					
5	Participo y asisto a reuniones y capacitaciones convocadas por la municipalidad distrital					
6	Participo como fiscalizador de obras o proyectos realizados en tu comunidad.					
Participación comunitaria						
7	Me reúno con la comunidad para poder debatir las necesidades que se presenta.					
8	Participo en campañas de prevención organizadas en su distrito.					
9	Participo en campañas de prevención organizadas en su distrito.					

Anexo 3. Cálculo de la muestra estratificada

$$n = \frac{Z^2 p * q * N}{e^2 (N-1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- Z= 1.95 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (en su investigación use un 5%)
- e= porcentaje de error

Teniendo así:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 2400}{(0.05)^2 (2400-1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

n= 244

Teniendo como dato calculado dio como muestra 244 personas de 18 a 60 años que utilizan frecuentemente los servicios del gobierno local de la provincia de Chiclayo.

Anexo 4. Validez y confiabilidad del instrumento

a. Validez de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de percepción de gestión municipal

3. TESISISTA:

Br. Segura Nureña Bianca Fiorella

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio de 2022

DNI: 17588803



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de participación ciudadana

3. TESISTA:

Br. Segura Nureña Bianca Fiorella

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio de 2022



DNI: 17588803



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CASTILLO RIVERA**
Nombres **RICHARD EDUARDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **17588803**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO**
Rectora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**
Secretario General **FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO**
Directora **TOMASA VALLEJOS SOSA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**
Fecha de Expedición **31/08/21**
Resolución/Acta **355-2021-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2021-0586**
Fecha Matrícula **02/07/2012**
Fecha Egreso **20/07/2014**

Fecha de emisión de la constancia:
21 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000788533

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 21/06/2022 11:54:14-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de gestión municipal

3. TESISISTA:

Br. Segura Nureña Bianca Fiorella

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio de 2022



DNI: 47552220

EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de participación ciudadana

3. TESISISTA:

Br. Segura Nureña Bianca Fiorella

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio de 2022



DNI: 47552220

EXPERTO EVALUADOR



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **TAPIA MEJIA**
Nombres **TATIANA ASUCENA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **47552220**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **22/03/21**
Resolución/Acta **0087-2021-UCV**
Diploma **052-106573**
Fecha Matrícula **01/02/2019**
Fecha Egreso **09/08/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000791472

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 22/06/2022 21:40:55-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de percepción de gestión municipal

3. TESISISTA:

Br. Segura Nureña Bianca Fiorella

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 21 de junio de 2022


DNI: 72841775 



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de participación ciudadana

3. TESISISTA:

Br. Segura Nureña Bianca Fiorella

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 21 de junio de 2022


DNI: 72841775 



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SECLEN ALDANA**
Nombres **BRENDA ELIZABETH**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **72841775**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **21/02/22**
Resolución/Acta **0067-2022-UCV**
Diploma **052-149438**
Fecha Matrícula **31/08/2020**
Fecha Egreso **01/02/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
21 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000789055

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 21/06/2022 15:45:23-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA
EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de percepción de gestión municipal

3. TESISISTA:

Br. Bianca Fiorella Segura Nureña

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

hicalayo, 21 de junio de 2022


Sr. Susana A. Rodríguez Mateo
EXPERTA EN SALUD
P. CHICLAYO
DNI/17610094

EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA
EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de participación ciudadana

3. TESISISTA:

Br. Bianca Fiorella Segura Nureña

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

hicalayo, 21 de junio de 2022


Ms. Bianca A. Rodríguez Nureña
AV. FRANCISCO SALAS
CHICLAYO
DNI / 17610094

EXPERTO EVALUADOR



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RODRIGUEZ NUREÑA**
Nombres **SUSANA AIDA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **17610094**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO**
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**
Fecha de Expedición **01/08/16**
Resolución/Acta **0331-2016-UCV**
Diploma **UCV35755**
Fecha Matrícula **03/05/2014**
Fecha Egreso **30/04/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838374

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/07/2022 00:23:29-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de percepción de gestión municipal

3. TESISISTA:

Br. Segura Nureña Bianca Fiorella

4. DECISIÓN:

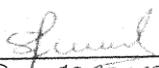
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 21 de junio de 2022


DNI: 70838634





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de participación ciudadana

3. TESISTA:

Br. Segura Nureña Bianca Fiorella

4. DECISIÓN:

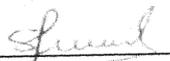
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 21 de junio de 2022


DNI: 70838634 



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **DE LA PIEDRA GIL**
Nombres **SOFIA FIORELLA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **70838634**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **20/07/20**
Resolución/Acta **0150-2020-UCV**
Diploma **052-086359**
Fecha Matrícula **03/09/2018**
Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
21 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000789077

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 21/06/2022 15:56:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

b. Fiabilidad

Fiabilidad del cuestionario percepción de gestión municipal

Para la variable de percepción de la gestión municipal en la presente investigación se aplicó una prueba piloto en donde fue procesada con el sistema informático SPSS para esta variable se aplicó una prueba piloto a 20 pobladores, en donde se permitió analizar el grado de confianza del instrumento.

El alfa de Cronbach que se obtuvo fue:

Tabla 7

Cálculo de Alfa de Cronbach para la variable percepción de la gestión municipal

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,964	,966	12

Tabla 8

Resultado por ítem de la variable percepción de la gestión municipal

	Media	Desviación estándar	N
Mi municipalidad brinda charlas de la información financiera de mi comunidad.	2,10	1,119	20
Mi municipalidad comunica o permite acceso a la ciudadanía, sobre información relevante.	2,35	1,040	20
Mi municipalidad da a conocer la normativa legal, por ejemplo: ordenanzas municipales.	2,35	1,182	20
La actual gestión municipal es eficiente y eficaz en las diferentes acciones realizadas.	2,70	1,261	20
Mi municipalidad programa diferentes actividades para dar a conocer las gestiones que realiza.	2,45	,999	20

<p> Mi municipalidad realiza las obras que realmente ustedes necesitan. </p>	<p>2,55</p>	<p>,999</p>	<p>20</p>
<p> La gestión actual soluciona oportunamente los problemas del distrito. </p>	<p>2,65</p>	<p>,988</p>	<p>20</p>
<p> La municipalidad realiza sus actividades de acuerdo a lo planificado. </p>	<p>2,50</p>	<p>1,051</p>	<p>20</p>
<p> La municipalidad realiza las acciones necesarias para ejecutar obras. </p>	<p>2,55</p>	<p>,999</p>	<p>20</p>
<p> El alcalde cuenta con disposición de escuchar a los ciudadanos. </p>	<p>3,25</p>	<p>,910</p>	<p>20</p>
<p> La gestión municipal cumple lo propuesto en el plan de trabajo de la actual. </p>	<p>2,55</p>	<p>1,050</p>	<p>20</p>
<p> Las autoridades dan un buen trato y nos ayudan en nuestras inquietudes. </p>	<p>3,25</p>	<p>,910</p>	<p>20</p>

Fiabilidad del cuestionario de participación ciudadana

Para la variable de participación ciudadana en la presente investigación se aplicó una prueba piloto en donde fue procesada con el sistema informático SPSS para esta variable se aplicó una prueba piloto a 20 pobladores, en donde se permitió analizar el grado de confianza del instrumento.

El alfa de Cronbach que se obtuvo fue:

Tabla 9

Cálculo de Alfa de Cronbach para la variable participación ciudadana

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.882	0.909	9

Tabla 10

Resultado por ítem de la variable participación ciudadana

	Media	Desviación estándar	N
Participo en las votaciones para la elección de gobernantes a nivel nacional, regional, provincial y distrital	3,95	1,432	20
Participo en actividades o reuniones de algún movimiento político.	1,80	1,281	20
Participo en mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político	1,65	1,182	20
Participo y asisto en actividades culturales del distrito	1,50	1,147	20
Participo y asisto a reuniones y capacitaciones convocadas por la municipalidad distrital	1,35	,813	20
Participo como fiscalizador de obras o proyectos realizados en tu comunidad	1,35	,813	20
Me reúno con la comunidad para poder debatir las necesidades que se presenta	1,60	,883	20
Participo en campañas organizadas en mi distrito.	1,60	,940	20
Incentivo a otros a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros.	2,85	1,694	20

Anexo 5. Matriz de consistencia

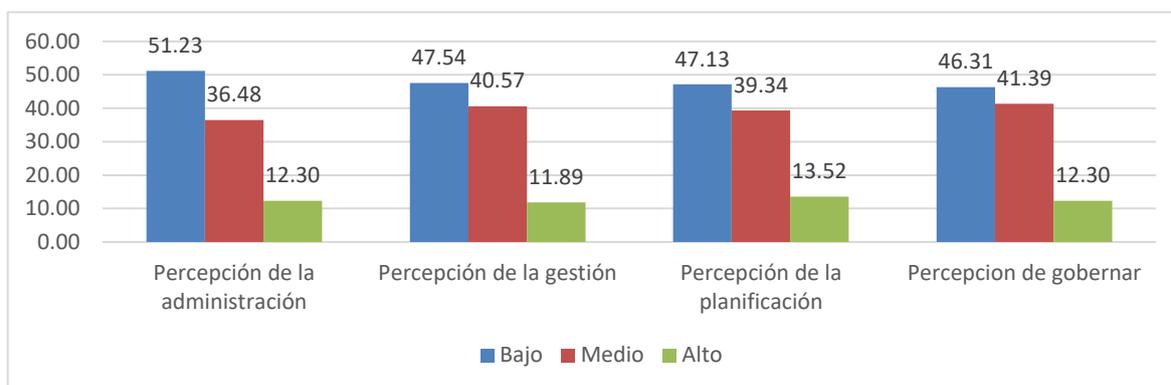
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema general	Objetivo General					
¿Cómo se relaciona la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo	Determinar la relación de la percepción de la gestión municipal y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo	H1: Existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal y la participación en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.	V.I: Percepción Gestión Público	Unidad de Análisis Un gobierno local de la provincia de Chiclayo . Población 2400 mujeres y hombres de 18 a 60 años	Enfoque de investigación: Enfoque Cuantitativo Diseño: Básica, Correlacional, transversal	Técnica: Encuesta Instrumento Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos					
<ol style="list-style-type: none"> ¿Cómo se relaciona la percepción de la administración y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo? ¿Cómo se relaciona la percepción de la gestión y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo? ¿Cómo se relaciona la percepción de la planificación y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo? ¿Cómo se relaciona la percepción de gobernar y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo? 	<ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación de la percepción de la administración y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. Determinar la relación de la percepción de la gestión y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. Determinar la relación de la percepción de planificación y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. Determinar la relación de la percepción de gobernar y la participación ciudadana en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. 	H0: No existe una relación directa y significativa entre la percepción de la gestión municipal y la participación en un gobierno local de la provincia de Chiclayo	V.I Gestión Municipal			Métodos de Análisis de Investigación: Estadística no paramétrica

Anexo 6. Resultados

Para poder determinar la relación entre la gestión municipal y participación ciudadana, primero evaluamos su comportamiento de manera independiente.

Figura 1

Niveles de las dimensiones de gestión municipal

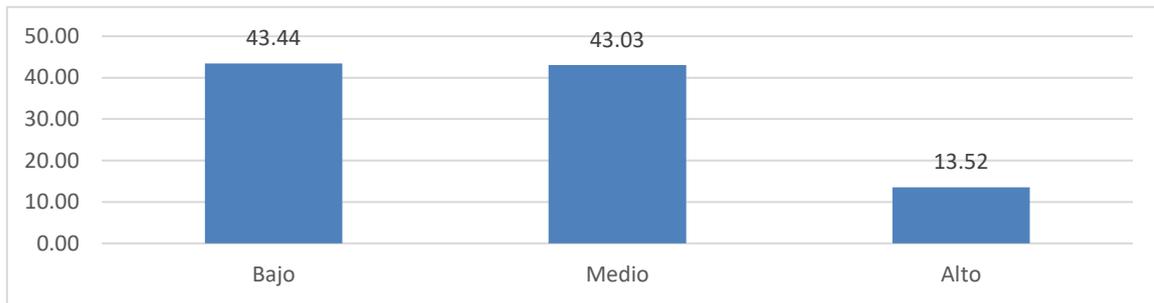


Fuente: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca

En la figura 1 se puede observar que la dimensión de percepción de la administración, que está en el nivel bajo con un 51.23% , mientras que el 36.48% se ubica en el nivel medio, y el nivel alto 12.3%; para la dimensión percepción de la gestión el 47.54% respondió que se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 40.57% en un nivel medio, y 11.89% en un nivel alto; siguiendo la percepción de planificación, tenemos que el nivel bajo con un 47.13%, con el 39.34% está en nivel medio y con 13.52% está el nivel alto; la escala percepción para gobernar, donde el nivel bajo tiene 46.31%, le sigue el nivel medio con 41.39% y el nivel alto cuenta con 12.3%. Concluimos que la población en estudio tiene una baja percepción en la gestión municipal de sus autoridades, ya que más de 45% de todas las dimensiones están en el nivel bajo.

Figura 2

Niveles de gestión municipal

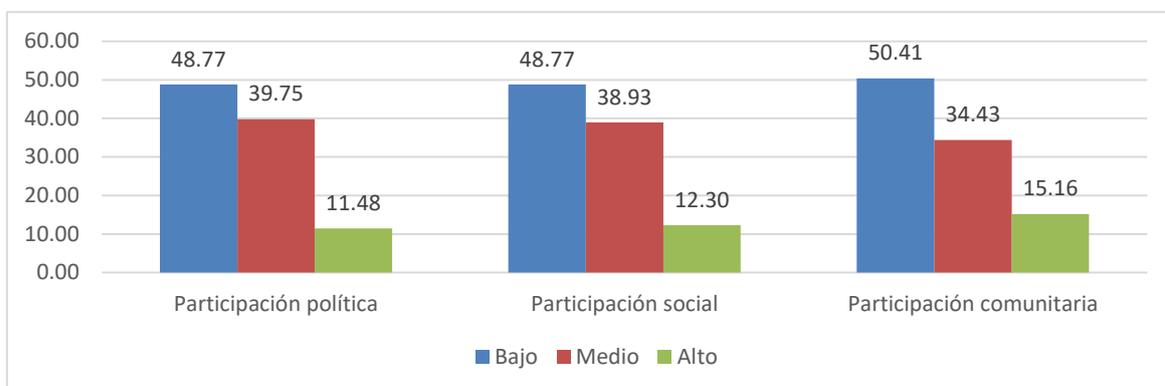


Fuente: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca

Vemos que el nivel bajo cuenta con 43.44% le sigue el rango medio con 43.03% y solo el 13.52% está en el baremo alto. Estos resultados demuestran una pobre percepción de los pobladores hacia la gestión de sus autoridades, donde más de 80% de los encuestados está en el nivel medio a bajo.

Figura 3

Niveles de las dimensiones de participación ciudadana

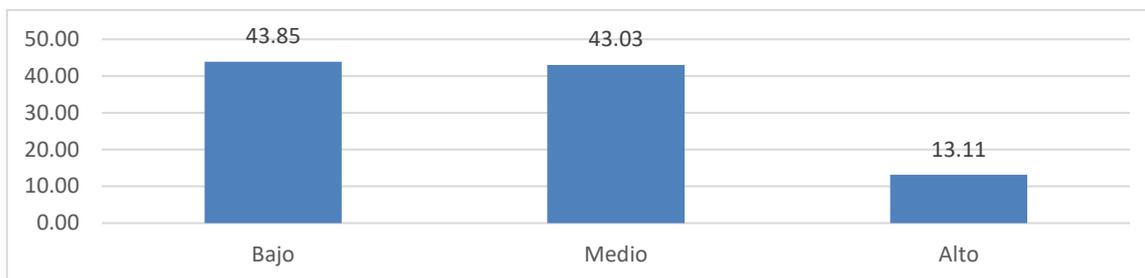


Fuente: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca

Tenemos que las dimensiones de la participación ciudadana son los siguientes: participación política, el nivel medio bajo tiene 48.77%, 39.75% corresponde al rango medio, mientras que 11.48% está en el nivel alto; participación social, el rango bajo tiene 48.77%, le sigue el nivel medio con 38.93% y de último el nivel alto con 12.3%; mientras que la participación comunitaria el nivel bajo cuenta con 50.41%, el nivel medio con 34.43% y por último el nivel alto solo tiene 15.16%. Inferimos que tienen poco interés en integrarse a las actividades municipales, ya que aproximadamente el 50% de todas las escalas están en el nivel bajo.

Figura 4

Niveles de participación ciudadana



Fuente: Cuestionario de percepción municipal y participación ciudadana aplicado a los pobladores del distrito de Pomalca

Con los resultados obtenidos, vemos que el nivel bajo cuenta 43.85%, mientras que 43.03% está en el rango medio y solo el 13.11% de los encuestados está en el nivel alto. Concluimos que la participación de los ciudadanos en las gestiones de gobiernos de la municipalidad es baja, solo el 13.11% de ellos participa activamente.