



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en
los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San
Martin, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Chavez Ruiz, Rolando (orcid.org/0000-0002-4384-5316)

ASESOR:

Dr. Panduro Salas, Aladino (orcid.org/0000-0003-2467-29-39)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por darme la vida y buena salud,
a mis familiares, por estar conmigo en
las buenas y en las malas.

Rolando

Agradecimiento

A mis padres, por enseñarme que en la vida todos los sueños se pueden lograr.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figura.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	41
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	41
3.2. Variables y operacionalización.....	42
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	42
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	43
3.5. Procedimientos.....	46
3.6. Método de análisis de datos.....	46
3.7. Aspectos éticos.....	46
IV.RESULTADOS.....	48
V.DISCUSIÓN.....	53
VI.CONCLUSIONES.....	58
VII.RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS.....	60
ANEXOS.....	68

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.....	48
Tabla 2. Nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.....	48
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	49
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.....	50
Tabla 5. Relación entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.....	51

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la gestión de proyectos productivos y la calidad de vida.....	51
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fue de 114 beneficiarios y la muestra fue de 88. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión de proyectos productivos, fue medio en 64 %, bajo en 23 % y alto en 13 %; la calidad de vida, fue regular en 55 %, malo en 25 % y bueno en 20 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 97.22 % de la gestión de proyectos productivos influye en la calidad de vida.

Palabras clave: productividad, proyectos, calidad.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the management of productive rice projects and quality of life in the beneficiaries of the Regional Directorate of Agriculture San Martín, 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose. The population was 114 beneficiaries and the sample was 88. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of management of productive projects was medium in 64%, low in 23% and high in 13%; the quality of life was regular in 55%, bad in 25% and good in 20%. Concluding that there is a significant relationship between the management of productive rice projects and quality of life in the beneficiaries of the Regional Directorate of Agriculture San Martín, 2022, since Pearson's statistical analysis was 0.986 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 97.22% of the management of productive projects influences the quality of life.

Keywords: productivity, projects, quality.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, las entidades gestionan los recursos estatales para permitir que la población se desarrolle en condiciones de vida óptimas y sanas, para el cual es necesario un análisis estratégico y exhaustivo de las necesidades sociales, las cuales permitirán obtener información relevante para determinar las estrategias que se deben aplicar para mitigar esta problemática; dentro de este marco importante, los autores Cobos et al., (2020), señalan que los proyectos productivos o una estrategia fundamental e importante que permite a las entidades estatales destinar recursos para el cultivo de productos agrarias, los cuales permiten que las personas dedicadas a esta actividad económica, puedan obtener resultados. (p.51). Sin embargo, los gobiernos presentan deficiencias para la determinación de estrategias funcionales que permitan direccionar los recursos públicos al desarrollo de proyectos productivos, lo cual impide que la calidad de vida de población sea mejorada.

A nivel latinoamericano, no presentan mayores exigencias en cuanto a la calidad del suelo para obtener una buena producción de vida que se basa en la aplicación de diferentes abonos y productos químicos y facilita obtener buenos resultados; sin embargo, es importante conocer la existencia de diferentes variedades de arroz para aplicar el cuidado y el uso adecuado de fertilizantes. Asimismo, debido a que el arroz es un producto que tiene una alta demanda a nivel mundial, significa que su producción asegurar los ingresos para las diferentes familias dedicadas a este cultivo, sin embargo, debido a que su producción en masa demanda de la aplicación de una gran cantidad de elementos y la poca predisposición de los gobiernos para el mejoramiento del proceso productivo, no permite que todos pueden acceder a este grupo de productores para mejorar sus ingresos. (Becerra, et al, 2019).

En lo que concierne al Perú, relaciona la problemática de los proyectos productivos, el gobierno central mediante las diversas entidades descentralizadas, cuenta con una gran cantidad de proyectos productivos

diseñada para ser aplicados en diferentes sectores económicos de la población, sin embargo, a pesar de que se destinan los recursos financieros necesarios, esto no ha llegado a concretarse dentro de las por ediciones estipuladas debido a diversos factores como la ineficiencia en la gestión pública, la corrupción, entre otros, lo cual imposibilita la disminución del nivel de pobreza en el país, sobre todo, perjudicar a aquellas poblaciones que se encuentren en lugares alejados donde las actividades económicas agrarias son la principal fuente de ingresos para las familias; por lo tanto, tal como lo señalan los autores Krederdt et al., (2020), es indispensable que monitorear la correcta utilización de los diferente recursos financieros designados en beneficio de la población, de modo que cada uno de ellos sean utilizados de manera eficiente para los cuales fueron designadas. (p.18)

En cuanto a la Dirección regional de agricultura San Martín, existen problemas relacionados a la ineficiencia para la gestión de los proyectos productivos, se muestra la necesidad de personal para el desarrollo de los procedimientos estratégicos que dan lugar a la los proyectos productivos de arroz; asimismo, la falta de compromiso organizacional, es otro elemento relevante que no permite el desarrollo eficiente de estos proyectos para canalizar los recursos hacia los productores de arroz más necesitados para el desarrollo de sus actividades económicas. Todo ello genera que la población beneficiaria, no puedan mejorar su nivel de calidad de vida, debido a que no cuenta con los recursos necesarios que debe ser entregados por la entidad para mejorar sus ingresos que le permitan mejorar las condiciones en las que viven.

Teniendo en cuenta el problema, se formuló el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022? y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022? ¿Cuál es el nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín,

2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022?

La investigación se justificó bajo los siguientes criterios: por **conveniencia**, ya que mediante su realización se permitió conocer el desarrollo de los proyectos productivos y la calidad de vida de la población objeto de estudio, al mismo tiempo, identificó las estrategias y actividades que se vino desarrollando para mitigar la pobreza. **Relevancia social**, se buscó incrementar la disponibilidad de estrategias funcionales que permitió a la entidad desarrollar proyectos que beneficiaron a la población mediante el mejoramiento de la calidad de vida proporcionada por la oportunidad de formar parte de proyectos realizados por el estado. **Valor teórico**, debido a que la investigación integró información relevante sobre los proyectos productivos y la calidad de vida, el mismo que permitió obtener un amplio conocimiento sobre las variables abordadas, debido a que la información se extrajo desde fuentes veraces. **Implicancias prácticas**, permitió diseñar estrategias y tácticas para fortalecer el desarrollo de los proyectos productivos que hizo mejorar las condiciones de vida mediante el acceso a recursos esenciales que facilitó el desarrollo de sus actividades económicas. **Utilidad metodológica**, se justificó la correcta utilización de necesarios que posee un alto nivel de validez y fiabilidad, el cual posibilitó su uso posterior en otras investigaciones enfocadas en variables analizadas en el presente estudio.

En cuanto al **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022. **Objetivos específicos**: Identificar el nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022. Identificar el nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022. Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de

arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Finalmente, se mencionó la **hipótesis general**: H_i : Existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022. H_o : No existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022. **Hipótesis específicas**: H_1 : El nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, es medio. H_2 : El nivel de nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, es regular. H_3 : Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a **nivel internacional** se citó a Mendoza et al. (2019), quienes desarrollaron una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue 63 productores asociados, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, el arroz es uno de los principales productos que integran la canasta básica familiar, debido a una gran cantidad de personas lo consideran como el elemento principal dentro de su dieta básica, todo ello representa a una enorme oportunidad para que productores de este producto, para la integración de diferentes estrategias posibiliten la diversificación mediante el procesamiento de este grano, el cual le permitirán mejorar su nivel de ingreso mediante el máximo aprovechamiento de su producción, considerando que la realización de producto genera grandes ganancias para las familias y demás personas dedicadas a este cultivo.

Por ello se citó a Zea et al. (2019), su investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental, la población y muestra fue de 47 personas, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, al momento de realizar el análisis de la información recopilada, se obtuvo el coeficiente de correlación igual a 0.323 el cual significa que las variables investigadas se relacionan de manera positiva pero dentro de un nivel bajo, el cual conllevó a establecer que, los proyectos productivos no genera si se está sobre el mejoramiento de la economía de las personas, el cual indica que las entidades públicas no desarrollan de manera eficiente las actividades que permitan el despliegue de los recursos estatales para el bienestar de los procesos productivos en o producto de arroz que les permita mejorar su nivel de ingresos para costear los gastos de producción y la satisfacción de su necesidades personales.

Seguidamente se citó a Oliveros et al. (2018), su investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 64 pacientes, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, después de haber investigado diferentes acercamientos de investigaciones representativa, se determinó que el desarrollo del cultivo de arroz, es una

actividad agrícola que genera grandes emisiones de gases tóxicos al medio ambiente, esto debido a que durante su proceso de producción se utiliza diferentes productos químicos para alcanzar los mejores resultados, los cuales, afecta de manera significativa al medio ambiente, por lo cual, es necesario el desarrollo de procedimientos y actividades artísticas que permiten reducir el uso de productos químicos para su producción mediante la fertilización con producto o menos nocivos y perjudiciales para la salud y medio ambiente dentro de los cuales, una gran alternativa son los proyectos productivos de alto impacto.

Rincón et al. (2018), su investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 239 pacientes, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, de la totalidad de la muestra seleccionada sometida a encuesta, el 72% de ellos mencionaron obtener una calidad de vida eficiente que le permita satisfacer necesidades esenciales, asimismo, el 60% mencionaron que su calidad de vida en cuanto salud mental es muy mala, debido a los constantes problemas que atraviesa los cuales se relacionan con la falta de disponibilidad de dinero para cubrir sus necesidades básicas y la de su familia; asimismo, se determinó que la gran mayoría de estas personas que no cuentan con una calidad de vida eficiente, tampoco tienen acceso a un servicio educativo de calidad, al mismo tiempo no acceden al servicio de salud para atender sus problemas de salud cotidiana, entre otros que se complementa con la discapacidad para realizar actividades normales.

Seguidamente se citó a Castañeda et al. (2019), su investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 265 personas, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, existen diferentes perspectivas sobre la conceptualización de la calidad de vida, sin embargo, se determinó que esta puede ser subjetiva de acuerdo a las diferentes nociones básicas sobre calidad de vida de cada una de las personas, debido a que para algunos esta se relaciona con la posesión de bienes materiales, mientras que para otros está relacionado con la posibilidad de alcanzar objetivos

emocionales como la ocupación de puestos laborales dentro de una organización, un cargo público, entre otros que no necesariamente tienen que ver con la adquisición de bienes material; por lo tanto, es necesario considerar un enfoque de transversalidad que agrupe en las diferentes percepciones para encontrar un punto de congruencia y determinar la definición horizontal sobre lo que significa calidad de vida para las personas.

Para el ámbito **nivel nacional** se citaron a Flores et al. (2022), quienes desarrollaron una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 25 personas, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, después de haber investigado información recopilada referente al nivel de organización de los productores de arroz, se determinó que estos realizan una producción individual, es decir, no están debidamente organizados para poder no solo obtener beneficios de las entidades públicas financieras, sino también para negociar con diferentes mercados que les permita obtener mayores ingresos por la venta de subproductos; por lo tanto, es importante el desarrollo de actividades mencionadas para el mejoramiento del proceso productivo en la posibilidad de incrementar el desarrollo económico de los productores.

Por ello se citaron Figueroa et al. (2019), su investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental, la población y muestra fue de 192 personas, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, se determinó que el Perú cuenta con una importante producción de arroz, debido a que es una de las actividades económicas principales para la generación de ingresos de las familias, sobre todo de que se encuentran en las zonas rurales; sin embargo, se determinó que la poca predisposición de las autoridades para el desarrollo de proyectos productivos, no permite que las familias dedicadas a este cultivo puedan aprovechar de una mejor manera producción, debido a que, a pesar de que siembren una gran cantidad de extensión de tierra para el arroz, los niveles de ingreso no

satisfacen las necesidades y proyecciones correspondientes a la inversión realizada para su producción.

Por lo cual se citaron a Alvarado et al. (2020), desarrollaron una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue 222 beneficiarios, la técnica la encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyeron que, la totalidad de las personas beneficiarias de los proyectos productivos desarrollado sobre diversos productos como el arroz y la leche, afirmaron estar en total desacuerdo con las actividades realizadas por la entidad para el mejoramiento de sus cultivos y acceso a mejoras en sus condiciones económicas, esto debido a que no se han articulado diferentes actividades artísticas que permiten a las personas acceder a hacia mercados competitivos para la venta de sus productos, los cuales no son valorados de manera correcta en el medio local, asimismo, la incorporación de compradores por parte de la entidad estatal, no brinda la optimización de procesos de pagos por el producto entregado, el cual afecta directamente las posibilidades de financiar los gastos de producción por parte de los productores.

Oliveros et al. (2018), desarrollaron una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue 330 pacientes, la técnica la encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyeron que, los diferentes análisis estadístico practicados a la información recopilada desde los pacientes, se determinó la existencia de una relación entre la neuropatía con la calidad de vida de las personas, ya que esto afecta significativamente la normalidad para desarrollar sus actividades cotidianas, lo cual imposibilita gozar de una tranquilidad necesaria para el mejoramiento de su calidad de vida, al mismo tiempo que influyen en su salud mental de manera negativa, por lo tanto, es necesario el desarrollo de actividades orientadas al manejo de las emociones para reducir el impacto negativo, de modo que este factor no se convierta en agravante para su salud.

Asimismo, se citó a Mercado (2018), desarrolló una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue 339 personas, la técnica la encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó que, se determinó la existencia de debilidades en las entidades públicas para mejorar los procesos productivos relacionados con la quinua, lo cual imposibilita el mejoramiento de las actividades para obtener mejores resultados que beneficie a los productores; asimismo, se encontró que los productores tampoco están debidamente organizados para realizar las gestiones respectivas que posibiliten la atracción de la inversión pública para que de esa manera exista mejores condiciones en las cuales desarrolla sus actividades, es así, que es necesario que alguien tome la iniciativa para poder mejorar las condiciones y las estrategias para mejorar la producción que ayuden a incrementar las ganancias para mejorar su nivel de calidad de vida.

Para el **nivel local**, se citó a Chujandama (2021), su investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, la población fue 180 073 y la muestra fue 246 habitantes, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó, después de haber analizado los datos recopilados, la información estadística finalizó que las variables se relacionan de manera positiva dentro de un nivel significativo, el cual estuvo sustentado en el coeficiente de Pearson que arrojó un valor igual a 0.897 el cual corresponde a un nivel alto de correlación, con lo cual se determinó que media que los proyectos productivos se han implementado sea ejecutado de una manera eficiente, logrará mejorar la calidad de vida y las condiciones económicas de la población beneficiarias; sin embargo, se determinó además la necesidad de fortalecer las actividades de gestión correspondientes para obtener los recursos financieros que ayuden a desplegar actividades estratégicas para la mejora del proceso productivo de los cultivos representativos en la zona.

También, se citó a Vela (2020), se desarrolló una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue 140 habitantes, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que,

considerando que el coeficiente de correlación Rho de Spearman arrojó un valor igual a 0.816, se determinó que el desarrollo de las actividades orientadas al mejoramiento para el ordenamiento territorial en la zona, influye de manera positiva sobre la posibilidad para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, esto debido a que tienen la posibilidad de acceder a espacios públicos limpios y seguros que permitan mejorar las condiciones sociales donde las personas puedan desarrollarse, al mismo tiempo que presta las condiciones básicas para el desarrollo de actividades económicas que permita solventar los gastos personales.

Finalmente se citó a Macahuachi (2021), su investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, la población, 29 302, con una muestra de 244 pobladores, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, después de haber realizado el procesamiento estadístico correspondiente a la información obtenida, se afirmó que el desarrollo urbano es una variable que se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de vida, dicha afirmación se realizó después de conocer que el coeficiente Rho de Spearman obtuvo una valoración de 0.832, el cual indica que, a medida que se desarrollen las actividades con mayores estándares de eficiencia, al desarrollo urbano, se logrará mejorar la calidad de vida de las personas que se encuentran involucradas dentro de este medio, el cual es muy importante debido a que posibilitará a las personas, la oportunidad de acceder a los servicios básicos y mejorar las condiciones habitacionales.

En cuanto al sustento teórico de la primera variable **Gestión de proyectos productivos**; (M.T. Delgado y S. Failache. 1993), sostienen que los cultivos productivos son una muy buena alternativa para el mejoramiento de la calidad de vida y los ingresos económicos de las poblaciones, sobre todo de aquellas que dependen de la actividad agrícola para su subsistencia, por lo cual, el mejoramiento de estos cultivos, significa un incremento de las posibilidades de producción. Para los autores, M.T. Delgado y S. Failache (1993), los proyectos productivos de una región sugieren todas aquellas actividades propias del sector agrícola, siendo este, un sector importante para el desarrollo sostenible de una población,

ya que permite el flujo dinámico de la economía, brindando una mejora en la calidad de vida poblacional, es importante que el estado y el sector privado se enfoque en mejorar los cultivos, porque generará mayor producción y por ende, mayor progreso económico.

Para Faustino (2019), los proyectos productivos son una herramienta viable mediante el cual los gobiernos pueden impulsar el mejoramiento de las actividades agrícolas de los agricultores, al mismo tiempo que pueden utilizarlo como alternativa para la minimización de la pobreza y la insuficiencia alimentaria, debido a que el mejoramiento de las plantaciones permite utilizar menos extensiones de tierra y obtener mayores resultados para mejorar los ingresos de las familias. Según Faustino (2019), los proyectos productivos, es considerado un medio por el cual el gobierno impulsa en mejoramiento de la producción agrícola, haciendo que la economía se incremente, logrando de este modo la disminución del índice de pobreza.

De acuerdo a los autores Faustino (2019), mencionan que, los proyectos productivos están enfocados en el trabajo que efectúan las organizaciones para sacar provecho del producto elaborado, a fin obtener ganancias para solventar sus gastos de acuerdo a los movimientos realizados durante el periodo de ejecución del proyecto; asimismo, las actividades que tienden a desarrollar los entes son especialmente en base a las necesidades que perciben la población, de las cuales está enfocado en sacar un producto de calidad para el agrado del público, siempre y cuando este tenga aceptación por parte de ellos. Por lo tanto, la organización debe tener en cuenta la cantidad necesaria de recurso para poner en marcha este plan, de modo que pueda tener éxito siempre y cuando se realice un buen manejo de sus operaciones productivas. Por lo consiguiente, mencionado por los autores, se dice que el establecimiento de los proyectos productivos es fundamental dentro de los hogares, es por ello que el gobierno tiene que hacer una evaluación de gestión para ofrecer y brindar un producto de calidad a la sociedad, con esto poder obtener buenos resultados, mediante este apoyo del estado podemos reducir o minimizar la pobreza para los muchos

agricultores dentro del país, asimismo mejorando los ingresos y la calidad de vida de muchos hogares.

De acuerdo a Cobos (2020), sostiene que mediante el impulso de proyectos productivos, se puede reducir el efecto invernadero, debido a que la población utilizará menos cantidades de extensiones de tierra para desarrollar sus actividades económicas, por lo cual no tendrá la necesidad de talar los árboles o realizar otras pláticas que afectan al medio ambiente, asimismo, menciona que el cultivo de arroz es uno de los que más daño causan a la atmósfera debido a que de acuerdo a como lo mencionan los estudios, este cultivo provoca una huella de carbono que llega a los 163.3 kgCO₂e/t, esto debido a que para la producción es necesario el empleo de maquinaria, utilización de fertilizantes, entre otros que incrementan la contaminación, dentro de los cuales resalta el uso de la fertilización nitrogenada, la cual es causante del 65% de las emisiones contaminantes hacia el medio ambiente. Para Cobos (2020), los proyectos productivos bien encaminados no solo traen progreso y desarrollo, sino que ayudan al cuidado del medio ambiente y mitiga la contaminación ambiental, ya que el mejoramiento de los cultivos agrícolas, hacen que el agricultor tenga mejores alternativas sin la necesidad de talar árboles y usar grandes extensiones de tierra. Asimismo, estudios realizados a nivel mundial, revelaron que el cultivo de arroz ha dejado grandes estragos en el medio ambiente, su impacto es tan negativo, por la forma de su cultivo y los insumos perjudiciales que se usa para su producción, dañando de este modo la capa de ozono.

En este sentido, los autores Gonzáles y Milena (2016), sostienen que una de las grandes actividades económicas que genera ingresos al PBI del Perú es el cultivo del arroz, por lo cual es importante que las autoridades desarrollen proyectos productivos que permitan mejorar las producciones y minimizar la contaminación del medio ambiente. Para los autores, Gonzáles y Milena (2016), el cultivo de arroz en el país representa uno de los mayores ingresos al PBI, es por ello, que el estado tiene la obligación de encontrar caminos que permitan tener un cultivo sostenible, ya que la producción de

arroz ocasiona un mal impacto en el medio ambiente. El estado, debe crear alternativas de mejoramiento en la producción, adquiriendo grandes avances tecnológicos, para obtener mayor producción, con menos contaminación ambiental.

Para Gonzales y Milena. (2016), indican que, en muchos de los casos las instituciones cuentan con problemas en el manejo de los recursos, debido a la mala administración en el desarrollo de los proyectos productivos que se deseen ejecutar; por ello, para poder llevar a cabo una buena gestión se toma en cuenta la presencia de los colaboradores para poder efectuar sus funciones de modo eficaz, y tengan la capacidad de poner a prueba estrategias que permitan mejorar la producción de los productos que la organización pretende sacar para la puesta en el mercado, y este tenga un impacto positivo para el beneficio de los organismos, de tal manera que se vea reflejado el margen de ganancias proveniente de las ventas que se efectúan por medio de los productos elaborados.

Para Becerra et al. (2019), el desarrollo del cultivo del arroz es el producto o básico de la canasta familiar, por lo cual cuenta con grandes extensiones de cultivos y un sin número de personas y empresas que se dedican a su producción al tratarse de una actividad económica importante y generadora de ingresos; asimismo menciona que, del total de la población mundial, el 50% depende del consumo de arroz como parte de su dieta tradicional y cotidiana. De acuerdo a los autores, Becerra et al. (2019), mencionaron que, el cultivo de arroz es uno de los sectores económicos que mayor ingreso da a los países a nivel mundial, ya que es considerado el cultivo que más se consume, ya que forma parte de su canasta familiar, por ello, es importante que los gobiernos se enfoquen en buscar maneras de mejorar el cultivo y brindar mayores oportunidades de rentabilidad a los agricultores.

Asimismo, quiere decir Becerra (2019) mencionan que, la gestión de proyectos productivos sirve para cualquier proyecto que realizan las organizaciones, sea pequeño o complejos, las organizaciones pueden implementar procesos que ayudan al bienestar de las empresas, se

enfocan y orientan en objetivos específicos y metas trazadas, para la realización de tareas que tienen dentro de las organizaciones, las organizaciones gestionan el arranque y evolución de los proyectos, administran y resuelven problemas que puedan suscitarse durante los procesos. Bajo la misma línea, de los autores, se indica que, la producción de arroz dentro del país es uno de los más beneficiosos ya que generan más ingresos, por lo consiguiente es que el estado tiene que proyectarse en gestionar un producto de calidad, para el mejoramiento de servicio por lo cual estos productos también son exportados. Ya que dentro del Perú existe la mayoría de agricultores que se dedican al sembrío y cultivo de muchos productos que son el establecimiento dentro de todos los hogares, en cuanto lo primordial el arroz es uno de los cultivos que más se consume.

Aunado a ello Rodríguez et al. (2019), hacen relevancia, los proyectos productivos permite a gran escala a las organizaciones poner a prueba acciones en base al presupuesto, de esta manera poder hacer frente a los gastos que se generen en el transcurso del desarrollo de la producción, y posterior a ello poner a prueba un plan que permita llevar el control de las operaciones, la supervisión de los directivos hacia los colaboradores, y los equipos necesarios para poder efectuar las funcionalidades de forma concreta y sin ningún tipo de problema que pueda presentarse en el desarrollo de las actividades programadas por la organización. Asimismo, el propósito que tienen los organismos al elaborar proyectos son para mejorar sus condiciones económicas que presentan; es por esta razón tienden a sacar productos para la satisfacción de los usuarios y de modo generar ingresos para el beneficio de la empresa.

Por consiguiente, quiere decir Gonzáles y Milena (2016), la gestión de proyectos productivos son labores sumamente importantes y necesarias para las organizaciones de cualquier sector, las empresas permiten lograr el control de tareas, áreas, procesos que tienen como objetivos armonizar las operaciones dentro de las organizaciones y cumplir con cronogramas y estimaciones de productividad, por ello, las organizaciones tienen que

capacitar al personal y realizar estrategias para el crecimiento y desarrollo de las organizaciones.

Asimismo, de acuerdo los autores Yarihuamán y Poémape (2019), el arroz es visto como uno de los cereales que mayor consumo tiene nivel mundial, el cual abarca la mitad de la población internacional donde el consumo de cada persona durante un año puede alcanzar los 70 kg, sin embargo, a pesar de que este cultivo se extiende por la gran cantidad de países, no logra copar la demanda total del mercado. Para los autores, Yarihuamán y Poémape (2019), dentro del cultivo de arroz existe una gran cantidad de oferta, esta no basta en satisfacer la demanda mundial, es por ello que los gobiernos deben implementar medidas de cultivo sostenible, brindando apoyo tecnificado y adoptando tecnologías que permitan una mayor productividad. Asimismo, los entes reguladores de los precios deben brindar mejores condiciones de rentabilidad. Por lo consiguiente, a lo mencionado por el autor, se refiere que, dentro del Perú nuestros agricultores no solo se dedican a la producción de arroz sino al sembrío y cultivo de muchos productos que son muy beneficiosos y rentables para el país, para el mejoramiento de producción se debe realizar un proceso de gestión de los productos, haciendo un seguimiento de calidad de nuestra materia prima, de acuerdo a ello obtener un producto final de excelente calidad

Rodríguez et al. (2019), sostienen que el impulso de los proyectos productivos representa una gran oportunidad para los productores no solo de arroz sino también de diferentes cultivos para mejorar su nivel de producción, debido a que mediante el mejoramiento de los procesos desarrollados para obtener el producto final, se pueden maximizar los resultados minimizando la inversión, de modo que las familias o las personas dedicadas a este cultivo pueda aprovechar de una mejor manera sus recursos que les permita mejorar su calidad de vida. Para los autores, Rodríguez et al. (2019), el buen manejo y la óptima gestión de los proyectos productos indican que los cultivos de gran demanda y los pequeños agricultores tengan mayores oportunidades de crecimiento, debido a que

su producción se verá mejorada y los márgenes de rentabilidad serán mayores, generando desarrollo sostenible dentro de las poblaciones donde se realicen las actividades agrícolas.

En este sentido, el autor Chica et al. (2016), sostiene que a medida que se realice el mejoramiento de los diversos lineamientos para el impulso de los proyectos productivos, se logrará mejorar no solo la calidad de vida de las personas, sino que además también se podrá contribuir al desarrollo de prácticas sostenibles para minimizar los impactos medioambientales y generados por la actividad agrícola. Para los autores, Chica et al. (2016), el impulso de los proyectos productivos, no solo generan desarrollo económico, sino que también ayuda a fortalecer el equilibrio entre los cultivos del medio ambiente, mejorando la calidad de vida de la población, tanto social como económico. Por ello, los colectivos agrícolas deben trabajar conjuntamente con el estado, comunicando las necesidades que poseen en el proceso de producción, para que estado otorgue presupuesto para la mejora de los cultivos e impulse las buenas prácticas.

Para Tolentino (2014), dentro de los diversos factores que posiciona al cultivo del arroz como uno de los principales a nivel mundial, se encuentra la posibilidad de obtener productos derivados de esta materia prima; asimismo, considerando que el arroz mediante el pulido correcto, incluso la cáscara puede ser aprovechada para la fabricación de alimentos para la ganadería, de modo que nada puede ser desperdiciado, con lo cual incrementa las posibilidades de ingresos económicos mediante el máximo aprovechamiento de este producto. Según Tolentino (2014), el cultivo de arroz es el más importante a nivel mundial y esto debido a que no solo se les atribuye a sus propiedades alimenticios, sino que, además, se puede aprovechar todo de este cultivo, a través de la producción de derivados a partir de él, la industrialización ha permitido que nada se desperdicie y se logre crear alimento para origen animal, a partir de la cascarilla del arroz.

Así mismo, según Castro et al. (2014), es necesario también que los diferentes gobiernos impulsen la incorporación de maquinaria y recursos

tecnológicos que posibiliten la industrialización del grano del arroz en el medio local, de modo que las poblaciones cuenten con mayores posibilidades de aprovechar este producto, debido a que no solo tendrá ingresos por la venta del arroz como materia prima, sino también con el procesamiento de sus derivados para aprovecharlos en su totalidad. Para Castro et al. (2014), el estado debe invertir en tecnología que permita el mejoramiento del cultivo y el procesamiento de los productos derivados, ya que este cultivo es de mucha importancia, haciendo que alrededor de su cultivo se muevan millones. Pero es triste ver que existe poca importancia por parte del estado, ya que no se preocupa en mejorar las condiciones de cultivo y la mejora en los precios, haciendo que pierda rentabilidad.

De acuerdo a Marín et al. (2019), una de las grandes ventajas de la producción de arroz, es el corto proceso productivo que se necesita para obtener el grano apto para su consumo y procesamiento industrial, Para los autores, Marín et al. (2019), existe un sinfín de variedades de arroz, los cuales están clasificados de acuerdo a su calidad y tamaño de grano, debido a su cultivo que no tiene mayores demandas y no es tan difícil el proceso de producción, este cultivo es para los productores, sin embargo, la rentabilidad se ve afectada por las políticas fiscales que ponen una serie de trabas para comercialización, haciendo que no exista costo-beneficio proporcional. Para mejorar este aspecto, el estado debe implementar acciones de mejora en el sector agrícola para garantizar el desarrollo y el cultivo sostenible de este cereal.

Según Marín et al. (2019), A través de la gestión se pueden llevar a cabo diversos factores que permiten a las instituciones a lograr sus metas planteadas, ya que es un elemento primordial que se basa en la orientación de realizar proyectos a fin de obtener resultados favorables para la organización, de modo, que se refleje el trabajo en equipo y la buena administración de los fondos por parte de los encargados de velar por la buena imagen y control de las operaciones que se desarrollen. Por consiguiente, lo que se busca por medio de las gestiones productivas, es

incrementar los recursos financieros de los entes para que puedan responder a sus necesidades.

Para Bonilla y Singaña (2019), la producción del arroz actualmente se enfrenta a un problema importante dentro del medio local, el cual se ha visto afectada por el creciente nivel de las importaciones de este grano desde otros países, no permitiendo que la cadena de valor genere un exceso de oferta el cual debe ser retenido en los almacenes de los productores o empresas dedicadas a la comercialización, de modo que genera pérdidas relevantes además de la caída del precio que minimiza los ingresos y la rentabilidad de esta actividad económica; todo ello, desencadena que una menor cantidad de productores entre personas naturales y empresas, se dediquen al cultivo de este producto. De acuerdo a los autores, Bonilla y Singaña, (2019), si bien es cierto que a nivel mundial el cultivo de arroz genera grandes ingresos nacionales, lo cual sale más barato para el estado, ya que evita invertir en mejorar el cultivo, haciendo que la producción nacional, pierda grandes cantidades de dinero y el agro se vea afectado, haciendo que los precios caigan y que la rentabilidad disminuya.

Según Bermúdez y Murillo (2020), es necesario la organización de los diversos productores de arroz de una localidad para desarrollar procedimientos de gestión para la adquisición de maquinaria industrial que les permita procesar el producto a sus diferentes derivados para no solo venderlo en grano principal, de modo que puedan mejorar sus niveles de ingresos mediante la diversificación el máximo aprovechamiento del arroz, con lo cual además posibilitarán el mejoramiento de la calidad de vida de las personas mediante la generación de puestos de trabajo que hagan posible el mejoramiento de los ingresos para la canasta básica familiar; para ello, es necesario tomar la iniciativa y articular esfuerzos juntamente con las autoridades de las entidades públicas para obtener los recursos que son necesarios para alcanzar este nivel productivo referente al arroz entre otros cultivos cuyos granos principales son exportados hacia otros países para ser procesados y comprar los derivados a un precio mucho mayor.

Para los autores, Bermúdez y Murillo (2020), el estado debe trabajar conjuntamente con los productores de arroz para desarrollar acciones estratégicas que permitan el mejoramiento del cultivo a través de proyectos productivos, estos procesos deben estar enfocados en adquirir recursos tecnológicos para mejorar los procesos de siembra y cosecha, además, de aprovechar el uso de los derivados para no desperdiciar el cultivo. Asimismo, el estado debe brindar asesoramiento tecnificado por medio de profesionales especializados en el sector agrícola.

Para Contreras (2019), los proyectos productivos, deben ser una actividad desarrollada por parte de las entidades públicas como parte del cumplimiento de sus responsabilidades para mejorar las condiciones económicas y sociales que posibiliten una mayor generación de ingresos en las familias, el cual también es un compromiso asumido por lo cual se deben destinar recursos económicos y financieros para atender estas necesidades, considerando que los productos actualmente no son tratados de la mejor manera y sus productos no son valorados en los diversos mercados, el cual no permite disminuir los niveles de pobreza, debido a que siendo realistas, los productores son los que más trabajan en condiciones extremas para producir los productos agrícolas con el arroz y sin embargo, los precios asignados no compensan todo este arduo proceso. Según Contreras (2019), el estado tiene una enorme responsabilidad social y económica con el sector agrícola, ya que son ellos quienes destinan presupuesto para el mejoramiento de los cultivos, pero contrastado con la realidad es penoso ver que muchas veces las comunidades con grandes potenciales de sembríos de cultivos alternativos son abandonados, haciendo que los productos sean infravalorados y no generen un adecuado dinamismo económico dentro de una localidad y por ende, el índice de pobreza no disminuya.

De acuerdo Linares y Cachay (2020), dentro de todas las actividades económicas, aquellas que se realizan en las zonas rurales, son las que presentan menos diversificación en sus productos básicos, los cuales son vendidos hacia los mayoristas locales o se exportan a otros países para ser

industrializados, lo cual no permite sacarle el máximo provecho para generar una mayor cantidad de recursos que mejoren la economía local. Para los autores, Linares y Cachay (2020), los agricultores que se encuentran en las áreas más alejadas, son los que menos beneficios tienen, ya sus productos no son valorados como se merecen, es por eso que los sectores rurales no tienen como una fuente importante de ingreso al sector agrícola.

En este sentido, tal como lo mencionan Mendoza et al. (2018), los productores juntamente con las autoridades deben de buscar alternativas viables que permite la incorporación de procedimientos para obtener los recursos necesarios para contar con procesos de industrialización no solo del arroz, sino también de otros productos de consumo masivo, teniendo en cuenta que esta es una responsabilidad de las entidades públicas administradoras de los recursos estatales como las municipalidades y los gobiernos centrales, sin embargo, conociendo la coyuntura en torno a la gestión de los proyectos productivos, es necesario la organización de los productores para vigilar la ejecución de estos gastos a favor del mejoramiento de los cultivos como es el arroz. Para los autores, Mendoza et al. (2028), los productores, como organización deben trabajar en pro de buscar mejoras en los cultivos, asimismo, deben ser fiscalizadores directos de la administración que se encarga de manejar los gastos para la implementación de proyectos de producción, para garantizar que los recursos destinados se lleguen a cumplir con los fines propuestos. El gobierno es el ente encargado de brindar respaldo y mejoras en este sector, pero muchas veces esto se ve obstaculizado por los actos de corrupción y mal manejo destinados a la mejora de los cultivos.

Para Cifuentes y Rico (2016), otro de los grandes problemas que impide el mejoramiento de las condiciones económicas y la calidad de vida de las poblaciones dedicadas al cultivo del arroz y otros productos de gran demanda, es el incumplimiento de las reglas de comercialización impuestas por el ente regulador para el desarrollo de las actividades de compra por parte de los compradores hacia los productores, debido a que estos

manejan la demanda del mismo y pagan de acuerdo a sus propios cálculos o criterios, por ejemplo, si consideran que un producto es de baja calidad, simplemente no pagan la cantidad que le corresponde, lo cual afecta directamente a los productores quienes tienen que costear los gastos de producción totales dejando un margen de ganancia que no favorece la rentabilidad. Según los autores, Cifuentes y Rico (2016), los entes reguladores de los precios de los cultivos de gran demanda nacional, son los principales obstaculizadores del adecuado mejoramiento y crecimiento económico, ya que tienen lineamientos muy arraigados y básicos, que hacen que los precios estén por debajo del que se merecen, haciendo que los productores no encuentren la rentabilidad esperada, haciendo que el costo beneficio no sea el adecuado.

En este contexto, tal como lo señala Ávila (2020), es necesario la organización de los productores para buscar alternativas de solución a este problema, dentro de los cuales se encuentran la articulación de esfuerzos con las entidades públicas para el fortalecimiento de los proyectos productivos o la búsqueda de mercado competitivos donde se le brinde un valor real al producto. Para el autor, Ávila (2020), es importante que los productores se organicen adecuadamente, para trabajar en coordinación con estado para obtener mejoras en el cultivo a través de proyectos productivos sostenibles. También es necesario que el estado valore el trabajo del campo y mejore las condiciones de rentabilidad del sector agrícola, ya que es una de las principales fuentes de desarrollo nacional.

De acuerdo a (M.T. Delgado y S. Failache. 1993), dimensiona a la variable de estudio en cuatro componentes principales: Primera dimensión: **Producción familiar**, consiste en todas aquellas actividades desarrolladas por parte de las entidades públicas para permitir el incremento de la producción del cultivo de arroz a nivel de familias. Estas actividades deben estar enfocadas a generar ingresos que permitan el mejoramiento de la calidad de vida de cada familia. Segunda dimensión: **Mejora de la vivienda saludable**, representa a aquellas actividades de asesoramiento técnico y apoyo asistencial para que las familias puedan mejorar las condiciones

donde viven, dentro de las cuales se encuentran las condiciones de salubridad y el acceso a los servicios básicos que la propicien. El estado debe brindar oportunidades para mejorar los cultivos y generar mayor desarrollo, asimismo, este es el responsable de salvaguardar la salud de la población en general. Tercera dimensión: **Promoción de los negocios rurales inclusivos**, para ello, las entidades públicas realizan concursos y otras actividades con los productores rurales para que, aquel que salga ganador, recibirá un apoyo para mejorar su producción, lo cual promueve la sana competencia al mismo tiempo que brinda la oportunidad de mejorar su cultivo. Estos programas se dan con la finalidad de crear prácticas sostenibles de cultivos, además, busca generar diversidad de sembríos. Finalmente, la cuarta Dimensión: **Fomento de capacidades financieras**, consiste en todas aquellas actividades transmisoras de información y conocimientos a las familias para que puedan mejorar el manejo de sus finanzas, de modo que el financiamiento para las actividades relacionadas a sus cultivos, no sean un problema. Para ello el estado ha creado entidades que financien exclusivamente al sector agrícola.

Esto tiene que ver sobre las teorías que son vinculadas al tema en mención, la segunda variable es **calidad de vida**, que de acuerdo el Manual del docente (2011) se define a la calidad de vida como todas aquellas actividades realizadas por las personas para la búsqueda del mejoramiento de las condiciones en las que viven, para lo cual se realiza la incorporación de estrategias y herramientas que posibiliten este cambio positivo enfocado en mejorar las condiciones básicas para su desarrollo. Según el Manual del docente (2011), la calidad de vida es el conjunto de acciones estratégicas que busquen un cambio positivo el modo de vivir, es decir, contar con las disposiciones básicas para satisfacer las necesidades primarias. Asimismo, la calidad de vida adecuada depende el desarrollo económico de una localidad, lo cual permite que existan mayores oportunidades laborales y de crecimiento.

Para Morales y Guevara (2018), el concepto la determinación de lo que significa calidad de vida suele ser subjetivo, debido a que cada persona

presenta diferentes estándares para considerar que tienen la calidad de vida óptima para satisfacer sus necesidades y proyecciones, para lo cual, para unos estará relacionado con la obtención de productos o bienes materiales, mientras que para otros era alcanzar un estatus social o una posición política importante; por ello, el estudio de la calidad de vida debe centrarse dentro de estos nuevos enfoques importantes para encontrar un punto de neutralidad y determinar las líneas transversales en torno a la calidad de vida en las personas. Según Morales y Guevara (2018), la definición de calidad de vida suele ser muy ambigua, ya que el mejoramiento de la calidad de vida no es igual para todos los individuos, es decir para algunos significa tener poder de adquisición para satisfacer sus necesidades, mientras que por otro lado para algunos significa tener reconocimiento social y político, y para otros sugiere tener estatus, por esta razón es importante que cada teoría debe entenderse de manera subjetiva y cada individuo debe darle el enfoque que mejor le parezca.

Asimismo, quiere decir Morales y Guevara (2018) mencionan que, la calidad de vida de la población son importantes para las organizaciones que ayudan hacer estudio de mercado y cumplir con la mejora de los productos o servicio que brindan las organizaciones así satisfacen a los clientes o consumidores, mediante la segmentación encuentras las necesidades de las persona e individuo, por ello, las organizaciones realizan estrategias para identificar los problemas que tiene la población en adquirir productos y servicios.

De acuerdo a Jiménez et al. (2019), la calidad de vida a menudo suele ser utilizado como un indicador que mide el bienestar social, dentro los cuales se analizan diferentes factores como el acceso los servicios básicos, la posibilidad de acceder a una vivienda que reúna las condiciones necesarias para poder desarrollarse sin ningún tipo de problemas, el convenio a una educación de calidad para el mejoramiento de las habilidades y competencias que permitan una formación profesional eficiente de las personas. Todo ello forma parte de la medición de la calidad de vida en la población. Para los autores, Jiménez et al. (2019), la calidad de vida es una

herramienta que permite medir la satisfacción que siente el individuo dentro de la sociedad. Es decir, el nivel de bienestar será mayor si es que este cuenta con acceso a los servicios básicos entre ellos tenemos: educación, salud, vivienda adecuada, acceso a su centro de labores y a la localidad donde reside, estos servicios deben brindarse con alta calidad, para lograr que el individuo tenga mayores posibilidades de desarrollarse económicamente y personalmente.

Para Delannays et al. (2020), el término calidad de vida empieza a utilizarse a partir del siglo XX, desde entonces, la calidad de vida sido tomado como un fin para medir el nivel de desarrollo que presentan las sociedades, entre los cuales involucra diferentes aspectos importantes esenciales para la vida y las oportunidades para el desarrollo económico a nivel personal o familiar; en este sentido, en la incorporación de diferentes investigaciones para determinar la conceptualización transversal de lo que significa la calidad de vida que han brindado, es importante porque permite esclarecer los conocimientos en torno a esta variable. De acuerdo a los autores, Delannays et al. (2020), a través del tiempo el término calidad de vida ha ido adquiriendo importancia, debido a que es usado como una herramienta que permite medir el bienestar poblacional, en el cual se mide el crecimiento económico, social y la satisfacción que el estado brinda a través de la ejecución de obras, haciendo que los ciudadanos tengan mayores oportunidades de crecimiento y las brechas sociales disminuyan. Por otro lado, según Martínez et al. (2020), la calidad de vida puede verse como un estilo de vida desarrollado por las personas dentro de una sociedad o comunidad el cual revela diferentes costumbres, comportamientos, entre otros elementos que ayuda a determinar las condiciones básicas necesarias para que estas personas consideren haber alcanzado una calidad de vida óptima proyecciones. Para los autores, Martínez et al. (2020), las costumbres y tradiciones, son los que aportan diferencia para cada individuo dentro de una sociedad, eso hace que cada persona tenga necesidades distintas y por ende sus aspiraciones no serán las mismas, la calidad de vida, también se le denomina como un estilo de vida.

Para Valenzuela y Von (2019), el estudio de la calidad de vida de las poblaciones, involucra el análisis de diferentes factores e indicadores como los estilos de vida, en los comportamientos, entre otros componentes que posibilita la determinación de concepciones transversales para la estandarización de un cierto nivel de calidad de vida recordar las características de la población. Según los autores Valenzuela y Von (2019), la calidad de vida de las sociedades se determina por las costumbres y tradiciones de la misma, los cuales permiten realizar un estudio que identifique características que ayuden en la estandarización de las mismas.

Así mismo, para Olivella et al. (2020), en torno a la calidad de vida, se han desarrollado numerosas investigaciones para poder obtener una conceptualización transversal que se aplique a nivel general, sin embargo, diferentes investigadores han encontrado divergencias y convergencias al mismo tiempo, de entre los cuales resaltan que la calidad de vida es un estado subjetivo que se relaciona con el bien común de creado de las personas de acuerdo a sus estilos de vida. Según Olivella et al. (2020), existen un sin número de teorías que tratan de definir la calidad de vida, sin embargo, la mayoría ha llegado a la conclusión de que es el nivel de bienestar que el individuo experimenta, asimismo, este nivel es subjetivo puesto que no todos tenemos las mismas necesidades.

De acuerdo a Morales y Guevara (2018), el estudio de la calidad de vida se ha venido desarrollando desde hace mucho tiempo por diferentes investigadores los cuales concluyen que el término resulta ser subjetivo porque cada uno tiene una percepción o visión diferente respecto a ello, mientras que para unos es topográfico está relacionado con la obtención de bienes materiales a gran escala, para otro significado tener una familia en un lugar donde vivir, por lo tanto, se debe trazar líneas transversales que permitan identificar ciertos patrones o eventos que suceden en ambos campos, de esta manera se podrá no solamente realizar el estudio eficiente sobre la calidad de vida que llevan las personas, sino que además se podrá realizar diferentes investigaciones para determinar patrones de conducta que

conlleven a la realización de actividades o procedimientos relevantes por parte de las entidades públicas para hacer posible que la población obtengan los resultados que necesita para sobresalir y mejorar sus condiciones económicas. Es importante además adoptar diferentes posturas respecto a la conceptualización de esta variable, teniendo en cuenta que no todas las personas tienen los mismos rangos culturales con las costumbres, por lo tanto, la pluriculturalidad es otro elemento que se debe tener en cuenta al momento de investigar este tema, porque el contexto geográfico de las diferentes costumbres influyen sobre la integración de recursos capaces de satisfacer las necesidades de lograr un ambiente propicio para la vida.

Según Jiménez et al. (2019), las diferentes entidades públicas buscan desarrollar proyectos relevantes de gran Valor con un alto impacto social, todo ello buscando mejorar las condiciones en las cuales se llevan a cabo en las personas para proporcionar los recursos necesarios que ayude a sobresalir en mejorar su situación económica con un primer objetivo, teniendo en cuenta que este permitirá obtener los recursos físicos e intangibles para acrecentar las posibilidades de generar desarrollo integral para todos. Otro término importante para el desarrollo de actividades respecto a este tema, es la incorporación de una visión orientada a la imparcialidad, considerando que toda la población debe ser tratada de manera equitativa y transparente, la cual no solamente permitirá la unión de todos, sino que hará posible que los recursos deben ser invertidos de manera responsable y estratégica para solucionar aquellos problemas más resaltantes dentro de la población, por lo tanto, la atención se realizará de acuerdo a su nivel de emergencia, por lo cual, otro factor importante que deben tener en cuenta las entidades al momento de designar los recursos para ejecutar obras y proyectos en beneficio de la ciudadanía, es la integración de personal debidamente capacitado y comprometido con la causa institucional, la cual permitirá una distribución equitativa y eficiente de los recursos para atender aquellos problemas que necesitan la atención oportuna, dentro de los cuales se encuentra el fortalecimiento de los servicios de salud para que cada uno de las personas puedan acceder a

ellos sin ninguna complicación, esto implica la extensión de la infraestructura hacia las zonas rurales, debido a que en estos lugares existe una muy baja presencia del gobierno.

Para Martínez et al. (2020), concerniente a la calidad de vida, existen factores transversales que permiten su mejoramiento, de los cuales las entidades estatales son los responsables de realizar el fortalecimiento respectivo como parte de sus responsabilidades inherentes que le corresponde por derecho a cada ciudadano, por ejemplo, el fortalecimiento de la gestión educativa permitiría que todas personas de las diferentes edades accedan a un servicio educativo eficiente y competitivo de calidad, el cual fortalezca las bases para una formación académica competitiva que servirá posteriormente no solamente para generar ingresos personales, sino que este elemento es considerado como de los contribuyentes hacia el desarrollo económico integral a través del alto desempeño para mejorar la inversión y otros aspectos relevantes de interés nacional. El mejoramiento de la infraestructura vial también permite mejorar la calidad de vida de las personas, a pesar de que ésta no tiene un impacto directo sobre las condiciones básicas, permite que las diferentes personas naturales o jurídicas lleven a cabo las actividades económicas de manera eficiente, el cual traerá como resultado la generación de ingresos para satisfacer las necesidades personales, por lo tanto, hará posible mejorar la calidad de vida de cada uno de ellos.

Así mismo, para Olivella et al. (2020), es importante que las entidades municipales consideren el desarrollo de un análisis estratégico que permita determinar aquellos puntos estratégicos son necesarios que debe ser abordados por las entidades públicas para el despliegue de recursos financieros necesarios que ayuden a brindar una solución equitativa y eficiente las necesidades transversales, para ello, es necesario considerar que el problema debe estar generalizado de una gran parte de la población para poder desarrollar un programa de inversión de alto impacto, de esta manera se atenderá resultados específicos que ayudarán directamente a las personas al mejoramiento de calidad de vida. Los gobiernos que realmente aplican procedimientos estratégicos como las encuestas para conocer las

condiciones de vida en las cuales se desarrollan las personas, este es conocido como el censo, el cual permite determinar la situación o clasificación socioeconómica de las personas y se conforma una base de datos con esta información para desarrollar proyectos de inclusión social o programas de ayuda económica directa a través de transferencias para dar solución a los problemas de manera rápida, sobre todo cuando se trata de problemas financieros; sin embargo, toda la responsabilidad no termina allí debido a que el estado no cuenta con los recursos necesarios para realizar una asignación financiera a cada uno de sus habitantes para ayudar a satisfacer su necesidades, es importante desarrollar proyectos de alto impacto social que ayuden a generar resultados positivos sobre la mayor cantidad de personas posible, de modo que se impulsará el desarrollo económico integral de todos.

En este sentido, Dolores y Oseda (2020), muchas personas han mencionado que las entidades públicas no son imparciales o eficientes al momento de realizar la repartición de los recursos financieros, dentro de los cuales se encuentra a la corrupción como uno de los limitantes directos que imposibilitan el desarrollo de proyectos de alto impacto, desviando fondos a intereses personales o resolviendo favores políticos que no son congruentes con las necesidades de la población o los intereses institucionales, sin embargo, a pesar de que este problema ya está detectado desde hace mucho tiempo, las autoridades han avanzado muy poco en cuanto al campo legal que permita sancionar drásticamente este tipo de acciones dentro de las entidades, por lo tanto, los funcionarios sin escrúpulos o sigue realizando este tipo de prácticas debido a que no tienen una sanción ejemplar que sirva como ejemplo para minimizar este tipo de prácticas las cuales impactan directamente de manera negativa sobre aquellas poblaciones más vulnerables que en situaciones de pobreza, las cuales necesitan un incentivo económico para poder propulsar su desarrollo, por lo tanto, es necesario que como parte de la visión del mejoramiento de la calidad de vida poblacional, se debe tener en cuenta el fortalecimiento del sistema de justicia para sancionar las prácticas negativas dentro de las entidades públicas que hacen posible la pérdida de

recursos financieros millonarias cada año, de modo que estos sean invertidos de manera correcta de acuerdo a los objetivos planificados de las instituciones para mejorar la calidad de vida de las personas, haciendo posible que accedan a servicios básicos y otros que son considerados como esenciales para el desarrollo humano.

Para Lima et al. (2016), la calidad de vida de las personas deja al descubierto la ineficiencia de cada gobierno para realizar una distribución de recursos financieros de manera estratégica y adecuada que permita minimizar aquellas brechas sociales que impiden el acceso a servicios de calidad como el saneamiento, la oportunidad de contar con un techo donde vivir, el acceso a un servicio de salud oportuno y adecuado a las condiciones en las cuales vive la persona, entre otros que son considerados como una prioridad de los gobiernos pero que hasta la fecha muy poco se ha hecho para poder hacerse cargo de estas responsabilidades. Ante ello, es importante la organización de la población para exigir que estos derechos sean respetados y que las entidades públicas cumplan su función asignada en cuanto al mejoramiento de las condiciones de vida, de esta manera la población para recuperar los derechos que desde hace mucho le han sido opacados por parte del estado con la finalidad de utilizar los recursos financieros para sus propias necesidades o de acuerdo a su conveniencia política con miras hacia otros objetivos que no están en nada relacionados con la calidad de vida poblacional.

Respecto al análisis de la calidad de vida de las personas realizada por parte de las entidades públicas, Martínez (2017), sostiene que no existe una clara y objetividad al momento de determinar la clasificación socioeconómica de las personas, el cual se ve reflejado al momento de desplegar aquellas ayudas sociales, entre los cuales se observa que existe una mayor cantidad de personas que no cuentan con recursos económicos y que realmente se encuentran en situación de pobreza no reciben ayuda necesaria, mientras que en otros casos, las personas que sí cuentan con la base económica para salir adelante, reciben estas ayudas, todo ello deja en evidencia la ineficiencia al momento de realizar la clasificación respectiva, la imparcialidad por parte de las personas designadas para

estas actividades y la desigualdad social apoyada por la corrupción dentro de las entidades que permite manipular el sistema y acomodar esta información de acuerdo a sus propios beneficios; todo ello es una realidad muy negativa que frena el desarrollo integral de los pueblos y de un país entero debido a que si no hay equidad y transparencia al momento de establecer aquellos procedimientos para la ayuda social, los niveles de pobreza seguirá incrementándose a diario, el cual se traduce en condiciones de vida muy negativas para el desarrollo de las actividades humanas y la preservación de la salud de las personas poniendo en riesgo la propia existencia.

Para Aponte (2015), la imparcialidad por parte de las instituciones públicas es una práctica negativa que afecta directamente a la calidad de vida de las personas mediante la designación de recursos hacia propios intereses dejando de lado las necesidades de la población y lo peor es que el sistema de justicia hace muy poco para definir este tipo de prácticas dentro de los diferentes niveles de gobierno, por lo tanto, la población tiene muy pocas posibilidades de reclamar sus derechos debido a que la justicia no cumple su papel a cabalidad, por lo tanto, a pesar de que la ciudadanía realizar los reclamos respectivos, no existen variaciones significativas respecto a este tipo de prácticas. Todo ello ha originado que las diferentes comunidades, sobre todo de aquellas zonas rurales donde la presencia del estado es muy débil, se organicen para recopilar recursos financieros por cuenta propia, los cuales sirven para costear diferentes gastos que ayuden a mejorar las condiciones económicas en las cuales se desarrollan, esto es una muy buena iniciativa en vista de la indiferencia del gobierno, sin embargo, los recursos son muy limitados y no generan un impacto positivo dentro de la calidad de vida, por lo tanto, es necesario que las autoridades tomen conciencia y desarrollen su papel a cabalidad para designar la ayuda necesaria que permita catapultar el desarrollo de la población de manera integral sin marginaciones, atendiendo aquellos problemas de vulnerabilidad relacionados con la pobreza, de modo que estos índices se vayan reduciendo cada año, lo cual no solamente permitirá establecer un alto nivel de eficiencia de las entidades públicas, sino que también permitirá

generar un desarrollo equitativo e integral y un país con igualdad de oportunidades para todos donde los recursos financieros sean invertidos de manera estratégica y responsable para dar solución a la problemática social.

Según Chávez (2017), es importante destacar que, la calidad de vida no solamente está relacionado con un estatus económico significativo dentro de la sociedad, debido a que esto puede ser iniciado con pequeñas acciones que tienen un gran impacto positivo sobre el estado de ánimo y la actitud de las personas frente al desarrollo de sus actividades económicas para generar ingresos, por lo tanto, las entidades públicas son los principales responsables de llevar a cabo las actividades o proyectos a gran escala para permitir que una gran cantidad de personas puedan encontrar un aliado para el desarrollo de sus actividades cotidianas, por ejemplo, el mejoramiento de los espacios públicos permite el desarrollo del comercio, el cual a su vez genera ingresos para las personas permitiendo costear sus gastos personales y ahorrar para realizar compras mayores que ayuden a mejorar su desarrollo. Se debe considerar que, a medida que el gobierno logre satisfacer las necesidades de la población y sus diferentes expectativas respecto al desarrollo de proyectos orientados hacia el mejoramiento de la calidad de vida, contará con su respaldo necesario mediante el pago de tributos por diferentes contribuciones que ayudarán a mejorar el nivel de desempeño institucional.

De acuerdo a Chávez (2017), la calidad de vida puede ser vista desde diferentes aristas, sin embargo, el mejoramiento de las condiciones en las cuales viven las personas, es un punto de congruencia innegable e inevitable que debe ser considerado no solamente por los investigadores sino también por las autoridades encargadas de gestionar los recursos públicos para designar la ejecución de obras y proyectos que ayuden a la entrega de las condiciones básicas para que las personas se desarrolle en un ambiente óptimo con acceso a agua potable, educación, el acceso al sector salud sin ningún tipo de barreras el cual además implica la construcción de centros de salud en las zonas rurales, ampliación del servicio de salud en la zona urbana para atender la mayor cantidad de

pacientes posibles, entre otros que permitirán brindar la seguridad a los ciudadanos; asimismo dentro de las actividades o procedimientos para mejorar la calidad de vida de las personas, se encuentra la posibilidad de brindar empleo para que la ciudadanía pueda generar ingresos financieros que ayuden a satisfacer sus necesidades esenciales teniendo en cuenta que existe una alta competitividad dentro del mercado laboral, el cual dificulta que personas de bajos recursos económicos o con un bajo nivel de estudios, pueda acceder a un empleo digno, de modo que se convierte en otro factor limitante para mejorar las condiciones en las cuales se desenvuelve.

Desde la perspectiva de Cáceres et al. (2017), el mejoramiento de las actividades orientadas hacia la distribución de los recursos financieros estatales de manera eficiente permite mejorar la calidad de vida de la población a través de proyectos de alto impacto que permitan a los pobladores gozar de los recursos que le corresponde por derecho, de esta manera además se generará un cierto grado de confianza que traerá consigo la participación de la ciudadanía no solamente la toma de decisiones sino también en la entrega de esfuerzos, humanos para realizar actividades de manera mancomunada con las autoridades, el cual se considera como un elemento muy importante que hace posible la integración de una estrategia trascendental para incrementar las posibilidades de desarrollo de manera compartida, sin embargo, la iniciativa debe ser tomada por lo las autoridades en cumplimiento de sus responsabilidades para incentivar la participación orientada hacia la mejora de las condiciones sociales para incrementar el nivel de calidad de vida en el cual se encuentran las personas, de modo que lo resultados serán mucho más gratificantes.

De acuerdo a Molano y González (2020), sostienen que la calidad de vida puede ser considerado como el nivel de bienestar óptimo alcanzado por la persona en base a su conceptualización de calidad de vida, es decir, este puede estar relacionado con diferentes elementos como la obtención de un estatus social en base a elementos intangibles, mientras que por otro lado está relacionado con la obtención de productos y el acceso a una vivienda

espaciosa y segura. Para los autores, Molano y González (2020), la calidad de vida es el nivel de satisfacción que el individuo haya alcanzado, tiene que ver mucho con la realización personal, lo que para algunos significa la adquisición de bienes, para otros es poder acceder a los servicios básicos, por eso también es importante decir que el nivel lo determina el lugar donde uno se desarrolla.

En este sentido, Dolores y Oseda (2020), las entidades públicas para dar cumplimiento a su compromiso deben mejorar la calidad de vida de las poblaciones, deben recurrir a esta conceptualización de la transversalidad sobre la calidad de vida, el cual permitirá recoger información necesaria para determinar las necesidades que presenta la población para desarrollar las actividades pertinentes que mejoren estas condiciones. Para los autores, Dolores y Oseda (2020), el estado debe trabajar conjuntamente con los gobiernos locales y estos a su vez con la población, con la finalidad de recolectar información que le permita identificar las necesidades prioritarias de una comunidad, para poder implementar acciones de mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo sostenible.

Para Lima et al. (2016), la calidad de vida está sujeta al bienestar de las actividades cotidianas y, sobre todo a la posibilidad de contar con una vivienda un lugar donde puedan estar seguros, por lo cual el concepto de calidad de vida se relaciona con la posibilidad de contar con las posibilidades de básicas para mejorar su desarrollo económico mediante el arduo trabajo. Para los autores Lima et al. (2016), la calidad de vida se encuentra ligada a tener las comodidades básicas para tener un desarrollo integral, tanto físico y mental, ya vivir en un lugar seguro y contar con los servicios básicos asegura un sano crecimiento y mejores oportunidades de crecer económicamente.

De igual manera, para Krederdt et al. (2020), la calidad de vida como un indicador subjetivo, para la gran mayoría de personas consiste en alcanzar las condiciones básicas que le permitan cimentar las bases para su desarrollo integral. Según los autores Krederdt et al. (2020), la calidad de vida se considera una herramienta muy importante para medir el nivel de

desarrollo de una localidad, es decir, gracias a esta información se puede llegar a conocer si los objetivos y metas del gobierno local y central han sido cumplidos adecuadamente.

Asimismo, de acuerdo a Martínez (2017), la calidad de vida suele tener buena conceptualización multidimensional, las cuales siempre estarán relacionadas con las percepciones de las personas sobre alcanzar una calidad de vida óptima para satisfacer sus necesidades y proyecciones, de modo que no se podrá encontrar un punto en medio o la concordancia entre estas determinaciones. Para Martínez (2017), la calidad de vida tiene una definición subjetiva, ya que no se encuentra sujeta a una sola percepción, sino que varía de acuerdo al comportamiento y costumbres adquiridas dentro de una sociedad, es por ello que cada individuo es autónomo de crear sus propias expectativas y proyecciones, además, esto hace que las necesidades difieran entre individuos y sociedades.

Para Ayala (2018), las entidades públicas como parte de su compromiso para mejoramiento de la calidad de vida a las personas, deben recurrir al desarrollo de actividades estratégicas que posibiliten la recolección de información sobre las necesidades presentes en la población, de modo que puedan encontrar todos aquellos padecimientos que las personas consideran importantes, de modo que se puedan planificar las actividades y procedimientos estratégicos para el despliegue de recursos que ayuden a mejorar estas condiciones relacionadas a la calidad de vida. Según Ayala (2018), los gobiernos locales tienen un rol protagónico en el desarrollo sostenible de una localidad, ya que ellos son los encargados de identificar las necesidades y demandas prioritarias, para luego trabajar en coordinación con el gobierno central, el cual destinará recursos que permitan suplir dichas necesidades a través de medidas estratégicas que logren cumplir con las metas de la gestión administrativa, el cual está enfocado en lograr el bienestar colectivo.

En este sentido, para Aponte (2015), para poder mejorar la calidad de vida de una cierta población, es importante iniciar con la determinación de sus

necesidades y la conceptualización propia de calidad de vida, el cual permitirá determinar o un estándar o perspectiva saber alcanzar una calidad de vida óptima, de modo que en base a ello se realizó el despliegue de recursos para mejorar estos indicadores. Según Aponte (2015), el estado debe conocer cada una de las necesidades de su población para poder ejecutar acciones que se enfoque únicamente en satisfacer dichas necesidades sociales, logrando que exista un desarrollo económico y social, el cual garantice un desarrollo integral que permita el desenvolvimiento social y laboral adecuado.

De acuerdo a Cordero (2015), diversas disciplinas se interrelacionan para el estudio el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, teniendo en cuenta su enfoque multidimensional, es necesario la integración de disciplinas como la salud, la educación, el acceso a servicios básicos, entre otros que permitan mejorar las condiciones principales que las personas consideran como elemento fundamental para mejorar su calidad de vida y alcanzar el nivel óptimo deseado. Según Cordero (2015), para que la calidad de vida sea optimizada esta se debe relacionar con otras disciplinas realizando un trabajo articulado y de integración, dichas disciplinas son: la salud, el acceso a mejores infraestructuras, transporte, educación de calidad, etc. Los cuales, si se dan de manera óptima, garantizará un desarrollo integral.

Para Chávez (2017), a nivel mundial, existe una gran cantidad de personas que no cuentan con los servicios básicos promovido por las entidades estatales para satisfacer sus necesidades básicas en las condiciones esenciales para salvaguardar la integridad de su salud, por lo tanto, los gobiernos y las diferentes autoridades, cuentan con un dedo de responsabilidad para el mejoramiento de estas condiciones que posibiliten el desarrollo integral de la población sin ningún tipo de distinciones o marginaciones. Para el autor, Chávez (2017), en muchas ocasiones el estado no logra llegar a los lugares más recónditos del país, debido a la deficiente gestión administrativa, a consecuencia de esto, muchas comunidades no pueden contar con los servicios básicos que requiere un

desarrollo sostenible, poniendo de en riesgo la salubridad y el bienestar público. El estado es el ente de garantizar el bienestar social a través de la ejecución de obras sociales.

De acuerdo al mejoramiento de la calidad de vida no siempre tiene que ver con la adquisición de bienes físicos para las personas, debido a que inicialmente está relacionada con la capacidad para poder desarrollar sus actividades cotidianas sin ningún tipo de limitaciones, dentro de los cuales se encuentran la posibilidad de contar con un trabajo estable, con una salud mental estable, entre otros elementos que puede resultar de carácter subjetivo que están determinados por el estilo de vida que lleva cada una de las personas, de modo que no se puede establecer una determinación transversal para esta variable, teniendo en cuenta que las perspectivas de cada uno puede variar de un momento a otro. Para Lopera (2017), la calidad de vida es un tema muy amplio que se desarrolla y determina a través del comportamiento y las costumbres de una sociedad, teniendo en cuenta las necesidades que tienen cada uno de sus integrantes. La calidad de vida se considera como un indicador del nivel de satisfacción que alcanzan los individuos dentro de una determinada localidad.

Por otro lado, para Cáceres et al. (2017), la determinación de los estándares de calidad de vida a las personas, suele ser hereditario, por ello, se transmite de generación en generación, de entrar los cuales no se puede lograr son los encargados de transmitir estas percepciones hacia los demás, de modo que cada uno de ellos intentará alcanzar estos parámetros y estándares que le ayuden a determinar una calidad de vida óptima para satisfacer sus necesidades y proyecciones de desarrollo. Para los autores, Cáceres et al, (2017), muchas veces la calidad de vida lo determinan las generaciones que los anteceden, es decir se vuelve un aspecto hereditario, ya que la formación tiene mucho que en las proyecciones y ambiciones que desarrolla un individuo. Generalmente, el anhelo de superación es inminente en el ser humano, eso con esperanza de lo lograr mejores oportunidades laborales y académicas.

En tanto, para Milanés et al. (2020), la conceptualización y mala percepción sobre la calidad de vida, suele ser modificable en las personas, deben mejorar su situación económica, deben integrar mayores proyecciones y objetivos en torno al mejoramiento de su calidad de vida, por lo cual, el concepto pacífico heredado por su familia, quedan sin efecto. Según los autores, Milanés et al. (2020), la definición de calidad de vida suele ser subjetiva, porque las aspiraciones y objetivos no es igual para todos los individuos, ya que cada uno se proyecta y trabaja en función a sus propias necesidades.

Asimismo, para Paz et al. (2020), a medida que las personas se dan cuenta de que pueden alcanzar mayores resultados, sus estándares de calidad de vida se incrementan de acuerdo a sus posibilidades, por lo cual, se considera que la estandarización de la calidad de vida, se va modificando lo largo de la vida de las personas. Según los autores, Paz et al. (2020), la calidad de vida de las personas varía al pasar de los años, ya que la estandarización se forma a raíz de las ambiciones y objetivos que se impone cada individuo.

De acuerdo a Oyanedel et al. (2014), existe un punto de convergencia sobre la calidad de vida he encontrado por diferentes investigadores, los cuales determinan que el acceso los servicios básicos como una vivienda limpia, la posibilidad de contar con un servicio educativo eficiente para fortalecer el desarrollo de las personas, el acceso a servicios de salud oportunos, representan las condiciones mínimas consideradas por personas para determinar la calidad de vida sólida para el progreso. Para Oyanedel et al. (2014), el acceso a los servicios básicos representa solo una ínfima parte para que el individuo satisfaga en su totalidad sus necesidades, ya que el bienestar también depende de la realización personal, es decir que para algunos la adquisición de bienes y servicios aumentan el nivel de calidad de vida, mientras que para otros el tener estatus y reconocimiento social aumenta su nivel de felicidad.

En este sentido, para Cornejo (2016), la posibilidad de que las personas cuenten con un trabajo u ocupación laboral, es un indicador muy importante que impacta directamente sobre la calidad de vida personal o familiar, debido a que a medida que las personas logren incrementar su nivel de ingresos, logran costear la adquisición de diferentes bienes y servicios que posibiliten acceder a un nivel calidad de vida más alto. Según Cornejo (2016), el poder adquisitivo que brinda un puesto laboral, permite que el nivel de vida se incremente, ya que el valor monetario permite que el individuo pueda satisfacer sus necesidades a través de la compra.

De acuerdo Barraza y Flores (2019), la calidad de vida como un elemento subjetivo, debe ser analizado desde diferentes perspectivas proveniente de la población, debido a que cada uno de ellos cuenta con una percepción distinta sobre este indicador de desarrollo social, el cual complica aún más la determinación de actividades estratégicas por parte de las autoridades públicas para desarrollar las condiciones básicas económicas esenciales. Para los autores, Barraza y Flores (2018), es importante que el estado esté en constante coordinación con los gobiernos locales para conocer las necesidades de su población y poder suplirlas, generando un sentimiento de bienestar colectivo, es importante entender que la calidad de vida es subjetiva y depende únicamente de las necesidades personales.

Por lo tanto, para Gilabert (2015), los indicadores como la calidad de vida y la felicidad de las personas, es uno de los elementos básicos e importantes que permiten el desarrollo integral de las personas, debido a que estos indicadores actúan como un elemento de motivación que conlleva a la acción, de modo que cada uno de ellos, se esforzará cada vez más para poder alcanzar mayores estándares de calidad de vida promovidos por la motivación y la felicidad. En este sentido, es necesario realizar las gestiones respectivas ante las entidades competentes que les permita incorporar los diferentes recursos sociales y económicos para el desarrollo de sus actividades principales permitan mejorar su calidad de vida de manera integral. Según el autor, Gilabert (2015), la calidad de vida es un medio que permite medir el nivel de bienestar, asimismo, es un

elemento que impulsa a mejorar su desempeño laboral con el fin de permanecer en su puesto de trabajo para obtener mejores remuneraciones y que su poder adquisitivo se incremente, logrando que satisfaga sus necesidades, además, la calidad de vida fomenta que los colaboradores se organicen y busquen mejoras en los diferentes sectores.

En este sentido, de acuerdo a Higuera y Cardona (2015), se resalta la actividad en las entidades públicas para el despliegue de diferentes actividades permitan determinar las necesidades emergentes de la población para poder llevar a cabo el despliegue de recursos financieros permite mejorar los diferentes aspectos para incentivar desarrollo de las condiciones en las personas para que puedan acceder a una calidad de vida óptima potencie su crecimiento integral. Para los autores, Higuera y Cardona (2015), el estado tiene la gran responsabilidad de conocer las necesidades de una localidad para poder implementar acciones de mejora y destinar presupuesto financiero con la finalidad de ejecutar obras de proyección social, con la finalidad de cumplir con las demandas prioritarias, logrando generar una mejor economía y bienestar social, lo cual hará que la calidad de vida sea óptima.

A continuación, se menciona las siguientes dimensiones **calidad de vida**, según el Manual del docente (2011), **Primera dimensión: Dimensión Económica**, esta dimensión involucra diferentes actividades estratégica desarrolladas para el mejoramiento de las condiciones y herramientas necesarias para que las personas pueden llevar a cabo cada una de sus actividades económicas generadora de ingresos que le permitan satisfacer sus necesidades mediante la adquisición de bienes y servicios que consideren como importantes para mejorar su calidad de vida. Los gobiernos locales tienen una responsabilidad enorme para impulsar el desarrollo sostenible, a través de la inversión privada y pública dentro de su localidad. **Segunda dimensión: Social**, involucra todos aquellos factores de tipo social que permite mejorar la calidad de vida, dentro de los cuales se encuentra la integración de las personas hacia los grupos

sociales, la posibilidad de acceder a diversos beneficios promovidos por las entidades públicas para mejorar sus condiciones psicológicas como la participación representativa que ayude a mejorar su calidad de vida. Para que esto se logre de manera satisfactoria es importante que el estado actualice su padrón y su base de datos, para evitar que los recursos no lleguen a las personas que más lo necesitan. **Tercera dimensión: Cultural**, corresponde a todas aquellas actividades que posibiliten el respeto a las inclinaciones culturales de las personas, de modo que la integración o inclusión social, no represente un peligro para la pérdida o la modificación de su cultura e identidad, por lo cual las actividades orientadas al mejoramiento de la calidad entidad no deben atentar contra esta dimensión. Asimismo, es importante que las minorías sean consideradas dentro de la legislación respaldando sus derechos, logrando de tal manera que las brechas sociales se acorten. **Cuarta dimensión: Tecnológica**, corresponde a la autorización de diferentes herramientas y elementos de tipo tecnológicos que permite controlar las condiciones en las cuales se desarrollan las personas para mejorar su calidad de vida. El estado debe invertir en brindar equipos tecnológicos a los sectores que brindan servicios básicos, entre los cuales tenemos, al sector de educación y salud.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

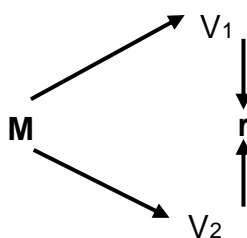
Tipo de estudio

El desarrollo del presente estudio estuvo enmarcado en un tipo básica, tuvo en cuenta que estuvo direccionado a la recopilación de información desde una muestra determinada para abordar el análisis estadístico correspondiente que conllevó a obtener resultados para la comprobación de las hipótesis, mediante la cual generó conocimientos importantes para poder dar solución a una problemática determinada (CONCYTEC, 2018, p.2),

Diseño de investigación

El desarrollo del presente estudio está guiado por un diseño no experimental, debido a que en ninguna etapa se tuvo la necesidad de una manipulación deliberada de las variables para cambiar su comportamiento o variar los resultados, sino que cada uno de ellos fueron tomados tal y como suceden en su propio lugar para su análisis respectivo; asimismo, contó con un enfoque cuantitativo, debido a que buscó de recopilar información numérica para la determinación de los resultados respectivos; además, presentó un corte transversal, debido a que cada uno de los datos recopilados desde la muestra especificada, se llevó a cabo en un determinado momento (Hernández et al, 2018)

El diseño mencionado teóricamente anteriormente, se representó de la siguiente forma:



Donde:

M = Muestra

V1 = Gestión de proyectos productivos

V2 = Calidad de vida

r = Relación entre variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Gestión de proyectos productivos

Variable 2: Calidad de vida

La operacionalización se encuentra en los anexos.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: la totalidad de las unidades poblacionales estuvieron integradas por 114 beneficiarios en la Dirección regional de agricultura San Martín – 2022.

Criterios de inclusión:

- Beneficiarios menores de 65 años
- Beneficiarios con sembríos actuales
- Beneficiarios con más de 2 hectáreas de sembríos

Criterios de exclusión:

- Trabajadores con sembríos de arroz
- Familiares directos de los trabajadores
- Beneficiarios mayores de 65 años
- Beneficiarios que no den el consentimiento informado

Muestra: tuvo en cuenta la amplitud de la población, se utilizó la siguiente formula estadística para poder determinar la cantidad de unidades que formaron parte de la muestra:

$$n = \frac{N + Z^2(p \cdot q)}{e^2 + (N-1) Z^2 p \cdot q}$$

Donde:

$$Z = 1.96$$

$$E = 0.05$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$N = 114$$

n =	3.8416	*	0.25	*	114
	0.0025	*	113	+	0.9604

n =	109.4856	88
	1.24	

Se trabajó con una muestra de 88 beneficiarios en la Dirección regional de agricultura San Martín, 2022.

Muestreo: el tipo de muestro fue probabilístico aleatorio simple debido a que se utilizó una fórmula estadística que fue determinado de la cantidad poblacional considerando que es una población grande.

Unidad de análisis: un beneficiario de la Dirección regional de agricultura San Martín, 2022.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para el desarrollo del proceso recolección de datos en el presente estudio, se consideró a bien, la utilización de la técnica denominada encuesta, la cual hizo posible la recopilación de datos a través de su respectivo instrumento en su determinado momento.

Instrumentos

Como parte de la temática determinado por la técnica, corresponde la utilización del cuestionario que fue efectiva la recopilación de datos, los cuales fueron diseñados de acuerdo a cada uno de las variables para obtener los datos necesarios.

El cuestionario sobre la gestión de proyectos productivos, integró 20 ítems mediante una escala ordinal. Para el análisis de la variable se utilizó a la baremación en base a 3 niveles: **Bajo (20 – 47), medio (48 – 74) y alto (75 – 100)**

El cuestionario sobre la calidad de vida, integró 20 ítems mediante una escala ordinal. Para el análisis de la variable se utilizó a la baremación en base a 3 niveles: **Bajo (20 – 47), medio (48 – 74) y alto (75 – 100)**

Validez

Este proceso se desarrolló mediante el juicio de expertos el cual estuvo abordado por tres profesionales debidamente capacitados sobre el tema y el procedimiento específico de validación, quienes llevaron a cabo la revisión correspondiente para determinar su opinión al respecto y el promedio de validez.

Tabla.

Validez

	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de proyectos productivos	1	Metodólogo	4.8	Si es aplicable
	2	Especialista	4.8	Si es aplicable
	3	Especialista	4.8	Si es aplicable
Calidad de vida	1	Metodólogo	4.9	Si es aplicable
	2	Especialista	4.9	Si es aplicable
	3	Especialista	4.9	Si es aplicable

Fuente: Elaboración propia.

La prueba de validez demostró que la primera variable posee un promedio de 4.8 a diferencia de la segunda que posee un promedio

de 4.9; en ambos casos se afirma un alto nivel de validez para proceder a su aplicación.

Confiabilidad

Se abordó el cálculo del alfa de Cronbach considerando que cada uno de los cuestionarios analizados debieron alcanzar un Valor mínimo de 0.7 para considerar viable (Hernández et al., 2014).

Análisis de confiabilidad de gestión de proyectos productivos

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	88	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	88	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	20

Análisis de confiabilidad de calidad de vida

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	88	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	88	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	20

3.5. Procedimientos

Mediante el análisis respectivo del objeto de estudio se pudo determinar su realidad problemática en la cual se encontró inmerso; posteriormente, teniendo en cuenta las variables consideradas para el desarrollo del presente proceso de investigación, se procedió a la recopilación de información actual y los antecedentes respectivos para dar forma al marco teórico; como siguiente etapa del proceso, se realizó el diseño respectivo de los cuestionarios, los cuales pasaron a ser aplicados después de haberlos validado y haber determinado que poseo la confiabilidad necesaria; la información recopilada mediante la aplicación de los instrumentos pasaron a ser analizada utilizando los procesos estadísticos definidos que obtuvieron los resultados, los mismos que pasaron a ser contrastados; como etapa final de la investigación, se dio lugar a la determinación de las conclusiones y recomendaciones en función a los resultados y los objetivos.

3.6. Método de análisis de datos

Se consideró necesario el uso de la estadística de tipo descriptiva para posibilitar el cálculo respectivo de frecuencias y porcentajes de acuerdo a los datos recopilados, asimismo se calculó la desviación estándar, entre otros cálculos necesarios; en lo que respecta a la contratación de las hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual fue calculado mediante el programa SPSS v.25 teniendo en cuenta que el mencionado coeficiente posibilitó la interpretación del tipo y nivel de correlación a través de valores numéricos que se encontró comprendidos en un rango desde -1 hasta 1.

3.7. Aspectos éticos

Cada una de las etapas del proceso de investigación estuvieron desarrolladas dentro del marco de los aspectos éticos internacionales, dentro de los cuales, cada uno de ellos se detallaron de la siguiente

manera: autonomía, este principio permitió que las unidades que formaron parte de la muestra para emitir información sobre las variables, tuvieron la posibilidad de decidir por voluntad propia su participación. Justicia, el cual permitió brindar un trato justo y adecuado para cada uno de los participantes. Beneficencia, el cual posibilitó establecer el desarrollo del proceso de investigación buscó el beneficio de la entidad u objeto de estudio. No maleficencia, el cual permitió establecer que el proceso de investigación no buscó perjudicar al objeto de estudio. Además, se cumplió cada uno de los lineamientos de la guía de investigación establecidas por la universidad, en el cual se detalló el uso de las normas APA de acuerdo a su última edición para poder respetar los derechos intelectuales de los autores.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Tabla 1.

Nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Escala	intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20 – 47	20	23 %
Medio	48 – 74	56	64 %
Alto	75 - 100	12	13 %
Total		88	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios de la Dirección regional de agricultura San Martín.

Interpretación:

En cuanto al nivel de gestión de proyectos productivos, es medio en 64 %, bajo en 23 % y alto en 13 %.

4.2. Nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Tabla 2.

Nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Escala	intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20 – 47	22	25 %
Regular	48 – 74	48	55 %
Bueno	75 - 100	18	20 %
Total		88	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios de la Dirección regional de agricultura San Martín.

Interpretación:

En cuanto al nivel de calidad de vida, es regular en 55 %, malo en 25 % y bueno en 20 %.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Tabla 3.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov – Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de proyectos productivos	,914	88	,002
Calidad de vida	,924	88	,116

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Los resultados de la prueba condujeron a determinar que el coeficiente para el cálculo de correlaciones será Pearson.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Gestión de proyectos productivos	Calidad de vida	
	correlación	Sig.
Producción familiar	0.953**	0.000
Mejora de la vivienda saludable	0.904**	0.000
Promoción de los negocios rurales inclusivos	0.929**	0.000
Fomento de capacidades financieras	0.936**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se contempla la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022. Mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.953, 0.904, 0.929 y 0.936 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01);

4.4. Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Tabla 5.

Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

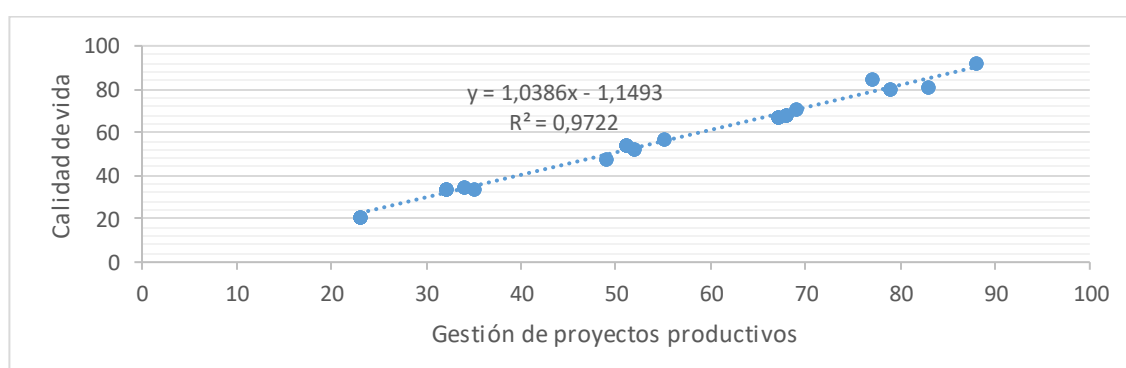
		Gestión de proyectos productivos	Calidad de vida
Gestión de proyectos productivos	Correlación de Pearson	1	,986**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	88	88
Calidad de vida	Correlación de Pearson	,986**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	88	88

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 1.

Gráfico de dispersión entre la gestión de proyectos productivos y la calidad de vida.



Interpretación:

Se contempla la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022. Mediante el análisis estadístico de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 97.22 % de la gestión de proyectos productivos influye en la calidad de vida.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrasta los resultados, teniendo que **el nivel de la gestión de proyectos productivos**, es medio en 64 %, bajo en 23 % y alto en 13 %, debido a que, el fortalecimiento y consolidación de sistemas productivos familiar rural no es suficiente para lograr un desarrollo sostenible, las prácticas sencillas e innovaciones tecnológicas productivas y de bajo costo no son suficientes para mejorar la producción familiar. Dicho resultado coincide con a Mendoza et al. (2019), quien manifiesta que, el arroz es uno de los principales productos que integran la canasta básica familiar, debido a una gran cantidad de personas lo consideran como el elemento principal dentro de su dieta básica, todo ello representa a una enorme oportunidad para que productores de este producto, para la integración de diferentes estrategias posibiliten la diversificación mediante el procesamiento de este grano, el cual le permitirán mejorar su nivel de ingreso mediante el máximo aprovechamiento de su producción, considerando que la realización de producto genera grandes ganancias para las familias y demás personas dedicadas a este cultivo.

Además, Zea et al. (2019), menciona que, después de haber realizado el análisis de la información recopilada, se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0.323 el cual significa que las variables investigadas se relacionan de manera positiva pero dentro de un nivel bajo, el cual conllevó a establecer que, los proyectos productivos no genera si se está sobre el mejoramiento de la economía de las personas, el cual indica que las entidades públicas no desarrollan de manera eficiente el desarrollo de actividades que permitan el despliegue de los recursos estatales para el fortalecimiento de los procesos productivos en o producto de arroz que les permita mejorar su nivel de ingresos para costear los gastos de producción y la satisfacción de su necesidades personales, en cuanto, Zea et al. (2019), hace mención que, después de haber realizado el análisis de la información recopilada, se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0.323 el cual significa que las variables investigadas se relacionan de manera positiva pero dentro de un nivel bajo, el cual conllevó a establecer que, los proyectos productivos no genera si se está sobre el mejoramiento

de la economía de las personas, el cual indica que las entidades públicas no desarrollan de manera eficiente el desarrollo de actividades que permitan el despliegue de los recursos estatales para el fortalecimiento de los procesos productivos en o producto de arroz que les permita mejorar su nivel de ingresos para costear los gastos de producción y la satisfacción de su necesidades personales.

Así mismo, Oliveros et al. (2018), quien manifiesta que, después de haber investigado diferentes acercamientos de investigaciones representativa, se determinó que el desarrollo del cultivo de arroz, es una actividad agrícola que genera grandes emisiones de gases tóxicos al medio ambiente, esto debido a que durante su proceso de producción se utiliza diferentes productos químicos para alcanzar los mejores resultados, los cuales, si bien no son nocivos para la salud de los consumidores, afecta de manera significativa al medio ambiente, por lo cual, es necesario el desarrollo de procedimientos y actividades artísticas que permiten reducir el uso de productos químicos para su producción mediante la fertilización con producto o menos nocivos y perjudiciales para la salud y medio ambiente dentro de los cuales, una gran alternativa son los proyectos productivos de alto impacto.

En se mismo contexto, Flores et al. (2022), quien indica que, después de haber investigado información recopilada referente al nivel de organización de los productores de arroz, se determinó que estos realizan una producción individual, es decir, no están debidamente organizados para poder no solo obtener beneficios de las entidades públicas financieras, sino también para negociar con diferentes mercados que les permita obtener mayores ingresos por la venta de subproductos; por lo tanto, es importante el desarrollo de actividades mencionadas para el mejoramiento del proceso productivo en la posibilidad de incrementar el desarrollo económico de los productores.

Además, **el nivel de calidad de vida**, no es regular en 55 %, malo en 25 % y bueno en 20 %, debido a que la entrega de herramientas y módulos no aseguran un impacto positivo, agrícola y pecuario en la economía del beneficiario, el desarrollo de pequeños emprendimientos implementados y

promovidos en el desarrollo del proyecto productivo, no generará fuentes de ingresos e inserción financiera. Dicho resultado coincide con Rincón et al. (2018), menciona que, de la totalidad de la muestra seleccionada sometida a encuesta, el 72% de ellos mencionaron obtener una calidad de vida eficiente que le permita satisfacer necesidades esenciales, asimismo, el 60% mencionaron que su calidad de vida en cuanto salud mental es muy mala, debido a los constantes problemas que atraviesa los cuales se relacionan con la falta de disponibilidad de dinero para cubrir sus necesidades básicas y la de su familia; asimismo, se determinó que la gran mayoría de estas personas que no cuentan con una calidad de vida eficiente, tampoco tienen acceso a un servicio educativo de calidad, al mismo tiempo no acceden al servicio de salud para atender sus problemas de salud cotidiana, entre otros que se complementa con la discapacidad para realizar actividades normales.

Además, Castañeda et al. (2019), quien manifiesta que, existen diferentes perspectivas sobre la conceptualización de la calidad de vida, sin embargo, se determinó que esta puede ser subjetiva de acuerdo a las diferentes nociones básicas sobre calidad de vida de cada una las personas, debido a que para algunos esta se relaciona con la posesión de bienes materiales, mientras que para otros está relacionado con la posibilidad de alcanzar objetivos emocionales como la ocupación de puestos laborales dentro de una organización, un cargo público, entre otros que no necesariamente tienen que ver con la adquisición de bienes material; por lo tanto, es necesario considerar un enfoque de transversalidad que agrupe en las diferentes percepciones para encontrar un punto de congruencia y determinar la definición horizontal sobre lo que significa calidad de vida para las personas.

Así mismo, Oliveros et al. (2018), hace mención que, los diferentes análisis estadísticos practicados a la información recopilada desde los pacientes, permitió determinar la existencia de una relación entre la neuropatía con la calidad de vida de las personas, debido a que esto afecta significativamente la normalidad para desarrollar sus actividades cotidianas, lo cual

imposibilita gozar de una tranquilidad necesaria para el mejoramiento de su calidad de vida, al mismo tiempo que influyen en su salud mental de manera negativa, por lo tanto, es necesario el desarrollo de actividades orientadas al manejo de las emociones para reducir el impacto negativo sobre la salud mental de las personas, de modo que este factor no se convierta en agravante para su salud, así mismo, Mercado (2018), refiere que, se determinó la existencia de debilidades por parte de las entidades públicas para mejorar los procesos productivos relacionados con la quinua, lo cual imposibilita el mejoramiento de las actividades para obtener mejores resultados que beneficie a los productores; asimismo, se encontró que los productores tampoco están debidamente organizados para realizar las gestiones respectivas que posibiliten la atracción de la inversión pública para el mejoramiento de las condiciones en las cuales desarrolla sus actividades, por lo tanto, es necesario que alguien tome la iniciativa para poder mejorar las condiciones y las estrategias para mejorar la producción que ayuden a incrementar las ganancias para mejorar su nivel de calidad de vida.

Además, existe relación significativa **entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz** y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0.953, 0.904, 0.929 y 0.936 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p -valor ≤ 0.01); en todas las correlaciones. Dicho resultado coincide con Chujandama (2021), quien menciona que, después de haber analizado los datos recopilados, la información estadística determinó que las variables se relacionan de manera positiva dentro de un nivel significativo, el cual estuvo sustentado en el coeficiente de Pearson que arrojó un valor igual a 0.897 el cual corresponde a un nivel alto de correlación, con lo cual se determinó que media que los proyectos productivos se han implementado sea ejecutado de una manera eficiente, logrará mejorar la calidad de vida y las condiciones económicas de la población beneficiarias; sin embargo, se determinó además la necesidad de fortalecer las actividades de gestión correspondientes para obtener los recursos financieros que ayuden a

desplegar actividades estratégicas para la mejora del proceso productivo de los cultivos representativos en la zona, así mismo, Vela (2020), menciona que, considerando que el coeficiente de correlación Rho de Spearman arrojó un valor igual a 0.816, se determinó que el desarrollo de las actividades orientadas al mejoramiento para el ordenamiento territorial en la zona, influye de manera positiva sobre la posibilidad para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, esto debido a que tienen la posibilidad de acceder a espacios públicos limpios y seguros que permitan mejorar las condiciones sociales donde las personas puedan desarrollarse, al mismo tiempo que presta las condiciones básicas para el desarrollo de actividades económicas que permita solventar los gastos personales.

Así mismo, existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, Macahuachi (2021), quien manifiesta que, después de haber realizado el procesamiento estadístico correspondiente a la información recopilada, se determinó que el desarrollo urbano es una variable que se relaciona de manera positiva y significativa con la calidad de vida, dicha afirmación se realizó después de conocer que el coeficiente Rho de Spearman obtuvo una valoración de 0.832, el cual indica que, a medida que se desarrollen las actividades con mayores estándares de eficiencia, al desarrollo urbano, se logrará mejorar la calidad de vida de las personas que se encuentran involucradas dentro de este medio, el cual es muy importante debido a que posibilitará a las personas, la oportunidad de acceder a los servicios básicos y mejorar las condiciones habitacionales.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0,986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 97.22 % de la gestión de proyectos productivos influye en la calidad de vida.
- 6.2.** El nivel de gestión de proyectos productivos, es medio en 64 %, bajo en 23 % y alto en 13 %, debido a que el fortalecimiento y consolidación de sistemas productivos familiar rural no es suficiente para lograr un desarrollo sostenible.
- 6.3.** El nivel de calidad de vida, es regular en 55 %, malo en 25 % y bueno en 20 %, debido a que la entrega de herramientas y módulos no aseguran un impacto positivo, agrícola y pecuario en la economía del beneficiario.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Pearson fue de 0.953, 0.904, 0.929 y 0.936 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al jefe de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, profesionalizar a los colaboradores para llevar a cabo procedimientos estratégicos que permitan gestionar adecuadamente los proyectos productivos de arroz. De igual manera, identificar las actividades centrales que poseen los proyectos productivos con el propósito de satisfacer de mejor forma las necesidades del sector.

- 7.2.** Al jefe del área de administración, elaborar un plan de trabajo que permita planear y controlar adecuadamente los proyectos vinculados al sector productivo de arroz puesto que al existir una adecuada administración se beneficiará directamente a los agricultores y con ello a la propia institución.

- 7.3.** Al jefe del área de operaciones, brindar asistencia técnica a los agricultores dedicados al cultivo y sembrío de arroz sobre el manejo de herramientas, técnicas y el uso adecuado de agroquímicos de tal forma que la producción agrícola alcance el rendimiento esperado y se siga fortaleciendo el sector.

- 7.4.** Al jefe del área de operaciones, identificar los problemas que subyacen en cuanto al desarrollo de proyectos productivos en aras de minimizar las brechas de infraestructura productiva, generar mayores ingresos, mejorar las condiciones de vida de la población, dinamizar la economía local y propiciar el desarrollo sostenible de los cultivos.

REFERENCIAS

- Alvarado, Y. Ferrer, R. y Florida, N. (2020). *Ex post evaluation of Bella Bajo Monzón alternative production project*. (artículo científico). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco - Perú. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/1116/1147>
- Aponte, V. (2015). *Quality of life in the elderly*. (artículo científico). Ajayu. Bolivia. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v13n2/v13n2a03.pdf>
- Avila, N. (2029). *Demanda de arroz y su impacto en la producción de la región San Martín, periodo 2010 – 2018*. (tesis maestría). Universidad nacional de san martín – Tarapoto. Perú. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3836?show=full>
- Ayala, J. (2018). *Calidad de vida asociada a las características sociodemográficas, condiciones de salud y acceso a los servicios de salud en la ciudad de medellín en el año 2014*. (artículo de investigación). Universidad ces. Colombia. <https://repository.ces.edu.co/bitstream/handle/10946/3845/Calidad%20Vida%20Asociada.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Barraza, D., Flores, M. (2019). *Quality of life and happiness perceived in female students of Lima Center*. (artículo científico). Revista de investigación en caso de salud. Perú. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/216/148>
- Becerra, I., Díaz, A., García, E., Giraldo, J. (2019). *Análisis situacional cadena productiva del arroz en Colombia*. (artículo investigación). Upra. Colombia. https://www.upra.gov.co/documents/10184/101496/20190709_DOCUMENTO+ANALISIS+SITUACIONAL.pdf/9051a2a6-a998-4386-8c6b-ded8309e8f4f
- Bermúdez, L., Murrillo, M. (2020). *Actors of the rice value chain in Manabí. A documentary study*. (artículo científico). Pol. Con. Colombia. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/1621/3063>
- Bonilla, A., Singaña, D. (2019). *Agricultural productivity beyond the yield per*

hectare: analysis of ecuadorian rice and hard corn crops. (artículo científico). Revista de Ciencias de la Vida. Ecuador. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/lgr/v29n1/1390-3799-lgr-29-01-00070.pdf>

Cáceres, F., Parra, L., Pico, O. (2018). *Health-related quality of life in the general population of Bucaramanga, Colombia.* (Artículo / Investigación). Rev. Salud Pública. Colombia. <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2018.v20n2/147-154/es>

Castañeda, J. Camargo, J. y López, W. (2019). *Quality of life related to health in the population victims of the armed conflict in Colombia.* (artículo científico). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v36n2/2011-7485-psdc-36-02-132.pdf>

Castro, R., Díaz, S., Álvarez, G. (2014). *Rice (Oryza sativa L.) cultivars evaluation of rationing practices under Cuba conditions.* (artículo científico). Cultivos Tropicales. Cuba. <https://www.redalyc.org/pdf/1932/193232493011.pdf>

Chavez, L. (2017). *Percepción de Salud y Calidad de Vida en Profesionales de la Salud.* (artículo científico). Revista unc. Colombia. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/download/18908/18799/52885>

Chuca, J., Manuel, J. (2016). *Competitive indicators from Colombia and U.S. rice production.* (artículo de investigación). Revista de ciencias agrícolas. Colombia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5763144>

Chujandama, G. (2021). *Gestión de espacios públicos y calidad de vida de los habitantes del distrito de Tarapoto, 2020.* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto - Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66828/Chujandama_HGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cifuentes, J., Rico, S. (2016). *Productive educational projects and entrepreneurship in rural youth.* (artículo científico). Zona Próxima. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/853/85350504007.pdf>

Cobos, F., Gómez, J., Hasang, E. (2020). *Sustainability of rice cultivation (oryza*

sativa L.) in daule, province of guayas, Ecuador. (artículo científico). Journal of science and research. Ecuador. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/692>

CONCYTEC (2018). *Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt.* Journal of Chemical Information and Modeling

Contreras, M. (2019). *Implementation and technological transfer of a rainfed rice productive system (Oryza sativa L.) as a demonstrative project, in the municipality of Achí – Bolívar.* (trabajo de investigación). Universidad de La Salle Ciencia Unisalle. Colombia. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1124&context=ingenieria_agronomica

Cordero, M. (2015). *Health- related quality of life of rural children in Tucumán, Argentina (2015).* (artículo científico). Población y Salud en Mesoamérica. Argentina. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/psm/v16n2/1659-0201-psm-16-02-72.pdf>

Cornejo, W. (2016). *Quality of life.* (artículo científico). Rev. enferm. Vanguard. Perú. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>

Delannays, B., Muturana, S., Pietrantonio, G. Florez, Y. (2020). *Quality of Life and Well-being in Medical Students of a University in Southern Chile.* (artículo científico). Revista de psicología. Chile. <https://www.scielo.cl/pdf/revpsicol/v29n1/0719-0581-revpsicol-29-1-00057.pdf>

Delgado, M y Failache, S (1993). *El concepto de calidad de vida: Una revisión de su alcance y contenido.* Revista Geográfica Venezolana N° 34. <https://www.redalyc.org/pdf/555/55530464005.pdf>

Dolores, M., Oseda, D. (2020). *Quality of life in psychological well-being in students of two public technological institutes of the department of liberty-2020.* (artículo científico). Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Perú.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/685/925>

Faustino, A. (2019). *Characterization of plots producing of rice (Oryza sativaL.) in Tumbes, Peru.* (artículo científico). Agroind. Sci. Perú. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/agroindscience/article/view/2466/3188>

Figueroa, L. Diez, R. Gómez, R. y Linares, O. (2019). *Economic benefits of certified seeds in rice production (Oryza sativa) in Peru.* (artículo científico). Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima - Perú. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7464007.pdf>

Flores, G. Córdova, W. y Carbajal, C. (2022). *Productive reconversion to improve the crop certificate: case study.* (artículo científico). Ciencias Técnicas y Aplicadas - Perú. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8331456.pdf>

Gilabert, A. (2015). *La calidad de vida relacionada con la salud de los niños con parálisis cerebral infantil: grado de acuerdo entre hijos y padres.* (tesis doctoral). Universidad Ramon Llull. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/353862/Tesi_Anna_Gilabert.pdf?sequence=1

González, M., Milena, A. (2016). *Technologies for water saving in rice.* (artículo investigación). Nova. Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/nova/v14n26/v14n26a07.pdf>

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* Editorial McGraw-Hill Interamericana, México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Higuera, L., Cardona, J. (2015). *Evaluation instruments to assess quality of life related to adolescents' healths.* (artículo científico). Hacia promoc. Salud. Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v20n2/v20n2a03.pdf>

Ilquimiche, N. (2018). *Incidencia del Proyecto Productivo Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Chugay, 2017.* (tesis maestría). Ucv. Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17660>

Jiménez, D., Casado, P., Salvador, R. (2019). *Quality of life in elder adult patients with diabetes mellitus type II*. (artículo científico). Revista Electrónica Medimay. Cuba.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/revciemedhab/cmh-2019/cmh191f.pdf>

Krederdt, S., Huincho, B., León, J. (2020). *Quality of life and coping strategies for patients with breast cancer ambulatory service arzobispo loayza lima national hospital*. (artículo científico). Revista curae. Perú.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/curae/article/view/1430/1975>

Lima, M., Martínez, J., Guerra, M. (2016). *Quality-of-life-related factors in adolescents*. (artículo científico). Gac Sanit. España.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112018000100012

Linares, V., Cachay, L. (2020). *Costos de producción y rentabilidad del cultivo de arroz de los productores del valle jequetepeque periodo 2019-2020*. (tesis título). Universidad del señor de Sipán. Perú.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7777/Linares%20Abanto%2C%20Vicente%20%26%20Quiroz%20Valle%2C%20Juan.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lopera, J. (2017). *Health-related quality of life: Exclusion of subjectivity*. (artículo científico). temas libres free themes. Colombia.
<https://www.scielo.org/pdf/csc/2020.v25n2/693-702/es>

Macahuachi, J. (2021). *Desarrollo urbano y calidad de vida en los pobladores del distrito de La Banda de Shilcayo, 2021*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66392/Macahuachi_TJD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Manual del docente, (2011). *Resumen del contenido y objetivos del “Manual del Docente Universitario*. (artículo de investigación). Universidad José Matias Delgado. <https://www.ujmd.edu.sv/unidades-academico-administrativas/desarrollo-y-seguimiento-curricular/manual-de-docente/>

- Marín, D., Andrade, R., Labarta, R. (2019). *Ex-ante impact evaluation of the L23 rice genotype on the colombian Altillanura plains*. (artículo científico). *Agronomía Mesoamericana*. Colombia. <https://www.redalyc.org/journal/437/43760145001/43760145001.pdf>
- Martínez, E., Sánchez, A., García, L. (2020). *Governance of quality of life and well-being subjective*. (artículo científico). Universidad Autónoma del Estado de México. México. http://www.scielo.org/bo/pdf/rap/v17n1/v17n1_a06.pdf
- Martínez, S. (2017). *Quality of life and social support in women with breast cancer*. (artículo científico). *Revista ciencia y cuidado*. Colombia. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/cienciaycuidado/article/view/1232/1187>
- Mendoza, E. (2019). *Calidad de vida relacionada a la salud y resiliencia en adolescentes de secundaria de la institución educativa fe y alegría 32, san Juan de Lurigancho, Lima – 2018*. (tesis licenciado). Perú. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2663/TEESIS%20Mendoza%20Elizabeth%20-%20Perez%20Indira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mendoza, H. Loor, Á. y Vilema, S. (2019). *Rice and its importance in rural entrepreneurs of agricultural bussiness as a local development mechanism of samborondón*. (artículo científico). Universidad de Cienfuegos - Ecuador. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n1/2218-3620-rus-11-01-324.pdf>
- Mercado, W. (2018). *Institutional economy of the quinoa productive chain in Junín, Peru*. (artículo científico). Universidad Nacional Agraria La Molina, Perú. <http://www.scielo.org.pe/pdf/agro/v9n3/a04v9n3.pdf>
- Milanés, L., Campélo, E., Pinheiro, C. (2020). *Quality of Life at Work and Public Health: Dimensional Structure of a Scale*. (artículo científico). *Revista electrónico de enfermería*. Brasil. <https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v20n62/1695-6141-eg-20-62-453.pdf>
- Molano, D., González, R. (2020). *Deteriorating factors in quality of life in heart*

failure: integrative review. (artículo científico). Duazary. Colombia. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/3889/2836>

Morales, C., Guevara, E. (2018). *Swallowing-related Quality of Life concepts and applicability in health.* (artículo científico). Rev Cient Cienc Med. Chile. <https://rccm-umss.com/index.php/revistacientificacienciamedica/article/view/95/111>

Olivella, G., Silvera, L., Cudris, L. (2020). *Quality of life in young university.* (artículo científico). Revista avft. Colombia. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_3_2020/25_calidad.pdf

Oliveros, L. Ávila, P. Ulloa, V. y Bernabe, O. (2018). *Quality of life among patients with peripheral diabetic neuropathy: a cross-sectional study in Lima, Peru.* (artículo científico). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú. <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v35n3/a04v35n3.pdf>

Oliveros, L., Ávila, P., Ulloa, V., y Bernabe, A. (2018). *Quality of life among patients with peripheral diabetic neuropathy: a cross-sectional study in Lima, Peru.* (artículo científico). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima - Perú. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172018000300004&script=sci_arttext&tlng=pt

Oyanedel, J., Alfaro, J., Mella, C. (2014). *Subjective Well-being and Children's Quality of Life in Chile.* (artículo científico). Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Chile. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a19.pdf>

Paz, S., Otín, M., Goicocha, M. (2020). *A multi-factor analysis of the quality of life of the elderly people in europe.* (artículo científico). Revista prima social. España. <https://revistaprismasocial.es/article/view/4101/4782>

Rincón, Á. Rocha, A. López, A. y Martínez, J. (2018). *Calidad de vida relacionada con la salud de pacientes con lesiones de manguito rotador, Eje Cafetero, Colombia, 2013.* (artículo científico). Universitaria del Área Andina, Pereira, Colombia.

<https://www.scielo.br/j/rbort/a/6WPYpcQXmfypysGV9dQzDpBf/?format=pdf&lang=es>

- Rodríguez, A., Reyes, J., Méndez, Y. (2019). *Effect of the Quitomax® on yield of rice cultivo (Oryza sativa, L.) var. J-104.* (artículo científico). Rev. Fac. Agron. Venezuela. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/agronomia/article/view/31220/32340>
- Sea, C. Solidispa, X. Salazar, E. y Avilez, L. (2019). *Contribution of productive projects of non-governmental organizations to the economy of the inhabitants of Campozano.* (artículo científico). Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda - Venezuela. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/362/3621539018/html/index.html>
- Tolentino, J. (2014). *The rice production of the state of Morelos under the approach SIAL.* (artículo científico). Estudios Sociales. México. <https://www.redalyc.org/pdf/417/41731685002.pdf>
- Valenzuela, S., Von, A. (2019). *Effect of life style interventions over quality of life in colorectal cancer survivors.* (artículo científico). Sociedad de Gastroenterología del Perú. Chile. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rgp/v39n2/a10v39n2.pdf>
- Vela, F. (2020). *Gestión urbana territorial y su relación con la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, Región San Martín, 2020.* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto - Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49169/Vela_GF%20-%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Yarihuaman, N., Poémape, C. (2019). *Marketing strategies that incident on the profitability of rice producers in the district of Bagua Grande, Utcubamba Province, Amazonas region, 2019.* (artículo científico). Revista de Investigación Científica untrm. Perú. <http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/627>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de proyectos productivos	De acuerdo el Manual del docente (2011) define como: La búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema a resolver, una necesidad a satisfacer u oportunidad de aprovechar, previendo el objetivo metas a lograr, acciones, inversiones, tecnologías y otros recursos; todos ellos destinados a resolver, satisfacer o aprovechar las oportunidades para lograr un beneficio que contribuya al desarrollo económico o social, de quienes participan.	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Producción familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias - Asistencia técnica - Fortalecimiento - consolidación de sistemas productivos familiar rural. - Innovaciones tecnológicas 	Ordinal
			Mejora de la vivienda saludable	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia técnica - capacitación a las familias - Coordinación con otras entidades estatales para la inclusión. - Condiciones de salubridad - Orden y limpieza 	
			Promoción de los negocios rurales inclusivos	<ul style="list-style-type: none"> - Otorgamiento de recursos para financiar sus perfiles - planes de pequeños emprendimientos. - Negocios - Emprendimientos locales - Búsqueda de recursos - 	
			Fomento de capacidades financieras	<ul style="list-style-type: none"> - capacitación de las familias - cultura del ahorro - confianza - los riesgos - oportunidades financieras 	
calidad de vida	(M.T. Delgado y S. Failache. 1993). "El concepto de calidad de vida está siempre asociado a la satisfacción de algún tipo de	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus	Económica	<ul style="list-style-type: none"> - La entrega de herramientas - módulos para la agrícola y pecuaria - Desarrollo de pequeños emprendimientos - Elaboración de directivas internas 	Ordinal

	necesidades de la población. El termino necesidades y más aún sus satisfactores, tienen un carácter relativo, que varía según la sociedad, el tiempo y el espacio al que están referidos".	dimensiones e indicadores.		- procedimientos para gastos de calidad.	
			Social	- Segmentación del público objetivo - Calidad de vida - Mejoramiento de viviendas - Mejoramiento de los espacios públicos - Desarrollo de actividades	
			Cultural	- procesamiento de experiencias - lecciones aprendidas de las distintas actividades - respeto a la cultura - promoción de la cultura - actividades culturales	
			Tecnológica	- Uso de técnicas modernas. - Distribución información vía Email - Uso de Videoconferencia - Igualdad de oportunidades - Instrumentos tecnológicos	

Matriz de consistencia

Título: gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica Instrumentos ^e
<p>problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, es medio.</p> <p>H2: El nivel de nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022, es regular.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos de arroz y calidad de vida en los</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>

		beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.														
Diseño de investigación	Población y muestra	VARIABLES Y DIMENSIONES														
<p>Diseño No experimental</p> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> <p>M = Muestra O1= Gestión de proyectos productivos O2 = calidad de vida r = Relación entre ambas variables</p>	<p>Población La cantidad poblacional estuvo conformada por 114 beneficiarios en la Dirección regional de agricultura San Martín – 2022.</p> <p>Muestra Se trabajó con una muestra de 88 beneficiarios en la Dirección regional de agricultura San Martín – 2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión de proyectos productivos</td> <td>Producción familiar</td> </tr> <tr> <td>Vivienda saludable</td> </tr> <tr> <td>Negocios rurales inclusivos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Capacidades financieras</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Calidad de vida</td> <td>Económica</td> </tr> <tr> <td>Social</td> </tr> <tr> <td>Cultural</td> </tr> <tr> <td>Tecnológica</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión de proyectos productivos	Producción familiar	Vivienda saludable	Negocios rurales inclusivos		Capacidades financieras	Calidad de vida	Económica	Social	Cultural	Tecnológica	
Variables	Dimensiones															
Gestión de proyectos productivos	Producción familiar															
	Vivienda saludable															
	Negocios rurales inclusivos															
	Capacidades financieras															
Calidad de vida	Económica															
	Social															
	Cultural															
	Tecnológica															

Instrumento de recolección de datos
Cuestionario de gestión de proyectos productivos

N° de cuestionario:Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad Identificar el nivel de gestión de proyectos productivos de arroz en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Instrucciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS DE GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Producción familiar						
01	¿La gestión de proyectos productivos son buenas estrategia, implementadas por el gobierno para contribuir a mejorar la producción familiar?					
02	¿Es suficiente la asistencia técnica individualizada a los usuarios para contribuir a mejorar la producción familiar?					
03	¿El fortalecimiento y consolidación de sistemas productivos familiar rural es suficiente para lograr un desarrollo sostenible?					
04	¿Considera que se consolidan los sistemas productivos de manera que ayuden a la producción familiar?					
05	¿Se considera que prácticas sencillas e innovaciones tecnológicas productivas y de bajo costo son suficientes para mejorar la producción familiar?					

DIMENSIÓN: Mejora de la vivienda saludable						
06	¿Se brinda asistencia técnica a las familias para que mejoren las condiciones de salubridad, el orden y la limpieza al interior de las viviendas?					
07	¿Se brinda capacitación a las familias para que mejoren las condiciones de salubridad, el orden y la limpieza al interior de las viviendas?					
08	¿Se coordina con otras entidades estatales para la inclusión, actualización y validación de información de los beneficiarios del Proyecto?					
09	¿Se comprometen las autoridades y beneficiarios para la mantención de condiciones de salubridad del proyecto para mantener una vivienda saludable?					
10	¿Se cumplen a cabalidad los requerimientos de orden y limpieza para mantener una vivienda saludable?					
DIMENSIÓN: Promoción de los negocios rurales inclusivos						
11	¿Se brindan los recursos para financiar sus perfiles y planes de pequeños emprendimientos orientados al mercado local?					
12	¿Se orientan a actividades de negocios que ellos mismos hubieran propuesto, como pequeños emprendimientos?					
13	¿Se realiza la promoción de los negocios rurales que son ejecutados por las familias?					
14	¿Se brindan los recursos necesarios para la creación y promoción de los emprendimientos locales?					
15	¿Se realiza de una manera adecuada la búsqueda de recursos para la promoción de estos negocios rurales?					
DIMENSIÓN: Fomento de capacidades financieras						
16	¿La capacidad financiera está enfocada en la capacitación de las familias?					
17	¿La capacidad financiera se encuentra orientada hacia la cultura del ahorro?					
18	¿Se generó confianza para ser más conscientes de los riesgos y oportunidades financieras?					
19	¿Se habla de los diversos riesgos que se pueden presentar en el desarrollo de estos proyectos?					
20	¿Se toman decisiones informadas, respecto a las oportunidades financieras para mejorar su bienestar económico?					

Fuente: Ilquimiche (2018)

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de calidad de vida

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad Identificar el nivel de calidad de vida en los beneficiarios de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2022.

Instrucciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEMS DE CALIDAD DE VIDA	Criterios				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Económica						
01	¿La entrega de herramientas y módulos aseguran un impacto positivo, agrícola y pecuario en la economía del beneficiario?					
02	¿Se realizan la planificación de módulos agrícolas y pecuarios?					
03	¿El desarrollo de pequeños emprendimientos implementados y promovidos en el desarrollo del proyecto productivo, generara fuentes de ingresos e inserción financiera?					
04	¿Elaboran directivas internas de buenas prácticas relacionados a los procedimientos para unos gastos de calidad?					
05	¿Se realizan procedimientos adecuados para generar gastos de calidad?					

DIMENSIÓN: Social					
06	¿Se identifican, diferencian y segmentan al público objetivo que requiere los productos?				
07	¿Se adecua las acciones de acorde a la calidad de vida de la población?				
08	¿Se trabaja de manera integral con la población para el mejoramiento de las viviendas?				
09	¿Se trabaja de manera integral con la población para el mejoramiento de los espacios públicos?				
10	¿Valoran el desarrollo de sus acciones y de los demás de forma adecuada?				
DIMENSIÓN: Cultural					
11	¿Se realizan actividades en la comunidad para el procesamiento de las experiencias?				
12	¿Se comparte con la comunidad las lecciones que son aprendidas en base a las actividades que se ejecutan?				
13	¿Se implementa el respeto a la cultura de una manera adecuada?				
14	¿Se genera la promoción de la cultura a través de actividades dentro de la comunidad?				
15	¿Se realizan actividades culturales?				
DIMENSIÓN: Tecnológica					
16	¿Se hace uso de técnicas modernas para asegurar la sostenibilidad del proyecto?				
17	¿Se pone de conocimiento las diversas actividades que se realizaran a través de medios informativos como el email?				
18	¿Se hace uso de la videoconferencia con la finalidad de realizar un acercamiento entre la población				
19	¿Existe igualdad de oportunidades para la población en general respecto al acceso a esta tecnología?				
20	¿Se hace uso de una manera correcta de estos instrumentos tecnológicos?				

Fuente: Ilquimiche (2018)

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Julio Cesar ~~Castillo~~ Torres
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarma
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de proyectos productivos de arroz Autor
 (s) del instrumento (s) : Chávez Ruiz, Rolando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos evaluados .				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: proyectos productivos de arroz					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan coherencia lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: proyectos productivos de arroz.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permite analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: proyectos productivos de arroz					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considerará al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento cumple con los criterios de investigación, por lo tanto, sí es aplicable.

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8

Tarma, 28 de mayo del 2022



 Lic. Mg. Julio Cesar ~~Castillo~~ Torres
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
 U.N.S.M. - Tarma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Capillo Torres, Julio Cesar
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de vida
 Autor (s) del instrumento (s): Chávez Ruiz, Rolando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad de vida					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad de vida					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto 25 de mayo de 2022



INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
 IIC-UNASAM
 AV. ALF. ALBA CASH-CAPULLA TORRES
 AREQUIPA 01077
 CLAS-1980

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de proyectos productivos de arroz Autor (s) del instrumento (s) : Chávez Ruiz, Rolando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos <u>cuantitativos</u> .				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: proyectos productivos de arroz					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: proyectos productivos de arroz					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: proyectos productivos de arroz					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento cumple con los criterios de investigación, por lo tanto, si es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 28 de mayo del 2022


 Sr. Sr. Segundo Rodríguez M.
 Culp. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl

Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín

Especialidad : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial

Instrumento de evaluación : cuestionario de Calidad de vida

Autor (s) del instrumento (s): Chávez Ruiz, Rolando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: ejecución presupuestal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: ejecución presupuestal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: ejecución presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 25 de mayo de 2022


U. N. S. M. Segundo Saúl Rodríguez M.
Coleg. CLAD 7097

INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jesús Darío Macahuachi Tarapoto

Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS

Especialidad : Maestro en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cuestionario de proyectos productivos de arroz Autor (s) del

Instrumento (s) : Chávez Ruiz, Rolando

II. ASPECTOS DE VALIDACION

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos <u>cuadriños</u> .				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: proyectos productivos de arroz					X
ORGANIZACION	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: proyectos productivos de arroz					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: proyectos productivos de arroz					X
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINION DE APLICABILIDAD: El instrumento cumple con los criterios de investigación, por lo tanto, sí es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACION: 4.8

Tarapoto, 28 de mayo del 2022


 Mg. Jesús Darío Macahuachi Tarapoto
 Contador Público

INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. José Darío Macahuachi Tananta
 Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de calidad de vida

Autor (s) del instrumento (s) : Chávez Ruiz, Rolando

III. ASPECTOS DE VALIDACION

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos <u>cuestriales</u> .					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <u>calidad de vida</u>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <u>calidad de vida</u>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <u>calidad de vida</u>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido si aplicable)

III. OPINION DE APLICABILIDAD: El instrumento cumple con los criterios de investigación, por lo tanto, si es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACION: 4.9

Tarapoto, 28 de mayo del 2022


J.P.C. Mg. José Darío Macahuachi Tananta
07 Matrícula 15-1485

AUTORIZACION DE LA INSTITUCION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20321183213
"Dirección Regional de Agricultura San Martín"	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Arthur Javier Antonio Arce Saavedra	DNI: 40571361

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Proyectos Productivos de Arroz y Calidad de vida de los Beneficiarios en la Dirección Regional de Agricultura San Martín – 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Rolando Chavez Ruiz	46509509

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Tarapoto, 03 de Junio del 2022



Firma: _____
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	68
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	34
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	52
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	77
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	88
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	55
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	49
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	69
35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	35
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
38	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	68
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
43	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
44	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	68
46	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	34
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
48	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	52
49	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	77
50	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	88

51	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	
52	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	55
53	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	49
54	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	69
55	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	35
56	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
57	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
58	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
59	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
60	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	68
61	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
62	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
63	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
64	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
65	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	68
66	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	34
67	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
68	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	52
69	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	77
70	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	88
71	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
72	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	55
73	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	49
74	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	69
75	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	35
76	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
77	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67

78	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
79	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
80	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	68	
81	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	51
82	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	67
83	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
84	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	32
85	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	68	
86	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	34
87	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
88	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	52

V2: Calidad de vida

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	pr17	pr18	pr19	pr20	TOTAL
1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	54
2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	67
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
4	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	34
5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	68
6	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	35
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
8	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	52
9	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	85
10	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	92
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
12	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	4	3	2	2	4	4	3	2	2	4	57
13	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	48
14	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	71
15	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	34
16	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	54
17	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	67
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
19	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	34
20	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	68
21	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	54
22	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	67
23	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
24	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	34

79	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	34
80	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	68
81	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	54
82	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	67
83	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
84	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	34
85	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	68
86	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	35
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
88	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	52