



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de
secundaria en una institución educativa de Huancabamba - Perú,
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Silva Facundo, Magaly (orcid.org/0000-0002-3821-2637)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (orcid.org/0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

El siguiente trabajo de investigación está dedicado

Al altísimo creador del universo, por darnos la vida en este hermoso planeta, A mi esposo Paul Richard Chipana Condori, por su incondicional apoyo, a mi hijo Liam Matt Chipana Silva que es el motor de nuestras vidas y a toda mi familia por su motivación y aliento para seguir adelante y culminar con mis estudios de maestría las cuales ampliarán mi competitividad profesional.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos la oportunidad de prepararnos para ser profesionales competitivos en este mundo dinámico.

A la Institución Educativa de nivel secundario dirigida por Lic. Fanny Cecilia Saavedra Guerrero por su Apoyo incondicional.

Al Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, quien nos ha guiado de manera oportuna, con mucha paciencia, y entrega en cada actividad de trabajo logrando un buen desempeño como investigador nobel.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Indice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO.....	13
III. METODOLOGÍA	27
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y operacionalización.....	28
3.3. Población y Muestra.....	29
3.4. Técnica e instrumentos de datos, validez y confiabilidad.....	30
3.4. Procedimientos.	31
3.5. Métodos de análisis.....	31
3.6. Aspectos Éticos.....	32
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS	63

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población.....	29
Tabla 2 Confiabilidad de instrumentos.	31
Tabla 3 V1 Habilidades Cognitivas*V2 Aprendizaje Cooperativo.....	33
Tabla 4 V1 Habilidades Cognitivas*D1 Interacción Recíproca	34
Tabla 5 V1 Habilidades Cognitivas*V2 Aprendizaje Social	34
Tabla 6 V1 Habilidades Cognitivas*D2 Experiencia en Equipo	35
Tabla 7 V1 Habilidades Cognitivas*V2 Interacción Estimuladora.....	36
Tabla 8 Resultados de las pruebas de normalidad	38
Tabla 9 Decisión sobre normalidad	38
Tabla 10 Aplicación de estadístico	38
Tabla 11 Correlación entre v1 habilidades cognitivas y V2 Aprendizaje Cooperativo	39
Tabla 12 Correlación entre V1 habilidades cognitivas y D1Interacción Recíproca	40
Tabla 13 Correlación entreV1 Habilidades Cognitivas y D2 Aprendizaje Social ..	41
Tabla 14 Correlación entre V1 Habilidades Cognitivas y D3 Experiencia en equipo	42
Tabla 15 Correlación entre V1 Habilidades Cognitivas y D4 Interacción estimuladora	43

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Esquema de diseño descriptivo correlacional	27
--	----

Resumen

La siguiente investigación tuvo el objetivo determinar la relación entre las Habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo en Quinto de Secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú. La población de estudio estuvo conformada por 55 alumnas de una institución educativa de la cual se deriva una muestra no probabilista correspondiente a 32 de las mismas de dos secciones del estudio. La investigación es de tipo básica cualitativa de tipo no experimental transversal de diseño correlacional descriptiva, es decir los datos expuestos han sido recogidos en un determinado periodo de tiempo sin ninguna manipulación. Su evaluación ha sido a través de instrumentos elaborados en base al análisis de las dimensiones de ambas variables. Como resultado general se ha precisado que Relación categorizada como altamente significativa en nivel media, obteniendo puntajes de $p=0,711$ y $0,000$ de significancia. Por lo cual se concluye que las capacidades cognitivas de las estudiantes permitirán desarrollar estrategias de colaboración que darán paso a momentos de aprendizaje significativos.

Palabras Clave: Habilidades Cognitivas, Aprendizaje cooperativo, Adolescentes, Huancabamba.

Abstract

The following investigation had the objective of determining the relationship between Cognitive Abilities and Cooperative Learning in the Fifth Year of Secondary of an Educational Institution of Huancabamba, Peru. The study population consisted of 55 students from an educational institution from which a non-probabilistic sample corresponding to 32 of them from two sections of the study was derived. The research is of a basic qualitative type of a non-experimental transversal type with a descriptive correlational design, that is, the exposed data have been collected in a certain period of time without any manipulation. Its evaluation has been through instruments elaborated based on the analysis of the dimensions of both variables. As a general result, it has been specified that Relationship categorized as highly significant at the average level, obtaining scores of $p=0.711$ and 0.000 of significance. Therefore, it is concluded that the cognitive abilities of the students will allow them to develop collaborative strategies that will give way to significant learning moments.

Keywords: Skills Cognitive; Cooperative Learning; learning; Huacabamba.

I. INTRODUCCIÓN

El análisis de este trabajo nos lleva a revisar de forma sistemática la realidad problemática en tres esferas: internacional, nacional y local. Iniciaremos tomando en cuenta la realidad internacional de la evidencia obtenida.

Por ejemplo Zurita-Aguilera, (2020) realizando estudios en Venezuela establece en estudiantes de entre trece y quince años, en clases de arte al aplicar estrategias de aprendizaje cooperativo, estos estudiantes experimentaron la oportunidad de, los resultados obtenidos manifiestan que aplicar estrategias de cooperación, mejoran habilidades sociales, comparativas y de análisis. Es decir que la interacción con otros en temas particulares estimula centros cognitivos, facilitan el intercambio de ideas y mejoran la interacción entre los pares.

Por otro lado, en Guayaquil se estudió la realidad de una Institución Educativa, allí (Gonzabay-Apolinario & Rodríguez-Alvarado, 2019) Lograron recoger datos de 183 sujetos de la unidad escolar, donde se determinó que, al no experimentar satisfactoriamente actividades de cooperación, existe un escás plausible de relaciones satisfactorios en los niveles jerárquicos y entre pares en los estudiantes, por ende, concluyen que existe poca predisposición a reforzar habilidades cognitivas.

En cuanto al marco nacional, trabajos desarrollados, nos brindan aportes a la exploración a realidad, manifestando:

Molina-Zambrano, (2021) Establece que, en su estudio de 180 jóvenes universitarios limeños, donde se ha registrado altos porcentajes de desaprobados en su rendimiento académico. Por ende, se ha estudiado las capacidades analíticas, de percepción, comprensión y creativas. Que finalmente se relaciona que el trabajo en cooperación y entrenamiento en trabajo en equipo ha ayudado a fortalecer dichas capacidades entre sus pares y las capacidades comunicativas.

En la ciudad de Huacho Obregón-García, (2019) analizaron la percepción de 99 estudiantes universitarios del 6to ciclo de educación básica donde observan que estableciendo que la ejecución de estrategias de aprendizaje cooperativo, en el currículo de los docentes brindaría oportunidad de afianzar habilidades cognitivas,

que impactaran de forma positiva en la formación de competencias profesionales. Es decir, que además de transmitir información oportuna, los estudiantes desarrollan habilidades sociales y de manejo de información adecuada para aplicar frente a los desafíos de su ambiente.

En la ciudad de Piura, se han realizado estudios en relación a las variables, de los cuales podemos presentar a (Quiroga-Ruiz, 2020) expresan que 32 estudiantes del primer grado de una institución educativa de Catacaos presentaron nivel de rendimiento en el área de matemática por debajo de lo requerido, en ejercicios de análisis, comprensión y atención en resolución de problemas, evidenciando también que carecen de habilidades para la cooperación. Es decir que los estudiantes carecen de dificultades para reconocer recursos internos que puede aplicar en grupo, para potencializar el aprendizaje cooperativo.

Para Finalizar con el estudio de la problemática en el contexto local, tenemos en quinto de secundaria una Institución Educativa de provincia de Huancabamba, donde podemos evidenciar problemas de atención, percepción, cognición y hábitos de estudio en las estudiantes perjudicando el desarrollo de su aprendizaje. Por otra parte, también se puede observar una inadecuada interacción recíproca, un deficiente aprendizaje social, poca experiencia en equipo y baja de interacción estimuladora, por todo lo observado se resolvió ejecutar el presente trabajo de investigación.

Por tal razón se formuló el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022?

Del mismo modo se planearon los consiguientes problemas específicos: PE1: ¿Cuál es la relación entre las habilidades cognitivas e Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022?; PE2: ¿Cuál es la relación entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022?; PE3: ¿Cuál es la relación entre habilidades cognitivas con la Experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022?; PE4: ¿Cuál es la relación entre habilidades cognitivas e Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022?

La investigación es justificable, al manifestar que los seres humanos vivimos en un mundo dinámico y globalizado, buscando siempre desarrollar diferentes tipos de habilidades, como aquellas que nos permiten desarrollarnos de manera intelectual. Al empoderarnos de aquellas habilidades cognitivas junto al aprendizaje cooperativo nos permitirán de manera positiva ayudar a nuestros semejantes en los diferentes contextos donde nos desenvolvemos. En nuestros centros de trabajo como maestros somos responsables de monitorear el desarrollo de las habilidades cognitivas en cada una de nuestras estudiantes, poniendo en práctica destrezas cooperativas individuales para estimular el aprendizaje cooperativo en aula.

El empoderamiento de las habilidades cognitivas radica en el aprendizaje cooperativo, que las estudiantes desarrollan de manera proactiva a lo largo de su vida académica de manera formal o informal, con el fin de adquirir nuevos conocimientos cada día. Los cuales les permitan desenvolverse adecuadamente en diferentes contextos.

Enmarca justificación teórica aportando evidencia empírica a teorías “Aprendizaje social” así como a los constructos de “cohesión social” e “Interdependencia conductual” con relación al aprendizaje cooperativo y su eficacia en aula, sumando a los postulados de Piaget, Johnson & Johnson y Salvin. Así mismo ensancha el umbral de la adquisición de habilidades cognitivas añadiendo a los teoremas de “Socio Cultural” ampliando los paradigmas de Vigotsky y la Teoría del aprendizaje social de Bandura.

A nivel práctico, ha establecido medidas de calificación entre las variables expuestas y ha determinado un nivel de correlación, Se justifica metodológicamente a través de la implementación de herramientas confiables y validas que guiaran otras investigaciones en contextos que correspondan.

En lo social, pues beneficiará a una institución educativa de la provincia de Huancabamba, un sector rural, a encaminar mejor su accionar docente y contribuirá a la comunidad científica universitaria.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en un Institución Educativa en quinto de secundaria en Huancabamba, Perú 2022.

Los objetivos específicos fueron los siguientes: OE1: Establecer la relación entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

OE2: Establecer la relación entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022; OE3: Establecer la relación entre las habilidades cognitivas con la experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022; OE4: Establecer la relación entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

La Hipótesis general se constituyó de la siguiente forma: H_i: Existe relación significativa entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022; H₀: No existe relación significativa entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022

La Hipótesis específicas formuladas fueron las siguientes: H1: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022; H2: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022; H3: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022; H4: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022

II. MARCO TEÓRICO

El establecimiento de los paradigmas de la siguiente investigación nace de la revisión de trabajos internacionales, nacionales y locales. Expuestos a continuación, iniciando con las internacionales.

En Colombia Agudelo & Betancur, (2021) realizó un estudio sobre relación entre las habilidades cognitivas y el desempeño en cálculo en estudiantes de ingeniería, tomando en cuenta las siguientes dimensiones: comprensión verbal, razonamiento perceptivo, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento, se utilizó la metodología cualitativa correlacional transversal, en un muestreo de 90 estudiantes, El análisis de la relación entre las variables mencionadas, arrojan que los estudiantes de ingeniería evaluados aprueban sus asignaturas de cálculo cumpliendo aproximadamente con el 73% de los requisitos necesarios de cada asignatura. Con ello se concluye que hay una relación significativa. Analizando el estudio de investigación podemos manifestar que las habilidades cognitivas desempeñan un rol primordial en el desempeño de cálculo.

En Panamá se realizó un trabajo de investigación cualitativa por Beltrán et al, (2017) Aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para la enseñanza del área del lenguaje en los estudiantes del tercer grado de básica primaria, se implementó el diseño cuantitativo descriptivo en 35 estudiantes, una docente de lenguaje, un padre de familia y dos directivos, aplicándose diferentes cuestionarios, donde concluyeron que se necesita la implementación del aprendizaje cooperativo, como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Analizando podemos inferir que en esta escuela la enseñanza es de forma vertical, donde el protagonista es el maestro y no el estudiante, por ello se necesita de aprendizaje cooperativo para superar la deficiencia que ocasiona la enseñanza de manera magistral.

Asimismo, se analizó los diferentes antecedentes nacionales:

En el distrito de la Victoria Lima Perú, fue realizado un trabajo de investigación por Rumaldo, (2021) llamada Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria de una I.E. El tipo de investigación básica descriptivo correlacional, La muestra fue de 102

estudiantes, concluyéndose que las habilidades cognitivas se relacionan de manera directa ($Rho=0,648$) y significativamente ($p=0.000$) con respecto a la variable que la acompaña. Después del presente análisis, podemos deducir que la variable estudiada se relaciona de manera significativa siendo eje importante para que el estudiante alcance el pensamiento superior.

Un siguiente estudio fue realizado por Ponce & Zegarra (2018) nombrada Habilidades Cognitivas y Aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar, cusco. Se midieron las dimensiones siguientes: Clasificación, interpretación, análisis y transferencia a través de un diseño correlacional descriptivo en 25 individuos. Se les aplicó una ficha de autoevaluación, donde se pudo observar que el 68% de la muestra evidencia un nivel "Regular" en su autoevaluación de Habilidades cognitivas y un 32% lo hace en el nivel "Bajo". Concluyéndose entonces, que la significatividad es en sentido negativo. Según la tesis analizada podemos demostrar que la variable habilidades cognitivas influyen de manera negativa con respecto a su correlación con la variable dos del estudio.

Otra tesis fue realizada el Distrito de Parcona por Jurado, (2022) denominada Soporte familiar y habilidades cognitivas en tiempos de pandemia, examinándose las siguientes dimensiones: capacidad cognitiva, capacidad creativa y capacidad crítica, con un diseño correlacional descriptivo en 66 estudiantes. Se les aplicó un cuestionario dando como resultado coeficiente de correlación de $Rho= 497^{**}$ lo que me indica que existe una correlación moderada y un valor de $sig = ,000$ es menor al valor de significancia de 0,05, entonces hay una relación significativa de las variables estudiadas. Después de analizar la presente investigación se puede afirmar que hay una correlación significativa de las dos variables y esto ayuda a que el estudiante desarrolle su educación de manera adecuada.

Otra investigación fue desarrollada en el distrito de San Juan de Lurigancho por Martínez (2020) titulado Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero. Se midieron las sucesivas dimensiones: Interdependencia positiva, Interacción estimuladora, Responsabilidad tanto individual como grupal y Aprendizaje de habilidades sociales. Se utilizó metodología cualitativa con un diseño descriptivo correlacional, en 73 estudiantes, donde se aplicó un cuestionario

que evidenció los siguientes resultados: $r = -0.02$ y $p > 0,05$ concluyendo que existe una relación inversa escasa entre las variables. Analizando lo estudiado podemos manifestar que no hay una correlación directa entre las variables en estudio.

En el contexto de la localidad no se hallaron trabajos de investigación correlacionales de los últimos cinco años que hayan estudiado la relación de las habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo.

Las teorías que enmarcaron este trabajo se relacionan en cuanto a las habilidades cognitivas, las siguientes:

Como principales aportantes, La primera teoría del **desarrollo cognitivo de Piaget** planteó dos principios esenciales del desarrollo intelectual: la organización y la adaptación. Acorde va creciendo el niño, sus esquemas de la comprensión se integran y se renuevan creando sistemas más complejos y adaptables al ambiente. La adaptación de los esquemas se da a través de la asimilación y de la acomodación. En el primer proceso, el niño moldea la información para que encaje en sus estructuras actuales del conocimiento. En el segundo proceso, modifica sus esquemas para restaurar un estado de equilibrio. La asimilación y la acomodación explican los cambios en la cognición en todas las edades (Jurado, 2022).

La *teoría sociocultural* se reconoce como el paradigma que expresa la conducta humana, sus fenómenos y manifestaciones, como resultado de estructuras internas conformadas con información interna y comprobada a través experiencias nuevas (Rodríguez, 2017). Expone de los principalmente que los representantes de esta teoría tenemos aportaciones de Vigotsky, Piaget, Ausubel y Bruner, de los cuales vamos a hacer un repaso por sus aportaciones más significativas.

En relación a las bases teóricas la segunda **Teoría socio cultural de Vygotsky** o VST , por sus siglas en inglés, la cual acuñe las premisas de Cong-Lem, (2022) quien afirma que la naturaleza del ser humano es a través de funciones ejecutivas y la aproximación de los sujetos entre sí para aprender, de esa forma se establece en las teorías del autor un considerable bagaje de revisiones de la “zona de desarrollo próximo”(Christodoulakis et al., 2021; Tzuriel, 2021); considerando también estímulos que pueden ser Artificiales yo autogenerados (Oudes-Slob et al., 2022) siendo este último el que explicaría el éxito de cuatro estudios en trabajos

de tutoría centrados en afianzar relaciones entre los estudiantes, para potenciar sus recursos académicos (Tang et al., 2021). Así mismo Newman & Latifi, (2021) afirman que se debe estipular también que las habilidades que guían estas acciones deben ser entrenadas y aplicadas por docentes ampliamente entrenados.

Se puede definir las **Habilidades Cognitivas (H.G, a partir de ahora)** Los cuales han sido estudiados anteriormente con el propósito de en revisión sistemática de 21 artículos para determinar que en su afección nacen comorbilidades significativas de aprendizaje como en el caso de dislalia y discalculia. (Sánchez-Doménech, 2022) Estrechando así los estudios de González-Hernandez, (2021) que establecen que una experiencia negativa en la etapa escolar puede explicar el nivel bajo de autoeficacia en etapas posteriores de 7 artículos científicos estudiantes cubanos que revisaron. Es decir entonces que el desarrollo de las H.G forman parte imprescindible de la experiencia educativa.

Se puede expresar como los recursos que pone en marcha un sujeto consiente mediante el cual procesa información nueva a partir de una base estructural de saberes previos. (Arotinco-Palomino, 2018) Es decir que estas habilidades nos acompañan a partir de las experiencias nuevas, en cuanto tenemos delante de nosotros retos que debemos afrontar.

Benítez, (2018) considera las *H.G.* como el procesamiento de la información a través de la experiencia de los estudiantes desde su área natural a través de un paradigma holístico, el cual se emplea en experiencias sociales. Es decir, no es únicamente del pensamiento o razonamiento sino también están inmersas las capacidades sensoriales y el contexto donde nos desenvolvemos.

Al hablar de *H.G* son las que le dan sentido a una situación y permiten descifrar qué hacer en el contexto de un problema nuevo, ampliando así hasta el paradigma de lo pragmático, dando lugar a las características imaginativas.

Moreno-Benítez & Espinoza, (2008) interpretan el concepto de *H.G.* como las competencias que poseemos al obtener, darle un sentido lógico y maximizar la información inicial con preconceptos con premisa de nuestra experiencia. Entonces estas habilidades van desde el inicio de nuestra experiencia con los estímulos de nuestro alrededor hasta fijarse en nuestra psique como información establecida.

Consideran los aportes de Puerta-Lopera et al., (2018) menciona que las *H.G.* nos permiten extraer recuerdos de la memoria para llevarlos a ámbitos aplicativos concretos que nos ayuden a entender el mundo que nos rodea. Así mismo se refuerza entonces que nuestras habilidades cognitivas realizan tareas específicas de recuperación cuando nuestro sistema lo necesita.

Podríamos definir entonces, que las *H.G.* son los procesos internos por los cuales las personas obtienen información de su medio, categorizándola y la reservan para hacerla suya, con el fin de utilizarla en un futuro en diversos contextos de tal forma que pueda explicar satisfactoriamente nuestras experiencias. De lo cual podemos presentar como concepto que las habilidades cognitivas son aquello que nos permite experimentar nuestra realidad, al punto de entenderla y extendernos hacia el futuro. Trayendo estas habilidades al marco educativo, podemos señalar que, las capacidades cognitivas esenciales en una experiencia educativa son; Analizar, comparar, clasificar, interpretar y deducir (Benítez, 2018).

Podemos definir de las *Habilidades Cognitivas* diferentes componentes que nos brindan el entendimiento completo de nuestro entorno. Por otro lado, al presentarse dificultades en la adquisición o desarrollo de estas habilidades, los menores en un estudio medico presentaran dificultades para adaptarse, en primer lugar, a su medio inmediato de desarrollo, y en posteriori a el entorno educativo (Alfaro-Vásquez, 2019). De lo cual podemos ratificar que existe la vigencia en muchos de los casos de insatisfacción escolar tengan un base en la inmadures de habilidades cognitivas

La dimensión 1 de las *H.G.* **atención**; Se percibe la habilidad de la atención como primer sistema de reconocimiento para interactuar con nuestro ambiente. Es así como se analizó como las 4 mujeres estadounidenses perjudicadas en su atención en el estado de recuperación de enfermedades crónica. Trabajar en esta habilidad han experimentado una adaptabilidad de mayor rigurosidad. (Cummings, 2022) Entendiendo así que la estimulación y el cuidado de esta habilidad es importante para la exploración y el contacto con los estímulos externos, los cuales al estar sujetos a algún sesgo obtendremos una caracterización incompleta de la realidad. Tomando en cuenta también la investigación de (Tapasco-Martínez et al., 2022), quien ha fortalecido niveles atencionales de menores en edad escolar con TEA, Trastorno del espectro autista, a través de la frecuencia de videojuegos educativos.

Se puede conceptualizar **la atención** como la capacidad enmarcada en la actividad la actividad neuronal que realizamos para discriminar algún factor o estímulo que nos resulte llamativo y/o novedoso, indicando que estas habilidades es la primera en desarrollarse desde etapas primarias y es aquella que nos ayuda a regular nuestra conducta. (Hoicka et al., 2022) Ante lo cual podemos aseverar que la presencia de la atención es el inicio de la exploración del mundo de los bebés, desde donde inician a imitar a los mayores, desde pequeños reflejos convirtiéndose en expresiones o aptitudes, años después.

En otro estudio bibliográfico, la atención se constituye como la base de las capacidades cognitivas provistas para el análisis de las estructuras superiores de análisis de información, entre ellas la creatividad. (Collazos-Culqui, 2017) Afirmando entonces esta habilidad es fundamenta y primaria para que los estudiantes puedan en un punto utilizar la información extraída del medio para recrear pensamientos, ideas reales o concreto.

Por lo cual podemos concatenar la definición de esta primera dimensión como la respuesta orgánica de nuestros sentidos ante diferentes estímulos, la cual, además es base para encaminar nuestra experiencia y un futuro abanico de conductas aprendidas o imitadas.

La dimensión 2 de las *H.G.* **percepción**; en la cual se toma en consideración la percepción del estudiando en clase, dado que esta es la capacidad para tomar la información expuesta por los docentes, las cuales se van acomodando en el baraje del conocimiento de los receptores, fenómeno estudiado por Acosta & Lee, (2017) en estudiantes de colombianos. Cuya investigación fue importante para determinar que las estrategias que utiliza un docente en clase para ir desarrollando mayor profundidad de pensamiento. Así mismos trabajos de Choi et al., (2022) donde se demuestran que estudiantes Vietnamitas a través de ejercicios de repetición de Lecciones mejoran capacidades cognitivas de primera instancia, entre ellas su percepción, aunque en materias de letras como lenguaje e inglés, no causa mayor impacto mientras que en materias de ciencias como matemáticas su efecto es lo opuesto.

La percepción es la capacidad de procesar estímulos captados del ambiente, ello es gracias a la interacción de nuestros sentidos con los estímulos. A este nivel los estudiantes confrontaran la información con la existente.(Henriksen, 2018) antecedente Es decir a diferencia de la dimensión anterior, la cual sólo consistía en identificar estímulos y sus características, ahora observamos un encuentro o interacción, de la cual se extrae una inferencia.

así mismo se puede entender la percepción como la capacidad de reconocer estímulos, entre muchos otros, a través de una carga sináptica en nuestras Funciones ejecutivas, y podemos predisponer información que desencadenara según nuestras aptitudes. (Bruce et al., 2017) Por lo cual se entiende que ante un peligro o una amenaza nuestro sistema cerebral lo pueden interpretar como tal y responder con reflejos de protección o evasión, incluso antes de comprender toda la información.

Ante lo cual se puede aseverar que la percepción en el resultado de un sujeto con la interacción de estímulos ambientales que dejan una huella de experiencia en el mismo, predisponiendo y dirigiendo sus pensamientos en relación a lo ocurrido y por ende, a este resultado le llamara experiencia.

La dimensión 3 de las *H.G* **cognición**; es un reactivo de las habilidades académicas para los adolescentes, dentro de la jornada estudiantil es necesaria para localizar, criticar y transferir la información brindada. Se observó un estudio de 436 estudiantes de sexto grado de entre 12 y 13 años donde resaltaron dificultades de comprensión en relación con la lectura, matemáticas y producción de textos (Kanniainen et al., 2022) Podemos entonces emitir que la comprensión en una habilidad necesaria en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje en la experiencia curricular, debido a que favorece a asentar la información. Así mismo en trabajos de Susilawati et al., (2022) se observó avances en la mejora de estas tareas en estudiantes de nivel superior al ingresar en su ambiente material audiovisual y de multimedia, resultados obtenidos al explorar informes de rendimiento académico de sesiones de clases.

Al hablar de cognición, estudios de Bassey & Vogt, (2022) hablan de la misma como el procesador de la información, en la cual inferimos información concreta, la misma

que está basada en información previa, pudiendo ser experiencias propias o referenciales de hechos similares, lo cual tratamos de ajustar en nuestros contextos actuales. Podemos entonces delimitar que una persona no procesa toda la información obtenida o la contrasta con toda la información referencia de la experiencia vivida, sino elabora una especie de embudo donde extrae y compara la información necesaria para un evento en específico.

Podemos enmarcar la cognición dentro del ambiente académico como el resultado de la caracterización de estratos o símbolos con su significado y las habilidades de representación mentales para discernir y extraer información para su uso con diferentes objetivos. (Brizuela-Rodríguez et al., 2021) Entonces añadimos que dentro de las capacidades más finas que debemos afinar para llegar al nivel de comprensión necesaria que nos encamine a procesar la información recibida, ya que, sin estas, obtendremos dificultades a futuro o en comparación con otros.

Entonces, analizando los diferentes aportes podemos conceptualizar la cognición como la habilidad de contratar la experiencia de interactuar con estímulos en conjunto o de forma individual; constructos o ideologías, analizando sus diferentes detalles, discriminando con la contratación de información interna o externa.

Al conservar estas habilidades velando por su adecuado desarrollo evolutivo en cada estadio de nuestro desenvolvimiento, finalmente obtendremos el desarrollo de habilidades más finas que nos permitirán tomar decisiones acertadas y con base racional frente a situaciones desafiantes o específicas.(Acar-Burkay & Cristian, 2022; Hoicka et al., 2022) por lo cual aseveramos que los estudiantes encuentran estas habilidades en ellos, los cuales ejecutan en pro de su desempeño académico, social y personal, sin embargo como todo, pueden presentar alteración que no favorezcan el aprendizaje en el ritmo que se espera a trabajar de forma grupal.

En cuanto a nuestra siguiente variable, Aprendizaje Cooperativo, iniciaremos determinando que, el aprendizaje se toma como la disposición de nuestras estructuras mentales para acomodar nueva información, añadiéndole un sentido lógico y/o una utilidad. (Alfaro Vásquez, 2019)

A partir de nuestra primera **Teoría del aprendizaje Social** donde el principal representante Bandura en 1984, nos explica que el ser humano aprende y se

desarrolla a partir de modelos significativos, a través de la observación y de el sentido de auto eficiencia (García-Ornelas, 2021). Es decir que como seres humanos nos desarrollamos al estar en contacto con otras personas, considerando la influencia bilineal que ejercemos vamos alterando nuestras conductas. Es por ello que debe existir tres agentes para que se lleve a cabo: un ambiente familiar, un aprendizaje desea y un referente. (Sáez Muñoz, 2021) Así mismo nuestras aulas son ambientes sociales que donde los estudiantes se desarrollan y comunican diferentes emociones y situaciones vividas tanto en la virtualidad como en la presencialidad (Tenorio-Molina, 2022). Dicha afectividad se puede cimentar como la base de la conducta en aula o fuera de allí en ambientes escolares. (Huerta-Ojeda et al., 2021). Siendo seres enteramente sociales que siempre estamos en contacto con otros e intercambiando información, aun cuando no estemos realizando alguna actividad significativa. Para que se lleve a cabo la adhesión de información como lo dice Magraner-Blasco et al., (2022) los estudiantes tienen que sentirse como agentes activos y reconocer a los otros como agentes significancia y tener en reconocimiento para aprender a través de la interacción basándonos desde la observación hasta la imitación. (Pérez Salgado et al., 2022)

En adición, años después Slavin & Cooper, (1999) presentan 4 principales modelos del Aprendizaje Cooperativo en su *teoría motivacionales*, a partir del Trabajo de Slavin en 1995 mencionando los modelos Motivacional, Cohesión Social, desarrollo cognitivo y elaboración social. De estos se consideró años posteriores Junto a Cooper desarrollaron las siguientes premisas de Aprendizaje cooperativo: (1) Cohesión Social: Enfocado en el comportamiento del grupo a partir de las motivaciones conjuntas. Los estudiantes pueden ayudarse a aprender, pues plantea que nace de una motivación prosocial; (2) Socio Cognitiva: Enfocado en las recompensas que ha recibir o los logros conjuntos a obtener. Las metas personales están sujetas al éxito que alcance el grupo. Sin oportunidad de prestarse ayuda va a resaltar el esfuerzo personal. (3) Perspectiva Cognitiva: A partir de esta visión tenemos la postura que los estudiantes trabajan en equipo y su capacidad aumentará no por la ayuda, sino por la asimilación de la información. (4) Independencia individual: Predomina la intensidad del aprendizaje a través de la actividad individual contribuyendo al logro colectivo. De la cual subtrae que los

estudiantes al conformar unidades de acción su potencial de logro aumentaba, atribuyendo a sus éxitos a la innovación frente a la tradicional forma de enseñanza.

A partir de esto los teóricos Johnson & Johnson, (2015) y Slavin, (2015) ampliaron las teorías de *cohesión social e interdependencia social*, descritas anteriormente, las cuales se ha tomado para la ejecución de la siguiente investigación. De estas últimas posturas se otorga como mejores métodos el desarrollo Cognitivo y la Cohesión Social, estos métodos para aplicarlos en aula. Sin embargo, no deben ser tomados de forma discriminativa, sino de forma complementaria (Bandura, 2016; Bará & Domingo, 2005; Slavin, 1996).

Así mismo podremos conceptualizar nuestra segunda variable **Aprendizaje Cooperativo (A.C, a partir de ahora)**: la cual ha sido aplicada anteriormente por (Harianingsih & Jusoh, 2022) quien tuvo la finalidad de recopilar las opiniones de estudiantes de lenguaje en estados unidos y confrontarlos en su experiencia de trabajo cooperado, el cual tuvo éxito en ambientes virtuales y se ajusto muy bien a sus necesidades. Sin embargo, lo que entorpeció dicho avance fueron los errores de conexión y la familiaridad del software de los maestros.

Esta estrategia de aprendizaje ha sido estudiada, analizando la implementación buscando subsanar ciertas lagunas, como lo determina el autor, esto a través de la socialización de los estudiantes aplicables a diferentes niveles de educación y presentado en diferentes técnicas. (Lores-Leyva et al., 2021) es decir que aunque es una técnica que ha demostrado ser eficaz, también hay que tener en cuenta las consideraciones de bilaterales de docencia y estudiantiles, que dará como resultado el éxito de su recorrido.

Así, se puede considerar que consiente que los estudiantes trabajen de forma independiente y asuman deberes en su propio proceso de aprendizaje. También promueve el desarrollo de la capacidad para razonar de forma crítica y facilita el desarrollo de la habilidad para escribir con claridad (García-Silva, 2021). Podemos afirmar que el estudiante asume ciertas responsabilidades con su persona y con el entorno para logara un objetivo común.

Así mismo, Erbil (2020) es reconocido como una práctica pedagógica que promueve el aprendizaje y la socialización entre estudiantes. Estudios llevados a cabo en diferentes niveles educacionales, emplean diferentes técnicas de aprendizaje cooperativo. Desde esta perspectiva, con la implementación del aprendizaje cooperativo, se trata de superar determinadas “lagunas” generadas con la aplicación exclusiva de técnicas tradicionales de aprendizaje

Baloche & Brody, (2017) menciona de los trabajos iniciales de Aronson y otros autores, que el A.C. es la combinación de competencias individuales para incentivarlos a lograr metas personales, estableciendo límites entre las capacidades de cada miembro del grupo para obtener un rendimiento individual óptimo.

Se entiende por aprendizaje cooperativo a la perspectiva pedagógica que busca establecer las acciones socioeducativas para integrarlas como una estrategia didáctica de aprendizaje. (Arontico, 2018)

Baloche & Brody, (2017) refiere que al hablar de A.C se contemplan las habilidades que los estudiantes ponen en marcha para realizar un trabajo en conjunto y colaborando mutuamente con la finalidad de aprender.

En cuanto a la presentación de **dimensiones de nuestra variable A.C.** , reconocemos como sus componentes, siguientes:

Como primera dimensión tenemos: **Interacción Recíproca**, Si hablamos de Interacción Recíproca, lo califican como el “corazón de los esfuerzos cooperativos” hallazgos recogidos de la investigación realizada en 36 estudiantes de tercer grado (Rivera-Rincón, 2019) Es decir los estudiantes deben reconocer que el trabajar juntos es la forma más eficaz de lograr sus metas, realizando el mejor esfuerzo individual. Esto se puede apreciar en el estudio de Han et al., (2022) expresa que estudiantes de una universidad especializada en inglés interactúan de forma recíproca logrando los objetivos planteados, aunque aún existen ajustes que implementar.

Dentro de la concepción de la dimensión Interacción Recíproca se puede entender que es necesario que el objetivo quede claramente transmitido, donde las opciones que los estudiantes afronten sean concretas, el éxito o el retraso. (Collazos-Culqui,

2017) Es decir la unidad de trabajo se entrelazará con la motivación adecuada bajo la premisa que superar los objetivos planteado o asumir el retraso académico.

Esta misma en palabras de (Lee et al., 2019) se ve constituido cuando el sujeto se percibe como parte del grupo y siente que no podrá tener éxito sino es en conjunto; y viceversa el grupo. Esto se extrapola al comportamiento de coincidir en la repartición de los roles y las respuestas frente a lo exigido.

Como cuarta dimensión tenemos el **aprendizaje social** que conforma la variable aprendizaje cooperativo a través de un componente metacognitivo en las relaciones de enseñanza aprendizaje. Wallhead & Dyson,(2017) menciona que las relaciones sociales refuerzan actitudes favorables para completar exitosamente tareas, sin embargo, señalan también que no son adherencias innatas, por el contrario, requiere de una guía especializada a través del liderazgo. Puntuación que realiza después de estudiar a un conjunto de 3 estudiantes de 5 años y su maestro en una escuela de Nueva Zelanda. ÖZKUBAT et al., (2022) examina las condiciones de estudiantes de habilidades cognitivas a través de realidad virtual, donde los diferentes participantes se han encontrado en espacios virtuales seguros para desarrollar habilidades en conjunto, lo cual nos demuestra que el contacto con pares significativos responde significativamente aun cuando sean leves.

Sheffler et al., (2022) contextualiza el termino haciendo referencia que el aprendizaje social es aquella habilidad hacer crecer nuestras competencias elevándolas de complejidad, ello a través de la experiencia con otros. Es decir, necesitamos de otros en diferentes escenarios sociales, percibiendo ciertos desafíos sociales, los cuales deben ser estimulantes para alcanzar nuevas o refinar habilidades ya antes adquiridas.

Gilmore et al., (2022) añade a lo anterior aportes en relación con las capacidades de aprendizaje social en las actividades sociales como la participación significativa y con propósito entre los jóvenes para adquirir una formación en actitudes específicas. Dicho autor resalta los propósitos interactivos de los adolescentes al momento de reunirse como grupo o desarrollar tareas grupales puesto que a ser más claro la intención de reunión y el propósito al cumplir la tarea se convertirá en mejor adhesión de aptitudes sociales.

Nuestra siguiente dimensión de la variable Aprendizaje cooperativo, se relaciona con capacidades de evaluar nuestra **experiencia en equipo** Johnson & Johnson, (2017) En una investigación con más de 10 docentes de una escuela de secundaria es puntual haciendo referencia a las capacidades docentes para manejar esta importante labor en los estudiantes, especialmente al ser adolescentes, pues se pueden dirigir por criterios personales no ajustándose a lo que se espera de la tarea. En cuanto a la experiencia en equipo de estudiantes (Boelt et al., 2022) explica que estudiantes de ingeniería han realizado trabajos de experiencia en equipo los cuales han desarrollado satisfactoriamente, extrayendo competencias blandas.

Baloche & Brody, (2017) define la experiencia en equipo como un componente que corresponde al trabajo del docente al transmitir las fortalezas y debilidades individuales al grupo y del conjunto frente todos los componentes. Esto realizara una conciencia de colaboración conjunta.

Se conceptualiza la dimensión experiencia en equipo como aquellas ligadas a las habilidades blandas de liderazgo, influencia y comunicación, esto deber brindarse de forma clara y necesaria.(D. Johnson & Johnson, 2019)

Otra es la **Interpretación estimuladora**: La pandemia ha realizado grandes cambios alrededor de las secuelas por el aislamiento y freno de las funciones presenciales de las instituciones educativas. Se toma entonces esta estrategia de enseñanza para sanar las consecuencias sociales, cognitivas y de ajuste al proceso de Enseñanza - Aprendizaje para subsanar algunas de las consecuencias adversas de este episodio (Abril, 2021; Burga et al., 2022). A partir de ello las condiciones y los recursos necesarios para aplicar esta estrategia se adaptan a la realidad de nuestra Región por ende creo que es de consideración incrementar esfuerzos en la aplicación y la combinación con las nuevas tecnologías existentes como menciona. Otro caso diferenciado es el de los trabajos de (Ito et al., 2022) quien nos habla del trabajo de escuelas japonesas para incluir jóvenes con discapacidad de desarrollo en básica regular de su cultura, lo cual es un reto para su sistema educativo y la interacción entre los estudiantes en las actividades conjuntas.

Entonces se puede acercar a la descripción la interacción estimuladora como la competencia de compartir información, inquietudes y aptitudes ente los miembros

del trabajo en equipo.(Torres-Barzabal, 2018) Estableciendo así que parte del éxito a cosechar debe estar cimentado en las capacidades de exponer su sentir en el transcurso de la elaboración de lo encomendado.

A raíz de lo anterior se puede contextualizar dimensión la interacción cara a cara estimuladora como: las interacciones verbales entre los pares participantes del grupo de trabajo, verbalizando las denominaciones, dudas y correcciones de forma directa y moderada. (Johnson & Johnson, 2019)

III. METODOLOGÍA

El enfoque utilizado es el cuantitativo. Hernández-Sampieri, (2018) lo describe como una fase de secuencia para probar hipótesis de investigación, las cuales aportaran de forma significativa en un contexto para agregar información a teorías y prospectos, a través del cotejo numérico de la variable. Por ende, podemos afirmar que este enfoque aportara con delimitaciones exactas las propiedades de las variables escogidas para recabar información empírica que brinde más información a los paradigmas teóricos recabados.

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación estuvo enmarcada dentro de los proyectos de tipo básica entendiéndose como aquel desarrollo orientado a explorar dificultades desde lo teórico, basándose en teorías o modelos de aplicación. (Arias-González, 2020) Lo cual corresponde a este trabajo de investigación pues, se ha determinado objetivos e hipótesis basados en una problemática enmarcada en un contexto, la misma que aportara de forma explicativa los resultados para recomendar arcos de acción correspondientes.

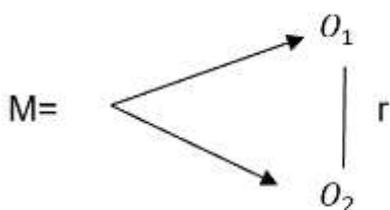
Estuvo inmersa en los trabajos no experimentales transversales, los cuales por definición constará de la recaudación información en un determinado tiempo específico de una variable, sin buscar alterarla. (Hernández-Sampieri, 2018) Por lo mismo se tomará la información recaudada sin la manipulación de las variables, centrándonos en la medición de esta en un episodio determinado del tiempo para de acuerdo a ello establecer el análisis que se requiere.

El diseño que siguió es descriptivo correlacional de análisis inferencial, esto nos dirige a la información obtenida de la medición de las variables, estableciendo una relación sin buscar las causales de esta. (Cabezas Mejía, E. et al. 2018). Es decir, del resultado de la realidad de nuestras variables, se tomará en cuenta para estable un grado de relación entre las mismas, sin considerar si una es causante de alterar a la otra.

Dichas propiedades se esquematizan de la siguiente forma:

Figura 1

Esquema de diseño descriptivo correlacional



Dónde:

Como primera variable (O1), se presenta las habilidades cognitivas, las cuales se buscan establecer una relación correlacional (r) con la segunda variable (O2) el aprendizaje cooperativo, en la muestra (M), estudiantes de quinto de secundaria de una institución de Huancabamba.

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Habilidades cognitivas.

Conceptualización: Las habilidades cognitivas son procedimientos mentales que tienen como fin la integración de la información obtenida en una estructura de conocimiento que tenga un fin concreto para el sujeto cognoscente. (arontico, 2018)*

Operacionalización: Son habilidades capacidades donde intervienen la atención, la percepción y la cognición.

Variable II: Aprendizaje Cooperativo.

Conceptualización: Es una estrategia pedagógica implementada para subsanar ciertas lagunas, como lo determina el autor, esto a través de la socialización de los estudiantes aplicables a diferentes niveles de educación y presentado en diferentes técnicas.(Lores-Leyva et al., 2021)

Operacionalización: Es un instrumento metodológico que permite la interacción recíproca, el aprendizaje social, la experiencia en equipo e interacción estimuladora.

3.3. Población y Muestra.

La **población**, quienes Moran-Delgado & Alvarado-Cervantes, (2010) explican como las personas o sujetos con cumplen con las características necesarias para estudiar nuestra variable. Nuestra población estuvo constituida por los 55 estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa estatal del distrito de Huancabamba. (MINEDU, 2021) Las cuales representan la totalidad de las que conforman el grado académico.

Los participantes en esta investigación se enmarcaron en criterios de inclusión con la finalidad que los datos recolectados sean viables y los resultados alcancen confiabilidad, los participantes deben contar con:

- ✓ Estudiantes inscritos en quinto año de secundaria.
- ✓ Estudiantes de un rango de edad de quince a la mayoría de edad.
- ✓ Adolescentes que residan en el distrito de Huancabamba.

Así mismo, fue necesario que se excluyan los casos que se identifiquen con los siguientes criterios:

- Adolescentes de educación inclusiva.
- Estudiantes matriculados mayores a 18 años.

Tabla 1

Distribución de la población.

Sujetos	Edades		Total
	5to A	5to B	
Estudiantes	22	32	55
Total	22	32	55

Fuente: Ministerio de Educación.

A su vez Bernal-Torres et al., (2006) explican que la **muestra** es una porción que cuenta con las características y es donde se observará la realidad de las variables estudiadas. Se trabajó, respondiendo a una muestra no probabilística, la cual hace que las respuestas del estudio sólo son válidas para la institución estudiada.

3.4. Técnica e instrumentos de datos, validez y confiabilidad.

El siguiente estudio se enmarcó en método de **encuesta**, un método utilizado para que los casos estudiados puedan manifestar sobre sí mismo su realidad ante los reactivos presentados. Para ello se presentarán cuestionarios con ítems relacionados a los indicadores y variables correspondientes. (Gonzales-Llaneza, 2007) Seleccionamos esta técnica por la facilidad de aplicación del instrumento, debido a la ejecución rápida y el impacto grupal de esta opción.

Se ha determinado por consecuente que el instrumento a utilizar derivado de la técnica de encuesta será el cuestionario, el cual nos permitirá tener los datos de nuestros sujetos participantes.

Baptista et al., (2016) define como cuestionario a los instrumentos sean físicos o virtuales asociados a las investigaciones cuantitativas, en las cual se espera se establezcan las respuestas de los sujetos de estudio. Por ende, utilizaremos este medio de respuesta, añadiendo una escala de respuesta, haciendo que posible que ubiquen su realidad a la más próxima.

Una vez seleccionado la técnica e identificando como lo óptimo para nuestro estudio, hablaremos de la validez de los instrumentos a usar, lo cual es la valoración de la credibilidad de estos. (Cabezas-Mejía et al., 2006) Existiendo 3 tipos, los cuales son:

Validez de contenido, la cual se puede representar como el valor que tiene el instrumento para extraer la percepción del universo de sujetos frente a la variable. (Bernal-Torres et al., 2006) En este caso se ha utilizado el juicio de tres especialistas denominados “expertos”, frente al contenido de los instrumentos, todo ello alineado a las directrices preestablecidas de la universidad.

Validez relacionada al criterio, es el valor que se da a los reactivos en relación con la variable, observando su relación y proyectando su acción. (Bernal-Torres et al., 2006) Par hallar este valor nos encontramos con el estadístico Pearson (p) superando los niveles de 0.21 para convertirse en “validos”.

Validez de constructo, es el valor que encontraran las dimensiones en relación con la medición de la variable. (Bernal-Torres et al., 2006) Entendiendo entonces

que se valoraron el nivel en los que las variables escogidas para la medición de nuestras variables al llegar a ser consistentes se encuentran como óptimos para llevarse a cabo.

Otro aspecto es la **confiabilidad**, es el valor que alcanzan los instrumentos al ser puestos en funcionamiento en repetidas veces a los mismos sujetos evocando resultados proporcionados. (Bernal-Torres et al., 2006) Es decir si volveríamos a medir las mismas variables replicando las condiciones iniciales a los sujetos obtenidos estas darán respuestas que concuerden. En el procedimiento a través del estadístico (ω - omega de Mc Donald's)

Tabla 2

Confiabilidad de instrumentos.

Variable	Estadísticas de fiabilidad		
	Crombach's α	McDonald's ω	Reactivos
V1: Habilidades Cognitivas.	,925	,932	22
V2: Aprendizaje Cooperativo.	,912	,916	23

Fuente: Prueba Piloto

3.4. Procedimientos.

A través de los lineamientos de investigación se encausó como proyecto y el apoyo de asesoría del programa de la presente universidad, se ha elaborado 2 cuestionarios precodificados. Los cuales cuentan con validez de contenido por tres especialistas; se aplicó la prueba piloto a estudiantes con características similares de nuestra investigación. Después de la elaboración virtual de los instrumentos, cuya finalidad fue enmarcar el valor de la validez relacionada al criterio y constructo, así como la parte de la confiabilidad. Posteriormente se aplicó los instrumentos a la muestra seleccionada, siguiendo los canales de coordinación y gestión en la institución señalada. Cabe señalar que la aplicación de nuestros instrumentos ha presentado características propias a una población rural con dificultades de accesos tecnológicas.

3.5. Métodos de análisis.

El análisis de datos se realizó valorando la integridad del proceso, con la finalidad que puedan ser resguardados con objetividad y veracidad. (Arias-González, 2020)

Por ende se narrará los resultados obtenidos de la medición de nuestras variables cumpliendo la finalidad de esta investigación, haciendo hincapié en frecuencias y porcentajes más resaltantes.

Hernández-Sampieri, (2018) realiza la puntualización que el proceso constituye la aplicación de estadísticos para deducir la comprobación de las hipótesis en relación con la población seleccionada. Entonces estableceremos el grado de correlación de nuestras variables en los sujetos seleccionados.

3.6. Aspectos Éticos

La investigación ha sido enmarcada en las demandas adecuadas al tratar sujetos de investigación humanos, considerando el trato de confidencialidad de resultados, omitiendo datos de reconocimiento o favorezca a su ubicación. Presentándoles el valor de la independencia, cuestionando su participación en el siguiente estudio. Protegiendo su integridad y su salud física, psicológica; considerando alejar los factores que puedan ser causantes de daño o alteración.

Se han considerado lineamientos nacionales e internacionales que han encausado y guiado el desarrollo de la consistente investigación, por la cual podemos asegurar que la información plasmada y desarrollada es honesta, independiente e imparcial. Así mismo que ha pasado por los procesos de validación y confiabilidad necesarios de forma honesta y veraz. Asó mismo se han respetado los lineamientos del estilo de redacción científica APA en su séptima edición, respetando el material producido alrededor de las variables estudiadas. Se ha cuidado en explicar el proceso a la población participante enfatizando en un compromiso informado. Todo aquello, se presentará en el considerado consentimiento informado.

Finalmente se puede asegurar que la investigación ha sido enmarcada en los principios y consideraciones éticas para presentar resultados fidedignos ante la comunidad científica nacional e internacional.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

V1 Habilidades Cognitivas*V2 Aprendizaje Cooperativo

		V2 Aprendizaje cooperativo		Total
		Alto	Medio	
V1 Habilidades cognitivas	Alto	46.9%	18.8%	65.6%
	Medio	15.6%	18.8%	34.4%
Total		62.5%	37.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

En nuestra primera tabla descriptiva, la tabla 3 el 46,9% de las estudiantes estipularon sus respuestas de las variables estudiadas en la categoría *Alto*. Así mismo lograron coincidir en el nivel *medio*, obteniendo un porcentaje de 18,8%

En la presente, también se han obtenido del estudio la calificación den la categoría alto en Habilidades Cognitivas y *medio* en Aprendizaje Cooperativo, se ha obtenido un registro de sujetos equivalentes de 18,8%.

En cuanto a las cualidades del cruce de variables, observamos en la variable habilidades cognitivas y el aprendizaje cooperativo, en el nivel alto y medio correspondientemente, se ha registrado 18,8%.

Denomino entonces que, en el cruce de las variables de habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo, se determinó su predominancia como nivel **alto**.

Tabla 4

V1 Habilidades Cognitivas*D1 Interacción Recíproca

	D1 Interacción recíproca			Total
		Alto	Medio	
V1 Habilidades cognitivas	Alto	21.9%	43.8%	65.6%
	Medio		34.4%	34.4%
Total		21.9%	78.1%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

En la tabla 14, resaltó el nivel alto en la variable habilidades cognitivas y su cruce en el nivel medio de la dimensión interacción recíproca, almacenando un porcentaje de 43,8%.

Observamos que destacan en el registro el porcentaje 21,9% en el nivel alto en la variable 1 y la dimensión interacción recíproca. Así mismo se obtuvo una categoría medio en niveles medio de ambas partes se encuentran 34,4% correspondiente a los sujetos de la muestra.

Es decir, en cuanto al cruce de la variable habilidades cognitivas y la dimensión interacción recíproca de la variable dos, por predominancia se ubica en un nivel **medio alto**

Tabla 5

V1 Habilidades Cognitivas*V2 Aprendizaje Social

		D2 Aprendizaje social			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Habilidades cognitivas	Alto	40.6%		25.0%	65.6%
	Medio	12.5%	3.1%	18.8%	34.4%
Total		53.1%	3.1%	43.8%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

Se establece en el cruce de la variable uno *habilidades cognitivas* y la segunda dimensión *Aprendizaje Social* de la segunda variable, los porcentajes alcanzados son:

En cuanto a los cruces de los niveles similares, se puede leer que un porcentaje de 40,6% en los *niveles altos* de la variable vs la dimensión establecidas; así mismo en un registro porcentual de 18,8% de las estudiantes encuestadas en el *nivel medio* del cruce correspondiente.

En el nivel alto, se observa también que hay un registro de 25% de las estudiantes obtuvieron puntuaciones que se traducen con niveles altos en habilidades cognitivas y medios en aprendizaje social.

En el nivel medio, las puntuaciones registradas en orden ascendente de la variable habilidades cognitivas corresponden en el cruce a 12,5% en el nivel medio de la variable y alto en la dimensión, así mismo se obtiene 3,1% de las estudiantes en el nivel medio de habilidades cognitivas y bajo en Aprendizaje Social.

Entonces en el cruce de la variable uno habilidades cognitivas y primera dimensión de la variable aprendizaje social el nivel correspondiente es **Alto**.

Tabla 6

V1 Habilidades Cognitivas*D2 Experiencia en Equipo

	D3 Experiencia en equipo		Total	
	Alto	Medio		
V1 Habilidades cognitivas	Alto	50.0%	15.6%	65.6%
	Medio	12.5%	21.9%	34.4%
Total		62.5%	37.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

El siguiente cuadro cruza los resultados de la variable uno habilidades cognitivas y la dimensión tres de la variable Aprendizaje Cooperativo de las estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Huancabamba.

En este cruce se puede destacar como el porcentaje más alto de los encontrado se encuentra 50%, el cual corresponde al *nivel alto* de la variable habilidades cognitivas y la tercera dimensión de la variable aprendizaje cooperativo. Otro porcentaje que se desataca por su alcance y su categorización es 21,9% en los *niveles medio*, pues logra coincidir tanto en la variable habilidades cognitivas y la tercera dimensión aprendizaje cooperativa.

Por otro lado, se registraron estudiantes que presentan altos niveles de habilidades cognitivas y medios niveles de la dimensión experiencia en equipo, esto lo podemos precisar debido a su puntuación de 15,6% de los sujetos de la muestra.

En cuanto a la puntuación que establecen las estudiantes en relación con las que alcanzaron un nivel medio en la variable uno y un nivel alto en aprendizaje social, en la dimensión trabajo en equipo corresponde a 12,5%.

Es decir que después de aplicar nuestros instrumentos y hacer el recuento de niveles y porcentajes podemos asegurar que, de la muestra, las estudiantes en cuanto a sus habilidades cognitivas y la capacidad de trabajo en equipo se ubican en un nivel **Alto**.

Tabla 7

V1 Habilidades Cognitivas*V2 Interacción Estimuladora

		D4 Interacción estimuladora			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Habilidades cognitivas	Alto	50.0%		15.6%	65.6%
	Medio	18.8%	3.1%	12.5%	34.4%
Total		68.8%	3.1%	28.1%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

En la tabla 7, podemos observar el cruce de la variable habilidades cognitivas y la dimensión cuatro de la variable aprendizaje cooperativo, los resultados refieren los resultados de las estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa en Huancabamba.

En lo referente a los resultados, resaltan la evidencia registrada de las adolescentes con mayor prevalencia el 50% de la muestra se ubica en el *nivel alto* de la variable habilidades cognitivas y el *nivel alto* en la dimensión interacción estimuladora de la variable aprendizaje cooperativo. Otro dato resaltante es la coincidencia de las adolescentes en el nivel medio de sus habilidades cognitivas y el nivel medio de la dimensión cuatro de interacción estimuladora, alcanzando un nivel de 12,5%.

En relación con la variable habilidades cognitivas observamos, que las estudiantes registraron nivel alto, el 15,6% también calificó en el nivel medio de la dimensión interacción estimuladora.

En el nivel medio de la variable uno, encontramos índices altos de 18,8%, 3.1% del nivel bajo en la dimensión de la interacción estimuladora del aprendizaje cooperativo.

En cuanto al cruce de variable habilidades cognitivas y la dimensión cuatro de interacción estimuladora de la variable aprendizaje cooperativo se encuentra en su mayoría en un nivel **Alto**.

Prueba de normalidad

Las pruebas expuestas a continuación, son expuestas para sustentar la elección de los estadísticos utilizados para establecer la correlación de las variables establecidas para esta investigación, comprobando su finalidad y las conjeturas establecidas. Las pruebas de normalidad son: Kolmogorov-Sminov y Shapiro-Wilk. Los cuales son diferentes entre ellos por la cantidad de los sujetos de la muestra, el punto de quiebre es treinta. Mas de treinta (31), se toma en cuenta el primero e igual o menos se considera el segundo estadístico.

En relación con las hipótesis establecidas, los criterios que determinan la estabilidad de las respuestas, para aceptar la H_0 el nivel de significancia tiene que

ser igual o menor a α ; sin embargo, si α es mayor que el nivel de significancia establecido se acepta la H_i .

Tabla 8

Resultados de las pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Habilidades cognitivas	0.096	32	,200*	0.984	32	0.911
V2 Aprendizaje cooperativo	0.103	32	,200*	0.963	32	0.333

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 9

Decisión sobre normalidad

Normalidad		
V1 Sig. =	<	$\alpha = 0,05$
V2 Sig. =	<	$\alpha = 0,05$

Tabla 10

Aplicación de estadístico

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.05

Como se describió en la parte anterior al trabajar con una muestra mayor a 30 sujetos se comparó con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Se ha observado que las variables expuestas en la investigación han puntuado un nivel de significancia mayor a $\alpha = 0.05$ comprobó una distribución normal, por ende se estableció el estadístico r de Pearson.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022

H₀: No existe relación significativa entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022

Tabla 11

Correlación entre v1 habilidades cognitivas y V2 Aprendizaje Cooperativo

		V2 Aprendizaje cooperativo
V1 Habilidades cognitivas	Correlación de Pearson	,711**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

La tabla 13, se distinguió un r de Pearson es **0,711**** y una sig. De 0,000 < 0.01 valores lo cual determina que entre las variables habilidades cognitivas y el aprendizaje cooperativo estableciendo una correlación **alta y muy significativa** al rango 0.01; considerando este resultado se ha aceptado la hipótesis afirmativa y rechazando en consecuencia la hipótesis nula. Concluyendo que las habilidades cognitivas y el aprendizaje cooperativo se encuentran correlacionadas entre si significativamente.

Hipótesis 1

H₁: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

Tabla 12

Correlación entre V1 habilidades cognitivas y D1 Interacción Recíproca

		D1 Interacción recíproca
V1 Habilidades cognitivas	Correlación de Pearson	,522**
	Sig. (bilateral)	0.002
	N	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

En la tabla 12 resaltó en la correlación entre la variable habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo establecen un valor de r de Pearson = **0,522**** y una significancia de $0,002 < 0,01$ señalando que la correlación media y muy significativa en el rango 0,01; considerando la evidencia estadística recogida en esta tabla se acepta la hipótesis H₁ y se rechaza como resultado la H₀ de la misma. Determinando que las habilidades cognitivas y el aprendizaje cooperativo guardan una relación significativa en la dimensión Intensión Reciproca.

Hipótesis 2

H₂: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

Tabla 13

Correlación entre V1 Habilidades Cognitivas y D2 Aprendizaje Social

		D2 Aprendizaje social
V1 Habilidades cognitivas	Correlación de Pearson	,739**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

En la tabla 13, se caracteriza por que se obtuvo un coeficiente de Pearson = **0,739**** y nivel de significancia de 0,000 menor a 0,01 valores que significa que el cruce de relación es alta y muy significativo entre las habilidades cognitivas y la dimensión aprendizaje social de la variable dos; por ende, se acepta la hipótesis planteada H₂ y por consecuente rechazar la hipótesis H₀. Determinando entonces que las habilidades cognitivas se correlacionan significativamente con la dimensión aprendizaje social.

Hipótesis 3:

H₃: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022

Tabla 14

Correlación entre V1 Habilidades Cognitivas y D3 Experiencia en equipo

		D3 Experiencia en equipo
V1 Habilidades cognitivas	Correlación de Pearson	,633**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

En esta tabla 14, los resultados arrojaron un coeficiente de Pearson = **0,633**** y un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,01 por lo cual hacen de la estadística categorizados como muy confiable. Estos datos estadísticos señalan una correlación entre la variable habilidades cognitivas y la dimensión experiencia en equipo considerando una relación alta y muy significativa en el rango de 0,01; lo cual no da pase a corroborar y aceptar la H₃ rechazando entonces la H₀. En conclusión, las habilidades cognitivas se relacionan significativamente con la dimensión experiencia en equipo.

Hipótesis 4

H4: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022

Tabla 15

Correlación entre V1 Habilidades Cognitivas y D4 Interacción estimuladora

		D4 Interacción estimuladora
V1 Habilidades cognitivas	Correlación de Pearson	,537**
	Sig. (bilateral)	0.002
	N	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo.

Interpretación:

En esta última tabla 15, los resultados estadísticos encontrados demuestran un p de Pearson = **0,537**** y una significancia de 0,002 menor a 0,01 calor que corresponden que la correlación estudiada entre la variable habilidades cognitivas y la dimensión interacción estimuladora de la variable aprendizaje cooperativo es media y altamente significativa al rango 0,01; es por ello que podemos aceptarla H₄ negando entonces la H₀. Concluyendo que se determina que las habilidades cognitivas y la dimensión interacción estimuladora se relacionan significativamente.

V. DISCUSIÓN

Objetivo General:

En cuanto a la finalidad central de la investigación, determinar la relación entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en un Institución Educativa en quinto de secundaria en Huancabamba, Perú 2022. Como resultados se ha obtenido un r de Pearson es 0,711** y una sig. De 0,000 < 0.01 valores lo cual determina que entre las variables habilidades cognitivas y el aprendizaje cooperativo estableciendo una correlación alta y muy significativa; considerando este resultado se ha aceptado la hipótesis afirmativa y rechazando en consecuencia la hipótesis nula. Concluyendo que las habilidades cognitivas y el aprendizaje cooperativo se encuentran correlacionadas entre si significativamente, finalmente afirmamos que existe relación significativa entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo. Lo cual concuerda con trabajos de Quispe-Moreno, (2019) quien encuentra resultados de r de Pearson mayor a ,7 y una significancia de ,00o estableciendo una relación primordial alta muy significativa obteniendo una relación significativa entre ambas variables; por su parte Obregón-García, (2019) afirma también relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas de forma significativa y moderada. De las mismas investigaciones se rescatan las características en habilidades cognitivas consideradas, puesto que se han realizado diferentes operacionalizaciones, sin embargo, los resultados son congruentes en todas en relación con el pensamiento crítico de las mencionadas anteriormente y el presente trabajo. Así mismo se pueden diferir la contextualización de la población, pues se ha establecido dichas relaciones en estudiantes de nivel superior universitario y tecnológico, los mismos que guardan estrecha relación de edades, pero diferente estimulación cognitiva, así mismo como diferente entorno de desarrollo. Por otro lado Molina-Zambrano, (2021) demuestra una correlación valida y moderada obteniendo .55 en el estadístico de Pearson y ,000 de significancia entre la variables de estudio en la ciudad de Lima, añadiendo que existe una percepción favorable por el trabajo cooperativo en las actividades que realizan, lo cual lo relacionan con un éxito en el aprendizaje académico de forma transversal de su educación, así mismo Gonzabay-Apolinario & Rodriguez-Alvarado, (2019) Quienes evidencian también que la estimulación de recepción de

la información a través de métodos cooperativos en aula son potenciadores de habilidades cognitivas. También las de Arótinco-Palomino, (2018) Quien establece que la relación entre las variables es alta y significativa con un valor que supera el ,7 y menor al 0,01 de significancia equivalente a un grado de confianza al 95%. Estas investigaciones concuerdan entre si que el éxito de la relación de dichas variables está estrechamente relacionado con la percepción que conserva el estudiante de la cooperación con sus pares. Añadiendo sus hallazgos la valoración de la presencia del docente y la percepción que sostienen los adolescentes de la autoridad al estar realizando las diferentes tareas. Difiere totalmente de otras investigaciones como la de Martínez Rueda, (2020) quien sostiene que las relaciones entre las variables no se puede determinar significancia en los resultados recogidos ($p=0,988$; y valor de significancia de 0,05) , los cuales a diferencia de la presente han sido procesado sus datos a través de estadísticos no paramétricos por la distinción de respuestas no ajustadas a la normalidad estadística aun cuando su muestra ha sido mayor, cabe resaltar en consideración el periodo de tiempo, pues se ha realizado en el primer año del impacto de la pandemia por el COVID-19, expresando en sus investigaciones que han presentado dificultades de acción en las poblaciones escogidas, lo cuales al igual que la presente han sido estudiantes de básica regular en nivel secundaria. Por lo antes mencionado podemos concluir que las habilidades cognitivas de análisis y el pensamiento crítico son muy significativo para establecer estrategias de aprendizaje eficaz, lo mismo podemos concretar por aporte que sostiene que la abstracción de supuestos, menos concreto y más elaborados están relacionados con la madurez de nuestros sustratos cognitivos. (Jurado-Tello, 2022)

En relación a O.E. 1 de esta investigación:

El cual se enfocó en establecer la relación entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022, observamos como resultado de la correlación entre la variable habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo establecen un valor de r de Pearson = 0,522** y una significancia de $0,002 < 0,01$ señalando que la correlación media y muy significativa; considerando la evidencia estadística recogida en esta tabla se acepta la hipótesis H_1 y se rechaza como resultado la H_0

de la misma. Determinando que las habilidades cognitivas y el aprendizaje cooperativo guardan una relación significativa en la dimensión Intensión Recíproca. Reafirmando que existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca. Lo cual concuerda con la investigación planteada por Johnson & Johnson, (2017) y García-Silva (2021) donde se establece que para la participación recíproca de los estudiantes contribuirá a un ambiente donde sus habilidades se desarrollen con mayor eficacia, especialmente en cuatro puntos: la obtención de logros altos y la transmisión a otros de lo aprendido; la capacidad de ejecutar dichos aprendizajes a largo plazo; Un crecimiento intrapersonal de las actitudes y valores resaltantes durante la actividad realizada y un grado de aceptación en las comunidad educativa y/o social donde se brinden dichas estrategias. Contrasta con investigaciones como Nina-Paredes, (2021) donde se expresa que la percepción de los adolescentes es que en muchas de las ocasiones las interacciones no son tan significativas obteniendo resultados por la media de aprobación, llegando incluso a ser nulas o poco significativas para lograr el término de lo encomendado. Resultados que se pueden entender a estudios en el extranjero como Han et al., (2022) & ÖZKUBAT et al., (2022), quienes han expresado que durante y posterior a las experiencias virtuales transcurrida durante los últimos años, se han transformado las condiciones de interacción, sin embargo se consideró que es necesario hacer la adaptación y tomar los procesos necesarios menguar y potenciar la interacción y recibir así los beneficios de una interacción sana, basada en el logro de los objetivos trazados. Lo cual nos lleva a considerar que es necesario utilizar estrategias significativas de adhesión social incrementando las posibilidades de integración y cohesión de los esfuerzos en búsqueda del cumplimiento del objetivo; de lo contrario se puede amenazar la consistencia del trabajo en colaboración, en especial estrategias ajustadas a los adolescentes según su cultura y su realidad de aplicación, puesto que si bien en cierto el nivel de globalización es amplio y exponencial gracias a las redes sociales, en nuestra realidad los principios culturas permanecen arraigados.

Lo que respecta al Objetivo específico 2

Se busca establecer la relación entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. Al realizar el análisis estadístico se caracteriza por obtener un coeficiente de Pearson = 0,739** y nivel de significancia de 0,000 menor a 0,01 valores que significa que el cruce de relación es alta y muy significativo entre las habilidades cognitivas y la dimensión aprendizaje social de la variable dos; por ende, se acepta la hipótesis planteada H_2 y por consecuente rechazar la hipótesis H_0 . Determinando entonces que las habilidades cognitivas se correlacionan significativamente con la dimensión aprendizaje social, estableciendo así una relación significativa entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social. Reforzando los hallazgos de Sheffler et al., (2022) y Gonzabay-Apolinario & Rodriguez-Alvarado, (2019) los cuales mencionan que las capacidades de interacción y centrado en el aprendizaje social los jóvenes presenten potencializaran habilidades blandas, lo cual es ideal según estas investigaciones pues facilitan recursos de adaptación y predisposición a la adquisición de habilidades ejecutivas como negociación, tolerancia, liderazgo entre otras. Contrastando de forma significativa la investigación de Gilmore et al., (2022) puesto que se han considerado adolescentes con habilidades diferentes, específicamente del espectro autista, sin embargo sus investigaciones favorables y sus consideraciones para elegir a los guías de potenciadores de habilidades sociales, se considera un factor de éxito en la adaptación de los adolescentes, especialmente en menores con discapacidad intelectual, TEA, Dislalia y Discalculia (Ito et al., 2020; Tapasco-Martinez et al., 2022; Choi et al., 2022) donde se ha expresado que los diferentes avances que han sostenido estos menores se han dado por interactuar sanamente y en ambientes controlados con otros menores con competencias promedio en sus falencias, lo cual a estimulado fortalecer competencias y habilidades que se encontraban disminuidas. Es por ello, que podemos afirmar que la estimulación de habilidades cognitivas a través de estrategias cooperativas añadirá a la experiencia académica, la estimulación de habilidades blandas que brindara un mejor desempeño en situaciones sociales a los estudiantes, sin embargo, es necesario como menciona Wallhead & Dyson, (2017) equilibrar las habilidades blandas en relación con lo cognitivo y la influencia

de los estudiantes en el grupo para que este sea éxito. Puesto que gran parte de la formación académica se centra en las destrezas de razonamiento y ajuste al sistema Enseñanza – Aprendizaje. Consideremos que tenemos la oportunidad de fortalecer aspectos prosociales y empáticos en nuestros estudiantes que generaran un impacto positivo en nuestra sociedad.

Lo referente al Objetivo específico 3:

Se enmarco en la posibilidad de establecer la relación entre las habilidades cognitivas con la experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022, el análisis concluyo en un coeficiente de Pearson = 0,633** y un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,01 por lo cual hacen de la estadística categorizados como muy confiable. Estos datos estadísticos señalan una correlación entre la variable habilidades cognitivas y la dimensión experiencia en equipo considerando una relación alta y muy significativa; lo cual no da pase a corroborar y aceptar la H_3 rechazando entonces la H_0 . En conclusión, las habilidades cognitivas se relacionan significativamente con la dimensión experiencia en equipo la cual reafirma que existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la experiencia en equipo. Lo cual es congruente con los hallazgos de Beltran-Buelvas et al., (2017) quien asume que las experiencias de trabajo favorecen entornos para el fortalecimiento y adquisición de habilidades cognitivas. La presente investigación difiere de los antecedentes como Ponce-Vargas & Zegarra-Hidalgo de Morales, (2018) quienes encontraron evidencia negativa contradictoria, presentando una relación poco significativa del aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas en relación con las habilidades de los estudiantes en el área de inglés, donde en mayor porcentaje los adolescentes no presentaban predisposición al trabajo en equipo. Es válido también considerar que el presente estudio se diferencia de todos sus antecesores en cuanto al estudio de sujetos homogéneos considerando una población solo de adolescentes mujeres. Podemos sintetizar todo ello, afirmando que los adolescentes pueden llegar a aprovechar el trabajo en equipo de forma significativa para desarrollar habilidades si las tareas encomendadas son equitativas a su percepción de logro individual y grupal.

Finalmente, al plantear el Objetivo Específico 4:

Establecer la relación entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. Se obtiene resultados concluyentes en los estadísticos encontrados demuestran un p de Pearson = 0,537** y una significancia de 0,002 menor a 0,01 calor que corresponden que la correlación estudiada entre la variable habilidades cognitivas y la dimensión interacción estimuladora de la variable aprendizaje cooperativo es media y altamente significativa; es por ello que podemos aceptarla H_4 negando entonces la H_0 . Concluyendo que se determina que las habilidades cognitivas y la dimensión interacción estimuladora se relacionan significativamente. Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora. Corroborando información de Santamaría García et al., (2022) los cuales afirman que la interacción en el aprendizaje es significativa el contacto y la percepción de la cercanía del otro influye significativamente en desarrollo. Siempre y cuando las condiciones ambientales sean propicias y existan canales de comunicación frecuentes y de buena calidad. Es por ende que podemos concluir que la cercanía es importante para que los educandos puedan iniciar, mantener y soportar un canal de interacción verbal y no verbal dentro de las tareas encomendadas, de esta forma se contribuirá a afianzar aprendizajes en los menores.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos de la presente investigación concluimos:

1. Existe relación entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en un Institución Educativa en quinto de secundaria en Huancabamba, Perú 2022. Relación categorizada como altamente significativa en nivel media, obteniendo puntajes de $p=0,711$ y $0,000$ de significancia. Asu vez evidencia que los niveles obtenidos en ambas variables a nivel descriptivos son altos tanto para la variable habilidades cognitivas y para la variable aprendizaje significativo. Por lo cual se concluye que las capacidades cognitivas de las estudiantes permitirán desarrollar estrategias de colaboración que darán paso a momentos de aprendizaje significativos.
2. Existe relación entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022, teniendo como evidencia estadística un $p= 0,522$ y un nivel de significancia de $0,002$ lo cual denomina una relación muy significativa media. Por lo cual es importante considerar el nivel de corresponsabilidad de las estudiantes para obtener resultados significativos en los trabajos de cooperación.
3. Existe relación entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. Lo cual se puede precisar debido a los datos arrojado de $p= 0,739$ y $0,00$ de significancia, en consecuencia, se puede decir afirmar que esta relación muy significativa en nivel alto. Esto expresa que las estudiantes presentan un nivel previo de habilidades blandas que se pondrán en funcionamiento ante las técnicas de cooperación que les ayudaran a establecer mejores resultados.
4. Existe relación entre las habilidades cognitivas con la experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. A través de las medidas de $p= 0,633$ y un nivel de significancia de

0,000 donde se puede indicar que la relación es alta y significativa. Evidenciando que las estudiantes presentan conocimiento y previo de ello, así mismo en los resultados descriptivos se evidenciaron menor predisposición al trabajo en equipo de las estudiantes, representando una convergencia aptitudinal.

5. Existe relación entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. A través de los datos extraídos de la aplicación, donde $p= 0,537$ y el nivel de significancia es 0,002 por ende se establece una relación veraz y de nivel media. Dando cabida a lo importante que será recuperar estas capacidades, especialmente posterior a las afecciones después de experimentar aislamiento por Covid -19 en los hogares de las estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Implementar un programa de fortalecimiento de habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en la institución educativa de referencia, potenciando así las capacidades de las participantes, programa que se aconseja se realiza de forma transversal incentivando a estrategias cooperativas en los diferentes cursos para obtener experiencias significativas de aprendizaje.
2. Se le recomienda a la Institución Educativa implementar un programa de capacitación para su plana docente en cuento al ejercicio de estrategias de cooperación para mejorar la experiencia de aprendizaje en las estudiantes del plantel educativo.
3. Se recomienda a la institución educativa tomar en consideración estrategias para subsanar el 34,4% del índice ubicado en el cruce de las habilidades conitivas con la interacción recíproca.
4. Se recomienda a la plana docente tomar en consideración el nivel 3.1% de las estudiantes que se encuentran ubicadas en niveles bajos de aprendizaje social de las encuestadas, puesto que significa obstáculos de aprendizaje en más de un área educativa.
5. Se recomienda a su vez a la Institución Educativa, fomentar actividades para adherir a sus estudiantes a experiencias en equipo, puesto que existe un 34,4% de las encuestadas que presentan nivel medio en esta capacidad.

REFERENCIAS

- Abril-Lancheros, M. S. (2021). Proceso de aprendizaje en la pandemia. *Panorama*, 15(28). <https://www.redalyc.org/journal/3439/343965146010/html/>
- Acar-Burkay, S., & Cristian, D. C. (2022). Cognitive underpinnings of COVID-19 vaccine hesitancy. *Social Science and Medicine*, 301. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.114911>
- Agudelo-Grajales, D., & Betancur-Cardona, D. (2021). *Relación entre las habilidades cognitivas y el desempeño en cálculo en estudiantes de ingeniería*.
- Arias-González, J. L. (2020). *Proyecto de Tesis Guía para la elaboración* (pp. 44–52). www.agogocursos.com
- Arotinco Palomino, A. (2018). *Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora de estudiantes en la Institución* [Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Baloche, L., & Brody, C. M. (2017a). Cooperative learning: exploring challenges, crafting innovations. *Journal of Education for Teaching*, 43(3), 274–283. <https://doi.org/10.1080/02607476.2017.1319513>
- Baloche, L., & Brody, C. M. (2017b). Cooperative learning: exploring challenges, crafting innovations. *Journal of Education for Teaching*, 43(3), 274–283. <https://doi.org/10.1080/02607476.2017.1319513>
- Bandura, A. (2016). Exercise of Human Agency Through Collective Efficacy: <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00064>, 9(3), 75–78. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00064>
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2016). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Bará, J., & Domingo, J. (2005). *Técnicas de aprendizaje cooperativo*.

- Bassey, A., & Vogt, K. (2022). Diagnostic Assessment of Academic Reading: Peeping into Students' Annotated Texts. *Languages*, 7(2). <https://doi.org/10.3390/languages7020084>
- Beltran-Buelvas, K. M., Terán-Pérez, R. S., & Bautista-Pérez, R. H. (2017). *El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para la enseñanza del área de lenguaje en los estudiantes de grado 3° de básica primaria* [Maestría]. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología.
- Bernal-Torres, C. Augusto., Salavarieta, D., Sánchez-Amaya, T., & Salazar, Rosalba. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Boelt, A. M., Kolmos, A., & Holgaard, J. E. (2022). Literature review of students' perceptions of generic competence development in problem-based learning in engineering education. *European Journal of Engineering Education*, 1–22. <https://doi.org/10.1080/03043797.2022.2074819>
- Brizuela-Rodríguez, A., Rodríguez-Villagra, O. A., & Villalobos-Cardozo, L. M. (2021). Aportes de la psicología cognitiva al estudio y mejoramiento de la comprensión lectora en la educación superior. In *Comunicación* (Vol. 30, Issue 2). Instituto Tecnológico de Costa Rica. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-38202021000200004&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Bruce, C. R., Unsworth, C. A., Dillon, M. P., Tay, R., Falkmer, T., Bird, P., & Carey, L. M. (2017). Hazard perception skills of young drivers with Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD) can be improved with computer based driver training: An exploratory randomised controlled trial. *Accident Analysis and Prevention*, 109, 70–77. <https://doi.org/10.1016/j.aap.2017.10.002>
- Burga, L. A. D. Á., Reátegui, P. V., & Pinedo, G. S. (2022). La interacción como estrategia cooperativa para mejorar los aprendizajes en tiempos de pandemia del COVID 19. *Alpha Centauri*, 3(2), 37–41. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.78>
- Cabezas-Mejía, E., Andrade-Naranjo, D., & Torres-Santamaría, J. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (unversidad).

[http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodologia de la investigacion cientifica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)

- Carnegie Mellon University. (2011). *Cognitive skills and their acquisition* (J. Anderson, Ed.; 16th ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Choi, S., Kusakabe, T., & Tanaka, Y. (2022). Enhancing non-cognitive skills by applying lesson study in lower secondary education: A project in Vietnam. *Cogent Education*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2082091>
- Christodoulakis, N., Vidal Carulla, C., & Adbo, K. (2021). Perezhivanie and Its Application within Early Childhood Science Education Research. *Education Sciences*, 11(12), 813. <https://doi.org/10.3390/educsci11120813>
- Collazos-Culqui, K. (2017). *Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Cognitivas crítico-reflexivas en los estudiantes del Primer Grado A, en el área de Comunicación de la I.E. N° 00536, con Áreas Técnicas Manuel Segundo del Águila Velásquez, del distrito y provincia de Rioja, 2016* [Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22318/Collazos_CK.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cong-Lem, N. (2022). Vygotsky's, Leontiev's and Engeström's Cultural-Historical (Activity) Theories: Overview, Clarifications and Implications. *Integrative Psychological and Behavioral Science*. <https://doi.org/10.1007/s12124-022-09703-6>
- Cuellar, A. S. (2012). *La cognición como acontecer biológico desde la teoría de la enacción y la corporización de la actividad psicológica*.
- Cummings, L. (2022). Pragmatic impairment and COVID-19. *Intercultural Pragmatics*, 19(3), 271–297. <https://doi.org/10.1515/ip-2022-3001>
- Flores, A. (2005). *La socialización vista desde la perspectiva de Vigotsky: Propuesta de un taller de socialización para maestros de educación básica*. 150. <https://drive.google.com/file/d/1Mztp8vxGFRzXu9rygwGMQoifqQm1e7ni/view?ts=5a13e63f>

- Galindo-González, R. M., Martínez-De la Cruz, N. L., & Ruíz-Aguirre, E. I. (2015). *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. www.cenid.org.mx
- García-Ornelas, J. S. (2021). *El aprendizaje social de los saberes del trabajo en dirigentes de Caja Popular Mexicana, Cooperativa Financiera*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0155.pdf>
- García-Silva, Raquel. (2021). *Las habilidades cognitivas y la producción de textos de los alumnos del primer grado de secundaria de la institución educativa pública n° 62174 en la provincia de yurimaguas, departamento de loreto, 2021* [Licenciatura]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Gilmore, R., Ziviani, J., Chatfield, M. D., Goodman, S., & Sakzewski, L. (2022). Social skills group training in adolescents with disabilities: A systematic review. *Research in Developmental Disabilities*, 125, 104218. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2022.104218>
- Gonzabay-Apolinario, K., & Rodriguez-Alvarado, A. (2019). *Aprendizaje Cooperativo en las habilidades cognitivas en el subnivel elemental. Guía de Técnicas de aprendizaje*. [Licenciatura, Universidad de Guayaquil]. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/42494/1/BFILO-PD-LP1-19-302.pdf>
- Gonzales Llana, F. M. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica* (Ciencias Médicas, Vol. 1).
- González-Hernández, M. (2021). Autoeficacia y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. Una Revisión Narrativa. *Marta Abreu de Las Villas*, 2, 11–34.
- Gutierrez-Martinez, Francisco. (2005). *Teorías de desarrollo cognitivo* (J. Cejudo, Ed.; 2nd ed.). MC GRAW HILL.
- Han, X., Damio, S. M. B., & Narayanan, G. (2022). A Review of Cooperative Learning in Chinese College English Classroom Teaching. *Journal of Cognitive Sciences and Human Development*, 8(1), 202–211. <https://doi.org/10.33736/jcshd.4425.2022>

- Harianingsih, I., & Jusoh, Z. (2022). A Review of Studies on Cooperative Learning in Language Classroom seen from Students' attitudes. *International Journal of English and Applied Linguistics (IJEAL)*, 2(1), 62–74. <https://doi.org/10.47709/ijeal.v2i1.1423>
- Henriksen, D. (2018). *The 7 Transdisciplinary Cognitive Skills for Creative Education*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-59545-0>
- Hernandez-Sampieri, R. (2018). *metodología de la investigación* (C. Fernandez Collado & P. Baptista Lucio, Eds.; 6th ed., Vol. 1). Mc Graw Hill.
- Hoicka, E., Soy-Telli, B., Prouten, E., Leckie, G., Browne, W. J., Nurmsoo, E., & Gattis, M. (2022). The Early Social Cognition Inventory (ESCI): An examination of its psychometric properties from birth to 47 months. *Behavior Research Methods*, 54(3), 1200–1226. <https://doi.org/10.3758/s13428-021-01628-z>
- Huerta-Ojeda, Á. C., Riquelme-Vera, G., & Yeomans-Cabrera, M. M. (2021). Afectividad y hábitos físicos en adolescentes: una revisión sistemática. *Universidad y Salud*, 24(1), 65–75. <https://doi.org/10.22267/rus.222401.259>
- Ito, H., Chang-Leung, C., & Poudyal, H. (2022). Inclusion of students with developmental disabilities in Japan: barriers and promising practices in primary and secondary education. *Asia Pacific Education Review*. <https://doi.org/10.1007/s12564-022-09763-8>
- Johnson, D., & Johnson, R. (2017). The use of cooperative procedures in teacher education and professional development. *Journal of Education for Teaching*, 43(3), 284–295. <https://doi.org/10.1080/02607476.2017.1328023>
- Johnson, D., & Johnson, R. (2019). Cooperative Learning: The Foundation for Active Learning. In *Active Learning - Beyond the Future*. IntechOpen. <https://doi.org/10.5772/intechopen.81086>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2015). Cooperation and Competition. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition*, 856–861. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.24051-8>

- Jurado-Tello, G. D. (2022). *Soporte familiar y habilidades cognitivas en tiempos de pandemia de los estudiantes del distrito de Parcona, 2021* [Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Kanniainen, L., Kiili, C., Tolvanen, A., Utriainen, J., Aro, M., Leu, D. J., & Leppänen, P. H. T. (2022). Online Research and Comprehension Performance Profiles Among Sixth-Grade Students, Including Those with Reading Difficulties and/or Attention and Executive Function Difficulties. *Reading Research Quarterly*. <https://doi.org/10.1002/rrq.463>
- Lee, L. J., Monografía, S., Fernando, M. J., & Muñoz, A. (2019). *Estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en la formación pregraduada en el programa de contaduría pública de las seccionales de tunja y chiquinquirá de la universidad pedagógica y tecnológica de Colombia Edson Ramiro Acosta Muñoz*.
- Magraner-Blasco, J., Marín-Liébana, P., & Botella-Nicolas, A. (2022). Efectos de la educación musical en el desarrollo emocional de adolescentes entre 10 y 18 . Una revisión sistemática. *Musica Hodie*, 22(2). <https://doi.org/10.5216/mh.v22.e68847>
- Manassis, K. (2009). *Therapy with children*.
- Martinez Rueda, E. M. (2020). *Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria.SJL, 2020* [Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- MINEDU. (2021, November 29). *Servicios Educativos - ESCALE - Unidad de Estadística Educativa*. <Http://Escale.Minedu.Gob.Pe/>. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Molina-Zambrano, E. (2021). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Cognitivo en los Estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Alas Peruanas* [Doctorado, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5502>.

- Moran-Delgado, G., & Alvarado-Cervantes, D. (2010). La Hipótesis de la Investigación. In C. Ramírez-Torres & A. Gómez-Ruiz (Eds.), *Métodos en Investigación* (pp. 10–82). PEARSON.
- Moreno-Benítez, M. F., & Espinoza, M. S. (2008). Los procesos cognitivos en la comprensión y abstracción de los aprendizajes. *Dialnet*, 3(1870–6703).
- Newman, S., & Latifi, A. (2021). Vygotsky, education, and teacher education. *Journal of Education for Teaching*, 47(1), 4–17. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1831375>
- Nina Paredes, E. (2021). *Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Cusco, 2021* [Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Obregón-García, Á. (2019). Estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas de los estudiantes del VI ciclo de la institución básica regular Andahuasi [Maestro, UNJFSC]. In *Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrion*. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2651>
- Oudes-Slob, L., Dobber, M., van der Veen, C., & van Oers, B. (2022). Developmental Education in Dutch primary schools: Review of research outcomes from a CHAT-based teaching approach. *Learning, Culture and Social Interaction*, 32, 100596. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2021.100596>
- ÖZKUBAT, U., SANIR, H., ÖZÇAKIR, B., & İSLİM, Ö. F. (2022). Teaching Mathematics, Science and Reading Skills to Students with Special Needs: A Review of Augmented Reality Studies. *Journal of Learning and Teaching in Digital Age*. <https://doi.org/10.53850/joltida.1001800>
- Pérez Salgado, L. N., Frafán Pimentel, J. F., Delgado Arenas, R., & Baylon Chavagari, R. (2022). El aprendizaje Cooperativo, en la educación básica: una revisión teórica. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(1), 6–11. <https://orcid.org/0000-0001-6109-4416>
- Ponce-Vargas, M. G., & Zegarra-Hidalgo de Morales, G. L. (2018). *Habilidades cognitivas y aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de la*

institución educativa simón bolívar, cusco, 2018 [Segunda Especialización].
Universidad de San Martín de Arequipa.

Puerta-Lopera, I. C., Dussán-Lubert, C., Montoya-Londoño, D., & Landinez-Martínez, D. (2018). Estandarización de pruebas neuropsicológicas para la evaluación del lenguaje en estudiantes universitarios. *Investigaciones Andina*, 20(0124–8146), 103–122.

Quiroga-Ruiz, F. (2020). *Aprendizaje Cooperativo para optimizar el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos del primer grado de Educación primaria de la Institución Educativa particular Albert Einstein, Sechura-Piura, 2019* [Licenciatura, Universidad Los Ángeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/18134>

Quispe-Moreno, R. P. (2019). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Maestro, Universidad Mayor de San Marcos].
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10580/Quispe_mr.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Rivera-Rincón, F. (2019). The role of cooperative learning in promoting spoken English with ninth grade students at Isaias Hernan Ibarra public school in Cali. *University* UCESI.
https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/85569

Rodríguez Da Silva, A. (2017). *Caracterización del paradigma cognitivo y sus implicaciones educativas*.
https://vinculando.org/psicologia_psicoterapia/caracterizacion-del-paradigma-cognitivo-sus-implicaciones.html?format=pdf&pdf=15389

Rodríguez-Benítez, C. (2018). Hacia una propuesta para el desarrollo de habilidades cognitivas lingüísticas desde la física. *CIDUI*.
www.cidui.org/revistacidui

- Rumaldo-Gomez, E. G. (2021). *Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020*. [Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Sáez Muñoz, E. (2021). *Trabajo social y menores drogodependientes: una revisión de la literatura*. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/49455>
- Sánchez-Doménech, I. (2022). Revisión sistemática: perfil cognitivo de dislexia y discalculia comórbidas. *Universidad de Obiedo*, 51, 201–210. <https://doi.org/10.17811/rifie.52.2.2022.201-210>
- Santamaría García, H., Burgaleta, M., Legaz, A., Flichtentrei, D., Córdoba Delgado, M., Molina Paredes, J., Linares Puerta, J., Montealegre Gómez, J., Castelblanco, S., Schulte, M., David Páramo, J., Mondragon, I., David Leongómez, J., Salamone, P., González-Pacheco, J., & Báez, S. (2022). The price of prosociality in pandemic times. *Agustín Ibanez*, 13, 1234567890. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-01022-2>
- Sheffler, P., Rodriguez, T. M., Cheung, C. S., & Wu, R. (2022). Cognitive and metacognitive, motivational, and resource considerations for learning new skills across the lifespan. *WIREs Cognitive Science*, 13(2). <https://doi.org/10.1002/wcs.1585>
- Slavin, R. E. (1996). Research for the future Research on Cooperative Learning and Achievement: What We Know, What We Need to Know. In *JOBNAME: Vol. PAGE* (Issue 1).
- Slavin, R. E. (2015). Cooperative Learning in Schools. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition*, 881–886. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.92028-2>
- Slavin, R. E., & Cooper, R. (1999). Improving Intergroup Relations: Lessons Learned From Cooperative Learning Programs. *Journal of Social Issues*, 55(4), 647–663. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00140>
- Susilawati, E., Johari, A., Marzal, J., & Anggereini, E. (2022). Effects of Multimedia E-Books and Augmented Reality on Knowledge and Skills of Health Sciences

- Students: A Systematic Review. *Journal of Client-Centered Nursing Care*, 8(2), 99–110. <https://doi.org/10.32598/JCCNC.8.2.380.2>
- Tang, S., Irby, B. J., Tong, F., & Lara-Alecio, R. (2021). The Effects of Cooperative, Collaborative, and Peer-Tutoring Strategies on English Learners' Reading and Speaking Proficiencies in an English-Medium Context: A Research Synthesis. *SAGE Open*, 11(4), 215824402110608. <https://doi.org/10.1177/21582440211060823>
- Tapasco Martinez, L., Posada Martinez, L., & Gómez Calvo, C. V. (2022). Habilidades cognitivas de niños con trastorno del espectro autista (tea). *Infancias*, 30, 3–7.
- Tenorio Molina, G. C. (2022). Perspectivas teóricas y metodológicas de emociones en aprendizaje en línea: revisión sistemática. *Alpha Centauri*, 3(1), 43–51. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i1.73>
- Torres Barzabal, L. (2018). *Innovación docente: nuevos planteamientos*. Octagono. <https://cutt.ly/GLw78bG>
- Tzurriel, D. (2021). *The Socio-Cultural Theory of Vygotsky* (pp. 53–66). https://doi.org/10.1007/978-3-030-75692-5_3
- Wallhead, T., & Dyson, B. (2017). A didactic analysis of content development during Cooperative Learning in primary physical education. *European Physical Education Review*, 23(3), 311–326. <https://doi.org/10.1177/1356336X16630221>
- Zurita-Aguilera, M. (2020). El Aprendizaje Cooperativo y el Desarrollo de las Habilidades Cognitivas. *Revista Educare*, 24(1), 51–74. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1226/1226>

ANEXOS

ANEXO 1. Tablas de Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES 01

Título: Habilidades Cognitivas y Aprendizaje Cooperativo en Quinto de Secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

Variable	Definición Contextual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Habilidades Cognitivas	Las habilidades cognitivas son capacidades que hacen al ser humano capaz y competente, permitiéndole discriminar, identificar y clasificar conceptos, aplicando reglas y resolviendo problemas al interactuar de manera simbólica con medio ambiente. (Rodríguez Luna, 2018)	Son habilidades capacidades donde intervienen la atención, la percepción y la cognición.	Dimensión 1 Atención (Cuellar, 2012).	Indicador 1: Amplitud	De intervalo
				Indicador 2: Intensidad	
				Indicador 3: Control	
			Dimensión 2 Percepción (Henriksen, 2018)	Indicador 1: Organización	
				Indicador 2: Interpretación	
			Dimensión 3 Cognición (Benítez Espinoza, 2008)	Indicador 1: Razonamiento	
				Indicador 2: Aprendizaje	
				Indicador 3: Motivación	

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES 02

Variable	Definición Contextual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Aprendizaje Cooperativo	El aprendizaje cooperativo constituye un instrumento metodológico que valora positivamente la diferencia, la pluralidad, y que obtiene beneficios importantes de situaciones marcadas por la diversidad. Entonces responde a las necesidades de una población multicultural y desemejante como la nuestra, ya que respeta las peculiaridades de la persona y lo ayuda a conseguir el progreso de sus potencialidades. (Otero, 2017)	Es un instrumento metodológico que permite la interacción recíproca, el aprendizaje social, la experiencia en equipo e interacción estimuladora	Dimensión 1 Interacción Recíproca (Bará & Domingo, 2005)	Interacción Recíproca	Ordinal
			Dimensión 2 Aprendizaje Social. (Bará & Domingo, 2005)	Interacción	
			Dimensión 3 Experiencia en Equipo. (Bará & Domingo, 2005)	Responsabilidad Individual y grupal	
			Dimensión 4 Interacción Estimuladora (Bará & Domingo, 2005)	Habilidades interpersonales y grupales	
				Evaluación grupal	
				Empatía grupal	

ANEXO 2: INSTRUMENTOS Y FICHAS TECNICAS

Instrumentos1: Cuestionario de Habilidades Cognitivas

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: HABILIDADES COGNITIVAS					
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA			
		1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
DIMENSIÓN 1: ATENCIÓN					
INDICADOR: Amplitud					
1	Fácilmente reconoces la información que se te presenta para mejorar los aprendizajes.	1	2	3	4
2	Constantemente te esfuerzas por atender las tareas de manera simultáneamente.	1	2	3	4
INDICADOR: Intensidad					
3	Permanente percibes cambios en la atención de las actividades académicas a favor de aprendizaje.	1	2	3	4
4	Tus actividades académicas permanentemente fortalecen tus aprendizajes.	1	2	3	4
5	Te esfuerzas constantemente para lograr la atención de tus compañeras en desarrollar actividades educativas.	1	2	3	4
INDICADOR: Control					
6	Constantemente reflexionas sobre la atención que brindas en el desarrollo de tus actividades académicas.	1	2	3	4
7	Mediante el desarrollo de las actividades académicas frecuentemente analizas el grado de atención.	1	2	3	4
DIMENSIÓN 2: PERCEPCIÓN					
INDICADOR: Organización					
8	Interactúas organizadamente en con tus compañeras para desarrollar las actividades.	1	2	3	4
9	Asumes cotidianamente responsabilidades para lograr las metas como los objetivos.	1	2	3	4
INDICADOR: Interpretación					
10	Te es fácil entender la información que te brindan tus docentes.	1	2	3	4
11	Construyes adecuadamente interpretaciones propias después de analizar la información.	1	2	3	4
12	Válidas frecuentemente las interpretaciones auténticas realizadas por tus compañeras.	1	2	3	4
DIMENSIÓN 3: COGNICIÓN					
INDICADOR: Razonamiento					
13	Te es fácil frecuentemente resolver problemas que se te presentan en las actividades académicas.	1	2	3	4
14	Extraes frecuentemente conclusiones de tus actividades académicas.				
15	Habitualmente eres consciente de lo que aprendes.	1	3	5	4
INDICADOR: Aprendizaje					
16	Los conocimientos adquiridos frecuentemente te son útiles para enfrentar retos.	1	2	3	4
17	Comprendes frecuentemente la información que se te presenta.	1	2	3	4
18	Participas activamente en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	1	3	5	4
INDICADOR: Motivación					
19	Frecuentemente te sientes motivado para realizar las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4
20	Demuestras usualmente actitudes positivas al realizar las actividades académicas.	1	2	3	4
21	Eres constantemente perseverante en el desarrollo de tus capacidades para lograr nuevos aprendizajes.	1	2	3	4
22	Te sientes frecuentemente motivado cuando recibes un reconocimiento al concluir tus actividades de aprendizaje.	1	2	3	4

Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Habilidades cognitivas

1	Nombre del instrumento	<i>Habilidades cognitivas</i>	
2	Autora	Magaly Silva Facundo	
3	Fecha	2022	
4	Objetivo	Medir las habilidades cognitivas de las estudiantes de quinto grado.	
5	Dirigida a	A estudiantes de una institución educativa secundaria.	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	15 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	Nº de ítems	22	
11	Distribución	Dimensiones D1: Atención: 7 ítems D2: Percepción: 5 ítems D3: Cognición: 10 ítems	
12	Escala valorativa	Escala Likert	valor
		Nunca	1
		Pocas veces	2
		Casi siempre	3
		Siempre	4
13	Nivel	Valor	intervalo
	Bajo	1	< 44
	Medio	2	45 - 66
	Alto	3	>67

Fuente: Elaboración propia

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO							
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS				ESCALA			
				1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
DIMENSIÓN 1: INTERACCIÓN RECÍPROCA							
INDICADOR: Interdependencia positiva							
1	Frecuentemente para realizar una actividad de aprendizaje necesitas de apoyo mutuo.	1	2	3	4		
2	Compartes constantemente los recursos cuando realizas tus actividades.	1	2	3	4		
INDICADOR: Interacción							
3	Interactúas adecuadamente para realizar actividades cognitivas.	1	2	3	4		
4	Constantemente logras aprendizajes significativos al interactuar con tus compañeros.	1	2	3	4		
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE SOCIAL							
INDICADOR: Responsabilidad individual y grupal							
5	Permanentemente usas estrategias que fortalecen el desarrollo de las actividades grupales.	1	2	3	4		
6	Asumes frecuentemente responsabilidades en el desarrollo de las actividades académicas.	1	2	3	4		
7	Cumples oportunamente con tus obligaciones académicas frente a tus compañeras.						
8	Colaboras constantemente con mejora del aprendizaje de tus compañeras.	1	2	3	4		
INDICADOR: Habilidades interpersonales y grupales							
9	Frecuentemente pones en práctica las habilidades sociales en el trabajo de grupo.	1	2	3	4		
10	Logras constantemente consensuar las opiniones que contribuyen a fortalecer las actividades grupales.	1	2	3	4		
DIMENSIÓN 3: EXPERIENCIA EN EQUIPO							
INDICADOR: Evaluación grupal							
11	Reflexionas cotidianamente sobre el logro de tus metas trazadas.	1	2	3	4		
12	Constantemente tienes predisposición para trabajar en equipo.						
13	Te resulta continuamente fácil relacionarte con tus compañeras para realizar tus actividades académicas.	1	2	3	4		
INDICADOR: Empatía grupal							
14	constantemente demuestras habilidades de empatía en el trabajo de equipo.	1	2	3	4		
15	frecuentemente demuestras lazos de empatía para el desarrollo de la comunicación respetuosa entre pares.						
16	Constantemente Motivas al grupo de trabajo para cumplir los objetivos propuestos.	1	2	3	4		
DIMENSIÓN 4: INTERACCIÓN ESTIMULADORA							
INDICADOR: Empoderamiento							
17	Apoyas frecuentemente a tus compañeras para mejorar sus aprendizajes.	1	2	3	4		
18	Te esfuerzas frecuentemente para lograr el beneficio mutuo.						
19	Motivas frecuentemente a tus compañeras para realizar las actividades académicas.	1	2	3	4		
INDICADOR: Interacción cara a cara							
20	Frecuentemente contribuyes a mejorar las relaciones con tus compañeras.	1	2	3	4		
21	Constantemente te reconocen como miembros de un todo para alcanzar la meta trazada.	1	2	3	4		
22	Frecuentemente ayudas a los demás en el desarrollo de sus actividades.	1	2	3	4		
23	Piensas habitualmente que la interacción cara a cara es la clave para el éxito.	1	2	3	4		

Ficha técnica de instrumento 2

Ficha Técnica del Cuestionario de Aprendizaje cooperativo

1	Nombre del instrumento	Aprendizaje cooperativo		
2	Autora	Magaly Silva Facundo		
3	Fecha	2022		
4	Objetivo	Medir el aprendizaje cooperativo de las estudiantes de quinto grado..		
5	Dirigida a	A estudiantes de una institución educativa secundaria.		
6	Administración	Electrónica		
7	Aplicación	Directa		
8	Duración	15 minutos		
9	Tipo de ítems	Enunciados		
10	N° de ítems	23		
11	Distribución	Dimensiones		
		D1: Interacción recíproca: 4 ítems		
		D2: Aprendizaje social: 6 ítems		
		D3: Experiencia en equipo: 6 ítems		
		D4: interacción estimuladora: 7 ítems		
12	Escala valorativa	Escala Likert	valor	
		Nunca	1	
		Pocas veces	2	
		Casi siempre	3	
		Siempre	4	
13	Nivel	Valor	intervalo	
		Bajo	1	< 47
		Medio	2	48 - 69
		Alto	3	>70

Fuente: Elaboración

ANEXO 3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DE CONTENIDO DE VARIABLE 1: HABILIDADES COGNITIVAS

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																	
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: HABILIDADES COGNITIVAS																	
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN					
				1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM				
								SI	NO	SI	NO		SI	NO			
HABILIDADES COGNITIVAS: Las habilidades cognitivas son capacidades que hacen al ser humano capaz y competente, permitiéndole discriminar, identificar y clasificar conceptos, aplicando reglas y resolviendo problemas al interactuar de manera simbólica con medio ambiente. (Rodríguez Luna, 2018)	Atención	Amplitud	1	Fácilmente reconoces la información que se te presenta para mejorar los aprendizajes.								X	X				
			2	Constantemente te esfuerzas por atender las tareas de manera simultáneamente.								X	X				
		Intensidad	3	Permanentemente percibes cambios en la atención de las actividades académicas a favor de aprendizaje.										X	X		
			4	Tus actividades académicas permanentemente fortalecen tus aprendizajes.						X				X	X		
			5	Te esfuerzas constantemente para lograr la atención de tus compañeras en desarrollar actividades educativas.										X	X		
		Control	6	Constantemente reflexionas sobre la atención que brindas en el desarrollo de tus actividades académicas.										X	X		
			7	Mediante el desarrollo de las actividades académicas frecuentemente analizas el grado de atención.										X	X		
	Percepción	Organización	8	Interactúas organizadamente en con tus compañeras para desarrollar las actividades.									X	X	X		
			9	Asumes cotidianamente responsabilidades para lograr las metas como los objetivos.										X	X		
		Interpretación	10	Te es fácil entender la información que te brindan tus docentes.						X				X	X		
			11	Construyes adecuadamente interpretaciones propias después de analizar la información.										X	X		
			12	Validas frecuentemente las interpretaciones auténticas realizadas por tus compañeras.										X	X		
	Cognición	Razonamiento	13	Te es fácil frecuentemente resolver problemas que se te presentan en las actividades académicas.									X	X			
			14	Extraes frecuentemente conclusiones de tus actividades académicas.										X	X		
			15	Habitualmente eres consciente de lo que aprendes.										X	X		
		Aprendizaje	16	Los conocimientos adquiridos frecuentemente te son útiles para enfrentar retos.										X	X		
			17	Comprendes frecuentemente la información que se te presenta.										X	X		
			18	Participas activamente en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.										X	X		
		Motivación	19	Frecuentemente te sientes motivado para realizar las actividades de aprendizaje.										X	X		
			20	Demuestras usualmente actitudes positivas al realizar las actividades académicas.										X	X		
			21	Eres constantemente perseverante en el desarrollo de tus capacidades para lograr nuevos aprendizajes.										X	X		
	22		Te sientes frecuentemente motivado cuando recibes un reconocimiento al concluir tus actividades de aprendizaje.										X	X			

Validación de instrumento 1 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Habilidades cognitivas.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Habilidades cognitivas.

Dirigido a: Estudiantes de una institución educativa de Huancabamba - Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social (...) Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, junio del 2022.



.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación de Instrumento 1 por Experto 2

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Habilidades cognitivas.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Habilidades cognitivas.

Dirigido a: Estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Labán Velasco, Mercedes.

Grado académico del experto evaluador: Magister

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa "María Inmaculada".

Tiempo de experiencia profesional en el área: 22 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Huancabamba, julio del 2022.



.....

Mg. Mercedes Labán Velasco

Experto 2

Validación de instrumento 1 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Habilidades cognitivas.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Habilidades cognitivas.

Dirigido a: Estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Castillo Peña, Arminda Yovana.

Grado académico del experto evaluador: Magister

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa "María Inmaculada".

Tiempo de experiencia profesional en el área: 13 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Huancabamba, julio del 2022.


.....
Mg. Arminda Yovana Castillo Peña
Experto 3

VALIDEZ DE CONTENIDO DE VARIABLE 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO																	
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
APRENDIZAJE COOPERATIVO: Constituye un instrumento metodológico que valora positivamente la diferencia, la pluralidad, y que obtiene beneficios importantes de situaciones marcadas por la diversidad. Entonces responde a las necesidades de una población multicultural y semejante como la nuestra...va que resalta las peculiaridades de la persona y lo ayuda.	Interacción recíproca	Interdependencia positiva	1	Frecuentemente para realizar una actividad de aprendizaje necesitas de apoyo mutuo.					X			X	X	X	X		
			2	Compartes constantemente los recursos cuando realizas tus actividades.							X	X	X	X			
		Interacción	3	Interactúas adecuadamente para realizar actividades cognitivas.									X	X	X	X	
			4	Constantemente logras aprendizajes significativos al interactuar con tus compañeros.										X	X	X	
	Aprendizaje social	Responsabilidad individual y grupal	5	Permanentemente usas estrategias que fortalecen el desarrollo de las actividades grupales.					X				X	X			
			6	Asumes frecuentemente responsabilidades en el desarrollo de las actividades académicas.							X	X	X	X			
			7	Cumples oportunamente con tus obligaciones académicas frente a tus compañeras.								X	X	X	X		
		Habilidades interpersonales y grupales	8	Colaboras constantemente con mejora del aprendizaje de tus compañeras.								X	X	X	X		
			9	Frecuentemente pones en práctica las habilidades sociales en el trabajo de grupo.								X	X	X	X		
			10	Logras constantemente consensuar las opiniones que contribuyen a fortalecer las actividades grupales.								X	X	X	X		
	Experiencia en equipo	Evaluación grupal	11	Reflexionas cotidianamente sobre el logro de tus metas trazadas.					X				X	X			
			12	Constantemente tienes predisposición para trabajar en equipo.							X	X	X	X			
			13	Te resulta continuamente fácil relacionarte con tus compañeras para realizar tus actividades académicas.								X	X	X	X		
		Empatía grupal	14	constantemente demuestras habilidades de empatía en el trabajo de equipo.								X	X	X	X		
			15	frecuentemente demuestras lazos de empatía para el desarrollo de la comunicación respetuosa entre pares.								X	X	X	X		
			16	Constantemente Motivas al grupo de trabajo para cumplir los objetivos propuestos.									X	X	X	X	
	Interacción estimuladora	Empoderamiento	17	Apoyas frecuentemente a tus compañeras para mejorar sus aprendizajes.					X				X	X			
			18	Te esfuerzas frecuentemente para lograr el beneficio mutuo.							X	X	X	X			
			19	Motivas frecuentemente a tus compañeras para realizar las actividades académicas.								X	X	X	X		
		Interacción cara cara	20	Frecuentemente contribuyes a mejorar las relaciones con tus compañeras.								X	X	X	X		
			21	Constantemente te reconocen como miembros de un todo para alcanzar la meta trazada.								X	X	X	X		
			22	Frecuentemente ayudas a los demás en el desarrollo de sus actividades.								X	X	X	X		
			23	Piensas habitualmente que la interacción cara a cara es la clave para el éxito.								X	X	X	X		

Validación de instrumento 2 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje cooperativo.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Aprendizaje cooperativo.

Dirigido a: Estudiantes de una institución educativa de Huancabamba - Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social (...) Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, junio del 2022.

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación de Instrumento 2 por Experto 2

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Aprendizaje cooperativo.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del aprendizaje cooperativo.

Dirigido a: Estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Labán Velasco, Mercedes.

Grado académico del experto evaluador: Magister.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa "María Inmaculada"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 22 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Huancabamba, julio del 2022.



Mg. Mercedes Labán Velasco

Experto 2

Validación de instrumento 2 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje cooperativo.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del aprendizaje cooperativo.

Dirigido a: Estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Castillo Peña, Arminda Yovana.

Grado académico del experto evaluador: Magister.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

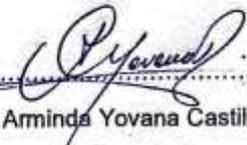
Institución donde labora: Institución Educativa "María Inmaculada".

Tiempo de experiencia profesional en el área: 13 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Huancabamba , julio del 2022.


.....
Mg. Arminda Yovana Castillo Peña
Experto 3

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Confiabilidad total de V1 ...

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.925	0.932

Confiabilidad por ítems de V1 ...

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.926	0.933
2	0.923	0.930
3	0.930	0.935
4	0.921	0.928
5	0.920	0.928
6	0.920	0.928
7	0.921	0.928
8	0.929	0.935
9	0.921	0.928
10	0.919	0.927
11	0.919	0.927
12	0.927	0.934
13	0.923	0.931
14	0.921	0.929
15	0.919	0.926
16	0.920	0.928
17	0.922	0.931
18	0.925	0.932
19	0.920	0.928
20	0.917	0.926
21	0.918	0.925
22	0.919	0.926

Confiabilidad total de V2 ...

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.912	0.916

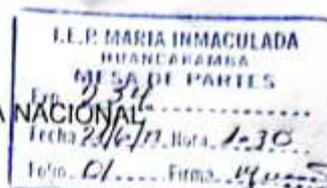
Confiabilidad por ítems de V2 ...

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.917	0.921
2	0.909	0.913
3	0.910	0.914
4	0.909	0.913
5	0.910	0.914
6	0.906	0.910
7	0.910	0.914
8	0.906	0.910
9	0.907	0.910
10	0.907	0.910
11	0.910	0.913
12	0.904	0.908
13	0.905	0.909
14	0.906	0.910
15	0.914	0.916
16	0.910	0.914
17	0.908	0.912
18	0.911	0.914
19	0.910	0.914
20	0.909	0.912
21	0.904	0.908
22	0.907	0.911

**Anexo 5. Autorización de aplicación del instrumento en prueba piloto
firmada por la respectiva autoridad**

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL



SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR PRUEBA PILOTO

**SRA. DIRECTORA DE LA IEP "MARÍA INMACULADA
Mag. FANNY CECILIA SAAVEDRA GUERRERO**

Magaly Silva Facundo, identificada con DNI N° 41189773, con domicilio en Caserío de Cashacoto, Distrito de Sónдор Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, actualmente me encuentro desarrollando mi trabajo de investigación (Tesis) titulado Habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto grado de secundaria de una institución educativa de Huancabamba, Perú 2022, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros por lo cual es necesario aplicar el instrumento a una muestra de 24 estudiantes (prueba piloto) para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable 1 y la variable 2 de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted Sra. Directora brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el recojo de datos de la prueba piloto de la IEP bajo su cargo por ser de justicia.

Huancabamba, 09 de junio del 2022

LIC. MAGALY SILVA FACUNDO



J.E.P. "María Inmaculada"



'AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL'

AUTORIZACIÓN

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "MARÍA INMACULADA" DE LA CIUDAD DE HUANCABAMBA, QUE SUSCRIBE;

AUTORIZA:

Que, la Lic. **Magaly SILVA FACUNDO** con DNI. 41189773, quién es estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento que miden la variable 1 y 2 de su tesis denominada "Habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto grado de secundaria de una institución educativa de Huancabamba, Perú 2022", a una muestra de 24 estudiantes (prueba piloto).

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorgue las facilidades correspondientes.

Huancabamba, junio 10 del 2022

c.c.a.
FESG/DJEP. MJ.-
JGV/.



CALLE GRAU N° 500 - HUANCABAMBA

**Anexo 6. Autorización de aplicación del instrumento en muestra de estudio
firmada por la respectiva autoridad**

*AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL



**SOLICITO: AUTORIZACIÓN
PARA EL DESARROLLO DE
INVESTIGACIÓN Y LA
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**SRA. DIRECTORA DE LA IEP *MARÍA INMACULADA
Mag. FANNY CECILIA SAAVEDRA GUERRERO**

Magaly Silva Facundo, identificada con DNI N°41189773, con domicilio en Caserío de Cashacoto, Distrito de Sónдор, Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura me encuentro desarrollando mi trabajo de Investigación (Tesis) denominado Habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto grado de secundaria de una institución educativa de Huancabamba, Perú 2022 bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros por lo cual es necesario aplicar el instrumento a una muestra de 32 estudiantes para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable 1 y la variable 2 de mi investigación

Que, en tal sentido solicito a usted Sra. Directora brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice la aplicación de instrumentos a muestra de sujetos en de la IEP bajo su cargo por ser de justicia.

Huancabamba, 20 de junio del 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Magaly Silva Facundo".

LIC. MAGALY SILVA FACUNDO
Coordinadora de tutoría



J.E.P. "María Inmaculada"



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Huancabamba, 24 junio del 2022

OFICIO N° 100-2022-GOB.REG.PIURA-DREP.UE.309.E.UGEL.H.D.IEP.JEC."MI"

Señora:

Lic. Magaly SJIVA FACUNDO

Presente.

Asunto: Autorización desarrollo investigación y aplicación instrumentos.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle el saludo de la familia Inmaculada y el mío propio, a la vez, comunicarle que de acuerdo a su solicitud presentada en la cual nos da a conocer que es estudiante de Maestría en Administración de Educación de la Escuela del Posgrado de la Universidad César Vallejo de la Filial Piura, desarrollando el trabajo de investigación (Tesis) denominado "Habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto grado de secundaria de una institución educativa, Perú 2022". bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco CRUZ CJSNEROS, por tal motivo se le AUTORIZA y brinda las facilidades para el desarrollo de la investigación y aplicación de instrumentos.

Aprovecho la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

c.c.a.

FESG/D.JEP."MJ"
JQV/.

CALLE GRAU N° 500 - HBBA

Anexo 7. Consentimiento informado

APRENDO
... EN CASA

I.E.P. María Inmaculada

AUTORIZACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA PARA APLICACIÓN A DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN SOBRE HABILIDADES COGNITIVAS Y APRENDIZAJE COOPERATIVO A ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E DE HUANCABAMBA

La Sr./Sra. Isidora Silva Guerrero, con DNI
nº 45710884, padre /madre o apoderado/apoderada de la
estudiante María Socorro Adriano Silva, doy mi
consentimiento para que mi menor hija responda a la encuesta virtual sobre
habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo, entendiendo que la
información es para fines de investigación y mejora de estrategias educativas
en la educación de nuestro país.

Isidora Silva Guerrero

Firma del padre/madre o del apoderado (a).
Dirección: caserío la Perla - HBBA
Teléfono: 950 65 4888

En Huancabamba, el 15 de Junio de 2022

Anexo 8. Matriz de consistencia

Autora: Silva Facundo Magaly

Título: Habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.</p>	<p>Hipótesis General: H₁: Existe relación significativa entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. H₀: No existe relación significativa entre habilidades cognitivas y aprendizaje cooperativo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.</p>	<p>Teórica: “Aportar evidencia empírica a teorías del desarrollo cognitivo y a la teoría del aprendizaje” Sociocultural BRidnóobservación real, objetiva y vera de la realidad de variables en la población del distrito de Huancabamba” Práctica: Se utilizó medidas de calificación entre las variables expuestas estableciendo un nivel de correlación</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cuál es la relación entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022? PE2: ¿Cuál es la relación entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022? PE3: ¿Cuál es la relación entre habilidades cognitivas y la Experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022? PE4: ¿Cuál es la relación entre habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la relación entre entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. . OE2: Establecer la relación entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. . OE3: Establecer la relación entre las habilidades cognitivas y la experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. . OE4:</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción recíproca en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. H2: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y el aprendizaje social en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. H3: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la experiencia en equipo en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022. . H4:</p>	<p>Metodológica: .Ha seguido los pasos de la comunidad científica para proporcionar evidencia veras, la misma que podrá ser replicada y contrastada en futuras investigaciones. Social: Fue de beneficio para una institución educativa de Huacabamba y aportó evidencia a la comunidad científica de la región.</p>

quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022?	Establecer la relación entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.	Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y la Interacción estimuladora en quinto de secundaria de una Institución Educativa de Huancabamba, Perú 2022.	
--	--	---	--

Anexo 9. Fotos



Anexo 10. Base de Datos

Base de datos de V1

		V1 Habilidades cognitivas																									V1	Nivel			
		D1 Atención					D2 Percepción					D3 Cognición																			
Items		1	2	3	4	5	6	7	D1	Nivel	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	D3	Nivel		
		1		4	4	4	4	2	4	4	26	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Alto
2		3	3	2	4	2	2	3	19	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	30	Medio	64	Medio
3		3	3	2	4	2	3	3	20	Medio	3	4	3	3	3	16	Alto	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	34	Alto	70	Alto
4		3	3	4	3	4	3	2	22	Alto	2	3	3	4	3	15	Medio	3	3	2	3	2	4	2	2	2	2	25	Medio	62	Medio
5		2	2	2	4	4	4	3	21	Medio	2	4	3	3	3	15	Medio	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	32	Alto	68	Alto
6		3	4	3	4	3	3	3	23	Alto	4	4	3	2	2	15	Medio	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	33	Alto	71	Alto
7		3	4	3	3	4	4	3	24	Alto	3	4	3	3	3	16	Alto	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	32	Alto	72	Alto
8		3	4	2	3	4	3	2	21	Medio	4	3	3	3	2	15	Medio	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	33	Alto	69	Alto
9		3	4	3	3	3	3	3	22	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	33	Alto	72	Alto
10		2	3	4	3	4	4	3	23	Alto	3	4	2	3	3	15	Medio	3	3	1	2	4	2	3	2	3	2	25	Medio	63	Medio
11		3	4	3	4	3	4	3	24	Alto	3	4	4	3	3	17	Alto	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	36	Alto	77	Alto
12		3	4	4	3	4	3	3	24	Alto	4	3	4	3	3	17	Alto	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	37	Alto	78	Alto
13		3	4	2	4	3	3	3	22	Alto	4	3	3	3	3	16	Alto	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	31	Alto	69	Alto
14		4	4	4	4	4	3	2	25	Alto	4	4	3	3	4	18	Alto	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	34	Alto	77	Alto
15		3	3	2	4	3	3	3	21	Medio	4	3	3	3	3	16	Alto	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	33	Alto	70	Alto
16		2	2	3	3	1	2	2	15	Medio	4	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	Medio	49	Medio
17		4	4	3	4	3	3	2	23	Alto	3	3	4	3	3	16	Alto	4	3	4	2	4	4	3	3	4	4	35	Alto	74	Alto
18		3	4	2	4	2	4	4	23	Alto	4	4	4	3	4	19	Alto	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	35	Alto	77	Alto
19		3	4	3	3	3	3	3	22	Alto	4	3	3	3	3	16	Alto	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	34	Alto	72	Alto
20		4	4	2	4	4	4	4	26	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Alto	86	Alto
21		2	3	2	3	3	3	2	18	Medio	3	2	3	2	2	12	Medio	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	26	Medio	56	Medio
22		4	2	4	4	4	3	4	25	Alto	4	4	2	2	2	14	Medio	1	1	2	1	2	1	4	4	4	4	24	Medio	63	Medio
23		2	4	1	3	4	2	3	19	Medio	3	4	2	2	2	13	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	23	Medio	55	Medio
24		2	2	3	2	3	3	2	17	Medio	4	4	2	2	4	16	Alto	2	2	3	2	3	2	2	2	3	4	25	Medio	58	Medio
25		2	4	3	3	2	2	3	19	Medio	4	4	2	3	3	16	Alto	2	2	4	4	2	2	4	3	3	4	30	Medio	65	Medio
26		3	4	3	4	2	3	3	22	Alto	3	4	3	3	3	16	Alto	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31	Alto	69	Alto
27		3	4	3	4	2	3	3	22	Alto	3	3	3	3	3	15	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31	Alto	68	Alto
28		2	4	3	4	4	4	3	24	Alto	3	4	3	3	3	16	Alto	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	35	Alto	75	Alto
29		4	3	2	4	2	3	2	20	Medio	4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Alto	80	Alto
30		2	4	3	4	4	3	3	24	Alto	4	4	3	4	3	18	Alto	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Alto	81	Alto
31		3	3	3	3	2	2	2	17	Medio	3	2	2	2	3	12	Medio	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	28	Medio	57	Medio
32		3	3	2	3	2	3	3	19	Medio	3	3	4	2	2	14	Medio	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	33	Alto	66	Medio

Bases de dato de V2

		V2 Aprendizaje cooperativo																								V2	Nivel							
		D1 Interacción recíproca					D2 Aprendizaje social					D3 Experiencia en equipo					D4 Interacción estimuladora																	
Muestra	Items	1	2	3	4	D1	Nivel	5	6	7	8	9	10	D2	Nivel	11	12	13	14	15	16	D3	Nivel	17	18	19	20	21	22	23	D4	Nivel		
	1	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	2	26	Alto	87	Alto
	2	2	3	2	2	9	Medio	3	2	3	4	3	3	18	Medio	3	3	3	3	2	3	17	Medio	3	3	2	3	3	2	3	19	Medio	63	Medio
	3	2	3	3	2	10	Medio	2	3	4	3	3	3	18	Medio	4	2	2	2	2	3	15	Medio	3	3	3	3	3	3	21	Medio	64	Medio	
	4	2	4	4	2	12	Medio	2	4	3	4	3	3	19	Alto	4	3	3	4	4	4	22	Alto	4	3	4	3	3	4	4	25	Alto	78	Alto
	5	2	2	3	3	10	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	2	4	3	3	2	16	Medio	2	3	3	3	2	2	4	19	Medio	63	Medio
	6	2	2	3	3	10	Medio	3	4	4	3	4	4	22	Alto	3	4	3	4	4	4	22	Alto	3	4	4	3	3	2	2	21	Medio	75	Alto
	7	2	2	3	3	10	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	4	2	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	4	3	22	Alto	68	Medio
	8	2	3	3	4	12	Medio	3	4	4	3	3	3	20	Alto	3	3	4	4	4	4	22	Alto	3	4	4	3	3	3	4	24	Alto	78	Alto
	9	2	3	3	3	11	Medio	3	4	3	3	4	4	21	Alto	3	3	3	4	4	4	21	Alto	4	4	3	3	3	3	4	24	Alto	77	Alto
	10	4	3	2	2	11	Medio	3	4	1	3	4	4	19	Alto	3	2	3	2	3	4	17	Medio	3	3	3	3	4	4	4	24	Alto	71	Alto
	11	2	3	3	3	11	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	3	3	4	4	4	4	22	Alto	4	4	4	4	3	3	3	25	Alto	82	Alto
	12	3	3	4	4	14	Alto	3	4	4	4	4	2	21	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	87	Alto
	13	2	3	3	3	11	Medio	2	3	4	4	4	4	21	Alto	4	2	2	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	80	Alto
	14	4	4	3	4	15	Alto	3	4	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	89	Alto
	15	2	2	3	3	10	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	4	3	2	4	4	4	21	Alto	3	4	3	3	3	3	3	22	Alto	71	Alto
	16	3	3	2	3	11	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	2	4	3	3	3	17	Medio	3	3	3	3	3	3	4	22	Alto	62	Medio
	17	2	2	3	2	9	Medio	3	3	4	2	3	3	18	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Medio	2	3	3	3	3	2	3	19	Medio	63	Medio
	18	2	3	3	4	12	Medio	4	3	3	4	4	4	22	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	3	4	4	4	3	4	4	26	Alto	84	Alto
	19	3	2	2	2	9	Medio	2	3	3	3	3	3	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	4	3	3	3	3	3	22	Alto	66	Medio
	20	2	3	4	4	13	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	3	3	4	4	3	4	21	Alto	3	4	3	3	4	3	4	24	Alto	82	Alto
	21	3	2	2	2	9	Medio	2	2	2	2	3	2	13	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Medio	2	3	2	2	2	2	3	16	Medio	55	Medio
	22	4	3	2	2	11	Medio	4	1	4	4	2	2	17	Medio	2	2	2	4	4	2	16	Medio	3	4	2	4	4	2	4	23	Alto	67	Medio
	23	3	3	2	3	11	Medio	3	4	4	3	4	4	22	Alto	4	4	3	3	2	4	20	Alto	2	3	3	4	2	2	4	20	Medio	73	Alto
	24	2	2	3	3	10	Medio	3	4	3	3	3	2	18	Medio	3	3	2	4	3	3	18	Medio	3	4	3	3	3	2	2	20	Medio	66	Medio
	25	2	3	2	2	9	Medio	4	2	3	3	4	2	18	Medio	3	3	2	4	4	3	19	Alto	2	4	3	4	4	3	4	24	Alto	70	Alto
	26	2	3	3	3	11	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	3	3	4	26	Alto	76	Alto
	27	2	3	3	3	11	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	4	3	3	19	Alto	2	3	3	3	3	3	3	20	Medio	68	Medio
	28	3	4	3	3	13	Alto	4	3	4	4	4	4	23	Alto	3	3	4	4	4	3	21	Alto	3	3	4	3	3	3	4	23	Alto	80	Alto
	29	2	4	4	4	14	Alto	4	4	3	4	4	3	22	Alto	4	4	4	4	3	4	23	Alto	3	4	3	3	3	4	3	23	Alto	82	Alto
	30	3	4	4	3	14	Alto	4	3	4	4	3	3	21	Alto	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	86	Alto
	31	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	2	2	16	Medio	2	3	2	2	3	2	14	Medio	2	2	2	2	2	2	2	14	Bajo	56	Medio
32	3	3	3	3	12	Medio	4	4	3	3	3	3	20	Alto	4	2	3	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	4	4	3	27	Alto	80	Alto	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "HABILIDADES COGNITIVAS Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN QUINTO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCABAMBA - PERÚ, 2022", cuyo autor es SILVA FACUNDO MAGALY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO DNI: 00244802 ORCID 0000-0002-0429-294X	Firmado digitalmente por: VCRUZC18 el 15-08-2022 11:08:04

Código documento Trilce: TRI - 0415540