



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Formalización y acceso a créditos agrícolas en los  
beneficiarios del proyecto de titulación de tierras, distrito de  
San Rafael, 2021

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

##### **AUTOR:**

Br. Pashanase Chuquipoma, Joel (ORCID: 0000-0002-6669-9489)

##### **ASESOR:**

Mgtr. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

##### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

##### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y  
emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ  
2022**

## **Dedicatoria**

Con mucho amor, a mis padres,  
Genaro Pashanase Ishuiza y Eva  
Socorro Chuquipoma García; por el  
apoyo y esfuerzo que motivan mi  
crecimiento personal y profesional.

**Joel**

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por sobre todas las cosas, a mis padres, hermano y maestros por la abnegada misión de contribuir a mi crecimiento personal y profesional.

**El autor**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>13</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	17
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>26</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>32</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>39</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> <i>Validez de los instrumentos</i> .....	17
<b>Tabla 2:</b> <i>Resumen de procedimientos de casos</i> .....	18
<b>Tabla 3:</b> <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	18
<b>Tabla 4:</b> <i>Resumen de procedimientos de casos</i> .....	18
<b>Tabla 5:</b> <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	19
<b>Tabla 6:</b> <i>Nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021</i> .....	21
<b>Tabla 7:</b> <i>Nivel del acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021</i> .....	22
<b>Tabla 8:</b> <i>Prueba de normalidad</i> .....	23
<b>Tabla 9:</b> <i>Relación entre dimensiones y variable</i> .....	23
<b>Tabla 10:</b> <i>Relación entre la formalización y el acceso a crédito agrícola</i> .....	25

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras, distrito de San Rafael – 2021. La investigación fue de tipo básica, el diseño fue descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 300 colaboradores, se trabajó con una muestra de 95 colaboradores. La técnica utilizada fue la encuesta y se elaboraron dos cuestionarios. Los resultados de la investigación indican que el 55.8% de los encuestados consideran que el nivel de formalización es regular, asimismo, el 56.8% de colaboradores consideran que el nivel a acceso a créditos agrícolas es regular. La relación entre las dimensiones de la formalización y la variable acceso a créditos agrícolas arrojó para explotación continua y posesión pacífica los valores de coeficiente de Pearson de -0.255 y -0.266, con correlación negativa baja y significativas al nivel de 0.01% respectivamente. La conclusión principal de la investigación fue que existe una relación significativa entre las variables, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.342 equivalente a una relación negativa baja y significativa al nivel de 0.01%.

**Palabras clave:** formalización, crédito agrícola, explotación continua, posesión pacífica.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between formalization and access to agricultural credits in the beneficiaries of the land titling project, district of San Rafael - 2021. The research was of a basic type, the design was descriptive correlational, the population It was made up of 300 collaborators, we worked with a sample of 95 collaborators. The technique used was the survey and two questionnaires were developed. The results of the investigation indicate that 55.8% of the respondents consider that the level of formalization is regular, likewise, 56.8% of collaborators consider that the level of access to agricultural credit is regular. The relationship between the dimensions of formalization and the variable access to agricultural credit yielded for continuous exploitation and peaceful possession the Pearson coefficient values of -0.255 and -0.266, with a low negative correlation and significant at the 0.01% level, respectively. The main conclusion of the investigation was that there is a significant relationship between the variables, with a Spearman's Rho correlation coefficient of -0.342 equivalent to a low and significant negative relationship at the 0.01% level.

**Keywords:** formalization, agricultural credits, continuous exploitation, peaceful possession.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel internacional, la población más pobre en lo que se refiere a los países que conforman Sudamérica es la población rural o del campo. Esto se debe a muchos factores, siendo entre ellos los más importantes: el centralismo, el abandono o poca importancia que le dan al campo, la ausencia de servicios básicos, mejores oportunidades de mercado, precios bajos en sus cosechas, falta de carreteras de penetración para abaratar costos de transporte, falta de tecnología, poco conocimiento de cultura financiera, falta de acceso a créditos blandos con bajos intereses, es decir el limitado apoyo del Estado. Hernando de Soto (2004), en su trabajo de investigación denominado "El misterio del capital", nos hablaba de la importancia de la propiedad y de la formalización de la misma, siendo que, para los agricultores, su mayor capital es la tierra.

Continuaba diciendo que para que el sector agrario y el informal puedan tener mejores oportunidades para crecer, tenían que implementarse programas agresivos de titulación de predios urbanos y rurales, de esa manera estos dos grandes sectores podrían tener acceso a créditos, ya sea tratándose del sector rural: para implementar mejor tecnología en el campo como, por ejemplo, semillas mejoradas, uso de fertilizantes, compra de implementos y maquinaria agrícola etc. Tratándose del sector informal, la oportunidad de comprarse una herramienta de trabajo, alquilar un local, abrir un negocio formal etc

Bandeira et al. (2019), en su artículo concluye que; en el caso de Perú y Honduras, el título de propiedad sobre los predios rurales tiene efectos buenos, pequeños pero significativos, en el acceso a crédito y alquiler de la tierra. Sin embargo, los efectos sobre la inversión, así como sobre la compra venta de terreno no son significativos (p.54), lo que nos lleva a concluir que, el título es necesario para aumentar la transferencia de la tierra en los mercados, pero no lo es para aumentar la seguridad para invertir en ella. Dicho esto, efectivamente se observa que en el caso peruano que ya se ha ido acostumbrando la gente a recurrir a una entidad financiera para solicitar un



crédito, son créditos pequeños, pero, sin embargo, con algo se inicia, ya hay inclusive cooperativas, cajas rurales y municipales que están otorgando créditos blandos a los agricultores lo que ha generado que los bancos comerciales empiecen a crear paquetes de crédito dirigido a ellos.

Asimismo, esto se da con el alquiler de la tierra, antes había cierto miedo de arrendar la tierra por un tiempo prolongado por el temor a que luego se quieran adueñar de la misma, inclusive aquí en la región hay muchos conflictos entre nativos de las comunidades indígenas quienes tienen un reconocimiento ancestral sobre la tierra pero que individualmente no tienen título de propiedad, arriendan 10 a 20 años a los criollos hectáreas de terreno para sembrar arroz, café etc., transcurrido este tiempo con los criollos ya establecidos en el lugar con su familia, habiendo construido su casita, logrado junto a otros, el establecimiento de una escuela primaria o un centro de salud, que se sienten con derecho a la propiedad por posesión, ha habido muchos enfrentamientos con derramamientos de sangre entre los nativos y los criollos.

Pero el tema no queda ahí, de este trabajo también se ha podido llegar a la conclusión de que una vez obtenido el título de propiedad no se ha incrementado la inversión en la chacra, si la entrega de este documento viniera acompañado de un paquete de créditos sería formidable, sin embargo esto no es así, ni siquiera se ha considerado como un componente de los proyectos de titulación, capacitaciones con el objetivo de que los nuevos propietarios utilicen sus documentos formalizados para solicitar crédito para invertir en la chacra. Con respecto, a la compra y venta de terrenos, esto se debe a que generalmente en estos lugares la pobreza es muy fuerte y la transferencia de bienes es muy baja, no hay una respuesta positiva significativa que señale que con la formalización de la propiedad se eleva la transferencia de bienes entre los pobladores rurales.

A nivel nacional, y con el afán de impulsar y brindar seguridad para el desarrollo de los pequeños agricultores del país, el estado a través del MINAGRI y Gobiernos Regionales se ha propuesto formalizar los predios rurales de distintas regiones del territorio nacional, estos ubicados en selva alta, selva baja y en zonas focalizadas de sierra, consistiendo esta tarea en el catastro, titulación y registro de dichas tierras. Este proyecto sin duda estaría favoreciendo en gran medida a la población que se dedica a este rubro, ya que al obtener un título de propiedad automáticamente sube el valor de ese terreno, así mismo le da esa seguridad y garantía para solicitar algún préstamo de una entidad bancaria, según el IV CENAGRO (2012), se puede observar en un apartado que el hecho de no poseer un título de propiedad fue una de las razones principales por la cual les fueron denegados los préstamos financieros, esto de la mano con otros factores como la ausencia de garantías que los respalden, y el antecedente de incumplir sus obligaciones crediticias, entre otras razones (p.31).

En esa línea, el presente trabajo estableció el problema general: ¿Cuál es la relación entre la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021?, este a su vez se encuentra compuesto por tres problemas específicos, el primero de estos tiene el objeto de ahondar acerca de ¿Cuál es el nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021?, ello seguido con develar ¿Cuál es el nivel del acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021? y por último ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021?.

Este trabajo se justificó **por su conveniencia**, ya que a partir de lo que se obtuvo como resultado se pudo establecer por lo menos en teoría el impacto positivo a nivel crediticio del que gozaría el segmento agricultor del distrito de San Rafael, con la debida individualización y formalización de sus tierras; por otro lado desde su **relevancia social**, es trascendente puesto que con la investigación realizada se pudo tener conocimiento de cuáles son las razones concretas respecto a esta problemática que afectan a la población rural dedicada a la agricultura, ello con el fin de tomar acciones a nivel de las distintas instancias descentralizadas del gobierno.

Se justificó además por **su valor teórico**, esto se debe a que los resultados que se obtuvieron reforzaron las teorías, respecto a cómo se debe formalizar la propiedad rural y el otorgamiento de crédito agropecuario, ello en relación con las nuevas teorías que surjan sobre la realidad actual que rodea a la tarea de formalización de los terrenos agrícolas.

Asimismo, se justificó por su **implicancia práctica**, ya que al culminar la investigación se obtendrán resultados respecto al nivel de implicancia que posee la tarea de formalizar los predios agrícolas, con la oportunidad que le otorga al agricultor para solicitar un crédito financiero y así mejorar la producción agrícola como también su estabilidad económica de cada uno y en cada región. Finalmente, desde su utilidad **metodológica**, la elección del tema a tratar, el desarrollo de todos los procedimientos, su utilidad y la posterior relación que se aplicó nos permitió determinar de manera válida, con un alto grado de confiabilidad, que la formalización y el acceso a créditos agrícolas podrán ser abordados objetivamente en posteriores estudios.

La investigación persiguió el objetivo general de, Determinar la relación entre la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021; el cual a su vez busca, Identificar el nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto

de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021 y por esa misma línea; Reconocer el nivel del acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021 y por último, Determinar la relación entre las dimensiones de la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.

Con todo ello, se buscó demostrar la hipótesis general, la cual es que existe relación significativa entre la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional tenemos como antecedente a Camiro (2019), quien para su estudio utilizó la metodología sustentada en la aplicación de una entrevista semiestructurada, para evaluar la intermediación financiera rural en México, en regiones de riego como el valle de Yaqui, llegando a la conclusión que; si bien es cierto que el Estado como política pública considera importante su papel como promotor y regulador del sistema de los servicios financieros a fin de buscar el desarrollo de los mercados rurales, sin embargo, lo avanzado hasta la fecha no ha sido suficiente, siendo la intermediación financiera quien ha logrado cubrir esa falencia, lo que a la larga con el tiempo, posibilitará que con la presencia de las instituciones financieras rurales, habrá la posibilidad de que la banca de desarrollo, opere como banca de segundo piso a mediano plazo (p.73).

Y esto se repite exactamente en casi de todos los países de Latinoamérica, en donde el acceso al crédito agrario rural inicialmente se abordó con bancos creados por el estado, siendo los mas antiguos el banco agrario en 1992, pasando luego por los Fondeagros, y luego con la posterior aparición de las cajas rurales de ahorro y crédito, que si bien es cierto han crecido vertiginosamente, se mantiene en niveles relativamente bajos en comparación con las colocaciones de la banca privada.

A nivel nacional tenemos a Laguna (2016), en su trabajo de investigación mixto, es decir, cuantitativo y cualitativo, utilizando las técnicas de cuestionarios, concluyó que; coincide con lo propuesto por Hernando de Soto, en cuanto que, para poder superar la pobreza y generar riqueza, es necesario que la chacra se convierta en dinero, eso por así decirlo, y esto sólo se puede lograr haciendo que éstos puedan ser transformados a través de un documento formal en un sistema de propiedad formal, y es a través de este sistema, que se podrá lograr el tan ansiado desarrollo

contenido de la economía del hogar, generando ahorros y mejorando las condiciones económicas de la familia.

La propuesta de Soto, por más novedosa que haya sido en sus tiempos, tuvo que tener en cuenta diversos factores para que se llegue a alcanzar los objetivos propuestos. En primer lugar, nos referimos a la idiosincrasia del hombre andino, que, desde el desarrollo de la civilización inca, tiene un arraigo tremendo con la tierra, tanto así que la cuida, la protege, si la arrienda lo hace en virtud de una necesidad, lo mismo ocurre con su ganado para nadie es novedad que la crianza de ganado representa un ahorro familiar que se utiliza para las situaciones de emergencia, por salud, por estudio, o por un viaje hacia una nueva oportunidad en la vida. El título de propiedad para el hombre andino no es más que el cumplimiento de una formalidad, ya que ellos se guían a lo que sus ancestros les dejaron y que es producto del trabajo y esfuerzo por dominar la naturaleza, en segundo lugar, es la distancia, los agricultores tienen que bajar a la ciudad para gestionar los créditos y aves que no lo hace porque todo el día están metidos en la chacra.

El mismo autor, también llegó a la conclusión que el proyecto de titulación investigado tuvo muy serias deficiencias porque no se elaboró una línea base, es decir no se tuvo un diagnóstico adecuado de la problemática existente, la parte operativa estuvo descabezada, no hubo monitoreo en la puesta en ejecución del proyecto, por tanto, tampoco en el cierre del mismo, no tuvo una evaluación seria y finalmente existe hasta ahora una muy mala calificación técnica y legal de los títulos, realizada por las oficinas registrales en todo el país. Para terminar, se pudo comprobar que un 36:70% ha accedido al crédito formal hipotecario, de los cuales el 65% de estos créditos son mayores a US\$ 30,000 dólares., siendo que las transacciones han sido mayores en los agricultores ubicados más cerca de la ciudad que las más alejadas (pp. 171-172).

Del mismo modo, Vásquez (2016), utilizando el método observacional y cuantitativo, diseño prospectivo transversal, muestra de estudio no probabilística, con una población total de 12 distritos catastrados de la provincia de Chota, concluyó que, entre las principales razones que manifestaron los propietarios de predios rurales informales de no haber logrado formalizar la situación de sus predios es porque los consideran procedimientos muy engorrosos, es decir, desconocen el procedimiento de formalización, y que justo cuando se apersonan los empadronadores para registrar a los futuros beneficiarios ellos no se encontraban en sus predios, otra de las razones es que al momento de solicitar todos los documentos que se necesita para el proceso de formalización no los tienen a la mano, es por ello que, en muchas ocasiones ellos mismos no pueden probar la titularidad de sus predios (p.71).

Esto es algo muy común en los pueblos rurales del Perú, que la tenencia de la tierra viene como de costumbre por el paso de los años de los ancestros hacia los hijos y de ahí a los nietos y biznietos, en ese andar en busca de la formalidad aparecen estos proyectos de titulación, que se debe de iniciar si no hay documento alguno que garantice la tenencia o posesión de la misma, con una constancia donde el juez de paz del lugar, hace constar la posesión junto a testigos que también firman el documento. Seguido de ello, los técnicos cuentan con una matriz catastral, en donde están identificados cada uno de los lotes, para luego de hacer la verificación de áreas y linderos se hace la codificación y posterior envío a RRPP, quienes después de un determinado tiempo ya envía registrado el lote para que se pueda emitir el título de propiedad, que será entregado a los beneficiarios para los fines que estime conveniente, siendo en esta parte donde prácticamente acaba todo lo que tenga que ver con la formalización de la propiedad.

A nivel local tenemos a Sánchez (2021), cuya investigación de tipo básica, descriptivo correlacional, transversal concluyó que; la seguridad jurídica y la formalización de predios rurales tienen una alta relación significativa, esto quiere decir que, en la medida que se formalice la propiedad mayor seguridad jurídica habrá en los poseedores o propietarios de los predios rurales, tanto para arrendar sus tierras, como para usarlas, disfrutarlas y disponerlas cuando lo consideren conveniente. Justamente la estabilidad económica de un país va ir siempre acompañado de una estabilidad jurídica y esto se cumple en todas sus dimensiones, tanto en el plano macro como microeconómico.

En la misma secuencia, Sánchez (2021), concluyó que el 72.93% de los beneficiados encuestados afirmaron que el haber formalizado su propiedad influyó en su calidad de vida. Justamente, ese es el objetivo de los proyectos de titulación de tierras rurales que ejecutan los gobiernos regionales en articulación con el gobierno central para contrarrestar los índices de pobreza.

### **Teorías relacionadas el tema**

Durand et al, mencionado por Calderón (2008), nos da una definición de la formalización de la propiedad, nos dicen que: “Es el mecanismo por el cual a través de un proceso público, que resulta como consecuencia de una necesidad y que tiene como respuesta una decisión política en función a políticas públicas, en zonas ya posesionadas en donde el acceso a ellas se ha dado por diferentes modalidades, ya sea en conformidad o no con la ley y cuyo objetivo es la mejora en términos económicos, garantizando por supuesto la tenencia, dándole un valor agregado a la propiedad, siempre con el fin de lograr el bienestar en la población beneficiaria (p.2).



Del mismo modo, Laguna (2016) define a la formalización de la propiedad como “El mecanismo por el cual, los propietarios de un bien inmueble pueden acceder a formalizar su propiedad ya sea por cuenta propia o por iniciativa del Estado, para lograr ello, tienen que presentar documentos con fecha cierta que acrediten el derecho sobre esa propiedad, para ello, los funcionarios responsables verifican y aseguran la veracidad de las mismas. Finalmente, una vez recibido el título éste tiene que registrarse en los registros públicos para darle fuerza de publicidad (p.12).

Por otro lado, Chagerben (2019) definió el crédito agrícola como una necesidad para poder activar la economía de la chacra o de la finca, si bien es cierto, no es muy común escuchar a un agricultor que en promedio en el Perú tiene hasta cinco hectáreas, decir, que va solicitar un crédito al banco, si hay esa necesidad, hay un aprender en todo este tiempo que ha trascendido, la digitalización ya está llegando al campo y está empezando a acercar información a los agricultores, la actividad como toda cualquier actividad que realiza el hombre es riesgosa, sin embargo, éstas pueden ser medidas, salvo el caso de pandemias como por ejemplo sucedió con la roya en el café a inicios del 2015. Así, lo que hace el crédito es propiciar tener los recursos necesarios para poder asegurar la campaña siguiente (p15).

El D.S. N.º 032-2008- Vivienda, precisa acerca de los requisitos para la formalización y titulación de predios rurales que, para el caso de nuestro estudio serán nuestras dimensiones, siendo éstos: 1) Confirmación de la explotación de la tierra, de manera persistente y continua durante un tiempo mínimo de un (01) año, a partir de la fecha de alistamiento. Con respecto a este punto es importante demostrar no sólo que se está explotando la tierra en un periodo de tiempo, ya sea cuando te sobre el tiempo, o cuando no tengas nada que hacer, la actividad agropecuaria es una actividad de todos los días, si el objetivo es adquirir la propiedad lo

mínimo que se tiene que demostrar es que existe una explotación continua y que esta es persistente, se pide mínimo un año que a mi parecer es lo suficiente para tentar un título de propiedad.

Asimismo, la mencionada norma, establece otro requisito como: 2) Practicar la pertenencia tranquila, es decir, liberada de la brutalidad, de modo que la coherencia de la pertenencia se haya fundado en condiciones que no sugieran la utilización de la compulsión o del poder, sea cual sea la forma en que se haya iniciado la ocupación. Esto es un requisito básico, lo que se trata es de que se evite que un terreno haya sido ganado con la violencia o la amenaza, o inclusive la mentira, la ardid o el engaño, que por tanto traiga consecuencias violentas de reacción entre los que se creen con derecho sobre la tierra, la sola presentación o conocimiento de disputa entre personas por la tierra obligará a que se tenga que esperar que la justicia defina o resuelva esa situación antes de otorgársele un título de propiedad ya sea por iniciativa del estado o de manera privada.

Por último, tenemos; 3) Practicar la pertenencia pública, es decir, percibida por el entorno local, de modo que sea obviamente distinguida por los vecinos, vecinas o asociaciones de agentes agrarios. Este es un requisito clave para poder ostentar recibir un título de propiedad, puesto que, en la chacra todos se conocen, de alguna forma los agricultores y/o ganaderos se organizan para así de esa manera poder realizar algún convenio con alguna institución pública o privada, o de repente canalizar alguna capacitación o asesoramiento, o para gestionar la realización de algún proyecto o intervención de un gobierno local o regional. Existen organizaciones varias en las zonas rurales siendo una de ellas las juntas de regantes, de arroceros, cacaoteros, cafetaleros, ganaderos, porcicultores etc.

El instituto Vasco de Estadística (2019) define a la explotación agrícola como unidad, desde el punto de vista especializado y financiero y que completa los ejercicios rurales una en el ámbito público, tanto como acción principal como opcional. (p.12).

El artículo 186 del Código Civil indica que la posesión es; la actividad aceptada de al menos una de las facultades innatas a la propiedad. Esta afirmación difunde la palabra sobre el aviso a los créditos de la propiedad, en otras palabras, a la utilización, al placer y al deleite e incluso a la conducta, siendo esta última cualidad concebible en el caso de que el titular sea simultáneamente dueño de la propiedad. (p.2).

Según el IV CENAGRO (2012), la forma de cómo se destina los créditos se concentra en la región costa con 44.7% respecto a la compra de maquinaria, equipos en la región de la sierra con 44.2 y la adquisición de herramientas en la región selva con 52.7%. Son 19,980 agricultores los cuales solicitaron un crédito para la agricultura, éstos no le fueron otorgados por diferentes razones siendo las principales: la ausencia de seguro, ausencia de título de propiedad de la tierra, no pago de anticipos anteriores, entre otros.

Con respecto a los propósitos detrás de no obtener el crédito, según IV CENAGRO (2012), concluye que en el interior del país resalta la falta de garantías. Para efectos de nuestra investigación, los resultados de este censo nos permiten identificar las dimensiones del acceso al crédito agrícola, que se resumiría en dos: Falta de garantía real y alto riesgo crediticio (pp. 29-31). Justamente es de aquí que van a salir las dimensiones de nuestra variable acceso al crédito agrícola siendo éstos: 1) contar con garantía hipotecaria, 2) tener título de propiedad y 3) buen antecedente crediticio.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Fue de *tipo básica*, según CONCYTEC (2018), indica que el propósito de la investigación básica es la de acopiar información de las variables, con el fin de poder tener una visión más completa con respecto del tema, sin pretender aportar la innovación o inserción de algún concepto nuevo para dar respuesta a un problema. Dicho esto, se acopió información relacionada a la formalización de predios rurales y el acceso a créditos agrícolas a fin de ser analizados de manera adecuada en los beneficiarios de titulación del distrito de San Rafael 2021.

##### Diseño de investigación

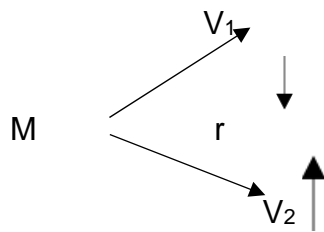
*No experimental*, es decir, las variables del estudio han sido estudiadas tal cual en su contexto natural. Ñaupas et al (2018), en referencia al diseño no experimental refieren que en el diseño no experimental se aplican los instrumentos de investigación sin obligar a hacer manipulaciones en la naturaleza misma de las variables, es decir, se evaluó el contexto actual de cada uno de ellos tal cual.

Es de *corte transversal*, ya que el estudio de la formalización y acceso a créditos corresponden a un determinado periodo de prueba, en este caso el 2021.

Finalmente, presentó un alcance *descriptivo correlacional*, esto quiere decir que al describir cada una de las variables, sus dimensiones e indicadores y; al plantearse como problema general la relación que existe entre ellas, y luego la relación entre sus dimensiones, se buscó descubrir que grado de relación tienen entre ellas. Al respecto, Hernández (2014), sostiene en

referencia a los estudios descriptivos que lo que buscan es describir un sin número de detalles que puedan servir para generalizar y someterse luego a un análisis (p.92). Asimismo, Hernández (2014), en referencia a definir el objetivo de los estudios de alcance correlacionales, sostiene que este tipo de trabajos tiene como objetivo identificar la relación que hay entre dos o más conceptos, etc (p.93).

Según lo anterior, el diseño que se utilizó es el siguiente:



Donde:

M: Muestra.

V<sub>1</sub>: Formalización

V<sub>2</sub>: Acceso a créditos agrícolas

r: Relación entre las variables

### 3.2. Variables y operacionalización

Se trabajó con los siguientes:

**Variable 1:** Formalización

**Variable 2:** Acceso a créditos agrícolas

El cuadro de operacionalización se presenta en los anexos.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

300 beneficiarios que recibieron título de propiedad rural en el distrito de San Rafael.

**Criterios de inclusión:** presentó los siguientes caracteres comunes; que hayan sido beneficiados con la entrega de título de propiedad, que radiquen en el distrito de San Rafael, que el título de propiedad rural haya sido entregado en el 2021.

**Criterios de exclusión:** Agricultores del distrito de San Rafael que no hayan participado del proyecto de titulación de tierras en el 2021.

#### **Muestra**

Hernández (2014), con respecto a la muestra nos dice que; “Es una parte de la población cuyo interés tiene el investigador, es a partir de ella que se van a obtener datos, que serán luego procesados, ésta debe ser lo más representativa de la población (p.173). Se entiende de que todo lo que ocurre en la muestra pasa en la población. Se utiliza en poblaciones grandes para generalizar.

En el presente trabajo de investigación, el número o tamaño de muestra fue determinado a través de la fórmula, del muestreo aleatorio simple, obteniendo como resultado el tamaño de muestra de 95 beneficiarios que recibieron su título de propiedad en el distrito de San Rafael.

$$n = \frac{Z^2pqN}{E^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Donde:

Población (N) =  
300

Probabilidad de  
ocurrencia(p) = 0.9

Probabilidad de no  
ocurrencia = 0.1

Nivel de confianza= 1.96 (95% de  
confianza) Margen de Error (E) =  
0.05

Obtenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.9)(0.1)(300)}{(0.05)^2(300 - 1) + (1.96)^2(0.9)(0.1)}$$

$$n = 95$$

### **Muestreo**

El muestreo sigue una regla de base estadístico matemático cuyo objetivo es extraer de un universo o población llamado "N", una muestra "n", esto con el fin de obtener datos con respecto a la población, ahorrando recursos como: tiempo, dinero y esfuerzos (Ñaupas et al. 2014). En este trabajo el muestreo que se utilizó es el probabilístico, el tipo de muestreo es el muestreo aleatorio simple. Se trabajó con un total de población de 300 agricultores que han recibido título de propiedad rural, de los cuales el tamaño de muestra será de 95. También es una muestra causal, por tanto, no es necesario utilizar técnicas estadísticas.

### Unidad de análisis

Un beneficiario, persona dedicada al agro, que ha recibido título de propiedad rural del distrito de San Rafael.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnica

Se utilizó la entrevista, ésta pretende captar información de un grupo o de una parte de la población en estudio Arias (2006) mencionado por Gallardo (2017).

#### Instrumento

Se utilizó el cuestionario para la recopilación de datos desde la muestra.

El primer cuestionario, se orientó para evaluar la primera variable que es la *formalización*, y estuvo constituido por 15 preguntas como mínimo.

Para nuestra segunda variable que es el *acceso a créditos agrícolas*, que estará constituido por 18 preguntas con una escala ordinal.

#### Validez

**Tabla 1**

*Validez de los instrumentos*

Variable	Nº	Experto o Especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Formalización	1	Metodólogo	4.4	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.7	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.3	Coherente y aplicable
Acceso a créditos agrícolas	1	Metodólogo	4.3	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.5	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.4	Coherente y aplicable

**Fuente:** *Elaboración propia.*

La veracidad de los instrumentos de recolección de información fue a través del juicio de expertos, tal como lo refieren Robles y Rojas (2015), se trata de



estimaciones que tienen una gran experiencia en el tema, los cuales pueden tener posiciones distintas desde el punto de vista de su experiencia, pero que en lo que se refiere a su materia, seguramente va a tallar la practicidad o el empirismo propiamente dicho. Los resultados obtenidos de estos especialistas, calculando la media entre ellos nos dará un resultado que nos pueda permitir o negar la aplicación de ese instrumento. Los resultados que se obtuvieron fueron, que existe adecuación con los instrumentos, obteniendo una valoración típica de 4,4 idéntica a "Excelente" según la escala utilizada para la aprobación, lo que se supone un 90% de coincidencia entre los especialistas respecto a la materialidad de los instrumentos de las dos variables, lo que demuestra que cumple con las circunstancias estratégicas importantes para ser aplicadas en el trabajo.

### **Confiabilidad**

Esta se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, los datos se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 2**

*Resumen de procedimientos de casos.*

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 3**

*Estadísticas de fiabilidad.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.843	15

Las tablas 4 y 5 muestran el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach para la variable recaudación municipal.

**Tabla 4**

*Resumen de procedimientos de casos.*

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Tabla 5

#### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.871	18

**Variable 1:** se consideró 15 preguntas de las cuales se obtuvo 0,843, que se categoriza con un nivel de excelente.

**Variable 2:** se consideró 18 preguntas de las cuales se obtuvo de 0,871, que se categoriza con un nivel de excelente.

### 3.5. Procedimientos

Como trabajador del proyecto, se presentó oficio al director del Proyecto de Titulación de Tierras del GORESAM para solicitarle la relación de los beneficiarios en la entrega de títulos del distrito de San Rafael en el periodo 2021. Una vez obtenido ello, nos trasladamos hacia el distrito de San Rafael, las encuestas se realizaron de manera personal y directa, las respuestas a las preguntas se fueron acopiando en una ficha de registro. Los sujetos de la muestra fueron seleccionados utilizando el muestreo aleatorio simple.

### 3.6. Método de análisis de datos

Esta fue solicitada, al proyecto de titulación de tierras, para ello se ofició al director del mismo su autorización para realizar las encuestas con los beneficiarios de la misma. Estos datos fueron luego vaciados de los cuestionarios a una hoja Excel para luego subirlos al SPSS y de allí

procesarlos para su posterior discusión. Se utilizaron todos los coeficientes y correlaciones por haber y estos se presentaron en tablas.

### **Aspectos éticos**

El trabajo se desarrolló utilizando la Guía de Instrucción publicada por la UCV, tanto para escritura y puesta en escena del proyecto de investigación. Asimismo, se consideró las reglas APA para citar los autores referenciados de artículos, libros especializados, tesis etc; no se vulneró los derechos de autor. Asimismo, se utilizaron las normas que tengan que ver con la moral en el acompañamiento de la exploración: **autonomía**, porque no se obligó a las personas a participar de esta investigación, ni a responder los cuestionarios de la entrevista sin su autorización, asimismo, la **beneficencia**, ya que la única motivación de este trabajo era lograr algo beneficioso, buscar una respuesta a la peligrosa circunstancia para lograr la prosperidad., de igual manera, la no **maleficencia** no hubo una mala intención de perjudicar ni maltratar la imagen o dañar moralmente a una persona natural o institución pública, y por último, la **justicia**, ya que me comprometí a actuar con precisión, sin adulterar los datos así como los resultados, sometiéndome a la equidad y en el caso de que sea imprescindible ser procesado.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.

**Tabla 6**

*Nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.*

Escala	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Malo	37 - 43	24	25.3
Regular	44 - 48	53	55.8
Bueno	49 - 53	18	18.9
Total		95	100.0

**Fuente:** *Cuestionario aplicado a los trabajadores del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael.*

#### **Interpretación**

De la tabla 6, se pudo establecer que el nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, para el año 2021, desde la percepción de los colaboradores fue de 55.8% regular, 25.30% malo y 18.9% bueno.

#### **4.2 Nivel del acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.**

**Tabla 7**

*Nivel del acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.*

Escala	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Malo	34 - 43	21	22.1
Regular	44 - 52	54	56.8
Bueno	55 - 61	20	21.1
Total		95	100.0

**Fuente:** *Formulario aplicado a los trabajadores del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael.*

#### **Interpretación**

En la tabla 7, se pudo establecer que el nivel de acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, para el año 2021, desde la percepción de los colaboradores fue de 56.8% regular, 22.1% malo y 21.1% bueno.

#### **4.3 Relación entre las dimensiones de la formalización y el acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.**

Se realizó la prueba de normalidad, correspondiendo a la investigación la prueba de Kolmogorov- Smirnov.

**Tabla 8***Prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Formalización (Agrupada)	0.285	95	0.000
Acceso (Agrupada)	0.285	95	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación**

La tabla 8 mostró el resultado de la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, en donde la Sig. es de 0.000 menor a 0.05, por tanto, para correlacionar las variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

**Tabla 9***Relación entre dimensiones y variable.*

Variable: Formalización	Variable: Acceso al crédito agrícola			
Dimensiones	Coefficiente de correlación (Rho de Spearman)	Nivel de correlación	Sig. (Bilateral)	Significativa
Explotación continua	-0.255*	Negativa baja	0.013	Si (Nivel 0.05)
Posesión pacífica	-0.266**	Negativa baja	0.009	Si (Nivel 0.01)
Posesión pública	-0.170	Negativa muy baja	0.100	No

**Fuente:** Formulario aplicado a los colaboradores del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael.

## **Interpretación**

De la tabla 9, se consignó información sobre la relación entre las dimensiones de la variable formalización y el acceso a crédito agrícola. Con respecto a la relación entre la dimensión explotación continua y la variable acceso al crédito, arrojó un Rho de Spearman de  $-0.255^*$ , equivalente a una correlación negativa baja, con una significación bilateral de 0.013 y es significativa en el nivel de 0.05. Con respecto a la relación entre la dimensión posesión pacífica y la variable acceso al crédito agrícola, dió un Rho de Spearman de  $-0.266^{**}$ , equivalente a una correlación negativa baja, con una significación bilateral de 0.009 y es significativa en el nivel de 0.01. Con respecto a la relación entre la dimensión posesión pública y la variable acceso a crédito agrícola, arrojó un Rho de Spearman de  $-0.170$ , equivalente a una correlación negativa muy baja, con una significación bilateral de 0.100 y no es significativo.

### **4.4 Relación entre la formalización y el acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.**

Se planteó como Hipótesis General las siguientes:

Hi: Existe relación significativa entre la formalización y el acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre la formalización y el acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021.

**Tabla 10***Relación entre la formalización y el acceso a crédito agrícola.*

		Formalización	Acceso
Rho de Spearman	Formalización	1.000	-,342**
			0.001
	Acceso	-,342**	1.000
		0.001	
	N	95	95
	N	95	95

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la tabla 10, se presentó los resultados de la correlación estadística entre las variables utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, este coeficiente obtuvo un resultado de -0.342\*\* equivalente a una correlación negativa baja y es significativa en el nivel de 0.01, se evidencia de que existe una relación entre las variables en estudio por tanto se acepta la hipótesis planteada.



## V. DISCUSIÓN

En cuanto a la regulación u formalización de predios en nuestro país, muy poco se ha avanzado, esta labor ha recaído sobre los gobiernos regionales, la responsabilidad de ejecución la tienen ellos, sin embargo, no gozan de autonomía presupuestaria para esta labor, dependen única y exclusivamente de Lima, manteniéndose el centralismo hacia la capital del Perú. Tienen que presentar proyectos de titulación y una vez vencidos estos, esperar hasta que entre otro nuevo gobierno regional y formule otro proyecto en una zona donde todavía no habido intervención.

Ya lo había manifestado de Soto (2004), cuando afirmó que; para los agricultores, su mayor capital es la tierra, así como también su mayor fuente de ingreso gracias al cultivo, la siembra, la ganadería entre otros. Continuaba diciendo que para que el sector agrario y el informal pueda tener mejores oportunidades para crecer, tenían que implementarse programas agresivos de titulación de predios urbanos y rurales, de esa manera estos dos grandes sectores podrían tener acceso a créditos, ya sea tratándose del sector rural: para implementar mejor tecnología en el campo como, por ejemplo, semillas mejoradas, uso de fertilizantes, compra de implementos y maquinaria agrícola etc.

Según el informe del del IV CENAGRO (2012), el hecho de no poseer un título de propiedad fue una las razones principales por la cual les fueron denegados los prestamos financieros, esto de la mano con otros factores como la ausencia de garantías que los respalden, y el antecedente de incumplir sus obligaciones crediticias, entre otras razones. En esa misma línea nos conduce laguna (2016), al afirmar que; para poder superar la pobreza y generar riqueza, es necesario que los activos se conviertan en capital, y esto sólo se puede lograr haciendo que éstos puedan ser transformados a través de un documento formal en un sistema de propiedad formal, y es a través de este sistema, que se podrá lograr el tan ansiado desarrollo contenido de la

economía del hogar, generando ahorros y mejorando las condiciones económicas de la familia.

Esto se complica más porque en el interior de nuestro país todavía hay mucha gente que está a la espera desde hace mucho tiempo para titular o formalizar su propiedad, así tenemos a Vásquez (2016), quien nos reporta que entre las principales razones de no haber formalizado es por que desconocen el procedimiento de formalización, no están presentes en el lugar de origen del predio a la hora formalización y no contaron con los documentos que prueban su titularidad.

Los resultados del nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael en el periodo 2021, desde la percepción de los colaboradores fue de 55.8% regular, 25.30% malo y 18.9% bueno, lo que podría evidenciar que no están tan conformes con el servicio que se les ha brindado o prácticamente no le están sacando provecho. Hay una gran tendencia por guardar el título de propiedad y no tocarlo para nada, mejor si está guardado y conservado bajo siete llaves.

Esto concuerda con lo hallado por Bandeira et al. (2019), en su artículo de revisión, quien concluye que; en el caso de Perú y Honduras, el título de propiedad sobre los predios rurales tiene efectos buenos, pequeños pero significativos, en el acceso a crédito y alquiler de la tierra, es decir, aún falta mucho por hacer, para lograr que los agricultores acudan a una banca privada, y no a prestamistas informales que lo único que hacen es cobrarle altos intereses y por tanto hacerlos quebrar. Sin embargo, continúa diciendo que la entrega de títulos de propiedad sobre los efectos de la inversión, así como sobre la compra venta de terreno no son significativos (p.54), lo que nos lleva a concluir que, el título es necesario para aumentar la transferencia de la tierra en los mercados, pero no lo es para aumentar la seguridad para invertir en ella.

Dicho esto, efectivamente se observa que en el caso peruano que ya se ha ido acostumbrando la gente a recurrir a una entidad financiera para solicitar un crédito, son créditos pequeños, pero, sin embargo, con algo se inicia, ya hay inclusive cooperativas, cajas rurales y municipales que están otorgando créditos blandos a los agricultores lo que ha generado que los bancos comerciales empiecen a crear paquetes de crédito dirigido a ellos.

Con respecto, al nivel de acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael en el periodo 2021, desde la percepción de los colaboradores fue de 56.8% regular, 22.1% malo y 21.1% bueno, esto se comprueba con lo reportado por el IV CENAGRO, quien informa que uno de cada diez productores ha solicitado un crédito, siendo que, el 65,7% fue otorgado por instituciones financieras locales y el 34,3% por Agrobanco, banca múltiple y otras fuentes de financiamiento, uno de cada diez es pues una cifra muy baja, hay como cierto apaciguamiento o temor de recurrir a un banco a solicitar un crédito.

Esto también coincide con los resultados presentados por CENAGRO (2012), quien concluye que en las provincias de la sierra, costa y selva es en donde menos créditos agrarios se otorgan a diferencia de los agricultores instalados en la costa, esto se puede dar debido a que estos últimos están más cerca a las entidades financieras, o son visitados directamente por los operadores, y existe esa facilidad de llegar más rápido al agricultor, por otro lado, y es muy importante siempre la falta de garantías ya que la agricultura como toda actividad tiene sus propios riesgos.

Con respecto a los resultados de la relación entre las dimensiones de la variable formalización y la variable acceso al crédito, tenemos la relación entre la dimensión explotación continua y la variable acceso al crédito, arrojó un Rho de Spearman de  $-0.255^*$ , equivalente una correlación negativa baja, con una significación bilateral de 0.013 y es significativa en el nivel de 0.05. esto

quiere decir que muy a pesar que existe una explotación continua y permanente por parte de los agricultores y en terrenos o chacras de su propiedad, éstos no acuden o no tienen acceso a créditos agrícolas, esta dimensión está estrechamente relacionada con la variable acceso al crédito, pero lamentablemente de manera negativa, es decir tienen una relación inversa, están muy distanciadas, hace falta acercarlas en el distrito de San Rafael.

Es importante mencionar que la explotación continua es un dato muy valorado o apreciado por los ofertantes de créditos agrícolas, por que eso significa que el agricultor, está trabajando duro la tierra, es decir, lo hace de manera permanente, acaba una campaña, prepara el terreno, lo abona e inicia inmediatamente otra campaña, claro que cada cierto tiempo la tierra descansa, pero eso sigue a un programa de acuerdo a un determinado cultivo o crianza, o inclusive el sistema utilizado ya que no es lo mismo, intensivo con semi intensivo, campañas continuas significa que el agricultor gana dinero, por que si fuera lo contrario no seguiría sembrando, seguramente esto se debe a que encontró la técnica adecuada, la especie mas rendidora o por último, ya se adecuó al mercado de la liebre oferta y demanda, es decir sabe negociar en el momento adecuado, tal caso se observa mas en los cafetaleros, algunos de ellos luego de cosechar y secar guardan su café hasta que los operadores de café le ofrezcan un mejor precio, solo así bajan con sus productos hacia los centros de comercialización. Este tipo de agricultores buscan las entidades financieras, por que como se sabe tienen que asegurarse el retorno de su capital.

Con respecto a la relación entre la dimensión posesión pacífica y la variable acceso al crédito agrícola, arrojó un Rho de Spearman de  $-0.266^{**}$ , equivalente a una correlación negativa baja, con una significación bilateral de 0.009 y es significativa en el nivel de 0.01. La posesión pacífica nos permite tener la seguridad jurídica y garantía de que este agricultor no va tener

problemas de terrenos con sus colindantes o con terceros, el ejercicio de su derecho a propiedad está garantizado, sin embargo al correlacionar con la variable acceso al crédito podemos evidenciar que las dos variables tienen una estrecha relación, pero que algo está mal, no se está aprovechando ni por parte del agricultor ni por la financiera esta información o mejor dicho esta dimensión, está alejada de la variable acceso al crédito.

Con respecto a la relación entre la dimensión posesión pública y la variable acceso a crédito agrícola, arrojó un Rho de Spearman de -0.170, equivalente a una correlación negativa muy baja, con una significación bilateral de 0.100 y no es significativo. Igual que en el caso anterior, pero con la diferencia de que no es significativo en el distrito de San Rafael, habría que evidenciar mejor con estudios más profundos la relación de esta dimensión con esta variable, ya que por todos es sabido que, cuando más información se tiene de una persona en cuanto a los bienes inmuebles, más seguridad o garantía se tiene para acceder a un crédito.

Esto se contradice con los resultados obtenidos por Sánchez (2021), quien concluyó que; la seguridad jurídica y la formalización de predios rurales tienen una alta relación significativa, esto quiere decir que, en la medida que se formalice la propiedad mayor seguridad jurídica habrá en los poseedores o propietarios de los predios rurales, tanto para arrendar sus tierras, como para usarlas, disfrutarlas y disponerlas cuando lo consideren conveniente. Justamente la estabilidad económica de un país va ir siempre acompañado de una estabilidad jurídica y esto se cumple en todas sus dimensiones, tanto en el plano macro como microeconómico. La posesión pública nos da una cierta garantía de que hay una estabilidad jurídica frente a terceros, eso lo valoran los bancos, las entidades financieras no van a soltar crédito a un agricultor cuya posesión no es pública, pacífica y continua.

Finalmente, generalizando la discusión podemos afirmar que existe relación significativa entre las variables, ya que, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, este coeficiente obtuvo un resultado el valor de  $-0.342^{**}$  equivalente a una correlación negativa baja y es significativa en el nivel de 0.01, por tanto, se acepta la hipótesis planteada. Esto se contradice también con Sánchez (2021), quien concluyó que la seguridad jurídica y la formalización de predios rurales tienen una alta relación significativa, si bien es cierto, no son las mismas variables, sin embargo, conocemos que por estudios anteriores la formalización de la propiedad y el acceso al crédito en otros ambientes y lugares tienen una alta relación y positiva. En este punto, otra vez nos referimos a Bandeira et al. (2019), quien en su artículo de revisión, concluye que; en el caso de Perú y Honduras, el título de propiedad sobre los predios rurales tiene efectos buenos, pequeños pero significativos.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 La relación entre la formalización y el acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021, se determinó con un coeficiente de Spearman de  $-0.342^{**}$  equivalente a una correlación negativa baja y es significativa en el nivel de 0.01, por tanto, se evidencia de que algo debe de estar fallando dentro de los componentes del proyecto de titulación, ya que entre estas dos variables debería existir correlación por lo menos positiva, es decir un mejor valor de correlación, debido a este resultado obtenido, se acepta la hipótesis planteada.
- 6.2 El nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021, desde la percepción de los colaboradores fue de 55.8% regular, esto quiere decir que los propios beneficiarios no se encuentran satisfechos con el servicio o no saben sacar provecho del hecho de contar con un título de propiedad.
- 6.3 El nivel del acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021, desde la percepción de los colaboradores fue de 56.8% regular, esto coincide con las referencias discutidas en el presente trabajo, hay factores sociales y culturales que se tiene que trabajar aún para que población agrícola pueda tener acceso a créditos agrícolas tanto el ámbito público sino también privado.
- 6.4 La relación entre las dimensiones de la variable formalización y el acceso a créditos agrícolas se determinó con el coeficiente de Spearman, obteniéndose como resultado para la dimensión explotación continua el valor de  $-0.255^*$ , equivalente una correlación negativa baja, con una significación bilateral de 0.013 y es significativa en el nivel de 0.05, para la dimensión posesión pacífica el valor de  $-0.266^{**}$ ,

equivalente a una correlación negativa baja, con una significación bilateral de 0.009 y es significativa en el nivel de 0.01, para ambos casos, hay una correlación muy fuerte pero que es negativa, es decir no se está aprovechando, cuando debería ser lo contrario, por último, con respecto a la dimensión posesión pública, arrojó un valor de -0.170, equivalente a una correlación negativa muy baja, con una significación bilateral de 0.100 y no es significativo.



## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Al director del Proyecto de Titulación de Tierras de la DRASAM, para que tome las decisiones pertinentes a fin de mejorar la correlación entre la formalización y el acceso a crédito agrícola. En la ejecución misma del proyecto se debe considerar en simultáneo la ejecución del componente de sociabilización, de esa manera se incidiría más en estos temas, inclusive se puede invitar a los funcionarios de Agrobanco o a los funcionarios de la banca privada para que les ofrezcan los paquetes que ellos tienen para los agricultores y que también se conocen con el nombre de créditos agrícolas.
- 7.2 Al director del Proyecto de Titulación de Tierras de la DRASAM, para que tome las medidas pertinentes con el fin de mejorar la percepción del nivel de la formalización. Un 55.8% lo considera como regular, eso no es adecuado, se entiende que este proceso debe entenderse como beneficioso para los agricultores, habría que focalizar en que se está fallando para corregir inmediatamente.
- 7.3 Al director del Proyecto de Titulación de Tierras de la DRASAM, que al igual que en el caso anterior, no se puede tener un 56.8% de percepción como regular con respecto al acceso a créditos agrícolas. Esto significa que no se le está sacando el máximo provecho al hecho de que los agricultores hayan recibido su título de propiedad, cuando el objetivo era precisamente utilizarlo como una palanca junto a la actividad permanente, pública y pacífica de siembra de café que es el cultivo que más siembran en esta zona. Urge tomar medidas focalizadas que corrijan eso.
- 7.4 Al director del Proyecto de Titulación de Tierras de la DRASAM para que brinde las condiciones necesarias a fin de facilitar hacer más estudios con respecto a las dimensiones de la formalización tales como explotación continua y posesión pacífica y que deberían estar estrechamente relacionados con la variable acceso a créditos agrícolas, los resultados en

este estudio es que tiene una correlación negativa baja, esto es preocupante, ya que para las entidades financieras estas dos variables son importantes, la primera porque asegura la continuidad de los pagos y la segunda por la seguridad jurídica, así disminuye el riesgo en la colocación de sus créditos a los agricultores.

## REFERENCIAS

Bandeira et al. (2019) Los efectos de la formalización de la propiedad de la tierra sobre la reducción de la pobreza rural: Evidencia de Perú y Honduras. Revista Estudios económicos de Desarrollo Internacional. Universidad San Pablo. Madrid. España.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7319564>

Calderón J. (2008). *Política de formalización como instrumento de inclusión social*. Profesor de la UNI, Maestría FAUA. Investigador del Lincoln Institute. Lima. Perú. <https://www.sunarp.gob.pe/ECR/PPT-XIIcongresoNacional-exponentes/Julio%20Calder%C3%B3n.pdf>

Camiro et al (2009). *Retos del crédito agrícola: estudio de caso de la intermediación financiera en el sur de Sonora, México*. Revista Región y Sociedad. Universidad Autónoma Chapingo. Estado de México.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v21n46/v21n46a3.pdf>

Chagerben et al (2019). *El crédito productivo y su incidencia en la producción agrícola en el Ecuador*. Estudios de la Gestión. Revista Internacional de Administración. Universidad de Guayaquil. Ecuador.  
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/1298>

Gallardo E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoinformativo interactivo. Universidad Continental. Huancayo. Perú.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)

Hernandez R. et al. (2014). Metodología de la investigación. Colección Mc. Graw Hill.  
Interamericana Editores. S.A. de C.V. México.  
<https://www.uca.ac.cr/wp->

content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Instituto Vasco de Estadística (2019)

[https://www.eustat.eus/documentos/opt\\_1/tema\\_260/elem\\_6297/definicion.html](https://www.eustat.eus/documentos/opt_1/tema_260/elem_6297/definicion.html)

Laguna, H. (2010). *Políticas de formalización en la pequeña propiedad rural y su incidencia en el nivel de vida de un sector agrícola del valle de Huaral*. Tesis para optar el grado de Magister en Política Social con Mención en Gestión de Proyectos Sociales. UNMSM. Lima. Perú.

Lp Pasión por el derecho (2020). Las clases de posesión en el Código Civil.  
<https://lpderecho.pe/clases-posesion-codigo-civil/>

Ñaupas-Paitán, H., Mejía-Mejía, E., Novoa-Ramírez, E., & Villagomez-Páucar, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de latesis* (4th ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_C\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_C_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)

Sánchez E. (2021). *Formalización de predios rurales y calidad de vida de los beneficiarios en el Distrito de Zapatero*. Tesis para obtener el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. Perú.

Sánchez W. (2021). *Seguridad Jurídica y formalización de predios rurales del distrito de San Antonio de Cumbaza, San Martín, 2021*. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. Perú.

Vásquez (2016). *Demanda real del proceso de formalización de la propiedad rural. Dirección de Titulación de Tierras y Catastro Rural- Dirección Regional de Agricultura. Gobierno Regional de Cajamarca. Provincia de Chota. 2016.* Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Chota. Perú.

IV CENAGRO (2012). Censo Nacional Agropecuario. Resultados Definitivos.  
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/3449.pdf

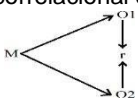
# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Formalización	Es el proceso de revisión y regularización de los diversos documentos, títulos y/o contratos que acreditan un derecho real sobre un predio, a fin de que luego de cumplir con la formalidad legal puedan ser inscritos en un registro de propiedad inmueble. Formalmente la inscripción es el punto final del proceso de saneamiento con el cuál se tiene por perfeccionada la propiedad (Laguna, 2010, p.12).	La variable se midió teniendo en cuenta sus dimensiones e indicadores utilizando la escala de Stanones en los términos de 1= Bajo, 2= Bajo y 3 Alto	Explotación económica, posesión directa y continua no menor de un año	Nivel de explotación económica	Ordinal
				Nivel de posesión directa y continua no menor de un año	
			Posesion Pacífica	Nivel de Posesion Pacífica	
				Nivel de Posesion continúa	
			Posesion publica	Nivel de Posesion pública	
				Nivel de Posesion continúa	
Acceso a créditos agrícolas	Chagerben (2019), instrumento económico encaminado a proveer a la agricultura (cultivos, ganadería, reforestación, pesca y actividades afines) los recursos financieros necesarios cuando el productor carece de capital propio y suficiente. El crédito se encarga de propiciar recursos suplementarios en condiciones tales que el crédito ayude al productor y éste garantiza el reintegro en las épocas convenidas. La principal finalidad de esta provisión de fondos es lograr la mayor productividad del trabajo humano y de los recursos naturales.	La variable se midió teniendo en cuenta sus dimensiones e indicadores utilizando la escala de Stanones en los términos de 1= Bajo, 2= Bajo y 3 Alto	Garantía hipotecaria	Nivel de Garantía hipotecaria	Ordinal
				Garantía personal o real	
			Titulación	De predio rural	
				De predio urbano	
			Antecedentes Financieros	Positivos	
				Negativos	

## Matriz de consistencia

Título: Formalización y acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del Proyecto de Titulación de tierras, distrito de San Rafael, 2021. Autor: Joel Pashanase Chuquipoma

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021?  ¿Cuál es el nivel del acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021?  ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el nivel de la formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021  Identificar el nivel del acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021  Determinar la relación entre las dimensiones de la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre la formalización y el acceso a crédito agrícola en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> La formalización en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021, es alto  El nivel de acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021, es alto  Existe relación significativa entre las dimensiones de la formalización y el acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras en el distrito de San Rafael, 2021</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Se aplicó como técnica la encuesta para ambas variables.</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>Se utilizó los cuestionarios.</p>										
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>											
<p><b>Diseño</b> La investigación fue básica, de corte transversal y enfoque cuantitativo. El diseño fue descriptivo correlacional de la siguiente manera:</p>  <p>Donde: M= Muestra (Beneficiarios que recibieron su título de propiedad en el distrito de San Rafael) O1= Formalización O2= Acceso a créditos agrícolas</p>	<p><b>Población</b> 300 beneficiarios que formalizaron sus predios rurales y recibieron su título de propiedad en el distrito de San Rafael</p> <p><b>Muestra</b> 95 beneficiarios que recibieron su título de propiedad en el distrito de San Rafael</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variable</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Formalización</td> <td>Explotación económica, posesión directa y continua no menor de un año</td> </tr> <tr> <td>Posesión Pacífica</td> </tr> <tr> <td>Posesión pública</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Acceso a créditos agrícolas</td> <td>Garantía hipotecaria</td> </tr> <tr> <td>Título de propiedad</td> </tr> <tr> <td>Antecedentes financieros</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Formalización	Explotación económica, posesión directa y continua no menor de un año	Posesión Pacífica	Posesión pública	Acceso a créditos agrícolas	Garantía hipotecaria	Título de propiedad	Antecedentes financieros	
Variable	Dimensiones												
Formalización	Explotación económica, posesión directa y continua no menor de un año												
	Posesión Pacífica												
	Posesión pública												
Acceso a créditos agrícolas	Garantía hipotecaria												
	Título de propiedad												
	Antecedentes financieros												



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Tarapoto

Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Formalización

Autor del instrumento : Br. Joel Pashanase Chuquipoma

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Formalización en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Formalización				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Formalización de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Formalización.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>44</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 06 de junio de 2022

  
Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Tarapoto

Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Acceso a Créditos Agrícolas

Autor del instrumento : Br. Joel Pashanase Chuquipoma

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Acceso a Créditos Agrícolas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Acceso a Créditos Agrícolas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Acceso a Créditos Agrícolas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Acceso a Créditos Agrícolas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>43</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.3

Tarapoto, 06 de junio de 2022

  
 -----  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Cristian Manuel Gómez García  
Institución donde labora : DIGESPACR - MIDAGRI  
Especialidad : Magister en Gestión Pública  
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Formalización  
Autor del instrumento : Br. Joel Pashanase Chuquipoma

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Formalización en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Formalización					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Formalización de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Formalización.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 06 de junio de 2022

  
Cristian Manuel Gómez García  
DNI N° 71695884  
Magister en Gestión Pública

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Cristian Manuel Gómez García  
Institución donde labora : DIGESPACR - MIDAGRI  
Especialidad : Magister en Gestión Pública  
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Acceso a Créditos Agrícolas  
Autor del instrumento : Br. Joel Pashanase Chuquipoma

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Acceso a Créditos Agrícolas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Acceso a Créditos Agrícolas					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Acceso a Créditos Agrícolas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Acceso a Créditos Agrícolas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

  
Cristian Manuel Gómez García  
DNI N° 71695884  
Magister en Gestión Pública

Tarapoto, 06 de junio de 2022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtra. Wendy Lucero Sánchez Del Águila  
 Institución donde labora : Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego – San Martín  
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Acceso a Créditos Agrícolas  
 Autor del instrumento : Br. Joel Pashanase Chuquipoma

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Acceso a Créditos Agrícolas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Acceso a Créditos Agrícolas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Acceso a Créditos Agrícolas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Acceso a Créditos Agrícolas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					43	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

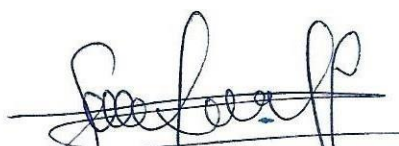
### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.3

Tarapoto, 06 de junio de 2022

  
 Abog. Mtra. Wendy Lucero Sánchez Del Águila

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtra. Wendy Lucero Sánchez Del Águila  
 Institución donde labora : Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego – San Martín  
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Formalización  
 Autor del instrumento : Br. Joel Pashanase Chuquipoma

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Formalización en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Formalización				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Formalización de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Formalización.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.4

Tarapoto, 06 de junio de 2022

  
 Abog. Mtra. Wendy Lucero Sánchez Del Águila

## BASE DE DATOS

### V1: Formalización

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	4	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5
2	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4
3	5	5	1	5	1	2	1	1	2	1	5	5	5	5	4
4	4	5	2	5	1	2	2	1	1	1	4	5	4	4	3
5	5	5	3	4	2	1	1	2	1	1	5	4	4	4	3
6	4	5	2	5	1	1	1	1	1	2	5	5	5	3	2
7	4	4	1	5	1	2	1	1	1	1	5	5	5	5	2
8	5	4	1	5	2	3	3	2	1	3	5	3	3	5	5
9	5	5	1	4	3	3	1	3	2	1	3	2	5	2	5
10	5	4	2	5	1	1	1	4	3	1	5	5	5	1	5
11	4	5	2	5	2	1	1	2	3	1	5	5	5	1	5
12	5	5	1	5	3	1	1	3	3	1	5	4	4	5	4
13	5	5	1	5	1	2	2	1	4	2	5	5	5	5	3
14	4	5	3	5	1	1	1	1	1	1	4	5	5	4	5
15	5	4	2	4	1	1	1	2	1	1	3	5	5	4	4
16	4	5	1	4	2	1	2	1	1	1	5	2	3	3	2
17	4	5	1	5	1	4	1	2	4	1	5	3	2	2	2
18	5	5	1	5	1	1	1	4	1	2	5	1	4	2	5
19	5	4	3	5	3	1	3	3	1	2	4	2	5	5	4
20	5	5	1	5	1	5	1	1	5	3	3	5	5	5	3
21	4	5	1	4	1	1	1	1	1	4	5	5	4	5	5
22	5	5	1	5	1	1	1	2	1	1	5	4	2	1	4
23	5	4	1	5	1	1	1	1	1	5	5	3	5	2	4
24	5	4	2	4	1	3	1	3	1	1	4	5	3	4	2
25	4	5	2	5	2	1	1	1	2	4	5	5	5	4	1
26	5	5	1	5	1	2	1	1	3	1	5	2	5	5	2
27	5	5	3	5	1	4	3	1	1	1	3	5	5	5	5
28	4	4	1	5	3	1	1	2	2	2	5	1	5	5	5
29	5	5	1	5	1	1	2	1	1	1	5	5	4	5	5
30	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	4	4
31	4	4	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5
32	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4
33	5	5	1	5	1	2	1	1	2	1	5	5	5	5	4
34	4	5	2	5	1	2	2	1	1	1	4	5	4	4	3
35	5	5	3	4	2	1	1	2	1	1	5	4	4	4	3
36	4	5	2	5	1	1	1	1	1	3	5	5	5	3	2
37	4	4	1	5	1	2	1	1	1	1	5	5	5	5	2
38	5	4	1	5	2	3	3	2	1	3	5	3	3	5	5
39	5	5	1	4	3	3	1	3	2	1	3	2	5	2	5
40	5	4	2	5	1	1	1	4	3	1	5	5	5	1	5
41	4	5	2	5	2	1	1	2	3	1	5	5	5	1	5
42	5	5	1	5	3	1	1	3	3	1	5	4	4	5	4
43	5	5	1	5	1	2	2	1	4	2	5	5	5	5	3

44	4	5	3	5	1	1	1	1	1	1	4	5	5	4	5
45	5	4	2	4	1	1	1	2	1	1	3	5	5	4	4
46	4	5	1	4	2	1	2	1	1	1	5	2	3	3	2
47	4	5	1	5	1	4	1	2	4	1	5	3	2	2	2
48	5	5	1	5	1	1	1	4	1	2	5	1	4	2	5
49	5	4	3	5	3	1	3	3	1	2	4	2	5	5	4
50	5	5	1	5	1	5	1	1	5	3	3	5	5	5	3
51	4	5	1	4	1	1	1	1	1	4	5	5	4	5	5
52	5	5	1	5	1	1	1	2	1	1	5	4	2	1	4
53	5	4	1	5	1	1	1	1	1	5	5	3	5	2	4
54	5	4	2	4	1	3	1	3	1	1	4	5	3	4	2
55	4	5	2	5	2	1	1	1	2	4	5	5	5	4	1
56	5	5	1	5	1	2	1	1	3	1	5	2	5	5	2
57	5	5	3	5	1	4	3	1	1	1	3	5	5	5	5
58	4	4	1	5	3	1	1	2	2	2	5	1	5	5	5
59	5	5	1	5	1	1	2	1	1	1	5	5	4	5	5
60	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	4	4
61	4	4	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5
62	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4
63	5	5	1	5	1	2	1	1	2	1	5	5	5	5	4
64	4	5	2	5	1	2	2	1	1	1	4	5	4	4	3
65	5	5	3	4	2	1	1	2	1	1	5	4	4	4	3
66	4	5	2	5	1	1	1	1	1	3	5	5	5	3	2
67	4	4	1	5	1	2	1	1	1	1	5	5	5	5	2
68	5	4	1	5	2	3	3	2	1	3	5	3	3	5	5
69	5	5	1	4	3	3	1	3	2	1	3	2	5	2	5
70	5	4	2	5	1	1	1	4	3	1	5	5	5	1	5
71	4	5	2	5	2	1	1	2	3	1	5	5	5	1	5
72	5	5	1	5	3	1	1	3	3	1	5	4	4	5	4
73	5	5	1	5	1	2	2	1	4	2	5	5	5	5	3
74	4	5	3	5	1	1	1	1	1	1	4	5	5	4	5
75	5	4	2	4	1	1	1	2	1	1	3	5	5	4	4
76	4	5	1	4	2	1	2	1	1	1	5	2	3	3	2
77	4	5	1	5	1	4	1	2	4	1	5	3	2	2	2
78	5	5	1	5	1	1	1	4	1	2	5	1	4	2	5
79	5	4	3	5	3	1	3	3	1	2	4	2	5	5	4
80	5	5	1	5	1	5	1	1	5	3	3	5	5	5	3
81	4	5	1	4	1	1	1	1	1	4	5	5	4	5	5
82	5	5	1	5	1	1	1	2	1	1	5	4	2	1	4
83	5	4	1	5	1	1	1	1	1	5	5	3	5	2	4
84	5	4	2	4	1	3	1	3	1	1	4	5	3	4	2
85	4	5	2	5	2	1	1	1	2	4	5	5	5	4	1
86	5	5	1	5	1	2	1	1	3	1	5	2	5	5	2
87	5	5	3	5	1	4	3	1	1	1	3	5	5	5	5
88	4	4	1	5	3	1	1	2	2	2	5	1	5	5	5
89	5	5	1	5	1	1	2	1	1	1	5	5	4	5	5



90	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	4	4
91	5	5	1	5	1	1	1	2	1	1	5	4	2	1	4
92	5	4	1	5	1	1	1	1	1	5	5	3	5	2	4
93	5	4	2	4	1	3	1	3	1	1	4	5	3	4	2
94	4	5	2	5	2	1	1	1	2	4	5	5	5	4	1
95	5	5	1	5	1	2	1	1	3	1	5	2	5	5	2

## V2: Acceso a créditos agrícolas

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	5	3	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5
2	5	4	2	1	4	2	4	4	1	3	3	3	3	2	4
3	5	4	4	2	2	3	5	5	4	2	2	2	2	4	3
4	4	3	1	1	3	2	4	4	2	1	4	4	4	2	2
5	3	2	2	3	5	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4
6	2	3	3	2	4	1	2	2	3	2	1	3	1	2	3
7	5	5	2	1	4	2	3	5	2	3	3	3	5	1	4
8	1	2	4	4	2	2	4	4	5	1	2	1	3	2	5
9	4	1	1	2	2	1	5	5	5	4	5	3	4	1	3
10	5	2	2	4	3	3	1	4	4	2	4	1	2	1	3
11	5	3	4	2	1	1	4	2	2	3	1	1	5	2	4
12	2	1	3	5	2	2	5	3	3	5	3	2	3	1	5
13	3	5	1	4	2	2	3	4	4	1	5	1	5	3	3
14	4	4	4	2	4	3	2	5	5	5	2	2	1	2	5

15	4	2	3	1	5	3	1	4	5	4	4	3	3	3	4
16	5	5	2	1	4	3	4	2	4	5	3	5	5	5	5
17	5	3	1	1	5	4	5	3	2	5	1	4	4	1	4
18	5	1	2	2	5	5	4	5	5	4	4	5	3	3	5
19	1	4	2	1	4	4	5	1	1	1	2	2	2	2	4
20	5	5	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2
21	5	5	1	3	2	3	4	1	3	3	4	4	5	1	3
22	2	2	4	3	3	3	5	3	5	3	5	3	1	2	1
23	3	5	3	5	5	4	3	4	1	4	2	1	2	1	5
24	5	3	5	4	4	3	5	3	2	2	4	5	5	2	4
25	5	5	4	2	1	4	4	5	5	5	3	3	4	1	3
26	1	1	5	1	2	5	2	4	5	4	5	2	2	4	5
27	4	4	5	2	3	5	3	5	4	4	4	4	4	3	4
28	2	5	1	3	3	1	5	5	4	5	2	5	5	2	3
29	3	2	4	3	2	2	4	5	3	5	3	1	3	2	4
30	5	5	2	1	5	3	3	4	2	4	5	3	1	1	3
31	5	5	3	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5
32	5	4	2	1	4	2	4	4	1	3	3	3	3	2	4
33	5	4	4	2	2	3	5	5	4	2	2	2	2	4	3
34	4	3	1	1	3	2	4	4	2	1	4	4	4	2	2
35	3	2	2	3	5	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4
36	2	3	3	2	4	1	2	2	3	2	1	3	1	2	3
37	5	5	2	1	4	2	3	5	2	3	3	3	5	1	4
38	1	2	4	4	2	2	4	4	5	1	2	1	3	2	5
39	4	1	1	2	2	1	5	5	5	4	5	3	4	1	3
40	5	2	2	4	3	3	1	4	4	2	4	1	2	1	3
41	5	3	4	2	1	1	4	2	2	3	1	1	5	2	4
42	2	1	3	5	2	2	5	3	3	5	3	2	3	1	5
43	3	5	1	4	2	2	3	4	4	1	5	1	5	3	3
44	4	4	4	2	4	3	2	5	5	5	2	2	1	2	5
45	4	2	3	1	5	3	1	4	5	4	4	3	3	3	4
46	5	5	2	1	4	3	4	2	4	5	3	5	5	5	5
47	5	3	1	1	5	4	5	3	2	5	1	4	4	1	4
48	5	1	2	2	5	5	4	5	5	4	4	5	3	2	5
49	1	4	2	1	4	4	5	1	1	1	2	2	2	2	4
50	5	5	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2
51	5	5	1	3	2	3	4	1	3	3	4	4	5	1	3
52	2	2	4	3	3	3	5	3	5	3	5	3	1	2	1
53	3	5	3	5	5	4	3	4	1	4	2	1	2	1	5
54	5	3	5	4	4	3	5	3	2	2	4	5	5	2	4
55	5	5	4	2	1	4	4	5	5	5	3	3	4	1	3
56	1	1	5	1	2	5	2	4	5	4	5	2	2	4	5
57	4	4	5	2	3	5	3	5	4	4	4	4	4	3	4
58	2	5	1	3	3	1	5	5	4	5	2	5	5	2	3
59	3	2	4	3	2	2	4	5	3	5	3	1	3	2	4
60	5	5	2	1	5	3	3	4	2	4	5	3	1	1	3

61	5	5	3	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5
62	5	4	2	1	4	2	4	4	1	3	3	3	3	2	4
63	5	4	4	2	2	3	5	5	4	2	2	2	2	4	3
64	4	3	1	1	3	2	4	4	2	1	4	4	4	2	2
65	3	2	2	3	5	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4
66	2	3	3	2	4	1	2	2	3	2	1	3	1	2	3
67	5	5	2	1	4	2	3	5	2	3	3	3	5	1	4
68	1	2	4	4	2	2	4	4	5	1	2	1	3	2	5
69	4	1	1	2	2	1	5	5	5	4	5	3	4	1	3
70	5	2	2	4	3	3	1	4	4	2	4	1	2	1	3
71	5	3	4	2	1	1	4	2	2	3	1	1	5	2	4
72	2	1	3	5	2	2	5	3	3	5	3	2	3	1	5
73	3	5	1	4	2	2	3	4	4	1	5	1	5	3	3
74	4	4	4	2	4	3	2	5	5	5	2	2	1	2	5
75	4	2	3	1	5	3	1	4	5	4	4	3	3	3	4
76	5	5	2	1	4	3	4	2	4	5	3	5	5	5	5
77	5	3	1	1	5	4	5	3	2	5	1	4	4	1	4
78	5	1	2	2	5	5	4	5	5	4	4	5	3	2	5
79	1	4	2	1	4	4	5	1	1	1	2	2	2	2	4
80	5	5	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2
81	5	5	1	3	2	3	4	1	3	3	4	4	5	1	3
82	2	2	4	3	3	3	5	3	5	3	5	3	1	2	1
83	3	5	3	5	5	4	3	4	1	4	2	1	2	1	5
84	5	3	5	4	4	3	5	3	2	2	4	5	5	2	4
85	5	5	4	2	1	4	4	5	5	5	3	3	4	1	3
86	1	1	5	1	2	5	2	4	5	4	5	2	2	4	5
87	4	4	5	2	3	5	3	5	4	4	4	4	4	3	4
88	2	5	1	3	3	1	5	5	4	5	2	5	5	2	3
89	3	2	4	3	2	2	4	5	3	5	3	1	3	2	4
90	5	5	2	1	5	3	3	4	2	4	5	3	1	1	3
91	5	5	1	3	2	3	4	1	3	3	4	4	5	1	3
92	2	2	4	3	3	3	5	3	5	3	5	3	1	2	1
93	3	5	3	5	5	4	3	4	1	4	2	1	2	1	5
94	5	3	5	4	4	3	5	3	2	2	4	5	5	2	4
95	5	5	4	2	1	4	4	5	5	5	3	3	4	1	3

# CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DONDE SE EJECUTÓ LA INVESTIGACIÓN



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA  
AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE TITULACIÓN, REVERSIÓN DE TIERRAS Y CATASTRO RURAL, ÓRGANO DE LÍNEA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA SAN MARTÍN

### *HACE CONSTAR:*

*Que el estudiante de posgrado, Bach. **Pashanase Chuquipoma Joel**, de la Maestría con mención en **Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, sede Tarapoto, realizó la investigación de su tesis titulada: **“Formalización y acceso a créditos agrícolas en los beneficiarios del proyecto de titulación de tierras, distrito de San Rafael, 2021”** en el año que se menciona en el título del mismo.*

*Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.*

Tarapoto, 06 de junio de 2022



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA  
DIRECCIÓN DE TITULACIÓN, REVERSIÓN DE TIERRAS Y CATASTRO RURAL  
Abg WILIAN ALBERTO RÍOS TRIGOZO  
DIRECTOR