



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de  
Moyobamba, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Torres Bonilla, Jose Antonio (ORCID: 0000-0002-8126-9305)

**ASESOR:**

Dra. Contreras Julian, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## Dedicatoria

A Dios por la vida, salud y provisiones; a mis padres, hermanos, a mi hija, amigos y colaboradores, por su apoyo, por el aliento continuo para poder culminar esta etapa de mi vida académica con éxito.

José Antonio

## **Agradecimiento**

A los profesores y compañeros de la Maestría en Gestión Pública, que día a día, compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente investigación, a ellos mi más profunda gratitud. A nuestra asesora por sus sabias enseñanzas y consejos, así como por su empeño en el desarrollo del trabajo de investigación para acercarla más a los estudiantes. A los colaboradores por el permanente soporte emocional, sin los cuales no hubiera sido posible la consecución de este objetivo y meta personal.

El autor

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>23</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	23
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	26
3.5. Procedimientos.....	28
3.6. Métodos de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos.....	30
<b>IV.RESULTADOS.....</b>	<b>31</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>41</b>
<b>VI.CONCLUSIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>46</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>47</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>54</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez.....	27
Tabla 2. Nivel de la variable gestión municipal.....	31
Tabla 3. Nivel de la variable presupuesto participativo.....	31
Tabla 4. Prueba de normalidad de las variables Gestión y Presupuesto participativo.....	32
Tabla 5. Prueba de normalidad de las dimensiones de Gestión y Presupuesto Participativo.....	33
Tabla 6. Correlación entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo.....	34
Tabla 7. Correlación de servicios y proyectos y presupuesto participativo...	35
Tabla 8. Correlación de gobernabilidad y democracia y presupuesto participativo.....	36
Tabla 9. Correlación de finanzas municipales y presupuesto participativo...	38
Tabla 10. Correlación entre gestión y presupuesto participativo.....	39

## Índice de figuras

Figura 1. Análisis de determinación de la correlación entre desarrollo Organizacional y presupuesto participativo.....	34
Figura 2. Análisis de determinación de la correlación entre servicios y proyectos y presupuesto participativo.....	36
Figura 3. Análisis de determinación de la correlación entre gobernabilidad y democracia y presupuesto participativo.....	37
Figura 4. Análisis de determinación de la correlación entre finanzas municipales y presupuesto participativo.....	38
Figura 5. Análisis de determinación de la correlación entre gestión y presupuesto participativo.....	40

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022, la metodología utilizada fue la investigación básica, de diseño no experimental, correlacional, de corte transversal, la población estuvo conformada por 83,475 ciudadanos, la muestra por 118, y un muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica fue la encuesta, y como instrumento dos cuestionarios. El resultado del nivel de relación entre las dimensiones de gestión y presupuesto participativo fue: desarrollo organizacional y presupuesto participativo, correlación positiva moderada, Rho de Spearman de 0,568, p-valor de 0,000, significancia de 0,01, dependencia de 62.4%. Servicios y proyectos y Presupuesto participativo, correlación positiva moderada, Rho de Spearman de 0,529, p-valor de 0,000, significancia de 0,01, dependencia de 58.1%. Gobernabilidad y democracia y presupuesto participativo, correlación positiva moderada, Rho de Spearman de 0,470, p-valor de 0,000, significancia de 0,01, dependencia de 59.9%. Entre finanzas municipales y presupuesto participativo, correlación positiva baja, Rho de Spearman de 0,365, p-valor de 0,000, significancia de 0,01, dependencia de 64.1%. Concluyendo que, existe relación positiva alta entre gestión y presupuesto participativo, con un Rho de Spearman de 0,808, p-valor de 0,000, significatividad de 0,01, con una dependencia del 77,7%.

Palabras clave: Gestión pública y presupuesto, gestión municipal, presupuesto participativo.

## Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between Management and Participatory Budget in the Provincial Municipality of Moyobamba, 2022, the methodology used was basic research, non-experimental, correlational, cross-sectional design, the population was made up of 83,475 citizens, the sample by 118, and a non-probabilistic sampling for convenience. The technique was the survey, and two questionnaires were used as instruments. The result of the level of relationship between the dimensions of management and participatory budgeting was: Organizational development and participatory budgeting, moderate positive correlation, Spearman's Rho of 0.568, p-value of 0.000, significance of 0.01, dependency of 62.4%. Services and projects and participatory budget, moderate positive correlation, Spearman's Rho of 0.529, p-value of 0.000, significance of 0.01, dependency of 58.1%. Governance and democracy and participatory budget, moderate positive correlation, Spearman's Rho of 0.470, p-value of 0.000, significance of 0.01, dependency of 59.9%. Between municipal finances and participatory budget, low positive correlation, Spearman's Rho of 0.365, p-value of 0.000, significance of 0.01, dependency of 64.1%. Concluding that there is a high positive relationship between participatory management and budgeting, with a Spearman's Rho of 0.808, p-value of 0.000, significance of 0.01, with a dependence of 77.7%.

Keywords: Public management and budget, municipal management, participatory budget.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente se pretende el mejoramiento de la gestión pública, para construir formas innovadoras que potencien la gestión y logren resultados de impacto en la sociedad, que eliminen las normas y trabas burocráticas que entorpecen una gestión de calidad, y desde luego influye en todo aspecto de la vida de la ciudadanía, y sustituye prácticas innecesarias y obsoletas por acciones que den resultados, para construir modelos de gestión pública más eficientes.

El nuevo contexto mundial, no ha sido ajeno a la falta de eficiencia y eficacia que se presenta en el aspecto público, en especial, en lo referente a la gestión, afectando a las funciones estabilizadora, distributiva, y asignativa de los estados, que repercuten en la competitividad del sector público de los países, ya que las crecientes demandas de servicios de las poblaciones que se vuelven más numerosas y heterogéneas superan los ingresos fiscales recaudados, que son minimizados frente a una ola de necesidades por atender. Situación que motiva a realizar un concienzudo análisis, en la forma cómo se viene realizando la gestión de los recursos públicos, donde los gestores no privilegien el trabajo de administración burocrática y solo cumplan normas y procedimientos, sino se replantee y aplique una nueva y verdadera gestión de los recursos económicos públicos. En esa línea de ideas, el ayuntamiento de Valladolid, España, a diciembre del 2021, había ejecutado el 83,01% de su presupuesto asignado, en los diversos aspectos y direcciones con que cuenta, según los estados de ejecución del presupuesto 2021, signado en su página web, lo que demuestra una alta capacidad de gestión y gasto de calidad en todos sus rubros, a pesar del incremento de necesidades y los millones de euros necesarios para cubrir esas demandas sociales.

La gestión pública en los países latinoamericanos se encuentra estrechamente ligado al contexto mundial, en este contexto encontramos estados con escasa capacidad de gestión y otros que trabajan por implementar una reforma gerencial, acorde a la realidad y necesidad de sus pobladores, donde los gestores deben actuar conforme al interés público. En algunos de ellos no se busca el

profesionalismo de la gestión, por privilegiar la burocracia, y poco se hace por el progreso de la eficiencia, democratización de los servicios públicos y el desarrollo organizacional. La gestión es un aspecto muy ligado a la capacidad y eficacia para ejecutar el presupuesto asignado a los gobiernos regionales y locales, desde el gobierno central, así tenemos en el ámbito latinoamericano que, en el año 2021 la Municipalidad metropolitana de Santiago en Chile había ejecutado el 33,57% del presupuesto asignado que constaba de \$ 795,274 MM (mil millones) de pesos, según la página Monitor de Gasto Municipal, de presupuesto abierto del gobierno de Chile, faltando ejecutar un buen porcentaje de su presupuesto. En contraposición a lo anterior, la Municipalidad de Cali, Colombia, en el año 2018 ejecutó el 77,5% de los 2,015,473 millones de pesos colombianos, que recibió, según el Proyecto de Acuerdo - Presupuesto General Municipio de Santiago de Cali 2018, existiendo heterogeneidad en cuanto a porcentajes de ejecución, entre los países de la región.

En el Perú, la falta de capacidad de gestión que poseen las municipalidades es un problema latente, que reciben considerables sumas de dinero para invertir en la solución de problemas de demanda social, los que no son resueltos o son ejecutados en parte y con muchas deficiencias, por la falta de una adecuada prospección, planificación, ejecución y evaluación seria de las mismas. Al no existe planificación, se invierte en cualquier aspecto, menos en el que es de necesidad, y el consecuente saldo de dinero retorna a las arcas del tesoro público, que significa que los presupuestos que se les asignen sean menores por incapacidad de gasto, esto afecta, en gran manera, a la población y hace evidente la falta de desarrollo de capacidades en la gestión pública y la mala utilización de los recursos financieros del Estado. Según el reporte Eficacia del gasto público (2021) el gasto efectivo de las municipalidades transitó en S/ 32,572 millones en 2021, con un alza del 20.2% referente al 2020; sin embargo, la ejecución registrada fue de solo el 73%, siendo la menor entre los tres niveles de gobierno. Las municipalidades de Áncash, Arequipa, Ica, Tumbes y Moquegua registraron un avance presupuestal por debajo del 70%, en promedio.

En la región San Martín, de acuerdo a las estadísticas del MEF, cada año fiscal las municipalidades presentan un alto índice de devolución de dinero asignado como presupuesto local, al tesoro público, la cifra de presupuesto devuelto al MEF se estima en 22.320 millones de soles anuales en los tres niveles de gobierno, debido al desconocimiento y aplicación inadecuada de instrumentos y herramientas de la nueva gestión pública, ha sido invertido en obras de menor envergadura y no planificadas.

En la Municipalidad Provincial de Moyobamba, para agosto del 2021, según el Reporte Temático N.º 4/2021-2022, emitido por el Departamento de Investigación y Documentación Parlamentaria, a través del área de servicios de investigación y seguimiento presupuestal, solo se ha ejecutado el 49.1% del presupuesto público de los 43,066,072 millones de soles asignados al PIM, habiéndose ejecutado obras de escaso impacto social, dejándose de lado otros proyectos de necesidad como: nuevas captaciones de agua y planta de tratamiento de mayor capacidad y tecnología acorde a la necesidad y crecimiento de la población; en la vía de evitamiento descongestionar el tránsito pesado que pasa por allí, creación de un mercado de abastos conforme al contexto y necesidad actual; modernización de los centros turísticos, creación de una planta donde se pueda tratar los residuos sólidos, laguna de oxidación y tratamiento de aguas servidas, entre otras obras de necesidad.

En la Municipalidad provincial de Moyobamba, encontramos a través de su portal web información sobre las diferentes obras, bienes y servicios de necesidad pública que a la fecha han sido ejecutados a través del presupuesto participativo, las mismas que denotan no estar acorde a las necesidades reales de la ciudadanía, dejando de lado la realización de labores importantes de impacto social, como es el caso de salubridad y saneamiento, tratamiento de residuos sólidos; construcción e implementación de centros de salud en los lugares más apartados, caminos, trochas y carreteras afirmadas para permitir al agricultor el traslado de sus productos; centros de acopio y venta, escenarios deportivos y recreacionales, calles en mejor

estado y conservación de las que se mejoraron, aumentarla seguridad ciudadana, entre otros de interés.

Problemática que tiene sus causas en la falta o escasa capacidad de gestión de los recursos del Estado, así como una adecuada concertación con la población para elaborar el presupuesto participativo, el cual se elabora con deficiencias aunado a la falta de seriedad para cumplir los acuerdos tomados y la falta de voluntad política para realizarlos, que trae como consecuencia atraso, postergación, malestar en la ciudadanía que siente que no son atendidas sus reales necesidades. A esto se une el problema de investigación que es el desconocimiento de la probable correspondencia entre gestión y presupuesto participativo, por ende, el propósito de la investigación es determinar la existencia o no de aquella relación, cuál es el grado de influencia y qué mejoras se pueden realizar.

A partir de la problemática presentada, se plantea el siguiente **problema general**: ¿Cuál es la relación entre Gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022? De lo que consecuentemente se desprenden los siguientes **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión en la municipalidad provincial de Moyobamba, 2022? ¿Cuál es el nivel del presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022?

La **justificación por conveniencia** está referida a que es importante conocer la percepción del ciudadano de la comuna de Moyobamba en aspectos como la gestión y el presupuesto participativo para que, a partir de ello, se propongan conclusiones y recomendaciones a las autoridades y personas que laboran en la municipalidad y tomarlas en cuenta en el ejercicio de la gestión y al planificar el presupuesto en beneficio de la institución y comunidad. La **justificación social** radica en que la población del ámbito de la municipalidad de Moyobamba tiene el derecho de conocer lo que acontece en el contexto de la gestión municipal y el

presupuesto participativo. Todo ello, con la finalidad de poder solicitar al gobernante local y a los que laboran en la institución que se hagan las mejoras respectivas y así satisfacer las expectativas sociales, solucionar de forma adecuada la problemática que la colectividad padece y usar los recursos para el progreso y desarrollo. La **justificación teórica**, en el sentido, que la autoridad municipal y colaboradores de dicha institución pueden servirse de los resultados obtenidos de la investigación. Además, permite analizar y tener un diagnóstico de la realidad institucional y plantearse acciones que vayan en mejora de la gestión acorde a las necesidades y exigencias actuales. También es fundamental prever que, el presupuesto atienda de forma democrática a todos los sectores de la comuna de Moyobamba y permita la interacción de los actores sociales para tomar decisiones en forma conjunta. **La justificación práctica** se manifiesta en que la investigación ha dado a conocer en qué medida la gestión en la municipalidad está relacionado con el presupuesto participativo. Entendida, esta, como una herramienta que define y orienta en qué y cómo invertir los recursos, los cuales están muy concatenados a la visión y objetivos del plan de desarrollo de la colectividad de Moyobamba. La **justificación metodológica** se sustenta en la elaboración de los instrumentos de investigación que fueron dos, una para la gestión y la otra para el presupuesto participativo. Estos fueron declarados válidos por el juicio de tres expertos y luego ser aplicados en la investigación también para que puedan tenerse en cuenta en investigaciones futuras.

Situación que lleva a trazarnos el **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022. El mismo que nos permite planteamos los **objetivos específicos** siguientes: Identificar el nivel de gestión que existe en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022. Identificar el nivel del presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022. Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

Como **hipótesis general** a la presente problemática nos hemos planteado: Existe relación entre gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba,2022. Del cual se desprenden las **hipótesis específicas**: El nivel de la gestión de la Municipalidad provincial de Moyobamba,2022, es alto. El nivel del presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de Moyobamba,2022, es alto. Existe relación entre las dimensiones de gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba,2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Sobre las variables de estudio se han llevado a cabo considerable número de investigaciones en diversos ámbitos. Es así que, a nivel internacional, Rodríguez (2014). El diseño de investigación es descriptivo – comparativa. La población de estudio estuvo constituida por 6 municipios. Se utilizó como instrumento la entrevista. Concluyó que uno de los aspectos que limita el desarrollo de los gobiernos locales como institución, para mejorar las capacidades de gestión, es que no hay una descentralización política y administrativa y el centralismo es dominante en el sistema político de México, esto ha contribuido a instaurar desigualdades en la asignación de funciones y los recursos en los diferentes escalones de gobierno.

Ramírez & Franco (2016). Estudio que fue llevado a cabo con la revisión documental con base en entrevistas semiestructuradas que se aplicaron a un total de 25 actores. Concluyeron que, en busca de transformar el Estado en relación con el gobierno local debe realizarse el presupuesto participativo como una herramienta que busque mejorar las finanzas asignadas a cada espacio territorial para propender a la mejora de la administración pública y a la vez hacer partícipe a la población en la decisión del gasto y toma de decisiones; además, asegurar que el gasto público se ejecute en la satisfacción de necesidades sociales. Por otro lado, los recursos deben ser asignados territorialmente, aplicar mecanismos de responsabilidad conjunta y gestión compartida entre administración y ciudadanía.

Aguilar (2016) manifiesta que, como opción para optimizar el desempeño en la gestión pública de los municipios mexicanos, en los últimos tiempos, se han dado reformas a nivel de normatividad, se han implementado herramientas y técnicas que ayuden en la gestión; sin embargo, estas no logran resolver los problemas de fondo que existen en ella. Manifiestan que algunas de las dificultades tienen que ver con la forma cómo se desenvuelven los funcionarios y las autoridades municipales; además, de la falta de comunicación con la ciudadanía, en relación al aspecto público de la administración o actores públicos, sociales y privados y de ello deviene aspectos como la legitimidad, la obtención de recursos y un buen desempeño en

correlación con el entramado estatal. En ese orden de ideas manifiesta que, todos los intentos de reforma municipal no han logrado su finalidad, porque solo se han dado a nivel de marco normativo, se han instrumentado acciones gerenciales destinadas a atender tareas, pero no a desarrollar las capacidades para alcanzarlas.

Según Álvarez (2012) en su investigación usó la recolección de la información a través del método de la entrevista e instrumento cuestionario. Su investigación fue de tipo mixto y transversal. Se evaluaron dos hipótesis vinculadas con la gestión de la municipalidad y el desarrollo de la localidad. Nos indica que, en los años 90 en Costa Rica se transfirieron algunas funciones del gobierno central a los gobiernos locales con la finalidad de que sean más operativos funcionalmente. Midiendo esta capacidad desde el punto de vista económico y olvidando aspectos importantes del quehacer municipal como el liderazgo, el procesamiento y análisis de la información que con respecto al funcionamiento de la institución se genera, el cómo se relaciona con los usuarios y cuál es la calidad de los servicios prestados. Manifiesta que omitir estos aspectos de sumo interés es una limitante para medir la labor integral de las municipalidades; lo que determina que se susciten problemas de largo tiempo en el progreso económico y lograr satisfacer socialmente a las comunidades. Concluye que, una gestión municipal eficiente puede incidir en el desarrollo o retraso de la comunidad.

Según Noriega Soto et al., (2016) en su estudio donde empleó la metodología de investigación para los estudios comparados de tipo subnacional, de enfoque cuantitativo y análisis documental y como instrumento la recolección de datos con encuestas estructuradas con criterios poblacionales por sectores. Concluyen que, el presupuesto participativo ha venido mostrándose como un principal aspecto para implementar y trabajar en la tarea de innovar para aquellos que desean vivir en democracia y propender al desarrollo local, es así que, en muchas ciudades de Latinoamérica, y especialmente en Brasil donde se dio inicio esta propuesta a fines de 1980, desde donde se ha diseminado a más de 2500 lugares en América Latina. Cada año en que se implementa el presupuesto participativo es un desafío para la



administración pública. El poder atender con esto a la mayor cantidad de ciudadanos y colectividades y resolver cada uno de los problemas que los aquejan de forma oportuna y adecuada es prioritario, de tal manera que abarque a aquellos que son excluidos tantas veces por un sinnúmero de razones. Para ello, es fundamental que el presupuesto participativo fortalezca socialmente y reduzca las diferencias entre autoridades, funcionarios y ciudadanos.

En el ámbito nacional, respecto al tema de estudio, según Rojas (2015) en su investigación a través de estudio de casos y haciendo un análisis específico de cómo participa la población en el presupuesto participativo, manifiesta que, es la colectividad la que exige que se lleve a cabo el procedimiento para elaborar el presupuesto participativo. En el alejado distrito de Mariano Melgar, en algunos casos se les brinda acceso a la información y la capacitación, es decir, la municipalidad desarrolla este proceso cuando es coaccionada por la población, debido a ello, se ve fortalecido la democracia y se hace más transparente la gestión de las autoridades municipales. Concluye, además, que el capacitar y brindar información oportuna y adecuada a la colectividad redundaría en una participación adecuada. Participación con conocimiento de causa de las prioridades y problemas más resaltantes y finalmente, debatirlos y ponerlas en agenda y ejecutarlas. Esta es tomada con buena actitud por parte de los funcionarios municipales, así como todos aquellos que se encuentran en la deliberación y aprobación del presupuesto participativo, todos ellos, son conscientes que solo así se tendrán mejores resultados, decisiones razonadas que lleven al progreso de la localidad de mano de la gestión municipal y la ciudadanía.

Según Velazco (2020) en su investigación cuantitativa, diseño no experimental transeccional - correlacional, concluye que, la colectividad, materia de estudio, no tiene una buena visión y concepto de la gestión municipal del distrito de Lares, sobre todo, en el aspecto de promocionar el desarrollo económico del lugar. La prueba de hipótesis estudiada indica que hay una alta y muy relacionada interacción de lo que podría hacer la gestión municipal por el desarrollo económico del lugar lo que incide

directamente en el progreso o retraso de la población de Lares. Por tanto, la colectividad asume que, si la gestión es de baja eficiencia, entonces el desarrollo económico también lo es. Hay una correlación estrecha. Finaliza indicando que, en definitiva, la gestión municipal está relacionada fuertemente al aspecto político y supone que se delimiten acciones que corresponde al ámbito político y se prioricen lo que realmente necesita la población.

Según García (2018) en su investigación que fue de tipo básico, no experimental, con enfoque cuantitativo y un nivel correlacional, con una población de 80 personas dirigentes de AA. HH., e igual número de colaboradores para la muestra, usó como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. Señala que, se evidencia una correspondencia significativa muy marcada con las variables de gestión municipal y presupuesto participativo. Describe, además, que la correlación entre ambas es significativamente alta, por lo tanto, si hay una buena gestión habrá una mejor eficiencia al ejecutar el presupuesto, además, señala que el aspecto organizacional es relevante por lo que, si hay mejoras en ella, serán eficientes en la elaboración, ejecución del presupuesto participativo.

Según López (2020) en su investigación de tipo básico, no experimental, de tipo correlacional, enfoque cuantitativo, con una población conformada por 149 trabajadores y una muestra de 108 colaboradores, la cual fue probabilístico aleatorio simple, usando como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluye que, la gestión municipal y la participación ciudadana tienen una influencia altamente significativa en relación con el presupuesto participativo visto en los gobiernos municipales adyacentes a la Municipalidad Metropolitana de Lima. Encontró, además, que estas dos variables se relacionan e influyen en el aspecto de coordinación para concertar el presupuesto entre los niveles de gobierno del Municipio Metropolitano de Lima.

Según Campos (2020) en su estudio realizado de tipo básico, de diseño no experimental, transversal y cuantitativo, con una población de 60 funcionarios

administrativos del municipio de Humay - Ica, e igual número de muestra, aplicó la técnica de la encuesta, señala que, es necesario que las autoridades de los municipios y funcionarios de la entidad, objeto de estudio, deben realizar constantes capacitaciones con relación a la gestión municipal y con ello, se busca mejorar las labores que se realizan dentro de la municipalidad, sus dependencias y organismos orientados a lograr los objetivos y metas que se establecieron en sus planes, programas y herramientas de gestión. También, es necesario potenciar el gerenciamiento participativo en la toma de decisiones. Recomienda que, la autoridad municipal y funcionarios del municipio tomen en cuenta las demandas la población, para ello, es esencial fortalecer la capacidad de gestión y se mejore la vida de la ciudadanía.

Según Delgado (2020) en su estudio no experimental con un diseño descriptivo propositivo, con una población de 13,555 personas y una muestra de 149 colaboradores, la técnica usada fue la encuesta, el instrumento empleado fue el cuestionario. Concluye que, al elaborar una propuesta para enlazar y garantizar la participación del ciudadano con el presupuesto participativo debe tomarse en cuenta, de forma primordial, a la gestión municipal y que dentro de ello se debe considerar aspectos técnicos y políticos y en ella deben estar presentes aspectos como: la planificación, concertación y ejecución. Los resultados serían la generación de productos que beneficien a la ciudadanía. También es necesario que se pueda visualizar la transparencia en los diferentes aspectos de la gestión municipalidad y genere credibilidad en la ejecución de las obras. Otro aspecto importante a tener en cuenta es la democracia participativa que propicie la concertación de ideas y la toma de decisiones, estas deben ir orientadas la búsqueda del bien común.

Respecto a las **teorías** que sostienen este estudio, es necesario mencionar los autores con los que se ha trabajado. Para ello, es necesario definir términos como **gestión**. Según Huertas et al. (2020) lo definen como la acción colectiva y compartida de acciones de tipo funcional, administrativo y operacional que realizan y promueven capacidades del talento humano dentro de una empresa o institución

y que son necesarias para alcanzar su éxito; consecución de metas y objetivos y solucionar los requerimientos de instituciones y las comunidades. Según Manrique (2016) citando a Fayol, señala que es un procedimiento de varios aspectos que comprende acciones administrativas como: planificar, organizar, direccionar, coordinar y controlar. Estas acciones, en su estructura y función, deben contener principios de administración que permitan un buen funcionamiento de todo este organismo social, estos deben ser: dividir el trabajo respeto de la autoridad, fomento de la disciplina, la unidad en el mando, en la dirección; subordinar intereses particulares por el general, la centralización, la remuneración, lo jerárquico, el orden, lo equitativo, la permanencia del personal, las iniciativas y la unidad personal. (Fayol, 1969, p. 164) Menciona Nepomnyashchyy et al. (2021) que la gestión es la acción encaminada a plasmar intereses generales y atiende aspectos como gobernanza pública y gestión pública, quienes interactúan y se perfeccionan bajo el principio de unidad en el interés público. Respecto al término **municipal**, la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 (2003) refiere que el término municipal está asociado a la administración y gobierno de un pueblo o comunidad a través de los municipios quien esta compuesto por el funcionario, servidor público, empleado y obrero que brindan sus servicios para la buena marcha y operatividad de estas instituciones.

Con referencia a la **variable gestión municipal**, según Criales (2019) es vista desde el aspecto de cómo administrar y gestionar lo público, como la suficiencia de poder gobernar, administrar, gerenciar una entidad de gobierno local denominada municipio. Todas ello, con la finalidad de realizar un gobierno que esté al servicio de la comunidad y se halle a la altura de exigencias que le plantea la sociedad, para su consecución, es trascendental, utilizar de forma adecuada los recursos humanos, económicos y materiales para el desarrollo local. Añade, además, que en una mirada más amplia la gestión municipal es un sistema que abarca las acciones y la toma de decisiones competentes al gobierno municipal, todas estas en consenso y acuerdo con los actores de la localidad a través de normas, procesos, conductas que le confieren la autoridad política, emanada de los ciudadanos, con la finalidad

de atender los intereses de la ciudadanía: Para ello, hace uso de herramientas de gestión contenida en sus estructuras de organización, como el POA, PEI, PIA, etc. En ese orden de ideas tenemos a Cezary & Leszek (2019) quienes señalan que, la gestión de las municipalidades tiene por objetivo satisfacer las necesidades de los ciudadanos locales, organizando la funcionalidad de la comuna local, conservando la racionalidad de su economía y teniendo como condición un nivel apropiado de comunicación para efectuar la cooperación entre los gobernantes locales y comunidad. Así también tenemos a Dyatlov, et al. (2021) quienes refieren que, la gestión de los municipios es el reflejo de lo que demanda democratizar, el escalón inferior en la administración pública donde se debe enfatizar, no solo los aspectos habituales propios de administración, sino también la búsqueda de espacios y oportunidades con amplia participación de los ciudadanos en las actividades de administración. Finalmente, Fesenko, et al. (2021) señalan que, la gestión del municipio debe fundamentarse en un componente digital como aspecto esencial de las modernas ciudades sostenibles, de esta manera, se asegura un amplio acceso de los ciudadanos a los servicios del municipio. La gestión debe estar enfocada en buscar herramientas para dar soluciones eficientes y eficaces en un ambiente urbano complejo.

Según la Modificada Ley Orgánica de Municipalidades 27972, las municipalidades son formas básicas en las que se organiza el territorio del Estado y conductos inmediatos para la cooperación e intervención de los ciudadanos en los asuntos públicos. Ellas que gestionan de forma autónoma los intereses y necesidades propias de su correspondiente colectividad y son piezas imprescindibles de todo gobierno local, el territorio, la población y la organización. Los municipios de tipo provincial y distrital son los órganos de gobierno que promueven el progreso local, son personas jurídicas de derecho público con suficiencia para cumplir sus fines (pp. 3 y 4).

Todo este conjunto de acciones se lleva a cabo como, planes, programas, proyectos y concatenadas de forma técnica y legal permiten disponer de los recursos

económicos que les provee el Estado a los suyos Estos pueden ser: económicos, materiales, humanos; los que se van a traducir en obras, bienes y servicios que resolverán los problemas apremiantes de la colectividad. Finalmente, señala que la gestión en las municipalidades es el procedimiento sistematizado de acciones políticas que le competen a la municipalidad para ejecutar a través de herramientas de gestión. Estas realizan una labor gerencial, administrativa y ejecutiva acorde con la normatividad, en coordinación con la colectividad y de forma participativa para lograr el desarrollo social, económico, cultural, ambiental en el ámbito local. (pp. 17 y18).

En ese orden de ideas, podemos afirmar que, para llevar a cabo una gestión que brinde resultados, es necesario una serie de procesos como los mencionados, dentro de los cuales es vital la planificación municipal. Refiriéndose a ello Arraiza (2016) manifiesta que es una herramienta que permite analizar los problemas que están acaeciendo en la sociedad, para poder ofrecer métodos y estrategias organizadas y lograr la utilización de los recursos económicos de manera adecuada. Todo este proceso de planificar está establecido dentro de la normativa legal que le confieren capacidad de actuar, pero también lo restringe. Este proceso adquiere importancia porque el éxito se encuentra relacionado con la capacidad, no solo de administrar, sino también de ejecutar los recursos y emplear de manera efectiva, eficiente y eficaz las atribuciones que le han sido conferidas a nivel local. Si se efectúa correctamente la planificación como un coadyuvante de la gestión en los municipios redundará en el desarrollo municipal, debido a que involucra acciones de predecir acontecimientos en un tiempo cercano y anteponer acciones que brinden dirección. Todos estos hechos operan dentro del plano político y es esencial que vayan asociados al tema social y para ello, debe propiciarse los espacios de participación al ciudadano y poder escucharlos, entender su sentir para aunar esfuerzos y encaminar las acciones de la gestión de forma planificada. (pp. 52 y 53)

Esta variable cuenta con sus respectivas dimensiones, así Barillas, et al. (2008), manifiesta que, la gestión municipal cuenta con cuatro dimensiones observables

que son: el clima o desarrollo organizacional, las finanzas municipales, los servicios y proyectos y finalmente, la gobernabilidad democrática, todas ellas, cuentan con sus respectivos indicadores de medición, de este modo se conceptúa cada una de ellas. **El clima o desarrollo organizacional**, según Panchi (2018) manifiesta que es aquel entramado de percepciones que tienen los miembros integrantes de una organización en cuanto a la naturaleza de la organización de la cual son parte, es necesario tener en cuenta en este concepto las características de la misma, los componentes, la forma cómo funciona y su estructura. Esto incide en el comportamiento y las motivaciones de las personas que integran la organización y a través del prisma de las percepciones ejecutan sus actividades laborales, ya sea de forma eficiente o deficiente, lo que influye en el desarrollo de la organización. Menciona que el desarrollo y clima organizacional es de carácter multidimensional ya que comprende aspectos psicológicos individuales y grupales y organizaciones de distinto carácter subjetivos u objetivos que tienen influencia directa en la formación de un ambiente favorable o desfavorable para los individuos que integran este espacio laboral, además cada organización presenta sus peculiaridades. (p. 184). Esta dimensión cuenta con cuatro indicadores: **alineación a objetivos y metas del plan nacional**, es decir, las herramientas de gestión de la Municipalidad deben organizarse y realizarse teniendo en cuenta el plan nacional. La **capacidad para organizar su territorio**, entendido como el proceso técnico de administración y corte político para ocupar de forma ordenada y sostenible el territorio. El **recurso humano capacitado acorde a las exigencias actuales**, quiere decir que, cada profesional que ocupe un puesto de trabajo en la institución debe hacerlo acorde a los perfiles técnicos que prescribe el puesto, además de estar actualizado para responder a la exigencia actual. La **implementación de sistemas automatizados y procedimientos virtuales** consistente en el uso de sistemas y de software para realizar instrucciones y procesos que sean repetitivos en su ejecución y reducir, de esta manera, la interacción humana de forma burocrática y los tiempos de atención a los usuarios, también sirve para poder realizar trámites o solicitudes que sean resueltas sin la presencia física en la institución.

La dimensión **servicios y proyectos**, según Armienta (2013) son aquellos servicios que se enfocan en satisfacer las necesidades particulares de los usuarios (uti singuli) y las colectivas, en general (uti universo). Los dos niveles de servicios mencionados deben ser satisfechos por la autoridad municipal. Señala que conviene mencionar algunas características que deben contener los servicios brindados por los municipios como: la continuidad, la adaptación y la igualdad (pp.90 y 91). Esta dimensión cuenta con cuatro indicadores: **ofrecimiento de servicios de calidad a la población**, es decir, debe existir una estrecha relación entre los servicios que oferta y las necesidades reales y preferencias de la población. **Interacción con clientes y beneficiarios municipales**, se verá reflejado en la capacidad de acercamiento, la calidad de información que brinda, así como la respuesta en el tiempo oportuno, contando con estrategias tanto para los que necesiten efectuar negocios con ella como para los que se benefician de sus servicios. **Capacidad para contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos**, referida a la organización y capacidad económica para realizar procedimientos de selección en la ejecución de bienes, obras y servicios; realizar el seguimiento y determinar el cumplimiento de objetivos y metas. **Alineamiento de servicios, bienes y obras de su competencia con el cierre de brechas**, es decir que el dinero proveniente del Estado y ejecutado en el gasto público, sea acorde a las reales necesidades colectivas, consideradas prioridad.

En relación a la dimensión **gobernabilidad y democracia** nos refiere Rodríguez (2019), tiene que ver con el aspecto de los gobiernos nacionales, regionales o locales de ofertar servicios y bienes con soluciones que atiendan los problemas de la colectividad, con direccionalidad de arriba hacia abajo. Este concepto contiene atributos de correlación entre actores, por un lado, los que se encuentran en posición de gobernar y desde el otro, la sociedad o población, quienes para dar solución a un problema toman acuerdos y decisiones en torno a normativas que los guían en ese proceso. Manifiesta que gobernabilidad es parte del sistema social y una capacidad atribuible al sistema político; pero, en relación a la población hay algunos aspectos a tener en cuenta, como la cultura política, el nivel de



institucionalidad de los entes e instituciones gobernantes, reglas del juego entre ambos sectores involucrados, acuerdos, perspectivas desde el nivel de gobierno y aplicación de políticas públicas que son fundamentales para medir la gobernabilidad. (p.108)

La dimensión **democracia** según Cante & Trujillo (2014) expresan que el aspecto democrático supone la apertura de espacios donde se delibera y participa, con multidireccionalidad del poder político, aquí el tomar decisiones es un procedimiento más incluyente y para ello se toma en cuenta a la sociedad civil y se le concede el autorregularse para que, producto de su proceso de organización, de interacción con autoridades y funcionarios, puedan expresar y poner en el debate sus demandas ejerciendo sus derechos individuales y colectivos (p.29). Esta dimensión cuenta con los indicadores: **implementación de la transparencia municipal**, contar con un portal donde se brinde toda la información referente a la institución, así como el manejo e inversión de los recursos del Estado en obras, bienes y servicios, para poder discutir, criticar, evaluar y obtener fundamentos para exigir la rendición de cuentas sobre sus actos y gestión. **Promoción de la participación y concertación social**, como la creación de espacios democráticos donde participan los actores sociales para discutir políticas y asuntos públicos. **Brindar información según la normativa y exigencia actual a los ciudadanos**, esto para permitir ejercitar su derecho y acceder a la información como lo establece las normas legales, en el tiempo, modo y forma, sin más requisitos que los ya determinados, implementando las plataformas o herramientas virtuales para el caso. **Potenciar la participación de grupos en desventaja social**, promover espacios de integración, oportunidades e incorporación de personas en todos los ámbitos del quehacer municipal.

La dimensión **finanzas municipales**, refiere Barcelata (2015) es la cantidad de recursos económicos del sector público, es este caso municipal, con que cuentan estos niveles de gobierno. Estos son responsables de la forma cómo se asignan y se administran, ya que de ello depende la posibilidad de desarrollo y progreso de la

institución y mayor en las aspiraciones de la población, quienes esperan que su institución invierta la economía que recibe y la que recauda en obras, bienes y servicios en favor de la colectividad, debido a que, son innumerables los problemas que tiene por resolver las municipalidades en su ámbito de acción, lo que deja en claro la importancia de un buen manejo de las finanzas municipales en el crecimiento y desarrollo económico.(p.80). Esta dimensión cuenta con los indicadores: **optimizar y potenciar la recaudación municipal**, es decir el uso de estrategias que sean motivadoras para los contribuyentes, actualizadas continuamente, también debe contar con objetivos claros, actualización de las herramientas de gestión, sensibilizar oportunamente a la población en cultura tributaria. **Manejo y logro por resultados del presupuesto**, aquí debe buscarse no solo el cumplimiento de metas y objetivos, sino que estos deben responder a un logro de alto impacto. **Manejo adecuado de las deudas**, tiene que ver con la responsabilidad en el gasto, la capacidad de endeudamiento debe obedecer a la inversión en obras de real necesidad y solución verdadera de la problemática local. **Correcta administración de los estados financieros**, se refiere a que un adecuado manejo de las finanzas no debe obedecer a apetitos políticos, de continuar en el poder, ni malicia ni cálculo político si sabe que otro actor político lo reemplazará y por ello deja las finanzas en colapso, también no ceder a intereses superfluos de la población que dañan este aspecto.

En relación a la segunda variable, es necesario definir términos como **presupuesto**, que en el entender de Parra & la Madriz (2017) citando a Correa (2011), afirman que es un instrumento administrativo de planificación y control de las finanzas, en términos dinerarios, son los resultados esperados de lo que se planificó, sea este un proyecto o una estrategia. Señalan también que el presupuesto no está solo, sino que viene aunado como herramienta administrativa para un desarrollo eficaz del proceso gerencial. En cuanto a **participativo**, Casas & Ávila (2015) señalan que, es el espacio donde las personas, de forma organizada, conjugan su verdadero provecho en los diversos niveles de gobierno para concertar, coordinar, orientar o modificar las decisiones que se tomen en favor de intereses ciudadanos, en

comunidad o de sectores en necesidad. Esto permite ejercer la supervisión y control sobre las acciones de los gobiernos en todos sus niveles al ejercitar los mecanismos para exigir que se rindan cuentas.

Respecto a **presupuesto participativo** tenemos a Aguirre (2014) que expresa que es un proceso en el cual no solo se trata de una consulta a los ciudadanos sobre cómo utilizar los recursos económicos de la municipalidad en las obras, bienes y servicios que se proponen desarrollar en un futuro inmediato, sino que en este proceso se debe proponer qué obras se deben presupuestar para ejecutarlas, así como los montos de financiamiento que se le debe asignar, de este modo este proceso hace una síntesis de la consulta popular con iniciativa ciudadana y el plebiscito al aplicar la transparencia en el gasto público y finaliza con la rendición de cuentas. Este espacio social incorpora a la ciudadanía para tomar decisiones referentes al gasto en inversiones al permitir que el ciudadano emita su propuesta, se involucre en la programación y la evaluación de las políticas públicas, disponiendo de la normativa legal y de la economía para realizarlas. (p. 223) Para Braun & Marzec (2021) es una herramienta para la gobernanza pública, es fundamento para la colaboración de los ciudadanos con las autoridades locales mediante una participación activa de la comuna local para tomar decisiones sobre cómo se asignarán los fondos públicos. En cambio, para Ślebocka & Kilanowski (2021) el presupuesto participativo, no solo accesa a la ciudadanía de forma activa para tomar decisiones en la dirección del gasto público, sino también para determinar el rumbo de las expectativas de la sociedad, esencia de la participación social.

La variable presupuesto participativo, también tiene sus dimensiones, así el Ministerio de Economía y Finanzas (2010), nos da una guía para establecerlas, señalando a: la ejecución del presupuesto participativo, los mecanismos de rendición de cuentas, los mecanismos de concertación y planificación y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo. Los mismos que se conceptúan del siguiente modo: Para Arraiza (2016) la **ejecución del presupuesto participativo**, es el espacio temporal donde el municipio realiza sus planes,

programas, servicios y obras aprobadas previamente. Es la etapa donde se ejecuta el presupuesto público, con una periodicidad anual, en el tiempo previsto, en las actividades que fueron presupuestadas, aprobadas y autorizadas. Este presupuesto se va ajustando acorde a la necesidad e ingresos al arca municipal. Se presentan situaciones donde hay variación en el destino del gasto, recortes o ampliaciones. El seguimiento lo realiza un organismo especializado del estado a través de sistemas informáticos, donde cada dependencia registra los movimientos dinerarios, medios que permiten conocer la aplicación del gasto. Menciona que en esta etapa es crucial el control de la ejecución, que es llevada a cabo internamente por la oficina de control interno y también por organismos especializados de forma externa. (pp.86 y 87). Esta dimensión cuenta con los indicadores: **Aplicación de los principios rectores del presupuesto participativo**, debe ser una asignación con equidad, razonado, con eficiencia, con eficacia y transparencia de los recursos públicos, para fortalecer la relación Estado - sociedad civil. **Formulación del presupuesto acorde a la voluntad política**, debe primar la voluntad del gobernante de turno, en lo referido a tomar decisiones y acciones de corte político, en beneficio de la ciudadanía, no de lo personal. **Beneficios y distribución**, procurar que las acciones y decisiones a través del presupuesto participativo logren beneficios de gran calidad en obras de verdadero interés, la distribución del gasto público sea equitativa y ordenada para todos los sectores.

Para explicar **el mecanismo de rendición de cuentas**, Arraiza (2016) Señala que es un proceso por el cual los gobernantes, los representantes y los servidores públicos deben responder y justificar sus actos, decisiones y planes a la ciudadanía y someterse a las sanciones y recompensas acorde a sus hechos. Señala que hay dos tipos de rendición de cuentas: la horizontal que, es el control que se ejerce entre los poderes del estado, donde instituciones estatales con autoridad legal y capacitada con ese fin, realizan acciones que pueden ser de control o de sanción. También están las agencias asignadas al control como los tribunales de cuentas, fiscalías, defensorías del pueblo, contralorías, las cuales solicitan información fiable que dé fe de sus actuaciones con la transparencia necesaria. La rendición de

cuentas vertical es el control electoral y social llevado a cabo desde la sociedad civil y la prensa, por la cual la colectividad niega o renueva su confianza a la autoridad para continuar en el cargo. Señala que, para que haya un efectivo control la información debe ser fidedigna y ofrecerla a través de portales de transparencia en las instituciones públicas. (p.197). Esta dimensión cuenta con los indicadores: **capacitación de agentes participantes**, deben conocer qué es el presupuesto participativo, para qué sirve, cuáles son sus objetivos, cuál es el rol o funciones de los participantes, cuáles son sus fases y el cronograma de ejecución. **Ciudadanía activa**, debe entenderse por ello, el involucramiento y rol activo de la ciudadanía en todos los ámbitos permitidos del quehacer municipal, coadyuvando a su buena marcha y progreso. **Transparencia y acceso a la información**, es la actividad municipal para poner al alcance de la población de forma ágil, transparente y sencilla todo lo relacionado a su actividad como institución, entregando información actualizada y fidedigna.

**Los mecanismos de planificación y concertación**, según Camejo (2017) son procedimientos de mucha participación y de negociación entre los actores importantes de las políticas sociales con la finalidad de generar acuerdos en base a sus intereses y alcances y comprometiendo al gobierno en la ejecución de estos. Entre estos acuerdos podemos encontrar temas laborales, sindicales, económicos, sociales y políticos, lo que presupone en converger las voluntades y actitudes, que a través de la conciliación de intereses y contradictorios arriban a acuerdos de interés paritario. (p.60). **La planificación**, refiere Fuentes (2017) es el sustento de la direccionalidad científica, que contiene un procesamiento amplio con complejidad, con previsión científica, muy organizado, donde confluyen grupos de trabajo de diferentes disciplinas cognitivas, para conseguir la armonización de intereses sociales que deben realizarse por medio del trabajo institucional acorde a las realidades sociales. (pp.2 y 3). Esta dimensión cuenta con los indicadores: **voluntad y decisión política**, que es la capacidad de las personas: les motiva a realizar acciones de manera intencional, decidir con libertad y elegir por una conducta determinada. En el plano político, es la elección de forma consciente. La

**asignación equitativa de los recursos**, quiere decir que se va intervenir económicamente con justicia, teniendo en cuenta a los sectores más vulnerables y de necesidad. El **respeto de los acuerdos y acciones junto a la ciudadanía**, nos reporta que, no solo es necesario tomar acuerdos de forma consensuada, sino velar porque estos se cumplan de forma como se los previó, asignándoles el presupuesto para su ejecución.

**Los resultados de la ejecución del presupuesto participativo**, señala Escamilla (2019) es el resultado de un procedimiento democrático que está permitiendo a la ciudadanía elegir políticas que deben ser atendidas por sus gobernantes locales en un plazo corto; ahora se tiene en cuenta la percepción de los pobladores, quienes junto a las autoridades están actuando en responsabilidad compartida para definir asuntos públicos y problemas y reorientar el gasto a la atención de aspectos que consideran urgentes. Se considera logros importantes el debatir y proponer proyectos, decidir sobre qué rubros deberán ser atendidos por sus autoridades, y vigilar y evaluar lo concertado. (p. 195). Esta dimensión cuenta con los indicadores: **excelencia**, es el conjunto de cualidades, requisitos, medidas, que implementan las instituciones, los gobiernos, estados para medir el nivel de desarrollo y calidad con que se desempeñan, en busca de mejoras continuas. **Competitividad**, entendido como la potencialidad para producir satisfacción en los consumidores, es decir, de los ciudadanos que reciben los servicios de la municipalidad. **Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto por resultados**, debe ser visto como el proceso que articula diversos procedimientos como: gestión, planeación estratégica, gestión eficiente y eficaz de la inversión pública, abastecimiento o aprovisionamiento público, contratar con el Estado y las fuentes para financiar el quehacer público. Se debe cuantificar los productos o resultados finales de las obras, servicios, bienes ejecutados que se hayan planteado para el año fiscal por parte de la municipalidad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Se empleó el tipo de investigación básica, donde no se pretende solucionar un problema real o una situación determinada, sino plantear nuevos conocimientos que contribuya al saber científico, enmarcado en fundamentos teóricos. Al respecto Escudero & Cortez (2018) señalan que, es una investigación pura y teórica, que no toma en cuenta los fines prácticos, es el estudio de un problema, donde se realiza la búsqueda de conocimiento para entender y explicar lo que acontece en la realidad.

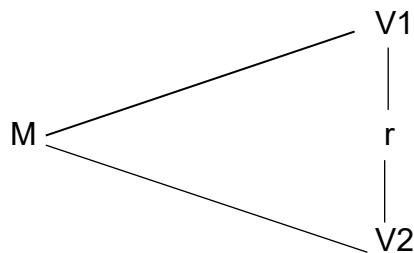
##### Diseño de investigación

La naturaleza de la investigación fue no experimental con corte transversal y nivel correlacional. **No experimental**, ya que no se efectuó manipulación de variables, ni trabajo de laboratorio para controlar las variables de estudio. Hernández et al. (2014) indica que, en un estudio no experimental se van a observar situaciones que ya existen, que no han sido provocadas intencionalmente por el investigador, sino que las variables independientes suceden y no es viable manejarlas, no pudiendo ejercer control de forma directa sobre aquellas las variables, como tampoco se puede influenciar en estas porque ya han sucedido, así como sus efectos. (p.152)

El estudio fue de **corte transversal**, porque se hizo uso de una comunidad o de una muestra representativa, que son estudiadas en un momento espacio temporal, para medir la incidencia de una exposición y/o resultado en el contexto de estudio. Según Cvetkovic et al. (2021) señala que la característica que precisa si una investigación es transversal es la de evaluar un momento de tiempo determinado y específico; estos estudios evalúan la agrupación entre dos o más variables, desde un enfoque analítico siendo una opción atrayente para examinar asociaciones. Hernández et al. (2014) refiriéndose al **estudio correlacional** menciona que estos diseños de investigación representan

correspondencias con dos o más categorías, variables o conceptos en un tiempo o espacio fijo. A veces, solamente en aspectos de correlación, otras veces en función de la correspondencia producen efecto (causales). (p.157)

El esquema del estudio correlacional es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

V1= Gestión

V2: Presupuesto Participativo

r = Relación entre variables

### 3.2 Variables y operacionalización:

Para el estudio se identificaron las siguientes variables:

**Variable 1:** Gestión

**Variable 2:** Presupuesto participativo

La tabla de operacionalización de variables se encuentra en los anexos del trabajo.

### 3.3 Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

**Población:**

Caballero (2015) refiere sobre la población: "...desde la óptica de la estadística, una población o universo es la agrupación formada por todas las medidas o contadas de algunas características comunes que deseamos investigar, que corresponden a una agrupación de personas..." (p.118)



Para la investigación se tomó como población a los 83,475 pobladores con que cuenta la colectividad del distrito de Moyobamba, teniendo como base el mes de junio de 2022.

- **Criterios de inclusión:** Ciudadanos que pertenecen y radican en el contexto del distrito de Moyobamba, entre 30 y 60 años de edad. Los que se encuentren bien de salud.

- **Criterios de exclusión:** Las personas de los distritos de Calzada, Soritor, Yantaló, Habana y Jepelacio, con edad menor a 30 y mayor de 60 años de edad. Los trabajadores de la Municipalidad de Moyobamba.

**Muestra:** Se tuvo a 118 ciudadanos pertenecientes al distrito de Moyobamba, entre los 30 y 60 años de edad, tomando al mes de junio de 2022 como corte. La muestra se obtuvo aplicando la fórmula para poblaciones finitas.

La fórmula utilizada para realizar el cálculo es:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

N = Total de la población

Z $\alpha$  = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión

$$n = \frac{83,475 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{d^2 * (83,475 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

n = 118

**Muestreo:** Fue no probabilístico porque no se brindó a todas las personas componentes de la población igualdad de oportunidades para ser seleccionados, sino que se aplicaron características de inclusión y exclusión. Ha sido del tipo **por conveniencia** porque se basó en trabajar con las personas disponibles, accesibles para el investigador.

**Unidad de análisis:**

Ha sido un ciudadano del distrito de Moyobamba.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:**

**Técnicas**

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta. Refiere Hernández et al. (2014) que es la labor que efectúa el investigador para recolectar los pareceres, percepciones de aquellas personas que integran la muestra de estudio, lo que puede ser puntos de vista escritos, elecciones de respuesta para posteriormente a su aplicación organizarlas y lograr los resultados que se propenden en la investigación.

**Instrumentos**

El instrumento que se utilizó en la investigación fue el cuestionario, para las dos variables, el cual en opinión de Hernández, et al. (2014) es un medio concreto que usa el investigador para recoger la información de los que integran la muestra de estudio, el mismo que para el presente estudio fue creado por el investigador, el cual puede ser un medio digital o físico y deberá estar estrechamente acorde a los indicadores de cada variable y tener correlación con los objetivos planteados en la investigación. Este instrumento permitió recolectar información de interés relacionado al objeto de estudio, estructurado mediante preguntas en una escala ordinal, relacionadas a cada variable de estudio, tomando en cuenta las dimensiones e indicadores elaborados. Este instrumento consideró para la primera variable 4 dimensiones, cada dimensión

con 4 indicadores, con un total de 20 preguntas, se usó la escala de Likert, donde: 1=nunca; 2= casi nunca, 3= a veces; 4=casi siempre; 5=siempre. Los niveles de medición de esta variable de estudio fueron: 81-100 = Bueno, 61-80= regular, 20-60= deficiente.

Para la segunda variable, se consideró 4 dimensiones, cada dimensión con 3 indicadores, con un total de 17 preguntas, se usó la escala de Likert, donde: 1=nunca; 2= casi nunca, 3= a veces; 4=casi siempre; 5=siempre. Los niveles de medición de esta variable de estudio fueron: 69-85 = bueno, 52-68 = regular, 17-51= deficiente.

### **Validez**

Los instrumentos aplicados a la investigación obtuvieron su validación, por la valoración y juicio de 3 expertos en materia de investigación, con amplio conocimiento del tema, para valorar la pertinencia y consistencia de los instrumentos elaborados. Los diez criterios con que cuenta cada cuestionario, buscaron determinar si la información era: clara, objetiva, actual, organizada, suficiente, intencional, consistente, coherente, pertinente y de acuerdo a la metodología propuesta, con una escala tipo Likert: 1= muy deficiente, 2= deficiente, 3= aceptable, 4= buena, 5= excelente.

Tabla 1

### *Validez*

<b>Variable</b>	<b>N°</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Promedio de validez</b>	<b>Opinión del experto</b>
Gestión Municipal	1	Abogado/Docente de la escuela de Post grado UCV.	4.7	El instrumento guarda relación con los objetivos y matriz de operacionalización de variables. Se sugiere que el instrumento sea aplicado a una prueba piloto.
	2	Ingeniero en Computación e Informática/Docente de la escuela de Post grado UCV.	4.6	
	3	Economista/Docente de la escuela de Post grado UCV.	4.2	
Presupuesto participativo	1	Abogado/Docente de la escuela de Post grado UCV.	4.7	El instrumento guarda relación con los objetivos y matriz de operacionalización de variables. Se sugiere que el instrumento sea aplicado a una prueba piloto.
	2	Ingeniero en Computación e Informática/Docente de la escuela de Post grado UCV.	4.3	
	3	Economista/Docente de la escuela de Post grado UCV.	4.2	

La valoración que se ha obtenido se puede evidenciar en la tabla. Con referencia a la primera variable, se muestra que el promedio es de 4.5; es decir hay un 90% de correspondencia entre los expertos. Para la segunda variable, se muestra que el promedio es de 4.4; es decir un 88% de relación entre los evaluadores, lo cual pone de manifiesto que es de validez alta y cumple con las condiciones metodológicas para que puedan ser aplicados.

### **Confiabilidad**

Para obtener la confiabilidad se aplicó una prueba piloto que estuvo integrada por 38 colaboradores ciudadanos del distrito de Moyobamba, que no fueron parte de la muestra de estudio, estas poseían características similares a los de la población, posteriormente se recurrió a una matriz configurada en Excel para tabular los resultados obtenidos a través del pilotaje. Con respecto al cuestionario de gestión municipal los resultados mostraron una confiabilidad de 0,95 y sobre la variable presupuesto participativo 0,96 que demuestran una alta confiabilidad, estos se pueden ver con más detalle en los anexos.

### **3.5 Procedimientos**

Para realizar la investigación se recolectó la información a través de la Técnica de la encuesta y del instrumento cuestionario, para lo cual el investigador elaboró el cuestionario, que pasó por la validación y juicio de expertos, quienes manifestaron su aprobación, para obtener la confiabilidad se recurrió a aplicar una prueba piloto que estuvo integrada por 38 colaboradores que no fueron parte de la muestra de la investigación, pero con características parecidas. El instrumento estuvo organizado teniendo en cuenta las dimensiones de cada variable, los ítems pertinentes a cada dimensión, considerando una escala ordinal, teniendo en cuenta la escala de Likert. No fue necesario solicitar autorización para la aplicación del cuestionario a la Municipalidad provincial de Moyobamba, porque fue aplicado a los ciudadanos objeto de la muestra de estudio, pero si se solicitó la autorización a la Municipalidad provincial de

Moyobamba para tomar el nombre de su Institución para divulgar los resultados obtenidos en el estudio, el cual fue concedido por la autoridad municipal, los ciudadanos respondieron al cuestionario, desde su percepción en cada aspecto a conocer, el instrumento cuestionario fue aplicado de forma directa a la muestra de pobladores, informándoles primero de la finalidad, solicitando su consentimiento, dándoles a conocer que su participación es de tipo anónima, que de sus respuestas sinceras se obtendrían conocimiento de mucho interés para aplicarlo al desarrollo de la colectividad y de este modo se pueda identificar la relación y el nivel de las variables de estudio.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Con referencia al análisis de datos Peña (2017) lo define como diversas operaciones en las que el investigador expone aquellos datos a un proceso de análisis, interpretaciones y lecturas a fin de que sus resultados sean confiables, organizando y sintetizando la información. Los datos recogidos se procesaron utilizando el software SPSS V.25 el cual estableció los cálculos estadísticos inferenciales de las variables y sus dimensiones con la finalidad de identificar el estadígrafo pertinente, para lo cual se llevó a cabo la prueba de normalidad, utilizándose Kolmogorov Smirnov, porque pasa de 50 elementos, al usar el software SPSS V.25 se observó que para la variable gestión municipal existió una significancia de 0,011, por lo tanto, no existió una distribución normal. Por otro lado, para la variable presupuesto participativo se observó una significancia de 0,029, por ende, su distribución tampoco fue normal. En ambos casos los datos de la investigación son no paramétricos, por lo tanto, el estadígrafo que se tenía que utilizar era el coeficiente de correlación de Rho Spearman. Con posterioridad se presentaron los resultados acordes a los objetivos específicos y finalmente el objetivo general, se utilizó tablas y figuras para mostrar los datos inferenciales. Últimamente se demostrará si existe relación o no entre las variables de estudio y sus dimensiones.

### 3.7 Aspectos éticos

El investigador consideró **el respeto por las personas**, tratando a cada uno de los colaboradores con amabilidad, teniendo en cuenta su nivel cultural y social, respetando su capacidad de autodeterminación para colaborar o negarse a hacerlo, permitiéndoles participar libre y espontáneamente para resolver los cuestionarios desde su percepción. **La beneficencia o búsqueda del bien**, como la finalidad de hallar información de importancia que puedan ser utilizadas por la autoridad edil y los profesionales que laboran en la Municipalidad provincial de Moyobamba, para mejorar el aspecto de la gestión en relación con el presupuesto participativo y beneficiando a toda la colectividad. **La no maleficencia**, se pone de manifiesto en que el objeto de estudio es que los hallazgos del mismo se usen con la finalidad de aplicar mejoras en los aspectos investigados dentro de la municipalidad provincial de Moyobamba, nunca con el propósito de hacer quedar mal a alguna persona o institución en particular. **La justicia** en la presente investigación está referida a que los ciudadanos del distrito de Moyobamba conozcan, cuál es la situación actual en cuanto a gestión y presupuesto participativo en su municipio, para que a partir de ello puedan solicitar las mejoras en estos aspectos, y pedir que dentro de esas mejoras sean incluidos los grupos sociales en desventaja y vulnerabilidad. Finalmente, se tuvo en cuenta el **aspecto ético de la originalidad**, el cual es de relevante interés e importancia que se siga y se aplique en todo el proceso de la investigación a realizar como, por ejemplo, en el derecho de autor, la observancia y concordancia al referenciar la bibliografía usada en la investigación, según las normas APA, así como el uso del programa que coadyuva a la originalidad de la investigación denominado TURNITIN, para garantizar a la población beneficiaria de los trabajos académicos, la autenticidad de los mismos.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Nivel de la variable gestión municipal*

<b>Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Gestión municipal	Bueno	81 - 100	06	5.0%
	Regular	61- 80	21	18.0%
	Deficiente	20 – 60	91	<b>77.0%</b>
<b>Total</b>			<b>118</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

### Interpretación

Se puede observar que el nivel de la variable gestión municipal en la municipalidad provincial de Moyobamba 2022, el 77 % se encuentra en nivel deficiente, seguido del nivel regular con 18 % y del nivel bueno con 5 %.

**Tabla 3**

*Nivel de la variable presupuesto participativo*

<b>Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Presupuesto participativo	Bueno	69 - 85	04	3.0%
	Regular	52 – 68	23	20.0%
	Deficiente	17 - 51	91	<b>77.0%</b>
<b>Total</b>			<b>118</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

### Interpretación

Se puede observar que el nivel de la variable presupuesto participativo, en la municipalidad provincial de Moyobamba 2022, el 78 % se encuentra en nivel deficiente, el nivel regular con 19% y el nivel bueno con 3 %.

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad de las variables Gestión y Presupuesto participativo*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístic		Sig.	Estadístic		Sig.
	o	gl		o	gl	
Gestión municipal	.095	118	.011	.960	118	.002
Presupuesto participativo	.087	118	.029	.973	118	.018

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se puede apreciar que el grado de libertad ha sido 118 elementos, por tanto, se aplicó Kolmogórov-Smirnov porque pasan de 50 elementos.

Según la teoría cuando la significancia (Sig) de los datos son menores a 0,05 indica que no tienen distribución normal, por el contrario, si la significancia (Sig) es mayor a 0,05 los datos presentan una distribución normal. En la presente investigación una vez que se cargó la data de ambas variables en el software SPSS V.25 se observó que para la variable gestión municipal existió una significancia de 0,011, por lo tanto, no existió una distribución normal. Por otro lado, para la variable presupuesto participativo se observó una significancia de 0,029, por ende, su distribución tampoco fue normal. En ambos casos los datos de la investigación son no paramétricos, por lo tanto, se tenía que utilizar el estadígrafo de coeficiente de correlación de Rho de Spearman.



**Tabla 5***Prueba de normalidad de las dimensiones de Gestión y Presupuesto participativo*

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo Organizacional	,346	118	,000
Servicios y Proyectos	,341	118	,000
Gobernabilidad y Democracia	,297	118	,000
Finanzas Municipales	,389	118	,000
Ejecución del presupuesto participativo	,333	118	,000
Mecanismos de rendición de cuentas	,297	118	,000
Mecanismos de Planificación y concertación	,346	118	,000
Resultados de la Ejecución del Presupuesto Participativo	,311	118	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

En la prueba de normalidad aplicada a las dimensiones de ambas variables, se puede apreciar que el grado de libertad ha sido 118 elementos, por tanto, se aplicó Kolmogórov-Smirnov porque pasan de 50 elementos.

Según la teoría cuando la significancia (Sig) de los datos son menores a 0,05 indica que no tienen distribución normal, por el contrario, si la significancia (Sig) es mayor a 0,05 los datos presentan una distribución normal. Una vez que se cargó la data de las dimensiones de ambas variables en el software SPSS V.25 se observó que para cada una de las dimensiones existió una significancia de 0,00, por lo tanto, no existió una distribución normal, teniendo que estos datos son no paramétricos, por lo tanto, se tenía que utilizar el estadígrafo de coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 6**

*Correlación entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo*

			Desarrollo organizacional	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Desarrollo organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	,568*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,568*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

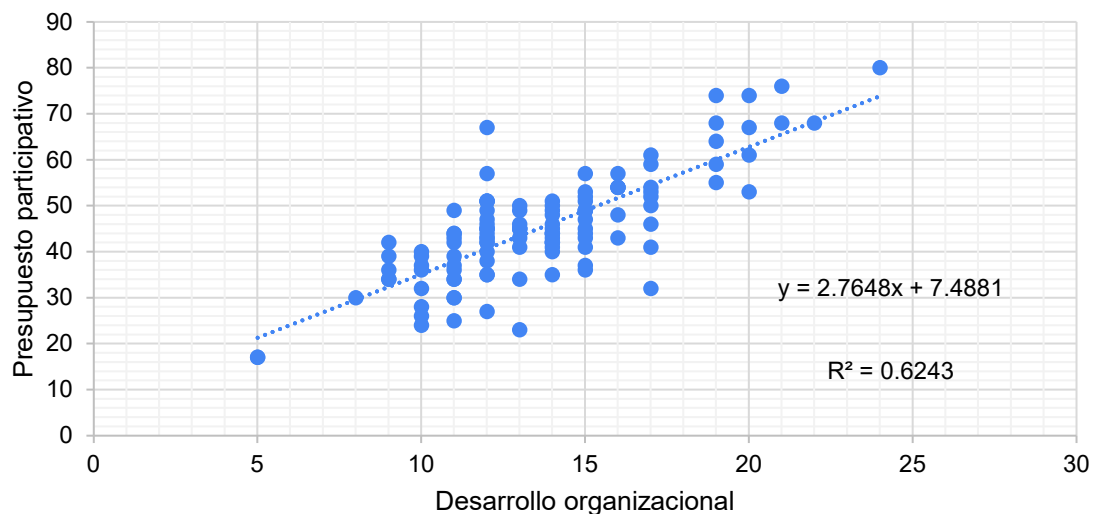
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

### Interpretación

De la tabla 6 se observa que existe una correlación positiva moderada con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,568 y un p-valor de 0,000. Además, la relación es significativa en un nivel de 0,01. Por lo tanto, se rechaza la H0 y se acepta la hipótesis de investigación, mencionando que existe relación significativa entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

**Figura 1**

*Análisis de determinación de la correlación entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo*



**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

En la figura 1 se observa que el coeficiente de dispersión es  $R^2=0,624$ ; por lo tanto, solo el 62.4 % determina una correlación entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022.

**Tabla 7**

*Correlación de servicios y proyectos y presupuesto participativo*

			Servicios y proyectos	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Servicios y proyectos	Coeficiente de correlación	1,000	,529*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	,529*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

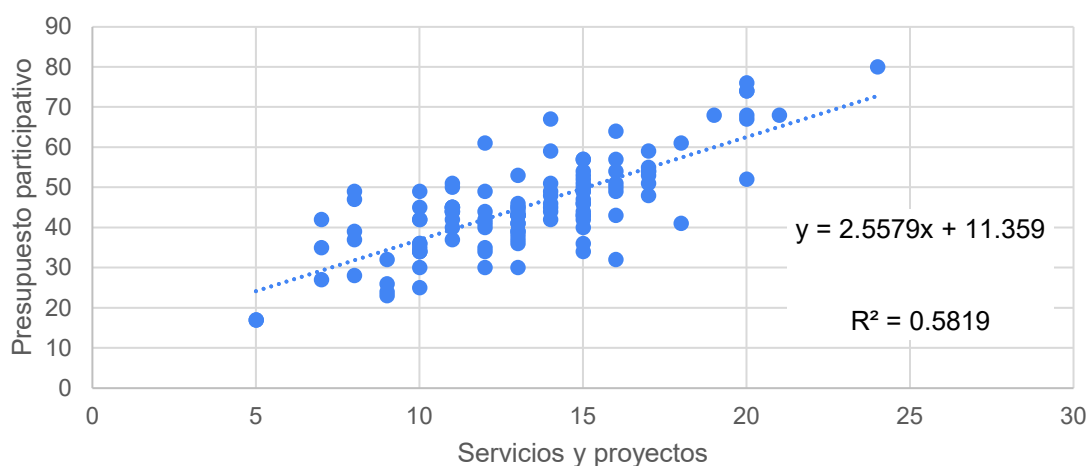
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

### Interpretación

De la tabla 7, se observa que existe una correlación positiva moderada con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,529 y un p-valor de 0,000. Además, la relación es significativa en un nivel de 0,01. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis de investigación, mencionando que existe relación significativa entre servicios y proyectos y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

## Figura 2

*Análisis de determinación de la correlación de servicios y proyectos y presupuesto participativo*



**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

En la figura 2 se observa que el coeficiente de dispersión es  $R^2=0,581$ ; por lo tanto, solo el 58.1% determina una correlación entre servicios y proyectos y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022.

## Tabla 8

*Correlación de Gobernabilidad y democracia y Presupuesto participativo*

			Gobernabilidad y democracia	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Gobernabilidad y democracia	Coefficiente de correlación	1,000	,470*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,470*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

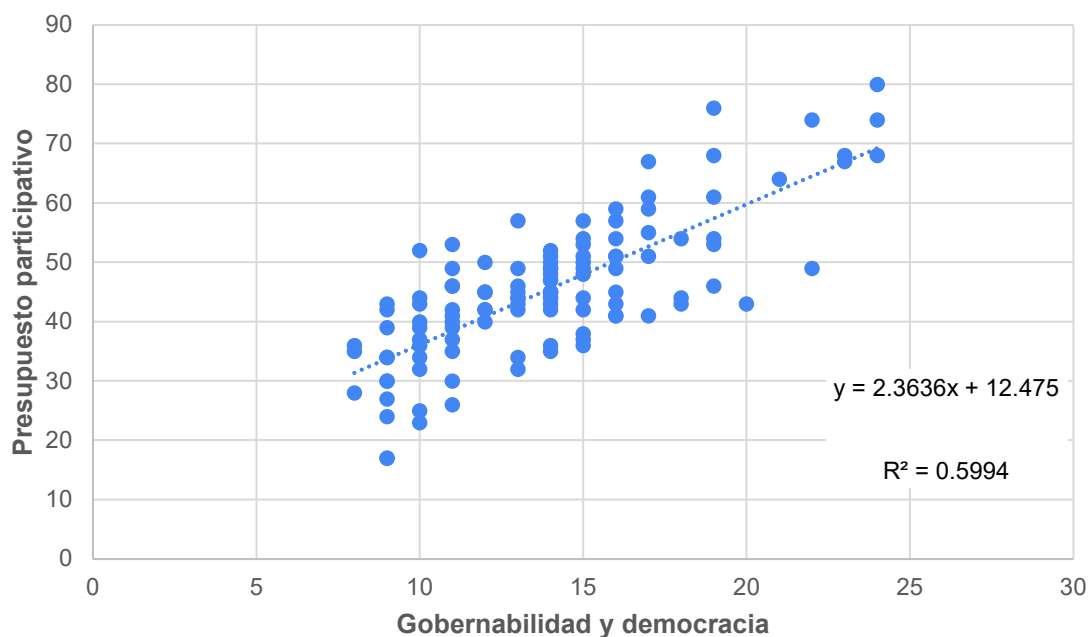
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

## Interpretación

De la tabla 8, se observa que existe una correlación positiva moderada con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,470 y un p-valor de 0,000. Además, la relación es significativa en un nivel de 0,01. Por lo tanto, se rechaza la H0 y se acepta la hipótesis de investigación, mencionando que existe relación significativa entre gobernabilidad y democracia y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

## Figura 3

*Análisis de determinación de la correlación de gobernabilidad y democracia y presupuesto participativo*



**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

En la figura 3 se observa que el coeficiente de dispersión es  $R^2=0,599$ ; por lo tanto, solo el 59.9% determina una correlación entre gobernabilidad y democracia y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022.

**Tabla 9**

*Correlación de finanzas municipales y presupuesto participativo*

			Gobernabilidad y Democracia	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Gobernabilidad y democracia	Coefficiente de correlación	1,000	,365*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118
	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,365*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	118	118

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

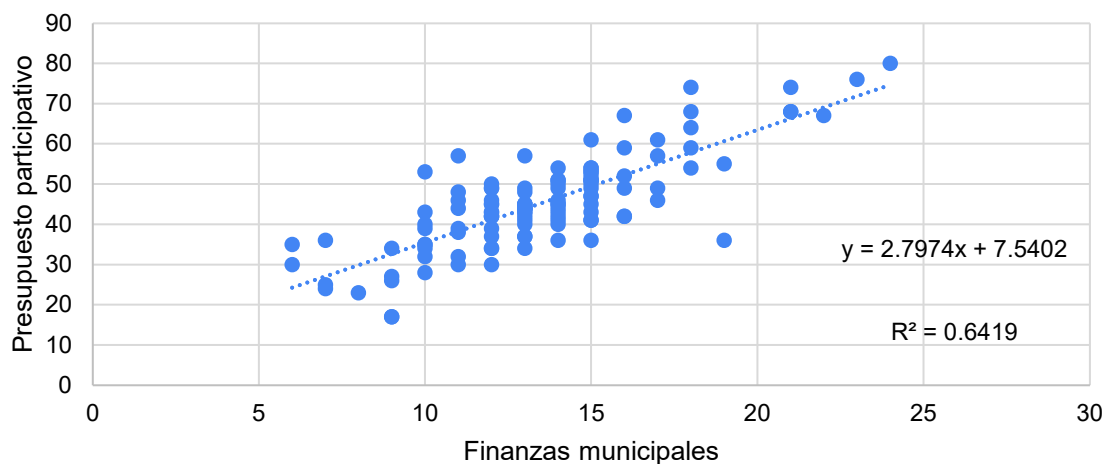
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

**Interpretación**

De la tabla 9, se observa que existe una correlación positiva baja con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,365 y un p-valor de 0,000. Además, la relación es significativa en un nivel de 0,01. Por lo tanto, se rechaza la H0 y se acepta la hipótesis de investigación, mencionando que existe relación significativa entre finanzas municipales y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

**Figura 4**

*Análisis de determinación de la correlación entre finanzas municipales y presupuesto participativo*



**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

En la figura 4 se observa que el coeficiente de dispersión es  $R^2=0,641$ ; por lo tanto, solo el 64.1% determina una correlación entre finanzas municipales y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022.

**Tabla 10**

*Correlación entre gestión y presupuesto participativo*

			Gestión	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	.808**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	118	118
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.808**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

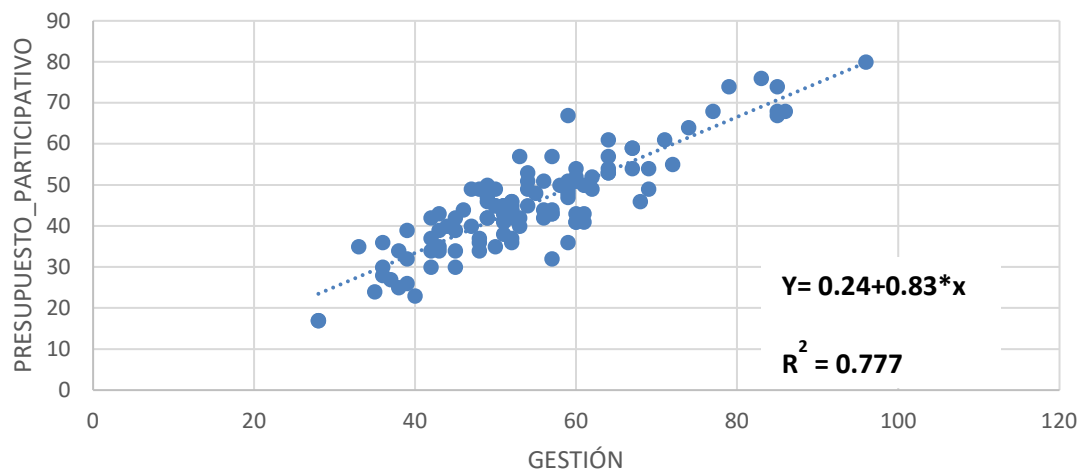
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022

### Interpretación

De la tabla 10, se observa que existe una correlación positiva alta con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,808 y un p-valor de 0,000. Además, la relación es significativa en un nivel de 0,01. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis de investigación, mencionando que existe relación significativa entre *gestión municipal y presupuesto participativo* en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

### Figura 5

*Análisis de determinación de la correlación entre la gestión y presupuesto participativo*



**Fuente:** Cuestionario aplicado a los ciudadanos de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.

En la figura 5 se observa que el coeficiente de dispersión es  $R^2=0,777$ ; por lo tanto, solo el 77.7 % determina una correlación entre *gestión* y *presupuesto participativo* en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.



## V. DISCUSIÓN

Según el nivel de la variable gestión municipal, se halló que, el 77% se encuentra en un nivel deficiente, el nivel regular con 18 % y el nivel bueno con 5 %, lo que significa que, una cantidad considerable de ciudadanos percibe que hay deficiencia en el desarrollo de esta variable, faltando trabajar capacidades administrativas, organizacionales, conocimiento del funcionamiento de la institución; compromiso y capacidades idóneas del recurso humano al desarrollar su labor logrando objetivos y resultados en bien de la colectividad, satisfaciendo la necesidad ciudadana y procurando desarrollo del distrito. Estos resultados son parecidos a Velazco (2020) quien indica que hay una alta y muy relacionada interacción de lo que podría hacer la gestión municipal por el desarrollo económico del lugar, incidiendo directamente en el progreso o retraso de la población, asimismo García (2018) refiere que, si hay una buena gestión habrá una mejor eficiencia al ejecutar el presupuesto, señala que el aspecto organizacional es relevante para tener una eficiente elaboración y ejecución del presupuesto, también Campos (2020) indica la importancia de realizar capacitaciones sobre gestión municipal para mejorar la labor dentro de la municipalidad, orientados a lograr los objetivos y alcance de metas determinadas en sus planes, programas y herramientas de gestión.

Rodríguez (2014) contrariamente indica que, lo que limita el desarrollo de los gobiernos locales no son la falta de capacidades de gestión, sino la falta de descentralización política y administrativa que producen desigualdades en la asignación de funciones y recursos en los diferentes escalones de gobierno. También Aguilar (2016) indica que, la dificultad para lograr una buena gestión radica en la forma cómo se desenvuelven los funcionarios municipales en su labor, en la falta de comunicación a la ciudadanía, del aspecto público de la administración, la legitimidad, y como se relaciona con los planes y objetivos nacionales. Es decir que, si bien es cierto que el desarrollo de capacidades de gestión y el tomar en cuenta la importancia de sus dimensiones para implementarlas en la labor municipal es muy importante, esto debe ir aunado a una correcta descentralización política, administrativa, funcional, para que en conjunto se logre el desarrollo colectivo.

Según el nivel de la variable presupuesto participativo, se halló que, el 78 % se encuentra en nivel deficiente, regular 19% y bueno 3 %, significando que la percepción del ciudadano, es que las acciones desarrolladas para esta variable, han sido incorrectas o incompletas, faltando trabajar la ejecución del presupuesto acorde a la realidad y exigencia actual, con mecanismos de rendición de cuentas que aporten cifras en el cierre de brechas, una planificación concertada en todos los niveles sociales incluyendo los sectores desprotegidos, con resultados de la ejecución del presupuesto visados de excelencia y competitividad. Estos resultados coinciden con Ramírez & Franco (2016) quienes indican que el presupuesto participativo es un instrumento para mejorar las finanzas asignadas a cada espacio territorial, donde la población participe en la decisión del gasto y asegurar que solucionen necesidades sociales, asimismo Noriega Soto et al. (2016) refiere que, el presupuesto participativo es un desafío para la administración pública, para atender a mayor cantidad de ciudadanos y resolver cada problema de forma oportuna y adecuada, incluyendo a sectores desprotegidos y vulnerables, en ese orden de ideas Ślebocka & Kilanowski (2021) señalan que el presupuesto participativo no solo accesa a la ciudadanía de forma activa para tomar decisiones en la dirección del gasto público, sino también para determinar el rumbo de las expectativas de la sociedad, esencia de la participación social.

En sentido contrario Álvarez (2012) refiere que, mirar el aspecto económico y la forma como se han de usar los recursos, no debe ser lo único a tomar en cuenta, sino también el liderazgo, el procesamiento y análisis de la información que con respecto al funcionamiento de la institución se genera, el cómo se relaciona con los usuarios y cuál es la calidad de los servicios prestados, a fin de medir de forma integral la labor de las municipalidades. Así mismo, Rojas (2015) concluye que, no se debe esperar la buena voluntad y accionar de la autoridad municipal para planificar y ejecutar el presupuesto participativo, sino que la población debe tomar la iniciativa en agendar el trabajo conjunto con los funcionarios municipales, ejercitando la democracia y los mecanismos de participación y control ciudadano, para asegurar un presupuesto que represente y solucione sus reales necesidades.

En el nivel de relación entre las dimensiones de la gestión y presupuesto participativo se encontró que, entre **Desarrollo organizacional y Presupuesto participativo**, hay una correlación positiva moderada con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,568 y un p-valor de 0,000. Con una relación significativa en un nivel de 0,01 y dependencia de 62.4 %; esto es coincidente con Panchi (2018) quien señala que el desarrollo organizacional incide en el comportamiento y motivación del personal que integra una organización para ejecutar su labor con eficiencia o ineficiencia, influyendo en el desarrollo de la organización, al poseer carácter multidimensional, a mejor organización mayor probabilidad de elaborar un buen presupuesto participativo. Entre **Servicios y proyectos y Presupuesto participativo** existe una correlación positiva moderada con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,529 y un p-valor de 0,000. Con una relación significativa en un nivel de 0,01 y dependencia de 58.1%, al respecto señala Armienta (2013) siendo que estos se enfocan en satisfacer necesidades particulares de los usuarios y necesidades colectivas en general, contar con una buena planificación del presupuesto con calidad del gasto por resultado, debe permitir solucionar problemas reales y actuales de la población.

Entre **Gobernabilidad y democracia y Presupuesto participativo**, hay una correlación positiva moderada con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,470 y un p-valor de 0,000. Con una relación significativa en un nivel de 0,01 y dependencia de 59.9%; esto es coincidente con Rodríguez (2019) que refiere que la acción de los gobiernos locales tiene direccionalidad de arriba hacia abajo, con una correlación entre gobernantes y población, los primeros necesitan del apoyo y aceptación de los ciudadanos para poder gobernar y los segundos de ser atendidos y coadyuvar en la gobernabilidad, creando condiciones para un presupuesto democrático y concertado. Entre **Finanzas municipales y Presupuesto participativo** hay una correlación positiva baja con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,365 y un p-valor de 0,000. Con una relación significativa en un nivel de 0,01 y dependencia de 64.1 %, al respecto Barcelata (2015) concuerda en que los recursos económicos que obtiene el municipio se deben asignar y administrar

responsablemente, ya que estos contribuyen a coadyuvar el presupuesto, siendo vital para el desarrollo y progreso local y de la institución misma, mayormente en las aspiraciones de la población que espera que su institución invierta el dinero que recibe por diversos conceptos, en satisfacer sus necesidades . Es importante notar que todas las dimensiones tienen relación positiva con el presupuesto participativo en mayor o menor porcentaje, siendo que el desarrollo de una de ellas incrementa el valor de la otra, por tanto, es de interés que se trabajen en forma integral, para lograr un progreso conjunto que redunde en una apropiada gestión, siendo que estas dimensiones pertenecen a esta variable.

La relación que hay entre gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022, es positiva alta, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,808 y un p-valor de 0,000, la relación es significativa en un nivel de 0,01 y una dependencia de 77.7%. García (2018) coincide con este resultado, indicando que, entre las variables gestión municipal y presupuesto participativo, la correlación es significativamente alta, así, una buena gestión será eficiente si planifica y ejecuta el presupuesto adecuadamente. En ese orden, Arraiza (2016) indica que, la gestión es una herramienta que analiza los problemas sociales, ofreciendo métodos y estrategias para administrar y ejecutar los recursos económicos eficazmente. En cuanto a presupuesto participativo, Braun & Marzec (2021) indican que, es un instrumento de gobernanza pública, donde es necesario una excelente gestión, pero lo es también, tener una interrelación equilibrada entre gobernante y gobernado, tomando en cuenta los factores exógenos y endógenos propios de todo contexto social. Es necesario el trabajo de ambas variables a la vez, ya que son distintas, pero dependen una de la otra para lograr su realización en favor de la colectividad, un equilibrio de ambas al planificar y ejecutar conducirá al progreso y desarrollo esperado.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Existe una relación positiva alta entre gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,808 y un p-valor de 0,000, la relación es significativa en un nivel de 0,01, con una dependencia del 77,7%.
- 6.2 El nivel de gestión que existe en la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022, es deficiente, con un 77%, es decir, que un amplio porcentaje de ciudadanos del distrito de Moyobamba considera que aún faltan consolidar capacidades relacionadas a la gestión y aspectos referidos a las dimensiones de esta variable.
- 6.3 El nivel del presupuesto participativo que existe en la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022, es deficiente con un 78%, es decir que un amplio porcentaje de los ciudadanos encuestados, considera que falta consolidar todos los aspectos relacionados a esta variable, así como lo referente a sus dimensiones.
- 6.4 La relación entre las dimensiones de gestión y presupuesto participativo es: entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo hay una correlación positiva moderada, con un Rho de Spearman de 0,568, un p-valor de 0,000, relación significativa al nivel de 0,01, dependencia de 62.4 %. Entre Servicios y proyectos y presupuesto participativo hay una correlación positiva moderada, con un Rho de Spearman de 0,529, un p-valor de 0,000, relación significativa al nivel de 0,01, dependencia de 58.1%. Entre gobernabilidad y democracia y presupuesto participativo hay una correlación positiva moderada, con un Rho de Spearman de 0,470 y un p-valor de 0,000, relación significativa al nivel de 0,01, dependencia de 59.9%. Entre finanzas municipales y presupuesto participativo existe una correlación positiva baja, con un Rho de Spearman de 0,365 y un p-valor de 0,000, relación significativa al nivel de 0,01, dependencia de 64.1 %.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1 Al alcalde, gerente municipal y gerentes de área realizar capacitaciones a todo el personal de la municipalidad, sobre la importancia de desarrollar y consolidar capacidades de Gestión, entendido como el proceso sistemático, flexible e integral que busca alcanzar resultados de calidad y competitividad para satisfacer las expectativas y necesidades de los ciudadanos, con eficiencia y eficacia y asumiendo compromiso en la labor que realizan.
- 7.2 Al alcalde, gerente municipal y gerentes de área, abrir espacios de concertación en el proceso de planificación y elaboración del presupuesto participativo que involucre a los ciudadanos de todos los niveles sociales, considerando que sea acorde a la realidad contextual, a las necesidades y a las exigencias actuales, que se considere el cierre de brechas, que contengan niveles de excelencia y calidad para lograr el desarrollo social e integral.
- 7.3 Al alcalde, gerente municipal y gerentes de área, planificar, promover, realizar capacitaciones para conocer, desarrollar y consolidar capacidades referentes a desarrollo organizacional tendientes al aspecto de mejora del compromiso institucional con los planes, metas y objetivos, para realizar sus actividades con motivación y eficiencia y que influya en el desarrollo de la institución y de la colectividad.
- 7.4 Al alcalde, gerente municipal y gerentes de área, poner en funcionamiento y consolidar, muchas más acciones de gobierno abierto en su municipalidad, generar espacios de concertación pública, involucrar más a los ciudadanos en la toma de decisiones, identificar y capacitar a los agentes participantes del presupuesto participativo para la mejora de su gestión y que esta incida en la planificación de un presupuesto que genere progreso y desarrollo local, con aceptación del ciudadano.

## REFERENCIAS

- Aguilar, A. A. (2016). Comunicación política y gestión municipal. *Espacios Públicos*, 19 (47), 135-155.- ISSN: 1665-8140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67650281006>
- Aguirre, J. F. (2014). El potencial de los medios digitales ante la participación ciudadana tradicional y en el presupuesto participativo. *Comunicación y Sociedad*, (22), 211-229. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34631112009>
- Ayuntamiento de Valladolid (2021). *Estado de ejecución presupuesto de gastos*. <https://www.valladolid.es/es/temas/hacemos/ejecucion-presupuesto-municipal/ejecucion-presupuesto-2021>
- Dyatlov, A.V., Kovalev, V.V., Tikhonovskova, S.A., & Kharitonova. E.L. (2021). Municipal management in the south of Russia: managerial tools ensuring efficiency. *Laplage Em Revista*, 7(Extra-E). <https://doi.org/10.24115/S2446-622020217Extra-E1241p.607-613>
- Álvarez-Sánchez, S. (2012). Hacia la eficiencia en la gestión municipal. *Revista Nacional de Administración*, 3(2), 49–76. ISSN-e 1659-4932, ISSN 1659-490 <https://doi.org/10.22458/rna.v3i2.523>
- Armienta, G. (2013). La privatización de los servicios públicos municipales, una necesidad para la democracia y una realidad. IUS. *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla AC*, VII (32), 86-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293229863006>
- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Buenos Aires. Argentina. CIMA [https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460)

- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias* (Libro Online) (Issue 2017). <http://www.editorialpatria.com.mx/pdffiles/9786074384093.pdf>
- Barcelata, H. (2015). Círculos de pobreza y finanzas municipales en México. *Economía: Teoría y práctica*, (42), 69-103. ISSN: 0188-3380. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281139894004>
- Barillas, N., Bran, S., Castillo, O., Idrovo, J., Chinchilla, R., Monteflores, C., Ohligschlaeger, W., Padilla, D., Ramírez, A., Romero, M., Rodríguez, M., Enríquez, A. & Villalobos, J. (2008). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal, señales de un buen gobierno para el desarrollo local*. <http://biblioteca.ribei.org/id/eprint/913/1/LIBROS-70.pdf>
- Braun, J. & Marzec, P. (2021). Participatory Budget as One of the Instruments of the Concept of Public Governance on the Example of the City of Lublin. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio H. Oeconomia*, 55(3), 23–36. <https://doi.org/10.17951/h.2021.55.3.23-36>
- Caballero, W. (2015). *ABC de la Estadística*. (2ª ed.) Lima: Lealtad SAC.
- Camejo, A. (2017). Concertación social y relaciones laborales debate en la sociedad del siglo XXI. *IUS. Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 13(38) pp. 59-72 ISSN: 1856-1594. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70953679005.pdf>
- Campos, M. (2020). *Capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las políticas públicas en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020*. [ Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58588>
- Cante, F. & Trujillo, L. F. (2014). Posibilidades de gobernabilidad y gobernanza en distintos tipos de minería. *Revista Opera*, (14), 27-45. ISSN: 1657-8651. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67540024003>



- Casas, E. & Ávila, R.J. (2015). Los mecanismos para la participación ciudadana en Ciudad de México: los presupuestos participativos. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 2015,8(2),115-138  
Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/disertaciones.02.2015.07>  
<https://www.redalyc.org/journal/5115/511553193008/>
- Casiano, D.A. & Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Academo* (Asunción), 7 (2), 157-165. Epub 00 de diciembre de 2020.
- Cezary, T. T., & Leszek, Z. (2019). The Application of Heterogeneous Knowledge Sources in Municipal Management. *Przegląd Organizacji*, 81(10), 31–38.  
<https://doi.org/10.33141/po.2019.10.05>
- Comex Perú (2021) *Reporte eficacia del gasto público. Resultados 2021.*  
<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-006.pdf>
- Criales, F. (2019). *La Gestión Municipal Modelo Para El Desarrollo Local En Bolivia*. In Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios. La Paz. Bolivia. Publidea  
<http://docplayer.es/186026352-La-gestion-municipal-modelo-para-el-desarrollo-local-en-bolivia-fidel-c-criales-ticon.html>
- Cvetkovic, A., Maguiña, J.L., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. E. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21 (1), 179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- De la Torre, J.F. (2014). *Reforma municipal y capacidad de gestión de los gobiernos municipales en México: un estudio comparado en seis municipios del estado de San Luis Potosí, México (1983-2000)*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense De Madrid Facultad De Ciencias Políticas Y Sociología].  
<http://eprints.ucm.es/24660/>

- Delgado, C. (2020). *Modelo de gestión de participación ciudadana para mejorar la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de El Dorado, 2019*. [ Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41732>
- El Peruano (2018) *Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252., Decreto Legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modifican-el-reglamento-del-decreto-legislativo-n-1252-el-decreto-supremo-n-179-2020-ef-1870007-2/>
- Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral*, XXVI (74), 167-200. ISSN: 1665-0565. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13859140005>
- Escudero L. & Cortez A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. (1° ed.) Machala – Ecuador: Editorial UTMACH, 2018 <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Fuentes, R. (2017), Modelo de planificación estratégica universitaria en el contexto de integración. *VARONA*, vol., no. esp., 2017, págs. 1-8. Redalyc, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360657468007>
- Fesenko, G., Fesenko, T., Fesenko, H., Shakhov, A., Yakunin, A. & Korzhenko, V. (2021). Developing e-maturity model for municipal project and program management system. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 1(3 (109)), 15–28. <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2021.225278>
- García, J. (2018). *Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22187/Garc%c3%ada\\_FJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22187/Garc%c3%ada_FJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gobierno de Chile- Presupuesto abierto (2021) *Monitor de Gasto Municipal*  
<https://presupuestoabierto.gob.cl>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. In Mc Graw Hill (6<sup>a</sup> ed.)  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Huertas, T.E., Suárez, E., Salgado, M., Jadán, L.R., & Jiménez, B. (2020). Diseño de un modelo de gestión. Base científica y práctica para su elaboración. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1) 165-177.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000100165&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100165&lng=es&tlng=es).

Ley N° 27972. Ley orgánica de Municipalidades. (06 de mayo del 2003).  
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>

López, S. (2020). *Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2019*. [ Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40433>

Manrique, A. (2016). Gestión y diseño: Convergencia disciplinar\*. *Pensamiento & Gestión*, (40), 129-158. <https://doi.org/10.14482/pege.40.8808>

Ministerio de economía y finanzas (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publico/presu\\_participativo/guia\\_prodes\\_presupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/presu_participativo/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf)

- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Presupuesto participativo*.  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940)
- Municipio de santiago de cali (2018). *Proyecto de Acuerdo Presupuesto General Municipio de Santiago de Cali 2018*.  
<https://www.cali.gov.co/documentos/1199/ejecucion-presupuestal-historico/genPagDocs=2>
- Nepomnyashchyy, O. M., Marusheva, O. A., Prav, Y. G., Vovk, S. M., & Lopushynskiy, I. P. (2021). Formation of a Mechanism for Public Management of Higher Education Development in Ukraine. *Journal of Higher Education Theory & Practice*, 21(14), 74–81. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i14.4811>
- Noriega, A., Aburto, F. & Montecinos, E. (2016). Presupuestos participativos en Chile y su contribución a la inclusión social. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, (56), 203-218. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50947321011>
- Panchi, V. P. (2018). La incidencia del clima organizacional en el desarrollo de las organizaciones posmodernas. *Sapienza Organizacional*, 5 (9), 173-188. ISSN: 2443-4256. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553056570009>
- Parra, J. & La Madriz, J. (2017). Presupuesto como instrumento de control financiero en pequeñas empresas de estructura familiar. *Negotium*, 13 (38),33-48  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78253678003>
- Peña, S. (2017) *Análisis de datos*. Fondo editorial Areandino.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425169.pdf>
- Ramírez, M. F. & Franco, M. H. (2016). Presupuesto participativo y gasto público en educación superior. *El caso de Medellín. Reflexión Política*, 18 (35), 130-142.. ISSN: 0124-0781. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11046399011>

- Rodríguez, M. E. (2019). Gobernanza, gobernabilidad y conflicto como conceptos en la construcción de paz. Análisis. *Revista Colombiana de Humanidades*, 51 (94), 101-119. ISSN: 0120-8454. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=515559181004>
- Rojas, K. R. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: Distrito Mariano Melgar*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú ]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6374>
- Sánchez H., Reyes C. & Mejía k. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Ślebocka, M. & Kilanowski, A (2021). Participatory Budget – An Effective Tool for Social Participation and Building Local Identity. A Case Study of the City of Lodz. *Finanse i Prawo Finansowe*, 4(32), 129–151. <https://doi.org/10.18778/2391-6478.4.32.09>
- Velazco, R. (2020). *La gestión municipal y su efecto en el desarrollo económico local del distrito de lares – calca – cusco. 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae] <https://hdl.handle.net/20.500.14095/869>
- Vidueira, P. & Buele, I. G. (2018). Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (28),169-176. ISSN: 1390-3837. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476154745008>

# **ANEXOS**

### Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES /ASPECTOS	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1</b>  Gestión	“Es el medio para lograr que la institución estatal logre mejores resultados en la población, se convierta en un proceso sistémico, flexible e integral de búsqueda de resultados, capaz de satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos. (Casiano & Cueva, 2020).	La gestión municipal se comprende como las acciones administrativas realizadas por la municipalidad estructurada, en cuatro dimensiones Se medirá a través de un cuestionario con 4 dimensiones y 20 preguntas	Desarrollo organizacional	Alineación a objetivos y metas del plan nacional.	Ordinal
				Capacidad para organizar su territorio.	
				Recurso humano capacitado acorde a las exigencias actuales.	
				Implementación de sistemas automatizados y procedimientos virtuales.	
			Servicios y proyectos	Ofrecimiento de servicios de calidad a la población.	
				Interacción con clientes y beneficiarios municipales.	
				Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos.	
				Alineamiento de servicios, bienes y obras de su competencia con el cierre de brechas.	
			Gobernabilidad y democracia	Implementación de la transparencia municipal.	
				Promoción de la participación y concertación social.	
				Brindar información según la normativa y exigencia actual a los ciudadanos.	
				Potenciar la participación de grupos en desventaja social.	

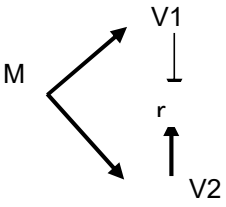
			Finanzas municipales	Optimizar y potenciar la recaudación municipal.	
				Manejo y logro por resultados del presupuesto.	
				Manejo adecuado de las deudas.	
				Correcta administración de los estados financieros.	
<b>Variable 2</b> Presupuesto participativo	Vidueira, P., & Buele, I.G. (2018) Refieren que es un proceso donde participa la población para la distribución del presupuesto de inversión local, así mismo constituye el modo por el cual se hace participe a la ciudadanía a fin de proponer y votar proyectos que contienen un porcentaje flexible del presupuesto del gobierno municipal. Expresan que se convierte en una herramienta útil para defender los intereses de la población a través de la implementación de mecanismos para tomar decisiones compartidas que interesen y sean de necesidad a la mayoría de la población.	Es un sistema de gestión de la administración pública, un proceso democrático de participación popular que permite a la población decidir, de forma directa, la aplicación de los recursos públicos en obras, bienes y servicios que serán ejecutados por la administración municipal. Estructurada en cuatro dimensiones, se medirá con un cuestionario de 17 preguntas.	Ejecución del presupuesto participativo	Aplicación de los Principios rectores del presupuesto participativo. Formulación del presupuesto acorde a la voluntad política. Beneficios y distribución.	Ordinal
			Mecanismos de rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes. Ciudadanía activa. Transparencia, acceso a la información.	
			Mecanismos de planificación y concertación	Voluntad y decisión política. Asignación equitativa de los recursos. Respeto de los acuerdos y acciones junto a la ciudadanía.	
			Resultados de la ejecución del presupuesto participativo	Excelencia Competitividad Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto por resultados.	



## Matriz de consistencia

Gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre Gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>P1:</b> ¿Cuál es el nivel de Gestión en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022?</p> <p><b>P2:</b> ¿Cuál es el nivel del presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022?</p> <p><b>P3:</b> ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p><b>O1:</b> Identificar el nivel de gestión que existe en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.</p> <p><b>O2:</b> Identificar el nivel del Presupuesto Participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.</p> <p><b>O3:</b> Analizar la relación entre las dimensiones de la Gestión y Presupuesto Participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>H1:</b> El nivel de la gestión de la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022, es alto.</p> <p><b>H2:</b> El nivel del presupuesto participativo de la Municipalidad provincial de Moyobamba 2022, es alto.</p> <p><b>H3:</b> Existe relación entre las dimensiones de gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2022.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Diseño: No experimental de corte transversal, de nivel correlacional</p>  <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra  V1: Gestión  V2: Presupuesto participativo  r: Relación entre ambas variables</p>	<p><b>Población</b>  La población total estuvo conformada por 83,475 ciudadanos</p> <p><b>Muestra</b>  La muestra estuvo comprendida por 118 ciudadanos colaboradores.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="1176 268 1395 304">Variables</th> <th data-bbox="1395 268 1805 304">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1176 304 1395 467" rowspan="4">Gestión</td> <td data-bbox="1395 304 1805 347">Desarrollo organizacional</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1395 347 1805 391">Servicios y proyectos</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1395 391 1805 434">Gobernabilidad y democracia</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1395 434 1805 467">Finanzas municipales</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1176 467 1395 866" rowspan="4">Presupuesto participativo</td> <td data-bbox="1395 467 1805 536">Ejecución del presupuesto participativo</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1395 536 1805 604">Mecanismos de rendición de cuentas.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1395 604 1805 735">Mecanismos de planificación y concertación.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1395 735 1805 866">Resultados de la ejecución del presupuesto participativo.</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión	Desarrollo organizacional	Servicios y proyectos	Gobernabilidad y democracia	Finanzas municipales	Presupuesto participativo	Ejecución del presupuesto participativo	Mecanismos de rendición de cuentas.	Mecanismos de planificación y concertación.	Resultados de la ejecución del presupuesto participativo.	
Variables	Dimensiones														
Gestión	Desarrollo organizacional														
	Servicios y proyectos														
	Gobernabilidad y democracia														
	Finanzas municipales														
Presupuesto participativo	Ejecución del presupuesto participativo														
	Mecanismos de rendición de cuentas.														
	Mecanismos de planificación y concertación.														
	Resultados de la ejecución del presupuesto participativo.														

## Instrumento de Recolección de Datos.

### Cuestionario de Gestión Municipal

#### Datos Informativos.

**Sexo:**      M                         F                         DNI: \_\_\_\_\_

Estimado ciudadano del ámbito de la Municipalidad distrital de Moyobamba, a continuación, le presentamos un cuestionario de preguntas al cual le pedimos lea cuidadosamente cada enunciado para responder desde su punto de vista y con la verdad, marcando el puntaje que usted considere real, se le garantiza que la presente es de forma anónima, guardando la confidencialidad de sus respuestas.

#### Escala Valorativa:

1=nunca    2= casi nunca    3= a veces    4=casi siempre    5=siempre

DIMENSIONES	N° ÍTEMS	ÍTEMS	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
<b>Desarrollo organizacional</b>	1	Considera que los objetivos que desarrolla la Municipalidad de Moyobamba, evidencian que cumple el plan nacional.					
	2	Considera que las metas que desarrolla la Municipalidad de Moyobamba, evidencian que cumple el plan nacional.					
	3	Considera que la Municipalidad de Moyobamba organiza su territorio con la finalidad de lograr el desarrollo integral.					
	4	Considera que el servicio que se brinda dentro de la Municipalidad de Moyobamba, responde a las exigencias actuales.					
	5	Considera que los sistemas de información de la Municipalidad de Moyobamba se han automatizado para el uso virtual de los ciudadanos.					
<b>Servicios y proyectos</b>	6	Considera que los servicios que brinda la Municipalidad de Moyobamba a la población son de calidad.					
	7	Considera que la municipalidad de Moyobamba brinda facilidades en el procedimiento administrativo para la interacción entre clientes y beneficiarios.					
	8	Considera que la Municipalidad de Moyobamba, cuenta con profesionales competentes para realizar eficientemente el proceso de contratación de obras, bienes o servicios.					
	9	Considera que la Municipalidad de Moyobamba, cuenta con profesionales competentes para realizar los monitoreos y evaluación en la ejecución de obras.					
	10	Considera que el alineamiento entre los servicios, bienes y obras de la municipalidad de Moyobamba están orientados al cierre de brechas que estipula el planeamiento nacional.					

<b>Gobernabilidad y democracia</b>	11	Considera que la municipalidad de Moyobamba, cuenta con una página web de libre acceso donde publica información diversa sobre la gestión.					
	12	Considera que la municipalidad de Moyobamba fomenta la participación de la ciudadanía local para concertar temas de interés social.					
	13	Considera que la municipalidad de Moyobamba brinda información de acuerdo a las necesidades y exigencias del ciudadano.					
	14	Considera que la municipalidad de Moyobamba promueve la integración de ciudadanos con desventajas sociales en diferentes actividades.					
	15	Considera que la municipalidad de Moyobamba contrata a ciudadanos con discapacidades físicas para la labor administrativa.					
<b>Finanzas municipales</b>	16	Considera que la gerencia de recaudación de la municipalidad de Moyobamba implementa estrategias para fortalecer el ingreso económico por recaudación.					
	17	Considera que la municipalidad de Moyobamba maneja eficientemente los recursos recibidos del gobierno central.					
	18	Considera que los recursos económicos de la municipalidad de Moyobamba se ejecutan en base al logro por resultados					
	19	Considera que la municipalidad de Moyobamba realiza un endeudamiento en base a su capacidad de pago.					
	20	Considera que la municipalidad de Moyobamba administra eficientemente los recursos financieros.					

**Nivel de medición de la variable Gestión Municipal.**

Variable	Nivel	Rangos	Total	
			N°	%
Gestión municipal	Bueno	81 - 100		
	Regular	61 - 80		
	Deficiente	20 - 60		
	<b>Total</b>			

## Instrumento de Recolección de Datos.

### Cuestionario de Presupuesto Participativo

#### Datos Informativos.

Sexo: M  F  DNI : \_\_\_\_\_

Estimado ciudadano del ámbito de la Municipalidad distrital de Moyobamba, a continuación, le presentamos un cuestionario de preguntas al cual le pedimos lea cuidadosamente cada enunciado para responder desde su punto de vista y con la verdad, marcando el puntaje que usted considere real, se le garantiza que la presente es de forma anónima, guardando la confidencialidad de sus respuestas.

#### Escala Valorativa:

1=nunca    2= casi nunca    3= a veces    4=casi siempre    5=siempre

DIMENSIONES	N° ÍTEMS	ÍTEMS	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
<b>Ejecución del presupuesto participativo</b>	1	Considera que la municipalidad de Moyobamba ejecuta obras, bienes o servicios que solucionen los problemas ciudadanos.					
	2	Considera que la municipalidad de Moyobamba fomenta la participación del ciudadano en la ejecución presupuestal.					
	3	Considera que la municipalidad de Moyobamba distribuye su presupuesto asignado de acuerdo a las necesidades de la comunidad, respetando los lineamientos políticos.					
	4	Considera que la municipalidad de Moyobamba realiza su ejecución presupuestal en beneficio de su comunidad.					
	5	Considera que la municipalidad de Moyobamba distribuye su presupuesto teniendo en cuenta la población vulnerable.					
<b>Mecanismos de rendición de cuentas</b>	6	Considera que la municipalidad de Moyobamba realiza talleres de capacitación a los agentes participantes del presupuesto participativo.					
	7	Considera que la municipalidad de Moyobamba promueve la participación activa de la ciudadanía en asuntos de su competencia.					
	8	Considera que la municipalidad de Moyobamba garantiza el acceso a la información pública de su competencia, implementando plataformas digitales.					
	9	Considera que la municipalidad de Moyobamba publica información (actos, procedimientos, resoluciones, etc.) de su gestión.					
	10	Considera que la gestión en la municipalidad de Moyobamba se realiza en base al desarrollo y crecimiento de la población.					
	11	Considera que la municipalidad de Moyobamba realiza concertaciones ciudadanas a fin de atender las necesidades de los pobladores.					

<b>Mecanismos de planificación y concertación</b>	12	Considera que el presupuesto proyectado por la municipalidad de Moyobamba denota equidad en la asignación de los recursos.					
	13	Considera que la asignación de los recursos económicos de la municipalidad de Moyobamba comprende a los sectores marginales y a grupos de personas en desventaja social.					
	14	Considera que la municipalidad de Moyobamba ejecuta las obras de acuerdo a la planificación realizada.					
<b>Resultados de la ejecución del presupuesto participativo</b>	15	Considera que la municipalidad de Moyobamba realiza una revisión sistemática de sus estrategias que aplica para garantizar una gestión de calidad.					
	16	Considera que la municipalidad de Moyobamba pone en práctica las mejores competencias de sus profesionales para lograr una gestión de calidad, de esta manera, ser competitiva dentro y fuera de la región.					
	17	Considera que la municipalidad de Moyobamba está orientada al cumplimiento de logro por resultados con obras de impacto social.					

Nivel de medición de la variable presupuesto participativo

Variable	Nivel	Rangos	Total	
			N°	%
Presupuesto participativo	Bueno	69 - 85		
	Regular	52 - 68		
	Deficiente	17 - 51		
<b>Total</b>				

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. César Artidoro Samamé Cornejo  
Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación, Magister en Gestión Pública  
Instrumento de evaluación : Para evaluar la **Gestión municipal**  
Autor (s) del instrumento (s) : José Antonio Torres Bonilla

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legalinherente a la variable: Gestión municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		47				

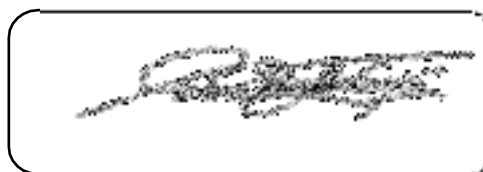
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

**El instrumento puede ser aplicado.** El instrumento guarda relación con los objetivos y matriz de operacionalización de variables.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 47

Tarapoto, 02 de junio del 2022.



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. César Artidoro Samamé Cornejo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación, Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el **Presupuesto participativo**  
 Autor (s) del instrumento (s) : José Antonio Torres Bonilla

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto participativo.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Presupuesto participativo.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto participativo.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).


### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

**El instrumento puede ser aplicado.** El instrumento guarda relación con los objetivos y matriz de operacionalización de variables.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

47

Tarapoto, 02 de junio del 2022.





**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gilberto Carrón Barco  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : José Antonio Torres Bonilla

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>46</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6**

Tarapoto, 31 de mayo del 2022



DR. GILBERTO CARRÓN BARCO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gilberto Carrón Barco  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Presupuesto participativo  
 Autor (s) del instrumento (s) : José Antonio Torres Bonilla

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los Items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los Items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto participativo.					X
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los Items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Presupuesto participativo					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los Items del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los Items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto participativo.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>43</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.3**

Tarapoto, 31 de mayo del 2022

DR. GILBERTO CARRÓN BARCO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto  
 Especialidad : Economista, Magister en Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar Gestión Municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : José Antonio Torres Bonilla

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Municipal.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		42				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.2

  
 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECONOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

Tarapoto, 09 de junio de 2022.

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto  
Especialidad : Economista, Magister en Docencia Universitaria  
Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar Presupuesto participativo  
Autor (s) del instrumento (s) : José Antonio Torres Bonilla

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Presupuesto participativo</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Presupuesto participativo</b> .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Presupuesto participativo</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		42				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.2

  
Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
ECONOMISTA  
Reg. 0134 - CELAM

Tarapoto, 09 de junio del 2022.





30	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	56	
31	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	48
32	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	56
33	3	3	2	4	3	3	2	2	2	4	5	4	3	3	2	4	2	3	4	2	60
34	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	54
35	4	4	4	3	4	2	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	67
36	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	43
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	85
38	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	86
PROMEDIO columna (i)	2.73	2.80	2.90	2.98	3.10	2.78	2.88	2.48	2.65	2.83	2.80	2.85	2.75	2.88	2.88	2.98	2.65	2.85	2.98	2.45	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.91	0.85	0.78	1.10	1.22	0.86	0.85	1.13	0.89	0.64	1.07	0.92	1.03	0.91	0.85	0.95	0.95	0.86	0.80	0.99	Columnas
VARIANZA por ítem	0.82	0.73	0.61	1.20	1.48	0.74	0.73	1.28	0.80	0.40	1.14	0.85	1.06	0.83	0.73	0.90	0.90	0.75	0.64	0.97	Varianzas totales de ítems St <sup>2</sup>
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si <sup>2</sup>	17.55																				179.21

Número de Ítems: 20  
Reemplazando:

$$\alpha = 1.0526 \quad 0.9021$$

$$\alpha = 0.95$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Prueba piloto variable presupuesto participativo – Alfa de Cronbach

N° Encuestas Piloto	Preguntas																	Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	Sum fila (t)
1	3	3	3	3	1	5	1	4	5	1	3	5	5	4	1	5	1	53
2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
4	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	24
5	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	32
6	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	36
7	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	55
8	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	34
9	2	2	3	3	3	3	1	3	4	3	2	2	4	3	3	2	2	45
10	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	2	2	2	45
11	2	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	42
12	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	57
13	2	2	3	3	3	1	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	44
14	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
15	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	35
16	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	80
17	4	3	3	4	4	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	54
18	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	42
19	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	27
20	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	34
21	2	2	3	3	3	1	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	44
22	2	2	3	3	3	1	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	44
23	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
24	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	52
25	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	46
26	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	45
27	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	44
28	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	41

29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	49
30	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	42
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	34
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
33	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	41
34	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	49
35	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	59
36	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	35
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	67
38	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	68
PROMEDIO columna (i)	2.60	2.55	2.85	2.88	2.60	2.60	2.75	2.88	3.13	2.80	2.65	2.65	2.80	2.93	2.75	2.73	2.65	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.96	1.01	0.83	0.79	0.96	1.06	0.93	0.91	0.82	0.76	0.83	0.89	1.04	0.83	0.87	0.99	0.92	Columnas
VARIANZA por ítem	0.91	1.02	0.69	0.63	0.91	1.12	0.86	0.83	0.68	0.57	0.69	0.80	1.09	0.69	0.76	0.97	0.85	Varianzas totales de ítems St <sup>2</sup>
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si <sup>2</sup>	14.07																	145.72

Número de ítems: 17

Reemplazando:

$$\alpha = 1.0625 \quad 0.9034$$

$$\alpha = \mathbf{0.96}$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$



Base de datos de gestión municipal y presupuesto participativo

NÚMERO MAYOR: 100

NÍMERO MENOR: 20

NÚMERO MAYOR: 85

NÚMERO MENOR: 17

N	GESTIÓN MUNICIPAL				PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
	Desarrollo Organizacional (1-5)	Servicios y Proyectos (6-10)	Gobernabilidad y Democracia (11-15)	Finanzas Municipales (16-20)	Ejecución del Presupuesto Participativo (1-5)	Mecanismos de Rendición de Cuentas (6-9)	Mecanismos de Planificación y Concertación (10-14)	Resultados de la Ejecución del Presupuesto Participativo (15-17)		
1	20	13	11	10	54	13	15	18	7	53
2	12	14	17	16	59	19	16	20	12	67
3	12	15	11	11	49	12	10	15	9	46
4	10	9	9	7	35	8	6	7	3	24
5	17	16	13	11	57	6	8	13	5	32
6	9	10	10	19	48	9	10	10	7	36
7	19	17	17	19	72	17	11	15	12	55
8	11	10	9	12	42	9	9	11	5	34
9	13	11	14	14	52	13	11	14	7	45
10	13	11	14	12	50	13	12	14	6	45
11	14	11	14	13	52	13	8	13	8	42
12	16	15	15	11	57	17	15	16	9	57
13	14	11	13	13	51	13	11	13	7	44
14	14	12	14	10	50	11	8	10	6	35
15	12	7	8	6	33	7	8	12	8	35
16	24	24	24	24	96	24	18	24	14	80
17	16	15	15	14	60	18	10	17	9	54
18	12	14	15	12	53	11	11	11	9	42
19	12	7	9	9	37	9	7	7	4	27
20	13	10	9	13	45	9	9	11	5	34
21	14	11	14	13	52	13	11	13	7	44
22	14	11	14	13	52	13	11	13	7	44
23	15	15	19	15	64	15	14	15	9	53

24	17	15	14	16	62	16	11	15	10	52
25	13	14	13	12	52	12	12	13	9	46
26	12	11	14	14	51	13	11	12	9	45
27	11	14	13	13	51	13	11	11	9	44
28	13	13	11	14	51	12	9	12	8	41
29	15	15	14	15	59	15	12	15	7	49
30	14	15	13	14	56	12	9	12	9	42
31	11	12	13	12	48	10	8	9	7	34
32	12	15	15	14	56	15	12	15	9	51
33	15	13	17	15	60	13	10	12	6	41
34	12	15	14	13	54	13	13	15	8	49
35	19	14	16	18	67	18	13	17	11	59
36	12	10	11	10	43	10	9	10	6	35
37	20	20	23	22	85	20	16	19	12	67
38	21	20	24	21	86	19	16	21	12	68
39	15	20	10	15	60	15	16	15	6	52
40	22	19	23	21	85	21	17	18	12	68
41	9	10	9	10	38	10	8	10	6	34
42	13	16	15	14	58	14	11	16	9	50
43	17	17	15	15	64	15	12	17	9	53
44	12	16	20	13	61	13	8	14	8	43
45	11	12	15	12	50	14	11	15	9	49
46	12	11	11	13	47	11	8	13	8	40
47	10	9	10	10	39	8	8	10	6	32
48	20	12	17	15	64	17	17	15	12	61
49	17	15	14	15	61	15	12	14	9	50
50	15	16	22	16	69	15	12	16	6	49
51	12	13	18	14	57	11	14	12	7	44
52	17	17	17	16	67	18	13	17	11	59
53	16	14	14	11	55	15	12	12	9	48
54	20	20	24	21	85	23	18	20	13	74
55	14	11	12	12	49	14	12	15	9	50
56	15	14	17	14	60	16	12	14	9	51
57	10	9	11	9	39	8	7	8	3	26

58	15	16	16	17	64	17	13	17	10	57
59	14	13	11	14	52	13	12	14	7	46
60	11	10	12	16	49	10	12	12	8	42
61	17	15	19	17	68	11	12	14	9	46
62	13	9	10	8	40	7	5	6	5	23
63	10	12	12	10	44	13	9	12	6	40
64	15	13	11	13	52	11	8	11	7	37
65	19	20	22	18	79	23	14	24	13	74
66	15	15	14	15	59	12	8	10	6	36
67	5	5	9	9	28	5	4	5	3	17
68	5	5	9	9	28	5	4	5	3	17
69	19	16	21	18	74	18	18	17	11	64
70	15	14	12	13	54	13	9	14	9	45
71	14	11	12	13	50	13	9	14	9	45
72	10	8	10	11	39	10	8	14	7	39
73	10	8	8	10	36	9	9	6	4	28
74	11	12	11	11	45	9	8	8	5	30
75	11	10	10	7	38	9	6	6	4	25
76	10	13	15	14	52	10	8	11	7	36
77	12	13	13	13	51	12	14	12	7	45
78	11	10	9	6	36	8	6	10	6	30
79	11	10	8	7	36	8	9	12	7	36
80	12	11	16	15	54	15	12	15	9	51
81	14	13	18	15	60	14	12	10	7	43
82	14	10	11	12	47	15	12	15	7	49
83	12	15	13	13	53	15	13	19	10	57
84	8	13	9	12	42	8	9	9	4	30
85	9	15	10	9	43	8	11	9	6	34
86	16	16	19	18	69	18	12	15	9	54
87	19	21	19	18	77	20	15	21	12	68
88	14	17	14	15	60	15	12	15	9	51

<b>89</b>	17	18	19	17	<b>71</b>	18	13	20	10	<b>61</b>
<b>90</b>	16	17	16	15	<b>64</b>	15	14	16	9	<b>54</b>
<b>91</b>	17	17	18	15	<b>67</b>	15	15	15	9	<b>54</b>
<b>92</b>	13	15	10	13	<b>51</b>	14	11	11	7	<b>43</b>
<b>93</b>	13	10	16	12	<b>51</b>	11	13	13	8	<b>45</b>
<b>94</b>	12	16	16	15	<b>59</b>	15	12	15	9	<b>51</b>
<b>95</b>	21	20	19	23	<b>83</b>	22	19	23	12	<b>76</b>
<b>96</b>	16	13	16	12	<b>57</b>	11	7	15	10	<b>43</b>
<b>97</b>	14	15	10	14	<b>53</b>	11	15	9	5	<b>40</b>
<b>98</b>	14	17	15	13	<b>59</b>	17	11	13	7	<b>48</b>
<b>99</b>	17	12	16	15	<b>60</b>	12	5	12	12	<b>41</b>
<b>100</b>	15	15	14	15	<b>59</b>	12	11	16	8	<b>47</b>
<b>101</b>	14	18	16	13	<b>61</b>	12	10	12	7	<b>41</b>
<b>102</b>	15	14	16	17	<b>62</b>	12	13	15	9	<b>49</b>
<b>103</b>	15	15	15	11	<b>56</b>	11	14	13	6	<b>44</b>
<b>104</b>	15	15	13	14	<b>57</b>	16	10	8	9	<b>43</b>
<b>105</b>	14	10	9	12	<b>45</b>	10	6	18	8	<b>42</b>
<b>106</b>	12	13	14	12	<b>51</b>	13	11	9	10	<b>43</b>
<b>107</b>	12	13	12	15	<b>52</b>	13	12	13	7	<b>45</b>
<b>108</b>	11	12	10	13	<b>46</b>	12	15	13	4	<b>44</b>
<b>109</b>	11	13	9	10	<b>43</b>	12	11	16	4	<b>43</b>
<b>110</b>	11	8	10	13	<b>42</b>	11	8	13	5	<b>37</b>
<b>111</b>	12	13	15	11	<b>51</b>	12	7	13	6	<b>38</b>
<b>112</b>	10	11	15	12	<b>48</b>	7	12	10	8	<b>37</b>
<b>113</b>	12	8	14	15	<b>49</b>	12	11	13	11	<b>47</b>
<b>114</b>	12	7	11	12	<b>42</b>	12	12	9	9	<b>42</b>
<b>115</b>	11	13	9	12	<b>45</b>	13	11	8	7	<b>39</b>
<b>116</b>	9	13	11	10	<b>43</b>	8	9	16	6	<b>39</b>
<b>117</b>	9	12	12	16	<b>49</b>	11	10	15	6	<b>42</b>
<b>118</b>	13	8	13	14	<b>48</b>	12	10	19	8	<b>49</b>

Base de datos de las dimensiones de gestión municipal

NÚMERO MAYOR: 100

NÚMERO MENOR: 20

N	Desarrollo organizacional (1-5)					Servicios y proyectos (6-10)					Gobernabilidad y democracia (11-15)					Finanzas municipales (16-20)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	5	5	4	5	1	20	3	2	3	3	2	13	1	2	3	2	3	11	1	2	3	2	2	10
2	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	3	16
3	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	2	3	2	2	2	11	2	2	2	3	2	11
4	2	2	3	2	1	10	2	2	2	1	2	9	2	2	1	2	2	9	2	1	1	2	1	7
5	3	3	3	5	3	17	4	4	4	2	2	16	3	3	2	3	2	13	3	3	2	1	2	11
6	2	2	1	2	2	9	3	3	1	1	2	10	1	2	3	2	2	10	5	4	3	4	3	19
7	4	4	4	4	3	19	4	3	4	3	3	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	3	19
8	1	3	3	2	2	11	3	1	1	3	2	10	3	1	1	1	3	9	2	2	3	3	2	12
9	2	2	3	1	5	13	2	3	1	2	3	11	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14
10	2	2	3	1	5	13	2	3	1	2	3	11	2	3	3	3	3	14	3	2	3	3	1	12
11	2	2	3	2	5	14	2	3	1	2	3	11	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	1	13
12	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11
13	2	2	3	2	5	14	2	3	1	2	3	11	1	3	3	3	3	13	3	3	3	3	1	13
14	2	3	3	3	3	14	2	2	2	3	3	12	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10
15	3	3	2	2	2	12	1	2	1	1	2	7	2	1	2	1	2	8	2	1	1	1	1	6
16	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	5	24
17	3	3	4	4	2	16	3	4	3	3	2	15	4	3	3	3	2	15	3	2	3	3	3	14
18	2	2	2	3	3	12	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	2	2	2	12
19	2	2	3	3	2	12	1	2	1	1	2	7	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	2	9
20	3	3	3	2	2	13	3	1	1	3	2	10	3	1	1	1	3	9	3	2	2	4	2	13
21	2	2	3	2	5	14	2	3	1	2	3	11	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	1	13
22	2	2	3	2	5	14	2	3	1	2	3	11	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	1	13
23	3	3	3	4	2	15	3	3	3	3	3	15	4	3	4	4	4	19	3	3	3	3	3	15
24	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	3	3	3	4	3	16
25	3	3	3	2	2	13	2	3	3	3	3	14	3	2	2	3	3	13	2	2	2	3	3	12
26	2	2	2	3	3	12	3	2	2	2	2	11	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	2	14

27	2	2	2	3	2	11	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	2	2	3	3	3	13
28	3	3	3	2	2	13	3	2	2	3	3	13	2	2	2	3	2	11	3	2	3	3	3	14
29	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15
30	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	2	3	3	3	14
31	3	2	1	3	2	11	2	3	3	2	2	12	3	3	2	2	3	13	2	2	3	3	2	12
32	2	2	3	3	2	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	3	14
33	3	3	2	4	3	15	3	2	2	2	4	13	5	4	3	3	2	17	4	2	3	4	2	15
34	2	2	2	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	2	2	3	3	3	13
35	4	4	4	3	4	19	2	4	3	2	3	14	3	4	2	4	3	16	3	3	4	4	4	18
36	2	2	2	3	3	12	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10
37	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	5	5	4	5	23	5	5	4	4	4	22
38	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	5	4	5	5	5	24	5	4	4	4	4	21
39	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	3	15
40	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	3	19	5	4	5	4	5	23	4	4	5	4	4	21
41	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10
42	3	2	1	3	4	13	3	4	3	2	4	16	3	3	4	2	3	15	2	4	2	4	2	14
43	4	4	3	3	3	17	3	4	4	3	3	17	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15
44	1	2	3	3	3	12	3	4	3	3	3	16	5	4	3	4	4	20	3	1	2	4	3	13
45	2	2	2	2	3	11	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	2	2	2	12
46	2	3	3	2	2	12	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	3	11	2	1	2	4	4	13
47	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
48	3	3	5	4	5	20	2	4	2	2	2	12	3	3	3	3	5	17	2	2	3	5	3	15
49	4	3	3	3	4	17	3	4	4	2	2	15	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15
50	3	3	4	3	2	15	3	3	3	3	4	16	5	4	4	5	4	22	3	4	3	3	3	16
51	3	1	1	3	4	12	2	4	1	3	3	13	5	3	3	3	4	18	3	2	3	3	3	14
52	3	3	4	4	3	17	3	3	4	4	3	17	4	4	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16
53	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	2	14	3	4	2	2	3	14	3	2	2	2	2	11
54	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	4	24	5	4	4	4	4	21
55	3	3	3	2	3	14	2	3	2	2	2	11	3	2	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12
56	3	3	2	3	4	15	3	4	2	2	3	14	3	4	3	4	3	17	3	3	2	3	3	14
57	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	2	2	2	3	2	11	3	1	2	2	1	9
58	3	3	3	3	3	15	4	2	3	4	3	16	4	3	3	3	3	16	4	3	3	4	3	17
59	3	3	2	4	2	14	3	2	3	3	2	13	3	2	2	2	2	11	3	3	3	3	2	14
60	3	2	2	2	2	11	3	3	2	1	1	10	2	3	2	3	2	12	3	3	4	3	3	16
61	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	15	4	4	4	3	4	19	5	3	3	3	3	17

62	3	3	2	2	3	13	2	2	2	1	2	9	3	2	1	1	3	10	1	2	2	1	2	8
63	2	2	2	1	3	10	2	2	3	2	3	12	3	2	2	2	3	12	2	2	2	2	2	10
64	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	2	11	3	3	3	2	2	13
65	3	3	4	4	5	19	5	3	5	4	3	20	5	4	5	5	3	22	3	5	4	2	4	18
66	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15
67	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	3	1	3	9	1	1	1	5	1	9
68	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	3	1	3	9	1	1	1	5	1	9
69	3	4	3	5	4	19	3	3	3	4	3	16	4	3	4	5	5	21	4	3	4	4	3	18
70	2	3	4	3	3	15	3	4	3	2	2	14	2	3	3	3	1	12	3	2	3	3	2	13
71	2	3	4	3	2	14	2	3	2	2	2	11	2	3	3	3	1	12	3	2	3	3	2	13
72	2	1	2	1	4	10	1	2	1	2	2	8	2	3	1	1	3	10	1	1	3	2	4	11
73	2	3	2	1	2	10	2	2	2	1	1	8	2	2	2	1	1	8	2	2	2	3	1	10
74	2	2	2	3	2	11	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	2	11	3	2	2	2	2	11
75	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	3	1	2	10	2	1	2	1	1	7
76	1	1	2	3	3	10	2	3	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	2	3	4	2	14
77	3	3	2	2	2	12	2	3	3	2	3	13	4	1	3	2	3	13	3	2	3	3	2	13
78	2	2	1	3	3	11	3	1	2	2	2	10	2	1	2	2	2	9	2	1	1	1	1	6
79	2	3	2	3	1	11	3	1	1	2	3	10	2	1	1	2	2	8	1	1	1	2	2	7
80	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	3	11	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15
81	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	4	4	3	3	4	18	3	3	3	3	3	15
82	3	2	3	3	3	14	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	11	2	2	3	3	2	12
83	2	2	2	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	2	2	3	3	13	3	3	2	3	2	13
84	1	2	1	1	3	8	3	3	2	2	3	13	3	1	1	2	2	9	3	2	2	4	1	12
85	1	1	2	2	3	9	3	3	3	3	3	15	1	1	2	2	4	10	2	1	1	4	1	9
86	3	3	3	4	3	16	3	4	3	3	3	16	4	3	4	4	4	19	3	4	4	3	4	18
87	3	4	3	4	5	19	4	4	5	4	4	21	4	4	3	4	4	19	3	4	3	4	4	18
88	3	2	3	2	4	14	3	3	4	3	4	17	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15
89	3	3	3	4	4	17	4	3	4	4	3	18	4	4	4	3	4	19	3	3	4	3	4	17
90	3	3	3	3	4	16	3	3	4	4	3	17	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15
91	3	3	4	3	4	17	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	3	3	3	3	3	15
92	3	3	2	3	2	13	3	3	3	3	3	15	1	2	2	3	2	10	3	2	2	3	3	13

93	3	2	2	3	3	13	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	4	16	4	2	2	2	2	12
94	2	2	3	2	3	12	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15
95	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	19	5	4	5	5	4	23
96	4	3	4	2	3	16	3	4	3	2	1	13	3	4	4	2	3	16	4	1	2	2	3	12
97	3	4	2	1	4	14	3	2	4	3	3	15	2	2	1	2	3	10	4	4	1	2	3	14
98	2	3	4	3	2	14	3	4	5	3	2	17	3	2	3	4	3	15	2	2	3	4	2	13
99	3	2	4	5	3	17	2	2	3	4	1	12	2	4	3	3	4	16	2	3	4	3	3	15
100	3	3	3	2	4	15	5	3	2	3	2	15	1	3	4	4	2	14	3	3	3	3	3	15
101	2	3	4	2	3	14	4	5	4	3	2	18	3	4	2	3	4	16	3	2	3	2	3	13
102	3	3	2	3	4	15	3	3	2	3	3	14	4	3	3	3	3	16	2	3	4	5	3	17
103	1	3	2	4	5	15	3	2	3	4	3	15	3	3	3	4	2	15	2	2	2	3	2	11
104	2	4	3	3	3	15	3	2	4	3	3	15	3	3	3	2	2	13	2	2	3	4	3	14
105	3	3	3	3	2	14	2	2	2	3	1	10	2	1	1	3	2	9	3	3	2	2	2	12
106	2	3	2	2	3	12	3	2	3	2	3	13	3	2	3	3	3	14	2	3	3	2	2	12
107	2	4	2	2	2	12	3	3	2	2	3	13	3	3	2	2	2	12	3	3	3	3	3	15
108	1	3	2	2	3	11	1	3	3	3	2	12	2	2	3	2	1	10	2	2	3	3	3	13
109	2	1	3	2	3	11	4	2	3	2	2	13	2	1	1	3	2	9	2	3	2	1	2	10
110	1	2	3	2	3	11	2	1	1	2	2	8	1	2	1	2	4	10	3	2	2	3	3	13
111	2	1	3	3	3	12	2	2	2	3	4	13	2	3	5	3	2	15	2	3	2	2	2	11
112	3	2	2	2	1	10	1	2	3	2	3	11	3	3	4	2	3	15	4	2	2	2	2	12
113	2	2	2	3	3	12	2	2	1	1	2	8	2	2	4	3	3	14	3	4	3	3	2	15
114	3	2	3	2	2	12	2	1	1	2	1	7	1	3	2	3	2	11	2	2	2	3	3	12
115	2	1	3	2	3	11	3	3	3	2	2	13	2	2	1	1	3	9	3	3	3	2	1	12
116	2	2	1	1	3	9	4	2	2	2	3	13	3	3	2	1	2	11	2	2	2	2	2	10
117	2	2	1	1	3	9	3	2	2	2	3	12	3	3	2	2	2	12	3	4	3	3	3	16
118	3	1	2	3	4	13	2	1	1	2	2	8	3	3	3	2	2	13	2	3	3	3	3	14



Base de datos de las dimensiones del presupuesto participativo

NÚMERO MAYOR :85

NÚMERO MENOR : 17

N	Ejecución del presupuesto participativo (1-5)					Mecanismos de rendición de cuentas (6-9)				Mecanismos de planificación y concertación (10-14)					Resultados de la ejecución del presupuesto participativo (15-17)						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
1	3	3	3	3	1	13	5	1	4	5	15	1	3	5	5	4	18	1	5	1	7
2	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12
3	2	3	3	2	2	12	2	2	3	3	10	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
4	1	1	2	2	2	8	1	2	1	2	6	2	2	1	1	1	7	1	1	1	3
5	1	1	1	2	1	6	2	2	2	2	8	3	3	3	2	2	13	2	2	1	5
6	2	1	2	2	2	9	3	2	2	3	10	2	2	2	2	2	10	2	3	2	7
7	3	3	4	4	3	17	3	3	3	2	11	3	3	3	3	3	15	4	4	4	12
8	1	1	3	3	1	9	2	2	2	3	9	2	3	2	1	3	11	2	1	2	5
9	2	2	3	3	3	13	3	1	3	4	11	3	2	2	4	3	14	3	2	2	7
10	2	2	3	3	3	13	2	3	3	4	12	3	2	2	4	3	14	2	2	2	6
11	2	2	3	3	3	13	1	2	2	3	8	2	2	3	3	3	13	2	3	3	8
12	4	4	3	3	3	17	4	4	3	4	15	3	4	3	3	3	16	3	3	3	9
13	2	2	3	3	3	13	1	3	3	4	11	3	2	2	3	3	13	3	2	2	7
14	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6
15	2	1	1	2	1	7	1	2	2	3	8	2	2	2	3	3	12	3	3	2	8
16	4	5	5	5	5	24	4	4	5	5	18	5	4	5	5	5	24	5	5	4	14
17	4	3	3	4	4	18	3	2	3	2	10	4	3	3	3	4	17	3	3	3	9
18	3	2	2	2	2	11	3	3	3	2	11	2	2	2	2	3	11	3	3	3	9
19	1	2	2	2	2	9	2	1	2	2	7	2	1	2	1	1	7	2	1	1	4
20	1	1	3	3	1	9	2	2	2	3	9	2	3	2	1	3	11	2	1	2	5
21	2	2	3	3	3	13	1	3	3	4	11	3	2	2	3	3	13	3	2	2	7
22	2	2	3	3	3	13	1	3	3	4	11	3	2	2	3	3	13	3	2	2	7

23	3	3	3	3	3	15	4	3	4	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
24	3	3	4	3	3	16	2	3	3	3	11	3	4	3	3	2	15	3	3	4	10
25	3	3	2	2	2	12	3	3	3	3	12	3	2	2	3	3	13	3	3	3	9
26	3	3	3	2	2	13	3	3	2	3	11	3	2	2	2	3	12	3	3	3	9
27	3	3	3	2	2	13	2	3	3	3	11	3	2	2	2	2	11	3	3	3	9
28	3	2	3	2	2	12	2	2	2	3	9	3	3	2	2	2	12	2	3	3	8
29	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	2	2	3	7
30	2	2	3	3	2	12	2	3	2	2	9	3	2	2	2	3	12	3	3	3	9
31	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	1	2	2	2	9	2	3	2	7
32	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
33	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	10	2	2	2	2	4	12	2	2	2	6
34	3	2	2	3	3	13	3	4	3	3	13	3	3	3	3	3	15	3	2	3	8
35	3	4	3	4	4	18	3	3	4	3	13	3	4	3	4	3	17	4	3	4	11
36	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6
37	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	3	4	19	4	4	4	12
38	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	21	4	4	4	12
39	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	16	3	3	3	3	3	15	2	2	2	6
40	5	4	4	4	4	21	4	5	5	3	17	3	3	4	4	4	18	4	4	4	12
41	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6
42	2	3	2	3	4	14	2	3	4	2	11	3	4	3	2	4	16	2	3	4	9
43	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	4	3	4	17	3	3	3	9
44	2	2	3	3	3	13	3	2	1	2	8	3	3	3	3	2	14	4	2	2	8
45	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
46	2	3	2	2	2	11	1	3	2	2	8	3	2	3	3	2	13	3	3	2	8
47	1	2	2	1	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6
48	3	5	2	4	3	17	5	4	4	4	17	4	3	2	3	3	15	4	4	4	12
49	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	3	2	3	14	2	3	4	9
50	3	2	3	4	3	15	2	3	3	4	12	4	3	3	3	3	16	2	2	2	6
51	3	3	1	1	3	11	3	3	3	5	14	4	2	4	1	1	12	4	1	2	7
52	4	4	3	4	3	18	3	3	4	3	13	4	4	3	3	3	17	4	3	4	11
53	2	3	3	3	4	15	4	2	3	3	12	2	2	3	3	2	12	2	3	4	9
54	5	5	4	5	4	23	4	4	5	5	18	4	4	4	4	4	20	4	4	5	13
55	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
56	3	2	3	4	4	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	14	3	3	3	9
57	2	1	2	2	1	8	2	2	1	2	7	2	2	1	1	2	8	1	1	1	3

58	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	13	4	3	4	3	3	17	3	3	4	10
59	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	14	3	2	2	7
60	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	12	3	3	3	2	1	12	2	3	3	8
61	3	2	2	2	2	11	2	2	3	5	12	3	3	3	2	3	14	3	3	3	9
62	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	5	1	2	1	1	1	6	2	1	2	5
63	3	2	3	2	3	13	2	2	2	3	9	3	2	3	2	2	12	1	2	3	6
64	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	8	3	1	2	2	3	11	3	2	2	7
65	5	3	5	5	5	23	2	2	5	5	14	5	4	5	5	5	24	4	4	5	13
66	3	2	2	3	2	12	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6
67	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3
68	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3
69	3	3	4	4	4	18	5	4	5	4	18	3	3	4	4	3	17	4	3	4	11
70	3	3	2	3	2	13	2	2	2	3	9	3	3	2	3	3	14	3	3	3	9
71	3	3	2	3	2	13	2	2	2	3	9	3	3	2	3	3	14	3	3	3	9
72	2	1	3	1	3	10	2	1	3	2	8	3	3	2	3	3	14	2	2	3	7
73	2	2	1	2	2	9	2	2	3	2	9	2	1	1	1	1	6	2	1	1	4
74	2	2	1	2	2	9	1	2	3	2	8	2	2	1	2	1	8	1	2	2	5
75	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	6	1	2	1	1	1	6	2	1	1	4
76	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	3	2	11	3	2	2	7
77	2	3	2	2	3	12	4	3	3	4	14	3	3	2	2	2	12	2	3	2	7
78	1	2	2	2	1	8	2	1	1	2	6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6
79	1	2	1	3	1	8	1	3	2	3	9	2	3	3	2	2	12	3	2	2	7
80	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
81	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	12	2	2	2	2	2	10	2	3	2	7
82	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	2	2	7
83	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	13	4	4	4	3	4	19	4	3	3	10
84	1	1	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	1	9	1	1	2	4
85	1	1	2	2	2	8	3	3	3	2	11	2	2	1	2	2	9	2	2	2	6
86	3	4	4	3	4	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
87	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	15	4	4	4	5	4	21	4	4	4	12
88	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
89	3	4	4	4	3	18	3	3	4	3	13	4	4	4	4	4	20	4	3	3	10

90	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	14	3	4	3	3	3	16	3	3	3	9
91	3	3	3	3	3	15	4	4	4	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
92	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	11	2	2	3	2	2	11	2	2	3	7
93	2	2	3	2	2	11	3	3	3	4	13	3	2	2	3	3	13	3	3	2	8
94	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	2	3	3	4	15	3	3	3	9
95	4	4	4	5	5	22	5	5	5	4	19	4	5	5	4	5	23	4	4	4	12
96	3	2	2	2	2	11	2	1	2	2	7	2	3	3	3	4	15	4	3	3	10
97	2	2	2	2	3	11	3	3	4	5	15	2	3	2	1	1	9	1	2	2	5
98	2	3	3	4	5	17	3	3	3	2	11	2	2	3	3	3	13	3	2	2	7
99	3	3	2	2	2	12	1	1	1	2	5	2	2	2	3	3	12	4	4	4	12
100	2	2	3	3	2	12	2	3	3	3	11	4	4	4	2	2	16	2	3	3	8
101	1	3	3	3	2	12	2	2	3	3	10	3	2	2	2	3	12	3	2	2	7
102	2	2	3	2	3	12	4	2	3	4	13	3	2	2	4	4	15	3	3	3	9
103	1	3	3	2	2	11	2	4	5	3	14	3	3	3	2	2	13	2	2	2	6
104	3	3	3	3	4	16	4	2	2	2	10	2	1	1	1	3	8	3	3	3	9
105	2	2	2	2	2	10	1	1	1	3	6	3	3	4	4	4	18	4	2	2	8
106	3	3	3	2	2	13	3	3	3	2	11	2	2	1	1	3	9	3	3	4	10
107	3	4	2	2	2	13	2	3	3	4	12	4	4	2	2	1	13	1	3	3	7
108	2	2	2	3	3	12	3	4	4	4	15	3	3	3	2	2	13	2	1	1	4
109	2	2	3	3	2	12	3	3	2	3	11	3	3	4	4	2	16	2	1	1	4
110	3	3	2	2	1	11	1	2	2	3	8	3	2	2	3	3	13	2	2	1	5
111	2	2	3	3	2	12	2	1	1	3	7	3	2	2	3	3	13	2	2	2	6
112	1	2	2	1	1	7	3	3	3	3	12	3	1	2	2	2	10	2	3	3	8
113	2	3	2	3	2	12	2	3	3	3	11	2	2	2	3	4	13	5	3	3	11
114	3	3	2	2	2	12	3	3	4	2	12	1	1	1	3	3	9	3	4	2	9
115	2	2	2	3	4	13	5	2	2	2	11	2	1	1	2	2	8	3	2	2	7
116	3	2	1	1	1	8	2	2	2	3	9	3	3	4	4	2	16	2	2	2	6
117	2	2	1	3	3	11	2	2	2	4	10	4	3	3	3	2	15	2	2	2	6
118	2	2	2	3	3	12	3	3	2	2	10	4	4	4	5	2	19	2	3	3	8