



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos
en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Vigil Ramírez, Karolan Brisith (orcid.org/0000-0002-3583-6727)

ASESOR:

Dr. Sanchez Davila, Keller ([orcid.org/ 0000-0003-3911-3806](https://orcid.org/0000-0003-3911-3806))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis adorados padres, Jorge y Rita que me dieron la existencia, con ello la capacidad de superarme, y anhelar lo mejor en cada paso de mi vida.

A mis adorados hermanos, Sergio y Naut, mis compañeros de vida, con quienes comparto este logro.

Karolan Brisith

Agradecimiento

A mis adorados padres y hermanos, por ser partícipes de este largo camino, mi motivación a seguir.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS.....	29
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1.	Resultados de la variable Plan estratégico institucional en el gobierno regional de San Martín, 2021.....	39
Tabla 2.	Resultados de la variable cumplimiento de objetivos estratégico en el gobierno regional de San Martín, 2021.....	39
Tabla 3.	Prueba de normalidad, relación entre la variable Plan Estratégico Institucional y la variable cumplimiento de objetivos estratégico en el gobierno regional de San Martín, 2021.....	40
Tabla 4.	Resultados inferenciales, relación entre la dimensión elemento filosófico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021	41
Tabla 5.	Resultados inferenciales, relación entre la dimensión elemento analítico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021.....	42
Tabla 6.	Resultados inferenciales, relación entre la dimensión elemento operativo y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021.....	43
Tabla 7.	Resultados inferenciales, relación entre la dimensión procesos y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021	44
Tabla 8.	Relación entre la variable plan estratégico institucional y la variable cumplimiento de objetivos estratégico en el gobierno regional de San Martín, 2021	45

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre el plan estratégico institucional y el cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021. La presente investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 35 funcionarios, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados establecieron una correlación positiva considerable entre la variable plan estratégico institucional y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos, notando un coeficiente de correlación de 0,735, además se visualiza que el sig. Bilateral es de .000 este resultado establece la aceptación de la hipótesis general establecida por el investigador. Concluyendo, que, si existe relación significativa entre el plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos del Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Palabras clave: Plan estratégico institucional, objetivos estratégicos, funcionarios.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the institutional strategic plan and the fulfillment of strategic objectives in the regional government of San Martín, 2021. The present investigation was of a basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and the sample were 35 officials, the data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results established a considerable positive correlation between the variable institutional strategic plan and the variable fulfillment of strategic objectives, noting a correlation coefficient of 0.735, it is also visualized that the sig. Bilateral is .000; this result establishes the acceptance of the general hypothesis established by the researcher. Concluding, that there is a significant relationship between the institutional strategic plan and compliance with the strategic objectives of the Regional Government of San Martín, 2021.

Keywords: Institutional strategic plan, strategic objectives, officials.

I. INTRODUCCIÓN

El plan estratégico institucional es de importancia para el desarrollo de los gobiernos, es por eso que a nivel de Latinoamérica, como los casos de Brasil, Colombia, Argentina, Colombia, le brindan mucha importancia a la implementación de los mismos, para el cumplimiento de los objetivos, a pesar que existen brechas que dificultan, sobre todo en las condiciones de la planificación, estos fueron realizados sin considerar las condiciones actuales en la cuales se están desarrollando las actividades, (Villa, 2018), en el entorno mundial la formulación de los planes estratégicos como el PEI, POI, son fundamentales con la finalidad de lograr cerrar brechas frente a las condiciones sociales, económicas, ambientales y organizacionales, permitiendo el planteamiento de objetivos y metas en concordancia con dichas necesidades. (Barberán & Pazmiño, 2018)

En nuestro país el proceso de planeamiento estratégico, en el sector público se rige por el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN), cuyo propósito es coordinar y posibilitar el proceso de planeamiento para promover y orientar el desarrollo armónico y sostenido del país mediante su órgano rector que es el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (CEPLAN, 2021)

La elaboración de planes estratégicos institucionales, es fundamental en el cumplimiento de los objetivos de los distintos gobiernos en Latinoamérica. Países como Brasil, Colombia, Ecuador y Argentina prestaron implementaron planes estratégicos institucionales porque contribuyen de manera significativa en el desarrollo social y económico, Álvarez y Figueroa, (2019, p. 125). Sin embargo, en algunos casos los planes presentaron dificultades debido a que se suele ignorar el estado situacional en el que se encuentra una determinada institución, impidiendo el cumplimiento de sus objetivos estratégicos, Castro y Rojo (2021, p. 535). A pesar de ello, la elaboración y aplicación de los planes estratégicos ha estado en modificación constante y considera aspectos como las condiciones sociales, económicas, ambientales y organizacionales (Sandoval y Real, 2020, p. 109).

El cumplimiento de los planes estratégicos institucionales no se restringe a instituciones particulares o niveles de gobierno específico, sino que pretende contribuir en el alcance de los objetivos estratégicos de una entidad, Reina, (2021, p. 142). Así, por ejemplo, en Ecuador se han propuesto incluso planes estratégicos para el caso de juntas de riesgo y drenaje, donde se encontró que la percepción de los trabajadores sobre su importancia es buena (12%) y regular (10%), con principal énfasis en la mejora de la gestión administrativa (11%) y directiva (11%) (Cárdenas et al., 2021, p. 850). En este sentido, el plan estratégico es una herramienta fundamental no solo para la planificación de las funciones institucionales, sino también para cuestiones específicas relacionadas al cumplimiento de sus objetivos estratégicos. (Alencastro et al., 2020, p. 139)

De acuerdo con, Saldaña et al. (2020), los planes estratégicos en el Perú han tenido como principal énfasis el establecimiento de estrategias y herramientas para la resolución de problemas sociales, al igual que orientar el prospecto ideal que como nación se pretende alcanzar. De hecho, en un estudio realizado en Pucallpa, se comprobó que una adecuada planificación estratégica influye positivamente sobre el desarrollo organizacional institucional y el cumplimiento de sus objetivos estratégicos en casi el 43.7% (Vargas y Gonzales, 2020, p. 8). Empero, esta relación puede variar de acuerdo con la institución y el Gobierno Regional, ya que, a manera de ejemplo, en instituciones públicas de Lima se ha podido encontrar cierta conexión referente a, planificación estratégica y la gestión administrativa, debido a que mejora en un 62%. (Nuñez & Llamoctanta, 2018, p. 18)

Por su parte, el Plan Estratégico Institucional - PEI (2021-2025) del Gobierno Regional San Martín, es definida como el instrumento de gestión institucional de mediano plazo, pues define la misión de la entidad e identifica la estrategia para optimizar la gestión orientada al cierre de brechas, buscando concretizar la Política General de Gobierno al 2021, las políticas nacionales sectoriales y multisectoriales, la Visión del Perú al 2021, así como las acciones estratégicas del Plan de Desarrollo Regional Concertado de la

región San Martín al 2030 mediante un conjunto de objetivos, acciones articuladas y una ruta estratégica.

En esta línea, una visita a las instalaciones del Gobierno Regional permitió observar que existen algunas limitaciones en la planificación y control relacionados con el cumplimiento de los objetivos establecidos en el plan estratégico institucional. Así, la percepción de algunos funcionarios parece indicar que existen dificultades para formular, implementar, controlar y evaluar algunas de las funciones institucionales relacionadas con la agricultura y desarrollo regional. Estos problemas posiblemente se vinculen con la falta de organización y gestión de las propias funciones a lo largo de su desarrollo, lo que puede dificultar la etapa de control y evaluación. En el largo plazo, estos obstáculos probablemente deriven en resultados muy por debajo de las metas estimadas, así como la generación de desperdicios de recursos y la necesidad de mejoras importantes en cuando a la planificación estratégica, de modo que sus estrategias y acciones se reorienten hacia el cumplimiento de los objetivos estratégicos.

Frente a esta problemática, es relevante plantearse el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el Plan Estratégico Institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021? A nivel desagregado como **problemas específicos**: ¿Cuál es la relación entre el elemento filosófico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021?, ¿Cuál es la relación entre el elemento analítico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021?, ¿Cuál es la relación entre el elemento operativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021? y ¿Cuál es la relación entre los procesos y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021?

Referente a la justificación, se justifica por **conveniencia**, pues nos servirá ya que nuestro estado está enfrentando un proceso de transformación estructural y de modernización que está cambiando velozmente, las oportunidades de los espacios rurales permanecen asociadas a la adhesión

territorial y al grupo de ocupaciones. **Relevancia social**, se manifiesta, puesto que con las conclusiones se permitirán establecer los objetivos gubernamentales en la regional San Martín y van a poder detectar la interacción con el cumplimiento de los objetivos estratégicos en bien de la poblacional de San Martín. **Valor teórico**, busca orientar articular e promover en cada una de las entidades públicas, el proceso de modernización hacia una administración pública para resultados que impacte de manera positiva en la paz del habitante por medio del Plan Estratégico Institucional (PEI), puesto que lleva a cabo actividades estratégicas para el logro de las metas establecidas en el Proyecto Estratégico Sectorial Multianual –PESEM o Proyecto de desarrollo concertado –PDI. **Implicancias prácticas**, se podrá reflejar el cumplimiento de los objetivos estratégicos del gobierno regional, por medio de su instrumento de administración pública; “Plan Estratégico Institucional”, con ello se va a poder formar un grupo de lineamientos estratégicos orientadores del accionar público, que van a permitir continuar hacia un desarrollo del territorio de San Martín, que promueva el desarrollo de sus pobladores. **Utilidad metodológica**, la indagación facilitara a los funcionarios públicos en marco a la modernización del estado a gestionar y orientar los procesos de participación e utilización del Plan estratégico institucional, en el ámbito de un desarrollo sustentable; enfoque de derechos humanos, enfoque territorial, enfoque de género, enfoque de interculturalidad, enfoque de desarrollo sustentable y enfoque de integración.

Por otro lado, se estableció como **objetivo general**: Determinar la relación entre el Plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021. Y como **objetivos específicos**: Identificar la relación entre el elemento filosófico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Identificar la relación entre el elemento analítico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Establecer la relación entre el elemento operativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Establecer la relación entre los procesos y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Mientras que la **hipótesis general**: H_1 : Existe relación significativa entre el plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. H_0 : No existe relación significativa entre el plan estratégico institucional y cumplimientos de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021. Y sus **hipótesis específicas**: H_1 La relación entre el elemento filosófico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. es significativo. H_2 La relación entre el elemento analítico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. es significativo. H_3 La relación entre el elemento operativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. es significativa. H_4 La relación entre los procesos y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A efectos de abordar las variables de investigación, se precisó de una revisión en torno a las investigaciones previas que se hayan realizado y que evidenciaran un perfil metodológico semejante al de este estudio. En esa línea, fueron seleccionados en la esfera internacional: Colpas et al. (2020), quienes estudian y desarrollan un plan estratégico que posibilite, tener un desarrollo sustentable del turismo, la cultura de ciudad, capital humano e infraestructura tecnológica. Se deben implementar políticas integrales y transparentes, incluyendo la cooperación de los ciudadanos preocupados por el medio ambiente, para asegurar la sostenibilidad del turismo. No existe una política pública clara para promover el turismo sostenible, por otro lado, la evaluación del trabajo de investigación se realizó por medio del procedimiento metodológico, cualitativo, no empírico, se usaron las técnicas del procedimiento etnográfico, se aplicó entrevistas no constituidas a los informantes seleccionados, la población se constituyó por representantes de la sociedad académica, actores sociales, actores empresariales y gubernamental.

Del mismo modo, Barberán & Pazmiño (2018), en su investigación en su investigación de tipo básico, diseño no experimental, que muestra el propósito de proponer y desarrollar un plan estratégico para el desarrollo turístico de la ciudad de Manta en el Ecuador con fines de difusión educativa; ya que se ha realizado una revisión completa de las fuentes primarias de información sobre el tema de investigación, se presenta un análisis de la situación de la ciudad, así como un análisis de los elementos estratégicos que la componen. Luego el análisis del sistema turístico correspondiente, seguido de un diagnóstico DAFO. Finalmente, se propone el plan estratégico, que apunta a cuatro componentes prioritarios que requieren atención: gobernanza, desarrollo de servicios turísticos, comunicación y marketing.

Asimismo, Guardamagna et al. (2019), en su investigación de tipo básico, diseño no experimental, permitió potenciar aspectos que muchas veces no son considerados en las revisiones de literatura y que son centrales si

queremos que nuestros análisis y valoraciones sean realmente efectivos. Analizando y valorando los casos de participación en la política de ordenación del territorio en términos de legitimidad, podemos destacar: la legitimidad de los participantes, la política en general de forma muy variable.

A continuación, Pillajo (2017), en su investigación el método aplicado fue el de una investigación descriptiva, correlacional y explicativa para poder analizar y determinar la causa del problema. La conclusión menciona que el proceso de planificación administrativa y financiera, así como la falta de indicadores confirman lo planteado en la hipótesis de que la ausencia de un análisis situacional de la gestión financiera y administrativa no permitía una planificación y gestión completa.

En el contexto nacional, Briceño & Távara, (2018), en su investigación de tipo aplicada, donde la indagación es interpretativa, no experimental porque no hay manipulación de la variable, el tipo de diseño es transaccional. Concluye objetivamente que el proyecto estratégico institucional es fundamental en la provincial de Cajabamba porque permitirá mejorar significativamente la gestión integral de la institución y a la vez mejorar la calidad de vida de los servidores públicos de la provincia, la realidad problemática de la institución es la falta de una estrategia institucional moderna.

De acuerdo con Rivera y Mendoza (2019), en su investigación de tipo básica, diseño no experimental, población y muestra conformada por 75 artículos científicos, técnica de análisis documental y el instrumento guía de análisis documental, fue determinar que un plan estratégico institucional puede contribuir en la mejora de la gobernanza para el caso de la gestión de riesgos. Sin embargo, dicho plan no elimina la posibilidad de riesgos, sino que minimiza sus impactos negativos. En adición, la implementación de planes estratégicos en el sector turístico puede mejorar la gobernanza institucional, así como contribuir en la minimización de impacto de riesgos por desastres.

En concordancia con, Romero y Zabala (2018), en su investigación de tipo básica, diseño no experimental, muestra de 82 establecimientos de ventas, técnica de encuestas y el cuestionario como instrumento, se logró identificar las estrategias de inversión, herramientas de análisis e identificación de fortalezas y debilidades son relevantes para los planes estratégicos, tanto en instituciones públicas como privadas. Se concluyó que el 36% de los establecimientos identifican oportunidades relacionadas con la fuerza tecnológica y competitiva, el 60% relacionadas con la legalidad y el 83% aplicaron herramientas de análisis financiero relacionado con los costos

En relación con, Cevallos y Anchundia (2018), en su investigación de tipo básica, diseño no experimental, población y muestra conformada por referencias bibliográficas, técnica de análisis documental, el instrumento guía de análisis documental, considero que el análisis situacional de la entidad debe considerar los aspectos geopolíticos, históricos y demográficos de la población objetivo; al igual que el entorno social, económico, tecnológico; y los factores culturales, naturales y servicios complementarios necesarios para el desarrollo de funciones. Además, el análisis situacional, elaboración de estrategias y establecimiento de objetivos son fundamentales para la elaboración e implementación de un plan estratégico.

Según, Cueva et al. (2017), en su investigación de tipo básica, diseño no experimental, población y muestra conformada por referencias bibliográfica, técnica de análisis documental y el instrumento guía de análisis documental, se identificó que para la elaboración de un plan estratégico institucional debe considerar principalmente cinco etapas, que son: el establecimiento de objetivos, la formulación de estrategias, la implementación del plan de operaciones, el establecimiento del presupuesto económico y la ejecución de cada una de las operaciones. Asimismo, el diseño adecuado de un plan estratégico y el monitoreo de su progreso son fundamentales para que la entidad puede alcanzar sus objetivos estratégicos.

En el contexto local, de acuerdo con, Gamarra (2020), en su investigación de tipo básico, diseño no experimental, muestra de 220 colaboradores,

técnica de encuestas y el instrumento cuestionario. Se concluyó que, el 43.18% de los colaboradores está de acuerdo con el plan estratégico implementado y el 43.64% con la gestión realizada. Además, las dimensiones elemento filosófico, analítico y operativo se correlacionan con la gestión institucional con valores de 0.256, 0.340 y 0.439, respectivamente. Asimismo, la correlación entre el plan estratégico y la gestión institucional es igual a un coeficiente Taub de Kendall de 0.084.

En concordancia con, Yarleque (2019), en su trabajo de investigación de tipo básico, diseño no experimental, muestra de 92 colaboradores, técnica de encuestas y el instrumento cuestionario. Se concluyó que las dimensiones fijar objetivos, definición del problema, modernización y formulación de estrategias, se relacionan positivamente con la gestión por resultados, con coeficientes de correlación iguales a 0.642, 0.187, 0.675 y 0.647, respectivamente. Además, existe una relación positiva y significativa entre el plan estratégico y la gestión por resultados, representado por un coeficiente Rho Spearman igual a 0.619.

En relación con, Villa (2018), en su trabajo de investigación de tipo básica, diseño no experimental, muestra de 108 colaboradores, técnica de encuestas y el instrumento cuestionario. Se concluyó que las dimensiones asignación de presupuesto, ejecución de proyecto y estrategias, se relaciona positivamente con la gestión municipal, representado por coeficiente de correlación iguales a 0.711, 0.709, 0.715, respectivamente. Asimismo, existe una relación positiva y significativa entre el plan estratégico institucional y la gestión municipal, representado por un coeficiente de correlación Rho Spearman igual a 0.707.

Según, Begazo y Fernández (2017), en su investigación de tipo básico, un diseño no experimental, población y muestra conformada por referencias bibliográfica, técnica de análisis documental y el instrumento guía de análisis documental. Se concluyó que el enfoque de procesos que considere la calidad, liderazgo, mejora continua y relaciones beneficiarias, puede mejorar el desarrollo y ejecución de un plan estratégico. Más aún si toma en cuenta

las fases de planificación según el enfoque de la gestión de procesos: fase análisis prospectivo, fase estratégica y fase institucional. Además, la gestión por procesos es una herramienta que permite la elaboración y ejecución de un plan estratégico institucional con resultados positivos.

De acuerdo con, Miñan y Miñan (2017), quienes desarrollaron un tipo de investigación de tipo básico, diseño no experimental, muestra de 469 estudiantes, técnica de encuestas y el instrumento cuestionario. Los resultados muestran que tanto la percepción del plan estratégico de la universidad como la satisfacción de los estudiantes son promedio. Asimismo, existe una relación positiva y significativa entre la planificación estratégica y la satisfacción de los estudiantes, como lo demuestra un coeficiente de correlación de Ro-Spearman de 0,638.

Luego de la presentación de los antecedentes relevantes, conviene ahondar en el origen de la relación entre la planificación estratégica y los objetivos estratégico. Uno de los principales representantes fue Edwin Steiner quién, en 1983, plateo que un adecuado plan estratégico se deriva de la proposición pertinente de objetivo que son necesarios para el desarrollo de función y que poder llevar a cabo en un periodo determinado (Marulanda et al., 2017, p. 78). Por su parte, en 1994, Humberto Serna y Estela García argumentaron que la efectivización de la visión de una institución se logra en el establecimiento de los objetivos estratégicos y que gracias a su especificación adecuada es posible elaborar un plan estratégico posible de desarrollar (Kools y George, 2020, p. 265). Esta comprensión de la interrelación entre la planificación y objetivos estratégicos fue poco desarrollada hasta que en García y Smith en el 2006 complementaran dichos aportes con el establecimiento de lo constituye un plan estratégico, principalmente enfocado en el sector privado, pero que luego deriva también en el sector público. (Peña et al., 2019, p. 10)

Para comenzar, el plan estratégico institucional se define como un proceso mediante el cual se emplean un conjunto de análisis de la situación en que se encuentra una entidad, con miras hacia reorientar los objetivos relevantes

(CEPLAN, 2020, p. 11). Un adecuado proceso de planificación estratégica en las instituciones públicas puede contribuir en la efectivización de la toma de decisiones, así como mejorar la eficiencia en los procesos para alcanzar las metas en el corto y mediano plazo (CEPLAN, 2021, p. 14). Se trata de un instrumento que proporciona información sobre las cuestiones presupuestarias, y guía cada una de las acciones de la gestión pública, al igual que proporciona información relevante para la aplicación de herramientas de políticas públicas en consideración de su contexto económico, social y político. (Briceño & Távora, 2018, p. 28)

Para, Armijo (2018), en el área de planificación estratégica e indicadores de desempeño del sector público, se menciona que la PE es una herramienta de gestión que permite a las instituciones apoyar la toma de decisiones sobre los desafíos actuales y las vías de adaptación futuras. Desde un punto de vista metodológico, la planificación estratégica incluye la formulación e identificación de objetivos prioritarios, cuya característica principal es la determinación de cursos de acción.

La importancia de la elaboración, desarrollo y seguimiento de un plan estratégico institucional deviene de sus implicancias sobre el éxito o fracaso de la ejecución de actividades y funciones de la entidad pública, Smith (2020, p. 128). Por ello, es fundamental en las instituciones, ya que a través de él se logra ejecutar el conjunto de actividades y planes operativos enfocados en los objetivos de la entidad, de lo contrario cada una de sus funciones estaría acompañada del desperdicio de recursos e incertidumbre sobre sus efectos en la posición política, económica y social de la entidad (CEPLAN, 2021, p. 16). Así, la contribución de la elaboración de un adecuado plan estratégico que comprenda las funciones, el propósito y el campo de acción de la entidad, permitirá la formulación adecuada de las estrategias de ejecución de funciones y monitorear su avance. (Papke & Boyer, 2017, p. 172)

Uno de estos modelos de planificación estratégica es el propuesto por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en los años

60's, denominado La Planificación Estratégica Situacional (PES), cuyo fundamento principal es la elaboración de un plan desde un enfoque político y técnico, respaldado por las propias instituciones del Estado, de modo que permite la realización de un diagnóstico sobre el estado situacional en que se encuentra una entidad específica (Weston, 2020, p. 56). En este proceso, se atraviesan cuatro etapas, que son: explicativo (el entendimiento de la realidad situacional desde el enfoque de un actor), normativo (el ideal o diseño del plan esperado), estratégico (especificación y análisis de las estrategias por implementar) y táctico operacional (generación de resultados) (Marulanda et al., 2017, p. 77).

Un segundo modelo es el que propuso la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PENUMA), en los años 80's, denominado Planificación Participativa y Gestión Asociada (PPGA), cuyo fundamento consideración el enfoque social y la búsqueda de soluciones a los problemas de educación y la crisis climática en todo el proceso de planificación (Biondi y Russo, 2022, p. 429). Posteriormente, en los años 90's se consolida la Planificación Estratégica (PE) como un modelo para el sector privado, pero su aplicación derivó también al sector público (Morciano et al., 2020, p. 12). Este modelo alinea cada una de las acciones específicas con los objetivos previamente establecidos por la entidad, de modo que cada acción tiene como propósito contribuir en el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales. (Bryson & Hamilton, 2017, p. 19)

También, existen algunos otros enfoques de elaboración de planes estratégicos, pero que se delimitan principalmente a cuestiones empresariales. Por ejemplo, el modelo de planificación basado en problemas, que se sustenta sobre 5 pasos, que son: la elaboración del análisis FODA, identificación de problemas y objetivos, implementación de estrategias de desarrollo, elaboración de planes de acción y la asignación de recursos para la implementación del plan (Howes, 2018, p. 449). Otro modelo similar es el denominado Modelo de alineación, cuyo proceso de elaboración está conformado por la consideración de cuatro perspectivas de ejecución

individuales, las cuales son: la ejecución de la estrategia, las limitaciones y potencialidades tecnológicas, la potencialidad de elemento competitivo y el escalamiento de los niveles de servicios. (Nowacki et al., 2018, p. 564)

La primera dimensión de la variable plan estratégico institucional es el elemento filosófico, que se define como el proceso donde se establecen los fundamentos y principios que rigen las políticas internas de la institución, aquellas que permiten mostrar la planificación como el ideal por alcanzar (Batra et al., 2017, p. 494). El adecuado establecimiento de los elementos filosóficos sobre los cuales se sustentarán las bases de la planificación estratégica permite establecer de forma concisa el conjunto de objetivos que se pretende alcanzar en el corto, mediano y largo plazo, al igual que orientar cada una de sus acciones (Ferreira et al., 2017, p. 19). De esta manera, los elementos filosóficos constituyen los pilares relevantes que sustentan el plan estratégico institucional y que establece los objetivos orientados hacia el mejor desarrollo de funciones de la entidad. (Ali, 2018, p. 17)

Esta primera dimensión está conformada por tres indicadores. El primer indicador es visión, que se entiende como la prospectiva que institución espera alcanzar en el largo plazo, acompañado del cumplimiento de un conjunto de objetivos y funciones (George, 2017, p. 529). El segundo indicador es la misión, que se define como el propósito de la institución en el mediano plazo en función de su campo de acción, el entorno en el que desarrolla sus funciones y los recursos que tiene disponible para continuar en funcionamiento (Desta, 2019, p. 187). El tercer indicador son los valores, que se conceptualiza como el conjunto de principios fundamentales que rigen el comportamiento dentro de la institución, ya sea sobre cuestiones laborales, sociales o personales. (Dennis, 2019, p. 28)

La segunda dimensión es el elemento analítico, que se define como el proceso mediante el cual se realiza un diagnóstico del estado en que se encuentra la institución, considerando aspectos como las ideas desarrollo, opiniones de actores involucrados, identificación de potenciales debilidades y oportunidad de mejora, entre otros (George et al., 2019, p. 816). Se trata

de realizar un análisis situacional sobre el estado de la institución para así implementar un plan estratégico, por lo que la información fidedigna es fundamental como punto de partida determinante en el éxito o fracaso del plan (Ehrlich et al., 2020, p. 1442). Por ello, es fundamental la consideración de los aspectos interno y externos de la institución, para así tener conocimiento general sobre la realidad que enfrenta y poder definir objetivos acordes a sus necesidades de mejora y continuidad. (Kools y George, 2020, p. 263)

Esta segunda dimensión está conformada por dos indicadores. El primer indicador es la evaluación interna, que se comprende como la identificación y descripción del conjunto de fortalezas que la institución pretende mantener y las debilidades que se deben mejorar en cuanto al desarrollo de la totalidad de sus funciones y objetivos alcanzados (Mallon, 2019, p. 1410). El segundo indicador es la evaluación externa, que se conceptualiza como la identificación y descripción sobre las oportunidades de mejora en las funciones y actividades de institución, así como de las amenazas que pueden poner en riesgo su estabilidad y continuidad (Hu et al., 2018, p. 41).

La tercera dimensión de la planificación estratégica es el elemento operativo, que se define como la elaboración de un documento oficial cuyo contenido establece la totalidad de los objetivos que se pretenden lograr en un periodo determinado, así como es conjunto de pasos que se deben seguir (George, 2017, p. 28). En otras palabras, se trata del establecimiento de cada una de las estrategias y actividades que se deberán seguir para alcanzar los objetivos propuestos de la institución y así poder desempeñar sus funciones de manera adecuada (Howes, 2018, p. 448). Los indicadores que se elijan deben estar adecuadamente definidos y orientados hacia la segregación de metas que permitan alcanzar los objetivos generales, involucrando de manera activada la participación y desempeño de sus colaboradores. (Irfan et al., 2018, p. 982).

Esta tercera dimensión está conformada por tres indicadores. El primer indicador son los objetivos, que se entienden como el establecimiento

conciso de las actividades que la institución debe realizar para alcanzar sus objetivos en el largo plazo (Nowacki et al., 2018, p. 566). El segundo indicador son las estrategias, que se comprenden como el conjunto de modos de resolución y aplicación técnica para la ejecución de las actividades establecidas, haciendo uso eficiente de los recursos asignados y en consideración de los actores involucrados (Ehrlich et al., 2020, p. 1448). El tercer indicador es el plan de acción, que se conceptualiza como la asignación de responsabilidades en función de la desagregación de actividades orientadas hacia el cumplimiento de los objetivos, ello requiere del conocimiento de los procesos y el desempeño de los involucrados (Kools y George, 2020, p. 264).

La cuarta dimensión del plan estratégico institucional son los procesos, que se definen como la forma en que se logran desarrollar cada una de las actividades establecidas en el plan de acción, así como la verificación de funciones y el monitoreo del desempeño (Mallón, 2019, p. 1414). Se trata de la realización de procesos de evaluación de los avances en cuanto al cumplimiento de metas, eficiencia en el uso de los recursos y necesidad de reorientación de las acciones establecidas (Hu et al., 2017, p. 38). Así, un adecuado monitoreo de los procesos y avances en la ejecución de actividades y las estrategias empleadas permite tener mejor comprensión sobre los resultados, además de permitir la retroalimentación en su propio proceso de ejecución, buscando de manera activa alcanzar sus objetivos propuestos. (George et al., 2019, p. 817)

Esta cuarta dimensión está conformada por tres indicadores. El primer indicador son los procesos de soporte, que se entiende como el conjunto de acciones secundarias orientadas hacia el reforzamiento de las acciones principales (Howes, 2018, p. 456). El segundo indicador es la evaluación de acciones, que comprende el monitoreo del desempeño obtenido en la ejecución de las acciones establecidas en el plan de acción para que luego sean evaluadas y sujetas a modificaciones (Irfan et al., 2018, p. 979). El tercer indicador es la retroalimentación, que se entiende como los aprendizajes derivados de los resultados preliminares obtenidos de las

acciones ejecutadas, con el propósito de verificar su efectividad esperada en el cumplimiento de objetivo o necesidad de modificaciones en el propio plan estratégico. (Nowacki et al., 2018, p. 566)

La segunda variable relevante para este estudio es el cumplimiento de objetivos estratégicos, que se define como el conjunto de resultados que la entidad espera alcanzar en función de las necesidades y mejora de las condiciones de vida de su población objetivo (CEPLAN, 2021, p. 26). En otras palabras, los objetivos estratégicos de una institución se formulan sobre la base de las funciones internas que desempeña como entidad, su campo de acción y el conocimiento de la población afectada, por lo que su cumplimiento permite para la mejora del bienestar de la población objetivo (Nowacki et al., 2018, p. 563). Así, los objetivos estratégicos que se establezcan deben ser congruentes con la misión y visión de la institución, con miras hacia el mejor desarrollo de funciones, acompañado de medidas de desempeño, metas alcanzadas y oportunidades de mejora (CEPLAN, 2020, p. 32).

La importancia de una adecuada definición y cumplimiento de los objetivos estratégicos de una institución se deriva de que constituyen la base para cualquier indicador de desempeño y alcance de metas, de modo que permite tener mayor conocimiento sobre los avances y el impacto alcanzado (Ferreira et al., 2020, p. 869). Los objetivos estratégicos son importantes para cualquier institución, ya que permiten tener una mejor orientación sobre la calidad y eficiencia deseada en el desarrollo de las funciones, así como la efectivización adecuada de los recursos utilizados (Ferreira et al., 2017, p. 861). Por ello, es fundamental que el establecimiento de los objetivos se exprese en función de términos concretos, dejando claro los resultados deseados y deben ser definidos con anterioridad al inicio del desarrollo de funciones. (Jayawarna, 2019, p. 156)

Algunos autores han establecido características relevantes que representan y distinguen a los objetivos estratégicos institucionales. Por ejemplo, Tomás Fernández planteó que el establecimiento de los objetivos estratégicos debe

ser, en primer lugar, alcanzable en el periodo de tiempo establecido y según los recursos disponibles (Zamora et al., 2022, p. 19). En segundo lugar, los objetivos deben ser comprensibles; es decir, deben estar claramente definidos y de rápida elaboración desagregada de metas y actividades para alcanzarlo (Huerta et al., 2020, p. 268). En tercer lugar, los objetivos deben ser medidos, de preferencia, en expresiones cuantificables, que permitan conocer el avance progresivo de su desarrollo y su complemento restante por alcanzar. (Mahmood et al., 2021, p. 559)

Para, Price Cooper, establecieron que los objetivos estratégicos pueden dividirse o desagregarse en dos tipos. El primero son los objetivos estratégicos funcionales, que se comprende como aquellos cuyo propósito principal es la satisfacción y verificación del funcionamiento de los procesos y subprocesos relacionado con cada una de las actividades que realiza la institución (Mahmood et al., 2021, p. 560). El segundo son los objetivos estratégicos de transformación, que se entiende como aquellos cuyo propósito principal es la descomposición o división de actividades más complejas y que demandan de mayor esfuerzo, con el propósito de generar una transformación en el propio proceso de desarrollo de actividades de manera más efectiva. (Peña et al., 2019, p. 9)

Por su parte, para Werther y Davis, la formulación de los objetivos estratégicos, se pueden desagregar teóricamente en cuatro subobjetivos (Bora et al., 2017, p. 9). El primero son los subobjetivos estratégicos, cuyo propósito principal es la administración de los recursos de la entidad (Peña et al., 2019, p. 12). El segundo, es el subobjetivo funcional, que pretende mantener el funcionamiento de la institución. (Malmir et al., 2019, p. 29) El tercero es el objetivo social, que involucra los aspectos y dimensiones del entorno social donde se desarrolla e impacta la institución (Borah et al., 2017, p. 11). Y el cuarto, son los objetivos personales, que involucra la administración de los recursos relacionados con los colaboradores y agentes involucrados con la institución. (Malmir et al., 2019, p. 32)

La variable cumplimiento de objetivos estratégicos está conformada por cinco dimensiones. La primera dimensión es la oportunidad y accesos a los servicios básicos, que se entiende como la búsqueda constaten de los medios para la mejora en la provisión de servicios básicos relevantes para la población objetivo que la institución previamente ha delimitado (Arrieta et al., 2021, p. 246). Se trata de la mejora en la medida de lo posible el acceso universal a servicios básicos como educación, salud, agua, saneamiento básico, electricidad, vivienda, seguridad ciudadana, entre otros (Malmir et al., 2019, p. 34). El propósito principal de garantizar el acceso a los servicios es mejorar las condiciones de vida de la población objetivo, reduciendo los niveles de pobreza y desigualdad (Batra et al., 2017, p. 497).

Esta primera dimensión está conformada por tres indicadores. El primer indicador es la educación, que se entiende como el conjunto de medidas y acciones que la institución desempeña a favor de mejorar el acceso a la educación calidad para la población objetivo (CEPLAN, 2021, p. 20). El segundo indicar es la salud, que se comprende las medidas y acciones que realiza la institución con el propósito de mejorar el acceso al servicio de salud de calidad (Jayawarna, 2019, p. 157). El tercer indicador es el saneamiento básico, que se conceptualiza como el conjunto de medidas y acciones que la institución ejecuta para lograr que su población objetivo tenga un mejor acceso al agua limpia para uso doméstico y un adecuado manejo de las aguas residuales y excretas (Miranda et al., 2017, p. 1051).

La segunda dimensión es el Estado y la gobernabilidad, que se define como la búsqueda constante en el sistema institucional de mejorar el funcionamiento y conjunto de servicios que brinda la institución, ya sea en materia de transparencia, uso de recursos, agilidad en los servicios, entre otros (CEPLAN, 2020, p. 19). En otras palabras, comprende la necesidad de mejora de la gobernabilidad, generando mayor confianza en la población, desarrollando sus funciones de manera eficaz y con la implementación de medios de mejora en la calidad de vida orientados hacia el desarrollo individual y social (Tarifi, 2021, 1988). Por ello, es fundamental la promoción de un Estado democrático y descentralizado, cuyo funcionamiento se a partir

del empleo eficiente de sus recursos y que efectivamente cumpla con cada uno de sus objetivos estratégicos establecidos (Marulanda et al., 2017, p. 81).

Esta segunda dimensión está conformada por dos indicadores. El primer indicador es la gestión institucional, que se define como el conjunto de funciones que realiza la institución de manera organizada y coherente para lograr alcanzar sus objetivos estratégicos, ello implica realizar un proceso de ordenamiento interno y asignación de funciones (CEPLAN, 2021, p. 22). El segundo indicador es la eficiencia y transparencia, que se conceptualiza como el monitoreo del desarrollo de funciones haciendo uso eficiente de los recursos de la institución y al mismo tiempo, lograr el objetivo deseado (Ali, 2018, p. 9). Asimismo, demanda de que dicho proceso de realización de funciones y cumplimiento de objetivos se efectúe con completa objetividad y transparencia, principalmente promovido a través de la comunicación oportuna y reporte del uso de recursos. (Loyola y Vizñay, 2019, p. 202)

La tercera dimensión del cumplimiento de los objetivos estratégicos es la economía, la competitividad y el empleo, que se define como la búsqueda constante de mejoras en el sistema económico, acompañado de la implementación de estrategias que mejoren el crecimiento a nivel regional y el bienestar de la población (CEPLAN, 2020, p. 23). Es decir, la institución debe promover medidas orientadas hacia la mejora con respecto a la competencia económica a nivel regional, buscando la promoción de determinados mercados y estabilidad en el comercio (Hu et al., 2018, p. 38). Todo ello acompañado de la promoción de empleo en diversos sectores productivos y de servicios que no solo se concentren en la generación de más puestos de empleo, sino también el incremento de la productividad y remuneración de los trabajadores. (Palacios, 2020, p. 62)

Esta tercera dimensión está conformada por dos indicadores. El primer indicador es la competitividad económica, que se comprende como la implementación de un conjunto de medidas orientadas hacia la promoción de la competencia en los mercados, protección de determinados sectores

económicos y la búsqueda constante de mejoras en el sistema económico regional. (Malmir et al., 2019, p. 33) El segundo indicador es el empleo y la productividad, que se entiende como el conjunto de medidas para la generación de puestos de trabajo, acompañada de remuneraciones acorde al mercado y que cubran las necesidades básicas vitales, además de considerar la protección del trabajador y oportunidades de mejora en el desarrollo de sus funciones de manera productiva. (Batra et al., 2017, 452)

La cuarta dimensión del cumplimiento de objetivos estratégicos es el desarrollo regional e infraestructura, que se define como el conjunto de medidas y acciones que realiza la institución a favor de los bienes de infraestructura que sirven para a la población objetivo y que permiten el desarrollo social (CEPLAN, 2021, p. 25). Se trata de generación equilibrada de bienes de infraestructura de valor para la sociedad y la cobertura de los distintos servicios básicos necesarios para una mejor calidad de vida, con la mayor cobertura territorial regional posible (Jayawarna, 2019, p. 161). Ello involucra el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales relacionadas con el incremento de la infraestructura vial y la necesidad de mejorar la cobertura de los servicios básicos proporcionados (Miranda et al., 2017, p. 1053).

Esta cuarta dimensión está conformada por dos indicadores. El primer indicador es la infraestructura vial, que se conceptualiza como las medidas orientadas hacia el incremento de bienes de infraestructura vial, así como el mantenimiento en el largo plazo de ella misma, lo que suele estar acompañado de un aumento importante del empleo y fuerza laboral (Tarifi, 2021, p. 1987). El segundo indicador es la cobertura de los servicios, que se comprende como el conjunto de medidas instituciones que buscan la promoción e incremento de la cobertura territorial regional con acceso de los servicios básicos necesarios para una mejor calidad de vida y desarrollo de funciones de la población objetivo. (Marulanda et al., 2017, p. 83)

La quinta dimensión del cumplimiento de objetivos estratégicos son los recursos naturales y medio ambiente, que se define como la consideración

institucional de hacer uso eficiente de los recursos naturales que le fueron puestos a disposición de la entidad (CEPLAN, 2020, p. 19). Se trata de hacer el mejor uso posible de los recursos naturales en consideración de las necesidades que se deben cubrir en la actualidad y aquellas que serán demandas por las generaciones futuras (Ali, 2018, p. 10). Por ello, es imperativo que el aprovechamiento de los recursos naturales tenga en consideración su stock actual, su disponibilidad futura y los impactos que generan su aprovechamiento sobre el ambiente, de modo que es posible hacer una mejor y eficiente gestión de estos. (Loyola y Vizñay, 2009, p. 204)

Esta quinta dimensión está conformada por dos indicadores. El primer indicador es el aprovechamiento de los recursos naturales, que se entiende como la implementación de lineamientos que permitan hacer uso eficiente de los recursos naturales que tienen una demanda en el mercado, teniendo en consideración su disponibilidad actual y futura (Villa y Toyohama, 2019, p. 94). El segundo indicador son los desastres naturales, que se comprende como la implementación de lineamientos de acción y prevención contra el impacto de los eventos extremos naturales, que pueden poner en riesgo los sectores productivos, infraestructura y seguridad alimentaria de la población objetivo. (Palacios, 2020, p. 64)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue un estudio de tipo básico, que son aquellos que tienen como objetivo fundamental la generación de conocimiento sobre un determinado fenómeno desde una perspectiva puramente observadora (Hernández y Mendoza, 2018, p. 129). En este sentido, la presente investigación fue de tipo básico porque únicamente pretende conocer, desde una posición observadora, la correspondencia que subyace entre el plan estratégico institucional y el cumplimiento de objetivos estratégicos sin necesidad de afectar alguna de las variables.

Los estudios cuyo enfoque es cuantitativo se entienden como aquellos que emplean un proceso de recopilación de datos sobre un fenómeno de interés a través de elementos medibles y principalmente cuantificables (Ñaupas et al., 2018, p. 97). En esta línea, se enfocó en un estudio cuantitativo, ya que se hizo uso de procesos numéricos y estadísticos para poder encontrar asociación entre las variables.

Diseño de investigación

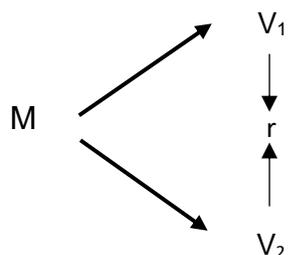
Los estudios de diseño no experimental se definen como aquellos donde su proceso de recolección, de información sobre un fenómeno de interés no ha sido mediante la manipulación o intervención sobre algunas de las variables que se pretenden medir, sino simplemente se observa el evento latente (Hernández et al., 2018, p. 78). Por lo tanto, esta investigación tuvo un diseño no experimental en la medida que únicamente se restringió a la observación y medición de las variables dentro de un contexto de estudio particular.

Los estudios de nivel relacional son aquellos cuyo propósito principal es generar conocimiento sobre la relación teórico o hipotética sobre dos o más variables de interés para el investigador (Ramírez y Calles, 2021, p. 124). Así, la presente investigación fue de nivel relacional, ya que se quiere encontrar el vínculo estadístico entre las variables.

El presente estudio de investigación

Es de diseño no experimental, es transversal, porque la información será recopilada en un solo periodo determinado, y es descriptivo correlacional, porque se determinará la correlación entre las variables de investigación (Hernandez, 2014, pág. 187)

El diseño fue esquematizado de la siguiente manera:



Dónde:

M: Muestra

V1: Plan estratégico institucional

V2: Cumplimiento de objetivos estratégicos

r: Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variables:

Variable 1: Plan estratégico institucional

Variable 2: Cumplimiento de objetivos estratégicos

La matriz de operacionalización de variables se encuentra en anexos

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población:

Se define como la colección de unidades elementales que contienen información sobre características de interés y relevancia para el investigador y su propósito de estudio (De la Garza, 2018, p. 135).

Así, para el estudio, la población estuvo conformada por los 35 funcionarios de la institución.

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Directivos de la institución
- Personal administrativo del Gobierno Regional de San Martín

Criterios de exclusión: (agregar criterios de exclusión)

- Colaboradores de la institución
- Usuarios Mayores de 65 Años
- Personal de atención al ciudadano

Muestra

Se define como la sub-colección de unidades elementales de información sobre características de interés y relevancia para el investigador y su propósito de estudio, pero que en suma son representativas de la población (Cohen & Gómez, 2019, p. 205).

En este sentido, para la presente investigación la muestra estuvo conformada por los 35 funcionarios de la institución.

Muestreo

El estudio no presenta muestreo específico, ya que se desarrolló considerando a la totalidad de la población

Unidad de análisis

Un funcionario del Gobierno Regional de San Martín en el periodo 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica de encuestas se define como el proceso de recolección de información mediante datos y que permiten capturar conocimiento sobre características relevantes de las unidades elementales de estudio, de modo que contribuye en el desarrollo de los objetivos planteados por el investigador (Quezada, 2021, p. 54). Así, el presente

estudio empleó la técnica de encuestas para recopilación de información pertinente y necesaria para la solución de los objetivos generales y específicos planteados.

Instrumento

Fue el cuestionario, que se define como un instrumento de recolección de información relevante sobre las unidades de información relevantes, desde una perspectiva directa, lo que permite dar solución al propósito de la investigación y contribuir en la facilitación de recolección de datos relevantes para el investigador (Cohen & Gómez, 2019, p. 198). En esta línea, la presente investigación utilizó dos cuestionarios, uno para cada variable, para la recolección de información sobre la percepción de los constructos para el caso del Gobierno Regional de San Martín.

El instrumento para medir la variable: plan estratégico institucional, fue un cuestionario el cual ha sido adaptado de Briceño & Távora (2018) y tuvo como finalidad recolectar información acerca de la variable de estudio, con 28 ítems dividido en sus 4 dimensiones. La escala de medición fue la ordinal, teniendo la siguiente escala de valoración fue: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni acuerdo /Ni desacuerdo, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo. Para evaluar las variables, se realizó el procesamiento de datos cuya escala de valorización es de tres niveles: Alta, media y baja.

El instrumento para medir la variable: objetivo estratégico, fue un cuestionario el cual ha sido adaptado de, Moreyra Hernández (2018). Dicho instrumento tuvo como finalidad recolectar información acerca de la variable de estudio, con 41 ítems dividido en sus 5 dimensiones. La escala de medición fue la ordinal, teniendo la siguiente escala de valoración: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni acuerdo /Ni desacuerdo, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo. Para evaluar las variables, se llevó a cabo el procesamiento de datos cuya escala de valorización es de tres niveles: Alta, media y baja.

Validez

Asimismo, la validación de los instrumentos se define como la actividad mediante la cual se busca conocer el grado de especificidad que presenta el instrumento para medir características sobre una variable relevante para el estudio. (Méndez, 2017, p. 98)

Tabla 1.

Validez

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinion del experto
Plan estratégico Institucional	1	Especialidad	4.7	Se aplica
	2	Metodólogo	4.3	Se aplica
	3	Especialidad	4.2	Se aplica
Objetivos estratégicos	1	Especialidad	4.7	Se aplica
	2	Metodólogo	4.3	Se aplica
	3	Especialidad	4.1	Se aplica

Fuente: Elaboración propia

Los instrumentos, compuestos por dos cuestionarios, fueron evaluadas por tres expertos; para probar el cumplimiento y significancia de los ítems con las variables de estudio. Para la primera variable, el resultado promedio fue de 4,9, lo que corresponde a un 98% de acuerdo entre los evaluadores. Para la segunda variable, los mismos resultados muestran que la media es de 4,9, lo que significa que el consenso entre los evaluadores es del 98%; lo que muestra el cumplimiento de las condiciones metodológicas a aplicar.

Confiabilidad

Mientras la confiabilidad del instrumento implica conocer la cualidad contante de proporción de información a través del instrumento, independientemente del lugar y tiempo en el que se aplique (Maldonado, 2018, p. 78). Por lo tanto, el presente estudio realizó el proceso de validación de los instrumentos a través del juicio de

expertos, mientras que la confiabilidad se realizó a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 2.

Confiabilidad de la variable plan estratégico institucional

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 3.

Análisis de confiabilidad de Alpha de Cronbach de la variable plan estratégico institucional

Estadísticas de fiabilidad instrumento A	
(Alfa de Cronbach)	(N° de elementos)
.985	28

Tabla 4

Confiabilidad de la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5.

Análisis de confiabilidad de Alpha de Cronbach de la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

Estadísticas de fiabilidad instrumento B	
(Alfa de Cronbach)	(N° de elementos)
.978	41

3.5. Procedimientos

El procedimiento para la obtención y procesamiento de datos fue el siguiente. Primero, se hicieron visitas de campo a la sede de la institución para establecer conversaciones informales con los

funcionarios. Segundo, se ejecutaron las solicitudes y permisos pertinentes para la aplicación de los cuestionarios, así como la obtención de datos relevante y completa sobre el propósito de estudio, para que la participación de los funcionarios sea voluntaria. Por último, se aplicaron los cuestionarios que midieron la percepción de los funcionarios sobre el desarrollo de las variables en la institución.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de la aplicación de los cuestionarios a cada uno de los funcionarios, cuya información se trasladó a hoja de cálculo del software Microsoft Excel, se realizó una limpieza de los datos para después procesarlos a través de técnicas de estadística descriptiva, que brindaron información porcentual sobre cada una de las variables y dimensiones mediante tablas de frecuencias y gráficos de barras. Más adelante se efectuó el proceso de análisis inferencial en el software SPSS 25, mediante las pruebas de normalidad de las variables, para así determinar el tipo de prueba de correlación que se aplicó, siendo este el coeficiente de Pearson. Finalmente, la redacción del informe se ejecutó en el software Microsoft Word.

3.7. Aspectos éticos

Para la investigación se tomó como punto de partida los principios éticos de beneficencia, autonomía y justicia (Moli *et al.*, 2018, p.1). Entre los cuales se considerará, el principio de **autonomía**, se consideró que el investigador tiene la autonomía para la elaboración de su informe respetando y tomando en cuenta el consentimiento de los participantes, principio de **justicia**, se respetó la ética, valores y los derechos de los participante y la investigación se desarrolló solo y únicamente con propósitos académicos, el principio de **beneficencia**, la investigación tiene como finalidad beneficiar a la institución, lo cual se les remitirá los resultados de la investigación, y por último el principio de **no maleficencia**, se consideró en todo momento no causar daños a los colaboradores de la institución.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de la variable Plan estratégico institucional

Tabla 1.

Resultados de la variable Plan estratégico institucional

Calificación del instrumento	f	%	Calificación de la variable
Nunca	4	11%	Muy malo
Casi Nunca	8	23%	Malo
A veces	11	31%	Regular
Casi siempre	5	14%	Bueno
Siempre	7	20%	Muy bueno
TOTAL	35	100%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 1, el 31% de los funcionarios consideran que el plan estratégico institucional se encuentra en un nivel regular, mientras que el 23% se encuentra en un nivel malo, el 20% en un nivel muy bueno, el 14% se encuentra en un nivel bueno, y sólo el 11% se encuentra en un nivel muy malo.

4.2 Resultado de la variable Cumplimiento de objetivos estratégicos

Tabla 2. *Resultados de la variable Cumplimiento de objetivos estratégicos*

Calificación del instrumento	f	%	Calificación de la variable
Nunca	6	17%	Muy bajo
Casi Nunca	9	26%	Bajo
A veces	15	43%	Regular
Casi siempre	3	9%	Alto
Siempre	2	6%	Muy alto
TOTAL	35	100%	

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 2 el 43% de los funcionarios consideran que la variable cumplimiento de objetivos estratégicos se encuentra en un nivel regular, mientras que el 26% se encuentra en un nivel bajo, el 17% en un nivel muy bajo, el 9% se encuentra en un nivel alto, y sólo el 6% se encuentra en un nivel muy alto.

4.3 Prueba de normalidad

Tabla 3.

Prueba de normalidad entre las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Plan estratégico institucional	0.088	35	,200*	0.949	35	0.107
Cumplimiento de objetivos estratégicos	0.104	35	,200*	0.970	35	0.434

a. Corrección de significación de Lilliefors

H₀: Los datos **siguen** una distribución normal

H₁: Los datos **no siguen** una distribución normal

Interpretación:

En la tabla 3, se muestra la prueba de normalidad, en la que, debido a que la muestra es < 50 se aplica la prueba de Shapiro-Wilk, y siendo p-valor > 0.05, se acepta la H₀ y se rechaza la H₁, por lo tanto, los datos siguen una distribución normal, se aplicó una prueba Pearson.

4.4. Resultados inferenciales, relación entre la dimensión elemento filosófico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

Tabla 4.

Correlación entre la dimensión elemento filosófico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

		Elemento filosófico	Cumplimiento de objetivos estratégicos
Elemento filosófico	Correlación de Pearson	1	,715**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	35	35
Cumplimiento de objetivos estratégicos	Correlación de Pearson	,715**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 4, de acuerdo a lo procesado se obtiene una correlación positiva considerable entre la dimensión elemento filosófico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos, notando un coeficiente de correlación de 0,715, además se visualiza que el sig. Bilateral es de 0.000 este resultado establece la aceptación de la hipótesis general establecida por el investigador la cual es: La relación entre el elemento filosófico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021, es significativo

4.5. Resultados inferenciales, relación entre la dimensión elemento analítico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

Tabla 5.

Correlación entre la dimensión elemento analítico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos.

		Elemento analítico	Cumplimiento de objetivos estratégicos
Elemento analítico	Correlación de Pearson	1	,733**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	35	35
Cumplimiento de objetivos estratégicos	Correlación de Pearson	,733**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 5, muestra, de acuerdo a lo procesado se obtiene una correlación positiva considerable entre la dimensión elemento analítico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos, notando un coeficiente de correlación de 0,733, además se visualiza que el sig. Bilateral es de 0.000 este resultado establece la aceptación de la hipótesis general establecida por el investigador la cuales: La relación entre el elemento analítico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021, es significativo.

4.6. Resultados inferenciales, relación entre la dimensión elemento operativo y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

Tabla 6.

Correlación entre la dimensión elemento operativo y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

		Elemento operativo	Cumplimiento de objetivos estratégicos
Elemento operativo	Correlación de Pearson	1	,726**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	35	35
Cumplimiento de objetivos estratégicos	Correlación de Pearson	,726**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

En la tabla 6, de acuerdo a lo procesado se obtiene una correlación positiva considerable entre la dimensión elemento operativo y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos, notando un coeficiente de correlación de 0,726 además se visualiza que el sig. Bilateral es de 0.000 este resultado establece la aceptación de la hipótesis general establecida por el investigador la cual es: La relación entre el elemento operativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2022, es significativa.

4.7 Resultados inferenciales, relación entre la dimensión procesos y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

Tabla 7.

Correlación de la dimensión procesos y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

		Procesos	Cumplimiento de objetivos estratégicos
Procesos	Correlación de Pearson	1	,726**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	35	35
Cumplimiento de objetivos estratégicos	Correlación de Pearson	,726**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 7, muestra, de acuerdo a lo procesado se obtiene una correlación positiva considerable entre la dimensión procesos y la variable productividad de los trabajadores, notando un coeficiente de correlación de 0,726, además se visualiza que el sig. Bilateral es de 0.000 este resultado establece la aceptación de la hipótesis general establecida por el investigador la cual es: La relación entre los procesos y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021, es significativa.

4.8. Relación entre la variable plan estratégico institucional y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos

Tabla 8.

Correlación entre las variables

		Plan estratégico institucional	Cumplimiento de objetivos estratégicos
Plan estratégico institucional	Correlación de Pearson	1	,735**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	35	35
Cumplimiento de objetivos estratégicos	Correlación de Pearson	,735**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 8, de acuerdo a lo procesado se obtiene una correlación positiva considerable entre las variables, notando un coeficiente de correlación de 0,735, además se visualiza que el sig. Bilateral es de 0.000 este resultado establece la aceptación de la hipótesis general establecida por el investigador la cual es: Existe relación significativa entre el plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos del Gobierno Regional de San Martín 2021.

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos, se puede dar a conocer que, en relación al primer objetivo específico se pudo identificar que la dimensión elemento filosófico y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos existe una relación significativa ya que el coeficiente de correlación obtuvo un valor de 0.715 y el p. valor fue 0.000. Estos resultados son similares a lo expuesto por Rivera y Mendoza (2019) que concluyen que un plan estratégico institucional puede contribuir en la mejora de la gobernanza para el caso de la gestión de riesgos. Sin embargo, dicho plan no elimina la posibilidad de riesgos, sino que minimiza sus impactos negativos

En concordancia con el segundo objetivo y los datos expuestos se demostró la existencia de una relación entre la dimensión elemento analítico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos, ya que se pudo encontrar una relación significativa con el coeficiente de correlación de ,733, que identifica una relación alta, esto se identifica con lo expuesto por Romero y Zabala (2018) que concluyen que las estrategias de inversión, herramientas de análisis e identificación de fortalezas y debilidades son relevantes para los planes estratégicos, tanto en instituciones públicas como privadas, así también con lo expuesto por Cevallos y Anchundia (2018) quienes concluyen que el análisis situacional, elaboración de estrategias y establecimiento de objetivos son fundamentales para el desarrollo e implementación de un plan estratégico.

En cuanto al tercer objetivo se encontró que, entre la dimensión elemento operativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos, se obtuvo que la relación es significativa, ya que el coeficiente de correlación de ,726, que identifica una relación alta; estos resultados coinciden con lo expuesto por Colpas et al. (2020), que concluye que un plan estratégico debe conocer la situación actual de la entidad y plantearse objetivos y estrategias que contribuyan en la mejora de sus funciones y acciones futuras, de igual forma con Romero y Zabala (2018) las estrategias de inversión, herramientas de

análisis e identificación de fortalezas y debilidades son relevantes para los planes estratégicos, tanto en instituciones públicas como privadas.

De acuerdo con el cuarto objetivo se demostró la relación significativa entre la dimensión procesos y la variable cumplimiento de objetivos estratégicos, ya que el coeficiente de correlación de ,726, que identifica una relación alta. Esto se relaciona con lo expuesto por Miñan y Miñan (2017) quienes concluyen que existe una relación positiva y significativa entre el plan estratégico y la satisfacción de los estudiantes, representado por un coeficiente de correlación Rho Spemann igual a 0.638; de igual manera con el estudio de Villa (2018) que concluye que existe una relación positiva y significativa entre el plan estratégico institucional y la gestión municipal, representado por un coeficiente de correlación Rho Spearman igual a 0.707.

Sin embargo, se resalta lo descrito por Rivera y Mendoza (2019), cuyo objetivo de investigación, se basó en resaltar que el plan estratégico institucional contribuye con la mejora del plan de gobierno, por otro lado, el plan descrito no elimina la posibilidad de riesgos, sino que minimiza los impactos negativos.

Entonces, los objetivos estratégicos permiten recolectar estrategias de inversión, herramientas de análisis e identificación de fortalezas y debilidades pues estos son relevantes para los planes estratégicos de cada entidad; como investigadora concuerdo con lo descrito con Cevallos y Anchundia (2018), que manifiesta que la entidad debe considerar los aspectos geopolíticos, históricos y demográficos de la población, como el entorno social, económico, tecnológico; y los factores culturales, naturales y servicios complementarios necesarios para el desarrollo de funciones.

Del mismo modo concuerdo con el autor Cueva et al. (2017), pues en su trabajo de investigación identifica la elaboración de un plan estratégico institucional, pues considera cinco etapas, que son: establecimiento de objetivos, desarrollo de estrategias, la implementación del plan de operaciones, el establecimiento del presupuesto económico y la ejecución de cada una de las operaciones. Asimismo, el diseño adecuado de un plan

estratégico y el monitoreo de su progreso son fundamentales para que la entidad puede alcanzar sus objetivos estratégicos.

Se debe resaltar la importancia de la elaboración, desarrollo y seguimiento de un plan estratégico institucional pues depende de ello, la implicancia de éxito o fracaso de la ejecución de actividades y funciones de la entidad pública, pues concuerdo con lo descrito por Smith, (2020), pues su elaboración es fundamental en las instituciones, pues otra vez de ello se logra ejecutar el conjunto de actividades y planes operativos enfocados en los objetivos de la entidad, de lo contrario cada una de sus funciones estaría acompañada del desperdicio de recursos e incertidumbre sobre sus efectos en la posición política, económica y social de la entidad (CEPLAN, 2021, p. 16). Entonces esta contribución de la elaboración de un adecuado plan estratégico que comprenda las funciones, propósito y alcance de la entidad, que permitirá la formulación adecuada de las estrategias de ejecución de funciones y monitoreo en su avance.

Finalmente, se demostró que los constructos presentan una relación significativa porque su valor p fue igual a 0,000 y la correlación es positiva alta porque su coeficiente fue igual a 0,735. Lo presentado tiene similitud con el estudio de Cueva et al. (2017) quienes concluyen que el diseño adecuado de un plan estratégico y el monitoreo de su progreso son fundamentales para que la entidad puede alcanzar sus objetivos estratégicos; así mismo con el estudio de Gamarra (2020) que concluye que las dimensiones elemento filosófico, analítico y operativo se correlacionan con la gestión institucional con valores de 0.256, 0.340 y 0.439.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Concorre relación significativa entre el plan estratégico institucional y el cumplimiento de objetivos estratégicos, en el gobierno regional de San Martín, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Pearson fue de 0.735 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01).
- 6.2.** Se asiste que el 43% de los funcionarios consideran que la variable cumplimiento de objetivos estratégicos se encuentra en un nivel regular, mientras que el 26% se encuentra en un nivel bajo, el 17% en un nivel muy bajo, el 9% se encuentra en un nivel alto, y sólo el 6% se encuentra en un nivel muy alto.
- 6.3.** Existe relación significativa entre el plan estratégico institucional y el cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, ya que el análisis estadístico de prueba Pearson, fue de 0.088 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01).
- 6.4.** Existe relación significativa entre la dimensión elemento filosófico y el cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Pearson fue de 0.715 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01).
- 6.5.** Existe relación significativa entre la dimensión elemento analítico y el cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Pearson fue de 0.733 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01).
- 6.6.** Existe relación significativa entre la dimensión elemento operativo y el cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Pearson fue de 0.726 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01).

- 6.7.** Existe relación significativa entre la dimensión procesos y el cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Pearson fue de 0.726 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01).
- 6.8.** Conforme el procesamiento de datos se obtiene una correlación positiva considerable entre las variables, notando un coeficiente de correlación de 0,735, visualizando que el sig. Bilateral es de 0,000 este resultado establece la aceptación de la hipótesis general establecida por el investigador el cual es que, existe relación significativa entre el plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos del Gobierno Regional de San Martín 2021.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** A los funcionarios del gobierno regional, implementar el plan estratégico institucional de acorde al cumplimiento de objetivos estratégico, debiéndose resaltar la elaboración, desarrollo y seguimiento, pues de ello dependerá el éxito o fracaso de la ejecución de actividades y funciones de la entidad pública.
- 7.2.** A los funcionarios del gobierno regional, evaluar el contenido del plan estratégico institucional, considerando el establecimiento de objetivos, además de la formulación de estrategias, la implementación del plan de operaciones, como el establecimiento del presupuesto económico y la ejecución de cada una de las operaciones.
- 7.3.** A los funcionarios del gobierno regional, ejecutar el conjunto de actividades y planes operativos enfocados en los objetivos de la entidad, a fin de evitar incertidumbre sobre sus efectos en la posición política, económica y social de la entidad.
- 7.4.** A los funcionarios del gobierno regional, considerar los aspectos geopolíticos, históricos y demográficos de la población, como el entorno social, económico, tecnológico; y los factores culturales, naturales y servicios complementarios necesarios para el desarrollo de funciones.
- 7.5.** A los funcionarios del gobierno regional, lograr vínculos claros entre los programas estratégicos y funcionales para armonizar la intervención estatal transversal con la intervención de las agencias en todos los niveles de gobierno.
- 7.6.** A los funcionarios del gobierno regional, considerar que, a la hora de elaborar un plan estratégico institucional es necesaria la colaboración porque, en la medida en que todos los empleados se involucren en el desarrollo de la herramienta, más se sentirán involucrados en ella.
- 7.7.** A los funcionarios del gobierno regional, constituir una clara vinculación directa entre el presupuesto institucional y las acciones desarrolladas, y entre estas y la misión institucional, configurando una cadena de resultados articulados a la visión del sector correspondiente.

7.8. A los funcionarios del gobierno regional, Establecer un vínculo directo claro entre el presupuesto institucional y las actividades, incluida la misión institucional, mediante el establecimiento de una cadena de resultados integrada en la visión del sector correspondiente.

REFERENCIAS

- Arratía, A., Latorre, M., & Vargas, E. (2018). Alcances de la definición del currículum nacional: Desafíos de una política de desarrollo curricular. *Alejandra Arratía M.*, 85.
- Alencastro, A., Castañón, J., Quiñonez, M. & Egas, F. (2020). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la Provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 130–147. <https://doi.org/10.31876/RCS.V26I3.33238>
- Álvarez, G. & Figueroa, M. (2019). América Latina y el desafío de la planificación basada en capacidades. Aportes preliminares desde la experiencia de Chile. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 14(1), 119–136. <https://doi.org/10.18359/RIES.3604>
- Arrieta, V., Cervantes, Y. & De la Cruz, L. (2021). La importancia del diagnóstico estratégico en las organizaciones. *Económicas CUC*, 42(2), 243-254. <https://doi.org/10.17981/ECONCUC.42.2.2021.ENSY.1>
- Barberán, L. M. C., & Pazmiño, J. C. A. (2018b). Propuesta de un Plan Estratégico de Desarrollo Turístico de la Ciudad de Manta con Fines de Divulgación Educativo. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 22(2), 45-73. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v22i2.31>
- Begazo, J. & Fernández, W. (2017). Gestión por procesos y su relación con el plan estratégico en un contexto de modernización de la gestión pública peruana. *Gestión En El Tercer Milenio*, 19(37), 25–30. <https://doi.org/10.15381/gtm.v19i37.13773>
- Briceño, A. & Távara, P. (2018). *Plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Cajabamba*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28258/brice%C3%B1o_ga.pdf
- Bateoja, H. (2017). *Análisis de las ventajas y desventajas del sistema de gestión documental Quipux para la PUCESE*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas. Obtenido de

<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/991/1/BATEOJA%20ARROYO%20HOLGA.pdf>

- CEPLAN. (2020). *El CEPLAN y la Planificación Estratégica*. https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/ceplan-y-el-planeamiento-estrategico/
- CEPLAN. (2021). *La importancia de la Planificación Estratégica para el desarrollo Económico y Social del país*. https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/la-importancia-de-la-planificacion-estrategica-para-el-desarrollo-economico-y-social-del-pais/
- Cevallos, L. & Anchundia, J. (2018). Propuesta de un Plan Estratégico de Desarrollo Turístico de la Ciudad de Manta con Fines de Divulgación Educativo. *EDUCARE - UPEL-IPB*, 22(2), 45–73. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v22i2.31>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo. <https://es.b-ok.lat/book/14456408/c29f1c>
- Colpas, F., Taron, A. & González, R. (2020). Plan estratégico para el desarrollo sostenible del turismo en la ciudad de Cartagena, Colombia. *Espacios*, 41(31), 215–224. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n31/a20v41n31p17.pdf>
- Cueva, M., Luzuriaga, A., Romero, A. & Falconi, A. (2017). Plan estratégico institucional de la escuela “Simón Bolívar” de la ciudad de Latacunga, Ecuador. *Órbita pedagógica*, 4(2), 109–119. <http://refcale.ulead.edu.ec/index.php/enrevista/article/view/2240>
- Cruz, O., Choquehuanca, C., Gonzales, S., & Valenzuela, A. (2021). Gestión Municipal y calidad de del servicio en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Llamkasun*, 3(1), 1-13. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/2022_1_LLAMKASUN_00025.pdf
- De la Garza, E. (2018). *La metodología configuracionista para la investigación social*. Gedisa Editorial. <https://es.b-ok.lat/book/5211336/c07270>
- Díaz, D.K., Giraldo, E.C., Miranda, A.R., Peralta, R.D., & Tintaya, H. (2017). Plan Estratégico de Perú (Tesis de maestría), CENTRUM católica, Lima, Perú.

- Dobles, I. (2018). *Investigación cualitativa, metodología, relaciones y ética: estrategias biográficas - narrativas, discursivas y de campo*. Editorial UCR. https://books.google.com/books/about/Investigaci%C3%B3n_cualitativa_metodolog%C3%ADa.html?hl=es&id=E--YwgEACAAJ
- El Peruano. (2019). *Texto Unico Ordenado de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General*. Editora Perú . Obtenido de <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0005/13-texto-unico-ordenado-de-la-ley-27444-ley-de-procedimiento-administrativo-general-1.pdf>
- Echeverría, J. I. (2020). La incidencia del consenso sobre las políticas públicas: El Acuerdo Nacional en el Perú. *Revista A&H, especial.*, 13-29.
- Endeshaw, B. (2019). A Review on the Existing Service Quality Measurement Models [Una revisión de los modelos de medición de la calidad del servicio existentes]. *Science Journal of Business and Management*, 7(4), 87-94. doi:10.11648/j.sjbm.20190704.13
- Flores, M. (2021). *Gestión documental y calidad de servicio en la Municipalidad Provincial de Picota – 2021*. Tesis de pos grado, Universidad Cesar Vallejo , Tarapoto. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67122/Flores_A_ME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gamarra, X. (2020). *Plan Estratégico y Gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín – 2019*. [Universidad Peruana de los Andes, Tesis de Licenciatura]. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2975/T037_N%C2%B046124081_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guardamagna, M., Reyes, M., (2019). El desafío de la implementación de políticas públicas participativas para el desarrollo del territorio. *Economía, sociedad y territorio*, 19(59), 1003-1033. <https://doi.org/10.22136/est20191284>
- Hazani, F., Mat, S., Angutim, M., Hanani, N., & Hamid, A. (2018). System Development for Document Management System. *International Journal of Academic Research in Business & Social Sciences*, 8(9), 748–757. Obtenido de https://hrmars.com/papers_submitted/4652/System_Development_for_Document_Management_System.pdf

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (1era edición ed.). México: McGraw Hill.
- Kant, R., Jaiswal, D., & Mishra, S. (2017). The Investigation of Service Quality Dimensions, Customer Satisfaction and Corporate Image in Indian Public Sector Banks: An Application of Structural Equation Model (SEM) [La investigación de las dimensiones de la calidad del servicio]. *Vision*, 21(1), 1-10. doi:10.1177/0972262916681256
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- Ley de Bases de la Descentralización y la *Ley Orgánica de Gobiernos Regionales*, en el periodo 2021-2025
- Meza, E. (2018). Gestión documental y satisfacción de usuarios de la municipalidad provincial de Huari, 2018. *Library*, 2(13), 1-15. Obtenido de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Y_FwzI4Lp0kJ:rpositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3230+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Moreyra Hernández, O. (2018). *Plan Estratégico y Recaudación Tributaria en la Municipalidad de Magdalena del Mar-2018*.
- Miñan, G. & Miñan, H. (2017). Relación de la percepción del plan estratégico institucional y la satisfacción de los estudiantes de la Universidad Nacional del Santa 2016. *INGnosis*, 2(2), 395–407. https://www.researchgate.net/publication/336177170_Relacion_de_la_percepcion_del_plan_estrategico_institucional_y_la_satisfaccion_de_los_estudiantes_de_la_Universidad_Nacional_del_Santa_2016
- Miranda, P., Miranda, G. & Miranda, V. (2017). La planificación estratégica y la gestión de recursos de la información. *Dominio de Las Ciencias*, 3(4), 1044–1059. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.4.jul.1044-1059>
- Núñez, K. & Llamoctanta, O. (2018). Relación de la planificación estratégica y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de productos unión, Lima – 2018”. *Revista de Investigación Valor Agregado*, 5(1), 9–21. <https://doi.org/10.17162/RIVA.V5I1.1278>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Osei, A. (2016). E-government and public service quality in Ghana [Gobierno electrónico y calidad de los servicios públicos en Ghana]. *J. Public Affairs*, 17(3), 1-8. doi:10.1002/pa.1620
- Palacios, M. (2020). Planeación Estratégica, instrumento funcional al interior de las organizaciones. *Revista Nacional de Administración*, 11(2), e2756–e2756. <https://doi.org/10.22458/RNA.V11I2.2756>
- Pakurár, M., Haddad, H., Nagy, J., Popp, J., & Oláh, J. (2019). The Service Quality Dimensions that Affect Customer Satisfaction in the Jordanian Banking Sector [Las dimensiones de la calidad del servicio que afectan la satisfacción del cliente en el sector bancario jordano]. *Sustainability*, 11, 1-24. doi:10.3390/su11041113
- Pérez, M., Rodríguez, J., Álvarez, L., & Palomino, G. (2021). Interoperabilidad en la gestión documentaria en el sector público. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 1-15. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/507/646>
- Plan Estratégico Institucional (PEI) 2021-2025 del Gobierno Regional San Martín Guía para el Planeamiento Institucional, modificado por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019-CEPLAN/PCD.
- Quezada, L. (2021). *Metodología de la investigación*. Editorial Marcombo. <https://books.google.com.pe/books?id=AE1OEAAAQBAJ&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjbg-7syoD4AhWtlrkGHSmZCAoQ6AF6BAgGEAI>
- Ramya, N., Dharanipriya, K., & Kowsalya, A. (2019). Service quality and its dimensions. *EPRA International Journal of Research and Development*, 4(2),1-6.Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/333058377_SERVICE_QUALITY_AND ITS_DIMENSIONS/link/5cd9afb2a6fdccc9ddaa6156/download

- Reina, E. (2021). Modelo de un Plan Estratégico Green IT y BPM para minimizar el impacto ambiental en la educación superior. *Revista Digital Novasinerгия*, 4(1), 136–150. <https://doi.org/10.37135/NS.01.07.08>
- Resolución de Gerencia N° 018-2020-MDB/GM. (2020). *Administración Documentaria Municipal*. Municipalidad Provincial de Bellavista. Obtenido de <https://www.munibellavista.gob.pe/wp-content/uploads/normas/RG0182020MDB.pdf>
- Resolución N° 001-2017-PCM/SEGD. (2017). *Modelo de Gestión Documental*. Secretaría de Gobierno Digital. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/356852/Resoluci%C3%B3n_de_Secretar%C3%ADa_de_Gobierno_Digital_N__001-2017-PCMSEGD120190829-25578-r2h32n.pdf
- Rivera, M. & Mendoza, Á. (2019). Planificación estratégica y gobernanza en la recuperación de destinos turísticos afectados por desastres socio-naturales. Un estado de la cuestión. *Investigaciones Geográficas*, 72, 235–265. <https://www.redalyc.org/journal/176/17664428015/>
- Rodríguez, J., Pérez, J., & Alipio, O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(82), 1-26. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>
- Ruiz, R., & Delgado, J. (2020). Calidad del servicio público en el desarrollo de las municipalidades en la región SanMartín. *Ciencia Latina - Revista Multidisciplinar*, 4(2), 1-15. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/158/195>
- Saldaña, R., Rodríguez, N. & Rodríguez, V. (2020). Políticas públicas y planificación estratégica en Perú. *Quipukamayoc*, 28(57), 101–111. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i57.18636>
- Sánchez, A. (2018). Investigaciones y aplicaciones prácticas de la gestión de documentos en instituciones de educación superior. *Tribuna del investigador*, 19(2), 43-59. Obtenido de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:qLGqgFEBIRkJ:saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ti/article/download/16565/144814483060+&cd=5&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe

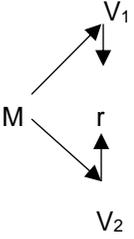
- Triana, J., & Moreno, I. (2021). Armonización entre la gestión documental, la calidad y la seguridad de la información en una institución de educación superior. *Signos, Investigación en Sistemas de Gestión*, 13(2), 1-26. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/6664-Texto%20del%20art%C3%ADculo-19889-1-10-20210904.pdf
- Velásquez, Y., Febles, J., Mena, M., González, N., & García, M. (2018). Diagnóstico de los sistemas de gestión documental para desarrollar la gestión del conocimiento. *Scielo*, 39(1), 46-54. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362018000100006
- Villar, A. (2021). Acceso a la información pública y gestión documental: la experiencia uruguaya. *Redalyc*, 11(1), 1-21. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3505/350568363012/350568363012.pdf>
- Vargas, J. & Gonzales, D. (2020). Planificación estratégica y su relación con el desarrollo organizacional en el hospital regional de Pucallpa. *SCIÉND*O, 23(1), 7–10. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.001>
- Villa, Á. (2018). *Plan estratégico institucional y gestión municipal según colaboradores de la municipalidad provincial de Huarochirí-2018*. [Universidad César Vallejo, Tesis de Maestría]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29063/Villa_MA_M.PDF?sequence=1
- Yarleque, L. (2019). *Plan estratégico y gestión por resultados de la Municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019*. [Universidad César Vallejo, Tesis de Maestría]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37034>

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el Plan Estratégico Institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el elemento filosófico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021? ¿Cuál es la relación entre el elemento analítico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021? ¿Cuál es la relación entre el elemento operativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021? ¿Cuál es la relación entre los procesos y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el Plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar la relación entre el elemento filosófico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021. Identificar la relación entre el elemento analítico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021. Establecer la relación entre el elemento operativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021. Establecer la relación entre los procesos y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación entre el plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos del gobierno regional de San Martín 2021. H0: No existe relación entre el plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos del gobierno regional de San Martín 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: La relación entre el elemento filosófico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021, es significativo. H2: La relación entre el elemento analítico y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021, es significativo. H3: La relación entre el elemento operativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021, es significativa. H4: La relación entre los procesos y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín 2021, es significativa.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

<p>Diseño de investigación. Tipo no experimental de corte transversal</p>  <p>Dónde: M = Muestra V1= Plan Estratégico Institucional V2= Cumplimiento de Objetivos Estratégicos r = Relación entre variables</p>	<p>Población</p> <p>Estará conformado por 35 funcionarios del gobierno regional de San Martín.</p> <p>Muestra</p> <p>Estará conformado por 35 funcionarios del gobierno regional de San Martín</p>	<table border="1"> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </table>	Variables	Dimensiones								
		Variables	Dimensiones									
<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">Plan estratégico Institucional</td> <td>Elemento Filosófico</td> </tr> <tr> <td>Elemento Analítico</td> </tr> <tr> <td>Elemento Operativo</td> </tr> <tr> <td>Procesos</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Objetivos Estratégicos</td> <td>Oportunidad y acceso a los servicios básicos</td> </tr> <tr> <td>Estado y gobernabilidad</td> </tr> <tr> <td>Economía, competitividad y empleo</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo regional e infraestructura</td> </tr> <tr> <td>Recursos naturales y medio ambiente</td> </tr> </table>	Plan estratégico Institucional	Elemento Filosófico	Elemento Analítico	Elemento Operativo	Procesos	Objetivos Estratégicos	Oportunidad y acceso a los servicios básicos	Estado y gobernabilidad	Economía, competitividad y empleo	Desarrollo regional e infraestructura	Recursos naturales y medio ambiente	
Plan estratégico Institucional		Elemento Filosófico										
		Elemento Analítico										
		Elemento Operativo										
	Procesos											
Objetivos Estratégicos	Oportunidad y acceso a los servicios básicos											
	Estado y gobernabilidad											
	Economía, competitividad y empleo											
	Desarrollo regional e infraestructura											
	Recursos naturales y medio ambiente											

Matriz de operacionalización de variables

Plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

Variable Independiente	Definición de Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Plan Estratégico Institucional	Según el PEI (2021), el plan estratégico es un plan de actuación donde los líderes y directivos de las instituciones definen todo lo que se necesita lograr para cumplir con su misión y alcanzar la visión de la empresa, desde luego definiendo indicadores que les permita medir que lo se ha propuesto se alcanzara o no.	Elemento Filosófico	Visión Misión Valores	Ordinal
		Elemento Analítico	Evaluación interna Evaluación externa	
		Elemento Operativo	Objetivos Estrategias Plan de acción	
		Procesos	Procesos de soporte	
Cumplimiento de Objetivos Estratégicos	Según (CEPLAN, 2017). El cumplimiento de los objetivos estratégicos es lo que la entidad espera lograr en un determinado periodo en las condiciones de su población y sus condiciones internas.	Oportunidad y acceso a los servicios básicos	Educación Salud Saneamiento básico	Ordinal
		Estado y gobernabilidad	Gestión Institucional	
		Economía, competitividad y empleo	Competitividad económica	
		Desarrollo regional e infraestructura	Infraestructura vial	
		Recursos naturales y medio ambiente	Aprovechamiento de recursos naturales Desastres naturales	

Instrumentos de recolección de datos
Cuestionario de Plan Estratégico institucional

Datos generales:

N° de cuestionario:
recolección:...../...../.....

Fecha de

Sr(a) trabajador(a), con el presente cuestionario se pretende obtener información respecto al **Plan Estratégico institucional en el gobierno regional de San Martín, 2021**, para lo cual se requiere su colaboración, respondiendo todas las preguntas, los resultados permitirán proponer sugerencias para mejorar. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Valoración:

Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo/Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	2	3	4	5

Escala de medición:

- Alta
- Media
- Baja

VARIABLE 1: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL		ESCALA				
DIMENSION: ELEMENTO FILOSÓFICO		1	2	3	4	5
Indicador: Visión						
1	La visión han sido elaboradas por todos los actores de la institución					
2	La visión es alcanzable capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales					
Indicador: Misión						
3	La misión de la institución es clara y tiene altas expectativas respecto de los logros de su personal					
4	La misión es realista capaz de lograrse con los esfuerzos de los integrantes de la institucionales					
Indicador: Valores						

5	Los miembros de la institución ponen en práctica el cultivo de valores					
6	Los miembros de la institución realizan actividades formativas y valóricas					
7	Has participado de manera activa en la elaboración del plan estratégico de la institución					
	DIMENSIÓN: ELEMENTO ANALÍTICO	1	2	3	4	5
	Indicador: Evaluación externa					
8	Participo en la elaboración del diagnóstico situacional de la institución					
9	En el diagnóstico se evaluaron los elementos del ambiente externo					
	Indicador: Evaluación interna					
10	En la institución se ha realizado el FODA de la misma					
11	La programación, actividades y presupuesto, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año					
	DIMENSION: ELEMENTO OPERATIVO	1	2	3	4	5
	Indicador: Objetivos					
12	Se elabora la programación de las actividades con participación de los agentes de la institución					
13	Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades					
14	Se da prioridad a las necesidades primordiales, antes que los intereses personales					
	Indicador: Estrategias					
15	La planificación estratégica de la institución tiene en cuenta los ámbitos institucionales, administrativos y financieros					
16	Se supervisa y evalúa el cumplimiento del plan estratégico					
17	Se analiza y ajusta la coherencia entre los objetivos y los resultados obtenidos					
18	Se toma decisiones entre los miembros de la institución a fin de mejorar su Plan estratégico					
	Indicador: Plan de acción					
19	Se elabora un plan de mejora coherente con la planificación estratégica					
20	Los objetivos del plan estratégico de la institución son claros y responden a lo establecido					
21	La planificación estratégica cuenta con una serie de planes de acción al logro de los objetivos					
	DIMENSION: PROCESOS	1	2	3	4	5
	Indicador: Procesos de soporte					
22	Se consideran las tecnologías de la información en el proceso de planificación estratégica					
23	Existe estrategias para optimizar el trabajo en todas las áreas de la institución					
24	Se da prioridad a las capacitaciones del personal para el desarrollo correcto de sus funciones					

Fuente: Briceño, A. J., & Távara, P. I. (2018). *Plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Cajabamba*.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Objetivos Estratégicos

Datos generales:

N° de cuestionario:
recolección:...../...../.....

Fecha de

Sr(a) trabajador(a), con el presente cuestionario se pretende obtener información respecto al cumplimiento de **objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021**, para lo cual se requiere su colaboración, respondiendo todas las preguntas, los resultados permitirán proponer sugerencias para mejorar. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Valoración:

Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo/Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	2	3	4	5

Escala de medición:

- Alta
- Media
- Baja

N°	VARIABLE 2: CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATEGICOS	ESCALA				
DIMENSIÓN 1: Oportunidad y acceso a los servicios básicos		1	2	3	4	5
Educación						
1	Se han realizado evaluaciones respecto al porcentaje de logros de aprendizajes alcanzados de los estudiantes de los diferentes niveles de Educación Básica Regular					
2	Percibe usted algunas inconveniencias sobre la capacidad de instalación de las Instituciones educativas para los estudiantes de educación básica regular					
3	Con qué frecuencia se realizan las capacitaciones a los docentes de nivel primario					

4	La asignación presupuestal es una limitación para la acreditación de educación superior no universitaria					
Salud						
5	A pesar de la reducción considerable de la anemia en menores de 05 años y niños menores de 6 a 36 meses de edad, existe aún nuevos casos de anemia en los recién nacidos					
6	Considera usted que la tasa de incidencia de tuberculosis se puede reducir siempre con mayor asignación presupuestal					
7	Existe inconveniencias sobre la capacidad de respuesta de emergencia y urgencias médicas en los centros de atención integral deservicio de salud					
8	Considera usted que la asignación presupuestaria es siempre indispensable para que las instituciones prestadoras de salud tengan documentación vigente					
Saneamiento básico						
9	Considera usted que la cobertura de saneamiento básico es suficiente en la región de San Martín					
10	La ejecución presupuestal, es uno de los factores que influye a que muchos hogares, aun no tengan cobertura de saneamiento básico					
DIMENSIÓN 2: ESTADO Y GOBERNABILIDAD		1	2	3	4	5
Gestión Institucional						
11	La institución brinda capacitaciones de especialidad a sus directivos y administrativos para fortalecer sus capacidades y conocimientos					
12	La institución ha asignado suficiente presupuesto para implementar los procesos de gestión					
13	Cree usted que, la actualización de los procesos de gestión han sido oportunos					
14	Los documentos de gestión con las que cuenta la entidad, facilitan la simplificación de procesos administrativos					
15	Se realizaron procedimientos de comparación de ejecución de gastos y logro de Objetivos Estratégicos Institucionales					
16	Se han establecido acciones para corregir dificultades que genera lo planificación y la ejecución de los objetivos estratégicos					
17	Los funcionarios colaboran en la búsqueda de alternativas de solución					
DIMENSIÓN 3: Economía, competitividad y empleo		1	2	3	4	5
Competitividad económica						
18	Las capacitaciones brindadas al personal administrativo son siempre pertinentes					
19	Considera que la asistencia técnica brindada a los agricultores en manejo de sus recursos agropecuarios es suficiente					
20	El gobierno regional crea oportunidades para la inserción de las mujeres en el mercado laboral					
21	La asignación presupuestal es suficiente para que las viviendas rurales tengan acceso al servicio de energía eléctrica por red pública las 24 horas					
DIMENSIÓN 4: Desarrollo regional e infraestructura		1	2	3	4	5

Infraestructura vial						
22	Hubo alguna inconveniencia en la asignación presupuestal, para implementar proyectos de inversión en asfalto de redes viales					
23	Hubo reclamo por parte de la ciudadanía por una infraestructura vial asfaltada para mejor movilidad de la población y el impulso económico					
24	El monto aprobado para la pavimentación de las redes viales es suficiente.					
25	El mejoramiento de las redes viales se realiza frecuentemente					
DIMENSIÓN 5: Recursos naturales y medio ambiente		1	2	3	4	5
Aprovechamiento de recursos naturales						
26	Las instituciones en conservación y gestión de diversidad biológica han sido fortalecidas en la conservación del medio ambiente					
27	Considera que la asistencia técnica en la gestión de actividades y servicios pesqueros es suficiente					
Desastres naturales						
28	El plan regional de gestión de riesgos de desastres de San Martín, han sido suficiente para responder frente a los fenómenos naturales					
29	Considera que la presencia de la población en zonas declaradas en riesgos no mitigables se debe a intervención tardía por parte de las autoridades					
30	Considera usted que se ha actuado correctamente frente a los desastres naturales					

Fuente: Moreyra Hernández (2018) "Plan Estratégico institucional, objetivos estratégico y Recaudación Tributaria en la Municipalidad de Magdalena del Mar-2018."

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Panduro Salas, Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Plan estratégico institucional
 Autor del instrumento : Vigil Ramírez, Karolan Brisith

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los Items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los Items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Plan estratégico institucional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los Items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los Items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los Items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Plan estratégico institucional.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los Items del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los Items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Plan estratégico institucional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los Items concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto 30 de mayo de 2022



Aladino Panduro Salas
 R.N.º 2301720059

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Panduro Salas, Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Objetivos estratégicos
 Autor del instrumento : Vigil Ramírez, Karolan Brisith

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Objetivos estratégicos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Objetivos estratégicos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Objetivos estratégicos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto 30 de mayo de 2022.



Aladino Panduro Salas
 I.C. N° 2301720059

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, lindsay
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Plan estratégico institucional
 Autor del instrumento : Vigil Ramírez, Karolan Brisith

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Plan estratégico institucional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Plan estratégico institucional.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Plan estratégico institucional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		43				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto 30 de mayo de 2022.



**ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ
DOCENTE
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Objetivos estratégicos
 Autor del instrumento : Vigil Ramírez, Karolan Brisith

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Objetivos estratégicos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Objetivos estratégicos				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Objetivos estratégicos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		43				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.3

Tarapoto 30 de mayo de 2022.



**ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ
DOCENTE
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Economista, Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar plan estratégico institucional
 Autor (s) del instrumento (s) : Karolan Brisith Vigil Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: plan estratégico institucional				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: plan estratégico institucional				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: plan estratégico institucional				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		41				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

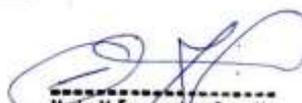
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 09 de junio de 2022.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECÓNOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Economista, Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para evaluar objetivos estratégicos
 Autor (s) del instrumento (s) : Karolan Brisith Vigil Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: objetivos estratégicos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: objetivos estratégicos				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: objetivos estratégicos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						42

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECÓNOMISTA
 Reg. 9134 - CELAM

Tarapoto, 09 de junio de 2022.

Moyobamba, 23 de junio de 2022.

CARTA N°001-2022-GRSM/GRPyP/SGPEyER

Señora:

KAROLAN BRISITH VIGIL RAMIREZ

Estudiante de Maestría en Gestión Pública

Tarapoto. -

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN

REF : OFICIO N° 02-2022-KBVR

De mi especial consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente y en atención al documento de la referencia, se le hace de conocimiento que la Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto, a través de esta Sub Gerencia, se le otorga la autorización para realizar el trabajo de investigación denominado "Plan estratégico institucional y cumplimiento de objetivos estratégicos en el gobierno regional de San Martín, 2021".

Al mismo tiempo, se agradece hacer de conocimiento a la entidad sobre los resultados obtenidos de la presente investigación, a fin de contribuir a la gestión pública. Para fines de coordinación, podrá realizarlo con la señorita Erika Pilco Macedo al correo epilco@regionsanmartin.gob.pe o al número 912 347 980.

Propicia es la oportunidad para expresarle mi especial consideración.

Atentamente,

C.e.
SGPEyER/ERDA
Archivo



Firmado digitalmente por:
ZARATE CASACHAHUA
Brittzi Gina FAU 20531375808 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
CARGO: SGPEYER
Fecha: 23/06/2022 12:58:12-0500

BASE DE DATOS

VARIABLE 1

Plan Estratégico																								
Elemento filosófico												Elemento analítico					Elemento operativo					Procesos		
PRG.1	PR G.2	PR G.3	PR G.4	PR G.5	PR G.6	PR G.7	PR G.8	PR G.9	PRG .10	PRG .11	PRG .12	PRG. 13	PRG .14	PRG .15	PRG .16	PRG. 17	PRG .18	PRG .19	PRG .20	PRG .21	PRG. 22	PRG .23	PRG .24	
Cola b.1	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5
Cola b. 2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2
Cola b. 3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3
Cola b. 4	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3
Cola b. 5	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2
Cola b. 6	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2
Cola b. 7	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
Cola b. 8	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2

Cola b. 9	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1
Cola b.10	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1
Cola b. 11	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
Cola b. 12	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1
Cola b. 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1
Cola b. 14	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	1	1	1
Cola b. 15	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2
Cola b. 16	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5
Cola b. 17	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2
Cola b. 18	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3
Cola b. 19	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3
Cola b. 20	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2
Cola b. 21	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2

Cola b. 22	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
Cola b. 23	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
Cola b. 24	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	
Cola b. 25	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	
Cola b. 26	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
Cola b. 27	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	
Cola b. 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1
Cola b. 29	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	1	1	1	
Cola b. 30	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	
Cola b. 31	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	4	1	2	2	1	1	1	1	
Cola b. 32	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	
Cola b. 33	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	
Cola b. 34	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	

Cola b. 35	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cumplimiento de objetivos estratégicos

	Oportunidad y acceso a los servicios básicos										Recursos del trabajador							Economía, competitividad y empleo				Desarrollo regional e infraestructura				Recursos naturales y medio ambiente				
	P R G. 1	P R G. 2	P R G. 3	P R G. 4	P R G. 5	P R G. 6	P R G. 7	P R G. 8	P R G. 9	PR G. 10	PR G. 11	PR G. 12	PR G. 13	PR G. 14	PR G. 15	PR G. 16	PR G. 17	PR G. 18	PR G. 19	PR G. 20	PR G. 21	PR G. 22	PR G. 23	PR G. 24	PR G. 25	PR G. 26	PR G. 27	PR G. 28	PR G. 29	PR G. 30
Cola. 1	3	4	4	4	4	5	3	3	2	3	4	4	4	5	2	3	4	1	4	4	5	1	4	4	5	1	4	1	5	2
Cola. 2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2
Cola. 3	2	2	4	4	2	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4
Cola. 4	2	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
Cola. 5	4	2	4	3	4	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3
Cola. 6	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
Cola. 7	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1
Cola. 8	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
Cola. 9	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Cola. 10	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2

