



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**ABP y Desarrollo de Competencias Investigativas en
Estudiantes de Maestría en Docencia de una Universidad de
Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia universitaria**

AUTORA:

Sanchez Santa Cruz, Yeny Katherine ([ORCID: 0000-0002-9110-2517](https://orcid.org/0000-0002-9110-2517))

ASESOR:

Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio ([ORCID: 0000-0002-4952-6105](https://orcid.org/0000-0002-4952-6105))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

A Dios Padre Celestial por ser mi fortaleza de cada día y brindarme la guía necesaria en la senda de la vida.

A mis amados padres Olinda y Jorge por su amor incondicional y brindarme siempre sus palabras de aliento para realizar esta meta de desarrollo profesional.

A mi querido hermano Evert por sus sabios consejos y a la memoria de mi amada y bondadosa hermana Susan, a meses de tu partida al encuentro con Dios, sé que nos acompañas espiritualmente siempre.

A mis adorados hijos Sami y Max, motivos de mi alegría y quienes siempre me acompañaron con sus detalles y amor a lo largo de este proyecto impulsándome a seguir adelante siempre superando adversidades.

Yeny K. Sánchez Santa Cruz

Agradecimiento:

A Dios Padre Todopoderoso por concederme la salud y oportunidad de lograr esta meta.

A los docentes de la escuela de posgrado por brindarnos las oportunidades de aprendizaje y contribuir a nuestra formación profesional y en especial al Mg. Manuel Antonio Hernández Félix por la paciencia, empatía y dedicación en la guía de esta investigación.

A los estudiantes de maestría en docencia universitaria quienes participaron y brindaron su apoyo en la recolección de los datos materia de investigación.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
4.1. Análisis descriptivo	30
4.2 Análisis inferencial	37
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	64

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable: ABP	23
Tabla 2 Operacionalización de la variable: competencias investigativas	24
Tabla 3 Tabla cruzada del ABP y competencias Investigativas	30
Tabla 4 Tabla cruzada del ABP: Proceso de indagación y Competencias Investigativas	31
Tabla 5 Tabla cruzada del ABP: Propicia el aprender a aprender y Competencias Investigativas	32
Tabla 6 Tabla cruzada del ABP: Promueve el aprendizaje cooperativo y Competencias Investigativas	33
Tabla 7 Tabla cruzada del ABP: Estrategia de enseñanza-aprendizaje y Competencias Investigativas	34
Tabla 8 Tabla cruzada del ABP: Búsqueda de soluciones en el mundo real y Comp. Investigativas	35
Tabla 9 Interpretación del coeficiente de Rho de Spearman	36
Tabla 10 Prueba de hipótesis: ABP y competencias investigativas	37
Tabla 11 Prueba de hipótesis ABP en su dimensión proceso de indagación y competencias investigativas	38
Tabla 12 Prueba de hipótesis ABP en su dimensión propicia el aprender a aprender y competencias investigativas	39
Tabla 13 Prueba de hipótesis ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y competencias investigativas	40
Tabla 14 Prueba de hipótesis ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y competencias investigativas	41
Tabla 15 Prueba de hipótesis ABP en su dimensión búsqueda de soluciones en el mundo real y competencias investigativas	42

Resumen

El objetivo general de la presente investigación fue explicar la relación entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. Este estudio se ejecutó bajo el método hipotético-deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel correlacional, enfoque cuantitativo y el diseño de investigación no experimental: transversal. Se empleó una muestra de tipo no probabilística conformada por 30 estudiantes, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento se aplicó un cuestionario con 50 ítems, que midió el nivel de ambas variables a investigar y fue aplicado por medio de Google Forms. El procesamiento, análisis e interpretación de la información recabada se realizó mediante el software estadístico SPSS v28 evidenciándose que existe una relación directa entre las variables de estudio, presentando un Rho de Spearman de 0.694 y una significancia (Bilateral)= 0,01 < 0,05 que denota una fuerza de asociación moderada positiva, rechazando la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis alterna. Se concluye que existe una relación significativa entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022.

Palabras clave: ABP, Aprendizaje significativo, Competencias investigativas, Metodología activa.

Abstract

The general objective of this research was to explain the relation between PBL and the development of investigative skills of master's degree students in teaching at a university of Lima, 2022. This study was executed under the hypothetical-deductive method, the type of research was basic at the correlational level, quantitative approach and the research design is non-experimental: cross-sectional. A non-probabilistic sample made up of 30 students was used, the survey technique was used and a questionnaire with 50 items was applied as an instrument, which measures the level of both variables to be investigated and was applied through Google Forms. The processing, analysis and interpretation of the information collected was carried out using the SPSS v28 statistical software, showing that there is a direct relation between the study variables, presenting a Spearman's Rho of 0.694 and a significance (Bilateral) = $0.01 < 0,05$ denoting moderate positive association strength, rejecting the null hypothesis and admitting the alternative hypothesis. It is concluded that there is a significant relation between PBL and the development of research skills of master's degree students in teaching at a university of Lima, 2022.

Keywords: PBL, Significant learning, Research skills, Active methodology.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad venimos afrontando muchos retos en la educación superior entre ellos la implementación y ejecución del currículo por competencias que responde a la necesidad de la innovación curricular, se evidenció que los docentes no utilizan situaciones del contexto en la planificación de sus sesiones de aprendizaje y aún emplean metodologías tradicionales sin tomar en cuenta los intereses del estudiante o las necesidades de su entorno. Esto ocasiona que el progreso de las competencias investigativas y reflexivas en el discente universitario sea muy bajo.

A nivel internacional resulta ser preocupante la inserción laboral de los egresados de las universidades y que la formación recibida contribuya al progreso de su comunidad, en tal sentido Tobón (2006), resalta la imperiosa necesidad de que la educación superior vaya de acorde a los cambios originados en la sociedad actual demostrando que lo aprendido en la universidad posibilite la solución a problemas reales y latentes de tal manera que los profesionales egresados demuestren sus competencias adquiridas al transformar el contexto social en el que se desenvuelven. Para ello es pertinente dejar la educación tradicional con métodos pasivos que no contribuyen al desarrollo de la investigación ni al trabajo colaborativo entre docentes y discentes. Así mismo la UNESCO (2019), reconoce el rol de la universidad como entidad transformadora en el progreso de la sociedad y entre los desafíos que afronta la educación superior está la investigación que vaya de la mano de la formación en valores y el respeto al desarrollo ecológico sostenible.

Vidal (2019), sostiene que para que exista el desarrollo social, ambiental y científico es imprescindible la relación biunívoca entre la acción del docente que investiga para enseñar y su acción de enseñar a los discentes a investigar, concluyendo que formar investigadores no solo se remonta a producir nuevos conocimientos sino también a enseñar a cómo producirlos. Es así que Hernández et al. (2021), sustenta que es vital replantear la metodología y sus respectivas estrategias empleadas en la educación superior considerando el trabajo cooperativo como estrategia para desarrollar competencias investigativas y otras habilidades que son requeridas en el actual mundo laboral.

En el Perú, en la educación universitaria se promueve la propulsión de trabajos investigativos a lo largo de la formación profesional sin embargo no todas las universidades han logrado dicha meta de mejora de la calidad de la educación ya sea por asuntos relacionados a la organización o gestión de programas de investigación formativa que reúnan ciertos estándares siendo uno de ellos el del culminar la formación universitaria o de posgrado con una tesis de acuerdo a su programa de estudios. En muchos casos los estudiantes optaban por exámenes de suficiencia o cursos de titulación, pero todo este panorama fue cambiando con el licenciamiento de las universidades en donde se finalizó con esas opciones conllevando a que el estudiantado postergue la sustentación de su título o deje sus estudios de posgrado en el último ciclo por los temores y dudas sobre la elaboración de sus proyectos de investigación. Dejando sin efecto que la universidad asegure que esté marchando a la vanguardia del desarrollo científico e intelectual.

Esta nueva propuesta toma en cuenta un diseño curricular centrado en la persona que conlleva al desarrollo de su potencial, para que dicho cambio se realice es necesario tomar en cuenta el nuevo rol del docente y estudiante pues cada uno de ellos realizarán actividades en función de lograr la calidad educativa ello implica el uso de nuevas metodologías, planificaciones flexibles y la necesidad de que las clases sean dinámicas, esto contribuye a que ambos actores puedan tener igualdad de oportunidad desde el enfoque constructivista que lleva como propósito el contribuir de manera integral en la formación del estudiante para saber proceder de manera oportuna y eficaz en los variados contextos de la vida.

Peñaloza (1995) refiere que los métodos de enseñanza o cualquier otro medio aplicado por el docente incluyendo las actividades, experiencias, materiales que sean tenidos en cuenta para enriquecer el proceso de enseñanza y que tengan por objetivo concretar los fines de la educación, son considerados como currículo.

En este sentido, el currículo no solo abarca a la planificación sino también a la ejecución de dichas propuestas incluyendo una metodología pertinente que busca concretar el fin por el cual se elaboró la conexión entre teoría y práctica en búsqueda del aprendizaje del estudiante, que involucra procedimientos y

actitudes, de manera que se logre satisfacer a las necesidades y demandas sociales. Así mismo, para Fernández (2006), la metodología a utilizar en un contexto de aprendizaje por competencias genera las oportunas condiciones a los discentes para desarrollar sus habilidades, destrezas y capacidades. La metodología a usar se caracteriza por ser intencional y organizada con el fin de generar aprendizajes significativos que sean utilizados para la vida del estudiante.

En los métodos activos de enseñanza, el rol del docente consiste en propiciar el ambiente adecuado para que cada estudiante adopte el rol protagónico de su aprendizaje quien a su vez actúe de forma responsable y reflexiva ante las soluciones que plantee a problemas ya sean reales o simulados aplicando su creatividad, reflexión y pensamiento crítico. Existen diversos métodos activos y con el propósito de conseguir excelentes resultados en la aplicación de éstos, es necesario generar cambios de actitud y compromiso entre estudiantes como también docentes.

En tanto los estudiantes deben asumir responsabilidad para con su propio aprendizaje, adquiriendo un rol activo, reflexivo y crítico que implique la consideración al parecer de sus pares y socializando sus ideas contribuyendo de tal manera al desarrollo de sus habilidades cognitivas, procedimentales e investigativas. Los docentes deben asumir dominio de metodologías que faciliten la reflexión a lo largo de la construcción del saber conceptual, procedimental y actitudinal. En tal sentido es indispensable la planificación de experiencias que promuevan el rol activo del estudiante y la mediación pertinente para motivar y guiar a la vez a todos los discentes en sus procesos de aprendizaje y en su formación investigativa.

Así, ante lo expuesto se responderá a la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre el ABP y el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión proceso de indagación y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión aprender a aprender y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022? ¿Cuál

es la relación que existe entre el ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión búsqueda de soluciones al mundo real y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022?

El presente trabajo de investigación se sostiene en una justificación teórica puesto que se sostiene en un resultado en donde las variables con las que se trabajaron evidencian el aporte significativo y positivo de las dimensiones del ABP en el desarrollo de las competencias investigativas que contribuyen a la apropiación y desarrollo de habilidades como gestionar información, reflexionar, disertar, argumentar entre otras, todas ellas basadas en situaciones de contexto real y que permitan realmente el buen desarrollo de una investigación emprendida, en tal sentido sería un gran aporte metodológico que favorece positivamente en el buen rendimiento académico del estudiante de posgrado.

En cuanto al punto de vista práctico se brinda un importante aporte en cuanto a la relevancia del uso de metodologías activas para favorecer al desarrollo oportuno y significativo de las competencias investigativas asignando el rol principal al estudiante y también valorando el aporte del docente en el uso de métodos apropiados generándose una relación de correspondencia entre ambos para lograr un apropiado rendimiento académico y el objetivo social de toda universidad que es lograr egresados preparados para contribuir al bienestar de la sociedad afrontando no solo problemas actuales sino también los venideros.

Tomando en cuenta el punto de vista metodológico, esta indagación contribuye con la generación de instrumentos adecuados y validados que permitan tomar acciones necesarias en la enseñanza universitaria a fin de lograr no solo un beneficio para el estudiante sino también para la misión de toda universidad.

En este estudio correlacional el objetivo general fue explicar la relación entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes

de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. Para tal caso los objetivos específicos fueron: a) Explicar la relación del ABP en su dimensión proceso de indagación con el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022 b) Explicar la relación del ABP en su dimensión aprender a aprender el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. c) Explicar la relación del ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. d)Explicar la relación del ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. e) Explicar la relación del ABP en su dimensión búsqueda de soluciones al mundo real y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022.

La hipótesis general presentada fue: Existe relación significativa entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima,2022. a) Existe relación significativa en el ABP en su dimensión proceso de indagación con el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. b) Existe relación significativa en el ABP en su dimensión aprender a aprender y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. c) Existe relación significativa en el ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. d) Existe relación significativa en el ABP en su dimensión estrategia de enseñanza aprendizaje y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022. e) Existe relación significativa en el ABP en su dimensión búsqueda de soluciones al mundo real y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022

II. MARCO TEÓRICO

Se tiene el aporte de Hernández, et al. (2021), quienes en su trabajo de investigación realizado en Barranquilla-Colombia, tuvieron como objetivo explicar la experiencia pedagógica de la implementación de un proyecto de aula basado en el aprendizaje cooperativo para el desarrollo de competencias investigativas psicométricas en estudiantes universitarios, para ello emplearon una metodología por encuesta y un cuestionario formado por tres dimensiones. Dentro de sus conclusiones consideraron que la estrategia del aprendizaje cooperativo ejerce influencia positiva para el desarrollo de las competencias investigativas promoviendo significativamente las interacciones sociales y el trabajo en equipo que hoy en día son muy valoradas en las diversas oportunidades laborales.

Zúñiga y Pando (2019), en su trabajo investigativo denominado: “Las competencias investigativas y el aprendizaje basado en problemas” en Ecuador, tuvieron como principal objetivo establecer la incidencia del aprendizaje basado en problemas (ABP) como metodología activa en el desarrollo de competencias investigativas de los alumnos, llevando a cabo una metodología cuantitativa, descriptiva, cuasiexperimental y transversal. Así mismo su muestreo experimental estuvo conformado por 94 estudiantes. Entre los resultados evidenciaron que el uso de la metodología ABP no solo benefició al aprendizaje autónomo sino también el aprendizaje grupal contribuyendo a la integración, transferencia y funcionalidad del conocimiento, estimulando de tal manera competencias generales y específicas que se usan en situaciones problemáticas reales.

Cardoso y Cerecedo (2019), presentaron como objetivo principal el valorar los niveles de desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes en los posgrados de administración de una universidad de México. Para tal fin utilizaron el enfoque cuantitativo de tipo exploratorio-descriptivo y como instrumento de campo emplearon un cuestionario que se basó en una escala de Likert. Entre los resultados evidenciados se tuvo que los estudiantes ingresantes al nivel de posgrado presentaron un deficiente desarrollo de las competencias investigativas y un nivel moderado en las competencias personales.

Gil-Galván (2018), en su trabajo de investigación desarrollado en España, se propuso como objetivo reconocer las competencias adquiridas por estudiantes

universitarios en relación con el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Para lo cual aplicó un estudio tipo encuesta y la muestra empleada estuvo constituida por 1007 discentes de la Universidad de Sevilla. Concluyendo que el uso metodológico del ABP tiene un impacto de nivel medio-alto puesto que dicha metodología permite a los estudiantes un aprendizaje significativo influyendo positivamente en el desarrollo de sus competencias universitarias.

Travieso y Ortiz (2018), en su trabajo de investigación realizado en Cuba, presentaron como objetivo caracterizar el aprendizaje basado en problemas (ABP) y la enseñanza por proyectos (EP) como tendencias de formación universitaria. Emplearon el método de carácter teórico tomando en cuenta las diversas definiciones propuestas por variados autores resaltando las características principales de ambos métodos, así como también el rol que asume el estudiante y a su vez el docente durante el desarrollo de la fase enseñanza-aprendizaje. Concluyendo en que el ABP y la EP son flexibles para ser implementados como metodologías activas en la educación superior puesto que favorecen a la formación de un estudiante activo a nivel físico y psíquico con la participación mediadora del docente.

Actualmente existen escasos trabajos de investigación sobre la metodología activa del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) a nivel nacional dentro del nivel de educación superior sobre todo en los programas de posgrado en Docencia Universitaria. Entre las pocas referencias tenemos a Chiroque (2021), en el trabajo investigativo realizado en una universidad pública de Lima llevó como su objetivo el determinar la relación entre el método de Aprendizaje Basado en Problemas ABP y el desarrollo de competencias transversales, cuya metodología aplicada fue transversal, con enfoque cuantitativo, utilizó estadísticas descriptivas e inferenciales. En su trabajo llegó a la conclusión de que sus variables están interrelacionadas otorgando expectativas positivas en el progreso del incremento en sus competencias como punto sustancial de la formación integral de los estudiantes para afrontar situaciones tan cambiantes de la sociedad actual.

Así mismo, Alva (2020) en su tesis desarrollada en una universidad pública de Trujillo planteó emplear la estrategia didáctica del Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar las competencias investigativas apoyado en el método

hipotético deductivo teniendo una muestra de 26 estudiantes con referencia a una población de 36 estudiantes. Con los resultados obtenidos logró comprobar que la aplicación del ABP contribuye satisfactoriamente al desarrollo de las competencias investigativas.

Mientras que Manayay (2018), señala que en su tesis aplicada en una universidad privada de Chiclayo busca precisar que la aplicación de un programa de estrategia de aprendizaje basado en problemas permite desarrollar el pensamiento crítico, para lo cual utilizó un enfoque cuantitativo con diseño cuasiexperimental, teniendo una muestra de 40 estudiantes con los cuales utilizó un cuestionario adaptado por dicha autora. Los resultados obtenidos le permitieron afirmar que la estrategia del ABP posibilita desarrollar tanto el pensamiento crítico y las habilidades cognitivas como también la sistematización de ideas que contribuyen a la solución de problemas de su entorno inmediato.

Rodríguez (2018), en su tesis aplicada en un instituto pedagógico público en la ciudad de Trujillo planteó determinar la influencia del aprendizaje basado en proyectos en la mejora del nivel de competencias investigativas, con un diseño cuasiexperimental para lo cual empleó un cuestionario como instrumento de recojo de información, teniendo una muestra total de 117 estudiantes y una población de estudio conformada por 158 estudiantes. Como conclusión determinó que la aplicación de metodología activa junto a la estrategia de aprendizaje basado en problemas contribuye en la mejora del rendimiento académico como también favorece al desarrollo del pensamiento crítico evidenciando mejoras en el despliegue de las competencias investigativas.

De acuerdo a Bravo (2019), su tesis planteó determinar en qué nivel la aplicación de la estrategia pedagógica Deci permite afianzar las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de una universidad privada en Utcubamba, el método empleado fue el hipotético-deductivo, con un modelo de investigación cuasiexperimental teniendo como instrumento para la recopilación de datos a cuestionarios adaptados por el autor. Los resultados corroboraron que en gran número de los estudiantes obtuvo un muy significativo desarrollo de las habilidades propias de las competencias investigativas que son tan necesarias como parte de la formación de estudiantes investigadores sobre todo en el nivel

de posgrado.

Luego del análisis de los antecedentes tanto internacionales como nacionales se puede ver que hay diferentes alternativas de metodologías y estrategias activas que contribuyen al despliegue y desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de pre grado y posgrado lo que conlleva también a replantear el rol del docente investigador y mediador que contribuya a que los estudiantes desarrollen sus capacidades y habilidades tanto personales como profesionales en los diferentes contextos en que dicho estudiante pueda desempeñarse y ante las necesidades de una sociedad que cambia constantemente. Cabe resaltar que existe múltiples criterios de clasificación para las competencias investigativas, pero en todos los casos es necesario la intervención de una metodología activa basada en una buena práctica pedagógica enfocada al desarrollo de las competencias.

Desarrollar las competencias investigativas es uno de los grandes compromisos asumidos en la educación universitaria, y a la vez es una de las demandas de la sociedad respecto a los profesionales egresados, esto se conseguirá mediante un cambio de actitud tanto de los estudiantes y docentes.

Para un mayor entendimiento de las variables estudiadas, se plantea en primer lugar las teorías más destacadas referentes al aprendizaje basado en problemas, el cual tuvo sus inicios en manos del filósofo norteamericano Kilpatrick (1918) con su publicación "The Project Method", quien sustenta que el aprendizaje debe tener lugar en un entorno que va más allá de las paredes de las universidades, satisfaciendo las necesidades reales de la sociedad, Para lograrlo, los métodos de enseñanza deben ser abiertos, y las actividades deben ser consideradas en términos del estudiante y su interés. Por ende, el ABP, contribuye a mejorar el buen desenvolvimiento de las habilidades del estudiante tales como el razonamiento integrado, propiciando la motivación en ellos para utilizar estrategias de aprendizaje profundo como el de sintetizar, diseñar y consecuentemente ejecutar un plan de proyectos con sus respectivas herramientas para contribuir a la innovación.

El aprendizaje basado en problemas o Problem Based Learning (PBL) llamado también Aprendizaje basado en Proyectos, en realidad tiene muchos años

de vigencia, tal es así que para para Vergara (2015), es un método pedagógico que posee bases constructivistas puesto que otorga a los estudiantes un rol activo en su aprendizaje y todo ello se logra a partir del planteamiento de un problema trabajando con grupos pequeños de forma responsable para resolver con autonomía determinados retos, así mismo favorece al aprendizaje autónomo y las relaciones interpersonales. Al plantearse un problema del contexto real permite que los estudiantes sean quienes ejecuten las estrategias pertinentes para resolverlo, aplicando sus conocimientos, para la investigación, reformulación del problema y el análisis de las posibles soluciones del caso presentado. El rol del docente está orientado en motivar el aprendizaje personal y cooperativo a través del diálogo y la retroalimentación de tal manera que el estudiante pueda establecer sus necesidades de aprendizaje y tome las decisiones pertinentes en casos de incertidumbre. Al generarse un aprendizaje autodirigido también es importante propiciar la auto y coevaluación.

Se puede asegurar que el ABP al permitir resolver problemas de forma colaborativa contribuye al desarrollo profesional puesto que permite generar una aproximación entre el aprendizaje universitario y el desempeño profesional, asumiendo un rol activo durante todo el proceso.

Tomando en cuenta este marco referencial, según Alva (2020), en el Aprendizaje Basado en Problemas se puede distinguir 5 dimensiones siendo la primera que toma al ABP como proceso de indagación, Martinello y Cook (2000), comprenden a la indagación como la práctica de hacer preguntas que buscan respuestas en muchas y diversas fuentes en donde dicho proceso de búsqueda posee los componentes de realizar preguntas, buscar recursos, estructurar y explicar los resultados para finalmente realizar nuevas preguntas. En tal sentido Gamarra-Ccanre (2021) considera que en la actualidad el investigar va relaciona al avance del conocimiento y de las tecnologías por tal motivo el uso de las Tics en vital para no recaer en conocimientos obsoletos, sino que contribuya a organizar información con la intención de generar un conocimiento científico y a ello sumar que se generan oportunidades de aprender autónomamente, de manera colectiva siempre a la vanguardia de los avances del conocimiento digital.

La investigación es un proceso en el que se deben determinar los objetivos a lograr, posteriormente desarrollar respuestas provisionales, luego someter a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones. Se reconoce la importancia del indagar puesto que permite buscar respuestas a preguntas formuladas demostrando en todo momento la práctica de valores y actitudes positivas entre ellas la objetividad y tolerancia ante las situaciones a resolver.

Como segunda dimensión se tiene que el ABP propicia el aprender a aprender, en este sentido Huerta (2005) sostiene que aprender a aprender involucra la capacidad de reflexionar sobre cómo se aprende y se comporta, y así, mediante el uso de estrategias adaptativas y flexibles, se puede transferir y adaptar a nuevas situaciones.

Uno de los objetivos, hoy en día, más apreciados, buscados y anhelados en la educación es el convertir a los estudiantes en aprendices independientes y autónomos, de tal manera que puedan aprender a aprender. En tal sentido esta dimensión conlleva a una reflexión del cómo se aprende y actúa ante las situaciones propuestas conllevando a la autorregulación de sus procesos de aprendizaje respetando sus estilos y ritmos de los mismos fomentando su autonomía e independencia al aprender.

Como tercera dimensión se tiene que el ABP promueve el aprendizaje cooperativo, en este aspecto Huerta (2014), afirma que el aprendizaje colaborativo propone el uso didáctico de pequeños grupos de estudiantes para trabajar a la par y maximizar tanto el aprendizaje de los demás como el propio. Tal es así que la curva de aprendizaje se puede enfatizar tomando en cuenta el concepto anterior e ir incrementando paulatinamente el aprendizaje visto desde un todo y no por partes aisladas. Es entonces sumamente importante que, al trabajar en pequeños grupos con características heterogéneas, los estudiantes asumen responsabilidades en el transcurso de la formación de su aprendizaje trabajando de forma independiente y a la vez resuelvan en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico permitiendo trabajar el liderazgo y la formación de ciudadanos críticos y reflexivos.

Ahora como cuarta dimensión se considera al ABP como estrategia de enseñanza-aprendizaje, en este sentido Huerta (2014) sostiene que una estrategia de enseñanza es el proceso mediante el cual un docente utiliza el razonamiento y el cambio para promover un aprendizaje efectivo, así como métodos y materiales para brindar apoyo didáctico. Así mismo enuncia que una estrategia de aprendizaje es una sucesión de toma de decisiones, en la cual cada estudiante selecciona y recupera la información que requiere para lograr una determinada meta u objetivo.

Es entonces relevante reconocer la importancia de la planificación de la enseñanza con sus respectivos materiales y metodología pertinente en el sentido que este procedimiento puede ser empleado de forma reflexiva y flexible tanto por el docente como por el estudiante según sea su objetivo propuesto.

Finalmente, como quinta dimensión se tiene al ABP como búsqueda de soluciones en el mundo real, en este aspecto Arends (2007), afirma que la esencia del ABP se fundamenta en ofrecer a los estudiantes situaciones problemáticas que contengan un significado además de ser auténticas para que de tal manera puedan propiciar la indagación e investigación. En tal sentido asegura que las lecciones no solo se deben organizar y girar en torno de particulares habilidades académicas sino alrededor de problemas cuya importancia sea de orden social y puedan adquirir un significado personal en el estudiante.

Según los autores mencionados, el aprendizaje por resolución de problemas al ser utilizado como estrategia didáctica tiene que promover el aprendizaje significativo y práctico partiendo siempre de los problemas del mundo, tal es así que una de las características principales de esta metodología es la presentación de problemas propios de su realidad y con gran significado para el estudiante que lo motiva a indagar y buscar posibles soluciones que debe analizar para elegir la más pertinente y eficaz.

Para González-Ferriz, F. (2021), esta metodología activa del ABP es muy importante puesto que permite iniciar una actividad de aprendizaje mediante un problema real, el actor principal es el estudiante quien pone en práctica y desarrollo sus capacidades y habilidades en la fase de indagación de posibles soluciones para luego tomar decisiones, socializando de manera permanente es

por ello que el docente siempre debe planificar las actividades de forma interdisciplinar.

El constructivismo apoya el uso de esta metodología puesto que el centro del proceso E-A tiene como punto central a la persona, toma en cuenta las previas experiencias y el aprendizaje se afianza en la interacción social y por descubrimiento tornándose significativo cuando lo pone en práctica ante las diversas situaciones que se den en su entorno. Rodríguez (2018) sostiene que Bruner, en la década de los años 60, toma como referencias las teorías de Vygotsky y Piaget para llevar a cabo la propuesta del aprendizaje basado en proyectos, siendo así que en los años 80 toma fuerza nuevamente producto de los cambios suscitados en la tecnología y por ende de la producción continua de conocimientos.

Chiroque (2020), resume los aportes más relevantes de las teorías constructivistas, sociales pragmáticas, con respecto al ABP. Es así que hace referencia a J. Piaget quien refiere que para el buen desempeño de las estructuras cognitivas es necesario que se realice una adaptación a modo de hacer frente al medio que lo rodea con sus respectivos estímulos, luego realizar las modificaciones necesarias y respectivas para generar la acomodación y reestructuración cognitiva a través de los mecanismos internos. En cuanto al aporte de Lev Vygotsky conforme a su teoría sociocultural es relevante para el aprendizaje la interacción con sus pares e incluso su docente en la guía del uso de estrategias que propiamente domine el estudiante con la finalidad de alcanzar la zona de desarrollo próximo hacia la adecuada formación en investigación. a su vez resalta el aporte de David Ausubel quien sostiene que las estructuras cognitivas previas se van a ir relacionando con las ideas nuevas partiendo de lo general hacia lo específico y durante este evento se genera el aprendizaje significativo, siendo muy valorado lo que el discente ya conoce y lo que tiene que aprender.

Blanchard y Dolores (2016) consideran actualmente el ABP como un método apropiado para el desarrollo de competencias y por consecuencia un aprendizaje significativo. Al respecto, Guitart (2011), sustenta que el ABP posee múltiples ventajas como metodología activa y que para contrarrestar las

desventajas es necesario que los problemas no caigan en la descontextualización por ser poco o nada vinculados con la realidad y las necesidades del entorno inmediato, logrando de tal manera una integración entre la perspectiva piagetiana y la perspectiva vygotskiana. En tanto, Cabrera y Fariñas (2019) al igual que Garcés et al. (2018) sustentan que se tiene que tomar en cuenta los estilos del cómo aprenden los discentes al igual que sus intereses y necesidades a fin de obtener el verdadero aprendizaje

Según Rodríguez (2014), en la educación superior el ABP se ha convertido en uno de los métodos más empleados durante los últimos años a nivel internacional, desechando la educación tradicional presentando problemas y necesidades reales en donde para dar solución a dicho problema es necesario indagar, seleccionar información y sobre todo trabajar de forma colaborativa en grupos pequeños hasta determinar la posible solución.

Botella y Ramos (2019), sostienen que la teoría de Kurt Lewin que se sustenta en la investigación-acción (IA) puede holgadamente adaptarse al ABP en donde se utilizarán estrategias relacionadas a la investigación puesto que en dichas metodologías se asigna un rol protagónico al discente en lo que aprenderán. Además de ello sostiene que el rol del docente requiere de cambios sustanciales para capacitarse en metodologías activas y adecuarlas a su planificación a fin que el estudiantado no se limite a solo proponer problemas de estudio y sus respectivos objetivos, sino que culmine su propuesta con alternativas de solución. Se concluye que dichas metodologías pueden actuar de forma complementaria entre investigación y didáctica.

En cuanto a la segunda variable que es competencias investigativas, tenemos que según Núñez (2019), la competencia investigativa es la movilización de actitudes, habilidades y también conocimientos aplicados en la ejecución de una función académica o productiva mediante el proceso de investigación científica y que satisface ya sea al enfoque cuantitativo o cualitativo. Además de ello para la formación del investigador es necesario que se desarrolle el trabajo en equipo, el pensamiento crítico, la comunicación, entre otras habilidades.

Para formar en la investigación a los estudiantes universitarios es necesario tener una cultura basada en la investigación y gestión de los conocimientos, motivo

por el cual es necesario implementar metodologías que contribuyan a la formación de investigadores mediante el trabajo de campo con experiencias investigativas, análisis de información y su consecuente interpretación. En tal sentido Vidal (2019) sostiene que tanto estudiantes y docentes deben estar motivados para desarrollar una investigación formativa y a su vez propiciar una pedagogía para la investigación.

En la actualidad, el desarrollo de la competencia investigativa es lo priorizado por las universidades a nivel mundial puesto que les genera una distinción entre sus egresados, quienes, al desarrollar adecuadamente esta competencia, responden de manera eficaz y prospectiva ante las necesidades sociales generadas por la sociedad del conocimiento. En tal sentido cabe asignar una gran responsabilidad al uso de estrategias y métodos pertinentes en los programas educativos de educación superior en donde el rol del docente investigador es clave ya que es indispensable investigar para enseñar y luego enseñar a investigar solo así se puede cimentar las bases para la producción científica que sin duda contribuirá al desarrollo sostenible de la sociedad.

Passailaigue et al. (2017), sostienen que el adecuado ejercicio de las competencias investigativas y científicas requieren del diseño y la necesaria puesta en práctica de instrumentos que contribuyan al trabajo investigativo en los variados ámbitos de la actividad profesional tomando en cuenta la colaboración entre grupos de investigadores e instituciones. Se destaca el rol de las universidades y los grupos de interés que requieren de profesionales que contribuyan con sus investigaciones a superar las dificultades y requerimientos del mundo laboral y el sostenible desarrollo de la sociedad que vaya a la vanguardia del vertiginoso avance del conocimiento. En tanto que para Gonzales y Grisales (2019), la didáctica universitaria debe formar intencionalmente en base a conocimientos que sean utilizados en proyectos que engloben tanto a la ciencia, las artes, la tecnología y que posibiliten un mejor futuro siendo así que los objetivos de dichos proyectos también deben poseer los valores inherentes al saber conceptual. En este aspecto Ruiz y Moya (2020), destacan la importancia sobre el adecuado desarrollo de las competencias específicas y generales en la educación universitaria puesto que no solo beneficiará al estudiante sino a los docentes que

contribuyan al desarrollo de ello y también a la universidad en donde se generen estas oportunidades y por ende también resultará beneficioso a las empresas que contraten a dichos profesionales competentes.

Las dimensiones de las competencias investigativas, son en primer lugar la dimensión búsqueda de información, esta dimensión toma en cuenta que es necesario un acercamiento al tema a investigar por lo cual es pertinente la exploración, indagación, recolección y selección de información variada y de calidad. (García et al., 2018). Si bien es cierto que el investigador estará en contacto con variadas fuentes de información es necesario que ponga en práctica su acuciosidad y pericia para seleccionar la información relevante que sirva de insumo para la solución a su problema de investigación. Esta dimensión permite al investigador disipar sus dudas, definir los lineamientos de su investigación incluyendo los antecedentes, bases teóricas, enfoques y metodologías como también permite comparar y discutir los resultados obtenidos. (Bravo,2019)

En segundo lugar, se tiene la dimensión dominio tecnológico en software, para Sanabria et al. (2014) el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) permite generar un crecimiento adecuado en el nivel de confianza sobre el análisis de la información recolectada como también hacia la estructuración de los resultados obtenidos. Es importante recordar que el poseer dominio tecnológico no solo compete al uso de equipos tecnológicos sofisticados sino también a adaptarse a la disponibilidad de equipos económicos que permiten el uso de aplicaciones en tiempo real que posibilita acceder a información de repositorios idóneos, interactuar entre pares lo que conlleva al empoderamiento de información selectiva y relevante del tema a investigar.

La tecnología no puede estar desarraigada de la investigación científica más aún en la sociedad del conocimiento en donde vivimos cambios vertiginosos e incesante producción de información siendo así fundamental que todo investigador mínimamente domine Word, Excel, Power Point, buscadores electrónicos de información y el paquete estadístico SPSS. En estos tiempos de pandemia ha sido de vital importancia el uso de las tecnologías educativas para la investigación y sobre todo las bibliotecas virtuales han permitido el acceso a información selecta de producciones científicas al igual que las estrategias de

aprendizaje basados en el uso de la TIC han contribuido en la mejora de la ejecución de competencias investigativas tanto en estudiantes como en docentes aunque hay mucho por trabajar puesto que muchos de los actores del proceso educativo encontraron dificultades en la adaptación a estos cambios que se suscitaron no solo en el ámbito educativo sino en el campo laboral y de servicios.

En tercer lugar, se reconoce la dimensión dominio actitudinal, según Rivera et al. (2009) un investigador no solo posee conocimientos sino también cualidades como valores y actitudes que son los cimientos para desenvolverse adecuadamente en el trabajo en equipo y tomar decisiones responsables durante el desarrollo de la investigación. Considerando que los valores y actitudes se vienen desarrollando desde la educación temprana y se van fortaleciendo a lo largo de la etapa educativa en sus distintos niveles, es importante desarrollar una actitud positiva, crítica y reflexiva en el investigador que le permita actuar con objetividad y predisposición para encontrar una solución viable al problema de investigación.

En tal sentido es importante formar estudiantes investigadores no solo con habilidades cognitivas sino también con valores y actitudes que contribuyan a su actuar responsable, ético con la seguridad, confianza y tolerancia de interactuar en equipos de trabajo para comparar y discutir resultados de tal manera que se llegue a conclusiones que permitan dar una solución pertinente a su problema de estudio. Es así entonces que es necesario que tanto docente como estudiante promuevan líneas de investigación innovadoras en beneficio de la humanidad y esto no solo caiga en formalismos y no en la práctica.

En el cuarto lugar se destaca la dimensión dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación. En este aspecto Martínez et al. (2018) argumentan que el ser humano es un ser social por naturaleza y reacciona a estímulos de su entorno motivo por el cual es primordial el desarrollo de las habilidades sociales positivas que vayan de apoyo al proceso de investigación y que favorezcan al trabajo en equipo demostrando el respeto a las ideas de los demás, tolerancia a los diferentes estilos y ritmos de las actividades desarrolladas por sus compañeros pero sobre todo sostener una fluida comunicación entre todos los participantes del equipo.

Esta dimensión nos muestra la importancia del autocontrol y del trabajo en las habilidades blandas que todo investigador debe desarrollar para liderar no solo en las líneas investigativas sino también en innovaciones, que sean prospectivos en su campo laboral, demostrando seguridad y confianza al comunicar sus posturas ante su equipo de trabajo y en público. Cuando el investigador se siente motivado y aceptado socialmente se identifica más con su investigación de tal manera que difícilmente abandone su investigación como es el caso de muchos estudiantes que no llegan a realizar sus trabajos de investigación por no sentirse apoyados en el ámbito familiar e incluso por sus compañeros y docentes.

Finalmente, en el quinto lugar se tiene la dimensión dominio metodológico, siendo así que el dominio metodológico comprende tanto los métodos, protocolos y herramientas válidas y confiables que hacen viables el trabajo de investigación. En tal sentido Martínez et al. (2018) sostienen que es indispensable que el investigador tenga su pensamiento ordenado y organizado de tal forma que analice y sintetice la información recabada y tamice la información relevante seleccionando lo pertinente para su investigación. Dentro del rol de la universidad que mantiene un enfoque por competencias debe propiciar experiencias curriculares basadas en investigación y no solo generar investigación como producto final del proceso educativo del estudiante universitario es decir debe darse de inicio a fin de la educación universitaria. Es necesario que el docente ponga énfasis en el uso de metodologías y estrategias activas que contribuyan al desarrollo y formación de las habilidades investigativas de los discentes universitarios con el fin de que en su proceso de investigación logren plantear adecuadamente el problema incluyendo las preguntas que conlleven a la solución del problema en cuestión, diseñen un pertinente marco metodológico y elaboren los instrumentos adecuados, viables y confiables para recabar la información que será procesada y validada posteriormente.

Es necesario que el docente ponga énfasis en el uso de metodologías y estrategias activas que contribuyan a la educación integral de los estudiantes universitarios con el fin de que en su proceso de investigación logren plantear adecuadamente el problema incluyendo las preguntas que conlleven a la solución del problema en cuestión, diseñen un pertinente marco metodológico y elaboren

los instrumentos adecuados, viables y confiables para recabar la información que será procesada y validada posteriormente.

Tomando en cuenta esta perspectiva, el presente proyecto de investigación tiene como paradigma epistémico de investigación el positivismo puesto que los resultados encajan dentro de enfoque cuantitativo con un método hipotético-deductivo, del mismo modo las teorías mencionadas tanto para el ABP y en competencias investigativas corroboran dicha determinación puesto que lo que se busca es el adecuado incremento de las competencias y capacidades que se irán adquiriendo a través del aprendizaje, permitiendo validar la eficiencia de las personas al realizar una actividad asignada, dentro del campo académico o laboral.

Según Ramos (2015), pueden considerarse como posiblemente verdaderos los resultados que se encuentran en este paradigma, pero a su vez deben comprobarse a través de fundamentos teóricos que permitan respaldar los hallazgos obtenidos en la investigación

Por otro lado, dentro del campo del paradigma de las ciencias sociales se ubica en el positivismo, para Guamán et al. (2020), el positivismo permite predecir y explicar la realidad mediante la causalidad puesto que en el dentro del campo del conocimiento científico la explicación es predominante como parte del conocimiento verificable y además se toma en cuenta el criterio de validez para confirmar o dar por falsa las hipótesis planteadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

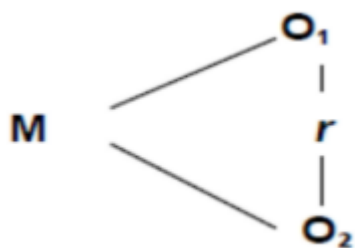
La presente indagación toma como base un conocimiento previo ya que se ha tomado en cuenta el beneficio del uso de las metodologías activas y sus respectivas estrategias que contribuyen a un aprendizaje significativo y por ende al desarrollo de las competencias investigativas y es así que se pasó hacia lo concreto desde un pensamiento abstracto tomando como referencia la operacionalización de dos variables que en este caso han sido el ABP y la otra variable fue el desarrollo de las competencias investigativas, posteriormente se pasó hacia los indicadores y se finalizó en los ítems concretándose de tal manera el cuestionario, tomando en cuenta lo anteriormente señalado esta indagación se sustenta en un tipo de investigación básica, diseño no experimental, transversal, bajo un nivel correlacional y enfoque cuantitativo.

Según CONCYTEC (2018) y Barboza (2008), una investigación es de tipo básica cuando se utiliza una teoría para poder conocer y en base a ello explicar problemas prácticos influyendo indirectamente en la percepción y pensamiento de las personas sobre determinadas leyes científicas, principios básicos o teorías contribuyendo al progreso de las metodologías científicas.

De acuerdo a la investigación realizada según su paradigma y enfoque presentado se distingue un enfoque cuantitativo debido a que mediante una previa recolección de datos se ha buscado comprobar una hipótesis en base una medición numérica junto a un estudio estadístico con el fin de probar teorías. (Hernández et al., 2010).

De Franco y Solórzano (2020), sostienen que una investigación cuyo enfoque es cuantitativo-positivista es aplicable a todas las ciencias resaltando la importancia del uso del método científico puesto que conllevará al alcance de lo válido y verdadero apoyándose de formulismos matemáticos para el análisis de la realidad de forma objetiva y neutral permitiendo organizar la información recopilada con instrumentos confiables y validados.

Esquema de diseño correlacional



M: Muestra

O₁: variable uno (Aprendizaje Basado en Problemas)

O₂: variable dos (Competencias Investigativas)

r: Correlación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Para Espinoza (2019), las variables del problema de investigación pueden intervenir como efecto o como causa y tiene que estar identificadas desde cuando se define el problema a investigar por lo cual las variables se consideran parte fundamental del proceso de investigación del problema identificado. Tal es así que en la presente investigación la variable Aprendizaje Basado en Problemas mantiene una estrecha relación con sus dimensiones e indicadores respecto a la variable Competencias investigativas y sus respectivas dimensiones e indicadores.

Conceptualmente el ABP según Vergara (2015), es un método pedagógico que posee bases constructivistas puesto que otorga a los estudiantes un rol activo en su aprendizaje y todo ello se logra a partir del planteamiento de un problema trabajando con grupos pequeños de forma responsable para resolver con autonomía determinados retos, así mismo favorece al aprendizaje autónomo y las relaciones interpersonales. Al plantearse un problema de la vida real, son los estudiantes quienes ponen en funcionamiento las necesarias estrategias para solucionarlo, de esta forma emplean y adaptan sus conocimientos muchas veces reformulándolos y conllevando a una previa investigación, reflexión y análisis en el cual recae la solución al caso planteado.

El rol del docente está orientado en motivar el aprendizaje personal y

cooperativo a través del diálogo y la retroalimentación de tal manera que el estudiante pueda establecer sus necesidades de aprendizaje y tome las decisiones pertinentes en casos de incertidumbre. Al generarse un aprendizaje autodirigido también es importante propiciar la auto y coevaluación. Por su parte para Núñez (2019) la competencia investigativa es la movilización de habilidades, conocimientos y actitudes aplicados en la ejecución de una función académica o productiva mediante el proceso de investigación científica y que satisface ya sea al enfoque cuantitativo o cualitativo.

Además de ello para la formación del investigador es necesario que se desarrolle las habilidades como la comunicación, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico, entre otras. Para formar en la investigación a los estudiantes universitarios es necesario tener una cultura basada en la investigación y gestión de los conocimientos, motivo por el cual es necesario implementar metodologías que contribuyan a la formación de investigadores mediante el trabajo de campo con experiencias investigativas, estudio de datos e interpretación de los mismos. En tal sentido tanto estudiantes y docentes deben estar motivados para desarrollar una investigación formativa y a su vez el desarrollo de una pedagogía para la investigación. (Vidal,2019)

Operacionalmente, el ABP es un método activo que al basarse en proyectos fomenta la participación activa tanto de estudiantes y docentes con el objetivo de lograr un aprendizaje para la vida y que busque soluciones a problemas de su entorno tomando como base un conocimiento adquirido desde la interacción con sus semejantes y con situaciones planificadas. En tal sentido la cuantificación de esta variable se realizó por medio de un cuestionario cuyos ítems han sido elaborados tomando en cuenta cinco dimensiones como proceso de indagación, propicia el aprender a aprender, promueve el aprendizaje cooperativo, estrategia de enseñanza-aprendizaje y búsqueda de soluciones en el mundo real.

Mientras que las Competencias investigativas operacionalmente son consideradas como un conjunto tanto de capacidades y habilidades necesarias en un estudiante de maestría en Docencia Universitaria que busca producir un conocimiento orientado a la ciencia para lo cual debe planificar y desarrollar proyectos de investigación que cumplan con determinados requisitos y orientados

a resolver necesidades del entorno, todo esto acompañado de valores y actitudes que contribuyan a su desarrollo personal y por ende de la sociedad. La cuantificación de esta variable se medirá por medio de un cuestionario cuyos ítems han sido elaborados tomando en cuenta cinco dimensiones como dominio tecnológico en software, búsqueda de la información, dominio actitudinal, dominio metodológico y habilidad para trabajar en un equipo de investigación.

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Proceso de indagación	• Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas.	1,2	Escala de Likert 3. Siempre 2. A veces 1. Nunca
	• Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica.	3,4	
Propicia el aprender a aprender	• Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje	5,6,7	
	• Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos.	8	
Promueve el aprendizaje cooperativo	• Uso didáctico de grupos	9, 10,11	
	• Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo	12	
Estrategia de enseñanza-aprendizaje	• Uso de estrategias de comprensión y organización	13,14,15	
	• Uso de estrategias grupales	16	
Búsqueda de soluciones en el mundo real	• Evalúa las alternativas	17,18,19, 20	
	• Planificación estratégica	21,22	

Fuente: Diseño propio

Tabla 2*Operacionalización de la variable: Competencias investigativas*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Búsqueda de información	• Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio	23,24	Escala de Likert 3. Siempre 2. A veces 1. Nunca
	• Registra información en diversos formatos	25,26	
	• Analiza críticamente y asume una posición.	27,28	
Dominio tecnológico en software	• Domina programas básicos del paquete de ofimática.	29,30,31	
	• Domina el manejo de redes globales de comunicación.	32	
	• Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos.	33	
Dominio actitudinal	• Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones.	34,35	
	• Evidencia control emocional	36,37	
Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación	• Capacidad de sociabilizar.	38,39	
	• Muestra agudeza para realizar investigación con otros.	40	
Dominio metodológico	• Define problema, objetivos y tipo de estudio	41,42,43,44	
	• Diseña el marco metodológico.	45,46,47,48	
	• Elabora instrumentos de colecta de información	49,50	

Fuente: Diseño propio

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por todos maestristas de una universidad de Lima puesto que según Arias-Gómez et al. (2016), consideran a la población como un conjunto limitado y definido de casos que brindará el referente para la selección de la muestra, siendo relevante la acción de especificar la población de estudio ya que las conclusiones de una investigación que se generan a partir de una muestra brindarán generalizaciones hacia la población estudiada. En tal sentido Hernández et al. (2010), consideran a la población como la totalidad de fenómenos a estudiar con características comunes, susceptibles de ser

estudiadas y que otorgarán los datos de la investigación a realizarse. Mucha-Hospinal et al. (2021), sostiene que el tipo de investigación influye para seleccionar tanto a la población y la respectiva muestra representativa además de ello sostiene que el paradigma en que se sostenga la investigación otorgará las metodologías más idóneas para llevar a cabo la indagación.

En cuanto a la muestra, Arrazola y Zavala (2017) sostienen que no existe un número determinado para el tamaño que debería tener la muestra a fin de obtener resultados confiables en tal sentido es indispensable considerar factores como la magnitud del error que se puede tolerar en la investigación y el nivel de confianza y en base a qué medidas estadísticas se focalizarán los resultados obtenidos.

Kleeberg y Ramos (2009) sustentan que una investigación que no toma en cuenta los principios de la probabilidad tomará como referencia el muestreo de tipo no probabilístico, así mismo en el presente trabajo tomando los aportes de Otzen y Manterola (2017), la muestra será de tipo no probabilística por conveniencia, en tal sentido no es prescindible el uso de una fórmula para seleccionar la muestra de estudio puesto que es una pequeña muestra. En esta investigación la muestra estuvo constituida por 30 estudiantes de maestría en docencia universitaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó fue la encuesta, que según Tamayo y Silva (2016) consiste en ser una técnica que permite recolectar datos manteniendo un determinado contacto con las unidades de observación y dichas encuestas pueden aplicarse por diversos medios como por llamadas telefónicas, correo, online o personalmente. Del mismo modo Hernández, Fernández y Baptista (2010) sustentan que la encuesta permite recolectar información destacada acerca de un grupo de individuos en torno a un asunto en particular.

En cuanto al instrumento, se aplicó un cuestionario tipo Likert que consta de 50 preguntas en donde se analizó cada uno de los indicadores de las dimensiones de ambas variables cualitativas a estudiar, tomando en referencia lo

sustentado por Torres y Salazar (2006), el instrumento de recolección de datos debe ser sencillo, ordenado y estructurado, no muy largo para evitar el aburrimiento o desistimiento de los encuestados pero sobre todo debe ser válido para tomar las decisiones adecuadas al concluir la investigación.

Tomando en cuenta lo manifestado por Vara-Horna (2012), la validez toma como referencia el grado acumulado de evidencias respecto a lo que se mide tomando en cuenta el instrumento elaborado con las respectivas variables dimensionadas, indicados y correspondientes ítems. Al respecto el cuestionario formulado fue sometido a la validación de contenido mediante el juicio de 5 expertos con los respectivos criterios de claridad, relevancia y pertinencia, resultando aplicable.

Para Hernández et al. (2010) un instrumento tendrá la característica de confiable si emite resultados iguales al ser aplicado a la misma situación o sujeto, determinándose una relación directa con la precisión y congruencia. Para determinar la confiabilidad se emplean fórmulas que generan coeficientes de fiabilidad cuyos valores oscilan entre 0 y 1, siendo que 0 significa una nula fiabilidad y 1 otorga una máxima fiabilidad.

Los instrumentos empleados en esta investigación fueron sometidos a una prueba piloto cuya muestra fue de 20 maestrandos y se obtuvo mediante el uso de fórmulas en Excel, una confiabilidad excelente para ambos instrumentos, en el instrumento del ABP un coeficiente de 0,828 y para el instrumento de competencias investigativas el coeficiente fue de 0,899 respectivamente. Posteriormente se utilizó el programa estadístico del SPSS v28 para determinar la confiabilidad del instrumento aplicado a la muestra de 30 maestristas en docencia universitaria en donde de acuerdo a Herrera (1998) se manifestó una excelente confiabilidad respecto al resultado obtenido con la prueba de fiabilidad del alfa de Cronbach en donde se obtuvo un 0.893 de confiabilidad para el instrumento que midió el ABP y un 0.847 de confiabilidad para el instrumento que midió las competencias investigativas.

3.5. Procedimientos

En el presente trabajo de investigación los procedimientos que se emplearon para analizar los datos recopilados fueron tanto la estadística descriptiva como también la estadística inferencial. Para Ruz et al. (2020) la estadística descriptiva se usa principalmente para organizar la comunicación de los resultados de una indagación, así como también se usa comúnmente para distinguir entre la fase de exploración de datos y los propósitos inferenciales a fin de describir y razonar sobre la dispersión de los datos. En cuanto a la estadística inferencial a través de sus métodos contribuirá en la inferencia a realizarse en base a los resultados obtenidos permitiendo realizar una generalización hacia la población de estudio.

En tal sentido la encuesta se dio en un solo momento para posteriormente pasar los datos obtenidos en el cuestionario a través del formulario Google en un archivo de Excel en donde se construyó la base de datos para finalmente se procesó los datos obtenidos con el programa SPSS v28, generándose las tablas de frecuencias. De tal manera que mediante la prueba de normalidad según Shapiro-Wilk se determinó que no existía una distribución normal motivo por el cual se optó por utilizar el Rho de Spearman para generar la inferencia estadística respectiva.

La redacción científica se estructuró teniendo en cuenta el método científico tomando como base las teorías y la información recabada mediante los instrumentos validados que fueron respectivamente tratados y organizados en un Excel para luego pasar por el SPSS v28.

3.6. Método de análisis de datos

Para la inspección de los datos se utilizó la estadística descriptiva en primer lugar de tal manera que cada tabla de frecuencias contiene las dimensiones de cada variable de estudio, luego se procedió a realizar la interpretación respectiva de cada tabla elaborada. Para Hernández et al. (2010) la estadística descriptiva mediante de las medidas de variabilidad y de tendencia central permiten que los datos recopilados sean descritos de una forma no aislada sino como un conjunto.

Asimismo, como segunda fase se aplicó la estadística inferencial que

permitió conocer si la distribución de los datos no presentaba una normalidad por lo que al ser no paramétricos se trabajó a través del Rho de Spearman y de tal manera realizaron las pruebas de hipótesis. Además, el nivel de medición es nominal puesto que se emplea la escala tipo Likert. En este aspecto Hernández et al. (2010), considera que una vez recopilados los datos y hallados los estadígrafos es necesario proceder a realizar la prueba de hipótesis y las inferencias respectivas de los parámetros motivo por el cual es fundamental la muestra seleccionada sea significativa puesto que se va a obtener generalizaciones aplicables a la población de estudio.

3.7. Aspectos éticos

En el presente trabajo de indagación se ha tomado en cuenta el respeto hacia los participantes, la imparcialidad, la honestidad y el buen uso de los datos recopilados mediante instrumentos confiables y validados, demostrando en todo momento un trato equitativo hacia los participantes. Además de ello se ha respetado las ideas vertidas por más investigadores realizándose adecuadamente las citas y referencias bibliográficas respectivas. Los principios metodológicos fueron respetados para la selección de muestra de estudio sin mostrar preferencia por algún grupo de interés.

Para Prado-Carrera (2016), la ética la ciencia que interviene en la conducta humana, la cual puede verse involucrada con la maldad o bondad de los actos humanos. Es por ello que Coasaca (2016), hace referencia que la ética es un componente sustantivo para la formación profesional puesto que conlleva a normar la investigación sistémica y por ende guía hacia un adecuado uso de las capacidades profesionales en el contexto social contribuyendo a potenciar los valores humanos.

Es así que se ha tomado en consideración los principios de ética en investigación tales como el principio de respeto a los participantes del trabajo investigativo dado que se solicitó un permiso a su institución para poder aplicar el instrumento de la investigación manteniéndose en el anonimato sus datos personales a fin que no se sientan comprometidos con los resultados obtenidos ni vulnere su autoestima. En cuanto al principio de no maleficencia porque el presente trabajo no tiene el objetivo de causar ningún tipo de daño, sufrimiento o

dolor a los participantes, en cambio tiene un propósito de promover el bienestar de los estudiantes de posgrado en cuanto contribuye a la puesta en funcionamiento de metodologías activas que faciliten el desarrollo de las competencias investigativas. Y en cuanto al principio de justicia se ha tratado a cada participante de forma igualitaria y equitativamente, demostrando la amabilidad y respeto a lo largo de todo el proceso de la investigación siguiendo un protocolo íntegro y riguroso conlleva a la ejecución de las normas deontológicas de la profesión, basándose en la Declaración de Helsinki que vela por la protección de los participantes en investigaciones científicas.

Además, se ha tomado como referencias antecedentes históricos de nivel internacional como es el caso del juicio de Nuremberg, en el campo biomédico referido luego de la segunda guerra mundial, todo esto sumamente importante ya que la producción del conocimiento es en base a las personas que participan del estudio de investigación.

IV. RESULTADOS

Esta sección permite demostrar mediante los resultados obtenidos la efectividad de los instrumentos que se utilizaron, en la presente investigación a fin de corroborar la hipótesis planteada. Para ello primero se aplicó la prueba de normalidad con motivo de definir el uso de la prueba de Kolmogorov - Sminov o de Shapiro-Wilk. Siendo el caso que la prueba de Kolmogorov – Sminov se utiliza para muestras superiores a 50 y la prueba de Shapiro-Wilk se emplea para muestras menores o iguales a 50, se optó por el uso de la prueba de Shapiro-Wilk. (Ver anexo de la prueba de normalidad)

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Tabla cruzada del Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Investigativas

			COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Total
			A veces	Siempre	
APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)	A veces	Recuento	2	3	5
		% del total	6.7%	10.0%	16.7%
	Siempre	Recuento	1	24	25
		% del total	3.3%	80.0%	83.3%
Total		Recuento	3	27	30
		% del total	10.0%	90.0%	100.0%

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

Se observa en la Tabla 3; que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), 25 estudiantes (83.3%) señalaron que siempre han empleado la estrategia ABP para el desarrollo de sus competencias investigativas y 5 estudiantes (16.7%) consideraron que a veces utilizaron la estrategia del ABP en el incremento de sus competencias investigativas. Así mismo solo 3 de maestristas (10%) consideraron que a veces en sus actividades académicas se desarrollaron sus competencias investigativas y por el contrario 27 de los mastrandos encuestados (90%) opinaron que siempre en sus actividades académicas se promovió el desarrollo de sus competencias investigativas.

Dimensión: *Proceso de Indagación*

Tabla 4

Tabla cruzada del ABP: Proceso de indagación y Competencias Investigativas

		COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Total	
		A veces	Siempre		
PROCESO DE INDAGACIÓN	A veces	Recuento	2	3	5
		% del total	6.7%	10.0%	16.7%
	Nunca	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	3.3%	3.3%
	Siempre	Recuento	1	23	24
		% del total	3.3%	76.7%	80.0%
Total	Recuento	3	27	30	
	% del total	10.0%	90.0%	100.0%	

Fuente: *Diseño propio en SPSS v28*

Se observa en la Tabla 4; que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), la postura de los maestrandos se manifestó en los tres niveles de la escala de medición siendo que de los encuestados, solo 1 estudiante (3.3%), consideró que nunca empleó el proceso de indagación; por otro lado 5 estudiantes (16.7%) de maestría en docencia universitaria, indicaron que a veces emplearon el proceso de indagación y 25 maestrandos (80%), respondieron que siempre emplearon el proceso de indagación en sus actividades académicas para el desarrollo de sus competencias investigativas. Así mismo 3 estudiantes (10%) consideraron que a veces sus competencias investigativas se desarrollaron a través del proceso de indagación sin embargo 27 maestrandos (90%) opinaron que siempre.

Dimensión: Aprender a aprender

Tabla 5

Tabla cruzada del ABP: Propicia el aprender a aprender y Competencias Investigativas

			COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Total
			A veces	Siempre	
PROPICIA EL	A veces	Recuento	2	6	8
APRENDER A		% del total	6.7%	20.0%	26.7%
APRENDER	Siempre	Recuento	1	21	22
		% del total	3.3%	70.0%	73.3%
Total		Recuento	3	27	30
		% del total	10.0%	90.0%	100.0%

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

Se observa en la Tabla 5; que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), 8 de los maestristas (26.7%) consideraron que a veces emplearon la dimensión propicia el aprender a aprender y 22 estudiantes (73.3%) manifestaron que siempre utilizaron dicha dimensión en sus actividades académicas para el incremento de sus competencias investigativas. Así mismo 3 estudiantes (10%) consideraron que a veces sus competencias investigativas se desarrollaron a través de la dimensión propicia el aprender a aprender sin embargo 27 maestrandos (90%) opinaron que siempre.

Dimensión: Aprendizaje cooperativo

Tabla 6

Tabla cruzada Promueve el aprendizaje cooperativo y Competencias Investigativas

		COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS			
			A veces	Siempre	Total
PROMUEVE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO	A veces	Recuento	2	0	2
		% del total	6.7%	0.0%	6.7%
	Siempre	Recuento	1	27	28
		% del total	3.3%	90.0%	93.3%
Total		Recuento	3	27	30
		% del total	10.0%	90.0%	100.0%

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

De acuerdo a los datos presentados en la Tabla 6; se observa que del total de los maestristas encuestados 100% (n=30), solo 2 estudiantes de maestría en docencia universitaria (6.7%) consideraron que a veces emplearon la dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y 28 maestrandos (93.3%) manifestaron que siempre desarrollaron dicha dimensión en sus actividades académicas para el desarrollo de sus competencias investigativas. Así mismo 3 estudiantes (10%) consideraron que a veces sus competencias investigativas se desarrollaron a través de la promoción del aprendizaje cooperativo sin embargo 27 maestrandos (90%) opinaron que siempre.

Dimensión: Estrategia de enseñanza-aprendizaje

Tabla 7

Tabla cruzada del ABP: Estrategia de enseñanza-aprendizaje y Competencias Investigativas

		<u>COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS</u>		Total	
		A veces	Siempre		
ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE	A veces	Recuento	3	3	6
		% del total	10.0%	10.0%	20.0%
	Siempre	Recuento	0	24	24
		% del total	0.0%	80.0%	80.0%
Total		Recuento	3	27	30
		% del total	10.0%	90.0%	100.0%

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

En la tabla 7, de acuerdo a los datos mostrados se observa que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), 6 estudiantes de maestría en docencia universitaria (20%) consideraron que a veces la estrategia de E-A favoreció en sus actividades académicas para el desarrollo de sus competencias investigativas., en cambio 24 maestrandos encuestados (80%) manifestaron que siempre dicha dimensión contribuyó en sus actividades académicas para la mejora de sus competencias investigativas. Así mismo 3 estudiantes (10%) consideraron que a veces sus competencias investigativas se desarrollaron a través de la E-A sin embargo 27 maestrandos (90%) opinaron que siempre.

Dimensión: Búsqueda de soluciones en el mundo real

Tabla 8

Tabla cruzada Búsqueda de soluciones en el mundo real y Competencias Investigativas

		COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Total	
		A veces	Siempre		
BÚSQUEDA DE SOLUCIONES EN EL MUNDO REAL	A veces	Recuento	3	5	8
		% del total	10.0%	16.7%	26.7%
	Siempre	Recuento	0	22	22
		% del total	0.0%	73.3%	73.3%
Total		Recuento	3	27	30
		% del total	10.0%	90.0%	100.0%

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

Con base a los datos mostrados en la Tabla 8, se observa que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), solo 8 estudiantes de maestría en docencia universitaria (26.7%) consideraron que a veces la dimensión búsqueda de soluciones contribuye en sus actividades académicas para la mejora de sus competencias investigativas., en cambio 22 de los maestrandos encuestados (73.3%) opinaron que siempre dicha dimensión contribuye en sus actividades académicas para la mejora de sus competencias investigativas. Así mismo 3 estudiantes (10%) consideraron que a veces sus competencias investigativas se desarrollaron a través del proceso búsqueda de soluciones en el mundo real sin embargo 27 maestrandos (90%) opinaron que siempre.

Tabla 9*Interpretación del coeficiente de Rho de Spearman*

Valor de rho de Spearman	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015)

4.2 Análisis inferencial

En la presente investigación se desarrollaron las siguientes hipótesis

Prueba de hipótesis general.

Planeamiento de hipótesis de correlación.

Ho: No existe relación significativa entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022

H1: Existe relación significativa entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022

Tabla 10

Prueba de hipótesis ABP y competencias investigativas

Correlaciones				
		V1: Aprendizaje Basado en Problemas		V2: Competencias Investigativas
Rho de Spearman	V1: Aprendizaje Basado en Problemas	Coeficiente de correlación	1.000	.694**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
	V2: Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	.694**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

En la Tabla 10, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se procede a rechazar la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Con base en las evidencias presentadas, en donde el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.694 y una significancia (Bilateral)= 0,01 < 0,05; se afirma que existe una relación directa entre las variables de estudio y con una fuerza de asociación moderada positiva. (Ver Tabla 9)

Prueba de hipótesis específica 1.

Planeamiento de hipótesis de correlación.

Ho: No existe relación significativa en el ABP en su dimensión proceso de indagación con el desarrollo de las competencias investigativas.

H1: Existe relación significativa en el ABP en su dimensión proceso de indagación con el desarrollo de las competencias investigativas

Tabla 11

Prueba de hipótesis ABP en su dimensión proceso de indagación y competencias investigativas

Correlaciones				
			D1 Proceso de indagación	V2: Competencias Investigativas
Rho de Spearman	D1 Proceso de indagación	Coeficiente de correlación	1.000	.431*
		Sig. (bilateral)	.	.017
		N	30	30
	V2: Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	.431*	1.000
		Sig. (bilateral)	.017	.
		N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

De acuerdo a los datos mostrados en la Tabla 11, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor igual a 0.017, por lo que al 95% de confiabilidad se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Respecto a las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.431 y una significancia (Bilateral) = 0,017 < 0,05; se sustenta que existe una relación directa entre el ABP en la dimensión proceso de indagación y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. (Ver Tabla 9)

Prueba de hipótesis específica 2.

Planeamiento de hipótesis de correlación.

Ho: No existe relación significativa en el ABP en su dimensión propicia el aprender a aprender con el desarrollo de las competencias investigativas

H1: Existe relación significativa en el ABP en su dimensión propicia el aprender a aprender con el desarrollo de las competencias investigativas

Tabla 12

Prueba de hipótesis ABP en su dimensión propicia el aprender a aprender y competencias investigativas

Correlaciones				
		D2 Propicia el aprender a aprender	V2: Competencias Investigativas	
Rho de Spearman	D2 Propicia el aprender a aprender	Coeficiente de correlación	1.000	.617**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
	V2: Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	.617**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

A partir de los datos indicados en la Tabla 12, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se deniega la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna. De acuerdo a las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.617 y una significancia (Bilateral) = 0,01 < 0,05; se afirma que hay una relación directa entre el ABP en la dimensión propicia el aprender a aprender y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. (Ver Tabla 9)

Prueba de hipótesis específica 3.

Planeamiento de hipótesis de correlación.

Ho: No existe relación significativa en el ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo con el desarrollo de las competencias investigativas

H1: Existe relación significativa en el ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo con el desarrollo de las competencias investigativas

Tabla 13

Prueba de hipótesis ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y competencias investigativas

Correlaciones				
		D3 Promueve el aprendizaje cooperativo		V2: Competencias Investigativas
Rho de Spearman	D3 Promueve el aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1.000	.575**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	30	30	
	V2: Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	.575**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	30	30	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

Con base en los datos indicados en la Tabla 13, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se rehúsa la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna. Sobre la base de las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.575 y una significancia (Bilateral) = 0,01 < 0,05; se afirma que hay una relación directa entre el ABP en la dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. (Ver Tabla 9)

Prueba de hipótesis específica 4.

Planeamiento de hipótesis de correlación.

Ho: No existe relación significativa en el ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje con el desarrollo de las competencias investigativas

H1: Existe relación significativa en el ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje con el desarrollo de las competencias investigativas

Tabla 14

Prueba de hipótesis ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y competencias investigativas

Correlaciones				
			D4 Estrategia de enseñanza-aprendizaje	V2: Competencias Investigativas
Rho de Spearman	D4 Estrategia de enseñanza-aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	.695**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
Spearman	V2: Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	.695**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Diseño propio en SPSS v28

De acuerdo a los datos propuestos en la Tabla 14, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se deniega la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna. Sobre la base de las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.695 y una significancia (Bilateral) = 0,01 < 0,05; se afirma que hay una relación directa entre el ABP en la dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. (Ver Tabla 9)

Prueba de hipótesis específica 5.

Planeamiento de hipótesis de correlación.

Ho: No existe relación significativa en el ABP en su búsqueda de soluciones en el mundo real con el desarrollo de las competencias investigativas

H1: Existe relación significativa en el ABP en su dimensión búsqueda de soluciones en el mundo real con el desarrollo de las competencias investigativas

Tabla 15

Prueba de hipótesis ABP en su dimensión búsqueda de soluciones en el mundo real y competencias investigativas

Correlaciones				
		D5 Búsqueda de soluciones en el mundo real		V2: Competencias Investigativas
Rho de Spearman	D5 Búsqueda de soluciones en el mundo real	Coefficiente de correlación	1.000	.568**
		Sig. (bilateral)	.	.001
	V2: Competencias Investigativas	N	30	30
		Coefficiente de correlación	.568**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Diseño propio en SPSS v28*

De acuerdo a los datos proporcionados en la Tabla 15, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se deniega la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna. Con base en las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.568 y una significancia (Bilateral) = 0,01 < 0,05; se afirma que hay una relación directa entre el ABP en la dimensión búsqueda de soluciones en el mundo real y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. (Ver Tabla 9)

V. DISCUSIÓN

En estos últimos años hemos venido afrontando los estragos ocasionados por la pandemia COVID-19, el sector educación no se ha visto al margen de dichas afecciones y muy imperiosamente ha necesitado acoplarse a nuevas situaciones y usos de metodologías interactivas como también de plataformas educativas que además implicaban el uso de aplicaciones de mensajería y videollamadas. Razón por la cual se procedió a emplear la técnica de recolección de datos mediante la vía virtual, a 30 estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima. Para tal hecho se hizo uso del Google Forms, esta herramienta digital contribuyó en la creación de un cuestionario de opciones múltiples cuyo link de enlace fue distribuido a los grupos de WhatsApp de los maestristas de una universidad de Lima.

La presente indagación tuvo como objetivo general de estudio, explicar la relación entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022, en tal sentido a partir de la estadística descriptiva para la variable ABP se obtuvo que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), 25 estudiantes (83.3%) señalaron que siempre han empleado la estrategia ABP para el desarrollo de sus competencias investigativas y 5 estudiantes (16.7%) consideraron que a veces utilizaron la estrategia del ABP en el incremento de sus competencias investigativas. Así mismo solo 3 de maestristas (10%) consideraron que a veces en sus actividades académicas se desarrollaron sus competencias investigativas y por el contrario 27 de los maestrandos encuestados (90%) opinaron que siempre en sus actividades académicas se promovió el desarrollo de sus competencias investigativas.

Con respecto al análisis de la hipótesis general de la variable ABP y competencias investigativas, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se deniega la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna; poniéndose en evidencia una correlación significativa por ser positiva moderada, por lo tanto, se confirma que existe una relación directamente proporcional entre las variables de estudio. Con base en las evidencias presentadas, en donde el coeficiente de

correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.694 y una significancia (Bilateral)= 0,01 < 0,05; se afirma que hay una relación directa entre las variables de estudio y con una fuerza de asociación moderada positiva.

A partir de los resultados obtenidos del análisis descriptivo e inferencial se pueden observar que son similares a los obtenidos por Zúñiga y Pando (2019), quienes en su estudio cuasiexperimental concluyen que el ABP tiene un efecto positivo en el desarrollo, consolidación y fortalecimiento de las competencias investigativas en tal sentido las experiencias previas de los estudiantes universitarios se vinculen significativamente con los contenidos y disciplinas previstas en el currículo, fomentando una adecuada planificación y organización en la investigación.

Por otro lado, también existe una coincidencia con lo hallado por Chiroque (2021), quien en su investigación corrobora que existe una relación positiva directa de 0,48 de relación de significancia entre el ABP y el desarrollo de las Competencias Transversales. De igual modo hay coincidencia con Manayay (2018) quien concluye en su investigación que luego de aplicar la estrategia del ABP el 95% de los estudiantes obtuvieron un nivel bueno respecto al incremento del pensamiento crítico y el 5% restante se situó en el nivel regular, destacándose la productividad de los discentes en cuanto al progreso de sus habilidades cognitivas y la mejora de su aprendizaje. Así mismo se halla una nueva coincidencia con Rodríguez (2018), quien en su investigación concluye que el 58% de los estudiantes tenían un nivel medio y el otro 42% se situaba en un nivel bajo del desarrollo de sus competencias investigativas pero que la estrategia del aprendizaje basado en proyectos contribuyó de manera positiva para mejorar dichos porcentajes siendo así que el 65% se situó en el nivel medio y el otro 35% en el nivel alto.

Por lo anteriormente expuesto es fundamental el uso de metodologías y estrategias activas ya que Cardoso y Cerecedo (2019), en su investigación de tipo exploratorio-descriptivo sustenta que los estudiantes del nivel de posgrado presentan un insuficiente desarrollo de sus competencias investigativas sobre todo en la gestión del conocimiento para la divulgación puesto que mantienen un mínimo de destreza para la formulación y desarrollo de investigaciones científicas.

También existe una similitud con los hallazgos de Gil-Galván (2018), quien realizó un estudio aplicando una encuesta a 1 007 estudiantes de la Universidad de Sevilla obteniendo como resultado que el ABP tiene un impacto positivo con un nivel medio-alto para el desarrollo de las competencias investigativas realizando propuestas para la enseñanza universitaria que en la actualidad es una exigencia dentro de una educación superior de calidad, de igual modo los hallazgos presentados coinciden con lo señalado por Travieso y Ortiz (2018), en cuyo trabajo investigativo concluyen que el ABP y la EP son flexibles para ser implementados como metodologías activas en la educación superior puesto que favorecen a la formación de un estudiante activo a nivel físico y psíquico con la participación mediadora del docente, destacando los roles asumidos tanto por docente y estudiante.

Tomando en cuenta las hipótesis específicas, para la primera de ellas, se logró observar que la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor igual a 0.017, por lo que al 95% de confiabilidad se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Respecto a las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.431 y una significancia (Bilateral) = $0,017 < 0,05$; se afirma que hay una relación directa entre el ABP en la dimensión proceso de indagación y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva.

Este hallazgo se apoya en la investigación de Gamarra-Ccanre (2021), quien manifiesta que debido a la actual coyuntura de la emergencia sanitaria y al aislamiento social se ha tenido a bien utilizar nuevas formas de atender las demandas educativas a través de entornos virtuales lo que suscitó el uso de nuevas metodologías e incentivó al desarrollo de la indagación de manera individual y colaborativa promoviendo el autoaprendizaje, desarrollando y aplicando nuevas estrategias de enseñanza y fortaleciendo el autoaprendizaje en cada estudiante, empleando los dispositivos móviles con sus variadas aplicaciones, con una visión futurista y respectiva adecuación a los exigencias de la generación del conocimiento.

Asimismo, los hallazgos de Martinello y Cook (2000), sustentan los

hallazgos de la presente investigación por cuanto dichos autores reconocen a la indagación como un proceso en el que se deben determinar los objetivos a lograr, posteriormente desarrollar respuestas provisionales, luego someter a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones.

Del mismo modo, García et al. (2018), sostiene que la indagación o búsqueda de información acerca al tema por investigar siendo pertinente la exploración, indagación, recolección y selección de información variada y de calidad. Si bien es cierto que el investigador estará en contacto con variadas fuentes de información es necesario que ponga en práctica su acuciosidad y pericia para seleccionar la información relevante que sirva de insumo para la solución a su problema de investigación. Esto permite al investigador disipar sus dudas, definir los lineamientos de su investigación incluyendo los antecedentes, bases teóricas, enfoques y metodologías como también permite comparar y discutir los resultados obtenidos. (Bravo,2019).

Con respecto a la segunda hipótesis específica, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se deniega la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna; De acuerdo a las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.617 y una significancia (Bilateral) = $0,01 < 0,05$; se afirma que hay una relación directa entre el ABP en la dimensión propicia el aprender a aprender y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. Este hallazgo cobra sustento según el aporte de Huerta (2005), quien argumenta que aprender a aprender trae consigo la capacidad de reflexionar sobre cómo se aprende y se comporta, y así, mediante el uso de estrategias adaptativas y flexibles, se puede transferir y adaptar a nuevas situaciones.

El aprender a aprender se desarrolla en el proceso de la vida del estudiante y no es una acción pasiva ni descontextualizada, en este sentido los hallazgos de la segunda hipótesis específica guardan estrecha relación con la investigación de Rodríguez-Alayo y Cabell-Rosales (2021), quienes consideran que las competencias digitales permiten hacer frente y responder eficientemente a los cambios suscitados por la globalización y esto obliga a estar en una constante

capacitación y aprendizaje continuo, de igual forma los hallazgos expuestos por Garcés et al. (2018), sustentan que para propiciar el aprendizaje significativo, es necesario que el estudiante desarrolle su autonomía en el proceso de aprendizaje y es aquí que el rol del docente como mediador debe tener en cuenta los diversos estilos de aprendizaje de sus estudiantes.

Hoy en día uno de las metas más valoradas y perseguidas en educación es que los discentes se transformen en aprendices independientes y autónomos de tal manera que puedan aprender a aprender manteniendo una reflexión del cómo se aprende y actúa ante las situaciones propuestas conllevando a la autorregulación de sus procesos de aprendizaje respetando sus estilos y ritmos de los mismos fomentando su autonomía e independencia al aprender.

Haciendo referencia a la tercera hipótesis específica, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se deniega la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna. Sobre la base de las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.575 y una significancia (Bilateral) = $0,01 < 0,05$; se afirma que existe una relación directa entre el ABP en la dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. Este hallazgo es similar al expuesto por Azorín (2018), quien sostiene que el aprendizaje colaborativo permite dar respuestas a las múltiples necesidades de aprendizaje que se presentan en la actualidad sin embargo aplicar esta metodología requiere que los docentes se capaciten y dejen de presentar una resistencia al uso de este método de enseñanza.

El aprendizaje cooperativo resulta ser beneficioso en cuanto se tenga una ruta de trabajo estructurada y se tengan metas en común, estos hallazgos cobran fuerza y gran similitud con lo investigado por Martínez et al. (2018), quienes consideran que por naturaleza el ser humano es un ser social y reacciona a estímulos de su entorno motivo por el cual es primordial la mejora de las habilidades sociales positivas que vayan de apoyo al proceso de investigación y que favorezcan al trabajo en equipo demostrando el respeto a las ideas de los demás, tolerancia a los diferentes estilos y ritmos de las actividades desarrolladas

por sus compañeros pero sobre todo sostener una fluida comunicación entre todos los participantes del equipo.

Del mismo modo los hallazgos en cuanto a esta hipótesis específica se relacionan con los hallazgos de Garzón (2017), quien sustenta que el ABP es una propuesta efectiva ante el desafío que presentan las universidades a nivel mundial por brindar una calidad educativa en donde interactúen las culturas y sean respetadas. Es entonces sumamente importante que, al trabajar en pequeños grupos con características heterogéneas, los estudiantes asuman responsabilidades en el proceso de edificación del aprendizaje propio trabajando de forma independiente y a la vez resuelvan en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico permitiendo trabajar el liderazgo y la formación de ciudadanos críticos y reflexivos.

Tomando en cuenta la cuarta hipótesis específica, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se deniega la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna. Sobre la base de las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.695 y una significancia (Bilateral) = 0,01 < 0,05; se asevera que existe una relación directa entre el ABP en la dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. Según los hallazgos Alva (2020) en su tesis manifiesta que 57,7% de su muestra considera que el ABP debe tener en cuenta las estrategias de EA en tanto que el 42,3% considera que no es necesario, para lograr la mejora de las competencias investigativas.

Las estrategias de E-A actualmente vienen siendo mejoradas puesto que ya no hay tanto apego por la pedagogía tradicional que a pesar del transcurso de las décadas se viene manteniendo vigentes debido a la renuencia al cambio por parte de algunos docentes universitarios, en tal sentido los hallazgos encontrados guardan concordancia con lo expuesto por Cabrera y Fariñas (2019) y Torres et al. (2020), quienes consideran que los métodos de E-A deben alejarse del puro hecho de ser instructivos y muy por el contrario deben de tener en cuenta que la

metodología otorgue las condiciones necesarias para saber cómo y para qué aprenden los estudiantes integrando variadas disciplinas sin perder de vista el protagonismo del estudiante, así como también todo lo anteriormente manifestado guarda estrecha relación con los hallazgos de Valverde-López y Ureña-Hernández (2021), quienes en su estudio proponen el uso de estrategias innovadoras que permitan fortalecer las destrezas y habilidades mediante métodos activos que a lo largo de su formación contribuyan en los estudiantes universitarios un adecuado desempeño en el ámbito laboral rescatando el uso de las herramientas tecnológicas para tal fin.

Para Martínez et al. (2018) es indispensable que el investigador tenga su pensamiento ordenado y organizado de tal forma que analice y sintetice la información recabada y tamice la información relevante seleccionando lo pertinente para su investigación. Dentro del rol de la universidad que mantiene un enfoque por competencias debe propiciar experiencias curriculares basadas en investigación y no solo generar investigación como producto final del proceso educativo del estudiante universitario es decir debe darse de inicio a fin de la educación universitaria. Es imperante que el docente ponga énfasis en el uso de metodologías y estrategias activas que contribuyan al desarrollo y la formación de las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios.

Finalmente, en la quinta hipótesis específica, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que al 95% de confiabilidad se deniega la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna; evidenciándose una correlación significativa por ser positiva moderada. Con base en las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.568 y una significancia (Bilateral) = $0,01 < 0,05$; se afirma que hay una relación directa entre el ABP en la dimensión búsqueda de soluciones en el mundo real y la variable de estudio denominada competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva.

Los problemas y necesidades sociales no son estáticas muy por contrario se encuentran en vertiginosos cambios debido a la globalización y la lucha de poderes, la educación superior tiene la meta de formar profesionales proactivos,

eficientes y visionarios con propuestas de cambios reales y con sustentos palpables. Es entonces que los hallazgos en este aspecto guardan similitud con lo expuesto por Arends (2007), en donde sustenta que la esencia del ABP se fundamenta en ofrecer a los estudiantes situaciones problemáticas auténticas y que contienen un significado relevante para el estudiante.

En tal sentido asegura que las lecciones no solo se deben organizar y girar en torno de particulares habilidades académicas sino alrededor de problemas cuya importancia sea de orden social y puedan adquirir un significado personal en el estudiante. Así mismo, estos resultados guardan relación con los hallazgos de D' Olivares (2019), quien en su investigación sustenta que abordar situaciones significativas permite al estudiante convertirse en un investigador que valora su vida social y, por ende, mantendrá una sensibilidad hacia su entorno sin dejar de cuestionar las problemáticas del mundo en el que se desenvuelve.

Por lo anteriormente expuesto se puede decir que un investigador no solo posee conocimientos sino también cualidades como valores y actitudes que son los cimientos para desenvolverse adecuadamente en el trabajo en equipo y tomar decisiones responsables durante todo el proceso de investigación. Es importante desarrollar una actitud positiva, crítica y reflexiva en el investigador que le permita actuar con objetividad y predisposición para encontrar una solución viable al problema de investigación sin descartar los avances tecnológicos, pero sobre todo conseguir el bien común.

En la presente investigación se reconocen algunas fortalezas y debilidades en cuanto al campo metodológico, dentro de las cuales se reconocen como fortalezas el adecuado dominio de los maestrandos en el uso de algunas herramientas tecnológicas para poder responder los cuestionarios enviados vía aplicación de mensajería de WhatsApp y por e-mail, la segunda fortaleza ha sido que al realizar la contrastación de las variables ABP y competencias investigativas, la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman muestra un p-valor menor que 0.01 por lo que mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.694 y una significancia (Bilateral)= $0,01 < 0,05$; se afirma que hay una relación directa entre las variables de estudio y con una fuerza de asociación moderada positiva.

A partir de lo expuesto se predice que, a mayor desarrollo de la estrategia

Aprendizaje Basado en Problemas, mayor será el desarrollo de las competencias investigativas en los maestristas. Como tercera fortaleza se reconoce una adecuada investigación de los antecedentes y teorías para poder establecer una pertinente operacionalización de las variables siendo así que el instrumento aplicado por elaboración propia fue validado por juicio de expertos lo que contribuye este instrumento a futuras investigaciones. La cuarta fortaleza es el adecuado dominio de herramientas tecnológicas por parte de la autora de la investigación para poder recopilar los datos mediante hojas de cálculo en Excel y el uso del paquete estadístico SPSS versión 28 para realizar la estadística inferencial.

Dentro de las debilidades en la metodología de nuestra investigación ha sido en el momento de la aplicación de los instrumentos de recolección de información ya que por asuntos de coyuntura política muchas universidades negaron la factibilidad de aplicación de los instrumentos aduciendo que por este año no permitían realizar trabajos de investigación en sus universidades causando zozobra en la mayoría de los maestrandos de la UCV. La segunda debilidad que se manifestó fue durante la recolección de datos puesto que por estar dentro de una emergencia sanitaria las clases han sido desarrolladas de forma virtual lo que impedía el contacto presencial con las unidades de investigación y debido a sus múltiples quehaceres dilataron el tiempo de envío de los cuestionarios debidamente desarrollados conllevando a enviar mensajes reiterativos a los grupos de WhatsApp y por e-mail.

En cuanto a la relevancia de la presente indagación dentro del contexto científico y social en el cual se ha desarrollado se tiene que, al haberse realizado una exhaustiva revisión bibliográfica y siguiendo los pasos del método científico los resultados obtenidos a través de instrumentos validados y confiables, contribuyen en futuras investigaciones como referente teórico sin ocasionar demérito por la casa de estudios de procedencia como lo han venido pregonando a través de los diferentes medios de comunicación. El aprendizaje significativo y sus bases constructivistas pueden ser adaptadas en la metodología universitaria que viene trabajando un currículo por competencias y que apuesta por seguir haciendo ciencia. Es innegable que la investigación permite el desarrollo las

capacidades propias de la investigación y ésta se ve reforzada mediante el trabajo colaborativo y estructurado.

La presente investigación es relevante en el campo social puesto que los resultados obtenidos en cuanto al uso del ABP como estrategia para fomentar el desarrollo de las competencias investigativas, otorgará referencias en el aspecto metodológico del proceso de E-A permitiendo el uso de metodologías activas que contribuyan a utilizar la problemática social, desde lo sencillo hasta lo complejo, a fin de brindar oportunidades de mejora no solo en el aprendizaje sino también como el desempeño adecuado como también eficiente en el campo laboral tomando como referencia a la ciencia para un adecuado desarrollo del pensamiento científico. De igual manera las consecuencias positivas y significativas se denotarán en el entorno social generando sociedades responsables, sostenibles y que practiquen la ética a lo largo de su vida de tal manera que la universidad cumpla el rol responsable ante la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber sostenido el análisis de los resultados de la presente investigación científica se enuncian las siguientes conclusiones:

Primera: Existe una relación significativa entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022; en donde a partir de la estadística descriptiva para la variable ABP nos otorgó la información que el 83.3% de los maestrandos mencionaron que siempre han empleado la estrategia ABP y el 16.7% consideraron que a veces utilizaron la estrategia, para el progreso de sus competencias investigativas. Con base en las evidencias presentadas, en donde el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.694 y una significancia (Bilateral) = $0,01 < 0,05$; se afirma que hay una relación directa entre las variables de estudio y con una fuerza de asociación moderada positiva.

Segunda: Respecto a las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, que es de 0.431 y una significancia (Bilateral) = $0,017 < 0,05$; se asevera que hay una relación directa entre el ABP en su dimensión proceso de indagación y el desarrollo de las competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. Estos resultados se evidencian en que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), solo 1 estudiante (3.3%), consideró que nunca empleó el proceso de indagación; por otro lado 5 estudiantes (16.7%) de maestría en docencia, indicaron que a veces emplearon el proceso de indagación y 25 maestrandos (80%), respondieron que siempre emplearon el proceso de indagación en sus actividades académicas para el desarrollo de sus competencias investigativas.

Tercera: De acuerdo a las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.617 y una significancia (Bilateral) = $0,01 < 0,05$; se sustenta que hay una relación directa entre el ABP en su dimensión propicia el aprender a aprender y el desarrollo de las competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. Estos resultados se evidencian en que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), 8 de los maestristas (26.7%) consideraron que a veces emplearon la

dimensión propicia el aprender a aprender y 22 estudiantes (73.3%) manifestaron que siempre utilizaron dicha dimensión en sus actividades académicas para el incremento de sus competencias investigativas.

Cuarta: Sobre la base de las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.575 y una significancia (Bilateral) = $0,01 < 0,05$; se asevera que hay una relación directa entre el ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. Estos resultados se evidencian en que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), solo 2 estudiantes de maestría en docencia (6.7%) consideraron que a veces emplearon la dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y 28 maestrandos (93.3%) manifestaron que siempre desarrollaron dicha dimensión en sus actividades académicas para el desarrollo de sus competencias investigativas.

Quinta: Sobre la base de las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.695 y una significancia (Bilateral) = $0,01 < 0,05$; se sustenta que hay una relación directa entre el ABP en su dimensión estrategia de E-A y el desarrollo de las competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. Estos resultados se evidencian en que del total de los estudiantes encuestados 100% (n=30), 6 estudiantes de maestría en docencia (20%) consideraron que a veces la estrategia de E-A favoreció en sus actividades académicas para el desarrollo de sus competencias investigativas., en cambio 24 maestrandos encuestados (80%) manifestaron que siempre dicha dimensión contribuyó en sus actividades académicas para la mejora de sus competencias investigativas.

Sexta: Con base en las evidencias presentadas, en las cuales el coeficiente de correlación, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, es de 0.568 y una significancia (Bilateral) = $0,01 < 0,05$; se afirma que existe una relación directa del ABP en su dimensión búsqueda de soluciones en el mundo real y el desarrollo de las competencias investigativas, con una fuerza de asociación moderada positiva. Estos resultados se evidencian en que del total de los estudiantes encuestados

100% (n=30), solo 8 estudiantes de maestría en docencia (26.7%) consideraron que a veces la dimensión búsqueda de soluciones contribuye en sus actividades académicas para la mejora de sus competencias investigativas., en cambio 22 de los maestrandos encuestados (73.3%) opinaron que siempre dicha dimensión contribuye en sus actividades académicas para la mejora de sus competencias investigativas

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Con base en los hallazgos de la presente investigación, se recomienda a las universidades públicas y privadas, utilizar la metodología del ABP con los estudiantes de pregrado y posgrado puesto que el presente trabajo ha corroborado que existe una relación significativa entre el ABP y el pertinente progreso de las competencias investigativas, considerando que el ABP contribuye a la asertiva toma de decisiones, fomenta la autonomía del estudiante y el aprendizaje significativo a partir de situaciones problemáticas o necesidades del entorno social afianzando en tal sentido el rol de la universidad en la sociedad considerándose un deber social a la investigación y la formación de semilleros de investigación.

Segunda: Al haber empleado una adecuada metodología para el diseño y aplicación de la presente investigación científica se recomienda la metodología empleada que es de tipo correlacional y bajo un enfoque cuantitativo permitiendo de tal manera seguir pertinentemente el método científico y contrastar las hipótesis de investigación mediante software estadísticos confiables.

Tercera: Los instrumentos empleados son de elaboración propia y están debidamente validados por un grupo de expertos en investigación por lo cual se recomienda su uso o adaptación en futuras investigaciones, que permitan contribuir de manera confiable en la recolección de datos de investigaciones futuras y sobre todo es práctico para ser compartido a través de herramientas digitales.

Cuarta: Se recomienda seguir investigando sobre metodologías activas para la enseñanza a nivel de posgrado a tal fin de contribuir con nuevas estrategias en el desarrollo de las capacidades innatas a la investigación que permitan utilizar a la ciencia como eje fundamental para solucionar problemas de interés social y además fortalecer las habilidades sociales del investigador

REFERENCIAS

- Alva, J. (2020). *Estrategia didáctica aprendizaje basado en problemas y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de Segunda Especialidad en Tecnología Educativa*. [tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15971/ALVA%20DIAZ%20JORGE%20ENRIQUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias-Gómez, J., Miranda N., M. y Villasís-Keever, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arrazola, J. y Zavala, J. (2017). Diseño metodológico para la selección de una muestra representativa de estudiantes universitarios. *Economía y Administración (E&A)*, 5(1), 54-67. <https://doi.org/10.5377/eya.v5i1.4318>
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Revista Perfiles educativos*, XL (161), 181-194. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13258436011>
- Barboza, L. (2008). Investigación básica, aplicada y evaluativa: cuestión es de campo e implicancias para Uruguay. *Páginas De Educación*, 1(1), 35-54. <https://doi.org/10.22235/pe.v1i1.711>
- Bravo, F. (2019). *La estrategia pedagógica Deci y el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de Maestría de la Universidad César Vallejo-sede Utcubamba, 2018*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38292>
- Botella, A. y Ramos, P. (2019). Investigación-acción y aprendizaje basado en proyectos. Una revisión bibliográfica. *Perfiles educativos*, 41(163), 127-141. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000100127&lng=es&tlng=es.
- Cabrera, J. y Fariñas, G. (2019). El Estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-10. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/2687>

- Coasaca, N., Argota, G., Celi, L., Campos, R. y Méndez, S. (2016). Ética profesional y su concepción responsable para la investigación científica, *Campus*. Lima, Perú. XXI (22), 223-234
<https://www.usmp.edu.pe/campus/pdf/revista22/articulo7.pdf>
- Cardoso, E. y Cerecedo, M. (2019). Evaluación de las Competencias Investigadoras de los Estudiantes de Postgrados en Administración. *Formación universitaria*, 12(1), 35-44. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100035>
- Chávez, K., Ayasta, L., Kong, I., y Gonzales, J. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (1), 250-260
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/37689/41376>
- Chiroque, K. (2021). *Método de Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Transversales en estudiantes del IV año de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2020*. [tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio de la Universidad Privada Norbert Wiener
http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4391/T061_42350234_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Franco, M. y Solórzano, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Revista Científica Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24.
<https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/issue/view/9>
- D'Olivares, N. y Casteblanco, C. (2019). Competencias investigativas: inicio de formación de jóvenes investigadores en educación media. *RHS-Revista Humanismo y Sociedad*, 7(1), 6–21. <https://doi.org/10.22209/rhs.v7n1a01>
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Fernández, A. (2006). Metodologías activas para la formación de Competencias. *Educatio siglo XXI*, (24), 35-56.
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/152>

- Gamarra-Ccanre, F. (2021). M-Learning una oportunidad para el sistema. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(1), 998–1019. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2195/4403>
- Garcés, L., Montaluisa, Á., y Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Revista Anales*, 1(376), 231–248. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/1871/1769>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B. y Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <https://goo.gl/3y3pfw>
- Garzón, F. (2017). El Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 11(1), 8–23. <https://doi.org/10.18359/reds.2897>
- Gil-Galván, R. (2018). El uso del aprendizaje basado en problemas en la enseñanza universitaria. Análisis de las competencias adquiridas y su impacto. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 73-93. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100073&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- González, E. y Grisales, L. (2019). Las competencias científicas e investigativas en la educación superior. *Cuadernos Pedagógicos*, 21(28), 63–76. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cp/article/view/337919>
- González-Ferriz, F. (2021). Aprendizaje Basado en Proyectos en Formación Profesional: la aplicación de las nuevas tecnologías a la investigación de mercados en los ciclos de comercio y marketing. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 36(1). <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Guamán, K., Hernández, E., y Lloay, S. (2020). El positivismo y el positivismo jurídico. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 265-269. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-265.pdf>
- Guitart, M. E. (2011). Del “Aprendizaje Basado en Problemas” (ABP) al “Aprendizaje Basado en la Acción” (ABA). Claves para su complementariedad e implementación. REDU. *Revista de Docencia Universitaria*, 9(1), 91. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6182/6232>
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H. y Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje desarrollo de competencias investigativas en estudiantes

- universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII (2), 242-255
<https://doaj.org/article/2e27952229a14b6488b651df82e07313>
- Hernández S, R., Fernández C, C. y Baptista L, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Edic. Quinta. Edit. Mc Graw Hill. México.
- Herrera, A. N. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Universidad Nacional de Colombia, 1–26. <https://docer.com.ar/doc/nc0svex>
- Kleeberg, F. y Ramos, J. (2009). Aplicación de las técnicas de muestreo en los negocios y la industria. *Ingeniería industrial*, (027), 11-40. <https://doi.org/10.26439/ing.ind2009.n027.621>
- Manayay, M. (2018). *Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la Universidad “Señor De Sipán”* [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31777>
- Martínez, S. Medina, F. y Salazar, L. (2018). Desarrollo de Competencias Investigativas en los estudiantes. *Opuntia Brava*, 10(1), 336-341. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/80/77>
- Martínez, A. y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería biomédica*. 36(3), 181-191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro, R., Oseda, M. y Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos para determinar la población y muestra: según tipos de investigación. *Desafíos*, 12(1); 44-51. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Noriega-Castillo, L. H. (2021). Estrategia aprendizaje basado en problemas para el desarrollo de capacidades investigativas. *Revista Polo Del Conocimiento*, 6(9), 2478–2492. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i9.3178>
- Núñez, N. (2019) Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 40(41), 26-42. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>

- Passailaigue, R., Ortega, C., Estrada, V., Febles, A. (2017). El desarrollo de competencias científicas desde los programas de posgrado. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 18 (11),1
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63653574007>
- Peñaloza, W. (1995). *El currículo integral*. Optimice editores.
- Prieto, L. (2008) *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje*. Barcelona: Octaedro, ICE Universidad de Barcelona
- Prado-Carrera, G. (2016). La moral y la ética: Piedra angular en la enseñanza del derecho. *Opción*, 32 (13),369-390.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483019>
- Ramos, C. A. (2015). Los Paradigmas De La Investigación Científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9–17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Rivera, M.E., Araujo, L.G., Torres, C.K., Salgado, R., García, F.L. y Caña, L.E. (2009). *Competencias para la investigación. Desarrollo de habilidades y procesos*. Edit. Trillas. México
- Rodríguez-Alayo, A. O., y Cabell-Rosales, N. V. (2021). Importancia de la competencia digital docente en el confinamiento social. *Revista Polo Del Conocimiento*, 6(1), 1091–1109. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2210>
- Rodríguez, F. (2018). *Aprendizaje basado en proyectos en el nivel de competencias investigativas en estudiantes de Instituto Pedagógico*. [tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22688>
- Rodríguez, S. (2014). El aprendizaje basado en problemas para la educación médica: sus raíces epistemológicas y pedagógicas. *Revista Med*, 22 (2), 32-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91039150004>
- Ruiz, J., y Moya, S. (2020). Evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje en destrezas y habilidades en los estudiantes de Grado de Podología de la Universidad de Barcelona. *Educación Médica*, 21(2), 127-136.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.007>
- Ruz, F., Molina-Portillo, E., y Contreras, J. M. (2020). Evaluación de conocimientos sobre el contenido de estadística descriptiva de futuros profesores de matemáticas. *Avances De Investigación En Educación Matemática*, (18), 55–71. <https://doi.org/10.35763/aiem.v0i18.268>

- Sanabria, L.; López, O.; Leal, L. (2014). Desarrollo de competencias metacognitivas e investigativas en docentes en formación mediante la incorporación de tecnologías digitales: aportes a la excelencia docente. *Revista Colombiana de Educación*, 67(1), pp. 147-170. <https://goo.gl/VkJ2kP>
- Tamayo, C. L., & Silva Siesquén, I. (2016). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Chimbote: Universidad católica Los Ángeles de Chimbote
- Tobón, S. T. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Coop. Editorial Magisterio.
- Torres, A., Caldeiro, M., y Mäeots, M. (2020). Aprendizaje basado en la indagación en el contexto educativo español. *Luz*, 19(3), 3–15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589165783001%0A>
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2006). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Rev. Electrónica Ingeniería Boletín*, 3, 12-20. http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/RL_03_BAS01.pdf
- Travieso, D. y Ortiz, T. (2018). Aprendizaje basado en problemas y enseñanza por proyectos: alternativas diferentes para enseñar. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(1), 124-133. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000100009&lng=es&tlng=es.
- UNESCO. (2019). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 9(2), 97-113. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- Vara-Horna, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*. Un método efectivo para las ciencias empresariales. (3ra ed.). Universidad San Martín de Porres. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-ustentaci%C3%B3n.pdf>
- Valverde-López, L., y Ureña-Hernández, M. (2021). Una propuesta de estrategias y recursos didácticos por competencias en respuesta a los estilos de enseñanza-aprendizaje de la población estudiantil. *Revista Electrónica Educare*. 25(3), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.7>
- Vidal, M. (2019). Enseñar a investigar: Desafío para la universidad del siglo XXI. *Dictamen libre*, 14(24), 69-87.

<https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.24.5466>

Vergara, J.J. (2015). *Aprendo porque quiero. El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), paso a paso*. Ediciones SM. España

https://aprenderapensar.net/wp-content/uploads/2015/05/159466_Aprendo-porque-quiero.pdf

Zúñiga, X. J. y Pando, T.T. (2019). Las competencias investigativas y el aprendizaje basado en problemas. Un estudio cuasiexperimental. *Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VI (2)

<https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/945/935>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: ABP y el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022

problema	objetivos	hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Qué relación existe entre el ABP y el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022?	Explicar la relación entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022	<p>Hi: Existe relación significativa entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima,2022</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima,2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Básica ▪ Nivel de investigación: Correlacional ▪ Diseño de investigación: No experimental, transversal, correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión proceso de indagación y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia u de una universidad de Lima, 2022?	1.Explicar la relación del ABP en su dimensión proceso de indagación con el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022	1. Existe relación significativa en el ABP en su dimensión proceso de indagación con el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Variables: V1: Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)
2. ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión aprender a aprender y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en	2.Explicar la relación del ABP en su dimensión aprender a aprender el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022	2. Existe relación significativa en el ABP en su dimensión aprender a aprender y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad a de Lima, 2022	

<p>docencia de una universidad de Lima, 2022?</p>			<p>V2: Competencias investigativas</p>
<p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022?</p>	<p>3. Explicar la relación del ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022</p>	<p>3. Existe relación significativa en el ABP en su dimensión promueve el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022</p>	<p>▪ Muestra: 30 estudiantes de maestría en docencia universitaria</p>
<p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022?</p>	<p>4. Explicar la relación del ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022</p>	<p>4. Existe relación significativa en el ABP en su dimensión estrategia de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022</p>	<p>▪ Técnica: Encuesta</p>
<p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre el ABP en su dimensión búsqueda de soluciones al mundo real y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022?</p>	<p>5. Explicar la relación del ABP en su dimensión búsqueda de soluciones al mundo real y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022</p>	<p>5. Existe relación significativa en el ABP en su dimensión búsqueda de soluciones al mundo real y el desarrollo de las competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022</p>	<p>▪ Instrumento: Cuestionario</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Operacionalización de la variable: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de Medición
Aprendizaje Basado en Problemas	Para Vergara (2015), es un método pedagógico que posee bases constructivistas puesto que otorga a los estudiantes un rol activo en su aprendizaje y todo ello se logra a partir del planteamiento de un problema trabajando con grupos pequeños de forma responsable para resolver con autonomía determinados retos, así mismo favorece al aprendizaje autónomo y las relaciones interpersonales	El ABP es un método activo que al basarse en proyectos fomenta la participación activa tanto de estudiantes y docentes con el propósito de lograr un aprendizaje para la vida y que busque soluciones a problemas de su entorno tomando como base un conocimiento adquirido desde la interacción con sus semejantes y con situaciones planificadas. La cuantificación de esta variable se realizó por medio de un cuestionario cuyos ítems han sido elaborados tomando en cuenta cinco dimensiones	Proceso de indagación	<ul style="list-style-type: none"> • Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas. 	1,2	Escala de Likert 3. Siempre 2. A veces 1. Nunca
				<ul style="list-style-type: none"> • Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica. 	3,4	
			Propicia el aprender a aprender	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje 	5,6,7	
				<ul style="list-style-type: none"> • Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos. 	8	
			Promueve el aprendizaje cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> • Uso didáctico de grupos 	9, 10,11	
				<ul style="list-style-type: none"> • Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo 	12	
			Estrategia de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias de comprensión y organización 	13,14,15	
				<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias grupales 	16	
		Búsqueda de soluciones en el mundo real	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa las alternativas 	17,18,19, 20		
			<ul style="list-style-type: none"> • Planificación estratégica 	21,22		

Fuente: Elaboración propia

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Operacionalización de la variable: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de Medición
Competencias Investigativas	Según Núñez (2019), la competencia investigativa es la movilización de conocimientos, habilidades y actitudes aplicados en el desempeño de una función académica o productiva mediante el proceso de investigación científica y que satisface ya sea al enfoque cuantitativo o cualitativo. Además de ello para la formación del investigador es necesario que se desarrolle las habilidades como el trabajo en equipo, la comunicación, el pensamiento crítico, entre otras. (p.27)	Las Competencias investigativas son operacionalmente consideradas como un conjunto de capacidades y habilidades necesarias en un estudiante de maestría en Docencia Universitaria que busca producir un conocimiento orientado a la ciencia para lo cual debe planificar y desarrollar proyectos de investigación que cumplan con determinados requisitos y orientados a resolver necesidades del entorno, todo esto acompañado de valores y actitudes que contribuyan a su desarrollo personal y por ende de la sociedad. La cuantificación de esta variable se medirá por medio de un cuestionario cuyos ítems han sido elaborados tomando en cuenta cinco dimensiones como búsqueda de la información, dominio tecnológico en software, dominio actitudinal, habilidad para trabajar en un equipo de investigación y dominio metodológico.	Búsqueda de información	Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio	23,24	Escala de Likert 3. Siempre 2. A veces 1. Nunca
				Registra información en diversos formatos	25,26	
				Analiza críticamente y asume una posición.	27,28	
			Dominio tecnológico en software	Domina programas básicos del paquete de ofimática.	29,30,31	
				Domina el manejo de redes globales de comunicación.	32	
			Dominio actitudinal	Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos.	33	
				Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones.	34,35	
			Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación	Evidencia control emocional	36,37	
				Capacidad de sociabilizar.	38,39	
			Dominio metodológico	Muestra agudeza para realizar investigación con otros.	40	
Define problema, objetivos y tipo de estudio	41,42,43,44					
Diseña el marco metodológico.	45,46,47,48					
	Elabora instrumentos de colecta de información	49,50				

Fuente: Elaboración propia

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

ABP y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia universitaria de una universidad de lima, 2022

INSTRUCCIONES: Con motivo de desarrollar el proyecto de investigación anteriormente mencionado y con la finalidad de establecer la relación que existe entre el ABP y el desarrollo de las competencias investigativas, se le solicita y agradece su colaboración para responder de forma honesta y veraz cada pregunta. Todas las preguntas son de opción múltiple y presentan una escala de tres valores, seleccione solo una de ellas considerando a la que más se asemeje a su parecer. La presente encuesta es totalmente confidencial y el tratamiento de la información se rige bajo principios éticos. Se agradece su participación.

APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP)				
Nº	DIMENSIONES / ítems	VALORACIÓN		
	DIMENSIÓN 1: Proceso de indagación	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
1	¿Buscas recursos para estructurar y explicar los resultados y finalmente realizar nuevas preguntas?			
2	¿Sometes a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones?			
3	¿Buscas respuestas a preguntas formuladas demostrando en todo momento la práctica de valores y actitudes positivas con objetividad y tolerancia ante las situaciones a resolver?			
4	¿Estableces relaciones causa-efecto entre las partes o elementos de lo investigado?			
	DIMENSIÓN 2: Propicia el aprender a aprender	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
5	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?			
6	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas, descartando lo individualista y egocéntrico?			
7	¿Ejerces el liderazgo en la investigación sobre un determinado problema contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos?			
8	¿Obtienes y procesas nuevos conocimientos para luego planificar y desarrollar una tarea estratégicamente, como codificar, relacionar, jerarquizar, memorizar y recuperar información?			

DIMENSIÓN 3: Promueve el aprendizaje cooperativo		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
09	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?			
10	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico?			
11	¿Las decisiones tomadas en el equipo de trabajo tiene en cuenta las opiniones de todos los integrantes?			
12	¿El uso de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos propicia un trabajo colaborativo eficaz motivando al equipo para resolver el problema?			
DIMENSIÓN 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
13	¿Utilizas estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información?			
14	¿Utilizas el razonamiento y el cambio para promover un aprendizaje efectivo, así como métodos y materiales para brindar apoyo didáctico?			
15	¿Seleccionas y recuperas la información que necesitas para lograr una determinada meta u objetivo?			
16	¿Desarrollas estrategias grupales en tu desempeño como estudiante?			
DIMENSIÓN 5: Búsqueda de soluciones en el mundo real		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
17	¿Elaboras una lista de todas las alternativas disponibles para la solución de un determinado problema?			
18	¿Ejecutas actividades colaborativas para la búsqueda de información que permitan plantear la estrategia de solución?			
19	¿Identificas las alternativas y tomas decisiones para evaluar de manera crítica cada una de ellas?			
20	¿Ejecutas acciones y procesos en la toma de decisiones utilizando alternativas claras para maximizar la meta?			
21	¿Planteas la planificación e implementación de estrategias de solución?			
22	¿Evalúas los resultados obtenidos luego de aplicar una estrategia de solución?			

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	VALORACIÓN		
	DIMENSIÓN 1: Proceso de indagación	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
23	¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?			

24	¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?			
25	¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?			
26	¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?			
27	¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?			
28	¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?			
	DIMENSIÓN 2: Dominio tecnológico en software	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
29	¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación?			
30	¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?			
31	¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?			
32	¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?			
33	¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?			
	DIMENSIÓN 3: Dominio actitudinal	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
34	¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?			
35	¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?			
36	¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?			
37	¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?			
	DIMENSIÓN 4: Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
38	¿Estableces de manera organizada relaciones de colaboración con compañeros de aula al integrar un grupo de trabajo para lograr una meta u objetivo común?			
39	¿Eres capaz de liderar un equipo de investigación?			
40	¿Coordinas eficazmente con los integrantes de tu equipo de investigación para ordenar y procesar la información con			

	mayor rapidez?			
	DIMENSIÓN 5: Dominio metodológico	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
41	¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?			
42	¿Determinas una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado?			
43	¿Formulas el o los objetivos de investigación?			
44	¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada.			
45	¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?			
46	¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio?			
47	¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación?			
48	¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?			
49	¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?			
50	¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Proceso de indagación							
	INDICADOR 01: Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas							
1	¿Buscas recursos para estructurar y explicar los resultados y finalmente realizar nuevas preguntas?	X		X		X		
2	¿Sometes a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica							
3	¿Buscas respuestas a preguntas formuladas demostrando en todo momento la práctica de valores y actitudes positivas con objetividad y tolerancia ante las situaciones a resolver?	X		X		X		
4	¿Estableces relaciones causa-efecto entre las partes o elementos de lo investigado?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Propicia el aprender a aprender							
	INDICADOR 01: Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
6	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas, descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
7	¿Ejerces el liderazgo en la investigación sobre un determinado problema contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos.							
8	¿Obtienes y procesas nuevos conocimientos para luego planificar y desarrollar una tarea estratégicamente, como codificar, relacionar, jerarquizar, memorizar y recuperar información?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Promueve el aprendizaje cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Uso didáctico de grupos							
09	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
10	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
11	¿Las decisiones tomadas en el equipo de trabajo tiene en cuenta las opiniones de todos los integrantes?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo							
12	¿El uso de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos propicia un trabajo colaborativo eficaz motivando al equipo para resolver el problema?	X		X		X		
	DIMENSION 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	

	INDICADOR 01: Uso de estrategias de comprensión y organización						
13	¿Utilizas estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información?	X		X		X	
14	¿Utilizas el razonamiento y el cambio para promover un aprendizaje efectivo, así como métodos y materiales para brindar apoyo didáctico?	X		X		X	
15	¿Seleccionas y recuperas la información que necesitas para lograr una determinada meta u objetivo?	X		X		X	
	INDICADOR 02: Uso de estrategias grupales						
16	¿Desarrollas estrategias grupales en tu desempeño como estudiante?	X		X		X	
	DIMENSION 5: Búsqueda de soluciones en el mundo real	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Evalúa las alternativas						
17	¿Elaboras una lista de todas las alternativas disponibles para la solución de un determinado problema?	X		X		X	
18	¿Ejecutas actividades colaborativas para la búsqueda de información que permitan plantear la estrategia de solución?	X		X		X	
19	¿Identificas las alternativas y tomas decisiones para evaluar de manera crítica cada una de ellas?	X		X		X	
20	¿Ejecutas acciones y procesos en la toma de decisiones utilizando alternativas claras para maximizar la meta?	X		X		X	
	INDICADOR 02: Planificación estratégica						
21	¿Planteas la planificación e implementación de estrategias de solución?	X		X		X	
22	¿Evalúas los resultados obtenidos luego de aplicar una estrategia de solución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es factible su consistencia y puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Pasquel Avellaneda Zosimo Emiliano

DNI: 04030161

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación


12 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Búsqueda de información							
	INDICADOR 01: Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio							
23	¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?	X		X		X		
24	¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Registra información en diversos formatos							
25	¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?	X		X		X		
26	¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Analiza críticamente y asume una posición							
27	¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?	X		X		X		
28	¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Dominio tecnológico en software	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Domina programas básicos del paquete de ofimática							
29	¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación?	X		X		X		
30	¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?	X		X		X		
31	¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?							
	INDICADOR 02: Domina el manejo de redes globales de comunicación.							
32	¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos							
33	¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dominio actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones							
34	¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?	X		X		X		
35	¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Evidencia control emocional							
36	¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?	X		X		X		

37	¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?	X		X		X	
	DIMENSION 4: Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Capacidad de sociabilizar						
38	¿Estableces de manera organizada relaciones de colaboración con compañeros de aula al integrar un grupo de trabajo para lograr una meta u objetivo común?	X		X		X	
39	¿Eres capaz de liderar un equipo de investigación?	X		X		X	
	INDICADOR 02: Muestra agudeza para realizar investigación con otros.						
40	¿Coordinas eficazmente con los integrantes de tu equipo de investigación para ordenar y procesar la información con mayor rapidez?	X		X		X	
	DIMENSION 5: Dominio metodológico	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Define problema, objetivos y tipo de estudio						
41	¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?	X		X		X	
42	¿Determinas una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado?	X		X		X	
43	¿Formulas el o los objetivos de investigación?	X		X		X	
44	¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada.	X		X		X	
	INDICADOR 02: Diseña el marco metodológico.						
45	¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?	X		X		X	
46	¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio?	X		X		X	
47	¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación?	X		X		X	
48	¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?	X		X		X	
	INDICADOR 03: Elabora instrumentos de colecta de información.						
49	¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?	X		X		X	
50	¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es factible su consistencia y puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Pasquel Avellaneda Zosimo Emiliano

DNI: 04030161

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

12 de mayo del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Proceso de indagación	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas							
1	¿Buscas recursos para estructurar y explicar los resultados y finalmente realizar nuevas preguntas?	X		X		X		
2	¿Sometes a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica							
3	¿Buscas respuestas a preguntas formuladas demostrando en todo momento la práctica de valores y actitudes positivas con objetividad y tolerancia ante las situaciones a resolver?	X		X		X		
4	¿Estableces relaciones causa-efecto entre las partes o elementos de lo investigado?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Propicia el aprender a aprender							
	INDICADOR 01: Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
6	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas, descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
7	¿Ejerces el liderazgo en la investigación sobre un determinado problema contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos.							
8	¿Obtienes y procesas nuevos conocimientos para luego planificar y desarrollar una tarea estratégicamente, como codificar, relacionar, jerarquizar, memorizar y recuperar información?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Promueve el aprendizaje cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Uso didáctico de grupos							
09	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
10	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
11	¿Las decisiones tomadas en el equipo de trabajo tiene en cuenta las opiniones de todos los integrantes?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo							
12	¿El uso de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos propicia un trabajo colaborativo eficaz motivando al equipo para resolver el problema?	X		X		X		
	DIMENSION 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Uso de estrategias de comprensión y organización							

13	¿Utilizas estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información?	X		X		X	
14	¿Utilizas el razonamiento y el cambio para promover un aprendizaje efectivo, así como métodos y materiales para brindar apoyo didáctico?	X		X		X	
15	¿Seleccionas y recuperas la información que necesitas para lograr una determinada meta u objetivo?	X		X		X	
INDICADOR 02: Uso de estrategias grupales							
16	¿Desarrollas estrategias grupales en tu desempeño como estudiante?	X		X		X	
DIMENSION 5: Búsqueda de soluciones en el mundo real							
INDICADOR 01: Evalúa las alternativas							
17	¿Elaboras una lista de todas las alternativas disponibles para la solución de un determinado problema?	X		X		X	
18	¿Ejecutas actividades colaborativas para la búsqueda de información que permitan plantear la estrategia de solución?	X		X		X	
19	¿Identificas las alternativas y tomas decisiones para evaluar de manera crítica cada una de ellas?	X		X		X	
20	¿Ejecutas acciones y procesos en la toma de decisiones utilizando alternativas claras para maximizar la meta?	X		X		X	
INDICADOR 02: Planificación estratégica							
21	¿Planteas la planificación e implementación de estrategias de solución?	X		X		X	
22	¿Evalúas los resultados obtenidos luego de aplicar una estrategia de solución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es pertinente la relación de los ítems, indicadores y dimensiones, puede aplicarse.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Grandez Flores, Mirian A.

DNI: 45628768

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

12 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Búsqueda de información							
	INDICADOR 01: Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio							
23	¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?	X		X		X		
24	¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Registra información en diversos formatos							
25	¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?	X		X		X		
26	¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Analiza críticamente y asume una posición							
27	¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?	X		X		X		
28	¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Dominio tecnológico en software							
	INDICADOR 01: Domina programas básicos del paquete de ofimática							
29	¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación?	X		X		X		
30	¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?	X		X		X		
31	¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?							
	INDICADOR 02: Domina el manejo de redes globales de comunicación.							
32	¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos							
33	¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dominio actitudinal							
	INDICADOR 01: Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones							
34	¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?	X		X		X		
35	¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Evidencia control emocional							
36	¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?	X		X		X		

37	¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Capacidad de sociabilizar						
38	¿Estableces de manera organizada relaciones de colaboración con compañeros de aula al integrar un grupo de trabajo para lograr una meta u objetivo común?	X		X		X	
39	¿Eres capaz de liderar un equipo de investigación?	X		X		X	
	INDICADOR 02: Muestra agudeza para realizar investigación con otros.						
40	¿Coordinas eficazmente con los integrantes de tu equipo de investigación para ordenar y procesar la información con mayor rapidez?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Dominio metodológico	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Define problema, objetivos y tipo de estudio						
41	¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?	X		X		X	
42	¿Determinas una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado?	X		X		X	
43	¿Formulas el o los objetivos de investigación?	X		X		X	
44	¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada.	X		X		X	
	INDICADOR 02: Diseña el marco metodológico.						
45	¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?	X		X		X	
46	¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio?	X		X		X	
47	¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación?	X		X		X	
48	¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?	X		X		X	
	INDICADOR 03: Elabora instrumentos de colecta de información.						
49	¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?	X		X		X	
50	¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es pertinente la relación de los ítems, indicadores y dimensiones, puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Grandez Flores, Mirian A.
Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

DNI: 45628768

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Proceso de indagación							
	INDICADOR 01: Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas							
1	¿Buscas recursos para estructurar y explicar los resultados y finalmente realizar nuevas preguntas?	X		X		X		
2	¿Sometes a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica							
3	¿Buscas respuestas a preguntas formuladas demostrando en todo momento la práctica de valores y actitudes positivas con objetividad y tolerancia ante las situaciones a resolver?	X		X		X		
4	¿Estableces relaciones causa-efecto entre las partes o elementos de lo investigado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Propicia el aprender a aprender							
	INDICADOR 01: Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
6	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas, descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
7	¿Ejerces el liderazgo en la investigación sobre un determinado problema contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos.							
8	¿Obtienes y procesas nuevos conocimientos para luego planificar y desarrollar una tarea estratégicamente, como codificar, relacionar, jerarquizar, memorizar y recuperar información?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Promueve el aprendizaje cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Uso didáctico de grupos							
09	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
10	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
11	¿Las decisiones tomadas en el equipo de trabajo tiene en cuenta las opiniones de todos los integrantes?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo							
12	¿El uso de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos propicia un trabajo colaborativo eficaz motivando al equipo para resolver el problema?	X		X		X		

DIMENSION 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 01: Uso de estrategias de comprensión y organización							
13	¿Utilizas estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información?	X		X		X	
14	¿Utilizas el razonamiento y el cambio para promover un aprendizaje efectivo, así como métodos y materiales para brindar apoyo didáctico?	X		X		X	
15	¿Seleccionas y recuperas la información que necesitas para lograr una determinada meta u objetivo?	X		X		X	
INDICADOR 02: Uso de estrategias grupales							
16	¿Desarrollas estrategias grupales en tu desempeño como estudiante?	X		X		X	
DIMENSION 5: Búsqueda de soluciones en el mundo real		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 01: Evalúa las alternativas							
17	¿Elaboras una lista de todas las alternativas disponibles para la solución de un determinado problema?	X		X		X	
18	¿Ejecutas actividades colaborativas para la búsqueda de información que permitan plantear la estrategia de solución?	X		X		X	
19	¿Identificas las alternativas y tomas decisiones para evaluar de manera crítica cada una de ellas?	X		X		X	
20	¿Ejecutas acciones y procesos en la toma de decisiones utilizando alternativas claras para maximizar la meta?	X		X		X	
INDICADOR 02: Planificación estratégica							
21	¿Planteas la planificación e implementación de estrategias de solución?	X		X		X	
22	¿Evalúas los resultados obtenidos luego de aplicar una estrategia de solución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es factible su consistencia y puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Zafra Gallardo, Victor Manuel

DNI: 16753063

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación


12 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Búsqueda de información							
	INDICADOR 01: Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio							
23	¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?	X		X		X		
24	¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Registra información en diversos formatos							
25	¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?	X		X		X		
26	¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Analiza críticamente y asume una posición							
27	¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?	X		X		X		
28	¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Dominio tecnológico en software	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Domina programas básicos del paquete de ofimática							
29	¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación?	X		X		X		
30	¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?	X		X		X		
31	¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?							
	INDICADOR 02: Domina el manejo de redes globales de comunicación.							
32	¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos							
33	¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dominio actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones							
34	¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?	X		X		X		
35	¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Evidencia control emocional							
36	¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?	X		X		X		

37	¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Capacidad de sociabilizar						
38	¿Estableces de manera organizada relaciones de colaboración con compañeros de aula al integrar un grupo de trabajo para lograr una meta u objetivo común?	X		X		X	
39	¿Eres capaz de liderar un equipo de investigación?	X		X		X	
	INDICADOR 02: Muestra agudeza para realizar investigación con otros.						
40	¿Coordinas eficazmente con los integrantes de tu equipo de investigación para ordenar y procesar la información con mayor rapidez?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Dominio metodológico	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Define problema, objetivos y tipo de estudio						
41	¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?	X		X		X	
42	¿Determinas una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado?	X		X		X	
43	¿Formulas el o los objetivos de investigación?	X		X		X	
44	¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada.	X		X		X	
	INDICADOR 02: Diseña el marco metodológico.						
45	¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?	X		X		X	
46	¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio?	X		X		X	
47	¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación?	X		X		X	
48	¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?	X		X		X	
	INDICADOR 03: Elabora instrumentos de colecta de información.						
49	¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?	X		X		X	
50	¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es factible su consistencia y puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Zafra Gallardo Víctor Manuel

DNI: 16753063

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

12 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Proceso de indagación	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas							
1	¿Buscas recursos para estructurar y explicar los resultados y finalmente realizar nuevas preguntas?	X		X		X		
2	¿Sometes a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica							
3	¿Buscas respuestas a preguntas formuladas demostrando en todo momento la práctica de valores y actitudes positivas con objetividad y tolerancia ante las situaciones a resolver?	X		X		X		
4	¿Estableces relaciones causa-efecto entre las partes o elementos de lo investigado?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Propicia el aprender a aprender							
	INDICADOR 01: Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
6	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas, descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
7	¿Ejerces el liderazgo en la investigación sobre un determinado problema contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos.							
8	¿Obtienes y procesas nuevos conocimientos para luego planificar y desarrollar una tarea estratégicamente, como codificar, relacionar, jerarquizar, memorizar y recuperar información?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Promueve el aprendizaje cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Uso didáctico de grupos							
09	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
10	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
11	¿Las decisiones tomadas en el equipo de trabajo tiene en cuenta las opiniones de todos los integrantes?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo							
12	¿El uso de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos propicia un trabajo colaborativo eficaz motivando al equipo para resolver el problema?	X		X		X		
	DIMENSION 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	

	INDICADOR 01: Uso de estrategias de comprensión y organización						
13	¿Utilizas estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información?	X		X		X	
14	¿Utilizas el razonamiento y el cambio para promover un aprendizaje efectivo, así como métodos y materiales para brindar apoyo didáctico?	X		X		X	
15	¿Seleccionas y recuperas la información que necesitas para lograr una determinada meta u objetivo?	X		X		X	
	INDICADOR 02: Uso de estrategias grupales						
16	¿Desarrollas estrategias grupales en tu desempeño como estudiante?	X		X		X	
	DIMENSION 5: Búsqueda de soluciones en el mundo real	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Evalúa las alternativas						
17	¿Elaboras una lista de todas las alternativas disponibles para la solución de un determinado problema?	X		X		X	
18	¿Ejecutas actividades colaborativas para la búsqueda de información que permitan plantear la estrategia de solución?	X		X		X	
19	¿Identificas las alternativas y tomas decisiones para evaluar de manera crítica cada una de ellas?	X		X		X	
20	¿Ejecutas acciones y procesos en la toma de decisiones utilizando alternativas claras para maximizar la meta?	X		X		X	
	INDICADOR 02: Planificación estratégica						
21	¿Planteas la planificación e implementación de estrategias de solución?	X		X		X	
22	¿Evalúas los resultados obtenidos luego de aplicar una estrategia de solución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Contiene las dimensiones deseables para la propuesta planteada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.Olano Olaya, Julliana J.

DNI: 40668139

Especialidad del validador: Maestra en Investigación e Innovación Curricular

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Búsqueda de información							
	INDICADOR 01: Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio							
23	¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?	X		X		X		
24	¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Registra información en diversos formatos							
25	¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?	X		X		X		
26	¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Analiza críticamente y asume una posición							
27	¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?	X		X		X		
28	¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Dominio tecnológico en software	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Domina programas básicos del paquete de ofimática							
29	¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación?	X		X		X		
30	¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?	X		X		X		
31	¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?							
	INDICADOR 02: Domina el manejo de redes globales de comunicación.							
32	¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos							
33	¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dominio actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones							
34	¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?	X		X		X		
35	¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Evidencia control emocional							
36	¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?	X		X		X		

37	¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 01: Capacidad de sociabilizar							
38	¿Estableces de manera organizada relaciones de colaboración con compañeros de aula al integrar un grupo de trabajo para lograr una meta u objetivo común?	X		X		X	
39	¿Eres capaz de liderar un equipo de investigación?	X		X		X	
INDICADOR 02: Muestra agudeza para realizar investigación con otros.							
40	¿Coordinas eficazmente con los integrantes de tu equipo de investigación para ordenar y procesar la información con mayor rapidez?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Dominio metodológico		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 01: Define problema, objetivos y tipo de estudio							
41	¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?	X		X		X	
42	¿Determinas una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado?	X		X		X	
43	¿Formulas el o los objetivos de investigación?	X		X		X	
44	¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada.	X		X		X	
INDICADOR 02: Diseña el marco metodológico.							
45	¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?	X		X		X	
46	¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio?	X		X		X	
47	¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación?	X		X		X	
48	¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?	X		X		X	
INDICADOR 03: Elabora instrumentos de colecta de información.							
49	¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?	X		X		X	
50	¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es pertinente la relación de los ítems, indicadores y dimensiones, puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.Olano Olaya, Julliana J.
Especialidad del validador: Maestra en Investigación e Innovación Curricular

DNI: 40668139

12 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (ABP)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Proceso de indagación	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas							
1	¿Buscas recursos para estructurar y explicar los resultados y finalmente realizar nuevas preguntas?	X		X		X		
2	¿Sometes a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica							
3	¿Buscas respuestas a preguntas formuladas demostrando en todo momento la práctica de valores y actitudes positivas con objetividad y tolerancia ante las situaciones a resolver?	X		X		X		
4	¿Estableces relaciones causa-efecto entre las partes o elementos de lo investigado?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Propicia el aprender a aprender							
	INDICADOR 01: Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
6	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas, descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
7	¿Ejerces el liderazgo en la investigación sobre un determinado problema contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos.							
8	¿Obtienes y procesas nuevos conocimientos para luego planificar y desarrollar una tarea estratégicamente, como codificar, relacionar, jerarquizar, memorizar y recuperar información?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Promueve el aprendizaje cooperativo	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Uso didáctico de grupos							
09	¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente?	X		X		X		
10	¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico?	X		X		X		
11	¿Las decisiones tomadas en el equipo de trabajo tiene en cuenta las opiniones de todos los integrantes?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo							
12	¿El uso de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos propicia un trabajo colaborativo eficaz motivando al equipo para resolver el problema?	X		X		X		
	DIMENSION 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Uso de estrategias de comprensión y organización							

13	¿Utilizas estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información?	X		X		X	
14	¿Utilizas el razonamiento y el cambio para promover un aprendizaje efectivo, así como métodos y materiales para brindar apoyo didáctico?	X		X		X	
15	¿Seleccionas y recuperas la información que necesitas para lograr una determinada meta u objetivo?	X		X		X	
INDICADOR 02: Uso de estrategias grupales							
16	¿Desarrollas estrategias grupales en tu desempeño como estudiante?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Búsqueda de soluciones en el mundo real		Si	No	Si	No	Si	No
INDICADOR 01: Evalúa las alternativas							
17	¿Elaboras una lista de todas las alternativas disponibles para la solución de un determinado problema?	X		X		X	
18	¿Ejecutas actividades colaborativas para la búsqueda de información que permitan plantear la estrategia de solución?	X		X		X	
19	¿Identificas las alternativas y tomas decisiones para evaluar de manera crítica cada una de ellas?	X		X		X	
20	¿Ejecutas acciones y procesos en la toma de decisiones utilizando alternativas claras para maximizar la meta?	X		X		X	
INDICADOR 02: Planificación estratégica							
21	¿Planteas la planificación e implementación de estrategias de solución?	X		X		X	
22	¿Evalúas los resultados obtenidos luego de aplicar una estrategia de solución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad según la propuesta planteada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.Quiroga Ramos, Humberto A.

DNI: 16715024

Especialidad del validador: Maestro en Docencia y Gestión Educativa

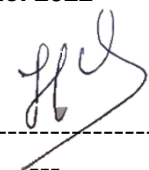
12 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio							
23	¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio?	X		X		X		
24	¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Registra información en diversos formatos							
25	¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?	X		X		X		
26	¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Analiza críticamente y asume una posición							
27	¿Comparas posturas y planteamientos emitidas por diversos autores en referencia al tema de estudio, cuando elaboras el marco teórico de tu investigación?	X		X		X		
28	¿Llevas a cabo una evaluación crítica en referencia a las posturas teóricas contempladas en las fuentes de tu investigación?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Dominio tecnológico en software	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Domina programas básicos del paquete de ofimática							
29	¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación?	X		X		X		
30	¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?	X		X		X		
31	¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros?							
	INDICADOR 02: Domina el manejo de redes globales de comunicación.							
32	¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda?	X		X		X		
	INDICADOR 03: Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos							
33	¿Utilizas adecuadamente el paquete estadístico computarizado como el SPSS u otro software estadístico?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dominio actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
	INDICADOR 01: Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones							
34	¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos?	X		X		X		
35	¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?	X		X		X		
	INDICADOR 02: Evidencia control emocional							
36	¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?	X		X		X		

37	¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Capacidad de sociabilizar						
38	¿Estableces de manera organizada relaciones de colaboración con compañeros de aula al integrar un grupo de trabajo para lograr una meta u objetivo común?	X		X		X	
39	¿Eres capaz de liderar un equipo de investigación?	X		X		X	
	INDICADOR 02: Muestra agudeza para realizar investigación con otros.						
40	¿Coordinas eficazmente con los integrantes de tu equipo de investigación para ordenar y procesar la información con mayor rapidez?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Dominio metodológico	Si	No	Si	No	Si	No
	INDICADOR 01: Define problema, objetivos y tipo de estudio						
41	¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación?	X		X		X	
42	¿Determinas una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado?	X		X		X	
43	¿Formulas el o los objetivos de investigación?	X		X		X	
44	¿Seleccionas un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada.	X		X		X	
	INDICADOR 02: Diseña el marco metodológico.						
45	¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes?	X		X		X	
46	¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio?	X		X		X	
47	¿Utilizas técnicas o estrategias adecuadas (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que te permita responder a la pregunta de investigación?	X		X		X	
48	¿Seleccionas instrumentos adecuados para recopilar información, en cuanto a la validez y confiabilidad requeridas por la investigación?	X		X		X	
	INDICADOR 03: Elabora instrumentos de colecta de información.						
49	¿Diseñas instrumentos para el propósito de la investigación?	X		X		X	
50	¿Empleas y describes procedimientos pertinentes y controlados para la recopilación de la información?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad según la propuesta planteada

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Quiroga Ramos, Humberto A.
Especialidad del validador: Maestra en Docencia y Gestión Educativa

DNI: 16715024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Se utilizó el alfa de Cronbach basado en una muestra de 30 estudiantes de maestría en docencia universitaria.

Prueba de fiabilidad para el instrumento que mide la variable Aprendizaje Basado en Problemas, en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.893	22

De acuerdo al resultado obtenido, la prueba de fiabilidad del alfa de Cronbach otorga un 0.893 de confiabilidad calificándole como de excelente confiabilidad, de acuerdo a Herrera (1998)

Prueba de fiabilidad para el instrumento que mide la variable Competencias Investigativas, en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.847	28

De acuerdo a la tabla 3, la prueba de fiabilidad del alfa de Cronbach otorga un 0.847 de confiabilidad calificándole como de excelente confiabilidad, de acuerdo a Herrera (1998)

PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Investigativas, en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Aprendizaje Basado en Problemas	.103	30	.200*	.937	30	.074
V2: Competencias Investigativas	.179	30	.015	.902	30	.009

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la tabla 1, la prueba de normalidad para muestras menores ($n \leq 50$) Shapiro-Wilk, asignó un p -valor mayor que 0.05 para la variable Aprendizaje Basado en Problemas ($p = 0.074 \geq 0.05$) aceptando la hipótesis de normalidad y para la variable Competencias Investigativas se obtuvo un p -valor menor que 0.05 ($p = 0.009 < 0.05$) rechazando la hipótesis de normalidad. Desde estos datos se deduce que no existe distribución normal, razón por la cual el contraste de hipótesis se realizó con la prueba no paramétrica del Rho de Spearman.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ABP y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de maestría en docencia de una universidad de Lima, 2022", cuyo autor es SANCHEZ SANTA CRUZ YENY KATHERINE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO DNI: 10802968 ORCID 0000-0002-4952-6105	Firmado digitalmente por: MAHERNANDEZF el 09-08-2022 17:06:01

Código documento Trilce: TRI - 0379720