



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Alfabetización Informacional y Competencia Digital en
Estudiantes de Pregrado de una Universidad Privada de Lima,
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia universitaria**

AUTOR:

Sanchez Garay, Jaime Manuel (orcid.org/0000-0002-4147-1410)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/000-00002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Mi **Tesis** la dedico con todo mi amor y cariño. Ati DIOS que me diste la oportunidad de vivir y de regalarme una familia maravillosa mi esposa Karla Lobatón Aguilar, mis hijos Carlos y Jacobo; Asimismo con mucho cariño principalmente a mis padres Jaime y Mirtha que me dieron la vida y han estado conmigo en esta travesía.

Agradecimiento

Agradezco muy especialmente a Dios por guiar mis pasos en caminos de rectitud, al Mg. José Luis Llanos Castilla, quien estuvo conmigo enseñándome que con empeño y dedicación se alcanzan las metas, a la Universidad Cesar Vallejo por su mística de trabajo y la calidad de su educación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variable operacionalización variables	22
3.3. Población, muestra y muestreo unidad de análisis	23
3.4. Técnica e instrumento para recolectar datos	26
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método para el análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIONES	42
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Evaluación de criterio de jueces para validación de instrumento	27
Tabla 2.	Prueba de confiabilidad	27
Tabla 3.	Distribución de frecuencia de la variable Alfabetización informativa y sus dimensiones	30
Tabla 4.	Distribución de la variable competencia digital y sus dimensiones	31
Tabla 5.	Referencia cruzada sobre la alfabetización informativa y las competencias digitales	32
Tablas 6.	Contraste de normalidad	33
Tablas 7.	Coeficiente de correlación de la variable Alfabetización Informativa y competencia digital	34
Tablas 8.	Coeficiente de correlación de la dimensión capacidad para ubicar información	34
Tabla 9.	Coeficiente de correlación de la dimensión técnicas para hacer búsquedas de información	35
Tabla 10.	Coeficiente de correlación de la dimensión facilidad para poder ubicar información académica	36
Tabla 11.	Coeficiente de correlación de la dimensión habilidad para discriminar la información digital	37
Tabla 12.	Coeficiente de correlación de la dimensión habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales	38
Tabla 13.	Coeficiente de correlación de la dimensión capacidad de divulgar la información digital	39
Tabla 14.	Coeficiente de correlación de la dimensión Habilidad para evaluar la información que se obtiene	40

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre alfabetización informacional y la competencia digital en los estudiantes de una Universidad privada. La metodología se tipificó como básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, se aplicó un cuestionario a 25 estudiantes de una universidad privada de Lima. El instrumento fue validado por tres (03) expertos y la confiabilidad se calculó mediante coeficiente Alfa de Cronbach arrojando un nivel de 0,980 siendo altamente confiable. Los resultados demostraron que el 92% de los estudiantes encuestados presentan un nivel alto en la capacidad para ubicar información, el 100% un nivel alto en cuanto las técnicas para hacer búsquedas de información, un 88% tiene un nivel alto en la facilidad para poder ubicar información académica y un 84% tienen un alto nivel en la habilidad para discriminar la información digital, en cuanto a la variable competencias digitales el 64% de los encuestados muestran competencias digitales en un nivel eficiente, el 56% tiene un nivel eficiente para poder obtener información a partir de los datos digitales, finalmente, un 80% presenta un nivel eficiente en la habilidad para evaluar la información que se obtiene.

Palabras clave: Alfabetización informacional, competencias digitales, buscar información.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between information literacy and digital competence in students of a private university. The methodology was typified as basic with quantitative approach, non-experimental design, and correlational level, it was applied as a questionnaire to 25 students of the Catholic University of Los Angeles Chimbote. The instrument was validated by three (03) experts and the reliability was calculated by Cronbach's alpha coefficient, yielding a level of 0.980, making it highly reliable. The results showed that 92% of the surveyed students have a high level in the ability to locate information, 100% have a high level in the techniques to search for information, 88% have a high level in the facility to locate academic information and 84% have a high level in the ability to discriminate digital information, Regarding the digital competences variable, 64% of the respondents show an efficient level of digital competences, 56% have an efficient level to obtain information from digital data, finally, 80% present an efficient level in the ability to evaluate the information obtained.

Keywords: Information literacy, digital skills, search for information.

I. INTRODUCCIÓN

Moreno, et al. (2018), señala que en la actualidad todos los procesos productivos demandan del uso de la tecnología, pues a través de ella se facilita la dinámica de producción, el acceso a las fuentes de información y sobre todo la comunicación. En este sentido, destaca que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación conocida como (NTIC), han cambiado la manera en que los estudiantes universitarios encuentran y utilizan la información (Humanante-Ramos, et al., 2019). Sin embargo, dadas las ventajas que traen estas nuevas herramientas tecnológicas, su uso es limitado para los universitarios, quienes presentaron debilidades en la utilización de herramientas digitales, las cuales fueron interferidas en su capacidad de buscar, comparar e identificar información (Medina, 2019).

En este contexto, Holgui, et al. (2021), argumentan que los estudiantes universitarios deben desarrollar habilidades digitales que les permitan encontrar y percibir fácilmente situaciones o mecanismos para encontrar información. De acuerdo con Perea & Abello (2022), aseveran a nivel mundial, la mala gestión de las habilidades digitales donde presentaron problemas, debido al uso inadecuado de los medios digitales para la preparación y procesamiento de la información. Esto significa que los estudiantes pueden simplemente buscar información en las bases de búsqueda sin utilizar recursos avanzados como operadores booleanos y repositorios, lo que deja ver vulnerabilidades, algunas en las habilidades digitales (Hernández-Rabanal et al., 2018)

De esta forma, se verificaron las necesidades de desarrollar habilidades digitales en los estudiantes, especialmente a nivel universitario, la información de este tipo de estudiantes tiene que manejar es científica y confiable. Esto está encaminado a promover el uso racional de las herramientas de la tecnología digital para que conozcan un área determinada para recolectar información relevante y oportuna para solucionar problemas específicos de cada profesión (Delfini & Vieira, 2018). Este señalamiento es concordante con la teoría expresada por Castellanos et al. (2017), quienes argumentan que las características de un graduado universitario serían diferentes si adquirieran una mayor fluidez visual, ya que esto facilitaría el uso adecuado del hipertexto y posiblemente resolvería situaciones problemáticas de la vida real.

En este contexto, se evidenciaron limitaciones a la hora de redactar informes académicos, debido que la información que presentaron los estudiantes no es científica, lo que dificulta el aprendizaje y construcción de nuevos saberes (Martzoukou et al., 2020). De allí la necesidad de transformar la concepción que se tiene respecto a las formas de búsqueda de información en la Web. Para Righetto & Vitorino (2020), los estudiantes de educación universitaria necesitaron ciertas habilidades para el desarrollo de las actividades académicas. Por lo tanto, requieren un mayor nivel de desarrollo cognitivo para buscar y filtrar científicamente información relevante.

Asimismo, los estudiantes universitarios utilizaron búsqueda de Google como única herramienta conocida, además, se les cuestiona para conocer la relevancia de la información, es decir, para determinar la confiabilidad de la fuente. Al respecto, Ballón (2020), estableció que a nivel mundial se han observado deficiencias en el manejo de las tecnologías con propósitos educativos y en los medios de indagación de información, esto se debe al desconocimiento que los estudiantes sobre cómo elegir los recursos y manipular el motor de búsqueda para adecuarlos a las necesidades temáticas e investigativas que requiere su nivel educativo.

En este sentido, Delfini & Vieira (2018), señaló la importancia de la tecnología en el desarrollo profesional, no solo para el intercambio de información, por lo que debe enfocarse en métodos de recuperación de datos, manejo de plataformas y programas. Por su parte, Tejedor, et al. (2020), manifestó la trascendencia de la tecnología en los procesos educativos, que se ha destacado durante la pandemia, sin embargo, la dificultad para implementarla se debe al uso inadecuado que hacen los estudiantes al momento de buscar información, debido a que no cuentan con la aptitud y habilidades para hacer pleno uso de las nuevas tecnologías, ni se dan cuenta de la variedad de buscadores que existen, utilizando únicamente Google, ellos sin importar la calidad de la información, no lo utilizan para buscar información científica en los repositorios de sus universidades, así como bases de datos académicas como Redalyc, Eric, Scielo, Scopus, etc.; y además, para buscar información solo utilizan Google y en general toman los primeros datos que aparecen y no comprueban la fiabilidad de la fuente.

Ahora bien, existieron estudios a nivel mundial, sobre las competencias digitales como el de Estrada (2021), en donde demostró que los estudiantes con competencias digitales obtienen mejores resultados académicos y adaptan sus actividades a procesos científicos rigurosos. En este sentido, el correcto procesamiento de datos por parte de los universitarios les obliga a distinguir correctamente las fuentes de las que obtienen la información, tal y como se lo han señalado Manhique & Casarin (2019), quienes revelaron que cuando los datos son redundantes, le será difícil determinar si son datos confiables o no, por lo que no sabes cómo buscar información confiable.

Por otra parte, Moreno, et al. (2018) señalaron que hoy en día la necesidad de aprendizaje es cada vez mayor y debido a la acumulación de información que se encuentra en la web, los estudiantes deben desarrollar habilidades digitales, ya que les permite elegir la información que buscan en la Biblioteca y en las bases de datos, Surge la pregunta sobre la legitimidad de dicha información, así como su pertinencia e importancia. Al respecto, Flores-Bueno et al. (2021), afirmaron que la gestión de la tecnología requiere un buen uso de la comunicación y la información para desarrollar una alta eficiencia en los procesos de recuperación e interpretación de contenidos.

A nivel nacional el Ministerio de Educación (2018), indicó que es necesario implementar el uso de tecnologías para promover los aprendizajes, es decir, que hay que tomar en cuenta las competencias digitales, para lograr un desarrollo que incluya a todos y les permitiera ser competentes. Igualmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), resaltó la importancia de usar los recursos digitales y tecnológicos en los procesos educativos, lo que hace necesario que se fomente las competencias digitales en los procesos formativos. Actualmente el contexto de profundización de la globalización, la alfabetización informacional significa una revolución, por lo que todos deben estar preparados para atender las necesidades del mercado internacional y las necesidades de la sociedad (García-Llorente, 2020).

En lo referente a la alfabetización informacional en Perú según Ayala (2022), el Ranking Scimago 2019 indica que el país ocupa una posición baja en producción académica en comparación con otros países del mundo por lo que es necesario

promover el desarrollo de destrezas técnicas en la cantidad de personas que han estudiado en la universidad, así lo afirma Moreno-Guerrero (2020), que existe la necesidad de utilizar habilidades que permitan el desarrollo de nuevos conocimientos como condición necesaria para la investigación.

Cabe destacar, que en Perú ha existido ciertas resistencias en cuanto a la alfabetización informacional, considerando el hecho que la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) en 2019, alegó en un dictamen que algunas universidades de las distintas modalidades de estudio (presencial y semipresencial) no están justificadas con una educación coherente y claramente definida, según este organismo el uso de las tecnologías no estaba contemplado dentro de sus lineamientos y los permisos académicos y cerraron algunas instituciones. No obstante, al presentarse la emergencia sanitaria que vivió el mundo en el 2020 todos los sistemas educativos se vieron forzados a migrar de la modalidad presencial a la virtual para darle continuidad a los procesos educativos.

Lo que dejó ver la importancia de las tecnologías como fundamento para el progreso no solo de Perú sino de todas las naciones del mundo, al mismo tiempo esta situación evidenció la urgencia de desarrollar competencias digitales en los universitarios del Perú, de manera que puedan fundamentar las fuentes de la información que emplearon, así como identificar la línea de investigación; en tal sentido, Hernández-Sampieri y Mendoza, (2018), afirman que los estudios científicos parten de conceptos o temáticas bien establecidas con base a los datos recogidos en la red mundial de conocimiento, de esta manera se corrobora de saber manejar los metabuscadores para extraer información científica.

Con base a la problemática descrita anteriormente se verificó que los estudiantes del último ciclo de pregrado de la carrera de derecho de una universidad privada considerados no tuvieron un buen manejo y capacidad de uso de las competencias digitales, que les permitiera a su vez realizar investigaciones científicas con uso de la alfabetización informacional, debido que se encontró en su mayoría solo habían desarrollado habilidades para las redes sociales y no explotaron todo el potencial y capacidad que ellos tenían para desarrollar investigaciones científicas.

Todo esto puede ser a causa del poco interés de los estudiantes por involucrar las tecnologías en sus procesos académicos, debido a que su manejo es solo con fines recreativos y comunicativos. Asimismo, esta situación pudiera ser producto de las pocas competencias digitales para la búsqueda de información, ya que no se ubican en plataformas y bases de datos con rigurosidad científica, como revistas y repositorios de las universidades; sino por el contrario entran al buscador y colocan el tema de búsqueda asumiendo como correcta la información que se presenta en páginas de poca credibilidad científica como monografías, buenas tareas, el rincón del vago, los blogs, entre otros.

Ahora bien, de no atenderse esta problemática los estudiantes no desarrollarán competencias digitales para buscar y escoger información de relevante valor académico, lo que conlleva a deficiencias en su formación profesional y de investigación, enclaustrándolos en presentación de informes carente de valor educativo, teórico y social. Por lo que se deben realizar programas de capacitación y estudios que aborden el tema de alfabetización informacional y las competencias digitales para brindar información que sea útil a la comunidad académica universitaria.

Por esa razón con el presente estudio académico se analizará la relación que puede haber entre las competencias digitales con respecto al desarrollo de alfabetización informacional en los estudiantes que inician sus estudios universitarios. Es así como la formulación del problema general plantea ¿Cuál es la correlación existente entre la alfabetización informacional y la competencia digital?

De igual manera se establecieron los siguientes problemas específicos se establece ¿Cuál es la correlación entre la alfabetización informacional y la capacidad para ubicar información? ¿Cuál es la correlación entre la alfabetización informacional con las técnicas para hacer búsquedas de información? ¿Qué correlación hay entre la alfabetización informacional y la facilidad para poder ubicar información académica? ¿Qué relación existe entre la alfabetización informacional con la habilidad para discriminar la información digital? ¿Qué correlación tiene la competencia digital con la habilidad para poder obtener información? ¿Cuál es la correlación entre la competencia digital con la capacidad de divulgar la información

digital? ¿Cuál es la relación entre la competencia digital y la habilidad para evaluarla información que se obtiene?

El estudio se justifica teóricamente debido a que permitirá conocer si el manejo de las competencias digitales se correlaciona con el desarrollo de la alfabetización informacional en los estudiantes del último ciclo de pregrado de la carrera de derecho de una universidad privada, De existir una relación en donde se pueda establecer líneas de acción para promover competencias digitales en los estudiantes mediante la alfabetización informacional.

Metodológicamente la presente investigación es de tipo básico, Tiene como finalidad conocer de qué manera las variables investigadas se correlacionan entre sí, sin brindar una solución práctica al problema. La Universidad Cesar Vallejo (UCV) es una de las universidades que han aplicado un proyecto respecto a la responsabilidad social y la importancia que tiene para nuestra sociedad, este nuevo enfoque se encuentra en un nivel óptimo y podría competir con cualquier universidad que puedan detallar esta temática, lo cual se brindó alcances que permitan, con estudios posteriores, lograr más información que permita desarrollar las habilidades de alfabetización informacional en estudiantes de educación superior.

En la Justificación práctica debido a que se ha constatado que hay mucha deficiencia en las habilidades de desempeño con respecto a la capacidad de alfabetización informacional de los estudiantes de pregrado en sus trabajos académicos, así como en su capacidad de poder elaborar la información recolectada de la Web, se hace necesario conocer cuáles son las dificultades que tienen los estudiantes de pregrado para poder desarrollar sus capacidades de alfabetización informacional.

Por lo anterior, se establece el objetivo general el cual fue: determinar la relación entre la alfabetización informacional y la competencia digital y como objetivos específicos: identificar la relación entre la alfabetización informacional y capacidad para ubicar información; establecer la relación entre la alfabetización informacional y técnicas para hacer búsquedas de información; identificar la relación entre la alfabetización informacional y la facilidad para ubicar bibliografía; determinar la

relación existe entre la alfabetización informacional con la habilidad para discriminar la información digital; describir la competencia digital con la habilidad para poder obtener información; determinar la correlación entre la competencia digital con la capacidad de divulgar la información digital; establecer la relación entre la competencia digital y la habilidad para evaluar la información que se obtiene.

La Hipótesis general es la alfabetización informacional tiene relación con la competencia digital y como hipótesis específicas: la alfabetización informacional se relaciona con la capacidad para ubicar información; la alfabetización informacional facilita el uso de técnicas para hacer búsquedas de información; la alfabetización informacional se relaciona con la facilidad para ubicar bibliografía; la alfabetización informacional se relaciona con la habilidad para discriminar la información digital; la competencia digital se relaciona con la habilidad para poder obtener información; la competencia digital se relaciona con la capacidad de divulgar la información digital; la competencia digital y la habilidad para evaluar la información que se obtiene.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales

Velis et al. (2022), cuyo propósito fue comprobar la relación entre las competencias informacionales y la preparación académica de estudiantes universitarios. Mediante una metodología cuantitativa, de campo, con diseño no experimental y correlacional. La población fue de 2,780 estudiantes y una muestra de 118; se usó la técnica de la encuesta, el instrumento una serie de preguntas para medir las variables; se aplicó la estadística de Spearman, con lo que se obtuvo una correlación de 0,882, en tanto, es una correlación muy sólida, con un p valor de 0,00. Se concluye que hubo una relación significativa entre las competencias informacionales y la preparación académica de los estudiantes.

Este trabajo tiene relación con la variable alfabetización informacional y representa un soporte teórico para explicar desde bases científicas, la conceptualización y los elementos que intervienen en la alfabetización informacional, así como los mecanismos de indagación de contenidos en internet y el reconocimiento de bases de datos científicas.

Pozo et al. (2020), hicieron un estudio titulado con la finalidad de determinar el nivel de incidencia de la competencia digital y los factores personales de los profesores. Con un diseño cuantitativo, con orientación descriptiva y correlacional. En población de 520 docentes y una muestra equivalente, por medio de la técnica de la encuesta en base a dos instrumentos de una serie de preguntas para evaluar la competencia digital y otro para recoger los datos de los docentes. Emplearon la prueba de Chi- Cuadrado para establecer el nivel de correlación entre las variables, la prueba V de Cramer para establecer su nivel de asociación y el coeficiente de contingencia. Encontraron que las docentes tienen mayor facilidad para crear contenido digital, como también que hubo una relación inversa proporcional entre la edad y el desarrollo de la competencia, la experiencia mejoró el nivel de seguridad digital, de formación continua en proporción directa con el nivel de competencia. Por lo que concluyen que los factores que tienen que ver con la praxis de enseñanza influyen significativamente en la competencia digital docente.

Es menester indicar que representó a un soporte teórico el estudio debido a que expone el nivel de relación los elementos influyentes que promueven la adquisición de competencias digitales, lo que sirve para establecer los elementos que guardan relación con el desarrollo de estas competencias convirtiéndose en un punto de apoyo para comparar resultados y determinar cuáles son los aspectos para considerar la estimulación de las competencias digitales.

Fuentes-Bueno et al. (2019), hicieron una investigación con el propósito de observar la competencia digital del docente para elaborar y usar material de realidad aumentada. El diseño fue sin experimento, en base a descripciones y correlaciones, por medio de un estudio cuantitativo. Con una población de 2631 docentes, se utilizó el muestreo por estratos; se empleó la técnica de la encuesta con dos instrumentos de interrogatorio sobre realidad aumentada y otro sobre competencias digitales docentes. Obtuvieron con el factor de Pearson una correlación con un p valor inferior a 0,05, además utilizaron el coeficiente de Fisher, la prueba de Chi-Cuadrado para establecer comparaciones entre las variables junto con la V de Cramer. Con este estudio se concluyó que es necesario difundir la formación de los profesores en competencia digital, mediante aplicaciones como la realidad aumentada

Este antecedente representa un aporte al estudio debido que guarda relación con la variable competencia digitales, por lo que expone información que conlleva a describir todos aquellos elementos que se relacionan con la mismas, de manera que sus resultados sirven de fuente de comparación para establecer la influencia que las competencias digitales tienen con la búsqueda, selección y divulgación de contenidos.

Contreras (2019), realizó una investigación con la finalidad de interpretar y dar a conocer mediante un sistema estructurado las competencias digitales y el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en docentes. El estudio fue correlacional con paradigma positivista. La población y muestra de 185 docentes, mediante la técnica de la encuesta por medio de un instrumento de batería de preguntas para las competencias digitales y para el empleo de las TIC y la práctica profesional. Se empleó los métodos de análisis estadístico del Índice de ajuste comparativo, Chi-Cuadrado, con lo que encontró un p valor de 0,00. Se halló que los recursos digitales no estaban casi implicados y aplicados en la práctica

docente. Con lo que se concluyó que la competencia digital influya significativamente en el uso de las TIC.

Asimismo, este antecedente representa un aporte al estudio debido que vincula el desarrollo competencias de competencias digitales con el empleo eficiente de las herramientas tecnológicas, de manera que puede servir de fundamento para explicar la variable de estudio (competencias digitales), asimismo, muestras los procedimientos y aspectos considerados para establecer los niveles de correlación.

Sánchez & Veytia (2019), hicieron una investigación con la finalidad de establecer las características de la competencia digital y las variables sociodemográficas de México. El estudio fue cuantitativo, basado a una descripción correlacional, transversal y sin experimento. Con una población y muestra censal de 77 estudiantes; la técnica fue la encuesta y el instrumento un banco de preguntas sobre competencias digitales. Emplearon la prueba estadística Chi-Cuadrado de Pearson y la prueba exacta de Fisher. Con las que encontraron relaciones significativas entre el programa de doctorado y la competencia digital entre los programas que se brindan a distancia y las competencias digitales. Por lo que concluyen que no hay evidencia suficiente para afirmar que un estudiante de doctorado tenga un alto dominio de competencias digitales.

Este antecedente representa un aporte de gran relevancia para este estudio, debidoa que proporciona información relativa a las competencias digitales desde un estudio contextualizado para determinar cómo influyen en los contextos sociales, ydemográficos el dominio de este tipo de destrezas tecnológicas.

Entre los antecedentes nacionales destaca Ayala (2022), hizo una investigación que tuvo como finalidad de corroborar que correlación hay con competencias para el manejo de información y las competencias para investigar.

El estudio fue Básico, sin experimento, tipo transaccional correlacional; la población conto con 88 personas que estudian en IX y X ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo; la muestra tipo censo, que es igual a toda la población; como técnica se usó la encuesta, con los instrumentos interrogatorio sobre competencias para

investigar de Rubio con 42 ítems y otro interrogatorio sobre competencias para manejar información de Cabrejo & Montenegro de 27 ítems. El factor de Spearman halló el p-valor de 0,004, con estose establece que no hay correlación directa con significatividad entre las competencias para el uso de la información y las competencias para investigar. Sin embargo, si halló que las competencias informacionales si se relacionan con los principios epistemológicos, divulgación de hallazgos científicos y metodologías investigativas de los estudiantes.

Este antecedente sirve de base de información para conceptualizar las variables competencias informacionales relacionadas con parte de la alfabetización informacional y las competencias investigativas que son claves al momento de generar nuevos conocimientos a nivel académico y científico, por lo que proporciona nuevas perspectivas para determinar las formas de producir mecanismos que contribuyan con la formación de los estudiantes de manera que reconozcan las formas y fuentes de búsqueda de información científica.

Ocrospoma (2021), realizó una investigación con el objetivo de corroborar que correlación hay en el desarrollo del manejo de información y el poder enseñar de forma interactiva. El estudio fue cuantitativo, básico, de tipo correlación entre variables, sin experimento, con una sola medida en el tiempo. La población 249 estudiantes con una muestra de 152 estudiantes por medio de un método probabilístico aleatorio, se usó la pericia de indagación mediante la herramienta interrogatorio digital elaborado con Formularios de Google. Se realizó el análisis de la información con estadística descriptiva en Excel y de estadística inferencial con SPSS, mediante el factor Spearman, debido a que la información obtuvo valores normales con el test de normalidad y el coeficiente de Regresión logística multinomial, con la finalidad de conocer que prevalece en las magnitudes de Alfabetización informacional y enseñanza recíproca, donde halló un R_s de 0.372 y una significancia de $p= 0.000$ por lo que encontró que las dimensiones de Alfabetización informacional predominan en la navegación, evaluar y gestión de la información.

Arispe (2021), realizó un estudio con la finalidad de establecer que factores de particulares de las personas respecto al uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) tienen influencia en la competencia digital docente de la Escuela de Postgrado de la Universidad Norbert Wiener. El estudio fue cuantitativo, se aplicó la correlación sin experimento. La población fue de 157 docentes y una

muestra censal de 144; la técnica fue la encuesta y el instrumento la ficha de datos para recoger factores propios de cada docente, mediante la técnica de la entrevista se aplicó una batería de preguntas para conocer cuál es la opinión de los docentes con respecto a las TIC y otra serie de preguntas para evaluar las competencias digitales. Se empleó un modelo de regresión lineal, con lo que halló un p valor $< 0,05$, por lo que obtuvo un resultado significativo. Concluyó que los factores particulares con respecto al uso de las TIC tienen influencia en la competencia digital, en nivel moderado. Considerando la variable de Alfabetización informacional, Moreno et al. (2018), señala que debido a que su teoría es contextualiza en el área educativa, describe que la alfabetización informacional cobra cada día mayor preponderancia en el área de estudios universitarios, debido a que esto les permite consolidar sus conocimientos para poder tener acceso a la información y clasificarla según su relevancia científica y temática.

Este estudio representa un aporte de gran significado para la investigación sobre alfabetización informacional y competencias digitales, ya que hace un enfoque de la influencia que tiene la percepción personal en el desarrollo de competencias digitales esto desde la episteme de un saber científico, lo que significa un referente teórico y una guía para enfocar el conocimiento desde una dimensión más completa y compleja.

Vargas (2019), realizó una investigación con la finalidad de demostrar la relación entre la competencia digital docente y el uso tecnológico con herramientas de Web 2.0 en profesores universitarios. La investigación fue cuantitativa no experimental de tipo transaccional y de carácter correlacional, se utilizaron encuestas aplicado a los docentes universitarios para determinar la competencia digital del profesor; en el estudio se analizó cuál es la correspondencia entre la competencia digital y las aplicaciones de internet.

La población fue de 50 docentes, con muestra censal; se aplicó para analizar los datos la estadística descriptiva mediante Excel y para la interpretación de los datos el uso de registro para inferencia, con el factor de Spearman, porque no encontró datos con tendencia normal con el estudio de normalidad.

Se halló que hay una correspondencia indicadora entre el desarrollo de competencias digitales con las aplicaciones Web, así como el desarrollo digital con respecto al empleo de programas de internet, el desarrollo cooperativo con el empleo de programas de internet, también se encontró una correlación media y una correlación indicadora con respecto al desarrollo digital y el empleo de programas de internet.

El aporte de este antecedente consiste en relacionar las competencias digitales con el uso de los recursos Web 2.0 de manera que sirve para vincular las competencias digitales con las formas y mecanismos para buscar, discriminar y comunicar información académica mediante plataformas de cierta credibilidad científica, lo que sirve de soporte operativo y teórico al nuevo estudio.

Machuca & Véliz (2019), hicieron una investigación con la finalidad de establecer que correlación puede haber entre las competencias digitales y el rendimiento académico de los educandos del curso gestión del aprendizaje en la Universidad Continental. El diseño de correlación describe las capacidades y habilidades de los estudiantes en correlación con las competencias digitales. La investigación contó con una población de 2058 universitarios, con una muestra de 324, mediante la técnica de la audiencia, por medio del instrumento sondeo. Se empleó el alfa de Cronbach para comprobar el nivel de confianza del instrumento, la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar el nivel de consistencia de los datos y el estadístico Spearman (por tener datos no consistentes) lo que demostró que hay correlación positiva media y significativa con respecto a la hipótesis del investigador.

Este antecedente hace un aporte significativo a esta investigación debido a que describe el fenómeno que se presenta respecto a las competencias digitales en el mismo contexto sociodemográfico, es decir, con la prevalencia de las mismas características políticas, culturales y sociales, entre otras, lo que deja ver si realmente existe relación entre los factores del entorno con el desarrollo de las competencias.

La gente ve el neologismo “Alfabetización Informativa” como inventado, sin embargo, ambas palabras están relacionadas con la socialización de la lectura. Esto indica que se trata de la adquisición de habilidades para el uso efectivo de las tecnologías, con énfasis sobre todo en la capacidad de investigar y aprender de los sitios Web que brindan información científica y confiable. (Gutiérrez & Leguizamón, 2021).

Seguidamente Castillejos (2019), expresaron que la alfabetización informativa incluye desarrollar habilidades para operar correctamente los sistemas informáticos y la tecnología, ser capaz de distinguir entre un sinnúmero de archivos e información, ser más confiable y garantizar información científica; además, Polizzi (2020), afirma que una persona bien informada sabe cuándo se requiere información; dónde puede ubicarlo, cómo puede evaluarlo y usarla efectivamente. También reconoce oportunidades para categorizar datos, ubicarlos y usarlos de manera que puedan difundirse a través de las redes sociales.

En este sentido, Lazonder et al. (2020), señalaron que la alfabetización informativa es un derecho humano fundamental, al servicio de su desarrollo personal, profesional y social, pues adquiere habilidades que le permiten adquirir información relevante en tiempo récord, para luego utilizarla con fines personales, profesionales o científicos después de ser procesada y analizada.

Mientras que Ros (2022), señalaron que son un grupo de conocimientos, destrezas y actitudes que desarrollan las personas que le permite resolver eficazmente problemas con herramientas digitales, también comprende la capacidad para ubicar información, técnicas para hacer búsquedas de información, facilidad para poder ubicar fuentes académicas y la habilidad para discriminar datos digitales. Asimismo, señala que la alfabetización informativa alude a la capacidad para ubicar información, la cual consiste en desarrollar la habilidad para identificar y clasificar información mediante mecanismos de búsqueda.

Falloon (2020), expresó que se requiere establecer las técnicas para hacer búsquedas de información, entendiendo esto como los mecanismos utilizados para

buscar información como por ejemplo el uso de palabras clave, al mismo Tejedor et al. (2020), planteó que la alfabetización digital comprende la facilidad para poder ubicar información académica, lo cual es representada como una habilidad para reconocer las plataformas de búsqueda Google y los repositorios de universidades, también incluye la destreza para identificar las fuentes la información, esto se afianza en el conocimiento sobre el tema que investiga, igualmente, destaca que alude la habilidad para discriminar la información digital, entendida como la destreza para verificar la fuente y vigencia de la información entre otros criterios.

La alfabetización informacional contribuyó con el desarrollo de las habilidades digitales. Kuek & Hakkennes (2020), plantearon que las personas desarrollan habilidades digitales cuando tienen un nivel básico de conocimiento del uso de la tecnología que, con el tiempo y la práctica, desarrollará gradualmente y tendrá dominio al acceso a las redes informáticas, búsqueda de información y procesamiento de datos de acuerdo con los objetivos que motivaron la búsqueda.

Del mismo modo, Soltovets et al. (2020), sostuvo que la alfabetización informática es el primer paso para desarrollar competencias digitales; porque de esta manera las personas tomarán conciencia de los elementos básicos de su uso, con el tiempo y su aplicación a largo plazo y muchas veces a través de orientaciones operativas y pedagógicas, se conocerán nuevos modos de uso, relacionados con la gama de habilidades cognitivas.

De acuerdo con Alayoglu et al. (2020), concluyó que las habilidades digitales representan un soporte para el desarrollo de competencias para la indagación y procesamiento de información, las mismas que conducen al dominio de las tecnologías de búsqueda de información, a través de mecanismos apropiados (motores de búsqueda de información). Asimismo, representa la forma ideal de categorizar esta información según su objetivo de investigación, por lo que estos dos factores (competencias informáticas y competencias digitales) son fundamentales para el aprendizaje de los estudiantes universitarios en la comunidad científica.

Amavizca (2020), indicó que la alfabetización informacional involucra habilidades digitales, ya que esta última (alfabetización) implica crear ciertos conocimientos en

las personas para que puedan buscar, encontrar y acceder a la información en Internet, es decir, a través de ciertas técnicas, desarrollar capacidades de localización de información, facilitando así los medios más adecuados para ubicar directorios y distinguirlos (información).

Por su parte, Falloon (2020), asumió que una persona está informada cuando puede determinar la información que necesita para realizar un informe o una investigación, así mismo logra dejar a sus subordinados, por la relación de su relación con el tema, se puede descartar que es de poca relevancia por su confiabilidad y relación con el tema de estudio. Mientras Santisteban et al. (2020), consideraron que los individuos alfabetizados lideran la búsqueda de información científica, dando razón de los buscadores más relevantes como Google académicos y repositorios institucionales, Asimismo, tienen la capacidad de categorizar la información según el tema a buscar y priorizar para encontrar la información de valor.

Se dice que la Teoría de la Alfabetización Informacional de Widana (2020), refiriéndose al Currículo de Alfabetización Informacional (ALFIN), destacaron un conjunto de instrucciones como mecanismo de alfabetización informacional, que trata sobre: el uso de la gramática tradicional, incluyendo la incubación del lenguaje cotidiano para adaptarlo a sus similitudes y propósitos con los lenguajes de programación.

La gramática comparada se ocupa de la relación entre el objeto y el significado que le da el usuario o la persona; es decir, la connotación que la persona le da la información como la necesidad de encontrar datos. Según Moreno et al. (2020), consideraron que todo proceso educativo se basa en la necesidad de buscar información y por supuesto acceder a las fuentes de datos, es decir, es el primer paso para recopilar información y utilizarla para otros fines académicos y científicos en un contexto académico, esto se ha hecho en bibliotecas y archivos de prensa, como resultado del desarrollo de la tecnología de difusión del conocimiento, ahora se hace por medio de las páginas Webs.

De esta manera, la demanda de información es un mecanismo de acceso al conocimiento, ya que integra muchas teorías sobre un mismo tema, situación que amplía las ideas de los suscriptores concedores de la información (Tzifopoulos, 2020), en este sentido, se muestran las habilidades de alfabetización informacional, enfatizando que estas destrezas se relacionan con la capacidad de encontrar información, localización de datos y fuentes bibliográficas, evaluación, interpretación y comunicación de datos digitales; es decir, representaron una secuencia de eventos destinados a generar nuevo conocimiento a partir de la información existente, lo cual es posible a través de la alfabetización informacional (Torres, 2022).

En este sentido, Fuenmayor y Acosta (2015), plantearon que las personas deben poseer actitudes investigativas tales como la observación, identificación, capacidad para selección y poder conocer con exactitud los sitios donde pueden encontrar información de calidad y rigor científico. De acuerdo con García-Llorente et al. (2020), afirmaron que los individuos deben saber seleccionar entre un sinnúmero de sitios Web, aquellos que proporcionen información de relevancia técnica, teórica y con el aval de la comunidad científica, lo que garantiza que el conocimiento que se vaya construyendo con respaldo verificable y posteriormente analizarla para comunicar y procesar.

Asimismo, se dijo que la competencia digital que menciona Anthony Samy et al. (2020), es la capacidad de leer y escribir digitalmente, es decir, la habilidad de codificar y decodificar señales y símbolos que puedan ser socializados. Agrega que es una forma de utilizar los equipos digitales que deriva de una práctica más dinámica y que se crea a partir de su uso constante y se puede convertir en una competencia para encontrar y categorizar información.

Moreno-Guerrero et al. (2020), establecieron que la alfabetización se incluye, la capacidad de localizar información y la técnica de recuperación de datos además implica una cierta facilidad para localizar información académica y la capacidad de distinguir información digital. Por lo tanto, se convierte en una habilidad especial para seleccionar información científica.

Valencia-Molina et al. (2018), señaló que son habilidades para indagar, elegir, clasificar, evaluar y divulgar información, asimismo plantea que es la destreza para poder obtener información a partir de los datos digitales, la capacidad de divulgar la información digital y la habilidad para evaluar la información que se obtiene, mismas que comprenden el dominio para buscar en plataformas digitales, lo que consiste en las habilidades de reconocimiento de los mecanismos para exponer información al público. Acosta (2022), señaló que dentro de las competencias digitales se requiere que las personas desarrollen la habilidad para evaluar la información que se obtiene y la utilización de herramientas que le permitan comparar y verificar los datos que consulta.

Mientras que Iraola-Real et al., (2022), señalaron que la capacidad para buscar información alude formas adecuadas para identificar la información que se requiere para abordar un tema de investigación. El establecimiento de los mecanismos de búsqueda de información, la habilidad para clasificar la información por su relación con el tema tratado y la exclusión información poco relevante.

Santisteban et al. (2020), concluyó diciendo que las técnicas para hacer búsquedas de información están relacionadas con el empleo de palabras clave para buscar información científica, en cuanto a la facilidad para poder ubicar información académica, es necesario que los estudiantes reconozcan las plataformas de búsqueda como Google académico y los repositorios de universidades, además, debe identificar las fuentes la información, tener conocimiento sobre el temainvestigado.

De acuerdo con, Polizzi (2020), estableció dentro de la alfabetización informacional es necesario desarrollar la habilidad para discriminar la información digital mediante catalogo la información según la temática que investigue, valorando para esto las fuentes de la información, así como clasificar la información según su vigencia. En palabras de Buchholz & Moorman (2020), representaron una forma asertiva de usarlos equipos electrónicos y digitales de tal manera que se convierta en una práctica rutinaria y bien elaborada que permita hacer buen uso de los quipos para posicionarse de información de calidad.

Pangrazio et al. (2020), explicó que la información sea de relevancia académica y científica, en el ámbito académico, debe ser confiable y brindar garantía de que puede ser utilizada sin ningún sesgo ni condición alguna. Es así como las competencias digitales hacen referencia a un conjunto de destrezas y habilidades que utilizaron un dispositivo digital para el acceso pleno a la información. En este sentido, destacó cinco aspectos que incluyen las competencias digitales: revisar, proteger, clasificar, seleccionar e interpretar el contenido de la información. ZhiJiang (2020), relacionó la evaluación con las capacidades de acceso a la información, la seguridad, protección personal, de datos y dispositivos, de la identidad digital y las medidas de seguridad a través del uso de herramientas digitales.

Del mismo modo, George (2021), mostró que la clasificación corresponde a la identificación de los requerimientos de búsqueda de información, de manera que se pueda elegir el mejor que se adecue al objetivo por el cual fueron consultados, es decir, que sean relevantes relacionados con la creación de contenidos. Mientras que la selección conduce a la creación de nueva información y teorías y surge de la interpretación de su fuente o argumento (List et al., 2020).

Las competencias digitales según Nash (2020), recuperaron una mayor relevancia en el ámbito educativo, el mismo que viene a reforzar los aportes científicos de la información que se produce. Como Acosta y Finol (2015), expresaron que tanto los docentes como estudiantes deben tener competencias tecnológicas de manera que ellos sean capaces de identificar y reconocer los sitios de mayor credibilidad para buscar información relevante.

Ester et al. (2020), las competencias digitales estuvieron integradas por la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales, la capacidad de divulgar la información digital y la habilidad para evaluar la información que obtuvieron. Blazi & Blazic (2020), consideraron que las habilidades para la obtención de información implican el uso adecuado de las herramientas digitales y el dominio de los sitios Web. Machuca & Véliz (2019), sostuvo que las competencias digitales no convergen directamente con las habilidades para buscar información, ya que estas solo contribuyen con mecanismo para utilizar las tecnologías y la buscar información.

Asimismo, la capacidad de divulgar la información digital contempla una forma de exponer los resultados mediante un lenguaje técnico y sencillo, así como la redacción de informes técnicos, finalmente la habilidad para evaluar la información que se ha obtenido alude una forma de ponderar la información seleccionada los resultados obtenidos (Levano-Francia, et al., 2019).

Buchholz et al. (2020), existieron modelos educativos que se ocupan de la formación académica mediante procesos tecnificados, de manera que el estudiante adquiriera competencias cognitivas y habilidades tecnológicas. Asimismo, Flores et al., (2021), consideró que existieron modelos pedagógicos enfocados en una formación tecnológica congruente con las exigencias de los mercados actuales por lo que integra el uso de las TIC en la docencia, con el objetivo de ser un referente de educación de calidad, ayudando al desarrollo de un país, para establecer la mejora continua de los docentes en la enseñanza por medio de las tecnologías.

López et al. (2020), consideraron que las competencias digitales implican la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales y la capacidad de divulgar la información digital. La primera alude el manejo de recursos y herramientas tecnológicas para inquirir información, la búsqueda de libros y enciclopedias digitales y por último la indagación de información en plataformas educativas.

Mientras que la segunda involucró la facilidad para exponer los resultados mediante un lenguaje técnico y sencillo, el reconocimiento de herramientas para divulgar información y finalmente la forma adecuada para presentar los resultados de forma apropiada (Levano-Francia, et al., 2019). Asimismo, Garrido et al. (2019), manifestaron que las competencias digitales están vinculadas a la habilidad para evaluar la información que se obtiene, también implican el manejo de mecanismos para comparar la información que encontrada en la web para evaluar y valorar los resultados obtenidos.

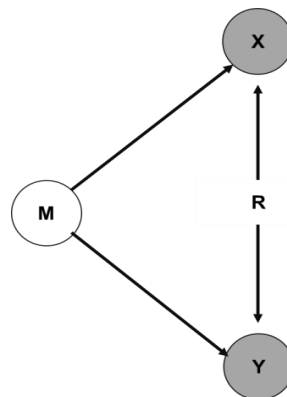
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Arias (2016), manifestó que la investigación básica se desarrolla tomando en cuenta los criterios de los tipos de estudios básicos, que exploran a profundidad la episteme de un fenómeno mediante el análisis exhaustivo de las variables, las mismas se orientan a comprobar los elementos que la componen, tales como teorías y fundamentos científicos manifestados, sin pretender establecer un mecanismo de acción para solucionar el problema planteado mediante el proceso de diagnóstico realizado inicialmente.

donde:



Donde

M = Muestra de estudio (70)

X = Variable 1= Alfabetización
informativa

Y = Variable 2 =
Competencia Digital

R = Relación entre variables.

Enfoque de investigación

Enfoque cuantitativo

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), determinaron que el enfoque cuantitativo consiste en el análisis estadístico de la información, organizando para ello los datos a partir del funcionamiento de la estructura analizada, revela un determinado número mínimo de unidades a medir numéricamente.

Diseño de investigación

No experimental

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), lo definieron como el conglomerado de técnicas y procedimientos asumidos para realizar una investigación, es decir, refieren los métodos a emplear. En tal sentido, se empleó el diseño no experimental, el cual es definido por Arias (2019), como aquellas investigaciones donde el investigador no manipula deliberadamente la variable para causar algún efecto o reacción en ella. Al respecto, el autor de este estudio no intervino para causar algún efecto en el fenómeno de estudio.

Nivel de Investigación correlacional

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), plantearon que los estudios correlacionales son aquellos donde se determina la relación entre dos variables o elementos para determinar en qué medida una influye sobre la otra, siendo esta la perspectiva del estudio, ya que se establecieron procesos que permitieron demostrar si existe relación entre la alfabetización informacional y las competencias digitales.

3.2 Variables y operacionalización variables

En la investigación realizada las variables que se intervienen son la alfabetización informacional y la competencia digital, recalando que estas dos variables se tipifican como cualitativas poliatómico y para medirlas se utiliza la escala ordinal (Palomino et al., 2015)

Variable 1. Alfabetización informacional

Definición conceptual

Amavizca y Alonso (2020), sostuvo que las capacidades para hacer uso correcto de los medios y herramientas tecnológicas, de manera que la información que obtenga sea de rigor científico. Además, refieren que las sociedades mundiales exigen y obligan que cada día sean mayores las destrezas que se requieren de los estudiantes universitarios para hacer un uso correcto y más dinamizador de las

NTIC, debido a que esto posibilita una mejor forma para obtener información y procesarla según el criterio de autenticidad y veracidad.

Definición operacional

Según Blazi & Blazic (2020), al estudiar la alfabetización informacional indicó que es necesario establecer la relación que tiene con la capacidad para ubicar información, las técnicas para hacer búsquedas de información, con la facilidad para poder ubicar información académica y la habilidad para discriminar la información digital. Por tanto, siguiendo el planteamiento de los autores se definieron como las dimensiones del estudio.

Variable 2: Competencia digital

Definición conceptual

Valencia-Molina et al. (2018), definieron la competencia digital como una habilidad para la lectura y escritura digital, en otros términos, el poder codificar y decodificar señales y simbología que logren ser socializados. Aunque desde otro punto de vista significativo, es una serie de actividades hechas en la sociedad y cultura por parte de gente que las cultiva y difunde. La competencia digital, toma en cuenta las definiciones que se originaron con la alfabetización informacional, puntualizando el hecho que todo lo que se conoce y brinda habilidad, requiere una postura frente de las personas para poder desarrollarse en la sociedad del conocimiento (García, 2019).

Definición operacional

Ester et al. (2020), las competencias digitales están integradas por la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales, la capacidad de divulgar la información digital y la habilidad para evaluar la información que se obteniendo.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), consideraron que la población representa el conjunto de sujetos con características particulares afines y que

pueden aportar información valiosa para analizar un fenómeno o problemática. Los sujetos que conformaron la población estuvieron constituidos por estudiantes de la universidad privada de Lima, quedando especificada por 30 estudiantes aplicada a poblaciones finitas, es decir aquellas que tienen menos de 100 sujetos.

Criterio de inclusión

Ñaupas et al. (2018), señalaron que el criterio de inclusión es aquel proceso donde se define los sujetos que no pueden formar parte del estudio, esto según los criterios que el investigador haya establecido. Se seleccionaron a los estudiantes, aquellos que asistan regularmente y este dispuestos a colaborar con el estudio.

Criterio de exclusión

Arias (2019), señaló que es necesario definir unos parámetros para establecer que sujetos no pueden formar parte de la muestra del estudio, por lo que se deben fijar ciertos criterios de exclusión, en este caso estudiante que solo estén adelantando algunos cursos. Por lo tanto, en este estudio no se tomaron en consideración aquellos estudiantes que no estuvieran dispuestos a colaborar con el estudio y que no asistan regularmente.

Muestra

El tipo de muestra es no probabilístico.

Son los elementos que se extraen de una población, en este apartado, se explica el tamaño de la muestra y el cómo se determinó el método utilizado y se puede observar en el anexo. Bernal (2016), estableció que para hacer la selección de la muestra es necesario la aplicación de alguna fórmula estadística número de personas a encuestar o a entrevistar. Lo que se hace en esta parte es ver algunas consideraciones para que el investigador tome en cuenta. Este tipo de muestra consistió en la elección de los sujetos que no está causada por la probabilidad, sino que se ajustan a la orientación del estudio y los propósitos de esta.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, se hizo necesario extraer una porción representativa del total de los sujetos (estudiantes), para ello se aplicó la fórmula para poblaciones finitas, siendo la muestra 25 estudiantes de la Universidad privada de Lima (Peinado, & Torres, 2020), estadísticos aplicados para

poblaciones finitas. Dicha fórmula fue la siguiente:

$$n = \frac{4 \cdot N \cdot p \cdot q}{E^2 (N - 1) + 4 \cdot P \cdot q}$$

Dónde:

n = Es el tamaño muestral que se calculará
4 = Es una constante

p y q = Son las probabilidades de éxito o fracaso, que tiene un valor del 50%, por lo que p y q = 50

N = Es el tamaño de la población

E = Es el error seleccionado por el investigador = 8%
Sustituyendo Valores se tiene:

$$n = \frac{4 \times 30 \times 50 \times 50}{(8)^2 \times (30 - 1) + 4 \times (50) \cdot (50)} = \frac{300000}{1856 + 10.000} = \frac{400000}{11856} = 25$$

$$n = 25 \text{ (Muestra Total)}$$

Al sustituir los datos el resultado es que n=25 estudiantes. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), afirmaron que es conveniente extraer un subgrupo del grupo total de sujetos.

Muestreo Probabilístico

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), la definieron el proceso de muestreo estadístico que se emplea con el fin de obtener una reducción confiable de la población, mediante esta técnica, todos sujetos de la población tienen las mismas oportunidades o son propensos a ser seleccionados.

Unidad de análisis

Ñaupas et al. (2018), plantearon que la unidad de análisis es la expresión mínima o un elemento único sobre el cual se obtendrá información. La presente investigación la unidad de análisis estuvo representada por cada estudiante de universidad privada de Lima que participó en el estudio.

3.4. Técnica e instrumento para recolectar datos

Técnica de investigación

Arias (2019), la técnica de la encuesta fue la que se empleó para acopiar datos mediante algunos reactivos relacionados con la variable, dimensiones e indicadores, para luego ser analizada e interpretada directa e indirectamente tomando los criterios de los sujetos que intervienen en la misma. La técnica utilizada para recolección de los datos en este estudio fue la encuesta en formato digital.

Instrumento de investigación

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), lo definieron como un documento que contempla y agrupa una serie de activos relacionado con la variables, dimensionese indicadores que se desean medir, o sobre los cuales se desea tener información. En este caso se diseñó un cuestionario contentivo de 50 ítem (25 para cada variable) con cinco alternativas de respuestas.

Validez y confiabilidad

Validez

Hernández et al. (2014), definieron este proceso como el grado en el cual los ítems o reactivos miden con exactitud la variable, es decir, la pertinencia del mismos (instrumento) en cuanto al enfoque y la redacción, de manera que sea comprensible para los sujetos (universitarios) encuestados. En este sentido el instrumento fue sometido al juicio profesional del asesor (experto). Para determinar la validez se usó el coeficiente de validación V de Aiken, definido por Ñaupas et al. (2018), como aquel mecanismo que presenta una escala de valor del 1 al 5 para ítem o preguntas, debido a que esto permite ver el grado de pertinencia de cada interrogante. Asimismo, el instrumento fue validado por tres expertos con grado de doctor y magister.

Tabla 1*Evaluación del criterio de jueces para validación del instrumento*

N°	Experto	Cuantitativa	Cualitativa
1	Dr. Savier Fernando Acosta Faneite	100%	Aplicable
2	Mg. Exalto Celso Rojas Hilario	100%	Aplicable
3	Mg. José Miguel Valera García	100%	Aplicable

Confiabilidad

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), consideraron que el grado de su aplicación de forma repetida al mismo sujeto produce los mismos resultados, es decir se aplica una prueba piloto que permitan determinar la discriminación de cada uno de los ítems a la misma persona. Siendo para el caso de esta investigación de 0,980.

Tabla 2*Prueba de Confiabilidad*

Variables	n	Alfa de Cronbach	Criterio
Alfabetización Informacional	25	0,980	Aplicable
Competencia Digital	25	0,985	Aplicable

3.5. Procedimientos

Ñaupas et al. (2018), consideraron que son todos los pasos con cierto grado de rigor para realizar una investigación. El instrumento se aplicó a los estudiantes de una universidad privada de Lima, mediante una encuesta virtual, para ello se solicitó permiso a las autoridades académicas. Contando con la aprobación y el apoyo se procedió a su aplicación en los estudiantes.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Hernández et al. (2014), Definieron como un conjunto de técnicas numéricas que se emplean con la intención de describir y analizar los datos recolectados de fuentes primarias, sin hacer deducciones sobre el conglomerado de sujetos. En el caso de esta investigación después de recolectada la información se organizó codificándola, para luego realizar la descripción de los datos y el análisis estadístico, por medio del método estadístico SPSS versión 27.0, detallando los registros en tablas de frecuencia porcentual.

Estadística inferencial

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), Definieron como aquellos procedimientos estadísticos en los que se apoyan los datos para deducir alguna idea u análisis. En esta investigación se apoya en el coeficiente de correlación de Spearman, explicado por Bernal (2016), como aquella que representa una medida no paramétrica correlacional entre dos rangos o variables, midiendo específicamente la intensidad en que un elemento afecta o influye sobre otra.

3.7. Aspectos éticos

Hernández et al. (2014), plantearon que toda investigación debe estar reguladas por principios éticos de envergadura internacional y nacional. Lo que indica que los aspectos éticos deben ser estructuradas en relación con el tipo de proyectos de investigación y normatividad vigente, para el caso de trabajos de investigación se cuenta al momento de realizar el estudio.

Es por ello que la información se obtuvo directamente de los sujetos involucrados con el fenómeno a estudiar, el cual está relacionado con las competencias digitales, por lo tanto, se considerarán todas aquellas orientaciones legales vigentes para el uso adecuados de las tecnologías, cabe resaltar que los cuestionarios garantizaron la confidencialidad de los participantes, respecto a la información obtenida se utilizó solo con fines científicos y académicos desarrollando entre seres humanos con capacidad de decisión (beneficencia).

Primum non nocere, si en cualquier situación o circunstancia no podemos hacer un bien, debemos al menos, no hacer un mal (No maleficencia) respetando la confidencialidad de cada investigación a realizar en las diferentes casas de estudio. En este sentido, los resultados son productos de la discriminación y clasificación de los datos obtenidos, sin que estos se alteren o modifiquen para lograr fines concretos, lo que indica se ajustará a la información recogida.

Mientras que la objetividad de la investigación se apega a procedimientos estadísticos, sin que las emociones o percepciones del investigador se interponga con la objetividad de éste, garantizando las buenas prácticas, la integridad y la calidad de la investigación en curso (Justicia); Debido a ello las debilidades que se puedan encontrar en las dimensiones de estudio condicionadas solo por las teorías que explican cuál debería ser la situación ideal para la Alfabetización informacional demostrando (autonomía).

IV. RESULTADOS

A partir de la organización de las respuestas sugeridas por los encuestados, el análisis se realizó comparando los valores provenientes con una medida calculada y modelada del tiempo entre los productos asignados a cada refutación, es decir, una división por el número de respuestas, con el objetivo seguro de lograr la coherencia en las comentarios y reflexiones emitidos mediante estadística descriptiva, se compararon los porcentajes de cada medida que componen la dimensión de las variables especificadas como criterio, en una tabla que resuma el comportamiento de cada una de estas medidas.

Para lograr cada objetivo, se estableció relaciones entre variables y dimensiones, utilizando estadísticas, en particular mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman rho (ρ), en el que los hallazgos se convirtieron en un rango. Las subsiguientes tablas muestran los valores obtenidos al aplicar la herramienta a una muestra escogida por separado, en los cuales se promedian los porcentajes, inicialmente para cada grupo de encuesta y luego para cada grupo.

Tabla 3

Distribución de frecuencia de la variable alfabetización informacional y sus dimensiones

Niveles	Alfabetización Informacional		Capacidad para ubicar información		Técnicas para hacer búsquedas de información		Facilidad para poder ubicar información académica		Habilidad para discriminar la información digital	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Malo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4,0
Regular	1	4,0	2	8,0	0	0	3	12,0	3	12,0
bueno	24	96,0	23	92,0	25	100	22	88,0	22	88,0
Total	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Los resultados obtenidos en la tabla 3 se observó que el mayoritariamente el 96% de los estudiantes obtuvieron un nivel de alfabetización informacional alto, asimismo se evidenció que el 4% de los encuestados estaban en un nivel medio. Seguidamente. Se observó que el 92% de los estudiantes encuestados presentaron un nivel alto en la capacidad para ubicar información 8% se ubicaron en un nivel

medio. Del mismo modo se muestra que 100% de los sujetos encuestados presentaron un nivel alto en cuanto las técnicas para hacer búsquedas de información.

Igualmente, un 88% manifestó tener facilidad para poder ubicar información académica lo que quiere decir que están posicionados de un nivel alto, mientras que un 12% obtuvieron un nivel moderado en referencia a esta dimensión. Finalmente, un 84% consideraron que tienen la habilidad para discriminar la información digital lo que indican un nivel alto, consecutivamente un 16% concordaron con nivel medio.

Demostrándose que las dimensiones en general presentan un nivel alto, siendo la de mayor ponderación porcentual el reconocimiento de las técnicas para hacer búsquedas de información ya que la totalidad de la muestra es decir los 25 sujetos(universitarios) encuestados obtuvieron un nivel alto al respecto. Seguido a ello de la dimensión capacidad para ubicar información, ya que 23 estudiantes también presentaron un nivel alto.

Tabla 4

Distribución de la variable competencia digital y sus dimensiones

Niveles	Competencia Digital		Habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales		Capacidad de divulgar la información digital		Habilidad para evaluar la información que se obtiene	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Moderado	10	40,0	11	44,0	11	44,0	5	20,0
Eficiente	15	60,0	14	56,0	14	56,0	20	80,0
Total	25	100	25	100	25	100	25	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

La tabla de distribución número 4, se evidenció que mayormente el 64% de los estudiantes encuestados muestran competencias digitales en un nivel eficiente, de la misma forma un 36% mostraron un nivel moderado. Del mismo modo un 56% de los estudiantes presentaron la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales en nivel eficiente y un 44% en nivel moderado, continuando con el análisis se observó que igualmente un 56% mostraron capacidad de divulgar la información digital en un nivel eficiente, mientras que un 44% presentaron un nivel moderado.

Finalmente, un 80% presentó un nivel eficiente en la habilidad para evaluar la información que se obtiene y un 20% un nivel moderado. Los resultados indican que la dimensión que representa mayor valor porcentual es la esta misma (habilidad para evaluar la información que se obtuvo) debido a que 20 estudiantes manifestaron tenerla. Al mismo tiempo las dimensiones: habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales y capacidad de divulgar la información digital se ubicaron respectivamente con la misma frecuencia porcentual en ambos niveles eficiente y moderado.

Tabla 5

Referencia cruzada sobre la alfabetización informacional y las competencias digitales

			Competencia digital		Total
			Moderado	Eficiente	
Alfabetización informacional	regular	Recuento	1	0	1
		% del total	4,0%	0,0%	4,0%
	bueno	Recuento	9	15	24
		% del total	36,0%	60,0%	96,0%
Total		Recuento	10	15	25
		% del total	40,0%	60,0%	100,0%

Según los resultados de la tabla 5, se observó que de 15 encuestados que representaron el 60% señalaron que si el nivel de alfabetización informacional es bueno las competencias digitales alcanzan un nivel eficiente y 10 estudiantes que representaron un 40% manifestaron que cuando la alfabetización digital se encontró en un nivel regular las competencias digitales presentaron un nivel moderado.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), definieron la estadística inferencial como aquellos procedimientos estadísticos en los que se apoyaron los datos paradeducir alguna idea u análisis. En esta investigación se apoyó el coeficiente de correlación de Spearman, explicado por Bernal (2016), como aquella que representó una medida no paramétrica correlacional entre dos rangos o variables, midiendo específicamente la intensidad en que un elemento afecta o influye sobre otra. Mientras que definieron la prueba Rho de Spearman es aquella aplicada a datos cuyos resultados son no paramétricos para medir la relación entre dos variables.

Prueba de hipótesis y decisión estadística

Arias (2019) expuso que la prueba de hipótesis evalúa la posibilidad coligada a la hipótesis nula (H_0) de no derivación o discrepancia. El valor p derivado deja ver la posibilidad de impugnar o rechazar H_0 cuando es verdadera; no existió manera de comprobar la validez de la hipótesis alterna, ya sea derivación de un efecto o de una discrepancia.

En cuanto a la decisión estadística, Arias (2016), indicó que se basó en las evidencias obtenidas de la muestra seleccionada, siempre involucra una alternativa de error. Los estadísticos no abordaron las decisiones sobre la base de la certeza, sino que simplemente estimaron la posibilidad o imposibilidad de los eventos, por lo tanto, la regla de decisión: Si $\text{sig.} \leq 0.05$ se rechazó H_0 / Si $\text{sig.} > 0.05$ no se rechazó H_0 .

Tabla 6

Contraste de normalidad

	Shapiro-Wilk <50		
	Estadístico	gl	Sig.
Alfabetización Informacional	,955	25	,324
Competencia digital	,985	25	,202

En la tabla 6 se mostró el valor de significancia cumple con los criterios, por tanto, los datos que tienen frecuencia de distribución normal, ya que obtuvieron el nivel de significancia está por encima de 0.05 lo que indicó que el método es paramétrico, según la prueba de Shapiro-Wilk, misma que se aplicó cuando la muestra es menor a 50 unidades:

H_0 = los datos si provino de una distribución normal H_1 = Los datos no provino de una distribución normal $\alpha=0,05$

Prueba de Hipótesis general

H_0 = No existió correlación entre alfabetización informacional y la competencia digital

H_1 = Existió correlación entre la alfabetización informacional y la competencia digital

Tabla 7

Coefficiente de correlación de la variable Alfabetización Informacional y Competencia digital

Coeficientes		Variables	Alfabetización Informacional	Competencia digital
Rho de Spearman de	Alfabetización informacional	Coeficiente de correlación	1,000	,250
		Sig. (bilateral)	.	,228
		N	25	25
	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	,250	1,000
		Sig. (bilateral)	,228	.
		N	25	25

En la tabla 7 se mostró los resultados de correlación de la variable Alfabetización Informacional se observó que el valor de significancia fue de 0,228 determinando que existió correlación con la variable competencia digital, además, el coeficiente de correlación fue de 0,250 lo que significó que el grado de correlación es positivabaja. Dentro de los resultados de correlación de la variable competencia digital se observó que el valor de significancia fue de 0,228 determinando que existió correlación con la alfabetización informacional, además, el coeficiente de correlación es de 1,000 lo que significó que el grado de correlación es positiva grande y perfecta.

Se observó la mayor correlación entre la variable competencia digital sobre alfabetización informacional esto significó la primera variable mencionada incide sobre la otra. Partiendo que existe mayor incidencia de la variable competencia digital sobre alfabetización informacional, es necesario señalar que una variable puede incidir más que otra.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de la dimensión Capacidad para ubicar información

Coeficientes		Variables	Alfabetización Informacional	Capacidad para ubicar información
Rho de Spearman	Alfabetización informacional	Coeficiente de correlación	1,000	,692**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Capacidad para ubicar información	Coeficiente de correlación	,692**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

En la tabla 8 se mostró los resultados de correlación de la variable Alfabetización Informacional se observó que el valor de significancia fue de, 000, <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula H0 y se aceptó la hipótesis alterna determinando que la alfabetización informacional se relacionó con la capacidad para ubicar información, además el coeficiente de correlación es de 0.692** lo que significó que el grado de correlación es positiva significativa en grado moderado.

También se mostró los resultados de correlación de la dimensión capacidad para ubicar información, donde se observó que el valor de significancia fue de, 000, <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula H0 y se aceptó la hipótesis alterna determinando que existió correlación con la alfabetización informacional y Capacidad para ubicar información, además, el coeficiente de correlación es de 1,000 lo que significó que el grado de correlación es positiva grande y perfecta.

Se evidenció la mayor correlación entre la variable capacidad para ubicar información sobre alfabetización informacional esto significó la primera variable mencionada incide sobre la otra. Se indicó que existió mayor incidencia de la dimensión capacidad para ubicar información sobre alfabetización informacional. Es necesario señalar que una variable puede incidir más que otra.

Tabla 9

Coeficiente de correlación de la dimensión Técnicas para hacer búsquedas de información

	Coeficientes	Variables	Alfabetización Informacional	Técnicas para hacer búsquedas de información
Rho de Spearman	Alfabetización informacional	Coeficiente de correlación	1,000	1,000**
		Sig. (bilateral)	0,01.	0,01.
		N	25	25
	Técnicas para hacer búsquedas de información	Coeficiente de correlación	1,000**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,01.	0,01.
		N	25	25

En la tabla 9 se mostró los resultados de correlación la alfabetización informacional facilitó el uso de técnicas para hacer búsquedas de información se observó para la variable alfabetización información que el valor de significancia fue de, 001. <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula H0 y se aceptó la hipótesis alterna determinando que la alfabetización informacional facilitó, se relacionó con técnicas para hacer búsquedas de información, además, el coeficiente de correlación fue de 1.000** lo que significó que el grado de correlación es positiva grande y perfecta.

Así mismo se mostró los resultados de correlación de la dimensión técnicas para hacer búsquedas de información y la variable alfabetización informacional, se observó que el valor de significancia fue de, 001 <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula H0 y se aceptó la hipótesis alterna determinando que la alfabetización informacional se relacionó con las técnicas para hacer búsquedas de información, además, el coeficiente de correlación fue de 1.000** lo que significó que el grado de correlación es positiva grande y perfecta.

Se observó la mayor correlación entre la dimensión técnicas para hacer búsquedas de información sobre alfabetización informacional esto significó la primera variable mencionada incide sobre la otra. Donde se indicó que existe mayor incidencia de la variable Técnicas para hacer búsquedas de información sobre alfabetización informacional. Es necesario señalar que una variable puede incidir más que otra.

Tabla 10

Coeficiente de correlación de la dimensión Facilidad para poder ubicar información académica

	Coeficientes	VARIABLES	Alfabetización Informacional	Facilidad para poder ubicar información académica
Rho de Spearman	Alfabetización informacional	Coeficiente de correlación	1,000	,692**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Facilidad para poder ubicar información académica	Coeficiente de correlación	,692**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	25	25

La tabla 10 se mostró los resultados de correlación de la variable Alfabetización Informativa y la facilidad para poder ubicar información académica, observándose que el valor de significancia fue $=,000$, <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula H_0 y aceptó la hipótesis alterna determinando que la alfabetización informativa se relaciona con la facilidad para ubicar bibliografía, además, el coeficiente de correlación fue de $0,69^{**}$ lo que significó que el grado de correlación significativa positiva en grado moderada.

También se mostró los resultados de correlación de la dimensión facilidad para poder ubicar información académica se observó que el valor de significancia fue $,000 <0.05$ por lo cual se rechazó la hipótesis nula H_0 y adoptando la hipótesis alterna determinando que la alfabetización informativa se relacionó con la facilidad para ubicar bibliografía, además, el coeficiente de correlación fue de 1.000 lo que significó que el grado de correlación positiva grande y perfecta.

Se observó la mayor correlación entre la dimensión facilidad para poder ubicar información académica sobre alfabetización informativa esto significó la primera variable mencionada incidió sobre la otra. Partiendo que existió mayor incidencia de la variable Facilidad para poder ubicar información académica sobre alfabetización informativa. Es necesario señalar que una variable puede incidir más que otra.

Tabla 11

Coeficiente de correlación de la dimensión Habilidad para discriminar la información digital

	Coeficientes	Variables	Alfabetización Informacional	Habilidad para discriminar la información digital
Rho de Spearman	Alfabetización informacional	Coeficiente de correlación	1,000	,444*
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	25	25
	Habilidad para discriminar la información digital	Coeficiente de correlación	,444*	1,000
Sig. (bilateral)		,026	.	
N		25	25	

En la tabla 11 se mostraron los resultados de correlación de la variable Alfabetización Informacional con la habilidad para discriminar la información digital se observó que el valor de significancia fue de $0,026 > 0.05$ determinando que la alfabetización informacional se relacione con la habilidad para discriminar la información digital, además, el coeficiente de correlación fue de 0,444 lo que expresó una correlación positiva moderada.

Además, se mostraron los resultados de correlación de la dimensión Habilidad para discriminar la información digital se observó que el valor de significancia fue de $0,026 > 0.05$ determinando que la alfabetización informacional se relacione con la habilidad para discriminar la información digital, conjuntamente, el coeficiente de correlación fue de 1,000 lo que correlaciona positiva grande y perfecta.

Se evidenció la mayor correlación entre la variable Habilidad para discriminar la información digital sobre alfabetización informacional esto significó la primera variable mencionada incide sobre la otra. Partiendo que existe mayor incidencia de la variable habilidad para discriminar la información digital sobre alfabetización informacional. Es necesario señalar que una variable puede incidir más que otra.

Tabla 12

Coeficiente de correlación de la dimensión Habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales

	Coeficiente	Variables	Competencia Digital	Habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales
Rho de Spearman	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	1,000	,921**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
Rho de Spearman	Habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales	Coeficiente de correlación	,921**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

La tabla 12 mostró los resultados de correlación de la variable competencia digital y la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales se observó que el valor de significancia fue de $0,00 < 0,05$, determinando que la competencia digital se relaciona con la habilidad para poder obtener información, además, el coeficiente de correlación fue de $= 0,921$ lo que significó que el grado de correlación positiva muy alta.

Asimismo, se mostró los resultados de correlación de la dimensión habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales, observándose que el valor de significancia fue de $0,00 < 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis H_0 y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que la competencia digital se relaciona con la habilidad para poder obtener información, además, el coeficiente de correlación fue de $1,000$ lo que significó que el grado de correlación positiva grande y perfecta.

Se observó la mayor correlación entre la variable Habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales sobre alfabetización informacional esto significó la primera variable mencionada incide sobre la otra. Indicando que existe mayor incidencia de la variable Habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales sobre competencia digital. Es necesario señalar que una variable puede incidir más que otra.

Tabla 13

Coeficiente de correlación de la dimensión Capacidad de divulgar la información digital

	Coeficiente	Variables	Competencia Digital	Capacidad de divulgar la información digital
Rho de Spearman	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	1,000	,592**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	25	25
	Capacidad de divulgar la información digital	Coeficiente de correlación	,592**	1,000
Sig. (bilateral)		,002	.	
N		25	25	

En la tabla 13 se mostró los resultados de correlación de la variable competencia digital y la capacidad de divulgar la información digital, evidenciándose que el valor de significancia fue de 0,002 < 0.05 se rechazó la hipótesis H0 y aceptó la hipótesis alterna, determinando que la competencia digital se relaciona con la capacidad de divulgar la información digital, además, el coeficiente de correlación fue de 0,59 lo que significó que el grado de correlación positiva moderada.

Asimismo, se mostró los resultados de correlación de la dimensión capacidad de divulgar la información digital, observándose que el valor de significancia fue de 0,002 < 0.05 se rechazó la hipótesis H0 y aceptó la hipótesis alterna, determinando que la competencia digital se relaciona con la capacidad de divulgar la información digital, además, el coeficiente de correlación fue de 1,000 lo que significó que el grado de correlación positiva grande y perfecta.

Se observó la mayor correlación entre la variable Capacidad de divulgar la información digital sobre alfabetización informacional esto significó la primera variable mencionada incide sobre la otra. Partiendo que existe mayor incidencia de la variable capacidad de divulgar la información digital sobre competencia digital. Es necesario señalar que una variable puede incidir más que otra.

Tabla 14

Coeficiente de correlación de la dimensión Habilidad para evaluar la información que se obtiene

Coeficiente	Variables	Comp etenciaDigital	Habilidad para evaluar la información que se obtiene
Competencia Digital	Coeficiente de correlación	1,000	,612**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	25	25
Habilidad para evaluar la información que se obtiene	Coeficiente de correlación	,612**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	25	25

En la tabla 14 se mostraron los resultados de correlación de la variable competencia digital y habilidad para evaluar la información que se obtuvo, evidenciándose que el valor de significancia fue de, 001 <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis H0 y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que la competencia digital y la habilidad para evaluar la información que se obtuvo, además, el coeficiente de correlación fue de 0,612 lo que significó que el grado de Correlación positiva moderada.

En la variable habilidades para evaluar la información que se obtuvo que el valor de significancia fue de, 001 <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis H0 y se aceptó la hipótesis alterna, determinando que la competencia digital y la habilidad para evaluar la información que se obtuvo, además el coeficiente de correlación fue de 1,000 lo que significa que el grado de correlación positiva grande y perfecta.

Se observó la mayor correlación entre la variable Habilidad para evaluar la información que se obtuvo sobre alfabetización informacional esto significó que la primera variable mencionada incide sobre la otra. Partiendo que existe mayor incidencia de la variable Habilidad para evaluar la información que se obtuvo sobre competencia digital. Es necesario señalar que una variable puede incidir más que otra.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos del estudio permitieron al investigador determinar que los estudiantes de una universidad privada de Lima tienen un nivel alto alfabetización informacional y competencia digital. Observándose según los indicios de que estos sujetos encuestados (universitarios) han logrado desarrollar algunas habilidades en un nivel bueno, asimismo demostraron habilidades y competencias para el uso de las tecnologías y la búsqueda de información.

En virtud del problema general de investigación, misma que pretendió conocer ¿Cuál es la correlación existente entre la alfabetización informacional y la competencia digital en estudiantes del último ciclo de pregrado de la carrera de derecho de una universidad privada en Lima?, observándose que efectivamente existió un coeficiente de correlación fue de $= 0,25$ lo que significó que el grado de correlación es positiva baja. De esta manera, el estudio proporcionó información científica que sirve para determinar la relación entre la alfabetización informacional y la competencia digital, así como los factores que pueden incidir en estas correlaciones para que sean atendidas a nivel educativo-académico. Al mismo tiempo, contribuye a establecer mecanismo para la observancia de las debilidades encontradas.

Los resultados obtenidos concordaron con el estudio de Velis et al. (2022), con lo que se obtuvo una correlación de 0,882, por lo tanto, es una correlación muy sólida, con un p valor de 0,00, concluyendo que hay una relación significativa entre las competencias informacionales y la preparación académica de los estudiantes.

Ahora bien, el resultado concordó con el señalamiento de Gutiérrez & Leguizamón (2021), quienes afirmaron que los estudiantes ven el neologismo “alfabetización informacional” como inventado. Esto indicó que se trata de la adquisición de habilidades para el uso efectivo de las tecnologías, con énfasis sobre todo en la capacidad de investigar y aprender de los sitios web que brindan información científica y confiable.

De esta manera el investigador concordó que con la idea que la alfabetización informacional desarrolla capacidades digitales, debido a que proporciona información para el manejo en el uso de las tecnologías facilitándoles el reconocimiento e identificación de los buscadores más

apropiados para la búsqueda, clasificación, evaluación y divulgación de información con carácter científico y vigente.

De acuerdo con los hallazgos, existió una correlación directa entre la alfabetización informacional y las competencias digitales, con evidencia estadística que respalda esta correlación en la mayoría de los indicadores. Adicionalmente, se determinó que el uso de internet les facilita la búsqueda, selección, presentación y organización y clasificación de la información, e incluso algunos estudiantes reconocen la importancia del derecho a la privacidad del autor.

Por otro lado, los resultados de este estudio discreparon con los hallazgos del estudio de Ayala (2022), quien halló que el p-valor fue de 0,004, con esto se estableció que no hay correlación directa con significatividad entre las competencias para el uso de la información y las competencias para investigar. Sin embargo, demostró que las competencias informacionales si se relacionaron con los principios epistemológicos, divulgación de hallazgos científicos y metodologías investigativas de los estudiantes.

Según los resultados y sus comparaciones con algunos otros estudio el investigador consideró que la competencia informacional no se basó únicamente en el manejo de los recursos tecnológicos y su integración en los procesos educativos; el autor también creyó que es fundamental desarrollar habilidades de gestión de la información mediante el uso de Internet y otras herramientas digitales.

Los resultados también mostraron una relación positiva significativa en grado moderada entre las dimensiones: Capacidad para ubicar información y técnicas para hacer búsquedas de información correspondiente a la variable alfabetización informacional, mientras que la dimensión facilidad para poder ubicar información académica se observó que el valor de significancia fue de $=,843$, <0.05 por lo tanto, se presentó una correlación negativa en grado moderado.

En discrepancia con los resultados del estudio de Ocrosopoma (2021), quien sostuvo que la información obtuvo valores normales con el test de normalidad y el coeficiente de Regresión logística multinomial, con la finalidad de conocer que prevalece en las magnitudes de Alfabetización informacional y enseñanza

recíproca, donde halló un R_s de 0.372 y una significancia de $p= 0.000$ por lo que encontró que las dimensiones de Alfabetización informacional predominan en la navegación, evaluar y gestión de la información.

Los resultados dejan ver que la alfabetización informacional y las competencias digitales se relacionan desde diversas dimensiones e indicadores, como lo han demostrado los resultados de este estudio, cuando un buen nivel en la alfabetización informacional y sus dimensiones las competencias digitales se presentan con un nivel eficiente.

De igual manera se evidenció que la dimensión habilidad para discriminar la información digital presentó un grado de correlación positiva baja, esto evidenció que un uso adecuado para catalogar la información según la temática que se busca, la valoración de las fuentes de la información y la clasificación de la información según su vigencia son aspectos que los estudiantes de la universidad privada de Lima tienen en cuenta. Lo que comprueba las hipótesis que plantean: La alfabetización informacional facilitó el desarrollo de la capacidad para ubicar información, facilita el uso de técnicas para hacer búsquedas de información, brinda habilidad para poder ubicar bibliografía.

Adicionalmente, a criterio del investigador los resultados de este estudio reflejan la necesidad de desarrollar la alfabetización informacional, debido a que esta variable obtuvo repercusión o se relaciona directamente con; la capacidad para ubicar información, las técnicas para hacer búsquedas de información, la facilidad para poder ubicar información académica y el desarrollo de habilidad para discriminar la información digital. Lo que contribuyó con la formación académica desde criterios actualizados y científicos de alto valor.

Además, los hallazgos del estudio coincidieron con lo expuesto por Delfini & Vieira(2018), al afirmar que la alfabetización informacional ejerció influencia en el desarrollo social y profesional de los estudiantes, ya que fomenta la independencia, el pensamiento crítico, los valores y una actitud positiva hacia el aprendizaje a lo largo de la vida.

Fijando una posición al respecto, se evidencia que el buen manejo de las tecnologías contribuye a establecer mejores mecanismos de búsqueda de

información desde criterios científicos y académicos de alto nivel, no solo para búsqueda y selección de la información, sino para su evaluación y divulgación posterior.

En cuanto a la competencia digital, los estudiantes desarrollaron con éxito la mayoría de las dimensiones e indicadores tomados en cuenta al considerar el grado de uso de las tecnologías; sin embargo, revelándose a través de los resultados sus habilidades para poder obtener información a partir de los datos digitales, su capacidad de divulgar la información digital y sus habilidades para evaluar la información que se obtuvo.

En la misma línea de pensamiento, Vargas (2019), ha encontrado que los estudiantes universitarios reconocieron la importancia de las herramientas tecnológicas para reducir la brecha digital y facilitar la búsqueda de información académica. Por lo que en el estudio de Levano-Francia, et al. (2019) se encontró que hay una correspondencia indicadora entre el desarrollo de competencias digitales con las aplicaciones web, así como a nivel de desarrollo digital con respecto al empleo de programas de internet, a nivel de desarrollo cooperativo con respecto al empleo de programas de internet, se encontró una correlación media y una correlación indicadora con respecto al desarrollo digital y el empleo de programas de internet.

Por otro lado, Ester et al. (2020), consideraron que las competencias digitales están integradas por la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales, la capacidad de divulgar la información digital y la habilidad para evaluar la información que se obteniendo. Mientras que Blazi & Blazic (2020), consideraron que las habilidades para la obtención de información implican el manejo adecuado de las herramientas tecnológicas y el dominio de los sitios Web.

Con respecto a la competencia digital, todas las dimensiones se posicionaron en un nivel eficiente, siendo las de menor frecuencia la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales y la capacidad de divulgar la información digital. Resultados que son concordantes con el estudio de Vargas (2019), quien no encontró datos con tendencia normal con el estudio de normalidad. Se halló que hay una correspondencia indicadora entre el desarrollo de competencias digitales

con las aplicaciones web, así como el desarrollo digital con respecto al empleo de programas de internet, el desarrollo cooperativo con el empleo de programas de internet, también se encontró una correlación media y una correlación indicadora con respecto al desarrollo digital y el empleo de programas de internet para la búsqueda de información.

Sin embargo, los resultados discreparon de la teoría de Machuca & Véliz (2019), quien sostuvo que las competencias digitales no convergen directamente con las habilidades para buscar información, ya que estas solo contribuyen a mecanismo para el uso de las tecnologías y la búsqueda de información esta implicadas en los conocimientos.

Por lo que se concluye que las competencias digitales contribuyen con el desarrollo de habilidades que facilitan el correcto uso de instrumentos digitales, estudios de comunicación, mallas para acceder a la información y tener una mejor conclusión de ello. Esto significó que implicaron aprender a utilizar herramientas tecnológicas además de otras habilidades como las formas y mecanismo de gestionar información, la comunicación, la innovación y la creatividad. Conjuntamente, las competencias digitales ayudan con la solución de problemas, razón por la cual estas habilidades son esenciales para desarrollar clases, cursos y actividades con normalidad y autonomía lo que quedó demostrado en la actual cuando se ejecutaron las medidas de distanciamiento social por causa del Covid-19, por ejemplo.

En esta situación, es crucial tener las habilidades necesarias para manejar esta transformación. Sin embargo, ser competitivo online va más allá de saber utilizar las herramientas digitales convencionales. También implicó el uso de nuevas tecnologías de manera crítica, segura e innovadora para descubrir las oportunidades que presentan. La tecnología no es una herramienta; más bien, es un entorno en el que hay que saber moverse. Esta es una habilidad completamente interdisciplinaria que permitió superar cualquier desafío que enfrente en el entorno académico actual o futuro, fortalecer su base educativa, e incluso mejorar en las tareas cotidianas que se están volviendo más digitales.

Todo esto permite corroborar las hipótesis al plantear que: la competencia digital desarrolla la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales, estimulo la capacidad de divulgar la información digital, y desarrolló la habilidad para evaluar la información. Además, el dominio de la competencia digital y la alfabetización de la información puede permitir a los estudiantes desarrollar habilidades de investigación mediante el uso del pensamiento crítico y reflexivo.

Esto según Manhique, & Casarin (2019), representaron una necesidad de ejecutar un eficiente nivel de competencia digital y alfabetización informacional para asegurar el uso correcto de los recursos disponibles y lograr el cumplimiento de los objetivos de la OCDE desarrollada en la educación de calidad. Es decir, estas habilidades contribuyeron que los estudiantes se desempeñen bajo cualquier modalidad: presencial, semipresencial y no presencial.

El aporte de este estudio es la mejor versión de instrumento de competencia digital y alfabetización informacional para estudiantes universitarios, estas herramientas pueden incluir en los procesos de investigación en otras casas de estudios universitarios que desarrollen temas similares, porque el manejo de estas habilidades es prioritario para asegurar un adecuado desarrollo social como lo explicó ZhiJiang (2020), al relacionar la evaluación con las capacidades de acceso a la información, la seguridad con la seguridad personal, el aseguramiento de datos y dispositivos, la protección de la identidad digital, las protecciones a través del uso seguro y a largo plazo.

Del mismo modo, George (2021), mostró que la clasificación corresponde a la identificación de los requerimientos de búsqueda de información, de manera que se pueda elegir el mejor, se adecue al objetivo por el cual fueron consultados, es decir, que sean relevantes relacionados con la creación de contenidos.

No obstante, una falencia o debilidad de este estudio se demuestra por el hecho del tamaño de la muestra no fue suficiente para realizar un análisis elemento afirmativo que permitió inspeccionar las cualidades psicométricas de validez y confiabilidad de ambos instrumentos.

Asimismo, en base a los hallazgos de esta investigación respecto al nivel de alfabetización informacional y competencia digital que alcanzan los estudiantes, las autoridades educativas deben seguir fomentando el uso de las tecnologías

para mantener un alto nivel en el desarrollo de ambas variables.

Finalmente, los hallazgos demostraron que diligenciar la competencia digital permite el desarrollo de otras acciones, así como la gestión de la información, asegura que el uso eficiente de las tecnologías de la información y la comunicación que sorprendieron en el aprendizaje. Como resultado, en la educación en este contexto, es importante prevalecer los recursos que otorgan los avances tecnológicos, como lo planteó a Pangrazio, et al. (2020). en su estudio. Conjuntamente, Tejedor et al. (2020), demostraron el uso de la tecnología en el aula permite a los docentes mejorar el rendimiento de los estudiantes cuando emplean las estrategias correctas que resultan altos niveles de competencia digital a través del uso de la tecnología.

Los resultados de este estudio vienen a corroborar lo establecido por Ministerio de Educación 2018, donde expuso que para lograr un desarrollo que incluya a todos y les permita ser competentes, es necesario integrar el uso de la tecnología para promover el aprendizaje. Adicionalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) destacó la importancia de utilizar recursos digitales y tecnológicos en los procesos educativos, siendo necesario el desarrollo de competencias digitales en los procesos formativos. La alfabetización informacional representa actualmente una revolución en el contexto de profundización de la globalización, por lo que todos deben estar preparados para atender tanto las necesidades del mercado internacional como las necesidades de la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados se obtiene las siguientes conclusiones:

Primera: De acuerdo con el objetivo general del estudio que pretendió medir la relación entre la alfabetización informacional y la competencia digital, se observó que el valor de significancia fue de 0,228 determinando que existe correlación con la variable competencia digital, además, el coeficiente de correlación fue de 0,250 lo que significó que el grado de correlación es positiva baja. Los resultados de correlación de la variable competencia digital se observó que el valor de significancia fue de 0,228 donde se determinó que existe correlación con la alfabetización informacional, además, el coeficiente de correlación fue de 1,000 lo que significó que el grado de correlación es positiva grande y perfecta.

Segunda: En relación con el primer objetivo específico que planteó determinar la relación entre la alfabetización informacional y capacidad para ubicar información en los estudiantes de la universidad privada de Lima, se observa que el valor de significancia fue de, 000, <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula H_0 y se aceptó la hipótesis alterna determinando que existió correlación con la variable capacidad para ubicar información, además el coeficiente de correlación fue de 0.692** lo que significó que el grado de correlación es positiva significativa en grado moderado. También se mostraron los resultados de correlación de la dimensión capacidad para ubicar información, observándose que el valor de significancia fue de, 000, <0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula H_0 y se aceptó la hipótesis alterna determinando que existió correlación con la alfabetización informacional y Capacidad para ubicar información, además, el coeficiente de correlación fue de 1,000 lo que significa que el grado de correlación es positiva grande y perfecta.

Tercera: siendo el aspecto más desarrollado fue la búsqueda de información, que se relaciona directamente con los patrones de uso de Internet y el desarrollo de la comprensión del mercado digital dinámico los estudiantes de una universidad Privada de Lima, obtuvieron un nivel alto para excluir la información poco relevante, utilizan palabras clave para buscar información y obtener solo información científica.

Cuarta: En relación con el tercer objetivo específico, enfocado en determinar la relación entre la competencia digital y la habilidad para discriminar la información digital, se observó que existió correlación con la variable facilidad para poder ubicar información académica, además, el coeficiente de correlación fue de 0,69** lo que significó que el grado de correlación significativa positiva en grado moderada, además los estudiantes en su mayoría presentaron un nivel alto en cuanto a reconocer las plataformas de búsqueda Google y los repositorios de universidades, asimismo, identificaron las fuentes de la información, mostrando conocimientos sobre el tema que investigaron. Del mismo modo, tienen habilidad para discriminar la información digital en nivel alto, catalogan la información según la temática, valoraron las fuentes de la información y clasificaron la información según su vigencia.

Quinta: El cuarto objetivo específico pretendió establecer la relación entre la competencia digital y la habilidad para discriminar la información digital, se observó que el valor de significancia fue de 0,026 > 0.05 determinando que existió correlación entre la dimensión habilidad para discriminar la información digital y la variable alfabetización digital, además, el coeficiente de correlación fue de 0,444 lo que expresó una correlación positiva moderada, siendo que los estudiantes presentaron un nivel alto en cuanto a esta dimensión, debido a que manejan los recursos y herramientas tecnológicas para buscar información, realizaron búsquedas de libros y enciclopedias digitales, así como de plataformas digitales.

Sexta : En relación con el quinto objetivo específico, que se orientó a establecer la relación entre la competencia digital y la capacidad de divulgar la información digital, se observó que el valor de significancia fue de $0,00 < 0.05$, determinando que existió correlación con dimensión habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales, además, el coeficiente de correlación fue de $= 0,921$ lo que significó que el grado de correlación positiva muy alta, demostrándose que los estudiantes de una universidad privada de lima poseen un nivel eficiente en cuanto a la contenía digital ya exponen los resultados producto de la búsqueda de información mediante un lenguaje técnico y sencillo, Es decir, manejaron las herramientas para divulgar información y presentaron los resultados de forma apropiada.

Séptima: Finalmente, el sexto objetivo específico, mismo que pretendió identificar la relación entre la competencia digital y la habilidad para evaluar la información se observó que el valor de significancia fue de $0,001 < 0.05$ por lo que existió correlación con la dimensión habilidad para evaluar la información que se obtuvo, además, el coeficiente de correlación fue de $0,612$ lo que significó que el grado de correlación positiva moderada, de esta manera se comprobó que los estudiantes en un nivel alto obtuvieron la capacidad para comparar la información que buscan y evaluar los resultados obtenidos. Asimismo, se concluyó que las competencias digitales contribuyeron con el desarrollo de la habilidad para poder obtener información, la capacidad de divulgar la información y la habilidad para evaluar la información que se obtuvo es así como se demostró que las variables están relacionadas y facilitan el manejo de las herramientas tecnológicas en favor de la gestión de información.

VII. RECOMENDACIONES

A la luz de los hallazgos del estudio realizado entre estudiantes de una Universidad Privada de Lima, se hacen las siguientes recomendaciones:

Primera: Se demostró una correlación entre la alfabetización informacional y la competencia digital: Dado que los estudiantes han demostrado un nivel alto de competencia digital y alfabetización informacional en ambas variables, se recomendó que se enfatice el uso de las tecnologías para ayudar a los estudiantes a interiorizar estas habilidades y fomentar el desarrollo de un alto nivel en ambas áreas. La alfabetización informacional y la competencia digital se relacionaron directa y favorablemente en los estudiantes la universidad objeto de este estudio. Al examinar la competencia digital de los estudiantes universitarios, el área más avanzada es su uso de internet porque es accesible desde cualquier dispositivo, incluidos teléfonos y otro tipo de tecnología. El uso de Internet por parte de la competencia digital tiene una conexión con las dimensiones de la alfabetización de la información, Brinda acceso a los diversos motores de búsqueda que permitieron encontrar y localizar la información necesaria.

Segunda: En este sentido, respecto al primer objetivo específico se recomienda que los docentes estimulen a los estudiantes a usar las tecnologías para buscar información, siendo que es conveniente reforzar, aun y cuando se presenta en un nivel alto la capacidad para ubicar información, implementa buenas técnicas para hacer búsquedas de información lo que les proporciona facilidad para poder ubicar información académica y discriminarla.

Tercera: Según el segundo objetivo específico, se considera pertinente desarrollar la capacidad para ubicar información, presentando gestores de información a docentes y estudiantes para que puedan aprovechar al máximo los recursos de internet.

Cuarta: En virtud del tercer objetivo específico continuar usando técnicas para hacer búsquedas de información que se oriente a facilitar el poder ubicar información académica, Esto facilitó ubicar información en un sentido ponderado respecto a la credibilidad y vigencia de la

información, asimismo, contribuyó a los buscadores empleados se proyecten a información relevantemente científica como repositorios y revistas científicas.

Quinta: Al hacer referencia a cuarto objetivo se consideró importante que los estudiantes continúen desarrollando la habilidad para discriminar la información digital, mediante ejercicios de aproximación a materiales y documentos científicos, ya que esto les permitirá discernir el valor académico de la información que encuentran en internet.

Sexta: Asimismo, en relación al quinto objetivo se recomienda fortalecer la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales, empleando información solo en buscadores académicos y científicos, del mismo modo, es necesario desarrollar actividades que permitan la comparación con la finalidad de incrementar el pensamiento crítico-reflexivo del objetivo en la evaluación de la información en su sentido más amplio.

Séptima: En virtud del sexto objetivo específico es importante que los estudiantes continúen divulgando información solo después de haber sido evaluada. Esto se debe a que el aspecto más popular de la competencia digital variable es el uso de Internet, que permitió a los usuarios administrar información o comunicarse a través de dispositivos móviles después de su verificación y comprobación según el origen de la fuente. Finalmente, se anima a futuras y nuevas investigaciones para vincular el desarrollo de la alfabetización informacional y competencia digital con el crecimiento y estimulación del pensamiento crítico-reflexivo, así como la relación entre estas habilidades y el rendimiento académico.

REFERENCIAS

- Acosta, S. (2022). La gamificación como herramienta pedagógica para el aprendizaje de la biología. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2 (5). 249-266. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.036>
- Acosta, S., y Finol, M. (2015). Competencias de los docentes de Biología en las universidades públicas. *Telos, Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 17(2), 208-224. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99340840003.pdf>
- Akayoglu, S., Satar, H., Dikilitas, K., Cirit, N., & Korkmazgil, S. (2020). Digital literacy practices of Turkish pre-service EFL teachers. *Australasian Journal of Educational Technology*, 36(1), 85-97. <https://doi.org/10.14742/ajet.4711>
- Amavizca, S., y Alonso, J. (2020). *Alfabetización informacional para la gestión del conocimiento en la universidad*. Universidad Estatal de Sonora (UES).
- Anthony samy, L., Koo, A. C., & Hew, S. H. (2020). Self-regulated learning strategies in higher education: Fostering digital literacy for sustainable lifelong learning. *Education and Information Technologies*, 25(4), 2393-2414. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10201-8>
- Arias, F. (2019). *Cómo hacer Tesis Doctoral y Trabajos de Grado. Investigación Científica y Tecnológica*. Episteme.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 7ma. Edición. Episteme.
- Arispe, C. (2021). *Factores personales en la percepción hacia las tecnologías de información y comunicación que influyen en la competencia digital docente. Universidad privada Norbert Wiener, Lima–2020*. [Tesis de grado de Doctorado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio de la UNW. <https://bit.ly/3vpS0xL>
- Armijos, F., Bermúdez, A., & Mora, N. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 163-170.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400163

- Ayala, O. (2022). *Relación de las competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo–Huaraz, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17809>
- Ballón, A. (2020). Alfabetización informacional en la modalidad blended learning en educación superior. *Biblios: Revista electrónica de bibliotecología, archivología y museología*, (79), 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8041630>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 4ta. Edición. Pearson.
- Blaii, B., y Blaii, A. (2020). Overcoming the digital divide with a modern approach to learning digital skills for the elderly adults. *Education and Information Technologies*, 25(1), 259-279. <https://doi.org/10.1007/s10639-019-09961-9>
- Buchholz, B; DeHart, J; & Moorman, G. (2020). Digital citizenship during a global pandemic: Moving beyond digital literacy. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 64(1), 11-17. <https://doi.org/10.1002/jaal.1076>
- Castellanos, A., Sánchez, C., & Calderero, J. (2017). Nuevos modelos tecnopedagógicos. Competencia digital de los alumnos universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(1), 1-9. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.1.1148>
- Castillejos, B. (2019). Gestión de información y creación de contenido digital en el prosumidor millennial. *Revista Apertura (Guadalajara, Jal.)* 11(1), 24-39. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1375>
- Contreras, C. (2019). Investigación de las competencias digitales y uso de tecnologías en la práctica del profesor universitario. Investigación e innovación en la Enseñanza Superior: Nuevos contextos, nuevas ideas,

Revista Octaedros, 104-

112. <http://hdl.handle.net/10045/98874>

Delfini, E., & Vieira, O. (2018). Perspectivas sobre competência em informação: diálogos possíveis. *Ciência da Informação*, 47(2), 35-51. <https://revista.ibict.br/ciinf/article/view/4156>

Ester, A., Van Daurzen, J., & Van Dijk, J. (2020). Determinants of 21st-Century Skills and 21st-Century Digital Skills for Workers: A Systematic Literature Review. *Sage Open* 10(1). <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244019900176>

Estrada, G. (2021). La alfabetización informacional: un camino hacia la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 32(1), 1-17. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132021000100018

Falloon, G. (2020). From digital literacy to digital competence: the teacher digital competency (TDC) framework. *Educational Technology Research and Development*, 68(5), 2449-2472. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11423-020-09767-4>

Fuenmayor, A., & Acosta, S. (2015). Actitud de los estudiantes del quinto año de bachillerato hacia la investigación científica. *Revista Multiciencias*, 15(4), 444- 451. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90448465011.pdf>

Flores, D., Limaymanta, C., & Uribe, A. (2021). La gamificación en el desarrollo de la alfabetización informacional desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 44(2). <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n2e342687>

Fuentes-Bueno, A., López, J., & Pozo, S. (2019). Análisis de la competencia digital docente: Factor clave en el desempeño de pedagogías activas con realidad aumentada. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 27-40. <https://www.redalyc.org/journal/551/55166902002/55166902002.pdf>

- García-Llorente, H; Martínez-Abad, F; & Rodríguez-Conde, M. (2020) Evaluación de la competencia informacional observada y autopercebida en estudiantes de educación secundaria obligatoria en una región española de alto rendimiento PISA. *Revista educare* 24(1) 1-17 <http://doi.org/10.15359/ree.24-1.2>
- García, S. (2019). Análisis de las competencias digitales de estudiantes de ingeniería de una universidad pública peruana. *Revista Hamutay*, 6(3), 114-125. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i3.1852>
- Garrido, M; Santiago, G; Márquez, M; Poggio, L; & Gómez, S. (2019). Impacto de los recursos digitales en el aprendizaje y desarrollo de la competencia Análisis y Síntesis. *Revista Educación Médica* 20 (2) 74-78 <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.011>
- George, C. (2021). Competencias digitales básicas para garantizar la continuidad académica provocada por el Covid-19. *Revista Apertura (Guadalajara, Jal.)* 13 (1) 36-51. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802021000100036
- Gutiérrez, F., & Leguizamón, M. (2021). Alfabetización Informacional: una vía de acceso a la información confiable. *Revista historia de la educación latinoamericana*, 23(36), 161-181. <https://bit.ly/3bbAq9S>
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 7ma. Edición. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P., (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. edición. McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). Censo Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico 2015. <https://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/inei-y-concytec-realizaran-el-primer-censo-nacional-de-investigacion-y-desarrollo-tecnologico-2015-8503/>

- Hernández-Rabanal, C; Vall, A; & Boter, C. (2018) Formación, la clave para mejorar las competencias informacionales en e-salud del alumnado de bachillerato. *Revista Gaceta Sanitaria*. 32 (1) 48-53
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.12.005>
- Holguin, J., Apaza, J., Ruiz, J., & Picoy, J. (2021). Competencias digitales en directivos y profesores en el contexto de educación remota del año 2020. *Revista venezolana de gerencia*. 94(26), 623-643.
<https://doi.org/10.14742/ajet.4711>
- Humanante-Ramos, P; Solís-Mazón, M; Fernández-Acevedo, J; & Silva-Castillo, J. (2019). Las competencias TIC de los estudiantes que ingresan en la universidad: una experiencia en la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad latinoamericana. *Revista Educación Médica* 20 (3) 134-139
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.002>
- Iraola-Real, I., Zuñiga-Quispe, R., & Cacha-Nuñez, Y. (2022). Building a Digital Competences Scale: An Evaluation Experience in Elementary Education. In: Botto-Tobar, M., Cruz, H., Díaz Cadena, A., Durakovic, B. (eds) Emerging Research in Intelligent Systems. CIT 2021. *Lecture Notes in Networks and Systems*. 406 161-172. Springer, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-96046-9_12
- Kuek, A., & Hakkennes, S. (2020). Healthcare staff digital literacy levels and their attitudes towards information systems. *Health informatics journal*, 26(1), 592- 612. <https://doi.org/10.1177/1460458219839613>
- Lazonder, A; Walraven, A; Gijlers, H; & Janssen, N. (2020). Longitudinal assessment of digital literacy in children: Findings from a large Dutch single-school study. *Computers & Education*, 143, 103681.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103681>
- Levano-Francia, L; Sanche, S; Guillén-Aparicio, P; Tello-Cabell, S; Herrera-Paic, N; & Collantes-Inga, Z. (2019). Digital Competences and Education. *Propós. represent.* 7 (2) 569-588.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

- List, A; Brante, E; & Klee, H. (2020). A framework of pre-service teachers' conceptions about digital literacy: Comparing the United States and Sweden. *Computers & Education*, 148, 103-788. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103788>
- Lopez, J; Pozo, S; Fuentes, A; & Dominguez, N. (2020). The Level of Digital Competence in Education. *Zona Próxima*, (33), 146-165. <http://www.innovacioneducativa.unam.mx:8080/jspui/handle/123456789/5531>
- Machuca, L., & Véliz, S. (2019). *Competencias digitales y rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura Gestión del Aprendizaje de la Universidad Continental*. [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. Repositorio de la UC. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5644/1/INV_PG_MEMDES_TI_Machuca_Llanos_2019.pdf
- Manhique, I., & Casarin, H. (2019). Dimensões teóricas e epistemológicas da competência informacional na África Subsaariana. *Informação & Sociedade: Estudos*, 29(2). <https://www.proquest.com/openview/b091bb1f155fceb52f6bb2704f5150db/1?p-q-origsite=gscholar&cbl=2030753>
- Marciniak, R. (2017). Propuesta methodological para el diseño del proyecto de curso virtual: aplicación piloto. *Revista Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9 (2) *Universidad de Guadalajara*, <https://www.redalyc.org/journal/688/68853736005/68853736005.pdf>
- Martzoukou, K., Fulton, C., Kostagiolas, P. & Lavranos, C. (2020), "A study of higher education students' self-perceived digital competences for learning and everyday life online participation", *Journal of Documentation*, 76 (6) 1413-1458 <https://doi.org/10.1108/JD-03-2020-0041>

- Medina, A. (2019). Las competencias en las TIC: un desafío desde la etapa escolar. *Revista Educación Médica*. 21 (6) 411-412
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.08.001>
- Ministerio de Educación. (2018, 3 de febrero). MINEDU potenciará secundaria técnica y educación superior tecnológica.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/4421-minedu-potenciara-secundaria-tecnica-y-educacion-superior-tecnologica>
- Moreno, A., Miaja, N., Bueno, A., & Borrego, L. (2020). El área de información y alfabetización informacional de la competencia digital docente. *Revista electrónica educare*, 24(3), 521-536. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-3.25>
- Moreno, D., Gabarda, V., & Rodríguez, A. (2018). Alfabetización informacional y competencia digital en estudiantes de magisterio. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*. 22(3), 253-270.
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.8001>
- Moreno-Guerrero, Antonio-José; Miaja-Chippirraz, N; Bueno-Pedrero, A; & Borrego- Otero, L. (2020). El área de información y alfabetización informacional de la competencia digital docente. *Revista Educare* 24 (3) 521-536.<http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-3.25>.
- Nash, C. (2020). Report on digital literacy in academic meetings during the 2020 COVID-19 lockdown. *Challenges*, 11(2), 20. <https://www.mdpi.com/2078-1547/11/2/20>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativas-cualitativas y redacción de tesis*. 5ta. Edición. Ediciones de la U.
- Ocrospoma, G. (2021). *Alfabetización informacional y enseñanza recíproca en estudiantes de ciencias de la comunicación en una Universidad Privada de Lima, Perú, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72397>

- Pangrazio, L., Godhe, A. L., & Ledesma, A. G. (2020). What is digital literacy? A comparative review of publications across three language contexts. *E-learning and Digital Media*, 17(6), 442-459. <https://doi.org/10.1177/2042753020946291>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos.
- Perea, R., & Abello, C. (2022). Competencias digitales en estudiantes y docentes universitarios del área de la educación física y el deporte. *Revista Retos:nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (43), 1065-1072. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8106411>
- Peinado, J., Montoy, L., & Torres, Z. (2020). Estrategia de gestión para la generación de recursos en un centro de investigación y posgrado. Estudio de caso del CIITEC en el contexto de México. *Revista Acta universitaria*, 30. <https://doi.org/10.15174/au.2020.2445>
- Polizzi, G. (2020) Digital literacy and the national curriculum for England: Learning from how the experts engage with and evaluate online content. *Computers & Education* 152, 103-859. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103859>
- Pozo, S., López, J., Fernández, M. & López, J. (2020). Análisis correlacional de los factores incidentes en el nivel de competencia digital del profesorado. *Revista Electrónica del Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 23(1), 143--159. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/396741/278101>
- Righetto, G., & Vitorino, E. (2020). A competência em informação como movimento de inovação social. *Investigación bibliotecológica*, 34(82), 29-52. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.82.58080>

- Ros, R. (2021). Uso de internet y grado de alfabetización digital de las enfermeras españolas. *Revista Index de Enfermería*, 30(1-2), 147-152. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113212962021000100033&script=sci_abstract&tlng=ES
- Sánchez, A., & Veytia, M. G. (2019). Digital competences in doctoral students. A study at two Mexican universities. *Revista Academia y Virtualidad*. 12(1), 1-30. <https://www.proquest.com/openview/c96cfe12acaabd63a8d870f4f83b2c6e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2042934>
- Santisteban, A., Díez-Bedmar, M. C., & Castellví, J. (2020). Critical digital literacy of future teachers in the Twitter Age. *Culture and Education*. 32(2), 185-212 <https://doi.org/10.1080/11356405.2020.1741875>
- Soltovets, E., Chigisheva, O., & Dmitrova, A. (2020). The role of mentoring in digital literacy development of doctoral students at British Universities. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*. 16(4). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1264682>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, (SUNEDU). (2019, 15 de enero de 2019). Universidades con licencias denegadas. <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-denegadas/>
- Tejedor, S., Cervi, L., Pérez-Escoda, A., & Jumbo, F. T. (2020). Digital literacy and higher education during COVID-19 lockdown: Spain, Italy, and Ecuador. *Publications*, 8(4), 48 <https://doi.org/10.3390/publications8040048>
- Torres, L. (2022). La alfabetización informacional y digital: una mirada al desarrollo de estas competencias en los estudiantes. *Revista Conciencia Digital*, 5(2), 102- 121. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i2.2133>
- Tzifopoulos, M. (2020). In the shadow of Coronavirus: Distance education and digital literacy skills in Greece. *International Journal of Social Science and Technology*. 5(2), 1-14. <https://bit.ly/3MedcMO>

- Valencia- Molina, T; Serna-Callozos, A; Ochoa-Angrino, S; Caicedo-Tamayo, A; Montes-González, J; & Chávez-Vescance, J. (2018). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica: Una perspectiva desde los niveles de apropiación de las TIC en la práctica educativa docente*. Editorial- Pontificia Universidad Javeriana.
- Vargas, C. (2019). *La competencia digital y el uso de aplicaciones web 2.0 en docentes de una universidad privada-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio de la UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2159/Carlos%20>
- Valle, A. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 160-166. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000300160&script=sci_arttext&lng=en
- Velis, Y., Armosa, M., & Cedeño, E. (2022). Alfabetización informacional de los estudiantes de nivelación de carreras en línea: Universidad Técnica de Manabí. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6, 161-178. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/4475/4331>
- Widana, W. (2020, July). The effect of digital literacy on the ability of teachers to develop HOTS-based assessment. In *Journal of Physics: Conference Series*. 1503 (1) 012045. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1503/1/012045/meta>
- Zhi-Jiang L; Tretyakova, N., Fedorov, V., & Kharakhordina, M. (2020). Digital literacy and digital didactics as the basis for new learning models development. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*. 15(14), 4-18 <https://www.learntechlib.org/p/217585/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Título: Alfabetización informacional y competencia digital en estudiantes de pregrado de una Universidad privada de Lima 2022

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA Y DISEÑO
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la correlación existente entre la alfabetización informacional y la competencia digital?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la correlación entre la alfabetización informacional y la capacidad para ubicar información? ¿Cuál es la correlación entre la alfabetización informacional con las técnicas para hacer búsquedas de información? ¿Qué correlación hay entre la alfabetización informacional y la facilidad para poder ubicar información académica ¿Qué relación existe entre la alfabetización informacional con la habilidad para discriminar la información digital? ¿Qué correlación tiene la competencia digital con la habilidad para poder obtener información? ¿Cuál es la correlación entre la competencia digital con la capacidad de divulgar la información digital? ¿Cuál es la relación entre la competencia digital y la habilidad para evaluar la información que se obtiene?</p>	<p>OBJETIVOS GENERALES Determinar la relación entre la alfabetización informacional y la competencia digital</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Identificar la relación entre la alfabetización informacional y capacidad para ubicar información Establecer la relación entre la alfabetización informacional y técnicas para hacer búsquedas de información Identificar la relación entre la Alfabetización informacional y la facilidad para ubicar bibliografía Determinar la relación existe entre la alfabetización informacional con la habilidad para discriminar la información digital Describir la competencia digital con la habilidad para poder obtener información Determinar la correlación entre la competencia digital con la capacidad de divulgar la información digital Establecer la relación entre la competencia digital y la habilidad para evaluar la información que se obtiene</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La alfabetización informacional tiene relación con la competencia digital.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA, La alfabetización informacional desarrolla la capacidad para ubicar información La alfabetización informacional facilita el uso de técnicas para hacer búsquedas de información la alfabetización informacional se relaciona con la facilidad para ubicar bibliografía La alfabetización informacional se relación con la habilidad para discriminar la información digital La competencia digital se relaciona con la habilidad para poder obtener información La competencia digital se relaciona con la capacidad de divulgar la información digital Sunedu</p>	<p>ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL Ros (2022), las define como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes para resolver eficazmente problemas con herramientas digitales y/o en contextos digitales, también comprende la capacidad para ubicar información, técnicas para hacer búsquedas de información, facilidad para poder ubicar información académica y la habilidad para discriminar la información digital</p> <p>VARIABLE 2: COMPETENCIA DIGITAL Padilla et al. (2019) las define como habilidades para buscar, seleccionar, clasificar, evaluar y divulgar información, asimismo plantea que es la habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales, la capacidad de divulgar la información digital y la habilidad para evaluar la información que se obtiene</p>	<p>NIVEL Correlativo ENFOQUE Cuantitativo DISEÑO No experimental POBACIÓN Y MUESTRA Población: 300 representada por estudiantes del último ciclo de la carrera de derecho que este matriculado actualmente y estén asistiendo regularmente Muestra Está constituida por 70 estudiantes del último ciclo de la carrera de derecho que este matriculado actualmente y estén asistiendo regularmente Muestreo Fue no probalístico, ya que se seleccionaron mediante un proceso estadístico donde se contempló la participación de estudiantes del último ciclo de la carrera de derecho que este matriculado actualmente y estén asistiendo regularmente.</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
Alfabetización informacional	Capacidad para ubicar información	Identifico la información que se requiere para abordar un tema de investigación	1. Utilizo bases de datos para buscar información académica 2. Considero que el teléfono celular puede ser utilizado como un dispositivo para buscar información. 3. Cuando requiero información científica me apoyo en diferentes mecanismos de búsqueda como Google 4. Cuando inicio una búsqueda de información, tengo claro el tema sobre el cual necesito información 5. Identifico los elementos como variables, dimensiones e indicadores que se relacionan con el tema sobre el que busco información	Malo 11=25 Regular 26=40 Bueno 41=55
		Establezco los mecanismos de búsqueda de información	6. Identifico las diferentes formas de buscar información académica 7. Reconozco los mecanismos para buscar conceptos y teorías sobre el tema abordado. 8. Participo en grupos académicos donde se comparte información del tema que busco	
		Clasifico la información por su relación con el tema tratado	9. Considero la vigencia de la data de información para la selección de la información 10. Agrupo la información según los elementos del tema de investigación 11. Reconozco la información relevante evaluando diferentes fuentes	

	Técnicas para hacer búsquedas de información	Excluyo la información poco relevante	12. Clasifico la información según su importancia 13. Considero que la información se selecciona solo por los aportes que haga al tema 14. Considero que la información confusa no debe tomarse en cuenta	Malo 7 =15 Regular 16=24 Bueno 25=35
		Utilizo palabras clave para buscar información científica	15. Uso palabras claves para buscar información académica 16. Tengo la capacidad de organizar información mediante esquemas	
		Busco solo información científica	17. Uso Google académico para buscar información científica 18. Seleccione información en revistas científicas	
	Facilidad para poder ubicar información académica	Reconozco las plataformas de búsqueda Google y los repositorios de universidades	19. Uso base de datos como redaly y scielo para buscar información científica. 20. Manejo los repositorios universitarios para buscar artículos, libros, tesis, etc.	Malo 4=10 Regular 9=13 Bueno 14=20
		Identifico las fuentes de la información	21. Busco información por disciplina (área), autor y fecha.	
		Tengo conocimiento sobre el tema que investigo	22. Reconozco cierta información del tema investigado para generar un nuevo conocimiento	
	Habilidad para discriminar la información digital	Catalogo la información según la temática que busco	23. Utilizo organizadores gráficos para clasificar, ordenar y analizar la información	Malo 3=8 Regular 7=10 Bueno 11=15
		Valoro las fuentes de la información	24. Considero relevante la información proveniente de Google académico, Scielo, Redalyc, etc.	
		Clasifico la información según su vigencia	25. Considero importante que la información sea vigente para que se adapte más al contexto de estudio	

Fuente: elaboración propia

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: COMPETENCIA DIGITAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Competencia Digital	Habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales	Manejo de recursos y herramientas tecnológicas para buscar información	1. Reconozco recursos y herramientas tecnológicas como las bases de datos bibliográficas para obtener información 2. Selecciono información de las bases de para buscar revistas, libros, tesis, etc. 3. Utilizo las bases de datos como Eric, Scopus y Wos, etc. para obtener información	Deficiente 9=20 Moderado 21=32 Eficiente 33=45
		Búsqueda de libros y enciclopedias digitales	4. Reconozco las formas para adquirir libros digitales en Amazon 5. Busco información en FeedBooks 6. Selecciono los libros de acuerdo con el año, tema, autor	
		Búsqueda de información en plataformas educativas	7. Utilizo plataformas educativas como YouTube, Wikipedia, etc. para búsqueda de información 8. Considero importante la información de las plataformas educativas por la credibilidad científica 9. Constató la información que consulto para verificar su similitud con otros documentos digitales	
	Capacidad de divulgar la información digital	Expongo los resultados mediante un lenguaje técnico y sencillo.	10. Tengo la capacidad de sintetizar los resultados de una investigación y exponerlos al público	Deficiente 7=15 Moderado 16=24 Eficiente 25=35
		Herramientas para divulgar información	11. Empleo herramientas como Academia.edu, MyScienceWorld, Blogger, etc. para divulgar información 12. Verifico que la información sea de acceso libre para las personas. 13. Utilizo redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter para divulgar información.	

		Presento los resultados de forma apropiada.	<p>14. Utilizo programas como Terashare, Firefox Send para subir información a la red</p> <p>15. Muestro los hallazgos de las investigaciones mediante redes sociales de carácter educativo</p> <p>16. Verifico que los procesos para subir un documento se hayan hecho correctamente</p>	
	Habilidad para evaluar la información que se obtiene	Comparo la información que busco.	<p>17. Selecciono la página o sitio web para extraer información y posteriormente compararla</p> <p>18. Establezco los parámetros de comparación para seleccionar la nueva información</p> <p>19. Comparo la información encontrada en Google académico con otras plataformas de búsqueda como scopus</p>	<p>Deficiente 9=20</p> <p>Moderado 21=32</p> <p>Eficiente 33=45</p>
		Evaluó los resultados obtenidos.	<p>20. Verifico la originalidad de la información</p> <p>21. Comparo la información encontrada para analizar su relevancia académica y científica.</p> <p>22. Tomo en cuenta el criterio de originalidad para evaluar los resultados de la información obtenida.</p>	
		Valoro la información seleccionada.	<p>23. Tengo en cuenta las consideraciones éticas antes de seleccionar la información.</p> <p>24. Considero el beneficio de la información que obtengo para la resolución de problemas</p> <p>25. Realizo aportes científicos académicos mediante la información recopilada.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.

INSTRUMENTO

Apreciado estudiante, se le solicita su valiosa colaboración para responder las preguntas del siguiente cuestionario, el cual se realizó con fines académico, con el propósito de recabar información la alfabetización informática, mismo que esta estructurado en una serie de reactivos con cinco alternativas de respuesta:

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre. Cabe destacar que la información será confidencial, se le agradece que después de leer detenidamente los enunciados, elige la respuesta que mejor se adapte a lo que piensas.

Ítems	Valoración				
	1	2	3	4	5
Variable: Alfabetización Informacional					
1. Utilizo las computadoras para buscar información					
2. Uso teléfono celular para buscar información					
3. Utilizo internet para obtener información					
4. Cuando inicio una búsqueda de información, tengo claro el tema sobre el cual necesito información					
5. Identifico elementos que se relación con el tema sobre el que busco información					
6. Identifico las diferentes formas de buscar información					
7. Reconozco herramientas y procedimientos para buscar información mediante imágenes, audios y videos					
8. Participo de grupos académicos donde se comparte información del tema que busco					
9. Considero la vigencia de la data información para su selección					
10. Agrupo la información según los elementos del tema de investigación.					
11. Reconozco la información relevante evaluando diferentes fuentes y su origen					
12. Clasifico la información según su importancia					
13. Considero que la información se selecciona solo por los aportes que hagan al tema para el cual se busca					
14. Considero que la información confusa no debe tomarse en cuenta					
15. Uso palabras claves para buscar información					
16. Ordeno información mediante esquemas					
17. Uso Google para buscar información científica					
18. Uso en buscadores académicos como: Google académico, High Beam Research, Redalyc, etc. para buscar libros y/o artículos					
19. Uso herramientas de búsquedas de la plataforma Google					
20. Manejo Google académico y los repositorios universitarios para buscar artículos, libros, tesis, etc.					
21. Busco teorías relevantes actuales, sobre la información que requiero					
22. Reconozco cierta información del tema investigado.					
23. Utilizo esquemas para clasificar, ordenar y analizar la información					

24. Considero relevante la información proveniente de Google académico, Scielo, Redalyc, etc.,					
25. Considero importante que la información sea vigente para que se adapte más al contexto de estudio					
Variable: Competencias digitales					
26. Reconozco recursos y herramientas tecnológicas como las bases de datos bibliográficas para obtener información					
27. Selecciono información de base de datos bibliográficas para buscar revistas, libros, tesis, etc.					
28. Utilizo las bases de datos bibliográficas como Eric, Scopus y Wos, etc. para obtener información					
29. Busco información en libros o enciclopedias digitales en Google académico.					
30. Utilizo la plataforma FeedBooks para buscar libros					
31. Selecciono los libros de acuerdo con el año, tema, autor					
32. Identifico plataformas educativas como YouTube, Wikipedia, Redalyc, etc. para búsqueda de información					
33. Considero importante la información de las plataformas educativas por la credibilidad científica					
34. Constato la información que consulto para verificar su similitud con otros documentos digitales					
35. Comparto información por medio de redes sociales y canales de YouTube para motivar los aportes de otros estudiantes					
36. Reconozco herramientas como Academia.edu, MyScienceWorld, Blogger, etc. para divulgar información					
37. Verifico que la información sea de acceso libre para las personas.					
38. Utilizo redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter para divulgar información.					
39. Utilizo programas como Terashare, Firefox Send para subir información a la red					
40. Expreso hallazgos de las investigaciones mediante redes sociales de carácter educativo como Zenodo, Academia.edu, Word Wide Science, etc.					
41. Verifico que no se hayan cometido errores en la información para la búsqueda del documento subido					
42. Selecciono la página o sitio web para extraer información y posteriormente compararla					
43. Establezco los parámetros de comparación para selección la nueva información					
44. Compara la información encontrada en Google académica con otras plataformas de búsqueda					
45. Verifico la originalidad de la información					
46. Considero la importancia de emplear la información encontrada para producir nuevos conocimientos					
47. Establezco el criterio de originalidad para evaluar los resultados de la información obtenida.					
48. Tengo en cuenta las consideraciones éticas antes de seleccionar la información.					
49. Considero el beneficio de la información que obtengo para la resolución de problemas					
50. Realizo aportes científicos académicos mediante la información recopilada					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Uladech (Universidad Privada Los Ángeles De Chimbote)
⚙ Objetivo	Evaluar la aptitud del conocimiento y acciones de manera individual en una población específica.
⚙ Autor:	Jaime Manuel SANCHEZ GARAY.
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	30 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes del último ciclo de Derecho de una Universidad Privada de Lima.
⚙ Ámbito de aplicación:	Universidad Privada de Lima.
⚙ Técnica	Cuestionario
⚙ Significación:	Valora la puntuación de las acciones evaluativas positivas o negativas del juicio crítico reflexivo de los estudiantes universitarios hacia una aptitud y conocimiento de calidad.

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable 1: **ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL**

Intervalo	Nivel	Descripción
25-57	Bajo	El estudiante no muy poco manifiesta capacidades para la búsqueda de información
58-90	Medio	El estudiante medianamente reconoce las técnicas para buscar información científica
91-125	Alto	El estudiante presenta un alto desarrollo de habilidades para buscar información

Variable 2: **COMPETENCIA DIGITAL**

Intervalo	Nivel	Descripción
25-57	Deficiente	El estudiante muestra pocas habilidades para poder obtener información a partir de los datos digitales y capacidad de divulgar la información digital
58-90	Moderado	El estudiante medianamente reconoce las técnicas para buscar información científica
91-125	Eficiente	El estudiante presenta un alto desarrollo de habilidades para buscar información

BAREMOS

Variable 1: **ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL**

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]	Dimensión 4 [Intervalos]
Bajo	25-57	11-25	7-15	4-8	3 - 6
Medio	58-90	26-40	16 - 24	9-13	7 - 10
Alto	91-125	41-55	25 - 35	14 - 20	11 - 15

Variable 2: **COMPETENCIA DIGITAL**

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]
Deficiente	25-57	9- 20	7-15	9- 20
Moderado	58-90	21-32	16 - 24	21-32
Eficiente	91-125	33 - 45	25 - 35	33 - 45

ANEXO 4: Formatos de validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Alfabetización Informacional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDAD PARA PODER OBTENER INFORMACIÓN A PARTIR DE LOS DATOS DIGITALES							
1	Reconozco recursos y herramientas tecnológicas como las bases de datos bibliográficas para obtener información	X		X		X		
2	Selecciono información de las bases de para buscar revistas, libros, tesis, etc.	X		X		X		
3	Utilizo las bases de datos como Eric, Scopus y Wos, etc. para obtener información	X		X		X		
4	Reconozco las formas para adquirir libros digitales en Amazon	X		X		X		
5	Busco información en FeedBooks	X		X		X		
6	Selecciono los libros de acuerdo con el año, tema, autor	X		X		X		
7	Utilizo plataformas educativas como YouTube, Wikipedia, etc. para búsqueda de información	X		X		X		
8	Considero importante la información de las plataformas educativas por la credibilidad científica		X	X		X		
9	Constato la información que consulto para verificar su similitud con otros documentos digitales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 CAPACIDAD DE DIVULGAR LA INFORMACIÓN DIGITAL							
10	Tengo la capacidad de sintetizar los resultados de una investigación y exponerlos al público	X		X		X		
11	Empleo herramientas como Academia.edu, MyScienceWorld, Blogger, etc. para divulgar información	X		X		X		
12	Verifico que la información sea de acceso libre para las personas.	X		X		X		
13	Utilizo redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter para divulgar información	X		X		X		
14	Utilizo programas como Terashare, Firefox Send para subir información a la red	X		X		X		
15	Muestro los hallazgos de las investigaciones mediante redes sociales de carácter educativo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Verifico que los procesos para subir un documento se hayan hecho correctamente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 HABILIDAD PARA EVALUAR LA INFORMACIÓN QUE SE OBTIENE							

17	Selecciono la página o sitio web para extraer información y posteriormente compararla	X		X		X		
18	Establezco los parámetros de comparación para seleccionar la nueva información		X	X		X		
18	Comparo la información encontrada en Google académico con otras plataformas de búsqueda como Scopus	X		X		X		
20	Verifico la originalidad de la información	X		X		X		
21	Comparo la información encontrada para analizar su relevancia académica y científica.	X		X		X		
22	Tomo en cuenta el criterio de originalidad para evaluar los resultados de la información obtenida.	X		X		X		
23	Tengo en cuenta las consideraciones éticas antes de seleccionar la información.	X		X		X		
24	Considero el beneficio de la información que obtengo para la resolución de problemas	X		X		X		
25	Realizo aportes científicos académicos mediante la información recopilada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Exalto Celso ROJAS HILARIO

DNI: 099516071

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

31 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Competencia Digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad3		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDAD PARA PODER OBTENER INFORMACIÓN A PARTIR DE LOS DATOS DIGITALES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Reconozco recursos y herramientas tecnológicas como las bases de datos bibliográficas para obtener información	X		X		X		
2	Selecciono información de las bases de para buscar revistas, libros, tesis, etc.	X		X		X		
3	Utilizo las bases de datos como Eric, Scopus y Wos, etc. para obtener información	X		X		X		
4	Reconozco las formas para adquirir libros digitales en Amazon	X		X		X		
5	Busco información en FeedBooks	X		X		X		
6	Selecciono los libros de acuerdo con el año, tema, autor	X		X		X		
7	Utilizo plataformas educativas como YouTube, Wikipedia, etc. para búsqueda de información	X		X		X		
8	Considero importante la información de las plataformas educativas por la credibilidad científica		X	X		X		
9	Constato la información que consulto para verificar su similitud con otros documentos digitales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 CAPACIDAD DE DIVULGAR LA INFORMACIÓN DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Tengo la capacidad de sintetizar los resultados de una investigación y exponerlos al público	X		X		X		
11	Empleo herramientas como Academia.edu, MyScienceWorld, Blogger, etc. para divulgar información	X		X		X		
12	Verifico que la información sea de acceso libre para las personas.	X		X		X		
13	Utilizo redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter para divulgar información	X		X		X		
14	Utilizo programas como Terashare, Firefox Send para subir información a la red	X		X		X		
15	Muestro los hallazgos de las investigaciones mediante redes sociales de carácter educativo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Verifico que los procesos para subir un documento se hayan hecho correctamente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 HABILIDAD PARA EVALUAR LA INFORMACIÓN QUE SE OBTIENE	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Selecciono la página o sitio web para extraer información y posteriormente compararla	X		X		X		

18	Establezco los parámetros de comparación para seleccionar la nueva información		X	X		X		
18	Comparo la información encontrada en Google académico con otras plataformas de búsqueda como Scopus	X		X		X		
20	Verifico la originalidad de la información	X		X		X		
21	Comparo la información encontrada para analizar su relevancia académica y científica.	X		X		X		
22	Tomo en cuenta el criterio de originalidad para evaluar los resultados de la información obtenida.	X		X		X		
23	Tengo en cuenta las consideraciones éticas antes de seleccionar la información.	X		X		X		
24	Considero el beneficio de la información que obtengo para la resolución de problemas	X		X		X		
25	Realizo aportes científicos académicos mediante la información recopilada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Exalto Celso ROJAS HILARIO DNI: 09951607
IVERSITARIA

31 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 CAPACIDAD PARA UBICAR INFORMACIÓN							
1	Utilizo bases de datos para buscar información académica	x		x		X		
2	Considero que el teléfono celular puede ser utilizado como un dispositivo para buscar información.	X		x		X		
3	Cuando requiero información científica me apoyo en buscadores como Google	X		X		X		
4	Cuando inicio la búsqueda de información, tengo claro el tema sobre el cual necesito información	X		X		X		
5	Identifico los elementos como variables, dimensiones e indicadores que se relacionan con el tema sobre el cual busco información	X		X		X		
6	Identifico las diferentes formas de buscar información académica	X		X		X		
7	Reconozco los mecanismos para buscar conceptos y teorías sobre los temas específicos.	X		X		X		
8	Participo en grupos académicos donde se comparte información del tema que se investiga	X		X		X		
9	Considero la vigencia de la data de información para la selección de la información	X		X		X		
10	Agrupo la información según los elementos del tema de investigación	X		X		X		
11	Reconozco la información relevante evaluando diferentes fuentes	X		X		X		
12	Clasifico la información según su importancia	X		X		X		
13	Considero que la información se debe seleccionar sólo por los aportes que haga al tema	x		X		x		
14	Considero que la información confusa no debe tomarse en cuenta							
	DIMENSIÓN 2 TÉCNICAS PARA HACER BÚSQUEDAS DE INFORMACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Uso palabras claves para buscar información académica	X		x		X		
16	Tengo la capacidad de organizar información mediante esquemas	X		X		X		
17	Uso Google académico para buscar información científica	X		X		X		
18	Selecciono información en revistas científicas	x		X		X		
	DIMENSIÓN 3: FACILIDAD PARA PODER UBICAR INFORMACIÓN ACADÉMICA	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Uso base de datos como Redalyc y Scielo para buscar información científica.	X		x		X		
20	Manejo los repositorios universitarios para buscar artículos, libros, tesis, etc.	X		X		X		

21	Busco información por disciplina(área), autor y fecha	X		X		X	
22	Reconozco cierta información del tema investigado para generar un nuevo conocimiento	X		X		X	
	DIMENSIÓN: HABILIDAD PARA DISCRIMINAR LA INFORMACIÓN DIGITAL						
23	Utilizo organizadores gráficos para clasificar ordenar y analizar la información	X		X		X	
24	Considero relevante la información proveniente de Google académico, Scielo, Redalyc, etc.	X		X		X	
25	Considero importante que la información sea vigente para que se adapte más al contexto de estudio	x		X		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Savier Fernando ACOSTA FANEITE CE: 003069801

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDAD PARA PODER OBTENER INFORMACIÓN A PARTIR DE LOS DATOS DIGITALES							
1	Reconozco recursos y herramientas tecnológicas como las bases de datos bibliográficas para obtener información	X		X		X		
2	Selecciono información de las bases de para buscar revistas, libros, tesis, etc.	X		x		X		
3	Utilizo las bases de datos como Eric, Scopus y Wos, etc. Para obtener información	X		X		X		
4	Reconozco las formas para adquirir libros digitales en Amazon	X		X		X		
5	Busco información en FeedBooks	X		X		X		
6	Selecciono los libros de acuerdo con el año, tema, autor	X		X		X		
7	Utilizo plataformas educativas como YouTube, Wikipedia, etc. Para búsqueda de información	X		X		X		
8	Considero importante la información de las plataformas educativas por la credibilidad científica	X		X		X		
9	Constato la información que consulto para verificar su similitud con otros documentos digitales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 CAPACIDAD DE DIVULGAR LA INFORMACIÓN DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Tengo la capacidad de sintetizar los resultados de una investigación y exponerlos al público	X		x		X		
11	Empleo herramientas como Academia.edu, Zenodo, Blogger, etc. Para divulgar información	X		X		X		
12	Verifico que la información sea de acceso libre para las personas.	X		X		X		
13	Utilizo redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter para divulgar información	X		X		X		
14	Utilizo programas como Terashare, Firefox Send para subir información a la red	x		X		X		
15	Muestro los hallazgos de las investigaciones mediante redes sociales de carácter educativo como LinkedIn	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Verifico que los procesos para subir un documento se hayan hecho correctamente	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2 HABILIDAD PARA EVALUAR LA INFORMACIÓN QUE SE OBTIENE	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Selecciono la página o sitio web para extraer información y posteriormente compararla	X		x		X		
18	Establezco los parámetros de comparación para seleccionar la nueva información	X		X		X		
19	Comparo la información encontrada en Google académico con otras plataformas de búsqueda como Scopus	X		X		X		
20	Verifico la originalidad de la información	X		X		X		
21	Comparo la información encontrada para analizar su relevancia académica y científica.	X		X		X		
22	Tomo en cuenta el criterio de originalidad para evaluar los resultados de la información obtenida.	X		X		X		

23	Tengo en cuenta las consideraciones éticas antes de seleccionar la información.	X		X		X		
24	Considero el beneficio de la información que obtengo para la resolución de problemas	X		X		X		
25	Realizo aportes científicos académicos mediante la información recopilada	x		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. **Savier Fernando ACOSTA FANEITE** **CE: 003069801**

Especialidad del validador: **Doctor en ciencias de la Educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDAD PARA PODER OBTENER INFORMACIÓN A PARTIR DE LOS DATOS DIGITALES							
1	Reconozco recursos y herramientas tecnológicas como las bases de datos bibliográficas para obtener información	X		X		X		
2	Selecciono información de las bases de para buscar revistas, libros, tesis, etc.	X		X		X		
3	Utilizo las bases de datos como Eric, Scopus y Wos, etc. Para obtener información	X		X		X		
4	Reconozco las formas para adquirir libros digitales en Amazon	X		X		X		
5	Busco información en FeedBooks	X		X		X		
6	Selecciono los libros de acuerdo con el año, tema, autor	X		X		X		
7	Utilizo plataformas educativas como YouTube, Wikipedia, etc. Para búsqueda de información	X		X		X		
8	Considero importante la información de las plataformas educativas por la credibilidad científica		X	X		X		
9	Constato la información que consulto para verificar su similitud con otros documentos digitales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 CAPACIDAD DE DIVULGAR LA INFORMACIÓN DIGITAL							
10	Tengo la capacidad de sintetizar los resultados de una investigación y exponerlos al público	X		X		X		
11	Empleo herramientas como Academia.edu, MyScienceWorld, Blogger, etc. Para divulgar información	X		X		X		
12	Verifico que la información sea de acceso libre para las personas.	X		X		X		
13	Utilizo redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter para divulgar información	X		X		X		
14	Utilizo programas como Terashare, Firefox Send para subir información a la red	X		X		X		
15	Muestro los hallazgos de las investigaciones mediante redes sociales de carácter educativo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Verifico que los procesos para subir un documento se hayan hecho correctamente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 HABILIDAD PARA EVALUAR LA INFORMACIÓN QUE SE OBTIENE							
17	Selecciono la página o sitio web para extraer información y posteriormente compararla	X		X		X		

18	Establezco los parámetros de comparación para seleccionar la nueva información		X	X		X		
18	Comparo la información encontrada en Google académico con otras plataformas de búsqueda como Scopus	X		X		X		
20	Verifico la originalidad de la información	X		X		X		
21	Comparo la información encontrada para analizar su relevancia académica y científica.	X		X		X		
22	Tomo en cuenta el criterio de originalidad para evaluar los resultados de la información obtenida.	X		X		X		
23	Tengo en cuenta las consideraciones éticas antes de seleccionar la información.	X		X		X		
24	Considero el beneficio de la información que obtengo para la resolución de problemas	X		X		X		
25	Realizo aportes científicos académicos mediante la información recopilada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: José Miguel VALERA GARCÍA DNI: 09998302

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

31 de mayo del 2022



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 HABILIDAD PARA PODER OBTENER INFORMACIÓN A PARTIR DE LOS DATOS DIGITALES							
1	Reconozco recursos y herramientas tecnológicas como las bases de datos bibliográficas para obtener información	X		X		X		
2	Selecciono información de las bases de para buscar revistas, libros, tesis, etc.	X		X		X		
3	Utilizo las bases de datos como Eric, Scopus y Wos, etc. Para obtener información	X		X		X		
4	Reconozco las formas para adquirir libros digitales en Amazon	X		X		X		
5	Busco información en FeedBooks	X		X		X		
6	Selecciono los libros de acuerdo con el año, tema, autor	X		X		X		
7	Utilizo plataformas educativas como YouTube, Wikipedia, etc. Para búsqueda de información	X		X		X		
8	Considero importante la información de las plataformas educativas por la credibilidad científica		X	X		X		
9	Constato la información que consulto para verificar su similitud con otros documentos digitales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 CAPACIDAD DE DIVULGAR LA INFORMACIÓN DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Tengo la capacidad de sintetizar los resultados de una investigación y exponerlos al público	X		X		X		
11	Empleo herramientas como Academia.edu, MyScienceWorld, Blogger, etc. Para divulgar información	X		X		X		
12	Verifico que la información sea de acceso libre para las personas.	X		X		X		
13	Utilizo redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter para divulgar información	X		X		X		
14	Utilizo programas como Terashare, Firefox Send para subir información a la red	X		X		X		
15	Muestro los hallazgos de las investigaciones mediante redes sociales de carácter educativo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Verifico que los procesos para subir un documento se hayan hecho correctamente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 HABILIDAD PARA EVALUAR LA INFORMACIÓN QUE SE OBTIENE	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Selecciono la página o sitio web para extraer información y posteriormente compararla	X		X		X		
18	Establezco los parámetros de comparación para seleccionar la nueva información		X	X		X		

18	Comparo la información encontrada en Google académico con otras plataformas de búsqueda como Scopus	X		X		X		
20	Verifico la originalidad de la información	X		X		X		
21	Comparo la información encontrada para analizar su relevancia académica y científica.	X		X		X		
22	Tomo en cuenta el criterio de originalidad para evaluar los resultados de la información obtenida.	X		X		X		
23	Tengo en cuenta las consideraciones éticas antes de seleccionar la información.	X		X		X		
24	Considero el beneficio de la información que obtengo para la resolución de problemas	X		X		X		
25	Realizo aportes científicos académicos mediante la información recopilada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. José Miguel VALERA GARCÍA **DNI: 09998302**

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Análisis de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	25

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	152,00	247,517	,455	,982
item2	158,80	258,780	,428	,978
item3	158,83	259,680	,468	,973
item4	157,93	251,099	,448	,973
item5	158,87	255,188	,452	,982
item6	156,17	258,158	,422	,982
item7	158,23	256,686	,469	,982
item8	158,50	254,781	,436	,970
item9	158,87	256,568	,562	,974
item10	158,23	269,737	,482	,988
item11	158,90	268,348	,454	,988
item12	157,23	251,745	,488	,982
item13	158,43	251,358	,464	,974
item14	158,17	253,247	,442	,978
item15	158,93	250,547	,428	,986
item16	158,43	252,742	,454	,972
item17	157,00	252,834	,438	,988
item18	158,38	252,344	,468	,985
item19	158,80	258,761	,464	,981
item20	158,80	250,741	,498	,997
item21	158,88	251,341	,518	,992
item22	158,78	252,449	,492	,972
item23	158,88	252,485	,485	,970
item24	157,98	251,682	,531	,988
item25	158,98	252,299	,469	,988

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,985	38

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	152,88	547,517	,485	,988
item2	158,80	258,780	,428	,978
item3	153,03	259,680	,488	,873
item4	158,83	251,099	,478	,973
item5	158,87	255,188	,482	,982
item6	156,17	258,158	,422	,982
item7	156,88	256,686	,489	,982
item8	158,88	254,781	,436	,980
item9	158,92	256,688	,562	,984
item10	158,23	269,737	,482	,988
item11	158,90	268,348	,484	,988
item12	157,23	251,745	,464	,982
item13	158,43	251,358	,473	,974
item14	158,17	253,247	,482	,978
item15	158,93	250,547	,464	,986
item16	158,43	252,742	,482	,982
item17	157,00	252,834	,488	,988
item18	158,38	252,344	,472	,985
item19	158,80	258,761	,478	,981
item20	158,80	250,741	,488	,997
item21	158,88	251,341	,508	,992
item22	158,78	252,449	,488	,982
item23	158,88	252,485	,488	,982
item24	157,98	251,682	,561	,968
item25	158,98	252,299	,488	,988

Anexo 6: Matriz de datos de la variable: ALFABETIZACION INFORMACIONAL.

Portapapeles		Fuente		Alineación		Número		Estilos		Celdas		Modificar														
AA34																										
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	Capacidad para ubicar información											Técnicas para hacer búsquedas de información						Facilidad para poder ubicar información académica				Habilidad para discriminar la información digital				
2	SUJETOS	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25
3	1	5	4	4	4	3	4	5	3	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5
4	2	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5
5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
6	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5
7	5	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
8	6	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
9	7	3	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	5	4	2	3	3	4	5	3	3	5
10	8	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4
11	9	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	3	5	5	2	1	4	4	5	4	5	4
12	10	4	5	4	5	3	3	3	3	5	5	3	4	4	3	4	3	5	5	5	3	4	4	3	5	5
13	11	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	1	4	5	4	4	5	5	1	5	5	5	4
14	12	5	5	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	1	3	3	4	3	1	4
15	13	3	5	3	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4
16	14	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4
17	15	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
18	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
19	17	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
20	18	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
21	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5
22	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
23	21	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
24	22	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
25	23	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
26	24	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3
27	25	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5

Anexo 6: Matriz de datos de la variable: *COMPETENCIAS DIGITALES*

		Habilidad para poder obtener información a partir de los datos digitales									Capacidad de divulgar la información digital						Habilidad para evaluar la información que se obtiene									
1																										
2	Sujeto	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25
3	1	5	4	3	4	3	5	4	5	5	4	3	4	1	3	2	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4
4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3	4	4	3	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3
7	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8	6	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3
9	7	4	5	3	3	3	3	3	4	3	5	5	2	5	4	1	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4
10	8	4	4	3	4	2	3	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	5
11	9	5	4	2	1	2	2	4	5	4	1	4	4	5	1	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5
12	10	5	5	1	4	2	2	2	5	3	4	3	5	5	1	1	5	3	4	2	3	3	4	4	3	2
13	11	4	3	2	4	1	4	5	4	3	5	4	2	1	2	4	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5
14	12	4	4	1	1	1	4	3	3	4	5	1	4	5	1	1	5	5	5	1	5	5	5	4	4	4
15	13	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
16	14	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	1	5	1	2	4	4	3	3	2	5	4	4	4	4	4
17	15	5	5	4	4	3	5	3	5	4	5	3	4	3	1	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5
18	16	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	2	5	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3
19	17	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	2	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5
20	18	3	3	2	2	1	3	4	4	4	4	3	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	19	5	5	1	1	1	4	3	5	3	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	3
22	20	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
23	21	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	22	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	24	3	4	4	3	3	3	5	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4
27	25	4	4	3	3	2	3	5	5	4	2	1	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Alfabetización informacional y competencia digital en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2022", cuyo autor es SANCHEZ GARAY JAIME MANUEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID 0000-0002-0476-4011	Firmado digitalmente por: JLLANOSCA7 el 10-08- 2022 08:04:12

Código documento Trilce: TRI - 0380050