



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil en estudiantes  
de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de  
Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia universitaria**

**AUTORA:**

Vilchez Lira, Rosa Antonia (orcid.org/ 0000-0002-7197-8220)

**ASESORA:**

Dra. Carruitero Avila, Nancy Aida (orcid.org/0000-0002-5138-6519)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi familia por su permanente apoyo y paciencia para llegar a mis logros profesionales.

## **Agradecimientos**

A los docentes de la maestría de la Universidad César Vallejo, por estar prestos a brindarnos sus valiosas enseñanzas, que han aportado a mi formación para el servicio de la comunidad universitaria.

A la universidad y a los docentes donde realicé la aplicación de los instrumentos de mi investigación por haberme brindado la oportunidad y facilitar los permisos necesarios para dicho objetivo.

A la Doctora Nancy Aida Carruitero Avila, mi asesora; por su comprensión, apoyo y encaminar mi investigación hasta hacerlo realidad.

## Índice de contenidos

|   |     |
|---|-----|
| Carátula  | i   |
| Dedicatoria   | ii  |
| Agradecimientos                                     | iii |
| Índice de contenidos                                | iv  |
| Índice de tablas                                    | v   |
| Resumen   | vi  |
| Abstract  | vii |
| I. INTRODUCCIÓN                                     | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO                                   | 5   |
| III. METODOLOGÍA                                    | 18  |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación                  | 18  |
| 3.2 Variables y operacionalización                  | 19  |
| 3.3 Población, muestra y muestreo                   | 21  |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 22  |
| 3.5 Procedimientos                                  | 25  |
| 3.6 Métodos de análisis de datos                    | 26  |
| 3.7 Aspectos éticos                                 | 27  |
| IV. RESULTADOS                                      | 29  |
| V. DISCUSIÓN  | 37  |
| VI. CONCLUSIONES                                    | 42  |
| VII. RECOMENDACIONES                                | 43  |
| REFERENCIAS   | 44  |
| ANEXOS  | 50  |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1.</b> Distribución de la población de estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima, 2022  | 22 |
| <b>Tabla 2.</b> Jueces participantes en el proceso de validación de contenido   | 24 |
| <b>Tabla 3.</b> Alfa de Cronbach para el proceso de confiabilidad   | 25 |
| <b>Tabla 4.</b> Estadígrafos de la variable Factores socioeconómico y sus dimensiones; social y económica   | 29 |
| <b>Tabla 5.</b> Estadígrafos de la variable Deserción estudiantil y sus dimensiones; Integración económica y social   | 30 |
| <b>Tabla 6.</b> Relación entre los factores económicos de la variable factores socioeconómicos y la dimensión integración académica de la variable deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022 | 31 |
| <b>Tabla 7.</b> Relación entre los factores económicos de la variable factores socioeconómicos y la dimensión integración académica de la variable deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022 | 32 |
| <b>Tabla 8.</b> Prueba de normalidad de las variables Factores socioeconómicos y deserción estudiantil  | 33 |
| <b>Tabla 9.</b> Prueba de hipótesis general   | 34 |
| <b>Tabla 10.</b> Prueba de hipótesis específica 1   | 35 |
| <b>Tabla 11.</b> Prueba de hipótesis específica 2   | 36 |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022; sobre la metodología es del tipo básica, no experimental, de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo correlacional. La población se conformó de 80 estudiantes; aplicando como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario para las dos variables, así mismo, fueron validados por un juicio de expertos y cuya confiabilidad se calculó mediante el alfa de Cronbach obteniendo 0.82. El método de análisis fue estadístico descriptivo e inferencial donde para el procesamiento de datos se utilizaron el Excel y SPSS V26. Los resultados obtenidos confirman las hipótesis mostrando una correlación de Spearman de 0.785 con una significancia de  $p=0.00$ , donde se concluye que los factores socioeconómicos guardan una relación directa y significativa con la deserción estudiantil en la toma de decisión de los estudiantes en abandonar sus estudios; demostrando que los factores sociales mantienen relación con la integración social y a la vez los factores económicos están relacionados con la integración académica de los alumnos.

**Palabras clave:** Factores socioeconómicos, deserción estudiantil, integración social e integración académica

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between socioeconomic factors and student dropout in engineering students in the first cycle of a private university in Lima, 2022; on the methodology is of the basic, non-experimental type, with a quantitative approach and correlational descriptive level. The population was made up of 80 students; applying the survey as a technique and the questionnaire as an instrument for both variables, likewise, they were validated by expert judgment and whose reliability was calculated using Cronbach's alpha, obtaining 0.82. The method of analysis was descriptive and inferential statistics where Excel and SPSS V26 were used for data processing. The results obtained confirm the hypotheses showing a Spearman correlation of 0.785 with a significance of  $p = 0.00$ , where it is concluded that socioeconomic factors have a direct and significant relationship with student dropout in the decision-making of students to abandon their studies; demonstrating that social factors are related to social integration and at the same time economic factors are related to the academic integration of students.

**Keywords:** Socioeconomic factors, student desertion, social integration and academic integration

## I. INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil es una de las dificultades que abordan muchas universidades dentro de nuestro país, así como en Latinoamérica provocando una gran disminución de posibilidades para que los países puedan desarrollarse en el área social y económica. La deserción estudiantil se refiere como el abandono voluntario u obligatorio del programa educativo al cual pertenece un estudiante, esto puede deberse a varios factores causales clasificados en dos áreas: la académica relacionada al bajo rendimiento y la no académica asociada a factores policausales como son los factores familiares, económicos, socioculturales y geográfica, esto influye enormemente en el rendimiento que el alumno percibe durante su formación académica (Albarrán, 2019).

Estas dificultades son estudiadas por las diferentes universidades de nuestro país dejando claro que existe las altas tasas de deserción y la disminución del índice de graduados debido a diferentes factores siendo el de mayor relevancia el factor socioeconómico, por lo que vienen siendo un asunto de gran interés tanto de las instituciones como de las autoridades educacionales identificando el gran impacto que produce en los estudiantes debido a dicha problemática (PISA, 2018).

A nivel mundial se muestra que a partir del COVID-19 ha provocado que exista un mayor porcentaje de estudiantes que han abandonado sus estudios debido a la crisis que afecta enormemente el área de la educación y que luego de un período retomaron sus clases juntamente con los cambios educacionales de la época; por ejemplo: en España un gran número de estudiantes interrumpieron sus clases presenciales debido a la pandemia lo cual se vieron obligados a realizar clases virtuales para no disminuir el rendimiento de los alumnos. Otro de los países más afectados fue el caso de Colombia en donde la tasa de deserción fue cerca de un 50% de sus estudiantes universitarios (UNESCO, 2022).

Con respecto a este tema, la OCDE/CAF/CEPAL(2018) afirma que el estado socioeconómico de los alumnos y de la institución mantiene una influencia fundamental en los logros académicos del estudiante latinoamericano, y para los países que participan en PISA 2020, se presenta esta dimensión en un 16% de las variantes en el



desenvolvimiento presente en América Latina, frente a un 15% en la economía de la OCDE(2020) donde se identifica que los alumnos favorecidos registran un desempeño óptimo a diferencia de los desfavorecidos. En el Perú en los años recientes, se incrementó la tasa de estudiantes que abandonaron sus instituciones universitarias tanto públicas como privadas debido a la crisis pandémica, cerca de 174000 jóvenes dejaron sus aulas temporalmente ocasionando un aumento del 18.6% de deserción universitaria, este panorama cambia según la gestión de cada universidad pero en promedio en el año 2020 la tasa de deserción aumentó un valor de 9.5% en universidades públicas y un 22.5% en universidades privadas por diferentes factores causales (Gestión, 2019).

En este contexto se muestra que la población percibió los efectos de la pandemia en la caída de los ingresos dentro de los hogares afectando tanto el sector salud como la educación para los años del 2020 y 2021 reflejándose en fenómenos multicausales como el aumento del desempleo. Según la Encuesta Permanente de Empleo (EPE) muestra que en el primer trimestre del 2020 la población que ocupa Lima Metropolitana económicamente activa disminuyó en 23.9% con relación al año 2019 concluyendo que las familias recibieron un gran impacto en el área económica ya que los ingresos que percibían fueron afectados en un porcentaje considerable repercutiendo en los gastos destinados a la educación (UNESCO, 2022).

Ponemos de referencia muchas universidades que se encuentran en las diferentes regiones del Perú como fueron Lambayeque, Piura, Huánuco y Junín donde mostraron que la gran mayoría de su alumnado abandonaron sus aulas con un porcentaje del 30% en los últimos años debido a que las instituciones no se encontraban lo suficientemente preparados para retomar las clases ya sea en forma virtual o semipresencial y los estudiantes tuvieron que evaluar si retomar o no sus clases debido a las grandes dificultades que se mostraron al inicio de la pandemia (Castillo, 2021).

Nuestra localidad no es ajena a esta situación problemática, por lo que en el marco de la presente investigación se centra en una universidad privada, la cual es una institución que se registra en la ciudad de Lima con una gran población estudiantil. Para una investigación más detallada se eligió alumnos del primer período de la facultad de ingeniería en donde en la actualidad reciben una educación semipresencial y se observa

que existe problemas tanto sociales como es la desmotivación, problemas familiares, la mala relación con los compañeros y docentes; así como económicos como es el desempleo, la carga familiar, falta de apoyo económico de familiares, falta de recursos tecnológicos, etc. al momento de ingresar al primer ciclo ya que a los estudiantes se les genera una gran dificultad durante el desarrollo de las clases evidenciándose un abandono progresivo en este periodo educativo, mostrando cerca de un 40 % de estudiantes del ciclo mencionado en los dos últimos años. Es así que en este proyecto se quiere analizar cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el abandono de los alumnos y mostrar el impacto que cause dicha decisión ya que se espera el compromiso por parte del alumno en culminar la carrera escogida, sin embargo, la investigación demuestra que existe diferentes causas que motivarían la deserción universitaria, para esto se quiere obtener información de los encuestados para hallar la causa de dicha problemática (MINEDU, 2022).

De esta manera en el presente trabajo se plantea el problema general siendo: ¿Qué relación existe entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022? Asimismo, se formulan dos problemas específicos siendo el primer problema el siguiente: a) ¿Qué relación existe entre los factores sociales y la integración académica en los estudiantes del primer periodo de una universidad particular de Lima, 2022?; el segundo problema específico es: b) ¿Qué relación existe entre los factores económicos y la integración académica en los alumnos del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022?

La investigación presenta una justificación teórica donde se menciona a Atináis (1986) a debido a que la deserción universitaria es un tema importante en la educación y la sociedad en la actualidad porque permitirá establecer y comprender los diferentes factores socioeconómicos como menciona Spady (1970) los que predisponen a los jóvenes en abandonar sus estudios la cual atrae problemas personales y familiares provocando una disminución en las posibilidades de nuestro país en el ámbito social y económico. Por esta razón, en el presente trabajo se analiza la deserción del alumno debido a diferentes problemas económicos y sociales en la institución y a partir de los resultados logrados se harán algunas recomendaciones para disminuir el porcentaje de abandono dentro de la institución.

De igual manera se justifica en la práctica porque el resultado de la presente investigación será de gran apoyo para las autoridades universitarias porque les permitirá establecer cuáles son los factores más influyentes en la deserción con el fin de buscar las soluciones al respecto. Metodológicamente se justifica debido a que permite llevar a cabo importantes indagaciones sobre las variables estudiadas utilizando instrumentos adecuados para recolectar los datos mediante cuestionarios las cuales son necesarios e imprescindibles, mediante los resultados logrados, se quiere obtener información lo más fidedigna posible con el empleo de software estadísticos y así alcanzar las metas establecidas ya que esta problemática puede contribuir al aumento de la marginación llegando a la exclusión social, por ello es necesario cambiar el impacto social que puede afectar a la población estudiantil. Así mismo, tiene relevancia social porque mediante sus estadísticas y las recomendaciones mencionadas, permitirá conocer diferentes soluciones que podrán facilitar la reducción del abandono con la finalidad de impulsar el desarrollo regional en los aspectos cultural, socio económico y político.

Dentro del objetivo general del presente trabajo se propone determinar el nivel de relación entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los alumnos de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022 y dentro de los dos objetivos específicos tenemos: a) Identificar la relación que existe entre los factores sociales y integración social en los alumnos del primer período de una universidad particular de Lima, 2022; b) identificar la relación que existe entre los factores económicos y la integración académica en los alumnos del primer ciclo de una universidad particular de Lima, 2022.

Por otro lado, la presente investigación presenta como hipótesis general lo siguiente: Existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad particular de Lima, 2022. De igual manera presenta dos hipótesis específicas: a) Existe una relación directa entre los factores sociales y la deserción estudiantil en los alumnos del primer ciclo de una universidad particular de Lima, 2022; b) existe una relación directa entre los factores económicos y la deserción estudiantil en los estudiantes del primer ciclo de una universidad particular de Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se mostrarán los trabajos previos relacionados a las variables de investigación de este estudio; para fortalecer mediante un análisis fundamental la ruta metodológica en el alcance de los objetivos planteados.

En el ámbito internacional se ha considerado a lo investigado por Vélez et al. (2021), la cual menciona a los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil; realizó su estudio en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Santo Domingo; el autor identifica que los elementos socioeconómicos son una de las variables fundamentales que repercute en el logro o fracaso de los alumnos en América Latina. Para analizarlo se realizó un enfoque cuantitativo correlacional mediante entrevistas a los alumnos de la facultad de Contabilidad. En los resultados se muestran que los elementos socioeconómicos no trascienden en sus evaluaciones y llega sólo a un 20% de los resultados, concluyendo que la deserción universitaria es multifactorial y que requiere un estudio minucioso para profundizar en su contenido.

Por su parte Gutiérrez et ál. (2021), en su investigación relacionada con la deserción universitaria y sus factores, su estudio lo realizó en las universidades de Estados Unidos, teniendo como propósito, la revisión de datos estadísticos de deserción universitaria en la esfera internacional, latinoamericano y colombiano. Los resultados de este estudio evidencian cómo el abandono estudiantil es un problema global, donde encontramos que Estados Unidos es el país donde conforma una deserción del 52 %. Según los resultados muestra que el factor más importante la deserción universitaria es el académico y cuya conclusión es que influye mucho el método de enseñanza y aprendizaje dentro del sistema educativo que se imparte y demostrando que el problema de deserción estudiantil se da en las diferentes instituciones donde las autoridades educacionales tienen que saber manejar esta situación priorizando al estudiante.

Además, Chalela et al. (2020), cuyo proyecto es sobre los Factores psicosociales y familiares que influyen en la deserción en alumnos universitarios de la Corporación Universitaria Lasallista, Colombia, menciona que la deserción es una problemática dentro de la educación, pues su coyuntura en la sociedad es un indicativo de deficiencia que produce gastos a los diferentes estados, universidades, alumnos y familias. El

objetivo es investigar los factores que repercuten en la toma de decisión para la deserción en los alumnos; cuyo estudio fue con un enfoque cuantitativo, a partir de un diseño exploratorio-descriptivo de campo, de carácter transversal cuyo resultado muestra que los factores económicos, los aspectos sociales, familiares y afectivos influyen sobre la deserción universitaria como una figura fundamental hasta un 50%; su metodología fue cuantitativa, descriptiva. En las conclusiones se afirma que la unión entre los directivos, docentes, área administrativa y estudiantes es un componente para el desarrollo del rendimiento académico, como política para lidiar con el problema.

Por su parte Verdesoto et al. (2018), en su investigación relacionada a la deserción estudiantil, donde realizó su investigación en las universidades de Ecuador y América Latina, donde se estudia las causas y los diferentes factores de abandono universitario y el incremento sobre los niveles de deserción en las universidades de Ecuador y América Latina, cuya finalidad es identificar los factores que generan el incremento de la deserción, se establece que existe una alta frecuencia de dificultades económicas como también de vivencia personal y familiar de los alumnos, se concluye que a pesar de que existe una gran atención en el tema del abandono, la crisis económica genera crear estrategias políticas, útiles y discutibles que frenen la deserción en las universidades.

Asimismo, el investigador Alverca, y David (2019), en su artículo científico relacionado a los factores socioeconómicos; su estudio lo realizó en las universidades de centro américa; donde menciona que los elementos socioeconómicos son una de las variables fundamentales que repercute en el éxito o fracaso de los universitarios de América Latina, en su investigación estudia sobre su influencia en el rendimiento académico universitario, el estudio es descriptivo correlacional. En los resultados se muestran que los elementos socioeconómicos no trascienden en sus evaluaciones, sin embargo, la posición laboral de los estudiantes y la tenencia de aparatos tecnológicos en el hogar son de suma utilidad y convenientes para el alumno superando el 50% de lo previsto. Se llega a la conclusión que el desempeño educativo universitario es multifactorial.

En el ámbito nacional tenemos la investigación de Cossio (2021), en esta investigación afronta la deserción universitaria en estudiantes de la carrera de educación primaria, desarrollando su estudio en la Universidad de Ciencias y Humanidades, Perú. Tiene como propósito precisar los elementos que predisponen la deserción universitaria, en el aspecto motivacional, económico e institucional. La metodología de la investigación que se estudió es mixta y descriptiva, donde se entrevistaron a alumnos que han pasado o pasan la deserción académica algunos temporales y otros permanentes. El resultado es que los estudiantes pueden presentar deserción temporal o deserción definitiva siendo en un 45% esta última, se concluyó que el factor económico es el decisivo para la deserción universitaria, donde muestra que existen aspectos que condicionan que el alumno pueda o no abandonar sus estudios teniendo en cuenta condiciones personales y familiares.

Por su parte el investigador Ruiz (2018), su trabajo de investigación enfocada en factores que influyen en la deserción de los estudiantes del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración, en la Universidad César Vallejo, Lambayeque; los períodos académicos 2011-1 al 2013-1; cuyo propósito es tratar primero con factores individuales, socioeconómicos, académica y en última instancia la institucional, el estudio fue descriptivo correlacional. En los resultados se muestra que, entre los factores individuales, el factor más influyente en la deserción escolar fue el limitado tiempo dedicado al estudio, en cuanto a los factores socioeconómicos, como la situación laboral, el salario percibido, las personas a cargo, etc. hay un porcentaje considerable de un 79.3% y en los actos institucionales como el cuidado recibido, soporte administrativo, ambiente virtual, entre otros no inciden en el abandono.

Tenemos en consideración al estudio de Necochea, et ál. (2017), en su investigación relacionada al abandono estudiantil; su investigación lo realizó en una escuela de Medicina Humana de Lambayeque, donde se demuestra que al abandonar los estudios universitarios puede generar un fenómeno complicado que se presenta en todos los niveles socioeconómicos; dentro del objetivo fue identificar la constancia de deserción estudiantil y examinar las causas más comunes entre los años 2006 al 2014. La metodología que se utilizó fue un estudio transversal en fases: en la primera se dispuso una constancia de renuncia a la carrera durante los años 2006 al 2014

recaudando información en las instalaciones de registros académicos, dentro de los resultados fueron que la exactitud de deserción durante toda la carrera fue de 52,3% y en las conclusiones que se lograron fueron que dentro de los motivos más comunes fue la de reprobado algún curso y estar en disconformidad con la enseñanza aplicada.

Por su parte Villena (2020), define en su tesis relacionada al tema de la deserción estudiantil dentro de la universidad de Huánuco; teniendo como uno de los factores de valoración la calidad en el desarrollo de enseñanza - aprendizaje, la cual se puede medir a través del desempeño del docente y de la productividad académica del alumno; cuyo propósito es el conocer la forma en que los factores, relacionado al docente y su metodología, influyen en una posible deserción universitaria; el estudio fue descriptivo correlacional y de corte transversal; el autor utilizó dos muestras: uno de estudiantes y el otro de docentes, cuyo resultados arrojaron que no se llegó a demostrar que exista una relación directa en el método de enseñanza, concluyendo que los factores económicos en más del 40% son predisponentes al abandono educativo.

Según Juño (2021), en su investigación titulada “Factores socioeconómicos y la deserción escolar en la institución educativa José María Eguren”, tiene como objetivo identificar la influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil y recomendar estrategias que contribuyan a disminuir el fenómeno que se presenta en la carrera; el tipo de estudio es básica de nivel correlacional. Para el estudio se realizaron entrevistas individuales a 13 estudiantes, se obtuvo como resultado que el 60% de aspectos dentro de los factores socioeconómicos son: cubrir gastos de transporte, pensión, gastos de materiales y matrícula llegando a la conclusión de la ausencia de estrategias y mecanismos institucionales no realizan un seguimiento a los desertores para evitar la deserción definitiva marcando pautas estratégicas, económicas, académicas e institucionales para reducir la deserción.

Con respecto al marco teórico podemos encontrar fundamentos teóricos basados en diferentes autores.

Para Alverca et al. (2019), menciona que a pesar de existir diferentes factores por las que se produce la deserción, es también porque los estudiantes constituyen en gran parte la responsabilidad para alcanzar sus metas académicas por lo que Necochea et al.

(2018) menciona que el término de deserción o abandono estudiantil son sinónimos para referirse a diferentes episodios que se identifican en el proceso académico del estudiante, las cuales podemos mencionar como: el abandono espontáneo por incumplimiento administrativo, infracción de reglamentos o incapacidad académica; el dejar para iniciar otra carrera en la misma o en otra institución; el abandono para terminar los estudios que ya iniciaron en otra universidad; el abandono a la formación para empezar otros cursos educativos fuera de la universidad; la integración al trabajo laboral o la interrupción de los estudios con el propósito de retomarlo en el futuro.

Ruiz (2018) menciona que la deserción estudiantil según se entiende como la ausencia definitiva a las clases por distintas razones y también la no continuidad en la formación educativa académica que inicia con la educación inicial hasta terminar la educación universitaria concluyendo en forma satisfactoria con las demandas que la sociedad y el campo laboral requiere para desenvolverse satisfactoriamente.

Así mismo Chalela et al. (2020) alega que se puede concluir en que hay diversas formas de deserción, en nuestro concepto la deserción se pudo estudiar desde diversos factores económicos, vocacionales y personales, la deserción universitaria es uno de las muchas causas de elección que se aplica en la enseñanza universitaria, donde se puede medir el rendimiento académico de los estudiantes y de la efectividad del sistema educativo en general.

Para la comprensión de esta variable estudiada, se plantean las teorías más importantes sobre la deserción estudiantil, donde Sánchez (2021), habla sobre la teoría del capital humano sosteniendo que la demanda en la educación privada genera costos ya sea directos o indirectos, dando lugar a que en un largo plazo causen un aumento de las oportunidades de trabajo y de ingresos. Así mismo, se concluye que la educación no es un costo ya que la sociedad obtendrá un informe de rendimiento social y se considera que las personas por ser racionales toman decisiones que están basadas en el valor para obtener un beneficio permitiendo aumentar sus ganancias.

Vásquez et al. (2018) explican que, en la teoría del capital humano, dentro de la educación, viene hacer un pilar importante que muestra el crecimiento y desarrollo de las personas a través del tiempo conforme va aumentando los ingresos y el costo de calidad



de vida de los diferentes países, de este modo la educación se transforma en un factor que disminuye la pobreza, el crecimiento tecnológico e innovador. Por su parte Sánchez (2021), señala que la inversión en la educación permite mejoras en cuanto a la calidad de la sociedad; por este motivo las personas necesitan tener el ingreso a capacitaciones para poder mejorar su producción, pero el sistema institucional requiere de diferentes estrategias y mucho trabajo con la finalidad de ofrecer destrezas y habilidades adecuadas para lograr mejorar el entorno social y el económico, esta propagación de destrezas se demuestra mediante un adecuado sistema de educación.

Dentro de las variables asociadas a la deserción estudiantil encontramos diferentes situaciones que implican esa toma de decisión como son los ambientes educativos donde está inmerso el alumno, el ámbito familiar, el proceso educativo y la enseñanza que se le imparte al estudiante, la edad cuando son jóvenes, la adaptación social, disminuidos niveles de comprensión con ausencia de interés y estar en desacuerdo con los programas curriculares, los diferentes modelos pedagógicos que no motiva a la exigencia, programas curriculares rígidos de gran intensidad, evaluaciones con un alto nivel de complejidad y cursos que no están asociados al ejercicio profesional, factores económicos, orientación profesional y la masificación en la educación (Chalela, 2020).

La teoría humanista estudia la satisfacción de las necesidades humanas siendo su principal exponente el estadounidense Abraham Maslow donde mediante la pirámide de escala muestra que la educación es una meta importante para el estudiante y con ello el APRENDER para lograr conocimientos siendo útil en su vida, esto va conectado con la motivación, en lo que se observa, según los estudios, que la interrupción de sus estudios se da en parte a la falta de ingresos económicos en las familias, lo que origina que los estudiantes se encuentren desmotivados para continuar sus estudios y tengan que incorporarse al campo laboral aportando al sustento de su familia lo que muestra que al no cumplirse una de las etapas de las necesidades educacionales, tiene que tomar decisiones de seguir o no con su etapa educacional (Coll, 2010).

Los enfoques que enfatizan la deserción estudiantil son: enfoque psicológico donde se relaciona con las condiciones personales que muestran el comportamiento

conllevando a que las personas eviten situaciones o eventos; aquí se encuentran autores como Fishbein y Ajzen (1975, citado por Donoso y Schiefelbein, 2007) quienes explican que el comportamiento está influenciado por las creencias y actitudes, demostrando que la elección de abandonar o continuar con los estudios esta influenciada por las conductas previas, estas actitudes del estudiante originan “una intención conductual” siendo un comportamiento delimitado. Para Atináis (1986) menciona que el abandono o permanencia se ven influidas por las percepciones y análisis que realizan los alumnos empleando su experiencia de vida después de su incorporación a la universidad.

Dentro del enfoque organizacional considera a la deserción estudiantil un efecto que se da entre la organización sobre la socialización y la satisfacción del alumno dando importancia a la calidad en docencia y la experiencia en el salón de clases, se incorporan variables que están en relación con los beneficios del estudiante, la disponibilidad de los recursos y los indicadores sobre el número de alumnos (Candamil et al, 2009). Sobre el enfoque interaccional la deserción depende de la forma en que el alumno representa sus experiencias de vida en la institución con los compañeros; el modelo de Tinto (1982) muestra la integración y adaptación del alumno a la universidad, demuestra que los alumnos actúan mediante la construcción de su integración en la sociedad y la académica expresándose en sus metas y con el nivel de compromiso con la institución.

Sobre las dimensiones de la deserción estudiantil se menciona a la Integración social refiriéndose a que los estudiantes son los encargados de poder integrarse en la sociedad evitando comportamientos que les produzcan algún tipo de costo y buscan las gratificaciones que se dan en las relaciones, en las interacciones y en los estados emocionales. Esto permite que el estudiante pueda percibir los beneficios que se logra en la interacción social y por esta razón no llegará a abandonar su educación. Según Tinto (1975) toma en cuenta las variables como el nivel socioeconómico y cultural que se da en la familia, los valores, algunos atributos personales y las vivencias académicas previas a la educación superior que van a influir sobre las diferentes probabilidades para el abandono estudiantil ya que no hacen posible esta integración social.

La otra dimensión es la integración académica que se refiere a una integración a las normas reflejándose en el rendimiento académico y el crecimiento intelectual, por una

parte y en las posibilidades de una interrelación entre profesores y autoridades; por otra parte, el modelo presentado por Bean (1980) menciona que las costumbres tienen influencia sobre las actitudes y éstas van a actuar sobre los objetivos de conducta, las costumbres son dañadas por los diferentes factores institucionales y por otros factores externos como por esencia de oportunidades laborales.

También se menciona que según Vásquez (2017), los tipos de deserción estudiantil son de tres tipos: la primera es la deserción precoz que es cuando el alumno se retira de los estudios antes de comenzar a estudiar a pesar de haber sido aceptado o cuando el alumno fue admitido en la institución pero no se ha matriculado; el segundo tipo es la deserción temprana: es cuando el alumno desiste de sus estudios después de unos meses siendo resultado de una falta de interacción con los demás alumnos con una falta de compatibilidad con el entorno, siendo un desertor aquel alumno que abandona el centro educativo durante varios periodos continuos y es consecuencia por la interacción ya sea individual, académica, institucional o socioeconómica.

La tercera es la deserción tardía que, según Verdesoto et al. (2018) es cuando el alumno se retira de sus estudios por más de dos años, es decir, el alumno deja los cursos ya cuando está en semestres adelantados o cuando están por acabar el ciclo debido a que el alumno evalúa los beneficios de continuar en la institución y los costos que implica los esfuerzos y la dedicación.

Se puede mencionar que dentro de los niveles de la deserción estudiantil según Tapia (2017) aborda al fracaso estudiantil y se evidencia en tres niveles: macro: sistema educativo, meso: institución educativa, micro: individuos y grupos. El abandono de los estudios afecta mayormente a los sectores pobres y a la comunidad rural ya que el sistema educativo no cumple con los requerimientos necesarios para una educación superior y no cumplen con un plan curricular eficiente a favor del alumnado; con respecto a la institución educativa muestra que muchas instituciones no cumplen con la infraestructura y los ambientes adecuados que llamen la atención del alumno y en relación a los individuos y grupos en su influencia con la interacción que realiza con sus demás compañeros. También se muestra que, con mayor frecuencia, los alumnos que repiten el curso son aquellos que abandonan sus clases (Oca, 2021).

En ocasiones el porcentaje de abandono puede alcanzar valores negativos, lo que significa que el sistema de educación de un determinado lugar es menor a la de otro lugar es por eso por lo que mientras halla el repitente, existe una institución incapaz de cumplir adecuadamente su misión de un buen aprendizaje para todos; los centros educativos cumplen una función primordial para prevenir el abandono, mientras se entienda como un factor de riesgo para los alumnos. Se sabe que la decisión del alumno en abandonar los estudios se origina por el aburrimiento que presentan algunas clases ya que los alumnos piensan y perciben que lo que les enseñan los docentes no es relevante para su vida (Tapia, 2017).

Con respecto a la segunda variable encontramos a los factores socioeconómicos, según Cevallos et al. (2017), son aquellos que se producen en el entorno social y en la economía, es decir, existe una relación en lo que es el plano social con los recursos económicos para resolver las necesidades según las regiones y barrios. Este elemento puede ser el principal para determinar la deserción la cual está relacionado a la carencia de recursos económicos del alumno ya que se produce la dificultad de continuar su educación por la pérdida de su trabajo o por la falta de apoyo económico de alguna persona que lo ayudaba con sus estudios universitarios. Asimismo, muchas ocasiones las instituciones no cuentan con programas donde se otorguen beneficios, descuentos o becas a favor del alumnado para continuar con sus estudios (Puente y Huanca, 2018).

Una de las teorías mencionadas por Espinoza y Oré (2017) es la de “push-pull” o la de “atracción-repulsión”, donde se observa una interacción de fuerzas de expulsión de origen económico encontrando la baja productividad, el hambre, el desempleo, etc. En el ámbito social se presentan la carencia de servicios, la falta de seguridad las que influyen en la población considerando que existen elementos positivos como son los salarios altos, mejores oportunidades de educación y servicios sociales, etc.

Según la teoría de Abensur (2009), menciona que las causas socioeconómicas son costumbres tanto en el ámbito social y en la economía incluyendo las realidades de personalidad, acciones y estilos de vida definiéndose por regiones y ciudades, este factor está relacionado a la pobreza de la población y acompañado de otros problemas como

es la desnutrición, las enfermedades, el desempleo, la desarmonía familiar, etc. que influyen en esta problemática.

Otras razones son la falta de financiamiento y créditos, problemas económicos, falta de empleo, problemas con los profesores o los compañeros, la escasez de poder financiar por parte de las instituciones que no cuentan con ayuda sobre becas manejables y si existiese, tienen una mayor delimitación de capital de estos programas; también influye el aumento de desempleo en el país, las probabilidades de graduarse de la universidad y lograr un empleo laboral permitiendo tener un nivel de vida óptimo es muy desalentadora por la falta de igualdad que existe; también la constitución de una nueva familia puede limitar continuar los estudios en forma exitosa debido a las nuevas responsabilidades que se inicia y la presencia de enfermedades, la falta de trabajo de los padres, la desorganización de las familias aumentan la problemática (Vélez, 2018).

Con respecto al enfoque sociológico enfatiza los diversos factores externos muy aparte de los psicológicos ya que según Spady (1970) utilizando la teoría del suicidio de Durkheim, menciona que la deserción es la falta de integración del alumno con su entorno, enfatiza que el ambiente familiar es una fuente que sirva al alumno a las influencias, expectativas y demandas las que afectan a su integración social en la institución lo que afecta en forma directa sobre el rendimiento educativo, el desarrollo en su intelecto y la integración social.

En los resultados se observa que si no se va en la dirección negativa implica un rendimiento no satisfactorio con una baja integración social, sin motivación y bajo compromiso con la institución por lo que existe una mayor probabilidad que el estudiante escoja el abandono de los estudios a diferencia que si los efectos se van hacia la dirección positiva y se catalogan como congruentes el alumno puede lograr un desarrollo académico y social favorable y óptimo para su educación (Ruiz, 2018).

En relación al enfoque económico encontramos dos modelos, Donoso y Schiefelbein (2007), menciona una sobre (1) el costo-beneficio que es cuando los beneficios sociales y económicos en relación al estudiante, son mayores por lo que el alumno hace su elección por permanecer en la institución y el otro modelo es (2) la focalización donde los subsidios influyen sobre la deserción si se dirigen a las personas

con limitaciones para continuar con sus clases, en este punto aunque se toma en cuenta las variables demográficas y académicas, sólo se incorpora un análisis para controlar la variación para esconder los resultados de las contribuciones y los costos para los estudios sobre la permanencia de los alumnos.

Dentro de las dimensiones tenemos a los factores económicos mencionando que existen muchos alumnos que se retiran de su centro educativo porque éstos deben apoyar en los gastos del hogar ya que los padres tienen trabajos con baja remuneración, que son subempleados o mucho peor, que están desempleados. Por otro lado, los problemas económicos que posee el Estado influyen negativamente en la calidad educativa por eso existe el problema en la incapacidad de perfeccionar la distribución y que sea eficaz los recursos libres en cada institución educativa con la finalidad de disminuir el abandono. Para combatir los índices de deserción es fundamental que las acciones puedan mejorar el desenvolvimiento y compromiso del individuo dentro del mejoramiento de la estructura institucional (Tapia, 2017).

Sobre la segunda dimensión dentro de los factores socioeconómicos tenemos a los factores sociales que, según Necochea et al. (2017) menciona que son conductas generales que muestran e identifican para el origen y desarrollo de diferentes hechos sociales siendo éstas de diferentes índoles. Dentro de los factores sociales, se consideran los de carácter pedagógico tomando en cuenta que la innovación estudiantil es un factor predisponente para realizar aquellos cambios que se proponen, estos cambios deben iniciar en el salón de clases de la institución y del Ministerio de Educación modulando las necesidades y las dificultades que se generan en la realidad socio cultural para aumentar la calidad educativa.

Podemos mencionar que dentro de los factores socioeconómicos que causan el abandono estudiantil según Cevallos y Macias (2017) señalan que estos son: la falta de empleo que es un factor principal afectando a una mayor parte de la población ya que las familias no obtienen ingresos que son estables que posibiliten resolver su situación económica, lo que ocasiona la decisión de los jóvenes en querer asistir a la universidad y se limitan en su ingreso o lo hacen pero solo se mantienen en el interior por un corto plazo por la ausencia de recursos económicos dentro de la familia que influye como un

obstáculo en la educación, en los problemas económicos de los padres, por el número elevado de hijos.

También el desempleo puede influenciar el de no poder enviar a sus hijos al colegio y en muchas ocasiones el alumno pueda dejar el colegio para salir a trabajar, muy pocos son las excepciones donde el hijo puede trabajar y mantener su educación. Las situaciones de vida de los estudiantes muchas veces son complejas con la existencia de serios problemas como es la presencia de enfermedades y de malos hábitos evidenciándose en altos porcentajes de alumnos con problemas severos de motivación, también se presentan agresivos, fastidiosos, mal disciplinados con carencia de afecto y baja autoestima mostrándose aislados de los compañeros de su entorno (Juica, 2019).

Otro de los factores socioeconómicos que causa la deserción estudiantil es la actividad laboral ya que existe una necesidad para trabajar y así asegurar la estabilidad en la economía, los jóvenes más le interesan su actividad laboral que la responsabilidad de asistir a su centro de estudios, se puede observar que estas actividades hacen que en repetidas ocasiones los alumnos llegan tarde a sus clases e incluso se presentan un tanto distraídos durante el ingreso al curso y en otras ocasiones no se presentan a su aula de clases por preferir su trabajo antes que los estudios (Cossio, 2021).

El apoyo familiar es otro factor socioeconómico que influye en la deserción estudiantil ya que según Vélez (2017), existe una imposibilidad de prestar un apoyo económico por parte de los padres a los hijos debido a problemas de empleo ya que todas las familias tienen diferentes necesidades. También existe la presencia de embarazos de las jóvenes siendo una causa de deserción generando una independencia por parte de ellas de su núcleo familiar, esto se debe a la falta de información ya sea familiar o institucional sobre educación sexual para disminuir esta situación.

Así mismo los problemas familiares son un factor en relación con la problemática actual que pasan en muchos hogares de padres desertores volviéndose complejas cuando no se pueden solucionar inmediatamente ya se existe una separación familiar generando violencia dentro de la familia con problemas de salud física y mental, otro aspecto es la mala relación por cuidar a los hijos en la etapa natal o por la migración de

uno de los padres debido a los cambios en el área laboral, entre otras causas (Verdesoto et al., 2018).

Otro de los factores según Oca (2021), nos dice que para la deserción encontramos a la falta de orientación vocacional o la falta de una mejor información de la especialidad escogida ya que se presenta como una causa que conlleva a la deserción relacionándola con las situaciones sociales que pueda vivir el desertor, este es un factor muy determinante para el proceso que se vincula a una carrera profesional ya que un gran porcentaje de alumnos señalan que los postulantes no poseen una vocación profesional.



### **III. METODOLOGÍA**

En la presente investigación se tomaron en cuenta personas que están dentro del conjunto de relaciones sociales marcando una dinámica complicada para su ejecución. El concepto de los individuos, que son los autores, es medida por el grupo de conexiones que originan una validez social que es compartida y la utilidad por parte del que investiga.

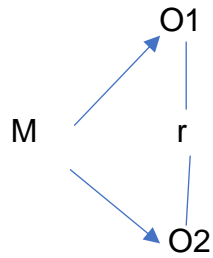
#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La investigación presentada según su finalidad es Básica porque tiene como propósito recolectar información que se encuentra en la realidad enriqueciendo el conocimiento científico para una mejor orientación a descubrir diferentes principios y leyes, la cual se encarga de modificar teorías existentes para aumentar los conocimientos científicos (Sánchez y Reyes, 2018).

El diseño de la investigación es no experimental: transversal descriptivo, correlacional ya que se menciona que la investigación es del tipo no experimental porque se basa en categorías y conceptos que se dan sin que intervenga el investigador encargándose de responder diferentes preguntas dentro del proyecto y será transversal ya que se va a realizar una sola recopilación de datos (Charaja, 2011).

La presente investigación es de nivel descriptivo correlacional donde según Charaja (2011) menciona que este tipo de investigación tiene como objetivo medir el nivel de correlación que puede existir entre dos o más variables; ya que hace una reseña de los aspectos y características de los sujetos que son objetos de estudio y para esto se requiere el uso de los materiales de estadística descriptiva y según Bernal (2010) menciona que no es una acción de causalidad ya que se van a examinar la asociación que existe sin presencia de relaciones causales donde el cambio que se presente en un factor puede influir en forma directa en el cambio del otro.

La presente investigación, tiene como fórmula:



Dónde:

M = Muestra conformada por 80 estudiantes.

O1 = Variable 1: Factores Socioeconómicos

O2 = Variable 2: Deserción Estudiantil

r = Relación de las variables estudiadas.

Se utilizó el método descriptivo para poder estudiar la realidad de la disposición del problema de la investigación, detallando las características y el desarrollo de donde se inicia la problemática.

Según la metodología es del tipo cuantitativa, mediante ésta se realiza y ejecuta la hipótesis que posteriormente servirán como evidencias, nos permite conservar la realidad ya que el investigador es un sujeto externo a los diferentes hechos de la investigación, según Hernández, et al. (2018) refieren que la investigación cuantitativa utiliza la información de los datos para dar respuesta a los ítems la cual son comprobados según la hipótesis planteada, permitiendo la medida numérica y conteo de la estadística para poder establecer estándares de comportamiento.

### 3.2 Variables y operacionalización

**V1:** Los factores socioeconómicos

Definición conceptual: Los factores socioeconómicos son las vivencias sociales y económicas acompañado de la realidad que permite ayudar a mejorar la personalidad, las aptitudes y la forma de vida, se menciona a la educación ya que puede mejorar la percepción acerca de la realidad contribuyendo al desarrollo social, esto puede conllevar a la posibilidad de un mejor salario y mejorar la calidad de vida (Puente y Huanca, 2018).

Definición operacional: Esta variable será analizada a través de una ficha de observación elaborada en función a sus dimensiones los cuales son factores sociales, cuyos ítems son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8,9,10 y factores económicos cuyos ítems son: 11, 12, 13, 14, 15, 16,17,18,19,20; las cuales son en total 20 ítems con una escala de valoración ordinal de: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

Indicadores: Tenemos los siguientes:

Dentro de la dimensión de los factores económicos tenemos (10 ítems):

- Domicilio
- Presencia de hijos
- Carga familiar
- Inversión en educación
- Nivel de ingresos

Dentro de la dimensión de los factores sociales tenemos (10 ítems):

- Motivación
- Problemas de aprendizaje
- Relaciones interpersonales
- Diálogo familiar
- Compromisos familiares

Escala de medición: Para esta variable se utilizará una escala ordinal ya que se tendrá en cuenta una orden y jerarquía en donde la dimensión 1 tendrá 10 ítems y la dimensión 2 tendrá 10 ítems conformado por una escala ordinal de respuesta de totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

## **V2: Deserción Estudiantil**

Definición conceptual: La deserción estudiantil es cuando el proceso educativo es interrumpido a una edad temprana para solucionar otros requerimientos que van más allá del crecimiento individual, en otros aspectos, es renunciar por un tiempo establecido durante el aprendizaje en una institución educativa (Merlino,2011).

Definición operacional: Instrumento formado desde la conceptualización de la deserción estudiantil cuyas dimensiones tenemos a la integración académica que consta de 9 ítems que son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y la otra dimensión que consta de 11 ítems las cuales son: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20; las escalas de respuesta son: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

Indicadores: Estas son:

Dimensiones: consta de dos dimensiones:

Dentro de la Integración académica (9 ítems)

- Características escolares
- Características institucionales

Dentro de la Integración social (11 ítems)

- Características familiares
- Características individuales

Escala de medición: La escala de medición es del tipo ordinal ya que se empleará para la dimensión sobre integración académica 9 ítems y para la otra dimensión sobre integración social consta de 11 ítems con un TOTAL: 20, cuya escala son: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para Tamayo (2004), la población viene hacer el total de lo que se va a estudiar, donde cada individuo de la población posee una cualidad común, la cual van a proporcionar datos para la investigación. La población que se ha tenido en cuenta en la investigación está formada por 80 estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

**Tabla1**

*Distribución de la población de estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima, 2022.*

|              | <b>Género</b> | <b>N°</b> | <b>%</b> |
|--------------|---------------|-----------|----------|
| Primer ciclo | Varones       | 60        | 75,0     |
|              | Mujeres       | 20        | 25,0     |
|              | Total         | 80        | 100,0    |

Nota: Porcentaje de estudiantes según su género.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la investigación se utilizó la encuesta para las dos variables ya que esta técnica según Tamayo (2004) se manifiesta en indagar, explorar y recolectar datos mediante ítems o por medio de la formulación de distintas preguntas ya sea en forma directa o indirecta a los sujetos que forman la unidad del análisis del estudio que se está investigando, la información se adquiere mediante un grupo de preguntas bien elaboradas indicada a la muestra empleada. Esta encuesta permitirá lograr datos relacionados a las variables del estudio: factores socioeconómicos y deserción estudiantil, iniciado por el informe que se podrá registrar en el correspondiente cuestionario.

Se empleó el cuestionario como instrumento para recoger información de las dos variables, conformado por un grupo de preguntas que se prepararon cuidadosamente, sobre los acontecimientos que interesa en la presente investigación para lograr los resultados de acuerdo con la muestra del estudio y poder realizar sus análisis estadísticos de las respuestas obtenidas (Arias, 2006).

Para las dos variables se empleó cuestionarios ya elaborados por autores correspondientes a cada variable y que se van a adaptar según el trabajo de investigación a seguir.

### **Ficha técnica de instrumento 1: factores socioeconómicos**

Nombre: cuestionario socioeconómico

Autor: Rosmery Juño Candiotti tomado de la tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación, titulada: factores socioeconómicos y deserción escolar en la institución educativa pública "José María Eguren" de Lirayccasa, de distrito de Congalla-Huancavelica.

Año: 2021

Adaptado por: Rosa Antonia Vílchez Lira

Dimensiones: Consta de dos dimensiones:

Factores económicos (10 ítems)

Factores sociales (10 ítems)

Baremos: Para esta variable se utilizará una escala ordinal ya que se tendrá en cuenta una orden y jerarquía en donde la dimensión 1 tendrá 10 ítems y la dimensión 2 tendrá 10 ítems conformado por una escala ordinal de respuesta de totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

### **Ficha técnica de instrumento 2: deserción estudiantil**

Nombre: cuestionario de deserción universitaria

Autor: Mgtr. María Ysabel Ramírez Yparraguirre tomado de la tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación, titulada: Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18.

Año: 2017

Adaptado por: Rosa Antonia Vílchez Lira

Año: 2021

Dimensiones: Consta de dos dimensiones:

Integración académica (9 ítems)

Integración social (11 ítems)

Baremos: La escala de medición es del tipo ordinal ya que se empleará para la dimensión sobre integración académica 9 ítems y para la otra dimensión sobre integración social consta de 11 ítems con un TOTAL: 20, cuya escala son: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

## Validez y confiabilidad

### Validez

La validez de los instrumentos fue determinada mediante un juicio de expertos. Donde se proporcionó los instrumentos a tres expertos que son profesionales de educación con el grado de Doctor en el tema para que califiquen la pertinencia y relevancia observando la relación de los ítems con los indicadores y estos a su vez con las dimensiones y variables. Para ello se procedió a presentar un certificado de validez, la que se adjunta en los anexos.

**Tabla 2**

*Jueces participantes en el proceso de validación de contenido*

| <b>Expertos</b>              | <b>Especialidad</b> | <b>Decisión</b> |
|------------------------------|---------------------|-----------------|
| Dr. Nilo Teodoro             | Doctor en Docencia  |                 |
| Colquepisco Paucar           | Universitaria       | Aplicable       |
| Dr. Iván Ángel Encalada Diaz | Doctor en Docencia  |                 |
|                              | Universitaria       | Aplicable       |
| Dr. Ramírez Ríos, Alejandro  | Doctor en Docencia  |                 |
|                              | Universitaria       | Aplicable       |

Nota: Docentes evaluadores de los instrumentos.

## Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a un grupo de 20 estudiantes que pertenecen a la institución que presentan similares características de la muestra que se pretende utilizar perteneciente a la misma ciudad, quienes a través de un cuestionario en Google Drive respondieron a las dos variables indicadas en la investigación con una duración de 20 minutos, En el presente proyecto para evaluar la confiabilidad del instrumento se ha empleado el Alfa de Cronbach, cuyo procedimiento se adjunta en los anexos luego se procedió a colocar los resultados obtenidos de ambos instrumentos en el software SPSS 26 cuyo resultado fue 0.82 donde se demuestra que se cumple con los índices de puntuación dentro del marco permitido como aceptable para considerarlo dentro del avance para la solución y dar las respuestas que se quieren lograr en beneficio para la investigación (Hernández, 2018).

**Tabla 3**

*Estadística de fiabilidad*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,828             | ,937  | 20             |

### 3.5 Procedimientos

La técnica de recolección de datos empleada en ésta investigación es la encuesta la cual se elaboró de acuerdo a los indicadores empleando instrumentos validados, se procedió a realizar el proceso de validación y confiabilidad; para la aplicación de este estudio se solicitó el permiso a una universidad privada de Lima, 2022 con autorización de la institución escogida, en donde se procedió a la presentación de una solicitud de autorización emitida por la universidad Cesar Vallejo y dirigida a los directivos y/o docente encargado para poder aplicar el instrumento y se procedió a entregar un consentimiento informado para mayor predisposición de los estudiantes.



Al aplicar el cuestionario se concientizó a los estudiantes sobre la importancia de dicho estudio y que su participación es importante para resolver el problema de la investigación, se les envió los cuestionarios a sus celulares a través de un formulario en Google Drive para que realicen el llenado en forma anónima a un número de 80 estudiantes por un tiempo aproximado de 20 minutos para medir el primer instrumento sobre factores socioeconómicos y 20 minutos para el segundo instrumento sobre deserción estudiantil, después se procederá a ordenar y registrar los datos en SPSS versión 26 en las tablas estadísticas para posteriormente analizarlas e interpretarlas.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El presente estudio se realizó con individuos que están dentro de las relaciones sociales en conjunto marcando una dinámica difícil para la ejecución del proyecto. La definición de los individuos que vienen hacer los factores está intercedida por un grupo de relaciones que forman una validez social y generando el interés del que investiga.

Estadística descriptiva: Terminando la recolección de datos, se procedió a tabularlos en una base de datos con la asistencia del programa Microsoft Office Excel. De esta manera, posteriormente, se trasladaron al programa estadístico SPSS versión 26. Los resultados obtenidos están presentados en cuadros de doble entrada con valores absolutos y relativos.

Estadística inferencial: para el análisis y verificación de la hipótesis designada se empleará la prueba de Kolmogorov- Smirnov la cual se utiliza cuando la muestra es mayor a 50 personas. Dependiendo del resultado, se aplican pruebas paramétricas o no paramétricas; en otras palabras, se elige un estadígrafo Rho Spearman o R de Pearson.

Con la finalidad de determinar la validez del instrumento, se empleó el juicio de expertos con un certificado de validez de contenido donde se analizaron criterios de pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem elaborado. Para evaluar la confiabilidad se empleó el alfa de Cronbach donde con los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes se obtuvo un porcentaje de 0,82.

Se empezará a recolectar los datos aplicando la encuesta de factores socioeconómicos y deserción estudiantil. Estos datos serán administrados y organizados a SPSS V26 para su análisis pertinente de las dimensiones de la variable mediante el empleo de tablas para exponer la distribución de datos, estadística descriptiva.

### **3.7 Aspectos éticos**

Dentro de los documentos en los ámbitos internacionales, nacionales e institucionales donde se describen los criterios de ética están el código de Núremberg (1947) que establece el respeto por los derechos de las personas, así como el consentimiento informado y voluntario; la Declaración de Helsinki (1964, 2008) donde los participantes deben recibir un mejor trato y las instituciones deben crear comités de ética para la investigación. El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966, 1976) adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas donde también menciona el respeto irrestricto por los Derechos Humanos resguardado por los investigadores.

Debemos mencionar que según Buendía (2001), la investigación es un acto ético porque debe considerarse dentro de la moral general ya que es necesario presentar una conducta correcta la cual está relacionado con la ética profesional en donde se incluye un conflicto entre el efecto intencional y el efecto que se va a conseguir y dentro de la investigación, el acto ético se debe ejercer responsablemente evitando la acción de perjuicio hacia los demás, que en ocasiones se producen inconscientemente porque a veces se vincula con el daño a los diferentes métodos que el investigador aplica para lograr sus fines.

La presente investigación se realizó por la necesidad y el problema que se genera con la deserción estudiantil, es de autoría propia y la que fue diseñada teniendo en cuenta las normas y reglas de la escuela de posgrado de la universidad César Vallejo y empleando el estilo APA séptima edición respetando la propiedad intelectual. Se tendrá en consideración los siguientes factores éticos: se respetó las normas APA con sus respectivas citas y las referencias de las fuentes empleadas respetando su autoría, también se tuvo en consideración el de respetar la propiedad cuidadosamente, así como, la originalidad de la investigación.

Se guarda la confidencialidad y anonimato de la información recolectada evitando la divulgación sin perjudicar a los participantes, los cuales fueron necesarios para obtener los resultados del estudio. Todos los individuos que participaron para el estudio lo hicieron con toda la libertad, asumiendo su responsabilidad en aceptar mediante una respuesta verídica con el empleo de un consentimiento informado, así mismo el investigador, asumió con toda la responsabilidad de emplear la información lograda de los participantes con fines solo y únicamente de investigación.

Tal y como señala Espinoza y Calva (2020), la justicia, la beneficencia y el respeto son las bases de la indagación académica, en este estudio se tomará en cuenta los siguientes principios éticos, a su vez, sustentados por el ya mencionado autor:

Principio de Autonomía, ya que, los estudiantes decidirán si participar o no en este estudio tras ser conscientes de sus objetivos y haber dado su consentimiento informado, con el objetivo de garantizar la validez de los datos recopilados.

Principio de no maleficencia, según esta teoría, no se pretenderá dañar a los estudiantes, ni provocar molestias, y se respetará su privacidad.

Principio de justicia, todos los estudiantes serán tratados con equidad en esta investigación, tanto en términos de justicia en beneficios y carga.

Principio de beneficencia, debido a que, para lograr el bien común, la investigación se centrará en el bienestar de todas las personas en general y de cada individuo.

## VI. RESULTADOS

### Descripción de los resultados

Se presenta los resultados de las variables en estudio aplicado a 80 estudiantes de ingeniería en una universidad privada de Lima, 2022.

**Tabla 4**

*Estadígrafos de la variable Factores socioeconómico y sus dimensiones; social y económica*

|                             | <b>Dimensión social</b> | <b>Dimensión económica</b> |
|-----------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Datos Validos               | 80                      | 80                         |
| Media                       | 36,9375                 | 29,3875                    |
| Error estándar de la media  | ,53673                  | ,66239                     |
| Mediana                     | 36,5000                 | 29,0000                    |
| Moda                        | 36,00                   | 34,00                      |
| Desv. Desviación            | 4,80070                 | 5,92462                    |
| Varianza                    | 23,047                  | 35,101                     |
| Asimetría                   | ,495                    | ,835                       |
| Error estándar de asimetría | ,269                    | ,269                       |
| Curtosis                    | ,438                    | 2,429                      |
| Error estándar de curtosis  | ,532                    | ,532                       |
| Rango                       | 22,00                   | 35,00                      |
| Mínimo                      | 28,00                   | 15,00                      |
| Máximo                      | 50,00                   | 50,00                      |
| Suma                        | 2955,00                 | 2351,00                    |

*Nota:* Datos obtenidos del cuestionario realizado a los estudiantes

La Tabla 4 nos permite observar los estadígrafos importantes de la variable factores socioeconómicas y sus dimensiones obtenidas del cuestionario realizado a los estudiantes de una universidad particular de Lima, con una media para la dimensión social de 36.93 lo que significa que en promedio los valores obtenidos de un máximo de 50 es 36.93, asimismo, la dimensión económica tiene una media de 29.38; ambas medias tienen representatividad para un rango o nivel bueno; las dimensiones de la variable factores socioeconómicos presentan una moda de 36 y 34 los que significa que son los valores que tiene mayor frecuencia.

**Estadígrafos de las variables de estudio Factores socioeconómicos y  
Deserción estudiantil.**

**Tabla 5**

*Estadígrafos de la variable Deserción estudiantil y sus dimensiones; Integración económica y social*

|                             | <b>Integración<br/>académica</b> | <b>Integración<br/>social</b> |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| Datos Validos               | 80                               | 80                            |
| Media                       | 30,8500                          | 34,3625                       |
| Error estándar de la media  | ,57233                           | ,53788                        |
| Mediana                     | 31,0000                          | 34,0000                       |
| Moda                        | 33,00                            | 33,00                         |
| Desv. Desviación            | 5,11909                          | 4,81097                       |
| Varianza                    | 26,205                           | 23,145                        |
| Asimetría                   | ,632                             | ,882                          |
| Error estándar de asimetría | ,269                             | ,269                          |
| Curtosis                    | 1,127                            | 1,575                         |
| Error estándar de curtosis  | ,532                             | ,532                          |
| Rango                       | 25,00                            | 25,00                         |
| Mínimo                      | 21,00                            | 25,00                         |
| Máximo                      | 46,00                            | 50,00                         |
| Suma                        | 2468,00                          | 2749,00                       |

*Nota:* Datos obtenidos del cuestionario realizado a los estudiantes

En la Tabla 5 se puede observar los estadígrafos importantes de la variable Deserción estudiantil y sus dimensiones; Integración económica y social obtenidos del cuestionario realizado a los estudiantes de una universidad particular de Lima, con una media para la dimensión integración económica de 30.85 lo que significa que. en promedio los valores obtenidos de un máximo de 50 es 30.85, asimismo, la dimensión económica tiene una media de 34.36; ambas medias tienen representatividad para un rango o nivel bueno; las dimensiones de la variable deserción estudiantil presentan ambas una moda de 33 lo que significa que son los valores que tiene mayor frecuencia.

**Tabla 6**

*Relación entre los factores sociales de la variable factores socioeconómicos y la dimensión integración social de la variable deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.*

|                              |                      | <b>Integración social<br/>(Agrupada)</b> |        |        |        |
|------------------------------|----------------------|--|--------|--------|--------|
|                              |                      | bajo                                     | alto   | Total  |        |
| <b>Factores<br/>sociales</b> | <b>bajo</b>          | Recuento                                 | 52     | 3      | 55     |
|                              |                      | % Factores sociales                      | 94,5%  | 5,5%   | 100,0% |
|                              |                      | % Integración social                     | 77,6%  | 23,1%  | 68,8%  |
|                              | <b>alto</b>          | Recuento                                 | 15     | 10     | 25     |
|                              |                      | % Factores sociales                      | 60,0%  | 40,0%  | 100,0% |
|                              |                      | % dentro de Integración social           | 22,4%  | 76,9%  | 31,3%  |
| Total                        | Recuento             | 67                                       | 13     | 80     |        |
|                              | % Factores sociales  | 83,8%                                    | 16,3%  | 100,0% |        |
|                              | % Integración social | 100,0%                                   | 100,0% | 100,0% |        |

*Nota:* análisis estadístico con el SPSS 26

La Tabla 6 nos muestra los resultados de tablas cruzadas de las dimensiones Factores sociales y la dimensión Integración social, de acuerdo con el objetivo específico 1, se observa que, considerando los niveles altos para ambas dimensiones, la representación en porcentaje resulta que un 40% resulta tener significancia al tratarse de subvariables. Asimismo, el porcentaje que representa a la dimensión factores sociales respecto al total se obtiene un regular porcentaje del 16.3%.

Al tratarse del estudio de dimensiones estrictamente de escala ordinal se observa que mantienen relación y es así como la prevalencia de los objetivos de la presente investigación.

**Tabla 7**

*Relación entre los factores económicos de la variable factores socioeconómicos y la dimensión integración académica de la variable deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.*

|                            |             | <b>Integración Académica<br/>(Agrupada)</b> |        |        |        |
|----------------------------|-------------|---|--------|--------|--------|
|                            |             | bajo  | alto   | Total  |        |
| <b>Factores económicos</b> | <b>bajo</b> | Recuento                                    | 43     | 11     | 54     |
|                            |             | % Factores económicos                       | 79,6%  | 20,4%  | 100,0% |
|                            |             | % Integración Académica                     | 87,8%  | 35,5%  | 67,5%  |
|                            | <b>alto</b> | Recuento                                    | 6      | 20     | 26     |
|                            |             | Factores económicos                         | 23,1%  | 76,9%  | 100,0% |
|                            |             | % Integración Académica                     | 12,2%  | 64,5%  | 32,5%  |
| Total                      |             | Recuento                                    | 49     | 31     | 80     |
|                            |             | % Factores económicos                       | 61,3%  | 38,8%  | 100,0% |
|                            |             | % Integración Académica                     | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

*Nota:* análisis estadístico con el SPSS 26

En la Tabla 7 se puede observar que los niveles altos entre las dimensiones; factores económicos y la integración académica representan un 76.9% mientras que el nivel bajo de ambas dimensiones representa solo el 23.1%; asimismo, se puede apreciar que el porcentaje que representa la integración académica y los factores económicos en el nivel de escala alta es de 38.8 %.

## Prueba de hipótesis de Normalidad

Prueba de normalidad de los datos de las variables Factores Socioeconómicos y Deserción Estudiantil.

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de las variables Factores socioeconómicos y deserción estudiantil.*

|                          | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk    |    |      |
|--------------------------|---------------------------------|----|------|-----------------|----|------|
|                          | Estadístico                     | gl | Sig. | Estadísti<br>co | gl | Sig. |
| Factores Socioeconómicos | ,139                            | 80 | ,001 | ,829            | 80 | ,000 |
| Deserción estudiantil    | ,137                            | 80 | ,001 | ,865            | 80 | ,000 |

*Nota:* análisis estadístico con el SPSS 26

### Regla de decisión:

Si el  $p \geq 0,05$  se concluye  $H_0$

Si el  $p < 0,05$  se concluye  $H_1$

La Tabla 8 nos muestra el resultado de la prueba de normalidad de las variables Factores Socioeconómicos y Deserción Estudiantil, considerando que el tamaño de nuestra poblaciones es 80 y por lo tanto se toma en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde se observa que la significancia es menor que el nivel planteado ( $p < 0,005$ ) es así, que existe evidencias estadísticas para afirmar que los datos de la variable Factores Socioeconómicos no siguen una distribución normal, de la misma forma la significancia de la variable Deserción estudiantil es menor a lo planteado  $p < 0.005$  por lo tanto se afirma que los datos no siguen una distribución normal. Se realizará la prueba no paramétrica del Coeficiente de correlación de Spearman.



## Resultados para la hipótesis general

Determinar si existe relación directa entre los Factores Socioeconómicos y la Deserción Estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis general*

|                          |                      | Factores Socioeconómicos | Deserción Estudiantil |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman          | Coef. de correlación | 1,000                    | ,733**                |
|                          | Significancia        | .                        | ,000                  |
| Factores Socioeconómicos | N                    | 80                       | 80                    |

*Nota:* análisis estadístico con el SPSS 26

En la Tabla 9 se observa los valores en la correlación de Spearman del 0.733 lo cual se afirma que existe una evidencia estadísticamente significativa para determinar que hay una correlación alta entre las dos variables Asimismo, la significancia es de 0.000, por lo cual no se aceptó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna: Si existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima, 2022.

## Resultados de la hipótesis específica 1

Determinar si existe relación directa entre los factores sociales y la integración social en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

**Tabla 10**

*Prueba de hipótesis específica 1*

|                 |                             | Factores sociales | Integración social |
|-----------------|-----------------------------|-------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Coefficiente de correlación | 1,000             | ,466**             |
|                 | Factores sociales           | Sig. (bilateral)  | ,000               |
|                 | N                           | 80                | 80                 |

*Nota:* análisis estadístico con el SPSS 26

En la Tabla 10 se puede apreciar que con una significancia de  $p=000 < 0.005$  se obtiene una relación Rho de Spearman de 0.466 (Sig<0.05) por lo que se deduce que existe una prueba significativa para afirmar que hay una relación moderada entre las dimensiones referente a los factores sociales y la integración social ya que según Hernández (2018) se considera moderada cuando está dentro de los valores  $>0.4 - 0.6$ .

## Resultados de la hipótesis específica 2

Determinar si existe relación directa entre los factores económicos y la integración académica en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

**Tabla 11**

*Prueba de hipótesis específica 2*

|                 |                       | Factores económicos        | Integración académica |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Factores_económicos   | Coeficiente de correlación | 1,000                 |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | ,652**                |
|                 |                       | N                          | .<br>80               |
|                 | Integración_académica | Coeficiente de correlación | ,652**                |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | ,000                  |
|                 |                       | N                          | .<br>80               |

*Nota:* análisis estadístico con el SPSS 26

En la Tabla 11 se puede apreciar la relación de Spearman, realizando la prueba de hipótesis para la contrastación respectiva, **H<sub>0</sub>**: la hipótesis nula que indica que no hay relación entre los factores económicos y la integración académica, asimismo, **H<sub>n</sub>**: la hipótesis alterna que nos indica que si existe una relación entre los factores económicos y la integración académica. Con una significancia de  $p=000 < 0.005$ , rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, se obtiene una correlación de 0.652 según Spearman del cual se deduce que existe prueba significativa para afirmar que hay una relación alta entre las dimensiones factores económicos y la integración académica.

## V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo por objetivo determinar la medida en que los factores socioeconómicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima, 2022; tomando en consideración las bases teóricas y las investigaciones encontradas en el ámbito internacional y nacional.

Desde esta perspectiva y de acuerdo con los resultados obtenidos nos muestran que existe relación entre factores socioeconómicos y la deserción estudiantil donde el coeficiente de correlación *rho de Spearman* da como resultado  $r_s = 0.733$ , y un  $p$  valor =  $0.000 < .05$ , siendo una correlación positiva y estadísticamente significativa con un nivel alto de relación. Este resultado coincide con lo investigado por Ruiz (2018) quien en sus resultados llega a la misma conclusión con una correlación positiva por lo que se sabe que la falta de recursos económicos y el ambiente social que comparte el estudiante en su centro de estudios son factores que predisponen y conllevan al abandono de cursos y llegando a la deserción del ciclo universitario; no se descartan otros factores pero se señala en este estudio que los factores socioeconómicos tienen un impacto en la deserción estudiantil.

Así mismo se concuerda con Puente y Huanca (2018) quienes también mencionan sobre los factores socioeconómicos y su relación con la deserción estudiantil quienes tuvieron como conclusión que el factor socioeconómico fue determinante en la deserción estudiantil donde se muestra resultados con un alto porcentaje de coincidencia con los resultados obtenidos en la presente investigación. Sin embargo, se encontró discrepancias con la investigación de Villena (2020) donde se encargó de identificar los factores de riesgo que tienen un impacto en su intento de abandonar sus estudios en los alumnos del primer año de una universidad de Huánuco donde se concluyó que no es suficiente el de solo abordar esta problemática desde un factor económico, académico u otros pues no se permite ahondar en los resultados directos que demuestren que cada alumno se orilla a desertar en su carrera.

Con respecto a la búsqueda de este autor en identificar los factores predisponentes de la deserción se puede tomar en cuenta dicho estudio para partir desde una realidad ya encontrada y establecida y con esta base se ha logrado establecer que los factores estudiados en la presente investigación son los que tienen mayor incidencia en el abandono estudiantil. A partir de esto, se observa notoriamente que pueda existir un trabajo en conjunto de la universidad para disminuir la impresión que producen dichos factores en la permanencia del alumnado, por lo que se busca diferentes alternativas que coadyuven al destierro de las barreras asociadas con cada factor (Tinto, 1989).

Se diferencia de los resultados que muestra Juño (2021) donde sustenta referente a que la deserción universitaria no solo está implicada en un problema por parte del estudiante; aunque se asume que toda la responsabilidad es propia del desertor, demostrando que la deserción es un fenómeno propio de la vida estudiantil, a situaciones económicas y socioculturales del entorno. En este aspecto el tema de abandono continuará de una u otra manera así las instituciones universitarias cambien, poder conocer los problemas permitirá soluciones que puedan controlar en forma parcial los altos índices de abandono y se logre mantener un incremento creciente en la retención de estudiantes universitarios.

Por ello, se fortalece los hallazgos demostrando que los factores socioeconómicos pueden influir en la toma de decisión de los estudiantes para desertar de sus estudios, considerándose como un factor predisponente e importante para la deserción universitaria.

En cuanto a la hipótesis específica 1, de acuerdo con los resultados obtenidos se puede mencionar que existe una relación directa entre los factores sociales con la integración social encontrándose según la correlación de Spearman que es de 0.466, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa moderada de estas variables. Según estos resultados se considera que la percepción sobre los factores sociales puede favorecer la integración social de los estudiantes dentro de la institución.

Estos resultados confirman teorías de autores como Sánchez (2021) quien en su investigación llegó a la conclusión que las categorías que tienen referencia a la integración social de los estudiantes de las instituciones universitarias son las que se vinculaban con mayor intensidad con la deserción de los estudiantes.

Así mismo, coinciden con la investigación de Castellano y Díaz (2019) cuyo objetivo fue determinar los factores que influye en la deserción de los estudiantes del area de ciencias de la salud donde se concluye que el 50 %, elemento que afecta una adecuada relación de los alumnos con su entorno universitario, episodios que en su mayoría de veces dificulta una buena comunicación, produciendo barreras que llegan a complicar un adecuado desempeño. Por su parte Alverca, y David (2019) tiene una posición contraria en su investigación cuyo objetivo fue el de analizar los factores explicativos del abandono en los alumnos de contabilidad de una universidad pública de América Latina cuyos resultados difieren con los hallados en este estudio ya que el autor reflexiona sobre los factores que repercuten en la deserción no se originan tanto en las relaciones interpersonales sino se basan en factores relacionados a las responsabilidades financieras y familiares.

También se puede mencionar que dentro de la integración académica se encuentran los factores institucionales que muestra que están influenciando en la deserción universitaria tales como la deficiencia administrativa, una mala influencia de los docentes y de otros individuos de la institución, se muestra que un % de estudiantes piensan en todo momento en abandonar la carrera por una mal trato por parte del personal administrativo, un % piensa en abandonar su carrera por los engorrosos trámites burocráticos de la institución y un % manifiesta en pensar siempre en abandonar su carrera por problemas que se dan entre los docentes.

Vélez (2017) concluye lo mencionado: la actividad laboral, la falta de empleo, falta de apoyo familiar, presencia de embarazo, problemas familiares, la falta de orientación en la vocación y en el ambiente académico. La presencia de la pandemia acompañado los problemas económicos y sociales forzó a que los alumnos abandonen su profesión priorizando la actividad laboral como una mejor opción para la solución de los

percances en su economía, superando la falta de empleo y de apoyo familiar. Una mayor cantidad de estudiantes reflejan en que no pudieron manejar en forma equilibrada la responsabilidad laboral con los estudios, combinado con esto la que algunas presentan una situación de embarazo acompañado de la problemática familiar y al final lo relacionado a una mala orientación vocacional recibida lo que ocasionó en abandonarla.

De igual manera se demuestra que no se presenta apertura y flexibilidad en los docentes para que puedan entender las diversas situaciones por las que tiene que pasar el estudiante para continuar sus estudios, cuya postura que se toma en cuenta es que las relaciones sociales se convierten en una de las razones sobre la problemática del abandono de clases y aunque no es determinante, si existe un impacto en su psicología y en su actuar tal como menciona Tinto (1989). Estos resultados coinciden con la teoría propuesta por Donoso Schiefelbein (2007, citados en Torres, 2012) relacionado al modelo sobre costo beneficio propuesto por ellos.

Sobre la hipótesis específica 2 se considera que existe una relación directa y significativa entre los factores económicos y la integración académica debido a que mediante la prueba de correlación de Spearman se obtiene un resultado de 0.652 logrando una relación alta entre estos factores comprobándose la segunda hipótesis específica. Resultados que coinciden con Tapia (2017) quien concluyó que la dimensión de condiciones económicas tiene relación con la integración académica de los estudiantes ya que un 68% de entrevistados considera que hay alto riesgo que las condiciones económicas condicione la deserción del alumnado a diferencia de la dimensión empleada relacionada a la integración académica sobre las estrategias que emplea el docente donde no constituye como un factor de riesgo de abandono estudiantil.

También los resultados encontrados coinciden con lo mencionado al respecto por Cossio (2021) donde los factores que establecen la dimensión en la que se ubica un alumno en el momento que decide no continuar con los estudios y abandonarlos están relacionados a la convergencia que existe entre los factores socioeconómicos con respecto a los bajos ingresos de la familia, la falta de empleo y la falta de compatibilidad

entre el trabajo con el estudio como las causales principales para desertar en los estudiantes de la Universidad Sur colombiana, se llega a la conclusión que los alumnos que poseen mejor situación económica demuestran un alto rendimiento académico y los estudiantes de escasos recursos monetarios tienen un bajo rendimiento por lo que es un factor predisponente para pensar en abandonar los estudios.

En el trabajo realizado por Albarrán (2019) quien tuvo como objetivo el de determinar los factores que pueden estar originando la ausencia de alumnos en las aulas de clases, evidenciándose que la deserción no está centrada necesariamente en los factores que son conocidos tradicionalmente, sino en otros aspectos que muchas veces se dejan a un costado y teniendo un efecto negativo; así se mencionan factores como la ausencia de becas universitarias, el incremento de costos, protestas, elevados costos de alquileres, problemas en el transporte, entre otros. Frente a estas evidencias, la postura que se considera se cimienta en lo encontrado en la presente investigación, pues se ha hallado datos suficientes y la información que ayuda a sustentar la relación entre los factores económicos con la integración académica del estudiante siendo uno de los principales motivos de abandono universitario.

Por su parte Verdesoto (2019) menciona en su investigación que no sólo los factores económicos son predisponentes para el abandono, sino que también las vivencias personales y familiares de los estudiantes en Ecuador y América latina a diferencia de la presente investigación donde se encontraron altos índices de relación entre los factores económicos y la integración en la parte académica del alumnado, esto permitirá conocer la magnitud en la influencia de los aspectos personales siendo evaluado periódicamente y sistemáticamente a los alumnos que presenten problemas en el desenvolvimiento académico y en su interacción social cuyos factores que al término puedan perjudicar la permanencia en la institución (Spady, 1970, citado por Torres, 2020).



## VI. CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos en el análisis descriptivo e inferencial se encuentra los hallazgos llegando a concluir lo siguiente:

**Primera:** Se concluye que los factores socioeconómicos tienen relación directa con la deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Conclusión que se contrasta con la tabla 09, donde se demuestra la correlación *rho de Spearman* dando como resultado  $r_s = 0.733$ , y un  $p$  valor =  $0.000 < .05$ , siendo una correlación positiva y estadísticamente significativa con un nivel alto de relación.

**Segunda:** Así mismo, se corrobora que los factores sociales tienen relación directa con la integración social en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima., 2022. Conclusión que se contrasta con la tabla 10. Donde se demuestra una correlación de Spearman dando como resultado  $0.466$  estadísticamente significativa y con una correlación moderada entre estas dos dimensiones ya que según Hernández (2018) está dentro de los valores  $>0.4 - 0.6$ .

**Tercera:** Del mismo modo, según los resultados estadísticos, se confirma que los factores económicos guardan relación directa con la integración académica de los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Conclusión que se contrasta en la tabla 11, donde se demuestra una correlación de Spearman cuyo resultado es de  $0.652$  donde se ve reflejado y se demuestra que existe una relación significativa y una correlación alta entre estas dos dimensiones ya que según Hernández (2018) está dentro de los valores  $>0.6 - 0.8$ .

## VII. RECOMENDACIONES

Se propone las siguientes recomendaciones en beneficio del estudiante y en la búsqueda constante de la mejora para evitar la deserción estudiantil.

1. Se recomienda realizar más estudios en relación con los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil para, de esa manera, obtener una comprensión más profunda de los muchos aspectos que contribuyen e influyen a estas variables, así como los mejores métodos para reforzarla.
2. Se sugiere conformar un equipo de trabajo enfocado a los factores económicos para un mejor análisis sobre una evaluación socioeconómica permanente a los estudiantes; también se le recomienda, para mejorar los factores sociales académicos, apoyar en las áreas administrativas facilitando y reglamentando los trámites burocráticos teniendo en cuenta las normas vigentes, también se recomienda actividades recreativas para mejorar el clima institucional en las diferentes facultades.
3. De igual manera, se recomienda con referencia a la integración académica, se pueda crear una base de datos, realizando un seguimiento a los estudiantes y a los padres para comunicar cualquier problema en forma oportuna, así como fomentar mecanismos de mejora para el cumplimiento riguroso en los avances académicos que deben conocer los docentes con la finalidad de reforzar la calidad académica.
4. Así mismo se sugiere la ejecución de actividades sobre orientación vocacional dirigidos a los postulantes para poder prevenir la deserción universitaria, incorporar políticas para una mejor selección de postulantes mediante evaluaciones constantes de actitud y aptitud adicional a la evaluación cognitiva.
5. Se sugiere énfasis sobre habilidades blandas y estrategias de socialización, así como asesorías psicológicas para el análisis de los factores comprometidos y detectar las necesidades referentes al fortalecimiento personal de cada estudiante con la participación de la dirección de bienestar universitario.

## REFERENCIAS

- Alban, M. y Mauricio, D. (2019) Factors that Influence Undergraduate University Desertion According to Students Perspective. *International Journal of Engineering and Technology*, 10(6) DOI: 10.21817/ijet/2018/v10i6/181006017
- Alverca, Y., & David, P. (2019). Estilos de aprendizaje, Deserción Escolar de los estudiantes de más de 21 años de educación Semipresencial de la Unidad Educativa Antonio José de Sucre, periodo lectivo de 2017–2018, en la ciudad de Quito [tesis de maestría, Universidad Nacional de Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17792>
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Fideas G. Arias Odón.
- Bean, JP (1980). Abandonos y rotación: La síntesis y prueba de un modelo causal de deserción estudiantil. *Investigación en educación superior*, 12 (2), 155-187.
- Barrera, O., Casallas, P., & Sastre, A. (2015). Factores asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Piloto de Colombia. In *Congresos CLABES*.
- Basurto Santillan, I. J. (2019). Factores asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Norbert Wiener, periodo 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3516>
- Buendía Eisman, L., & Berrocal de Luna, E. (2001). La ética de la investigación educativa. *Revista de la Universidad de Huelva*. <http://hdl.handle.net/10272/6606>
- Castillo, D. O. V., Loredó, M. A. F., & Pachari-Vera, E. (2020). Factores de deserción estudiantil: Un estudio exploratorio desde Perú. *Interciencia*, 45(12), 568-573.
- Chalela Naffah, S., Valencia-Arias, A., Ruiz-Rojas, G. A., & Cadavid-Orrego, M. (2020). Psycho-social and familial factors influencing drop-out rates among university students in the context of developing countries. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1), 103-115. <https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a9>
- Cossio, L. P. (2021). Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de educación primaria [Tesis de Maestría, Universidad de Ciencias y

- Humanidades]. En *Repositorio institucional*.  
<https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.12872/565>
- Deyser Gutiérrez, A. A., Fredy Vélez Díaz, J., & López, J. M. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. *EducaT: Educación virtual, Innovación y Tecnologías*, 2(1), 15-26.  
<https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/educat/article/view/4738>
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 33(1), 7-27.
- Gallegos, J. A., Campos, N. A., Canales, K. A., & González, E. N. (2018). Factores determinantes en la deserción universitaria. Caso Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). *Formación universitaria*, 11(3), 11-18.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000300011>
- Garro, E. (2018). Factores asociados a la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem (2010 - 2013). Lima [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24639>
- González Catalán, F. I., & Arismendi Vera, K. J. (2018). Deserción Estudiantil en la Educación Superior Técnico-Profesional: Explorando los factores que inciden en alumnos de primer año. *Revista de la educación superior*, 47(188), 109-137.
- Gutiérrez, D., Díaz, J. F. V., & López, J. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. *EducaT: Educación virtual, Innovación y Tecnologías*, 2(1), 15-26. <https://doi.org/10.22490/27452115.4738>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1- 4562-6096-5, 714 p.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación*, 91-108.  
[http://www.universidadtecnologicadechile.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/EducacionSuperior/desercion/1\\_%20DesercionE\\_Himmel.pdf](http://www.universidadtecnologicadechile.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/EducacionSuperior/desercion/1_%20DesercionE_Himmel.pdf)

- Juica Cenizario, V. V. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana del Centro.
- Juño Candiotti, R. (2021). Factores socioeconómicos y deserción escolar en la institución educativa pública " José María Eguren" de Lircayccasa, de distrito de Congalla-Huancavelica [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. En *Repositorio institucional*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3514>
- Katz, L.; McClellan, D. (1991). *The Teacher's Role in the Social Development of Young Children*. Urbana, IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education. ED 331 642.
- Koepsell, D., & Ruiz de Chávez, M. (2015). *Ética de la Investigación, Integridad Científica* (1.ª ed.). Comisión Nacional de Bioética México.
- Merlino, A., Ayllón, S., & Escanés, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono/Variables que influyen en las tasas de abandono de los estudiantes universitarios de primer año. *Actualidades Investigativas en Educación*, 11 (2).
- Muelle, L. (2020). Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015. *Apuntes*, 47(86), 117-154. <http://dx.doi.org/10.21678/apuntes.86.943>
- Necochea Ocaña, Yoselyn, Nervi Condori, Chabella, Tuesta Echeandía, Vanessa, Olazabal Valera, Lorena, Rodríguez Carrasco, James, Gastelo Dávila, Angie, & León-Jiménez, Franco. (2017). Frecuencia y características del abandono estudiantil en una Escuela de Medicina de Lambayeque, 2006-2014. *Revista Medica Herediana*, 28(3),171-177. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v28i3.3184>
- Oca Sánchez, T. M. (2021). Educación superior: factores económicos que inciden en la deserción escolar. Caso de las licenciaturas de la UNID Tlalnepantla. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1061>

- Ordóñez, J. C., & Cusi, R. L. (2018). El factor económico en la deserción estudiantil caso: universidad andina del Cusco, ciclos 2017-I y 2017-II. *Yachay-Revista Científico Cultural*, 7(01), 347-354. <https://doi.org/10.36881/yachay.v7i01.83>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pedraza-Vega, G., Moncaleano-Rodríguez, A. M., & Peña-Garzón, M. I. (2020). La deserción estudiantil en las Instituciones de Educación Superior (IES): el caso del Programa de Psicología de la Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio-Uniminuto. *Revista Sinergia*, 1(8), 42-52.
- Pérez, C. F. C., García, C. P., & Pérez, G. I. L. C. Abandono escolar en los programas educativos de la División de Estudios Sociales y Económicos. *Temas transdisciplinarios para el nuevo siglo*, 47.
- Pérez, M. A., Ramos, M. B., & Mejía, C. S. (2018). Estudio sobre la deserción estudiantil universitaria y sus implicaciones académicas, económicas y sociales. *Boletín de Coyuntura*, (19), 9-13. <http://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/bcoyu/article/view/677>
- Poveda Velasco, I. M. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. Estudio en la UMRPSFXCh-Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. *Revista Investigación y Negocios*, 12(20), 63-80. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372019000200007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372019000200007&script=sci_arttext)
- Puente Yachachin, N. D., & Huanca Albino, E. E. (2018). Los factores socioeconómicos y la deserción escolar en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 34421 de Andacancha, Pasco 2018 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31444>
- Rochin Berumen, F. L. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22).

- Romero, J. M. V. (2021). Factores asociados a las causas de la deserción estudiantil en instituciones de Educación Superior de El Salvador (Doctoral dissertation, Universitat d'Alacant-Universidad de Alicante). <http://hdl.handle.net/10045/118410>
- Rowntree, D. (1984). *Introduction a la estadística. Un enfoque no matemático*. Editora Norma. Version en español de Chiappe, C. & Montoya, EV.
- Ruiz Palacios, M. A. (2018). Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción. *Educación*, 27(52), 160-173. <https://doi.org/10.18800/educacion.201801.009>
- Sánchez, K. T. (2019). Formación docente en competencias con enfoque humanista para adaptarse al cambio. *Revista Panamericana de pedagogía*, (27). <https://doi.org/10.21555/rpp.v0i27.1679>
- Sánchez-Sánchez, J. C. (2018). Factores asociados a la deserción académica en los programas de las escuelas de la universidad nacional abierta ya distancia– UNAD-CCAV Cartagena. *Revista Estrategia Organizacional*, 7(2), 51-66. <https://doi.org/10.22490/25392786.2943>
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85.
- Superintendencia Nacional de Educación Universitaria. (2020). *II Informe Bienal, sobre la realidad problemática universitaria en el Perú*. Creative Commons. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Tinto, V. (1982). Límites de la teoría y la práctica en la deserción estudiantil. *La revista de educación superior*, 53 (6), 687-700.
- Valenzuela, P. (2018). Deserción académica en la Universidad Tecnológica de Hermosillo y su incidencia en la eficiencia terminal. *Reacción. Ciencia y Tecnología Universitaria*(1). Obtenido de [http://reaxion.utleon.edu.mx/Art\\_Desercion\\_academica\\_en\\_la\\_Universidad\\_T](http://reaxion.utleon.edu.mx/Art_Desercion_academica_en_la_Universidad_T)

ecnol%C3%B3gica\_de\_Hermosillo\_y\_su\_incidencia\_en\_la\_eficiencia\_terminal.html

- Vásquez, J. F. S., & Castro, G. H. (2018). Crítica a la teoría del capital humano, educación y desarrollo socioeconómico. *Revista ensayos pedagógicos*, 13(2), 137-160. <https://doi.org/10.15359/rep.13-2.7>
- Verdesoto, G. J. Z., Mora, K. G. R., & Torres, L. H. G. (2018). Análisis de la deserción estudiantil en las universidades del Ecuador y América Latina. *Revista Pertinencia Académica*, 1-28. Doi: <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/rpa/article/view/1618>
- Vélez, J. A. A., Olvera, J. M. U., Galarza, F. P. C., & Camacho, Z. R. M. (2018). Los factores socioeconómicos: ¿inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios? Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. Recuperado en: <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/540/1173>
- Viloria, A., & Pineda, O. (2019). Mixture Structural Equation Models for Classifying University Student Dropout in Latin America. *Procedia Computer Science*, 160, 629-634. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.11.036>
- Villena Andrade, T. (2020). Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Académica Profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la Universidad de Huánuco, período lectivo 2014 – I. *Social Innova Sciences*, 1(3), 27-36. Recuperado a partir de <https://socialinnovasciences.org/ojs/index.php/sis/article/view/27>
- UNESCO. (2022). Interrupción y respuesta educativa. Recuperado de <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>



## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

| Título: Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil en estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad Privada de Lima, 2022   |   |   |  |                            |           |   |                                 |
|---|---|---|--|----------------------------|-----------|---|---------------------------------|
| Problemas   | Objetivos   | Hipótesis   | Variables e indicadores  |                            |           |   |                                 |
| Problema General:   | Objetivo general:   | Hipótesis general:  | Variable 1: Factores Socioeconómicos   |                            |           |   |                                 |
|   |   |   | Dimensiones  | Indicadores                | Ítems     | Escala de valores   | Niveles o rangos                |
| ¿Qué relación existe entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022?                          | Determinar la relación que existe entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.                           | Existe relación directa entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.                             | <b>Factores Sociales</b><br>Según Necochea et al. (2017) menciona que son conductas generales que muestran e identifican el origen y desarrollo de diferentes hechos sociales siendo éstas de diversas índoles.  | Motivación                 | 1,2       | <b>ORDINAL</b>  | Bajo: 20-60<br><br>Alto: 61-100 |
|   |   |   |  | Problemas de aprendizaje   | 3,4       |   |                                 |
|   |   |   |  | Relaciones interpersonales | 5,6       |   |                                 |
|   |   |   |  | Diálogo familiar           | 7,8       |   |                                 |
|   |   |   |  | Compromisos familiares     | 9,10      |   |                                 |
| <b>Problemas Específicos</b><br>1. ¿Qué relación existe entre los factores sociales y la integración social en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022? | <b>Objetivos específicos</b><br>1. identificar la relación que existe entre los factores sociales y la integración social en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. | <b>Hipótesis específicas</b><br>1.Existe una relación directa entre los factores sociales y la integración social en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. | <b>Factores Económicos</b><br>Existen muchos alumnos que se retiran de su centro educativo porque éstos deben apoyar en los gastos del hogar ya que los padres tienen trabajos con baja remuneración, que son subempleados o mucho peor, que están desempleados (Tapia, 2017). | Domicilio                  | 11,12, 13 | ITEMS:<br>I = 10<br>II = 10<br><br>TOTAL: 20<br><br><b>INDICES:</b><br>Totalmente en desacuerdo<br><br>En desacuerdo<br><br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br><br>De acuerdo<br><br>Totalmente de acuerdo |                                 |
|   |   |   |  | Presencia de hijos         | 14        |   |                                 |
|   |   |   |  | Carga Familiar             | 15,16     |   |                                 |
|   |   |   |  | Inversión en educación     | 17,18     |   |                                 |
|   |   |   |  | Nivel de ingresos          | 19, 20    |   |                                 |

|  |  |  | <b>Variable 2:</b> Deserción estudiantil  |                            |                                 |  |                                 |
|--|--|--|---|----------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|
|  |  |  | <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>         | <b>Ítems</b>                    | <b>Escala de valores</b>   | <b>Niveles o rangos</b>         |
| 2. ¿Qué relación existe entre los factores económicos y la deserción estudiantil en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022? | 2. Identificar la relación que existe entre los factores económicos y la integración académica en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. | 2.Existe relación directa entre los factores económicos y la integración académica en los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. | <b>Integración académica</b><br><br>Se refiere a una integración al sistema reflejándose en el rendimiento académico y el crecimiento intelectual, por un lado y en las posibilidades de una interacción entre profesores y autoridades (Bean,1980).  | Características escolares  | 1,2,3,4, 5                      | ORDINAL<br><br>ITEMS:<br>I = 9<br>II = 11<br><br>TOTAL: 20<br><br>INDICES:<br>Totalmente en desacuerdo<br><br>En desacuerdo<br><br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br><br>De acuerdo<br>Totalmente de acuerdo | Bajo: 20-60<br><br>Alto: 61-100 |
|  |  |  |   |                            | Características institucionales |  |                                 |
|  |  |  | <b>Integración social</b><br><br>Se refiere a que los estudiantes son los encargados de construir el poder integrarse en la sociedad evitando comportamientos que les produzcan algún tipo de costo y buscan las gratificaciones que se dan en las relaciones, en las interacciones y en los estados emocionales (Tinto, 1975). | Características familiares | 10,11, 12,12, 14                |  |                                 |
|  |  |  |   |                            | Características individuales    |  |                                 |

| Diseño de investigación:   | Población y Muestra:   | Técnicas e instrumentos:   | Método de análisis de datos:   |
|--|--|--|--|
| <p><b>Enfoque: Cuantitativo</b> porque según Hernández, et al. (2004) refieren que la investigación cuantitativa utiliza la información de los datos para dar respuesta a los ítems la cual son comprobados según la hipótesis planteada, permitiendo la medición numérica y conteo de la estadística para poder establecer estándares de comportamiento.</p> <p><b>Tipo: Básico</b> porque tiene como propósito recolectar información que se encuentra en la realidad enriqueciendo el conocimiento científico para una mejor orientación a descubrir diferentes principios y leyes, la cual se encarga de modificar teorías existentes para aumentar los conocimientos científicos (Sánchez y Reyes, 2018).</p> <p><b>Alcance Correlacional</b> porque según Arias (2021) tiene la finalidad principal de conocer cómo actúa una variable según la otra variable correlacionada, así mismo tiene la función de medir la relación existente entre dos variables, no identifica causas.</p> <p><b>Diseño: No experimental</b> ya que se encarga de responder diferentes preguntas dentro del proyecto, la cual será transversal ya que se va a realizar una sola recopilación de datos (Charaja, 2011).</p> | <p><b>Población:</b> 80 estudiantes</p> <p>Estará constituida por estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p> | <p><b>Técnicas:</b> Se empleará la técnica de la encuesta donde según Tamayo (2004) se manifiesta en indagar, explorar y recolectar datos mediante ítems o por medio de la formulación de distintas preguntas ya sea en forma directa o indirecta a los sujetos que forman la unidad del análisis del estudio que se está investigando, la información se adquiere mediante un grupo de preguntas bien elaboradas indicada a la muestra empleada.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Para las dos variables se empleó cuestionarios ya elaborados por autores correspondientes a cada variable y que se van a adaptar según el trabajo de investigación a seguir formado por un grupo de preguntas que se prepararon cuidadosamente, sobre los acontecimientos que interesa en la presente investigación para lograr los resultados de acuerdo con la muestra del estudio y poder realizar sus análisis estadísticos de las respuestas obtenidas (Arias, 2006).</p> | <p><b>Descriptiva:</b> transversal, correlacional<br/>Se aplicaron dos instrumentos de medición<br/>Se elaboraron tablas estadísticas en base a los resultados obtenidos los cuales están presentados en cuadros de doble entrada con valores absolutos y relativos.</p> <p><b>Inferencial:</b><br/>En la presente investigación se emplea la prueba de normalidad la cual va a determinar con que estadígrafo se va a validar las hipótesis de coeficiente de correlación.<br/>Respecto a pruebas de hipótesis, se realizará la prueba de normalidad con Kolmogorov, esta se utiliza cuando la muestra es mayor a 50 personas. Dependiendo del resultado se aplicarán pruebas paramétricas o no paramétricas; en otras palabras, se debe elegir un estadígrafo Rho Spearman o R de Pearson.</p> |

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

| Variables de estudio                                 | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensión             | Indicadores  | Escala de medición   |
|--|---|---|-----------------------|--|--|
| <b>Variable 1</b><br><b>Factores Socioeconómicos</b> | Los factores socioeconómicos son hábitos tanto en lo social y en la economía, así también en las realidades que aportan en el mejorar la personalidad y acciones en la vida definiéndose por regiones y barrios, Las agencias de seguridad en el país, por ejemplo, siempre citan las causas socioeconómicas de la pobreza en el contexto de alta criminalidad (Puente y Huanca, 2018). | Instrumento sobre los factores socioeconómicos que son válidos para la operacionalización de sus dimensiones que son los factores económicos y factores sociales que presentan los estudiantes. | Factores sociales     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación</li> <li>• Problemas de aprendizaje</li> <li>• Relaciones interpersonales</li> <li>• Diálogo familiar</li> <li>• Compromisos familiares</li> </ul> | ITEMS:<br>D1= 10<br>D2 =10<br>TOTAL: 20<br><b>INDICES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Totalmente en desacuerdo</li> <li>• En desacuerdo</li> <li>• Ni de acuerdo ni en desacuerdo</li> <li>• De acuerdo</li> <li>• Totalmente de acuerdo</li> </ul> <b>ORDINAL</b> |
|  |   |   | Factores económicos   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domicilio</li> <li>• Presencia de hijos</li> <li>• Carga familiar</li> <li>• Inversión en educación</li> <li>• Nivel de ingresos</li> </ul>                   |  |
| <b>Variable 2</b><br><b>Deserción estudiantil</b>    | La deserción estudiantil es cuando el proceso educativo es interrumpido a una edad temprana para resolver otros requerimientos más allá del desarrollo individual, en otros términos, es el abandonar el tiempo establecido para el aprendizaje en una institución educativa (Tapia, 2017).   | Instrumento formado desde la conceptualización de la deserción estudiantil para poder realizar una evaluación en la integración académica y la integración social.                              | Integración académica | Características escolares<br>Características institucionales   | ITEMS:<br>I = 9<br>II = 11<br>TOTAL: 20<br><b>INDICES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Totalmente en desacuerdo</li> <li>• En desacuerdo</li> <li>• Ni de acuerdo ni en desacuerdo</li> <li>• De acuerdo</li> <li>• Totalmente de acuerdo</li> </ul> ORDINAL        |
|  |   |   | Integración social    | Características familiares<br>Características individuales   |  |

### Anexo 3. Instrumentos para la investigación

#### CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS

**Instrucciones:** Este cuestionario tiene como objetivo conocer el nivel de los factores socioeconómicos de los estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima ,2022.

Por favor, conteste todos los ítems colocando una X sobre la alternativa que considere más acertada.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

| N°                                      | ITEMS   | ALTERNATIVAS |   |   |   |   |
|---|---|--------------|---|---|---|---|
|   |   | 1            | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>Dimensión 1: Factores sociales</b>   |   |              |   |   |   |   |
| 01                                      | ¿Tu vivienda cuenta con ambientes adecuados que te incentivan a estudiar? |              |   |   |   |   |
| 02                                      | ¿Sales de tu hogar con ánimos de ir a clases?                             |              |   |   |   |   |
| 03                                      | ¿Te concentras adecuadamente en clase?                                    |              |   |   |   |   |
| 04                                      | ¿Entiendes cuando tus docentes dictan la clase?                           |              |   |   |   |   |
| 05                                      | ¿En su vivienda existen conflictos familiares?                            |              |   |   |   |   |
| 06                                      | ¿Te llevas bien con tus compañeros de clase?                              |              |   |   |   |   |
| 07                                      | ¿El dialogo familiar en tu hogar es bueno?                                |              |   |   |   |   |
| 08                                      | ¿La convivencia familiar en tu hogar es amena?                            |              |   |   |   |   |
| 09                                      | ¿Estas satisfecho con el tiempo que le dedicas a la familia?              |              |   |   |   |   |
| 10                                      | ¿Tienes bajo tu cuidado a algún miembro de tu familia?                    |              |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 2: Factores económicos</b> |   |              |   |   |   |   |
| 11                                      | ¿Tu vivienda es alquilada?  |              |   |   |   |   |
| 12                                      | ¿Cuentas con equipos tecnológicos en tu hogar?                            |              |   |   |   |   |

|           |   |  |  |  |  |  |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| <b>13</b> | ¿Tu vivienda cuenta con los servicios básicos?  |  |  |  |  |  |
| <b>14</b> | ¿Tienes hijos o hermanos a quienes apoyas económicamente?                                   |  |  |  |  |  |
| <b>15</b> | ¿En tu vivienda habitan varias familias?  |  |  |  |  |  |
| <b>16</b> | ¿Todos los familiares de tu hogar cuentan con trabajo?                                      |  |  |  |  |  |
| <b>17</b> | ¿Tus familiares te apoyan para el pago de tu pensión educativa?                             |  |  |  |  |  |
| <b>18</b> | ¿Trabajas para apoyar económicamente en casa?   |  |  |  |  |  |
| <b>19</b> | ¿Tus padres reciben por su trabajo una remuneración mayor al sueldo mínimo?                 |  |  |  |  |  |
| <b>20</b> | ¿El salario que percibes en el trabajo es adecuado para pagar la pensión de tu institución? |  |  |  |  |  |

### Ficha técnica del instrumento N° 1

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Nombre</b>              | Cuestionario para evaluar factores socioeconómicos en los estudiantes.  |
| <b>Autor original</b>      | Rosmery Juño Candiotti  |
| <b>Adaptado por</b>        | Vílchez Lira Rosa   |
| <b>Año</b>                 | 2022  |
| <b>Forma de aplicación</b> | Individual  |
| <b>Duración</b>            | 20 minutos aproximadamente  |
| <b>Objetivo</b>            | Conocer mediante la encuesta el nivel de los factores socioeconómicos de los estudiantes.   |
| <b>Descripción</b>         | El cuestionario está formado por 20 preguntas, fue estructurado en una escala de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo.                              |
| <b>Dimensiones</b>         | Dimensión 1: factores sociales del 1 a los 10 ítems<br>Dimensión 2: factores económicos del 11 a los 20 ítems   |
| <b>Escala de medición</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Totalmente en desacuerdo = 1</li> <li>• En desacuerdo = 2</li> <li>• Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3</li> <li>• De acuerdo =4</li> <li>• Totalmente de acuerdo = 5</li> </ul> |
| <b>Nivel y rango</b>       | Bajo: 20-60<br>Alto: 61-100   |
| <b>Alfa de Cronbach</b>    | La prueba de confiabilidad obtuvo un Alfa de Cronbach de<br>0.88.   |



## CUESTIONARIO DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA

A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a la deserción universitaria. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo con una premisa previamente establecida. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Un estudiante podría abandonar los estudios si....

| N° | DIMENSION 1: INTEGRACION ACADEMICA  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | Tiene dificultades para aprender porque en la Institución Educativa no enseñaron adecuadamente            |   |   |   |   |   |
| 2  | No aprendió a organizarse bien para los estudios desde la Institución educativa                           |   |   |   |   |   |
| 3  | Percibe que la universidad es más difícil que el colegio  |   |   |   |   |   |
| 4  | Siente que los profesores de la universidad no son iguales a los profesores de la Institución Educativa   |   |   |   |   |   |
| 5  | Percibe que los horarios de clase no le dan tanta libertad que cuando estaba en la Institución educativa. |   |   |   |   |   |
| 6  | Tiene problemas con documentos que piden la universidad.  |   |   |   |   |   |
| 7  | Tiene problemas sobre pagos que hay que hacer en la universidad.  |   |   |   |   |   |
| 8  | Percibe que el centro de estudios es de mala calidad.   |   |   |   |   |   |
| 9  | Percibe que los docentes no enseñan bien.   |   |   |   |   |   |

|           | <b>DIMENSION 2: INTEGRACION SOCIAL</b>                                 |  |  |  |  |  |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| <b>10</b> | Observa que su familia tiene problemas económicos                      |  |  |  |  |  |
| <b>11</b> | Se presenta un embarazo  |  |  |  |  |  |
| <b>12</b> | Un familiar cercano tiene problemas de salud                           |  |  |  |  |  |
| <b>13</b> | Extraña demasiado a su familia   |  |  |  |  |  |
| <b>14</b> | La familia está afectada por tener lejos a su hijo(a)                  |  |  |  |  |  |
| <b>15</b> | Tiene problemas con su salud física o emocional                        |  |  |  |  |  |
| <b>16</b> | Siente que tiene problemas por vivir solo(a)                           |  |  |  |  |  |
| <b>17</b> | Tiene miedo a fracasar académicamente                                  |  |  |  |  |  |
| <b>18</b> | No está seguro o segura por la carrera que eligió                      |  |  |  |  |  |
| <b>19</b> | No se acostumbra al lugar o modo de vida de la región donde estudia    |  |  |  |  |  |
| <b>20</b> | Observa que sus compañeros lo discriminan por sus hábitos o costumbres |  |  |  |  |  |

Gracias por su participación

## Ficha técnica del instrumento N°2

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Nombre</b>              | Cuestionario para evaluar la deserción estudiantil en los estudiantes.   |
| <b>Autor</b>               | María Ysabel Ramírez Yparraguirre  |
| <b>Adaptado por</b>        | Rosa Vílchez lira  |
| <b>Año</b>                 | 2021   |
| <b>Forma de aplicación</b> | Individual   |
| <b>Duración</b>            | 20 minutos aproximadamente   |
| <b>Objetivo</b>            | Conocer mediante la encuesta el nivel de la deserción estudiantil en los estudiantes.  |
| <b>Descripción</b>         | El cuestionario está formado por 20 preguntas, fue estructurado en una escala de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo. |
| <b>Dimensiones</b>         | Dimensión 1: integración académica del 1 a los 9 ítems<br>Dimensión 2: integración social del 10 a los 20 ítems  |
| <b>Escala de medición</b>  | Totalmente en desacuerdo = 1<br>En desacuerdo = 2<br>Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3<br>De acuerdo = 4<br>Totalmente de acuerdo = 5   |
| <b>Nivel y rango</b>       | Bajo: 20-60<br>Alto: 61-100  |
| <b>Alfa de Cronbach</b>    | La prueba de confiabilidad obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.88.   |

## Anexo 5: VALIDACION DE INSTRUMENTOS

Tabla 5: Certificado de validez de contenido- Experto 1.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES SOCIOECONOMICOS

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>FACTORES SOCIALES</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Tu vivienda cuenta con ambientes adecuados que te incentivan a estudiar? | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | ¿Sales de tu hogar con ánimos de ir a clases?                             | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | ¿Te concentras adecuadamente en clase?                                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | ¿Entiendes cuando tus docentes dictan la clase?                           | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | ¿En su vivienda existen conflictos familiares?                            | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | ¿Te llevas bien con tus compañeros de clase?                              | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | ¿El dialogo familiar en tu hogar es bueno?                                | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 8  | ¿La convivencia familiar en tu hogar es amena?                            | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |  |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 9  | ¿Estas satisfecho con el tiempo que le dedicas a la familia?                                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 10 | ¿Tienes bajo tu cuidado a algún miembro de tu familia?                                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
|    | <b>FACTORES ECONOMICOS</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11 | ¿Tu vivienda es alquilada?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 12 | ¿Cuentas con equipos tecnológicos en tu hogar?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13 | ¿Tu vivienda cuenta con los servicios básicos?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 14 | ¿Tienes hijos o hermanos a quienes apoyas económicamente?                                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 15 | ¿En tu vivienda habitan varias familias?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 16 | ¿Todos sus familiares cuentan con trabajo?  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17 | ¿Tus padres te apoyan económicamente en tus estudios?                                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18 | ¿Trabajas para apoyar económicamente en casa?   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 19 | ¿Tus padres reciben por su trabajo una remuneración mayor al sueldo mínimo?                 | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 20 | ¿El salario que percibes en el trabajo es adecuado para pagar la pensión de tu institución? | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL**

| N° | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>INTEGRACION ACADEMICA</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Tiene dificultades para aprender porque en la Institución Educativa no enseñaron bien                    | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 2  | No aprendió a organizarse bien para los estudios desde la Institución educativa                          | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 3  | Percibe que la universidad es más difícil que el colegio   | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 4  | Siente que los profesores de la universidad no son iguales a los profesores de la Institución Educativa  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 5  | Percibe que los horarios de clase no le dan tanta libertad que cuando estaba en la Institución educativa | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 6  | Tiene problemas con documentos que piden la universidad  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |
| 7  | Tiene problemas sobre pagos que hay que hacer en la universidad  | ✓                        |    | ✓                       |    | ✓                     |    |             |

|    |  |           |           |           |           |           |           |  |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 8  | Percibe que el centro de estudios es de mala calidad                   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 9  | Percibe que los docentes no enseñan bien                               | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
|    | <b>INTEGRACION SOCIAL</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 10 | Observa que su familia tiene problemas económicos                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 11 | Se presenta un embarazo  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 12 | Un familiar cercano tiene problemas de salud                           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13 | Extraña demasiado a su familia   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 14 | La familia se afecta por tener lejos a su hijo(a)                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 15 | Tiene problemas con su salud física o emocional                        | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 16 | Siente que tiene problemas por vivir solo(a)                           | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17 | Tiene miedo a fracasar académicamente                                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18 | No está seguro o segura por la carrera que eligió                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 19 | No se acostumbra al lugar o modo de vida de la región donde estudia    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 20 | Observa que sus compañeros lo discriminan por sus hábitos o costumbres | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Nilo Teodorico Colquepisco Paucar      DNI: 40965725

Especialidad del validador: Doctor en Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Mayo del 2022



Dr. NILO COLQUEPISCO PAUCAR  
AGENCIADOR ESTADÍSTICO PERÚ  
DNI Nº 2887

-----  
Firma del Experto Informante.



**Tabla 6:** Certificado de validez de contenido- Experto 2.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES SOCIOECONOMICOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>FACTORES SOCIALES</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Tu vivienda cuenta con ambientes adecuados que te incentivan a estudiar? | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | ¿Sales de tu hogar con ánimos de ir a clases?                             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | ¿Te concentras adecuadamente en clase?                                    | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | ¿Entiendes cuando tus docentes dictan la clase?                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | ¿En su vivienda existen conflictos familiares?                            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | ¿Te llevas bien con tus compañeros de clase?                              | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | ¿El dialogo familiar en tu hogar es bueno?                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | ¿La convivencia familiar en tu hogar es amena?                            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |  |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 9  | ¿Estas satisfecho con el tiempo que le dedicas a la familia?                                | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 10 | ¿Tienes bajo tu cuidado a algún miembro de tu familia?                                      | X         |           | X         |           | X         |           |  |
|    | <b>FACTORES ECONOMICOS</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11 | ¿Tu vivienda es alquilada?  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 12 | ¿Cuentas con equipos tecnológicos en tu hogar?  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 13 | ¿Tu vivienda cuenta con los servicios básicos?  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 14 | ¿Tienes hijos o hermanos a quienes apoyas económicamente?                                   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 15 | ¿En tu vivienda habitan varias familias?  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 16 | ¿Todos sus familiares cuentan con trabajo?  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 17 | ¿Tus padres te apoyan económicamente en tus estudios?                                       | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 18 | ¿Trabajas para apoyar económicamente en casa?   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 19 | ¿Tus padres reciben por su trabajo una remuneración mayor al sueldo mínimo?                 | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 20 | ¿El salario que percibes en el trabajo es adecuado para pagar la pensión de tu institución? | X         |           | X         |           | X         |           |  |

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL

| N° | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>INTEGRACION ACADEMICA</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Tiene dificultades para aprender porque en la Institución Educativa no enseñaron bien                    | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | No aprendió a organizarse bien para los estudios desde la Institución educativa                          | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | Percibe que la universidad es más difícil que el colegio   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Siente que los profesores de la universidad no son iguales a los profesores de la Institución Educativa  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Percibe que los horarios de clase no le dan tanta libertad que cuando estaba en la Institución educativa | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | Tiene problemas con documentos que piden la universidad  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|    |  |    |    |    |    |    |    |  |
|----|--|----|----|----|----|----|----|--|
| 7  | Tiene problemas sobre pagos que hay que hacer en la universidad        | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 8  | Percibe que el centro de estudios es de mala calidad                   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 9  | Percibe que los docentes no enseñan bien                               | X  |    | X  |    | X  |    |  |
|    | <b>INTEGRACION SOCIAL</b>  | Si | No | Si | No | Si | No |  |
| 10 | Observa que su familia tiene problemas económicos                      | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 11 | Se presenta un embarazo  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 12 | Un familiar cercano tiene problemas de salud                           | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 13 | Extraña demasiado a su familia   | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 14 | La familia se afecta por tener lejos a su hijo(a)                      | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 15 | Tiene problemas con su salud física o emocional                        | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 16 | Siente que tiene problemas por vivir solo(a)                           | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 17 | Tiene miedo a fracasar académicamente                                  | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 18 | No está seguro o segura por la carrera que eligió                      | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 19 | No se acostumbra al lugar o modo de vida de la región donde estudia    | X  |    | X  |    | X  |    |  |
| 20 | Observa que sus compañeros lo discriminan por sus hábitos o costumbres | X  |    | X  |    | X  |    |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable            Aplicable después de corregir     No  
aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Dr. Encalada Díaz Iván Ángel**

**DNI:25779339**

**Especialidad del validador: .....Doctor en Educación.....**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**...10...de ...mayo. del 2022**



**Firma Del Experto informante**

**Tabla7:** Certificado de validez de contenido- Experto 3.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES SOCIOECONOMICOS**

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>FACTORES SOCIALES</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Tu vivienda cuenta con ambientes adecuados que te incentivan a estudiar? | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 2  | ¿Sales de tu hogar con ánimos de ir a clases?                             | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 3  | ¿Te concentras adecuadamente en clase?                                    | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 4  | ¿Entiendes cuando tus docentes dictan la clase?                           | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 5  | ¿En su vivienda existen conflictos familiares?                            | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 6  | ¿Te llevas bien con tus compañeros de clase?                              | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 7  | ¿El dialogo familiar en tu hogar es bueno?                                | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 8  | ¿La convivencia familiar en tu hogar es amena?                            | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 9  | ¿Estas satisfecho con el tiempo que le dedicas a la familia?              | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |

|    |   |           |           |           |           |           |           |  |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 10 | ¿Tienes bajo tu cuidado a algún miembro de tu familia?                                      | √         |           | √         |           | √         |           |  |
|    | <b>FACTORES ECONOMICOS</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11 | ¿Tu vivienda es alquilada?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 12 | ¿Cuentas con equipos tecnológicos en tu hogar?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 13 | ¿Tu vivienda cuenta con los servicios básicos?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 14 | ¿Tienes hijos o hermanos a quienes apoyas económicamente?                                   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 15 | ¿En tu vivienda habitan varias familias?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 16 | ¿Todos sus familiares cuentan con trabajo?  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 17 | ¿Tus padres te apoyan económicamente en tus estudios?                                       | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 18 | ¿Trabajas para apoyar económicamente en casa?   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 19 | ¿Tus padres reciben por su trabajo una remuneración mayor al sueldo mínimo?                 | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 20 | ¿El salario que percibes en el trabajo es adecuado para pagar la pensión de tu institución? | √         |           | √         |           | √         |           |  |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL**

| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>2</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>INTEGRACION ACADEMICA</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Tiene dificultades para aprender porque en la Institución Educativa no enseñaron bien                    | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 2  | No aprendió a organizarse bien para los estudios desde la Institución educativa                          | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 3  | Percibe que la universidad es más difícil que el colegio   | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 4  | Siente que los profesores de la universidad no son iguales a los profesores de la Institución Educativa  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 5  | Percibe que los horarios de clase no le dan tanta libertad que cuando estaba en la Institución educativa | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 6  | Tiene problemas con documentos que piden la universidad  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |
| 7  | Tiene problemas sobre pagos que hay que hacer en la universidad  | √                        |    | √                       |    | √                     |    |             |



|    |  |           |           |           |           |           |           |  |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 8  | Percibe que el centro de estudios es de mala calidad                   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 9  | Percibe que los docentes no enseñan bien                               | √         |           | √         |           | √         |           |  |
|    | <b>INTEGRACION SOCIAL</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 10 | Observa que su familia tiene problemas económicos                      | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 11 | Se presenta un embarazo  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 12 | Un familiar cercano tiene problemas de salud                           | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 13 | Extraña demasiado a su familia   | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 14 | La familia se afecta por tener lejos a su hijo(a)                      | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 15 | Tiene problemas con su salud física o emocional                        | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 16 | Siente que tiene problemas por vivir solo(a)                           | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 17 | Tiene miedo a fracasar académicamente                                  | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 18 | No está seguro o segura por la carrera que eligió                      | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 19 | No se acostumbra al lugar o modo de vida de la región donde estudia    | √         |           | √         |           | √         |           |  |
| 20 | Observa que sus compañeros lo discriminan por sus hábitos o costumbres | √         |           | √         |           | √         |           |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. Alejandro Ramírez Ríos

DNI: 07191553

Especialidad del validador: Doctor en Educación

11 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARRUITERO AVILA NANCY AIDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil en estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022", cuyo autor es VILCHEZ LIRA ROSA ANTONIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2022

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| CARRUITERO AVILA NANCY AIDA<br><b>DNI:</b> 18182370<br><b>ORCID</b> 0000-0002-5138-6519 | Firmado digitalmente por:<br>NCARRUITEROA el 14-<br>08-2022 17:57:35 |

Código documento Trilce: TRI - 0382983