

# **ESCUELA DE POSGRADO**

# PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Servicio de acompañamiento y satisfacción de familias beneficiarias del programa Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021

#### **AUTOR:**

Chamba Tomayro, Maglorio (orcid.org/ 0000-0002-9503-3686)

### ASESOR:

Dr. Godoy Caso, Juan (orcid.org/ 0000-0003-3011-7245)

### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

### LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ 2022

### Dedicatoria

A mi madre Apolinaria quién desde el cielo me guía e ilumina, a mi esposa Mamerta e hijos: Nayruth Mirza y Lincolh Royman, por ser la fuente de mi superación a nivel personal y profesional, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

La presente investigación va dedicada a todos, como muestra de mi agradecimiento y consideración.

El autor.

## Agradecimiento

A la Unidad de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a sus docentes por habernos orientado para concluir satisfactoriamente la presente maestría.

Al Dr. Godoy Caso, Juan y Dra. Ancaya Martinez, María Del Carmen Emilia por su paciente y esmerada orientación para ver realizado el presente trabajo de investigación.

A los profesionales expertos que nos enfocaron hacia la aplicación correcta de los instrumentos y el tratamiento estadístico de la presente investigación.

El autor.

# Índice de contenidos

| Dedicatoria   | ii   |
|---|------|
| Agradecimiento  | iii  |
| Indice de contenidos                                  | iv   |
| Indice de tablas                                      | v    |
| Indice de gráficos y figuras                          | vi   |
| Resumen   | vii  |
| Abstract  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                       | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                     | 7    |
| III. METODOLOGÍA                                      | 28   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                   | 28   |
| 3.2. Variables y operacionalización                   | 30   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 32   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos  | 33   |
| 3.5. Procedimientos                                   | 36   |
| 3.6. Método de análisis de datos                      | 36   |
| 3.7. Aspectos éticos                                  | 37   |
| IV. RESULTADOS  | 38   |
| V. DISCUSIÓN  | 51   |
| VI. CONCLUSIONES                                      | 52   |
| VII. RECOMENDACIONES                                  | 56   |
| REFERENCIAS   | 57   |
| ANEXOS  | 69   |

# Índice de tablas

| Tabla 1 Resultados de la validación de expertos                         | 35 |
|---|----|
| Tabla 2 Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos           | 36 |
| Tabla 3 Frecuencias de la satisfacción familiar agrupada                | 38 |
| Tabla 4 Frecuencias de la cohesión familiar agrupada                    | 39 |
| Tabla 5 Frecuencias de la flexibilidad familiar agrupada                | 40 |
| Tabla 6 Frecuencias del Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF)     | 41 |
| Tabla 7 Frecuencias de la institucionalidad del programa SAF            | 42 |
| Tabla 8 Frecuencias de la cobertura del servicio SAF                    | 43 |
| Tabla 9 Frecuencias de la promoción de servicio con enfoque territorial | 44 |
| Tabla 10 Frecuencias de la profesionalización de las facilitadoras SAF  | 45 |
| Tabla 11 Prueba de la hipótesis general                                 | 46 |
| Tabla 12 Prueba de la primera hipótesis específica                      | 47 |
| Tabla 13 Prueba de la segunda hipótesis específica                      | 48 |
| Tabla 14 Prueba de la tercera hipótesis específica                      | 49 |
| Tabla 15 Medidas simétricas de la hipótesis específica 4                | 50 |

# Índice de gráficos y figuras

| Figura 1 Cobertura de Cuna Mas en Canaria                          | 3  |
|--|----|
| Figura 2 Frecuencias de la satisfacción familiar agrupada          | 38 |
| Figura 3 Frecuencias de la cohesión familiar agrupada              | 39 |
| Figura 4 Frecuencias de la flexibilidad familiar agrupada          | 40 |
| Figura 5 Frecuencias del Servicio de Acompañamiento a Familias     | 41 |
| Figura 6 Frecuencias de la institucionalidad del programa SAF      | 42 |
| Figura 7 Frecuencias de la cobertura del servicio SAF              | 43 |
| Figura 8 Frecuencias del Promoción de Servicio                     | 44 |
| Figura 9 Frecuencias de la profesionalización de las facilitadoras | 45 |

#### Resumen

La investigación tuvo el objetivo principal de determinar la relación entre el servicio de acompañamiento y la satisfacción de las familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021. En este sentido fue necesario evaluar las relaciones de la institucionalidad del programa, cobertura del servicio, promoción del servicio con enfoque territorial y profesionalización de las facilitadoras respecto a la satisfacción de las familias. A partir de ello la investigación desarrolla una metodología de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y corte temporal transversal; asimismo la muestra se calculó en 103 familias beneficiarias del programa en la zona. En la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta aplicada a través de 2 cuestionarios.

Los resultados concluyeron que existe una relación significativa entre el servicio de acompañamiento y la satisfacción de las familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021, dado que se calculó el coeficiente de correlación de Spearman en 0.400 con significancia de 0.000 <0.05, lo cual determinó una correlación positiva moderada.

Palabras clave: Programa Nacional Cuna Más, servicio de acompañamiento, satisfacción, familias beneficiarias, facilitadoras.

### **Abstract**

The main objective of the research was to determine the relationship between the accompaniment service of the National Cuna Más program and the satisfaction of families with children under 3 years of age in the district of Canaria, Ayacucho, 2021. In this sense, it was necessary to evaluate the relationships of the institutionality of the program, coverage of the service, promotion of the service with a territorial approach and professionalization of the caregivers with respect to the satisfaction of the families. From this, the research develops an applied type methodology, quantitative approach, correlational level, non-experimental design and transverse temporal cut; Studying the sample, it was calculated in 103 beneficiary families of the program in the zone. In data collection, the survey technique applied through 2 questionnaires was used.

The results concluded that there is a significant relationship between the accompaniment service and the satisfaction of the families of the National Cuna Más program in the district of Canaria, Ayacucho, 2021, given that the Spearman connection coefficient was calculated at 0.400 with a significance of 0.000. <0.05, which suspends a moderate positive correlation.

Keywords: Programa Nacional Cuna Más, accompaniment service, satisfaction, beneficiary families, facilitators.

# I. INTRODUCCIÓN

En el escenario internacional se presentan casos de la importancia de los programas de ayuda y beneficios por parte del gobierno para mejorar los contextos de la población más necesitada. En este sentido, para Ginting y Shofwan (2022) la pobreza familiar es un factor importante en la ciudad de Semarang, Indonesia. Ello se debe a la incapacidad de cubrir los gastos de la vida es la razón por la que sobreviven en las calles realizando actividades como venta de periódicos, mendicidad, trabajadores del mercado, vendedores ambulantes, basureros usados, lustrado de zapatos, servicios de limpieza de vehículos en semáforos, recogida de usados, etc. El manejo que realiza la Fundación Setara involucra a los niños que se consideran en riesgo de la vida en la calle y a los niños que ya están involucrando en las calles en diversas actividades, como prevenir que los niños en riesgo salgan a la calle y sean víctimas de la ESCNNA, involucrando niños en educación alternativa, desarrollo de foros de niños, desarrollo de redes de protección infantil y asistencia legal a niños de la calle, especialmente aquellos que son explotados, niños en conflicto con la ley y violencia sexual.

En la misma línea, para Trisi y Sanz (2020) la experiencia de las últimas dos décadas muestra que las políticas gubernamentales pueden tener un gran impacto en el número de niños con bajos ingresos familiares en los Estados Unidos. A partir de ello, mientras la pobreza extrema entre los niños cayó entre 2005 y 2016, los programas de seguridad económica hacen menos en la actualidad que en 1995 para proteger a los niños de la pobreza extrema. Para lograr un progreso más sustancial en la reducción del número de menores que viven en la pobreza requerirá más acción. Asimismo, se vio necesario aumentar los beneficios de programas, proporcionando vales de alquiler a más personas de bajos ingresos y aumentar el número de familias, así como la cantidad de efectivo directo de la asistencia.

En Moffitt y Scholz (2020) se menciona que en los Estados Unidos hay una gran variedad de programas de seguridad social y de transferencia con verificación de recursos para las familias y las personas que necesitan asistencia. El primero de estos, los programas con verificación de recursos, limita los beneficios a aquellos

cuyos ingresos y activos caen por debajo de umbrales específicos. Las diferencias en la recepción del apoyo gubernamental a los ingresos entre diferentes grupos de la población han sido ampliamente documentadas, a menudo examinando cada programa en la red de seguridad del gobierno individualmente, evaluando el gasto agregado en programas de seguro social y con verificación de recursos en los Estados Unidos en general, cómo esos gastos han cambiado con el tiempo y cómo han afectado la tasa de pobreza.

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2017) menciona que Cuna Mas fue diseñado en el año 2012 sobre la base de estrategias Wawa Wasi y otros sistemas de asistencialismo directo con el objetivo de brindar servicios de atención básica a menores en las zonas de pobreza en el Perú. Este enfoque presenta una estrategia de equidad en derechos, interculturalidad y ciudadanía mediante la intervención concreta del Estado para complementar la alimentación y cuidado de los menores. Este programa es de gran importancia dado que permite fortalecer las relaciones entre comunidad y Estado, en tanto que promueve la articulación de servicios básicos necesarios para la formación.

A partir de ello, en Boyd y Rentería (2018) se menciona que el programa Cuna Más no solo impacta en los menores, sino que también favorece a la economía de cuidado y el mercado laboral. Adicionalmente, se recomienda extender la cobertura del programa en los rangos de edad de los niños, de dicha manera será posible mantener el buen desempeño en el desarrollo, en otras palabras, es importante que los resultados en base a la alimentación y cuidado no se diluyan con el paso de los años. Por otro lado, se menciona que sería adecuado incrementar la retribución económica del programa para mejorar las condiciones del hogar en donde crece el menor, en tanto que se han identificado falencias que afectan el crecimiento y la formación del sistema cognitivo del menor.

De forma similar, el Ministerio de Economía y Finanzas (2016) resalta la que Cuna Mas es vital para los menores, en tanto que se han encontrado resultados significativos, en tanto que se logra un mayor impacto para los aspectos de comunicación y desarrollo cognitivo; se determinó que influye en menor medida en

las capacidades motoras finas. El análisis sugiere una mayor frecuencia de las actividades de juego para reducir las prácticas de violencia y lograr una mayor disciplina para un adecuado nivel de matrícula en la educación inicial.

En el escenario local, la problemática a evaluar comprender el sistema de acompañamiento a las familias beneficiarias con menores de Cuna Mas, en el distrito de Canaria, Víctor Fajardo, Ayacucho donde se debe evaluar el cumplimiento de cobertura. En este sentido, la información del MIDIS (2022) en sobre la cantidad de atendidos en los últimos años a través de la siguiente figura.

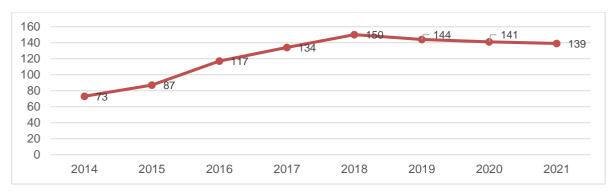


Figura 1 Cobertura de Cuna Mas en Canaria

Fuente: MIDIS (2022)

En la figura anterior se observa que la cobertura en la década pasada. En el inicio de la estadística registrada por el Ministerio para el distrito de Canaria, se contó con una participación de los 73 menores para el 2014, cifra que se mantuvo cercana para el 2015, al ser de 87 niños. En el año 2016 se observó un importante incremento hasta 117 menores y para el año 2018 dicha tendencia se mantuvo hasta logar 134 niños bajo este programa. El valor más alto registrado fue para el año 2018 con 150 menores y en los periodos siguientes la cifra se mantuvo cerca, pero con ligeras disminuciones. El valor más reciente refiere una participación de 139 menores para el año 2021.

A partir de dicha problemática es importante en la investigación conocer el funcionamiento, cobertura, promoción y profesionalización de los participantes del programa Cuna Mas, en tanto que se hace uso de los recursos del Estado como parte de una campaña de mejora para la sociedad, si bien es cierto que el programa

pretender ayudar a los más necesitados y pobres, se deben cumplir con una serie de competencias y regulaciones para acceder al beneficio; la reducción de la pobreza es una meta que como sociedad se desea alcanzar bajo armonía y desarrollo óptimo de los futuros ciudadanos.

A modo de dar continuar con el estudio, se precisa formular el problema a través de una pregunta o interrogante principal, la cual es mencionada a seguir ¿Qué relación existe entre el servicio de acompañamiento y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021? Esto conlleva a formular los problemas específicos, tales como: a) ¿Qué relación existe entre la institucionalidad del programa SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021? Consecuentemente, b) ¿Qué relación existe entre la cobertura del Servicio SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021? De similar forma, c) ¿Qué relación existe entre la promoción de servicio con enfoque territorial del programa y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021? Por último, d) ¿Qué relación existe entre la profesionalización de las facilitadoras SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021?

En materia de justificación de la investigación. En principio, existen diversas justificaciones o razones por las cuales se realiza una investigación. En primer lugar, con respecto a la justificación desde la perspectiva teórica, Ñaupas et al. (2018) sostiene que realizar un análisis teórico implica identificar la importancia en el campo científico, para lo cual se especifica que el estudio va a aplicar una innovación y realizará una analogía entre los resultados y los resultados de investigaciones similares. En este sentido, el análisis teórico permite conocer a detalle los lineamientos del servicio de acompañamiento a las familias para su evaluación posterior; mediante la inspección de la literatura se podrá incrementar el conocimiento con nuevas tendencias y orientaciones actuales los temas relacionados al asistencialismo y la ayuda por parte del Estado.

En tanto que, desde una dimensión práctica, Príncipe (2018) sostiene que una investigación de carácter práctico se orienta a buscar el conocimiento alrededor de un determinado problema, a partir de lo cual aplica las teorías específicas para encontrar relaciones en el entorno estudiado; es decir, realiza un uso práctico del conocimiento y lo aplica a la realidad. El enfoque práctico conocer el problema y buscar posibles soluciones en el futuro, en tanto que es necesario la mejora de la calidad de vida y se emplean los conocimientos aprendidos en el estudio de la gestión pública, orientado a las instituciones de ayuda y asistencialismo en donde se posee gran experiencia.

Cabe señalar que, existen otros tipos de justificación, al respecto, Valderrama (2019) manifestó que la justificación metodológica se refiere al empleo de técnicas y metodologías tales como formularios, encuestas, modelos matemáticos, entre otros que posean utilidad para el análisis de los problemas planteados en la investigación y para otras investigaciones dentro del campo de estudio. A partir de ello, en la presente investigación se emplean instrumentos y contrastación de datos a fin de comprobar las hipótesis; asimismo, la técnica de la encuesta permite conocer del servicio de acompañamiento a los hogares más necesitados empleado en gran medida el programa Cuna Mas en las zonas de mayor impacto social. Justificación social

Asimismo, Hernández y Mendoza (2018) sostienen que la justificación social se fundamenta en la importancia social, las implicancias prácticas, el aporte teórico y el provecho metodológico de la investigación; asimismo, se involucran datos de carácter cuantitativo para obtener una medida de las magnitudes estudiadas, por más que hayan sido, originalmente, se carácter cualitativo. La investigación se desarrolla bajo un programa del gobierno, lo cual comprende el aspecto social de la comunidad a través de un cambio con participación de los actores; el asistencialismo y apoyo en la formación de los menores es un aspecto de gran interés en la sociedad.

Para responder la pregunta principal de investigación, se formula el objetivo general: determinar qué relación existe entre el servicio de acompañamiento y la

satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021. Y a partir de ello, establecer los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la institucionalidad del programa SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021. Asimismo, b) determinar la relación entre la cobertura del Servicio SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021. Consecuentemente, c) Determinar la relación entre la promoción de servicio con enfoque territorial y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021. Por último, d) Determinar la relación entre la profesionalización de las facilitadoras y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

Con relación a la hipótesis general se establece la siguiente afirmación o proposición: a) Existe relación directa entre el servicio de acompañamiento y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021. De igual manera, resulta necesario presentar las hipótesis específicas, las cuales son: a) Existe relación directa entre la institucionalidad del programa SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021. Luego, b) Existe relación directa entre la cobertura del Servicio SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021. Asimismo, c) Existe una relación directa entre la promoción de servicio con enfoque territorial y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021. Finalmente, la hipótesis d) Existe relación directa entre la profesionalización de las facilitadoras SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

# II. MARCO TEÓRICO

Se presentan los antecedentes o trabajos previos de investigación, de índole internacional y nacional, los mismos que son expuestos a seguir:

De acuerdo con Nuri et al. (2020) el objetivo principal fue conocer el desempeño y cumplimiento de los programas del gobierno para la ayuda asistencialista a los menores en condición de pobreza. Si bien el acceso al apoyo para las personas con discapacidad ha atraído la atención internacional, los niños con discapacidad y sus familias continúan enfrentando una variedad de barreras que limitan su acceso oportuno al apoyo necesario, incluido el servicio de salud: esto es aún peor para los menores con discapacidad con escasos recursos como Bangladesh. El estudio fue de corte transversal entre 393 familias de niños con discapacidades que buscaron servicios del Centro para la Rehabilitación, se empleó el chi-cuadrado para la vinculación entre las variables y la prueba U de Mann-Whitney para la media entre diferentes subgrupos. En general, los familiares de niños con discapacidades tienen un conocimiento y acceso limitados al apoyo del gobierno. Se determinó una asociación significativa entre el conocimiento y el acceso al apoyo del gobierno (p<0.001), en tanto que los familiares con hijos con discapacidad menores de seis años tuvieron menor acceso a apoyos gubernamentales (p<0,001). Por lo tanto, concluye que los planes de ayuda causan un efecto positivo en el desarrollo de los menores.

Según Morrissey y Miller (2020) la finalidad fue analizar el programa de asistencia directa para el cuidado de menores a partir del crecimiento o desarrollo. Los resultados muestran que aproximadamente el 6% de los niños de bajos ingresos tuvieron atención retrasada debido al costo, valor que fue de 3% y 4% en niños en domicilios de bajos ingresos y hogares monoparentales de inferiores ingresos, respectivamente. El aumento en los beneficios se asoció con una reducción del 65% en las necesidades de medicamentos pendientes debido a la asequibilidad entre los niños elegibles, en relación con los niños de bajos ingresos que no son elegibles. Entre los niños de hogares monoparentales, la expansión de los beneficios se asoció con una disminución de 3.2% en la necesidad de atención

médica, pero en la incapacidad de pagarla. Los hallazgos sugieren que incluso un pequeño aumento en los recursos del hogar conduce a reducciones en las necesidades pendientes de atención médica debido a la asequibilidad, particularmente entre los niños.

Para Chávez y Delgado (2018) el objetivo principal fue describir los programas de asistencia social para optimar el desarrollo de los niños. La metodología se basa cuantitativa, básica, descriptiva y no experimental, en tanto que los instrumentos de recolección corresponden a las fichas de observación y el cuestionario. Los resultados mostraron que la percepción de los programas de asistencia y políticas públicas es favorable, en tanto que se alcanzó un 64.4% de frecuencias; adicionalmente, el 51.1% de los encuestados manifestó que gran parte del crecimiento depende de un trabajo en articulación de los padres, médicos e instituciones públicas. Por último, se concluye que las políticas públicas de asistencia en Ecuador fomentan el desarrollo y preservación de los derechos fundamentales de la niñez y los encamina hacia el crecimiento adecuado para el uso de sus facultades y habilidades.

De forma similar, en Cree et al. (2018) el objetivo fue caracterizar los programas de asistencia a menores de edad en condiciones de pobreza. Los programas de asistencia pública pueden brindar oportunidades para conectar a las familias que viven en la pobreza con los servicios, donde los recursos de tratamiento estén disponibles, los programas de educación o identificación temprana podrían integrarse dentro de los servicios a los que las familias ya están accediendo. El programa Act Early conecta a los miembros del personal con recursos para padres sobre la identificación de retrasos en el crecimiento y ayuda al personal con referencias a atención primaria. Se concluye que los programas de asistencia pública pueden ofrecer oportunidades de colaboración para proporcionar información a las familias que viven en la pobreza, programas o servicios de detección en el mismo lugar o conexión con la atención.

Según Ríos (2021) la finalidad fue determinar la vinculación entre la asistencia Cuna Mas y el desarrollo de los menores beneficiados en Moyobamba. La investigación se basa en una metodología básica, no experimental y cuantitativa; por otro lado, la población y muestra se tomó como 70 individuos y la técnica de recolección fue la encuesta. Se determinó que la realización de la asistencia posee un nivel alto, dado que el 98.6% de los encuestados lo mencionó; adicionalmente, el desarrollo infantil de los menores analizados se encuentra en un 91.4% de nivel alto. A partir de ello, el análisis estadístico determinó una relación positiva y de carácter alto, dado que se calculó un coeficiente de correlación de Spearman de 0.751. Finalmente, se recomienda efectuar seguimientos constantes a los participantes del programa dado que ello permite llevar un tratamiento adecuado para el crecimiento.

Por otro lado, en Pérez (2020) se tuvo como finalidad proponer un sistema de gestión para evaluar los resultados de la asistencia cuna más en la región de Cajamarca a fin de mejorar el nivel de desempeño y cobertura. En este sentido, se desarrolló una metodología descriptiva, de corte temporal transversal y cuantitativa; la muestra se determinó en 295 familias y el instrumento para la recolección fue el cuestionario. Los resultados evidenciaron que la crianza de los menores se percibe en un nivel medio con el 47.12% de las preferencias, el aprendizaje aun es de carácter medio con un valor de 38.98%, lo cual indica que aún no se ha logrado un nivel óptimo. Respecto al fortalecimiento de las capacidades y desarrollo, se obtuvo una percepción de carácter regular de 36.61%. Por último, se recomienda implementar estrategias conjuntas para la articulación de los servicios para la mejora del crecimiento de los menores.

Para Tarrillo (2019) la finalidad fue analizar los resultados de Cuna Mas a modo de impacto en el desarrollo de los menores. La investigación se desarrolló bajo una metodología cuantitativa, de nivel descriptivo, de corte temporal transversal y de no experimental. La muestra se constituyó por 84 menores beneficiarios y la técnica de recolección corresponde a la observación directa. Los resultados determinaron que el servicio de acompañamiento genera un impacto en el desarrollo de los menores, lo cual se expresa a través de sus dimensiones de áreas motoras, comunicación, desarrollo cognitivo y habilidades socio – emocionales, dado que todos ellos lograron un nivel de cumplimiento y alcance superiores al 98%. Por

último, se recomienda continuar fortaleciendo el trabajo en la primera infancia, así como involucrar a las familias en el cuidado de los primeros años de vida.

Según Ayala y Cunya (2018) la finalidad fue analizar el impacto de Cuna Mas en los niños de Ayacucho. Para esta finalidad se tomaron indicadores como el desarrollo del área motor, comunicativa, socioemocional y cognitiva. Se menciona una metodología descriptiva, no experimental y cuantitativa; la muestra se conformó por 44 beneficiarios con menores y el instrumento de recolección de datos corresponde al cuestionario. Se muestra una confiabilidad adecuada del instrumento que se expresó en un alfa de Cronbach de 0.842. Los resultados de las encuestas determinaron un impacto positivo en el auto regulación y motricidad gruesa (91%), identidad (86%) e indicador preverbal – verbal (82%), sim embargo no se obtuvieron resultados tan altos para la motricidad fina, alcanzando un valor de 64%. Ante ello, se concluye que el programa Cuna Mas trae resultados positivos para el crecimiento de los menores y se recomienda buscar estrategias para la mejora continua en las demás etapas de la niñez.

Asimismo, en Llanos y Vela (2018) el objetivo principal fue determinar la importancia de este programa de ayuda social a los más pobres a fin de medir el impacto en el desarrollo de los menores. Para el alcance de esta finalidad se tomaron en cuenta aspectos en el desarrollo como el nivel cognitivo, social, físico y emocional. Se sigue una metodología de nivel descriptivo, no experimental y de temporalidad transversal; además la población y muestra se conformó por 68 niños beneficiarios del programa y las técnicas de recolección pertenecen a la encuesta. Los resultados determinaron un nivel adecuado de autorregulación emocional con un 91% de cumplimiento, en tanto que los indicadores de motricidad gruesa son cercanos al 90% y la motricidad fina superior al 80% en todos los aspectos. El análisis estadístico determinó un Chi cuadrado de Pearson de 8.103 > 7.815; por lo que se concluye que Cuna Mas es vital para el desarrollo en los menores.

A continuación, se desarrolla la fundamentación teórica de las variables materia del presente estudio, como aquellos aspectos teóricos relacionados:

En primera instancia, se desarrolla la variable servicio de acompañamiento:

El MIDIS (2016) explica que el acompañamiento familar se concentra en el apoyo y formación de las madres gestantes; ello representa una estrategia para asegurar que el bien llegue al publico objetivo y se promueva practicas efectivas en las familias para mejorar asepectos de salud y educación. Tomando como ejemplo casos internacionales, se apunta a ofrecer un servicio de salud y acompañamiento a domicilio durante los primeros años del niño; tal acción posee como objetivo garantizar que la madre disponga de los conocimientos y herramientas adecuadas para el cuidado del niño, y atender las eventualidades que puedan provocar un daño al niño. También, se señala que el programa dirigido a las poblaciones rurales deben poseer caracteristicas flexibles para poder adaptarse a las realidades de cada localidad; asimismo, deben considerarse variables como el dificil acceso de transporte, los rasgos de violencia política, desconfianza, entre otros.

Según el D.S. N° 003-2012-MIDIS (2012) Cuna Más es definido como un programa social que se focaliza en las zonas de pobreza en todo el país; el objetivo principal consiste en brindar una atención integral a menores que se encuentren en las zonas socioeconómicas mencionadas. El programa se encuentra adscrito al MIDIS; sin embargo, se promueven acciones conjuntas con otros sectores y programas del gobierno que coadyuven al cumplimiento de sus objetivos. Los requisitos específicos del programa son aprobados finalmente por dicho ministerio y se estima una cobertura de tiempo de 05 años.

Por otro lado, según el MIDIS (2017) se establece que la misión del programa Cuna Más, consiste en ofrecer un servicio de atención integral y de calidad a los menores en zonas pobres y pobres extremas, logrando cultivar y orientar el potencial intelectual, emocional, social y moral; todo ello, a través de un enfoque intercultural, equitativo y de derechos en coordinación con las comunidades. A su vez, la visión del programa apunta a liderar el diseño y ejecución de servicios de atención para

la primera infancia, impulsando el desarrollo de capacidades de los menores pertenecientes a zonas de pobreza.

A su vez, MIDIS (2016) también resalta que el programa Cuna Más se sujeta a una política de focalización para determinar un público que aproveche al máximo los beneficios del programa; por lo tanto, los dos servicios ofrecidos por Cuna Más poseen distintas estrategias de focalización. En primer lugar, el Servicio de Cuidado Diurno se enfoca en una población urbana con un índice de pobreza mayor al 30%; mientras que, el servicio de acompañamiento a familias se orienta a las poblaciones rurales con un índice de pobreza por encima del 50% y con una tasa de desnutrición infantil por encima del 30%.

También, en el MEF (2016) se resalta que se ofrecen dos productos principales a la población objetivo; el primero, el servicio de acompañamiento familiar, se ejecuta mediante visitas y sesiones grupales orientadas al aprendizaje de herramientas de desarrollo infantil; este servicio tiene como público objetivo a los familiares de niños menores y madres gestantes. Asimismo, el servicio de ciudadano diurno se les otorga a los niños menores, y consiste en la atención integral de necesidades de salud, aprendizaje, juego con desarrollo de capacidades.

Adicionalmente, para el MIDIS (2016) la principal fortaleza comprende en que las madres facilitadoras reciben capacitación constante sobre el cuidado de los niños, se fortalece la correspondencia entre las familias y el sistema de salud, y se garantiza la alimentación de los usuarios al programa; por otro lado, se identificaron cuellos de botella del programa, tales como el déficit de locales comunales que permitan el funcionamiento del programa, el apoyo privado al programa no estaba especificado en las normas del momento, no se garantizaba la continuad del niño en los programas de aprendizaje temprano y los agentes administrativos se encontraban recargados de responsabilidades y tareas. Se identificaron puntos críticos como la inestabilidad laboral del personal y voluntarios, el uso de locales con espacios reducidos y con poco acceso a áreas verdes, y la dificultad de insertar personajes hombres en las experiencias diarias de los niños; por último, las principales potencialidades se muestran a través del incremento de capacidades de las facilitadoras y participantes del programa, y la promoción para la inserción

de los niños hacia otros espacios de educación y formación.

Por su lado, el BID (2016) define al Programa Nacional Cuna Más como una herramienta de política social para atender a los niños menores en situación de pobreza con la finalidad de incrementar su nivel de desarrollo; entre los principales servicios se encuentra el Servicio de Acompañamiento a Familias, orientado a las áreas rurales, y el Servicio de Cuidado Diurno, dirigido a las áreas urbanas. Asimismo, los datos analizados muestran que los hogares participantes del Servicio de Cuidado Diurno poseen mejores indicadores de bienestar respecto a los hogares participantes del Servicio de Acompañamiento Familiar. De acuerdo con el MEF (2016) el programa Cuna Más se creó en marzo del 2012 y se determinó como programa presupuestal el año siguiente, manteniendo su objetivo de optimizar el desarrollo temprano menores ubicados en zonas de pobreza y pobreza extrema y, en consecuencia, se encarga de determinar si las acciones planteadas son las más certeras para el logro de resultados y si los agentes responsables cumplen los criterios de eficiencia y calidad.

Adicionalmente, en el D.S. N° 003-2012-MIDIS (2012) se menciona que este programa se propone como objetivo principal incrementar el desarrollo integral de los menores que habitaron en zonas de situación de pobreza y pobreza extrema, a través de la reducción de brechas respecto a las capacidades cognitivas, físicas, emocionales y sociales. También, el programa se orienta a brindar el conocimiento y difundir buenas prácticas a las familias en torno al aprendizaje y educación de niñas y niños menores. Entre otras funciones, el programa se encarga de brindarle conocimiento a las madres gestantes y a la familia cercana, generando experiencias de aprendizaje que sean óptimas para los niños; además, se promueven las intervenciones conjuntas con otros organismos del estado y se promueve la participación de las asociaciones y comunidades involucradas.

También, en el MIDIS (2017) se explica que los servicios brindados se han realizado considerando un enfoque intercultural a los menores con una edad entre 6 meses y 3 años; asimismo, el acompañamiento de familias se concentra en brindar capacitación sobre las prácticas necesarias para el desarrollo temprano del

aprendizaje infantil. Entre las funciones del programa se encuentra la atención integral, la promoción de conocimiento a los familiares en favor del aprendizaje y la participación coordinada con otros organismos del estado y la comunidad beneficiada.

Según el BID (2016) el programa Cuna Más se propone a disminuir los factores de riesgo dado que pueden estar expuestos a condiciones de salud deficientes, problemas nutricionales, espacios de aprendizaje inadecuados, entre otros que representan un límite al potencial desarrollo socioemocional, físico e intelectual del infante. Adicionalmente, el programa Cuna Más se propone reducir los efectos negativos que puedan generar las deficiencias en la infancia temprana, dado que los eventos y aprendizajes en la niñez, influyen directamente en el comportamiento y trayectoria la persona.

Además, según el MIDIS (2017) el programa se sustenta sobre una serie de enfoques, tales como el enfoque de derechos; se determina una visión completa del desarrollo en la infancia temprana, entendiendo a los derechos humanos como interdependientes e indivisibles. Además, se integran las practicas éticas, legales y de desarrollo para reducir los efectos negativos de la pobreza, vulnerabilidad y exclusión que afecta a la población; asimismo, se sostiene que los derechos humanos son facultades reconocidas por los estados en favor de las personas por el hecho de existir; aquello representa una garantía para una vida digna y el acceso a oportunidades de desarrollo.

Por otro lado, el enfoque intercultural se trata de un proceso que relaciona los diferentes valores, tradiciones y conocimientos de las culturas involucradas, gestando espacios para el aprendizaje y la construcción del respeto mutuo, así como del desarrollo de capacidades; ello como respuesta a las diferencias económicas, sociales o culturales que puedan existir. Asimismo, el enfoque inclusivo: Este enfoque permite resolver las adversidades con una visión de equidad, basado en el respeto del entorno inmediato, la cosmovisión y la procedencia social; a su vez, se garantiza el uso de los derechos de todos los ciudadanos en todos los procesos sociales y culturales que promueva el programa

Cuna Más. Por otro lado, el enfoque de género se trata de considerar las oportunidades variadas en circunstancias semejantes, así como las relaciones que existen entre ambos y los roles asignados. Este enfoque se ejecuta durante toda la intervención distintos niveles de decisión y participación.

Además, el enfoque territorial se refiere a una perspectiva socio cultural y geográfico de los territorios donde se realiza la interacción con las personas; asimismo, se observa como una unidad de análisis para planificar y gestionar las condiciones de la asociación intervenida. En consecuencia, un enfoque territorial adecuado se encarga de articular las políticas y procesos que se enfocan en un mismo territorio, resaltando el rol de los agentes que componen dicho territorio; en otras palabras, se encarga de diseñar y gestionar las políticas públicas en base a las características de las poblaciones. Por último, el enfoque comunicativo se orienta a definir las bases para la construcción de la persona a través de un proceso interactivo entre lo biológico, la cultura y el espacio donde se desarrollan. Así, se conoce que las personas desarrollan su propio entorno, creando reglas y modelos que coinciden con las experiencias y acciones de su realidad. El enfoque comunicativo permite conocer e interpretar la forma en la que se vinculan los sujetos.

Por otro lado, D.S. N° 003-2012-MIDIS (2012) se resalta se ofrece el mismo servicio a menores de 6 meses que se cuente con el personal especializado respectivo. Por otro lado, el acompañamiento comprende la realización de visitas, donde se realizan charlas y prácticas relacionadas al buen cuidado, desarrollo y aprendizaje de los infantes. Según el MEF (2016), se trabaja en los aspectos físicos, socioemocionales y cognitivos; así, los aspectos físicos son aquellos relacionados a la salud, crecimiento y habilidades corporales del niño; mientras que, los aspectos socioemocionales se refieren a la capacidad de relacionarse con otros niños, el control de las emociones, la autoestima y la autonomía. Además, el aspecto cognitivo se refiere a la memoria, razonar, problemas y la comunicación.

Asimismo, para el MIDIS (2017) el programa Cuna Más considera aquellos que pertenecen al público objetivo; en primer lugar, el lineamiento de nutrición infantil

se orienta a implementar consejerías sobre lactancia, alimentación, suplementos, entre otros; luego, el lineamiento de desarrollo infantil temprano se encarga de aumentar los indicadores de desarrollo, estableciendo lazos con la familia y la comunidad.

Para el MEF (2016) los principales actores con los que se relaciona el programa son el MINSA, MINEDU y RENIEC. En primer lugar, con el objetivo de promover un desarrollo infantil integral se gestionan acciones conjuntas con el sector salud entre las acciones más comunes se tiene la administración de suplementos con micronutrientes, aplicación de vacunas, despistaje de anemia, tamizaje de parásitos, entre otros. A su vez, el MINEDU interviene a partir de convenios con el objetivo de establecer acciones, tales como el préstamo de locales del sector educativo; también, el RENIEC se relaciona mediante el fomento del registro de los niños recién nacidos, de manera que puedan portar su documento nacional de identidad de manera inmediata.

La R.M. N° 122-2016-MIDIS (2016) determina procesos del tipo estratégico, misional y de apoyo, donde los procesos estratégicos son aquellos que se encargan de la gestión estratégica, gestión de calidad, gestión de seguimiento y control, y gestión de control institucional; a su vez, los procesos misionales son los responsables de la implementación del servicio, la prestación de servicios, el fortalecimiento de capacidades y las actividades de seguimiento. También, los procesos de apoyo son los que se encargan de gestionar las finanzas, los recursos humanos, las TIC's, la comunicación y los asuntos legales. Todas estas actividades y procesos, en su conjunto, sirven para convertir las necesidades del usuario en necesidades satisfechas. Adicionalmente, los procesos estratégicos son responsables directos de la ejecución del programa, además de determinar y controlar las metas; a su vez, los procesos misionales son aquellos procesos que permiten agregar valor a los usuarios del programa; mientras que, los procesos de apoyo son aquellos que están presentes en los procesos de estrategia y operación.

Adicionalmente, el MIDIS (2016) señala que Cuna Más se elaboró y ejecutó considerando las bases adoptadas por el programa Wawa Wasi o PNWW; dicho

proyecto se consolidó en un programa diurno para los niños desde 1993, llegando a gestionar la creación de cientos de comités directivos, otorgarles el material físico para su funcionamiento y capacitar a las madres facilitadoras responsables de los niños del vecindario. Luego, el PNWW logró atender a 58,000 menores, ello mediante 7,259 hogares en funcionamiento como Wawa Wasis. En consecuencia, con las experiencias y cifras obtenidas por el PNWW, se establecieron las bases.

Según MIDIS (2016) el servicio de acompañamiento familiar se ejecuta con la colaboración de la comunidad; así, el programa Cuna Más se encarga de proponer el modelo de desarrollo y otorgar el financiamiento, mientras que las familias se encargan de prestar un servicio voluntario en favor de todos los niños de la localidad. A su vez, el servicio de acompañamiento familiar propone dos servicios específicos; en primer lugar, las sesiones individualizadas consisten en actividades de juego entre madres e hijos, guiadas por el personal del programa y validados por la comunidad; todo ello con el acompañamiento de un personal técnico profesional que supervisa y atiende las dudas de los guías y las familias. También, el servicio de aprendizaje y socialización consiste en la reunión de madres, padres y madres gestantes en espacios comunales con el objetivo de fortalecer las prácticas y compartir los aprendizajes obtenidos de manera particular.

Según Bravo et al (2014) El MIDIS realiza la evaluación de impacto del servicio de acompañamiento familiar, planteando como objetivo medir el efecto del servicio en el nivel de desarrollo de los niños en sus habilidades cognitivas, emocionales, sociales, físicas y de lenguaje. Asimismo, se espera un incremento en las capacidades de atención y cuidado infantil de las madres y madres gestantes, dado que han sido participes y se implementan comités por habitantes de la comunidad, los cuales se encargan de la administración del programa siguiendo los parámetros brindados por el Estado y se adaptan a las realidades de cada comunidad.

De manera similar, en ECWI (2017) se menciona que el programa Cuna Más se funda sobre las bases del programa Wawa Wasi, y se orienta a brindar apoyo a los niños menores en situaciones extremas, brindándoles cuidado integral y fomentando el acompañamiento de las familias para su adecuado desarrollo. El

servicio de acompañamiento familiar se brinda, principalmente, en comunidades o zonas rurales y alcanzó a beneficiar a 85.000 familias durante el año 2016, representando el 32% de la meta establecida por el MIDIS; asimismo, se sabe que el servicio funciona en 580 comunidades de un total de 713 comunidades objetivo. Adicionalmente, se señala que los miembros de las comunidades participantes del comité de gestión del programa, reciben una remuneración económica de S/ 360.00 soles por un promedio de 10 horas semanales de labores administrativas, de capacitación, entre otras. También, se conoce que el presupuesto del servicio de acompañamiento familiar del 2016 correspondió a S/ 129 millones de soles, ello refleja una inversión por niño de S/ 1,525.00 soles.

Los comités necesitan de personal con conocimientos y competencias básicas para realizar las labores de vocero, secretaría, tesorería y presidencia; asimismo, la participación de dichos actores tiene un periodo de duración de 2 años, pudiendo ser reemplazados o reelegidos al finalizar el periodo. Adicionalmente, se convoca a miembros de la comunidad para cumplir el papel de facilitadores, las mismas que suelen ser mujeres mayores a 21 años y que además poseen el respaldo de su comunidad, son alfabetos y cuenta con experiencia para el cuidado de niñas y niños.

El personal regional elegido por el MIDIS, incluye formadores, especistas y personal técnico; el formador tendrá como responsabilidad crear, ejecutar y evaluar las capacitaciones para los demás miembros administrativos y comunales, y brindar asistencia técnica en campo; el especialista se encarga de brindar asistencia técnica y aportar conocimiento a las actividades de capacitación; mientras que, el personal técnico establece contacto directo con los miembros de la comunidad y garantiza que las actividades cumplan las disposiciones establecidas por el programa.

Por su parte, Espinoza et al. (2020) define al programa Cuna Más como una oportunidad, ello deriva de un adecuado desarrollo de las capacidades en la infancia del niño, pues el programa Cuna Más posee como objetivo principal desarrollar las capacidades emocionales, cognitivas, sociales e intelectuales de los

niños menores. El programa Cuna Más ofrece los servicios para lo cual se desarrollan herramientas y procedimientos para alcanzar el logro de sus objetivos; asimismo, se ejecutan medidas correctivas con el fin de retroalimentar los procesos y optimizar los resultados.

Por otro lado, Sánchez et al. (2020) señalaron que distintos gobiernos en el mundo se encuentran obligados, según mandato constitucional, a elaborar medidas que permitan mejorar las condiciones, en respuesta a ello es que se llevan a cabo un conjunto de políticas con metas a corto y largo plazo; sin embargo, la realización de dichas políticas requiere de una evaluación constante para medir sus efectos, pues de no beneficiar a la población según lo esperado se estarían desperdiciando los recursos. A su vez, se consideran dentro de sus objetivos aplacar la pobreza y disminuir los rezagos de pobreza en el mundo a través de las acciones de los gobiernos y la colaboración internacional. Además, se calcula que para el año 2016 la reducción de la pobreza se ha desacelerado proporcionalmente a la desaceleración del crecimiento económico, por lo que las políticas sociales cumplen un rol fundamental para el desarrollo económico nacional.

Adicionalmente, Mansilla et al. (2018) sostuvieron que la infancia representa una etapa fundamental, por lo que las acciones estatales deben integrarse oportunamente para contribuir a la mejora del desarrollo temprano. Para el caso peruano, los organismos nacionales han determinado que existen altas tasas de desnutrición crónica y anemia, donde el mayor índice de desnutrición corresponde a Huancavelica y Ayacucho con 54,2% y 35.3%, respectivamente. Por tanto, la condición de pobreza de dichas regiones se ve empeorada por la desnutrición y la anemia, incrementando la brecha de pobreza entre las comunidades rurales y la población de la costa.

También, Mamani y Cachicatari (2020) señalaron que el conocimiento previo de las necesidades de alimentación de un infante permite conseguir los niveles de nutrición adecuados para que el niño desarrolle el conjunto de sus capacidades; por tanto, el conocimiento de las madres y las familias se manifiesta en el nivel nutricional de los niños. A su vez, el autor sostiene que la infancia es la etapa donde

se crean los hábitos alimenticios, por lo que la adecuada alimentación en la infancia determina la alimentación futura y garantiza el desarrollo.

A su vez, Fabián et al. (2020) comentaron que una importante cantidad de madres de familia participantes del programa Cuna Más cumplen un triple rol en su localidad, pues asumen el papel de madres, trabajadoras y apoyo; tal es el caso del distrito de Huancan, Huancayo, donde las madres de familia cumplen labores de casa, como atender a la familia y a sus hijos; además, ocupan su tiempo en algún trabajo informal como medio para obtener ingresos; y realizan labores de apoyo en el Programa Cuna Más, lo que genera un sobre agotamiento notable en las madres.

Para Adriano y Ruiz (2019) la deficiente realidad afecta notablemente a la gestión de Cuna Más, pues la falta de tiempo de las madres de familia, como resultado de la sobre carga de labores, influye en las acciones Cuna Más y en la crianza del niño. A partir de ello, el Estado se encarga de brindar capacitación y supervisión constante a los miembros responsables del programa y otorga los recursos para el alcance de objetivos.

A continuación, se desarrolla la variable de estudio satisfacción de las familias beneficiarias, la misma que es presentada a seguir:

De acuerdo con Olson (2010) la satisfacción familiar queda definida como el grado en el cual los miembros de una familia se sienten felices y satisfechos entre ellos. La satisfacción familiar resulta ser una valoración de la dinámica que existe sobre el nucleo familiar, en otras palabras, una medición de las experiencias que se viven dentro de la familia las cuales pueden ser negativas o positivas. En tanto que este concepto como se menciona anteriormente se basa en la relación, va tomar en cuenta aspectos como son la comunicación familiar, la calidad de los lazos afectivos, entre otros. De lo contrario, surge la insatisfacción familiar que se refleja en altos nivels de frustración, resentimiento, dificultad para comunicar de manera adecuada las necesidades, falta de redes de apoyo, etc.

Aazami et al (2015) manifestaron que la satisfacción familiar es la mesura en que los participantes de una familia se sienten felices y realizados entre ellos, siendo este un concepto capaz de medirse a través de la Escala de Satisfacción Familiar. En donde se tiene como base el Modelo Circumplejo, el cual resalta tres dimensiones que son la cohesión, flexibilidad y comunicación familiar. Lo cual va revelar información sobre la dinámica familiar, aspecto que resulta muy importante en el ámbito clínico como social puesto que en estos tiempos debido a los cambios que suceden de manera vertiginosa en el entorno se producen nuevas formas en que los miembros se relacionan.

Alfonso et al (2017) indicaron que la satisfacción familiar contiene una serie de demandas funcionales por parte de sus integrantes e implica las percepciones que estos tienen sobre el hecho de sentirse aceptados y satisfechos por los otros miembros de este sistema familiar, lo cual se da como resultado de las interacciones que existen entre ellos. De acuerdo con esto, un buen grado de satisfacción familiar será un predictor del funcionamiento familiar y demuestra que estas interacciones son más positivas que negativas; en ese sentido, muestra con mayor frecuencia e intensidad expresiones de afecto, amor, cuidado y felicidad. Por el contrario, un grado de menor satisfacción familiar se relaciona con experiencia relacionadas con la frustación, tristeza, entre otros.

De acuerdo con Loredo (2019) en el Modelo Circumplejo de Olson propone que la cohesión y la flexibilidad son dos extensiones que explican el funcionamiento familiar. En el caso de la primera dimensión cohesión familiar explica que se refiere al vínculo emocional que existe entre los miembros de una familia. Lo cual se relaciona con conceptos como los lazos familiares, el apoyo familiar, acuerdos entre padres-hijos, entre otros que van a explicar la cohesión que existe en una familia.

Según Costa y Cracco (2021) el concepto de satisfacción familiar se contempla en dos hipótesis que plantea el Modelo Circumplejo, en donde indica que las familias con sistemas familiares mejor balanceados reportan altos niveles de satisfacción familiar y que las familias que reflejan altos niveles de satisfacción familiar presentan mejores niveles de comunicación. Es así, que a partir de la escala que

se elabora posteriormente, la definición de la satisfacción familiar se establece como la valoración que hacen los miembros de una familia respecto a si sienten felices y satisfechos con las relaciones familiares que mantienen.

En Anicama, et al. (2018) se menciona que el tema de familia ha crecido un notable interés por conocer más a fondo las relaciones que existen entre sus miembros, razón por la cual ha ido emergiendo una serie de teorías y modelos que han dado forma al concepto de satisfacción familiar. La cual se define como una respueta a las condiciones de cohesión y adaptabilidad familiar, en donde la persona da una valoración positiva o negativa sobre las actitudes y comportamientos que se generan dentro del núcleo familiar. Cabe decir que una valoración positiva de la familia no refiere a la ausencia de problemas sino la capacidad que tienen los miembros de esta para adaptarse a los cambios que se presenten; de tal manera que se continúe con el crecimiento de cada integrante de la familia.

Nogales (2007) menciona que, de acuerdo al Modelo Circunflejo de los Sistemas Maritales y Familiares, se elabora una primera escala denominada FACES que valora la satisfacción familiar en términos de adaptabilidad familiar y cohesión familiar; en donde se maneja la hipótesis que las familias balanceadas por lo general presentarán un mejor funcionamiento familiar de las que no lo son. La cual se ha renovado en los últimos puesto que ha crecido el interés en torno a esta variable, lo cual ha devenido en la creación de nuevas dimensiones en la escala hasta llegar a la más actual que es la escala FACES IV que contempla 42 ítems.

Respecto a la primera dimension, Según Olson (2000) la cohesión familiar se precisa como el nivel de compromiso emocional entre las partes de una familia; a partir de lo cual surgen distintos estilos familiares, teniendo en consideración el tipo de apego y desapego, como la desligada que resalta por tener el nivel más bajo de cohesión, en la cual se presenta un exceso de autonomía, se establecen límites estrictos y no priman las actitudes de afecto a nivel físico ni emocional; la separada que presenta un nivel moderadamente bajo, indica límites claros y una equidad entre la individualización y la identificación con la familia; la conectada que se encuentra en un grado moderadamente alto y se refleja porque existe un grado de

dependencia moderado hacia la familia y; por último, la amalgamada que se ubica en el extremo más alto y se manifiesta por presentar alta dependencia familiar que interfiere en el desarrollo personal de sus miembros, no hay límites.

De acuerdo con Fernández et al. (2015) la cohesión familiar es la medida del grado de proximidad o separación que tienen los integrantes de una familia entre sí, y se define en cinco niveles de cohesión como el desligado, enmarañado, separado, conectado y muy conectado. En donde sobre los dos primeros se puede decir que son los niveles más extremos que indican un funcionamiento familiar problemático; el desligado puesto que ahí ocurre que hay una estimuación excesiva de la autonomía y no se promueven sentimientos de pertenencia ni seguridad y, el enmarañado porque responde a familias donde se promueve una excesiva dependencia entre sus miembros, no habiendo lugar para la privacidad. En ese sentido, los tres niveles restante se puede decir que se encuentran dentro de un nivel adecuado del funcionamiento familiar.

En Carrasco et al. (2020) se indica que la cohesión familiar expresa el vínculo emocional que existe entre los miembros de una familia. Asímismo, este concepto dentro del Modelo Circumplejo se reconoce como una dimensión que puede ser medida y diagnósticada a través de distintos aspectos como son los límites que se establecen dentro del círculo familiar, la calidad del vínculo emocional, los acuerdos que se establecen frente a problemas u otro tipo de situaciones, el apoyo y soporte que se ofrece y recibe entre los integrantes de la familia ante un momento adverso, entre otros. A partir de lo cual se va definir si la familia se encuentra unida o separada.

De acuerdo con Alfonso et al. (2017) la cohesión familiar es una dimensión que explica la dinámica de una familia, la cual se entiende mediante los lazos emocionales que se forman entre los integrantes y se refleja en actitudes de apoyo mutuo, afecto, realización de actividades en conjunto y otros; sin embargo, es importante tener en cuenta que para alcanzar el desarrollo óptimo de cada integrante de la familia resulta necesario que el grado de cohesión que haya dentro de un sistema familiar sea equivalente con la autonomía y la individualización que

percibe y tiene cada integrante de manera personal dentro de este sistema, lo cual se manifiesta mediante la capacidad para tomar sus propias decisiones, tener su espacio personal, etc.

Por otro lado, sobre la segunda dimensión a saber, la adaptabilidad familiar para Olson (2000) refiere en la habilidad que posea una familia para modificar su estructura en temas como el poder, sus funciones, roles y actitudes ante situaciones adversas o propias del desarrollo que generan cambios dentro del núcleo familiar. Lo cual se ve representado en cuatro niveles de adaptabilidad familiar: rígida, la cual resalta por el autoritarismo, la reglas estrictas, los roles estereotipados y la poca flexibilidad; estructurada, la cual se ubica en un nivel moderadamente bajo y muestra un liderazgo que oscila entre autoritarismo e igualitario; flexible, localizada en un nivel moderadamente alto que resalta por un liderazgo democrático puesto que las decisiones se toman y consultan entre todos sus miembros y; por último, la caótica que contempla un liderazgo improductivo, roles y funciones sin delimitarse ni asignarse y, cambios constantes en las reglas.

Según Carrasco et al. (2020) la adaptabilidad se explica como la capacidad de una familia para poder modificar su estructura, los roles y las reglas que existen dentro de este en la medida que se presenten cambios debido a situaciones adversas, así como a otras escenarios que emergen propio del desarrollo de los integrantes de la familia. Además, este concepto se puede medir y diagnosticar mediante aspectos como el poder que existe en la familia, lo cual se refleja en la asertividad, disciplina y control; el estilo de negociación que exista entre los miembros, sobretodo de padres a hijos y; los roles y las reglas que se estableen dentro de la familia.

A continuación, se presentan la definición de términos básicos, empleada en el presente estudio:

Acompañante técnico: Persona encargada de planificar y ejecutar las acciones respecto a los servicios de Cuna Más en el marco de las estrategias delimitadas (MIDIS, 2020).

Adecuado estado nutricional: Situación de óptimo suministro de nutrientes y energía de los menores de 36 meses según la demanda requerida por el organismo para garantizar su crecimiento (MIDIS, 2016).

Anemia: Situación de niveles insuficientes de hierro con niveles de hemoglobina menores a 11 gr/dl o 110 gr/L. (MIDIS, 2016).

Apego: Vínculo entre madre – niño o facilitadora – menor que ofrece una estructura funcionar para relaciones sólidas y saludables (MIDIS, 2016).

Atención integral: Intervenciones articuladas que se vinculan al desarrollo de los menores de 36 meses, dado que se desea su cuidado en salud y nutrición (MIDIS, 2020).

Autonomía: Capacidad que poseen los menores para tomar decisiones o realizar acciones por sus propios medios, lo cual involucra elección, pensamiento y transformación del medio (MIDIS, 2016).

Centro infantil de atención integral: Lugar físico donde se recibe la atención de menores entre 6 y 36 meses de edad a fin de promover la funcionalidad y habitabilidad de los espacios (MIDIS, 2020).

Comunidad: Conjunto de personas de una región unidas por particularidades e intereses comunes (MIDIS, 2020).

Facilitadora principal: Adulto que ejerce las funciones básicas del cuidado de un

niño en la vida cotidiana y asume responsabilidad en la atención o apoyo (MIDIS, 2016).

Desarrollo cognitivo: Cambios en las habilidades y funcionamiento del pensamiento, representaciones mentales y razonamiento que ocurren a la medida que el menor crece (MIDIS, 2016).

Desarrollo motor: Proceso de adquisición gradual del control de conductas motoras gruesas y finas en un paso de lo simple a complejo (MIDIS, 2016).

Desarrollo multidimensional: Se refiere a la existencia de dimensiones en el desarrollo infantil como a nivel biológico, físico, psicológico y social que se afectan unas a otras (MIDIS, 2016).

Gestión territorial: Atención de necesidades donde se incluyen los recursos y las brechas del entorno para mejorar las oportunidades y reducir las limitaciones (MIDIS, 2020).

Intervención: Refiere una acción o conjunto de ellas conducidas por algún agente con el propósito voluntario de generar cambios en factores o resultados positivos (MIDIS, 2016).

Juego: Necesidad en la vida que le permite al nivel aprender habilidades de supervivencia; su finalidad centrada en el placer proporciona un medio espontaneo para la creatividad y desarrollo de capacidades (MIDIS, 2016).

Local activo: Espacio registrado con condiciones adecuadas de infraestructura para prestar los servicios del programa, además debe estar acondicionado con el equipamiento listo para funcionar (MIDIS, 2020).

Proceso de adaptación: Estado de equilibrio en el desarrollo del niño para acomodarse al nuevo entorno, esto muchas veces puede afectar su salud y estabilidad emocional (MIDIS, 2020).

Resultado: Cambio deseable en las condiciones, cualidades o características de los niños según su rango de edad (MIDIS, 2016).

Servicio alimentario (SA): Espacio física o infraestructura que se destina a la elaboración de alimentos para los menores beneficiados con el programa Cuna Mas, en tanto que se cumplen con las normativas exigidas por la regulación (MIDIS, 2020).

Violencia: Empleo de la fuerza o amenaza contra una persona o un gripo, posee altas probabilidades de causar lesiones o daños (MIDIS, 2016).

### III. METODOLOGÍA

# 3.1. Tipo y diseño de investigación

### 3.1.1. Tipo de investigación

Valderrama (2019) sostiene que el objetivo de la investigación aplicada consiste en elaborar conocimiento para realizar, construir y cambiar una realidad; es decir, la investigación aplicada consiste en aplicar una acción determinada en una realidad específica. Los estudiantes de universidades son los que, con normalidad, realizan investigaciones del tipo aplicadas. En este caso, la investigación expuesta se define como aplicada ya que pretende dar a conocer la situación de un programa tan conocido como es el Cuna Mas mediante su relación con la satisfacción familiar.

### **Paradigma**

En esta investigación el paradigma es positivista, con relación a éste, se afirma que la realidad es absoluta y medible, la relación entre investigador y fenómeno de estudio debe ser controlada, puesto que no debe influir en la realización del estudio. Los métodos estadísticos inferenciales y descriptivos son la base de este paradigma (Ramos, 2015). En el caso del presente estudio, este aspecto concuerda con la afirmación señalada, siendo el paradigma positivista útil para cumplir el propósito planteado.

### **Enfoque**

A su vez, Ñaupas et al. (2018) sostiene que el enfoque cuantitativo se relaciona con la medición de magnitudes de un fenómeno, para lo cual se lleva a cabo la observación y registro de las medidas; asimismo, utilizar el enfoque cuantitativo implica una certeza sobre las medidas de las variables y los instrumentos de medición utilizados. A partir de lo cual se puede afirmar que la presente investigación se desarrolla bajo este enfoque ya que para medir la variable satisfacción familiar se hizo uso de la escala denominada FACES III, mientras que

para la evaluar el acompañamiento de Cuna Más se emplea la encuesta elaborada por el MIDIS.

#### Nivel

Según Valderrama (2019) un estudio del nivel correlacional se trata de determinar la vinculación o correspondencia que existen entre dos variables. Frecuentemente, los estudios consideran hallar la relación solo entre dos variables, lo cual no niega que se realicen estudios que relacionan más de dos variables. En la investigación se pretende clarificar cuál es la relación entre la variable servicio de acompañamiento y la satisfacción que forman parte de Cuna Mas y tienen hijos menores del distrito de Canaria, Ayacucho.

#### 3.1.2. Diseño

Para Príncipe (2018) en los estudios de diseño no experimental el investigador se limita a observar cómo se producen los eventos en su entorno regular, para luego realizar un análisis de dichos resultados y elaborar sus conclusiones; la limitante del diseño no experimental se produce a causa de la incapacidad de elementos materiales y técnicos para influir en las variables de estudio. Lo cual se evidencia en la presente investigación ya que solo se dedica a describir y profundizar en la relación de la satisfacción familiar y el servicio de acompañamiento del programa Cuna Mas, pero no tiene como fin manipularlas.

#### Corte

También, Príncipe (2018) menciona que se un estudio de corte transversal también se conoce como transaccional, el cual tiene como objetivo recolectar la información de un momento especifico y con la intención de descubrir los principales eventos de importancia para el estudio. Lo cual se manifiesta en la presenta investigación puesto que suscita solo en un momento específico que en este caso es el año 2021 y no a lo largo del tiempo.

## 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: El servicio de acompañamiento del programa Nacional Cuna Más

## Definición conceptual

El MIDIS (2016) explica que el acompañamiento familar se concentra en el apoyo y formación de las madres gestantes; ello representa una estrategia para asegurar que el bien llegue al publico objetivo y se promueva practicas efectivas en las familias para mejorar asepectos de salud y educación.

# Definición operacional

Para el análisis de servicio de acompañamiento a las familias a fin de conocer el desempeño y la percepción por parte de los involucrados se basa en 4 dimensiones como la institucionalidad del programa SAF, la cobertura del Servicio SAF, la promoción de Servicio con enfoque territorial y la profesionalización de las facilitadoras SAF; a partir de ello, se ha diseñado un instrumento con 30 ítems; asimismo, se empleó la escala de Likert (1 al 5) para puntuar las opiniones.

#### **Indicadores**

Con respecto a la dimensión asignación de recursos:

- Asignación de recursos
- Continuidad de estrategias
- Conformación de equipos de trabajo

Asimismo, con relación a la cobertura del servicio SAF:

Focalización de beneficiarios

Por otro lado, promoción de servicio con enfoque territorial:

Adecuación por zona geográfica

Con respecto a la dimensión de profesionalización de las facilitadoras SAF:

• Certificación en cuidados a primera infancia

Mentoría

Acompañamiento a facilitadora

Variable 2: Satisfacción familiar

Definición conceptual

De acuerdo con Olson (2010) la satisfacción familiar queda definida como el grado

en el cual los miembros de una familia se sienten felices y satisfechos entre ellos.

La satisfacción familiar resulta ser una valoración de la dinámica que existe sobre

el núcleo familiar, en otras palabras, una medición de las experiencias que se viven

dentro de la familia las cuales pueden ser negativas o positivas. Este concepto se

basa en la relación, va tomar en cuenta aspectos como son la comunicación

familiar, la calidad de los lazos afectivos, entre otros.

Definición operacional

El análisis de la satisfacción de las familias fue posible mediante de las dimensiones

de cohesión y adaptabilidad familiar a través del instrumento FACES con un

cuestionario con 20 ítems agrupados en las dos dimensiones: 10 ítems evaluaban

la satisfacción con la cohesión y 10 ítems evaluaban la satisfacción con la

flexibilidad familiar; asimismo, se empleó la escala de Likert (1 al 5) para puntuar

las opiniones.

**Indicadores** 

Con la dimensión cohesión familiar:

Desprendida

Separada

Unida

Amalgada

31

Con relación a la dimensión flexibilidad familiar:

- Caótica
- Flexible
- Estructurada
- Rígida

## 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

Ñaupas et al. (2018) establece que la población es entendida como la totalidad de los elementos a analizar en la investigación, las mismas que deberán reunir características establecidas; por tanto, dichos elementos pueden ser objetos, personas, fenómenos, sucesos, entre otros que cumplan con los requerimientos del estudio. En este sentido, la población en estudio corresponde a 139 familias en Ayacucho.

#### 3.3.2. Muestra

Para Valderrama (2019) la muestra se trata de un subconjunto de elementos que son representativos de un conjunto más amplio de elementos; así, para que los datos de la muestra sean representativos se ejecuta la técnica de muestreo más adecuada al contexto. En la presente investigación la muestra corresponde a 103 familias en la zona de Canaria.

#### 3.3.3. Muestreo

A su vez, Ñaupas et al. (2018) señala que el muestreo consiste en un procedimiento selectivo de los elementos que integrarán la muestra, ello con la finalidad de reunir la información para la investigación; dicho de otra manera, el muestreo consiste en un cúmulo de cálculos que realizan para determinar la muestra.

En consecuencia, esta investigación utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, el cual es definido por Valderrama (2019) como un proceso donde las unidades de análisis son elegidas de manera aleatoria y se conoce el margen de error, lo cual permite diferenciar entre un valor estimado y un valor real. A partir de ello, se aplica la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(p.q.) * Z^2 * N}{(E)^2 (N-1) + (p*q)Z^2}$$

Donde:

n: Cantidad de la muestra

Z: Coeficiente de confianza (95%)

N: Tamaño del universo (110,071 habitantes)

P: Probabilidad del éxito a favor (0.5)

Q: Probabilidad de fracaso o en contra, que es igual a (1-p)

E: Error de estimación (asumido por el investigador de 5%)

En el reemplazo de los valores en la formula anterior y luego de los cálculos correspondientes, se obtiene una muestra de 103 familias.

Con respecto a la unidad de análisis, Ñaupas et al. (2018) es entendida como como aquel componente que posee características similares y se ubican en un contexto especifico; dichas características pueden referirse a cualidades de personas, características físicas de un elemento, fenómenos, etc., a los cuales se les aplica el instrumento de medición elegido. A partir de ello se comenta que la unidad de análisis corresponde a la familia de Canaria, Ayacucho.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos es la encuesta. Con relación a ello se menciona que, Ñaupas et al. (2018) las define como un conglomerado de procedimientos y normas que controlan y orientan los procesos con el objetivo de realizar una

adecuada recolección de información; también, se les reconoce como un conjunto de herramientas necesarias para desarrollar el método científico. Para fines de alcanzar los objetivos de la siguiente investigación se lleva a cabo la recolección de datos mediante la encuesta.

Para Valderrama (2019) la encuesta es uno de los instrumentos utilizados en investigación descriptiva, para lo cual se suele identificar las preguntas previamente a su aplicación y se selecciona la muestra partiendo de una población; es decir, la encuesta consiste en recoger la información a través de cuestionaros prediseñados. Esta técnica es un método ampliamente usado para recoger información de una muestra específica con el fin de analizar dicha información posteriormente.

Ñaupas et al. (2018) sostienen que hacen referencia a las herramientas físicas o de concepto que se utilizan para obtener los datos requeridos para la investigación; dicho de otra manera, se trata de los medios físicos o abstractos con los que se recoge y sistematiza la información proveniente de las unidades de análisis. Para la investigación, según los objetivos, se hace uso de instrumentos como los cuestionarios para recoger información sobre la satisfacción familiar y el servicio de acompañamiento de Cuna Más.

El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, según Ñaupas et al. (2018) este instrumento se define como un formulario de preguntas que se relacionan con la hipótesis planteada en la investigación y, por lo tanto, con las variables de estudio; por tanto, el cuestionario se convierte en una herramienta importante para compilar la información necesaria para comprobar la hipótesis de la investigación. En la investigación para medir la satisfacción familiar se hace empleo de la escala FACES III de Olson y el cuestionario que brinda el MIDIS.

Con respecto a la validez de contenido de un instrumento de medición, Hernández y Mendoza (2018) manifestaron que es aquel nivel de exactitud con la que un instrumento mide la variable seleccionada; dicho de otro modo, la validez consiste en verificar si los indicadores calculados reflejan la realidad. Para la escala FACES III que se usa para medir la satisfacción familiar en la presente investigación, la

validez de su cuestionario piloto que se realizó obtuvo un  $\alpha$  de Cronbach de .92; mientras que el cuestionario que ofrece el MIDIS se encuentra validados por los órganos correspondientes de dicha entidad.

Por otro lado, para Valderrama (2019) el juicio de expertos se trata de las opiniones realizadas por personas con amplia experiencia en la materia; este aspecto se considera de importancia debido a que permite corroborar que las preguntas planteadas posean un sentido lógico y se relacionen con las variables de estudio. Para la validez se recurrió al juicio de expertos que se mencionan a continuación.

Tabla 1

Resultados de la validación de expertos

| Experto      | Grado académico | Opinión    |
|--------------|-----------------|------------|
| Juan Godoy   | Doctor          | Suficiente |
| Edwin Barrón | Doctor          | Suficiente |
| Jaime        | Magister        | Suficiente |

Fuente: Elaboración propia

Con relación a la confiabilidad del instrumento, Silvestre y Huamán (2019) consideran que la confiabilidad de un instrumento influye directamente en los resultados de la investigación, dado que determinan la veracidad de los datos; así, para garantizar un nivel de confiabilidad aceptable se realiza la medición en dos o más momentos y se verifica que posean el mismo resultado. A fin de obtener un adecuado grado de confiabilidad se ha aplicado la prueba Alfa de Cronbach.

El alfa de Cronbach según Valderrama (2019) permite analizar la confiabilidad de las preguntas se utiliza, de manera frecuente, el coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que alcanza un máximo de 1 y un valor mínimo de 0, expresando confiabilidad total y nula confiabilidad, respectivamente. Para el cálculo de la confiabilidad se empleó el programa SPSS, lo cual determinó un nivel adecuado y el resumen de la información se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 2

Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

| Cuestionario                           | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|--|------------------|-----------------|
| El servicio de acompañamiento familiar | 0.915            | 30              |
| del programa Nacional Cuna Más         |                  |                 |
| Cuestionario de satisfacción familiar  | 0.908            | 20              |
| (FACES III)                            |                  |                 |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Se observa que el cuestionario del servicio de acompañamiento familiar del programa Nacional Cuna Más tuvo un alfa de Cronbach de 0.915 que indica la validez del instrumento, lo cual también se evidenció en la escala FACES III que obtuvo un alfa de Cronbach de 0.908, siendo coeficientes aceptables para proseguir con la investigación.

#### 3.5. Procedimientos

La investigación se fundamentó en relacionar el desempeño del servicio de acompañamiento familiar de Cuna Más con la satisfacción de las familias y para ello se desarrollaron cuestionarios tomados a los participantes e involucrados. Luego de la recolección de datos, la información se traspasa al programa Microsoft Excel para la organización de respuestas, en tanto que se elaboraron figuras y tablas explicativas para entender la percepción de ambas. Posteriormente, la información se analizó mediante el programa SPSS, esto permitió establecer los estadísticos descriptivos para describir la situación analizada. A fin de cumplir con el objetivo, se aplicaron las pruebas de correlación a través de Rho de Spearman que explicaron el grado de relación entre las variables.

## 3.6. Método de análisis de datos

Como parte del análisis de la información de carácter cuantitativo, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. En este sentido, el análisis corresponde a la descripción de los datos, esto es, se comentó sobre las tendencias centrales de los

datos obtenidos, como medidas de dispersión y otros similares como parte del análisis de distribución; por otro lado, también se emplearon tablas y figuras que explicaban la situación de cada variable y sus dimensiones tales como histogramas y gráficos de líneas. Consecuentemente, la estadística inferencial permitió conocer el grado de correlación entre las variables y se estableció una significancia mediante las pruebas estadísticas adecuadas.

# 3.7. Aspectos éticos

Se ha tomado en consideración para este trabajo de investigación el debido respeto a la propiedad privada e intelectual; por lo tanto, se ha citado a los autores de las fuentes de información teórica según las normas APA 7ma edición, lo cual permitió identificar la autoría de las fuentes de revistas científicas indexadas, libros y todo material empleado. Asimismo, se cumplió con las disposiciones del Consejo Universitario de la Universidad César Vallejo, dado que toda la información fue auténtica y veraz y ha sido considerada con fines estrictamente académicos para la realización del presente informe y se garantizó la confidencialidad de la información de los encuestados y de sus resultados proporcionados.

#### **IV. RESULTADOS**

# 4.1. Estadísticos descriptivos

## 4.1.1. Frecuencias de la variable Satisfacción familiar

Tabla 3

Frecuencias de la satisfacción familiar agrupada

|            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>acumulado |
|------------|------------|------------|-------------------------|
| Deficiente | 7          | 6,8        | 6,8                     |
| Regular    | 38         | 36,9       | 43,7                    |
| Bueno      | 58         | 56,3       | 100,0                   |
| Total      | 103        | 100,0      |                         |

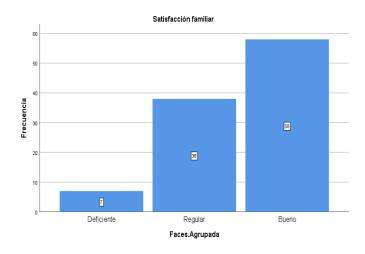


Figura 2 Frecuencias de la satisfacción familiar agrupada Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

En primer lugar, se realiza el examen de las frecuencias obtenidas a partir de la recolección de información; en primer lugar, se analiza la variable de satisfacción familiar, donde se obtiene que de un total de 103 observaciones el 6.8% considera que dicha variable se encuentra en situación deficiente, el 36.9% considera que es regular y el 56.3% la considera buena. Se observa el grafico de barras anterior, donde se muestra gráficamente que la mayoría de las personas encuestadas (96 de 103) consideran que el nivel de satisfacción familiar es bueno y regular.

Dimensión: Cohesión familiar

Tabla 4
Frecuencias de la cohesión familiar agrupada

| Frecuencia | Porcentaje    | Acumulado                   |
|------------|---------------|-----------------------------|
| 7          | 6,8           | 6,8                         |
| 43         | 41,7          | 48,5                        |
| 53         | 51,5          | 100,0                       |
| 103        | 100,0         |                             |
|            | 7<br>43<br>53 | 7 6,8<br>43 41,7<br>53 51,5 |

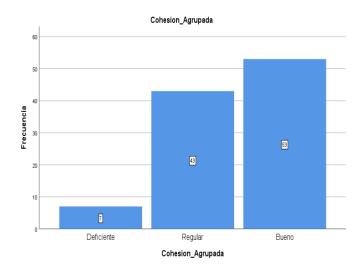


Figura 3 Frecuencias de la cohesión familiar agrupada Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Seguidamente, se analiza las frecuencias de la cohesión familiar, siendo que en la tabla se observa que, del total de 103 observaciones, el 6.8% considera que el nivel de cohesión familiar es deficiente, el 41.7% opina que posee un nivel regular y el 51.5% afirma que el nivel de la cohesión familiar es bueno. A su vez, la figura complementaria muestra que una solo una minoría de 7 observaciones de 103 considera que el nivel de cohesión familiar es deficiente, lo que traduce en un buen panorama para la cohesión familiar.

#### Dimensión Flexibilidad familiar

Tabla 5
Frecuencias de la flexibilidad familiar agrupada

|            | Frecuencia | Porcentaje | Acumulado |
|------------|------------|------------|-----------|
| Deficiente | 9          | 8,7        | 8,7       |
| Regular    | 44         | 42,7       | 51,5      |
| Bueno      | 50         | 48,5       | 100,0     |
| Total      | 103        | 100,0      |           |

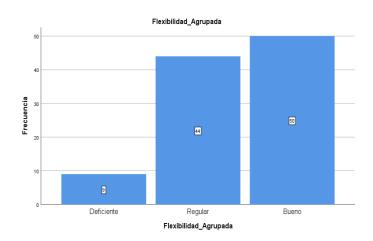


Figura 4 Frecuencias de la flexibilidad familiar agrupada Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Luego, se analiza la dimensión flexibilidad familiar, donde se obtuvo que, de las 103 observaciones realizadas, el 8.7% considera que el nivel de flexibilidad familiar es deficiente, un 42.7% lo considera regular y otro 48.5% lo considera bueno. De manera complementaria, se observa la figura anterior, donde se representa gráficamente las frecuencias obtenidas; también, se puede notar que solo 9 personas consideran que el nivel de la flexibilidad laboral es deficiente; mientras que, las otras 94 consideran que se encuentra en un nivel regular y bueno.

# 4.1.2. Frecuencia de la variable Servicio de Acompañamiento a Familias Beneficiarias (SAF) del Programa Nacional Cuna Más

Tabla 6
Frecuencias del Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF)

|            | Frecuencia | Porcentaje | Acumulado |
|------------|------------|------------|-----------|
| Deficiente | 7          | 6,8        | 6,8       |
| Regular    | 41         | 39,8       | 46,6      |
| Bueno      | 55         | 53,4       | 100,0     |
| Total      | 103        | 100,0      |           |

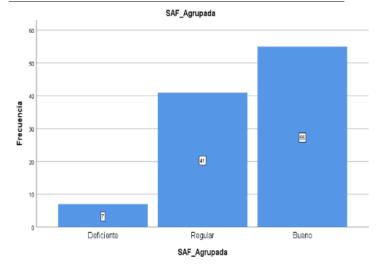


Figura 5 Frecuencias del Servicio de Acompañamiento a Familias Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Por otro lado, se analizan las frecuencias de la variable SAF obtenidas a partir de la aplicación del instrumento de medición previamente aprobado. Así, en la tabla anterior se muestra que, de las 103 observaciones, el 6.8% considera que el nivel del SAF es deficiente, el 39.8% considera que se posee un carácter regular y el 53.4% opina que posee un nivel bueno. Adicionalmente, se muestra el respectivo grafico de barras, donde se observa que un mínimo grupo de 7 personas considera que el SAF es deficiente; mientras que, las otras 96 consideran que se trata de un servicio regular y bueno.

# Dimensión Institucionalidad del programa SAF

Tabla 7
Frecuencias de la institucionalidad del programa SAF

| Frecuencia | Porcentaje    | Acumulado                   |
|------------|---------------|-----------------------------|
| 8          | 7,8           | 7,8                         |
| 39         | 37,9          | 45,6                        |
| 56         | 54,4          | 100,0                       |
| 103        | 100,0         |                             |
|            | 8<br>39<br>56 | 8 7,8<br>39 37,9<br>56 54,4 |

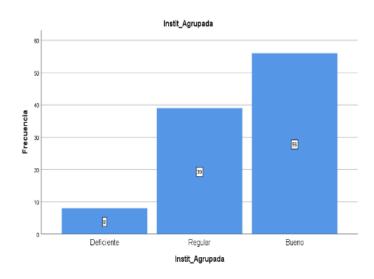


Figura 6 Frecuencias de la institucionalidad del programa SAF Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Además, se analiza las frecuencias de la dimensión institucionalidad del programa SAF, donde se observa que el 7.8% de los encuestados considera a la institucionalidad del programa SAF como deficiente, el 37.9% la considera regular y el 54.4% opina que posee un nivel bueno. A su vez, se muestra el grafico de barras correspondiente, donde se evidencia gráficamente que la mayoría de las personas (95 de 103) considera que el nivel de la institucionalidad del programa es regular y bueno; mientras que, solo un total de 8 personas la considera deficiente.

Tabla 8

Frecuencias de la cobertura del servicio SAF

|            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje |
|------------|------------|------------|------------|
|            |            |            | acumulado  |
| Deficiente | 10         | 9,7        | 9,7        |
| Regular    | 49         | 47,6       | 57,3       |
| Bueno      | 44         | 42,7       | 100,0      |
| Total      | 103        | 100,0      |            |
|            |            |            |            |

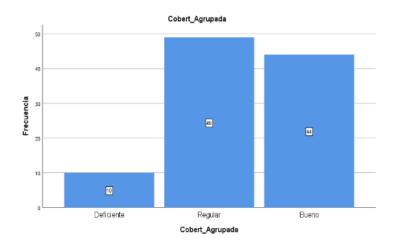


Figura 7 Frecuencias de la cobertura del servicio SAF Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

De manera similar, se analizan las frecuencias de la dimensión cobertura del servicio SAF a partir de la tabla anterior, donde se obtuvo que el 9.7% opina que la cobertura del servicio es deficiente, otro 47.6% considera que posee un nivel regular y otro 42.7% sostiene que se trata de una buena cobertura. Complementario a ello, se muestra el grafico de barras, donde se muestra que un grupo minoritario de 7 personas considera a la cobertura como deficiente; mientras que, la mayoría de las personas (93) tiene opiniones positivas.

## Dimensión Promoción de Servicio con enfoque territorial

Tabla 9

Frecuencias de la promoción de servicio con enfoque territorial

|            | Frecuencia | Porcentaje | Acumulado |
|------------|------------|------------|-----------|
| Deficiente | 9          | 8,7        | 8,7       |
| Regular    | 45         | 43,7       | 52,4      |
| Bueno      | 49         | 47,6       | 100,0     |
| Total      | 103        | 100,0      |           |

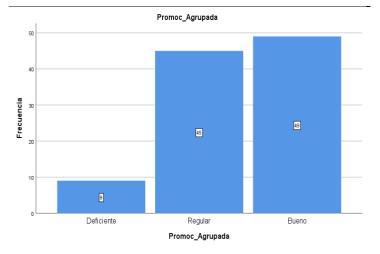


Figura 8 Frecuencias del Promoción de Servicio Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Asimismo, se comentan las frecuencias de la dimensión promoción de servicio con enfoque territorial presentadas en la tabla anterior, donde se tiene que el 8.7% considera que la promoción del servicio es deficiente, el 43.7% opina que posee un nivel regular y el 47.6% sostiene que posee un nivel bueno. Adicionalmente, se muestra el grafico de barras de la dimensión promoción del servicio, donde se evidencia que la mayoría de las personas (94 de 103) muestra opiniones positivas para la promoción del servicio y solo un reducido grupo de 9 personas considera que el servicio es deficiente.

## Dimensión Profesionalización de las facilitadoras SAF

Tabla 10

Frecuencias de la profesionalización de las facilitadoras SAF

|            | Frecuencia | Porcentaje | Acumulado |
|------------|------------|------------|-----------|
| Deficiente | 8          | 7,8        | 7,8       |
| Regular    | 35         | 34,0       | 41,7      |
| Bueno      | 60         | 58,3       | 100,0     |
| Total      | 103        | 100,0      |           |

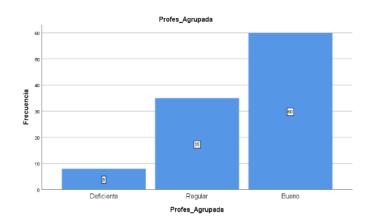


Figura 9 Frecuencias de la profesionalización de las facilitadoras Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Por último, se analizan las frecuencias de la dimensión profesionalización de las facilitadoras SAF a partir de la tabla anterior, donde se expone que de la totalidad de observaciones un 7.8% considera que la profesionalización de las facilitadoras se encuentra en situación deficiente, el 34% opina que la dimensión analizada posee un nivel regular y otro 58.3% considera que el nivel es bueno. Adicionalmente, se muestra el gráfico de barras de la dimensión profesionalización de facilitadoras, donde se evidencia que un reducido número de personas (6 de 103) califican a la dimensión como deficiente y la gran mayoría (95 de 103) la considera regular y buena.

## 4.2. Estadísticos inferenciales

# 4.2.1. Hipótesis general

Ho: No existe una relación directa entre el servicio de acompañamiento y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre el servicio de acompañamiento y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

Tabla 11

Prueba de la hipótesis general

|          |                       |                               | Satisfacción<br>familiar<br>Agrupada | Servicio de<br>acompañamiento a las<br>familias Agrupada |
|----------|-----------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--|
|          | Satisfacción familiar | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                                | ,400**   |
|          | Agrupada              | Sig. (bilateral)              |                                      | ,000   |
| Rho de   |                       | N                             | 103                                  | 103  |
| Spearman | Servicio de           | Coeficiente de<br>correlación | ,400**                               | 1,000  |
|          | acompañamiento a las  | Sig. (bilateral)              | ,000                                 |  |
|          | familias Agrupada     | N                             | 103                                  | 103  |
|          | **. La correlación    | es significativa en e         | el nivel 0,01 (bilate                | ral).  |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Se muestra los valores estadísticos de correlación para ambas variables, donde se tomará el coeficiente de Spearman por ser una distribución paramétrica; así, se tiene un coeficiente de correlación de 0.400, lo que representa un nivel positivo moderado entre ambas variables; adicionalmente, se obtuvo un p – valor (sig) de 0.000 < 0.05. Es decir, se afirma que existe una relación entre el servicio de acompañamiento del programa y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho 2021.

## 4.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

# Prueba de hipótesis:

Ho: No existe una relación directa entre la institucionalidad del programa SAF y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre la institucionalidad del programa SAF y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

Tabla 12

Prueba de la primera hipótesis específica

|                |                            |                               | Institucionalidad del<br>programa SAF<br>Agrupada | Satisfacción<br>familiar<br>Agrupada |
|----------------|----------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------------|
|                | Institucionalidad del      | Coeficiente<br>de correlación | 1,000   | ,370**                               |
|                | programa SAF               | Sig. (bilateral)              |   | ,000                                 |
| Rho de         | Agrupada                   | N                             | 103   | 103                                  |
| Spearman       | Satisfacción familiar      | Coeficiente<br>de correlación | ,370**  | 1,000                                |
|                | Agrupada                   | Sig. (bilateral)              | ,000  |                                      |
|                |                            | N                             | 103   | 103                                  |
| **. La correla | ción es significativa en e | I nivel 0,01 (bilate          | ral).   |                                      |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Se muestra los coeficientes de correlación entre la dimensión institucionalidad del programa SAF y la variable satisfacción a familias, de los cuales se empleará el coeficiente de correlación de Spearman por tratarse de una distribución paramétrica. El coeficiente de Spearman se calculó en 0.370, lo que se traduce en una correlación positiva baja entre ambos elementos; además, se obtuvo una significancia de 0.000 < 0.05. De manera que, se confirma que existe una relación entre la institucionalidad del programa y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021.

# Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación directa entre la cobertura del Servicio SAF y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021

Ha: Existe una relación directa entre la cobertura del Servicio SAF y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021

Tabla 13

Prueba de la segunda hipótesis específica

|          |   |                               | Satisfacción<br>familiar Agrupada | Cobertura del<br>Servicio SAF<br>Agrupada |
|----------|---|-------------------------------|-----------------------------------|---|
|          | Satisfacción familiar<br>Agrupada         | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                             | ,374**                                    |
|          |   | Sig. (bilateral)              |                                   | ,000                                      |
| Rho de   |   | N                             | 103                               | 103                                       |
| Spearman | Cobertura del<br>Servicio SAF<br>Agrupada | Coeficiente de<br>correlación | ,374**                            | 1,000                                     |
|          |   | Sig. (bilateral)              | ,000                              |   |
|          |   | N                             | 103                               | 103                                       |
|          | **. La correlación e                      | es significativa en           | el nivel 0,01 (bilateral).        |   |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Se calculan los coeficientes de correlación entre ambos elementos, de los cuales se empleará el coeficiente de correlación de Spearman por tratarse de una distribución de datos paramétrica. El coeficiente calculado arrojó un valor de 0.374, lo que representa una vinculación positiva baja entre la dimensión cobertura del servicio SAF y la satisfacción de las familias; de forma complementaria, se obtuvo un p-valor (sig) de 0.000 < 0.05. A partir de ello, se rechaza la hipótesis nula planteada en cuestión.

# Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación directa entre la promoción de servicio con enfoque territorial y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre la promoción de servicio con enfoque territorial y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

Tabla 14

Prueba de la tercera hipótesis específica

|          |  |                               | Satisfacción<br>familiar<br>Agrupada | Promoción de<br>Servicio con enfoque<br>territorial Agrupada |
|----------|--|-------------------------------|--------------------------------------|--|
|          | Satisfacción familiar<br>Agrupada                            | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                                | ,315**   |
|          |  | Sig. (bilateral)              |                                      | ,001   |
| Rho de   |  | N                             | 103                                  | 103  |
| Spearman | Promoción de<br>Servicio con enfoque<br>territorial Agrupada | Coeficiente de<br>correlación | ,315**                               | 1,000  |
|          |  | Sig. (bilateral)              | ,001                                 | •  |
|          |  | N                             | 103                                  | 103  |
|          | **. La correlación e   | s significativa en e          | I nivel 0,01 (bilate                 | eral).   |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Se exponen los coeficientes de correlación entre ambos; sin embargo, se utiliza Spearman por tratarse de una distribución del tipo paramétrica. Así, se determinó un coeficiente de Spearman de 0.315, lo que representa una correlación positiva baja; adicionalmente, se obtuvo una significancia de 0.001 < 0.05. A partir de ello, se afirma que existe una relación entre la promoción de servicio con enfoque territorial y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021.

# Hipótesis específica 4

Ho: No existe una relación directa entre la profesionalización de las facilitadoras SAF y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021

Ha: Existe una relación directa entre la profesionalización de las facilitadoras SAF y la satisfacción a familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021.

Tabla 15

Medidas simétricas de la hipótesis específica 4

|                    |  |                               | Satisfacción<br>familiar<br>Agrupada | Profesionalización de las<br>facilitadoras SAF<br>Agrupada |
|--------------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|--|
| Rho de<br>Spearman | Satisfacción familiar<br>Agrupada                          | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                                | ,362**   |
|                    |  | Sig. (bilateral)              |                                      | ,000   |
|                    |  | N                             | 103                                  | 103  |
|                    | Profesionalización de las<br>facilitadoras SAF<br>Agrupada | Coeficiente de<br>correlación | ,362**                               | 1,000  |
|                    |  | Sig. (bilateral)              | ,000                                 |  |
|                    |  | N                             | 103                                  | 103  |
|                    | **. La correlación   | es significativa en e         | el nivel 0,01 (bilate                | eral).   |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Se muestran los coeficientes de correlación correspondientes a los elementos analizados, de los cuales se utilizará Spearman por tratarse de una distribución paramétrica; dicho valor asciende a 0.362, por lo que determina una correlación positiva baja entre ambos elementos; de forma complementaria, se obtuvo una significancia de 0.000 < 0.05. En otras palabras, se confirma que sí existe una relación entre la profesionalización de las facilitadoras SAF del programa Nacional Cuna Más y la satisfacción a familias en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021.

# V. DISCUSIÓN

Se determinó que existe una relación significativa entre la institucionalidad del programa SAF y la satisfacción de las familias del programa Cuna Más a través del p-valor de 0.000 < 0.05 y por un coeficiente de Spearman de 0.370 que indica una vinculación positiva de carácter bajo. En la misma línea, los resultados de Chávez y Delgado (2018) se asemejan a dado que se encuentra que la incorporación de políticas públicas en el gobierno de Ecuador alcanzó una opinión favorable de 64.4% respecto a la funcionalidad de una medida adoptada por el gobierno y otorgándole el nivel institucional necesario para fomentar el desarrollo de la niñez. Asimismo, los resultados concuerdan en Pérez (2020) el impacto de los lineamientos del programa Cuna Más en Cajamarca fue de carácter medio con un valor de 38.98%, lo cual indica que aún no se ha logrado un nivel óptimo y respecto al fortalecimiento de las capacidades y desarrollo, se obtuvo una percepción de carácter regular de 36.61%; por lo tanto, se recomienda implementar estrategias conjuntas para la articulación de los servicios para la mejora del crecimiento de los menores.

Además, en el presente estudio se comprueba que existe relación entre la cobertura del servicio SAF y la satisfacción a familias del programa a través de la estadística inferencial con un p-valor de 0.000 < 0.05; asimismo, se calcula un coeficiente de Spearman de 0.374, lo que determina una correlación positiva baja. Dicho resultado se asemeja con lo encontrado por Nuri et al. (2020), donde se obtuvo que una campaña publicitaria extensiva permite el acceso del público objetivo; es decir, a medida que se incrementa la cobertura del apoyo gubernamental, se logran efectos positivos en el desarrollo de los menores y la satisfacción de las familias. De forma similar, en Chávez y Delgado (2018) los resultados coinciden, en tanto que el 51.1% de los encuestados manifestó que gran parte del crecimiento de los menores depende de un trabajo en articulación de los padres, médicos e instituciones públicas como parte de una política de cobertura del servicio.

Por otro lado, se determinó una relación entre la promoción del servicio con enfoque territorial y la satisfacción con niños menores a través del p-valor de 0.000 < 0.05 y

se calculó un coeficiente de Spearman de 0.315, evidenciando una vinculación positiva baja entre las variables. Ello concuerda con Cree et al. (2018) coinciden dado que se obtuvo que la identificación temprana de las familias que requieren apoyo para el cuidado del niño lo que permite ofrecerles el servicio antes de que los infantes sufran retrasos; por lo tanto, la promoción del servicio en el momento adecuado promueve la satisfacción de las familias. Asimismo, Nuri et al. (2020) también coincide con la relación de la promoción de ayuda por parte del gobierno hacia los niños con el adecuado desempeño del servicio, dada su experiencia en Bangladesh en el acceso oportuno al apoyo necesario, incluido el servicio de salud.

A su vez, se comprobó que existe una relación entre la profesionalización de las facilitadoras SAF y la satisfacción de las familias; ello mediante el cálculo del coeficiente de Spearman de 0.362, por lo que se considera una relación positiva baja. De forma similar, los resultados se asemejan en Morrissey y Miller (2020) dado se ofrece asistencia directa para los menores en situación de pobreza a cargo de personal especializado; asimismo, el nivel profesional del personal de dicho personal influye directamente en la capacidad de atender a un gran número de familias. En la misma línea, los resultados concuerdan en Tarrillo (2019) donde se menciona que el nivel de la profesionalización en el programa Cuna Más en San Ignacio (Cajamarca) genera un impacto positivo, expresado a través habilidades motoras, comunicación y desarrollo cognitivo, dado que todos lograron un nivel de cumplimiento superiores al 98%. En consecuencia, a mayor profesionalización de los trabajadores, mayor beneficio entre las familias.

Por último, de forma general la presente investigación determina una relación respecto al servicio de acompañamiento familiar y la satisfacción de las familias beneficiarias del programa nacional Cuna Más, ello se comprueba mediante un pvalor de 0.000 < 0.05, en tanto que se calculó el coeficiente de correlación que se valuó en 0.400, determinando una correlación positiva media. El resultado se asemeja con los hallazgos de Ríos (2021), dado que se determina un coeficiente de correlación positivo de 0.751 con una intensidad alta entre el programa de atención familiar de Cuna Más y el desarrollo infantil en Moyobamba. Adicionalmente, en Ayala y Cunya (2018) se coincide de cierta manera dado que

se comprueba que los servicios de Cuna Más influyen directamente en el desarrollo y en la satisfacción de las familias de Ayacucho. Por otro lado, los resultados de Llanos y Vela (2018) se asemejan dado que se emplea la estadística inferencial para establecer la vinculación de Cuna Más y el crecimiento como aproximación de la satisfacción de la familia, en tanto que se encontró un nivel adecuado de autorregulación emocional con un 91% de cumplimiento, en tanto que los indicadores de motricidad gruesa son cercanos al 90% y la motricidad fina superior al 80% en todos los aspectos, según su experiencia en Chachapoyas.

#### **VI. CONCLUSIONES**

En la presente sección se desarrollan las conclusiones del estudio, las mismas que responden directamente a los objetivos planteados inicialmente; a partir de ello, se menciona lo siguiente.

## Primera:

Se concluyó que existe una relación significativa entre la institucionalidad del programa SAF y la satisfacción de las familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021, en tanto que se halló un coeficiente de correlación de Spearman de 0.370 con un p-valor (sig) de 0.000 < 0.05, ello determina una relación positiva, baja y significativa.

## Segunda:

Se concluyó que existe una relación significativa entre la cobertura del Servicio SAF y la satisfacción de las familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021, lo cual se demuestra mediante el análisis inferencial dado que se calculó un coeficiente de correlación de Spearman de 0.374 con un p-valor (sig) 0.000 < 0.05, determinando una correlación positiva, baja y significativa.

#### Tercera:

Se concluyó que existe una relación significativa entre la promoción de servicio con enfoque territorial y la satisfacción de las familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021, en tanto que mediante la estadística inferencial se estimó un coeficiente de correlación de Spearman de 0.315, con un p-valor (sig) de 0.000 < 0.05, ello expresa una vinculación positiva, baja y significativa.

#### Cuarta:

Se concluye que existe una relación significativa entre la profesionalización de las facilitadoras SAF y la satisfacción de las familias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, Ayacucho, 2021, ello mediante un coeficiente de correlación de Spearman de 0.362, con un p-valor (sig) 0.000 < 0.05, por lo que se

existe una correlación positiva, de nivel bajo y significativa.

Finalmente, de forma general, se concluyó que existe una relación significativa entre el servicio de acompañamiento y la satisfacción de las familias del programa Nacional Cuna Más distrito de Canaria, Ayacucho, 2021, dado que se determinó un coeficiente de correlación de Spearman en 0.400 con un p-valor (sig) de 0.000 < 0.05 lo cual indica una correlación positiva, moderada y significativa.

#### VII. RECOMENDACIONES

- 1. Se recomienda desde la perspectiva académica realizar estudios que vinculen la naturaleza del programa Cuna Más con la satisfacción de las familias, así como investigar sobre su historia y evolución, a fin de incrementar el conocimiento de las políticas en beneficio de los habitantes en pobreza, lo cual mejora la institucionalidad del programa.
- 2. Se recomienda a la administración pública encargada de la gestión, la actualización de la base de datos SISFOH e incrementar el presupuesto del programa, con la finalidad de extender la cobertura del servicio de acompañamiento en el aspecto geográfico y de edad; asimismo, ello permitiría incrementar la calidad del servicio mediante material, capacitaciones, etc.
- 3. Se recomienda establecer canales de difusión oficiales para promover el acceso al Programa Nacional Cuna Más en las zonas más alejadas; dicho proceso puede realizarse con el apoyo de colegios y otras instituciones públicas que mantengan una relación directa con las comunidades y poblaciones vulnerables.
- 4. Se recomienda que el gobierno pueda designar un mayor presupuesto a la contratación de personal operativo para incrementar la profesionalización de las facilitadoras, de manera que puedan dedicar la mayoría de su tiempo a labores especializadas y a recibir capacitaciones por parte del personal profesional.
- 5. Se recomienda utilizar la información recogida para elaborar un análisis predictivo que sirva de instrumento para la gestión del programa; seguidamente, deberá elaborarse un plan de acción considerando la incorporación de capacitaciones y nuevos puestos de trabajo.

#### **REFERENCIAS**

- Aazami, S., Khadijah, S., & Syaqirah, A. (2015). Malay Version of the Family Satisfaction Scale: Validity and Reliability among Malaysian Working Women. *International Journal of Public Health Research 5(2)*, 606-612. http://journalarticle.ukm.my/9133/
- Adriano Huaytán, Y., & Ruiz Aquino, M. (2019). Calidad de atención integral brindada por madres facilitadoras a niños menores, beneficiarios del Programa Nacional Cuna Más, Huánuco. *Socialium revista científica de Ciencias Sociales 3 (2)*, 56-74. doi:https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2019.3.2.574
- Alfonso, C., Valladares, A., Rodríguez, L., & Selín, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Medisur 15(3)*, 341-349. http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v15n3/ms09315.pdf.
- Anicama, J., Briceño, R., Villanueva, V., Pizarro, R., & Campos, N. (2018).

  Dependencia emocional y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Acta Psicológica Peruana 2 (2)*, 326 -352. http://201.234.119.250/index.php/ACPP/article/view/135/111
- Ayala Tineo, A., & Cunya Quispe, L. (2018). Tesis de Maestría. Impacto del servicio de acompañamiento a familias beneficiarias con niños menores a 3 años del programa nacional cuna más del distrito de Acocro. Ayacucho, 2012 2017. Universidad César Vallejo.

  https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26923
- BID. (2016). Los primeros años de vida de los niños peruanos. Una fotografía sobre el bienestar y el desarrollo de los niños del Programa Nacional Cuna Más. Banco Interamericano de Desarrollo. http://bitly.ws/qA2d
- Boyd, C., & Rentería, J. (2018). ¿Cómo impacta el programa Cuna Más en la economía de cuidado, el mercado laboral y la igualdad de género? Economía y Sociedad CIES N° 94, 16-23. http://bitly.ws/qA2f

- Bravo Rebata, F., Reyes García, M., Acurio Zarate, C., & Velásquez Cabrera, D. (2014). Informe de las inspecciones realizadas a los servicios de alimentación diurno del programa nacional cuna más, en las sedes Caylloma Arequipa, Ayacucho y Cajamarca durante el ejercicio 2013. *Bol Inst Nac Salud 20 (3-4)*, 40-49. https://repositorio.ins.gob.pe/xmlui/handle/INS/283
- Carrasco, M., Martínez, C., Noreña, F., & Bao, C. (2020). Satisfacción familiar, depresión y rendimiento académico en adolescentes de un colegio estatal de Huánuco, Perú. *Boletín Redipe 9(2)*, 197-210. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7528387
- Chávez, V., & Delgado, S. (2018). Políticas públicas del Gobierno de Ecuador que benefician a la primera infancia. *Espíritu Emprendedor TES 2 (2)*, 47-69. DOI: https://doi.org/10.33970/eetes.v2.n2.2018.41
- Costa, C., & Cracco, C. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar en familias uruguayas. *Analesde psicología 37 (1)*, 161-167. doi:https://doi.org/10.6018/analesps.383381
- Cree, R., Bitsko, R., Robinson, L., Holbrook, J., Danielson, M., Smith, C., . . . Peacok, G. (2018). Health Care, Family, and Community Factors
  Associated with Mental, Behavioral, and Developmental Disorders and
  Poverty Among Children Aged 2–8 Years United States, 2016. *Journal List MMWR Morb Mortal Wkly Rep 67 (50)*, 1377-1383.
  doi:doi:10.15585/mmwr.mm6750a1
- D.S. N° 003-2012-MIDIS. (2012). *Crean el Programa Nacional Cuna más.* Lima, Perú: Diario El Peruano. https://www.gob.pe/institucion/midis/normas-legales/9818-003-2012-midis
- ECWI. (2017). El caso del Servicio de Acompañamiento a Familias de Cuna Más en el Perú. Early Childhood Workforce Initiative. http://www.r4d.org/wp-content/uploads/FINAL-R4D\_ECWI-PeruCS\_Full-Rpt\_ESP\_WEB.pdf
- Espinoza Beraún, L., Espinoza Beraún, J., & Molina Espinoza, S. (2020). El

- seguimiento en la gestión de los programas sociales. *Gaceta Cientifica 6* (2), 69-79. doi:https://doi.org/10.46794/gacien.6.2.783
- Fabián Arias, E., Paucar Laurente, R., & Corilloclla Ricse, L. (2020). I triple rol de las madres de familia en el programa "Cuna más" del distrito de Huancán Huancayo. Socialium revista científica de Ciencias Sociales 4 (2), 399-416. doi:https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.557
- Fernández, M., Masjuan, N., Costa, D., & Cracco, C. (2015). Funcionamiento familiar y transtornos de la conducta alimentaria. Una investigación desde el modelo circumplejo. *Ciencias Psicológicas 9 (2)*, 153-162. https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545410005.pdf
- Ginting, M., & Shofwan, I. (2022). Life Survival Strategy of Street Children and Accompaniment. *Edukasi 15 (2)*, 47-158. doi:https://doi.org/10.15294/edukasi.v15i2.33352
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación:Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mc Graw Hill.
- Llanos Urquía, W., & Vela Yarce, V. (2018). Tesis de Maestría. Programa Cuna Más y su importancia en el desarrollo infantil de niños y niñas del distrito de Chachapoyas. Universidad César Vallejo.

  https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31829
- Loredo, M. (2019). Satisfacción familiar y relación con el afrontamiento de soledad en adolescentes 11 a 15 años. *Enseñanza e Investigación en Psicología* 1(1), 20-28. https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/16
- Mamani Mayta, I., & Cachicatari Vargas, E. (2020). Conocimiento y práctica de madres sobre alimentación y su relación con el estado nutricional del Programa Nacional Cuna Más en Ciudad Nueva (Tacna, 2019). Revista Médica Basadrina 14 (1), 09-16. DOI: doi.org/10.33326/26176068.2020.1.920
- Mansilla, J., Whittembury, A., Chuquimbalqui, R., Laguna, M., Guerra, V., Agüero,

- Y., . . . Alarcón, J. (2018). Modelo para mejorar la anemia y el cuidado infantil en un ámbito rural del Perú. *Rev Panam Salud Publica Vol 41*, 1-10. doi:https://doi.org/10.26633/RPSP.2017.112
- MEF. (2016). Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal EDEP Programa

  Nacional Cuna Más. Ministerio de Economía y Finanzas.

  https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\_publ/ppr/eval\_indep/2016\_resum
  en\_cuna\_mas.pdf
- MEF. (2016). Evaluación de Impacto del Servicio de Cuidado Diurno del Programa

  Nacional Cuna Más: resultados finales. Ministerio de Economía y

  Finanzas. http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6357
- MIDIS. (2016). Evaluación de impacto del Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF) del Programa Nacional. Programa Nacional Cuna Más. http://bitly.ws/qA2j
- MIDIS. (2016). Lineamientos para la Gestión Articulada Intersectorial e Intergubernamental orientada a Promover el Desarrollo Infantil Temprano. "Primero la Infancia". Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. https://www.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2019/08/DS\_N\_010-2016-MIDISv2.pdf
- MIDIS. (2016). Sistematización del Programa Nacional Cuna Más. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. http://bitly.ws/qA2q
- MIDIS. (2017). *Informe de Gestión del Programa Cuna Mas 2016-2017.* Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. http://bitly.ws/qA2o
- MIDIS. (2017). Programa Nacional Cuna Más. Informe de Gestión 28 de Julio 2016 27 de julio 2017. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. http://bitly.ws/qA2o
- MIDIS. (2020). Modelo de Cogestión comunal para la implementación y funcionamiento de los servicios del Programa Nacional Cuna Mas.

  Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

- https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1008183/RDE\_384-2020\_-\_MIDIS\_-
- \_PNCM\_Aprobar\_la\_Directiva\_de\_Modelo\_de\_Cogestion\_Comunal\_para\_l a\_implementacion\_y\_funcionamiento\_de\_los\_servicios\_del\_PNCM\_compr essed.pdf
- MIDIS. (2021). Lineamientos para la intervención articulada de los programas nacionales en ámbitos urbanos en situación de pobreza extrema. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

  https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2042743/Lineamientos%20para%20intervenciones%20en%20el%20%C3%A1mbito%20de%20pobreza%20urbana.pdf.pdf
- MIDIS. (2022). *Info MIDIS*. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. http://sdv.midis.gob.pe/infomidis/#/
- Moffitt, R., & Scholz, J. (2020). Trends in the Level and Distribution of Income Support. *Tax Policy and the Economy 24 (1)*, 111-152. doi:https://doi.org/10.1086/649830
- Morrissey, T., & Miller, D. (2020). Supplemental Nutrition Assistance Program

  Participation Improves Children's Health Care Use: An Analysis of the

  American Recovery and Reinvestment Act's Natural Experiment. *Academic Pediatrics* 20 (6), 863-870. doi:https://doi.org/10.1016/j.acap.2019.11.009
- Nogales, V. (2007). Comentarios sobre libros y técnicas de evaluación. FACES IV. Ciencias Psicológicas 1 (1), 191-198. https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545424007.pdf
- Nuri, R., Ghahari, S., Alderse, H., & Huque, A. (2020). Exploring access to government-led support for children with disabilities in Bangladesh. *PLoS ONE 15(7)*, e0235439. doi:https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235439
- Naupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vela, J., & Romero Delgado, E.
  (2018). Metodología de la investigación cuantitativa cualitativa y redacción de tesis. Ediciones de la U.

- Olson, D. (2000). Circumplex model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy 22 (2)*, 144-167. doi:https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144
- Olson, D. (2010). Family Satisfaction Scale. Life Innovations Inc.
- Pérez Mera, G. (2020). Tesis de Doctorado. Gestión por resultados para el programa Nacional Cuna Mas en el Servicio de Acompañamiento a Familias Hualgayoc Cajamarca. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43190
- Príncipe Cotillo, G. (2018). *La investigación cientifica. Teoría y metodología.*Fondo Editorial de la Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Ramos, C.A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. Scientific

  Research Paradigms. Av. Psicol. 23(1) 2015.

  http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\_1/Carlos\_R

  amos.pdf
- R.M. N° 122-2016-MIDIS. (2016). Resolución Ministerial N° 122-2016-MIDIS.
  Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.
  https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/13274/PLAN\_13274\_2016\_MOP\_P
  NCM\_2016-RM\_122\_2016\_MIDIS.PDF
- Ríos Paredes, M. (2021). Tesis de Maestría. Programa nacional cuna más y el desarrollo infantil de niños de 6 a 36 meses, distrito de Moyobamba 2021.

  Universidad César Vallejo.

  https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81888
- Sánchez Pantaleón, A., Bazán Valque, R., & Polo Escobar, B. (2020). Programas sociales y su incidencia en reducción de pobreza en un asentamiento humano, Perú, 2018. *Revista de Investigación Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades 3(2)*, 9-15. doi:http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20203.576
- Silvestre Miraya, I., & Huamán Nahuala, C. (2019). Pasos para elaborar la

- investigación y redacción de la tesis universitaria. Editorial San Marcos.
- Tarrillo Chamaya, W. (2019). Tesis de Maestria. Evaluación del impacto del programa nacional Cuna Mas en el desarrollo de los niños egresados del servicio de acompañamiento a familias en el distrito de San Ignacio, 2017. Universidad Nacional de Cajamarca. https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/3275
- Trisi, D., & Saenz, M. (2020). Policy Brief: Deep Poverty Among Children Rose in TANF's First Decade, Then Fell as Other Programs Strengthened. Center on Budget and Policy Priorities, 1-4. https://www.cbpp.org/sites/default/files/atoms/files/2-27-20pov2.pdf
- Valderrama Mendoza, S. (2019). *Pasos para Elaborar Proyectos de investigación Cientifica*. Editorial San Marcos.

## **ANEXOS**

- Anexo 1 Matriz de consistencia
- Anexo 2 Cuestionario de satisfacción familiar
- Anexo 3 Cuestionario del programa de acompañamiento familiar SAF
- Anexo 4 Respuestas del cuestionario de satisfacción familiar
- Anexo 5 Respuestas del cuestionario del programa de acompañamiento familiar SAF
- Anexo 6 Escala para el análisis
- Anexo 7 Población beneficiaria del programa SAF de CUNA MÁS-MIDIS
- Anexo 8 Análisis de confiabilidad del instrumento
- Anexo 9 Tablas cruzadas

#### Anexo 1 Matriz de consistencia

|   |   | MATRIZ DE CONSIST   | ΓENCIA                                      |   |   |       |                       |
|---|---|---|---|---|---|-------|-----------------------|
| Problema  | Objetivos   | Hipótesis   | Variable                                    | Dimensiones   | Indicadores                                   | Ítems | Escala de<br>Medición |
| Problema general  | Objetivo general  | Hipótesis general   |   |   | Asignación de                                 | 1-3   | Ordinal               |
| ¿Qué relación existe entre el<br>servicio de acompañamiento y la<br>satisfacción a familias<br>beneficiarias del programa<br>Nacional Cuna Más en el distrito<br>de Canaria. 2021?  | Determinar qué relación existe<br>entre el servicio de<br>acompañamiento y la<br>satisfacción a familias<br>beneficiarias del programa<br>Nacional Cuna Más en el   | Existe una relación directa entre el servicio de acompañamiento y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el   |   | Institucionalidad del<br>programa SAF               | recursos  Continuidad de estrategias          | 4-6   |                       |
|   | distrito de Canaria, 2021.  | distrito de Canaria, 2021.  |   |   | Conformación de equipos de trabajo            | 7-9   | Ordinal               |
| Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la   | Objetivos específicos  Determinar la relación entre la  | Hipótesis específicas  Existe una relación directa entre  |   | Cobertura del<br>Servicio SAF                       | Focalización de<br>beneficiarios              | 10-14 | Ordinal               |
| institucionalidad del programa<br>SAF y la satisfacción a familias<br>beneficiarias del programa  | institucionalidad del programa<br>SAF y la satisfacción a familias<br>beneficiarias del programa  | la institucionalidad del programa SAF y la satisfacción a familias beneficiarias del  | Servicio de<br>Acompañamiento a<br>Familias | Promoción de<br>Servicio con<br>enfoque territorial | Adecuación por zona geográfica                | 15-19 | Ordinal               |
| Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021? ¿Qué relación existe entre la  | Nacional Cuna Más en el<br>distrito de Canaria, 2021<br>Determinar la relación entre la   | programa Nacional Cuna Más<br>en el distrito de Canaria, 2021<br>Existe una relación directa entre  | Beneficiarias (SAF)                         |   | Certificación en cuidados a primera           | 20-22 | Ordinal               |
| cobertura del Servicio SAF y la   | cobertura del Servicio SAF y la   | la cobertura del Servicio SAF y   |   |   | infancia<br>Mentoría                          | 23-25 | Ordinal               |
| satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021? ¿Qué relación existe entre la promoción de servicio con enfoque territorial del programa y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito | satisfacción a familias<br>beneficiarias del programa<br>Nacional Cuna Más en el<br>distrito de Canaria, 2021<br>Determinar la relación entre la<br>promoción de servicio con<br>enfoque territorial y la<br>satisfacción a familias<br>beneficiarias del programa<br>Nacional Cuna Más en el | la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021  Existe una relación directa entre la promoción de servicio con enfoque territorial y la satisfacción a familias beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el |   | Profesionalización<br>de las facilitadoras<br>SAF   | Acompañamiento a facilitadora                 | 26-28 | Ordinal               |
| de Canaria, 2021? ¿Qué relación existe entre la profesionalización de las facilitadoras SAF y la satisfacción a familias  | distrito de Canaria, 2021  Determinar la relación entre la profesionalización de las facilitadoras y la satisfacción a  | distrito de Canaria, 2021  Existe una relación directa entre la profesionalización de las facilitadoras SAF y la satisfacción a familias  | Satisfacción familiar                       | Cohesión familiar                                   | Desprendida<br>Separada<br>Unida<br>Amalgada  | 1-10  | Ordinal               |
| beneficiarias del programa Nacional Cuna Más en el distrito de Canaria, 2021?   | familias beneficiarias del<br>programa Nacional Cuna Más<br>en el distrito de Canaria, 2021   | beneficiarias del programa<br>Nacional Cuna Más en el<br>distrito de Canaria, 2021  | Sausiaccion iainillai                       | Flexibilidad familiar                               | Caótica<br>Flexible<br>Estructurada<br>Rígida | 10-20 | Ordinal               |

#### Anexo 2 Cuestionario de satisfacción familiar

quien tiene la autoridad

19. La unión familiar es muy importante

20. Es difícil decir quien hace las labores del

hogar

# Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

|  | าร |  |  |  |  |
|--|----|--|--|--|--|
|  |    |  |  |  |  |

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lea cada afirmación y marque con una (X) solo una alternativa que refleje cómo vive su familia, ninguna de las frases es falsa o verdadera, pues varía según la familia. Tipo de familia:

| Nuclear: | (vives con tus padres biológicos)   |            | ,             | `                |                 |         |
|----------|---|------------|---------------|------------------|-----------------|---------|
|          | rental: (vives solo con uno de tus padres)  | )          | (             | )                |                 |         |
| Extensa  | . (vives con tus padres, hermanos, tíos, a<br>( )   |            | c.)           |                  |                 |         |
|          | ruida: (vives con uno de tus padres biológ  | gicos y su | pareja ac     | tual)            |                 |         |
|          |   | Nunca      | Casi<br>nunca | Algunas<br>veces | Casi<br>siempre | Siempre |
| 1.       | Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí  |            |               |                  |                 |         |
| 2.       | En nuestra familia se toman en cuenta las opiniones y consejos de los hijos para resolver los problemas |            |               |                  |                 |         |
| 3.       |   |            |               |                  |                 |         |
| 4.       | Los hijos pueden opinar en cuanto a sus indicaciones e instrucciones                                    |            |               |                  |                 |         |
| 5.       | Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos  |            |               |                  |                 |         |
| 6.       |   |            |               |                  |                 |         |
| 7.       | Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de la familia                  |            |               |                  |                 |         |
| 8.       | La familia cambia de modo de hacer las cosas  |            |               |                  |                 |         |
| 9.       | Nos gusta pasar el tiempo libre en familia  |            |               |                  |                 |         |
| 10.      | Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos   |            |               |                  |                 |         |
| 11.      | Nos sentimos muy unidos   |            |               |                  |                 |         |
|          | En nuestra familia los hijos toman las decisiones   |            |               |                  |                 |         |
| 13.      | Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente                                   |            |               |                  |                 |         |
| 14.      | En nuestra familia las reglas cambian   |            |               |                  |                 |         |
|          | Con facilidad podemos planear actividades en familia  |            |               |                  |                 |         |
| 16.      | Cualquiera de nosotros puede realizar las tareas de nuestra casa  |            |               |                  |                 |         |
| 17.      | Consultamos unos con otros para tomar decisiones  |            |               |                  |                 |         |
| 18.      | En nuestra familia es muy difícil identificar   |            |               |                  |                 |         |

## Anexo 3 Cuestionario del programa de acompañamiento familiar SAF

Servicio de acompañamiento a las familias beneficiarias del programa Cuna Más (SAF)

|    | Ítems   | Totalmente<br>en<br>desacuerdo | En<br>desacuerdo | Neutral | De<br>acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----|---|--------------------------------|------------------|---------|---------------|-----------------------|
| N° | Institucionalidad del programa SAF  |                                |                  |         |               |                       |
| 1  | ¿La asignación de recursos por parte del Estado es adecuada?                                  |                                |                  |         |               |                       |
| 2  | ¿Los recursos son destinados a las familias más necesitadas?                                  |                                |                  |         |               |                       |
| 3  | ¿Los recursos asignados son gestionados de forma eficiente?                                   |                                |                  |         |               |                       |
| 4  | ¿Se evidencia una continuidad de estrategias en el SAF?                                       |                                |                  |         |               |                       |
| 5  | ¿Las estrategias forman parte de un programa articulado?                                      |                                |                  |         |               |                       |
| 6  | ¿Se continua con las buenas prácticas en el programa SAF?                                     |                                |                  |         |               |                       |
| 7  | ¿Se conforman de equipos de trabajo para el SAF?  |                                |                  |         |               |                       |
| 8  | ¿Los equipos de trabajo brindan un servicio adecuado?   |                                |                  |         |               |                       |
| 9  | ¿La conformación de equipos de trabajo toma en cuenta las necesidades de la zona?             |                                |                  |         |               |                       |
|    | Cobertura del Servicio SAF  |                                |                  |         |               |                       |
|    | ¿La cobertura del servicio SAF es   |                                |                  |         |               |                       |
| 10 | adecuada?   |                                |                  |         |               |                       |
| 11 | ¿La cobertura del servicio SAF beneficia a las familias más necesitadas?                      |                                |                  |         |               |                       |
| 12 | ¿Se evidencia una focalización de beneficiarios?  |                                |                  |         |               |                       |
| 13 | ¿La focalización de beneficiarios es eficiente?   |                                |                  |         |               |                       |
| 14 | ¿La focalización de beneficiarios colabora en el programa SAF?                                |                                |                  |         |               |                       |
|    | Promoción de Servicio con enfoque territorial   |                                |                  |         |               |                       |
| 15 | ¿Se evidencia una promoción del servicio con enfoque territorial?                             |                                |                  |         |               |                       |
| 16 | ¿El enfoque territorial del programa SAF es adecuado?   |                                |                  |         |               |                       |
|    | ¿Se toma en cuenta la adecuación por zona   |                                |                  |         |               |                       |
| 17 | geográfica en el programa SAF?<br>¿El desarrollo del programa se adecua a la                  |                                |                  |         |               |                       |
| 18 | zona de beneficio?  |                                |                  |         |               |                       |
|    | ¿Las zonas elegidas para el programa  |                                |                  |         |               |                       |
| 19 | realmente necesitan la ayuda?   |                                |                  |         |               |                       |
|    | Profesionalización de las facilitadoras SAF   |                                |                  |         |               |                       |
| 20 | ¿Las facilitadoras del SAF cuentan con  |                                |                  |         |               |                       |
| 20 | certificación en cuidados a primera infancia?<br>¿El trabajo de las facilitadoras SAF expresa |                                |                  |         |               |                       |
| 21 | un adecuado nivel de profesionalización?  |                                |                  |         |               |                       |

| ĺ  | ¿El perfil profesional de las facilitadoras SAF |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 22 | es adecuado para la ayuda del programa?         |  |  |  |
|    | ¿Las facilitadoras SAF realizan el servicio de  |  |  |  |
| 23 | mentoría de forma adecuada?                     |  |  |  |
|    | ¿Se expresa un alto nivel de compromiso en      |  |  |  |
| 24 | la mentoría de las facilitadoras SAF?           |  |  |  |
|    | ¿Las facilitadoras del SAF construyen una       |  |  |  |
| 25 | relación armoniosa con la familia?              |  |  |  |
|    | ¿El acompañamiento al facilitadora de las       |  |  |  |
| 26 | facilitadoras SAF es adecuado?                  |  |  |  |
|    | ¿Las facilitadoras del SAF acompañan a los      |  |  |  |
| 27 | facilitadoras en sus tareas con los menores?    |  |  |  |
|    | ¿Las facilitadoras SAF orientan a los padres    |  |  |  |
|    | para aprender adecuado cuidado de los           |  |  |  |
| 28 | menores?  |  |  |  |

Anexo 4 Respuestas del cuestionario de satisfacción familiar

|    | Sati | isfac  | ción  | fami   | liar |    |    |    |    |     |       |         |        |      |        |     |        |     |     |     |
|----|------|--------|-------|--------|------|----|----|----|----|-----|-------|---------|--------|------|--------|-----|--------|-----|-----|-----|
|    | Coh  | nesió  | n far | niliai | ſ    |    |    |    |    |     | Flexi | bilidad | d fami | liar |        |     |        |     |     |     |
| N° | P1   | P2     | P3    | P4     | P5   | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11   | P12     | P13    | P14  | P15    | P16 | P17    | P18 | P19 | P20 |
| 1  | 4    | 4      | 3     | 4      | 4    | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4     | 4       | 5      | 5    | 4      | 4   | 5      | 4   | 5   | 5   |
| 2  | 4    | 5      | 5     | 5      | 5    | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5     | 5       | 5      | 5    | 5      | 2   | 1      | 2   | 2   | 2   |
| 3  | 3    | 4      | 4     | 4      | 3    | 5  | 3  | 5  | 5  | 3   | 4     | 5       | 5      | 5    | 3      | 4   | 4      | 4   | 4   | 4   |
| 4  | 3    | 3      | 4     | 4      | 4    | 4  | 5  | 4  | 5  | 5   | 5     | 5       | 5      | 5    | 5      | 5   | 4      | 3   | 5   | 5   |
| 5  | 5    | 2      | 5     | 4      | 4    | 4  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3     | 3       | 2      | 2    | 3      | 4   | 3      | 4   | 5   | 4   |
| 6  | 5    | 4      | 3     | 4      | 5    | 3  | 4  | 5  | 4  | 3   | 4     | 5       | 4      | 3    | 4      | 5   | 4      | 3   | 4   | 5   |
| 7  | 5    | 5      | 2     | 4      | 3    | 3  | 3  | 5  | 3  | 5   | 4     | 3       | 3      | 3    | 5      | 2   | 5      | 2   | 4   | 4   |
| 8  | 3    | 4      | 3     | 4      | 2    | 5  | 4  | 5  | 2  | 2   | 3     | 2       | 1      | 5    | 3      | 3   | 3      | 2   | 3   | 4   |
| 9  | 4    | 3      | 4     | 3      | 5    | 5  | 2  | 3  | 4  | 4   | 2     | 5       | 5      | 2    | 4      | 4   | 3      | 2   | 4   | 4   |
| 10 | 1    | 2      | 2     | 1      | 2    | 2  | 1  | 1  | 2  | 2   | 3     | 2       | 1      | 1    | 1      | 2   | 1      | 1   | 1   | 2   |
| 11 | 5    | 2      | 5     | 4      | 4    | 4  | 3  | 3  | 2  | 3   | 3     | 3       | 2      | 2    | 3      | 4   | 3      | 4   | 5   | 4   |
| 12 | 5    | 4      | 3     | 5      | 5    | 3  | 4  | 5  | 4  | 3   | 4     | 5       | 4      | 3    | 4      | 5   | 4      | 3   | 4   | 5   |
| 13 | 5    | 5      | 2     | 4      | 3    | 4  | 3  | 5  | 4  | 5   | 4     | 3       | 3      | 3    | 5      | 2   | 2      | 2   | 4   | 4   |
| 14 | 2    | 3      | 4     | 4      | 5    | 4  | 5  | 4  | 3  | 4   | 5     | 4       | 3      | 4    | 3      | 2   | 4      | 4   | 5   | 3   |
| 15 | 4    | 4      | 1     | 4      | 4    | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4     | 4       | 5      | 5    | 4      | 4   | 5      | 4   | 5   | 5   |
| 16 | 2    | 2      | 2     | 3      | 4    | 3  | 3  | 3  | 5  | 3   | 2     | 2       | 2      | 2    | 2      | 2   | 1      | 2   | 2   | 1   |
| 17 | 3    | 4      | 4     | 4      | 3    | 2  | 3  | 5  | 5  | 3   | 4     | 5       | 5      | 5    | 3      | 4   | 4      | 4   | 4   | 4   |
| 18 | 3    | 3      | 4     | 4      | 4    | 4  | 5  | 2  | 5  | 5   | 5     | 5       | 5      | 5    | 5      | 5   | 4      | 3   | 5   | 5   |
| 19 | 5    | 2      | 5     | 5      | 4    | 4  | 3  | 3  | 2  | 3   | 3     | 3       | 2      | 2    | 3      | 4   | 3      | 4   | 5   | 4   |
| 20 | 5    | 4      | 3     | 4      | 5    | 3  | 4  | 5  | 4  | 3   | 4     | 5       | 4      | 1    | 4      | 5   | 4      | 3   | 4   | 5   |
| 21 | 5    | 5<br>2 | 2     | 4      | 2    | 2  | 2  | 5  | 2  | 2   | 3     | 3       | 3      | 3    | 5<br>1 | 2   | 5<br>1 | 2   | 1   | 2   |
|    | 2    |        | 3     | 3      | 5    | 5  | 1  | 3  | 2  | 4   | 1     | 5       | 1<br>5 | 2    | 4      | 4   | 3      | 5   | 4   | 4   |
| 23 | 4    | 4<br>5 | 2     | 2      | 2    | 2  | 3  | 3  | 2  | 2   | 3     | 2       | 3      | 5    | 5      | 3   | 3      | 3   | 4   | 2   |
| 25 | 2    | 1      | 4     | 3      | 5    | 5  | 2  | 3  | 3  | 4   | 4     | 5       | 5      | 2    | 4      | 4   | 5      | 5   | 4   | 4   |
| 26 | 1    | 2      | 2     | 1      | 2    | 2  | 1  | 1  | 2  | 2   | 3     | 2       | 1      | 1    | 1      | 2   | 1      | 1   | 1   | 2   |
| 27 | 5    | 2      | 5     | 4      | 4    | 4  | 4  | 3  | 5  | 3   | 3     | 3       | 2      | 2    | 3      | 4   | 3      | 4   | 5   | 4   |
| 28 | 5    | 4      | 3     | 4      | 5    | 3  | 4  | 5  | 4  | 4   | 4     | 5       | 4      | 3    | 4      | 5   | 4      | 3   | 4   | 5   |
| 29 | 5    | 5      | 2     | 4      | 3    | 3  | 3  | 5  | 4  | 5   | 4     | 3       | 3      | 3    | 5      | 2   | 5      | 2   | 4   | 4   |
| 30 | 2    | 3      | 1     | 2      | 5    | 4  | 5  | 4  | 3  | 4   | 5     | 4       | 3      | 4    | 3      | 2   | 4      | 4   | 5   | 3   |
| 31 | 4    | 4      | 4     | 5      | 4    | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4     | 4       | 5      | 5    | 4      | 4   | 5      | 4   | 5   | 5   |
| 32 | 5    | 5      | 5     | 5      | 5    | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5     | 5       | 5      | 5    | 5      | 5   | 2      | 5   | 5   | 5   |
| 33 | 3    | 4      | 4     | 1      | 3    | 3  | 3  | 5  | 5  | 3   | 4     | 5       | 5      | 5    | 3      | 4   | 4      | 4   | 4   | 4   |
| 34 | 3    | 3      | 4     | 5      | 1    | 4  | 5  | 4  | 5  | 5   | 5     | 5       | 5      | 5    | 5      | 5   | 4      | 3   | 5   | 5   |
| 35 | 5    | 2      | 5     | 4      | 4    | 4  | 4  | 3  | 3  | 3   | 3     | 3       | 2      | 2    | 3      | 4   | 3      | 4   | 5   | 4   |
| 36 | 4    | 4      | 4     | 4      | 4    | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4     | 4       | 5      | 5    | 4      | 4   | 5      | 4   | 5   | 5   |
| 37 | 5    | 5      | 5     | 5      | 5    | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5     | 5       | 5      | 5    | 5      | 5   | 4      | 5   | 5   | 5   |
| 38 | 3    | 4      | 4     | 4      | 3    | 3  | 3  | 5  | 5  | 3   | 4     | 5       | 5      | 5    | 3      | 1   | 4      | 4   | 4   | 4   |
| 39 | 3    | 3      | 2     | 2      | 4    | 4  | 5  | 4  | 5  | 5   | 5     | 5       | 5      | 5    | 5      | 5   | 4      | 3   | 5   | 5   |
| 40 | 5    | 2      | 5     | 5      | 4    | 4  | 3  | 3  | 3  | 3   | 2     | 3       | 2      | 2    | 3      | 4   | 3      | 4   | 5   | 4   |
| 41 | 5    | 4      | 3     | 4      | 5    | 3  | 4  | 5  | 4  | 3   | 4     | 5       | 4      | 3    | 4      | 5   | 4      | 3   | 4   | 5   |
| 42 | 2    | 3      | 4     | 4      | 5    | 4  | 5  | 4  | 4  | 4   | 5     | 4       | 3      | 4    | 3      | 2   | 4      | 4   | 5   | 3   |
| 43 | 4    | 4      | 3     | 5      | 4    | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4     | 4       | 5      | 5    | 4      | 4   | 5      | 4   | 5   | 5   |
| 44 | 5    | 5      | 5     | 5      | 5    | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5     | 5       | 5      | 5    | 5      | 5   | 1      | 2   | 2   | 2   |
| 45 | 3    | 4      | 1     | 5      | 3    | 3  | 3  | 5  | 5  | 3   | 4     | 5       | 5      | 5    | 3      | 4   | 4      | 4   | 4   | 4   |

| 40 |   |   |   |   |   |   |   |   | - | I _ |   | ι |        | ι        | Ι_     |   | Ι. | I . | I _ |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|---|--------|----------|--------|---|----|-----|-----|---|
| 46 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 5        | 5      | 5 | 4  | 3   | 5   | 5 |
| 47 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3   | 4 | 5 | 4      | 3        | 4      | 5 | 4  | 3   | 4   | 5 |
| 48 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5   | 4 | 3 | 3      | 3        | 5      | 2 | 5  | 2   | 4   | 1 |
| 49 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4   | 5 | 4 | 3      | 4        | 3      | 2 | 4  | 4   | 5   | 3 |
| 50 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5   | 4 | 4 | 5      | 5        | 4      | 4 | 5  | 4   | 5   | 5 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 5        | 5      | 5 | 1  | 5   | 5   | 5 |
| 52 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4   | 4 | 5 | 5      | 5        | 3      | 4 | 4  | 4   | 4   | 4 |
| 53 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 5        | 5      | 5 | 4  | 3   | 5   | 5 |
| 54 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2      | 2        | 3      | 4 | 3  | 4   | 5   | 4 |
| 55 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3   | 4 | 5 | 4      | 3        | 4      | 5 | 4  | 3   | 4   | 5 |
| 56 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5   | 4 | 3 | 3      | 3        | 5      | 2 | 5  | 2   | 4   | 4 |
| 57 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2   | 3 | 2 | 1      | 1        | 1      | 2 | 1  | 1   | 1   | 2 |
| 58 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4   | 4 | 5 | 5      | 2        | 4      | 4 | 4  | 5   | 4   | 4 |
| 59 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2   | 3 | 2 | 3      | 5        | 5      | 3 | 3  | 3   | 4   | 2 |
| 60 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4   | 4 | 5 | 5      | 2        | 4      | 4 | 3  | 5   | 4   | 4 |
| 61 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2   | 3 | 2 | 3      | 5        | 5      | 3 | 3  | 3   | 4   | 2 |
| 62 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3   | 3 | 3 | 2      | 2        | 3      | 4 | 3  | 4   | 5   | 4 |
| 63 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3   | 4 | 5 | 4      | 3        | 4      | 5 | 4  | 3   | 4   | 5 |
| 64 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5   | 2 | 3 | 3      | 3        | 5      | 2 | 2  | 2   | 4   | 4 |
| 65 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4   | 5 | 4 | 3      | 4        | 1      | 2 | 1  | 2   | 5   | 1 |
| 66 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5   | 4 | 4 | 5      | 5        | 4      | 4 | 5  | 4   | 5   | 1 |
| 67 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 2        | 2      | 2 | 1  | 2   | 3   | 3 |
| 68 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3   | 4 | 5 | 5      | 5        | 3      | 4 | 4  | 4   | 4   | 4 |
| 69 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 5        | 5      | 5 | 4  | 3   | 5   | 5 |
| 70 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2      | 2        | 3      | 4 | 2  | 4   | 5   | 4 |
| 71 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5   | 4 | 4 | 5      | 5        | 4      | 4 | 5  | 4   | 5   | 5 |
| 72 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 5        | 5      | 3 | 1  | 2   | 2   | 1 |
| 73 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3   | 4 | 5 | 5      | 5        | 3      | 4 | 4  | 4   | 4   | 4 |
| 74 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2   | 3 | 2 | 1      | 1        | 1      | 2 | 1  | 1   | 1   | 2 |
| 75 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2      | 2        | 3      | 4 | 3  | 4   | 5   | 4 |
| 76 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3   | 4 | 5 | 4      | 3        | 4      | 5 | 4  | 3   | 4   | 5 |
| 77 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5   | 4 | 3 | 3      | 3        | 5      | 2 | 5  | 2   | 4   | 4 |
| 78 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2   | 3 | 2 | 1      | 5        | 3      | 3 | 3  | 2   | 3   | 4 |
|    |   |   |   | _ |   |   | _ |   |   |     |   |   |        | <u> </u> |        |   | _  |     | _   |   |
| 79 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2   | 2 | 5 | 5<br>3 | 2        | 4<br>5 | 3 | 3  | 5   | 4   | 2 |
| 80 | 3 |   | _ | _ |   | 2 | 3 | 1 | 2 |     | 4 |   | 5      |          |        |   | 5  | 4   | -   |   |
| 81 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5   |   | 4 |        | 5        | 4      | 4 |    | _   | 5   | 5 |
| 82 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 5        | 5      | 5 | 1  | 5   | 5   | 5 |
| 83 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3   | 4 | 5 | 5      | 5        | 3      | 4 | 4  | 4   | 4   | 4 |
| 84 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 5        | 5      | 5 | 4  | 3   | 5   | 5 |
| 85 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3   | 3 | 3 | 2      | 2        | 3      | 4 | 3  | 4   | 5   | 4 |
| 86 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1   | 3 | 2 | 1      | 1        | 1      | 2 | 1  | 1   | 1   | 2 |
| 87 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5   | 4 | 3 | 3      | 3        | 5      | 2 | 5  | 2   | 4   | 4 |
| 88 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2   | 3 | 2 | 1      | 5        | 3      | 3 | 3  | 2   | 3   | 4 |
| 89 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4   | 2 | 5 | 5      | 2        | 4      | 4 | 3  | 5   | 4   | 4 |
| 90 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2   | 3 | 2 | 3      | 5        | 5      | 3 | 3  | 3   | 4   | 2 |
| 91 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3   | 3 | 3 | 2      | 2        | 3      | 4 | 3  | 4   | 5   | 4 |
| 92 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3   | 4 | 5 | 4      | 3        | 4      | 5 | 4  | 3   | 4   | 5 |
| 93 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5   | 4 | 3 | 3      | 3        | 5      | 2 | 5  | 2   | 4   | 4 |
| 94 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4   | 1 | 1 | 1      | 1        | 1      | 1 | 4  | 4   | 2   | 3 |
| 95 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5   | 4 | 4 | 5      | 5        | 4      | 4 | 5  | 4   | 5   | 5 |
| 96 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5   | 5 | 5 | 5      | 5        | 5      | 5 | 1  | 5   | 5   | 5 |

| 97  | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 98  | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 99  | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 100 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 101 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 102 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 103 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |

## Anexo 5 Respuestas del cuestionario del programa de acompañamiento familiar SAF

|    |    |        |       |        |       |      |      |      |    |      |        | Servi  | cio de | Acon | npañamie | ento a Fa | milias Be                 | neficiaria | is (SAF) |     |         |         |       |          |          |         |        |     |
|----|----|--------|-------|--------|-------|------|------|------|----|------|--------|--------|--------|------|----------|-----------|---------------------------|------------|----------|-----|---------|---------|-------|----------|----------|---------|--------|-----|
|    | In | stitud | ciona | alidad | d del | prog | gram | a SA | Æ  | Cobe | ertura | del Se | rvicio | SAF  | Pror     | noción de | e Servicio<br>territorial |            | oque     | F   | Profesi | ionaliz | ación | de las   | s facili | itadora | as SAF | =   |
| N° | P1 | P2     | P3    | P4     | P5    | P6   | P7   | P8   | P9 | P10  | P11    | P12    | P13    | P14  | P15      | P16       | P17                       | P18        | P19      | P20 | P21     | P22     | P23   | P24      | P25      | P26     | P27    | P28 |
| 1  | 4  | 4      | 3     | 4      | 4     | 4    | 4    | 4    | 5  | 3    | 5      | 3      | 4      | 3    | 3        | 5         | 4                         | 4          | 4        | 3   | 4       | 3       | 4     | 4        | 4        | 4       | 4      | 5   |
| 2  | 5  | 5      | 3     | 5      | 5     | 5    | _    | 5    | 5  | 5    | 5      | 5      | 5      | 5    | 5        | 5         | 5                         | 5          | 5        | 5   | 5       | 1       | 5     |          | 5        | 5       | 5      | 5   |
| 3  | 4  | 4      | 3     |        | 4     | 4    | 3    | 5    | 5  | 3    | 4      | 4      | 4      | 3    | 4        | 3         | 3                         | 3          | 4        | 4   | 4       | 3       | 3     |          | 4        | 3       | 5      | 5   |
| 4  | 4  | 5      | 4     | 3      | 3     |      | 4    | 4    | 3  | 4    | 3      | 4      | 5      | 4    | 4        | 4         | 3                         | 3          | 3        | 4   | 5       |         | 3     |          | 4        | 4       | 4      | 3   |
| 5  | 5  | 1      | 5     | 5      | 2     | 4    | 4    | 5    | 3  | 3    | 4      | 5      | 1      | 5    | 3        | 4         | 2                         | 5          | 2        | 5   | 1       | 5       | 5     |          | 4        | 4       | 5      | 3   |
| 6  | 3  | 3      | 4     | 5      | 4     | 4    | 5    | 5    | 5  | 4    | 5      | 3      | 3      | 4    | 4        | 3         | 4                         | 5          | 4        | 3   | 3       |         | 5     |          | 4        | 5       | 5      | 5   |
| 7  | 2  | 5      | 2     | 4      | 5     | 4    | 3    | 4    | 4  | 5    | 3      | 2      | 5      | 2    | 5        | 4         | 2                         | 5          | 5        | 2   | 5       | 2       | 4     | 5        | 4        | 3       | 4      | 4   |
| 8  | 3  | 2      | 3     | 3      | 4     | 4    | 2    | 2    | 2  | 4    | 3      | 3      | 2      | 3    | 2        | 3         | 3                         | 3          | 4        | 3   |         |         | 3     |          | 4        | 2       | 2      | 2   |
| 9  | 4  | 4      | 5     | 2      | 3     |      |      | 4    | 2  | 2    | 3      | 4      | 4      | 5    | 5        | 4         | 3                         | 2          | 3        | 4   |         | 5       | 2     | 1        | 3        | 5       | 4      | 2   |
| 10 | 2  | 1      | 1     | 1      | 1     | 3    |      | 3    | 2  | 2    | 2      |        | 3      | 2    | 1        | 2         | 1                         | 3          | 2        | 1   | 2       | 2       | 1     | 2        | 2        | 1       | 2      | 2   |
| 11 | 5  | 4      | 5     | 5      | 2     | 4    | 4    | 4    | 3  | 3    | 4      | 5      | 4      | 5    | 3        | 4         | 2                         | 5          | 2        | 5   | 4       | 5       | 5     |          | 4        | 4       | 4      | 3   |
| 12 | 3  | 3      | 4     | 5      | 4     | 5    | _    | 5    | 5  | 5    | 5      | 3      | 3      | 4    | 4        | 3         | 4                         | 5          | 4        | 3   | 3       | 4       | 5     | 1        | 5        | 5       | 5      | 5   |
| 13 | 2  | 5      | 2     | 5      | 5     | 4    | 3    | 4    | 4  | 3    | 3      | 2      | 5      | 2    | 5        | 4         | 2                         | 5          | 5        | 2   | 5       | 2       | 5     | 5        | 4        | 3       | 4      | 4   |
| 14 | 4  | 3      | 2     | 2      | 3     |      | 5    | 3    | 4  | 4    | 3      | 4      | 3      | 2    | 3        | 4         | 5                         | 2          | 3        | 4   | 3       | 2       | 2     | 1        | 4        | 5       | 3      | 4   |
| 15 | 1  | 4      | 3     | 4      | 4     | 4    | 4    | 1    | 5  | 5    | 5      | 1      | 4      | 3    | 3        | 5         | 4                         | 4          | 4        | 1   | 4       | 3       | 4     | 4        | 4        | 4       | 1      | 5   |
| 16 | 5  | 5      | 3     | 3      | 5     | 5    |      | 5    | 1  | 5    | 1      | 5      | 5      | 5    | 5        | 5         | 5                         | 5          | 5        | 5   | 5       | 1       | 3     |          | 5        | 5       | 5      | 1   |
| 17 | 4  | 5      | 3     | 3      | 4     | 4    | 3    | 5    | 4  | 3    | 4      | 4      | 5      | 3    | 4        | 3         | 3                         | 3          | 4        | 4   | 5       | 3       | 3     |          | 4        | 3       | 5      | 4   |
| 18 | 4  | 4      | 4     | 3      | 3     |      | 4    | 4    | 3  | 4    | 4      | 4      | 4      | 4    | 4        | 4         | 3                         | 3          | 3        | 4   | 4       | 4       | 3     |          | 4        | 4       | 4      | 3   |
| 19 | 5  | 4      | 5     | 4      | 2     | 5    |      | 2    | 3  | 3    | 4      | 5      | 4      | 5    | 3        | 5         | 4                         | 5          | 2        | 5   | 4       | 5       | 4     | 2        | 5        | 4       | 2      | 3   |
| 20 | 3  | 3      | 4     | 5      | 4     | 4    | 5    | 5    | 5  | 5    | 5      | 3      | 3      | 4    | 4        | 3         | 4                         | 5          | 4        | 3   | 3       | 4       | 5     | 4        | 4        | 5       | 5      | 5   |
| 21 | 2  | 5      | 2     | 5      | 5     | 4    | 3    | 4    | 4  | 5    | 3      | 2      | 5      | 2    | 5        | 4         | 2                         | 5          | 5        | 2   |         | 2       | 5     | <b>!</b> | 4        | 3       | 4      | 4   |
| 22 | 2  | 1      | 1     | 1      | 1     | 1    | 2    | 3    | 2  | 2    | 2      | 3      | 3      | 2    | 1        | 2         | 1                         | 3          | 2        | 1   | 2       | 2       | 1     | 2        | 2        | 1       | 2      | 2   |
| 23 | 3  | 4      | 5     | 2      | 4     | 3    | _    | 5    | 2  | 2    | 3      | 3      | 4      | 5    | 5        | 4         | 3                         | 2          | 4        | 3   |         | 5       | 2     | 4        | 3        | 5       | 5      | 2   |
| 24 | 2  | 1      | 3     | 4      | 5     | 2    | 1    | 3    | 5  | 1    | 2      | 2      | 1      | 3    | 3        | 3         | 4                         | 4          | 5        | 2   | 1       | 3       | 4     | 5        | 2        | 2       | 3      | 5   |
| 25 | 4  | 4      | 5     | 2      | 1     | 3    | 5    | 4    | 2  | 2    | 3      | 4      | 4      | 1    | 5        | 1         | 3                         | 2          | 1        | 4   | 4       | 5       | 2     | 1        | 3        | 5       | 4      | 2   |

| 26 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 28 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| 29 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 30 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 |
| 31 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 33 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 |
| 34 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 |
| 35 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 36 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 37 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 38 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| 39 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 41 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 |
| 42 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 43 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 |
| 44 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 45 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 46 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 47 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| 48 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 49 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 50 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 52 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 53 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 54 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 55 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 56 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 57 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 58 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 |

| 59         5         4         5         5         2         4         4         4         3         3         4         5         4         5  |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 61         2         5         5         5         4         3         4         4         3         3         2         5         5         4         1         5         5         2         5         5         4         3         4         4         3         4         4         3         4         3         2         3         4         5         3         4         5         5         4  |    |   |   |   |   | 2 |   | 4 |   |   |   |   | 5 | 4 | 5 | 3 |   | 2 |   | 2 | 5 |   | 5 |   | 2 |   |   |   | 3 |
| 62  | 60 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 63  | 61 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 64         5         5         1         3         2         5  | 62 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 65         4         5         3         3         2         4         3         5         4         3         4         4         5         3         4         4         4         5         3         6         4         4         3         4  | 63 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 |
| 66         4         4         3         4         4         4         5         3         5         3         4         3         3         4         3         3         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         3         3         4         4         4         3         3         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4  | 64 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 67         5         5         1         5         2         5  | 65 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 68         4         4         3         3         2         4         3         5         5         3         4         4         4         3         3         3         4         4         4         3         3         3         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         3         3         3         4         4         4         5         3         4         4         5         3         4         4         5         3         3         4         4         5         3         3         4         4         4         5         5         2         5         5         1         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         2         4         4         4         4         3         3         4         4         4         5         3         3         4         4  | 66 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 69         4         5         4         3         3         4         4         4         5         4         4         4         4         3         3         3         4         5         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         4         5         3         3         4         4         5         3         3         4         5         2         5         2         4         4         4         4         5         3         3         4         4         5         4         4         5         4         4         5         2         5         2         4         4         5         2         4         4         4         5         2  | 67 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 70         5         1         5         5         3         4         4         5         3         3         4         5         1         5         3         4         2         5         2         5         1         5         5         2         4         4         5         3           71         3         3         4         5         5         5         4         5         3         3         4         4         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         5         2         5         4         2         5         5         2         5         4         4         5         3         4         4         4         5   | 68 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 71         3         3         4         5         2         5         2         4         5         4         4         4         5         5         5         5         5         2         5         2         4         5         4         4         4         5         5         5         5         5         2         4  | 69 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 72         2         5         2         4         3         4         4         5         3         2         5         2         5         4         2         5         5         2         5         2         4         5         4         4         4         73         3         2         3         3         3         4         4         2         2         2         4         3         3         2         3         3         3         4         4         2         2         2         2         2         2         3         3         3         4         4         4         2         2         2         2         3         3         3         4         4         4         2         2         2         1         2         2         1         2         2         1         2         2         2         4         3         3         4         4         4         5         3         4         4         4         5         3         4         4         4         5         3         4         4         4         5         3         4         4         4   | 70 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 |   |
| 73         3         2         3         3         4         2         2         2         4         3         3         2         3         3         3         4         4         2         2         2         1         2  | 71 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 74         2         1         3         1         2         1         2         3         3         2         1         2         1         3         2         1         2         2         1  | 72 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 75         2         4         3         4         5         1         2         3         5         3         2         2         4         3         3         4         4         4         5         5         2         4         4         4         3         3         4         5         5         2         5         4         5         5         2         4         4         4         4         3         3         4         5         3         4         3  | 73 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 |   |
| 76         5         4         5         5         3         4         4         4         3         3         4         5         4         5         5         2         5         4         5  | 74 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 77         4         4         3         4         2         4         4         4         3         4  | 75 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 |
| 78         5  | 76 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 79         4         4         3         3         2         4         3         5         5         3         4         4         4         3         3         3         4         4         4         3         3         3         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         3         3         3         4         4         4         4         3         3         4         4         4         4         3         3         4         4         4         4         4         3         3         4         4         4         4         4         3         3         4         4         4         4         3         3         4         4         4         5         3         3         4         4         4         5 <t< td=""><td>77</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>5</td><td>3</td><td>5</td><td>3</td><td>4</td><td>3</td><td>3</td><td>5</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>5</td></t<> | 77 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 80         4         5         4         3         4         5         4         4         4         3         3         3         4         5         4         4         4         3         3         3         4         5         4         4         4         4         3         3         4         5         4         4         5         3         3         4         5         4         4         5         3         3         4         5         4         4         5         3         3         4         4         4         5         5         2         5         1         5         5         2         4         4         5         3         3         4         4         4         5         3         3         4         4         4         5 <t< td=""><td>78</td><td>5</td><td>5</td><td>1</td><td>5</td><td>3</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>1</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td></t<> | 78 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 81         5         1         5         5         2         4         4         5         3         3         4         5         1         5         5         2         5         1         5         5         2         4         4         5         3         3         4         4         3         4         4         5 <t< td=""><td>79</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>3</td><td>2</td><td>4</td><td>3</td><td>5</td><td>5</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>5</td><td>5</td></t<> | 79 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 82         3         3         4         5         4         5         4         4         4         5         5         5         4         4         3         3         4         4         4         5         5         5         4         3         2         3         3         3         4 <t< td=""><td>80</td><td>4</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td></td></t<>  | 80 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |   |
| 83         2         5         2         4         5         4         3         2         5         2         5         4         2         5         2         5         2         5         2         4         5         4         3         4         4         2         2         2         4         3         3         2         3         3         3         3         4         4         2         2         2         4         3         3         2         3         3         3         3         4         4         2         2         2         4         4         5         5         4         3         2         3         3         4         4         2         2         2         4         4         5         5         4         3         2         3         3         4         4         5         2         3         3         5         4         2         2         3         3         2         1         1         3         2         1         1         2         1         1         2         1         1         2         2         1 <t< td=""><td>81</td><td>5</td><td>1</td><td>5</td><td>5</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td><td>5</td><td>3</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>1</td><td>5</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td><td>5</td><td>2</td><td>5</td><td>1</td><td>5</td><td>5</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td><td>5</td><td></td></t<>  | 81 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 |   |
| 84       3       2       3       3       4       4       2       2       2       4       3       3       2       3       2       3       3       3       3       4       4       2       2       2       2       2       3       3       3       3       4       4       5       2       2       3       3       4       4       5       5       4       3       2       3       4       4       5       5       4       3       2       3       4       4       5       5       4       3       2       3       4       4       5       5       4       3       2       3       4       4       5       5       4       3       2       1  | 82 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 85       4       4       5       2       3       3       5       4       2       2       3       4       4       5       5       4       3       2       3       4       4       5       2       3       3       5       4       2       2       3       3       2       1       2       1       3       2       1       2       3       3       5       4       2       2       1       2       3       3       2       1       2       1       3       2       1       2       2       1       2       2       2       1       2       2       1       2       2       2       1       2       2       2       1       2       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       1       2       2       3       4  | 83 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 86       2       1       1       1       1       1       2       3       2       2       2       3       3       2       1       2       1       2       2  | 84 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 87       5       4       5       5       2       4       4       4       3       3       4       5       4       5       3       4       5       3       4       5       4       5  | 85 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 |
| 88     3     3     4     5     4     5 </td <td>86</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td>   | 86 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 89     2     5     2     5     5     4     3     4     4     3     3     2     5     2     5     4     2     5     5     2     5     5     2     5     5     2     5     5     4     3     4     4       90     4     3     2     2     3     4     4     3     4     3     2     3     4     5     2     3     4     3     2     2     3     4   | 87 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 90 4 3 2 2 3 4 5 3 4 4 3 4 3 2 3 4 5 3 4 4 3 4 3 2  | 88 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
|   | 89 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 91 1 4 3 4 4 4 4 1 5 5 5 1 4 3 3 5 4 4 4 1 4 3 4 4 4 1 5  | 90 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 |
|   | 91 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 |

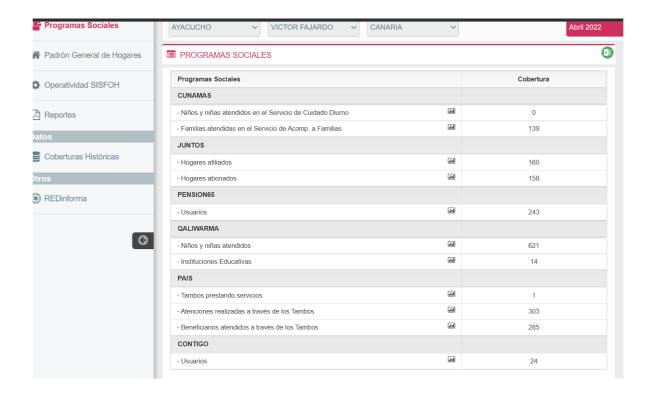
| 92  | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93  | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 94  | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 95  | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 |
| 96  | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 97  | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 98  | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 99  | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 |
| 100 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 101 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 |
| 102 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| 103 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 |

## Anexo 6 Escala para el análisis

|    |   |       | 1   | 5   | max - min | ]      |             | Grupos     |         |       |
|----|---|-------|-----|-----|-----------|--------|-------------|------------|---------|-------|
|    | DIMENSIÓN/VARIABLE  | items | Min | Max | Rango     | GRUPOS | Coeficiente | DEFICIENTE | REGULAR | BUENO |
|    | Cohesión familiar   | 10    | 10  | 50  | 40        | 3      | 13          | 23.3       | 37      | 50.0  |
|    | Flexibilidad familiar                                     | 10    | 10  | 50  | 40        | 3      | 13          | 23.3       | 37      | 50    |
| V1 | Satisfacción familiar                                     | 20    | 20  | 100 | 80        | 3      | 27          | 47         | 73      | 100   |
|    | Institucionalidad del programa SAF                        | 9     | 9   | 45  | 36        | 3      | 12          | 21         | 33      | 45    |
|    | Cobertura del Servicio SAF                                | 5     | 5   | 25  | 20        | 3      | 7           | 12         | 18      | 25    |
|    | Promoción de Servicio con enfoque territorial             | 5     | 5   | 25  | 20        | 3      | 7           | 12         | 18      | 25    |
|    | Profesionalización de las facilitadoras SAF               | 9     | 9   | 45  | 36        | 3      | 12          | 21         | 33      | 45    |
| V2 | Servicio de Acompañamiento a Familias Beneficiarias (SAF) | 28    | 28  | 140 | 112       | 3      | 37          | 65         | 103     | 140   |

|  | DEFICIENTE | REGULAR | BUENO   |
|--|------------|---------|---------|
| Satisfacción familiar  | 20-47      | 48-73   | 74-100  |
| Servicio de Acompañamiento a Familias<br>Beneficiarias (SAF) | 28-65      | 66-103  | 104-140 |

## Anexo 7 Población beneficiaria del programa SAF de CUNA MÁS-MIDIS



#### Anexo 8 Análisis de confiabilidad del instrumento

Fiabilidad del instrumento de medición: Alfa de Cronbach

Tabla 16
Síntesis del procesamiento de datos de análisis

|           | Escala de Sat | isfacción familiar | Escala de i | medición SAF |
|-----------|---------------|--------------------|-------------|--------------|
|           | N             | %                  | N           | %            |
| Válido    | 103           | 100,0              | 103         | 100,0        |
| No válido | 0             | ,0                 | 0           | ,0           |
| Global    | 103           | 100,0              | 103         | 100,0        |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Se muestra el resumen de la validez de los casos analizados para la escala de satisfacción familiar y la escala de medición SAF; tal y como se evidencia, de los 103 casos tomados para medir la satisfacción familiar, se verificó que el 100% posee validez; análogamente, en la medición del SAF se comprobó que el 100% de los 103 casos analizados posee validez.

Tabla 17

Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos de medición

|                                 | Estadísticas     |                       |  |  |  |
|---------------------------------|------------------|-----------------------|--|--|--|
|                                 | Alfa de Cronbach | Cantidad de elementos |  |  |  |
| Escala de Satisfacción familiar | ,908             | 20                    |  |  |  |
| Escala de medición SAF          | ,915             | 28                    |  |  |  |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Seguidamente, se realizó el cálculo del coeficiente estadístico Alfa de Cronbach, el mismo que indica el nivel de confiabilidad de los instrumentos utilizados para medir la satisfacción familiar y el Servicio de Acompañamiento Familiar. En primer lugar, la escala de satisfacción familiar alcanzó un Alfa de Cronbach de 0,908 para un total de 20 elementos, lo que representa un nivel alto para el instrumento; luego, la escala del SAF arrojó un Alfa de Cronbach de 0,915 para un total de 28 preguntas, siendo un nivel alto de confiabilidad.

#### Anexo 9 Tablas cruzadas

Variable Satisfacción Familiar y variable de Servicio de Acompañamiento a Familias Beneficiarias (SAF) del Programa Nacional Cuna Más

Tablas cruzadas de satisfacción familiar y SAF

|              |            | SAF        | Total   |       |       |
|--------------|------------|------------|---------|-------|-------|
|              |            | Deficiente | Regular | Bueno | Total |
| Satisfacción | Deficiente | 7          | 0       | 0     | 7     |
| Familiar     | Regular    | 0          | 21      | 17    | 38    |
| Agrupada     | Bueno      | 0          | 20      | 38    | 58    |
| Total        |            | 7          | 41      | 55    | 103   |



Figura 10 Satisfacción familiar y SAF

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Se realiza el análisis de tablas cruzadas considerando la variable satisfacción familiar y la variable de SAF, donde se obtuvo que la totalidad de observaciones que indican que la satisfacción familiar es deficiente, también señalan que el SAF lo es; a su vez, de las 38 observaciones que declaran a la satisfacción familiar como regular, 21 sostienen que el SAF se encuentra en situación regular y 17 que se encuentra en un nivel bueno; también, de las 58 personas que consideran a la satisfacción familiar como buena, se obtuvo que 20 señalan al SAF como regular y 38 le consideran bueno. Esta situación se expresa gráficamente en la imagen anterior, donde se evidencia que las observaciones que señalan a la variable satisfacción familiar como regular y buena, también consideran a la variable SAF como regular y buena.

Tablas cruzadas de satisfacción familiar e institucionalidad del programa SAF

|              |            | Instituc   |         |       |     |
|--------------|------------|------------|---------|-------|-----|
|              |            | programa   | Total   |       |     |
|              |            | Deficiente | Regular | Bueno |     |
| Satisfacción | Deficiente | 7          | 0       | 0     | 7   |
| Familiar     | Regular    | 0          | 20      | 18    | 38  |
| Agrupada     | Bueno      | 1          | 19      | 38    | 58  |
| Total        |            | 8          | 39      | 56    | 103 |

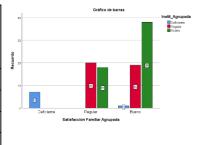


Figura 11 Satisfacción familiar e institucionalidad

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

A su vez, en la tabla anterior se muestra el análisis de frecuencias cruzadas entre la variable satisfacción familiar y la dimensión institucionalidad del programa SAF, donde se tiene que la totalidad de personas que califican la satisfacción familiar como deficiente, opinan lo mismo de la institucionalidad del programa; a su vez, de las 38 personas que consideran a la satisfacción regular como regular, 20 consideran que la institucionalidad se encuentra en un nivel regular y 18 que se encuentra en un nivel bueno; asimismo, del total de 58 observaciones que sostienen que la satisfacción familiar es buena, 19 afirman que la institucionalidad posee un nivel regular y otras 38 afirman que posee un nivel bueno. De manera complementaria, el gráfico expuesto muestra que la mayoría de observaciones señala a la satisfacción familiar como regular y buena, las mismas que califican a la institucionalidad del programa, también, como buena y regular.

Tablas cruzadas de satisfacción familiar y cobertura del servicio SAF

|              |   | Cobertura del Servicio SAF |         |       |     | 30       |                 | Gráfico de b                           | parras      |
|--------------|---|----------------------------|---------|-------|-----|----------|-----------------|--|-------------|
|              | Agrupada -                                  |                            |         | Total |     |          |                 |  |             |
|              |   | Deficiente                 | Regular | Bueno |     | 20       |                 |  |             |
| Satisfacción | Deficiente                                  | 7                          | 0       | 0     | 7   | Recuento |                 |  | 28 30       |
| Familiar     | Regular                                     | 3                          | 21      | 14    | 38  | 10       |                 | <u> </u>                               |             |
| Agrupada     | Bueno                                       | 0                          | 28      | 30    | 58  |          |                 | 9                                      |             |
| Total        |   | 10                         | 49      | 44    | 103 | 0        | Deficiente<br>S | Regular<br>atisfacción familiar Agrupa | Bueno<br>da |
|              | Figura 12 Satisfacción familiar y cobertura |                            |         |       |     |          |                 |  |             |

Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Análogamente, se analiza las frecuencias cruzadas de la variable satisfacción familiar y la dimensión cobertura del servicio SAF, donde se obtiene que la totalidad de observaciones que consideran a la satisfacción familiar como deficiente, también consideran a la dimensión cobertura como deficiente; a su vez, se encontró que de las 38 personas que califican a la satisfacción familiar como regular, 3 consideran que la cobertura es deficiente, 21 que se trata de una cobertura regular y 14 que la cobertura posee un nivel bueno; también, se observa que de las 58 observaciones que afirman que la satisfacción familiar es buena, 28 sostienen que la cobertura posee un nivel regular y 30 poseen nivel bueno. Adicionalmente, se muestra un gráfico de barras donde evidencia que la mayoría de observaciones señalan que la satisfacción familiar posee un nivel medio y bueno; mientras que, el nivel de cobertura del programa es, en su mayoría, regular y bueno.

Variable Satisfacción Familiar y Dimensión Promoción de Servicio con enfoque territorial

Tablas cruzadas de satisfacción familiar y promoción de servicio

|                      |            | Promoción<br>enfoq<br>A | Total   |       |     |
|----------------------|------------|-------------------------|---------|-------|-----|
|                      |            | Deficiente              | Regular | Bueno |     |
| Satisfacción         | Deficiente | 7                       | 0       | 0     | 7   |
| Familiar<br>Agrupada | Regular    | 1                       | 20      | 17    | 38  |
|                      | Bueno      | 1                       | 25      | 32    | 58  |
| Total                |            | 9                       | 45      | 49    | 103 |

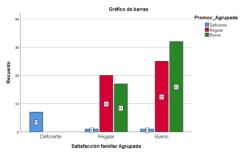


Figura 13 Satisfacción familiar y promoción de servicio

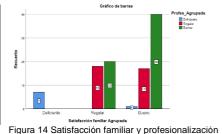
Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

También, se realiza el análisis cruzado de las frecuencias de la variable satisfacción familiar y la dimensión promoción de servicio con enfoque territorial, donde se obtuvo que las 7 personas que consideran a la satisfacción familiar como deficiente, también consideran deficiente a la promoción del servicio; a su vez, de las 38 personas que señalan a la satisfacción familiar como regular, 1 sostiene que la promoción del servicio es deficiente, 20 que mantiene un nivel regular y 17 que mantiene un nivel bueno; además, de las 58 personas que advierten de un buen nivel de satisfacción familiar, 1 considera que la promoción del servicio es deficiente, 25 sostienen que la promoción mantiene un nivel regular y 32 que se trata de un nivel bueno. Ello se complementa con el gráfico de barras mostrado, donde se evidencia que la dimensión promoción del servicio obtiene opiniones regulares y buenas entre las observaciones que consideran regular y buena a la variable satisfacción familiar.

Variable Satisfacción Familiar y Dimensión Profesionalización de las facilitadoras SAF

Tablas cruzadas de satisfacción familiar y profesionalización de facilitadoras

|                                      |            | Profesion facilitadora | Total   |       |     |
|--------------------------------------|------------|------------------------|---------|-------|-----|
|                                      |            | Deficiente             | Regular | Bueno |     |
| Satisfacción<br>Familiar<br>Agrupada | Deficiente | 7                      | 0       | 0     | 7   |
|                                      | Regular    | 0                      | 18      | 20    | 38  |
|                                      | Bueno      | 1                      | 17      | 40    | 58  |
| Total                                |            | 8                      | 35      | 60    | 103 |



Nota. Elaboración propia mediante el programa SPSS v.26

Por último, se analizan los datos entre la variable satisfacción familiar y la dimensión profesionalización de las facilitadoras SAF, donde se obtuvo que la totalidad de observaciones que afirman que la satisfacción familiar es deficiente, también afirman que la profesionalización de las facilitadoras lo es; mientras que, de las 38 observaciones que señalan a la satisfacción familiar como regular, 18 afirman que la profesionalización de las facilitadoras es regular y 20 sostienen que posee un nivel bueno; a su vez, de las 58 observaciones que sostienen que la satisfacción familiar mantienen un nivel bueno, solo 1 observa que el nivel de la profesionalización es deficiente, 17 sostienen que mantiene un nivel regular y 40 que posee un nivel bueno. Además, se muestra el gráfico de barras complementario, donde se observa que la mayoría de opiniones que consideran regulares y buenas a la variable satisfacción regular, también consideran a la dimensión profesionalización de facilitadoras como regular y buena.