



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento
divergente en estudiantes de una Universidad Privada de
Huancayo, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia universitaria

AUTOR:

Maita Rafael, Cristian Ruben (orcid.org/0000-0002-7653-1110)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A la Universidad Cesar Vallejo, por la oportunidad de conseguir mis metas profesionales.

A las personas que participaron y cooperaron con este trabajo de investigación.

Agradecimiento

A mi esposa, hijos, padres y hermanas por el apoyo incondicional que me brindan en todo momento y por sus motivaciones a seguir mejorando profesionalmente.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y Operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable competencia digital en la elaboración de contenidos y sus dimensiones.</i>	26
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable pensamiento divergente y sus dimensiones</i>	27
Tabla 3	<i>Tabla cruzada sobre la competencia digital en la elaboración de contenidos y pensamiento divergente</i>	28
Tabla 4	<i>Contraste de normalidad</i>	30
Tabla 5	<i>Coefficiente de correlación de la variable competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente.</i>	31
Tabla 6	<i>Coefficiente de correlación de la dimensión ciudadanía digital y pensamiento divergente.</i>	31
Tabla 7	<i>Coefficiente de correlación de la dimensión alfabetización digital y pensamiento divergente.</i>	32
Tabla 8	<i>Coefficiente de correlación de la dimensión competencia informacional y pensamiento divergente.</i>	33

Índice de figuras

Figura 1	<i>Esquema de investigación correlacional</i>	17
----------	---	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022. La metodología empleada para esta finalidad fue de tipo básico y correlacional, empleándose un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 162 estudiantes de la facultad de Administración y Negocios Internacionales y la muestra estuvo compuesta por 115 de ellos. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento al cuestionario. El grado de confiabilidad obtenido de los instrumentos mediante el Alfa de Cronbach fue de 0,91 y 0,94 respectivamente. Los resultados obtenidos muestran que con significancia de 0,000 se determinó que si existe correlación entre competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente. Se concluyó que la correlación es positiva en grado moderada debido al coeficiente de correlación rho de Pearson igual a 0,519. Finalmente, se recomienda a los docentes universitarios que incluyan en sus métodos de enseñanza actividades que promuevan el pensamiento divergente y desarrollar así la competencia digital, poniendo énfasis en la creación de contenidos educativos.

Palabras Clave: Competencia, digital, contenidos, pensamiento, divergente.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between digital competence in content creation and divergent thinking in students of a Private University of Huancayo, 2022. The methodology used for this purpose was basic and correlational, using a quantitative approach. with a non-experimental design. The population was made up of 162 students from the Faculty of Administration and International Business and the sample was made up of 115 of them. The survey technique was used and the questionnaire as an instrument. The degree of reliability of the instrument achieved through Cronbach's Alpha was 0,91 and 0,94, respectively. The results obtained show that with a significance of 0,000, it was determined that there is a correlation between digital competence in the creation of content and divergent thinking. It was concluded that the correlation is moderately positive due to Pearson's rho correlation coefficient equal to 0,519. Finally, university teachers are recommended to include in their teaching methods activities that promote divergent thinking and thus develop digital competence, emphasizing the creation of educational content.

Key Words: Competition, digital, content, thought, divergent.

I. INTRODUCCIÓN

Todas las personas, incluyendo a los estudiantes de nivel superior, están en la obligación de desenvolverse en esta sociedad de la tecnología donde son necesarias e importantes la información y la comunicación, lo cual hace urgente el desarrollo de habilidades específicas, como la de conocer los nuevos entornos educativos, para enfrentarse a nuevos desafíos, para mejorar las habilidades de búsqueda, discriminación de la información, así como su posterior comunicación a la comunidad; en suma, es prioritario que el estudiante conozca el correcto uso de la tecnología y pueda desarrollar así la competencia digital adecuadamente. Gutiérrez y Torrego (2018) manifestaron que es indispensable una comprensión profunda del entorno digital, así como desarrollar las capacidades y actitudes digitales y tecnológicos para mejorar el desempeño profesional y tener en consideración cómo el docente utiliza las TIC en su labor pedagógica. Boyes (2021) afirmó que el mundo está experimentando un cambio sin precedentes debido a la disrupción y la innovación por lo que los proyectos empresariales deben estar orientados al desarrollo del pensamiento divergente para lograr resultados exitosos a diferencia del uso de metodologías tradicionales.

Desarrollar la competencia digital es de vital importancia en las circunstancias que nos hallamos, por lo que Aguilar y Otuyemi (2020) manifestaron que la competencia digital debe comprenderse como las habilidades que coadyuvan el trabajo colaborativo, el aprendizaje autónomo, la comunicación, la creatividad y el pensamiento crítico. Los docentes, en muchas ocasiones, dan prioridad al aprendizaje memorístico de poca duración y sin trascendencia asignando a sus estudiantes trabajos monográficos y exposiciones, evidenciándose que el docente no permite que los estudiantes opten por otras posibilidades de aprendizaje como el trabajo colaborativo y el uso de la divergencia en variedad de situaciones.

En este sentido, según Gargallo (2018), es posible afirmar que las TIC coadyuvan en las mejoras del funcionamiento interno en las universidades lo cual se evidencia en situaciones como el aprendizaje a distancia, el cual requiere la asistencia o apoyo de las nuevas tecnologías, las cuales no constituyen una ventaja por sí misma.

Por otro lado, urge el fomento del pensamiento divergente y la creatividad en los estudiantes para que puedan lograr un adecuado desenvolvimiento en el ámbito tecnológico actual y corresponde a los docentes facilitarles las experiencias y problemas para que los estudiantes pongan en práctica tales características creativas. Luján (2020) infirió que la creatividad es la manera en que las ideas se convierten en realidad, desarrollándose la capacidad de apreciar el mundo de distinta forma a la convencional. El desarrollo y construcción de la creatividad requiere de su definición, comprensión, ejecución y medición, y como consecuencia se aprecian soluciones prácticas, originales y novedosas.

Si los estudiantes no desarrollan el pensamiento divergente puede conllevar a la aparición de serios inconvenientes como la falta de innovación, porque tal actividad creativa es vital para que el individuo se encuentre en la capacidad de generar ideas nuevas y brindarle soluciones no comunes o convencionales a un problema suscitado. Zambrano (2019) indicó la necesidad de las futuras generaciones de desarrollar un verdadero pensamiento divergente que promueva la generación de múltiples soluciones a las necesidades actuales y futuras, esto les permitirá desarrollar sus competencias para la supervivencia y éxito en lo que se les presentara.

También debe considerarse que el solo hecho de que un estudiante tenga un dispositivo no garantiza la disminución de la brecha digital, se requiere también desarrollar capacidades intelectuales y sociales que susciten en el estudiante diversos cambios en su mentalidad y le ayuden a utilizar de forma eficiente y con madurez las fuentes de información que encontrará en las páginas web, así el uso eficiente de herramientas tecnológicas actuales. Por lo que, en palabras de Martínez y Mateus (2020), el desarrollo organizacional depende de cómo se genere la motivación y la creatividad, y para lograr la ansiada productividad, se deben emplear correctamente las herramientas digitales disponibles, lo que creará ventajas que traerán beneficios a la organización.

Estudios recientes destacaron que los estudiantes muestran dificultades al resolver las tareas universitarias, y el problema fue más álgido para aquellos que no conocían el mecanismo de estudios a distancia o al empleo de herramientas digitales y tecnológicas. Barzola, Suarez y Arcos (2020) argumentaron que la

pandemia propiciada por la COVID-19 mermó el interés por realizar estudios en línea, muy a pesar de tener las TIC a la mano con la que se podía acceder a sitios web de aprendizaje.

Según Balabarca (2020), los estudiantes universitarios tienen dificultades para su aprendizaje, porque cada uno posee diferentes estilos de aprendizaje y no hacen uso del pensamiento divergente, lo cual les permitiría expandir su creatividad y poner a prueba nuevas ideas, porque los docentes no lo fomentan esta estrategia en las labores académicas.

En la actualidad los estudiantes universitarios ponen de manifiesto su creatividad en las actividades académicas que realizan, por lo que con esta investigación se pretende conocer si ellos pueden direccionar tales habilidades en la creación de contenidos digitales que emplearon en tales actividades, aunque, según Cabanillas, Luengo y Torres (2020) los docentes otorgan mayor importancia a la búsqueda de información, en relación a la selección, creación de contenidos y comunicación dentro de los componentes de la competencia digital.

Por ello, la situación problemática que propicia el inicio de la investigación surge a partir de que los estudiantes, a pesar de pertenecer a una generación tecnológica no emplean las TIC para mejorar la calidad de sus tareas y asignaciones universitarias y más aún en la forma de dar a conocer sus conclusiones, utilizando los programas tecnológicos a su disposición o aquellos que la institución superior está en condiciones de facilitarle, para lo cual se analizará la relación entre el uso del pensamiento divergente y el uso que pueden darle a la competencia digital en sus actividades académicas en la universidad como en la búsqueda de información, en la elaboración de materiales de exposición y la forma de expresar ese pensamiento divergente en sus actividades cotidianas, a pesar de la condición socioeconómica que les afecte y el uso de los pocos recursos que tengan actualmente.

La interrogante general a resolver es ¿Cuál es la relación entre la competencia digital en la creación de contenidos y el pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022? En consecuencia, para responder la cuestión general, se requiere responder las siguientes interrogantes específicas: 1.

¿Cuál es la relación entre la ciudadanía digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022?; 2. ¿Cuál es la relación entre la alfabetización digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022?; y 3. ¿Cuál es la relación entre la competencia informacional y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022?

La justificación teórica se sustenta en la imperiosa necesidad de establecer cuáles son las características básicas de la competencia digital, específicamente en la creación de contenidos sobre otras aquellas de menor jerarquía que poseen y ponen de manifiesto los estudiantes, lo cual les permitirá un mejor desenvolvimiento en el ámbito académico y tecnológico, en el cual demostraron su creatividad, encontrando una relación estrecha y necesaria entre las variables estudiadas.

La justificación social se respalda en la factibilidad del incremento en los niveles de competencia digital y competencia emocional en los estudiantes universitarios, convirtiéndose a futuro en ciudadanos que promuevan la creatividad, la innovación, la investigación, la generación de conocimientos y, puedan resolver problemas de su entorno con soluciones innovadoras.

Acerca del plano metodológico, en esta investigación se efectuó un análisis cuantitativo no experimental para conocer la incidencia de la variable independiente (competencia digital en la creación de contenidos) sobre la variable dependiente (pensamiento divergente).

En relación al plano práctico, se utilizaron instrumentos de medición e interpretación estadística acorde a la investigación requerida durante el proceso de aplicación de las estrategias de fomento de la competencia digital y su relación con el pensamiento divergente, empleando un software estadístico que ayude a encontrar la correlación entre las variables.

El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación entre competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022. Los objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la ciudadanía digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022. 2. Determinar la

relación entre la alfabetización digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022; y 3. Determinar la relación entre la competencia informacional y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.

Por consiguiente, en el trabajo de investigación la hipótesis general de investigación es que existe una relación directa y significativa entre competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022. Las hipótesis específicas que orientaron la investigación son: 1. Existe relación directa y significativa entre la ciudadanía digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022; 2. Existe relación directa y significativa entre la alfabetización digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022 y 3. Existe relación directa y significativa entre la competencia informacional y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para iniciar esta investigación se consideraron diversos antecedentes, los cuales mencionan aspectos relacionados al tema o a las variables de estudio y que fueron tomados de diversas fuentes tanto virtuales como escritas a nivel internacional y nacional.

Dentro de los antecedentes internacionales se tiene a Marín et al. (2022), quien tuvo como objetivo indagar sobre la competencia digital de creación de contenidos en estudiantes de una universidad en México, utilizando el diseño cuantitativo descriptivo y correlacional, aplicando un cuestionario a 667 estudiantes, obteniendo como resultados los valores entre $r=0.54$ y $r=0,70$ en la correlación de Pearson sobre las actitudes y competencias digitales relacionadas a la creación de contenidos. Como conclusión se obtuvo que las actitudes estudiantiles se relacionan positivamente con la competencia de creación de contenidos digitales.

Escobar, Arenas y Sánchez (2021) tuvieron como objetivo encontrar la relación integración de recursos tecnológicos en el trabajo docente y el uso y conocimiento de las TIC de los docentes egresados, con un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo correlacional y transversal, con una muestra de 222 participantes en la Universidad de Santander de Colombia, el instrumento de recolección de datos fue confiable (alfa de Cronbach = 0.987). Encontrándose como resultado en la prueba KMO un valor de 0,8180 evidenciando una relación notable entre las variables de investigación mencionadas, concluyendo que la evaluación de competencias digitales mejora la formación pedagógica de los docentes que optaron por la modalidad virtual.

Sarango (2021) en su indagación se planteó como objetivo conocer la relación estadística entre la competencia digital de información y las acciones de innovación educativa, para lo cual emplea como metodología el método mixto explicativo-secuencia, la primera de corte cuantitativo, para lo cual 271 docentes de la Universidad de Salamanca que participaron en cursos de innovación fueron encuestados y respondieron de forma holística al instrumento, evaluando las autopercepciones con las escalas Competencia Digital - Recursos Educativos

Abiertos muestran como resultados que el perfil ideal en un docente con Competencia Digital de Información está en la obligación de desarrollar aspectos personales, académicos, laborales y de desempeño profesional. Como resultado se obtienen datos menores a 0,001 en la correlación Phi, lo cual significa que no existen correlación significativa entre la delimitación del objeto de innovación y la búsqueda de evidencias disponibles en la bibliografía o en sitios especializados. Como conclusión se confirma que los docentes han adquirido las competencias digitales mínimas para desempeñarse correctamente.

Martínez y Garcés (2020), tuvieron como objetivo hallar la relación entre las competencias digitales de los docentes y la implementación de la educación virtual en una institución de educación superior en Colombia, empleando el método descriptivo, la población estuvo compuesta por 52 docentes. Se emplearon dos cuestionarios para la recolección de confiabilidad excelente (Alpha de Cronbach = 0.937) y como resultados se obtuvo $p = 0,710$. Como conclusión se determinó que existen correlaciones directas, positivas y fuertes entre tres de las competencias.

Restrepo y Segovia (2020) tuvieron como objetivo encontrar la relación de dependencia entre las dimensiones dentro de la competencia digital en estudiantes universitarios. El estudio de enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional necesitó la aplicación de un cuestionario a 1.022 estudiantes. Se obtuvo ($p = 0,75$) y se concluyó que las dimensiones de la competencia digital pueden coexistir de forma independiente. Como conclusión se tiene que ninguna dimensión influye sobre las otras:

En cuanto a los antecedentes nacionales, Vargas (2019) en su tesis se planteó como objetivo determinar cuál es la relación entre la competencia digital y el uso de aplicaciones Web 2.0 en docentes de una universidad privada, con una investigación de enfoque cuantitativo no experimental, de alcance correlacional, con la aplicación de encuestas a 50 docentes. En los resultados se comprueba que entre la resolución de problemas y las aplicaciones web 2.0 en la docencia, existe una correlación positiva muy fuerte ($p = 0.982$). Como conclusión se indicó la existencia de una correlación positiva muy alta entre la competencia digital y el uso de aplicaciones Web.

Espino (2018) en su tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre las competencias digitales de los docentes y el desempeño pedagógico en el aula, empleó el enfoque cuantitativo, utilizando un diseño observacional no experimental de índole correlacional transversal, empleó fichas de observación a una población de 165 docentes, obteniéndose como resultado una correlación muy alta ($\rho = 0.858$) y Sig_bilateral $I=0.00$. Como conclusión se encontró la existencia de una relación directa significativa entre las competencias digitales intelectuales y la planificación del trabajo docente.

Balabarca (2020) en su investigación, tuvo como objetivo describir los niveles del pensamiento divergente de los estudiantes universitarios, empleando el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño no experimental, aplicó un instrumento a 100 estudiantes para conocer el pensamiento divergente con una confiabilidad de alfa de Crombach del 0.894. En los resultados, los estudiantes consideran sobre el pensamiento divergente, tener el 61,0% un nivel medio, el 38,0% un nivel alto y el 1,0% nivel bajo, predominando la dimensión de la originalidad ($\beta=0.407$). Como conclusión se insta a los estudiantes a ser flexibles en el pensamiento, fluidez de ideas y la originalidad para mejorar su nivel de pensamiento divergente.

Machuca y Veliz (2019) tuvieron como objetivo determinar el nivel de relación existente entre las competencias digitales y el rendimiento académico, para lo cual optaron por emplear el diseño descriptivo correlacional, de manera que se aplicó el cuestionario de competencias digitales a 324 estudiantes, obteniéndose como resultado un valor de 0,426 como coeficiente Rho de Spearman, encontrándose la existencia de una relación positiva media y significativa entre las variables de estudio. Como conclusión se afirmó que los estudiantes con mayor competencia digital obtienen mejores resultados por capacidades específicas.

Moscoso y Beraun (2021) tuvieron como objetivo determinar la relación existente entre las competencias digitales y el rendimiento académico, empleando el nivel descriptivo y correlacional, con el uso de los métodos descriptivo, inductivo y deductivo, para lo cual se aplicó una encuesta a 209 estudiantes y el análisis documental, obteniéndose $\rho = 0,416$ y una significancia de 0,01. Finalmente concluyen sobre la existencia de una correlación positiva moderada entre las variables mencionadas.

Cabe resaltar el estudio en el ámbito nacional, realizado por Chávez (2018), concerniente al pensamiento creativo en estudiantes universitarios, quien argumentó que las dimensiones del pensamiento creativo están relacionadas con su formación profesional debido a la motivación que se les infunde para pensar, innovar, resolver situaciones problemáticas que encuentran en su contexto educacional, familiar o comunitario, de forma que estén familiarizados con los cambios, aceptándolos o propiciándolos, realizando innovaciones, obteniendo mejoras en su rendimiento académico.

Adicionalmente, Perea y Abello (2022) concluyeron que los estudiantes que reciben clases a distancia poseen un mejor desarrollo de estas habilidades tecnológicas, en contraposición a aquellos docentes que tienen más experticia y un alto nivel formación superior.

La fundamentación teórica que guía el estudio del problema es el socio constructivismo, teoría por la cual se considera a la enseñanza como un proceso dinámico, donde el sujeto participa de forma interactiva, quien construye su conocimiento a través de la acción. Piaget instó que a partir de la interacción con los objetos es posible la construcción de la estructura cognitiva a partir de la interacción del sujeto con su medio. Por el contrario, Vygotski enfatiza que el medio social es la que produce la reconstrucción interna. Jerome Bruner añadió que lo que se llega a conocer es producto de la interacción social (modelo constructivista), y que lo que un sujeto llega a conocer se construye socialmente en base a la experiencia. Esta forma de proceso educativo estimula el desarrollo del pensamiento crítico del aprendiz para que emita juicios, interprete, analice, evalúe e infiera conceptos y métodos. Es por eso que se propugna el pensar entendido por el cual se cuestionan las respuestas anteriores, buscando posibles respuestas para una misma pregunta, brindando diversos enfoques a un problema y generar nuevas soluciones, denominándose a esto pensamiento divergente (Pinillos & Santa Cruz, 2021).

Para llevar implementar el paradigma socio constructivista el docente debe conocer metodologías activas, en la cual los estudiantes aprenden haciendo y experimentando, construyen su aprendizaje, colaboran y cooperan en sus grupos de trabajo, por lo cual se consideran a las aulas como espacios para el aprendizaje

compartido, desarrollando habilidades y construyendo conocimientos, partiendo del desarrollo de contenidos digitales. Estas metodologías, estrategias y herramientas basadas en el socio constructivismo y en las denominadas Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento (TAC). (Pliego et al. 2020).

En relación a la primera variable en estudio, competencias digitales, Rodríguez (2021) mencionó que éstas fueron desarrollándose de forma continua en todo el mundo, al ritmo que le imponían los avances tecnológicos, informáticos y de comunicación, necesarias para el desarrollo mundial. Esto se ha acrecentado debido al confinamiento que hemos vivido por el COVID 19, por lo que desarrollar estas competencias serán importantes para garantizar el proceso educativo en el nivel superior. Cabe resaltar que entre las características principales de las competencias digitales es que sirve para gestionar información actualizada, requiere el uso de aparatos electrónicos, propicia la comunicación audiovisual en los entornos físicos y virtuales, permiten resolver problemas relacionados al aprendizaje y a la comunicación.

Henríquez, Gisbert y Fernández (2019) argumentaron que la competencia digital reúne las habilidades para usar adecuadamente las TIC para lograr los objetivos relacionados a las actividades cotidianas en la sociedad. Para lograr esta competencia es necesaria la adaptación a situaciones nuevas en todo ambo, para llegar a ser una persona competente dentro de los entornos digitales. Las competencias digitales están relacionadas al desarrollo de habilidades del saber (sobre los riesgos y derechos dentro del mundo digital, el uso del lenguaje apropiado, las aplicaciones informáticas y las fuentes de información idóneas), del saber hacer (usar los recursos tecnológicos para agilizar la comunicación y resolver problemas, uso crítico y sistemático de la información, búsqueda y procesamiento de información, creación de contenidos) y del saber ser (actitud activa, realista y crítica hacia las TIC, curiosidad y motivación por el conocimiento y uso de tecnología, valorar la tecnología con sus debilidades y fortalezas, practicar la eticidad en el uso de la tecnología).

La competencia digital está relacionada a los conocimientos, capacidades y actitudes del uso de las herramientas tecnológicas y la colaboración y comunicación con los demás con propósitos de aprendizaje (Wang et al., 2021). Asimismo, Meng,

Qiu y Boyd-Wilson (2019) refirieron que la competencia digital que muestran los estudiantes refleja los conocimientos, actitudes y habilidades que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) están en la capacidad de utilizarlas para realizar tareas afines. Es así que, Tzafilkou, Perifanou y Economides (2020), otorgaron importancia a las formas de evaluar estas competencias digitales, más aún durante la educación remota, porque son importantes para el desarrollo de habilidades digitales básicas o incluso para las innovaciones socio tecnológicas futuras.

La sociedad ha sufrido muchos cambios sociales, económicos y culturales durante la última década, y los jóvenes deben estar capacitados para hacer frente a la nueva realidad. Las TIC han impactado en todos los ámbitos de la actividad humana. (Sánchez et al., 2020). La competencia digital, aun desde su forma más básica, puede convertirse en una herramienta que sirva para la evaluación y la certificación, y de esta forma se puede conocer como la tecnología impacta en la sociedad. (Esteve et al., 2018).

En cuanto a las dimensiones de la primera variable, la primera de ellas, ciudadanía digital, está referida a las normas de conducta responsables y apropiada de las TIC demostrando aprendizaje permanente con actitud positiva utilizando las tecnologías de modo colaborativo, también puede aludirse a la manera de desenvolverse de las personas en espacios digitales y físicos, así como al uso de este entorno o practicar la ciudadanía incluso en una comunidad virtual. (Lozano, 2019). La ciudadanía digital se encuentra inmersa en una sociedad que posee el hábito de practicar la tecnología en la vida cotidiana, esto se construye en base a las relaciones entre las instituciones y los ciudadanos en una diversidad de situaciones como la salud, el turismo y la educación (Galindo, 2017). La ciudadanía digital comprende los siguientes factores: autonomía digital (está referido a que las actividades realizadas en las redes o en la navegación deberían estar regulados por un criterio o convicción de conseguir objetivos propuestos en lugar de buscar agradar a otros), análisis de riesgos (por ejemplo, las desigualdades en las comunidades para el acceso a Internet porque existen todavía ciudadanos que no poseen acceso a internet), ejercicio de la ciudadanía (definido como el aprovechamiento de las oportunidades que nos brindan las TIC). Lozano y Fernández (2019), destacaron la

necesidad de incorporar contenidos de la ciudadanía digital en todas las prácticas educativas, debido a los constantes cambios tecnológicos y sociales por las que atraviesa la sociedad, que obliga al cambio de escenario continuo y a la búsqueda de las herramientas idóneas para tal finalidad.

La segunda dimensión, alfabetización digital, está referida, según Gutiérrez y Torrego (2018), a los procesos de aprovechamiento de la vasta información dentro de internet, por lo que es necesario buscar las formas de filtrar y seleccionar la información. Todo esto debido a que las nuevas tecnologías hacen necesaria el tratamiento de la información obtenida para su correcto uso como una forma de producir y consumir textos escritos en plataformas digitales. En general, todas las definiciones de alfabetización digital, señalan a aquellas habilidades que deben ser utilizadas para resolver los problemas en los ámbitos digitales. OCDE (2018) argumentó que, en esta era digital las TIC ayudan al desarrollo de los estudiantes de manera personal y profesional. Los investigadores de los distintos campos que estudian el tema se han referido al concepto de competencia digital utilizando una variedad de términos y se desglosa en diferentes listas de componentes. Pérez (2019) se refirió a la persona analfabeta tecnológica como aquella quien posee escaso conocimiento o contacto reducido o nulo con las tecnologías, debido a escasos recursos económicos o materiales, impedimentos geográficos, o quienes simplemente rehúyen al uso de las tecnologías sin considerar las ventajas que puedan obtener en el ámbito educativo.

La tercera dimensión, competencia informacional, es una actitud psicológica, que pone en práctica, en un contexto determinado una serie de recursos para encontrar solución a problemas de forma exitosa y eficazmente, empleando de manera efectiva con la información. Es por eso que se habla de los nuevos roles que los profesionales deben adoptar, así como el tipo de interacción con la información que se relaciona con la informática. (Jiménez y Calderón, 2020).

Por otro lado, el pensamiento divergente o pensamiento lateral, la segunda variable en estudio, es definido por De Bono (1992), como una organización diferente de la actividad mental empleando estrategias no tradicionales, para generar ideas novedosas. Bono también indica que es la mente quien reordena los lineamientos sobre las ideas antiguas y se encarga del diseño de las ideas nuevas, analizando

su relación con el tema central empleando criterios diferentes, para diferenciar lo correcto de lo que no lo es, al diferenciar lo que es bueno de lo malo. Este tipo de pensamiento es espontáneo y libre, el cual ayuda al fomento de la generación de ideas y la creatividad con la exploración de una diversidad de soluciones que pueden hacer conexiones inesperadas entre ellas, evitando el conformismo, fomentando la curiosidad, la perseverancia, la resiliencia y el hecho de asumir riesgos, aunque esté relacionado más con la generación de ideas en cantidad que con la calidad y la factibilidad de realizarlas. Habitualmente son tres las dimensiones relacionadas con el pensamiento divergente: Fluidez (referida a la cantidad de ideas que una persona puede tener), flexibilidad (relacionada al desarrollo de diversas perspectivas frente a un mismo asunto y la posibilidad de adaptación de la mente en cada caso) y originalidad (asociado a lo raro, poco frecuente y novedoso de la respuesta proporcionada).

El pensamiento es divergente cuando se percibe que una persona es capaz de crear o emplear diferentes opciones para obtener un objetivo, por lo tanto, el hecho de tener opciones diversas, la persona manifiesta su creativas para la creación y diseño de estrategias novedosas, haciendo que el trabajo u objetivo será realizado de forma eficaz y efectiva, empleando sus capacidades de creación y de imaginación, y cuando se utilizan menos recursos para logra el propósito de aprendizaje. (Morán et al., 2021).

De Bono (1992) enunció que el pensamiento divergente se emplea para organizar los procesos cognitivos de forma diferente empleando estrategias novedosas diferentes a lo habitual. El pensamiento divergente ayudará al aprendizaje holístico, crítico y sistémico, y estimulará al individuo a buscar la respuesta en su interior y en su entorno.

Widana y Ratnaya (2021), expresaron que a través del pensamiento divergente los estudiantes pueden construir o producir varias posibles respuestas, ideas, opciones o alternativas a un problema. Las características del pensamiento divergente se muestran por: (a) la existencia de un proceso de interpretación y evaluación de ideas; (b) el proceso de motivación para pensar en varias posibles ideas que tienen sentido; y (c) la búsqueda de posibilidades inusuales o no rutinarias en la construcción de nuevas ideas (Ferrándiz et al., 2017). El pensamiento divergente

es una habilidad de pensamiento que se puede usar cuando alguien está haciendo actividades o resolver problemas de manera creativa (Pratomo et al., 2019). El pensamiento divergente puede sostener conscientemente nuevas ideas que producen tantas soluciones como sea posible para un problema en particular (Wang, 2017). El pensamiento divergente es la habilidad de producir varias soluciones a problemas con varios procedimientos y el derecho razones. Es un factor que afecta la habilidad de los estudiantes para pensar en un nivel superior (Saleh, 2019). El pensamiento divergente ayuda a la creación de nuevas ideas en forma de soluciones alternativas que son diferentes a las formas anteriores, para resolver un problema en particular (Surur et al., 2020).

Gonzales y Rodríguez (2022) construyeron una escala para la medición de la flexibilidad cognitiva que es una característica que logra que el individuo ajuste su conducta a las demandas de su entorno, lo cual considera básicamente la rareza de las respuestas emitidas, la distancia de esas respuestas frente a lo esperado y la calidad de las respuestas brindadas por los estudiantes o trabajadores.

Mero (2019) enunció que el desempeño académico se relaciona directamente con la creatividad, y ésta a su vez con el pensamiento divergente, y esto sucede cuando el estudiante encuentra soluciones insólitas y creativas a los problemas, logrando que pueda mejorar su visión frente a su actividad educativa. Añadiendo a es posible afirmar que la creatividad gráfica es la dimensión que más predomina en los estudiantes, porque éstos poseen habilidades tecnológicas propias más aun en estos tiempos en la que la tecnología se encuentra a su alcance. (Zambrano et al., 2019).

La investigación presente es de índole descriptiva, porque procuró el análisis de las características y los perfiles de personas en estudio a través de un estudio riguroso, dando énfasis al fenómeno en sí y no a sus causas (Mejía, 2020). Por otro lado, la investigación correlacional busca encontrar y evaluar estadísticamente la relación existente entre las variables que intervengan en el estudio. Las hipótesis fueron sometidas a pruebas a través de estos estudios cuantitativos correlacionales, que ayudaron a encontrar la relación estadística entre las variables, para lo cual inicialmente deben ser medidas y luego ser descritas, con lo cual se conoce cómo se comporta una variable al ser vinculada con otra. En cuanto a la correlación, es

posible afirmar que, si una variable muestra valores altos también lo hará la otra variable, de lo contrario en una correlación negativa, la tendencia de valores no es la misma, elevándose en una y disminuyendo en la otra (Hernández y Mendoza, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica porque buscó determinar como la competencia digital en la creación de contenidos está relacionado con el pensamiento divergente que los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo ponen en funcionamiento. Hernández y Mendoza (2018) refirieron que la investigación básica tiene la finalidad de encontrar la relación o el nivel de asociación existente entre diferentes concepto o variables que se encuentran en un determinado contexto, la cual puede ser medida y sus resultados pueden ser enunciados en forma estadística. Asimismo, Hernández y Mendoza (2018), consideraron que el enfoque de investigación cuantitativo está formado por un conjunto organizado de procesos que nos ayudan a comprobar suposiciones, para lo cual se deben considerar los objetivos, las preguntas de investigación y sus respectivas hipótesis, midiendo las variables y empleando la estadística inferencial para emitir conclusiones del estudio. Esta indagación utilizó el método científico, en el cual el investigador se plantea una interrogante luego de apreciar el contexto problemático, por lo cual se propone objetivos de estudio. Tales resultados deben ser interpretados en relación con las hipótesis iniciales para finalmente explicar cómo los resultados pueden ajustarse al conocimiento cotidiano. Acerca del nivel de investigación, Fresno (2019) afirmó que la investigación correlacional muestra las relaciones que existen entre variables dentro de una situación o contexto determinados, enfatizando la búsqueda de relaciones causales. La investigación correlacional es no experimental porque tiene la finalidad de encontrar y evaluar estadísticamente la relación entre las variables propuestas en un ámbito donde no puedan influir otras variables extrañas.

3.1.2 Diseño de investigación

En relación al diseño de investigación se ha optado por el no experimental. Pimienta y De la Orden (2017), señalaron que en la investigación correlacional no posee ningún control sobre las variables analizadas o los fenómenos en estudio ocurrieron con mucha anterioridad. La labor del investigador se debe centrar en analizar e identificar las posibles causas o consecuencias del fenómeno en estudio. Por lo tanto, únicamente se observan y miden las variables, sin manipularlas, para luego analizarlas.

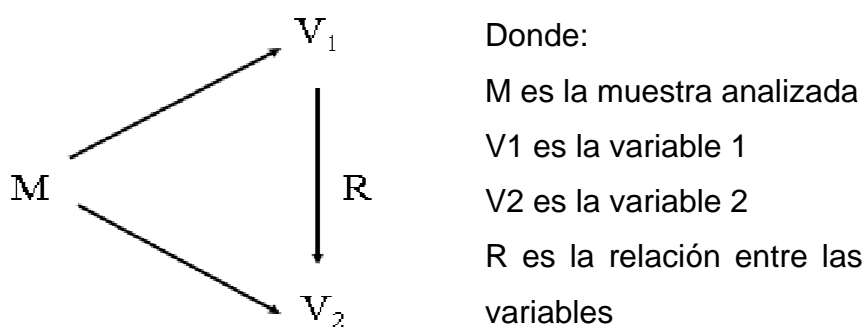


Figura 1. Esquema de investigación correlacional

Fuente: Escobar y Bilbao (2020)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 = Competencia digital en la creación de contenidos.

Variable 2 = Pensamiento divergente

Definición conceptual

Jiménez, Muñoz y Sánchez (2021), definieron la competencia digital como aquellas destrezas que se utilizan en la investigación y para procesar la información tecnológica novedosa. Es importante tener conocimiento básico de las aplicaciones informativas que ayudarán a la resolución de problemas, y desarrollando un pensamiento crítico gracias a las bondades de las TIC para lo cual se requiere necesariamente del uso del internet y la adquisición de habilidades afines a medios digitales novedosos para desenvolverse en la sociedad actual. La competencia digital debe

trabajarse en todas las áreas del currículum, debe ser transversal, y gracias a su alcance, pueda mejorar el rendimiento académico y personal

De Bono et al. (1992) enfatizó que el pensamiento divergente es una metodología que emplean las personas para la resolución de problemas, que logra que las personas puedan tener diversas formas de afrontar sus vicisitudes. En este proceso de alta demanda cognitiva el sujeto analiza la información recibida, produce nuevas ideas y alternativas en comparación a la solución tradicional existente.

Definición operacional

La competencia digital es una variable que se mide mediante la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario, tal instrumento considera medir las dimensiones ciudadanía digital, alfabetización digital y competencia informacional.

El pensamiento divergente es una variable que se mide mediante la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario, tal instrumento considera medir las dimensiones fluidez, flexibilidad y originalidad.

Indicadores

Los indicadores de evaluación están referidos a las características que hacen posible la aparición de la variable a través de sus dimensiones, los cuales tienen componentes que pueden ser medidos a través de escalas, como la de Likert.

Escalas de medición

La variable competencia digital en la creación de contenidos pudo ser medida empleando la escala de medición que tiene como valores a los niveles: Inicio, proceso y satisfactorio.

Para ponderar la variable pensamiento divergente se utilizó una escala de medición que tiene como valores a los niveles: Deficiente, regular y suficiente.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

La población está definida como el conjunto de casos que tienen características en común y se halla dentro de espacio limitado. Comúnmente no es posible analizar la población en su totalidad, ya sea por cuestiones de recursos o de tiempo, por lo que se debe trabajar con la muestra (Hernández y Mendoza, 2018). En la investigación, la población la conformaron los 162 estudiantes de la facultad de Administración y Negocios Internacionales de la universidad materia de estudio.

Criterio de inclusión

En la investigación están incluidos aquellos estudiantes matriculados en el ciclo regular 2022-I de la facultad de Administración y Negocios Internacionales de una Universidad Privada de Huancayo, los mismos que cuentan con una asistencia regular a la universidad.

Criterio de exclusión

Serán excluidos en la investigación aquellos estudiantes quienes acumularon más del 30% de inasistencias a la actividad regular de la universidad y aquellos que tengan limitaciones sensoriales y/o perceptivas que no puedan utilizar computadoras o entornos virtuales.

Muestra

La muestra constituye una parte sustantiva de la población que posee las características y propiedades necesarias para ser investigadas, la cual sea idónea para que no existan confusiones. Debido al gran tamaño de las poblaciones, la investigación no se puede probar en cada individuo por lo que se recurren a las técnicas de muestreo, que también ayuda a economizar dinero y tiempo (Ñaupas et. al, 2018). Es así que la muestra la conformaron 117 estudiantes, con un estudio del 95% de confianza, con un 0,05 de error muestral estimado y considerándose los valores de variabilidad del 0,5 para ambos casos (50%-50%) respectivamente.

Muestreo

El muestreo probabilístico, según Otzen y Manterola (2017), permite determinar la probabilidad con que cada elemento en estudio puede ser incluido dentro del grupo muestral mediante una selección realizada al azar. Es así que para la investigación se empleó este tipo de muestreo debido a que los estudiantes se encuentran matriculados de forma aleatoria en cada una de sus aulas, sin una previa selección.

Unidades de análisis

Las unidades de análisis son aquellas propiedades o características de personas o fenómenos que constituirán la investigación para ser estudiados, aplicándoseles los instrumentos de medición de las variables a investigar. Estos objetos delimitados por el investigador son pasibles de ser estudiados. (Ñaupas et. al, 2018). En esta investigación, la unidad de análisis lo constituye cada estudiante de la facultad de Administración y Negocios Internacionales de Universidad Privada en la que se realizó la indagación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Estas herramientas que ayudan a conseguir información, también proporcionan una mayor profundidad de búsqueda de datos, y gracias al avance de las TIC y al entorno virtual la forma de aplicar las técnicas e instrumentos para recolectar datos han mejorado sustancialmente asegurando que los resultados tengan rigurosidad científica y sean de mejor calidad que las técnicas tradicionales (Cisneros et al., 2022).

Técnica de investigación

La encuesta es una técnica para recabar datos mediante la interrogación a los sujetos elegidos, con el objetivo de obtener de manera organizada una información variada sobre los hechos o conceptos derivados de una problemática establecida. Arias y Covinos (2021) señalaron que la

encuesta es un instrumento que se realiza utilizando el cuestionario, el cual es dirigido únicamente a personas de quienes deseamos obtener información sobre sus opiniones o percepciones siguiendo un orden lógico. Según su elaboración, a través de la encuesta obtenemos resultados cuantitativos o cualitativos.

Instrumento de investigación

Según Arias y Covinos (2020), para llevar a cabo la encuesta se empleó el instrumento denominado cuestionario, el cual nos proporcionará información sobre las opiniones, percepciones y actitudes del grupo de personas elegido. Mediante la encuesta es posible la obtención de resultados de índole cuantitativo o cualitativo. El cuestionario es una forma eficaz para recabar información en un lapso breve y se caracteriza por tener en su construcción preguntas cerradas y abiertas.

Validez

Según López, et. al (2019), un instrumento debe cumplir con dos elementos fundamentales: validez y confiabilidad. Esta validez está relacionada con la validez de contenido, el cual es una forma de validación útil definida como una opinión informada de personas conocedoras del tema y con amplia trayectoria y que como se encuentran calificadas pueden brindar información, evidencia y valoraciones, haciendo posible que la investigación pueda tener el criterio de fiabilidad.

Según American Educational Research Association (2018), la validez hace mención al grado en que el instrumento y la teoría pueden respaldar interpretaciones obtenidas de los puntajes de algún instrumento de medición, considera la interpretación de la información o puntuaciones obtenidas.

Para American Educational Research Association et al., (2018). La confiabilidad está referida a la precisión o consistencia de las puntuaciones o de la información hallada con un instrumento administrado en varias ocasiones buscando los menores errores posibles como las condiciones de la prueba, la subjetividad en el desarrollo de los instrumentos, ítems

ambiguos, falta de motivación. (American Educational Research Association et al., 2018).

Confiabilidad

Medina y Verdejo (2020) afirmaron que la confiabilidad se halla al encontrar consistencia en el uso de una escala de valoración y la asignación de puntuaciones. Esto requiere la selección de un grupo pequeño de entrevistados que posean características diversas pero que tengan relación con el estudio.

La prueba piloto ayudó a verificar si los encuestados comprenden las intenciones del instrumento, si las preguntas son suficientes y claras, que tengan una buena redacción, para luego incrementar la escala de aplicación (Mayorga et al., 2020). Para la investigación se aplicó la prueba piloto a 15 estudiantes de un instituto pedagógico de Huancayo obteniéndose en ambos tratamientos de la variable competencia digital en la creación de contenidos y de la variable pensamiento divergente, a través del coeficiente Alfa de Cronbach que es utilizado para conocer la fiabilidad de los cuestionarios elaborados para cada variable, se obtuvieron los valores de 0,94 y 0,91 respectivamente, lo cual demuestra que los instrumentos aplicados tienen una excelente confiabilidad.

3.5. Procedimientos

En este apartado se describe sobre la planificación de actividades previstas en la investigación, tales como la redacción de la realidad problemática, los antecedentes de estudio y el desarrollo del marco teórico, así como tratamiento de las variables de estudio, así como de las formas de recabar la información, previas las coordinaciones y acuerdos con las instituciones relacionadas a la investigación, la cual se inició por la aceptación de comenzar el estudio en dicha casa superior hasta la posible publicación de la investigación finalizada en repositorio académico.

Posteriormente se definieron la población y la muestra con la que se realizará el estudio, luego se procedió a elegir el diseño más apropiado para

iniciar la investigación y después se seleccionaron las técnicas e instrumentos de recolección de datos apropiados para la indagación.

Finalmente se procesaron los datos recogidos, analizándose de forma descriptiva y luego de forma inferencial, para luego emitir las conclusiones en base a las hipótesis planteadas y se redactaron las recomendaciones. Se consideraron después las referencias empleadas y los anexos pertinentes.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Se encarga del recojo, de la organización, presentación, análisis e interpretación de los datos de investigación, describiendo de modo sencillo las características principales de dichos datos empleando gráficos, tablas, medidas de dispersión, medidas de tendencia central, etc. (Suarez, 2018).

Estadística inferencial

A través de la inferencia estadística se obtienen conclusiones dentro de la investigación, la cual puede generalizarse, considerando propiedades de la población luego de ser estudiada una muestra tomada de ella (Suarez, 2018). Mediante la estadística inferencial es factible decidir sobre cómo se comportará una variable definida en la población en estudio, empleando para ello una muestra aleatoria lo cual ayudó a emitir conclusiones generales. Para la investigación se empleó Rho de Spearman que es un coeficiente de correlación que ayuda a medir el grado de asociación entre dos grupos de datos o variables con el objetivo de establecer la existencia de una relación importante entre ellas y hallar que la relación sea significativa.

3.7. Aspectos éticos:

Respeto al derecho de autor

Indecopi (2020) señala que el derecho de autor constituye una forma de proteger y reconocer el derecho de propiedad intelectual o intangible,

siempre a favor de la persona autora. Se relaciona al reconocimiento del derecho de propiedad sobre textos publicados con anterioridad, a favor de los autores de dichas obras intelectuales.

Confidencialidad de información

La confidencialidad está relacionada al convenio del investigador con los participantes de la investigación sobre el manejo, administración y difusión de la información que se desea mantener como privada. Según CEPAL (2020), es un acuerdo de como el investigador utilizará la información del participante especificando un control sobre sobre como manipular y compartir datos personales.

Veracidad de resultados

La veracidad está relacionada al grado de fiabilidad sobre la calidad de la información recibida. Está referida a la forma mostrar y dar a conocer los resultados de una investigación, las cuales deben ser tal cual se obtuvieron, sin alteraciones ni modificaciones.

Objetividad

Es una actitud crítica sin parcialización que toma en cuenta datos y situaciones reales, evitando prejuicios e intereses particulares. Según Alonso (2021), el objeto a investigar debe ser real, esto determinará los resultados, los cuales deben ser reconocibles y comprobables, a través de pruebas rigurosas.

Beneficencia, no maleficencia

A través de este principio es posible mejorar la relación entre las personas, así como la calidad de vida, incrementando su bienestar, esto se relaciona al principio de no maleficencia que propugna evitar el daño a alguien ni ponerle en riesgo. Según Álvarez (2018), la beneficencia responsabiliza al investigador del bienestar tanto físico como mental social del participante durante el estudio, aun sobre la búsqueda del nuevo conocimiento o el

beneficio obtenido por el investigador o cualquier interés personal o profesional en la investigación.

Autonomía

A través de este principio una persona está en la capacidad para construir sus normas y poder regirse por ellas, tomando así decisiones acertadas. Para Rivadeneira y Silva (2017), la autonomía ayuda al estudiante a elegir lo valioso para transformar la información en conocimiento, utilizando estrategias para aprender independientemente.

Justicia

Este principio universal propugna actuar con veracidad para otorgar a cada quien lo que le merece por derecho. Álvarez (2018) manifestó que el investigador debe considerar los riesgos y beneficios por igual, de los sujetos de investigación, así como considerar que la selección de los participantes debe realizarse de manera equitativa sin poner a personas en situación de riesgo.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable competencia digital en la elaboración de contenidos y sus dimensiones.

Niveles	Competencia digital en la elaboración de contenidos		Ciudadanía digital		Alfabetización digital		Competencia informativa	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%
Inicio	4	3,4	3	2,6	6	5,1	2	1,7
Proceso	65	55,6	51	43,6	60	51,3	61	52,1
Satisfactorio	48	41,0	63	53,8	51	43,6	54	46,2
Total	117	100,0	117	100,0	117	100,0	117	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

En la tabla 1, se puede apreciar que, en relación a la variable competencia digital en la elaboración de contenidos, de modo general, se puede afirmar que el 41% del total de encuestados se encuentra en un nivel satisfactorio en el desarrollo de dicha competencia, el 55,6% se halla en el nivel de proceso y solamente el 3,4% se ubica en el nivel de inicio.

Al realizar el análisis descriptivo de las dimensiones de esta primera variable en estudio, se obtiene como resultados, que del total de los 117 encuestados, el 53,8% (63 estudiantes) muestra un nivel satisfactorio en relación al ejercicio de la ciudadanía digital, el 43,6% (51 estudiantes) muestra un nivel en proceso y el 2,6% (3 estudiantes) muestra un nivel en inicio.

Asimismo, se muestra que, del total de los 117 encuestados, el 43,6% (51 estudiantes) muestra un nivel satisfactorio en relación al dominio de la alfabetización digital, el 51,3% (60 estudiantes) muestra un nivel en proceso y el 5,1% (6 estudiantes) muestra un nivel en inicio.

De igual manera, se muestra que, del total de los 117 encuestados, el 46,2% (54 estudiantes) muestra un nivel satisfactorio en relación al dominio de la competencia informativa, el 52,1% (61 estudiantes) muestra un nivel en proceso y el 1,7% (2 estudiantes) muestra un nivel en inicio.

Se puede apreciar que la mayoría de encuestados se hallan en los niveles de proceso y satisfactorio en el desarrollo de la competencia digital.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable pensamiento divergente y sus dimensiones

Niveles	Pensamiento divergente		Fluidez		Flexibilidad		Originalidad	
	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	1	0,9	4	3,4	4	3,4	1	0,9
Regular	70	59,8	54	46,2	70	59,8	72	61,5
Suficiente	46	39,3	59	50,4	43	36,8	44	37,6
Total	117	100,0	117	100,0	117	100,0	117	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

En la tabla 2, se puede apreciar que, en relación a la variable pensamiento divergente, en forma general, se puede afirmar que el 39,3% del total de estudiantes se sitúa en el nivel suficiente en el desarrollo de dicha competencia, el 59,8% se halla en el nivel regular y únicamente el 0,9% posee un nivel deficiente. Asimismo, del total de los 117 encuestados, el 50,4% (59 estudiantes) muestra un nivel suficiente en relación a la dimensión fluidez del pensamiento divergente, el 46,2% (54 estudiantes) muestra un nivel regular y el 3,4% (4 estudiantes) muestra un nivel deficiente.

También se aprecia que, del total de los 117 encuestados, el 36,8% (43 estudiantes) muestra un nivel suficiente en relación a la dimensión flexibilidad del pensamiento divergente, el 59,8% (70 estudiantes) muestra un nivel regular y el 3,4% (4 estudiantes) muestra un nivel deficiente.

De igual manera, se muestra que, del total de los 117 encuestados, el 37,6% (44 estudiantes) muestra un nivel suficiente en relación al dominio de la informativa, el 61,5% (72 estudiantes) muestra un nivel regular y el 0,9% (1 estudiante) muestra un nivel deficiente.

En general, se puede apreciar que la mayoría de encuestados se hallan en los niveles de deficiente y regular en relación al desarrollo del pensamiento divergente. Cabe resaltar que entre los encuestados no se encuentra ningún estudiante que tenga un nivel bueno en la dimensión flexibilidad de la encuesta.

Tabla 3

Tabla cruzada sobre la competencia digital en la elaboración de contenidos y pensamiento divergente

			Pensamiento divergente			Total
			Deficiente	Regular	Suficiente	
Competencia digital en la elaboración de contenidos	Inicio	Recuento	1	3	0	4
		% del total	0,9%	2,6%	0,0%	3,4%
	Proceso	Recuento	0	52	13	65
		% del total	0,0%	44,4%	11,1%	55,6%
	Satisfactorio	Recuento	0	15	33	48
		% del total	0,0%	12,8%	28,2%	41,0%
Total	Recuento	1	70	46	117	
	% del total	0,9%	59,8%	39,3%	100,0%	

En la tabla 3, al realizar un análisis cruzado de las variables, se observa que del total de 117 encuestados (100%), se aprecia que el 3,4% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio en relación al desarrollo de la competencia digital en la elaboración de contenidos, el 55,6% de estudiantes se ubica en el nivel en proceso y el 41,0% de estudiantes se localiza en el nivel satisfactorio. Análogamente, el 0,9% de estudiantes muestra un nivel deficiente en cuanto al desarrollo del pensamiento divergente, el 59,8% de estudiantes se halla en el nivel regular y el 39,3% de estudiantes se localiza en el nivel suficiente. Por otra parte, también se puede apreciar que 0,9% de los encuestados dieron a conocer que no lograron la competencia digital en la elaboración de contenidos (nivel inicio) debido al nivel deficiente del pensamiento divergente que pusieron en práctica, el 44,4% de los encuestados indicaron que desarrollaron la competencia digital medianamente (nivel proceso) debido al nivel medio en la ejercitación del pensamiento divergente y el 28,2% de los encuestados evidenciaron que al demostrar un desarrollo satisfactorio (nivel alto) de la competencia digital poseen un empleo elevado del pensamiento divergente.

Estadística inferencial

Roy, Rivas, Pérez y Palacios (2019), manifestaron rho de Spearman es una medida de dependencia confiable se utiliza para evaluar la correlación entre dos variables cuantitativas y datos ordinales. Este coeficiente adquiere valores que van desde -1 hasta $+1$. Los valores más cercanos a 1 demuestran que existe una fuerte asociación.

Prueba de hipótesis y decisión estadística

Según Hernández, Cárdenas y Hernández (2020), la prueba de hipótesis es una serie de etapas para juzgar la veracidad de la hipótesis planteada inicialmente en la investigación, a modo de probabilidad. Este estadígrafo se emplea para tomar decisiones sobre una población a raíz de los resultados obtenidos en la muestra.

Para Galindo (2020), la decisión estadística es la disposición del investigador para rechazar o invalidar una hipótesis estadística, para lo cual se establece la hipótesis nula y la hipótesis alterna, luego se selecciona el nivel de significación, después se selecciona la prueba estadística y, por último, procesar la información y tomar una decisión sobre las fluctuaciones producidas en la muestra.

Para llevar a cabo la decisión estadística se debe considerar la regla de decisión que norma que si se tiene que la significancia es menor o igual a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y si se tiene que la significancia es mayor a 0,05 no se rechaza la hipótesis nula.

En la presente investigación, la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas antes de iniciar el estudio, se ubicaron en el conjunto de las hipótesis alternas, las cuales se pusieron a prueba a través del estadígrafo SPSS v26, por lo tanto, las hipótesis nulas las conforman las negaciones a las primeras ya señaladas.

Tabla 4*Contraste de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Competencia digital en la creación de contenidos	0,342	117	,000
Pensamiento divergente	0,383	117	,000

El contraste de normalidad se utiliza para verificar si la agrupación de datos proviene de una distribución normal multivariada. Es así que en la tabla 4 se puede apreciar que los valores de significancia obtenidas con la prueba Kolmogóvor-Smirnov, la cual se aplica cuando las muestras son mayores a 50 unidades, y se obtuvo que la significación para ambas variables es 0,000 lo que demuestra que no se cumplen con los criterios establecidos (que ambas deben ser mayores a 0,5), por tanto, los datos obtenidos en la investigación no provienen de una distribución normal, estableciéndose que el método estadístico es no paramétrico.

H_0 = Los datos si provienen de una distribución normal

H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

Regla de decisión

Si sig. $\leq 0,5$ se rechaza H_0 .

Si sig. $> 0,5$ no se rechaza H_0

Prueba de Hipótesis general

H_0 = No existe correlación entre competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente.

H_1 = Existe correlación entre competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente.

En la presente investigación se aceptó H_1 , debido a significancia = 0,000. La afirmación anterior se sustenta en la tabla 5 que resume la correlación entre las dos variables de estudio.

Tabla 5

Coeficiente de correlación de la variable competencia digital en la creación de contenidos y la variable pensamiento divergente.

Coeficiente	Variables		Competencia digital en la creación de contenidos	Pensamiento divergente
Rho de Spearman	Competencia digital en la creación de contenidos	Coeficiente de correlación	1,000	0,519
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	117	117
	Pensamiento divergente	Coeficiente de correlación	0,519	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	117	117

Como se aprecia en la tabla 5, la significancia fue 0,000 (menor que 0,005) lo cual establece que se rechaza H_0 y se acepta H_1 , y se aprecia que, si existe correlación entre competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente, ya que el coeficiente de correlación es 0,519 indicando esto que la correlación es positiva en grado moderada, en la investigación en la que participaron 117 estudiantes, esto quiere decir que las variables aumentan o disminuyen al mismo tiempo.

Tabla 6

Coeficiente de correlación de la dimensión ciudadanía digital y pensamiento divergente.

Coeficiente	Variables		Ciudadanía digital	Pensamiento divergente
Rho de Spearman	Ciudadanía digital	Coeficiente de correlación	1,000	0,543
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	117	117
	Pensamiento divergente	Coeficiente de correlación	0,543	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	117	117

Según los datos obtenidos en la tabla 6, la significancia fue 0,000 ($< 0,005$) lo cual establece el rechazo de H_0 y la aceptación de H_1 , determinándose que si existe correlación entre ciudadanía digital y pensamiento divergente. Esta afirmación se confirma con el coeficiente de correlación es 0,543 lo cual indica que la correlación es positiva en grado moderada, esto quiere decir que las variables aumentan o disminuyen al mismo tiempo.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 = No existe relación directa y significativa entre la ciudadanía digital y el pensamiento divergente.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la ciudadanía digital y el pensamiento divergente.

Se acepta H_1 , debido a significancia = 0,000.

Tabla 7

Coefficiente de correlación de la dimensión alfabetización digital y pensamiento divergente.

Coefficiente	Variables		Alfabetización digital	Pensamiento divergente
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coefficiente de correlación	1,000	0,618
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	117	117
	Pensamiento divergente	Coefficiente de correlación	0,618	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	117	117

Tal como se muestra en la tabla 7, la significancia fue 0,000 ($< 0,005$) lo cual establece el rechazo de H_0 y la aceptación de H_1 , observándose la correlación entre alfabetización digital y pensamiento divergente. Esta afirmación se apoya en el coeficiente de correlación es 0,618 indicando esto la existencia de una correlación positiva en grado moderada, esto quiere decir que las variables aumentan o disminuyen al mismo tiempo.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 = No existe relación directa y significativa entre la alfabetización digital y el pensamiento divergente.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la alfabetización digital y el pensamiento divergente.

Se acepta H_1 , debido a significancia = 0,000.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de la dimensión competencia informacional y pensamiento divergente.

Coefficiente	Variables		Competencia informacional	Pensamiento divergente
Rho de Spearman	Competencia informacional	Coefficiente de correlación	1,000	0,700
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	117	117
	Pensamiento divergente	Coefficiente de correlación	0,700	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	117	117

Según los datos obtenidos en la tabla 8, la significancia fue 0,000 ($< 0,005$) lo cual establece el rechazo de H_0 y la aceptación de H_1 , determinándose que si existe correlación entre competencia informacional y pensamiento divergente. Además, para confirmar esta afirmación, el coeficiente de correlación es 0,700 lo cual indica que la correlación es positiva y alta, esto quiere decir que las variables aumentan o disminuyen al mismo tiempo.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 = Si existe relación directa y significativa entre la competencia informacional y el pensamiento divergente.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la competencia informacional y el pensamiento divergente.

Se acepta H_1 , debido a significancia = 0,000.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación permitieron determinar la presencia de una correlación directa y significativa entre la competencia digital en la creación de contenidos y el pensamiento divergente en los estudiantes de una universidad privada de Huancayo, este aspecto adquiere relevancia porque demuestra que los estudiantes universitarios ponen de manifiesto su creatividad en las actividades académicas que realizan, direccionando estas habilidades en la creación de contenidos digitales dentro de su labor universitaria, utilizando para dicho fin los programas tecnológicos a su disposición como celulares, tabletas o laptops, elaborando materiales de exposición a través de organizadores gráficos de conocimiento, esquemas, diapositivas, infografías, manuales, tutoriales, etc., expresando el pensamiento divergente que poseen en sus actividades académicas, a pesar de la condición socioeconómica que les afecte y el uso de los pocos recursos que tengan actualmente.

El aporte de la investigación al conocimiento disponible radicó en que esta investigación puede servir como base para establecer la importancia de la competencia digital en la creación de contenidos en estos momentos en que la tecnología se desarrolla a pasos acelerados y puede ser empleada para mejorar la educación, lo cual les permitirá un mejor desenvolvimiento de los estudiantes poniendo en práctica todo su potencial creativo incrementando sus niveles de competencia digital y competencia emocional, convirtiéndose a futuro en ciudadanos que sean capaces de proponer soluciones innovadoras.

A través de esta investigación se respondió la interrogante general que pretendía determinar si existía o no relación entre la variable competencia digital en la creación de contenidos y la competencia digital que evidencian los estudiantes universitarios. Es así que, se planteó como objetivo principal determinar esa relación entre las variables, en forma cuantitativa, entre las variables mencionadas. Para demostrar esta afirmación se desarrollaron pruebas de relación entre todas las dimensiones de esta primera variable correlacionándolas con la segunda variable, encontrándose que realmente se aprecia una correlación positiva y moderada entre las variables relacionadas,

así como entre sus dimensiones, los cuales pusieron a prueba la hipótesis general y específicas planteadas, para luego ser aceptadas, luego de la obtención de datos a través del instrumento respectivo.

En relación al análisis estadístico de la hipótesis general, se pudo comprobar la existencia de una relación directa y significativa entre las variables competencia digital en la creación de contenidos y el pensamiento divergente (sig. = 0,00 y $\rho = 0,519$), lo que corrobora que la correlación es positiva en grado moderada, aceptándose la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Estos resultados obtenidos son semejantes a los de Marín (2022) quien demostró la correlación entre competencia digital de creación de contenidos y actitudes de estudiantes, mediante la correlación de Pearson con valores entre $r=0.54$ y $r=0,70$ y competencias digitales relacionadas a la creación de contenidos, concluyendo que las actitudes estudiantiles en el ámbito digital se relacionan de forma positiva con el desarrollo de sus competencias de creación de contenidos digitales y todas sus dimensiones, evidenciando de esta forma la predisposición de los estudiantes a realizar actividades tecnológicas dentro de su aprendizaje.

Asimismo, Sarango (2021) halló en su indagación una relación entre competencia digital y recursos educativos abiertos, obteniendo datos menores a 0,001 en la correlación Phi, lo cual indica que el docente debe desarrollar dentro de su perfil la competencia digital de información para emplearlo en los aspectos académicos y laborales, de esta forma se justifica que los docentes han adquirido progresivamente las competencias digitales mínimas para un correcto desempeño en las aulas, lo que a su vez es transmitida a los estudiantes a cargo.

Por otro lado, Moscoso y Beraun (2021), determinaron la relación entre las competencias digitales y el rendimiento académico, (sig. = 0, 01 y $\rho = 0,416$) encontrando que existe una correlación positiva moderada entre las variables mencionadas. Esto demostró que el rendimiento académico puede mejorar con el uso de las TIC en el ámbito educacional, aunque no de forma determinante. El acceso a las tecnologías de información ayuda a los estudiantes a conseguir

información diversa y oportuna cuando ellos lo requieran, sin embargo, esto no garantiza que puedan utilizarla de forma idónea y responsable, ni garantiza el desarrollo de competencias digitales más allá de las básicas que se aprenden con el contacto con las tecnologías digitales.

Adicionalmente, Restrepo y Segovia (2020) encontraron correlación entre las dimensiones de la competencia digital en estudiantes ($\rho = 0,75$), concluyendo sobre la competencia digital, que sus dimensiones son independientes y que ninguna influye sobre otra, en efecto, el fomento de la competencia digital debe ser íntegra y al desarrollarla, también lo hacen cada una de las dimensiones.

Los estudiantes que participaron en la investigación mostraron un desarrollo intermedio en el desarrollo de la competencia digital, específicamente en el desarrollo de contenidos digitales que comprende la producción de múltiples actividades en diversos formatos, logrando únicamente la modificación o combinación de los recursos ya existentes sin considerar aspectos como los derechos de autor o las licencias de uso de tales contenidos, sin lograr aspectos como la publicación de éstos en espacios digitales o la participación interactiva en sitios web, sin mostrar su expresión creativa a través de los medios tecnológicos y digitales.

Luego de realizar el análisis estadístico de la primera hipótesis específica se encontró una relación directa y significativa entre la dimensión ciudadanía digital y el pensamiento divergente (sig. 0,00 y $\rho = 0,543$), demostrando que esta correlación es positiva en grado moderada. De igual forma, Espino (2018) estableció una correlación entre las competencias digitales de los docentes y el desempeño pedagógico en el aula, obteniendo $\rho = 0.858$, concluyendo que existe una relación directa significativa entre las competencias digitales intelectuales con el desempeño de planificación del trabajo pedagógico, por lo que los docentes tienen el reto de unificar los espacios virtuales y sociales, en uno que sea de aprendizaje constante para los futuros estudiantes universitarios. Por otro lado, Balabarca (2020) describió los niveles de pensamiento divergente: 61,0% un nivel medio, el 38,0% un nivel alto y el 1,0% nivel bajo, obteniendo $\beta=0.407$ como coeficiente de regresión lineal que indica el predominio de la dimensión originalidad, concluyendo que deben abordarse

todas las dimensiones para mejorar su nivel de pensamiento divergente. Por lo tanto, es primordial fomentar la creatividad en los estudiantes buscando su desarrollo y formación, con ayuda de las tecnologías y su aplicación en la enseñanza es posible reconceptualizar las formas de educación actuales. Es importante acotar que la promoción de la ciudadanía digital es importante porque permitirá que la comunidad estudiantil se eduque en la forma de interactuar por medio de las herramientas tecnológicas de manera responsable dentro la sociedad, al tener la posibilidad de construir creativamente contenido digital y compartir tal información de forma crítica a su entorno.

El análisis estadístico de la segunda hipótesis específica muestra la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión alfabetización digital y el pensamiento divergente (sig. = 0,00 y $\rho = 0,618$) y que la correlación es positiva en grado moderada. Sobre este aspecto, Martínez y Garcés (2020), encontraron una correlación entre las competencias digitales de contenido digital y la resolución de problemas ($\rho = 0,710$). Como conclusión determinaron que existen correspondencias directas, positivas y fuertes entre todas las dimensiones de la competencia señalada y la resolución de problemas se desarrollan más, así como las más débiles son creación de contenido digital y seguridad digital. Esto es posible, porque debemos considerar alfabetización digital comprende la capacidad del estudiante para realizar tareas diversas dentro de un ambiente digital, localizando, investigando y analizando información con el objetivo de resolver problemas del entorno. Machuca y Veliz (2019) establecieron una correlación entre competencias digitales y rendimiento académico ($\rho = 0,426$) concluyendo que existe una relación positiva media y significativa entre la competencia digital y la adquisición de capacidades específicas mejorando su rendimiento académico. La alfabetización digital está relacionada a la reducción de las desigualdades en el acceso y uso de las TIC y el fomento de democratizar el acceso a las oportunidades laborales y académica dentro la sociedad por lo que es urgente el desarrollo de esta habilidad de forma autónoma, asimismo esto no debería limitarse esta capacidad al uso único y exclusivo de la ofimática sino debe estar relacionada y orientada a la producción de entornos de programación que se

encuentran en la red, las cuales son fáciles de comprender. De esta manera se puede reproducir el modelo constructivista, logrando que el aprendizaje sea motivador y significativo, y se desarrolle el pensamiento creativo de los estudiantes de modo que estén en la capacidad de publicar sus creaciones y compartirlas con sus allegados.

En relación al análisis estadístico de la tercera hipótesis específica, se apreció una relación directa y significativa entre la dimensión competencia informacional y el pensamiento divergente (sig. = 0,00 y $\rho = 700$) reafirmando que la correlación es positiva en grado alto. Escobar, Arenas y Sánchez (2021) encontraron una relación notable entre la integración de recursos tecnológicos en el trabajo docente y la utilización de las TIC, con un valor de 0,8180 en la prueba KMO, concluyendo que la evaluación de competencias digitales mejora la formación de futuros docentes. En suma, la competencia informacional es importante, necesaria y prioritaria para el mundo globalizado. Estos resultados hallados también son equiparables a los obtenidos por Vargas (2019) quien comprobó la correlación entre la resolución de problemas y las aplicaciones web 2.0 en la labor docente ($\rho = 0.982$) con una correlación positiva muy fuerte entre la competencia digital y el uso de aplicaciones Web, lo cual reafirma la importancia del internet en el desarrollo de la competencia digital, en especial en la creación de contenidos, porque sin esa herramienta comunicativa no se podría difundir los materiales elaborados por los estudiantes.

La competencia informacional que los estudiantes desarrollaron está referido a la manera en que ellos abordan un problema y buscan su solución con el uso del pensamiento divergente. En primer lugar, los estudiantes deben estar en la capacidad de identificar y tener acceso de forma eficaz a la información, para luego evaluar su contenido, procesarla y utilizarla de forma ética y legal, pero de forma autónoma y creativa y que les servirá en la adquisición de aprendizajes relevantes durante toda su vida.

Como apreciación personal manifiesto que todas las dimensiones que implica la competencia digital son importantes porque observa de forma amplia el panorama que la era del conocimiento trae consigo, tales como la manera de buscar información, el modo de discernir la calidad de los datos hallados, la

huella digital que dejamos en la red, la posibilidad de crear contenido, etc. Es por eso, que debe otorgarse importancia al fomento del pensamiento divergente, el cual nos ayudará a realizar las actividades mencionadas de diversas formas, encontrando variadas soluciones a un problema, para luego elegir el más idóneo.

Sobre las fortalezas del método de estudio correlacional se puede afirmar que se pudo realizar la investigación en un ambiente natural sin modificación de población ni de variables, además permite reunir información variada y los resultados obtenidos pueden ser generalizados, servir para futuras investigaciones y ser aplicados en un contexto real. En relación a las debilidades, mediante la investigación correlativa únicamente se revela una relación en una dirección y no se revela el poder de una variable para influir en otra, aunque pueden suponerse razones para la causalidad se requerirá más exploración, por lo que se debe interpretar con cuidado los resultados de la investigación correlacional y más aún si abarca un campo temático novedoso.

Dentro de las limitaciones de este tipo de investigación no es posible hallar una correlación perfecta, es decir que se aprecian cambios simultáneos y equivalentes al modificarse una variable. Esto se debe a que los comportamientos por grupos separados y el contexto real raras veces tienen correlación perfecta. De igual forma, en cuanto a la aplicación del cuestionario, fue complicado conocer si los encuestados respondieron con veracidad las preguntas propuestas al haberseles enviado formularios digitales para que completen de forma remota.

Para futuras investigaciones, se propone trabajar esta investigación con un diseño cuasi experimental aplicando algunas de las herramientas tecnológicas de creación de contenidos dentro de un escenario similar para que el estudiante exprese su divergencia de pensamiento, que puede ser medido empleando instrumentos distintos, tales como una ficha de observación o una entrevista, obteniendo los niveles concretos en los cuales se ubica cada uno de ellos en cuando al desarrollo del pensamiento divergente dentro de la creación de contenidos.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Los resultados encontrados, para el objetivo general que consiste en determinar la relación existente entre las variables competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente, se encontró sig. = 0,000 y $\rho = 0,519$, determinándose que existe correlación entre competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente, la cual es positiva y moderada.

Segundo. Respecto al primer objetivo específico, que pretende en determinar la relación existente entre dimensión ciudadanía digital y pensamiento divergente se obtuvo sig. = 0,000 y $\rho = 0,543$, comprobándose que si existe correlación entre ciudadanía digital y pensamiento divergente, la cual es positiva y moderada.

Tercero. En relación al segundo objetivo específico, que busca determinar la relación existente entre la dimensión alfabetización digital y pensamiento divergente se consiguió sig. = 0,000 y $\rho = 0,618$, hallándose que, si existe correlación entre alfabetización digital y pensamiento divergente, también positiva y moderada.

Cuarto. Respecto al tercer objetivo específico, que aspira determinar la relación existente entre la dimensión competencia informacional y pensamiento divergente, se obtuvo sig. = 0,000 y $\rho = 0,700$, determinándose que, si existe correlación entre competencia informacional y pensamiento divergente, encontrándose que la correlación es positiva y alta.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Se recomienda a los docentes universitarios propiciar situaciones significativas reales en sus asignaturas que ayuden a desarrollar la competencia digital en la creación de contenidos, empleando estrategias que ayuden a los estudiantes en la búsqueda y selección de datos, en el reconocimiento y contrastación de fuentes fiables y en la comunicación de las mismas, con la finalidad de que el estudiante pueda promover el pensamiento divergente aportando nuevas ideas para crear y comunicar información y mejorar su participación en la comunidad.

Segundo

Se recomienda a los estudiantes universitarios actuar con autonomía dentro de las redes sociales y el internet, analizando de forma crítica la información conseguida de los buscadores, comprendiendo el impacto de la tecnología y el respeto a la legislación, para actuar con conocimiento y en defensa de sus derechos en su entorno digital.

Tercero

Se recomienda a los estudiantes universitarios desarrollar continuamente sus competencias tecnológicas, aprovechando los medios digitales a su alcance, haciendo uso adecuado de la tecnología y generando contenido digital de calidad que podrá ser transmitido a otros, lo cual será un indicador de lo eficiente y productivo que pueden ser dentro de los medios virtuales.

Cuarto

Se recomienda a los docentes universitarios promover actividades de aprendizaje y de evaluación, a través de talleres de aprovechamiento de las TIC para identificar la necesidad de información, organización y uso de la información de forma efectiva, para afianzar la competencia informacional que ayudará al estudiante pueda promover el pensamiento divergente y su desarrollo integral dentro la universidad.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. & Obregón, H. (2018). *Proyecto divergente. Comprender la influencia del pensamiento divergente en la creatividad y la expresión artística. Una comparación desde prácticas profesionales*. Bogotá, Colombia. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/7404>
- Aguilar, L. & Otuyemi, E. (2020). *Análisis documental: importancia de los entornos virtuales en los procesos educativos en el nivel superior*. Tecnología, Ciencia y Educación, 17, 57-77. <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/485/311>
- Alonso A. (2021). *Objetividad y verdad en la Ciencia de la Educación como Ciencia de Diseño*. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 31, pp. 113-135. Universidad Politécnica Salesiana. <https://www.redalyc.org/journal/4418/441867990004/html/>
- Álvarez P. (2018). *Cartilla: ética e investigación. Ethics and research primer*. Boletín virtual febrero Vol7-2. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf>
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. 2018. *Estándares para pruebas educativas y psicológicas* (M. Lieve, Trans.). American Educational Research Association. https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745_web.pdf
- Arias, J. & Covinos M. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa, Perú. Editorial Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Balabarca, G. (2020). *Pensamiento divergente de los estudiantes de la especialidad de educación en una universidad de Lima*. (Tesis de Maestría) Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43060>

- Barzola, L., Suarez, M. & Arcos, J. (2020). *La influencia de las TIC's en el desarrollo académico de los estudiantes universitarios en tiempos de pandemia por COVID-19*. Dominio de las Ciencias, [S.l.], v. 6, n. 4, p. 370-386, oct. 2020. ISSN 2477-8818. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i4.1473>.
- Boyes, M. (2019). *Embedding divergent thinking into project team decision making*. Thesis for the degree of Doctor of Philosophy. RMIT University. <https://core.ac.uk/download/pdf/211018469.pdf>
- Cabanillas, J., Luengo, R., & Torres, J. (2020). *La búsqueda de información, la selección y creación de contenidos y la comunicación docente*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 23(1), pp. 241-267. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.23.1.24128>
- Carrera, A. (2019). *Pensamiento divergente y convergente*. <https://humancentric.es/pensamiento-divergente-y-convergente/>
- CEPAL (2020). *Biblioguías: Gestión de datos de información*. <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=495473&p=4398114>
- Chávez, A (2018). *El pensamiento creativo y su relación con la formación profesional de los estudiantes del décimo ciclo de Educación Primaria en la Universidad César Vallejo – Lima Norte*. (Tesis de segunda especialidad. Universidad César Vallejo) Lima, Perú. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3476>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J. & Garcés, J. (2022). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia*. Vol. 8, núm. 1. Enero-marzo, <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8383508.pdf>
- De Bono, E. (1992). *El pensamiento creativo. El poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*. Reimpresión 2004. México. Editorial Paidós. http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2013/04/EI-Pensamiento-Creativo_De-Bono.pdf

- Díaz, D. & Loyola, E. (2021). *Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación*. www.revistainnovaeducacion.com.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>
- Escobar, P. y Bilbao, J. (2020). *Investigación y Educación Superior* (2da ed.). Morrisville, Carolina del Norte. Recuperado de <https://www.lulu.com/piter-henry-escobar-callegas>
- Espino, J. (2018). *Competencias digitales en desempeño pedagógico en el aula*. (Tesis de Maestría. Universidad San Martín de Porres) Lima, Perú.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino_wje.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esteve, F., Castañeda, L. & Adell, J. (2018). *Un Modelo Holístico de Competencia Docente para el Mundo Digital*. Recuperado de <https://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1WKSYPKB58-2CQFR89-3YZQ/Dialnet-UnModeloHolisticoDeCompetenciaDocenteParaElMundoDi-6441415.pdf>
- Ferrándiz, C., Ferrando, M., Soto, G., Sáinz, M., & Prieto, M. D. (2017). *Divergent thinking and its dimensions: What we talk about and what we evaluate?* *An. Psicol*, 33(1), 40–47. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.224371>.
- Francia, Gianluca (2021). *Pensamiento divergente: qué es, características y ejemplos*. <https://www.psicologia-online.com/pensamiento-divergente-que-es-caracteristicas-y-ejemplos-5600.html>.
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la Investigación: así de fácil*. Córdoba, Argentina: El Cid Editor. <https://es.scribd.com/document/412876475/Metodologia-de-La-Investigacion-Asi-de-Facil-1>
- García, F. (2017). *Competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI*. (Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid). España.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/44237/>

- Gargallo, Ana (2018). *La integración de las TIC en los procesos educativos y organizativos*. Demanda Continua. Educ. rev. 34 (69) • May-Jun. <https://www.scielo.br/j/er/a/3MvpyCnBN8jrjFsLZdnyNhj/?lang=es>
- Gonzales, M. & Rodríguez, C. (2022) *Escala para medir flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo en estudiantes de bachillerato*. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Año: IX Número: 2. Artículo no.:6. Estado de México. <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>
- Gutiérrez, A. & Torrego, A. (2018). *Educación mediática y formación del profesorado*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/174771/58806.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGraw Hill. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Henriquez-, P., Cervera M. & Fernández I. (2018). *La evaluación de la competencia digital de los estudiantes: una revisión al caso latinoamericano*. Chasqui 137: 93-112. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/14350>
- Indecopi (2020). *Promoviendo el respeto al derecho de autor*. <https://www.indecopi.gob.pe/documents/1902049/3747615/Promoviendo+el+Respeto+al+Derecho+de+Autor.pdf/317220c1-a831-5a62-ffb7-6ea05c640dce#:~:text=El%20derecho%20de%20autor%20es,persona%20que%20cre%C3%B3%20la%20obra>.
- Jiménez, C. & Calderón, M. (2020). *La competencia informacional como requisito para la formación académica en el siglo XXI*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212020000300147

- Jiménez D., Muñoz P. & Sánchez F. (2021). *La Competencia Digital Docente, una revisión sistemática de los modelos más utilizados*. RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa, (10), 105–120. <https://doi.org/10.6018/riite.472351>
- López R., Avello R., Palmero D., Sánchez S., & Quintana M. (2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas*. Revista Cubana de Medicina Militar; Vol. 48, No. 2(Sup). <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/33>
- López-Gil, M., & Bernal C. (2018). *El perfil del profesorado en la Sociedad Red: reflexiones sobre la competencia digital de los y las estudiantes en Educación de la Universidad de Cádiz*. IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation, (11), 83–100. Retrieved from <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/3265>
- Lopez-Roldán P. & Fachelli S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Lozano, A. & Fernández, J. (2019). *Hacia una educación para la ciudadanía digital crítica y activa en la universidad*. Revista Latinoamericana De Tecnología Educativa - RELATEC, 18(1), 175-187. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.18.1.175>
- Lujan, M. (2020). *¿Qué es creatividad? Innovar o morir*. Innovación para todos. <http://innovaromorir.com/que-es-creatividad/>
- Machuca, L. & Veliz, S. (2019). *Competencias digitales y rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura Gestión del Aprendizaje de la Universidad Continental*. (Tesis de Maestría. Universidad Continental) Huancayo, Perú. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5644>
- Marín A., Hernández, M., Borges, J. & Blanqueto, M. (2022). *Creación de contenidos como competencia digital en estudiantes universitarios*. Revista

Espacios. Vol. 43, Art. 6. México.
<https://revistaespacios.com/a22v43n01/a22v43n01p06.pdf>

Martínez A. & Mateus M. (2020). *Importancia del talento humano y herramientas tecnológicas en el desarrollo organizacional, para la mejora de la productividad laboral*, RIMCI, vol. 7, n.º 14, pp. 117 - 126, jul.
<https://urepublicana.edu.co/ojs/index.php/ingenieria/article/view/672>

Martínez J. & Garcés J. (2020). *Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19*. Educación Y Humanismo, 22(39), 1-16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>

Mayorga R., Virgen A., Martínez A. & Salazar D. (2020). *Prueba piloto*. Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Vol. 9, No. 17.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/download/6547/7616/>

Medina M. & Verdejo, A. (2020). *Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas*. Alteridad, 15(2), 270-284.
<https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>

Mejia, T. (2020). *Investigación descriptiva: características, técnicas, ejemplos*. Lifereder. Recuperado de <https://www.lifereder.com/investigacion-descriptiva/>

Meng, L., Qiu, C., & Boyd-Wilson, B. (2019). *Measurement invariance of the ICT engagement construct and its association with students' performance in China and Germany: Evidence from PISA 2015 data*. British Journal of Educational Technology, 50(6), 3233–3251.
<https://doi.org/10.1111/bjet.12729>

Mero A. (2019). *Pensamiento divergente en el desempeño escolar. Guía metodológica*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41669>

Mineduc Chile, (2019). *Ciudadanía digital*. <https://formacionintegral.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/CiudadaniaDigital-Cuadernillo.pdf>

- Morán, L., Camacho, G. & Parreño, J. (2021). *Herramientas digitales y su impacto en el desarrollo del pensamiento divergente*. Dilemas contemp. educ. política valores, vol.9, n.1 00032. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2860>.
- Moscoso K. & Beraun M. (2021). *Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes universitarios, durante la educación no presencial*. (Tesis de Segunda Especialidad. Universidad Nacional de Huancavelica). Huancavelica, Perú. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3972>
- Ñaupas, H., Valdivia M., Palacios J. & Romero H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- OCDE. (2018). *The future of education and skills: Education 2030*. Directorate for Education and Skills-OECD: France. <https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/>
- Otzen, T. & Manterola, C, (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Perea, R. & Abello, C. (2022). *Competencias digitales en estudiantes y docentes universitarios del área de la educación física y el deporte*. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/86401/66621>
- Pérez, O. (2019). *El analfabetismo digital docente en el siglo XXI*. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/10/analfabetismo-digital-docente.html>
- Pimienta, J. & De la Orden, A (2017). *Metodología de la investigación*. México. Editorial Pearson. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1268/1/Pimienta-Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%203ra%20ed.pdf>

- Pinillos J. & Santa Cruz, F. (2021). *Metodologías constructivistas en educación superior: impulsoras del pensamiento divergente*. Revista de educación. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/download/5096/5576
- Pliego, E., Arce, C. & Martínez, L. (2020). *Implementation of Learning and Knowledge Technologies with a Social Constructivist Approach*. EDUTECH REVIEW. International Education Technologies Review / Revista Internacional De Tecnologías Educativas, 7(2), pp. 97–111. <https://doi.org/10.37467/gka-revedutech.v7.2579>
- Pratomo, S., Hendawati, Y., Putri, S. U., Sumiati, T., & Widodo, S. (2019). *Divergent thinking of students teachers' through problem-based learning in environmental science*. Journal of Physics: Conference Series, 1318(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1318/1/012116>.
- Restrepo S. & Segovia Y. (2020). *Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital en Educación Superior*. Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação, 28(109),932-961. ISSN: 0104-4036. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399565425005>
- Rivadeneira E. & Silva R. (2017). *Aprendizaje basado en la investigación en el trabajo autónomo y en equipo*. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78253678001.pdf>
- Rodríguez, A. (2021). *Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual*. Universidad Mayor de San Marcos, <https://dx.doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i2.21038>
- Saleh, H. (2019). *Convergent and Divergent Ways of Thinking in Problem Solving: a Case Study on Junior High School Students*. International Journal of Insights for Mathematics Teaching, 02(1), 11–21. <http://journal2.um.ac.id/index.php/ijoimt/article/view/7119>.
- Sánchez J. (2018). *Estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad peruana*. (Tesis de

Doctorado). Universidad César Vallejo de Lima, Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/22586>

Sánchez, A., Gisbert, M. & Esteve, F. (2020). *The digital competence of university students: a systematic review of the literature*. Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport, 38(1), 63-74.
<https://doi.org/10.51698/aloma.2020.38.1.63-74>

Sarango, C. (2021). *Competencia digital docente como contribución a estimular procesos de innovación educativa*. (Tesis de Doctorado. Universidad de Salamanca) España.
<https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/tesis/Tesis-VERSIOi%CC%80N%20FINAL-240921.pdf>

Suarez (2018). *Interaprendizaje de estadística básica*. Recuperado de:
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/8696/1/Interaprendizaje%20de%20Estad%20C3%ADstica%20B%20C3%A1sica%202018.pdf>

Surur, M., Degeng, I. N. S., Setyosari, P., & Kuswandi, D. (2020). *The Effect of Problem-Based Learning Strategies and Cognitive Styles on*. International Journal of Instruction, 13(4), 35–48. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.1343a>.

Tzafilkou K., Perifanou M. & Economides A. (2020). *Development and validation of students' digital competence scale (SDiCoS)*. Int J Educ Technol High Educ 19, 30 (2022). <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00330-0>

UNIR. (2019). *La importancia de la alfabetización digital*. UNIR La universidad en internet. Recuperado de
<https://www.unir.net/educacion/revista/alfabetizacion-digital/>

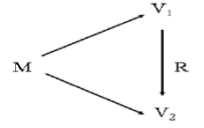
Vargas, C. (2019). *La competencia digital y el uso de aplicaciones web 2.0 en docentes de una Universidad Privada*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú.
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2159/Carlos%20Vargas_Tesis_Maestria_2019.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Wang, Y. (2017). *Cultivate Students' Divergent Thinking in Total Differential Teaching*. International Conference on Humanities Science, Management and Education Technology, 96(Hsmet), 1244–1248. <https://doi.org/10.2991/hsmet-17.2017.230>.
- Wang, X., Zhang R. Wang Z., & Li T. (2021). *How Does Digital Competence Preserve University Students' Psychological Well-Being During the Pandemic? An Investigation From Self-Determined Theory*. Front. Psychol., 23 April 2021. Sec. Educational Psychology. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.652594>
- Widana W., & Ratnaya G. (2021). *Relationship between Divergent Thinking and Digital Literacy on Teacher Ability to Develop HOTS Assessment*. Journal of Educational Research and Evaluation. Volume 5, Issue 4, 2021, pp. 516-524. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JERE/article/view/35128/20487>
- Zambrano, L., Fuster, D., Damian, E., Inga, M. y Gallardo, C. (2019). *La imaginación creativa de estudiantes universitarios de la especialidad de Psicología*. Revista de Investigación Apuntes Universitarios. Volumen 9 - Número 1. <https://doi.org/10.17162/au.v1i1.350>
- Zambrano, N. (2019). *El desarrollo de la creatividad en estudiantes universitarios*. Revista Conrado, Quito, Ecuador. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia interna

Título: Competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Investigación básica ▪ Nivel de investigación: Correlacional ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental  <p>Donde: M es la muestra analizada V1 es la variable 1 V2 es la variable 2 R es la relación entre las variables</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Variables: Variable independiente: Competencia digital en la creación de contenidos. Variable dependiente: Pensamiento divergente ▪ Muestra: Población: Estudiantes de la facultad de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Huancayo, con un total de 162 personas. Muestra: La muestra estará compuesta por 115 estudiantes, nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%. ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario
¿Cuál es la relación entre la competencia digital en la creación de contenidos y el pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022?	Determinar la relación entre la competencia digital en la creación de contenidos y el pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.	Existe una relación directa y significativa entre la competencia digital en la creación de contenidos y el pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuál es la relación entre ciudadanía digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022?	1. Determinar la relación entre ciudadanía digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.	1. Existe una relación directa y significativa entre la ciudadanía digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.	
2. ¿Cuál es la relación entre la alfabetización digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022?	2. Determinar la relación entre la alfabetización digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.	2. Existe una relación directa y significativa entre la alfabetización digital y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.	
3. ¿Cuál es la relación entre la competencia informacional y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022?	3. Determinar la relación entre la competencia informacional y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.	3. Existe una relación directa y significativa entre la competencia informacional y el pensamiento divergente en los estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.	

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable competencia digital en la creación de contenidos

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Competencia digital en la creación de contenidos	La competencia digital es el conjunto de destrezas que se utilizan en la investigación y para procesar la información tecnológica novedosa. Jiménez, Muñoz y Sánchez (2021).	La competencia digital es una variable que se mide mediante la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario, tal instrumento considera medir las dimensiones ciudadanía digital, alfabetización digital y competencia informacional.	Ciudadanía digital Alfabetización digital Competencia informacional	Autonomía digital. Análisis de riesgos. Ejercicio de ciudadanía. Reconocimiento de la necesidad de información. Localización y evaluación de la calidad de información. Almacenamiento de información. Búsqueda de información Evaluación de información Procesamiento de información Comunicación de información	Nivel ordinal: Escala de Likert de cinco posiciones 1 = "Nunca" 2 = "Casi nunca" 3. = "A veces" 4. = "Casi siempre" 5 = "Siempre"
Pensamiento divergente	El pensamiento divergente es una organización diferente de la actividad mental que emplea estrategias no tradicionales, para generar ideas novedosas. De Bono (1992),	El pensamiento divergente es una variable que se mide mediante la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario, tal instrumento considera medir las dimensiones fluidez, flexibilidad y originalidad.	Fluidez Flexibilidad Originalidad	Ideas Análisis Habilidad Expresión Estrategias Rareza de las respuestas La distancia de las respuestas. Calidad de las respuestas	Nivel ordinal: Escala de Likert de cinco posiciones 1 = "Nunca" 2 = "Casi nunca" 3. = "A veces" 4. = "Casi siempre" 5 = "Siempre"

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA COMPETENCIA DIGITAL EN LA CREACIÓN DE CONTENIDOS

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre la Competencia digital en la creación de contenidos. Tenga presente que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

INSTRUCCIONES: Marque con una **X** en cada ítem utilizando la escala mostrada, las características que posee usted como estudiante.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N.º	Ítems	Categorías				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Ciudadanía digital						
01	Actúo en las redes sociales de acuerdo a mis convicciones.					
02	Antes de publicar una información, analizo si es verdadero, bueno y necesario.					
03	Actúo con prudencia al recibir archivos de los cuales desconozco su autor ni su contenido.					
04	Conozco el uso ético y legal de las TIC que utilizo.					
05	Desarrollo mis propias estrategias para obtener, organizar y utilizar la información encontrada en internet.					
06	Participo en espacios virtuales como foros, chats y blogs sobre temas de interés para la comunidad.					
DIMENSIÓN: Alfabetización digital						
07	Utilizo herramientas como foros, chats y correo electrónico en la comunicación con mis docentes y compañeros.					
08	Observo tutoriales de programas digitales para aprender sobre su uso.					
09	Utilizo correctamente los buscadores de información.					
10	Comparo la información de diferentes fuentes antes de utilizar la que usaré.					
11	Conozco el uso del pendrive (usb), la nube o memoria externa para almacenar la información que descargo de la red.					
DIMENSIÓN: Competencia informacional						
12	Empleo los medios tecnológicos como computadoras o celulares para buscar y localizar información.					
13	Utilizo navegadores de internet como Google, y descargo archivos como documentos, audio y video.					
14	Utilizo estrategias para evaluar la calidad de información que encuentro en el internet.					
15	Conozco el procedimiento para hallar información actual y confiable, así como su procedencia.					
16	Utilizo aplicaciones en línea que me permiten crear presentaciones digitales (prezi, gocongr, canvas, etc.).					
17	Manejo actividades online como para consolidar mi aprendizaje como, quizizz o kahoot.					
18	Conozco y empleo software para el procesamiento de texto, para elaborar hojas de cálculo y para diseñar diapositivas.					
19	Aprovecho nuevas fuentes de información y recursos virtuales para mi aprendizaje.					
20	Creo documentos incorporando información textual y gráfica.					
21	Utilizo aplicaciones multimedia para combinar: texto, gráficos, audio y vídeo y presentarlo en mis actividades de aprendizaje.					
22	Puedo elaborar tutoriales empleando programas digitales.					
23	Utilizo lo aprendido para solucionar problemas de mi entorno					

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Escala Likert
⚙ Objetivo	Medir competencias digitales en estudiantes
⚙ Autor:	Cristian Maita Rafael
⚙ Adaptación:	Ninguna
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	15' aproximadamente
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes universitarios
⚙ Ámbito de aplicación:	Universitario
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Ciudadanía digital, alfabetización digital y competencia informacional

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL PENSAMIENTO DIVERGENTE

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Pensamiento Divergente. Tenga presente que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

INSTRUCCIONES: Marque con una **X** en cada ítem utilizando la escala mostrada, las características que posee usted como estudiante.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N.º	Ítems	Categorías				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Fluidez						
01	Propongo diversas formas posibles de resolver un problema.					
02	Expreso adecuadamente como puedo dar solución a un problema empleo un vocabulario correcto.					
03	Planteo con rapidez y naturalidad las ideas para resolver algún problema.					
04	Analizo cada idea planteada en mi grupo para encontrar solución al problema.					
05	Interpreto fácilmente las situaciones que me plantean los docentes.					
06	Expongo con elocuencia las respuestas e inquietudes de mis compañeros sobre cómo pueden solucionar un problema.					
DIMENSIÓN: Alfabetización digital		1	2	3	4	5
07	Actúo activamente ante situaciones nuevas que estoy empezando a conocer.					
08	Planteo soluciones a los problemas desde diferentes ángulos.					
09	Manifiesto actitud de asombro ante la presencia de problemas.					
10	Me adapto a las situaciones nuevas, aunque fueran adversas.					
11	Pongo a prueba toda mi capacidad para producir una mayor variedad de ideas.					
12	Soy capaz de cambiar de idea cuando varía la situación del problema.					
13	Puedo argumentar sobre cómo y porqué cambié de solución a un problema.					
DIMENSIÓN: Competencia informacional		1	2	3	4	5
14	Aporto ideas novedosas ante la presencia de problemas a solucionar.					
15	Considero que brindo ideas creativas dentro de mi grupo.					
16	Proporciono ideas diferentes a las cotidianas para resolver un problema.					
17	Las ideas que brindo pueden considerarse únicas.					
18	Brindo mis ideas de forma oportuna, en el momento que se requiere.					
19	Busco soluciones originales a un problema.					
20	Las respuestas que emito pueden considerarse excelentes.					
20	Al trabajar en equipo, mis respuestas son tomadas en cuenta.					
21	Aporto ideas novedosas ante la presencia de problemas a solucionar.					

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Escala Likert
⚙ Objetivo	Medir pensamiento divergente en estudiantes
⚙ Autor:	Cristian Maita Rafael
⚙ Adaptación:	Ninguna
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	15' aproximadamente
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes universitarios
⚙ Ámbito de aplicación:	Universitario
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Fluidez, flexibilidad y originalidad

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable 1: Competencia digital en la creación de contenidos

Intervalo	Nivel	Descripción
23 – 53	Inicio	El estudiante demuestra dominio elemental respecto al uso de recursos tecnológicos.
54 – 84	Proceso	El estudiante se encuentra cerca al dominio idóneo de los recursos tecnológicos.
85 – 115	Satisfactorio	El estudiante demuestra el nivel esperado respecto al uso de recursos tecnológicos.

Variable 2: Pensamiento divergente

Intervalo	Nivel	Descripción
21 – 48	Insuficiente	El estudiante utiliza mínimamente el pensamiento divergente en sus actividades.
49 – 76	Regular	El estudiante hace uso moderado del pensamiento divergente en sus actividades.
77 – 105	Suficiente	El estudiante utiliza considerablemente el pensamiento divergente en sus actividades.

BAREMOS

Variable 1: Competencia digital en la creación de contenidos

Niveles	Variable 1 Competencia digital en la creación de contenidos	Dimensión 1 Ciudadanía digital	Dimensión 2 Alfabetización digital	Dimensión 3 Competencia informacional
Inicio	23 – 53	6 – 13	5 – 12	12 – 27
Proceso	54 – 84	14 – 21	13 – 18	28 – 43
Satisfactorio	85 – 115	22 – 30	19 – 25	44 – 60

Variable 2: Pensamiento divergente

Niveles	Variable 2 Pensamiento divergente	Dimensión 1 Fluidez	Dimensión 2 Flexibilidad	Dimensión 3 Originalidad
Insuficiente	21 – 48	6 – 13	7 – 16	8 – 19
Regular	49 – 76	14 – 21	17 – 25	20 – 29
Suficiente	77 – 105	22 – 30	26 – 35	30 – 40

Anexo 4: Formatos de validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL EN LA CREACIÓN DE CONTENIDOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Ciudadanía digital								
1	Actúo en las redes sociales de acuerdo a mis convicciones.	/		/		/		
2	Antes de publicar una información, analizo si es verdadero, bueno y necesario.	/		/		/		
3	Actúo con prudencia al recibir archivos de los cuales desconozco su autor ni su contenido.	/		/		/		
4	Conozco el uso ético y legal de las TICs que utilizo.	/		/		/		
5	Desarrollo mis propias estrategias para obtener, organizar y utilizar la información encontrada en internet.	/		/		/		
6	Participo en espacios virtuales como foros, chats y blogs sobre temas de interés para la comunidad.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Alfabetización digital								
7	Utilizo herramientas como foros, chats y correo electrónico en la comunicación con mis docentes y compañeros.	/		/		/		
8	Observo tutoriales de programas digitales para aprender sobre su uso.	/		/		/		
9	Utilizo correctamente los buscadores de información.	/		/		/		
10	Comparo la información de diferentes fuentes antes de utilizar la que usaré.	/		/		/		
11	Conozco el uso del pendrive (usb), la nube o memoria externa para almacenar la información que descargo de la red.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Competencia informacional								
12	Empleo los medios tecnológicos como computadoras o celulares para buscar y localizar información.	/		/		/		
13	Utilizo navegadores de internet como Google, y descargo archivos como documentos, audio y video.	/		/		/		
14	Utilizo estrategias para evaluar la calidad de información que encuentro en el internet.	/		/		/		
15	Conozco el procedimiento para hallar información actual y confiable, así como su procedencia.	/		/		/		
16	Utilizo aplicaciones en línea que me permiten crear presentaciones digitales (prezi, goconqr, canvas, etc.).	/		/		/		
17	Manejo actividades online como para consolidar mi aprendizaje como, quizizz o kahoot.	/		/		/		
18	Conozco y empleo software para el procesamiento de texto, para elaborar hojas de cálculo y para diseñar diapositivas.	/		/		/		
19	Aprovecho nuevas fuentes de información y recursos virtuales para mi aprendizaje.	/		/		/		
20	Creo documentos incorporando información textual y gráfica.	/		/		/		
21	Utilizo aplicaciones multimedia para combinar: texto, gráficos, audio y vídeo y presentarlo en mis actividades de aprendizaje.	/		/		/		
22	Puedo elaborar tutoriales empleando programas digitales.	/		/		/		
23	Utilizo lo aprendido para solucionar problemas de mi entorno	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg:

Jamaniel Rubén Santana Choce

DNI:

19951629

Especialidad del validador:

Dr. en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29 de *mayo* del 2022

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL EN LA CREACIÓN DE CONTENIDOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Ciudadanía digital								
1	Actúo en las redes sociales de acuerdo a mis convicciones.	✓		✓		✓		
2	Antes de publicar una información, analizo si es verdadero, bueno y necesario.	✓		✓		✓		
3	Actúo con prudencia al recibir archivos de los cuales desconozco su autor ni su contenido.	✓		✓		✓		
4	Conozco el uso ético y legal de las TICs que utilizo.	✓		✓		✓		
5	Desarrollo mis propias estrategias para obtener, organizar y utilizar la información encontrada en internet.	✓		✓		✓		
6	Participo en espacios virtuales como foros, chats y blogs sobre temas de interés para la comunidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Alfabetización digital								
7	Utilizo herramientas como foros, chats y correo electrónico en la comunicación con mis docentes y compañeros.	✓		✓		✓		
8	Observo tutoriales de programas digitales para aprender sobre su uso.	✓		✓		✓		
9	Utilizo correctamente los buscadores de información.	✓		✓		✓		
10	Comparo la información de diferentes fuentes antes de utilizar la que usaré.	✓		✓		✓		
11	Conozco el uso del pendrive (usb), la nube o memoria externa para almacenar la información que descargo de la red.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Competencia informacional								
12	Empleo los medios tecnológicos como computadoras o celulares para buscar y localizar información.	✓		✓		✓		
13	Utilizo navegadores de internet como Google, y descargo archivos como documentos, audio y video.	✓		✓		✓		
14	Utilizo estrategias para evaluar la calidad de información que encuentro en el internet.	✓		✓		✓		
15	Conozco el procedimiento para hallar información actual y confiable, así como su procedencia.	✓		✓		✓		
16	Utilizo aplicaciones en línea que me permiten crear presentaciones digitales (prezi, goconqr, canvas, etc.).	✓		✓		✓		
17	Manejo actividades online como para consolidar mi aprendizaje como, quizz o kahoot.	✓		✓		✓		
18	Conozco y empleo software para el procesamiento de texto, para elaborar hojas de cálculo y para diseñar diapositivas.	✓		✓		✓		
19	Aprovecho nuevas fuentes de información y recursos virtuales para mi aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Creo documentos incorporando información textual y gráfica.	✓		✓		✓		
21	Utilizo aplicaciones multimedia para combinar: texto, gráficos, audio y video y presentarlo en mis actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
22	Puedo elaborar tutoriales empleando programas digitales.	✓		✓		✓		
23	Utilizo lo aprendido para solucionar problemas de mi entorno	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

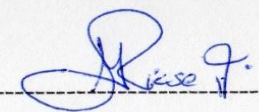
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. RICSE TEMBLADERA GUADALUPE A. DNI: 00929966

Especialidad del validador: Mg. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....30.....de.....05.....del 2022



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL EN LA CREACIÓN DE CONTENIDOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Ciudadanía digital								
1	Actúo en las redes sociales de acuerdo a mis convicciones.	✓		✓		✓		
2	Antes de publicar una información, analizo si es verdadero, bueno y necesario.	✓		✓		✓		
3	Actúo con prudencia al recibir archivos de los cuales desconozco su autor ni su contenido.	✓		✓		✓		
4	Conozco el uso ético y legal de las TICs que utilizo.	✓		✓		✓		
5	Desarrollo mis propias estrategias para obtener, organizar y utilizar la información encontrada en internet.	✓		✓		✓		
6	Participo en espacios virtuales como foros, chats y blogs sobre temas de interés para la comunidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Alfabetización digital								
7	Utilizo herramientas como foros, chats y correo electrónico en la comunicación con mis docentes y compañeros.	✓		✓		✓		
8	Observo tutoriales de programas digitales para aprender sobre su uso.	✓		✓		✓		
9	Utilizo correctamente los buscadores de información.	✓		✓		✓		
10	Comparo la información de diferentes fuentes antes de utilizar la que usaré.	✓		✓		✓		
11	Conozco el uso del pendrive (usb), la nube o memoria externa para almacenar la información que descargo de la red.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Competencia informacional								
12	Empleo los medios tecnológicos como computadoras o celulares para buscar y localizar información.	✓		✓		✓		
13	Utilizo navegadores de internet como Google, y descargo archivos como documentos, audio y video.	✓		✓		✓		
14	Utilizo estrategias para evaluar la calidad de información que encuentro en el internet.	✓		✓		✓		
15	Conozco el procedimiento para hallar información actual y confiable, así como su procedencia.	✓		✓		✓		
16	Utilizo aplicaciones en línea que me permiten crear presentaciones digitales (prezi, goconqr, canvas, etc.).	✓		✓		✓		
17	Manejo actividades online como para consolidar mi aprendizaje como, quizizz o kahoot.	✓		✓		✓		
18	Conozco y empleo software para el procesamiento de texto, para elaborar hojas de cálculo y para diseñar diapositivas.	✓		✓		✓		
19	Aprovecho nuevas fuentes de información y recursos virtuales para mi aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Creo documentos incorporando información textual y gráfica.	✓		✓		✓		
21	Utilizo aplicaciones multimedia para combinar: texto, gráficos, audio y video y presentarlo en mis actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
22	Puedo elaborar tutoriales empleando programas digitales.	✓		✓		✓		
23	Utilizo lo aprendido para solucionar problemas de mi entorno	✓		✓		✓		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ (Mg): RUIZ BRUNO DIÓMEDES DNI: 20434599

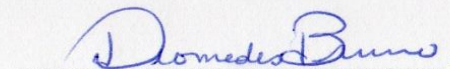
 Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de MAYO del 2022


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO DIVERGENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Fluidez								
1	Propongo diversas formas posibles de resolver un problema.	/		/		/		
2	Expreso adecuadamente como puedo dar solución a un problema empleo un vocabulario correcto.	/		/		/		
3	Planteo con rapidez y naturalidad las ideas para resolver algún problema.	/		/		/		
4	Analizo cada idea planteada en mi grupo para encontrar solución al problema.	/		/		/		
5	Interpreto fácilmente las situaciones que me plantean los docentes.	/		/		/		
6	Expongo con elocuencia las respuestas e inquietudes de mis compañeros sobre cómo pueden solucionar un problema.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Flexibilidad								
7	Actúo activamente ante situaciones nuevas que estoy empezando a conocer.	/		/		/		
8	Planteo soluciones a los problemas desde diferentes ángulos.	/		/		/		
9	Manifiesto actitud de asombro ante la presencia de problemas.	/		/		/		
10	Me adapto a las situaciones nuevas, aunque fueran adversas.	/		/		/		
11	Pongo a prueba toda mi capacidad para producir una mayor variedad de ideas.	/		/		/		
12	Soy capaz de cambiar de idea cuando varía la situación del problema.	/		/		/		
13	Puedo argumentar sobre cómo y porqué cambié de solución a un problema.	/		/		/		
DIMENSIÓN: Originalidad								
14	Aporto ideas novedosas ante la presencia de problemas a solucionar.	/		/		/		
15	Considero que brindo ideas creativas dentro de mi grupo.	/		/		/		
16	Proporciono ideas diferentes a las cotidianas para resolver un problema.	/		/		/		
17	Las ideas que brindo pueden considerarse únicas.	/		/		/		
18	Brindo mis ideas de forma oportuna, en el momento que se requiere.	/		/		/		
19	Busco soluciones originales a un problema.	/		/		/		
20	Las respuestas que emito pueden considerarse excelentes.	/		/		/		
21	Al trabajar en equipo, mis respuestas son tomadas en cuenta.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/ Mg): *Yamaniel Rubén Santana Cnoc* DNI: *19951629*

Especialidad del validador: *Dr. en Educación*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29 de *mayo* del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO DIVERGENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Fluidez								
1	Propongo diversas formas posibles de resolver un problema.	✓		✓		✓		
2	Expreso adecuadamente como puedo dar solución a un problema empleo un vocabulario correcto.	✓		✓		✓		
3	Planteo con rapidez y naturalidad las ideas para resolver algún problema.	✓		✓		✓		
4	Analizo cada idea planteada en mi grupo para encontrar solución al problema.	✓		✓		✓		
5	Interpreto fácilmente las situaciones que me plantean los docentes.	✓		✓		✓		
6	Expongo con elocuencia las respuestas e inquietudes de mis compañeros sobre cómo pueden solucionar un problema.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Flexibilidad								
7	Actúo activamente ante situaciones nuevas que estoy empezando a conocer.	✓		✓		✓		
8	Planteo soluciones a los problemas desde diferentes ángulos.	✓		✓		✓		
9	Manifiesto actitud de asombro ante la presencia de problemas.	✓		✓		✓		
10	Me adapto a las situaciones nuevas, aunque fueran adversas.	✓		✓		✓		
11	Pongo a prueba toda mi capacidad para producir una mayor variedad de ideas.	✓		✓		✓		
12	Soy capaz de cambiar de idea cuando varía la situación del problema.	✓		✓		✓		
13	Puedo argumentar sobre cómo y porqué cambié de solución a un problema.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: Originalidad								
14	Aporto ideas novedosas ante la presencia de problemas a solucionar.	✓		✓		✓		
15	Considero que brindo ideas creativas dentro de mi grupo.	✓		✓		✓		
16	Proporciono ideas diferentes a las cotidianas para resolver un problema.	✓		✓		✓		
17	Las ideas que brindo pueden considerarse únicas.	✓		✓		✓		
18	Brindo mis ideas de forma oportuna, en el momento que se requiere.	✓		✓		✓		
19	Busco soluciones originales a un problema.	✓		✓		✓		
20	Las respuestas que emito pueden considerarse excelentes.	✓		✓		✓		
21	Al trabajar en equipo, mis respuestas son tomadas en cuenta.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. RICHIE TENBLADERA, Guadalupe A. DNI: 00121166

Especialidad del validador: Mg. en Docencia y Gestión Educativa

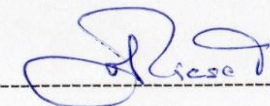
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de 05 del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO DIVERGENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Fluidez								
1	Propongo diversas formas posibles de resolver un problema.	✓		✓		✓		
2	Expreso adecuadamente como puedo dar solución a un problema empleo un vocabulario correcto.	✓		✓		✓		
3	Planteo con rapidez y naturalidad las ideas para resolver algún problema.	✓		✓		✓		
4	Analizo cada idea planteada en mi grupo para encontrar solución al problema.	✓		✓		✓		
5	Interpreto fácilmente las situaciones que me plantean los docentes.	✓		✓		✓		
6	Expongo con elocuencia las respuestas e inquietudes de mis compañeros sobre cómo pueden solucionar un problema.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Flexibilidad								
7	Actúo activamente ante situaciones nuevas que estoy empezando a conocer.	✓		✓		✓		
8	Planteo soluciones a los problemas desde diferentes ángulos.	✓		✓		✓		
9	Manifiesto actitud de asombro ante la presencia de problemas.	✓		✓		✓		
10	Me adapto a las situaciones nuevas, aunque fueran adversas.	✓		✓		✓		
11	Pongo a prueba toda mi capacidad para producir una mayor variedad de ideas.	✓		✓		✓		
12	Soy capaz de cambiar de idea cuando varía la situación del problema.	✓		✓		✓		
13	Puedo argumentar sobre cómo y porqué cambié de solución a un problema.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: Originalidad								
14	Aporto ideas novedosas ante la presencia de problemas a solucionar.	✓		✓		✓		
15	Considero que brindo ideas creativas dentro de mi grupo.	✓		✓		✓		
16	Proporciono ideas diferentes a las cotidianas para resolver un problema.	✓		✓		✓		
17	Las ideas que brindo pueden considerarse únicas.	✓		✓		✓		
18	Brindo mis ideas de forma oportuna, en el momento que se requiere.	✓		✓		✓		
19	Busco soluciones originales a un problema.	✓		✓		✓		
20	Las respuestas que emito pueden considerarse excelentes.	✓		✓		✓		
21	Al trabajar en equipo, mis respuestas son tomadas en cuenta.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

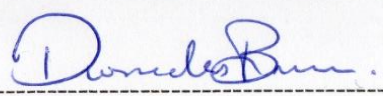
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ (Mg): RUIZ BRUNO DIÓMEDES DNI: 20434599

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

... 23 de MAYO del 2022



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Análisis de fiabilidad del instrumento para medir la variable competencia digital en la creación de contenidos.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item 1	63,93	233,067	,670	,895
item 2	64,53	237,124	,528	,898
item 3	64,27	225,924	,867	,891
item 4	64,33	236,810	,769	,895
item 5	64,27	235,924	,763	,895
item 6	64,93	237,352	,622	,897
item 7	64,47	224,552	,814	,891
item 8	63,80	230,886	,599	,897
item 9	64,00	234,571	,401	,903
item 10	64,47	223,838	,766	,892
item 11	64,07	231,352	,699	,894
item 12	64,73	240,638	,475	,900
item 13	64,33	230,381	,806	,893
item 14	64,20	236,886	,646	,896
item 15	64,53	242,981	,487	,900
item 16	65,33	254,095	,148	,905
item 17	64,80	233,029	,547	,898
item 18	64,20	248,600	,218	,905
item 19	64,27	227,781	,812	,892
item 20	63,73	263,352	-,182	,911
item 21	64,00	252,429	,094	,909
item 22	64,13	249,695	,107	,912
item 23	64,53	232,410	,527	,899

Anexo 6:*Análisis de fiabilidad del instrumento para medir la variable pensamiento divergente.***Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item 1	60,20	313,314	-,417	,944
item 2	60,33	303,238	-,024	,942
item 3	61,73	284,352	,345	,939
item 4	61,27	265,067	,793	,930
item 5	60,87	262,838	,769	,930
item 6	61,33	272,238	,746	,931
item 7	61,40	282,257	,507	,935
item 8	61,40	278,543	,644	,933
item 9	60,87	278,124	,656	,933
item 10	61,00	270,714	,801	,930
item 11	60,73	273,924	,761	,931
item 12	61,07	269,210	,740	,931
item 13	61,13	267,838	,873	,929
item 14	61,07	279,352	,666	,933
item 15	61,00	277,571	,700	,932
item 16	61,87	279,410	,620	,933
item 17	61,33	262,810	,908	,928
item 18	60,67	267,095	,746	,931
item 19	60,87	283,981	,286	,941
item 20	61,33	262,810	,908	,928
item 21	61,20	263,029	,822	,929

Anexo 7:

Base de datos en excel de la variable pensamiento divergente

ID	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5
2	5	4	5	5	4	3	3	3	4	4	5	5	1	5	2	3	5	4	3	4	4	5	3
3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	4
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	5	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
6	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4
7	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	1	2	3	2	3
8	2	4	2	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	2	3	2	4	4	5	5
9	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
10	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	5
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	3	5	2	3	4	5	4	5	4	2	5	3	3	2	4	5	4	4	3	5	5	4	5
13	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	3	5	3	5	3	2	2	4	2	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	2
15	3	4	3	3	4	4	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	5	4	3	3	4	3
16	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4
17	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4
18	4	4	2	2	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	5	4
19	5	5	5	4	5	5	4	4	3	2	4	3	2	4	4	4	5	2	4	2	2	3	3
20	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5
21	4	4	5	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	2	4	3
22	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	3	4	2	2	5
23	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3
24	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	4	2	3	4	4	4	5	3	3	4	4
25	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3
26	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	3
27	2	2	3	4	2	3	5	4	4	5	5	3	5	4	4	3	2	4	4	5	5	5	4
28	4	3	3	4	3	5	3	5	2	3	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
29	3	5	3	3	4	4	4	4	5	2	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	5	3	5
30	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
31	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	4	4	3	4	3	2	3	4	5	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4
34	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4
35	4	5	5	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	2	4
36	2	2	4	3	3	4	4	2	4	4	2	3	4	4	2	2	4	4	5	4	5	3	4
37	5	5	5	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	5	4	2	4	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	5	3	3	5	4	3	2	3
39	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2
40	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2
41	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3
42	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	4	4	4	4	4	3
43	4	5	5	3	4	4	2	3	3	4	5	4	3	5	3	3	3	3	3	4	4	2	3
44	3	5	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
45	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	2	3	3	3	5	3	4	4	4	3	3
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	4	4	3	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
48	3	4	3	3	2	3	1	3	2	2	4	4	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3
49	3	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2
50	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	5
51	4	5	5	3	4	2	5	5	4	5	4	2	3	3	3	2	4	5	3	3	3	3	3
52	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4
53	3	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
54	2	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
55	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	5	4	4	5	2
56	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	4	5	5	3	5	3	3	3	5	4
57	2	2	3	3	2	2	3	5	5	4	2	2	2	2	4	4	3	2	2	4	2	2	3
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
60	2	2	4	2	4	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
61	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
62	4	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5
63	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4

64	4	3	2	4	3	2	2	5	3	2	3	3	3	2	3	5	3	3	4	4	4	3	5
65	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4
66	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	2	4	2	3	3	4	2	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	3	4	2	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5
71	4	4	2	2	5	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4
72	2	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	1	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1
73	3	4	4	3	2	3	5	4	3	5	3	4	2	2	3	3	4	2	2	4	4	5	4
74	5	4	4	2	4	4	2	5	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	4	5
75	4	3	2	4	5	4	2	3	2	2	3	2	5	4	3	2	3	5	3	3	3	2	5
76	3	5	4	3	4	4	4	3	5	5	5	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
77	4	3	2	4	3	4	2	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3
78	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4
79	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
80	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5
81	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	5	5	3	5	4	4	4	3
82	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5
83	5	4	2	4	2	4	2	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4
84	4	5	4	3	4	2	2	3	4	4	4	5	3	2	5	2	3	5	3	4	4	2	5
85	3	3	2	4	3	5	4	3	4	2	3	4	3	2	3	5	3	3	4	4	2	2	2
86	3	3	4	3	5	2	3	4	3	4	2	3	4	3	5	2	4	2	4	4	2	4	3
87	3	4	4	3	3	2	2	3	4	2	4	3	5	4	3	2	3	3	4	4	4	3	2
88	4	4	3	2	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3
89	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3
90	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	2
91	3	4	3	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3	2
92	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4
93	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4
94	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	1
96	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
97	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
98	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
99	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
100	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5
101	5	5	5	4	3	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5
102	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4
103	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	5	5	5	5	3	5
104	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
106	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
107	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
108	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3	4	4	3	4
109	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4
110	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
111	5	4	3	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2
112	3	5	5	4	5	2	3	5	5	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4
113	4	4	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	5	4	5	5	5	5
114	3	5	4	2	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5
115	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3
116	3	5	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	3	2
117	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4

Anexo 8:

Base de datos en excel de la variable pensamiento divergente

ID	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21
1	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3
2	5	4	4	4	5	3	4	4	2	4	2	4	5	2	5	3	3	4	4	2	5
3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
6	2	5	4	4	5	5	2	4	3	2	5	3	2	4	4	2	4	3	5	3	4
7	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
8	4	2	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	3
9	5	5	4	4	5	2	2	2	3	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	2	4
10	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4
11	5	4	4	5	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	3
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
13	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4
14	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3
15	5	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3
16	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4	3	4	4	2	3
17	5	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4
18	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
19	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
21	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
22	4	3	4	2	4	2	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3	4	2	3	4
23	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	2	4	2	4	3	4	2	4	2
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
25	5	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4
26	5	4	5	5	3	4	2	3	4	1	4	2	3	4	5	4	3	4	4	5	5
27	5	4	3	4	4	2	3	4	2	4	5	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4
28	4	4	4	2	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
29	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3
30	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
31	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	4
32	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5
33	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	5	3	4	3	3	5	4	5	4	3	5
34	4	3	5	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5
35	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3
36	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3
37	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
38	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3
39	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
40	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	2	4	3	3	3
41	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2
42	3	3	4	2	4	3	3	3	4	3	4	2	3	2	4	3	4	4	4	3	2
43	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3
44	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
45	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5
46	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
47	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	5	4	3	3
48	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4
50	4	4	4	5	3	3	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3
51	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
52	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3
53	5	3	3	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	3	5	4	5	3	3	4	5
54	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4
55	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
56	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3
57	5	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4
58	5	4	3	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4
59	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	4	4	2
60	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	1	3	2	1	4	2	5	5	5	3	2
61	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
62	5	3	5	5	3	2	4	5	3	3	4	4	5	5	3	5	2	4	4	4	4
63	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
64	2	4	4	4	2	2	2	4	3	4	3	4	1	2	2	5	5	5	5	5	4
65	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4
66	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5
67	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	4	2	3
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4

69	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3
70	3	4	4	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
71	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
72	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
73	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3
74	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	5
75	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3
76	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	3	3	4	5
77	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	5
78	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	5	5	4
79	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4
80	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
81	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4
82	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4
83	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
84	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	5	4	5	5	3	3
85	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
86	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3
87	4	2	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3
88	3	3	2	3	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	2	4	2
89	5	4	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	2	4	3	3	4
90	3	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	3	4	2	2	3	4	3	4	4	3
91	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2
92	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
93	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4
94	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
95	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
96	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	5	3	3	4	4	3
97	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4
98	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3
99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
100	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
101	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5
102	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4
103	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4
104	5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
105	2	4	4	4	2	2	4	3	2	2	2	2	4	4	4	3	2	4	3	4	2
106	5	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
107	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
108	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
109	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
110	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
111	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
112	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
113	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
114	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
115	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4
116	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
117	3	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencia digital en la creación de contenidos y pensamiento divergente en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2022.", cuyo autor es MAITA RAFAEL CRISTIAN RUBEN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID 0000-0002-0476-4011	Firmado digitalmente por: JLLANOSCA7 el 14-08- 2022 08:59:14

Código documento Trilce: TRI - 0371586