



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en
estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Álvarez Ramón, Rocío del Pilar (orcid.org/ [0000-0001-7561-6510](https://orcid.org/0000-0001-7561-6510))

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (Oorcid.org/ [0000-0002-2755-8819](https://orcid.org/0000-0002-2755-8819))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis hijos Alejandra y Amir, porque son mi principal motivación para seguir creciendo.

Agradecimiento

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi familia por el apoyo incondicional.

A todos los docentes que, con su sabiduría, conocimiento y exigencia motivaron en mí el desarrollo personal y profesional, en especial a los doctores Carlos Sixto Vega Vilca y Felipe Guizado Oscco .

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

	Página	
Tabla 1	Ficha técnica de la variable hábitos de lectura	17
Tabla 2	Ficha técnica de la variable redacción de textos expositivos	18
Tabla 3	Juicio de expertos para los instrumentos de medición	18
Tabla 4	Confiabilidad de los instrumentos de medición	19
Tabla 5	Descripción de la variable hábitos de lectura	21
Tabla 6	Descripción de la variable redacción de textos expositivos	22
Tabla 7	Prueba de normalidad	23
Tabla 8	Correlación entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos	24
Tabla 9	Correlación entre hábitos de lectura y las dimensiones de textos expositivos	24

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Descripción de la variable hábitos de lectura	21
Figura 2 Descripción de la variable textos expositivos	22

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental y transversal, utilizándose una muestra de 80 estudiantes universitarios del I ciclo de una universidad privada, a quienes se les aplicó una encuesta para medir hábitos de estudio y una rúbrica para medir redacción de textos expositivos. Los resultados mostraron que existe correlación significativa ($p=0,000<0,05$) positiva y moderada ($\rho=0,623$) entre hábitos de lectura y texto expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022; es decir, a mayores hábitos de lectura mayor capacidad para redactar textos expositivos.

Palabras clave: hábitos de lectura, textos expositivos, estudiantes universitarios.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship that exists between reading habits and writing expository texts in students of the first cycle of a private university in Lima, 2022. The study had a quantitative approach, basic type, correlational level and non-experimental design and cross-sectional, using a sample of 80 university students from the 1st cycle of a private university, to whom a survey was applied to measure study habits and a rubric to measure the production of expository texts. The results showed that there is a significant ($p=0.000<0.05$) positive and moderate ($\rho=0.623$) correlation between reading habits and expository text in students of the first cycle of a private university in Lima, 2022; that is, the greater the reading habits, the greater the ability to write expository texts.

Keywords: reading habits, expository texts, university students.

I. INTRODUCCIÓN

La competencia comunicativa resulta relevante en el mundo académico universitario dado que representa la vía mediante el cual los estudiantes desarrollaran los desempeños requeridos para complementar su proyecto de vida, más aún porque en dicho escenario circulan diversidad de géneros discursivos con los que los estudiantes no están habituados, sobre todo la producción escrita (Núñez y da Cunha, 2022).

De entre los géneros discursivos que suelen utilizarse en el mundo académico, la producción de textos expositivos resulta vital para la formación profesional por su carácter informativo, sea este divulgativo o especializado (Leal, 2021); sin embargo, se ha reportado que los estudiantes universitarios tienen problemas para redactar con la debida organización textual y cohesión interoracional (Meza, et al. 2021) y ello generalmente se debe al poco dominio de estrategias para construir diversos tipos de textos y porque no tienen un manejo aceptable de la escritura por lo que se les dificulta su acceso al mundo académico formal (Coronado, 2021).

Esta misma tendencia se observa en los estudiantes universitarios peruanos porque desde que inicia el proceso de producción textual se limita porque desconoce el esquema que debe seguir para elaborar con éxito un texto discursivo, luego halla dificultad para organizar la información pues su producción generalmente presenta falta de coherencia y cohesión textual (Chura y Villacorta, 2022). Es que estos estudiantes tienen reducidos hábitos de lectura y solo escriben textos breves, dado que les resulta difícil utilizar la redacción para procesar información o como instrumento de interacción con el entorno (Paredes, 2021).

Los hábitos de lectura tienen la particularidad de elevar la competencia comunicativa y por ende la producción de textos (López, 2022) porque facilita el incremento de conocimientos previos y eleva el vocabulario académico (Arguedas, 2020); sin embargo, esta también tiende a ser deficiente porque los estudiantes ahora tienden a reducir el uso de lectura para los propósitos expuesto dada la disponibilidad de recursos tecnológicos para intentar suplir dicha necesidad (Hitt, 2019).

Lo expuesto amerita una investigación que determine relación entre hábitos de lectura y la capacidad de producción de textos expositivos, pues se requiere

conocer el modo específico en que estas variables interactúan en un entorno universitario, dado lo relevante que resulta para los estudiantes de la educación superior. De este modo, la pregunta de investigación se formula del siguiente modo: ¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y la redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022? A partir de esto también se formulan los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y la expresión de textos expositivos? ¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y la explicación de textos expositivos? ¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y la comprensión de textos expositivos?

La investigación se justifica desde el punto de vista teórico porque pone en relevancia la teoría del aprendizaje social para explicar el desarrollo del hábito lector, pues se asume que esta se desarrolla por la intervención simultánea de componentes conductuales, ambientales y cognitivos para generar procesos de modelado o imitación (Bandura, 1984). Por otro lado, se asume la teoría de Hayes (1996) para explicar el proceso de producción textual señalando estas como entorno de tarea, memoria, textualización y revisión, enfatizando que este proceso no es lineal sino flexible.

Asimismo tiene justificación práctica, en cuanto busca contribuir en la mejora del desempeño académico de los estudiantes universitarios, ampliando el conocimiento sobre la relación entre hábitos de lectura y producción de textos expositivos; cabe decir se podría generar estrategias transversales durante la formación universitaria para incrementar los hábitos de lectura y de esa manera incidir positivamente sobre las capacidades de producción de textos expositivos y con ello elevar la calidad de la formación universitaria.

Igualmente se tiene justificación metodológica puesto que el estudio propone dos instrumentos de medición, los cuales luego de ser validados y confirmado su confiabilidad podrán ser utilizados por otros investigadores que estudien las mismas variables, aunque en un contexto más amplio o considerando otras variables moduladoras que expliquen más exhaustivamente el tema.

De este modo se tiene como objetivo general: Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. En tanto que los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y la

dimensión expresión, explicación y comprensión de textos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

Desde esa misma línea se propone como hipótesis general: Existe relación entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. En tanto que los objetivos específicos son: Existe relación entre hábitos de lectura y expresión, explicación y comprensión de textos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los hábitos de lectura y la capacidad para redactar textos expositivos son materia de estudios en el ámbito internacional y nacional.

Con respecto a los **antecedentes internacionales** se tiene a Arguedas (2020) quien realizó su investigación con el objetivo de determinar las implicancias de los hábitos de lectura en el comportamiento académico. La investigación fue cuantitativa de nivel descriptivo y realizada con una muestra de 1506 estudiantes universitarios de España. Los resultados mostraron que el 80.1% refiere que les gusta leer bastante, el 75.9% indica que comprende casi todo lo que lee y que el 71.5% no lee por diversión y que la lectura les ayuda en sus estudios (85.5%) porque eleva sus conocimientos, fortalece su habilidad lectora, enriquece el vocabulario y permite adquirir disciplina lectora.

Hilt (2019) buscó determinar la influencia del uso del celular, hábitos y actitudes hacia la lectura en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior argentinos. El estudio fue cuantitativo y de diseño transversal y correlacional, siendo la muestra conformada con 126 estudiantes. Los resultados mostraron que a mayor uso del celular menos hábitos de lectura ($r=-.184$; $p=.039$), menos actitudes favorables para leer ($r=-.230$; $p=.009$) y menos rendimiento académico ($r=-.207$; $p=.020$).

Ramaiah & Daimari (2022) realizaron su investigación con el fin de analizar los hábitos de lectura entre académicos de investigación y estudiantes de posgrado de una universidad de la India. La investigación fue cuantitativa, diseño descriptivo y realizada con una muestra de 160 estudiantes a quienes se les aplicó cuestionarios. Los resultados mostraron que los estudiantes suelen mejorar sus hábitos de lectura al ingreso a la universidad y aquellos que señalan tener más hábitos de lectura son aquellos sienten que lo disfrutaban. Asimismo, se reveló que la lectura se genera en mayor magnitud para adquirir conocimientos, prepararse para los exámenes, elevar el desempeño académico, mejorar el vocabulario. Las razones que están afectando negativamente sus hábitos de lectura son la apretada agenda de clases y las dificultades de concentración.

Kargapolova, et al. (2022) realizaron una investigación con el objetivo de realizar un análisis sociológico de los hábitos de lectura. El estudio fue descriptivo y de diseño transversal con una muestra de 3760 estudiantes rusos, utilizando

cuestionarios para recolectar la información. Los resultados mostraron que los hábitos de lectura no se han constituido como una práctica social, usualmente se presentan como metas lectoras, la preparación para las clases, elevar conocimientos y mejorar la educación o desarrollo personal. Por otro lado, se evidenció que las preferencias lectoras son diversas porque está supeditada a una necesidad específica y no al disfrute porque subsiste otros entornos de entretenimiento virtual.

Irrazabal (2019) realizó su investigación con el objetivo de determinar la influencia de los conocimientos previos en la comprensión de textos expositivos. La metodología utilizada fue cuantitativa y de diseño descriptivo comparativo, siendo la muestra constituida por 94 estudiantes universitarios nuevos y 50 de fin de año argentinos a quienes se les brindó la tarea de construir un texto de 60 palabras y a la vez un cuestionario con 6 preguntas para valorar conocimientos previos. Los resultados mostraron que los estudiantes expertos (de fin de año) realizan una mejor producción de texto expositivo que los estudiantes nuevos, sobre todo en lo que se refiere a temas disciplinares, sobre temas generales no hay diferencias, siendo los conocimientos previos el factor que diferencia ambos grupos.

Como antecedentes nacionales se tiene a Santa Cruz (2019) realizó su investigación para determinar si los hábitos de lectura se relacionan con la capacidad de producción de textos expositivos. Para ello utilizó una investigación cuantitativa de nivel correlacional, siendo la muestra 121 estudiantes universitarios de Cajamarca. Los resultados indicaron que los estudiantes desconocen lo que es texto expositivo, obteniendo nivel deficiente en introducción y conclusión por encima del 90%; asimismo comprobó que existe correlación directa media baja ($r=0.363$; $p<0.05$) entre hábitos de lectura producción de textos expositivos.

Asimismo, se tiene a Noriega (2020), quien realizó su investigación para determinar que el aprendizaje autorregulado se relaciona con la redacción de textos expositivos-explicativos. La metodología empleada siguió una orientación cuantitativa con nivel correlacional, utilizándose una muestra de 190 estudiantes universitarios de Lima. Los resultados mostraron que existe correlación positiva baja entre aprendizaje autorregulado y redacción de textos expositivos-explicativos ($\rho=0.189$; $p<0.05$).

Revilla (2020) realizó su investigación con la finalidad de establecer si las variables motivación y hábito lector se hallan relacionadas. El estudio fue de tipo básico, nivel correlacional y diseño trasversal realizada con una muestra de 80 estudiantes universitarios de Lima. Los resultados mostraron niveles bajos en motivación y nivel medio en hábito lector, evidenciados correlación significativa directa, aunque baja entre estas variables ($\rho=0.376$; $p=0.001<0.05$), lo que implica que los estudiantes dirigen su motivación hacia los textos expositivos siempre y cuando se hallen familiarizados con su contenido pues les permite interactuar con el texto estableciendo un proceso de vinculación en lo expuesto en ella.

Fontenla (2020) realizó su investigación con el objetivo de conocer si las estrategias discursivas se relacionan con los textos expositivos en estudiantes universitarios. El estudio fue cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional considerando una muestra de 135 estudiantes de una universidad privada de Lima. Los resultados mostraron correlación significativa entre estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes universitarios ($\rho=0.524$; $p=0.000<0.05$), lo que implica que la mejora de las estrategias discursivas deviene en mejora de la capacidad de construcción de textos expositivos tomando en cuenta procesos de planificación, textualización y revisión.

Casazola (2019) realizó su investigación con el objetivo de determinar la relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes universitarios. La investigación fue cuantitativa de nivel correlacional, utilizando una muestra de 226 estudiantes universitarios de educación. Los resultados mostraron que existe correlación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes universitarios ($\rho=0.800$; $p=0.000<0.05$) lo que significa que a mayores hábitos de lectura mejor desempeño en comprensión de textos.

En cuanto los hábitos de lectura se pueden señalar que son conductas específicas donde las personas se sienten atraídos por los libros y experimentan satisfacción por la lectura, lo cual queda reflejado en su propio estilo de vida pues forman parte de sus vivencias cotidianas utilizando un tiempo y unos contextos para realizar las conductas propias de un lector (Cerrillo, et al., 2002). El hábito se establece cuando se desarrollan actividades de lectura en diversos escenarios de aprendizaje pues paulatinamente se genera la suficiente autonomía para elevar la

frecuencia de lectura (Garrido, 2009) y el nivel de las interacciones sociales pues la lectura hace posible que diferentes personas discutan sobre algún autor o contenido de su interés (Del Valle, 2012). Los hábitos de lectura se relacionan con el aprendizaje de la comprensión lectora y se establece desde la misma experiencia (Pinzás, 2010) considerando que esta experiencia implica la interrelación entre las formas y contenidos del texto además de las expectativas y conocimientos anteriores del lector (Solé, 1992).

Para Covey (2004) en tanto, los hábitos lectores son resultado de la combinación de conocimiento, capacidad y deseo; sin embargo, puntualiza que con saber leer y conducirse eficazmente en el entorno lector no asegura la consolidación del hábito. Es la práctica sistemática de la actividad lectora asociada a las manifestaciones de placer y la necesidad de tener mayor cultura y formación integral de la personalidad (Guerrero, et al., 2018). Desde esta definición se puede observar que uno de los componentes vitales del acto de leer es la motivación sin embargo no es suficiente para consolidar un hábito pues para ello se requiere es el deseo, el placer, la satisfacción, el entretenimiento; es por ello que es posible tener acceso a la lectura, pero no existe el deseo de hacerlo, por lo tanto, el hábito no se instala. Es que el placer nace de la imaginación pues a las imágenes se suman emociones y satisfacciones generándose sensaciones de urgencia para imaginar más, por lo que las exigencias de otros, la sensación de dificultad u obligación se disipan (Salazar, 2006).

Las teorías relacionadas al hábito lector están fundamentadas en los procesos de aprendizaje y socialización (Cerrillo, et al., 2002) por lo que su descripción se realiza desde esos ámbitos:

Primero se tiene la teoría del condicionamiento clásico, el cual es un proceso asociativo mediante el cual un estímulo incondicionado se convierte en uno condicionado para obtener respuestas automáticas luego de realizarse exposiciones repetidas (Pavlov, 1973). Esta teoría aplicada a los hábitos lectores describe el proceso en el que una persona significativa del niño (ejemplo, la madre) le lee historias al niño dentro de un entorno afectivo y de satisfacción, con el tiempo, hallará en la lectura esos mismos sentimientos de satisfacción y afecto (aunque ya no en presencia de la madre), por lo que desarrollará placer al realizarla (Cerrillo, et al., 2002).

La teoría del condicionamiento operante en tanto, señala que un comportamiento se repite o se eleva su magnitud cuando esta trae consigo una consecuencia, es decir el estímulo se torna en un reforzador (Skinner, 1979). La conducta de leer se hace repetitiva cuando esta se torna lúdica o entretenida, pues la consecuencia devendrá en algún premio o gratificación física o emocional; no obstante, también el reforzador podría tornarse negativa cuando va asociada a la noción de tarea, obligación o tedio pues generará sensaciones de insatisfacción que alejaran al niño de la lectura (Cerrillo, et al., 2002).

La teoría del aprendizaje social considera que el aprendizaje no solo se produce por la manifestación de estímulos, sino debido a la intervención simultánea de componentes conductuales, ambientales y cognitivos para generar procesos de modelado o imitación (Bandura, 1984). La formación del hábito lector podría iniciarse desde un refuerzo, pero asociada a la observación de un modelo; en este sentido, se podría decir que el hábito lector se produce a través de las interacciones sociales y los significados que discurren en ella para generar placer, satisfacción y goce (Cerrillo, et al., 2002).

Para la medición de la variable hábitos lectores, se ha desarrollado un modelo que explica sus dimensiones a partir de la definición expuesta por Cerrillo, et al. (2002), planteándose del siguiente modo: satisfacción por la lectura, estilo de vida y contexto.

Satisfacción por la lectura, señala que el hábito de la lectura se obtiene cuando el acto de leer se concibe como fuente de satisfacción y placer pues es lo que afianza el aprendizaje (Cerrillo, et al., 2002). Igualmente, Shimazaki (2021) indicó que la experiencia emocional es mediadora del cambio de comportamiento y predice fuertemente el impacto sociológico de la lectura pues conduce a mayor satisfacción y conocimiento; en otras palabras, la lectura debe movilizar emociones para generar satisfacción y con ello se afianza el hábito. Por su parte, Zhang, et al (2017) incluyó otros elementos como la formalidad del texto y las reacciones del lector frente a ella para explicar el hábito lector, pues señaló que el nivel de satisfacción dependía de la cantidad, la actividad y la legibilidad del texto pues sobre su base se construye el interés en la lectura.

Asimismo, Cerrillo, et al. (2002) considera que los hábitos de lectura son un estilo de vida pues se hacen parte de la cotidianidad personal y se basan en preferencias

y necesidades del lector. Por su parte, Li, et al. (2021) señaló que la interacción entre el lector y el texto depende de la presencia social que ello genere pues determina un estilo de vida particular. En tanto que indicó que el estilo de vida lectora se relaciona con la cultura lectora pues es una práctica colectiva donde se valora más la experiencia que la información pues es el camino para conocerse a sí mismo y formar la subjetividad del lector (La Rosa, 2003).

Cerrillo, et al. (2002) también afirma que los hábitos de lectura se instalan en función del contexto social y las relaciones que el lector establece con las personas a fin de actuar en coherencia a ella. Por su parte, Pandith, et al (2022) señaló que el contexto social determina el nivel de lectura y de alfabetización, aunque no necesariamente sucede lo mismo con las creencias o actitudes; lo que sucede es que el contexto social determina las actitudes y creencias relacionadas a la lectura y son estas las que inciden favorablemente en el hábito lector. De ese modo los hábitos de lectura se instalan no solo para conocer o comprender sino también para vincular la experiencia con la realidad desde una posición crítica del contexto (Freire, 2009).

Con respecto a los textos expositivos se puede señalar que es todo texto que tiene el propósito fundamental de informar o compartir ideas con el fin de evidenciarla, explicarla o hacerla comprensible Álvarez (2001). Igualmente, Frías (2003), expone que el texto expositivo tiene una función referencial, pues su propósito es presentar una referencia de un tema o asunto tratado por medio de un conjunto de estrategias de construcción textual para darle mayor claridad y comprensión a los mismos, excluyendo todo tipo de juicio u opinión en la presentación. Asimismo, Lacón y Ortega (2003) añaden que la función del texto expositivo es informar y para ello acude a diversas situaciones lingüísticas que tienen validez bajo las convenciones comunicativas de un determinado contexto y puede ser divulgativa porque busca informar con claridad y objetividad un tema cuyo interés es general; o puede ser especializada, en cuyo caso la información se restringe al entorno de la ciencia y busca producir o comprender cierto conocimiento. Es necesario tomar en cuenta que comprender un texto expositivo implica la realización de acciones conjuntas e interpersonales, pensar que es personal y autónomo solo lleva a describir el proceso de construcción del texto (Sánchez, 1995), aunque para ambas situaciones se requiere de conocimientos

previos. Como indica García (2011), para producir textos expositivos es necesario la participación de una serie de elementos interrelacionados como son la contextualización durante el proceso de escritura, un conjunto de conocimientos previos sobre los contenidos a informar, el diseño de un plan o esquema que logre organizar la información, la redacción en sí y finalmente la revisión y edición final.

Las características principales del texto expositivo son en principio que tienen carácter informativo, lograr explicar circunstancias concretas con objetividad y sin añadir juicio alguno, pues es resultado de un proceso indagatorio (Pineda y Lemus, 2005). Desde el punto de vista general tiene dos características; la primera es que sigue un esquema variable pues se adapta a la intención comunicativa; la segunda, es que siempre debe contener tres aspectos; introducción, desarrollo y conclusión. Desde un punto de vista específico o estructural un texto expositivo debe ser objetivo alejándose en todo momento de la posibilidad de comunicar impresiones, juicios o puntos de vista, el lenguaje debe ser formal, los contenidos expuestos de manera lógica, coherente y organizada, dando lugar a diversos modos discursivos según relevancia de las ideas expuestas (Zarzar, 2020). Por otro lado, si se considera el destinatario los textos expositivos pueden ser informativos (público general) y especializado (público de específica formación técnico profesional). Por otro lado, si se toma en cuenta el contenido, los textos expositivos pueden ser históricos, que narran hechos del pasado; periodísticos, que narran hechos recientes que es de interés inmediato para los lectores; textos científicos, que informan sobre avances en el mundo de la ciencia y desde diversos campos disciplinares (Zarzar, 2016).

En el ámbito académico, al texto expositivo se le suele referir como texto explicativo o informativo dependiendo de su funcionalidad discursiva (López, 2002), por lo que generalmente no tiene un rígido patrón de elaboración, en todo caso la construcción se rige por su mismo propósito (Murillo y Aranda, 2004). Como se dijo, su fin es proporcionar información y para ello brinda explicaciones, ejemplos, analogías e ideas relevantes para consolidar la comprensión (Álvarez, 2001) a aquellos que quieren conocer más de ello (Álvarez y Ramírez, 2011). Lo que sí debe haber es secuencia discursiva que defina, clasifique, ilustre o represente el tema (Angulo y Bravo, 2010)

Se han planteado diversos modelos teóricos para explicar la producción textual, se recurre a Frías (2003) para hacer un recuento a ellas.

Se tiene el modelo de Flower y Hayes (1981) quienes explican que la construcción textual se produce como parte del proceso de resolución de problemas por lo que su característica principal es que tiene una meta y se consolida de modo interactivo o recursivo. Según los autores este proceso tiene tres componentes: entorno de tarea, que es el problema en sí y cuyo origen se halla fuera de la cognición del sujeto; memoria a largo plazo, donde subyacen los conocimientos previos requeridos para responder al entorno de tarea y cuya naturaleza no solo describe el contenido temático sino también posibilidades en cuanto a destinatarios; textualización, que refleja el pensamiento del escritor en textos organizados e interrelacionados que son elaborados en tres etapas: redacción, revisión y control.

El modelo de producción textual de van Dijk y Kinstch (1983), plantea una explicación de como el sujeto produce el texto, señalando que la construcción es estratégica y en función a operaciones cognitivas flexibles que parten de diversos niveles de información (semánticos, fonológicos, sintácticos, pragmáticos, contextuales y cognitivos) para responder eficazmente a una intención comunicativa específica; de este modo, existe un sistema de procesamiento cognitivo textual que transforma las ideas que se desarrollan en la mente en un texto organizado y coherente.

El modelo de Hayes (1996) actualiza la primera versión de su teoría donde solo señaló tres etapas de producción textual: entorno de tarea, memoria y textualización, pues añade el proceso de revisión. Para su propósito, añade otros componentes al proceso de producción, como es la memoria operativa, la motivación y las emociones. Por otro lado, considera para este proceso de revisión, tareas adicionales como interpretación, reflexión y producción, cuya ejecución demanda observar los procesos iniciales de construcción, lo que hace perder la noción de linealidad o secuencialidad para explicar el proceso de elaboración textual.

Para la medición de la variable redacción de textos expositivos se asumió la propuesta conceptual de Álvarez (2001) que señaló que este proceso construcción

textual se realiza para expresar, explicar y comprender un determinado conocimiento o campo temático.

Álvarez (2001) plantea que los textos expositivos expresan o divulgan información y sus aplicaciones en diferentes campos del saber. Se hace referencia al nivel textual de la información y tiene que ver con la estructura del texto y el modo en que se presentan las ideas (Álvarez & Ramírez, 2010). Asimismo, Cabré (2002) señala que la expresión textual son productos de registro comunicativo que hacen referencia a una temática específica que son brindados respetando ciertas convenciones de la disciplina que los enmarca. Por otro lado, es necesario considerar que la expresión del texto expositivo es de modo objetivo y claro, incidiendo solo en los hechos sin que medie algún tipo de juicio o subjetividad del sujeto que produce el texto (Pineda y Lemus, 2005).

Asimismo, los textos expositivos buscan explicar intencionalmente ciertos fenómenos, explicitando, organizando y jerarquizando la información relacionada a él (Álvarez, 2001). Denota un despliegue informativo más específico pues se caracteriza por lo explícito de los contenidos expuestos en vista que se organizan utilizando operadores y conectores que brindan profundidad al texto (Álvarez & Ramírez, 2010). De este modo, la intención textual resulta en acción discursiva, dado que explicando los contenidos que subyacen en el texto se remarca dicha intencionalidad bajo la mediación del autor para hacerla accesible al mundo (Vélez, 2010). Asimismo, se debe señalar que esta explicación debe ser coherente y lógica, cuidando respetar los principios léxicos y sintácticos, utilizándose casi siempre oraciones cortas pero contundentes (Zarzar, 2020).

También la función del texto expositivo es hacer comprensibles ciertos contenidos, facilitando la recepción de la información acerca de conceptos, fenómenos y relaciones (Álvarez, 2001). Se refiere al contenido semántico del texto y como estas se disponen para facilitar su comprensión, por lo que se incluyen conceptos, descripciones y comparaciones de tal manera que es posible la elaboración de esquemas mentales globales del tema (Álvarez & Ramírez, 2010). El texto debe ser comprensible, es decir debe permitir que el lector utilice sus estrategias cognitivas o metacognitivas para recabar el conocimiento profunda y exhaustivamente (García, 1993). Según la posibilidad de comprensión de textos expositivos requiere de una fase previa de indagación global de la información a

comunicar; se continua con una fase de construcción donde se interrelacionan procesos de atención cognitiva, análisis del párrafo para evaluar la relevancia de las ideas contenidas; finalmente, se dispone de una fase de revisión y evaluación del texto elaborado a fin de valorar su poder informativo (Johnson, 2000).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de investigación es cuantitativo porque hace uso de la medición para obtener datos con el fin de responder al problema de investigación comprobando la hipótesis planteada con anticipación (Gómez, 2006).

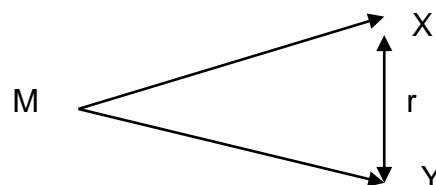
El tipo de investigación es pura o básica, lo cual es definido como se enfoca a estudiar un problema a fin de buscar nuevos conocimientos con el fin de comprenderlos y elaborar teorías. La investigación es de tipo básico, pues pretende descubrir o ampliar el conocimiento existente acerca de las variables de estudio (Baena, 2014). En este caso se amplía el conocimiento de las variables hábitos de lectura y redacción de texto expositivo, así como de las posibles relaciones existentes entre ellas.

El nivel de investigación es descriptivo correlacional, pues se describen los datos obtenidos mediante encuesta para caracterizar las variables para luego analizar la relación existente entre dos variables (Bernal (2006).

El diseño es no experimental y transversal porque los datos son recogidos sin manipulación de las variables y en tiempos o momentos únicos (Castellano et al., 2020).

El método es hipotético deductivo porque se genera hipótesis para luego exponerlos a comprobación empírica con la finalidad de ampliar la comprensión de fenómenos para adquirir predicción y control en base a teorías científicas (Popper, 2008)

Gráficamente se denota:



Dónde:

M: Muestra de Estudio

X: Hábitos de lectura

Y: Redacción de textos expositivos

r: Correlación

3.2. Variables y operacionalización

Las variables de estudio son:

Variable 1: Hábitos de lectura

Definición conceptual: Los hábitos de lectura son conductas específicas donde las personas se sienten atraídos por los libros y experimentan satisfacción por la lectura, lo cual queda reflejado en su propio estilo de vida pues forman parte de sus vivencias cotidianas utilizando un tiempo y unos contextos para realizar las conductas propias de un lector (Cerrillo, et al., 2002, p. 45).

Definición operacional. Variable medida en función a 27 ítems distribuidos en las dimensiones satisfacción por la lectura, cuyos indicadores son satisfacción, placer y aprendizaje; estilo de vida con indicadores como vivencias cotidianas, preferencias y necesidades; contexto que incluye indicadores como contexto social, relaciones y coherencia; a los cuales se responden con una escala Likert de cinco alternativas que van desde Totalmente en desacuerdo (1) hasta Totalmente de acuerdo (5).

Variable 2: Redacción de textos expositivos

Definición conceptual: Es todo texto que tiene el propósito fundamental de informar o compartir ideas con el fin de evidenciarla, explicarla o hacerla comprensible (Álvarez, 2001)

Definición operacional: Variable medida a través de 9 descriptores agrupados en las dimensiones, expresar, cuyos indicadores son divulgación, aplicaciones y campos del saber; explicar, con sus indicadores explicitud, organización y jerarquía; comprender, descritos bajo los indicadores conceptos, fenómenos y relaciones; a los cuales se califican con una rúbrica de 4 niveles

La matriz operacional de ambas variables se adjunta en el anexo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es definida como el conjunto de casos que comparten similares características (Hernández y Mendoza, 2018). Para este estudio, la población de estudio lo conforman 103 estudiantes universitarios de I ciclo de una universidad privada de Lima.

Criterios de inclusión:

- Ser estudiante universitario matriculado
- Aceptar participar en el estudio

Criterios de exclusión:

- No ser estudiante universitario matriculado
- No aceptar participar en el estudio

Muestra

La muestra es definida como un subgrupo de la población de interés con el fin de recolectar los datos (Hernández y Mendoza, 2018). De este modo, se considera una muestra de 80 estudiantes universitarios del I ciclo de una universidad privada.

Muestreo

El muestreo aplicado es no probabilístico porque se eligen sin utilizar criterios de la probabilidad (Hernández y Mendoza, 2018). De este modo se elige una muestra bajo el criterio de conveniencia hasta completar los 80 sujetos requeridos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En mérito a la naturaleza de las variables se utilizan la técnica de la encuesta y la observación. La técnica a utilizar es la encuesta es la técnica mediante el cual el investigador recolecta información organizada y sistemáticamente respecto a las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). También se utiliza la técnica de la observación, que es proceso de registro sistemático de conductas o situaciones observables (Hernández y Mendoza, 2018)

Uno de los instrumentos es el cuestionario, el cual consiste en un conjunto de ítems relacionados a una variable a medir (Hernández y Mendoza, 2018). El otro instrumento es la rúbrica, el cual son guías que sirven para precisar un producto o

aprendizaje y los criterios de valoración están dispuestos en una tabla que describen diversos desempeños.

Los instrumentos son:

Instrumento 1. Cuestionario sobre hábitos de lectura

Tabla 1

Ficha técnica de la variable hábitos de lectura

Instrumento:	Cuestionario sobre hábitos de lectura
Autor:	Álvarez Ramón, Rocío del Pilar
Lugar:	Lima Metropolitana
Duración de la aplicación:	20 minutos
Significancia:	El cuestionario evalúa el aprendizaje del hábito lector
Estructura	El cuestionario se conforma con 27 ítems a los cuales el sujeto responde con una escala Likert: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
Margen de error	0.05

Instrumento 1. Rúbrica sobre redacción de textos expositivos

Tabla 2

Ficha técnica de la variable redacción de textos expositivos

Instrumento:	Rúbrica sobre textos expositivos
Autor:	Álvarez Ramón, Rocío del Pilar
Lugar:	Lima Metropolitana

Duración de la aplicación:	20 minutos
Significancia:	La rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para producir textos expositivos
Estructura	La rúbrica se conforma con 9 ítems/descriptores a los cuales el evaluador califica en cuatro niveles: 1 = Nivel 1 2 = Nivel 2 3 = Nivel 3 4 = Nivel 4
Margen de error	0.05

Validez

Validez es un criterio que asegura que un instrumento mide lo que se pretende medir (Hernández y Mendoza, 2018). Se determinó validez de contenido a través del juicio de expertos siendo los resultados los siguientes:

Tabla 3

Juicio de expertos para los instrumentos de medición

Expertos	Resultado
Mg. Carpio Mendoza, Janet	Es aplicable
Dr. Valqui Oxolón, José	Es aplicable
Mg. Roque Roca, Naffis Rubén	Es aplicable

Confiabilidad

Criterio que asegura que el instrumento es estable luego de varias aplicaciones (Hernández y Mendoza, 2018). Para ello, los instrumentos son aplicados a una muestra piloto de 15 participantes similares a la muestra de estudio y con los datos obtenidos se calcula el coeficiente alfa de Cronbach, aceptándose valores por encima 0.70 para concluir que los instrumentos son confiables. A continuación, los resultados:

Tabla 4.

Confiabilidad de los instrumentos de medición

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Hábitos de lectura	0.876	27
Redacción de textos expositivos	0.751	9

3.5. Procedimientos

La recolección de datos requiere de la autorización de los directivos de la universidad donde se llevará el estudio. Obtenido esta se coordina con los docentes para la aplicación de los instrumentos, quienes lo realizan en su hora de clase. Este proceso se lleva a cabo de manera no presencial, siendo para ello necesario el diseño de un formulario (*Google Forms*). La información es descargada en una base de datos para su posterior calificación y obtención de datos.

Los datos son analizados mediante el software estadístico SPSS, que es un paquete estadístico que permite estadística descriptiva e inferencial, univariado y multivariado (Pedroza y Dicozkyi, 2007).

3.6. Método de análisis de datos

Se utiliza el método estadístico para analizar los datos pues a través de ellas se organiza y resume los datos a fin de caracterizar una población de estudio y determinar relaciones entre ellas (Castro, 2019).

El análisis de datos se realiza a través de estadística descriptiva e inferencial. Con estadística descriptiva se pretende resumir la información concerniente a una muestra cuyos datos se categorizan de manera univariada para presentar esta información con tablas de frecuencia y figura de barras. El análisis inferencial se realiza con el objeto de utilizar la teoría de la probabilidad para comprobar formalmente la hipótesis planteada (Cruz del Castillo, et al., 2014). Para ello se evalúa inicialmente la normalidad de la distribución de los datos pues de ella depende la decisión más idónea para la elección de estadísticos paramétricos o no paramétricos para la comprobación de las hipótesis (Flores, et al., 2019). En este

caso se utiliza el estadístico coeficiente de correlación de Spearman por que los datos no presentaron distribución normal, cuyos valores van entre -1 y 1, siendo el valor cero el indicador de nula correlación y 1 de total correlación (Hernández, et al., 2019).

3.7. Aspectos éticos

Para respetar los aspectos éticos que se toman en cuenta el Código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo, aprobada bajo Resolución del Consejo Universitario N° 126-2017/UCV. En ese sentido se procura por el respeto a la autodeterminación de los evaluados razón por el cual se les aplicó el consentimiento informado. Otro aspecto es que se cuidó el bienestar de cada uno de ellos, en tanto que se cuidó guardar los protocolos de bioseguridad a causa de la pandemia por Covid-19, a su vez se evitó que la información recopilada atente contra alguna situación personal por mal uso de ellos y de ese modo los datos fueron codificados para guardar la confidencialidad del caso. Asimismo, se consideró el criterio de justicia porque cada uno fue tratado equitativamente para todos los fines. También se tuvo en cuenta el criterio de honestidad pues se respetaron los derechos de autor referenciando en formato APA todas las citas expuestas, evitando de ese modo el plagio. Igualmente se consideró el rigor metodológico, sobre todo en lo referente a la exposición de evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos de medición.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

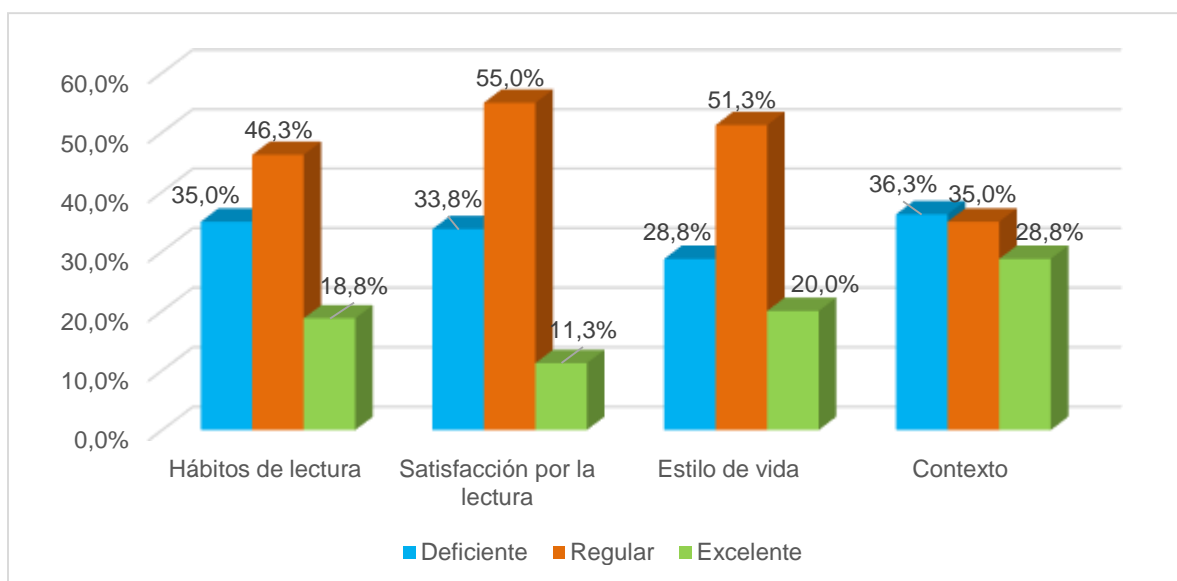
Tabla 5

Descripción de la variable hábitos de lectura

	Hábitos de lectura		Satisfacción por la lectura		Estilo de vida		Contexto	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	28	35,0	27	33,8	23	28,8	29	36,3
Regular	37	46,3	44	55,0	41	51,3	28	35,0
Excelente	15	18,8	9	11,3	16	20,0	23	28,8
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

Figura 1

Descripción de la variable hábitos de lectura



En la tabla 5 y figura 1 se tiene el análisis descriptivo de la variable hábitos de lectura. Como se observa, los hábitos de lectura tienden a mostrarse en un nivel regular (46,3%), mientras que el 35% lo muestra en un nivel deficiente y solo el 18,8% en nivel excelente. Esto misma tendencia se muestra en las dimensiones de la variable; así, en la dimensión satisfacción por la lectura se tiene que la mayoría de estudiantes alcanzan el nivel regular (55%), mientras que el 33,8% en nivel deficiente y solo el 11,3% en nivel excelente; en tanto que, en la dimensión estilo

de vida se tiene que la mayoría de estudiantes alcanzan el nivel regular (51,3%), mientras que el 28,8% en nivel deficiente y solo el 20% en nivel excelente. Por otro lado, en la dimensión contexto, la tendencia se equipara en los niveles deficiente (36,3%), regular (35%) y excelente (28,8%).

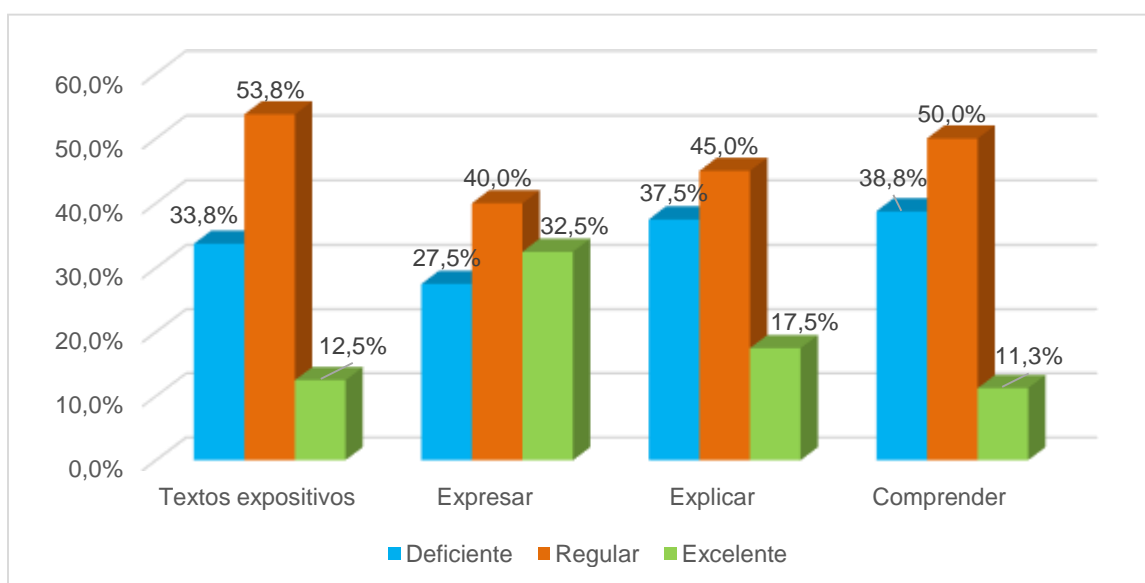
Tabla 6

Descripción de la variable redacción de textos expositivos

	Textos expositivos		Expresar		Explicar		Comprender	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	27	33,8	22	27,5	30	37,5	31	38,8
Regular	43	53,8	32	40,0	36	45,0	40	50,0
Excelente	10	12,5	26	32,5	14	17,5	9	11,3
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

Figura 2

Descripción de la variable redacción de textos expositivos



En la tabla 6 y figura 2 se tiene el análisis descriptivo de la variable redacción de textos expositivos. Como se observa, el desarrollo de la capacidad para producir textos expositivos tiende a mostrarse en un nivel regular (53,8%), mientras que el 33,8% lo muestra en un nivel deficiente y solo el 12,5% en nivel excelente. Esto misma tendencia se muestra en las dimensiones de la variable; así, en la dimensión expresar se tiene que la mayoría de estudiantes alcanzan el nivel regular (40%), pero el 27,5% el nivel deficiente, sin embargo, el 32,5% se halla en nivel excelente; en tanto que, en la dimensión explicar se tiene que la mayoría de estudiantes

alcanzan el nivel regular (45%), mientras que el 37,5% en nivel deficiente y solo el 17,5% en nivel excelente. Igualmente, en la dimensión comprender, la tendencia se puntualiza en el nivel regular (53,8%) y deficiente (33,8%) y solo el 12,5% alcanza el nivel excelente.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de lectura	,143	80	,000
Expresar	,190	80	,000
Explicar	,155	80	,000
Comprender	,137	80	,001
Textos expositivos	,166	80	,000

En la tabla 7 se tiene los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Como se puede apreciar, la significancia estadística para las variables y dimensiones puestas a contraste alcanzan valores menores a 0,05, por lo que se puede deducir que esas distribuciones difieren de la distribución normal, razón por el cual es necesario utilizar estadística no paramétrica para comprobar las hipótesis, es decir, el coeficiente rho de Spearman.

Prueba de la hipótesis general

H₀: No existe relación entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

H_A: Existe relación entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

Prueba estadística: Coeficiente rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la H₀

Tabla 8

Correlación entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos

			Hábitos de lectura	Textos expositivos
Rho de Spearman	Hábitos de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,623
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Textos expositivos	Coeficiente de correlación	,623	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Como se observa en la tabla 8, se ha obtenido una correlación significativa ($p=0,000<0,05$) positiva y moderada ($\rho=0,623$) entre hábitos de lectura y redacción de texto expositivos. En razón a ello se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Ello implica que a mayores hábitos de lectura mayor capacidad para redactar textos expositivos.

Prueba de las hipótesis específicas

Prueba estadística: Coeficiente rho de Spearman

Regla de decisión: Si $p<0,05$ entonces se rechaza la H_0

Tabla 9

Correlación entre hábitos de lectura y las dimensiones de textos expositivos

		Expresar	Explicar	Comprender
Hábitos de lectura	rho	,313**	,592*	,626**
	p	,005	,000	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre hábitos de lectura y expresión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

H1: Existe relación entre hábitos de lectura y expresión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

Con respecto a la hipótesis específica 1, en tabla 9 se observa una correlación significativa ($p=0,005<0,05$) positiva y baja ($\rho=0,313$) entre hábitos de lectura y expresión de texto expositivos. En razón a ello se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación entre hábitos de lectura y expresión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Ello implica que a mayores hábitos de lectura mayor capacidad para expresar textos expositivos.

Prueba de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre hábitos de lectura y explicación de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

H2: Existe relación entre hábitos de lectura y explicación de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.

Con respecto a la hipótesis específica 2, en tabla 9 se observa una correlación significativa ($p=0,000<0,05$) positiva y moderada ($\rho=0,592$) entre hábitos de lectura y explicación de texto expositivos. En razón a ello se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación entre hábitos de lectura y explicación de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Ello implica que a mayores hábitos de lectura mayor capacidad para explicar textos expositivos.

Prueba de la hipótesis específica 3

Con respecto a la hipótesis específica 3, en tabla 9 se observa una correlación significativa ($p=0,000<0,05$) positiva y moderada ($\rho=0,626$) entre hábitos de

lectura y comprensión de texto expositivos. En razón a ello se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación entre hábitos de lectura y comprensión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Ello implica que a mayores hábitos de lectura mayor capacidad para comprender textos expositivos.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se realizó la discusión de los resultados presentados comparándolas con los referentes teóricos y los estudios previos nacionales e internacionales que anteriormente se describieron y que permitieron cumplir con el objetivo propuesto.

Con respecto a la hipótesis general se halló una correlación significativa ($p=0,000<0,05$) positiva y moderada ($\rho=0,623$) entre hábitos de lectura y texto expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022; es decir, a mayores hábitos de lectura mayor capacidad para redactar textos expositivos. Esto significa que el desarrollo de conductas específicas que expresan atracción por los libros y satisfacción por la lectura, al punto de hacerlas parte de su estilo de vida y medio de ajuste al contexto del lector (Cerrillo, et al., 2002), se halla relacionada a las capacidades para producir textos que informen ideas de manera comprensible y evidenciable (Álvarez, 2001). Estos resultados concuerdan con lo evidenciado en la investigación realizada por Santa Cruz (2019) quien señaló que existe correlación directa media baja ($r=0.363$; $p<0.05$) entre hábitos de lectura producción de textos expositivos; igualmente Noriega (2020), reveló que existe correlación positiva baja entre aprendizaje autorregulado y redacción de textos expositivos-explicativos ($\rho=0.189$; $p<0.05$). Al respecto, se debe puntualizar que los hábitos de lectura implican procesos de aprendizaje, pero explicados desde la perspectiva del condicionamiento operante de Pavlov (1973); esta teoría señala que el aprendizaje ocurre cuando se modifica el comportamiento; es decir aprender algo nuevo implica la presencia de un estímulo impulsado a través de la adquisición de habilidades y conceptos que luego se trasladan a una nueva situación; desde la perspectiva de la lectura, las palabras impresas sirven como el estímulo en un proceso de abajo hacia arriba donde el lector usa letras y sonidos para crear significados que explicitan y generan utilidad, instalándose como un hábito. mientras que la perspectiva del aprendizaje social explica que la lectura es un proceso de construcción de saberes mediados por el mismo estudiante y en función al contexto (Bandura, 1984), es decir, para ellos la lectura no se instala solo con hábitos sino también desde las interacciones sociales (Cerrillo, et al., 2002). Las personas lograr aprender y generar hábitos de lectura observando a otros, pues el aprendizaje puede producirse a través de experiencias directas y procesos de

observación, atención y retención pues el proceso atencional requiere que el estudiante esté enfocado y atento en el aprendizaje a través de la observación. Simplemente enseñando la información al estudiante puede no ser suficiente; el individuo tiene que estar prestando atención o de lo contrario la retención puede no ser efectiva y para ello es necesario minimizar a un mínimo los distractores. Por otro lado, se debe tomar en cuenta a la luz de lo hallado, que estas experiencias descritas podrían estar generando mayores recursos cognitivos y lingüísticos a los estudiantes para elevar sus capacidades de construcción de textos pues como se mencionó esta es intencional y surge desde una necesidad comunicacional basada en conocimientos previos.

Sobre la hipótesis específica 1, se determinó que existe relación positiva y moderada entre hábitos de lectura y expresión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022 ($\rho=0,313$; $p=0,005<0,05$). Esto significa que las actividades de lectura en diversos escenarios de aprendizaje generados con suficiente autonomía y frecuencia (Garrido, 2009) se relaciona con la capacidad de producir textos informativos con la suficiente estructura lógica de ideas (Álvarez & Ramírez, 2010) de tal modo que se exprese de modo objetivo y claro, incidiendo solo en los hechos sin que medie algún tipo de juicio o subjetividad (Pineda y Lemus, 2005). Los resultados concuerdan con lo expuesto en la investigación de Fontenla (2020), quien señaló que la mejora de las estrategias discursivas deviene en mejora de la capacidad de construcción de textos expositivos tomando en cuenta procesos de planificación, textualización y revisión; ello considerando que los hábitos de lectura son una forma de estrategia discursiva, dado que brinda las condiciones requeridas para construir un texto de manera lógica, coherente y objetiva. Como señaló Wodak (2000), la estrategia discursiva supone un plan de acción intencionado que se orienta hacia una finalidad definida, que básicamente es comprender un proceso comunicativo y ampliar las interacciones, siendo para ello necesario utilizar inicialmente estrategias discursivas globales que no son mas que medios de expresión de contenidos o cogniciones relacionadas a las situaciones vividas para luego ir por una estructura más semántica que es más relacional pues se basa en la coherencia local que brinda retórica al texto (Van Dijk, 1984). Los hábitos de lectura incidirían sobre estas estrategias discursivas dado que la lectura constante brinda mayores posibilidades

de hallar cursos de acción posibles para iniciar el proceso de construcción textual, a su vez brinda recursos expresivos y semánticos que materializarían la tarea con suficiente cohesión y coherencia. Cohesionado porque las ideas se conjugan en un todo para dar lugar a un texto claro; y coherente porque se circunscribe en una situación comunicativa que requiere ser interpretada y comprendida dentro de un escenario concreto.

En referencia a la hipótesis específica 2, se halló que existe relación positiva y moderada entre hábitos de lectura y explicación de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022 ($\rho=0,592$; $p=0,000<0,05$). Por ello se puede decir que la actividad de lectura que posibilita la interrelación entre las formas y contenidos del texto además de las expectativas y conocimientos del lector (Solé, 1992) se relaciona con la intención de explicar fenómenos, explicitando, organizando y jerarquizando la información relacionada a él (Álvarez, 2001); generando despliegue informativo más específico pues se caracteriza por lo explícito de los contenidos expuestos en vista que se organizan utilizando operadores y conectores que brindan profundidad al texto (Álvarez & Ramírez, 2010). Esto concuerda con lo evidenciado en la investigación realizada por Revilla (2020) pues determinó que los estudiantes dirigen su motivación hacia los textos expositivos siempre y cuando se hallen familiarizados con su contenido pues les permite interactuar con el texto. Es que la explicación textual es resultado de la intención comunicativa que es facilitada por los hábitos de lectura sumada a las expectativas y conocimientos previos del lector. En este sentido, existe gran vinculación de la lectura y los procesos de construcción textual, sin embargo, se debe tomar en cuenta que esta construcción textual debe ser elaborada sobre las bases de un contexto cultural pues a ella va dirigida y, por tanto, los hábitos de lectura también tuvieron que instalarse bajo dicha lógica. Lo cultural implica adquisición de saberes que suponen conciencia del mundo donde se vive y las condiciones que exige, provienen de la realidad y con el tiempo se van instalando en la personalidad y se expresa no solo en acciones de conocer sino también de hacer. A parte de las normas, creencias, valores y experiencias, lo cultural también implantan variables lingüísticas en el discurso y por lo tanto en la producción textual, pues enfatizan códigos, estilos, formas de construir el texto, y por tanto medidas de eficacia, efectividad y adecuación. Lo contextual, refiere a los factores externos que

llegan a influir en el proceso de elaboración textual y puede ser descrita en términos sociales, que usualmente son cambiantes y confusos; situacional, aludiendo al espacio en donde se realiza la construcción pues condiciona el discurso; y por último el individuo porque trae consigo, procesos cognitivos, motivacionales y estrategias, ya sean de tipo cognitivo y metacognitivo (Domínguez, 2006).

Considerando hipótesis específica 3 se evidenció que existe relación positiva y moderada entre hábitos de lectura y comprensión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022 ($\rho=0,626$; $p=0,000<0,05$). Es decir, la actividad lectora asociada a las manifestaciones de placer y la necesidad de tener mayor cultura y formación integral de la personalidad (Guerrero, et al., 2018) se relaciona con la capacidad de producir textos que facilitan la recepción de conceptos, fenómenos y relaciones (Álvarez, 2001), pues se refiere al contenido semántico del texto y como estas se disponen para facilitar su comprensión, por lo que se incluyen conceptos, descripciones y comparaciones de tal manera que es posible la elaboración de esquemas mentales globales del tema. Estos resultados concuerdan con lo referido por Casazola (2019), quien refirió que a mayores hábitos de lectura mejor desempeño en comprensión de textos. En la misma línea, Ramaiah & Daimari (2022) indicó que los estudiantes suelen mejorar sus hábitos de lectura cuando sienten que lo disfrutan. En otras palabras, los hábitos de lectura permiten la producción de textos más comprensibles, dado que el mismo sujeto comprende lo que escribe y disfruta durante el proceso de construcción textual, contribuyendo al desarrollo de la competencia textual. Para la tarea, se debe primero enfocarse sobre la estructura semántica y sintáctica interna del texto, siendo para ello necesario entre otras cosas el conocimiento del tema que se pretende comunicar; luego, se debe evaluar la relación existente con otros textos u otras fuentes que provienen de diversos contextos; finalmente, viene la construcción en sí, sobre la base de conocimientos previos propios y secundarios (Habermas, 1999). Como se observa la construcción textual no solo se orienta hacia los aspectos gramaticales sino también al contexto en la que surge y el uso específico que se le quiere brindar. Es que la construcción textual del texto expositivo debe comprenderse como una forma comunicativa y no solo como conocimiento; el conocimiento lleva a tener dominio de la gramática mientras que la comunicación va a hacia la necesidad de hacer comprensible el texto para los

otros. Después de todo, un texto se conforma generalmente por un conjunto de oraciones que se interconectan de manera sintáctica y semántica e intentan expresar un hecho o secuencia de situaciones que para ser comprensibles debe lograr relacionar formas, significados y función de cada una de las oraciones señaladas. No obstante, diversos estudios han explicado que existen factores que alejan al estudiante universitario de la capacidad de disfrute durante la producción textual, entre las cuales se halla la poca disciplina lectora (Arguedas, 2020), falta de conocimientos previos (Irrazabal, 2019), uso excesivo de medios recreativos informáticos como el teléfono celular (Hilt, 2019) u otros entornos de entretenimiento virtual (Kargapolova, et al., 2022), lo que desafía la creatividad y la innovación de los docentes para lograr un mayor desempeño en estos aspectos.

Por otro lado, también hay que tomar en cuenta que el desempeño en tareas cognitivas relacionadas con la producción textual se relaciona con otros factores como la edad y el nivel de estudios, pues se espera que en medida que avanza la edad y el nivel de estudios las características del texto a producir adquiere mayor nivel organización y complejidad, sobre todo si a ello se suman experiencias educativas innovadoras y oportunidades de aprendizaje formal establecida desde una idónea programación didáctica del docente que se enfoquen a elevar las capacidades cognitivas básicas como atención, memoria y percepción visual o auditiva. Desde un panorama más cultural o político, hacen falta además una mayor incidencia hacia las condiciones para la educación de calidad sobre todo enfocándose hacia poblaciones de minorías étnicas o menos educadas como las de población rural o de zonas denominadas de extrema pobreza. La sociedad en si se debiera transformar en comunidad de aprendizaje para afianzar el desarrollo de las capacidades de redacción textual en los estudiantes de educación superior, pues ellos además tienen la posibilidad de exponerse a otros estímulos que proporcionan ganancias adicionales al rendimiento cognitivo como el acceso a diferentes entornos de interacción social o laboral que brindan un sinnúmero de oportunidades para enriquecer los conocimientos previos que sumado a una sólida posición crítica y reflexiva brindan un escenario cuya riqueza informativa requiere ser conocida e informada a partir de la expresión textual.

Asimismo, para el desarrollo de los hábitos de lectura y capacidad de redacción de textos se requieren de docentes que lean y hagan de su vida cotidiana el acto de

leer con placer, pues de no conocer dicha vivencia difícilmente podrá transferirla a sus estudiantes e incluso evitará su exposición a ella. En realidad, ello suele suceder, pues un número alarmante de docentes no se consideran buenos lectores, no disfrutaban de la lectura y pocas veces leen; de hecho, al ser baja la lectura entre las opciones de actividades de ocio de los docentes, ya podría anticiparse con lo que podría estar sucediendo con los estudiantes; mas aun si estos docentes no se dan el tiempo de examinar críticamente sus capacidades a través del conocimiento actual de las prácticas pedagógicas idóneas para elevar la capacidad de redacción de textos que los estudiantes universitarios tanto requieren desarrollar y consolidar.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Existe correlación significativa ($p=0,000<0,05$) positiva y moderada ($\rho=0,623$) entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022; es decir, a mayores hábitos de lectura mayor capacidad para redactar textos expositivos.
- Segunda: Existe relación positiva y moderada entre hábitos de lectura y expresión de textos expositivos ($\rho=0,313$; $p=0,005<0,05$), en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Es decir, los hábitos de lectura son una forma de estrategia discursiva, dado que brinda las condiciones requeridas para construir un texto de manera lógica, coherente y objetiva.
- Tercera: Existe relación positiva y moderada entre hábitos de lectura y explicación de textos expositivos ($\rho=0,592$; $p=0,000<0,05$), en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Ello implica que la explicación textual es resultado de la intención comunicativa que es facilitada por los hábitos de lectura sumada a las expectativas y conocimientos previos del lector.
- Cuarta: Existe relación positiva y moderada ($\rho=0,626$; $p=0,000<0,05$), entre hábitos de lectura y comprensión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. En otras palabras, los hábitos de lectura permiten la producción de textos más comprensibles, dado que el mismo sujeto comprende lo que escribe y disfruta durante el proceso de construcción textual.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A las autoridades académicas de la universidad se recomienda diseñar estrategias transversales de desarrollo del hábito lector para los estudiantes considerando como componente principal la satisfacción y el disfrute por la lectura, dado que se ha comprobado que ello se relaciona con mejores capacidades de producción de textos expositivos.

Segunda: A los docentes universitarios se recomienda incorporar en sus rúbricas de evaluación de los trabajos académicos aspectos que describan niveles de desempeño en lectura especializada y redacción lógica y coherente de textos expositivos pues ello mejora el desempeño y la formación profesional.

Tercera: A los docentes universitarios se les recomienda asumir roles facilitadores de la lectura informativa y especializada a fin de consolidar el hábito lector sobre la base de conocimientos previos y expectativas de desempeño que la producción de textos puede generar en los estudiantes.

Cuarta: A los docentes universitarios se les recomienda incorporar actividades que ameriten la comprensión de textos expositivos durante el desarrollo del curso ya que ello se relaciona con el desarrollo del hábito lector de los estudiantes.

Quinta: Se sugiere a otros investigadores estudiar la capacidad de redacción textual relacionándola con estrategias de aprendizaje en lugar de hábitos de lectura a fin de incluir aspectos de autorregulación y cognición en los procesos.

REFERENCIAS

- Álvarez, T, & Ramírez, R. (2010). El texto expositivo y su escritura. *Folios*, (32), 73-88. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702010000200005&lng=en&tlng=es.
- Álvarez, T. (2001). *Textos expositivos-explicativos y argumentativos*. Barcelona: Ediciones Octaedro
- Álvarez, T. y Ramírez, R. (2011) Características de un texto expositivo. En Isabel Parejo (coord.), *Escribir textos expositivos en el aula* (35-47). Barcelona: Graó.
- Angulo, T. y Bravo, R. (2010). El texto expositivo y su escritura. *Folios*, (32), 73-88
- Arguedas, L. (2020). Implicaciones educativas de los hábitos de lectura en el comportamiento académico del estudiantado universitario a distancia. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 11(1), 80 -110. <https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2936>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria
- Bandura, A. (1984). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa Calpe.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Cabré, M. (2002). Textos especializados y unidades de conocimiento: metodología y tipologización. En, J. García Palacios y M. T. Fuentes Morán (eds.), *Texto, terminología y traducción* (15-36). Almar.
- Casazola, B. (2019). *Hábitos de lectura y comprensión lectora de los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú.
- Castellano, M., Bittar, O., Castellano, N. y Silva, H. (2020). *Incursionando en el mundo de la investigación. Orientaciones básicas*. Colombia: Editorial Unimagdalena.

- Castro, M. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica Los Condes*, 30 (1), 50-65. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.002>
- Cerrillo, P., Larrañaga, E y Yubero, S. (2002). *Libros lectores y mediadores. La formación de los hábitos lectores como proceso de aprendizaje*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha
- Chura, G. y Villacorta, N. (2022). Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 93-108. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570969250007/570969250007.pdf>
- Coronado, S. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. *Educare y Comunicare*, 9(2), 5-16. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i2.653>
- Covey, S. (2004). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Paidós.
- Cruz del Castillo, C., Olivares, S. y González, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria.
- Del Valle, M. (2012). Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes.
- Domínguez, I. (2006). Un modelo didáctico para la orientación del proceso de construcción de textos escritos. *VARONA*, 42, 68-74. <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360635561012.pdf>
- Flores, P., Muñoz, L., & Sánchez, T. (2019). Study of the power of test for normality using unknown distributions with different levels of non normality. *Perfiles*, 1(21), 4-11. <https://doi.org/10.47187/perf.v1i21.42>
- Fontenla, L. (2020). *Estrategias discursivas y textos expositivos en estudiantes del 1 ciclo Programa de nivelación de una universidad privada de Lima, 2019* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Freire, P. (2009). *Pedagogia da autonomia. Saberes necessários à prática educativa*. Paz e Terra.
- Frías, M. (2003). *Procesos creativos para la construcción de textos. Interpretación y composición*. Editorial Magisterio

- García, E. (1993). La comprensión de textos. Modelo de procesamiento y estrategias de mejora. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 5, 87. de <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA9393110087A>
- García, I. (2011). *Escribir textos expositivos en el aula*. Graó
- Garrido F. (2009). *La lectura y escritura: Un asunto de todos*. Educo
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Guerrero, J., Valledor, R. y Ponce de león, R. (2018). El desarrollo del hábito lector en los educandos. *Opuntia Brava*, 10(4), 315-325. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/642>
- Habermas, J. (1999). Teoría de la acción comunicativa II. Crítica de la razón funcionalista. (tr de Manuel Jiménez Redondo) Taurus.
- Hernández, J., Espinosa, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, M., Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-601. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55963207025>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education
- Hilt, J. (2019). Dependencia del celular, hábitos y actitudes hacia la lectura y su relación con el rendimiento académico. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467663401007>
- Irrazabal, N. (2019). La comprensión de textos expositivos en estudiantes universitarios: la función del conocimiento previo. *Revista de Psicología*, 6(12), 7-20. <https://e-revistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/download/2481/2310>
- Johnson, A. (2000). *El desarrollo de las habilidades del pensamiento*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Kargapolova, E., Davydova, Y., D'Yakova, V. & Simonenko, M. (2022). Dynamics of reading habits of modern russian students: A sociological analysis.

Ekonomicheskie i Sotsialnye Peremeny, 15(1), 258-275.
<https://doi.org/10.15838/esc.2022.1.79.14>

- Lacón, N y Ortega, S. (2003). *Producción de textos escritos*. Editorial de la Universidad nacional del Cuyo
- Larrosa, J. (2003). *La experiencia de la lectura: Estudios sobre literatura y formación*. Fondo de Cultura Económica.
- Leal, N. (2021). Adquisición pragmática discursiva en L2/LE marco conceptual y aplicativo para la educación superior. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 14(29), 73-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8058547>
- Li, W., Mao, Y., & Zhou, L. (2021). The Impact of Interactivity on User Satisfaction in Digital Social Reading: Social Presence as a Mediator. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 37(17), 1636–1647. <https://doi.org/10.1080/10447318.2021.1898850>
- López, C. (2002). Reflexiones sobre la enseñanza-aprendizaje de los textos explicativos en la universidad. *Revista del Instituto de Investigación Lengua y Literatura Hispanoamericana* (15), 33-57.
- López, J. (2022). *Práctica de lectura literaria y competencia comunicativa desde la virtualidad en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2021* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Meza, P., Castellón, M. y Gladic, J. (2021). Problemas de escritura en la producción de textos de estudiantes de Derecho y Medicina. *Delta* 37(1). <https://doi.org/10.1590/1678-460X2021370109>
- Murillo, Y. y Aranda, G. (2004). Estudio del desempeño en lectura de textos expositivos en secundaria. *Tiempo de Educar*, 5(9), 117-140.
- Noriega, T. (2020). *Aprendizaje autorregulado y escritura de textos expositivo-explicativos en estudiantes de un curso de comunicación de una universidad privada de Lima – 2019* [Tesis de Maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú.
- Núñez, J. y da Cunha, I. (2022). El impacto del uso de herramientas automáticas de ayuda a la redacción en el proceso de escritura de estudiantes

- universitarios. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 89, 131-143. <https://dx.doi.org/10.5209/clac.73906>
- Pandith, P., John, S., Bellon-Harn, M. L., & Manchaiah, V. (2022). Parental Perspectives on Storybook Reading in Indian Home Contexts. *Early Childhood Education Journal*, 50(2), 315–325. <https://doi.org/10.1007/s10643-020-01147-0>
- Paredes, F. (2021). *El aula invertida y su efecto en la producción de textos argumentativos de estudiantes de Derecho. 2019* [Tesis de Maestría]. Universidad Ricardo Palma. Perú.
- Pineda, M. y Lemus, F. (2005). *Taller de lectura y redacción*. México: Pearson Edición.
- Pavlov, I.P. (1973). *Actividad nerviosa superior*. Barcelona: Fontanella.
- Pedroza, H. y Dicovskyi, L. (2007). *Sistema de análisis estadísticos con SPSS*. Managua: Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria, Managua
- Pinzás I. (2010). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. PUCP
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos Ramaiah, C. K., & Daimari, B. M. (2022). Comparison of reading habits between research scholars and postgraduate students of pondicherry university A survey. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, 42(3), 168-177. <https://doi.org/10.14429/djlit.42.3.17603>
- Revilla, J. (2020). *Motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Salazar, S. (2006). Claves para pensar la formación del hábito lector. *Allpanchis*, 66, pp. 13-46. http://eprints.rclis.org/8551/1/habito_lector_salazar.pdf
- Sánchez, E (1995). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*. Editorial Santillana.
- Santa Cruz, M. (2019). *Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la universidad privada del norte*

de Cajamarca, 2018 [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Cajamarca. Perú.

Shimazaki, T., Iio, M., Uechi, H., & Takenaka, K. (2021). Emotional experiences of reading health educational manga encouraging behavioral changes: A non-randomized controlled trial. *Health Psychology and Behavioral Medicine*, 9(1), 398-421. <https://doi.org/10.1080/21642850.2021.1921583>

Skinner, B. F. (1979). *Contingencias de reforzamiento: Un análisis teórico*. México: Trillas

Solé I. (1992). *Estrategias de lectura*. España: Grao

Van Dijk, T. A. (1984). *Prejudice in discourse: an analysis of ethnic prejudice in cognition and conversation*. Benjamins/ Publishing Company.

Vélez, M. (2010). Ricoeur y el concepto de texto. *Co-herencia*, 7(12), 85-116. <https://www.redalyc.org/pdf/774/77416993003.pdf>

Wodak, R. (2000). ¿La sociolingüística necesita una teoría social? Nuevas perspectivas en el Análisis Crítico del Discurso. *Discurso y Sociedad* 2(3), 123-147.

Zarzar, C. (2016). *Taller de lectura y redacción 1. Serie integral por competencias*. México: Editorial Patria.

Zarzar, C. (2020). *Lectura, expresión oral y escrita 2*. México: Editorial Patria

Zhang, L., Yan, Q., Zhang, L., & Zhang, C. (2017). Factors Influencing Users Reading Satisfaction of Articles on WeChat. *PACIS 2017 Proceedings*. 60. <https://aisel.aisnet.org/pacis2017/60>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022						
AUTOR: Br. Rocío del Pilar Álvarez Ramón						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y la redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y expresión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y explicación de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y expresión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y explicación de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre hábitos de lectura y expresión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Existe relación entre hábitos de lectura y explicación de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	Variable 1: Hábitos de lectura			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			Satisfacción por la lectura	- Satisfacción - Placer - Aprendizaje	1, 2, 3 4, 5, 6, 7, 8, 9	Bueno [100 -135] Regular [63 – 99] Malo [27 -62]
			Estilo de vida	- Vivencias Cotidianas - Preferencias - Necesidades	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18	
			Contexto	- Contexto Social - Relaciones - Coherencia	19, 20, 21 22, 23, 24 25, 26, 27	
			Variable 2: Redacción de textos expositivos			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			Expresar	- Divulgación - Aplicaciones - Campos del saber	1, 2, 3	Inicio [9 – 17] Proceso [18 – 27] Logro [28 – 36]
			Explicar	- Explicitud - Organización - Jerarquía	4, 5, 6	

<p>¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y comprensión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y comprensión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>Existe relación entre hábitos de lectura y comprensión de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>Comprender</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptos - Fenómenos - Relaciones 	<p>7, 8, 9</p>	
--	---	---	-------------------	--	----------------	--

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variable 1: Hábitos de lectura

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
Satisfacción por la lectura	- Satisfacción - Placer - Aprendizaje	1, 2, 3 4, 5, 6, 7, 8, 9	Ordinal 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	[100 -135] Bueno
Estilo de vida	- Vivencias Cotidianas - Preferencias - Necesidades	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18		[63 – 99] Regular
Contexto	- Contexto Social - Relaciones - Coherencia	19, 20, 21 22, 23, 24 25, 26, 27		[27 -62] Malo

Variable 2: Redacción de texto expositivos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
Expresar	- Divulgación	1	Ordinal 1 = Nivel 1 2 = Nivel 2 3 = Nivel 3 4 = Nivel 4	Inicio [9 – 17] Proceso [18 – 27] Logro [28 – 36]
	- Aplicaciones	2		
	- Campos del saber	3		
Explicar	- Explicitud	4		
	- Organización	5		
	- Jerarquía	6		
Comprender	- Conceptos	7		
	- Fenómenos	8		
	- Relaciones	9		

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de hábitos de lectura

A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados al hábito lector. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su percepción. Lee cuidadosamente cada proposición y marque solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo.

	DIMENSIÓN 1: SATISFACCIÓN POR LA LECTURA	1	2	3	4	5
1	Me siento satisfecho cuando leo algo que me gusta					
2	Me hace bien leer algo de vez en cuando					
3	Tengo ciertas lecturas que me dan satisfacción al leerlas					
4	Disfruto de una buena lectura					
5	Es un placer cuando llega a mí una lectura interesante					
6	Es placentero imaginar los escenarios de una obra literaria					
7	Siento que aprendo cuando leo					
8	Siento que la lectura amplía mis conocimientos					
9	Se me da por leer cuando quiero saber algo					
	DIMENSIÓN 2 ESTILO DE VIDA					
10	Leer es cotidiano en mí					
11	Es común que mis amigos me vean leyendo					
12	En mi tiempo libre paso leyendo algo					
13	En mi tiempo libre prefiero una lectura a otra actividad					
14	Prefiero leer a ver un video					
15	Prefiero un libro para mi cumpleaños					
16	Pienso que necesito leer más para conocer					
17	Actualmente es necesario leer bastante para estar informado					
18	La lectura es una necesidad académica					
	DIMENSIÓN 3: CONTEXTO					
19	El ámbito académico me obliga leer siempre					
20	Los profesores siempre nos dan lecturas para analizar					
21	En mi casa, a la mayoría le gusta leer.					

22	Leer me da opciones para conversar con mis amigos					
23	Comparto lecturas con mis amistades					
24	Me gusta conversar sobre una buena lectura con mis amigos					
25	Pienso que las lecturas me ayudan a ser coherente con mis ideas					
26	La lectura que hace actuar coherentemente en la sociedad					
27	Las lecturas me ofrecen perspectivas coherentes para mi futuro					

Baremos

	Bajo	Medio	Alto
Satisfacción por la lectura	9 – 20	21 – 33	34 – 45
Estilo de vida	9 – 20	21 – 33	34 – 45
Contexto	9 – 20	21 – 33	34 – 45
Hábitos de estudio	27 – 62	63 – 99	100 – 135

Evaluación de la redacción de textos expositivos

Instrucciones:

Observe la siguiente imagen y desarrolle un texto para informar sobre ella (Mínimo 300 palabras). Considere como estructura: introducción, desarrollo y cierre.



Baremos

	Bajo	Regular	Alto
Expresar	3 – 5	6 – 9	10 – 12
Explicar	3 – 5	6 – 9	10 – 12
Comprender	3 – 5	6 – 9	10 – 12
Textos expositivos	9 – 17	18 – 27	28 – 36

La evaluación del producto se realiza con la siguiente rúbrica:

ASPECTOS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
Divulgación	No expresa información concordante con el estímulo	Expresa alguna información relacionada al estímulo y con errores gramaticales	Expresa información específica sobre el estímulo, pero con errores gramaticales	Expresa información específica sin errores gramaticales
Aplicaciones	No resalta ninguna aplicación de la información vertida en el estímulo	Intenta brindar alguna aplicación de la información vertida en el estímulo, pero no es claro	Resalta con poca claridad las aplicaciones de la información vertida en el estímulo	Resalta con claridad las aplicaciones de la información vertida en el estímulo
Campos del saber	La información no se orienta a algún campo específico del saber	La información está orientada sobre diversos campos del saber	La información está difusamente orientada sobre un específico campo del saber	La información está claramente orientada sobre un específico campo del saber
Explicitud	La explicación de la información es difusa y general	La explicación de la información es general, pero se entiende	La explicación de la información es implícita	La explicación de la información es explícita
Organización	No hay idea central al explicar la información	Hay idea central al explicar la información, pero se presenta desorganizada	La explicación de la información está poco organizada sobre una idea central	La explicación de la información está claramente organizada sobre una idea central
Jerarquía	La explicación de la información se presenta desordenada y no se entiende	La explicación de la información se presenta desordenada, pero se entiende con esfuerzo	La explicación de la información va de lo general a lo específico o viceversa, pero se presenta poco organizada	La explicación de la información está organizada de lo general a lo específico o viceversa
Conceptos	No utiliza conceptos para describir el estímulo	Utiliza un concepto para describir el estímulo	Utiliza algunos conceptos para describir el estímulo	Utiliza varios conceptos para describir el estímulo
Fenómenos	La explicación se orienta hacia la descripción simple del estímulo, pero no es fluida	La explicación se orienta hacia la descripción simple del estímulo, pero es fluida	La explicación se orienta hacia los fenómenos asociados al estímulo, pero es poco fluida	La explicación se orienta hacia los fenómenos asociados al estímulo y es fluida
Relaciones	No relaciona conceptos para determinar un aspecto común	Relaciona conceptos o ideas para no determina un aspecto común	Relaciona algunos conceptos o ideas para determina un aspecto común	Relaciona varios conceptos o ideas para determinar un aspecto común

Anexo 4. Fichas de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de lectura

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: SATISFACCIÓN POR LA LECTURA							
1	Me siento satisfecho cuando leo algo que me gusta.	X		X		X		
2	Me hace bien leer algo de vez en cuando.	X		X		X		
3	Tengo ciertas lecturas que me dan satisfacción al leerlas.	X		X		X		
4	Disfruto de una buena lectura.	X		X		X		
5	Es un placer cuando llega a mí una lectura interesante.	X		X		X		
6	Es placentero imaginar los escenarios de una obra literaria.	X		X		X		
7	Siento que aprendo cuando leo.	X		X		X		
8	Siento que la lectura amplia mis conocimientos.	X		X		X		
9	Se me da por leer cuando quiero saber algo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 ESTILO DE VIDA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Leer es cotidiano en mí	X		X		X		
11	Es común que mis amigos me vean leyendo.	X		X		X		
12	En mi tiempo libre paso leyendo algo.	X		X		X		
13	En mi tiempo libre prefiero una lectura a otra actividad.	X		X		X		
14	Prefiero leer a ver un video.	X		X		X		
15	Prefiero un libro para mi cumpleaños.	X		X		X		
16	Pienso que necesito leer más para conocer	X		X		X		
17	Actualmente es necesario leer bastante para estar informado.	X		X		X		
18	La lectura es una necesidad académica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONTEXTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	El ámbito académico me obliga leer siempre.	X		X		X		
20	Los profesores siempre nos dan lecturas para analizar.	X		X		X		
21	En mi casa, a la mayoría le gusta leer.	X		X		X		
22	Leer me da opciones para conversar con mis amigos.	X		X		X		
23	Comparto lecturas con mis amistades.	X		X		X		
24	Me gusta conversar sobre una buena lectura con mis amigos	X		X		X		
25	Pienso que las lecturas me ayudan a ser coherente con mis ideas.	X		X		X		
26	La lectura que hace actuar coherentemente con la sociedad.	X		X		X		
27	Las lecturas me ofrecen perspectivas coherentes para mi futuro.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del Juez validador: CARPIO MENDOZA, JANET

DNI : 42551132

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 14 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Texto expositivo

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Expresar							
1	Divulgación: (4) Expresa información específica sin errores gramaticales. (3) Expresa información específica sobre el estímulo, pero con errores gramaticales. (4) Expresa alguna información relacionada al estímulo y con errores gramaticales. (1) No expresa información concordante con el estímulo.	X		X		X		
2	Aplicaciones: (4) Resalta con claridad las aplicaciones de la información vertida en el estímulo. (3) Resalta con poca claridad las aplicaciones de la información vertida en el estímulo. (2) Intenta brindar alguna aplicación de la información vertida en el estímulo, pero no es claro. (1) No resalta ninguna aplicación de la información vertida en el estímulo.	X		X		X		
3	Campos del saber: (4) La información está claramente orientada sobre un específico campo del saber. (3) La información está difusamente orientada sobre un específico campo del saber. (2) La información está orientada sobre diversos campos del saber. (1) La información no se orienta a algún campo específico del saber.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Explicar	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Explicitud: (4) La explicación de la información es explícita. (3) La explicación de la información es implícita. (2) La explicación de la información es general, pero se entiende. (1) La explicación de la información es difusa y general.	X		X		X		
5	Organización (4) La explicación de la información está claramente organizada sobre una idea central. (3) La explicación de la información está poco organizada sobre una idea central. (2) Hay idea central al explicar la información, pero se presenta desorganizada. (1) No hay idea central al explicar la información.	X		X		X		
6	Jerarquía (4) La explicación de la información está organizada de lo general a lo específico o viceversa. (3) La explicación de la información va de lo general a lo específico o viceversa, pero se presenta poco organizada. (2) La explicación de la información se presenta desordenada, pero se entiende con esfuerzo.	X		X		X		

	(1) La explicación de la información se presenta desordenada y no se entiende.						
	DIMENSION 3: Comprender	Sí	No	Sí	No	Sí	No
7	Conceptos: (4) Utiliza varios conceptos para describir el estímulo. (3) Utiliza algunos conceptos para describir el estímulo. (2) Utiliza un concepto para describir el estímulo. (1) No conceptos para describir el estímulo.	X		X		X	
8	Fenómenos: (4) La explicación se orienta hacia los fenómenos asociados al estímulo y es fluida. (3) La explicación se orienta hacia los fenómenos asociados al estímulo, pero es poco fluida. (2) La explicación se orienta hacia la descripción simple del estímulo, pero es fluida. (1) La explicación se orienta hacia la descripción simple del estímulo, pero no es fluida.	X		X		X	
9	Relaciones: (4) Relaciona varios conceptos o ideas para determinar un aspecto común. (3) Relaciona algunos conceptos o ideas para determina un aspecto común. (2) Relaciona conceptos o ideas para no determina un aspecto común. (1) No relaciona conceptos para determinar un aspecto común	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARPIO MENDOZA, JANET

DNI : 42551132

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

ORCID: 0000-0002-5657-7197

LIMA, 14 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de lectura

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: SATISFACCIÓN POR LA LECTURA							
1	Me siento satisfecho cuando leo algo que me gusta.	X		X		X		
2	Me hace bien leer algo de vez en cuando.	X		X		X		
3	Tengo ciertas lecturas que me dan satisfacción al leerlas.	X		X		X		
4	Disfruto de una buena lectura.	X		X		X		
5	Es un placer cuando llega a mí una lectura interesante.	X		X		X		
6	Es placentero imaginar los escenarios de una obra literaria.	X		X		X		
7	Siento que aprendo cuando leo.	X		X		X		
8	Siento que la lectura amplía mis conocimientos.	X		X		X		
9	Se me da por leer cuando quiero saber algo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 ESTILO DE VIDA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Leer es cotidiano en mí	X		X		X		
11	Es común que mis amigos me vean leyendo.	X		X		X		
12	En mi tiempo libre paso leyendo algo.	X		X		X		
13	En mi tiempo libre prefiero una lectura a otra actividad.	X		X		X		
14	Prefiero leer a ver un video.	X		X		X		
15	Prefiero un libro para mi cumpleaños.	X		X		X		
16	Pienso que necesito leer más para conocer	X		X		X		
17	Actualmente es necesario leer bastante para estar informado.	X		X		X		
18	La lectura es una necesidad académica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONTEXTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	El ámbito académico me obliga leer siempre.	X		X		X		
20	Los profesores siempre nos dan lecturas para analizar.	X		X		X		
21	En mi casa, a la mayoría le gusta leer.	X		X		X		
22	Leer me da opciones para conversar con mis amigos.	X		X		X		
23	Comparto lecturas con mis amistades.	X		X		X		
24	Me gusta conversar sobre una buena lectura con mis amigos	X		X		X		
25	Pienso que las lecturas me ayudan a ser coherente con mis ideas.	X		X		X		
26	La lectura que hace actuar coherentemente con la sociedad.	X		X		X		
27	Las lecturas me ofrecen perspectivas coherentes para mi futuro.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. VALQUI OXOLON JOSE

DNI : 10743897

Especialidad del validador: Dr. En Educación – Temático

ORCID: 0000-0003-0849-9080

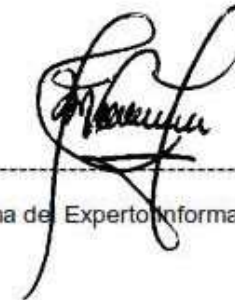
15 de JUNIO del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Texto expositivo

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Expresar							
1	Divulgación: (4) Expresa información específica sin errores gramaticales. (3) Expresa información específica sobre el estímulo, pero con errores gramaticales. (4) Expresa alguna información relacionada al estímulo y con errores gramaticales. (1) No expresa información concordante con el estímulo.	X		X		X		
2	Aplicaciones: (4) Resalta con claridad las aplicaciones de la información vertida en el estímulo. (3) Resalta con poca claridad las aplicaciones de la información vertida en el estímulo. (2) Intenta brindar alguna aplicación de la información vertida en el estímulo, pero no es claro. (1) No resalta ninguna aplicación de la información vertida en el estímulo.	X		X		X		
3	Campos del saber: (4) La información está claramente orientada sobre un específico campo del saber. (3) La información está difusamente orientada sobre un específico campo del saber. (2) La información está orientada sobre diversos campos del saber. (1) La información no se orienta a algún campo específico del saber.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Explicar	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Explicitud: (4) La explicación de la información es explícita. (3) La explicación de la información es implícita. (2) La explicación de la información es general, pero se entiende. (1) La explicación de la información es difusa y general.	X		X		X		
5	Organización (4) La explicación de la información está claramente organizada sobre una idea central. (3) La explicación de la información está poco organizada sobre una idea central. (2) Hay idea central al explicar la información, pero se presenta desorganizada. (1) No hay idea central al explicar la información.	X		X		X		
6	Jerarquía (4) La explicación de la información está organizada de lo general a lo específico o viceversa. (3) La explicación de la información va de lo general a lo específico o viceversa, pero se presenta poco organizada. (2) La explicación de la información se presenta desordenada, pero se entiende con esfuerzo.	X		X		X		

	(1) La explicación de la información se presenta desordenada y no se entiende.						
	DIMENSIÓN 3: Comprender	Sí	No	Sí	No	Sí	No
7	Conceptos: (4) Utiliza varios conceptos para describir el estímulo. (3) Utiliza algunos conceptos para describir el estímulo. (2) Utiliza un concepto para describir el estímulo. (1) No conceptos para describir el estímulo.	X		X		X	
8	Fenómenos: (4) La explicación se orienta hacia los fenómenos asociados al estímulo y es fluida. (3) La explicación se orienta hacia los fenómenos asociados al estímulo, pero es poco fluida. (2) La explicación se orienta hacia la descripción simple del estímulo, pero es fluida. (1) La explicación se orienta hacia la descripción simple del estímulo, pero no es fluida.	X		X		X	
9	Relaciones: (4) Relaciona varios conceptos o ideas para determinar un aspecto común. (3) Relaciona algunos conceptos o ideas para determina un aspecto común. (2) Relaciona conceptos o ideas para no determina un aspecto común. (1) No relaciona conceptos para determinar un aspecto común	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede ser aplicado el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. VALQUI OXOLON JOSE

DNI : 10743897

Especialidad del validador: Dr. En educación -Temático

ORCID: 0000-0003-0849-9080

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de JUNIO del 2022.



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de lectura

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: SATISFACCIÓN POR LA LECTURA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me siento satisfecho cuando leo algo que me gusta.	Sí		Sí		Sí		
2	Me hace bien leer algo de vez en cuando.	Sí		Sí		Sí		
3	Tengo ciertas lecturas que me dan satisfacción al leerlas.	Sí		Sí		Sí		
4	Disfruto de una buena lectura.	Sí		Sí		Sí		
5	Es un placer cuando llega a mí una lectura interesante.	Sí		Sí		Sí		
6	Es placentero imaginar los escenarios de una obra literaria.	Sí		Sí		Sí		
7	Siento que aprendo cuando leo.	Sí		Sí		Sí		
8	Siento que la lectura amplía mis conocimientos.	Sí		Sí		Sí		
9	Se me da por leer cuando quiero saber algo.	Sí		Sí		Sí		
	DIMENSIÓN 2 ESTILO DE VIDA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Leer es cotidiano en mí.	Sí		Sí		Sí		
11	Es común que mis amigos me vean leyendo.	Sí		Sí		Sí		
12	En mi tiempo libre paso leyendo algo.	Sí		Sí		Sí		
13	En mi tiempo libre prefiero una lectura a otra actividad.	Sí		Sí		Sí		
14	Prefiero leer a ver un video.	Sí		Sí		Sí		
15	Prefiero un libro para mi cumpleaños.	Sí		Sí		Sí		
16	Pienso que necesito leer más para conocer	Sí		Sí		Sí		
17	Actualmente es necesario leer bastante para estar informado.	Sí		Sí		Sí		
18	La lectura es una necesidad académica.	Sí		Sí		Sí		
	DIMENSIÓN 3: CONTEXTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
19	El ámbito académico me obliga leer siempre.	Sí		Sí		Sí		
20	Los profesores siempre nos dan lecturas para analizar.	Sí		Sí		Sí		
21	En mi casa, a la mayoría le gusta leer.	Sí		Sí		Sí		
22	Leer me da opciones para conversar con mis amigos.	Sí		Sí		Sí		
23	Comparto lecturas con mis amistades.	Sí		Sí		Sí		
24	Me gusta conversar sobre una buena lectura con mis amigos	Sí		Sí		Sí		
25	Pienso que las lecturas me ayudan a ser coherente con mis ideas.	Sí		Sí		Sí		
26	La lectura que hace actuar coherentemente con la sociedad.	Sí		Sí		Sí		
27	Las lecturas me ofrecen perspectivas coherentes para mi futuro.	Sí		Sí		Sí		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Roque Roca, Naffis Rubén **DNI:** 32610176

Especialidad del validador: Mag. En Lingüística, especialista en Redacción **ORCID:** 0000-0001-8423-7635

20 de JUNIO del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Texto expositivo

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	DIVULGACIÓN: (4) Expresa información específica sin errores gramaticales. (3) Expresa información específica sobre el estímulo, pero con errores gramaticales. (4) Expresa alguna información relacionada al estímulo y con errores gramaticales. (1) No expresa información concordante con el estímulo.	Sí		Sí		Sí		
	Aplicaciones: (4) Resalta con claridad las aplicaciones de la información vertida en el estímulo. (3) Resalta con poca claridad las aplicaciones de la información vertida en el estímulo. (2) Intenta brindar alguna aplicación de la información vertida en el estímulo, pero no es claro. (1) No resalta ninguna aplicación de la información vertida en el estímulo.	Sí		Sí		Sí		
	Campos del saber: (4) La información está claramente orientada sobre un específico campo del saber. (3) La información está difusamente orientada sobre un específico campo del saber. (2) La información está orientada sobre diversos campos del saber. (1) La información no se orienta a algún campo específico del saber.	Sí		Sí		Sí		
4	DIMENSIÓN 2: Explicar Explicitud: (4) La explicación de la información es explícita. (3) La explicación de la información es implícita. (2) La explicación de la información es general, pero se entiende. (1) La explicación de la información es difusa y general.	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Organización (4) La explicación de la información está claramente organizada sobre una idea central. (3) La explicación de la información está poco organizada sobre una idea central. (2) Hay idea central al explicar la información, pero se presenta desorganizada. (1) No hay idea central al explicar la información.	Sí		Sí		Sí		
6	Jerarquía (4) La explicación de la información está organizada de lo general a lo específico o viceversa. (3) La explicación de la información va de lo general a lo específico o viceversa, pero se presenta poco organizada. (2) La explicación de la información se presenta desordenada, pero se entiende con esfuerzo.	Sí		Sí		Sí		

	(1) La explicación de la información se presenta desordenada y no se entiende.						
	DIMENSIÓN 3: Comprender	Sí	No	Sí	No	Sí	No
7	Conceptos: (4) Utiliza varios conceptos para describir el estímulo. (3) Utiliza algunos conceptos para describir el estímulo. (2) Utiliza un concepto para describir el estímulo. (1) No conceptos para describir el estímulo.	Sí		Sí		Sí	
8	Fenómenos: (4) La explicación se orienta hacia los fenómenos asociados al estímulo y es fluida. (3) La explicación se orienta hacia los fenómenos asociados al estímulo, pero es poco fluida. (2) La explicación se orienta hacia la descripción simple del estímulo, pero es fluida. (1) La explicación se orienta hacia la descripción simple del estímulo, pero no es fluida.	Sí		Sí		Sí	
9	Relaciones: (4) Relaciona varios conceptos o ideas para determinar un aspecto común. (3) Relaciona algunos conceptos o ideas para determina un aspecto común. (2) Relaciona conceptos o ideas para no determina un aspecto común. (1) No relaciona conceptos para determinar un aspecto común.	Sí		Sí		Sí	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.: Roque Roca, Naffis Rubén

DNI: 32610176

Especialidad del validador: Mag. En Lingüística, especialista en Redacción

ORCID: 0000-0001-8423-7635

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de JUNIO del 2022.

Firma del experto informante.

Anexo 5. Confiabilidad

Escala: HÁBITOS DE LECTURA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	27

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	77,8000	246,029	,777	,863
Item2	76,6667	269,810	,175	,878
Item3	77,7333	258,067	,380	,874
Item4	77,4667	265,695	,483	,872
Item5	78,0667	259,638	,311	,876
Item6	77,8667	257,410	,394	,873
Item7	77,4000	251,686	,510	,870
Item8	77,2667	267,352	,340	,874
Item9	77,6667	262,095	,307	,875
Item10	78,0000	254,429	,591	,868
Item11	77,4000	254,543	,533	,869
Item12	77,8000	246,029	,777	,863
Item13	76,9333	256,924	,550	,869
Item14	77,3333	247,952	,604	,867
Item15	77,8667	245,552	,639	,866
Item16	77,5333	243,410	,732	,863
Item17	78,2000	262,743	,277	,877
Item18	78,0000	262,571	,421	,872
Item19	76,4667	260,981	,406	,873
Item20	76,4667	263,695	,314	,875
Item21	76,2667	265,352	,297	,875
Item22	77,2000	255,029	,466	,871
Item23	76,6000	264,686	,279	,876
Item24	76,3333	261,667	,438	,872

Item25	77,4000	273,971	,085	,879
Item26	77,0667	272,495	,143	,878
Item27	77,8667	262,410	,328	,875

Escala: REDACCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	9

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	19,6667	26,667	,380	,736
Item2	19,9333	24,638	,470	,721
Item3	20,1333	26,981	,432	,729
Item4	20,0667	26,067	,466	,722
Item5	19,6000	26,971	,395	,733
Item6	19,4667	23,124	,679	,683
Item7	20,0667	24,924	,399	,736
Item8	19,8000	25,457	,422	,729
Item9	19,4000	29,257	,219	,755

Anexo 6. Base de datos

	Satisfacción por la lectura	Estilo de vida	Contexto	Hábitos de estudio	Expresar	Explicar	Comprender	Redacción de textos expositivos
1	34	33	34	101	11	8	10	29
2	16	14	14	44	3	4	3	10
3	32	37	33	102	12	11	7	30
4	19	22	17	58	10	5	5	20
5	22	18	16	56	10	5	4	19
6	19	21	19	59	4	4	4	12
7	22	20	20	62	5	3	4	12
8	20	18	18	56	6	9	11	26
9	16	16	18	50	5	4	5	14
10	30	22	34	86	11	10	10	31
11	18	13	17	48	4	5	3	12
12	19	14	14	47	5	4	3	12
13	35	39	32	106	9	9	9	27
14	25	30	41	96	9	8	9	26
15	14	20	16	50	4	5	5	14
16	25	24	28	77	5	9	3	17
17	23	24	36	83	10	6	8	24
18	19	24	17	60	5	5	5	15
19	16	19	20	55	9	5	6	20
20	26	27	34	87	9	10	8	27
21	25	35	28	88	9	6	9	24
22	34	27	22	83	6	10	8	24
23	35	38	32	105	10	9	10	29
24	30	37	39	106	8	9	10	27
25	30	31	30	91	10	6	9	25
26	27	33	27	87	6	9	9	24
27	27	29	16	72	9	7	10	26
28	20	27	19	66	10	9	5	24

29	32	25	31	88	10	11	8	29
30	34	33	37	104	9	3	7	19
31	32	34	35	101	10	8	11	29
32	25	34	28	87	11	6	7	24
33	19	18	20	57	7	4	3	14
34	20	20	19	59	7	4	6	17
35	29	34	39	102	11	9	9	29
36	17	15	19	51	5	4	4	13
37	17	29	20	66	5	5	6	16
38	30	30	33	93	8	10	6	24
39	26	31	27	84	12	4	5	21
40	25	19	36	80	10	12	6	28
41	23	28	35	86	6	12	7	25
42	27	25	16	68	10	8	7	25
43	33	35	39	107	9	6	8	23
44	24	24	30	78	5	5	7	17
45	30	31	25	86	3	7	3	13
46	16	17	21	54	7	5	4	16
47	26	20	37	83	11	8	10	29
48	32	27	28	87	11	6	9	26
49	15	24	14	53	8	5	3	16
50	27	19	30	76	7	8	8	23
51	32	34	36	102	9	8	6	23
52	39	29	38	106	12	6	9	27
53	23	34	36	93	4	5	6	15
54	37	34	31	102	4	8	5	17
55	26	30	31	87	10	8	8	26
56	14	24	15	53	11	5	4	20
57	21	26	24	71	9	7	8	24
58	27	34	37	98	11	7	11	29
59	22	15	20	57	8	4	4	16
60	26	24	28	78	9	10	6	25
61	18	20	21	59	6	11	9	26

62	25	30	35	90	11	8	8	27
63	18	21	16	55	10	6	5	21
64	18	17	23	58	7	4	4	15
65	35	34	33	102	5	11	6	22
66	17	14	20	51	5	3	3	11
67	24	29	29	82	9	10	8	27
68	28	38	40	106	4	7	5	16
69	28	32	23	83	9	8	9	26
70	29	22	37	88	9	9	4	22
71	13	15	12	40	3	3	4	10
72	27	37	34	98	6	9	9	24
73	16	15	18	49	4	4	3	11
74	16	21	22	59	7	4	4	15
75	20	21	13	54	7	5	4	16
76	41	31	38	110	5	11	7	23
77	32	32	34	98	4	11	9	24
78	25	30	29	84	10	7	9	26
79	18	17	19	54	11	4	5	20
80	24	24	20	68	9	7	8	24

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 28 de junio de 2022
Carta P. 0596-2022-UCV-VA-EPG-F01/I

Mag.
Vladimir Barahona Pulido
Director de Gestión Académica
Universidad Tecnológica del Perú

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ALVAREZ RAMÓN, ROCÍO DEL PILAR; identificada con DNI N° 09546314 y con código de matrícula N° 7002674672; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Hábitos de lectura y redacción de textos expositivos en estudiantes de I ciclo de una universidad privada de Lima, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador ALVAREZ RAMÓN, ROCÍO DEL PILAR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Entrelita A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

SANDRA ROSAN ALVAREZ - SEGUICION UIF
45119683

F: 14/07/2022

H: 09:55


Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.