



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Motivación académica y estilos de aprendizaje en los estudiantes  
de administración de una universidad de Arequipa, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

Sotelo Zeballos, Renee Cristobal (ORCID: 0000-0003-0069-2476)

**ASESOR:**

Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio (ORCID: 000-0002-4952-6105)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Lima – Perú

2022

## **Dedicatoria**

Al Divino Corazón de Jesús, por sus bendiciones y así tener la fuerza de poder llegar a concluir mi acariciado anhelo del éxito a nivel de posgrado.

A mis eternos padres, Manuel Sotelo Arce y Vitaliana Zeballos de Sotelo; quienes, con su formación llena de verdaderos valores y enseñanzas, forjaron en mí una persona capaz de poder lograr mis propósito y metas personales con mucha dedicación y responsabilidad.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo y su plana de docentes por todas sus enseñanzas y asesorías en nuestra formación académica y profesional.

Además, a todas las personas que nos apoyaron en todo momento, tanto con sus orientaciones y consejos; para el logro de nuestros objetivos.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y diseño de la investigación	27
3.2 Variables y operacionalización	28
3.3 Población, muestra y muestreo	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5 Procedimientos	32
3.6 Métodos de análisis de datos	33
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	61

## Índice de contenidos

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable motivación académica</i>	29
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje</i>	29
Tabla 3	<i>Distribución de los discentes ingresantes a la carrera de administración</i>	30
Tabla 4	<i>Cruzada: Motivación académica y estilos de aprendizaje</i>	35
Tabla 5	<i>Prueba tau Kendall: Motivación académica y estilos de aprendizaje</i>	35
Tabla 6	<i>Cruzada: Motivación académica y estilo activo</i>	36
Tabla 7	<i>Prueba tau Kendall: Motivación académica y estilo activo</i>	36
Tabla 8	<i>Cruzada: Motivación académica y estilo reflexivo</i>	37
Tabla 9	<i>Prueba tau Kendall: Motivación académica y estilo reflexivo</i>	37
Tabla 10	<i>Cruzada: Motivación académica y estilo teórico</i>	38
Tabla 11	<i>Prueba tau Kendall: Motivación académica y estilo teórico</i>	38
Tabla 12	<i>Cruzada: Motivación académica y estilo pragmático</i>	39
Tabla 13	<i>Prueba tau Kendall: Motivación académica y estilo pragmático</i>	39
Tabla 14	<i>Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilos de aprendizaje</i>	40
Tabla 15	<i>Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilo activo</i>	41
Tabla 16	<i>Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilo reflexivo</i>	42
Tabla 17	<i>Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilo teórico</i>	43
Tabla 18	<i>Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilo pragmático</i>	44

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo explicar la relación entre la motivación académica con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022. Así mismo, la metodología de investigación empleada se fundamenta en que fue de tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Es más, la población fue 235 discentes, la muestra fue de 40 discentes y muestreo no probabilístico. Además, la técnica que se aplicó fue la encuesta, lo que permitió aplicar dos cuestionarios: uno para medir con 40 preguntas los estilos de aprendizaje y el otro para medir con 30 preguntas la motivación académica. Por consiguiente, fue validado en cuanto a su contenido por las doctoras y magíster según la carrera; de forma ampliamente positiva. Y, por ende, siendo su nivel de confiabilidad de acuerdo al coeficiente Alfa de Cronbach de 0,961; el cual significa una excelente fiabilidad. Seguidamente, el coeficiente de correlación de Spearman asumió un valor 1.000 y el grado de significancia es menor al 5%; lo que significa que existe una correlación significativamente positiva y grande. Finalmente se concluye que, de acuerdo a los resultados obtenidos, quedó demostrado que la motivación académica se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje.

**Palabras clave:** Motivación académica, estilos de aprendizaje, estilo activo.

## **Abstract**

The objective of this research is to explain the relationship between academic motivation and learning styles of the administration students of a University in Arequipa, 2022. Likewise, the research methodology used is based on the fact that it was of a basic type, correlational level, cross-sectional non experimental design. Moreover, the population was of 235 students, the simple was of 40 students and non-probabilistic sampling. In addition, the technique that was applied was the survey, which allowed the application of two questionnaires: one to measure learning styles with 40 questions and the other to measure academic motivation with 30 questions. Therefore, it was validated in terms of its content by the doctors and masters according to their careers, in a largely positive way. Therefore, being its reliability level according to the Alpha of Cronbach coefficient of 0.961; which means excellent reliability. Next, the Spearman correlation coefficient assumes a value of 1000 and the degree of significance is less than 5%, which means that there is a significant positive and large correlation. Finally, it is concluded that, according to the results obtained it showed that the academic motivation is significantly related to learning styles.

**Keywords:** Academic motivation, learning styles, active style.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, debido a la situación sanitaria que padece todos los países, sus gobiernos de turno han aplicado diversas estrategias, para tratar de controlar el Coronavirus-19 en la población, aplicando cuarentenas obligatorias y otras medidas, ocasionando por consiguiente la paralización de diversas actividades. Y una de las actividades que ha sufrido esta situación a nivel mundial, es el sector educación en todos sus niveles. Pero vale la pena mencionar, que algunos países la vienen controlando esta pandemia, por la buena aplicación de sus políticas sanitarias.

Ahora bien, a nivel Internacional, la COVID-19, se ha determinado unas consecuencias negativas, en el sector educación a nivel superior; ocasionando cambios muy significativos, en la enseñanza a distancia. Esta alteración, ha traído consigo diferentes desafíos en todo el sistema educativo. Por consiguiente, determinando la escasez de las herramientas virtuales, conectividad y otros aspectos, que desalientan poder lograr una eficiente motivación y aprendizaje en los discentes; ocasionando una deserción estudiantil de un 45.6%. Ahora bien, lo que se desea lograr, es aplicar estrategias de efecto en un corto plazo; con el fin último, de poder fomentar un crecimiento académico y el correspondiente aprendizaje permanente por parte de los discentes (DOUE, 2021).

A su vez, a nivel Latinoamérica, tras el presente problema pandémico, todos los indicadores socioeconómicos han sufrido un decrecimiento considerable, en las actividades sectoriales de los países, tales como; economía, agricultura, minería entre otros. Por ende, en lo que concierne al sector educación, existe el reto, de ponerse al día con las nuevas estrategias, tanto de motivación y aprendizaje, en forma virtual; lo cual ha sido un desafío permanente, para todos los agentes comprometidos con la educación. De ahí que es importante incorporar tecnologías en el sector educación, eliminando paulatinamente la brecha de la conexión virtual y preparando a los catedráticos en el uso de herramientas tecnológicas. Para así poder impulsar que los discentes regresen a las aulas de conexión virtual en un 35% significativamente. (CAF, 2021).

Por otro lado, a nivel nacional, no ha sido la excepción de afrontar las tremendas dificultades que ha traído consigo el problema sanitario. Tal es así, en lo que se refiere especialmente al sector educación, para hacerle frente a este



problema, se ha creado programas de clases virtuales, para que los discentes se sientan motivados a que puedan estudiar. Entre tanto, con el empleo de la tecnología existente, se pueda recibir la enseñanza y su aprendizaje correspondiente, hacia sus hogares. Pero esa acción, ha traído consigo, falta de conectividad y consiguientemente, las brechas educativas, lo que ha ocasionado una deserción estudiantil de un 42.1%. Pero ante estas dificultades, existe el consenso que el estudiante, el día de hoy, es el principal actor, de un proceso de enseñanza basado en competencias. Y de ahí que debe hacer uso de diversas herramientas, para el logro de su proceso formativo. (ESAL, 2020).

Además, a nivel regional, el actual problema del COVID-19, ha causado estragos totalmente perjudiciales, en el sector educación. Y eso ha significado que el estudiante, no pueda alcanzar su aprendizaje formativo. Tal es así, que un estudio del Instituto Peruano de Economía en el 2020, manifiestan que tan solo el 17% de la parte del sur de nuestra nación, los discentes contaron con internet en sus hogares a distancia, para el desarrollo de sus respectivas clases. Y, por consiguiente, el primer mes de clases del 2021 las cifras no lograron mejorar. Así mismo, para poder dar solución respecto al déficit de conectividad y equipamiento tecnológico, las autoridades, han anunciado la entrega de tablets para estudiantes y docentes. (IPE, 2021).

Es más, a nivel local, el problema sanitario ha causado retroceso, en lo que respecta al proceso de enseñanza y aprendizaje, respecto al sector educativo; ocasionado una deserción de un 39.7%. En tal escenario, se necesita lo más antes posible el poder implementar medidas de alcances estratégicas. Entonces por eso se advierte, que para poder aplicar políticas estratégicas educativas eficientes; se debe realizar una evaluación, de todo lo que compete el sistema educativo en la localidad. Y así, poder tomar las verdaderas soluciones, en torno a desarrollar una buena formación de calidad por competencias a nuestros discentes en el futuro. (Gordillo, 2021).

Entonces, urge que los docentes deben aplicar estrategias de enseñanza, que se adecúen a la realidad de cada discente. Por ello, que no solo los motiven, sino que se pueda lograr que el discente, aprenda a aprender en estos entornos virtuales. Pero eso, se debe realizar, con un verdadero proyecto educativo, que sea planteado por las actuales autoridades, para que se pueda lograr una sólida y

eficiente formación académica.

Ante esta situación, el estudio plantea el siguiente problema general de investigación: ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022? . Del cual se deducen los problemas específicos siguientes: ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo activo de los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022?, ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022?, ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022? y finalmente ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022?.

Es más, al haber desarrollado esta investigación; se busca fundamentar conceptualmente a futuras investigaciones, que posibiliten desarrollar los conocimientos en motivación académica, orientado a la enseñanza pedagógica. Y así, que posibilite, que los docentes puedan aplicar estrategias educativas motivacionales, a través de los entornos virtuales, dado la actual situación sanitaria, que afronta nuestro país. Así mismo, esta investigación se desarrolló en un marco teórico y aplicativo, por el uso de los estilos de aprendizaje. Los cuales determinarán que el catedrático tenga un desempeño eficiente de enseñanza, en bien de los estudiantes. Es por eso, que el fin de este estudio, ha sido explicar si las variables se relacionan, desde el espectro virtual de los docentes. Con el fin último, que se pueda lograr atender las demandas educativas de nuestra sociedad.

Por lo tanto, teniendo en consideración lo anterior, la justificación teórica según Valderrama (2010) se sostiene que es todo en cuanto se pretende contribuir al conocimiento de un campo de aprendizaje. Por ende, la realización de la presente investigación es importante, porque permitió aportar una solución en torno a la educación universitaria de nuestra localidad.

Por otro lado, en cuanto a la justificación metodológica se conceptúa en plantear un método con la finalidad de iniciar un conocimiento, el cual sea válido y confiable (Galán, 2010). En cuanto al presente estudio, se ha permitido aplicar una

metodología desde el punto de vista científica. Para, por consiguiente, haber desarrollado todo un diseño de investigación en el presente estudio.

Además, en cuanto a su justificación práctica, se conceptúa en el que se tiene que desarrollar un estudio en forma eficiente, para que pueda servir como fundamento cognoscitivo de otras investigaciones (Carrasco, 2009). Finalmente, con los resultados favorables que se han logrado respecto a la presente investigación, nos va permitir tener una propuesta de solución frente a la problemática educativa actual. Además de servir, para llenar vacíos o espacios cognitivos existentes.

De acuerdo a Esteban (2009) sostiene que los objetivos son los propósitos y metas que se pretende alcanzar con la realización de una investigación. Por lo tanto, la presente investigación tiene por objetivo general: Explicar la relación entre la motivación académica con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022. Y como objetivos específicos los siguientes: Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022, así como, Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022, además, Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad Arequipa, 2022. Finalmente, Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

Según Hernández & Mendoza (2019) conceptúa que las hipótesis son proposiciones que se tienen que verificar respecto a un problema de investigación. Ahora bien, en relación al presente estudio investigativo la hipótesis general es: La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022. Y como hipótesis específicas las siguientes:

Primeramente, la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022, así como, la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022, además, la motivación académica se relaciona significativamente

con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022. Finalmente, la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

Finalmente teniendo presente la problemática planteada, la formulación del problema, los motivos, los propósitos y las afirmaciones anticipadas. Se pasará a desarrollar el marco literario conceptual, que me posibilitará analizar las variables y dimensiones de estudio; desde sus antecedentes, teorías y sus enfoques conceptuales respectivamente.

## II. MARCO TEÓRICO.

Fundamentado el problema del presente estudio, el siguiente paso es desarrollar la literatura, mediante la realización del marco teórico. Por lo tanto, ello significa escribir de manera ordenada y secuencial los antecedentes, teorías y enfoques que fundamenta el estudio (Hernández & Mendoza, 2019).

Entonces dado el fundamento anterior, el marco teórico “Es la suma de definiciones y categorías científicas para poder entender y explicar el problema y, la toma de posición científica e ideológica de investigador” (Villegas, et al., 2011).

Por otro lado, de acuerdo a Córdova (2013) conceptúa que un antecedente es aquel que están constituidos por investigaciones realizadas anteriormente, sobre las variables propuestas; en relación a un estudio y que están publicadas en diversos tipos de documentos.

Ahora bien, dentro de los antecedentes nacionales, se tiene los siguientes: De acuerdo a Isase (2021) en su estudio tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica. Ahora bien, respecto a la parte metodológica; se utilizó los siguientes criterios técnicos como; enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, población 80 y muestra de 40 discentes. Además, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario. Es más, se aplicó las pruebas estadísticas no paramétricas, con el cual se obtuvo una trascendencia de un valor del 0%.

En donde se concluyó, que la motivación académica se relaciona con los estilos de aprendizaje en forma positiva y significativamente en torno al presente estudio. Finalmente, esta investigación se relaciona con el estudio presente, porque propuso todo un contenido literario y un marco metodológico; que servirán de guía para dar solución al planteamiento del problema, el logro de objetivos, entre otros aspectos significativos de la presente investigación. entre otros alcances respectivamente.

De acuerdo a Criado (2021) en su investigación tuvo como propósito establecer la relación motivación académica y actitud hacia el aprendizaje. Es más, respecto a la parte a la metodológica se utilizó los siguientes criterios técnicos como; enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, población 200 y muestra de

177 discentes. Además, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario. Es más, se aplicó las pruebas estadísticas no paramétricas, con el cual se obtuvo un Rho de 0.774 y una trascendencia de un valor del 2.2%%.

En donde se concluyó el siguiente resultado que la actitud hacia el aprendizaje se relaciona positiva, directa y significativamente con motivación académica. Finalmente, este estudio se relaciona con la investigación presente, porque propuso todo un contenido conceptual y marco metodológico; que servirán de guía para dar solución al planteamiento del problema, el logro de objetivos, entre otros alcances fundamentalmente.

Según Gamarra (2021) en su estudio tuvo como finalidad explicar la relación entre los estilos de aprendizaje y niveles de logro en el aprendizaje. Es más, respecto a la parte metodológica se utilizó los siguientes criterios técnicos como; enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, población y muestra de 75 discentes. Además, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario. Es más, se aplicó las pruebas estadísticas no paramétricas, con el cual se obtuvo un Rho de 0.7571 y una trascendencia menor al 5%.

En donde se concluyó, que tanto los niveles de logro respecto al aprendizaje y los estilos de aprendizaje se relacionan positiva, moderada y significativamente. Finalmente, esta investigación se relaciona con el estudio presente, porque propuso todo un contenido literario conceptual y un marco metodológico; que servirán de guía para dar solución al planteamiento del problema, el logro de los propósitos planteados, entre otros aspectos significativos de la presente investigación.

De acuerdo a Orizano (2021) en su estudio tuvo como propósito determinar la relación entre la motivación académica y las estrategias de aprendizaje virtual. Es más, respecto a la parte metodológica se utilizó. los siguientes criterios técnicos como; enfoque cuantitativo, básica, no experimental, correlacional, población 135 y muestra de 100 discentes. Además, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario. Es más, se aplicó las pruebas estadísticas no paramétricas, con el cual se obtuvo un Rho de 0.695 y una trascendencia de un valor menor al 5%.

En donde se concluyó, el siguiente resultado es que las motivaciones

académicas se relacionan moderada y significativamente con las estrategias de aprendizaje virtual. Finalmente, este estudio se relaciona con la presente investigación, ya que propuso todo un contenido literario conceptual y un marco metodológico; que servirán de guía para dar solución al planteamiento del problema, el logro de objetivos y otros alcances fundamentalmente.

Según Pozo (2019) en su investigación tuvo por objetivo analizar la relación entre la motivación académica y el estilo de aprendizaje. Es más, respecto a la parte metodológica; se utilizó los siguientes criterios técnicos como; enfoque cuantitativo, básica, no experimental, correlacional, población 135 y muestra de 100 discentes. Además, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario. Es más, fue validado en cuanto a su contenido de cada ítem por expertos; de forma ampliamente positiva y siendo su nivel de confiabilidad de acuerdo al coeficiente Alfa Cronbach de 0,906, el cual significa una excelente fiabilidad. Además, el valor del estadístico Rho fue de 0.705.

Por lo cual se concluyó que la motivación académica se relaciona directa y significativamente con el estilo de aprendizaje. En donde se concluyó, que tanto los estilos de aprendizaje y la motivación académica se relacionan directa y significativamente. Finalmente, este estudio se relaciona con el estudio presente, ya que propuso todo un contenido literario conceptual y un marco metodológico; que servirán de guía para dar solución al planteamiento del problema, el logro de los propósitos planteados, entre otros aspectos significativos de la presente investigación.

Por otro lado, respecto de los antecedentes internacionales se tiene los siguientes: De acuerdo a Medina (2020) en su estudio tuvo por propósito determinar la relación entre los niveles de procrastinación académica y motivación académica. Por otra parte, respecto a la parte metodológica se utilizó; el enfoque cuantitativo, diseño ex--post-facto, nivel correlacional, población 700 y muestra de 228 discentes. Además, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario. Por ende, se concluyó que los niveles de procrastinación académica se relacionan con la motivación académica de forma directa y significativamente. Finalmente, este estudio se relaciona con la investigación planteada, ya que propuso todo un

contenido literario y metodológico; que servirán de guía para dar solución al planteamiento del problema, el logro de objetivos, entre otros alcances respectivamente.

De acuerdo a Rodríguez (2020), en su artículo tuvo como objetivo determinar los estilos de aprendizaje más evolutivos de los discentes de educación superior respecto de un semestre de una carrera respectivamente. Respecto a la parte metodológica se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, nivel correlacional, población intencional y muestra de 37 discentes. Además, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario.

En donde se concluyó, según el presente estudio respecto del dictado de clases virtuales por motivo de la pandemia existente que 9% determinó en relación a la muestra, que evidenció tener un estilo de aprendizaje asimilador, en torno al logro del proceso de aprendizaje. Finalmente, este estudio se relaciona con la presente investigación, porque nos permitirá confrontar realidades, formular análisis, comparaciones e interpretaciones ante el contenido del precedente respecto a su literatura y marco metodológico; para que se propongan soluciones al presente estudio.

Según Tejedor, et. al. (2020) en su investigación tuvo por finalidad efectuar una comparación respecto de los tres estados afectados por el problema sanitario existente en torno al proceso de aprendizaje virtual. Es más, respecto a la parte metodológica, es de carácter descriptivo, exploratorio, explicativo, muestra de 100 discentes por país. Además, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario. Por ende, en el cual concluyó que los discentes en promedio de 89.32% respecto de los tres países, consideran totalmente negativa al desarrollo de la educación virtual, porque no se logra eficientemente el desarrollo del proceso de aprendizaje.

Finalmente, este trabajo se relaciona con la investigación en curso, porque me permitirá efectuar un análisis descriptivo, explicativo e interpretativo, a partir del estudio precedente respecto a su literatura y marco metodológico; con la finalidad formular una propuesta de solución al problema respecto a la investigación presente.

De acuerdo a Lizcano (2017) en su estudio tuvo como objetivo explicar la



relación entre los motivación y estilos de aprendizaje. Ahora bien, respecto a la parte metodológica; se utilizó los siguientes criterios técnicos como; enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, población 96 y muestra de 37 discentes. Seguidamente, para levantar la información se aplicó una encuesta, para lo cual correspondientemente se usó el instrumento el cuestionario.

En donde se concluyó, que las dos variables propuestas en el presente estudio tales como motivación y estilos de aprendizaje se relacionan directa y significativamente. Finalmente, este estudio se relaciona con la presente investigación, porque propuso todo un contenido conceptual literario y un marco metodológico, que servirán de guía para dar solución al planteamiento del problema, el logro de objetivos, entre otros aspectos significativos de la presente investigación.

Según Alvarado (2017) en su estudio tuvo como finalidad establecer la relación de los niveles de motivación y estrategias de aprendizaje del presente estudio. Ahora bien, respecto a la parte metodológica; se utilizó los siguientes criterios técnicos como; enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, población intencional y muestra de 100 discentes. Por ende, para recoger la data se realizó mediante una encuesta, la cual se hizo realidad mediante el uso de un cuestionario. Seguidamente, en donde se concluyó según los resultados obtenidos que los niveles de motivación y estrategias de aprendizaje se relacionan positiva y significativamente respectivamente.

Finalmente, este estudio se relaciona con la presente investigación, porque propuso todo un contenido conceptual literario teórico y un marco metodológico; que servirán de guía para dar solución al planteamiento del problema, el logro de objetivos, entre otros alcances respectivamente.

Por otro lado, en relación a las teorías de la variable de la motivación académica estas son las siguientes: La teoría de Maslow (1954), el cual sostiene que la motivación se desarrolla internamente en los discentes y permite que pueda ser un factor impulsivo para que se pueda lograr los propósitos planteados en relación a sus diversas actividades del quehacer personal y de trabajo (Quintero, 2007).

En cuanto a las teorías “X” y “Y” de McGregor, en la cual se fundamenta en que en que hay dos frentes diferentes en una persona. La primera es

fundamentalmente el negativo, y queda representada de la siguiente forma: la teoría “X”; la cual se sustenta en un comportamiento totalmente desfavorable en cuanto a su forma de actuar interna como externa en el transcurso de su vida. Y la segunda es primordialmente el positivo, y queda representada de la siguiente forma: teoría “Y” la cual se sustenta en un actuar de sacrificio y esfuerzo permanente por querer lograr sus propósitos y metas propuestas (Robbins, et al., 2002).

Es más, en cuanto a la teoría de la motivación e higiene de Herverg, el cual sostiene que el nivel del logro de un individuo se basa en cuanto motivado este para lograr las metas deseadas a través del accionar de diversas actividades. Ósea en conclusión sentirse plenamente satisfecho por lo logrado en torno al estado motivacional en que se encuentre; y lo contrario se dará al sentirse insatisfecho (Robbins & DeCenzo, 2002, p.55).

Por otro lado, en cuanto a la teoría del incentivo, se sostiene en que el comportamiento de un individuo se ve motivado, cuando externamente se le propone algún incentivo que le determine un comportamiento distinto del que tenía normalmente. Este incentivo tiene las siguientes particularidades: (1) Nuevas propuestas y expectativas motivacionales (2) La postura que los efectos motivacionales aparezcan en relación al conocimiento adquirido principalmente y no por un estado corporal y (3) Una foto distinta que trae consigo el estado motivacional, en el transcurso del desarrollo de una actividad (Marshall, 2010, p.24).

Además, en relación a la teoría de la pulsión de Freud, el cual sostiene que existe un empuje con el fin de encumbrarse en un accionar. Es decir, el comportamiento está sustentado o condicionado a las necesidades tanto biológicas y del estado emocional en que se encuentre una persona, con la finalidad de poder cambiar su estado pasivo a un estado activo de querer lograr una meta deseada (Marshall, 2010).

Finalmente, respecto a la teoría de las valencias y expectativas de Vroom, el cual sostiene que toda persona que desarrolla diferentes actividades, tanto en relación a actividades particulares como en el aspecto laboral, se encuentra motivado por las expectativas que le genera estas a lo largo del desarrollo de las mismas, porque su finalidad es que al lograrlas existe una satisfacción tanto interna como externa (Sanchis, 2020).

Ahora bien, respecto al marco conceptual de la motivación académica se

conceptúa como el resultado de factores y guías esquemáticas que permiten relacionarse con los diversos aspectos sociales del discente y su espacio, enfrentando rasgos particulares de su personalidad (Vallerand. & Blanchard, 1998).

Así mismo, la motivación académica es un procedimiento psíquico complicado que relaciona diversos aspectos cognitivos, postura, emociones y factores (Woon et. al., 2016). Es más, la motivación académica es la acción interna que empuja a un individuo, para que pueda evolucionar una posición y comportamiento en aras de llevar a cabo una actividad (Saeedi & Parvizy, 2019).

Por otro lado, la motivación académica se desarrollan dos encuadres, el intrínseco, que se relacionan en procesos mentales y la extrínseca, que se da en el ámbito de aspectos estimativos externos que se desarrolla por la parte cognoscitiva de un individuo. Por consiguiente, la motivación es un procedimiento complicado en donde se le suma los aspectos psíquicos, que modifican el comportamiento de un individuo en cuanto su accionar e impulso cotidiano (Sharififard et. al., 2016)

Además, la motivación es un procedimiento en el que se impulsa todas esas actividades corporales y cognitivas de una persona, para poder lograr las metas deseadas en cuanto a sus estudios del desarrollo del proceso de aprendizaje (Karabulut et. al., 2015). Así mismo, la motivación se le tiene presente como un factor importante para que los discentes puedan culminar sus respectivos estudios en una educación superior (Clark & Schroth, 2015).

Según Carranza & Apaza (2015) sostienen que la motivación se consideraba como uno de los temas que genera mucha inquietud; debido a que se considera como uno de los factores principales de la disminución, tanto de los niveles de fracaso académico y la deserción académica (p.235).

Es más, la motivación académica es una problemática que se presenta permanentemente en el nivel educativo, ya sea por la disminución de la motivación en los discentes, lo cual suscita toda una serie de dificultades dentro de los aspectos económicos y formativos de enseñanza y aprendizaje de un país (Nesje, 2015). Finalmente, motivación es el proceso afectuoso que inicialmente activa, desarrolla e impulsa el desenvolvimiento de cada discente para lograr sus metas trazadas. Además, el catedrático debe iniciar al empezar la sesión de clase y durante todo momento debe despertar la motivación del discente para generar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Saavedra, 2019, p.38).

En lo que respecta a las componentes de la motivación académica según Núñez (2009) son las siguientes: (i) Valor: Se refiere a la relación de una actividad en relación a un propósito o motivo de implicarse, para que se pueda llevar a cabo o no. (ii) Expectativa: Se refiere a las capacidades que tiene una persona para dar solución a una determinada actividad y (iii) Afectivo: Se refiere a la parte emocional que trae consigo una persona ante la realización de una tarea, en el cual determina una transformación de su conducta.

En cuanto a las dimensiones de la motivación académica se tiene las siguientes: La motivación intrínseca, la cual se define como todos los deseos que están totalmente relacionados con el logro tanto personal como profesional y que estos alcances en su vida estén direccionados a sus metas propuestas (Meléndez, 2018).

Por otro lado, también se le define como como los diferentes alcances motivacionales tanto emocionales, propósitos, logros y otros; con lo cual determinarán una respuesta positiva hacia desarrollo de metas muy significativa en su actuar cotidiano (Elías, 2017). Es más, también se le puede conceptualizar como la satisfacción plena que siente un discente respecto a su formación educativa en torno a poder lograr un aprendizaje sólido, que le permita solucionar diversos problemas en relación de su vida cotidiana (Lagos & Valverde, 2015). Además, se le puede conceptualizar con todas las situaciones favorables que pueden suscitarse como consecuencia de darse una motivación que le permita un empuje hacia alcanzar sus objetivos (Orbegoso, 2016).

Ahora bien, de acuerdo a Marshall (2010) sostuvo que en “la motivación intrínseca hay algo existencial en relación a una actividad que le permita que una persona se encuentre en un estado autónomo (libre), competencia (eficiente) o afinidad (emocionales).” Esta es una motivación de carácter natural que se desarrolla de una forma voluntaria a las diversas necesidades que demanda un individuo para su satisfacción correspondiente.

Por lo tanto, en la que valdría la pena alimentar y motivar, para que se encamine progresivamente a logros satisfactorios y fundamentales hacia un individuo, incluyendo los factores siguientes: a) Persistencia. – Consiste en valorar en qué porcentaje incrementa la motivación intrínseca en una persona, en cuanto a la permanente insistencia en los variados actos, de las diversas tareas, motivadas

hacia una conquista provechosa. b) Creatividad. -Consiste en desarrollar todo un procedimiento creativo, con la finalidad de ir evaluando paso a paso, los diversos sucesos que se den entorno; para ir desarrollando en una persona la motivación intrínseca.

Entonces queda ratificado que cuando más motivada esté una persona, es capaz de desarrollar diversos factores (interés, desafíos, satisfacción c) Comprensión conceptual. - La motivación intrínseca incrementa el marco conceptual de un discente; ya que determina consecuentemente desarrollar ciertas habilidades propias del intelecto mental, para así poder ser capaz de resolver diversos problemas de su actividades académicas y laborales. Por consiguiente, poder lograr sus metas y objetivos propuestos. d) Bienestar subjetivo. – Consiste en encontrar sus logros de la motivación, con la finalidad de conquistar una mejor dinámica de acción en cuanto a su estabilidad psíquica y sus aspectos internos de carácter emocional.

Por otro lado, se tiene la dimensión de la motivación extrínseca, la cual se define como aquella que se sostiene en relación al ámbito externo de una persona, es decir los discentes se sienten atraídos hacia el aprendizaje porque les propina el poder lograr sus objetivos en un marco tanto personal y social (Navea, 2015). Por otro lado, la motivación extrínseca estimulada por incentivos externos, en el cual se desarrollan de una forma organizada; respecto a una jerarquía ordenada desde los más primordial hasta los más personales y adelantados. (Papalia, 2009, p.323).

Además, se le puede definir como el atractivo que se da exteriormente producto de una serie de factores condicionantes tales como dinero, alimentos, premios, otros que modifican el actuar diario de una persona (Marshall, 2010). Es más, también se le puede conceptualizar como un factor importante que se desarrolla en una persona en su aspecto externo, como producto de los efectos que se dan en relación a la acción de hacer una recompensa (Morris, 2009). Por otro lado, se le puede definir como a cualquier actividad que desarrolla una persona y producto de ellos se consigue unos hechos y aspectos muy diferentes (Ryan & Deci,2000).

Ahora bien, de acuerdo a Marshall (2010) sostuvo que: la motivación extrínseca se da como efecto de dar un incentivo, producto de un ámbito de premios. Por ende, en vez de ejercer una participación plena en las diversas

actividades que puede traer consigo la motivación extrínseca, se determina algunas situaciones de carácter liberales en torno a una actividad en sí, las cuales son: (a) Incentivos. - Consiste en desarrollar diversos incentivos, desde el punto de vista de no solo materiales sino de gestos importantes, tales como afectivos o amicales. Para poder incrementar paulatinamente una atracción favorable para que se dé un ánimo positivo en cuanto a sus objetivos propuestos, producto de los aspectos motivacionales externos. (b) Consecuencias. – Hay tres formas de darse una consecuencia: Afianzamiento, sanción y recompensas.

Ahora bien, entre los afianzamientos existen dos tipos, los cuales son: negativo y positivo. b.1.-Afianzamiento. -Un reforzador es un factor extrínseco que aumenta la conducta. Es más, se dan dos tipos de afianzamiento: b.1.1 Afianzamiento positivo: Es cualquier influencia de empuje interno de un individuo, que está posibilitada a la ocurrencia según criterio probable de ocurrencia. Algunos afianzadores importantes, el trofeo, dinero, premios y calificaciones; que determinan cambiar su forma de actuar. b.1.2 Afianzamiento negativo: Es cualquier influencia de empuje interno de un individuo, que está posibilitada a la ocurrencia según criterio probable de ocurrencia. Algunos afianzadores importantes, el rechazo, robo, alejamiento, mentira, envidia que determinarán cambiar su forma de actuar (c) Sanción. - Consiste en realizar un castigo, con la finalidad de modificar un comportamiento dado de una persona. (d) Recompensas. –Consiste en ceder algo a cambio de que una persona se encumbre positivamente hacia un logro muy significativo no solo para estimular su ego, sino para que pueda alcanzar superar sus límites y objetivos propuestos.

Finalmente, respecto a la desmotivación es la falta constante de ganas, emoción y desgano por lo material o el ámbito que lo rodea (Aguilar, et al, 2015, p. 327).

Por otro lado, en relación a las teorías respecto a la variable de los estilos de aprendizaje son las siguientes:

(i)La teoría conductista

De acuerdo a Pradas (2018), sostiene que se sustenta en la conducta, observación y realizar el análisis personal, respecto al discente.

Por consiguiente, esta teoría es protagónica entre la primera mitad del siglo XX, sus principales exponentes son: Pavlov, Watson, Thorndike, Gagne y Skinner.

Por ende, esta teoría, considera que el docente tiene un rol transmisor, siguiendo programas rígidos, para provocar cierta reacción en sus discentes, los cuales tienen un rol pasivo. En tal sentido, el aprendizaje bajo este enfoque consiste en la asimilación de conductas o respuestas; principalmente a través de la repetición. Por lo cual la enseñanza es mecánica, estandarizada, y se trabaja con grupos supuestamente homogéneos. Tal es así, que se emplean castigos y recompensas para estimular aquellas conductas deseadas para posteriores transferencias a entornos ajenos al aula.

En relación a la evaluación se basa en resultados, no hay espacio para el pensamiento crítico, ni menos para cuestionar o indagar un poco más allá de las cosas. El centro del aprendizaje está en memorizar conceptos y procedimientos en forma deductiva.

#### (ii) La teoría Cognitivista

De acuerdo a Francia (2020), sostiene que el aprendizaje es un proceso cognoscitivo, que va de la necesidad de construir y estructurar lo real.

Por consiguiente, esta teoría fue protagónica desde la segunda mitad del siglo XX, hasta los años 80, tuvo como máximos exponentes a Bartlett, Bruner, Wertheimer, Baddeley, Bredo y Lampert. Por lo tanto, bajo esta teoría se considera que los discentes tienen un aprendizaje más holístico e inductivo. Es decir, se engrane el aprender distintas asignaturas a través del tiempo, prestando atención tanto a la memoria de corto plazo y largo plazo. Y, además, se utiliza como ejemplos prácticos en la vida de los discentes, de alguna manera cerca de su realidad.

Con respecto a su evaluación, está centrada en el proceso y no se brinda un espacio al pensamiento crítico. Pero si se valora el razonamiento para reforzar las definiciones y teorías ya existentes. Además, se toman en cuenta tanto factores internos como externos del discente, que afectan en su aprendizaje continuo.

#### (iii) Teoría de aprendizaje social

De acuerdo a Delgado (2019), sostiene que los discentes aprenden en entornos sociales, por medio de la observación e imitación en relación de la situación que se presenta.

Teniendo en consideración las dos teorías anteriores surge Bandura, quien enseña que las conductas mentales, las cuales surgen fruto de la observación e

imitación. Si bien tenemos la última palabra en que hacer, el contexto nos influirá en gran manera. Por tanto, aquellos conceptos o procedimientos enseñados en los centros de estudio deben reforzarse mediante el estímulo social, esto va de la mano con las pasantías o prácticas profesionales.

#### (iv) La teoría constructivista

De acuerdo a Torres (2021), sostiene que es una corriente pedagógica que eleva el nivel educativo del discente.

Por consiguiente, esta teoría, cobra protagonismo desde los años 70 y se fortaleció durante el resto del siglo XX. Tiene como principales exponentes a Piaget y Bruner. Para Piaget el discente es protagonista de su propio aprendizaje y construye su conocimiento, y especialmente con la interacción con su entorno. Los saberes se consolidan a través de la organización y estructura mentales. Que significa que cuando un discente se enfrenta a un problema o situación nueva, pierde el estado de equilibrio de entendimiento que poseía anteriormente y debe reformular su conocimiento. Por ende, la evaluación se centra en procesos y logros de objetivos.

Ahora bien, se debe puntualizar que Piaget se centra fundamentalmente para la pedagogía y la psicopedagogía con su teoría de los estadios y demás. Pero no es tan relevante para la educación universitaria. Y eso porque existe la teoría socio constructivista.

#### (v) La teoría socio constructivista

De acuerdo a Sanfeliciano (2019) sostiene que está referida a la educación del discente, como ser social enrolado y responsable de su propio aprendizaje.

Por consiguiente, esta teoría, es la que mayor protagonismo tuvo durante las dos primeras décadas del siglo XXI, aunque sus principales exponentes Vygotsky, Rogoff y Lave, sean un tanto más antiguos. El primer autor identifica tres zonas, aquello que el discente no puede hacer, lo que sí y en el medio está la zona del desarrollo próximo. Es decir, aquello que el discente puede hacer con cierta ayuda. bajo este enfoque el catedrático es más que un guía que un mero transmisor de definiciones. Por lo tanto, el discente es y debe ser protagonista de su propio aprendizaje. Pero entendemos además que se ve afectado tanto por factores internos como externos.



Ahora bien, las características y demás factores de esta teoría, permanecen vigentes, pero se le da importancia a un detalle, que el aprendizaje, surge también a partir de la interacción social, en donde el catedrático ayuda al desarrollo del conocimiento colectivo. Es decir, el trabajo se elabora por equipos y ya no por grupos; asignando un rol a cada miembro; no se busca el logro de objetivos o la memorización de conceptos, sino más bien el logro de competencias. Por ende, desarrollar las habilidades necesarias, para que el discente pueda ser algo, y esto implica que debe saber teoría sí. Pero lo más importante de ello, que aplicar y cuando. Por lo tanto, bajo este enfoque por competencias se contempla tres tipos de saberes; los conceptuales, los procedimentales y los actitudinales.

#### (vi) La teoría del aprendizaje experiencial

De acuerdo a Laporta (2021), sostiene que es un proceso de aprendizaje, con el cual somos capaces de adquirir y asimilar conocimientos y habilidades a través de la experiencia.

Por consiguiente, esta teoría, iniciada por Kolb y desarrollada por Rogers, se basa en las teorías sociales y constructivistas. Señalan que el aprendizaje, se consolida a través de la experiencia, que mencionado de otra forma es que la mejor manera de aprender es haciéndolo, viviéndolo con la práctica. Y esto es especialmente válido y utilizado por las técnicas, desde la gastronomía, la mecánica hasta el trabajo en artesanía y manualidades.

#### (vii) La teoría de los estilos de aprendizaje

De acuerdo a Vergara (2020), sostiene que es la actitud propia del discente, en tener sus preferencias y formas propias de percibir, organizar y asimilar información.

Por consiguiente, esta teoría, tiene como principales exponentes a Honey, Mumford, Kolb, Bandler y Grinder. Según estas personas, aprenden de distintas formas y está representado por el paradigma VAK (visual, auditivo y kinestésico). Es decir, este modelo significa que hay discentes que aprenden viendo (tablas, ilustraciones, gráficas, textos, videos), hay discentes que aprenden escuchando (charlas, ponencias, debates, seminarios, foros simposios, tertulias, música), y hay discentes que aprenden haciendo, bailando, tocando armando o contrayendo. Vale la pena mencionar que estos estilos no son mutuamente excluyentes, uno puede aprender de todas las formas, solamente que existirán ciertas preferencias.

#### (viii) Teoría del modelo de Kolb

De acuerdo a Rovira (2017), sostiene que se define por las cuatro tipologías del aprendizaje, según la manera en que los discentes desean tratar con la información de su entorno.

Por consiguiente, en este modelo existirán dos ejes, como un discente procesa la información (eje vertical) y como el discente percibe la información (eje horizontal). Si uno percibe la información mediante la práctica activa más que la práctica reflexiva, pero procesa mejor la experiencia abstracta que las experiencias concretas, entonces hablamos de un aprendizaje convergente. En cambio, si se procesa mejor la experiencia propia y concreta hablamos de un aprendizaje acomodador.

Por otra parte, si el proceso de la información es más reflexivo que práctico y la información se percibe de manera concreta, hablamos de un aprendizaje divergente. Mientras que si la información se percibe mejor de manera abstracta el aprendizaje será asimilador. Lo importante de este modelo y los cuatro estilos que nos presentan es entender que hay discentes que aprenden mejor reflexionando y pensando que practicando activamente, así mismo que hay discentes que aprende mejor a través de cosas abstractas, conceptos, ideas, supuestos y cosas imaginarias; y hay discentes que aprenden mejor a través de experiencias propias. De este modelo se derivan cuatro estilos de aprendizajes; el activo, reflexivo, teórico y pragmático.

#### (ix) Teorías de las inteligencias múltiples

De acuerdo a Rodríguez (2020), sostiene que se define en relación que el discente tiene inteligencias que pueden modificarse con el tiempo.

Por consiguiente, continuando con las distintas teorías, de aprender que tienen los discentes, Gardner en 1983 propuso que el discente tiene siete tipos de inteligencias. Y esto nos lleva a que existan distintas maneras de aprendizaje. Entonces estas inteligencias serían la lógico matemática, lingüística, espacial, musical, cinético corporal, interpersonal e intrapersonal, desde esta perspectiva hay discentes que son mejores que en unas cosas que en otras. Y esta teoría ha tenido un fuerte impacto en lo que respecta a la educación superior, porque se justifica que un discente se vaya a una carrera que a otras.

Es más, eso no debe utilizarse como pretexto, respecto de la elección profesional; porque no hay evidencia científica válida que demuestre que uno es malo para cierta cosa solo porque es bueno para otra, todo puede aprenderse, lo que variara la facilidad y predisposición, Y también es cierta que ciertas ramas del saber académico difieren en cuanto contenidos y metodologías respecto a otras, porque se estudia distintos fenómenos. Ya que esto implica que toda ciencia del saber tenga sus diferencias, ya que obviamente un discente cuya formación está ejerciendo en la carrera de economía, será diferente al discente en la carrera en Biología., y viceversa.

#### (x) Teoría del aprendizaje significativo

De acuerdo a Babarro (2019), sostiene que se da cuando una información se relaciona con otra, en la forma que la segunda se entiende, porque la primera quedó comprendida.

Sus principales exponentes son Ausubel y Novak. Esta teoría hace énfasis en cuanto todo lo que aprendan nuestros discentes, debe tener significatividad lógica, es decir que sea relevante con una organización clara y que se pueda relacionar con la realidad inmediata o con conocimientos previos. Así también deberá poseer una significatividad psicológica, es decir que el contenido se adecue al desarrollo de cada discente, pero además se tome en cuenta la motivación que posea cada uno de ellos.

Además, según Ausubel el aprendizaje se divide en cuatro categorías; intrapersonal, la situacional, la cognoscitiva y la afectiva social. Es más, en combinación de estas, dan lugar a tres tipos de aprendizajes significativos; el de representaciones, conceptos y proposiciones; cada cual más complejo que el anterior, pero dos ellos requieren de organizadores previos, que pueden ser introductorios, positivos y comparativos. Por consiguiente, adecuándose a las necesidades y capacidades de cada discente, siempre buscando que lo aprendido sea útil y práctico.

#### (xi) Teoría del aprendizaje situado y comunidad práctica

De acuerdo a Martínez & Hernández (2020), sostiene que propone una forma diferente de cómo se adquiere conocimiento, desde un entorno ambiental y social.

Por consiguiente, esta teoría, es propuesta por Wenger y Lave, hace referencia a que la mejora de los resultados académicos depende de que el grupo de discentes funcione como una unidad de aprendizaje. Es decir, que ello se desarrolle de una manera colaborativa, por lo tanto, va más allá del aula o la universidad. Por ende, reconociendo al trabajo a las organizaciones como lugares de aprendizajes; y especialmente por el carácter práctico que poseen.

#### (xii) Teoría del conectivismo

Esta teoría es el desarrollo del aprendizaje digital, en el cual está sujeta al internet, que determina la predisposición de aprender y compartir información con otros (Gutiérrez, 2019).

Por consiguiente, esta teoría, es la más reciente y cada vez cobra más importancia por su protagonismo en la educación superior y los exponentes de esta teoría están representados por los autores Siemens y Downes. Por ende, esta teoría continúa con los preceptos de las anteriores teorías. Además, consideran que los conocimientos de estas nuevas teorías se ven impulsados por la tecnología, tomando en cuenta el trabajo colaborativo, la docencia compartida, la educación multidisciplinaria. Y valoran en gran manera la educación virtual y online; basándonos en el desarrollo de todo cuanto aprendemos en la investigación. Y, además está orientada a la resolución de problemas, prevención, planteando y respondiendo preguntas reales.

Seguidamente, considerando los principios de sostenibilidad y temas ambientales en todas las áreas. Entonces, se valora que los discentes posean en gran manera la habilidad de conectar ideas, que puedan transferir su conocimiento a distintos ámbitos, mediante el pensamiento crítico. Y además es imperativo que los discentes posean la habilidad de buscar y adaptar, porque muchas veces el conocimiento está ahí en internet, no es necesario de saberlo de memoria, lo importante es saber encontrar que te sirve, como aplicarlo y si es necesario corregirlo o adaptar ciertas cosas y por qué no mezclar conceptos y teorías.

Ahora bien, respecto al marco conceptual de la variable estilos de aprendizajes se define como la formación influenciada constantemente por la suma de aspectos cognitivos, con el cual hace posible resolver diferentes situaciones del quehacer personal y laborales (Santrock, 2009, p.210). Por otra parte, también se la define como la instrucción que determina un cambio permanente en relación a

las modificaciones respecto de sus capacidades y que se vinculan directamente con la praxis y experiencia (Linares, 2009).

Es más, también se conceptualiza como una particularidad individual que posee una persona para acumular conocimientos con la finalidad de procesar información, para utilizarla según sus necesidades. (Felder & Silverman (1988). Finalmente, se le define como las cualidades que posee una persona y que le permite desarrollar habilidades para poder resolver diversas situaciones respecto a su formación superior. Por ende, ya sea realizar interpretaciones, comparar escenarios, realizar diversos análisis, entre otros alcances propios de su realidad (Grasha, 1995).

Ahora bien, en cuanto a las dimensiones de los estilos de aprendizaje de acuerdo Alonso et al. (2007), tenemos los siguientes:

Primeramente, está el estilo activo, en el cual el discente tiene un comportamiento con características atentas, despierto, dinámico, creativo, empatía; que le permitirá desarrollar labores colaborativas, en busca de la conquista de nuevos desafíos. Es decir, los discentes son de pensamiento abierto, nada escépticos y realizan diversas actividades. Es más, se engrandecen con los retos y disminuyen sus aspiraciones, cuando les dan bastante tiempo para la realización de alguna labor. Además, son entes positivos para la realización de trabajos grupales, con el propósito de lograr conquistas colectivas.

Finalmente, los discentes son plenamente activos y se enrolan en nuevas experiencias de su vida cotidiana. Por otro lado, los indicadores que caracterizan al estilo activo son: Animador, descubridor, arriesgado, improvisado y espontáneo. Es decir, al discente, le gusta buscar nuevas experiencias, busca nuevas maneras de expresarse, le gusta participar y actuar de una manera novedosa. En conclusión, dan respuesta a la pregunta ¿Cómo?

El segundo es el estilo reflexivo, en el cual el discente realiza diversos análisis e interpretaciones en función de resultados producto de las experiencias vividas. Es más, son precavidos y consideran todas las posibles alternativas antes de actuar. Además, levantan la data que les posibilite tomar alguna decisión. Finalmente se alegran observando una determinada actividad y solo actúan en ella cuando se ven seguros de sí mismos. Es decir, los discentes desarrollan la observación, distinguen sus experiencias desde posturas diferentes, son

desconfiados, acatadores, minuciosos y antepone la reflexión a la acción y observa con detenimiento las distintas experiencias. Indicadores. Los indicadores que caracterizan al estilo reflexivo son: ponderado, concienzudo, analítico, exhaustivo, receptivo. Es decir, se caracterizan porque prefieren escuchar las opiniones de los demás antes de expresar su opinión, le gusta participar en grupo y pensar mucho antes de actuar. En conclusión, dan respuesta a la pregunta ¿Por qué?

El tercero es el estilo teórico, en el cual los discentes demuestran responsabilidad y disciplina fundamentalmente; porque hace uso de todos sus conocimientos y habilidades intelectuales. Es decir, los discentes con este estilo teórico “adaptan e integran los hechos (observaciones) dentro de teorías lógicas”. Entonces se concentran en los problemas de forma escalonada y vertical, por fases mentales. Es más, propugnan la perfección. Es más, a ellos les gusta sintetizar y analizar un pensamiento totalmente profundo. Además, buscan la objetividad y la racionalidad. Por tanto, los discentes con el estilo teórico piensan en forma secuencial y constructiva. Son racionales y objetivos, tienden a ser perfeccionistas, les gusta analizar, sintetizar para el desarrollo de un aprendizaje de características evolutivas. Indicadores.

Ahora bien, los indicadores que caracterizan el estilo de aprendizaje teórico son: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Lo que se expresa en que los discentes, con este tipo de estilo de aprendizaje prefieren las cosas ordenadas a las desordenadas, es sistemático o metódico. En conclusión, dan respuesta a la pregunta ¿Qué?

Y finalmente como cuarto es el estilo pragmático, en el cual los discentes se involucran en la realización y emprendimiento de nuevos proyectos en torno a sus conocimientos, experiencia y la praxis del caso. Es decir, su fuerte es llevar a la práctica todas sus ideas. Es más, desarrollan un aspecto muy significativo de aplicar las nuevas ideas hacia la alternativa de poder llevarlas a la praxis. Además, los discentes, actúan con plena seguridad de encaminar las nuevas ideas hacia proyectos con logros efectivos. Finalmente se vuelven intolerantes con aquellas personas que son creyentes de la teorizar todo; porque su única filosofía es si funciona todo va a salir positivo, para el logro de nuestros objetivos anhelados y propuestos sobre una determinada labor intelectual o actividad diaria.

Por otro lado, los indicadores que caracterizan al estilo pragmático son: experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. A estos estudiantes no les importa hacer todo lo necesario para que sean efectivos en su trabajo, el logro de sus objetivos les hace ser muy prácticos, prefieren el trabajo individual al grupal. Es importante que los docentes conozcan los estilos de aprendizaje de sus alumnos, para de esa manera utilizar métodos y técnicas pertinentes que logren aprendizajes significativos. En conclusión, dan respuesta a la pregunta ¿Qué pasaría?

Otro aspecto importante que se destaca; conocido los hallazgos, teorías y el marco conceptual; referido a las variables y dimensiones del presente estudio, está lo concerniente a el planteamiento de las estrategias a poder llevar a la práctica; atendiendo que los discentes tienen diferentes estilos de aprendizaje. Y, por ende, se los tiene que tener en cuenta, con la finalidad de motivarlos a todos. Entonces, estas estrategias según MOOCs UTN-INSPT (s/f) son las siguientes:

- Definir claramente los objetivos de aprendizaje: Implica que los discentes puedan cumplir fehacientemente las diversas actividades propuestas y aprendan evidenciando con una postura favorable frente al estudio. Por ende, ello se hará realidad prioritariamente si los objetivos están bien definidos.
- Fijar metas elevadas pero alcanzables: Es fundamental que los discentes tengan metas superiores, que demanden sacrificio y obligación; para que finalmente puedan ser alcanzadas.
- Contagiar nuestro entusiasmo: Si la enseñanza que se imparte al discente se realiza con mucha pasión, influirá favorablemente en el proceso de aprendizaje.
- Conectar con sus intereses: Si se logra conocer verdaderamente a nuestros discentes y encontramos la forma de vincular lo que se enseña con sus intereses, será fácil tenerlos motivados por un espacio de tiempo más extenso.
- Ofrecerles diferentes tipos de actividades: Un catedrático motivado es capaz de proponer varias proposiciones, con la finalidad del logro de los objetivos pedagógicos. Y, por consiguiente, atendiendo a los diversos estilos de aprendizaje de los discentes.

- Ofrecer actividades innovadoras y divertidas: Los catedráticos debemos estar preparados para actualizar permanentemente nuestras prácticas, métodos, materiales educativos que motiven a nuestros discentes.
- Promover el trabajo en equipo: El aprendizaje que se desarrolla en un ámbito colaborativo por parte de los discentes, busca destacar las habilidades individuales y grupales; a partir de la interacción y comunicación de ellos.
- Brindar retroalimentación: Permitirá al discente con esa repetición y asesoría tenerlos motivados; con la finalidad de que se encuentren bien preparados ante sugerencias de cambio o de mejora.
- Ofrecer posibilidades de superación: La preocupación denodada por querer que los discentes generen un aprendizaje significativo, posibilitará que ellos se superen en relación de conseguir un desarrollo positivo personal.
- Reconocer sus logros: Una de las mejores formas de ejercer motivación en los discentes, es que se reconozcan sus logros; ya que desarrolla su autoestima, basado en el conocimiento de sus habilidades y fortalezas.

Asumiendo que hasta más de la mitad del siglo XX se ha venido desarrollando un procedimiento metodológico enciclopedista, de llevar adelante el proceso de enseñanza y aprendizaje; en forma de clases magistrales, tareas de repetición mecánica, memorización, lectura de libros, diseños de unidades didácticas en un determinado plazo, entre otros.

Y, por lo tanto, consecuentemente, por la falta de logros significativos e importantes en el sector educativo, es que se hace necesario recurrir a la disciplina llamada neurociencia, la cual se fundamenta de nuevos enfoques y posturas. Y seguidamente manifiesta que los métodos teóricos, fruto de los diversos aportes propuestos por expertos en materia educativo, y que se vienen aplicando, no tienen una justificación científica. Entendiendo que la neurociencia es el conjunto de ramas científicas que se encargan del estudio del sistema nervioso, con la finalidad de comprender el funcionamiento del control de las reacciones nerviosas y el comportamiento del cerebro (Fundación Ibercaja, s/f).

Entonces, ante ese escenario una forma más provechosa de vincular la relación que existe entre la motivación y las diversas formas de desarrollar



aprendizaje por parte de los discentes, es teniendo presente la neurociencia que se relaciona directamente tanto a la educación, psicología y los procesos didácticos.

Ahora bien, dentro de los conocimientos de la neurociencia, uno de los puntos a tratar respecto a la generar motivación en los discentes, es la hormona de la dopamina (deseo e impulso); y que a la vez está ligada a las hormonas serotonina (satisfacción y balance) y adrenalina (tensión y acción). Por lo tanto, estas hormonas van a permitir hacer realidad el circuito de recompensa; que a lo posterior se va generar en el discente, todo lo relacionado con la motivación y sus emociones. Y, es más, la generación motivacional determinará que el discente pueda de la mejor forma elegir su mejor estilo de aprendizaje. Y así, por consiguiente, poder desarrollar eficientemente su aprendizaje significativo (Asociación de Educar para el Desarrollo Humano, s/f).

En conclusión, de lo mencionado anteriormente se deberá tener presente, que para que un método propuesto, pueda desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje educativo eficientemente y que a su vez tenga verdadera aplicabilidad en los discentes, se tenga que recurrir no solo a la literatura metodológica educativa tradicional; sino complementar con todo el conocimiento, que trae consigo la materia de la neurociencia. Tan solo así, consecuentemente se puedan lograr resultados valederos, para que pueda quedar demostrado que se pueda establecer una relación directa entre la acción de motivar y la reacción de aprender, por parte de los discentes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo, diseño y nivel de investigación

Primeramente, la metodología se define como un conjunto de técnicas y métodos de exigencia científica que se aplican paso a paso en torno al proceso de un estudio respectivamente (Coelho & Gómez, 2011).

Por otro lado, la metodología de investigación se conceptúa como el método que utilizará el investigador para dar solución a una investigación propuesta, con el fin de que sus resultados sean confiables y válidos (Cortez & Iglesias, 2004)

Ahora bien, el presente estudio se ha desarrollado bajo un enfoque cuantitativo; porque “Consiste en recolectar y analizar información, respecto a variables con la finalidad de efectuar pruebas de hipótesis” (Hernández & Mendoza, 2019, p.5).

En cuanto al tipo de investigación es básica; porque “Son estudios que aportan un contenido organizado de conocimientos científicos y no determinan necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata” (Valderrama, 2010, p.28).

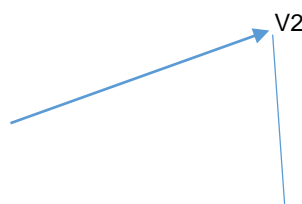
En lo que respecta al diseño de la presente investigación es no experimental; porque “Son investigaciones que se desarrollan sin la intervención directa del investigador y tan solo se miran lo que se ve en una realidad concreta, para la elaboración de diversas interpretaciones” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.149). Además, es de corte transversal, ya que analiza información de diversas variables, en relación a una población y muestra, que se da en un lugar y línea de tiempo (Coll, 2022)

El nivel de la investigación presente es correlacional; porque “Describen y relacionan diversas variables mediante una forma definida de un grupo específico” (Hernández & Mendoza, 2019, p.109).

Es más, el tipo de método es hipotético deductivo; porque “Plantean o se deducen hipótesis iniciando de una teoría previa “(Alcaraz, 1990).

A continuación, se procederá a representar en un diagrama esquemático, que me permitirá establecer la correlación entre las variables de estudio, definidas en el presente estudio de investigación propuesta.

Si se tiene:

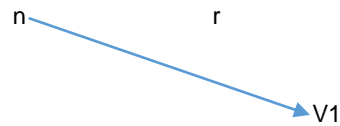


n = Muestra

V1 = Motivación académica

V2 = Estilos de aprendizaje

r = Relación entre las variables V1 y V2



### 3.2 Variables y operacionalización

Las variables son características y propiedades en relación a aspectos cuantitativos y cualitativos de un fenómeno u objeto que puede asumir diversos valores, respecto a una metodología de investigación (Hernández & Mendoza, 2019). Y la operacionalización de variables, es un procedimiento metódico que consiste en descomponer las variables propuestas, desde un aspecto deductivo conceptual (Moreno, 2013). Seguidamente se procederá a definir; tanto desde un marco conceptual y operacional respecto de las variables de estudio.

Primeramente, la definición conceptual de la variable la motivación académica se define “Como un proceso complejo de factores, tanto intrínsecos y extrínsecos, que modifican el comportamiento de una persona en cuanto a sus aspectos psíquicos y acciones habituales” (Sharififard et. al., 2016). Por otro lado, la definición operacional se sustenta que la motivación académica se desarrolla funcionalmente mediante el instrumento cuestionario de evaluación; el cual consta de 30 ítems, los cuales se distribuyen en las dimensiones siguientes: Motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación.

Ahora bien, respecto a la definición conceptual de la variable estilos de aprendizaje se le define como las cualidades que posee una persona y que le permite desarrollar habilidades para poder resolver diversas situaciones respecto a su formación superior. Por ende, ya sea realizar interpretaciones, comparación de escenarios, realizar diversos análisis, entre otros alcances propios de su realidad (Grasha, 1995). Por otro lado, la definición operacional de los estilos de aprendizaje se desarrolla funcionalmente mediante el instrumento cuestionario de evaluación; el cual consta de 40 ítems, los cuales se distribuyen en las dimensiones de estilos siguientes: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

A continuación, se procederá a representar en las siguientes tablas la matriz operacional de las variables; tanto para motivación académica y los estilos de

aprendizaje teniendo en consideración sus dimensiones, indicadores, ítems y escala respectivamente.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable motivación académica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Motivación intrínseca	Reconocimiento	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
	Superación	11,12	
	Satisfacción		
Motivación extrínseca	Ambiente	13,14,15,16,17,18	
	Compromiso	19,20, 21,22,23,24, 25,26	
Desmotivación	Despreocupación	27,28,29,30	
	Mal rendimiento		

Nota. Elaborado en base a la variable Motivación académica.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Estilo activo	Descubridor	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Nunca (1)
	Animador		
Estilo reflexivo	Concienzudo	11,12,13,14,15,16,17	Casi nunca (2)
	Ponderado	18,19,20	De vez en cuando (3) Casi siempre (4)
Estilo teórico	Lógico	21,22,23,24,25,26,27	Siempre (5)
	Metódico	28,29,30	
Estilo pragmático	Práctico	31,32,34,35,36,37,38	
	Experimentador	39,40	

Nota. Elaborado en base a la variable Estilos de Aprendizaje.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

Según Esteban (2009), sostiene que “La población es el conjunto de personas que tienen una relación directa con un problema de investigación en un ámbito práctico respecto a un estrato vivencial” (p.176). Seguidamente, en lo que concierne a la presente investigación, la población está conformada por 235 discentes ingresantes del primer ciclo, repartidos en cinco secciones de la carrera de administración de la Universidad de Arequipa, 2022. Y su distribución por aulas estará definida según la tabla siguiente:

**Tabla 3**

*Distribución de los discentes ingresantes a la carrera de administración*

Sección	Población
A	45
B	55
C	50
D	40
E	45
Total	235

Nota. Admisión universitaria – 2022.

En lo que respecta al criterio de inclusión, se considerarán los discentes ingresantes que estuvieron matriculados en el primer ciclo de la carrera de administración, que desearon participar voluntariamente en la encuesta. Y respecto a los criterios de exclusión, se considerarán a los discentes que no estuvieron presentes en los días de la aplicación de la encuesta por falta de conectividad virtual.

Ahora bien, en relación a la muestra “Es la agrupación de personas que conforman unidades de análisis sacados de una población definida respectivamente (Pino,2013, p.37). Por lo tanto, en la presente investigación, la muestra estará representada por 40 discentes de una de las secciones de la carrera de administración.

Y finalmente el muestreo, se define como una herramienta estadística, que permite la obtención de una muestra finita, de una población infinita o finita con el

propósito de estimar parámetros o comprobar hipótesis (Gómez, 2018). En lo que respecta al tipo de muestreo que se aplicará para nuestro estudio; es el muestreo no probabilístico. Y por consiguiente la técnica que se usará para la selección de mi muestra, es el muestreo intencional; porque es el investigador el cual toma la decisión de tomar la muestra, para poder realizar los análisis del caso según el tema de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p.215).

Finalmente, en lo que concierne a la Unidad de análisis, quedará definida por los discentes del primer ciclo de la carrera de administración, considerando que deben tener las mismas particularidades.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizará en este estudio es la encuesta; porque “Es una manera de ejercer una relación comunitaria social, que tiene como objetivo recolectar datos para el estudio propuesto” (Quezada, 2010, p.124). Y por otro lado el instrumento que se aplicará para nuestro estudio es el cuestionario; porque “Es un conjunto de preguntas sistemáticamente seleccionadas, respecto a una o varias variables, para que puedan ser medidas en una investigación propuesta” (Hernández & Mendoza, 2019, p. 250). Seguidamente en el presente estudio, se utilizaron dos cuestionarios para medir las magnitudes de motivación académica y estilos de aprendizaje, luego de obtener la información pertinente; se procederá a hacer uso del software SPSS v27 para realizar la parte descriptiva y el contraste de las hipótesis, que permitirá determinar la correlación entre las variables de estudio.

Por otro lado, respecto a la validez, se sustenta en la categoría en que un recurso de investigación puede valorar con precisión la variable que se desea cuantificar (Carrasco, 2019, p. 336). Por ende, en la presente investigación, el instrumento ha sido validado por tres expertos, los cuales cuentan con una gran experiencia en la materia. Por lo tanto, dicha validación ha consistido en determinar la coherencia del estudio en torno a comprobar la valoración y si hubiera el caso realizar las correcciones pertinentes del caso.

Ahora bien, las doctoras y el magíster, cuentan con una amplia experiencia en la formación respecto a la maestría en docencia universitaria. Y son los siguientes:

- Dra. Beatriz García Bravo
- Dra. Rebeca Vega Espejo

➤ Mg. Efraín Pedro Hanco Apaza

Los cuales llegaron a la conclusión que el cuestionario se planteó con todas las exigencias metodológicas investigativas. Y, por consiguiente, demostrado los resultados, firmaron la matriz de validación del instrumento en señal de conformidad.

Además, respecto a la confiabilidad, es la propiedad de un instrumento de medición que permite obtener la consistencia respecto a los resultados obtenidos (Pino, 2007, p. 426).

Ahora bien, dada la base de datos valorada mediante la aplicación del instrumento el cuestionario, se aplicó el software estadístico SPSS. Por ende, obteniéndose los resultados los cuales se determinaron la interpretación, dado que el Alfa de Cronbach asume un valor de 0,961; por lo cual significa que la base de datos de la presente investigación tiene una confiabilidad excelente. Es más, significa que la prueba es 96.1% es confiable, basada en los 70 ítems, que se realizó en torno a las diversas unidades vinculadas con el análisis; las cuales han sido validadas desde un punto de vista total (anexo 4).

Respecto a la interpretación de los coeficientes de validez y confiabilidad más al detalle, está desarrollado en el respectivo anexo (anexo 4).

Ahora bien, respecto a la prueba de normalidad es aquella en la que se verifica si una base de datos difiere de una distribución normal (Amat,2016).

Finalmente, se estimó que la muestra de la investigación presente es menor o igual a 50 datos, por lo que se asume la prueba de. Shapiro – Wilk. Por ende, realizando las comparaciones del caso, se observa que la significancia respecto a Sig.  $\leq 0.05$ ; por lo que los datos no representan una distribución normal. Por lo tanto, se tiene que aplicar a continuación para comprobar las hipótesis del presente estudio, las pruebas de la estadística no paramétrica (anexo 5)

### **3.5 Procedimiento**

Para ejecución del procedimiento del presente estudio, se siguió los siguientes pasos:

- i. Se procedió a efectuar la redacción consecutiva del instrumento, del estudio propuesto respectivamente.
- ii. Se realizó y respetará, todo el procedimiento administrativo con consentimiento informado y autorizado, con las personas a cargo según sus funciones; como son:

- Solicitud dirigida a la institución universitaria.
  - Coordinación con la autoridad responsable, más inmediata; para el caso el decano o director de la carrera; para la entrega de la carta de presentación.
  - Autorización de la institución universitaria, para la aplicación del instrumento de recojo de información de las unidades del estudio investigativo.
  - Coordinación de los detalles de ejecución del instrumento de recojo de información (Docente o encargado del aula o muestra y narrar el hecho)
- iii. Se llevó a cabo la ejecución de la encuesta, con la intervención de los 30 discentes de la carrera de Administración de la institución universitaria.
- iv. Se levantó toda la data por medio de la aplicación de las encuestas, se procederá a la aplicación del software tecnológico, llamado SPSS v.27 y el Excel 2019.
- v. Se procesó la data, se procedió a hacer uso del análisis descriptivo para cada variable; mediante la representación de dicha data en cuadros y gráficos.
- vi. Y finalmente se realizó un análisis e interpretación de las pruebas de contrastación de hipótesis; con la finalidad de certificar y alcanzar los propósitos propuestos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El análisis estadístico descriptivo a realizar en la presente investigación, permitió la presentación de exposición de tablas y gráficas de distribución de frecuencias, las mismas que permitirán la interpretación del caso. Entendiéndose que estadística descriptiva según García (1996) sostiene que es una rama de la estadística que se encarga de la recolección, clasificación, presentación, descripción y simplificación de datos (p.5).

Por otro lado, para analizar las variables se utilizará el programa SPSS 27. Ahora bien, en relación a la aplicación del análisis estadístico inferencial, su uso nos permitió la prueba de normalidad, para saber qué tipo de prueba se va aplicar. Ya que la prueba de normalidad arrojó valores no normales, por lo que se considera que los instrumentos son no paramétricos. Por consiguiente, a partir de ello se hará uso de la prueba no paramétrica, representada por el coeficiente Rho Spearman; la cual permitirá demostrar si se acepta o se niega la hipótesis; tanto general como específicas. Es más, entendiéndose que la estadística inferencial según Mitacc



(1988) sostiene es una rama de la estadística que nos proporciona la teoría necesaria para inferir o estimar algo acerca de la población partiendo de los resultados o conclusiones del análisis de una muestra (p.2.).

### **3.7 Aspectos éticos**

Los fundamentos éticos como son la justicia, autonomía, beneficencia y no maleficencia vienen de la disciplina bioética, que es un vocablo acuñado en 1971 por Van Rensselaer Potter (en su libro *Bioethics: bridge to the future*), en el que el causante comprende “Doctrina que combina los valores humanos con el conocimiento biológico (Ruiz & Brandrés, 2015).

En torno al presente estudio se desarrolló a partir de una decisión netamente individual. Y, por consiguiente, dicho estudio investigativo, se elaboró respetando fundamentalmente todos los principios éticos. Así mismo, el autor, se compromete acatar lo concerniente a la veracidad de los resultados obtenidos, la propiedad intelectual, la privacidad de los datos obtenidos y el anonimato de los encuestados. Es más, en su totalidad los datos referentes al proceso de desarrollo del estudio, son reales; por lo que serán sustraídos de la misma institución universitaria.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo: Variables y dimensiones

#### Objetivo general

Explicar la relación entre la motivación académica con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

**Tabla 4**

*Cruzada: Motivación académica y estilos de aprendizaje*

		(V2) Estilos de aprendizaje (agrupado)				
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
(V1) Motivación académica (agrupado)	Muy bajo	4 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 10,0%
	Bajo	0 0,0%	6 15,0%	0 0,0%	0 0,0%	6 15,0%
	Medio	0 0,0%	0 0,0%	28 70,0%	0 0,0%	28 70,0%
	Alto	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 5,0%	2 5,0%
Total	Recuento	4	6	28	2	40
	% del total	10,0%	15,0%	70,0%	5,0%	100,0%

**Tabla 5**

*Prueba tau Kendall: Motivación académica y estilos de aprendizaje*

		Error estandarizado		Significación	
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	1,000	,000	5,603	
N de casos válidos		40			

Dado los resultados estimados, referidos a explicar la relación entre la motivación académica y los estilos de aprendizaje. En la que, por una parte, se obtuvo que el mayor porcentaje alcanzados según la tabla 4, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 70,0%(28) con un nivel medio y el menor es 5,0%(2) con un nivel alto. Y, por otra parte, según la tabla 5, en relación a la prueba de Kendall, en la que se verificó que dado el grado de significación es menor a 5%; por lo que, queda explicado la relación de las variables.

## Objetivo específico 1

Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022

**Tabla 6**

*Cruzada: Motivación académica y estilo activo*

		DIMENSIÓN 1: Estilo activo (agrupado)				
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
(V1) Motivación académica (agrupado)	Muy bajo	4	0	0	0	4
		10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bajo	1	4	1	0	6
		2,5%	10,0%	2,5%	0,0%	15,0%
	Medio	0	2	26	0	28
		0,0%	5,0%	65,0%	0,0%	70,0%
	Alto	0	0	1	1	2
		0,0%	0,0%	2,5%	2,5%	5,0%
Total	Recuento	5	6	28	1	40
	% del total	12,5%	15,0%	70,0%	2,5%	100,0%

**Tabla 7**

*Prueba de Kendall: Motivación académica y estilo activo*

		Error estandarizado			Significación aproximada
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,822	,080	4,652	,000
N de casos válidos		40			

Dado los resultados procesados, referidos a explicar la relación entre la motivación académica y el estilo activo. En la que, por una parte, se obtuvo que el mayor porcentaje alcanzados según la tabla 6, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 70,0%(28) con un nivel medio y el menor es 2,5%(1) con un nivel alto. Y, por otra parte, según la tabla 7, en relación a la prueba de Kendall, en la que se verificó que dado el grado de significación es menor a 5%. Por lo que finalmente queda explicado la relación entre las variables.

## Objetivo específico 2

Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022

**Tabla 8**

*Cruzada: Motivación académica y estilo reflexivo*

		DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo (agrupado)				
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
(V1) Motivación académica (agrupado)	Muy bajo	4	0	0	0	4
		10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bajo	1	3	2	0	6
		2,5%	7,5%	5,0%	0,0%	15,0%
	Medio	0	2	26	0	28
		0,0%	5,0%	65,0%	0,0%	70,0%
	Alto	0	0	1	1	2
		0,0%	0,0%	2,5%	2,5%	5,0%
Total	Recuento	5	5	29	1	40
	% del total	12,5%	12,5%	72,5%	2,5%	100,0%

**Tabla 9**

*Prueba de Kendall: Motivación académica y el estilo reflexivo*

		Error estandarizado			Significación
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,769	,096	4,141	,000
N de casos válidos		40			

Dado los resultados estimados, referidos a explicar la relación entre la motivación académica y el estilo reflexivo. En la que, por una parte, se obtuvo que el mayor porcentaje alcanzados según la tabla 8, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 72,5%(29) con un nivel medio y el menor es 2,5%(1) con un nivel alto. Y, por otra parte, según la tabla 9, en relación a la prueba de Kendall, en la que se verificó que dado el grado de significación es menor a 5%. Por lo que finalmente queda explicado la relación entre las variables.

### Objetivo específico 3

Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022

**Tabla 10**

*Cruzada: Motivación académica y estilo teórico*

		DIMENSIÓN 3: Estilo teórico (agrupado)				
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
(V1) Motivación académica (agrupado)	Muy bajo	4 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 10,0%
	Bajo	1 2,5%	3 7,5%	2 5,0%	0 0,0%	6 15,0%
	Medio	0 0,0%	1 2,5%	27 67,5%	0 0,0%	28 70,0%
	Alto	0 0,0%	0 0,0%	1 2,5%	1 2,5%	2 5,0%
Total	Recuento	5	4	30	1	40
	% del total	12,5%	10,0%	75,0%	2,5%	100,0%

**Tabla 11**

*Prueba de Kendall: Motivación académica y el estilo teórico*

		Error estandarizado			Significación aproximada
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,809	,087	4,191	,000
N de casos válidos		40			

Dado los resultados procesados, referidos a explicar la relación entre la motivación académica y el estilo teórico. En la que, por una parte, se obtuvo que el mayor porcentaje alcanzados según la tabla 10, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 72,5%(29) con un nivel medio y el menor es 2,5%(1) con un nivel alto. Y, por otra parte, según la tabla 11, en relación a la prueba de Kendall, en la que se verificó que dado grado de significación es menor a 5%. Por lo que finalmente queda explicado la relación entre las variables.

#### Objetivo específico 4

Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022

**Tabla 12**

*Cruzada: Motivación académica y estilo pragmático*

		DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático (agrupado)				
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
(V1) Motivación académica (agrupado)	Muy bajo	4 10,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4 10,0%
	Bajo	1 2,5%	4 10,0%	1 2,5%	0 0,0%	6 15,0%
	Medio	0 0,0%	2 5,0%	26 65,0%	0 0,0%	28 70,0%
	Alto	0 0,0%	0 0,0%	1 2,5%	1 2,5%	2 5,0%
Total	Recuento	5	6	28	1	40
	% del total	12,5%	15,0%	70,0%	2,5%	100,0%

**Tabla 13**

*Prueba de Kendall: Motivación académica y el estilo pragmático*

		Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,822	,080	4,652	,000
N de casos válidos		40			

Dado los resultados procesados, referidos a explicar la relación entre la motivación académica y el estilo pragmático. En la que, por una parte, que se obtuvieron que el mayor porcentaje alcanzados según la tabla 12, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 70,0%(28) con un nivel medio y el menor es 2,5%(1) con un nivel alto. Y, por otra parte, según la tabla 13, en relación a la prueba de Kendall, en la que se verificó que dado el grado de significación es menor a 5%. Por lo que finalmente queda explicado la relación entre las variables.

## 4.2 Análisis inferencial: Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

La motivación académica se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

**Tabla 14**

*Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilos de aprendizaje*

			(V1) Motivación académica (agrupado)	(V2) Estilos de aprendizaje (agrupado)
Rho de Spearman	(V1) Motivación académica (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	1,000**
		Sig. (bilateral)	.	0.000.
		N	40	40
	(V2) Estilos de aprendizaje (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000**	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000.	.
		N	40	40

Note. Elaboración en base al programa SPSS.

De acuerdo a la tabla 14, se estimó el estadístico Rho Spearman, y cuyo valor es 1.000; el cual significa que existe una correlación positiva grande. Es más, el nivel de significancia es menor a 5%. Por lo que, se puede concluir que la motivación académica se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

### Hipótesis específica 1

La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

**Tabla 15**

*Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilo activo*

			(V1) Motivación académica (agrupado)	DIMENSIÓN N 1: Estilo activo (agrupado)
Rho de Spearman	(V1) Motivación académica (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,844**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	DIMENSIÓN 1: Estilo activo (agrupado)	Coefficiente de correlación	,844**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Note. Elaboración en base al programa SPSS.

De acuerdo a la tabla 15, se estimó el estadístico Rho Spearman y cuyo valor es 0.844; el cual significa que existe una correlación positiva alta. Es más, el nivel de significancia es menor a 5%. Por lo que, se puede concluir que la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.



## Hipótesis específica 2

La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

**Tabla 16**

*Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilo reflexivo*

			(V1) Motivación académica (agrupado)	DIMENSIÓN N 2: Estilo reflexivo (agrupado)
Rho de Spearman	(V1) Motivación académica (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo (agrupado)	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Note. Elaboración en base al programa SPSS.

De acuerdo a la tabla 16, se estimó el estadístico Rho Spearman, y cuyo valor es 0.794; el cual significa que existe una correlación positiva alta. Es más, el nivel de significancia es menor a 5%. Por lo que, se puede concluir que la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

### Hipótesis específica 3

La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

**Tabla 17**

*Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilo teórico*

			(V1) Motivación académica (agrupado)	DIMENSIÓN N 3: Estilo teórico (agrupado)
Rho de Spearman	(V1) Motivación académica (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	DIMENSIÓN 3: Estilo teórico (agrupado)	Coefficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Note. Elaboración en base al programa SPSS.

De acuerdo a la tabla 17, se estimó el estadístico Rho Spearman y cuyo valor es 0.832; el cual significa que existe una correlación positiva alta. Es más, el nivel de significancia es menor a 5%. Por lo que, se puede concluir que la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

#### Hipótesis específica 4

La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

**Tabla 18**

*Correlación no paramétrica: Motivación académica y estilo pragmático*

			(V1) Motivación académica (agrupado)	DIMENSIÓN N 4: Estilo pragmático (agrupado)
Rho de Spearman	(V1) Motivación académica (agrupado)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,844** ,000
		N	40	40
	DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático (agrupado)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,844** ,000	1,000 .
		N	40	40

Note. Elaborado en base al programa SPSS.

De acuerdo a la tabla 18, se estimó el estadístico Rho Spearman y cuyo valor es 0.844; el cual significa que existe una correlación positiva alta. Es más, el nivel de significancia es menor a 5%. Por lo que, se puede concluir que la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.

## V. DISCUSIÓN

Teniendo conocimiento de la actual situación de nuestro sistema educativo peruano a nivel superior, como también en otros países. Además, a partir de la oleada de reformas en el sistema a nivel educativo superior. Y, por consiguiente, por el actual problema sanitario, iniciado a fines del 2019. Por ende, es que se ha visto en la necesidad de llevar adelante el dictado de clases de forma virtual. Por consiguiente, eso ha determinado muchas consecuencias en cuanto a la formación académica de los discentes; como la falta de motivación por querer aprender, desarrollar plenamente un aprendizaje eficiente, entre otras situaciones negativas. Por lo tanto, ello ha motivado que se lleve a cabo la presente investigación y cuyos resultados significativos han partido de respetar todos los aspectos del diseño metodológico del presente estudio y la aplicación de la técnica de recolección de información a 40 discentes de una universidad de la localidad, por medio de las herramientas tecnológicas. Además, de la aplicación de las diversas pruebas de la estadística correspondiente.

En ese contexto seguidamente a continuación se desarrollará la discusión de la presente investigación. Asumiendo que la discusión de un estudio es una redacción prosaica de los principales hallazgos en relación a los resultados y la información pertinente en el marco conceptual (Escamilla, 2018).

El objetivo general de la presente investigación fue explicar la relación entre la motivación académica con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022. Para lo cual quedó demostrado que la motivación académica se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje, fundamentada en la prueba del estadístico Rho de Spearman(RS), que asumió una correlación positiva y grande. Además, el grado de significancia que es menor al 5%, con lo que queda por consiguiente demostrada la hipótesis propuesta.

Similares resultados fueron obtenidos según Isase (2021) en su trabajo de tesis, en el cual respetando el proceso metodológico del estudio investigativo se demostró que la motivación académica se relaciona directa y significativamente con el estilo de aprendizaje, según la prueba del RS fue de 0.713. Asimismo, la significancia fue menor a 0.05 por lo que en una contrastación de hipótesis se

acepta la alterna, concluyendo así con una representación de aumento correlacional respecto a las dos variables de estudio.

Además, se tiene semejanzas en cuanto a los resultados según Orizano (2021) sostiene en su estudio investigativo de tesis, por el cual respetando el proceso metodológico del estudio investigativo se demostró que la motivación académica se relaciona directa y significativamente con el estilo de aprendizaje, según la prueba del RS fue de 0.695. Así mismo, la significancia fue de menor a 0.05; por lo que en una contrastación de hipótesis se rechaza la nula, concluyendo así que mejora sostenidamente respecto a las dos variables de análisis.

Así también, similares resultados fueron obtenidos por Pozo (2019) en su trabajo de tesis, por el cual respetando el proceso metodológico del estudio investigativo se demostró que la motivación académica se relaciona directa y significativamente con el estilo de aprendizaje, según la prueba del estadístico RS fue de 0.705. Asimismo, la significancia fue de 0% por lo que en una contrastación de hipótesis se acepta la alterna, concluyendo así que incrementará permanentemente, respecto a las dos variables investigadas.

Así mismo, estos resultados son similares a Lizcano (2017) el cual sostiene en su trabajo de tesis, por el cual respetando el proceso metodológico del estudio investigativo se demostró que la motivación académica se relaciona directa y significativamente con el estilo de aprendizaje, según la prueba del RS fue de 0.691 y el grado de significancia el cual fue asumió un valor de 0%; por lo que en una contrastación de hipótesis se acepta la alterna, concluyendo así con una representación de aumento relacional respecto a las dos variables de estudio.

Por otro lado, Sanchis (2020) manifiesta que la teoría de las valencias y expectativas de Vroom, se refiere a que toda persona que desarrolla diferentes actividades, tanto en relación a actividades particulares como en el aspecto laboral, se encuentra motivado por las expectativas que le genera estas a lo largo del desarrollo de las mismas, porque su finalidad es que al lograrlas existe una satisfacción tanto interna como externa sobre los aprendizajes significativos.

De acuerdo a Rodríguez (2020) menciona que la teoría de Gardner 1983 propuso que el discente tiene siete tipos de inteligencias. Y esto nos lleva a que existan distintas maneras de estilos de aprendizaje. Por lo tanto, esta teoría ha determinado una fuerte influencia en la educación superior; porque se justifica que

un discente se vaya a una carrera que, a otras, motivado por sus saberes innatos. Pero eso no debe utilizarse como pretexto, respecto de la elección profesional; porque no hay evidencia científica válida que demuestre que uno es malo para cierta cosa solo porque es bueno para otra, todo puede aprenderse, lo que variara la facilidad y predisposición.

En cuanto a Quintero (2007) manifiesta que la teoría de Maslow, está referida a que la motivación y se desarrolla internamente en los discentes y permite que pueda ser un factor impulsivo para que se pueda lograr los propósitos planteados en relación a sus diversas actividades del quehacer académico fundamentalmente para el logro en relación a los aprendizajes evolutivos.

De acuerdo a Pradas (2018) menciona que la teoría conductista considera que el catedrático tiene un papel transmisor, siguiendo planes rigurosos, para determinar ciertas respuestas en sus discentes, los cuales tienen un papel pasivo. En tal sentido, el aprendizaje desde esta perspectiva consiste en la suma de posturas o respuestas; fundamentalmente en torno de la repetición. Por lo cual enseñar se caracteriza por ser automática, estandarizada, y se trabaja con grupos supuestamente homogéneos. Tal es así, que se emplean diversas acciones positivas y negativas para alentar y motivar aquellos comportamientos deseados para posteriores transferencias a entornos ajenos al aula.

Así mismo, Clark & Schroth, (2015) define que la motivación es lo que se tiene presente como un factor importante para que los discentes puedan culminar sus respectivos estudios en una educación superior, como fruto de haber logrado verdaderos aprendizajes valorativos.

Además, de acuerdo a Karabulut et. al (2015) conceptúa que motivación es un procedimiento en el que se impulsa todas esas actividades corporales y cognitivas de una persona, para poder lograr las metas deseadas en cuanto a sus estudios del desarrollo del proceso de aprendizaje.

Ahora bien, en cuanto al primer objetivo específico, el cual es explicar la relación entre la motivación académica con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022 Por ende, los resultados procesados son que el mayor porcentaje alcanzados, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 70,0% con un nivel medio y el menor es 2,5% con un nivel alto.

Similares resultados encontramos en Alvarado (2017) el cual sostiene en su trabajo de tesis respecto a es explicar la relación entre la motivación académica con el estilo activo se llegó a los resultados procesados los cuales son que el mayor porcentaje alcanzados, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 64.9% con un nivel medio y el menor es 3.1% con un nivel alto.

Así mismo de acuerdo a Saavedra (2019) manifiesta que la motivación es el desarrollo afectuoso que inicialmente tiene el carácter activo. Por ende, desarrolla e impulsa el actuar de cada discente para alcanzar sus objetivos propuestos. Es más, el catedrático en el transcurso del dictado de toda la clase, debe motivar al discente para generar el proceso activo de aprendizaje.

Es más, según Alonso et al. (2007) conceptúa que el estilo de aprendizaje se da cuando el discente tiene un comportamiento con características atentas, despierto, dinámico, creativo, empatía; que le permitirá motivado a desarrollar labores colaborativas, en busca de la conquista de nuevos desafíos. Es decir, los discentes son de pensamiento abierto, nada escépticos y realizan diversas actividades

Ahora bien, en cuanto al segundo objetivo específico, el cual es explicar la relación entre la motivación académica con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022 Por ende, los resultados procesados son que el mayor porcentaje alcanzados, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 72.5% con un nivel medio y el menor es 2,5% con un nivel alto.

Similares resultados encontramos en Isase (2021) el cual sostiene en su trabajo de tesis respecto a es explicar la relación entre la motivación académica con el estilo reflexivo se llegó a los resultados procesados los cuales son que el mayor porcentaje alcanzados, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 35% con un nivel medio y el menor es 0.22% con un nivel alto.

Según Rovina (2017) sostiene en su artículo que la teoría del modelo de Kolb el discente percibe la información. Si uno percibe la información mediante la práctica activa más que la práctica reflexiva, pero procesa mejor la experiencia abstracta que las experiencias concretas, entonces hablamos de un aprendizaje convergente. En cambio, sí se procesa mejor la experiencia propia y concreta hablamos de un aprendizaje acomodador. Por otra parte, si el proceso de la información es más

reflexivo que práctico y la información se percibe de manera concreta, hablamos de un aprendizaje divergente. Y todo ello con la motivación de querer generar un aprendizaje significativo.

De acuerdo a Alonso et al. (2007) manifiesta que el discente realiza diversos análisis e interpretaciones en función de resultados producto de las experiencias vividas. Por lo tanto, eso le motiva a ser precavidos y considerar todas las posibles alternativas antes de actuar. Además, levantan la data que les posibilite tomar alguna decisión. Asimismo, se alegran observando una determinada actividad y solo actúan en ella cuando se ven seguros de sí mismos. Es decir, los discentes desarrollan la característica observativa en función de las experiencias, desde un punto de vista diferente, para poder desarrollar un aprendizaje reflexivo.

Ahora bien, en cuanto al tercer objetivo específico, el cual es explicar la relación entre la motivación académica con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022 Por ende, los resultados procesados son que el mayor porcentaje alcanzados, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 75.0% con un nivel medio y el menor es 2,5% con un nivel alto.

Similares resultados encontramos en Pozo (2019) el cual sostiene en su trabajo de tesis respecto a es explicar la relación entre la motivación académica con el estilo teórico se llegó a los resultados procesados los cuales son que el mayor porcentaje alcanzados, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 45% con un nivel medio y el menor es 4.7% con un nivel alto.

De acuerdo a Babarro (2019), sostiene respecto a su teoría del aprendizaje significativo en el que le pone énfasis en cuanto todo lo que aprendan nuestros discentes, debe tener significatividad lógica, es decir que sea relevante con una organización clara y que se pueda relacionar con la realidad inmediata o con conocimientos previos. Así también deberá poseer una significatividad psicológica, es decir que el contenido se adecue al desarrollo de cada discente, pero además se tome en cuenta la motivación que posea cada uno de ellos.

Según Alonso et al. (2007) menciona que los discentes demuestran responsabilidad y disciplina fundamentalmente; porque hace uso de todos sus conocimientos y habilidades intelectuales. Es decir, los discentes con este estilo teórico se desarrollan principalmente por marcos teóricos y enfoques. Por



consiguiente, se ven motivados para que se concentren en las dificultades de manera secuencial en relación con las fases mentales.

Ahora bien, en cuanto al cuarto objetivo específico, el cual es explicar la relación entre la motivación académica con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022 Por ende, los resultados procesados son que el mayor porcentaje alcanzados, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 70.0% con un nivel medio y el menor es 2,5% con un nivel alto.

Similares resultados encontramos en Pozo (2019) el cual sostiene en su trabajo de tesis respecto a es explicar la relación entre la motivación académica con el estilo pragmático, se llegó a los resultados procesados los cuales son que el mayor porcentaje alcanzados, de los estudiantes encuestados, asume un valor de 27% con un nivel medio y el menor es 1.9% con un nivel alto.

De acuerdo a Laporta (2021), manifiesta respecto a la teoría del aprendizaje experiencial que el aprendizaje, se consolida a través de la experiencia, que mencionado de otra forma es que la mejor manera de aprender es haciéndolo, viviéndolo con la práctica. Y esto desarrolla el discente motivado en relación a que es especialmente válido y utilizado por las técnicas, desde la gastronomía, la mecánica hasta el trabajo en artesanía y manualidades.

Por otro lado, en cuanto a las fortalezas y debilidades respecto a la metodología de la presente investigación, se consolidan dentro de un marco conceptual y práctico. Es decir, en cuanto a las fortalezas está referida principalmente a los aspectos de la conectividad virtual, construcción del instrumento de recojo de información, aplicación secuencial metodología del instrumento, procesamiento de la información utilizando la tecnología pertinente.

Es más, se pone en evidencia como factores de apoyo de pleno conocimiento en cuanto al marco conceptual, diseño metodológico de estudio y aplicación de herramientas tecnológicas. Por otro lado, en cuanto a las debilidades está referida principalmente a que se ha tenido dificultades en cuanto a la validación de instrumento, la aplicación del instrumento que ha sufrido determinados aspectos exógenos al trabajo de campo y que a repercutido en el estudio, la conectividad virtual, ausencia de los discentes en cuanto la aplicación de mi encuesta.

Finalmente, el impacto que va a tener la presente investigación dentro de un contexto universitario, es que va a poder contribuir fundamentalmente a ser primeramente, una propuesta de solución ante la problemática existente que se viene padeciendo los discentes, en cuanto a que no hay motivación para querer aprender, respecto a las clases virtuales. Y ello como producto de la actual situación sanitaria que padece el sector educativo superior. Y como segunda propuesta, es que permita generar a partir de la presente investigación, otras investigaciones que puedan contribuir a proponer una nueva construcción de un diseño de investigación. Y por ende, ser una proposición valedera de solución ante la problemática existente de nuestra sociedad.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Por lo cual se concluye respecto al objetivo general, que la motivación académica se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje, sustentado por los resultados; en que se estimó el estadístico Rho Spearman y cuyo valor es 1.000; por lo cual significa que existe una correlación positiva grande. Y, además por el nivel de significancia que es menor a 5%.

2. Por lo cual se concluye respecto al primer objetivo específico que la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo activo, sustentado por los resultados; en que se estimó el estadístico Rho Spearman y cuyo valor es 0.844; por lo cual significa que existe una correlación positiva alta. Y, además por el nivel de significancia que es menor a 5%.

3. Por lo cual se concluye respecto al segundo objetivo específico, que la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo reflexivo, sustentados por los resultados; en que se estimó el estadístico Rho Spearman y cuyo valor es 0.794; el cual significa que existe una correlación positiva alta. Y, además por el nivel de significancia que es menor a 5%.

4. Por lo cual se concluye respecto al tercer objetivo específico, que la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo teórico, sustentados por los resultados; en que se estimó el estadístico Rho Spearman y cuyo valor es 0.832; el cual significa que existe una correlación positiva alta. Y, además por el nivel de significancia que es menor a 5%.

5. Por lo cual se concluye respecto al cuarto objetivo específico, que la motivación académica se relaciona significativamente con el estilo pragmático, sustentados por los resultados; en que se estimó el estadístico Rho Spearman y cuyo valor es 0.844; el cual significa que existe una correlación positiva alta. Y, además por el nivel de significancia que es menor a 5%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a las autoridades universitarias, que se debe llevar a cabo asesorías grupales de motivación a los discentes, con el propósito de reconocer los diversos aspectos positivos y negativos en relación directa a lo emocional y psíquico; con la aplicación directa de la neurociencias. Y por ende, ello les permita a los discentes, ser un soporte significativo, para el logro del desarrollo eficiente de sus actividades académicas: Además, que se apliquen diversas herramientas pedagógicas a los discentes ingresantes, para que a través de un evaluación, detectar y reconocer su estilos de aprendizaje. Y para que por consiguiente, se pueda tomar la decisión referente a cuál estilo se le pueda implementar una estrategia, para su enseñanza respectiva.

2. Se recomienda a las autoridades universitarias, que exijan en futuras investigaciones que los discentes realicen un buen marco metodológico, en cuanto a la elaboración del instrumento; ya que se considera que el cuestionario es fundamental para el desarrollo de una investigación. Y por lo tanto, no se deben basar en otros cuestionarios que no tendrían la contextualización pertinente.

3. Se recomienda a las autoridades universitarias, aplicar el tipo de instrumento que va prescribir. Y por lo tanto, debe hacerse en base a la experiencia que se ha logrado. Ya que este instrumento es de vital importancia para el recojo de información y se aplicó mediante el uso de la herramienta tecnológica. Y ello por consiguiente, por las dificultades que se ha tenido producto del problema sanitario existente.

4. Se recomienda a las autoridades universitarias, aplicar y difundir dicho trabajo de investigación, para que sea una motivación para futuras investigaciones que puedan llevarse a cabo. Y es más, se profundicen no solo en la parte metodológica; sino también en los diversos aspectos holísticos respecto el tema que se pretende desarrollar. Y por consiguiente, el presente estudio; sea una propuesta o alternativa de solución, en relación a las diversas dificultades que afronta en la actualidad la comunidad universitaria, mundo empresarial y sociedad respectivamente.

## REFERENCIAS

- Aguilar, Y., Valdez, J., González, N., Rivera, S., Carrasco, C., Gómora, A., Pérez, A. & Vidal, S. (6 de enero de 2015). Apatía, desmotivación, desinterés, desgano y falta de participación en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(3), 326-336. <https://bit.ly/3KVCG00>
- AmaT, J. (2016). Análisis de normalidad: gráficos y contrastes de hipótesis. <https://bit.ly/3OISEy1>
- Alcaraz, E. (1990). *Tres paradigmas de la investigación lingüística*. <https://bit.ly/3qgTmrA>
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2007). Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. 7ª ed. Editorial Mensajero. <https://n9.cl/mhj8o>
- Alvarado, P. (2017). *Estrategias de aprendizaje y la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura inglés II de la carrera Ingeniería en Gestión Empresarial de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil – Ecuador en el año 2017* [Tesis de posgrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional UG. <https://bit.ly/3vm4Ps7>
- Asociación de Educar para el Desarrollo Humano (s/f). *La motivación en el aula*. Lic. Adriana Marcovich [video]. YouTube. <https://bit.ly/3O1PPag>
- Babarro, N. (2019, 15 de marzo). Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel. <https://bit.ly/3si9Rp5>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Primera edición. Editorial San Marcos.
- Carranza, F. & Apaza, E. (2015). Autoconcepto académico y motivación académica en jóvenes talento de una universidad privada. *Propósitos y Representación*, 3(1), 233-263. <https://n9.cl/rud2m>
- Clark, M. & Schroth, C. (3 de mayo de 2015). Examining relationships between academic motivation and personality among college students. *Learning and Individual Differences*, 20(1), 19-24. <https://bit.ly/38EiVxg>
- Coelho, F. & Gómez, G. (2011). *Metodología de la investigación, ¿Para qué?* Editorial Teseo. <https://bit.ly/3siTR5T>

- Coll, F. (2022). Estudios transversales. <https://bit.ly/38zk3SW>
- Córdova, I. (2013). *El Proyecto de Investigación Cuantitativa*. Primera edición. Editorial San Marcos
- Corporación Andina de Fomento (2021, 24 de marzo). Educación en pandemia: ¿Un año perdido para América Latina? <https://bit.ly/37bZLyG>
- Cortez, M. & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre la metodología de investigación*. Primera edición. Editorial México. <https://bit.ly/3cCkoGx>
- Criado, C. (2021). *Motivación Académica y Actitud Hacia el Aprendizaje en la Modalidad Remota en Estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, 2021*. 2017 [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://bit.ly/3uDdeZb>
- Delgado, P. (2019, 09 de diciembre). La teoría del aprendizaje social: ¿Qué es y cómo surgió? <https://bit.ly/36X2gVq>
- DIARIO OUE (2021). *Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030)*. Publicación, 66(1), 1-21. <https://bit.ly/3aXJaAy>
- Escamilla, A. (2018). ¿Qué debe llevar la discusión? <https://bit.ly/3RkFokL>
- Elías, R. (2017). *Motivación y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Industrial Estados Unidos. Comas-2016*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://bit.ly/3xKgpQB>
- Esteban, E. (2009). *Metodología de la investigación económica y social*. Primera edición Editorial San Marcos.
- Francia, G. (2020, 12 de noviembre). Teorías cognitivas: cuáles son tipos y ejemplos. <https://bit.ly/38tjV7B>
- Fundación Ibercaja (s/f). *La neurodidáctica. La gran oportunidad del cambio en el aprendizaje · Conferencia Completa* [video]. YouTube. <https://bit.ly/3o2o3Qa>
- Galán, M. (2010). Metodología de la investigación. <https://bit.ly/3INqjU4>
- Gamarra, J. (2021). *Los estilos de aprendizaje y niveles de logro en el aprendizaje en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021* [Tesis de

- posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV  
<https://bit.ly/3M0FuKV>
- García, C. (2011). *Estadística descriptiva y probabilidades para ingenieros*. Editorial Macro.
- Gordillo, E. (2021). La educación a distancia requiere de una transformación de todo el sistema educativo. <https://bit.ly/3aI2X6r>
- Grasha, A. (1995). *Teaching with style: The integration of teaching and learning styles in the classroom*. *Essays on Teaching Excellence*, 7(5). Retrieved from <https://bit.ly/3k5NfDm>
- Gutierrez, L. (2019, 02 de septiembre). Principios de la teoría del conectivismo. <https://bit.ly/3vhxUGq>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. <https://bit.ly/3H7yMkf>
- Isase, V. (2021). *Estilos de Aprendizaje y Motivación Académica en Estudiantes del Primer Ciclo de Administración en una Universidad Privada de Lima, 2021*. 2017 [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://bit.ly/3uBMckH>
- Instituto Peruano de Economía (2021, 29 de marzo). Conectividad: El reto para la Educación virtual en el Sur en el 2021. <https://bit.ly/3M39i9M>
- Karabulut, N., Aktas, Y. & Alemdar, D. (2015). *The relationship of clinical learning environment of nursing students' academic motivation*. *Nursing education*, 17(1), 9-15 <https://bit.ly/3uDwx4l>
- Lagos, S. & Valverde, Y. (2015). *Motivación y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primer grado 39 de secundaria de la I.E. 6097 "Mateo Pumacahua" Chorrillos – 2014*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://bit.ly/3v2SYAp>
- Laporta, A. (2021). 7 ventajas del aprendizaje experimental en las empresas. <https://bit.ly/3LpEhgn>
- Linares J. (2009), *Terapia Familiar*. Edit. AveBooks. Barcelona
- Lizcano, I. (2017). *"Estudio sobre el impacto que el estilo de aprendizaje y la motivación tienen sobre el desempeño académico de estudiantes de los*

- cursos de Gestión Humana en una universidad pública colombiana”*. 2017 [Tesis de posgrado, Universidad Pública Colombiana]. Repositorio Institucional UPC. <https://bit.ly/3jBplzG>
- Marshall, J. (2010). *Motivación y Emoción*. Edit. Mc Graw Hill. México.
- Maslow, A. (1954). *Motivación y personalidad*. Edit. Barcelona: Sagitario. <https://bit.ly/3BiAlGm>
- Martínez, L. & Hernández, C. (2020). La teoría del aprendizaje situado: qué es qué propone en la educación. <https://bit.ly/3LCQhvn>
- Medina, M. (2020). *Motivación académica y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Guayaquil, 2020* [Tesis de posgrado, Universidad Pública Guayaquil]. Repositorio Institucional UPG. <https://bit.ly/3M1v25V>
- Meléndez, N. (2018). *Motivación y procesos del rendimiento académico en física III de estudiantes de la escuela de Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://bit.ly/3PHHhYd>
- Méndez, C. (2001). *Metodología*. Tercera edición. Editorial Lily Solano Arévalo.
- Mitacc, M (1988). *Tópicos de estadística descriptiva y probabilidad*. Primera edición. Editorial San Marcos.
- MOOCs UTN-INSPT (s/f). *La motivación y los estilos de aprendizaje* [video]. YouTube. <https://bit.ly/3RL5wFY>
- Moreno, E. (2013, 10 de agosto). Metodología de la investigación, pauta para hacer Tesis. <https://bit.ly/3vPvXjr>
- Morris, C. (2009). *Psicología*. Edit. Pearson. México.
- Navarro, M. (2008). *Estilos de Aprendizajes*. Edit. MC Graw Hill. México
- Navea, A. (2015). *Un Estudio sobre la Motivación y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de Ciencias de la Salud* [Tesis de posgrado, Universidad Pública de Madrid]. Repositorio Institucional UPM. <https://bit.ly/38bOTAF>
- Nesje, K. (8 de enero de 2015). *Nursing students' prosocial motivation: Does it predict professional commitment and involvement in the job?* Journal of advanced



nursing, 71(1),115–25. <https://bit.ly/3uGeWsT> Núñez, J. (2009). Motivación, Aprendizaje y Rendimiento Académico.

<https://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>

Orbegoso, A. (2016). La motivación intrínseca según ryan & deci y algunas recomendaciones para maestros.

[file:///C:/Users/RENE/Downloads/rodrigo,+artigo+4%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/RENE/Downloads/rodrigo,+artigo+4%20(1).pdf)

Orizano, L. (2021). *Estrategias de aprendizaje virtual y motivación académica en estudiantes de la Universidad Nacional del Callao – 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://bit.ly/3rmK2DC>

Papalia, D. (2009). *Psicología*. Mc Graw Hill

Pradas, C. (2018, 23 de octubre). La teoría de B. F: Skinner: conductismo y condicionamiento operante. <https://bit.ly/3MAHkTi>

Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Primera edición Editorial San Marcos.

Polar, E. (2001). El financiamiento para la investigación. <https://bit.ly/3sKhDrT>

Pozo, C. (2019). *Motivación académica y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad de Lima Norte, 2019* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

[file:///C:/Users/RENE/Downloads/Pozo\\_ACM-SD.pdf](file:///C:/Users/RENE/Downloads/Pozo_ACM-SD.pdf)

Quintero, J. (2007). *Teóricas de las Necesidades de Maslow*. <https://bit.ly/3OegGkS>

Revista de Educación Superior en América Latina (6 de diciembre de 2020). *Perú: Educación superior en el contexto de la pandemia por el COVID – 19*. <https://bit.ly/3tgOjt7>

Ryan, R. & Deci, E. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, v. 25, p. 54-67.

Robbins, S., Decenzo, D. & Couter, M. (2002). *Fundamentos de la Administración*. Edit. Marisa de Anta. México.

Rodríguez, C. (7 de noviembre de 2020). Teoría de las inteligencias múltiples. <https://bit.ly/3Olqjob>

- Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Universidad de San Carlos de Guatemala* 3(1) 81-88. <https://bit.ly/38Dn1Ws>
- Rovira, I. (2017). El modelo de Kolb sobre los cuatro estilos de aprendizaje. <https://bit.ly/3ES3fTa>
- Ruiz, B. & Bandrés, F. (2015). *Historia de la Bioética*. <https://bit.ly/3Le6S7u>
- Saavedra, H. (2019). *Motivación académica, aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios con experiencia laboral*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional de la URP. <https://n9.cl/giyim>
- Saeedi, M., & Parvizi, S. (11 de octubre de 2019). *Strategies to promote academic motivation in nursing students: A qualitative study*. *Journal of education and health promotion*, (8), 86. <https://bit.ly/3KSB60k>
- Sanchis, S. (2020). Teoría de las expectativas de Vroom: fórmula y ejemplos. <https://bit.ly/3rH24kg>
- Sanfeliciano, A. (2019, 19 de enero). El socioconstructivismo en la educación. <https://bit.ly/3rX7DuV>
- Santrock, J. (2004). *Psicología de la Educación*. Mc Graw-Hill Interamericana
- Sharififard, F., Asayesh, H., Nourozi, K., Hosseini, M. & Taheri, Z. (4 de febrero de 2016). *Relationship between Academic Self-efficacy and Motivation among Medical Science Students*. *Journal of Clinical and Diagnostic*, 12(7), 7- 10. <https://bit.ly/38PdZ94>
- Tejedor, S.; Cervi, L.; Tusa, F. y Parola, A. (19 de julio de 2020). *Educación en tiempos de pandemia: Reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador*. *Revista Latina de Comunicación Social*, (78), 1 - 21. <https://bit.ly/3jC6PqC>
- Torres, N. (2021, 01 de mayo). ¿Qué es el constructivismo en educación? <https://bit.ly/37J67Wy>
- Valderrama, S. (2010). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Primera edición. Editorial San Marcos.
- Vallerand, R. & Blanchard, C. (1998). *Educación permanente y motivación*. Sociedad Mexicana de Psicología A.C. México (Vol. 136).

<https://bit.ly/3xqWoyC>

Vergara, C. (2020). La teoría de los estilos de aprendizaje. <https://bit.ly/3vnqLoc>

Villegas, L., Marroquín, R., Castillo, V. & Quintana, R. (2011). *Teoría y Praxis de la Investigación Científica*. Primera edición. Editorial San Marcos.

Wonn,J., Wang,R. & Ryan, R. (2016). *Building Autonomous Learners*.

Perspectives from Research and Practice using Self-Determination Theory.

(1 st ed., Vol. 1). Springer.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** *Motivación académica y estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Explicar la relación entre la motivación académica con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p>	<p>Variable V1:</p> <p>Motivación académica</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1. Motivación intrínseca</p> <p>2. Motivación extrínseca</p> <p>3. Desmotivación</p>	<p>Método:</p> <p>Hipotético - deductivo</p> <p>Enfoque de investigación Cuantitativo.</p> <p>Nival:</p> <p>Correlacional.</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>a. ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022?</p> <p>b. ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022?</p> <p>c. ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022?</p> <p>d. ¿Cómo se relaciona la motivación académica con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>a. Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p> <p>b. Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p> <p>c. Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p> <p>d. Explicar la relación entre la motivación académica con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>a. La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo activo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p> <p>b. La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo reflexivo en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p> <p>c. La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo teórico en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p> <p>d. La motivación académica se relaciona significativamente con el estilo pragmático en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022.</p>	<p>Variable V2:</p> <p>Estilo de aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1. Estilo activo</p> <p>2. Estilo reflexivo</p> <p>3. Estilo teórico</p> <p>4. Estilo pragmático</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Básica</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p>Población y muestra Población: 235 estudiantes.</p> <p>Muestra: 40 estudiantes.</p> <p>Técnica e instrumento</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Estadística de prueba:</p> <p>Estadística descriptiva: Tablas y gráficas de frecuencias.</p> <p>Estadística inferencial: cálculo del estadístico Rho de Spearman para la constatación de hipótesis.</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

**Título:** Motivación académica y estilos de aprendizaje en los estudiantes de administración de una Universidad de Arequipa, 2022

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Motivación académica (V1)	De acuerdo a Shariffard et. al. (2016) sostienen que la motivación académica se define como un proceso complejo de factores, tanto intrínsecos y como extrínsecos, que modifican el comportamiento de una persona en cuanto a sus aspectos psíquicos y acciones habituales.	La variable motivación académica se operacionaliza, mediante el instrumento cuestionario de evaluación; el cual consta de 30 ítems, los cuales se distribuyen en las dimensiones siguientes: Motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación.	Motivación intrínseca	-Reconocimiento -Satisfacción - Superación	1 - 12	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
			Motivación extrínseca	-Compromiso -Ambiente	13 - 26	
			Desmotivación	-Mal rendimiento -Despreocupación	27 – 30	
Estilo de aprendizaje (V2)	De acuerdo Grasha, (1995) sostiene que el estilo de aprendizaje se le define como las cualidades que posee una persona y que le permite desarrollar habilidades para poder resolver diversas situaciones respecto a su formación superior. Por ende, ya sea realizar interpretaciones, comparación de escenarios, realizar diversos análisis, entre otros alcances propios de su realidad	La variable estilo de aprendizaje se operacionaliza, mediante el instrumento cuestionario de evaluación; el cual consta de 40 ítems, los cuales se distribuyen en las dimensiones siguientes: Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático.	Estilo activo	-Animador -Descubridor	1 - 10	Nunca (1) Casi nunca (2) De vez en cuando (3) Casi siempre Siempre (5)
			Estilo reflexivo	-Ponderado -Conciencioso	11 -20	
			Estilo teórico	-Metódico -Lógico	21 - 30	
			Estilo pragmático	-Experimentador -Práctico	31 – 40	

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### ENCUESTA SOBRE LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA

Estimado estudiante en la presente encuesta busca recabar datos respecto a medir el nivel de su motivación académica. Ahora bien, le pongo para su información que la encuesta es de manera anónima. Por lo tanto, opte y señale la opción que usted considere como una alternativa de su complacencia con una “X”, teniendo presente la escala cuantitativa y cualitativa siguiente:

1	2	3	4	5
<b>Totalmente en Desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación intrínseca.</b>	1	2	3	4	5
1	La institución universitaria permite al estudiante sentir una complacencia individual en la indagación de la sublimidad en su formación.					
2	Cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes siento signos de superación.					
3	Siento satisfacción cuando yo soy parte del desarrollo de las diversas actividades académicas difíciles.					
4	Me siento valioso cuando tengo éxito en la universidad.					
5	Siento superación cuando leo respecto a varios temas interesantes.					
6	Siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas.					
7	Siento que reconocen mi responsabilidad en buscar ampliar mis saberes respecto a temas que me interesan.					
8	Me siento satisfecho cuando me auto superé en mis realizaciones personales.					
9	Tengo satisfacción cuando me auto superé en los estudios.					
10	Siento signos de superación al asistir a la universidad.					
11	Siento que me estoy superando cuando me involucro en debates con profesores Interesantes.					
12	Tengo satisfacción cuando logro aprender nuevas cosas que me interesan.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Motivación extrínseca.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Considero que el Título de nivel superior me permitirá conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro.					
14	La carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta.					
15	Seguir los estudios universitarios, me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional.					
16	Considero un hecho importante cuando tengo éxito en la universidad.					
17	Por lo general, el estudio universitario aumentará mi competitividad como profesional.					

18	Deseo continuar con mis estudios para obtener un empleo de prestigio en el futuro.					
19	Ambiciono probarme que voy a lograr mis objetivos trazados en relación con mis estudios.					
20	Creo que la formación universitaria me ayuda a prepararse mejor en la carrera que elegí.					
21	Terminar la carrera universitaria, es un reto que me propuse cumplir.					
22	La formación universitaria me ayudará a tener un mejor estilo de vida.					
23	Deseo concluir mis estudios universitarios con la finalidad de tener una buena remuneración en el futuro.					
24	Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi desarrollo profesional.					
25	Evoco con mucha simplicidad mis aprendizajes para dar respuesta ante diferentes dificultades académicas.					
26	Los estudios universitarios me permiten demostrar que soy una persona inteligente.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Desmotivación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
27	Los estudios universitarios me permiten olvidar sentimientos negativos.					
28	Trato de no preocuparme por el futuro mientras avanzo en mi formación profesional.					
29	Cuando tengo dificultades académicas trato de buscar ayuda para superarlas.					
30	Mi rendimiento dependerá del esfuerzo que ponga para superar las dificultades.					

**Muchas gracias mi estimado estudiante, por su gentil participación y colaboración respectivamente.**



## ENCUESTA SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante en la presente encuesta busca recopilar información respecto a identificar su estilo de aprendizaje. Ahora bien, le pongo para su información que la encuesta es de manera anónima. Por lo tanto, opte y señale la opción que usted considere como una alternativa de su complacencia con una "X", teniendo presente la escala cuantitativa y cualitativa siguiente:

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>De vez en cuando</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
	DIMENSIÓN 1: Estilo activo	1	2	3	4	5
1	Prefiero los conceptos originales y novedosos, aunque no sean prácticos.					
2	Me gusta buscar nuevas aventuras.					
3	En grupo diserté más que oigo.					
4	Para planificar mis actividades prefiero utilizar estrategias que se adecúen a mi estilo de trabajo.					
5	Muchas veces me comporté sin mirar las consecuencias aun saltando posturas establecidas.					
6	Me siento incómodo(a) con las discentes poco comunicativas y demasiado analíticas.					
7	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.					
8	La mayoría de las veces me manifiesto francamente cómo me siento emocionalmente.					
9	Con regularidad soy una de las personas que más anima las celebraciones.					
10	Contribuyó con ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Con regularidad me importa indagar lo que piensan los discentes.					
12	Prefiero contar con fuentes de información, cuantos más.					
13	Considero que son más fuertes las decisiones bien fundamentadas que las pocas analizadas.					
14	Elijo hablar de temas importantes y no de temas no trascendentes.					
15	Me tomo el tiempo necesario para realizar mi labor a conciencia.					
16	Redactó varios borradores antes de la redacción final de una tarea.					
17	Elijo escuchar los puntos de vista de otros antes de mencionar la mía.					
18	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					

19	En las diversas polémicas que se dan en clases elijo tomar un papel secundario antes de ser una persona que más participa.					
20	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros ángulos.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21	Detectó normalmente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					
22	Me molestan las personas que no actúan con lógica.					
23	Frecuentemente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					
24	Estoy convencido/a que debe imponerse un conocimiento bien fundamentado fruto de una lógica y razonamiento positivo.					
25	Observó que puedo mantener la independencia y la calma en las clases.					
26	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.					
27	Deseo desvincular mi labor de lo emocional en relación a mis labores que realizo.					
28	Me cuesta ser creativo/a y romper con esquemas establecidos.					
29	Estoy a gusto siguiendo un orden, en mis alimentos, en el estudio, haciendo ejercicio.					
30	Planifico las cosas pensando en las actividades a largo plazo.					
	<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
31	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi labor.					
32	Compruebo antes si las cosas funcionan verdaderamente.					
33	Creo que el fin justifica los medios en diversos casos.					
34	Cuando oigo una nueva opinión enseguida comienzo a idear cómo aplicarla en una tarea específica.					
35	Acepto y me ajusto a las reglas sólo si me sirven para lograr mis propósitos.					
36	Creo que lo más primordial es que las cosas se desarrollen.					
37	Juzgo con regularidad las ideas de los demás por su valor aplicativo.					
38	Cuando hay una polémica, me gusta ser frontal.					
39	Con tal de conseguir el propósito que me propongo, soy capaz de causar problemas a otras discentes.					
40	Me siento atraído a experimentar y practicar en relación con nuevas actividades.					

**Muchas gracias mi estimado estudiante, por su gentil participación y colaboración respectivamente.**

**Anexo 4: Certificados de validez**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación intrínseca</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda de la excelencia en la formación.	X		X			X	Redactar en función del sentir del estudiante.
7	Cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes siento signos de superación.	X		X		X		
8	Siento satisfacción cuando estoy en el proceso de realización de actividades académicas difíciles.	X		X		X		
11	Me siento agradecido por ser una persona responsable al asistir a la universidad.	X		X		X		
12	Siento superación cuando leo respecto a varios temas interesantes.	X		X		X		
13	Siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas.	X		X		X		
15	Me siento agradecido por ampliar mi conocimiento respecto a temas que me atraen	X		X		X		
19	Me siento agradecido cuando me auto superé en mis realizaciones personales.	X		X		X		
23	Por la satisfacción que siento cuando me auto superé en los estudios.	X		X			X	Redactar con mayor coherencia.
27	Siento signos de superación al asistir a la universidad.	X		X		X		
29	Siento que me estoy superando cuando me involucro en debates con profesores Interesantes.	X		X		X		
30	Me siento agradecido con mis estudios porque me permiten continuar aprendiendo respecto a muchas cosas que me interesan.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Motivación extrínseca</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Necesito el Título, con la finalidad de conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro.	X		X		X		

2	La carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta.	X		X		X		
3	Seguir los estudios universitarios, me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional.	X		X		X		
4	Considero un hecho de sentirme importante cuando tengo éxito en la universidad.		X		X		X	El sentir lo ubica en la motivación intrínseca.
5	Por lo general, la formación universitaria aumentará mi competencia como profesional.	X		X		X		
14	Deseo continuar con mis estudios para obtener un empleo de prestigio en el futuro.	X		X		X		
16	Quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios.	X		X		X		
17	Creo que la formación universitaria me ayuda a prepararse mejor en la carrera que elegí	X		X		X		
21	Pienso probarme a mí mismo que soy capaz de terminar la carrera universitaria.	X		X		X		
22	Quiero llevar una buena vida en el futuro, al seguir con estudios universitarios.	X		X		X		
24	Deseo concluir mis estudios universitarios con la finalidad de tener una buena remuneración en el futuro.	X		X		X		
25	Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi desarrollo profesional.	X		X		X		
26	Recuerdo con facilidad mis conocimientos previos para aplicarlos en la solución de algún problema.		X		X		X	No se observa la carga motivacional extrínseca
8	Deseo demostrarme que soy una persona inteligente al continuar mis estudios universitarios.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Desmotivación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad		X		X		X	Mejorar en la redacción
10	No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa.		X		X		X	Mejorar en la redacción

18	Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad.	X			X		X	Mejorar en la redacción
20	Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar.		X		X		X	Mejorar en la redacción

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los indicadores de la motivación intrínseca y extrínseca son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ ]**      **Aplicable después de corregir [ X ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. **García Bravo Beatriz**

**Especialidad del validador:** **Psicología Educativa**

**DNI: 09722615**

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**09 de mayo del 2022**

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dra. Beatriz GARCÍA BRAVO  
DNI 09722615  
Mg. Psicología Educativa  
Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

**Firma del experto Informante**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estilo activo</b>							
1	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
11	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
13	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
14	Me resulta incómodo tener que planificar las cosas.	X		X		X		
19	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias aun saltando normas establecidas.	X		X		X		
23	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
25	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
28	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
39	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>							
3	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más.	X		X			X	Redactar con mayor coherencia (contar con el mayor número equivale a cuanto más)

9	Pienso que son más sólidas las decisiones basadas en un minucioso análisis que las poco razonadas.	X		X		X		
10	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	X		X		X		
15	Me tomo el tiempo necesario para realizar mi trabajo a conciencia.	X		X		X		
17	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
35	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
36	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		
37	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	X		X		X		
38	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X		
6	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X		X		X		
7	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
16	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
18	Observé que puedo mantener la independencia y la calma en las clases.	X		X		X		

20	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		
22	Puedo separar mi trabajo de lo afectivo en las tareas que realizo.	X		X		X		
30	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	X		X		X		
33	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio.	X		X		X		
40	Planifico las cosas pensando en el futuro.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
5	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
12	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X		
24	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
26	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
29	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X		
31	Cuando hay una discusión, me gusta ser directo.	X		X		X		
32	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
34	Me atrae el experimentar y practicar con las últimas novedades.	X		X		X		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. **García Bravo Beatriz** Especialidad del validador: **Psicología Educativa**      **DNI: 09722615**

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**09 de mayo del 2022**

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



 Dra. Beatriz GARCÍA BRAVO  
DNI 09722615  
Mg. (Psicología Educativa  
Dra Gestión Pública y Gobernabilidad

**Firma del experto Informante**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		S	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación intrínseca</b>	S	No	Si	No	Si	No	
6	La universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda de la excelencia en la formación.	x		x		x		
7	Cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes siento signos de superación.	x		x		x		
8	Siento satisfacción cuando estoy en el proceso de realización de actividades académicas difíciles.	x		x		x		
11	Me siento agradecido por ser una persona responsable al asistir a la universidad.				x			Siento que reconocen mi responsabilidad en asistir fielmente.
12	Siento superación cuando leo respecto a varios temas interesantes.	x		x		x		
13	Siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas.	x		x		x		
15	Me siento agradecido por ampliar mi conocimiento respecto a temas que me atraen				x			Siento que reconocen mi responsabilidad en buscar ampliar mis conocimientos.
19	Me siento agradecido cuando me auto superó en mis realizaciones personales.						x	Cambiar el término agradecido por satisfecho.
23	Por la satisfacción que siento cuando me auto superó en los estudios.	x		x		x		
27	Siento signos de superación al asistir a la universidad.	x		x		x		
29	Siento que me estoy superando cuando me involucro en debates con profesores Interesantes.	x		x		x		
30	Me siento agradecido con mis estudios porque me permiten continuar aprendiendo respecto a muchas cosas que me interesan.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Motivación extrínseca</b>	S	No	Si	No	Si	No	
1	Necesito el Título, con la finalidad de conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro.	x		x		x		

2	La carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta.	x		x		x		
3	Seguir los estudios universitarios, me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional.	x		x		x		
4	Considero un hecho de sentirme importante cuando tengo éxito en la universidad.	x		x		x		
5	Por lo general, la formación universitaria aumentará mi competencia como profesional.	x		x		x		
14	Deseo continuar con mis estudios para obtener un empleo de prestigio en el futuro.	x		x		x		
16	Quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios.	x		x		x		
17	Creo que la formación universitaria me ayuda a prepararse mejor en la carrera que elegí	x		x		x		
21	Pienso probarme a mí mismo que soy capaz de terminar la carrera universitaria.	x		x		x		
22	Quiero llevar una buena vida en el futuro, al seguir con estudios universitarios.	x		x		x		
24	Deseo concluir mis estudios universitarios con la finalidad de tener una buena remuneración en el futuro.	x		x		x		
25	Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi desarrollo profesional.	x		x		x		
26	Recuerdo con facilidad mis conocimientos previos para aplicarlos en la solución de algún problema.	x		x		x		
28	Deseo demostrarme que soy una persona inteligente al continuar mis estudios universitarios.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Desmotivación</b>	S	No	Si	No	Si	No	
9	No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad		X	x		x		
10	No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa.						x	No encuentro aún el sentido por el cual vengo....

18	Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad.	x		x		x	
20	Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ ]**      **Aplicable después de corregir [ x ]**      **No aplicable [ ]**      **Apellidos y nombres del juez validador.**

**Dra.: Vega Espejo Rebeca**      **Especialidad del validador: En Educación**

**DNI: 25652667**

**1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.**

**2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo**

**3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**

**09 de mayo del 2022**



**Firma del experto Informante**

**Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estilo activo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		x		x		
11	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		x		x		
13	En conjunto hablo más que escucho.	X		x		x		
14	Me resulta incómodo tener que planificar las cosas.	X		x		x		
19	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias aun saltando normas establecidas.	X		x		x		
23	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		x		x		
25	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		x		x		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		x		x		
28	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		x		x		
39	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	x		x		x		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más.	x		x		x		
9	Pienso que son más sólidas las decisiones basadas en un minucioso análisis que las poco razonadas.	x		x		x		
10	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	x		x		x		
15	Me tomo el tiempo necesario para realizar mi trabajo a conciencia.	x		x		x		
17	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	x		x		x		
35	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	x		x		x		

36	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	x		x		x		
37	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	x		x		x		
38	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	x		x		x		
6	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	x		x		x		
7	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	x		x		x		
16	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	x		x		x		
18	Observé que puedo mantener la independencia y la calma en las clases.	x		x		x		
20	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	x		x		x		
22	Puedo separar mi trabajo de lo afectivo en las tareas que realizo.	x		x		x		
30	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	x		x		x		
33	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio.	x		x		x		
40	Planifico las cosas pensando en el futuro.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	x		x		x		
5	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	x		x		x		
12	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	x		x		x		
21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	x		x		x		

24	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	x		x		x		
26	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	x		x		x		
29	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	x		x		x		
31	Cuando hay una discusión, me gusta ser directo.	x		x		x		
32	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.						x	....no tengo cuidado de los sentimientos de los demás.
34	Me atrae el experimentar y practicar con las últimas novedades.	X		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Si hay suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x]      Aplicable después de corregir [ x]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Vega Espejo Rebeca

Especialidad del validador: En Educación

DNI: 25652667

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

09 de mayo del 2022

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es CONCISO, exacto y directo



**Firma del experto Informante**

**Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación intrínseca</b>							
6	La universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda de la excelencia en la formación.	x		x		x		
7	Cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes siento signos de superación.	x		x		x		
8	Siento satisfacción cuando estoy en el proceso de realización de actividades académicas difíciles.	x		x		x		
11	Siento que reconocen mi responsabilidad en asistir fielmente a la universidad.	x		x		x		
12	Siento superación cuando leo respecto a varios temas interesantes.	X		x		x		
13	Siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas.	X		x		x		
15	Siento que reconocen mi responsabilidad en buscar ampliar mis conocimientos.	X		x		x		
19	Me siento agradecido cuando me auto superé en mis realizaciones personales.	X		x		x		
23	Por la satisfacción que siento cuando me auto superé en los estudios.		x		x		x	Tengo satisfacción cuando me auto superé en los estudios
27	Siento signos de superación al asistir a la universidad.							
29	Siento que me estoy superando cuando me involucro en debates con profesores Interesantes.		x		x		x	Siento que me estoy superando cuando me involucro en debates con profesores Interesantes.
30	Me siento agradecido con mis estudios porque me permiten continuar aprendiendo respecto a muchas cosas que me interesan.		x		x		x	Tengo satisfacción cuando logro aprender nuevas cosas que me interesan.
	<b>DIMENSIÓN 2: Motivación extrínseca</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Necesito el Título, con la finalidad de conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro.		x		x		x	Considero que el Título profesional me permitirá .....



2	La carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta.	x		x		x		
3	Seguir los estudios universitarios, me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional.	x		x		x		
4	Considero un hecho de sentirme importante cuando tengo éxito en la universidad.		x		x		x	Me siento valioso cuando tengo éxito en la universidad.
5	Por lo general, la formación universitaria aumentará mi competencia como profesional.	x		x		x		
14	Deseo continuar con mis estudios para obtener un empleo de prestigio en el futuro.	x		x		x		
16	Quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios.	x		x		x		
17	Creo que la formación universitaria me ayuda a prepararse mejor en la carrera que elegí	x		x		x		
21	Pienso probarme a mí mismo (es intrínseco) que soy capaz de terminar la carrera universitaria.		x		x		x	Terminar la carrera universitaria, es un reto que me propuse cumplir.
22	Quiero llevar una buena vida en el futuro, al seguir con estudios universitarios.	x		x		x		La formación universitaria me ayudará a tener un mejor estilo de vida.
24	Deseo concluir mis estudios universitarios con la finalidad de tener una buena remuneración en el futuro.	x		x		x		
25	Cuando me involucro en los estudios, me propongo lograr resultados para mi desarrollo profesional.	x		x		x		
26	Recuerdo con facilidad mis conocimientos previos para aplicarlos en la solución de algún problema.	x		x		x		
8	Deseo demostrarme que soy una persona inteligente al continuar mis estudios universitarios.		x		x		x	Los estudios universitarios me permiten demostrar que soy una persona inteligente.
	<b>DIMENSIÓN 3: Desmotivación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en estudios universitarios		x		x		x	Los estudios universitarios me permiten olvidar sentimientos negativos.

10	No encuentro el sentido por el cual vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa.		x		x		x	Trato de no preocuparme por el futuro mientras avanzo en mi formación profesional.
18	Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad.		x		x		x	Cuando tengo dificultades académicas trato de buscar ayuda para superarlas.
20	Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar.		x		x		x	Mi rendimiento dependerá del esfuerzo que ponga para superar las dificultades.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** En las preguntas que representan las dimensiones hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ ]**    **Aplicable después de corregir [ x ]**    **No aplicable [ ]**    **Apellidos y nombres del juez validador.**

**Mg: Hanco Apaza, Efrain Pedro Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación**

**DNI: 42249045**

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**09 de mayo del 2022**

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del experto Informante**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estilo activo</b>							
1	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	x		x		x		
11	Me gusta buscar nuevas experiencias.	x		x		x		
13	En conjunto hablo más de lo que escucho.	x		x		x		
14	Me resulta incómodo tener que planificar las cosas.		x		x		x	Para planificar mis actividades prefiero utilizar estrategias que se adecúen a mi estilo de trabajo.
19	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias aun saltando normas establecidas.	x		x		x		
23	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	x		x		x		
25	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	x		x		x		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	x		x		x		
28	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	x		x		x		
39	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Estilo reflexivo</b>							
3	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	x		x		x		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	x		x		x		
9	Pienso que son más sólidas las decisiones basadas en un minucioso análisis que las poco razonadas.	x		x		x		
10	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	x		x		x		
15	Me tomo el tiempo necesario para realizar mi trabajo a conciencia.	x		x		x		

17	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	x		x		x		
35	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	x		x		x		
36	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	x		x		x		
37	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	x		x		x		
38	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estilo teórico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	x		x		x		
6	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	x		x		x		
7	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	x		x		x		
16	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	x		x		x		
18	Observó que puedo mantener la independencia y la calma en las clases.	x		x		x		
20	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	x		x		x		
22	Puedo separar mi trabajo de lo afectivo en las tareas que realizo.	x		x		x		
30	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	x		x		x		
33	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio.	x		x		x		
40	Planifico las cosas pensando en el futuro.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Estilo pragmático</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	x		x		x		
5	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	x		x		x		
12	Por lo general hay ocasiones donde el fin justifica los medios.	x		x		x		

21	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	x		x		x	
24	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	x		x		x	
26	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	x		x		x	
29	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	x		x		x	
31	Cuando hay una discusión, me gusta ser directo.	x		x		x	
32	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.	x		x		x	
34	Me atrae el experimentar y practicar con las últimas novedades.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** En las preguntas que representan las dimensiones hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**      **Apellidos y nombres del juez validador.**

**Mg: Hanco Apaza, Efrain Pedro** Especialidad del validador: **Maestro en Administración de la Educación**

**DNI: 42249045**

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**09 de mayo del 2022**

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del experto informante**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Anexo 5: Aplicación de la prueba de normalidad

Para determinar si las bases de datos referente a las variables de estudio siguen una distribución normal o no, se aplicará la prueba de normalidad. Por consiguiente, para su aplicación correspondiente respecto a dicha prueba, hay dos criterios. Primer criterio, el de Kolmogorov – Smirnov ( $n > 50$ ) y como segundo criterio el de y Shapiro – Wilk ( $n \leq 50$ ).

Además, se tiene que considerar la siguiente regla de decisión:

Si el valor de Sig.  $\leq 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna (H1)

Si el valor de Sig.  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis nula (Ho)

Seguidamente se procede a plantear las hipótesis de trabajo, de la siguiente manera:

Ho: La distribución de datos muestrales es normal

H1: La distribución de datos muestrales no es normal

Finalmente se decidió llevar a cabo el procedimiento de la prueba de normalidad aplicando el software estadístico SPSS v. 27; determinando los resultados siguientes:

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
(V1) Motivación académica (agrupado)	,411	40	,000	,703	40	,000
(V2) Estilos de aprendizaje (agrupado)	,411	40	,000	,703	40	,000

De acuerdo a la tabla 1, se estimó que la muestra de la investigación presente es menor o igual a 50 datos, por lo que se asume la prueba de. Shapiro – Wilk. Realizando las comparaciones del caso, se observa que la significancia respecto a. Sig.  $\leq 0.05$ . Por lo que se acepta la hipótesis alterna, es decir la distribución de los datos no es normal. Por lo tanto, se tiene que aplicar a continuación para comprobar las hipótesis del presente estudio, las pruebas de la estadística no paramétrica.