



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar secundario
en la Institucion Educativa Santa Rosa- Sullana, Piura 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR

Novoa Garcia, Jorge Alberto (ORCID:0000-0002-2629-5906)

ASESOR

Mg. Lozano, Rivera, Martin Wilson (ORCID: 0000-0002-5861-932X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por la paz y mansedumbre que recibo diariamente en mi corazón,

A mis padres y hnos., por haberme forjado como persona que soy en la actualidad y que me ayudaron a llegar hasta donde he llegado.

A mi esposa, por su apoyo y cariño.

A mis hijas, por la energía y amor que de ellas recibo.

Agradecimiento

En primer lugar, me gustaría dar las gracias a Dios padre y a todos aquellos que me acompañaron por su apoyo técnico en mi estudio, estoy muy agradecido con mis docentes, por sus inestimables consejos, su continuo apoyo y su paciencia durante mis estudios de maestría. Sus inmensos conocimientos y su abundante experiencia me han animado en todo momento de mi investigación académica y de mi vida diaria. Me gustaría también dar las gracias a mis padres, esposa e hijas, su amable ayuda y apoyo han hecho que mi estudio y mi vida laboral hayan sido maravillosos y que, sin su tremenda comprensión y su estímulo en los últimos años, me hubiese sido imposible completar mis estudios.

CONTENIDO

RESUMEN.....	9
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes 18	
<input type="checkbox"/> En el contexto internacional.....	18
<input type="checkbox"/> En el contexto nacional.....	19
2.2. Gestión de la calidad educativa 20	
<input type="checkbox"/> Sistema	25
<input type="checkbox"/> Gestión de la infraestructura de control y garantía de calidad: significado e implicancias	28
<input type="checkbox"/> Gestión de recursos/insumos: significado e implicaciones.....	29
2.3. Rendimiento académico	31
III. METODOLOGÍA	44
3.1. Tipo y diseño de investigación 44	
<input type="checkbox"/> Tipo de investigación	44
<input type="checkbox"/> Diseño de investigación	44
<input type="checkbox"/> Enfoque	44
<input type="checkbox"/> Es transversal.	44
<input type="checkbox"/> Diseño:	44
3.2. Variables y operacionalización 45	
3.3. Población, muestra y muestreo	46
<input type="checkbox"/> Población	46
<input type="checkbox"/> Muestra.....	46
<input type="checkbox"/> Muestreo	47
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos49	
3.5. Procedimientos 52	
3.6. Método de análisis de datos 53	
3.7. Aspectos éticos 53	
IV. RESULTADOS.....	55
Descripción analítica 55	
Descripción del cruce de datos 61	

V.DISCUSIÓN	72
VI. CONCLUSIONES	76
VII. RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Modelo de Tinto de los factores significativos para el rendimiento académico de los estudiantes	35
Tabla 2: Factores que afectan al rendimiento de los estudiantes.....	35
Tabla 4a: Factores personales.....	36
Tabla 4b: Factores psicológicos	38
Tabla 4c: Factores ambientales.....	38
Tabla 4d: Factores económicos	40
Tabla 4e: Factores sociales	40
Tabla 4f: Género de rendimiento académico (RA): RA centrado en los logros académicos.	42
Tabla 4g: Género de rendimiento académico (RA): Competencias rendimiento académico centrado en habilidades.	42
Tabla 4h: Género de rendimiento académico (RA): Rendimiento académico centrado en el conocimiento	42
Tabla 4i: Género de rendimiento académico (RA): Rendimiento académico centrado en la carrera.....	43
Tabla 4j: Género de rendimiento académico (RA): Rendimiento académico centrado en la responsabilidad.....	43
Tabla 3.3.a: Estudiantes de la Institución educativa Santa Rosa – Sullana. Piura 2021. 46	
;Error! Marcador no definido.	
Tabla 3.3. Muestra del análisis hallada	49
Tabla 3.4.a: Ficha técnica del instrumento	50
Tabla 3.4.b: Descripción taxonómica del instrumento	51
Tabla 3.4.c: Baremos de la variable de Gestión de la calidad educativa.....	51
Tabla 3.4.d: Baremos de la variable de Rendimiento escolar	51
Tabla 3.4.f: Interpretación de cotas.....	52
Tabla 4.a: Distribución de frecuencia relativa simple de la variable Rendimiento escolar	55

Tabla 4.b: Distribución de frecuencia relativa simple de la variable Gestión de la calidad educativa.....	56
Tabla 4.c: Distribución de la frecuencia relativa de la Dimensión institucional	57
Tabla 4.d: Distribución de la frecuencia relativa de la Dimensión de gestión	58
Tabla 4.e: Distribución de la frecuencia relativa de la Dimensión socio pedagógica	59
Tabla 4.f: Distribución de la frecuencia relativa de la Dimensión socio comunitaria	60
Tabla 4.f: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las Dimensiones Rendimiento escolar (RE) y Gestión de la calidad educativa (GCE)	61
Tabla 4.g: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las dimensiones Rendimiento escolar (RE) e institucional (DI).....	62
Tabla 4.h: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las dimensiones Rendimiento escolar (RE) y de gestión (DG)	63
Tabla 4.i: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las dimensiones Rendimiento Escolar (RE) y Socio Pedagógico (SP)	64
Tabla 4.i: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las dimensiones Rendimiento Escolar (RE) y Socio Comunitaria (SC)	65
Tabla 4.pn1: Pruebas de normalidad	66
Tabla 4.c1: Correlación de variables RE/GCE.....	67
Tabla 4.c2: Correlación de variables RE/DI.....	68
Tabla 4.c3: Correlación de variables RE/DG	69
Tabla 4.c4: Correlación de variables RE/SP.....	70
Tabla 4.c5: Correlación de variables RE/SC	71

Índice de gráfico y figuras

Figura 4.1: Gráfico de Barras de la variable Rendimiento escolar	55
Figura 4.2.: Gráfico de barras de la variable Gestión de la calidad educativa.....	56
Figura 4.3.: Gráfico de barras de la dimensión institucional.	57
Figura 4.4: Gráfico de barras de la dimensión de gestión.	58
Figura 4.5: Gráfico de barras de la dimensión socio pedagógica.....	59
Figura 4.7: Gráfico de barras de la dimensión socio comunitaria.....	60
Figura 4.8: Cruce de datos entre las Dimensiones Rendimiento escolar y Gestión de la calidad educativa.....	61
Figura 4.9: Cruce de datos entre las Dimensiones Rendimiento escolar e institucional.....	62
Figura 4.10: Cruce de datos entre las Dimensiones Rendimiento escolar y de gestión	63
Figura 4.11: Cruce de datos entre las dimensiones Rendimiento escolar y Socio Pedagógica	64
Figura 4.11: Cruce de datos entre las dimensiones Rendimiento escolar y Socio comunitaria.....	65

RESUMEN

La *Gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar secundario en la institución educativa Santa Rosa – Sullana*, es una estructura taxonómica que sobrepasa enormemente el valor titular al que hace referencia. Por un lado, no existe una única definición aceptada de gestión de la calidad educativa, ya que su desarrollo se observa en varias disciplinas o campos. Por lo tanto, se puede decir que "la gestión educativa es una empresa humana compleja en la que se reúnen y se ponen a disposición diferentes recursos para lograr y cumplir las metas u objetivos deseados y esperados". En este sentido, el presente estudio, posee elementos y factores epistemológicos que, bajo una perspectiva científico filosófica, se aproximan, bajo diversas experiencias del autor, a entender la articulación de términos, teorías y cálculos estadísticos, la relación o correspondencia con el rendimiento escolar secundario. Por cuanto el primer capítulo, describe la realidad problemática, formulándola y respondiendo con cierta precisión los objetivos generales y específicos; en la justificación, se postulan razonamientos que describen brevemente las perspectivas epistemológicas, educativa, sistémica y psicológica, con la finalidad de presentar los cuatro pilares en los que se sostiene el análisis teórico.

En el mismo capítulo, destaca la hipótesis, respecto a la relación entre la gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar secundario en la institución educativa Santa Rosa – Sullana. Sin embargo, el ejercicio analítico es parte del desarrollo del estudio en los capítulos II y III.

El capítulo II, marco teórico, contiene antecedentes, basados en tesis, en los contextos nacional e internacional, anglo e hispanohablantes, con un fin comparativo acerca de los diversos aportes epistemológicamente asociadas. En líneas siguientes, a modo de enlace, o "link's Know", se presentan teorías vinculantes para aproximar los enfoques del autor respecto a los objetivos que teóricamente se busca alcanzar.

En el capítulo III, los criterios metodológicos, son de carácter complementario, respecto a los enfoques teóricos abordados en el capítulo II. La tesis, al ser clasificada como una de tipo cuantitativa, contiene rutas estadístico matemáticas, para calcular los valores que de las encuestas y otros instrumentos de evaluación se hayan utilizado. Sin embargo, estos resultados carecerían de artificialidad si no se articulan con una interpretación coherente con los datos obtenidos de dichos cálculos.

En lo posterior, se argumentan las conclusiones, recomendaciones e indexación de las referencias bibliográficas; además de los anexos.

Palabras clave: *Gestión, Gestión de la calidad, Gestión de la calidad educativa, calidad educativa, calidad, rendimiento académico, rendimiento escolar, rendimiento, currículo, currículo escolar.*

ABSTRACT

The Management of educational quality and secondary school performance in the educational institution Santa Rosa - Sullana, is a taxonomic structure that greatly exceeds the titular value to which it refers. On the one hand, there is no single accepted definition of educational quality management, since its development is observed in several disciplines or fields. Therefore, it can be said that "educational management is a complex human enterprise in which different resources are brought together and made available to achieve and fulfill desired and expected goals or objectives". In this sense, the present study has epistemological elements and factors that, under a scientific-philosophical perspective, approach, under diverse experiences of the author, to understand the articulation of terms, theories and statistical calculations, the relationship or correspondence with secondary school performance. The first chapter describes the problematic reality, formulating it and answering with certain precision the general and specific objectives; in the justification, reasonings are postulated that briefly describe the epistemological, educational, systemic and psychological perspectives, with the purpose of presenting the four pillars on which the theoretical analysis is sustained.

In the same chapter, the hypothesis regarding the relationship between educational quality management and secondary school performance in the Santa Rosa - Sullana educational institution stands out. However, the analytical exercise is part of the development of the study in Chapters II and III.

Chapter II, theoretical framework, contains background information, based on theses, in the national and international, English and Spanish-speaking contexts, with a comparative purpose about the various epistemologically associated contributions. In the following lines, as a link, or "link's Know", binding theories are presented to bring the author's approaches closer to the objectives theoretically sought to be achieved.

In Chapter III, the methodological criteria are complementary to the theoretical approaches discussed in Chapter II. The thesis, being classified as a quantitative thesis, contains statistical mathematical routes to calculate the values of the surveys and other evaluation instruments used. However, these results would lack artificiality if they were not articulated with a coherent interpretation of the data obtained from these calculations.

Subsequently, the conclusions, recommendations and indexing of bibliographic references are argued, in addition to the annexes.

Keywords: management, quality management, educational quality management, educational quality, quality, academic performance, school performance, performance, performance, curriculum, school curriculum.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, como en cualquier organización, el análisis, planificación y secuencia de actividades, facilitan la detección de situaciones fortuitas que emergen de factores externos con capacidad limitada. En este sentido, la gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar secundario en la institución educativa Santa Rosa en Sullana, no es ajena a problemas vigentes como:

- En la gestión institucional
 - *Procesos basados en el papel*

El engorroso papeleo y los procesos manuales, dificulta mantener los registros de asistencia, tasas, admisiones, transporte, etc., y hacer un seguimiento de la información que se necesita. Mediante un Sistema de Gestión Escolar, se pueden automatizar los procesos académicos para ahorrar tiempo y reducir la carga de trabajo del personal.
 - *Inscripción en línea*

Los padres de familia evitarían horas de cola para pagar las pensiones académicas de sus hijos. Este proceso actualmente dificulta la simplificación, respecto a la inscripción en línea, con la posibilidad de enviar notificaciones automáticas, alertas y recordatorios por correo electrónico, alertas SMS y notificaciones push desde dispositivos móviles.
 - *Admisión y matrícula*

Otro problema, es que, existen dificultades para alcanzar los objetivos de admisión y matrícula. No se alinean las personas, los procesos y la tecnología con una solución educativa basada en la nube, sencilla y fácil de usar. Además, impide gestionar la información desde la consulta y la solicitud hasta la admisión y la inscripción.
- En el desempeño docente
 - *Gestión de cursos*

El diseño de un plan de estudios, no se actualiza en períodos o estadios que el entorno social exige. Esto, trae como consecuencia que las necesidades cambiantes de la institución, no puedan lograr mucho con recursos limitados. Crear y hacer un seguimiento del trabajo del curso,

las tareas y los exámenes en un entorno de clase propicio para apoyar el objetivo de graduar a los estudiantes, sería una salida inicial.

- *Estrategia de gestión del aula*

Se ha observado que la Institución educativa en estudio, tiene dificultades para gestionar los retrasos de los alumnos y resolver los problemas de indisciplina y comportamiento. No se cuenta con un sistema de seguimiento de la disciplina y de gestión del comportamiento para manejar fácilmente a los estudiantes que llegan tarde y las ausencias no informadas; inclusive de los mismos docentes.

- *Seguimiento de los estudiantes*

Los profesores tienen dificultades para supervisar las actividades de los estudiantes, incluyendo la asistencia, las bajas, la disciplina, las tareas, etc. Los administradores escolares carecen de herramientas de seguimiento basadas en los resultados para controlar el progreso de los estudiantes. No se encuentran automatizados la asistencia, el absentismo y el estado de las actividades de los estudiantes en tiempo real para apoyar las necesidades de aprendizaje.

• En la gestión administrativa

- *Evaluación del profesorado*

No se realiza un seguimiento del progreso de los profesores, y la evaluación de la eficacia del trabajo de los mismos es, para los directivos, de escasa importancia. No se evidencia una iniciativa socializadora sobre el sistema de evaluación del profesorado que mejore la comunicación y la colaboración entre evaluadores y profesores. La retroalimentación de los estudiantes para medir el desempeño del profesor en el aula, y el proceso de evaluación automatizado es muy escaso; y, como consecuencia, se desconocen las habilidades de aprendizaje de los estudiantes, sus logros y éxitos.

- *Gestión de los ingresos*

A la institución educativa Santa Rosa de Sullana, le resulta difícil hacer frente a sus finanzas y hacer un seguimiento de sus cobros y contribuciones.

- En la cooperación de la familia y la comunidad

- *Comunicación y colaboración*

Aparentemente no existe una plataforma que proporcione una comunicación fluida entre estudiantes, administradores, personal y profesores. Además, el aumento de los incidentes de disciplina de los estudiantes se debe a la gran brecha de comunicación entre estudiantes y profesores. No se observa un sistema de gestión educativa basado en la web y en el móvil que pueda mejorar la comunicación a través de notificaciones y alertas instantáneas por correo electrónico, SMS y mensajes push para mantener a los integrantes informados en cada paso del camino para construir una relación y mejorar la retención de los estudiantes.

- *Previsión del rendimiento académico*

Hasta la fecha, la institución educativa Santa Rosa de Sullana, es incapaz de gestionar la información; como consecuencia, se producen interminables retrasos en la toma de decisiones basadas en un análisis completo. Los informes de los cuadros de mando y la analítica inteligente son indicadores útiles para que los educadores examinen la asistencia, las tareas, las calificaciones, etc. y predigan los resultados de los estudiantes. No se cuenta con el uso de una analítica de datos que ayude a identificar a los estudiantes en riesgo y a desplegar recursos para mejorar el rendimiento y el éxito.

Ante la problemática descrita, sobresale la necesidad de tomar en cuenta y priorizar las particularidades expuestas del presente estudio, a fin de conocer y describir, desde una posición académica, el grado de relación que existe entre ambos factores. Por cuanto, no solo destaca el aporte analítico del estudio a nivel de epistemológico; el facultativo, a su vez, es fundamental, como precedente vinculante frente al encargo social y antropológico educativo para futuras investigaciones.

El fundamento argumentativo de la justificación, describe que el planteamiento del presente estudio, pone a disposición un consolidado de factores epistemológicos, sistémicos, psicológicos y socio educativos, con un fin estratégico útil; el de estructurar un mapeo epistémico que facilite la comprensión

teórico – práctica del estudio en curso. Los beneficiarios, son los miembros de la comunidad educativa presentes y futuros.

Desde una *perspectiva epistemológica*, la tesis contiene elementos argumentativos que fundamentan la naturaleza y el alcance del conocimiento relacionado, sus presupuestos y fundamentos, y la fiabilidad general de las afirmaciones sobre el conocimiento.

La *perspectiva sistémica*, refleja la interrelación correspondida entre la ciencia social, el movimiento de la unidad de la ciencia que implican la descripción de ambas variables.

Al examinar el presente estudio desde *una perspectiva psicológica*, los fundamentos asociados al comportamiento, aterriza sobre el papel del positivismo como construcción ideológica dominante (o gran narrativa) en los estudios de gestión y organización académica que más urgen en el contexto de la Institución educativa Santa Rosa.

La *perspectiva socio académica*, debido al reconocimiento de la naturaleza algo desconocida de este tema y en respuesta a las preguntas planteadas, se ofrece una breve explicación de lo que motivó el interés sobre la metodología en los campos relacionados de la teoría administrativa, de la educación y la semántica general. En concordancia con lo observado, la institución educativa Santa Rosa de Sullana, difiere de alcanzar un posicionamiento óptimo a corto plazo que le haga sobresalir como una institución empoderada frente a diferentes cambios sociales y educativos en tiempos de pandemia y desconocidos por venir. Es decir, si la gestión educativa se ve limitada por los problemas descritos en los numerales anteriores para tomar decisiones pertinentes, y el rendimiento escolar representa una variable seriamente afectada por una posible correspondencia, entonces; *¿De qué manera se relaciona la calidad educativa y el rendimiento escolar secundario en la Institución educativa Santa Rosa?* Cabe señalar, por tanto, que el conducto para llevar a cabo la respuesta, consiste en *Determinar la relación que existe la calidad educativa y el rendimiento escolar secundario en la Institución Educativa Santa Rosa*; el cual encamina la visión que se tiene del presente estudio como objetivo general. Y que actúa como estructura racional de soporte para la articulación de los objetivos específicos, formulados para:

- *Determinar la relación entre la dimensión institucional y rendimiento educativo de los estudiantes de 4to de secundaria de la IE Santa Rosa en Sullana.*
- *Determinar la relación entre la gestión y rendimiento educativo de los estudiantes de 4to de secundaria de la IE Santa Rosa en Sullana.*
- *Determinar la relación entre la dimensión socio pedagógica y rendimiento educativo de los estudiantes de 4to de secundaria de la IE Santa Rosa en Sullana.*
- *Determinar la relación entre la dimensión socio comunitaria y rendimiento educativo de los estudiantes de 4to de secundaria de la IE Santa Rosa en Sullana.*

Deducir la razonabilidad de un conjunto de elementos o criterios que determinen la funcionalidad de dos variables de origen fáctico y formal, nos lleva a formular una hipótesis que acompañe y guíe la propuesta del siguiente estudio *La calidad educativa es determinante con el rendimiento escolar secundario en la institución educativa Santa Rosa - Sullana*. Es a partir de este respecto, que se desarrolla el proceso del estudio en curso; y del cual, no dudamos será de mucha utilidad para trabajo venideros.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

- En el contexto internacional
 - Fromm (2019), en su tesis “*La teoría del juego como referente para la gestión académica*. Florida - USA”, uno se pregunta a menudo si se aprecia toda la importancia de esta afirmación. Por tanto, una verdadera comprensión de la acción humana para la gestión académica requiere, como cree este escritor, una comprensión del "estado psíquico" de los demás, entonces se hace necesario imputar las propias expectativas a sus semejantes.
 - En la tesis, *Valores organizacionales en el rendimiento académico. Un enfoque regionalista*; De McWins (2018), la metodología de una sola ciencia, sea cual sea, es inadecuada para los problemas que debe afrontar la dirección. A través de los diversos métodos, se intenta exponer la cuestión de la afiliación a la organización como un problema económico, no económico en la terminología de moda asociada a los incentivos monetarios, sino más bien como un problema de elección y asignación de recursos limitados entre demandas en competencia.
 - De Atienza (2019), en su tesis “Tendencias e innovaciones de la gestión educativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la preparatoria "Miguel Cortez". Jalisco - México”, concluye que, el conductismo en la gestión educativa, sostiene que la experiencia sensorial, que transmite al hombre información sobre los acontecimientos físicos, proporciona todos los datos necesarios sobre el comportamiento de sus semejantes. El análisis de la forma en que los semejantes reaccionan a diversos estímulos no difiere esencialmente de la forma en que los objetos inanimados reaccionan a los estímulos. Por lo tanto, estímulo-respuesta y conductismo son sinónimos. El conductismo es una ciencia natural que toma como propio todo el campo del ajuste humano. Ciertamente, esta formulación se parece poco al uso contemporáneo del término "ciencia del comportamiento".

- En el contexto nacional
 - Paredes (2019), en su tesis “Conductismo y ciencia en la gestión académica: el rendimiento escolar, un nuevo enfoque. Lima – Perú”, considera que el interés moderno por las "ciencias del comportamiento" ha creado un grave problema semántico para el estudiante de gestión y organizaciones. Para que no haya ninguna confusión de este tipo en el presente estudio, es necesario dejar claro inicialmente cómo se utiliza el término "conductismo" en este trabajo. El conductismo no es un acto psicológico, sociológico y antropológico del hombre, sino una reacción metodológica contra la introspección tradicional.
 - En la tesis “Factores que influyen en el rendimiento escolar: Una perspectiva académica de la gestión de la I.E "Daniel Alcides Carrión", Ramírez (2018), distingue a la gestión educativa como el hecho de que no es infrecuente que las suposiciones sobre el tema (es decir, la teoría X y la teoría Y) den lugar a una "profecía autocumplida" por la que las suposiciones se convierten en una causa, al menos parcial, de la situación resultante. Por ejemplo, una predicción de problemas académicos pendientes puede influir tanto en los estudiantes como en la dirección para reexaminar sus posiciones con el fin de evitar una pérdida prolongada de trabajo, evitando así una huelga y haciendo que la predicción sea falsa. No existen estos problemas de causalidad no intencionada en el ámbito físico.
 - (Julca, 2020), en su tesis “Regulaciones de la gestión educativa nacional y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa "Pilar Nores de García", Talara - Piura”, sostiene que, aunque a menudo es posible medir la simplicidad, la prueba de rendimiento es una cuestión diferente y se enfrenta inmediatamente a complicaciones. Quizá la dificultad más frecuente sea la imposibilidad de establecer experimentos controlados. Parte del problema es que el ejercicio del poder para modificar las condiciones sociales con fines experimentales es en sí mismo una variable social. Como resultado de esta dificultad, Nagel sugiere el uso de la "investigación controlada", que no requiere, como la experimentación, ni la reproducción a voluntad del evento ni la manipulación abierta de las variables. Sin embargo, requiere una búsqueda deliberada de ocasiones

contrastadas en las que los fenómenos se manifiestan uniformemente o se manifiestan en algunos casos, pero no en otros. También requiere una investigación posterior para determinar qué factores están relacionados con las diferencias en los distintos eventos. La investigación controlada no es más que la actitud científica y es el requisito mínimo absoluto para cualquier análisis científico sistemático.

2.2. Gestión de la calidad educativa

La caracterización de los sistemas y modelos de gestión de la calidad que abundan en la literatura, evaluando la capacidad de los más comunes sistemas y modelos, deberían facilitar la aplicación de los sistemas de gestión de la calidad, comportamiento e integración de los modelos de gestión en la vida cotidiana de las instituciones educativas (Matorera, 2015). Una crítica de la gestión de la calidad a través de las disciplinas de aprendizaje en equipo, pensamiento sistémico, visión compartida y de las disciplinas del aprendizaje en equipo y el modelado mental; así como se debería generar un nuevo enfoque para mejorar la calidad en la educación de mejora de la calidad en la educación, sería interesante explorar el potencial de hibridación de los modelos de gestión de la calidad en la educación (Narang, 2018).

Los sistemas de gestión de la calidad (SGC) abundan en la literatura, y gran parte de ella se centra en describirlos y en los contextos de sus inyecciones.

- Sistemas de gestión de la calidad

Existen tres perspectivas de los SGC que se analizarán a continuación para apreciar el alcance en su perspectiva filosófica, en su despliegue metodológico y en sus implicaciones performativas (Senge, Smith , Kruschwitz , Laur , & Schley , 2019). Las perspectivas son la calidad, la gestión y el sistema. Cada una de ellas actúa como un engranaje que se relaciona con las demás y, sin embargo, está impulsada por una cuestión general sobre su propósito en una infraestructura de SGC (Bevington & Samson, 2020).

- a. Calidad: ¿Cuál es la concepción de la institución sobre la calidad y la metodología de hacer calidad"?
- b. Gestión ¿Está el plan estratégico de la institución sobre la calidad integrado y alineado con su visión de la calidad?

c. Sistema: ¿Cómo apoyan la estrategia, la cultura, la estructura, las recompensas, el comportamiento, etc. de la institución su propio modelo de calidad? apoyan su propio modelo de calidad?

Un SGC es tan útil como su capacidad de servir de marco coherente para integrar sistemáticamente alinear y enfocar sistemáticamente los procesos institucionales y empresariales. El enfoque de los procesos empresariales debe ayudar a la institución a cumplir su red de objetivos e infraestructura con eficacia y eficiencia. Éstos, garantizan la maximización de la satisfacción del cliente. Tiene implicaciones intrigantes en la estructura de la organización, su cultura, las prácticas de gestión del conocimiento y las costumbres. En Tiene además implicaciones en la coeficacia tecnológica de la organización en todos los niveles de los procesos desplegados en la institución (Kleijnen, Dolmans, Willems, & Van Hout, 2014).

- *Calidad*

La literatura se refiere a la calidad como algo "escurridizo", "móvil", "elástico". Una expresión de satisfacción con la constitución, forma y rendimiento de un bien basado en la condicionalidad de tiempo y espacio de los espectadores (El-Khawas, 2018). El valor o la dignidad que una persona asigna a un bien puede apreciarse o depreciarse en función del tiempo y del entorno o espacio en el que se encuentre. No obstante, la calidad se percibe generalmente como una representación de la compleja mezcla de cualidades y variables incorporadas a los productos y servicios.

El aumento constante del número y la peculiaridad de los productos/servicios sustitutivos e incluso las características complementarias, complica la comprensión del sistema educativo del paquete de características que mejor satisfaga las necesidades y deseos de los clientes. Por lo tanto, la medida de la calidad de la educación depende de la habilidad con la que se integran, procesan y escalan las partes interesadas en características de la institución y sus productos relacionados, como los cursos y los programas (Pierce & Newstrom, 2020).

Dichas características incluyen, entre otras, las siguientes:

a. la estructura institucional

b. las instalaciones institucionales

c. el contenido de los programas y cursos

d. las modalidades de impartición y

e. la interacción instructiva en la interfaz estudiante-profesor.

Definir la calidad en términos de integración de diferentes "voces" desarma a las instituciones de la prerrogativa de definir la calidad en sus "propios términos" y a las agencias de garantía de la calidad de imponer por sí solas los criterios de la garantía de calidad (Flumerfelt & Banachowski, 2011).

- **Gestión**

La gestión se ha enfocado desde el punto de vista del proceso de planificación, la provisión de liderazgo, la dotación de personal, la organización, la supervisión y el control, todo ello con el objetivo de lograr la eficacia y la eficiencia en toda la institución (Jones, Lefoe, Harvey, & Ryland, 2012). Una buena gestión consiste en traspasar los límites y unir a personas de igual y diferente disposición en torno a la visión, la misión y las operaciones de la institución. La propensión a las disputas territoriales, al pensamiento de grupo y a la desregulación es alta en las instituciones con múltiples actores y capas. En estos contextos, la dirección debe ser capaz de lidiar con el juego político y la aparición de compañeros que buscan el poder (Roberts, Wallace, & McClure, Strategic Risk Management., 2015). Por tanto, debe ser eficaz y eficiente en dos estrategias principales: fomentar y dotar de recursos a las ideas y acciones favorables y eliminar los elementos de la política monolítica negativa. El equilibrio de ambas estrategias crea el espacio para la maduración de las infraestructuras de gestión de la calidad. Los sistemas de gestión de la calidad son más eficaces y eficientes en manos de los expertos y de quienes están dispuestos a ser mejor desaprendiendo, (re)aprendiendo y apoyando alternativas a sus propias propuestas, siempre que siempre que dichas alternativas sean más sólidas y productivas (Temtime & Mmereki, 2020). La cualidad personal de permitir que las posiciones personales sean contestadas y fecundadas por otros (vulnerabilidad constructiva) es un factor de éxito crítico en la consultoría y la co-creación factor de éxito en la consulta y la co-creación de valores, misiones y visiones institucionales. Esta disposición a sentirse a gusto con la "vulnerabilidad constructiva" de forma

indefensa y proactiva sin embargo, tarda en desarrollarse. Existen unos 14 Principios de Buenas Prácticas (PBP) que sostienen y suavizan la gestión de la calidad en las instituciones:

a. *Ser disciplinado*: este PBP se refiere a la aplicación de una sólida perspectiva de sistemas en todos los aspectos estructurales, funcionales y de comportamiento de la institución. La perspectiva sistémica debe estar impulsada por la visión y respaldada por la política y las normas (Mukaddes, Bagum, Islam, Bashar, & Chakrabarty, January 9–10, 2020).

b. *Basarse en el tiempo*: este principio significa que la institución valora el tiempo como una herramienta competitiva y recurso de valor crítico para el desarrollo. Por tanto, el tiempo no debe desperdiciarse, por ejemplo, en la búsqueda de ideas y actividades que no generan valor (Nutt, 2020).

c. *Ser franco*: expresa la alta probidad moral de los empleados en su valoración de honestidad, humildad y sinceridad en todas sus interacciones y relaciones (Postma, 2013).

d. *Crear valor para el cliente*: expresa la fuerza del modelo mental de la institución sobre necesidades y deseos de los clientes, y cómo la gestión, los productos y la prestación de servicios deben derivarse de los mismos. La implicación es que la dirección, los profesores y todos los miembros de la institución deben tratar al otro como su cliente y entender lo que el otro trata como valor en el nivel de su función (Ficalora & Cohen, 2019).

e. *Creación de capacidades estratégicas*: expresa cómo las capacidades de la institución y la empresa se definen, entienden y comparten como determinantes clave de la mejora continua (MC) y los planes de rendimiento de la satisfacción del cliente (Cochrane, 2020).

f. *Aceptar el cambio*: define la disposición de la institución para evolucionar y generar nuevas ideas y recursos construidos para perseguir continuamente el rendimiento de la satisfacción del cliente (Riege, 2015). La implicación es que los individuos, los equipos y las funciones deben ser abiertos, vulnerables y maleables para poder cambiar desde dentro de sus corazones y almas (Fullan, 2020).

g. *Garantizar la integración de los esfuerzos*: expresa el enfoque de la institución en la creación de valor, la gestión y la entrega por encima de

las necesidades funcionales y las jerarquías (Roberts & Wallace, Alliances and Partnerships. , 2019).

h. Establecer una cultura de aprendizaje: expresa la solidez de la orientación de la institución orientación al desarrollo de la institución, ya que se centra en la actualización de conocimientos y habilidades a través de una infraestructura de gestión del conocimiento orientada al rendimiento y a la satisfacción del cliente (Anderson & Boyle, 2019).

i. Conseguir la alineación: busca la congruencia vertical y horizontal entre la estrategia plan, los indicadores clave de rendimiento y los factores críticos de éxito (Rose, Stanforth, Gilmore, & Bevan-Brown, 2018).

j. Tener el deseo de estar al frente: describe la disposición estructural, funcional y de comportamiento de la institución para vivir muy por encima y por delante de los estándares, normas y prácticas de la industria. de la industria, las normas y las prácticas (Mills, Mills, & Lupton, 2017).

k. Vinculación de lo micro con lo macro: expresión de cómo los empleados gestionan su dominio personal en la comprensión de cómo sus esfuerzos individuales contribuyen al éxito de la empresa (Keddie, 2015).

l. Medir, informar y aprender: exhorta a los sectores institucionales a medir, informar sobre el rendimiento para que los equipos aprendan y perciban mejor el atlas de mejora de la institución (Abbott, Middlewood, & Robinson, 2019).

m. La dotación de recursos para el medio plazo: mide la capacidad de la institución para sobresalir en el cumplimiento de objetivos a corto plazo y convertirlos en recursos para los objetivos a medio y largo plazo (Vizer-Karni & Reiter, (2014) Organizational conditions and school culture fostering inclusive education — findings of research among Israeli Arab teachers. , 2019).

n. Apoyar el liderazgo distribuido: en este caso los empleados de la asumen funciones con compromisos para tomar decisiones cuidadosas que fecunden su propia eficacia y eficiencia operativa y la de los demás. eficiencia (Vizer-Karni & Reiter, Organizational conditions and school culture fostering inclusive education — findings of research among Israeli Arab teachers. , 2020).

Por muy buenos que sean, estos PBP deben estar vinculados a los principios de excelencia de la calidad en los que se basa la educación. De hecho, los BPP deben ayudar a crear un contexto para la optimización de las políticas, los procedimientos y las normas utilizadas para impartir una educación de alta calidad en las instituciones.

- Sistema

Un sistema es una estructura organizada y con propósito que consta de componentes interdependientes que se influyen mutuamente de forma permanente, pero variable. Las infraestructuras de educación y de gestión de la calidad son ambos sistemas intencionados y orientados a un fin. Toda educación está dotada de una serie de metas y objetivos, al igual que cualquier modelo de gestión de la calidad está dotado de una serie de metas y objetivos. Un SGC aplicado a la educación debe consistir en un corpus de elementos integrados, alineados elementos complejos que se relacionan de alguna manera sofisticada. Los sistemas educativos constan de elementos personales o humanos y componentes impersonales o no humanos como edificios, máquinas etc. Mientras que los "elementos duros" que se refieren exclusivamente a las categorías impersonales de los sistemas son fáciles de medir, las cuestiones personales o los elementos blandos de un sistema (aspectos sociológicos, de comportamiento y de comportamiento y relacionales) no son medibles en términos cuantitativos. Debido a esta carencia hace que los estándares que se asignen para medirlos sigan siendo subjetivo, relativo y, por lo tanto, muy propenso a las impugnaciones. Los elementos de un sistema pueden dividirse en cuantitativos o cualitativos. La cuestión fundamental es que una perspectiva sistémica La cuestión fundamental es que una perspectiva sistémica considera la educación como un conjunto de procesos institucionales y empresariales centrados en la consecución de objetivos de política y de calidad diseñados para cumplir con los objetivos de la política y objetivos de calidad diseñados para satisfacer los requisitos y necesidades de los clientes.

- *Hacer que un sistema de gestión de la calidad esté al servicio de la educación*

Un análisis metasintético de las investigaciones realizadas tanto en el sector privado como en el público indica que, tanto en el sector privado como en el

público, los SGC es la planificación, la dirección, la organización, el seguimiento y el control del sistema o los procesos de prestación de servicios educativos. En las fases de entrada, la atención se centra en la selección de factores de entrada de la más alta calidad. En las etapas de producción, la atención se centra en las combinaciones correctas de que proporcionen los procesos de mayor calidad alineados con la producción de los productos y resultados correctos y precisos. Las rutas de rendimiento y sus actividades de transformación inherentes deben mostrar preocupación por el despilfarro, el aumento de las oportunidades de negocio, la eficacia y la eficiencia. En las etapas de salida, la atención se centra en la obtención de productos y servicios que satisfagan y deleiten al cliente. Un paradigma institucional claro sobre la educación de calidad debe determinar la calidad de los insumos seleccionados y cómo se transforman de forma que se aproximen a la calidad hipotética lo más cerca posible de la calidad percibida.

En opinión del autor, el camino hacia una educación de alta calidad debe diseñarse a partir de la visión de la institución, que debe ser explícitamente clara en cuanto a los objetivos y las métricas de calidad. Someter los resultados educativos al escrutinio y la validación de los clientes ayuda a establecer y compartir el significado y las normas con las que diseñar un corpus de criterios de éxito.

Los modernos sistemas de gestión de la calidad basados en la industria, como Six Sigma, la gestión de la calidad total y el despliegue de la función de la calidad, entre otros, se han utilizado ampliamente en la educación desde la década de 1980. El éxito de estas adopciones depende en parte de la capacidad de los protagonistas para hacer coincidir el enfoque del SGC con el enfoque de su educación. El examen de la alineación de los supuestos de un modelo de calidad con los indicadores clave de rendimiento en la educación permitiría saber si un modelo se ajusta al conjunto de resultados esperados.

El modelo de gestión de la calidad debe incorporar las cuestiones subsistémicas que importan a la educación de calidad. Así pues, un SGC global debe estar un modelo mental basado en el sistema en el que los individuos aceptan la responsabilidad de aprender con otros y participar en una visión compartida sobre cómo crear, gestionar y ofrecer calidad.

Los modelos que se utilizaban anteriormente en la educación se han quedado estancados, ya que se centran en aspectos a pequeña escala del sistema educativo:

- a. El modelo de cuatro niveles y el modelo de evaluación sin objetivos se centran en la medición.
- b. El enfoque de los objetivos de comportamiento se centra en los resultados.
- c. El modelo de evaluación sensible, el enfoque orientado al consumidor y el modelo de evaluación de evaluación se centran en el cliente.
- d. El modelo de aprendizaje organizativo se centra en la gestión del conocimiento.
- e. El enfoque participativo/colaborativo se centra en las asociaciones.

Se reconoce que hay algo de cada modelo o enfoque en cada modelo, pero lo que importa es un modelo mental claro de cómo integran y sostienen el esfuerzo por educación de calidad. Dado que las instituciones educativas son interacciones complejas de subsistemas, un modelo que mejore una parte singular de la entidad no logrará el objetivo de un rendimiento institucional global de calidad. institucional en general. El significado y las implicaciones de la gestión de los diversos aspectos de la importancia y las implicaciones de la gestión de los distintos aspectos de la educación se analizarán con mayor profundidad en las siguientes secciones.

- **Gestión de la evaluación educativa: significado e implicaciones**

Es necesario un enfoque estratégico centrado en la elección de los métodos de evaluación y de su aplicación. Ello se debe a que la combinación de técnicas de evaluación debe responder a la edad, a los contextos curriculares y a las cualidades del profesor, entre otros factores. Los métodos de evaluación deben ser los más apropiados y ser operacionalizados con precisión. Una serie de métodos de evaluación, que se ejemplifican a continuación, pueden utilizarse con los mismos alumnos, el mismo programa y en los mismos períodos o en períodos escalonados. La metodología de evaluación de una institución educativa debe abarcar estrategias, técnicas, herramientas e instrumentos directos e indirectos para la recogida de

información que los estrategas utilizan para medir el nivel, el alcance y la profundidad del aprendizaje experimentado por el alumno. El uso simultáneo de múltiples técnicas de recogida y tratamiento de datos de datos en la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje mejora la calidad de la información que los evaluadores que los evaluadores obtienen de los alumnos y de otras fuentes. El enfoque de triangulación refuerza la pertinencia, la validez y la fiabilidad de las estrategias derivadas de esos datos. Entre los métodos de métodos de evaluación directa son:

- a. Curso Capstone (proyectos)*
- b. Examen de certificación*
- c. Examen global*
- d. Técnicas integradas*
- e. Entrevistas de acceso, etc.*

Entre los métodos de evaluación indirecta se encuentran:

- a. Grupo de discusión*
- b. Datos institucionales*
- c. Ensayos de reflexión de los estudiantes*
- d. Análisis DAFO*
- e. Revisión del programa de estudios*
- f. Encuestas (evaluación del curso, de los graduados, de los alumnos y de los empleadores).*

La evaluación que pide a los estudiantes que demuestren (directa) es tan importante como la que les pide que reflexionen (indirectamente) sobre su aprendizaje.

- Gestión de la infraestructura de control y garantía de calidad: significado e implicancias

La gestión de la infraestructura de garantía de la calidad de la enseñanza abarca la búsqueda del mejor ajuste entre los distintos métodos de evaluación y el resto de las actividades que, a su manera, determinan la calidad de los productos y resultados educativos. La garantía de calidad educativa tiene varias actividades, entre ellas las evaluaciones y los controles de calidad (CC) que están diseñados para seguimiento y resolución de las deficiencias, la optimización de los insumos y los procesos para garantizar que las

necesidades y los requisitos de los clientes emergentes se satisfagan continuamente. Mientras que el CC (control de calidad) suele centrarse en comparar los insumos, la producción y los resultados con algún esquema de criterios y especificaciones, la garantía de calidad va un poco más allá al reconocer que las necesidades de los clientes son complejas, diversas y móviles. Así pues, en un mundo que avanza a gran velocidad, la necesidad de centrarse en el aseguramiento de la calidad que en el control de calidad es imperativa. Debido a la globalización, los cambios en los tipos de recursos, procesos y habilidades están dando lugar a inundaciones de estilos y modas. Los nuevos modelos de negocio se han vuelto más invasivos en las IES (instituciones de educación superior) que en las instituciones de educación primaria y secundaria primaria y secundaria.

- Gestión de recursos/insumos: significado e implicaciones

La relación entre insumos, procesos y resultados no es extraña en la literatura sobre gestión educativa. La percepción genérica es que es necesario garantizar que la calidad de los insumos sea tan alta como deseamos que sea la calidad de los resultados. En este caso entran en juego dos supuestos en este caso:

- a. La calidad o el buen funcionamiento de los procesos vendrá determinado por la calidad de los recursos introducidos en los procesos de transformación.
- b. Suponiendo que los recursos de entrada sean favorables, la calidad de los resultados vendrá determinada por la idoneidad y la calidad de las operaciones de transformación.

Pero además de estos supuestos, es necesario garantizar que la contratación y la selección de los insumos estén subordinadas al marco de rendimiento de la satisfacción del cliente. Significa básicamente que los insumos y el desembolso de los procesos deben construirse a partir de un análisis de las demandas necesidades y deseos del alumno, de la industria-comercio y de la sociedad. Un marco por el que los requisitos de entrada a través de la hoja de ruta de Six Sigma puede ser denominar "diseñar hacia abajo". Entre los insumos pregonados se encuentran:

a. *La calidad de los profesores*, a menudo definida por su nivel de certificación en lugar de por su capacidad para hacer que sus alumnos adquieran y realicen determinadas habilidades;

b. *La calidad de los edificios*, a menudo calificada por las imágenes que hay en ellos, más que por su idoneidad como facilitadores de un proceso de aprendizaje y transformación y

c. *La calidad de los estudiantes* a menudo se percibe a través de las lentes de algún sistema de evaluación que está poco alineado con lo que el estudiante desarrollará a lo largo de la experiencia institucional. En esencia, las aportaciones tanto en cantidad como en calidad deben derivarse de la "voz del cliente y de la visión institucional sobre la calidad que cualquier otra cosa.

- **La gestión de los procesos educativos: significado e implicaciones**

La gestión de los procesos educativos es un programa complejo porque exige una alineación vertical y una integración horizontal de los modos de pensar y actuar. Es necesario vincular el Plan Estratégico desde los objetivos de alto nivel hasta las operaciones de flujo de la tienda y a través de los sectores y departamentos de la institución. Por lo tanto, es de suma importancia que los estrategas, los gestores y los que están en el nivel técnico-operativo aprecien la importancia de conectar cada microactividad con la imagen más amplia (macro) de la institución. La vinculación de lo micro con lo macro es un factor crítico de éxito en la implementación de la estrategia, ya que mantiene cada acción en bucle con los objetivos y metas de la estrategia. Los puestos de practicante en el aula, jefe de nivel, jefe de departamento y superior tienen diferentes descripciones de trabajo y competencias personales asumidas que, a menudo en principio, están "probadas" para facilitar el buen aprendizaje en la institución. Estos supuestos se combinan con una serie de regímenes políticos vigentes y emergentes que pretenden apoyar o explotar positivamente las competencias humanas. La impartición de una educación de alta calidad puede verse limitada por incoherencias en las políticas y en su aplicación.

- **Gestión de los resultados: significado e implicaciones**

La "gestión de los resultados" puede parecer una terminología poco apropiada para la forma en que la institución de los resultados de los procesos de aprendizaje-enseñanza. Los resultados educativos incluyen los resultados existentes, de corto y mediano alcance, de una experiencia educativa. Esto incluye las reflexiones que realiza el profesor tras los encuentros con los alumnos y que se centran en las reacciones y respuestas de los alumnos. Es necesario diferenciar los productos educativos de los resultados educativos. Los productos educativos son más bien los resultados inmediatos y a corto plazo del sistema educativo. Los resultados de un sistema educativo y experiencia son bastante difíciles de seleccionar y reclamar de forma exclusiva. Los resultados son un rasgo mucho más tardío y su manifestación encarna la influencia de otros aprendizajes de la sociedad y el entorno que el individuo rozó desde la última relación instructiva. Los resultados reflejan el aprendizaje más profundo que dio lugar a la transformación del comportamiento. Es importante que el proceso institucional en el aula no se limite a incidir en los contenidos. También debe centrarse en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, pensamiento sistémico y el dominio personal. Este enfoque transformador tiene implicaciones en la didáctica de las asignaturas y en la pedagogía escolar.

2.3. Rendimiento académico

Son los efectos positivos de la escuela y de sus actores para la consecución de los objetivos, relacionados con el rendimiento académico y el desarrollo personal de los alumnos; según la visión constructivista social, dependiente de las visiones sociales de los actores escolares.

Es una buena medida para conocer el desempeño de un estudiante en un entorno académico. El rendimiento académico no se limita únicamente al éxito académico, sino que también incluye medidas de lo bien que un estudiante maneja el proceso de aprendizaje. Interviene también en factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las habilidades, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno. Cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento esperado del alumno, se habla de un rendimiento divergente.

Corresponde además a la capacidad de aprender en un entorno académico. Es el producto final de las capacidades y habilidades intelectuales de un estudiante. Es algo más que el aprendizaje; y puede definirse como el desarrollo de los conocimientos y habilidades que resultan de la instrucción y la experiencia de un estudiante y su entorno. Implica la capacidad del estudiante para demostrar esos conocimientos y habilidades en una variedad de entornos y situaciones, tanto dentro como fuera del aula.

El aprendizaje no es siempre tan sencillo como memorizar hechos o resolver problemas. El aprendizaje incluye el desarrollo de las herramientas mentales para aprender, como el razonamiento lógico, el pensamiento creativo, el pensamiento crítico, la escritura y la comprensión lectora. No se puede esperar que una persona que no tenga estas herramientas vaya bien en la escuela o tenga éxito en la vida. Estos son ejemplos de habilidades cognitivas que ayudan a los estudiantes a tener un mejor rendimiento académico.

- *Fraccionamiento taxonómico: a propósito de los detalles*

Aquí hay dos palabras. Académico es, por supuesto, alguien muy versado o especializado en conocimientos, educación e investigación. El rendimiento es la forma en que uno actúa: los bailarines bailan; los cantantes cantan, y los académicos producen resultados de investigaciones actuales y relevantes. El rendimiento académico refleja el viejo adagio: "publicar o perecer". Hay que mantener un control muy estricto de las cosas mientras se investiga, pero para mantener la titularidad y asegurar los compromisos de financiación los progresos deben ser medibles y comunicados amplia y oportunamente. Así es la vida y los negocios en la cima del mundo académico. El rendimiento académico de los estudiantes es la calificación gradual y mensurable de los logros, que se manifiestan en las calificaciones obtenidas, el diploma de la escuela secundaria, la licenciatura y más allá. Los estudiantes no publican a menudo, pero deben seguir continuamente el ritmo de la instrucción y ser capaces de transmitir estándares aceptables de alfabetización, conocimiento y facilidad a través de las calificaciones de los exámenes y la finalización de los puntos de referencia educativos que les permiten ascender en la escala de logros/rendimiento académico.

- *Orientaciones prácticas del rendimiento académico*

El rendimiento académico de los estudiantes es la característica clave, y uno de los objetivos importantes de la educación, que puede definirse como la evaluación de los conocimientos adquiridos por el estudiante mediante las calificaciones de un profesor y/o los objetivos educativos establecidos en consenso, alcanzados en un período de tiempo específico. El logro de la excelencia académica de los estudiantes, haciéndoles mostrar un mejor rendimiento académico, es el principal motivo de las instituciones académicas. Además, el rendimiento académico es algo inmensamente significativo para cualquiera que se preocupe por la educación. De hecho, el rendimiento académico puede entenderse como el núcleo, en torno al cual giran un montón de componentes significativos del sistema educativo, por lo que el rendimiento académico de los estudiantes, específicamente los pertenecientes a las Instituciones de Educación secundaria, ha sido el área de interés de investigadores, padres, responsables políticos y planificadores. Dado que un buen rendimiento académico se considera un prerrequisito para conseguir buenos empleos, una mejor carrera y, posteriormente, una vida de calidad, la importancia del rendimiento académico de los estudiantes es inmensa. Aunque pueda parecer un simple resultado de la educación, el impacto del rendimiento académico de los estudiantes en cualquier nación es multifacético.

El éxito o el fracaso de cualquier institución académica depende en gran medida del rendimiento académico de sus estudiantes. También reiteraron la creencia general de que un buen rendimiento académico indica mejores perspectivas profesionales y, por tanto, un futuro seguro. El rendimiento académico de los estudiantes es inmensamente importante, ya que tanto el desarrollo económico como el social de cualquier país son atribuibles al rendimiento académico de los estudiantes. Cuanto mejor sea el rendimiento académico de los estudiantes, mejores serán las perspectivas de desarrollo de una buena mano de obra, que contribuirá al desarrollo económico y social de la nación.

En otras palabras, el concepto amorfo de Rendimiento Académico puede definirse en términos de adquisición de conocimientos; adquisición de habilidades y competencias; obtención de altas calificaciones y logros académicos similares; obtención de una carrera progresiva; e intención y persistencia hacia la educación. Además, cuando se busca adquirir información sobre el rendimiento académico de los estudiantes, la magnitud de la importancia concedida a las versiones mencionadas

del rendimiento académico, es mayor para el logro académico, seguido por los conocimientos adquiridos, así como las habilidades y destrezas adquiridas (York et al., 2015).

El concepto de rendimiento académico de los estudiantes está ganando más importancia, ya que es el resultado más buscado del proceso educativo. Además, con una demanda cada vez mayor de mano de obra bien formada y profesionalmente cualificada en la industria, las perspectivas de las instituciones educativas implicadas en de producción de mano de obra "según la demanda" es inmensa. Por lo tanto, siempre se prestará una atención extrema al rendimiento académico de los estudiantes. Siempre ha sido un área de investigación importante.

- *Factores que afectan al rendimiento académico de los estudiantes*

De la Teoría de la Implicación de Astin, describe evidentemente que los resultados de los estudiantes están determinados por los aportes específicos de los estudiantes (que incluyen factores como demográficos de los estudiantes, su motivación, interés, estilos de aprendizaje, atributos académicos previos, etc.), los atributos del entorno (como el entorno institucional, el entorno familiar, las relaciones con los compañeros, etc.) y así como la interfaz entre las aportaciones específicas de los estudiantes y los elementos del entorno. En otras palabras, el Input incluye los recursos accesibles, las credenciales de los instructores y los atributos de los estudiantes.

El entorno agrupa variables como el plan de estudios, la organización escolar y el clima escolar. El output se suele definirse en términos de rendimiento de los alumnos. Se han llevado a cabo numerosas investigaciones para determinar los factores que se sabe que influyen en el rendimiento académico de los alumnos. Por ejemplo, la de transición a la que se enfrentan los estudiantes que pasan de la escuela a las instituciones de educación superior (IES) es estresante, ya que los estudiantes tienen que enfrentarse a un ambiente multifacético como nunca antes, con incapacidad para hacer frente a las elevadas exigencias y a unos hábitos de estudio inadecuados, lo cual repercute negativamente en el rendimiento académico. rendimiento académico. Además, Schneider y Preckel (2017), dibujaron dos categorías de las variables que son capaces de explicar el rendimiento académico de los estudiantes - atributos de instrucción como la interfaz social, evaluación y retroalimentación, información clara, programas de formación extracurricular, etc., y atributos específicos del estudiante como la inteligencia, el rendimiento académico previo, el nivel de

motivación, las estrategias de aprendizaje, etc. Los factores que afectan al rendimiento académico de los estudiantes son numerosos y pueden variar de un país a otro e incluso de una persona a otra. Por ello, sería realmente inadecuado investigar el rendimiento académico de los estudiantes desde la perspectiva de un solo factor. Según el modelo de deserción estudiantil, dado por Tinto, hay cuatro componentes que desempeñan un papel importante en el éxito académico de los estudiantes:

Tabla 1: Modelo de Tinto de los factores significativos para el rendimiento académico de los estudiantes

Relación de los factores significativos	Objetivos y compromisos iniciales	Atributos previos al ingreso	Compromisos externos	Experiencias sociales y académicas
Rendimiento académico del estudiante	x	x	x	x

Fuente: Tinto (1975) (adaptación propia).

Los investigadores están de acuerdo en entender el rendimiento académico de los estudiantes como un agregado de sus atributos tanto cognitivos como no cognitivos teniendo en cuenta el marco sociocultural en el que tiene lugar el proceso de aprendizaje. Se han obtenido resultados algo similares a través de la investigación llevada a cabo por Singh, Malik & Singh (2016), que básicamente se esforzó por categorizar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes en las siguientes categorías:

Tabla 2: Factores que afectan al rendimiento de los estudiantes

Relación de los factores significativos afectantes	Psicológico	Económico	Social	Personal	Ambiental
Factores que afectan al rendimiento académico de los estudiantes	x	x	x	x	x

Fuente: Singh, Malik & Singh (2016) (adaptación propia).

- *Género de factores que afectan al rendimiento académico de Estudiantes*

Según investigaciones anteriores, en las Tablas siguientes, se han recopilado un resumen de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes:

Tabla 4a: Factores personales

	Justificación de los factores con literatura existente
Género	<p>La diferencia en la forma en que los estudiantes masculinos y femeninos conceden importancia a de la importancia que conceden los hombres y las mujeres a los distintos factores subyacentes al rendimiento académico, provoca de los alumnos y las alumnas, provoca variaciones significativas en el rendimiento académico de ambos. de los alumnos y las alumnas. Por ejemplo, los "esfuerzos realizados en una tarea" ocupan un lugar en la de la explicación del rendimiento académico de las alumnas (Lightbody et.al., 1996; Powers y Wagner, 1984), mientras que la capacidad de razonamiento es una respuesta al rendimiento académico de los alumnos varones (Burgner y Hewstone, 1993).</p> <p>- Se ha comprobado que el rendimiento académico de las mujeres supera al de los hombres en varias investigaciones (Sheard, 2009). De hecho la tasa de obtención de títulos universitarios es significativamente alta en el caso de las mujeres, en comparación con los hombres (Barrow, et.al. 2009; Farsides & Woodfield, 2007; Richardson & Woodley, 2003).</p>
Edad	<p>La investigación ha encontrado una correlación positiva entre los efectos de la edad y el rendimiento académico de los estudiantes (Chansarkar y Mishaeloudis, 2001; Jabor et al.,2011; Ali et al., 2013), lo que está en sintonía con las observaciones de McInnis et al. (1995) que establecieron que se puede conceder un mejor rendimiento académico a los estudiantes maduros.</p> <p>- Por el contrario, Clark y Ramson detectaron una asociación negativa entre la edad y el rendimiento académico fue detectada por Clark y Ramsay (1990).</p> <p>- La persistencia hasta la graduación también se ve afectada por la edad de los estudiantes; Los estudiantes que entran en la categoría de edad de los estudiantes tradicionales (18-24 años) son más propensos a mostrar esfuerzos de persistencia hacia la finalización de la titulación debido a sus menores compromisos laborales o familiares, en comparación con la categoría de estudiantes de mayor edad (Lord, Bjerregaard, & Hartman, 2013)</p>
Personalidad	<p>Los estudiantes que tienen un mayor sentido de la autoeficacia tienden a establecer objetivos académicos y acaban teniendo un mejor rendimiento (Zimmerman, Bandura y Martínez-Pons, 1992)</p> <p>El mejor rendimiento académico puede atribuirse a los estudiantes que puntúan extraversión, la concienciación y la apertura (De Raad y Schouwenberg, 1996). Schouwenberg, 1996).</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Los investigadores han establecido fuertes correlaciones entre el rendimiento académico de los estudiantes, así como la autoeficacia y la confianza (Chemers, Li-tze y García, 2001).
Interés	<p>El interés de los estudiantes también da lugar a una actitud positiva de los estudiantes hacia la asistencia a clase, lo que actúa como un punto a favor de la mejora de los resultados (Hijazi & Naqvi, 2006).</p> <ul style="list-style-type: none"> - El interés de los alumnos por determinadas disciplinas se traduce en una actitud definida hacia la asignatura, que a su vez se refleja en su rendimiento académico (Mizener & Williams, 2009). - El interés de los estudiantes les permite concentrarse atenta y profundamente en la materia, lo que conduce a un mayor rendimiento académico (Silvia, 2006; Meenu Dev, 2016).
Preferencias en el aprendizaje	<p>Como afirman Harb y El-Shaarawi (2006), el alto rendimiento académico de los estudiantes puede garantizarse mediante la congruencia entre el estilo de enseñanza del profesor y las preferencias de aprendizaje de los alumnos, que puede entenderse como la forma natural y preferida de asimilar la información (Reid, 1995).</p>
Estilos de aprendizaje, habilidades de aprendizaje, habilidades, estudio, hábitos y motivación.	<ul style="list-style-type: none"> - La teoría de los "mapas conceptuales" tiene una gran importancia en lo que respecta al aprendizaje. Fomenta la vinculación de los conocimientos recién adquiridos con los que el alumno ya conoce. Esta teoría tiene la capacidad de revolucionar los resultados del aprendizaje en forma de un buen rendimiento académico (Ausubel, 1963). - Los hábitos de estudio de los alumnos pueden evaluarse en función de tres parámetros, a saber, la "distracción" (que tiene que ver con la concentración y la atención de los alumnos mientras estudian); la "curiosidad" (que tiene que ver con la tendencia de los alumnos a profundizar en el concepto estudiado); y la "compulsividad" (que tiene que ver con el grado en que los alumnos son capaces de recordar los hechos estudiados) (Estes y Richards, 1985) - Ayudar a los alumnos a desarrollar y adaptar las estrategias de aprendizaje correctas y estrategias de aprendizaje adecuadas, mejorará los resultados académicos (Hattie, et al., 1996). - La propensión de los alumnos a asistir a las sesiones, tomar notas, interactuar con los profesores, adaptar las estrategias de gestión del tiempo y respetar el de tiempo y el cumplimiento del horario, etc., tienen un alto nivel de correlación con el rendimiento que presentan académicamente (Soares, et.al, 2009). - Los investigadores han establecido que el rendimiento académico de los estudiantes se ve afectado por factores como la cantidad de tiempo dedicado al estudio (Rogaten et al., 2013), el tiempo dedicado a dormir (Pilcher & Walters, 1997; Kelly et al., 2001) - La investigación ha demostrado una relación consecuente entre los buenos hábitos de estudio, una mayor interacción

	<p>académica y, en última instancia, un mayor rendimiento académico (Shahzadi y Ahmad, 2011).</p> <p>- Los estudiantes que se inclinan por controlar la utilidad de su tiempo suelen informar de que tienen un mejor rendimiento académico junto con mayor satisfacción laboral y vital (Macan, Shahani y Dipboye, 1990)</p>
Logros académicos anteriores	<p>El rendimiento académico previamente asegurado, definido como la realización de objetivos educativos a medio o largo plazo (Yusuf, 2002), se ha encontrado que tiene una fuerte influencia en el rendimiento académico de estudiantes en la Universidad (Li, Chen & Duanmu, 2010).</p>

Fuente: (Kumar, Agarwal, & Agarwal, 2021). *Adaptación propia*

Tabla 4b: Factores psicológicos

Configuración mental/ patrón de pensamiento/ proceso de pensamiento/ actitud psicológica.	<p>- Se ha comprobado que la ansiedad influye negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes (Hartnett et al., 2004).</p> <p>- Un estudio realizado por Akinleke (2012) tenía como objetivo descubrir la relación entre la ansiedad de los estudiantes ante la evaluación a través de exámenes y la autoestima y el rendimiento académico. Los datos recogidos a través de un cuestionario, junto con la información relativa al GPA del año anterior, denotaron que los estudiantes con baja ansiedad presentaban un GPA más alto comparativamente. También se observó una relación positiva entre la autoestima y el rendimiento académico.</p> <p>- Los factores psicológicos superan a la capacidad intelectual de los estudiantes en cuanto al impacto que son capaces de imponer en el rendimiento académico de los estudiantes (Mihaela, 2015). Su investigación destacó que la depresión, el nerviosismo, los contratiempos relacionados con la vida y los cambios en el estilo de vida pueden conducir a una perturbación psicológica y, como resultado, puede evidenciarse un descenso en el rendimiento académico.</p>
---	---

Fuente: (Kumar, Agarwal, & Agarwal, 2021). *Adaptación propia*

Tabla 4c: Factores ambientales

Ambiente en casa	<p>- Se ha comprobado que el rendimiento académico de los estudiantes y la motivación para rendir tienen un impacto del tipo de ambiente al que el estudiante está expuesto en casa (Cassidy y Lynn, 1991).</p> <p>- El rendimiento académico de un alumno depende en gran medida del entorno que prevalece en su hogar; un bienestar emocional tenso del alumno debido a constantes desacuerdos entre los padres puede conducir a un rendimiento académico indeseable (Ichado, 1998).</p> <p>- La forma en que un niño responde a las situaciones en la vida posterior, depende mucho de la experiencia del niño con la familia, que se supone que son los primeros agentes de socialización para él (Ajila & Olutola, 2000).</p>
------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos que reciben un mayor nivel de implicación y control de los padres en los asuntos y temas educativos tienden a tener un mejor rendimiento académico (Barnard, 2004; Rollins y Thomas, 1979). - Se ha comprobado que el nivel de alfabetización de la madre mejora el rendimiento académico de los alumnos. Asimismo, la edad de la madre también resulta ser un factor decisivo, ya que las madres jóvenes son capaces de controlar mejor a los niños en comparación con las madres mayores, y este hecho, si se utiliza adecuadamente, también puede mejorar los resultados relacionados con los estudios (Hijazi y Naqvi, 2006). - Factores como el analfabetismo de los padres, los problemas domésticos, el gran tamaño de la familia, la atención y el control mínimos por parte de los padres, la baja posición socioeconómica de la familia y la estructura familiar (intacta o rota) desempeñan un papel importante a la hora de hacer que el rendimiento de los estudiantes sea insatisfactorio o simplemente no esté a la altura de las normas (Qaiser, Ishtiaq, Zaitoon y Wahab, 2012). - Las actividades académicas de los niños a los que se les niega el afecto, la seguridad y la protección de los padres suelen ser negativas (Billings, 2012). - El entorno socioeconómico de los estudiantes, junto con el nivel de educación de los padres, desempeña un papel importante en la elaboración del rendimiento académico de los estudiantes (Beaumont y Soyibo, 1998; Graetz, 1995; Considine y Zappala, 2002; McCoy, 2005), ya que los padres educados pueden ayudar mejor a los estudiantes en sus esfuerzos académicos (Trusty, 1999). - Las instalaciones de aprendizaje disponibles para los estudiantes, junto con una orientación estructurada de los padres, son los principales factores que afectan al rendimiento académico de los estudiantes (Singh et al., 2016), ya que los padres educados tienden a comunicarse, guiar y ayudar a los estudiantes a obtener un mejor rendimiento en el ámbito educativo (Trusty, 1999; Barnard, 2004)
<p style="text-align: center;">Ambiente institucional</p>	<p>Se sabe que las conexiones e interacciones recurrentes y sustancialmente significativas entre estudiantes e instructores influyen en el nivel de motivación de los estudiantes, lo que, en consecuencia, afectará a la forma en que los estudiantes se desempeñan con respecto a los componentes académicamente significativos (Astin, 1984; Pascarella, 1980; Pascarella, 1985; Terenzini, Pascarella y Lorang, 1982).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La competitividad de los instructores, unida a unos módulos de aprendizaje eficazmente diseñados e implementados, es capaz de producir buenos resultados, que son directamente proporcionales al tiempo dedicado a las actividades de aprendizaje (Brophy, 1998). - Investigadores como Mlambo (2011), Schwerdt & Wuppermann (2008) y Adeyele & Yusuf (2012) han establecido un fuerte vínculo entre el

	<p>rendimiento académico de los estudiantes y las habilidades, atributos y estilos de enseñanza efectivos del personal académico y los instructores.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El enfoque del instructor hacia la presentación del contenido a los estudiantes es un factor decisivo con respecto a la actitud y el nivel de motivación desarrollado entre los estudiantes con respecto a un módulo en particular (Clay y Breslow, 2006; Sikhwari et al., 2015). - La provisión de servicios e instalaciones como el wifi (Allison, Miller, Sturgeon, Nicoll, J. R., & Perera, I. (2010, octubre). Mundos virtuales mejorados desde el punto de vista educativo. En 2010 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE) (pp. T4F-1). IEEE. tiende a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes
--	--

Fuente: (Kumar, Agarwal, & Agarwal, 2021). *Adaptación propia*

Tabla 4d: Factores económicos

<p>Antecedentes económicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La investigación ha demostrado la correlación entre el nivel de ingresos de las familias de los estudiantes y los resultados de su rendimiento (Hansen, 2000; Simmons, et.al, 2005; McCoy, 2005) - El estatus económico de los padres afecta potencialmente al rendimiento académico general de los estudiantes (Farooq et al., 2011), ya que determina la provisión de instalaciones de aprendizaje, que es otro factor decisivo para el rendimiento académico de los estudiantes (Singh et al., 2016). - De hecho, los estudiantes que poseen un estatus económico bajo son más propensos a presentar un bajo rendimiento en los estudios (Eamon, 2005)
--------------------------------	---

Fuente: (Kumar, Agarwal, & Agarwal, 2021). *Adaptación propia*

Tabla 4e: Factores sociales

<p>Interacción con docentes/ instructores</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los instructores, como "agente activo de socialización", tienen el potencial de estimular la motivación para aprender entre los estudiantes (Brophy, 1986). - La forma en que los instructores tienen creencias sobre sí mismos, junto con la naturaleza del enfoque de la enseñanza hacia los estudiantes, influyen fuertemente en la inclinación de los estudiantes hacia el aprendizaje (Raffini, 1993).
---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Un vínculo positivo compartido por los instructores y los estudiantes indica mayores calificaciones relacionadas con el curso (Wilson, Ryan y Pugh, 2010). - Es responsabilidad del profesor motivar a los estudiantes para que tengan un buen rendimiento académico mediante tareas variadas y estimulantes (Rahimpour y Magsoudpour, 2011). - Las asociaciones sociales, como las conexiones entre estudiantes e instructores, contribuyen a la mejora de los estudiantes, ya que tienen un impacto absoluto en la inspiración y el rendimiento académico (Hoffman, 2014).
<p style="text-align: center;">Interacción con grupos de pares</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las interacciones cara a cara y el apoyo de las unidades sociales circundantes, como la familia, los compañeros, etc., desempeñan un papel importante en la configuración de la forma en que los estudiantes obtienen el éxito académico (Muuss, 1996). - La interacción y el agrupamiento de los estudiantes débiles con los que pertenecen a la misma categoría da lugar a un aumento del rendimiento académico de dichos estudiantes (Goethals, 2001). Zimmerman (2000) y Sacerdote (2001) obtuvieron resultados similares al considerar que la agrupación con compañeros de clase académicamente fuertes puede provocar un cambio positivo en el rendimiento académico de los alumnos. - Las interacciones y discusiones de los estudiantes con los instructores y los compañeros son considerablemente significativas para el aprendizaje efectivo y el posterior rendimiento académico (Lee y Rha, 2009). - Los estudiantes tienden a inspirarse en los compañeros que tienen objetivos similares para el futuro y, del mismo modo, acaban obteniendo un rendimiento académico de calidad (Yousuf et al., 2011).

Fuente: (Kumar, Agarwal, & Agarwal, 2021). *Adaptación propia*

- *Medición del rendimiento académico*

Debido a la naturaleza amorfa del "rendimiento académico", se pueden utilizar varios instrumentos para medirlo, teniendo en cuenta la propia perspectiva que se tiene en cuenta. Uno de los instrumentos más utilizados para medir el rendimiento académico ha sido el "GPA" (Stephan & Schaban, 2002), que aplicó el GPA (promedio de notas) para evaluar el rendimiento de los estudiantes en un semestre determinado. La misma medida fue utilizada por Darling (2005), Galiher (2006), Torki (1988) e Hijaz y Naqvi (2006). Otros investigadores evaluaron el rendimiento de los alumnos mediante el resultado del año anterior o el resultado de una asignatura concreta (Tahir, S., & Naqvi, S. R., 2006; Tho, 1994). Algunos investigadores diferentes utilizaron los resultados de los exámenes o antes están considerando el

rendimiento de la asignatura en particular (Hake, 1988). Además, según Narad y Abdullah (2016) el rendimiento académico, que es el conocimiento adquirido y se evalúa mediante las notas de un profesor y/o los objetivos educativos establecidos por los estudiantes y los profesores para ser alcanzados en un período de tiempo específico, se mide utilizando la evaluación continua o los resultados de los exámenes. Desde hace mucho tiempo, se ha asumido que el promedio de notas (GPA) tiene una conexión directa con la perspicacia general y el potencial de carrera de los individuos, debido a lo cual el GPA se considera una medida estándar del rendimiento académico de los estudiantes. A partir de una amplia revisión de la literatura disponible, los resultados sobre cómo se ha operacionalizado el concepto de rendimiento académico a través del GPA, se han establecido en la Tablas 4 f, g y h:

Tabla 4f: Género de rendimiento académico (RA): RA centrado en los logros académicos.

- Según un informe del Center for Research and Development Academic Achievement (CRIRES) (2005), el GPA o las calificaciones son un medio para medir los logros de los estudiantes, mediante la consideración de los conocimientos adquiridos y las habilidades aprendidas.

- Los beneficios asociados al uso de las calificaciones incluyen un aumento de la motivación de los estudiantes (Hargis, 2003), así como el mantenimiento de un registro concreto de los logros académicos de los estudiantes (Haladyna, 1999).

Tabla 4g: Género de rendimiento académico (RA): Competencias rendimiento académico centrado en habilidades.

Una investigación realizada en 1985 por Pizarro (1985) demostró que el rendimiento académico es un indicador de las capacidades indicativas y de respuesta que expresa el aprendizaje de una persona a través del proceso de educación o formación y que puede ser medido significativamente a través de las calificaciones.

Tabla 4h: Género de rendimiento académico (RA): Rendimiento académico centrado en el conocimiento

- El GPA no sólo se utiliza para medir el rendimiento académico de los estudiantes, sino que permite conocer las características individuales de los estudiantes, como los esfuerzos realizados, la asistencia asegurada, la motivación, etc., junto con los logros cognitivos (Goldman y Widawski, 1976).

Tabla 4i: Género de rendimiento académico (RA): Rendimiento académico centrado en la carrera.

Los investigadores han establecido una relación directa entre el rendimiento académico de los estudiantes y su éxito laboral (Samson, Graue, Weinstein y Walberg, 1984). La probabilidad de tener éxito en el trabajo se puede atribuir a la "inteligencia" y a la "inteligencia" de la persona (Koeppel, 2006), que se pone de manifiesto en gran medida a través del GPA, por lo que se califica como el "mejor predictor del rendimiento de los empleados".

- Además, el GPA es la medida más utilizada para seleccionar a los candidatos durante la contratación (Koeppel, 2006)

Tabla 4j: Género de rendimiento académico (RA): Rendimiento académico centrado en la responsabilidad

La retención de los estudiantes se ha considerado como un indicador muy fundamental del rendimiento y el éxito de los estudiantes (Braxton & Brier, 1989)

- Los investigadores han establecido que la tendencia de los estudiantes a persistir en sus estudios durante mucho tiempo y en mayor grado es directamente proporcional a la capacidad de los estudiantes para rendir académicamente (Kirby & Sharpe, 2001)

- Los resultados del estudio de McGrath y Braunstein (1997) realizado para examinar el efecto de los atributos demográficos, académicos, financieros y sociales en la persistencia, sugirieron que el GPA del primer semestre de la universidad es el elemento más fuerte para determinar la persistencia de los estudiantes entre el primer y el segundo año.

- Pascarella y Terenzini (2005) descubrieron que el GPA universitario es uno de los indicadores más fiables de la persistencia de los estudiantes y de la finalización de la carrera.

En conclusión, toda reforma escolar y mejora del rendimiento de los alumnos deben ir más allá del simple análisis directo de causa y efecto y comprender las interdependencias y relaciones que existen e influyen en el rendimiento temporal de los sistemas, procesos y personas que funcionan en un distrito escolar. Reconocer que el impacto limitado que tendrían los enfoques tradicionales "institucionalizados" de la reforma educativa, muestran experiencias de gestión de la calidad del mismo modo limitados; y, que, si no

se deja de relativizar las experiencias cuasi inalcanzables a largo plazo, es muy posible que no sea efectiva la misión y visión institucional.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

- *Tipo de investigación*

El presente estudio es un tipo de *investigación básica*; cuyo enfoque que tiene como objetivo comprender mejor el comportamiento de las dos variables y su entorno. Este tipo de investigación se centra principalmente en el avance del conocimiento más que en la resolución de un problema concreto.

- *Diseño de investigación*

El presente diseño de investigación es *correlacional, no experimental*. Examina las correlaciones entre variables sin permitir al investigador controlar o manipular ninguna de ellas. Los estudios correlacionales revelan la magnitud y/o la dirección de un vínculo entre las variables *Gestión de la calidad educativa y rendimiento escolar*. Los estudios correlacionales o el diseño de estudio correlacional pueden tener un resultado positivo, negativo o nulo.

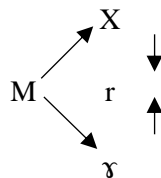
- *Enfoque*

El enfoque *Cuantitativo*, es un criterio, bajo el cual se desarrolla el presente estudio. En este sentido, útil, para que la hipótesis sea probada, y aproximen patrones de comportamiento de las variables, través de la recolección y procesamiento de datos, aplicando estructuras matemáticas estadísticas específicas. (Jiménez, 2018)

- *Es transversal.*

En este caso, el nivel o estado de las variables es analizada en un momento dado; y se precisa la relación en un *quantum* específico en el tiempo.

- *Diseño:*



Donde; M, es la muestra de estudio. X, es la variable *gestión de la calidad educativa*. Y, es la variable *rendimiento escolar*.

3.2. Variables y operacionalización

- **Variable independiente:** *Gestión de la calidad educativa*

Definición conceptual	Dimensión	Categoría	Instrumento/ técnica
La gestión de la calidad educativa es una parte de la gestión destinada a alcanzar los objetivos de calidad mediante la planificación, el seguimiento, el aseguramiento y la mejora de la calidad. Hace realidad el objetivo y la misión de la educación de las jóvenes generaciones. La gestión de la calidad total mejora la calidad de la gestión y la calidad del trabajo en los centros educativos en general.	Gestión de la calidad	Planificación Seguimiento Aseguramiento Mejora	Encuesta/ Técnica

- **Variable dependiente:** *Rendimiento escolar*

Definición conceptual	Dimensión	Categoría	Instrumento/ técnica
El rendimiento escolar es el grado de consecución de los objetivos educativos a	Rendimiento académico	Promedio de calificaciones	Cuestionario/ encuesta

corto o largo plazo de un estudiante o institución. El rendimiento puede medirse a través de la media de notas, mientras que en el caso de las instituciones, el rendimiento puede medirse a través de las tasas de graduación.			
---	--	--	--

3.3. Población, muestra y muestreo

Por lo general, la estadística inferencial se utiliza en investigaciones educativas, psicológicas y sociológicas de tipo cuantitativo. Para ello, la investigación se realiza sobre una muestra seleccionada y los resultados se generalizan a un grupo grande o completo de sujetos seleccionados. Este grupo se denomina población en la investigación.

- Población

Unidades de análisis: 140 estudiantes (4to año de la institución educativa Santa Rosa – Sullana).

Tabla 3.3.a: Estudiantes de la Institución educativa Santa Rosa – Sullana. Piura 2021.

Año/Sección	4to“A”	4to“B”	4to”C”	4to”D”	4to”E”	Σ
<i>N° de Estudiantes</i> (Población)	29	27	25	29	30	140

Fuente: elaboración propia

Una población bien definida ayuda al investigador a seleccionar una muestra de tamaño adecuado que represente a toda la población.

- *Muestra*

(Tamayo, 2016), sostiene que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p.40).

El éxito de la investigación y la fiabilidad de los resultados dependen principalmente de la muestra. Para hallarla, se aplica la siguiente ecuación:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra
N: Población/Universo
Z _a : Nivel de confianza
p: probabilidad a favor
d: error de la muestra.
q: probabilidad en contra

Luego del cálculo, se obtiene

N	140
Z _a	1.96 (v.c=95%)
p	0.5 (p=50%)
q	0.5 (q=50%)
d	0.5 (5%, es el error máximo permitido)
n	103 unidades de análisis

v.c: valor de confianza deseado

Una muestra consiste en un número menor y finito de "unidades" (por ejemplo, personas, casos, eventos, centros, organizaciones, condados, etc.) que se extraen de una población mayor de interés (por ejemplo, una población o grupo de participantes en el programa, eventos, casos, organismos, condados o residentes del estado).

- Muestreo

El proceso de selección de una muestra de la población se denomina *muestreo*. Un método utilizado para seleccionar una muestra se denomina método de muestreo. El investigador puede aplicar un determinado método de muestreo de entre los diferentes métodos en función del objetivo de la investigación.

El objetivo del muestreo probabilístico es lograr la objetividad en la selección de las muestras y hacer inferencias estadísticas (es decir, generalizaciones) a la población más amplia de interés.

Para nuestro caso, se aplica el *Muestreo aleatorio estratificado*, dado que existe la misma posibilidad o probabilidad de seleccionar cada estudiante del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santa Rosa en Sullana, dentro de un estrato (grupo) concreto de la población al crear la muestra (por ejemplo, hombres frente a mujeres).

$$n_I = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Donde:

Población	Muestra	Muestra seleccionada para cada estrato (n_i)						
		N_1	N_2	N_3	N_4	N_5		
		29	27	25	29	30		
		n_1	n_2	n_3	n_4	n_5		
N	140	n	103	21	20	23	21	22

Por lo tanto,

Para muestra 1=29

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N} \rightarrow n_i = \frac{103 * 29}{140} \rightarrow 21,34 \approx 21$$

Para muestra 2=27

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N} \\ \rightarrow n_i = \frac{103 * 27}{140} \rightarrow 19,86 \approx 20$$

Para muestra 3=25

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N} \rightarrow n_i = \frac{103 * 25}{140} \rightarrow 23,21 \approx 23$$

Para muestra 3=29

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N} \rightarrow n_i = \frac{103 * 29}{140} \rightarrow 21,34 \approx 21$$

Para muestra 3=30

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N} \rightarrow n_i = \frac{103 * 30}{140} \rightarrow 22,07 \approx 22$$

Un método de muestreo en el que los sujetos se seleccionan sin ningún tipo de sesgo o prejuicio y en el que todas las unidades de la población tienen una probabilidad igual o predeterminada y cierta de ser de ser seleccionadas en una muestra, se conoce como método de muestreo probabilístico.

Por ejemplo, para seleccionar a un alumno de entre diez, si se preparan fichas con sus nombres y se toma una de ellos, todos los estudiantes tendrán la misma probabilidad de ser seleccionados. La probabilidad de que todos los estudiantes sean seleccionados será de 0,1 o 1/10.

De este modo, las unidades de la población tienen una determinada posibilidad o probabilidad fija de ser seleccionadas en una muestra. Los sujetos se seleccionan sin ningún tipo de sesgo o prejuicio en este método. Se considera el mejor método de selección de una muestra debido a sus características específicas. características específicas.

Tabla 3.3. Muestra del análisis hallada

Muestra seleccionada para cada estrato (n_i)					$\sum n_i = 102$
N_1	N_2	N_3	N_4	N_5	
29	27	25	29	30	
n_1	n_2	n_3	n_4	n_5	
21	20	23	21	22	

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recopilación de datos es un proceso metódico de recogida y análisis de información específica para ofrecer soluciones a preguntas relevantes y evaluar los resultados. Se centra en averiguar todo lo que hay sobre un tema concreto. Los datos se recogen para someterlos a una prueba de hipótesis que busca explicar un fenómeno.

La comprobación de hipótesis elimina las suposiciones al tiempo que formula una proposición a partir de la razón.

- *Técnicas de recolección de datos*

La *encuesta*, sitúa a la investigación en una posición ventajosa para hacer predicciones sobre probabilidades y tendencias futuras. Las formas principales en las que se pueden recoger los datos son los datos primarios y los secundarios. Mientras que los primeros son recogidos por un investigador a través de fuentes de primera mano, los segundos son recogidos por una persona distinta del usuario.

Para mayor claridad, es importante señalar que un cuestionario no es una encuesta, sino que forma parte de ella. Una encuesta es un proceso de recopilación de datos que incluye diversos métodos de recogida de datos, entre ellos un cuestionario.

- ***Instrumentos de recolección de datos***

El objetivo del *cuestionario*, es obtener pruebas de calidad que permitan un análisis que conduzca a la formulación de respuestas convincentes y creíbles a las preguntas que se han planteado.

Se trata del proceso de recogida de datos a los estudiantes del 4to grado del nivel secundario, el cual consiste en una serie de preguntas e indicaciones para recibir una respuesta de los individuos a los que se administra. Los cuestionarios están diseñados para recoger datos de un grupo. Se utilizan preguntas de tipo cerrada. Las mismas que se adaptan a la naturaleza y el alcance de la investigación.

Tabla 3.4.a: Ficha técnica del instrumento

Variable independiente: Gestión de la calidad educativa
Nombre: Evaluación de la Gestión Educativa
Autor: XXX
Año: 2021
Procedencia: Piura - Perú
Objetivo: Determinar el grado perceptible de la gestión de la calidad educativa según estudiantes de 4to del nivel secundario.

Fuente: elaboración propia

Tabla 3.4.b: Descripción taxonómica del instrumento

N° de preguntas	40	
Dimensiones evaluadas/ ítems.	institucional	7
	de gestión	12
	socio pedagógica	10
	socio comunitaria	11
Aplicación / tiempo	Previa coordinación	30 min.
Finalidad	Conocer la relación entre las variables	

Fuente: elaboración propia

Tabla 3.4.c: Baremos de la variable de Gestión de la calidad educativa

Dimensión	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Institucional	7-13	14 – 20	21 – 27	28 - 34
De gestión	12 – 23	24 - 35	36 - 47	48 - 59
Socio pedagógica	10 - 19	20 – 29	30 – 39	40 - 49
Socio comunitaria	11 – 21	22 - 31	32 - 42	43 - 52

Fuente: elaboración propia

Tabla 3.4.d: Baremos de la variable de Rendimiento escolar

Dimensión	Prematuro	Transición	Destaque evidente	Destaque logrado
Rendimiento académico	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 20

Fuente: elaboración propia

Validez y confiabilidad del instrumento

La fiabilidad y la validez son conceptos utilizados para evaluar la calidad de la investigación. Indican lo bien que un método, técnica o prueba mide algo. La fiabilidad se refiere a la consistencia de una medida, y la validez a la precisión de una medida.

Validez

La validez se define como la medida en que un concepto se mide con precisión en un estudio cuantitativo. Es importante tener en cuenta la validez y la fiabilidad de las herramientas de recogida de datos (instrumentos) a la hora de realizar o criticar la investigación.

Por tanto, se tuvo en cuenta para efectos de la presente investigación, en cada uno de los instrumentos, la validez en la relevancia, claridad y pertinencia de cada ítem del instrumento y los constructos teóricos.

Confiabilidad

La fiabilidad se refiere a la consistencia de una medida. Un participante que completa un instrumento destinado a medir la motivación debería tener aproximadamente las mismas respuestas cada vez que se completa la prueba. Aunque no es posible dar un cálculo exacto de la fiabilidad, se puede lograr una estimación de la misma a través de diferentes medidas.

El cálculo se realizó en Microsoft Excel de manera manual aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach sobre una muestra especificada en el apartado muestra y población.

Tabla 3.4.e: V.ind- Gestión de la calidad educativa (*estadísticos de confiabilidad*)

<i>Coefficiente de correlación Alfa de Cronbach</i>	<i>Unidades de análisis (N)</i>
,890	44e

Fuente: Microsoft Excel – Adaptación propia

Tabla 3.4.f: Interpretación de cotas

Cota	Valor
<60	inaceptable
60 - 65	indeseable
65 - 70	mínimamente aceptable
70 - 80	respetable
80 - 90	buena
90 - 100	muy buena

Fuente: adaptación de la escala de De Vellis (DeVellis, 2006)

Instrumento:

- **Coefficiente: Alfa de Cronbach es una medida de correlación de los ítems que forman una escala**
- **Grado de confiabilidad: 0,890 – Muy buena (Valor real: buena)**

3.5. Procedimientos

- **Fuentes de información**
 - Tareas: reconocimiento, localización, recolección, aplicación de instrumentos, validez, confiabilidad, preparación y exposición

- Colaboradores: estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa – Sullana.
- Tareas de cálculo: tabulación, exposición de figuras y cuadros, interpretación y análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Las estadísticas descriptiva e inferencial, respecto a la obtención de los resultados, son dos tipos de estadística que sirvieron para cuantificarlos y ordenarlos. Primero, para obtener la validación de los instrumentos a través de los juicios de expertos; luego, para la fiabilidad en cada variable, a través del Alfa de Cronbach.

En la prueba de normalidad, K – S (Kolmogorov Smirnov) respecto al tamaño de la muestra no paramétricas; se tuvo en cuenta la bilateralidad significativa. Finalmente, respecto a la hipótesis, su prueba, se hará con la medida no paramétrica de correlación de rango de Rho de Spearman (equivalente a la dependencia estadística de ranking entre dos variables)

3.7. Aspectos éticos

- Consentimiento informado

El consentimiento informado es la principal cuestión ética en la realización de la presente investigación. Significa que, una persona da su consentimiento de forma consciente, voluntaria e inteligente, y de manera clara y manifiesta.

El consentimiento informado es uno de los medios por los que se protege el derecho a la autonomía del paciente. Se define la autonomía como la capacidad de autodeterminación en la acción según un plan personal. El consentimiento informado trata de incorporar los derechos de los individuos autónomos a través de la autodeterminación.

- Beneficencia

El principio ético de la beneficencia sugiere que el principio de beneficencia incluye el mandato profesional de hacer una investigación efectiva y significativa para servir mejor y promover el bienestar de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Rosa.

- Respeto del anonimato y la confidencialidad

La cuestión de la confidencialidad y el anonimato está estrechamente relacionada con los derechos de beneficencia, respeto a la dignidad y fidelidad. En nuestro caso, el anonimato está protegido cuando la identidad del estudiante no puede vincularse con las respuestas personales.

En caso de no haber prometido el anonimato, se hubiera optado por abordar la confidencialidad, que es la gestión de la información privada por parte del investigador para proteger la identidad del sujeto.

La confidencialidad significa que los estudiantes son libres de dar y ocultar toda la información que deseen a la persona que elijan, más aún tratándose de personas menores de edad. El investigador es responsable de "mantener una confidencialidad que va más allá de la lealtad ordinaria.

IV. RESULTADOS

Descripción analítica

Tabla 4.a: Distribución de frecuencia relativa simple de la variable Rendimiento escolar

	hi	hi%
Prematuro	22	21.36
Transición	69	66.99
Destaque evidente	12	11.65
Total	103	100

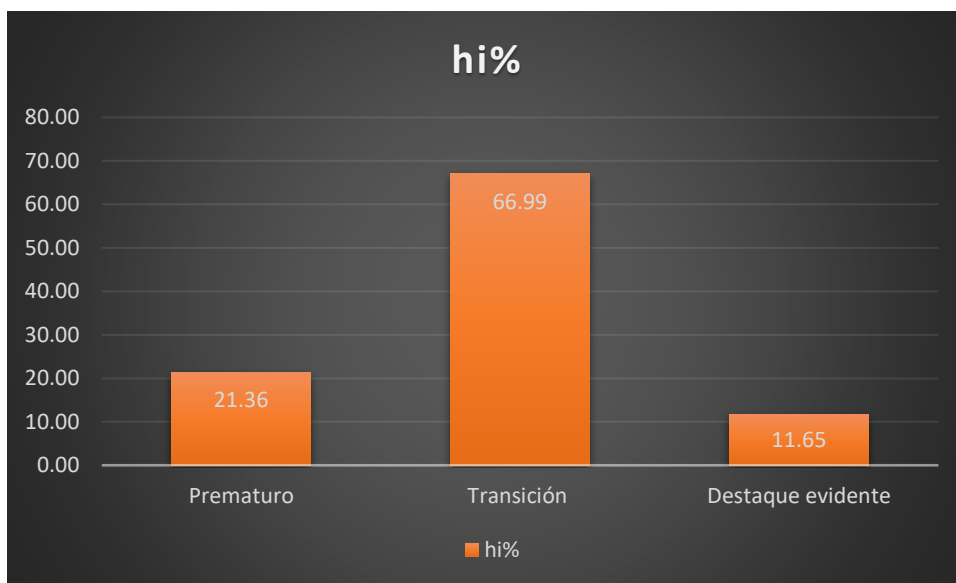


Figura 4.1: Gráfico de Barras de la variable Rendimiento escolar

Análisis

De los 103 estudiantes encuestados, equivalente al 100%. Se observa que el 21.36% muestra un rendimiento escolar prematuro, mientras que el 66.99%, representa a un grupo en transición. Sin embargo, existe un 11.65% con evidente destaque.

Tabla 4.b: Distribución de frecuencia relativa simple de la variable Gestión de la calidad educativa

	hi	hi%
Regular	92	89.32
Bueno	11	10.68
Total	103	100

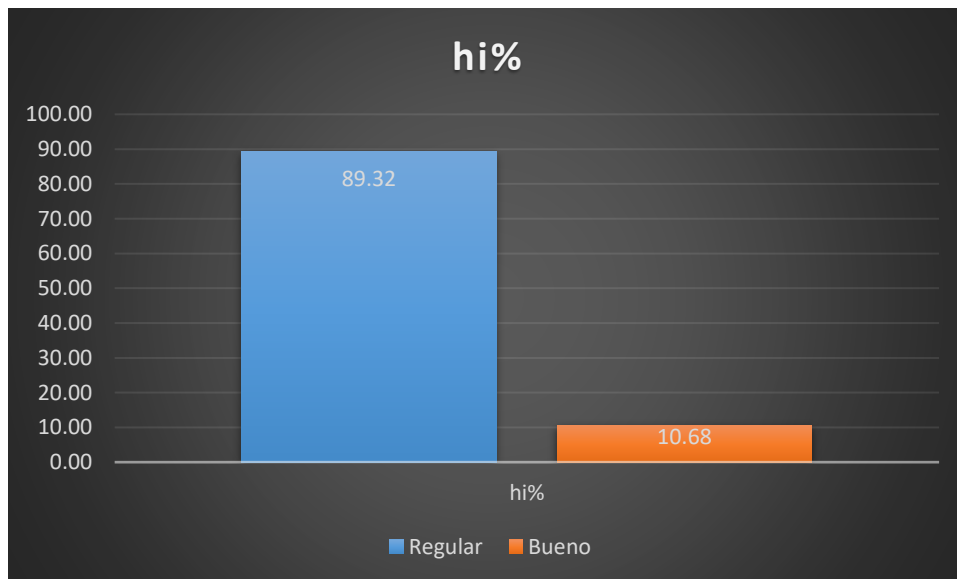


Figura 4.2.: Gráfico de barras de la variable Gestión de la calidad educativa.

Análisis

De los 103 participantes encuestados, se observa que el 89.32%, muestra un desempeño regular en la gestión de la calidad educativa. Sin embargo, el 10.68% presenta un buen nivel al respecto.

Tabla 4.c: Distribución de la frecuencia relativa de la Dimensión institucional

	hi	hi%
Deficiente	17	16.50
Regular	73	70.87
Bueno	13	12.62
Total	103	100

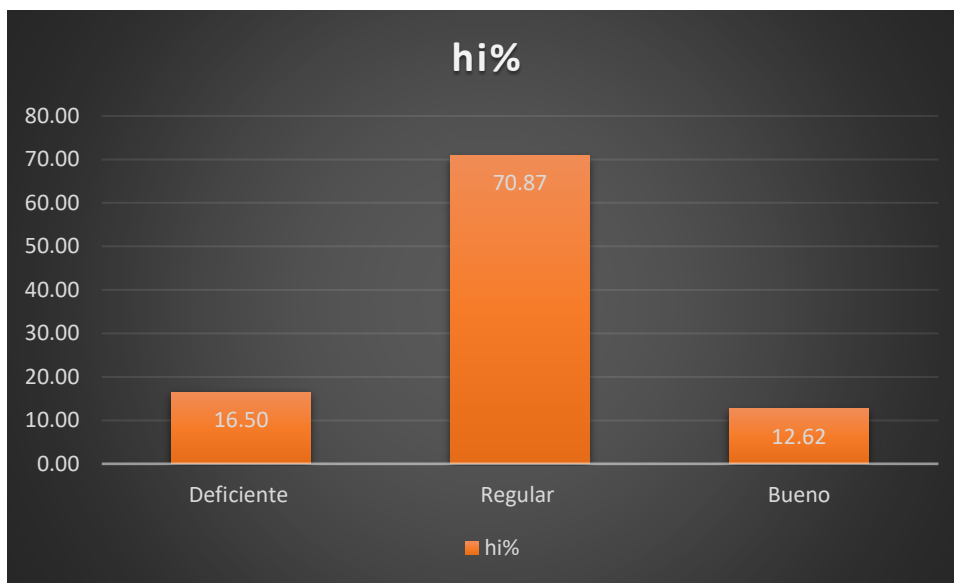


Figura 4.3.: Gráfico de barras de la dimensión institucional.

Análisis

El 16.5% de los participantes encuestados, muestran un trabajo deficiente en el contexto institucional; mientras que el 70.87% lo hacen de manera regular. No obstante, existe un 2.62% que presenta un buen nivel.

Tabla 4.d: Distribución de la frecuencia relativa de la Dimensión de gestión

	hi	hi%
Regular	46	44.66
Bueno	57	55.34
Total	103	100

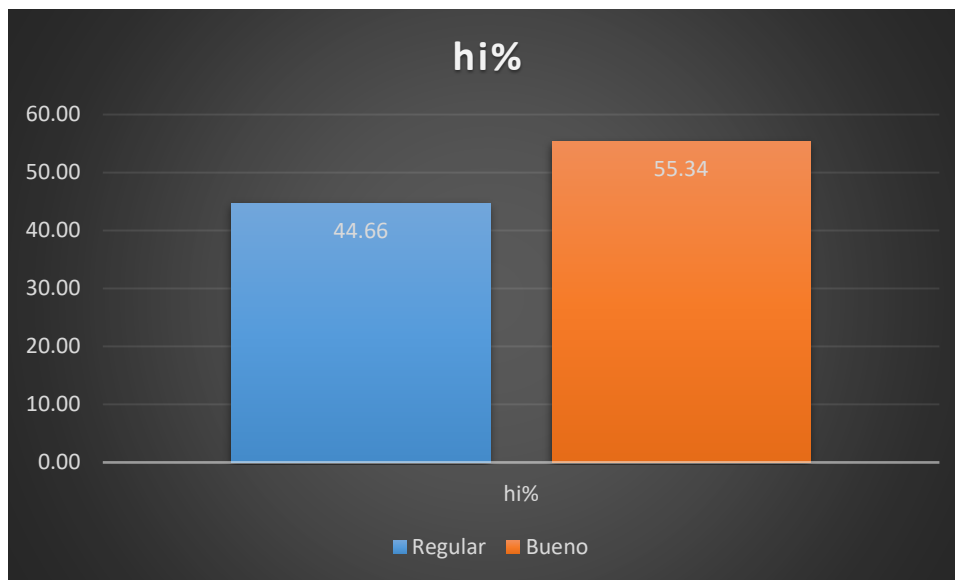


Figura 4.4: Gráfico de barras de la dimensión de gestión.

Análisis

El 44.66% de los participantes encuestados, presentan un regular trabajo en la gestión. Sin embargo, el 55.34% son buenos.

Tabla 4.e: Distribución de la frecuencia relativa de la Dimensión socio pedagógica

	hi	hi%
Regular	64	62.14
Bueno	39	37.86
Total	103	100

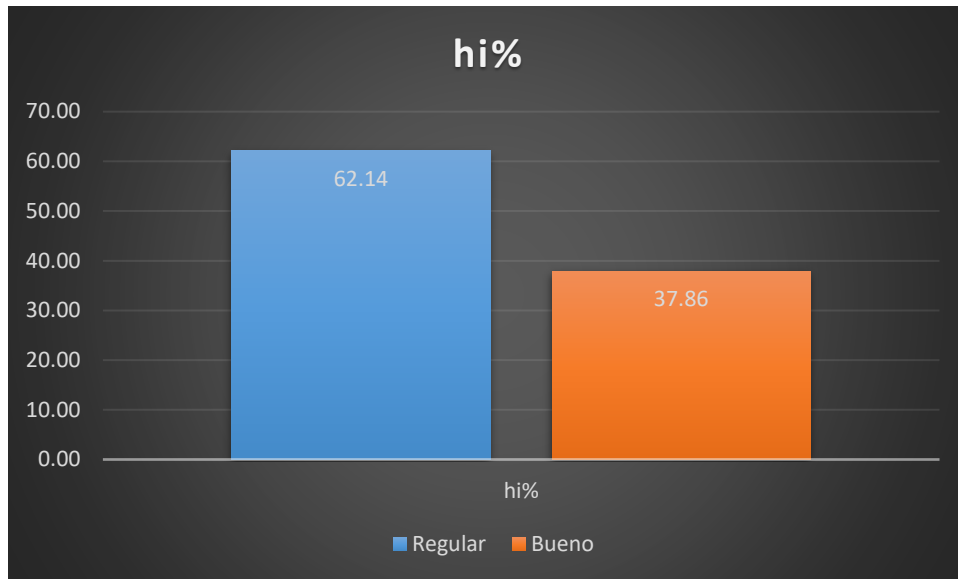


Figura 4.5: Gráfico de barras de la dimensión socio pedagógica

Análisis

Existe un 62.14% de participantes que considera regular la condición de la dimensión socio pedagógica, pero buena el 37.86%.

Tabla 4.f: Distribución de la frecuencia relativa de la Dimensión socio comunitaria

	hi	hi%
Regular	75	72.82
Bueno	28	27.18
Total	103	100

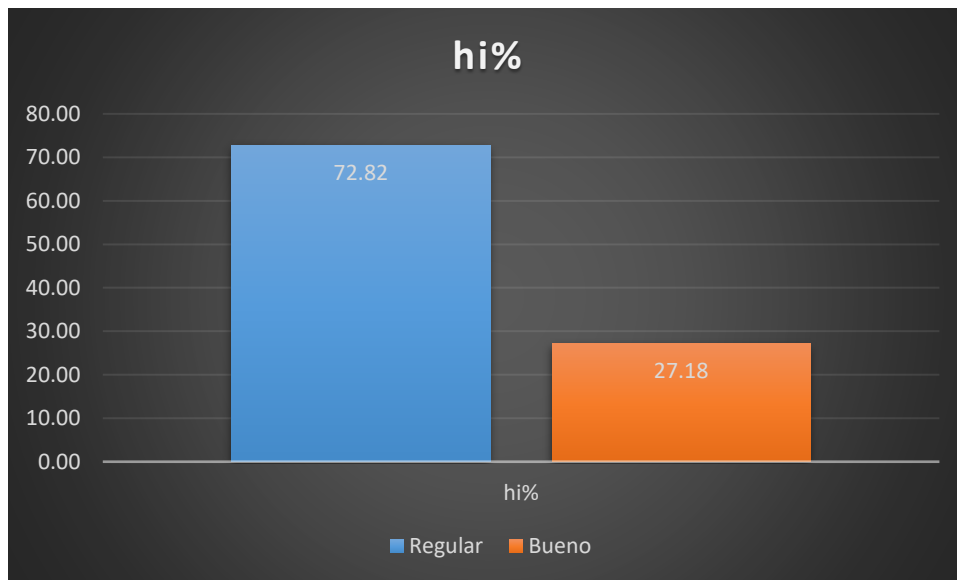


Figura 4.7: Gráfico de barras de la dimensión socio comunitaria

Análisis

El 72.82% de los encuestados, muestran un desempeño regular en el contexto socio comunitario. Mientras que el 27.18% son buenos.

Descripción del cruce de datos

Tabla 4.f: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las Dimensiones Rendimiento escolar (RE) y Gestión de la calidad educativa (GCE)

		RE			Total	
		Prematuro	Transición	Destaque evidente		
	Regular	hi	22	61	9	92
		hi%	21.36	59.22	8.74	89.32
GCE	Bueno	hi	0	8	3	11
		hi%	0.00	7.77	2.91	10.68
Total		hi	22	69	12	103
		hi%	21.36	66.99	11.65	100.00

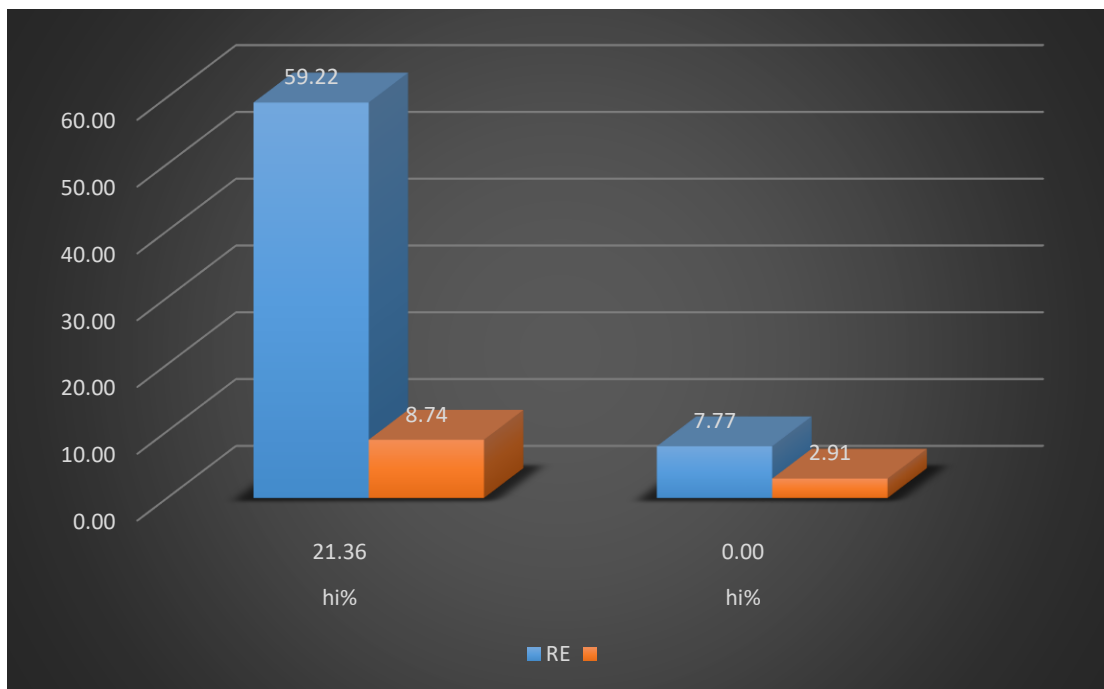


Figura 4.8: Cruce de datos entre las Dimensiones Rendimiento escolar y Gestión de la calidad educativa

Análisis

Tanto en la tabla como en el gráfico, se observa que el 59.22%, se encuentran en notoria transición de rendimiento escolar, respecto al nivel regular de la gestión de la calidad educativa. Por otro lado, el 21.36%, aún se muestra prematuro; y, el 2.91%

considera que la gestión de la calidad educativa va de la mano con el destaque evidente del rendimiento escolar.

Tabla 4.g: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las dimensiones Rendimiento escolar (RE) e institucional (DI)

		RE			Total	
		Prematuro	Transición	Destaque evidente		
DI	Deficiente	hi	9	7	1	17
		hi%	8.74	6.80	0.97	16.50
	Regular	hi	7	57	9	73
		hi%	6.80	55.34	8.74	70.87
	Bueno	hi	6	5	2	13
		hi%	5.83	4.85	1.94	12.62
Total	hi	22	69	12	103	
	hi%	21.36	66.99	11.65	100.00	

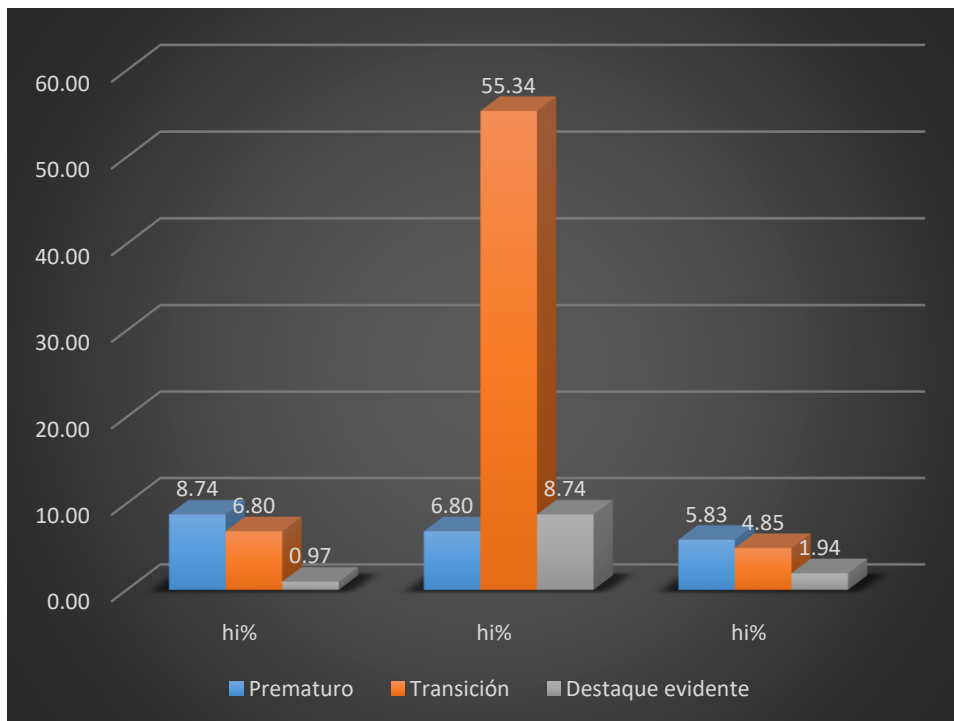


Figura 4.9: Cruce de datos entre las Dimensiones Rendimiento escolar e institucional

Análisis

Se observa en la tabla de distribución de la frecuencia relativa y porcentaje de las dimensiones Rendimiento escolar e institucional que el 6.80% de los participantes encuestados, se encuentran en un nivel de transición.

Bajo el mismo criterio de acceso a la consulta, es evidente el destaque para un reducido, pero no menos importante 0.97% en el rendimiento escolar frente a la dimensión institucional relacionada. Sin embargo, existe un 8.74% de encuestados que relaciona su rendimiento escolar prematuro con una deficiente dimensión institucional.

Tabla 4.h: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las dimensiones Rendimiento escolar (RE) y de gestión (DG)

		RE			Destaque evidente	Total
		Prematuro	Transición			
DG	Regular	hi	19	22	5	46
		hi%	18.45	21.36	4.85	44.66
	Bueno	hi	3	47	7	57
		hi%	2.91	45.63	6.80	55.34
Total	hi	22	69	12	103	
	hi%	21.36	66.99	11.65	100.00	

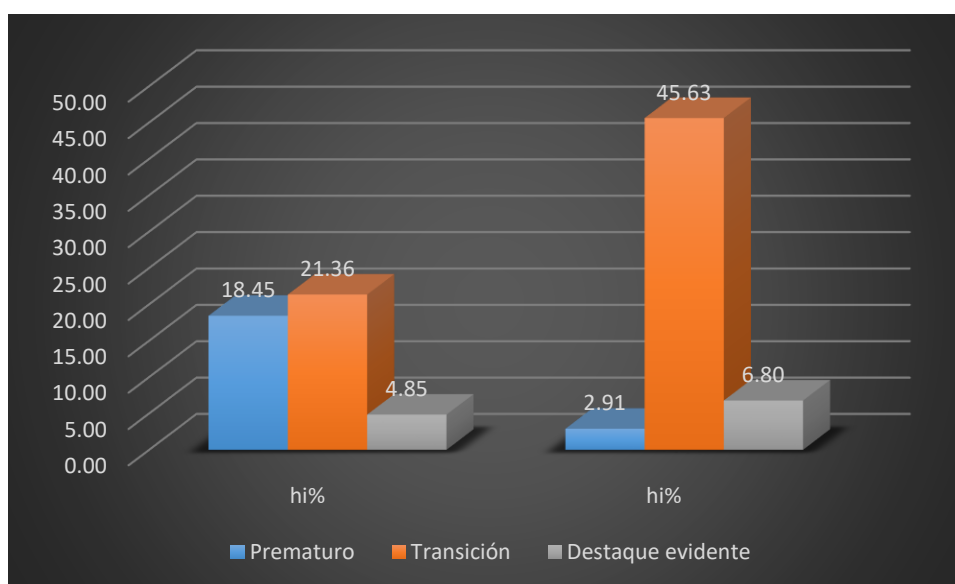


Figura 4.10: Cruce de datos entre las Dimensiones Rendimiento escolar y de gestión

Análisis

El rendimiento académico del 45.63% de los encuestados, relaciona el status de su transición con un buen nivel de gestión. Por otro lado, hay un destaque evidente del

5.83% respecto a la dimensión regular de la gestión. No obstante, el 18.45%, muestra un evidente rendimiento escolar prematuro frente al nivel regular de la dimensión de gestión de la Institución Educativa Santa Rosa en Sullana.

Tabla 4.i: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las dimensiones Rendimiento Escolar (RE) y Socio Pedagógico (SP)

		RE			Destaque evidente	Total
		Prematuro	Transición			
SP	Regular	hi	15	43	6	64
		hi%	14.56	41.75	5.83	62.14
	Bueno	hi	7	26	6	39
		hi%	6.80	25.24	5.83	37.86
Total		hi	22	69	12	103
		hi%	21.36	66.99	11.65	100.00

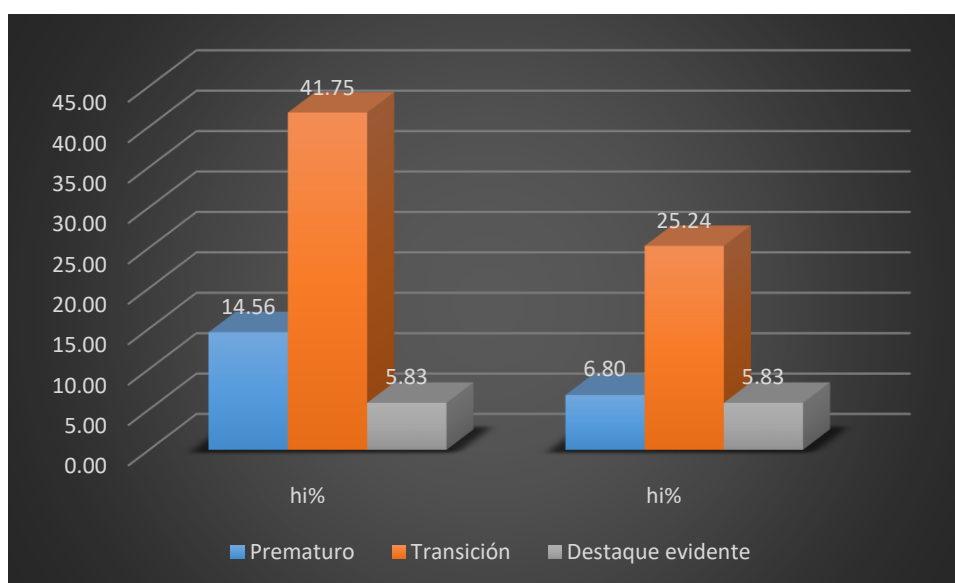


Figura 4.11: Cruce de datos entre las dimensiones Rendimiento escolar y Socio Pedagógica

Análisis

Existe un destaque evidente del 5.83% en el rendimiento académico, respecto a la dimensión socio pedagógica en un nivel regular y un elevado 41.75% en el mismo criterio de cruce dimensional. Sin embargo, existe un considerable porcentaje de

participantes (21.36%) que muestra un rendimiento académico prematuro, dada la buena condición de la dimensión socio pedagógica.

Tabla 4.i: Distribución de la frecuencia relativa y porcentual de las dimensiones Rendimiento Escolar (RE) y Socio Comunitaria (SC)

			RE			Total
			Prematuro	Transición	Destaque evidente	
SC	Regular	hi	16	53	6	75
		hi%	15.53	51.46	5.83	72.82
	Bueno	hi	6	16	6	28
		hi%	5.83	15.53	5.83	27.18
Total	hi	22	69	12	103	
	hi%	21.36	66.99	11.65	100.00	

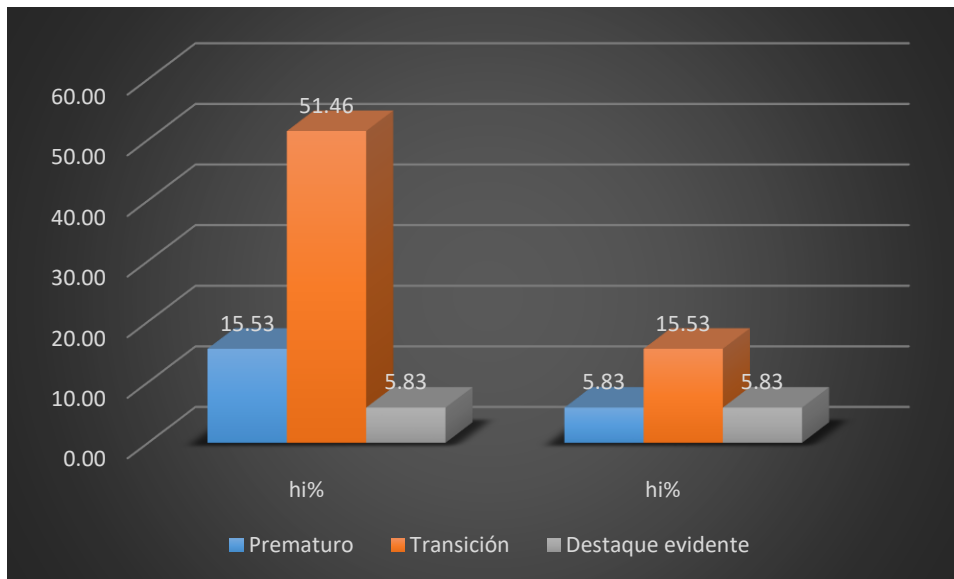


Figura 4.11: Cruce de datos entre las dimensiones Rendimiento escolar y Socio comunitaria.

Análisis

Un notorio 51.46% de los participantes encuestados, presentan un rendimiento escolar en transición respecto a la condición regular de la dimensión socio comunitaria. Sin embargo, aunque similar, respecto a otras escalas, existe un

equilibrio entre el grupo que tiene un rendimiento académico con evidente destaque (5.83%) frente a las condiciones regular y buena de la dimensión Socio comunitaria.

Pruebas de normalidad

Aproximación de los datos a una normalidad distributiva -> H0

No aproximación de los datos a una normalidad distributiva -> Hi

Nivel de significancia (NS en adelante):0.05

Tabla 4.pn1: Pruebas de normalidad

Kolmogorov - Smirnof			
	Estat_Meth	gl	Sig.
Dim_Rend_Esc.	,392	103	,00
Dim_Gest_Cal_Ed	,49	103	,00
Dim_INst.	,367	103	,00
Dim_deGest	,401	103	,00
Dim_Soc_Ped	,371	103	,00
Dim_Soc_Com	,395	103	,00

Análisis

Se observan valores de Significancia de las dimensiones y variables menores a 0,05. Se evidencia, por tanto, rechazo a la Hipótesis 0 (H0). Por lo que, los datos muestrales, se alejan de la normalidad distributiva.

Para este caso, Rho de Spearman, como técnica No paramétrica, se usó dado el no cumplimiento del supuesto de normalidad.

Prueba de hipótesis (Hipótesis general)

- $H_a(\rho = 0)$: Relación existente entre las variables Gestión de la Calidad Educativa y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $H_0(\rho \neq 0)$: Relación no existente entre las variables Gestión de la Calidad Educativa y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- 0.05, como nivel de significancia

Análisis del estadístico de prueba

Tabla 4.c1: Correlación de variables RE/GCE

			Rendimiento escolar	Gestión de la calidad educativa
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coeficiente de	1,000	,249*
		Correlación		
		Sig.(bilateral)		,003
		N	103	103
	Gestión de la Calidad educativa	Coeficiente de	,249*	1,000
		Correlación		
		Sig.(bilateral)	,003	
		N	103	103

* al nivel 0,05, la correlación es significativa (bilateral)

Análisis

Existente correlación significativa observable entre las variables Gestión de la calidad educativa y Rendimiento escolar.

Nivel de Significancia (Sig. (bilateral)): $0,03 < 0,05$.

Nivel de relación: $0,249^*$, rango: $0 < 0,249 < 0,5$ (débil)

Correlación: directa. Es decir, mayor es el rendimiento académico si la gestión educativa es mejor.

Prueba de hipótesis (Hipótesis específica)

- $H_1(\rho = 0)$: Relación existente entre las variables Gestión de la Calidad Educativa y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $H_0(\rho \neq 0)$: Relación no existente entre las variables Gestión de la Calidad Educativa y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $0,05$, como nivel de significancia

Tabla 4.c2: Correlación de variables RE/DI

		Rendimiento escolar	Dimensión institucional	
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coeficiente de Correlación	1,000	
		Sig.(bilateral)	,207*	
		N	103	
	dimensión institucional	Coeficiente de Correlación	,207*	1,000
		Sig.(bilateral)	,002	
		N	103	103

* al nivel 0,05, la correlación es significativa (bilateral)

Análisis

Existente correlación significativa observable entre la dimensión institucional y Rendimiento escolar.

Nivel de Significancia (Sig. (bilateral)): $0,02 < 0,05$.

Nivel de relación: $0,207^*$, rango: $0 < 0,207 < 0,5$ (débil)

Correlación: directa. Es decir, mayor es el rendimiento académico si la dimensión institucional es mejor.

Prueba de hipótesis (Hipótesis específica)

- $H_2(\rho = 0)$: Relación existente entre la dimensión institucional y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $H_0(\rho \neq 0)$: Relación no existente entre la dimensión institucional y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $0,05$, como nivel de significancia.

Tabla 4.c3: Correlación de variables RE/DG

			Rendimiento escolar	De Gestión
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coeficiente de	1,000	,298*
		Correlación		
		Sig.(bilateral)		,019
		N	103	103
	de Gestión	Coeficiente de	,298*	1,000
		Correlación		
		Sig.(bilateral)	,019	
		N	103	103

* al nivel 0,05, la correlación es significativa (bilateral)

Análisis

Existente correlación significativa observable entre la dimensión de gestión y Rendimiento escolar.

Nivel de Significancia (Sig. (bilateral)): $0,19 < 0,05$.

Nivel de relación: $0,298^*$, rango: $0 < 0,298 < 0,5$ (débil)

Correlación: directa. Es decir, mayor es el rendimiento académico si la dimensión de gestión es mejor.

Prueba de hipótesis (Hipótesis específica)

- $H_3(\rho = 0)$: Relación existente entre la dimensión de gestión y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $H_0(\rho \neq 0)$: Relación no existente entre la dimensión de gestión y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $0,05$, como nivel de significancia.

Tabla 4.c4: Correlación de variables RE/SP

			Rendimiento escolar	Socio pedagógica
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coefficiente de Correlación	1,000	,365*
		Sig.(bilateral)		,004
		N	103	103
	Socio pedagógica	Coefficiente de Correlación	,375*	1,000
		Sig.(bilateral)	,004	
		N	103	103

* al nivel 0,05, la correlación es significativa (bilateral)

Análisis

Existente correlación significativa observable entre la dimensión socio pedagógica y Rendimiento escolar.

Nivel de Significancia (Sig. (bilateral)): $0,04 < 0,05$.

Nivel de relación: $0,375^*$, rango: $0 < 0,375 < 0,5$ (débil)

Correlación: directa. Es decir, mayor es el rendimiento académico si la dimensión socio pedagógica es mejor.

Prueba de hipótesis (Hipótesis específica)

- $HE4(\rho = 0)$: Relación existente entre la dimensión socio pedagógica y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $H0(\rho \neq 0)$: Relación no existente entre la dimensión socio pedagógica y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- 0.05 , como nivel de significancia.

Tabla 4.c5: Correlación de variables RE/SC

			Rendimiento escolar	Socio comunitaria	
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coefficiente de	1,000	,310*	
		Correlación			
		Sig.(bilateral)		,001	
			N	103	103
	Socio comunitaria	Coefficiente de	,310*	1,000	
		Correlación			
		Sig.(bilateral)	,001		
			N	103	103

* al nivel 0,05, la correlación es significativa (bilateral)

Análisis

Existente correlación significativa observable entre la dimensión socio comunitaria y Rendimiento escolar.

Nivel de Significancia (Sig. (bilateral)): $0,01 < 0,05$.

Nivel de relación: $0,310^*$, rango: $0 < 0,310 < 0,5$ (débil)

Correlación: directa. Es decir, mayor es el rendimiento académico si la dimensión socio comunitaria es mejor.

Prueba de hipótesis (Hipótesis específica)

- $HE5(\rho = 0)$: Relación existente entre la dimensión socio comunitaria y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- $H0(\rho \neq 0)$: Relación no existente entre la dimensión socio comunitaria y Rendimiento escolar de los estudiantes del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa Santa Rosa en Sullana.
- 0.05 , como nivel de significancia.

V. DISCUSIÓN

Al encontrar la correlación significativa entre las variables Gestión de la calidad educativa y Rendimiento escolar respecto al 0,03, como nivel de significancia, y un nivel débil de relación con 0.249*, se deduce una correlación directa; en el sentido que, si es mayor el rendimiento académico es porque la gestión educativa es mejor. En este sentido, se debe tener presente que la planificación educativa ha sido un factor de eficacia y mejora escolar. La investigación en reformas del sistema educativo subraya que en las dos últimas décadas la planificación a corto plazo ha aumentado porque la planificación escolar consiste en planes de fijación de objetivos con el propósito de mejorar los estándares previamente establecidos. Sin embargo, la planificación a corto plazo debe incorporarse a un marco de planificación a más largo plazo, es decir, a un período de 3 a 5 años, que apoye el desarrollo estratégico de un centro educativo.

Por tanto, a la *prueba de hipótesis específica*, $HE1(\rho = 0)$ frente a su versión nula $H0(\rho \neq 0)$, solo se distancian el nivel de significancia 0.03; o también la relación de la no relación para situaciones de lectura del presente análisis. Esto implica que, si se tiene en cuenta que el objetivo final es lograr la mejora de la escuela, la evidencia muestra que la gestión de la calidad educativa se centra en contribuir al establecimiento de la estructura organizativa de manera integral, o al menos eso intenta; lo cual permite que se sostenga el cambio educativo, particularmente en la mejora de los resultados de aprendizaje de los estudiantes y, al mismo tiempo, en el fomento de la capacidad de una escuela para gestionar el cambio.

La correlación significativa observable entre la dimensión institucional y Rendimiento escolar, se basa en un nivel de significancia de 0,02, un nivel de relación de 0,207; lo cual indica una correlación directa que implica el incremento del rendimiento académico si fuera mejor la dimensión institucional.

Por lo tanto, con el objetivo de desarrollar una gestión escolar colaborativa, los miembros participan en la fijación de objetivos, la elaboración de políticas, la elaboración de presupuestos, la implementación de mejoras e incluso la evaluación. Para ello, los directivos apoyan para que los profesores se comprometan e involucren realmente en el desarrollo de la escuela. Construyen un entorno propicio que fomenta la enseñanza y el aprendizaje, además del compromiso de los profesores con el

autodesarrollo. Una gestión institucional adecuada del tiempo garantiza un tiempo programado para planificar y trabajar conjuntamente con los colegas. Los datos indican que el tiempo de planificación institucional común, la flexibilidad de los horarios y los equipos interdisciplinarios mejoran el rendimiento de los estudiantes, especialmente en la enseñanza secundaria

La prueba de hipótesis específicas $H_3(\rho = 0)$ y $H_0(\rho \neq 0)$ con un nivel de significancia menos que 0.05. Esto implica que la comunicación y las interacciones personales son cruciales para establecer la coordinación. Las relaciones interpersonales de calidad tienen un fuerte efecto en la consecución de objetivos en el contexto de un centro escolar. Se valora un ambiente de trabajo positivo, en el que los coordinadores sepan interactuar con sus colegas y desarrollen habilidades para apoyar a los equipos de trabajo en el desarrollo de iniciativas cambiantes.

La correlación significativa observable entre la dimensión de gestión y Rendimiento escolar, implica comprender el clima y las estructuras organizativas para construir estructuras de gestión que puedan sostener el desarrollo de capacidades y el cambio educativo respecto al rendimiento escolar. El análisis se concentra en la cultura, las condiciones y las estrategias organizativas; las prácticas de enseñanza y aprendizaje; y la capacidad de una escuela para tomar decisiones y resolver problemas. Por lo tanto, hablar de una significancia de 0,19 y una relación débil de 0,298*, obedece a una correlación directa. Es decir, si la dimensión de gestión es mejor, el rendimiento académico será mayor. Se deduce por tanto que, sobre la base de este análisis, las estrategias de gestión se formulan mirando de cerca la visión y la misión de una escuela y la relevancia se enfatiza en el proceso de planificación porque la forma de planificar es tan importante como el propio plan. El personal se involucra; las decisiones se acuerdan; y los pasos para la acción se organizan para que el plan pueda ser implementado. De este modo, la gestión se convierte en un proceso de colaboración y continuo para el desarrollo de la escuela.

La correlación significativa entre la dimensión socio pedagógica y Rendimiento escolar, sugiere un nivel de significancia, en una cota de $0,04 < 0,05$, con un nivel de relación de 0,375*, un rango débil de $0 < 0,375 < 0,5$ y una correlación directa sobre la dimensión socio pedagógica, la cual, si es mejor, entonces el rendimiento escolar, es mayor.

Al respecto, se considera que el fomento de la capacidad socio pedagógica es fundamental para la mejora de la Institución educativa Santa Rosa en Sullana; sin embargo, presenta un cierto desafío. A nivel individual, el desarrollo de capacidades tiene que ver con las competencias, los recursos y la motivación de los educadores. Aunque a veces se desconoce, los individuos y los grupos tienen altas capacidades, que se potencian al participar en procesos de desarrollo de conocimientos y habilidades. Los profesores y el personal que se comprometen constantemente a trabajar de forma colectiva desarrollan sus propias capacidades al tiempo que aumentan las capacidades de la organización. Los educadores profesionales que participan en el desarrollo de capacidades desafían sus prácticas y tienen la oportunidad de hacer las cosas de manera diferente, aprender nuevas habilidades y mejorar su enseñanza para ser más eficaces. Además, el desarrollo de las prácticas socio pedagógicas parece tener un efecto positivo directo en el aprendizaje de los alumnos.

En este contexto, la prueba de hipótesis específicas *a de hipótesis HE5*($\rho = 0$), respecto a la $H0(\rho \neq 0)$ al tener un nivel de significancia menor a 0.05 , se considera que, a nivel organizativo, la IE Santa Rosa, los docentes crean y mantienen las condiciones necesarias, considerando las políticas, culturas y estructuras que facilitan el aprendizaje y las experiencias orientadas al contexto socio pedagógico. También garantizan las interrelaciones y la sinergia para el desarrollo de capacidades. Garantizar las condiciones organizativas que refuerzan la capacidad de cambio de la escuela es un requisito previo para unificar el desarrollo profesional de los educadores con el desarrollo de la I.E Santa Rosa en Sullana.

Al evidenciar correlación significativa entre la dimensión socio comunitaria y Rendimiento escolar, con un nivel de Significancia de $0,01$ y un nivel débil de relación de $0,310^*$; se considera que el desarrollo de la Institución educativa Santa Rosa de Sullana debe ir acompañado y apoyado por la comunidad, desde el nivel local hasta el regional y nacional.

Como recomiendan diversas investigaciones, los esfuerzos deben centrarse en la creación de capacidad sistémica, extendiéndose ampliamente a cada escuela y cada aula. Los profesionales bien formados, pueden facilitar y asesorar a la comunidad existente en sus procesos de mejora, ya que su conocimiento sobre el contexto de las

escuelas es útil para desarrollar enfoques específicos para el contexto, en particular para aquellas que se enfrentan a circunstancias difíciles. La intención, es que los docentes de la IE Santa Rosa, participen en las redes de escuelas y profesores de manera colaborativa y mutua en su aprendizaje visitando otras escuelas y clases e intercambiando experiencias y prácticas. La investigación ha demostrado que cuando se establece la interdependencia y la colaboración satisfactoria a nivel institucional, las redes de aprendizaje profesional mejoran y se logra el desarrollo de la capacidad colectiva

VI. CONCLUSIONES

C1: El objetivo específico que busca determinar la relación entre la dimensión institucional y el rendimiento educativo, tuvo su lugar en la demostración expresada en el nivel de significancia y de relación, con valores de 0,02 y 0,207 respectivamente. Mostrando una correlación significativa directa; en cuanto que sería mayor el rendimiento académico si accionan planes mejorados en la dimensión institucional.

Se resalta otro punto, en la prueba de hipótesis específica $HE2(\rho = 0)$ (relación existente) y $H0(\rho \neq 0)$ (relación no existente) entre las dimensiones institucional y rendimiento escolar, están por debajo del nivel de significancia de 0,05.

C2: Para determinar la relación entre la dimensión gestión institucional y el rendimiento educativo, se tuvo lugar a la demostración expresada en el nivel de significancia y de relación, con valores de 0,19 y 0,298 (débil) respectivamente. Mostrando una correlación significativa directa; en cuanto que sería mayor el rendimiento académico si accionan planes mejorados en la dimensión gestión.

Como punto adicional, se evidencia una correlación directa en la prueba de hipótesis específica $HE3(\rho = 0)$ (relación existente) y $H0(\rho \neq 0)$ (relación no existente). Es decir, las dimensiones institucional y rendimiento académico están por debajo del nivel de significancia de 0,05. Por lo tanto, el rendimiento escolar será mayor si la dimensión de gestión cumple acciones de mejora notorias y efectivas.

C3: En el marco del cuarto objetivo, la correlación observable entre la dimensión socio pedagógica y rendimiento escolar, se debe al nivel de significancia 0,04 y al débil nivel de relación de 0,375* que se muestra directa en el rango menor a 0,05. Es decir, si el rendimiento académico es mayor, es porque la dimensión socio pedagógica cumple acciones de mejora pertinentes y viables.

Cabe destacar que la prueba de hipótesis específica que consiste en $HE4(\rho = 0)$ y $H0(\rho \neq 0)$ cumplen un nivel de relación moderada.

C4: Para el quinto objetivo, la correlación significativa entre la dimensión socio comunitaria y rendimiento escolar, se debe a los valores 0,01 y 0,3010; tanto para el nivel de significancia como al de relación respectivamente. Es decir, según el cómputo estadístico, la correlación directa se debe a la demostración de las pruebas

de hipótesis específicas $HE5(\rho = 0)$ y $H0(\rho \neq 0)$ de trabajo y nula respectivamente, las cuales se basan en un nivel de significancia de 0,05.

Cabe precisar que todas las hipótesis han sido computadas debidamente en el contexto de la Institución Educativa Santa Rosa en Sullana – Piura.

VII. RECOMENDACIONES

- Dado que se busca complementar la relación entre la dimensión institucional y el rendimiento educativo, muy aparte de la determinación que se pudo alcanzar como objetivo; es necesario un enfoque estratégico centrado en la elección de los métodos de evaluación y en su aplicación. Esto se debe a que la combinación de técnicas de evaluación debe responder a la edad, los contextos curriculares y las cualidades del profesor, entre otros factores.
- Como parte del ejercicio determinante sobre la relación entre la dimensión institucional y el rendimiento educativo, es fundamental fortalecer los métodos de evaluación más apropiados y ser operacionalizados con precisión. Una serie de métodos de evaluación, ejemplificados a continuación, que puedan utilizarse con los mismos alumnos, en períodos iguales o escalonados.
- El conocer la correlación observable entre la dimensión socio pedagógica y rendimiento escolar, se debe al nivel de significancia 0,04 y al débil nivel de relación de 0,375*; esta lógica, debe llevarse a cabo a través de la metodología de evaluación de la institución educativa; y a su vez, abarcar estrategias, técnicas, herramientas e instrumentos directos e indirectos para la recogida de información para medir el nivel, el alcance y la profundidad del aprendizaje experimentado por cada estudiante.
- La correlación significativa entre la dimensión socio comunitaria y rendimiento escolar, debe ser potenciada con el uso simultáneo de múltiples técnicas de recogida y tratamiento de datos en la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje mejora la calidad de la información que los evaluadores obtendrán de los estudiantes y de otras fuentes. El enfoque de triangulación refuerza la relevancia, la validez y la fiabilidad de las estrategias derivadas de dichos datos. Entre los métodos de evaluación directa se encuentran: a. Curso de culminación (proyectos) b. Examen de certificación c. Prueba exhaustiva d. Técnicas incorporadas e. Entrevistas de entrada, etc.

REFERENCIAS

- Abbott, I., Middlewood, D., & Robinson, S. (2019). Prospecting for support in a wild environment: investigating a school-to-school support system for primary school leaders. *School Leadership & Management* , 34:5, pages 439-453.
- Anderson, J., & Boyle, C. (2019). Looking in the mirror: reflecting on 25 years of inclusive education in Australia. *International Journal of Inclusive Education* , 23:7-8, pages 796-810.
- Bevington, T., & Samson, D. (2020). *Implementing Strategic Change: Managing Processes and Interfaces to Develop a Highly Productive Organisation*. . London: Sage.
- Casassus, Cusato, Froemel, & Palafox. (2020). *Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la educación básica (segundo informe)*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. Santiago - Chile: UNESCO.
- CEPAL. (2020). <https://observatoriop10.cepal.org/>. Obtenido de <https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/constitucion-politica-peru#:~:text=La%20Constituci%C3%B3n%20Pol%C3%ADtica%20del%20Per%C3%BA,y%20cultural%20de%20la%20Naci%C3%B3n>.
- CFI. (17 de May de 2018). *corporatefinanceinstitute.com*. Obtenido de <https://corporatefinanceinstitute.com/resources/careers/soft-skills/communication/>
- Chanamé, M. (2018). "Adecuada regulación de pensiones alimenticias en el Perú y su conflicto con la modificación del artículo 481 del Código Civil". Pimentel - Lambayeque: Repositorio de la Universidad Privada Señor de Sipán .
- Chávez, M. (2017). *La determinación de las pensiones de alimentos y los sistemas orientadores de cálculo*. Lima - Perú: Repositorio de la Universidad Ricardo Palma .
- Choi, J. (2018). Hematopoietic disorders in Down syndrome. . *Int J Clin Exp Pathol.*, 387 - 395.
- Chumán, L. (2019). *La investigación como herramienta metodológica para el fortalecimiento de la práctica docente en las Instituciones Educativas Vallesol y Turicará. Piura 2019*. Piura - Perú: Repositorio de la Universidad de Piura.

- Cochrane, T. (2020). Critical success factors for transforming pedagogy with mobile Web 2.0. *British Journal of Educational Technology*, 2014;45(1):65-82.
- Collado, G. (2019). *Pensamiento matemático y rendimiento experiencial*. Esmeraldas - Ecuador: Repositorio de la Universidad Nacional de Educación .
- Condrill, J., & Bough, B. (2018). *101 Ways to Improve Your Communication Skills Instantly*. California - USA: Pearson.
- Córdova, J. (2020). *Normativa penal y el concepto psicológico en la racionalidad del delincuente*. Piura - Perú: Repositorio de la Universidad Nacional de Piura .
- Correa, A. (2020). *Particularidades de la investigación educativa en el marco de la formación secundaria de las escuela de Medellín. Colombia 2020*. Medellín - Colombia: Repositorio de la Universidad estatal de Antioquia.
- De Atienza, K. (2019). *Tendencias e innovaciones de la gestión educativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la preparatoria "Miguel Cortez"*. Jalisco - México . Jalisco - México: Fondo editorial de la Universidad de Jalisco .
- DeVellis. (2006). *Development of the Multidimensional Health Locus of Control (MHLC) scales*. Minnesota - USA: Health Educational Monographs.
- El-Khawas, E. (2018). Inside quality reform: Early results on using outcomes for improvement. . *Quality in Higher Education*. , 20(2):183-194.
- Ficalora, J., & Cohen, L. (2019). *Quality Function Deployment and Six Sigma: A QFD Handbook. 2nd ed.* . NJ - USA: Upper Saddle River.
- Flumerfelt, S., & Banachowski, M. (2011). Understanding leadership paradigms for improvement in higher education. *Quality Assurance in Education*., 19(3):224-247.
- Fromm, K. (2019). *La teoría del juego como referente para la gestión académica*. Florida - USA: Markers Editions.
- Fullan, M. (2020). The role of leadership in the promotion of knowledge management in schools. . *Teachers and teaching. Theory Into Practice*. , 8(3/4):409-419.
- Hernández. (2018). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías, aplicado en el proceso de aprendizaje. *Universities and Knowledge Society Journal*, 5(2), 26-35.
- Jiménez, P. (2018). *Investigación cualitativo en el contexto educativo*. Medellín - Colombia : Grijalbo.

- Jones, S., Lefoe, G., Harvey, M., & Ryland, K. (2012). Distributed leadership: A collaborative framework for academics, executives and professionals in higher education. *Journal of Higher Education Policy and Management.*, 34(1):67-78.
- Julca, E. (2020). *Regulaciones de la gestión educativa nacional y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa "Pilar Nores de García", Talara - Piura*. Piura - Perú : Repositorio de la Universidad de Piura .
- Keddie, A. (2015). School autonomy, accountability and collaboration: a critical review. . *Journal of Educational Administration and History* , 47:1, pages 1-17.
- Kleijnen, J., Dolmans, D., Willems, J., & Van Hout, H. (2014). Effective quality management requires a systematic approach and a flexible organisational culture: A qualitative study among academic staff. . *Quality in Higher Education.* , 20(1):103-126.
- Kumar, S., Agarwal, M., & Agarwal, N. (2021). *Defining And Measuring Academic Performance of Hei Students-A Critical Review* . Sharda, Turkey: Turkish Journal of Computer and Mathematics Education - TJCME.
- Matorera, D. (2015). Conceptual analysis of quality in quality function deployment-based higher education contexts. *Journal of Education and Practice.*, 6(33):145-156.
- McWins, H. (2018). *Valores organizacionales en el rendimiento académico. Un enfoque regionalista. Michigan 2018*. Michigan - USA: UER hold press.
- Mills, F., Mills, M., & Lupton, F. (2017). Towards social justice in education: contradictions and dilemmas. . *Journal of Education Policy* , 32:4, pages 414-431.
- MINEDU. (2012). *Logros y desafíos de la educación.* . EL Salvador: ALFA.
- Mukaddes, A., Bagum, M., Islam, M., Bashar, M., & Chakrabarty, V. (January 9–10, 2020). *Translating the student's voice into teaching techniques: A quality function deployment approach*. In: *Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management*. Bangladesh - India: Dhaka.
- Narang, R. (2018). How do management students perceive the quality of education in public institutions? . *Quality Assurance in Education.* , 20(4):357-371.
- Nutt, C. (2020). *Why Decisions Fail.* . San Francisco - USA: Berrett-Koehler.

- Paredes, J. (2019). *Conductismo y ciencia en la gestión académica: el rendimiento escolar, un nuevo enfoque*. Lima - Perú. Lima - Perú : Fondo editorial de la Universidad Nacional San Marcos.
- Pierce, J., & Newstrom, J. (2020). *Leaders and the Leadership Process: Readings, Self-Assessments and Applications*. 2nd ed. . Boston: McGraw-Hill.
- Postma, D. (2013). *Education as change: Educational practice and research for transformation*. . 18(1):3-7: Education and Change.
- Ramírez, H. (2018). *Factores que influyen en el rendimiento escolar: Una perspectiva académica de la gestión de la I.E "Daniel Alcides Carrión"*. Arequipa: REpositorio de la Universidad San Agustín - Arequipa.
- Riege, A. (2015). Three-dozen knowledge-sharing barriers managers must consider. . *Journal of Knowledge Management*., 9(3):18-35.
- Roberts, A., & Wallace, W. (2019). *Alliances and Partnerships*. . Edinburgh: CAPDM Ltd.
- Roberts, A., Wallace, W., & McClure, N. (2015). *Strategic Risk Management*. Edinburgh: CAPDMLtd.
- Rose, J., Stanforth, A., Gilmore, G., & Bevan-Brown, G. (2018). “You have to do something beyond containing”: developing inclusive systems in a partnership of primary schools. *Emotional and Behavioural Difficulties* , 23:3, pages 270-283.
- Senge, P., Smith , B., Kruschwitz , N., Laur , J., & Schley , S. (2019). *The Necessary Revolution: How Individuals and Organisations Are Working Together to Create a Sustainable World*. London: Nicholas Breadley Publishing;.
- Tamayo. (2016). *El proceso de la investigación científica* . México DF - México: LIMUSA.
- Temtime, Z., & Mmereki, R. (2020). Challenges faced by graduate business education in Southern Africa: Perceptions of MBA participants. *Quality Assurance in Education* . , 19(2):110129.
- Vizer-Karni, N., & Reiter, S. (2019). (2014) Organizational conditions and school culture fostering inclusive education — findings of research among Israeli Arab teachers. . *International Journal of Developmental Disabilities* , 60:4, pages 205-214.

Vizer-Karni, N., & Reiter, S. (2020). Organizational conditions and school culture fostering inclusive education — findings of research among Israeli Arab teachers. . *International Journal of Developmental Disabilities* , 60:4, pages 205-214.

Anexos

Certificado de validez de contenido que mide la gestión de la calidad educativa

N°	Dimensiones/Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión Institucional							
1	Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E							
2	Uds. Cumplen con las normativas de la institución							
3	Les explican sobre conocimientos de los procesos institucionales							
4	Los orientan en cada proceso institucional							
5	El personal cumple con sus funciones establecida para cada cargo							
6	Les informan sobre las comisión establecida de la I.E							
7	Envían comunicado informando los acontecimientos de la I.E							
8	Tu dirección estable los ambientes para las actividades a realizar en la I.E							
	Dimensión de Gestión							
9	La dirección invierte el dinero que ingresa a (eje. Infraestructura, material etc.)							
10	El director informa en un balance sobre los gastos realizados en la I.E							
11	La gestión administrativa ve de acorde el horario brindado por la I.E							
12	Las consultas de los estudiantes es en su tiempo libre dentro de la I.E							
13	Se maneja bien los recursos materiales que tiene la I.E							
14	Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura de la I.E							
15	La institución brinda vigilancia dentro de los ambientes de la I.E							
16	Se visualiza la limpieza en los ambientes de la I.E							
17	Han visto supervisores del MINEDU en la I.E							
18	El MINEDU realiza encuestas en su I.E							
	Dimensión socio pedagógica							
19	Reciben orientación académica por parte de la I.E							
20	Responden a tus necesidades al servicio de tutoría							
21	Informan sobre los puntos a evaluar durante el año escolar							
22	Tu docente demuestra conocimiento actualizados							
23	Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes							
24	Tu I.E realizan reuniones pedagógicas entre los docentes							
25	El docente evalúa permanentemente tu aula							
26	Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales							
27	Los docentes brindan la información de forma dinámica							
28	Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes							
29	Interactúan con compañeros de otros años u de otro salón							
30	Los docentes innovan sus formas de dictar la clase							
31	Los docentes te brindan informes sobre sus avances académicos							
32	Les comunican de los proyectos académicos							
33	Les comunican de los talleres extracurriculares							
34	Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E							
	Dimensión comunitaria							
35	Informan a tus padres sobre tu avance académico							
36	Informan a tus padres las actividades de la institución							
37	Tus padres participan en las actividades extracurriculares							
38	Tus padres participan de las reuniones de APAFA							

39	Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad								
40	Apoyos en la comunidad como representante de la I.E								
41	Tu I.E participa de olimpiadas y concursos interescolares								
42	La I.E organiza actividades Interescolares								
43	La I.E se relaciona con la municipalidades o instituciones privadas								

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad : Aplicable : () Aplicable después de corregir : () No Aplicable: ()

Apellidos y nombres del juez validador

HECTOR MANOLO GONZA RIVERA

Grado y especialidad del validador

MAGISTER / EDUCACIÓN PRIMARIA

Piura..... 09 De..... OCTUBRE..... Del 20..21

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

Estimados(as) alumno(a):
 En este cuestionario aparecen algunos enumerados sobre la Gestión Educativa de su institución. Coloque una "A" en el cuadro correspondiente. Los números significan:

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Aspectos	Criterios	5	4	3	2	1
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	Reglamento interno					
	1. Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E					
	2. Uds. cumplen con las normativas de la institución					
	Manual de funciones y procedimientos					
	3. Les explican sobre conocimientos de los procesos institucionales					
	4. Los orientan en cada proceso institucional					
	5. El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo					
	Comisión de trabajo					
	6. Les informan sobre las comisiones establecidas de la I.E					
	Canales de comunicación					
7. Envían comunicados informando los acontecimientos de la I.E						
Uso de tiempo y espacio						
8. Tu director establece los tiempos y espacios según las actividades a realizar en la I.E						
DIMENSIÓN DE GESTION	Presupuesto económico					
	9. La dirección invierte el dinero que ingresa a (eje. Infraestructura, material etc.)					
	10. El director informa en un balance sobre los gastos realizados en la I.E					
	Distribución de jornadas laborales					
	11. La gestión administrativa de acorde al horario brindado por la I.E					
	12. Las consultas de los estudiantes es en su tiempo libre dentro de la I.E					
	Administración de recursos materiales					
	13. Se maneja bien los equipos educativos de la I.E					
	14. Hay adecuado mantenimiento de la infraestructura de la I.E					
	15. Existe vigilancia constante por parte de la I.E					
16. Se realiza						
Relación con del MED (MINEDU)						
17. Han visto supervisores del MINEDU en la I.E						
18. El MINEDU realiza encuestas en su I.E						
DIMENSIÓN SOCIO PEDAGOGICA	Orientación educativa Tutoría					
	19. Reciben orientación académica por parte de la I.E					
	20. Responden a tus necesidades al servicio de tutoría					
	Enfoque de Evaluación					
	21. Informan sobre los puntos a evaluar durante el año escolar					
	Actualización					
	22. Tu docente demuestra conocimiento actualizados					
	23. Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes					
	24. Tu I.E realizan reuniones pedagógicas entre los docentes					
	Estilos de enseñanza					
	25. El docente evalúa permanentemente tu aula					
	26. Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales					
27. Los docentes brindan la información de forma dinámica						
Relación con los estudiantes						
28. Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes						
29. Interactúan con compañeros de otros años u de otro salón						
Proceso de enseñanza						
30. Los docentes innovan sus formas de dictar la clase						

	31. Los docentes te brindan informes sobre sus avances académicos						
	Planes y Programas						
	32. Les comunican de los proyectos académicos						
	33. Les comunican de los talleres extracurriculares						
	34. Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E						
DIMENSIÓN COMUNITARIA	Relación de padres						
	35. Informan a tus padres sobre tu avance académico						
	36. Informan a tus padres las actividades de la institución						
	37. Tus padres participan en las actividades extracurriculares						
	38. Tus padres participan de las reuniones de APAFA						
	Proyecto de Proyección social						
	39. Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad						
	40. Apoyos en la comunidad como representante de la I.E						
	Relación con otra Instituciones						
	41. Tu I.E participa de olimpiadas y concursos interescolares						
	42. La I.E organiza actividades Interescolares						
43. La I.E se relaciona con la municipalidades o instituciones privadas							

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPERACIÓN DE RESPUESTA					CRITERIO DE EVALUACION				OBSERVACION			
				1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESRTA				
GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA	DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	Reglamento interno	Les recuerdan las reglas y normativas de la I.E													
			Uds. cumplen con las normativas de la institución													
		Manual de funciones y procedimientos	Les explican sobre conocimientos de los procesos institucionales													
			Los orientan en cada proceso institucional													
		Comisión de trabajo	El personal cumple con sus funciones establecidas para cada cargo													
			Les informan sobre las comisiones establecidas de la I.E													
	Canales de comunicación	Envían comunicados informando los acontecimientos de la I.E														
		Uso de tiempo y espacio	Tu director establece los tiempos y espacios según las actividades a realizar en la I.E													
	DIMENSION DE GESTION	Presupuesto económico	La dirección invierte el dinero que ingresa a (eje. Infraestructura, material etc.)													
			El director informa en un balance sobre los gastos realizados en la I.E													
		Distribución de jornadas laborales	La gestión administrativa de acorde al horario brindado por la I.E													
			Las consultas de los estudiantes es en su tiempo libre dentro de la I.E													
		Administración de recursos materiales	Se maneja bien los equipos educativos de la I.E													
			Hay un adecuado mantenimiento de la infraestructura de la I.E													
	La institución brinda vigilancia dentro de los ambientes de la I.E															
	Relación con el Ministerio (MINEDU)	Se visualiza la limpieza en los ambientes de I.E														
		Han visto supervisores del MINEDU en la I.E														
	DIMENSIÓN SOCIO PEDAGOGICA	Orientación educativa Tutoría	Reciben orientación académica por parte de la I.E													
			Responden a tus necesidades al servicio de tutoría													
		Enfoque de Evaluación	Informan sobre los puntos a evaluar durante el año escolar													
			Tu docente demuestra conocimiento actualizados													
			Suspenden actividades académicas por capacitaciones de los docentes													
		Estilos de enseñanza	Tu I.E realizan reuniones pedagógicas entre los docentes													
	El docente evalúa permanentemente tu aula															
Reciben una enseñanza de acuerdo con los requerimientos sociales																
	Los docentes brindan la información de forma dinámica															
	Se reúnen fuera de clases para actividades de integración con los docentes															

		Relación con estudiantes	Interactúan con compañeros de otros años u de otro salón																	
		Proceso de enseñanza	Los docentes innovan sus formas de dictar la clase																	
			Los docentes te brindan informes sobre sus avances académicos																	
		Planes y programas	Les comunican de los proyectos académicos																	
			Les comunican de los talleres extracurriculares																	
			Les informan de los proyectos de mejora de enseñanza de la I.E																	
	DIMENSIÓN COMUNITARIA	Relación de padres	Informan a tus padres sobre tu avance académico																	
			Informan a tus padres las actividades de la institución																	
			Tus padres participan en las actividades extracurriculares																	
			Tus padres participan de las reuniones de APAFA																	
		Proyecto de proyección social	Tu institución realiza proyectos de apoyo a la comunidad																	
			Apoyos en la comunidad como representante de la I.E																	
		Relación con otras instituciones	Tu I.E participa de olimpiadas y concursos interescolares																	
			La I.E organiza actividades Interescolares																	
La I.E se relaciona con la municipalidades o instituciones privadas																				

M	1	2	3	4	5	6	7	8	dlm1	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	dlm2	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	dlm3	36	37	38	39	40	41	42	43	44	dlm4	Gest Edu.	Record. Acad		
1	4	4	5	4	2	2	4	5	30	2	1	2	3	5	2	5	1	2	3	26	4	3	5	1	2	2	5	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	43	5	2	3	5	4	1	3	1	4	28	127	17		
2	5	5	4	2	1	2	2	2	23	2	1	5	1	5	4	4	5	3	2	32	2	5	5	5	3	2	1	2	2	5	5	5	3	2	1	2	2	51	2	3	2	5	5	2	2	2	3	26	132	17		
3	2	1	1	4	3	5	5	1	22	2	3	2	5	5	2	2	2	5	1	29	1	5	1	5	5	1	5	3	1	5	1	5	5	1	5	3	2	54	3	3	5	2	2	3	2	4	5	29	134	14		
4	2	3	5	3	5	1	5	4	28	3	3	5	2	2	3	2	4	4	2	30	2	4	3	4	4	2	4	2	2	4	3	4	4	2	4	2	3	53	2	5	5	2	3	2	1	2	4	26	137	15		
5	4	5	5	5	4	2	5	2	32	2	5	5	2	3	2	1	2	5	3	30	3	1	2	1	5	3	2	5	3	1	2	1	5	3	2	5	2	46	1	4	4	1	2	1	3	2	5	23	131	14		
6	2	4	5	4	2	3	5	5	30	1	4	4	1	2	1	3	2	3	2	23	2	5	1	5	3	2	2	1	2	5	1	5	3	2	2	1	43	2	5	1	5	5	2	2	3	3	28	124	13			
7	2	5	2	4	1	5	3	2	24	2	5	1	5	5	2	2	3	5	1	31	1	3	5	3	5	1	3	3	1	3	5	3	5	1	3	3	2	50	3	3	5	4	1	3	3	5	5	32	137	15		
8	3	4	5	4	3	1	2	2	24	3	3	5	4	1	3	3	5	4	2	33	2	2	5	2	4	2	3	2	2	2	5	2	4	2	3	2	3	47	2	5	3	2	3	2	5	2	4	28	132	14		
9	5	5	5	1	4	3	5	1	29	2	5	3	2	3	2	5	2	5	3	32	3	2	5	2	5	3	3	1	3	2	5	2	5	3	3	1	2	50	1	4	2	2	2	1	2	2	5	21	132	14		
10	2	4	2	2	3	5	5	5	28	1	4	2	2	2	1	2	2	2	2	20	2	3	3	4	2	2	3	5	2	3	3	4	2	2	3	5	1	49	3	5	2	2	1	3	3	1	2	22	119	15		
11	2	2	2	5	3	5	4	4	27	3	5	2	2	1	3	3	1	5	1	26	1	5	4	2	5	1	5	3	1	5	4	2	5	1	5	3	3	55	2	4	4	5	3	2	2	5	5	32	140	18		
12	1	2	2	5	3	4	2	2	21	2	4	4	5	3	2	2	5	4	2	33	2	5	2	4	4	2	4	2	2	5	2	4	4	2	4	2	2	52	1	5	5	1	1	1	5	2	4	25	131	17		
13	3	4	4	5	4	4	4	2	30	1	5	5	1	1	1	5	2	5	3	29	3	2	2	3	5	3	5	1	3	2	2	3	5	3	5	1	1	49	5	2	3	2	2	5	1	1	5	26	134	18		
14	2	2	2	2	5	1	2	3	19	5	2	3	2	2	5	1	1	2	2	25	2	1	5	5	2	2	3	3	2	1	5	5	2	2	3	2	3	51	2	2	5	2	3	2	3	4	2	25	120	13		
15	3	5	4	1	2	4	4	3	26	2	2	5	2	3	2	3	4	2	1	26	1	4	1	4	2	1	5	5	1	4	1	4	2	1	5	5	2	48	3	4	5	3	1	3	2	2	2	25	125	13		
16	5	5	3	4	2	2	1	3	25	3	4	5	3	1	3	2	2	4	3	30	3	2	2	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	3	4	4	3	55	5	2	3	5	2	5	1	5	4	32	142	17		
17	2	5	5	2	4	5	5	3	31	5	2	3	5	2	5	1	5	2	2	32	2	5	3	4	2	2	5	2	2	5	3	4	2	2	5	2	55	2	2	1	2	3	2	4	2	2	20	138	15			
18	3	5	4	5	2	5	1	5	30	2	2	1	2	3	2	4	2	2	1	21	1	2	5	1	2	1	4	1	1	2	5	1	2	1	4	1	2	36	3	3	5	2	2	3	2	2	2	24	111	13		
19	2	3	4	2	2	4	3	4	24	3	3	5	2	2	3	2	2	3	2	27	2	2	1	2	3	2	5	3	2	2	1	2	3	2	5	3	3	43	5	5	1	1	1	5	2	1	3	24	118	14		
20	5	2	4	2	3	1	2	5	24	5	5	1	1	1	5	2	1	5	2	28	2	1	3	5	5	2	2	4	2	1	3	5	5	2	2	4	5	53	2	2	3	3	3	2	3	5	5	28	133	16		
21	1	5	1	1	5	5	1	3	22	2	2	3	3	3	2	3	5	2	2	27	2	5	5	5	2	2	2	3	2	5	5	5	2	2	2	3	2	54	1	2	2	2	2	1	5	4	2	21	124	16		
22	3	5	2	5	2	3	5	5	30	1	2	2	2	2	1	5	4	2	1	22	1	4	5	5	2	1	4	3	1	4	5	5	2	1	4	3	1	51	3	1	1	3	1	3	2	2	2	18	121	15		
23	2	4	5	4	2	2	5	4	28	3	1	1	3	1	3	2	2	1	2	19	2	2	4	2	5	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	2	3	3	48	2	3	4	5	4	2	2	2	4	28	123	15
24	1	2	5	2	1	2	5	5	23	2	3	4	5	4	2	2	2	3	3	30	3	2	4	1	3	3	2	4	3	2	4	1	3	3	2	4	2	46	4	2	5	2	5	4	1	3	3	29	128	16		
25	3	2	4	2	5	4	4	4	28	4	2	5	2	5	4	1	3	2	2	30	2	3	1	4	2	2	3	5	2	3	1	4	2	2	3	5	4	48	5	3	2	3	2	5	5	3	2	30	136	17		
26	1	2	2	2	2	5	3	5	22	5	3	2	3	2	5	5	3	3	1	32	1	3	4	2	3	1	5	2	1	3	4	2	3	1	5	2	5	47	2	5	2	2	2	2	2	3	3	23	124	15		
27	2	5	5	5	1	3	3	2	26	2	5	2	2	2	2	2	3	5	2	27	2	3	2	5	5	2	2	2	2	3	2	5	5	2	2	2	2	48	3	2	2	5	2	3	1	3	5	26	127	15		
28	3	1	5	1	4	5	3	2	24	3	2	2	5	2	3	1	3	2	3	26	3	3	5	2	2	3	2	4	3	3	5	2	2	3	2	4	3	51	5	3	1	1	1	5	4	5	2	27	128	15		
29	1	2	5	2	2	5	4	4	25	5	3	1	1	1	5	4	5	3	2	30	2	5	5	2	3	2	1	2	2	5	5	2	3	2	1	2	5	49	2	2	2	3	2	2	2	4	3	22	126	15		
30	2	3	5	3	5	3	3	2	26	2	2	2	3	2	2	2	4	2	1	22	1	4	4	1	2	1	3	2	1	4	4	1	2	1	3	2	2	38	1	5	3	2	3	1	5	5	2	27	113	13		
31	3	5	3	5	2	1	3	2	24	1	5	3	2	3	1	5	5	5	2	32	2	5	1	5	5	2	2	3	2	5	1	5	5	2	2	3	1	51	2	1	2	1	2	2	5	3	5	23	130	14		
32	2	1	2	1	2	5	5	3	21	2	1	2	1	2	2	5	3	1	3	22	3	3	5	4	1	3	3	5	3	3	5	4	1	3	3	5	2	56	3	3	1	5	1	3	1	5	1	23	122	14		
33	1	3	5	3	1	1	5	5	24	3	3	1	5	1	3	1	5	3	2	27	2	5	3	2	3	2	5	2	2	5	3	2	3	2	5	2	3	51	2	2	2	4	2	2	3	4	3	24	126	15		
34	3	5	5	5	5	3	2	2	30	2	2	2	4	2	2	3	4	2	1	24	1	4	2	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2	1	2	2	34	1	1	3	5	3	1	2	5	2	23	111	13			
35	2	5	4	5	4	2	1	2	25	1	1	3	5	3	1	2	5	1	3	25	3	5	2	2	1	3	3	1	5	2	2	3	2	2	4	1	1	42	3	5	2	5	2	3	1	2	2	25	117	15		

36	1	4	2	4	2	1	4	1	19	3	5	2	5	2	3	1	2	3	2	28	2	4	4	5	3	2	2	5	1	1	1	5	2	1	1	5	3	47	2	3	1	4	1	2	4	5	2	24	118	15
37	4	4	4	4	2	4	2	3	27	2	3	1	4	1	2	4	5	1	1	24	1	5	5	1	1	1	5	2	3	3	3	2	3	5	5	4	2	51	5	4	3	3	2	5	5	1	3	31	133	16
38	5	1	2	1	3	5	5	2	24	5	4	3	3	2	5	5	1	2	5	35	5	2	3	2	2	5	1	1	2	2	2	1	5	4	3	2	5	47	1	5	5	2	3	1	2	4	5	28	134	17
39	2	4	4	4	3	2	2	3	24	1	5	5	2	3	1	2	4	3	2	28	2	2	5	2	3	2	3	4	1	3	1	3	2	2	2	2	1	40	2	5	4	4	2	2	3	5	2	29	121	15
40	2	2	1	2	3	2	2	5	19	2	5	4	4	2	2	3	5	1	3	31	3	4	5	3	1	3	2	2	4	5	4	2	2	2	2	2	48	2	2	5	5	5	3	2	1	2	27	125	15	
41	2	5	5	5	3	2	1	2	25	1	5	2	5	5	5	3	2	1	2	31	5	2	3	5	2	5	1	5	5	2	2	3	2	4	3	5	3	57	3	1	5	1	5	5	1	5	3	29	142	17
42	1	5	1	5	5	1	5	3	26	5	2	1	5	1	5	5	1	5	3	33	2	2	1	2	3	2	4	2	5	2	3	2	1	2	1	2	5	41	2	2	4	3	4	4	2	4	2	27	127	16
43	2	4	3	4	4	2	4	2	25	2	2	2	4	3	4	4	2	4	2	29	3	3	5	2	2	3	2	2	4	1	2	1	3	2	5	2	4	46	5	3	1	2	1	5	3	2	5	27	127	16
44	3	1	2	1	5	3	2	5	22	4	1	3	1	2	1	5	3	2	5	27	5	5	1	1	1	5	2	1	1	5	5	2	2	3	1	1	5	46	1	2	5	1	5	3	2	2	1	22	117	15
45	2	5	1	5	3	2	2	1	21	2	3	2	5	1	5	3	2	2	1	26	2	2	3	3	3	2	3	5	5	4	1	3	3	5	3	3	3	53	3	1	3	5	3	5	1	3	3	27	127	17
46	1	3	5	3	5	1	3	3	24	2	2	1	3	5	3	5	1	3	3	28	1	2	2	2	2	1	5	4	3	2	3	2	5	2	2	2	5	45	2	2	2	5	2	4	2	3	2	24	121	15
47	2	2	5	2	4	2	3	2	22	3	3	2	2	5	2	4	2	3	2	28	3	1	1	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	4	35	1	3	2	5	2	5	3	3	1	25	110	13
48	3	2	5	2	5	3	3	1	24	5	5	3	2	5	2	5	3	3	1	34	2	3	4	5	4	2	2	2	2	2	1	3	3	1	4	5	5	50	5	2	3	3	4	2	2	3	5	29	137	17
49	2	3	3	4	2	2	3	5	24	2	2	2	3	3	4	2	2	3	5	28	4	2	5	2	5	4	1	3	4	5	3	2	2	5	5	2	2	56	3	1	5	4	2	5	1	5	3	29	137	17
50	1	5	4	2	5	1	5	3	26	2	3	1	5	4	2	5	1	5	3	31	5	3	2	3	2	5	5	3	5	1	1	1	5	2	2	3	5	53	2	2	5	2	4	4	2	4	2	27	137	17
51	2	5	2	4	4	2	4	2	25	1	2	2	5	2	4	4	2	4	2	28	2	5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	5	1	1	2	2	4	42	1	3	2	2	3	5	3	5	1	25	120	15
52	3	2	2	3	5	3	5	1	24	5	5	3	2	2	3	5	3	5	1	34	3	2	2	5	2	3	1	3	5	2	3	2	3	4	2	5	5	52	3	2	1	5	5	2	2	3	3	26	136	16
53	2	1	5	5	2	2	3	3	23	2	1	2	1	5	5	2	2	3	3	26	5	3	1	1	1	5	4	5	5	3	1	3	2	2	1	1	2	45	5	1	4	1	4	2	1	5	5	28	122	16
54	1	4	1	4	2	1	5	5	23	1	3	1	4	1	4	2	1	5	5	27	2	2	2	3	2	2	2	4	3	5	2	5	1	5	2	3	2	47	4	3	2	2	4	4	3	4	4	30	127	15
55	3	2	2	4	4	3	4	4	26	4	2	3	2	2	4	4	3	4	4	32	1	5	3	2	3	1	5	5	1	2	3	2	4	2	3	2	4	48	2	2	5	3	4	2	2	5	2	27	133	15
56	2	5	3	4	2	2	5	2	25	2	1	2	5	3	4	2	2	5	2	28	5	1	2	5	2	2	5	3	5	2	2	3	2	5	2	1	2	49	1	1	2	5	1	2	1	4	1	18	120	15
57	1	2	5	1	2	5	4	1	21	5	5	1	2	5	1	2	1	4	1	27	3	3	1	5	1	3	1	5	1	4	3	5	2	1	1	5	2	46	3	2	2	4	2	3	2	5	3	26	120	13
58	2	2	1	2	3	2	5	3	20	2	4	2	2	1	2	3	2	5	3	26	2	2	2	4	2	2	3	4	3	3	3	2	3	5	2	4	3	49	4	2	1	3	5	5	2	2	4	28	123	15
59	2	1	3	5	5	2	2	4	24	2	5	2	1	3	5	5	2	2	4	31	1	1	3	5	3	1	2	5	2	2	2	1	5	4	3	5	5	50	3	2	5	5	5	2	2	2	3	29	134	14
60	2	5	5	5	2	2	2	3	26	1	5	2	5	5	5	2	2	2	3	32	3	5	2	5	2	3	1	2	1	3	1	3	2	2	2	5	2	44	3	1	4	5	5	2	1	4	3	28	130	14
61	1	4	5	5	2	1	4	3	25	5	4	1	4	5	5	2	1	4	3	34	2	3	1	4	1	2	4	5	4	5	4	2	2	2	1	4	2	48	3	2	2	4	2	1	2	2	3	21	128	15
62	2	2	4	2	1	2	2	3	18	4	3	2	2	4	2	1	2	2	3	25	5	4	3	3	2	5	5	1	5	2	5	4	1	3	3	3	1	55	4	3	2	4	1	3	3	2	4	26	124	18
63	3	2	4	1	3	3	2	4	22	2	2	3	2	4	1	3	3	2	4	26	1	5	5	2	3	1	2	4	2	3	2	5	5	3	5	2	3	53	5	2	3	1	4	2	2	3	5	27	128	17
64	2	3	1	4	2	2	3	5	22	2	4	2	3	1	4	2	2	3	5	28	2	5	4	4	2	2	3	5	2	2	2	2	2	3	4	4	2	50	2	1	3	4	2	3	1	5	2	23	123	18
65	1	3	4	2	3	1	5	2	21	3	5	1	3	4	2	3	1	5	2	29	2	3	2	5	5	2	2	2	2	5	2	3	1	3	2	5	3	49	2	2	3	2	5	5	2	2	2	25	124	13
66	2	3	2	5	5	2	2	2	23	3	2	2	3	2	5	5	2	2	2	28	3	3	5	2	2	3	2	4	1	1	1	5	4	5	5	2	5	53	4	3	3	5	2	2	3	2	4	28	132	13
67	3	3	5	2	2	3	2	4	24	3	2	3	3	5	2	2	3	2	4	29	2	5	5	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	4	5	2	2	46	2	2	5	5	2	3	2	1	2	24	123	17
68	2	5	5	2	3	2	1	2	22	3	1	2	5	5	2	3	2	1	2	26	1	4	4	1	2	1	3	2	3	2	3	1	5	5	4	1	3	45	2	1	4	4	1	2	1	3	2	20	113	15
69	1	4	4	1	2	1	3	2	18	5	5	1	4	4	1	2	1	3	2	28	2	5	1	5	5	2	2	3	2	1	2	2	5	3	1	5	2	48	3	2	5	1	5	5	2	2	3	28	122	13
70	2	5	1	5	5	2	2	3	25	4	4	2	5	1	5	5	2	2	3	33	3	3	5	4	1	3	3	5	1	5	1	3	1	5	5	4	5	57	5	3	3	5	4	1	3	3	5	32	147	14
71	3	3	5	4	1	3	3	5	27	5	2	3	3	5	4	1	3	3	5	34	2	5	3	2	3	2	5	2	2	4	2	2	3	4	3	2	1	47	2	2	5	3	2	3	2	5	2	26	134	16
72	2	5	3	2	3	2	5	2	24	3	2	2	5	3	2	3	2	5	2	29	1	4	2	2	2	1	2	2	3	5	3	1	2	5	2	2	3	42	2	1	4	2	2	2	1	2	2	18	113	16

73	1	4	2	2	2	1	2	2	16	5	2	1	4	2	2	2	1	2	2	23	3	5	2	2	1	3	3	1	2	5	2	3	1	2	2	2	2	41	1	3	5	2	2	1	3	3	1	21	101	15
74	3	5	2	2	1	3	3	1	20	4	5	3	5	2	2	1	3	3	1	29	2	4	4	5	3	2	2	5	1	4	1	2	4	5	4	5	1	54	5	2	4	4	5	3	2	2	5	32	135	15
75	2	4	4	5	3	2	2	5	27	5	1	2	4	4	5	3	2	2	5	33	1	5	5	1	1	1	5	2	3	3	2	5	5	1	5	1	3	49	2	1	5	5	1	1	1	5	2	23	132	16
76	1	5	5	1	1	1	5	2	21	2	2	1	5	5	1	1	1	1	5	25	5	2	3	2	2	5	1	1	5	2	3	1	2	4	3	2	1	44	1	5	2	3	2	2	5	1	1	22	112	17
77	5	2	3	2	2	5	1	1	21	5	2	5	2	3	2	2	5	1	1	28	2	2	5	2	3	2	3	4	4	4	2	2	3	5	5	2	2	52	4	2	2	5	2	3	2	3	4	27	128	15
78	2	2	5	2	3	2	3	4	23	1	3	2	2	5	2	3	2	3	4	27	3	4	5	3	1	3	2	2	5	3	1	3	2	2	5	3	3	50	2	3	4	5	3	1	3	2	2	25	125	15
79	3	4	5	3	1	3	2	2	23	4	5	3	4	5	3	1	3	2	2	32	5	2	3	5	2	5	1	5	3	5	2	5	1	5	3	5	1	58	5	5	2	3	5	2	5	1	5	33	146	15
80	5	2	3	5	2	5	1	5	28	5	2	5	2	3	5	2	5	1	5	35	2	2	1	2	3	2	4	2	1	2	3	2	4	2	1	2	2	37	2	2	2	1	2	3	2	4	2	20	120	15
81	2	2	1	2	3	2	4	2	18	1	2	2	2	1	2	3	2	4	2	21	3	3	5	2	2	3	2	2	5	2	2	3	2	2	5	2	3	48	2	3	3	5	2	2	3	2	2	24	111	13
82	3	3	5	2	2	3	2	2	22	4	1	3	3	5	2	2	3	2	2	27	5	5	1	1	1	5	2	1	1	1	1	5	2	1	1	1	2	36	1	5	5	1	1	1	5	2	1	22	107	14
83	5	5	1	1	1	5	2	1	21	5	3	5	5	1	1	1	5	2	1	29	2	2	3	3	3	2	3	5	3	3	3	2	3	5	3	3	1	49	5	2	2	3	3	3	2	3	5	28	127	14
84	2	2	3	3	3	2	3	5	23	2	2	2	2	3	3	3	2	3	5	27	1	2	2	2	2	1	5	4	2	2	2	1	5	4	2	2	3	42	4	1	2	2	2	2	1	5	4	23	115	15
85	1	2	2	2	2	1	5	4	19	2	3	1	3	3	5	2	1	5	4	29	3	1	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	1	3	2	34	2	3	1	1	3	1	3	2	2	18	100	13
86	3	1	1	3	1	3	2	2	16	2	5	3	1	1	3	1	3	2	2	23	2	3	4	5	4	2	2	2	4	5	4	2	2	2	4	5	1	53	2	2	3	4	5	4	2	2	2	26	118	15
87	2	3	4	5	4	2	2	2	24	1	2	2	3	4	5	4	2	2	2	27	4	2	5	2	5	4	1	3	5	2	5	4	1	3	5	2	4	57	3	4	2	5	2	5	4	1	3	29	137	15
88	4	2	5	2	5	4	1	3	26	2	3	4	2	5	2	5	4	1	3	31	5	3	2	3	2	5	5	3	2	3	2	5	5	3	2	3	5	58	3	5	3	2	3	2	5	5	3	31	146	16
89	5	3	2	3	2	5	5	3	28	3	2	5	3	2	3	2	5	5	3	33	2	5	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	39	3	2	5	2	2	2	2	2	3	23	123	17	
90	2	5	2	2	2	2	2	3	20	2	5	2	5	2	2	2	2	2	3	27	3	2	2	5	2	3	1	3	2	5	2	3	1	3	2	5	2	46	3	3	2	2	5	2	3	1	3	24	117	15
91	3	2	2	5	2	3	1	3	21	1	1	3	2	2	5	2	3	1	3	23	5	3	1	1	1	5	4	5	1	1	1	5	4	5	1	1	2	46	5	5	3	1	1	1	5	4	5	30	120	15
92	5	3	1	1	1	5	4	5	25	2	3	5	3	1	1	1	5	4	5	30	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	1	40	4	2	2	2	3	2	2	2	4	23	118	17
93	2	2	2	3	2	2	2	4	19	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	24	1	5	3	2	3	1	5	5	3	2	3	1	5	5	3	2	2	51	5	1	5	3	2	3	1	5	5	30	124	16
94	1	5	3	2	3	1	5	5	25	5	1	1	5	3	2	3	1	5	5	31	2	1	2	1	2	2	5	3	2	1	2	2	5	3	2	1	3	39	3	2	1	2	1	2	2	5	3	21	116	16
95	2	1	2	1	2	2	5	3	18	1	5	2	1	2	1	2	2	5	3	24	3	3	1	5	1	3	1	5	1	5	1	3	1	5	1	5	2	46	5	3	3	1	5	1	3	1	5	27	115	15
96	3	3	1	5	1	3	1	5	22	3	4	3	3	1	5	1	3	1	5	29	2	2	2	4	2	2	3	4	2	4	2	2	3	4	2	4	1	45	4	2	2	2	4	2	2	3	4	25	121	17
97	2	2	2	4	2	2	3	4	21	5	5	2	2	2	4	2	2	3	4	31	1	1	3	5	3	1	2	5	3	5	3	1	2	5	3	5	2	50	5	1	1	3	5	3	1	2	5	26	128	15
98	1	1	3	5	3	1	2	5	21	5	5	1	1	3	5	3	1	2	5	31	3	5	2	5	2	3	1	2	2	5	2	3	1	2	2	5	3	48	2	3	5	2	5	2	3	1	2	25	125	16
99	3	5	2	5	2	3	1	2	23	4	4	3	5	2	5	2	3	1	2	31	2	3	1	4	1	2	4	5	1	4	1	2	4	5	1	4	2	46	5	2	3	1	4	1	2	4	5	27	127	17
100	2	3	1	4	1	2	4	5	22	2	3	2	3	1	4	1	2	4	5	27	5	4	3	3	2	5	5	1	3	3	2	5	5	1	3	3	1	54	1	5	4	3	3	2	5	5	1	29	132	16
101	5	4	3	3	2	5	5	1	28	3	2	5	4	3	3	2	5	5	1	33	1	5	5	2	3	1	2	4	5	2	3	1	2	4	5	2	2	49	4	1	5	5	2	3	1	2	4	27	137	17
102	1	5	5	2	3	1	2	4	23	1	4	1	5	5	2	3	1	2	4	28	2	5	4	4	2	2	3	5	4	4	2	2	3	5	4	4	3	58	5	2	5	4	4	2	2	3	5	32	141	17
103	2	5	4	4	2	2	3	5	27	1	4	2	5	4	4	2	2	3	5	32	2	2	2	4	2	2	3	4	4	2	2	3	5	5	2	4	2	50	3	2	5	5	1	3	3	2	5	29	138	16

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento:

Cuestionario de Evaluación de la Gestión Educativa

Objetivo:

Determinar el nivel de percepción de la gestión educativa según estudiantes de 5to de secundaria

Variable que evalúa:

Gestión Educativa

Dirigido a:

Estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E Santa Rosa, 2021

Apellidos y nombres del evaluador:

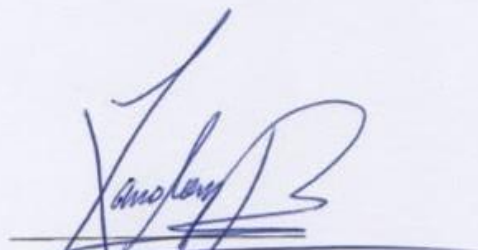
HÉCTOR MANOLO GONZA RIVERA

Grado Académico del Evaluador:

MAGISTER

Valoración:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	------	-------	------	----------


Firma del Evaluador
DNI: 42582845