



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes
de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo
Domingo. Ecuador, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Gomez Vega, Nancy Rocio (orcid.org/0000-0001-8311-9987)

ASESORA:

Dra. Quipas Bellizza, Mariella Margot (orcid.org/0000-0001-9298-0410)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico a Dios por bendecirme en este largo caminar.

A mi familia que ha sido muy comprensible en mi preparación profesional para alcanzar mis objetivos y metas trazadas.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo, por haberme permitido seguir fortaleciéndome en mi preparación académica.

A la Dra. Quipas Bellizza Mariella Margot por acompañarme con su acertada orientación en el proceso de investigación.

Al Distrito Educativo 23D01 e instituciones educativas del Circuito C06_11 quienes me brindaron la información necesaria para el presente estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	7
3.2. Variable y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimiento	24
3.6. Método de análisis de datos.	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Determinación de la Muestra	21
Tabla 2	Muestra de estudio proporcional	22
Tabla 3	Niveles y rangos de la variable y dimensiones de la evaluación formativa	23
Tabla 4	Niveles y rangos de la variable y dimensiones de gestión del aprendizaje	23
Tabla 5	Validación de expertos	24
Tabla 6	Cruce entre evaluación formativa y Gestión del aprendizaje	26
Tabla 7	Cruce entre la evaluación formativa y Uso efectivo del tiempo	28
Tabla 8	Cruce entre la evaluación formativa y Práctica docente	29
Tabla 9	Cruce entre la evaluación formativa y Estrategias de seguimiento y apoyo	31
Tabla 10	Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	33
Tabla 11	Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	33
Tabla 12	Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	34
Tabla 13	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	34
Tabla 14	Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	35
Tabla 15	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	35
Tabla 16	Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	36
Tabla 17	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	36

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Descriptivo de evaluación formativa vs gestión del aprendizaje	27
Figura 2 Descriptivo evaluación formativa y uso efectivo del tiempo	28
Figura 3 Descriptivo evaluación formativa y práctica docente	30
Figura 4 Descriptivo evaluación formativa y Estrategias de seguimiento y apoyo	31

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022

La investigación es de tipo aplicada, de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional causal. Se investigó a una población de 160 docentes y una muestra de 114 educadores, se aplicó un muestreo probabilístico estratificado proporcional. Se utilizó la técnica de la encuesta para la recepción de información, a través de la aplicación de dos cuestionarios, conformados por 25 ítems para la primera variable y 27 ítems para la segunda variable, previa validación de los expertos, se determinó la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach, dando como resultado para el cuestionario de evaluación formativa de $\alpha = 0,970$ y para gestión del aprendizaje de $\alpha = 0,943$.

Se aplicó la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal, dando como resultado p valor = 0,000 <0,05 y una correlación de 0,9714, concluyendo que la evaluación formativa influye significativamente en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador.

Palabras clave: *evaluación formativa, gestión del aprendizaje.*

Abstract

The objective of this research is to analyze the influence of formative evaluation on learning management in secondary school teachers of the Public Educational Circuit C06_11 of Santo Domingo. Ecuador, 2022

The research is applied, explanatory level, quantitative approach, non-experimental design, causal correlational. A population of 160 teachers and a sample of 114 educators were investigated; a proportional stratified probabilistic sampling was applied. The survey technique was used to receive information, through the application of two questionnaires, consisting of 25 items for the first variable and 27 items for the second variable, after validation by experts, reliability was determined through Cronbach's alpha coefficient, resulting in $\alpha = 0.970$ for the formative evaluation questionnaire and $\alpha = 0.943$ for learning management.

The nonparametric ordinal logistic regression test was applied, resulting in a p-value = 0.000 <0.05 and a correlation of 0.9714, concluding that formative evaluation significantly influences learning management in secondary school teachers of the Public Educational Circuit C06_11 of Santo Domingo. Ecuador.

Keywords: *formative evaluation, learning management.*

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia siempre se ha hablado de evaluación como un proceso natural donde se expresan valoraciones que permiten tomar decisiones. En el campo educativo es imprescindible contar con la evaluación porque permite redireccionar los procesos de aprendizaje (Gil et al., 2017).

En América Latina existe el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019), recoge algunas inquietudes que se derivan del análisis curricular de 19 países, con el afán de mejorar las políticas educativas que permitan enfrentar los desafíos que la sociedad moderna impone. Este estudio permite contextualizar los procesos evaluativos que permitan construir una visión con prioridades para enfrentar los sistemas educativos. Del proceso evaluativo de los países involucrados se observa que Chile lidera el área de lectura con un 58 % de efectividad, lo propio en el área de Matemáticas con un 44% y en Ciencias con un 43%, los estudiantes evaluados corresponden a tercero y sexto grado (Unesco, 2020).

De acuerdo con, (Ministerio de Educación de España, 2014, como se cita en Alcaraz, 2015), existe confusión cuando se aplica la evaluación formativa y la evaluación sumativa; en contraste con la evaluación se evidencia que el 66% de docentes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE se sirven a menudo de exámenes estandarizados, sin embargo, en España el 76% de docentes practica una evaluación sumativa, aun conociendo la existencia del paradigma de la evaluación

La gestión del aprendizaje recae en la labor de los docentes quienes tiene la responsabilidad de la trasmisión de conocimientos reforzar habilidades y competencias que les permita integrarse a la sociedad con una educación crítica-reflexiva para responder a las exigencias de la misma. Los cambios que suscitan en el mundo, ocasionan diversas modificaciones en los diferentes ámbitos por lo que el proceso de aprendizaje debe adaptarse a las nuevas formas de evolución de la sociedad y desenvolverse de manera competente ante exigencias del medio.

En la actualidad los aprendizajes son parte de la vida del ser humano, es así que están relacionado con la parte cognitiva, afectiva, valórica y motriz, de todo ser humano que necesita de conocimientos que permita cubrir necesidades básicas de la vida. Los sistemas educativos analizan diferentes y preparan acciones que permiten sobrellevar y estar atentos ante los cambios que se dan en la sociedad, por lo que, el aprendizaje es importante para el desarrollo productivo, económico y en la competitividad. Por lo que la gestión del aprendizaje permite crear un intercambio interactivo de procesos que permiten fortalecer conocimientos para la vida. (Ortega-Morales, 2021)

A nivel local la realidad problemática no es distinta, también se deben desarrollar procesos evaluativos, que conduzcan a una adecuada gestión de los aprendizajes, puesto que la evaluación permite tomar decisiones, en el caso de ser necesario, para redireccionar el proceso académico y con ello se puedan lograr la consecución de los objetivos académicos institucionales.

De acuerdo con lo analizado se puede manifestar la presencia del problema general: ¿Cómo influye la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022 y como problemas específicos: (1) ¿Cómo influye la evaluación formativa en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?; (2) ¿Cómo influye la evaluación formativa en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022? y (3) ¿Cómo influye la evaluación formativa en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?

El desarrollo de la presente investigación se justifica teóricamente por ser un tema que tiene trascendencia dentro de las instituciones para el cual se revisará información actualizada para el desarrollo del trabajo de investigación, a la vez servirá de base para futuras investigaciones, como justificación práctica permitirán atender a los objetivos propuestos y servirá de apoyo para que los docentes puedan aplicar la evaluación formativa de una manera que aporte al

aprendizaje de los estudiantes, así mismo la justificación metodológica se utilizará diferentes técnicas y métodos para realizar el trabajo de investigación que servirá de apoyo para conocer nuevas estrategias de aplicación de la evaluación formativa

De igual manera se plantea como objetivo general. Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022 y como objetivos específicos: (1) Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022; (2) Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022 y (3) Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Por último, se plantea la siguiente hipótesis: La evaluación formativa influye significativamente en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022 y como hipótesis específicas: (1) La evaluación formativa influye significativamente en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022; (2) La evaluación formativa influye significativamente en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022 y (3) La evaluación formativa influye significativamente en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación se han considerado los siguientes antecedentes internacionales así:

Mejía (2021), quien investigó la calidad educativa y su influencia en la evaluación formativa del nivel secundaria, utilizó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental correlacional causal, la población fue de 45 docentes de secundaria, se utilizó el cuestionario previa validación de expertos, arrojando una fiabilidad para el cuestionario de calidad educativa de 0,966 y 0,957 para evaluación formativa. Los resultados evidenciaron una tendencia dentro de un nivel moderado de 53% en referencia a calidad educativa y un 53% para evaluación formativa. De la misma manera en la comprobación de hipótesis se observó la influencia significativa de la calidad educativa en la evaluación formativa de los estudiantes, corroborando con el resultado de (Nagelkerke=0,681). Confirmando así la razón de la hipótesis general.

Por otra parte Bustinza (2021), estudió la evaluación formativa y su influencia en el aprendizaje autónomo de estudiantes, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal, se aplicó un cuestionario a la muestra de 103 estudiantes de primaria, utilizó el método estadístico regresión logística ordinal, obtuvo una significancia de $p_valor = 0,000 < 0,05$, por consiguiente, existe influencia en el aprendizaje autónomo, así mismo con el resultado de Nagelkrke de $R\text{ cuadrado} = 0,248$, se afirma que existe influencia entre las variables. El autor recomendó que debe existir un acompañamiento a docentes en lo referente a evaluación, con el fin de mejorar el proceso para mejorar la calidad de la enseñanza. Este trabajo de investigación aporta a mi investigación por cuanto se relaciona con la variable de estudio evaluación formativa que ha permitido conocer aspectos que se considerará para el trabajo de investigación.

Así mismo Núñez (2021), realizó una investigación que consistió en establecer la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias. Empleó el paradigma positivista, de tipo básica, del nivel descriptivo explicativo, trabajó con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, aplicó 2 cuestionarios a estudiantes, la muestra fue censal

correspondiente a 80 estudiantes. Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach arrojando una fiabilidad de 0,815 para la evaluación formativa y 0,774 para el aprendizaje por competencias, se aplicó la prueba del Pseudo R² y coeficiente de Nagelkerke, donde se explica que el aprendizaje por competencias depende en un 34.0%, de la aplicación de la evaluación formativa. Concluyendo, que existe influencia significativa de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias.

En el trabajo de investigación de Maldonado (2020), se analizó como la Evaluación Formativa influye en el Rendimiento Académico de estudiantes de una institución educativa. Se aplicó el método hipotético deductivo, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño no experimental, explicativo causal. La población la conformaron 44 estudiantes de la institución educativa. Como técnica se consideró la encuesta, junto al instrumento de recolección que consistió en un cuestionario orientado a la variable independiente Evaluación Formativa. Los resultados de la prueba Nagelkerke de 17,9% indican que la Evaluación Formativa influye en el Rendimiento Académico, con un p valor de 0.008, por otra parte, el análisis de la evaluación formativa de acuerdo a los resultados del autor el 72.7 % de encuestados manifiestan que existe un nivel bueno de autoevaluación formativa y tan solo el 27.7 % indican que existe una evaluación formativa regular. Con características similares los resultados evidencian que el 52.3 % alcanzan un rendimiento académico esperado, en tanto que el 43.2 % se encuentran en proceso de tener un rendimiento académico adecuado y el 4.5 % se encuentran en la fase de inicio.

Por su parte Tarrillo (2019), realizó un estudio para identificar la influencia de la evaluación formativa en el nivel de logro alcanzado por los estudiantes de un grupo de instituciones educativas. Es una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con un diseño correlacional causal. La muestra probabilística fue de 9 docentes y 107 estudiantes aplicando un cuestionario de 28 ítems. Se utilizó la prueba de Pearson, en donde el valor R² determinó la causalidad. Los resultados encontrados evidencian que la evaluación formativa influye directamente en el nivel de logro alcanzado con una significancia = 0.015 y R cuadrado de 0.4914 = 49.14%, Correlación de Pearson: 0.701; lo que evidencia

una leve relación de las variables. La evaluación formativa procesual tiene influencia directa en los niveles de logro alcanzados, con significancia = 0.012 y $R^2: 0.4872 = 48.72\%$; así también, la evaluación formativa continua influye directamente en los niveles de logro de los estudiantes, pues se alcanzaron los siguientes resultados, sig = 0.003, R cuadrado: $0.4914 = 49.14\%$, de acuerdo a los resultados sig = 0.01, R cuadrado = $0.4774 = 47.74\%$, la evaluación formativa retroalimentadora influye directamente en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes.

De la misma manera en los antecedentes nacionales Vizuela (2017), analizó la aplicación de la evaluación formativa en la formación académica de los estudiantes, realizó un análisis correlacional, utilizó el método Chi cuadrado con 16 gl es de X^2 equivalente 26,296 y un total de $X^2_c = 86,442$; la cual confirma la correlación entre las variables. Como conclusión, manifiesta la importancia de la aplicación de la evaluación formativa para regular y nivelar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Cabello (2020), realizó un estudio sobre las estrategias de enseñanza de matemáticas y su relación con la evaluación formativa, la investigación contó con un enfoque cuantitativo, de nivel básico, descriptiva, de diseño correlacional. Se consideró una población de 42 docentes, para recolectar la información se aplicó dos cuestionarios, cuya confiabilidad resultante del Alfa de Cronbach se tuvo 0,928 para la primera variable y 0,804 para la segunda variable, aplicó un coeficiente de R Pearson con resultado 1 y con una significancia de $p = 0,000$, por lo que se aprueba la hipótesis de investigación. Por lo que deja sentado que la evaluación formativa es de suma importancia en la enseñanza de matemáticas.

El estudio que hizo Salto (2021), analizó la correlación de la deserción escolar y evaluación formativa de los docentes, se determinó que la hipótesis explicaba la deserción escolar de manera significativa con la valoración pedagógica de los docentes, de diseño no experimental, correlacional, de enfoque cuantitativo. La población comprendió a 26 docentes, se utilizó la técnica de la encuesta, para el efecto se crearon dos instrumentos que fueron validados por expertos, para procesar la información se contó con el software SPSS 22, de donde se obtuvieron los resultados que evidencian valores con una significancia

inferior a la estimada $\text{sig}=001$ y $\text{Rho } 0,600$, aceptando como verdadera la hipótesis de la investigación; llegando a la conclusión de que la deserción escolar tiene relación significativa con la evaluación formativa.

Por su parte Villena (2021), hizo un aporte con su estudio sobre la influencia del aula virtual en la gestión del aprendizaje de docentes de una institución educativa, se definió una muestra de 30 docentes. Con estudio no experimental y diseño correlacional causal, se utilizó la encuesta para recolectar información, por medio de instrumentos previamente validados. Se hizo uso del software SPSS 22 para procesar la información. Los resultados indicaron una correlación del 0,572, de la misma manera el valor de R evidencia que hay una influencia del 40% sobre la variable gestión del aprendizaje. Por otra parte, se evidenció que la significancia es de 0,001 que es menor a 0,05, por lo tanto, se llegó a la conclusión de que se acepta la hipótesis de la investigación, es decir, hay influencia del aula virtual influye en la gestión del aprendizaje.

Romero (2021), estudio la relación entre las Estrategias de aprendizaje basado en proyectos y la evaluación formativa de los docentes de una unidad educativa. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional asociativa, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial para interpretar la información proveniente del software SPSS el Alfa de Cronbach permitió la obtención de la confiabilidad del instrumento de la variable estrategias de aprendizaje basado en proyectos con un valor de 0,964% y para la variable evaluación formativa un valor de 0,957. La población se conformó por 40 docentes, quienes fueron evaluados y cuyos resultados permitieron comprobar la hipótesis de la investigación, esto es, que las estrategias de aprendizaje basado en proyectos tienen relación significativa con la evaluación formativa. Los resultados descriptivos indicaron que el coeficiente de Rho Spearman fue de 0,148 y de significancia (sig) es de 0,363. De manera concluyente se afirma que es importante la implementación de estrategias de aprendizajes basados en proyectos para mejorar el proceso de evaluación.

La variable Evaluación formativa se respalda en las bases teóricas del modelo Constructivista originado en la filosofía, la psicología, la sociología y la educación. La palabra construir proviene de la palabra latina *struere*, que significa

"reparar" o "construir". Los aprendizajes se construyen en la mente humana, dando paso a la creación de nuevos conocimientos basados en enseñanzas previas. Los alumnos deben tener un aprendizaje activo y deben formar parte del desarrollo de las actividades en todo momento (Hernández, 2008).

En cuanto a la teoría del constructivismo se distingue de otras visiones, en las que el aprendizaje se practica transmitiendo información entre personas (docentes y alumnos), en este caso, no es importante la construcción sino la recepción. En la aplicación del constructivismo los aprendizajes se vuelven activos, por lo que se espera que las personas adquieran conocimientos de manera autónoma, esta teoría trata sobre el aprendizaje donde los estudiantes forman su propio conocimiento. Los individuos construyen significados a medida que estudian a (Hernández, 2008).

Según (Piaget, 1955, como se cita en Hernández, 2008), sostiene que las personas no comprenden ni usan la información que reciben, en cambio, las personas tienen la necesidad de generar su propio conocimiento, el cual se construye de la experiencia de los altos y bajos que permiten crear nuevos esquemas mentales que se almacena en la mente. Estos patrones evolucionan, y se complementan con la asimilación y adaptación.

Enfoques constructivistas, los tres puntos de vista constructivistas más relevantes se describen brevemente a continuación, como un requisito previo necesario para explorar la posibilidad de una epistemología epistemológica. El constructivismo radical es una de las tendencias más influyentes y teóricamente sustentadas en los medios académicos y educativos, ya que se basa en la posición ontológica y epistemológica del conocimiento a nivel filosófico y como parte de un punto de vista filosófico. El ideal que afirma que el mundo fue creado y depende del pensamiento humano; Por ello, se tratará desde la perspectiva de su creador y principal impulsor, Glazersfeld, quien afirma que el constructivismo es la teoría del conocimiento en acción, tratando el conocimiento como un fenómeno, el cuerpo de la verdad, reflejando el mundo a sí mismo, independiente del conocimiento físico.

El constructivismo radical propone dos principios básicos: el primero es que el conocimiento no se recibe pasivamente, ni a través de la sensación o la

comunicación, sino a través del yo. El segundo afirma que la función de la percepción es asimilar y servir a la organización del mundo empírico del sujeto, y no descubrir una verdad existencial objetiva.

Según (Black y William, 1998, como se cita en Anijovich y González, 2011), definen la evaluación formal como un proceso en el que se recopila información para examinar y modificar el tratamiento de nuevos conocimientos conforme a los requerimientos pedagógicos de los estudiantes. La información solicitada está relacionada con las expresiones mentales de los estudiantes y las estrategias utilizadas para lograr los resultados. Lo que se encuentra defectuoso es porque explica los mal entendidos, la confusión o lo incompleto tanto de las representaciones como de las estrategias utilizadas por los estudiantes. Identificar y comprender las opiniones previas, ya sean ingenuas, correctas, incompletas, etc., así como los errores cometidos por los alumnos en clase, es una información valiosa para los docentes. Como resultado, se dan cuenta de lo que puede ser un obstáculo para que los estudiantes realicen su tarea, y los profesores pueden diseñar las estrategias más adecuadas para ayudar a superarlo. El objetivo de la evaluación formal es brindar consejos y recomendaciones a cada estudiante en el proceso de aprendizaje, mientras que todavía hay tiempo para mejorar en algunos aspectos del proceso mencionado.

También recalco que la evaluación formativa ayuda a los estudiantes a aprender mientras construyen su propio proceso de aprendizaje, donde hay confianza entre docentes y estudiantes, donde hay comunicación, toma de decisiones e intercambio de ideas.

Anijovich (2017), manifiesta que la evaluación debe procurar no solo evaluar conocimientos, si no que se debe ampliar hasta conseguir una evaluación integral, en donde los estudiantes puedan demostrar sus logros, sus conocimientos, sus limitaciones, entre otros aspectos que forman parte del quehacer educativo. Es por eso que dedicaremos la evaluación formativa como una oportunidad para que los estudiantes desarrollen sus conocimientos, demuestren sus logros y aprendan a reconocer sus calificaciones. De esta forma se construye sobre la continuidad y mejora en el aprendizaje, y se inculca tanto en docentes como en estudiantes, por lo tanto, la comunicación es importante porque

los estudiantes necesitan recibir ciertos rangos para lograr los objetivos planteados.

De acuerdo con (Brookhar, 2009, como se cita en Martínez, F., 2012), la recopilación de información referente a la enseñanza y aprendizaje, que los docentes pueden utilizar para tomar decisiones, debe buscar un acercamiento a la excelencia, convirtiéndose en una fuente de motivación para el estudiante, en aras de cumplir los objetivos institucionales.

De la misma manera Moreno Assessment Forms (2016), menciona que la evaluación formativa se encarga de recolectar información que permita redireccionar el proceso de aprendizaje. Los datos se utilizan para determinar el nivel de aprendizaje real de los estudiantes y para adaptar el salón de clases para ayudarlos a alcanzar las metas de aprendizaje deseadas. Además, señaló que la evaluación formativa debe entenderse como “esta evaluación tiene como objetivo servir al educando, y ayudar al sujeto a madurar y desarrollarse intelectual, emocional, moral y socialmente”. De acuerdo con los conceptos de evaluación anteriores, se infiere la prioridad de la evaluación formativa. Esto quiere decir que la propuesta de evaluación conduce a una acción que se refleja regularmente en las prácticas que realiza el docente en relación con su desempeño y los factores que mejoran la calidad de su enseñanza en beneficio del estudiante.

De la misma manera, Bizarro et al. (2019), sostiene que es de gran importancia evaluar competencias, debido a que se considera significativamente acciones y actuaciones de los educandos. Tomando como principal acción el desempeño de conocimientos, valores, actitudes de acuerdo al entorno y medios con los que se cuenta, siendo así, un proceso responsable y efectivo.

De acuerdo al Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural LOEI (2016), considera a la evaluación como un proceso que permite monitorear, valorar y registrar información, aspectos que permiten alcanzar los objetivos de aprendizaje, aplicando la retroalimentación, la misma que permite buscar nuevas alternativas de metodología de enseñanza y aprendizaje. La evaluación se presenta en tres formas dentro del proceso educativo, a través de la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa (Feijó et al., 2018).

De acuerdo con la LOEI (2016) sostiene que para tener una evaluación integral se la debe considerar como un proceso permanente dentro que permita la retroalimentación de conocimientos. Es así que se considera el mejoramiento de la calidad de los procesos pedagógicos, y mejorar el rendimiento de los estudiantes; por ende, la evaluación es considerada como un acto educativo (García, 2022).

El impacto formativo de la evaluación consiste en estimular al estudiante a aprender de sus errores, arriesgarse y razonar. Cuando no se logra estimular y motivar a los estudiantes para que superen nuevas metas, este impacto se torna deficiente, es ahí donde un enfoque constructivista toma protagonismo por lo que el proceso permite vincular la formación teórica con la práctica, en la resolución de los problemas cotidianos (Pérez et al., 2017).

Es imprescindible hablar de evaluación formativa y velar por el cumplimiento dentro del proceso de formación estudiantil y de la práctica inductiva curricular nacional (Ministerio de Educación, 2020), es así, que la evaluación formativa se enfoca en fortalecer competencias y desarrollar destrezas en los educandos, esto permitirá identificar errores en el proceso de enseñanza y solucionar debilidades, brindando así un servicio de calidad.

MINEDU (2017), sostiene a través del Currículo Nacional que “el marco curricular es la columna vertebral que precisa los aprendizajes fundamentales, así mismo, las pautas respecto a la evaluación enfocándose desde un punto vista formativo.

Tomando como referencia el autor y los documentos normativos, la evaluación formativa se entiende como un proceso de intercambio y reflexión periódica que se desprende de la adquisición de nuevos aprendizajes y de los resultados que se obtienen. Fue creado porque tiene como objetivo mejorar estos procesos y adaptarse a las características y necesidades de los estudiantes. Así, según (Condemarín y Medina en Torres, 2013), es claro que se trata de un proceso de aprendizaje renovado, permitiendo que los estudiantes (Bizarro et al., 2019), lo organicen y el aprendizaje que se produce. En este sentido, (Richard y Goodbot 2000 citado en López Pasteur 2017), abogaron por la práctica de la evaluación formativa como un proceso integral de la enseñanza aprendizaje.

En la Red de Evaluación Formativa, definimos la Evaluación Formativa de la siguiente manera: es decir, un proceso de evaluación cuyo objetivo principal es mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Se utiliza para que los estudiantes aprendan más (y/o corrijan sus errores) y para que los profesores aprendan a hacerlo mejor (para mejorar sus prácticas docentes). En otras palabras, el propósito principal no es calificar a los estudiantes, sino obtener información que nos permita saber cómo favorecer a los estudiantes a progresar y aprender, y así ayudar a los maestros a aprender a hacer cada vez mejor su trabajo (López Pasteur et al., 2006).

Todo proceso de verificación, evaluación y toma de decisiones tendientes a elevar la calidad proceso de enseñanza y aprendizaje se realiza desde el punto de vista de la humanidad más que del simple objetivo de la calificación (López Pastor et al., 2009, p. 35).

La evaluación formativa cuenta las siguientes dimensiones: reguladora, procesual, continua, retro alimentadora, e innovadora.

La dimensión reguladora se adapta a los requerimientos del alumno, no propiciando el uso adecuado de la evaluación como método de evaluación, sino haciendo uso de actividades que faciliten el progreso del alumno; También requiere un cambio sistemático por parte del docente basado en el avance de la meta cognición, asegurando la planificación y eficacia, en las actividades previstas según las necesidades específicas del alumno (Aparicio y Fraile, 2016).

La evaluación reguladora su función es establecer el proceso educativo, teniendo en cuenta las cualidades del educador, la velocidad, así como los medios de aprendizaje, debilidades y requisitos para el logro de las tareas asignadas. De hecho, los criterios en la evaluación están diseñados para incluir tres ejes principales (planificación, gestión de actividades en el entorno, debilidades en el proceso de enseñanza) (Sumarni, 2020).

En este sentido, la dimensión procesual incluye una evaluación formal para monitorear el progreso de los estudiantes, asegurando que existe un procedimiento colaborativo en el que los estudiantes auto gestionados participan para conocer sus resultados que se centra en el progreso de las competencias más que en las comparaciones (Zi et al., 2021). La apreciación constante de

cómo se representan los estudiantes, así como también cómo se comunican los profesores, desde la percepción precisa de la información hasta la identificación de similitudes, mejora el razonamiento y la ubicación (Soares et al., 2021).

Cazanova (1998), La evaluación procesual consiste en la valorar continuamente los avances que adquieren los estudiantes y en la formación de los docentes, recopilando datos sistemáticamente, analizándolos y tomando decisiones oportunas a medida que avanza el proceso. Incluso se lleva a cabo una secuencia de evaluación. El tiempo que se requiera estará marcado en desarrollar unidades didácticas, puede referirse al tiempo que se tarda en desarrollar una unidad didáctica, hasta un período trimestral, anual, académico, semestral (el curso completo son dos años). Esto dependerá del tipo de aprendizaje a evaluar (las actitudes deben evaluarse en su sentido amplio, lo contrario no es posible, y por lo tanto bastante superficial). Proporcionará evaluaciones procedimentales y otras: Por objetivos se entenderá el logro de posiciones durante el curso, hacia objetivos que supongan obtener conceptos y destrezas en un tiempo determinado. En cualquier caso, se trata de revisiones de procedimiento, cuyos resultados permanentes quedan documentados en las actas preparadas al efecto. La evaluación procedimental es una evaluación puramente formal, porque al priorizar la recolección continua de datos, permite tomar decisiones “instantáneas”, que es lo que más le importa al docente. Para no retrasar la solución de las dificultades ocasionadas por sus alumnos.

Además, la dimensión continua consiste en cómo la evaluación capta, está presente en todas las etapas del aprendizaje de los estudiantes, para efectos de los métodos de formación es necesario conocer al estudiante, y para efectos de las listas de acciones requeridas. En cuanto a la evaluación de la continuidad, se basa en el ámbito escolar, en el que los docentes practican el manejo del currículo, teniendo en cuenta las competencias que se han desarrollado, así como las diferencias en las mismas, para el estudiante. La escuela incorpora conocimientos previos, procedimientos, indicadores y herramientas de evaluación, utilizando documentos y evidencias proporcionadas por (Learning Asún et al., 2017).

De manera similar, la dimensión de retroalimentación, potenciada por superar los logros que se espera de los estudiantes. La pedagogía práctica, de la cual la retroalimentación es la más importante, también ayuda a los estudiantes a tener más conocimiento y debe ser constructiva, fácil de entender y correctamente conectada, para mejorar la autoevaluación (Moreno, 2012).

Gracias a la retroalimentación se puede observar falencias, las mismas que pueden ser corregidas de acuerdo a los requerimientos. Los comentarios nos permiten describir cómo piensan, sienten y actúan las personas en su entorno, y así decirnos cómo es su desempeño y cómo se puede mejorar en el futuro. Ayuda a las personas a alinear su imagen con la realidad, de modo que pueda verse como un espejo que se refleja en su imagen de lo que están haciendo o cómo se comportan. Por ello, se puede decir que es un instrumento eficaz para conocer cómo perciben los demás el comportamiento, conocimientos, palabras y acciones de la persona interesada y les permite educar a los demás. Por lo tanto, sería útil investigar regularmente y dar retroalimentación a diferentes personas para conocer su punto de vista (Ávila, 2009).

Entonces, la retroalimentación es una de las influencias más poderosas que permite el mejoramiento en la calidad del logro de nuevos aprendizajes, pero a pesar de su poder, que se menciona con frecuencia en los artículos sobre este tema, se ha investigado muy poco. Recientemente, su importancia en la educación ha sido sistemáticamente estudiada. Aunque la retroalimentación tiene un impacto significativo en el aprendizaje, el tipo y el método de brindarla pueden ser efectivos. En otras palabras, aunque la retroalimentación es uno de los mediadores más poderosos del aprendizaje, su efecto es muy diferente al de Moreno (Olivus, 2016).

El proceso de evaluación finaliza con una dimensión innovadora dirigida a promover el aprendizaje autónomo. De la Fuente y Justicia (2003) y Castejón, López (2015) demostraron que la regulación es alcanzable y está íntimamente relacionada con las acciones que se toman para lograr la meta, es decir, pretende crear un proceso que se dé cuenta de la importancia de la introspección y el aprendizaje.

Para la variable Gestión del aprendizaje se considera la teoría Cognoscitiva, propuesta por Jean Piaget, quien sostiene que el aprendizaje se desarrolla de manera sistemática, ocurriendo en el momento en que el individuo interactúa en diferentes contextos que permiten moldear su aprendizaje, estos espacios pueden ser: condiciones ambientales, explicaciones instruccionales, demostraciones, retroalimentación correctiva, ejemplos demostrativos (Hernández 2012).

El enfoque Cognoscitivista, se origina en el momento que la personas relacionan las experiencias anteriores con los nuevos conocimientos, para crear o reforzar nuevos esquemas mentales que permitirán realizar nuevas actividades en el entorno.

Para que se dé una adecuada gestión de los aprendizajes, se hace necesario el cumplimiento de varios aspectos que involucran los roles que deben cumplir tanto el estudiante como el docente. El estudiante debe desarrollar un rol activo en la adquisición de conocimientos de manera individual; debe convertirse en el protagonista de un proceso de aprendizaje proactivo.

Por otra parte, el educador juega un papel importante en la consecución de aprendizajes significativos para los estudiantes, por lo que debe propiciar ambientes y espacios adecuados que permitan el logro de experiencias pedagógicas acordes a los requerimientos institucionales. Por otra parte, el docente debe constituirse en el puente que conecte al estudiante con el conocimiento, facilitándole herramientas que permitan promover nuevos aprendizajes y permitan desarrollar habilidades como la atención, la memoria, la percepción, la comprensión de la realidad y las habilidades motrices.

Según Hernández et al. (2012), visualiza la gestión del aprendizaje como una forma de explorar y comprender el abanico de capacidades de aprendizaje, esto conduce a una nueva forma de asumir hechos complejos donde los estudiantes tienen las habilidades y la capacidad para comprender, investigar y tomar decisiones en el proceso de aprendizaje, capacitándolos para formar conocimientos, resolver problemas, crear estrategias y más. Es así que la gestión implica vincular la compleja red de referentes, y emprender aprendizajes, como

planificar, diseñar, implementar y evaluar los procesos de intervención de García (2009),

De acuerdo con el enfoque basado en competencias, la gestión del aprendizaje es uno de los desafíos a enfrentar en las instituciones educativas. Esto significa que los maestros pasan suficiente tiempo pensando en cómo se comunicarán, medirán el progreso y evaluarán las metas. Así mismo, no se trata solo de desarrollar y evaluar la adquisición de habilidades cognitivas, sino también socioemocionales.

Además, la gestión del aprendizaje comprende el conjunto de actividades planificadas conscientemente y que se aplican con miras al cumplimiento de objetivos, aportando con una formación más amplia de las personas y puedan desenvolverse en la sociedad de manera apropiada. La labor pedagógica y los valores que se practican en el aula resultan imprescindibles en el proceso de formación de un estudiante, el mismo que luego se convertirá en un aporte para la sociedad, este proceso toma el nombre de gestión del aprendizaje (Ávila, 2019).

Como dimensión uso efectivo del tiempo, hace referencia al tiempo que el docente utiliza para impartir los contenidos curriculares en el aula de clases; es importante aclarar que la instrucción puede retrasarse por el desconocimiento del manejo de procesos educativos, así mismo por el inadecuado comportamiento de los estudiantes, es así que se debe poner énfasis en la importancia del tiempo como una oportunidad de aprendizaje y preparación.

En la Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA), se asume que los contenidos deben cumplirse de acuerdo al calendario oficial que establecen las escuelas de acuerdo con las disposiciones, así como la asistencia diaria de los docentes como lo marca la norma. Sin embargo, el cumplimiento de estos factores, así como el tiempo que los educandos permanecen en las aulas no asegura que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo, porque se desconoce cuánto tiempo estuvieron implicados cognitivamente en las labores pedagógicas (Noyola et al.,2014).

De la misma manera la dimensión práctica docente se relaciona directamente con el quehacer educativo dentro del aula y se diferencia de práctica educativa, ya que esta consiste en la acción del profesor dentro de la institución.

La escuela se visualiza como una unidad sistémica donde se imparte la educación básica y se garantiza el aprendizaje UNESCO (2000), la labor docente en el aula es un mecanismo que permite el aprendizaje de los estudiantes por medio de prácticas activas que permitan que los educandos reflexionen al momento de propiciar los nuevos aprendizajes, es así que el docente realiza un papel importante al momento de garantizar el derecho a aprender con calidad y calidez.

Estudios han confirmado que las prácticas activas de enseñanza son un factor imprescindible para logra el aprendizaje en los estudiantes Darling-Hammond (2000). Estas prácticas pueden clasificarse en los siguientes aspectos: planificación, implementación y evaluación. En una escuela efectiva se planifica la enseñanza dentro del aula Romero (2008), para presentar desafíos intelectuales, la planificación es de suma importancia para fortalecer la práctica docente en el aula, permitiendo potencializar los conocimientos y fortalecer las destrezas, competencias y habilidades en los estudiantes, esta acción implica definir de manera organizada y anticipada los objetivos y las competencias a desarrollar seleccionando de manera adecuada las actividades, estrategias y recursos de acuerdo al medio y la realidad de la institución, así mismo debe emitir evidencias que permitan identificar el logro de los aprendizajes esperados (Noyola et al.,2014).

Finalmente, para la dimensión estrategias de seguimiento y apoyo, tiene un papel fundamental, ya que al realizar un acompañamiento personalizado al docente permitirá mejorar los conocimientos y fortalecer habilidades necesarias para brindar una educación de calidad, este factor repercute directamente en el aspecto educativo y en la adquisición de nuevos conocimientos por parte de los estudiantes, Samons et al. (2008). Las acciones de asesoramiento y acompañamiento permiten al docente mejorar sus labores pedagógicas dentro de la institución, de igual manera permite elevar su capacidad, compromiso y motivación Fullan (2002).

Para garantizar que la educación se consolide de manera efectiva y en apego a las leyes y reglamentos, es necesario que las instituciones educativas generen estrategias para monitorear, identificar y apoyar a los educandos que presenten problemas en el proceso pedagógico y acompañar a estudiantes que

estén en riesgos de deserción escolar, planteando acciones necesarias que abarque soluciones para las diferentes problemáticas tanto para los educadores como estudiantes (Noyola et al.,2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada y parte de una idea o conocimiento previo, puesto que a través de la operacionalización se pasó de lo abstracto a lo concreto y para ello se operacionalizaron las dos variables, tanto la variable evaluación formativa y la variable gestión del aprendizaje, pasando por los indicadores y culminando en los ítems que finalmente van aterrizar en el cuestionario. Tiene un enfoque cuantitativo, ya que utiliza análisis estadísticos para tratar la información obtenida, Tiene un alcance correlacional causal, en donde se busca determinar la influencia de la variable independiente en la variable dependiente (Ríos 2017).

Este estudio se enmarcará en una investigación correlacional causal, en vista de que el aporte que se hace con este trabajo no es resolver el problema de manera inmediata, lo que se busca es administrar la información que se obtenga de la incidencia de la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en los docentes que forman parte de este estudio; situación que se verá reflejada una vez que se haya aplicado las encuestas y se procesen los resultados (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

Reyes-Ruíz y Carmona (2020), manifiesta la investigación bibliográfica es imprescindible en una investigación, ya que aporta en el enriquecimiento del marco teórico y prevé las pautas para conducir el proceso investigativo, de acuerdo a las experiencias y resultados obtenidos por otros autores.

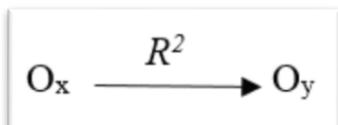
De la misma manera este trabajo investigativo se acoge al diseño no experimental, correlacional causal pues las variables no van a ver sometidas a condiciones experimentales, ni van a ser manipuladas Hernández y Mendoza (2018). Es corte transversal, pues la información será recolectada en un solo momento en el que se realicen las encuestas a los docentes del circuito C06_11.

Según, Arias (2021), es cuantitativo por lo que asume valores o unidades en la recolección y análisis de información, permite la comprobación de hipótesis a través de la operacionalización de variables.

De la misma manera en este estudio se utilizó el método hipotético-deductivo porque se estableció las hipótesis que guardan relación con las teorías de las variables evaluación formativa y gestión del aprendizaje, está basada en trabajos previos, de donde se detallan hipótesis, las mismas que son relacionadas para su posterior afirmación o rechazo.

Esquema de correlación

Esquema del diseño



Dónde:

Ox: Evaluación Formativa

Oy: Gestión del aprendizaje

R2: Prueba de regresión logística ordinal

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual: La evaluación formativa debe procurar no solo evaluar conocimientos, si no que se debe ampliar hasta conseguir una evaluación integral, en donde los estudiantes puedan demostrar sus logros, sus conocimientos, sus limitaciones, entre otros aspectos que forman parte del quehacer educativo. Es por eso que dedicaremos la evaluación formativa como una oportunidad para que los estudiantes desarrollen sus conocimientos, demuestren sus logros y aprendan a reconocer sus calificaciones. De esta forma se construye sobre la continuidad y mejora en el aprendizaje, y se inculca tanto en docentes como en estudiantes, por lo tanto, la comunicación es importante porque los estudiantes necesitan recibir ciertos rangos para lograr los objetivos planteados (Anijovich, 2017)

Definición Operacional: la variable Evaluación Formativa fue medida con sus dimensiones evaluación reguladora, evaluación procesual, evaluación continua, evaluación retroalimentadora y evaluación innovadora, mediante la elaboración de un instrumento de 25 ítems (Anexo2)

Definición conceptual: Gestión del aprendizaje se define como una forma de explorar y comprender el abanico de capacidades de aprendizaje, esto conduce a una nueva forma de asumir hechos complejos donde los estudiantes tienen las habilidades y la capacidad para comprender, investigar y tomar decisiones en el proceso de aprendizaje, capacitándolos para formar conocimientos, resolver problemas, crear estrategias y más. (Hernández et al. 2012)

Definición Operacional: esta variable fue medida con las dimensiones uso efectivo del tiempo, práctica docente y estrategias de seguimiento y apoyo, mediante la elaboración de un instrumento de 27 ítems. (Anexo2)

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Carrasco (2015), la población comprende todos los elementos que forman parte del objeto de investigación, con características comunes que permiten su elección dentro de un proceso investigativo. Para este caso se ha considerado una población conformada por 160 docentes del circuito educativo C06_11 de Santo Domingo, Ecuador.

Tabla 1

Determinación de la Muestra

Nº	Sostenimiento	Institución	Docentes
1	Fiscal	Unid. Educativa 1	16
2	Fiscal	Unid. Educativa 2	13
3	Fiscal	Unid. Educativa 3	10
4	Fiscal	Unid. Educativa 4	14
5	Fiscal	Unid. educativa 5	6
6	Fiscal	Unid. Educativa 6	85
7	Fiscal	Unid. Educativa 7	16
Total			160

Una muestra se constituye en un subconjunto de datos que pertenecen a una población. Está constituida por un número representativo de observaciones que representan a la población. Para la obtención de la muestra de este trabajo investigativo se consideró la siguiente fórmula estadística:

De donde

Z = Nivel de confianza al 95% (1.96)

N = Población

n = Tamaño de la muestra = Probabilidad a favor

q = Probabilidad en contra = Margen de error

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{0,05^2 \cdot (160 - 1) + 1.96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{1.96^2 \cdot 620 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

n=114

Una vez calculada la muestra se utilizó el muestreo probabilístico estratificado, en donde se determina un segmento de la población que va a formar parte de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para lograr una distribución equitativa de la muestra por institución, se determinó el factor proporcional obtenido de la división de la muestra (114) para la población (160), de donde se obtuvo como resultado 0, 712, que posteriormente se multiplicó por el número de docentes de cada institución educativa que conforman el circuito C06_11 de la ciudad de Santo Domingo.

Tabla 2

Muestra de estudio proporcional

No	Sostenimiento	Institución	Factor proporcional	Docentes	Muestra
1	Público	Unid. Educativa 1	0.721	16	11
2	Público	Unid. Educativa 2	0.721	13	9
3	Público	Unid. Educativa 3	0.721	10	7
4	Público	Unid. Educativa 4	0.721	14	10
5	Público	Unid. educativa 5	0.721	6	5
6	Público	Unid. Educativa 6	0.721	85	61
7	Público	Unid. Educativa 7	0.721	16	11
TOTAL				160	114

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se consideró la técnica a la encuesta como de investigación de este estudio, puesto que brinda información sobre las opiniones, percepciones y comportamientos de los docentes involucrados, a través de un listado de preguntas en relación a la operacionalización de variables. (Arias y Gallardo 2021).

Según Espinoza (2019), el cuestionario permite la recepción de datos de las variables a través de un instrumento considerando una serie de preguntas determinadas para receptor información para su análisis. Se han elaborado dos cuestionarios, uno corresponde a la variable evaluación formativa que consta de 25 preguntas y para la variable Gestión del aprendizaje un cuestionario con 27 preguntas.

Tabla 3

Niveles y rangos de la variable y dimensiones de la evaluación formativa

Niveles y rangos	Bajo	Medio	Alto
Evaluación formativa (25 ítems)	(25 – 58)	(59 – 92)	(93 – 125)
Reguladora(5 ítems)	(5 – 12)	(13 – 18)	(19 – 25)
Procesual (4ítems)	(4 – 9)	(10 – 15)	(16 – 20)
Continua (6 ítems)	(6 – 14)	(15 – 22)	(23 – 30)
Retroalimentadora (5 ítems)	(5 – 12)	(13 – 18)	(19 – 25)
Innovadora (5 ítems)	(5 – 12)	(13 – 18)	(19 – 25)

Tabla 4

Niveles y rangos de la variable y dimensiones de gestión del aprendizaje

Niveles y rangos	Deficiente	Moderado	Eficiente
Gestión del aprendizaje (27 ítems)	(27 – 63)	(64 – 99)	(100 – 135)
Uso efectivo del tiempo (9 ítems)	(9 – 21)	(22 – 33)	(34 – 45)
Práctica docente (9 ítems)	(9 – 21)	(22 – 33)	(34 – 45)
Estrategias de seguimiento y apoyo (9 ítems)	(9 – 21)	(22 – 33)	(34 – 45)

La validez hace referencia a la observación de los instrumentos diseñados para recolectar la información, fueron validados por el juicio de cuatro expertos, con el objetivo de establecer la claridad, aplicabilidad, coherencia y precisión teórica en el estudio de las variables, dimensiones e indicadores (Bernal, 2010).

Tabla 5

Validación de expertos

EXPERTO	Inst. 1 Evaluación formativa	Inst. 2 Gestión del aprendizaje
MSc. Lyndon Sánchez Guazumba	Aplicable	Aplicable
MSc. Manuel Antonio Guevara Benítez	Aplicable	Aplicable
MSc. Marilin Isabel Enriquez Sarango	Aplicable	Aplicable
MSc. María Nancy Acosta Zambrano	Aplicable	Aplicable

De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la confiabilidad de un instrumento se da cuando se aplican los mismos instrumentos en reiteradas ocasiones y produce resultados similares. Para verificar la confiabilidad del instrumento se utilizó el programa SPSS 26 y de acuerdo a la prueba piloto se obtuvo una fiabilidad por medio del Alfa de Cronbach la variable evaluación formativa de 0,970 y para la variable gestión del aprendizaje de 0,943.

3.5. Procedimiento

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se deben considerar procedimientos estandarizados y minuciosos que permitan la recolección de información que se ajuste a los requerimientos que propone la investigación. Para la definición de variables se ha hecho uso de la bibliografía respectiva. La muestra fue definida mediante la fórmula estadística considerada. Los instrumentos fueron validados por expertos, para luego ser aplicados a los docentes del circuito C06_11, se ha realizado la gestión pertinente para obtener la autorización de la directora del Distrito 23D01. La contrastación de las hipótesis se la realizó utilizando el modelo de regresión logística ordinal.

3.6. Método de análisis de datos.

Una vez recolectada la información, se procedió las bondades del software SPSS 26, de donde se obtendrán los resultados que permitirán realizar la estadística descriptiva, que será reflejada en tablas y gráficos para realizar la respectiva interpretación, además se realizaron los debidos cálculos que determinaron la incidencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. Luego, se procederá a realizar la estadística inferencial que permita analizar las variables y sus resultados, en donde se va a considerar un nivel de significancia $\alpha = 0,05$, mismo que corresponde a una confiabilidad del 95%. Con estos resultados se establecer las conclusiones y recomendaciones respectivamente.

3.7 Aspectos éticos

En el desarrollo de esta investigación se ha respetado el pensamiento de cada uno de los autores que forman parte de la bibliografía. Siguiendo el procedimiento protocolario se ha solicitado la autorización de la MSc. Angélica María Quiñónez Alcívar, en calidad de directora del distrito 23-D01, para que autorice la aplicación de los dos cuestionarios a los docentes del circuito C06-11, se le ha dado a conocer los objetivos y los aspectos metodológicos que contemplan los instrumentos, así como la forma en la que será recogida información, destacando que el proceso tiene el carácter de confidencial en cuanto a la identidad de los participantes.

IV. RESULTADOS

A continuación, se da a conocer los siguientes resultados descriptivos e inferenciales.

Evaluación formativa vs gestión del aprendizaje

De acuerdo a los resultados observados en la tabla 6 y figura 1, se observa que, entre el cruce de evaluación formativa con la gestión del aprendizaje, se tiene que el 29,8 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 21,1% tiene un nivel deficiente el 7,0% cuentan con un nivel moderado y solamente el 1,8% logra la eficiencia en lo que respecta a la gestión del aprendizaje. También se observa que el 46,5% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 8,8% tiene un nivel deficiente, el 29,8% cuentan con un nivel moderado y solamente el 7,9% logra la eficiencia en lo que respecta a gestión del aprendizaje. Finalmente se observa que el 23,7 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde nadie registra un nivel deficiente, el 4,4% cuentan con un nivel moderado y solamente el 19,3% logra la eficiencia en lo que respecta a gestión del aprendizaje.

La información encontrada permite observar que un porcentaje considerable de encuestados maneja medianamente la evaluación formativa y cuenta con una moderada gestión del aprendizaje.

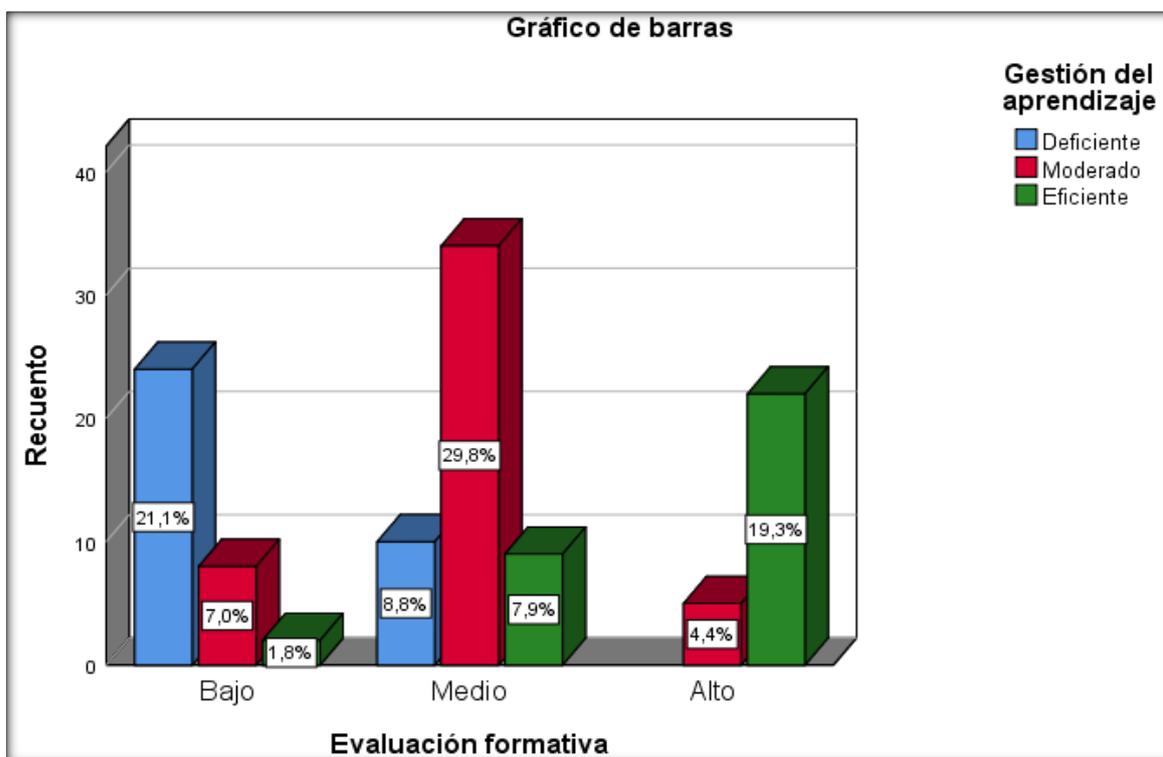
Tabla 6

Cruce entre evaluación formativa y Gestión del aprendizaje

			Gestión del aprendizaje			Total
			Deficiente	Moderado	Eficiente	
Evaluación formativa	Bajo	Recuento	24	8	2	34
		% del total	21,1%	7,0%	1,8%	29,8%
	Medio	Recuento	10	34	9	53
		% del total	8,8%	29,8%	7,9%	46,5%
	Alto	Recuento	0	5	22	27
		% del total	0,0%	4,4%	19,3%	23,7%
Total		Recuento	34	47	33	114
		% del total	29,8%	41,2%	28,9%	100,0%

Figura 1

Descriptivo de evaluación formativa vs gestión del aprendizaje



Cruce entre la evaluación formativa y Uso efectivo del tiempo

Los resultados que se observan en la tabla 7 y figura 2, se analiza el cruce de evaluación formativa en el uso efectivo del tiempo, se tiene que el 29,8 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 21,1% muestra un deficiente uso de tiempo, el 7,9% cuentan con un nivel moderado y solamente el 0,9% logra la eficiencia en la aplicación de en lo que respecta a uso efectivo del tiempo. También se tiene que el 46,5% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 8,8% tiene un nivel deficiente el 27,2% cuentan con un nivel moderado y solamente el 10,5% logra la eficiencia en la aplicación en lo que respecta a uso efectivo del tiempo. Finalmente se observa que el 23,7 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, donde el 14,0% cuentan con un nivel moderado y el 9,6% logra la eficiencia en la aplicación en lo que respecta a uso efectivo del tiempo

La información encontrada permite observar que un porcentaje considerable de encuestados maneja medianamente la evaluación formativa y cuenta con una adecuada gestión del aprendizaje.

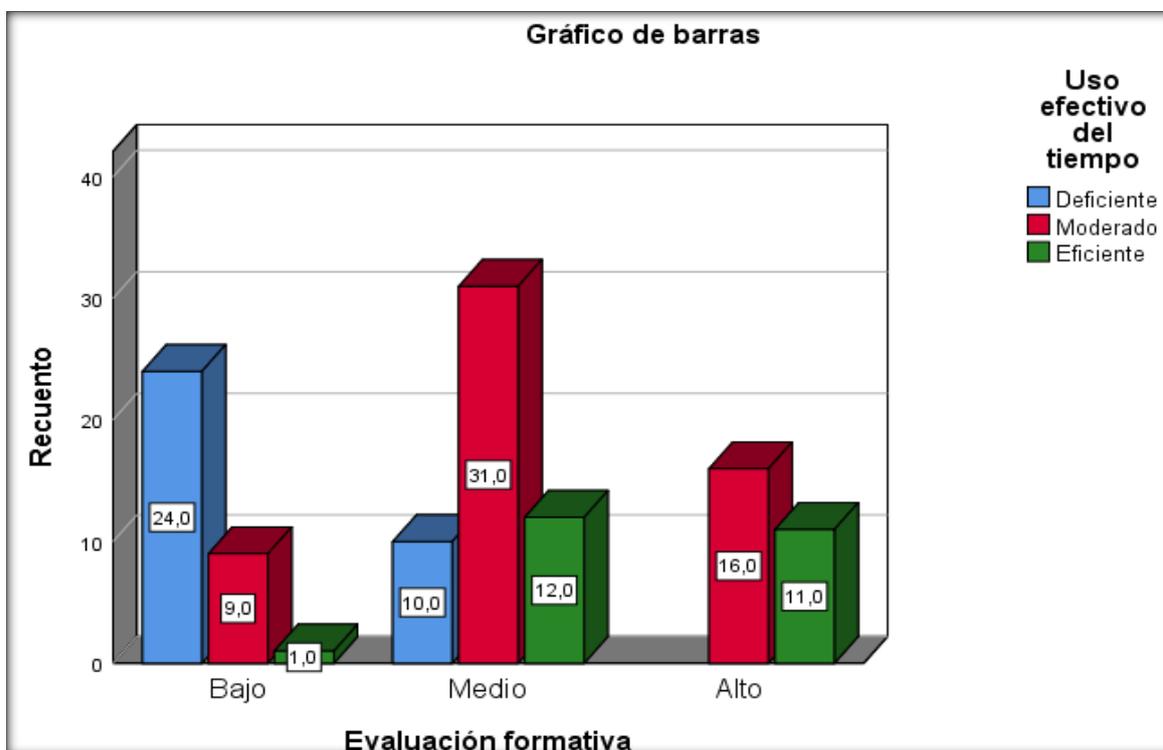
Tabla 7

Cruce entre la evaluación formativa y Uso efectivo del tiempo

		Uso efectivo del tiempo			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Evaluación formativa	Bajo	Recuento	24	9	1	34
		% del total	21,1%	7,9%	0,9%	29,8%
	Medio	Recuento	10	31	12	53
		% del total	8,8%	27,2%	10,5%	46,5%
	Alto	Recuento	0	16	11	27
		% del total	0,0%	14,0%	9,6%	23,7%
Total		Recuento	34	56	24	114
		% del total	29,8%	49,1%	21,1%	100,0%

Figura 2

Descriptivo evaluación formativa y uso efectivo del tiempo



Cruce entre la evaluación formativa y Práctica docente

En los resultados de la tabla 8 y la figura 3, se muestran el cruce de evaluación formativa con la práctica docente, de donde se tiene que el 29,8 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 21,9% tiene un nivel deficiente y el 7,9% un nivel moderado en lo que respecta a la práctica docente. También se tiene que el 46,5% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 9,6% tiene un nivel deficiente el 10,5% un nivel moderado y solamente el 12,3% logra la eficiencia en lo que respecta a la práctica docente. Finalmente se observa que el 23,7 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, donde el 0,9% registra un nivel deficiente el 10,5% cuentan con un nivel moderado y solamente el 12,3% logra la eficiencia en lo que respecta a la práctica docente

La información encontrada permite observar que un porcentaje considerable de encuestados maneja medianamente la evaluación formativa y cuenta con una adecuada gestión del aprendizaje.

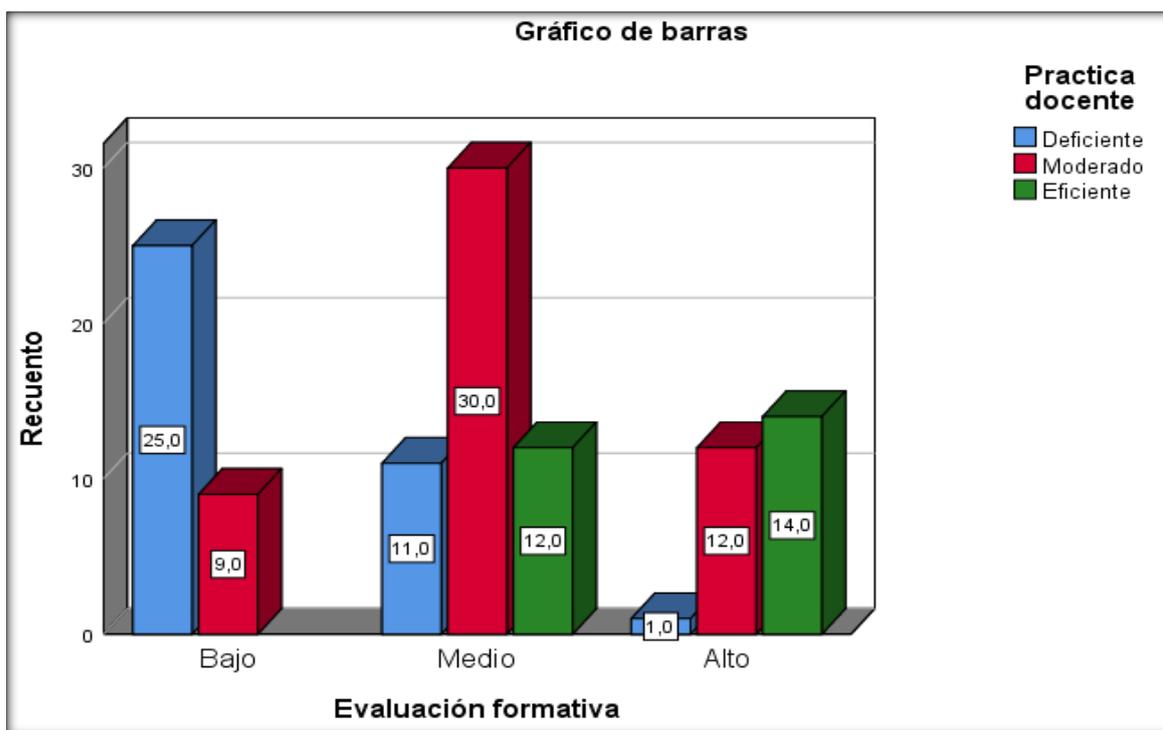
Tabla 8

Cruce entre la evaluación formativa y Práctica docente

			Práctica docente			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Evaluación formativa	Bajo	Recuento	25	9	0	34
		% del total	21,9%	7,9%	0,0%	29,8%
	Medio	Recuento	11	30	12	53
		% del total	9,6%	26,3%	10,5%	46,5%
	Alto	Recuento	1	12	14	27
		% del total	0,9%	10,5%	12,3%	23,7%
Total	Recuento	37	51	26	114	
	% del total	32,5%	44,7%	22,8%	100,0%	

Figura 3

Descriptivo evaluación formativa y práctica docente



Cruce entre la evaluación formativa y Estrategias de seguimiento y apoyo

Los resultados de la tabla 9 y figura 4, permiten observar el cruce de evaluación formativa con Estrategias de seguimiento y apoyo, de donde se tiene que el 29,8 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 16,7% tiene un nivel deficiente el 11,4% cuentan con un nivel moderado y un 1,8% logra la eficiencia en lo que respecta a estrategias de seguimiento y apoyo. También se tiene que el 46,5% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 11,4% tiene un nivel deficiente el 28,9% cuentan con un nivel moderado y solamente el 6,10% logra la eficiencia en lo que respecta a estrategias de seguimiento y apoyo. Finalmente se observa que el 23,7% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 2,6% registra un nivel deficiente el 7,0% cuentan con un nivel moderado y solamente el 14,0% logra la eficiencia en lo que respecta a estrategias de seguimiento y apoyo.

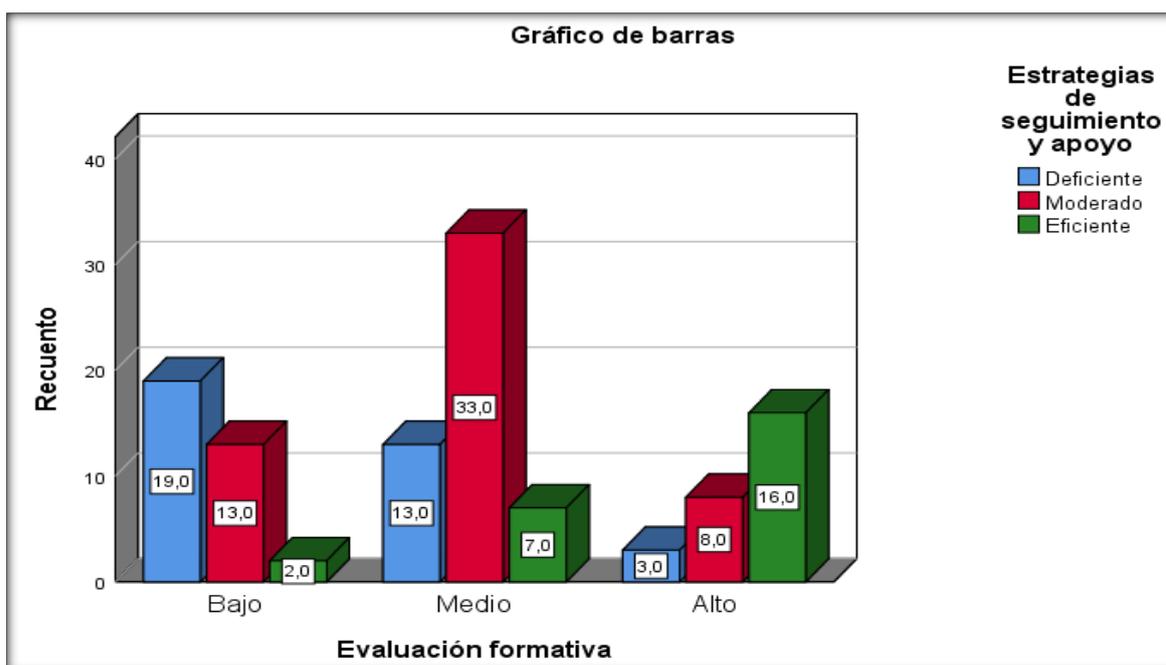
Tabla 9

Cruce entre la evaluación formativa y Estrategias de seguimiento y apoyo

		Estrategias de seguimiento y apoyo			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Evaluación formativa	Bajo	Recuento	19	13	2	34
		% del total	16,7%	11,4%	1,8%	29,8%
	Medio	Recuento	13	33	7	53
		% del total	11,4%	28,9%	6,1%	46,5%
	Alto	Recuento	3	8	16	27
		% del total	2,6%	7,0%	14,0%	23,7%
Total		Recuento	35	54	25	114
		% del total	30,7%	47,4%	21,9%	100,0%

Figura 4

Descriptivo evaluación formativa y Estrategias de seguimiento y apoyo



Resultados inferenciales

De acuerdo con Rigalli et al. (2019), Se deben realizar pruebas analíticas para una distribución normal, para determinar si los datos obtenidos muestran una condición normal o anormal, en consecuencia, se determinó la prueba de hipótesis correspondiente. En este caso se hizo uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50.

Por esta razón, se han planteado dos posibles escenarios al momento de realizar la prueba de normalidad:

H₀: La evaluación formativa, la gestión del aprendizaje y sus dimensiones presentan una distribución normal.

H_a: La evaluación formativa, la gestión del aprendizaje y las dimensiones no presentan una distribución normal.

Donde el p-valor fue el método para rechazar o no uno de los dos eventos tentativos, de donde Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza la H₀, y si Si $\alpha > 0.05$, se acepta la H₀, en vista de que la significancia tiene un nivel de confiabilidad del 95 % y un margen de error del 5 %.

Regresión logística ordinal

Andrade (2020), argumenta que la regresión logística ordinal monitorea el comportamiento de la variable dependiente por medio de procesos de ordenación, que busca la simplificación de la relación existente entre la variable independiente.

Prueba de hipótesis

Para Espinoza (2018) La prueba de hipótesis ofrece dos opciones, en las que se puede aceptar o rechazar la hipótesis nula, de acuerdo a las evidencias, en donde se contrasta la base teórica con los resultados encontrados.

Decisión estadística

Leenen (2021) indica que es necesaria la prueba de significancia de la hipótesis para establecer si se rechaza o no de una hipótesis nula, de acuerdo a los resultados obtenidos en cada prueba. Si $\alpha \leq 0,05$, no se acepta la hipótesis nula, y Si $\alpha > 0,05$, se acepta la hipótesis nula,

Donde α es la significancia, y el margen de error es del 5%, con un grado de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general:

H₀: No existe influencia significativa de la evaluación formativa sobre gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022

H_a: Existe influencia significativa de la evaluación formativa sobre gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022

Tabla 10

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	631,961			
Final	491,635	140,326	34	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se aprecian los datos de ajuste donde el valor de la significancia < 0.05 , por tal motivo, se afirma que la evaluación formativa influye directamente en la gestión del aprendizaje.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,708
Nagelkerke	,709
McFadden	,174

Función de enlace: Logit.

Al observar los valores de la prueba Pseudo R² de Cox y de Snell, se concluye que la evaluación formativa tiene influencia en la gestión del aprendizaje en un 70,8 %.

En tanto que, los valores de la prueba Pseudo R² de Nagelkerke, mostraron que la evaluación formativa influye en un 70,9 %. Sobre gestión del aprendizaje

Hipótesis específica 1:

H₀: La evaluación formativa no influye significativamente en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

H_a: La evaluación formativa influye significativamente en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Tabla 12

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	399,864			
Final	280,766	119,098	34	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, se aprecia el informe de ajuste donde la significancia < 0.05 , por lo tanto, se afirma que la evaluación formativa tiene influencia significativa directa en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,648
Nagelkerke	,653
McFadden	,215

Función de enlace: Logit.

Al observar los valores de la prueba Pseudo R² de Cox y de Snell, se concluye que la Evaluación formativa influye en un 64,8% sobre el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje.

En tanto que, los valores de la prueba encontrados Pseudo R² de Nagelkerke, indicaron que la Evaluación formativa influye en un 65,3% sobre el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje.

Hipótesis específica 2:

H₀: La evaluación formativa no influye significativamente en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje por parte de los docentes del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

H_a: La evaluación formativa influye significativamente en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje por parte de los docentes del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Tabla 14

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	393,300			
Final	220,396	172,904	34	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 14, dan cuenta del informe de ajuste donde el valor de la significancia < 0.05 , por tal razón, se afirma que la evaluación formativa tiene influencia significativa en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,781
Nagelkerke	,787
McFadden	,313

Función de enlace: Logit.

De acuerdo al resultado de la prueba Pseudo R² de Cox y de Snell, se concluye que la evaluación formativa influye en un 78,1 % sobre la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje.

En cambio, que los resultados de la prueba Pseudo R² de Nagelkerke, indicaron que la evaluación formativa influye en un 78,7 % sobre la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje.

Hipótesis específica 3:

H₀: La evaluación formativa no influye directamente en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje por parte de los docentes del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

H_a: La evaluación formativa influye directamente en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje por parte de los docentes del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.

Tabla 16

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	482,081			
Final	384,935	97,147	34	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, se aprecia el informe de ajuste donde el valor de la significancia < 0.05 , por esta razón, se afirma que la evaluación formativa influye directamente en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,574
Nagelkerke	,576
McFadden	,151

Función de enlace: Logit.

Considerando los valores de la prueba Pseudo R² de Cox y de Snell, se concluye que la evaluación formativa influye en un 57,4 % sobre las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje.

En cambio, los valores encontrados de la prueba Pseudo R² de

Nagelkerke, indicaron que la evaluación formativa influye en un 57,6% sobre las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados que se han obtenidos en el presente trabajo investigativo con respecto al objetivo general indicaron que la Evaluación formativa tiene influencia significativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022, ya que se encontró una significancia $< 0,05$, además, en referencia a los valores de Pseudo R2 de Cox y Snell, se concluye que la evaluación formativa influye en un 70,8% en la gestión del aprendizaje, de la misma manera lo confirman los valores de la prueba de y Nagelkerke, influyen en un 70,9% en la gestión de aprendizaje; en lo datos descriptivos se observa que un 46,5% de docentes se encuentran dentro de un nivel medio, el 29,8% en un nivel bajo y el 23,7% en lo que corresponde a evaluación formativa. Según lo que se aprecia en los resultados encontrados se puede manifestar que falta reforzar los conocimientos y aplicación de evaluación formativa dentro del proceso pedagógico. De igual manera presenta similitud los resultados de (Mejía, 2021) donde obtuvo una tendencia moderada en un 53% en referencia a la Calidad educativa, en tanto que para Evaluación formativa un 53 % de docentes se ubicó en un nivel medio. Por lo que concluyó que la evaluación formativa tiene una influencia significativa de la calidad educativa en de los estudiantes en el nivel secundario con un valor de (Nagelkerke= 68,1%).

Así mismo, en la investigación de Bustinza (2021), se aplicó el modelo estadístico de regresión logística ordinal, de donde se obtuvo una significancia de $p_valor = 0,000 < 0,05$, concluyendo que la evaluación formativa tiene influencia directamente en el aprendizaje autónomo, de acuerdo a los resultados de la prueba Pseudo R2 de Nagelkerke de R cuadrado= 24,8% se afirma que existe influencia de la variables independiente, de acuerdo al autor propone que se realice un acompañamiento a docentes en el proceso de evaluación con la finalidad elevar la calidad en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos. De acuerdo a los datos descriptivos que se encontraron en la investigación, existe una similitud con los resultados obtenidos en el presente trabajo investigativo, esto es, que el 60% de docentes tienen un manejo moderado en lo que respecta a la evaluación formativa frente a un 46,5% del estudio actual.

De la misma manera el trabajo de investigación de Núñez (2021), estudió la evaluación formativa y su incidencia en el aprendizaje por competencias del área de inglés, que a través de la prueba del Pseudo R2 y coeficiente de Nagelkerke dando como resultado la variabilidad del aprendizaje por competencias depende el 34.0% del uso de evaluación formativa. Concluyendo que la evaluación formativa tiene incidencia significativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés. De acuerdo a los datos descriptivos se observa que un 60.0% de docentes se encuentran dentro de un nivel adecuado en lo referente a evaluación formativa.

Así también en el trabajo de Maldonado (2020), se encontró influencia, Nagelkerke 17,9% de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico y con un p valor de 0.008. Por otra parte, el análisis de la evaluación formativa de acuerdo a los resultados el 72.7% de encuestados se encuentran en un nivel bueno en lo que respecta a evaluación formativa y tan solo el 27.7 % indican que existe una evaluación formativa regular. Con relaciona a los estudios revisados se observa que los resultados obtenidos tienen similitudes en datos descriptivos como inferenciales.

De la misma manera Tarrillo (2019), encontró que la Evaluación formativa tiene influencia significativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes, obteniendo una sig = 0.015, R2: 0.4914, equivalente al 49.14% y una correlación de Pearson de 0.701; denotando que hay una relación leve entre las variables. En los resultados descriptivos se observó que un 78.79% de docentes se encuentran dentro de un nivel adecuado en relación a la evaluación formativa.

Referente al uso efectivo del tiempo se comprobó que la evaluación formativa es estadísticamente significativa e influye en el uso efectivo del tiempo de los docentes, ya que dio una significancia de p-valor=0,000<0,05, de modo que en el modelo de regresión logística ordinal dio un resultado aceptable de Pseudo R2 de Cox y Snell, se concluye que la evaluación formativa influye en un 64,8% en el uso efectivo del tiempo, de la misma manera los valores de la prueba de Nagelkerke, influyen en un 65,3% en el uso efectivo del tiempo. En lo que respecta a los datos descriptivos se observa que un 49,1% de docentes alcanzan un nivel moderado referente al uso efectivo del tiempo.

De acuerdo con Noyola et al. (2014), afirman que el uso efectivo del tiempo tiene que ver directamente con las actividades que el docente realiza diariamente dentro del aula y deben cumplirse de acuerdo a un cronograma oficial, de la misma manera se refiere a la asistencia de los docentes quienes desarrollan actividades pedagógicas que permite aplicar actividades de aprendizaje para los estudiantes, por otra parte el autor sostiene que el permanecer dentro de las aulas no garantiza que el estudiante alcance un aprendizaje significativo, todo dependerá de la predisposición de los educandos. De acuerdo a los resultados del presente trabajo investigativo se evidencia que una debilidad de los docentes es el aprovechamiento efectivo del tiempo, ya que solamente el 21,1% de los docentes utilizan eficientemente el tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas.

Referente a la práctica docente se comprobó que la evaluación formativa es estadísticamente significativa e influye en la práctica docente, ya que dio una significancia de $p\text{-valor}=0,000<0,05$, de modo que en el modelo de regresión logística da un resultado aceptable de Pseudo R² de Cox y de Snell, se concluye que la evaluación formativa influye en un 78,1% en la práctica docente, de la misma manera los valores de la prueba de Nagelkerke, influyen en un 78,7% en la práctica docente. En lo que respecta a los datos descriptivos se observa que un 47,7% de docentes alcanzan un nivel moderado referente a la práctica docente.

Noyola et al. (2014), indican que la planificación adecuada permite el fortalecimiento de la práctica docente en el aula, por medio del fortalecimiento de las destrezas, competencias y habilidades de los estudiantes, lo que supone una adecuada selección de las actividades, estrategias y recursos que son parte del proceso de adquisición de nuevos conocimientos para los estudiantes. En concordancia con los resultados encontrados en el presente trabajo investigativo, cabe manifestar que debe ser revisada la práctica docente, puesto que tan solo el 22.8 % de los docentes encuestados cuentan con una práctica docente eficiente; resulta preocupante conocer que el 44.7% y el 32.5% de docentes alcanzan niveles de moderado y deficiente respectivamente en lo referente a la práctica docente.

Referente a las estrategias de seguimiento y apoyo se comprobó que la evaluación formativa es estadísticamente significativa e influye en las estrategias de seguimiento y apoyo, ya que dio una significancia de $p\text{-valor}=0,000<0,05$, de modo que en el modelo de regresión logística da un resultado aceptable de Pseudo R2 de Cox y de Snell, se concluye que la evaluación formativa influye en un 57,4% en las estrategias de seguimiento y apoyo, de la misma manera los valores de la prueba de Nagelkerke, influyen en un 57.6% en las estrategias de seguimiento y apoyo. En lo que respecta a los datos descriptivos se observa que un 54,4% de docentes alcanzan un nivel moderado referente al manejo de estrategia de seguimiento y apoyo.

Siguiendo el pensamiento de Samons et al. (2008), se observa la importancia que tiene la definición de las estrategias de seguimiento y apoyo a los docentes, esta acción permite potenciar en los docentes sus habilidades y destrezas que luego serán aplicadas en el proceso pedagógico que llevan a cabo dentro de la institución, convencidos de que se debe mantener el compromiso y la motivación dentro del quehacer educativo (Fullan, 2002). Un proceso educativo idóneo se garantizará cuando haya acompañamiento, monitoreo y apoyo para el docente conforme a lo que determina la normativa (Noyola et al., 2014).

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se comprobó que la Evaluación formativa es estadísticamente significativa e influye en la gestión del aprendizaje de los docentes, de modo que en el modelo de regresión logística es aceptable, de la misma manera, tal afirmación es comprobada por los resultados obtenidos en la prueba Pseudo R2 de Cox y de Snell y de Nagelkerke, con lo que se concluye que la Evaluación formativa causa efecto sobre la gestión del aprendizaje.

Segunda:

Se comprobó que la Evaluación formativa es estadísticamente significativa e influye en el uso efectivo del tiempo de los docentes, de modo que en el modelo de regresión logística es aceptable, de la misma manera, tal afirmación es comprobada por los resultados obtenidos de la prueba Pseudo R2 de Cox y de Snell y de Nagelkerke, con lo que se concluye que la evaluación formativa causa efecto sobre el uso efectivo del tiempo.

Tercera:

Se comprobó que la Evaluación formativa es estadísticamente significativa e influye en la práctica docente, de modo que en el modelo de regresión logística es aceptable, de la misma manera, tal afirmación es comprobada por los resultados obtenidos en la prueba Pseudo R2 de Cox y de Snell y de Nagelkerke, con lo que se concluye que la Evaluación formativa tiene incidencia en la Práctica docente.

Cuarta:

Se comprobó que la Evaluación formativa es estadísticamente significativa e influye en las estrategias de seguimiento y apoyo de los docentes, de modo que en el modelo de regresión logística es aceptable, de la misma manera, tal afirmación es comprobada por los resultados obtenidos en la prueba Pseudo R2 de Cox y de Snell y de Nagelkerke, con lo que se concluye que la Evaluación formativa tiene incidencia en las estrategias de seguimiento y apoyo.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

De acuerdo al análisis de los datos estadísticos descriptivos e inferenciales se recomienda a las autoridades del Circuito educativo público C06_11, se socialice el instructivo de evaluación estudiantil, emitido por el Ministerio de Educación, para mejorar el nivel del proceso de enseñanza aprendizaje en base a los resultados que se obtengan de la evaluación formativa

Segunda:

A las autoridades del Circuito educativo público C06_11, se realicen procesos de observación áulica a los docentes, para identificar debilidades y retroalimentar la práctica docente, con el fin de elevar la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje y brindar una educación de calidad.

Tercera:

A las autoridades del Circuito educativo público C06_11, incentiven a la participación de cursos de formación y capacitación docente referente a evaluación formativa, para mejorar el proceso de aplicación de la evaluación formativa

Cuarta:

A las autoridades del Circuito educativo público C06_11, que implementen espacios de acompañamiento al docente en lo referente a evaluación formativa, para lograr mejores resultados en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos.

REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. *Voces de la educación*, 2(1), 31-38. <https://bit.ly/2P8sEOM>
- Anijovich, R., y González., C. (2011). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos. Aique*. <https://bit.ly/3RUYnTs>
- Alcaraz Salarirche, N. (2015) Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 11-25. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2973/3193>
- Aparicio, J. L. & Fraile A. (2016) La evaluación de competencias interpersonales en la formación del profesorado de educación física a través de un programa de expresión corporal. *Intrnational Journal for 21st Century Education*. (1), 21- 34. <https://bit.ly/39OoRoA>
- Arias Gonzáles, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación. ENFOQUES CONSULTING EIRL. <https://bit.ly/3BqXRqq>
- Asún, S., Romero, M. R. & Chivite, M. (2017) Exploración de sistemas de evaluación formativa entre estudiantes universitarios en la provincia de Huesca. Apunts. *Educación Física y Deportes*, 1(127), 52-58. <https://bit.ly/3z0iCqh>
- Ávila, J. (2019). La gestión pedagógica y la calidad del Indacochea Lozano” del distrito de Huacho servicio educativo en la Institución Educativa “Mercedes [Tesis de Maestría Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. In Repositorio institucional. <https://bit.ly/3PD7GGg>
- Ávila, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. *Una revisión del estado del arte*. <https://bit.ly/3vb5qha>
- Barreto, C., Gutiérrez, L., Pinilla, B., y Parra, C. (2006). Límites del constructivismo pedagógico. *Educación y Educadores*, 9(1), 11-31. <https://bit.ly/3z1c8qZ>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración* <https://bit.ly/3OsBK5X>

- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://bit.ly/3OtzVWb>
- Bustanza, F. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021* [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3RZfzqK>
- Cabrejos, J. (2017). Gestión del Aprendizaje Basado en Proyectos y las expectativas de los actores educativos en las instituciones educativas rural en Apurímac – Perú, 2017 [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3Oh0xuv>
- De la Fuente, J., y Justicia, F. (2015). *Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. Aula Abierta*, 1(8). 161-171. <https://bit.ly/3PqYIB2>
- Defas, R. (2021). *Evaluación formativa por medio de gamificación en el aprendizaje de las ciencias sociales* [Universidad Indoamérica Tesis de Maestría]. <https://bit.ly/3Nfq8T0>
- Hernández Sampier, D. C. (2016). METODOLOGÍA de la investigación. En D. C. Dr. Roberto Hernández Sampier, *METODOLOGÍA de la investigación* (pág. 607). México: McGRAW-HILL. Economía, humanidades y ciencias sociales (O Fernández Palma, Ed.). Pearson Educación. <https://bit.ly/3MF0qbj>
- Espinoza Freire, E. (2019). *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa*. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 181-180. <https://bit.ly/30o2HQt>
- Espinoza, I. E. (2020). *Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3vzjK3l>
- Fernández, L. (2020). Aula virtual para la evaluación formativa en el Instituto Superior Tecnológico “Sucre”. [Universidad Israel Tesis de Maestría]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3n5PvMG>

- García, A. (2022). *Evaluación formativa aplicada por los docentes en la Unidad Educativa*[Tesis de Maestría en pedagogía.Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional, Esmeraldas. Obtenido de <https://bit.ly/3bexHw1>
- Cabello, W. (2020) Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa “Unidad Popular”, Ecuador, 2020. [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3S8uK16>
- Gil et al. (2017). La evaluación educativa como proceso histórico social. Perspectivas para el mejoramiento de la calidad de los sistemas educativos. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 9(3), 162-167. <https://bit.ly/3v8ebZp>
- H. Hugo Sánchez Carlessi, C. R. (2018). Manual de términos en investigación. En C. R. H. Hugo Sánchez Carlessi, *Manual de términos en investigación* (pág. 133). Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3vct8cP>
- Hernández et al. (2010). Metodología de la investigación 5ta Ed. En R. F. <https://bit.ly/3z2XXBY>
- Hernández, M. (2012). *Teorías de aprendizaje que sustentan al DTI*. <https://bit.ly/3ycSI7L>
- Hernández, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 5(2), 26-35. <https://bit.ly/2T44ZmV>
- Hernández-Sampieri, R. &. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En R. &. Hernández-Sampieri, Metodología de la investigación. *Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (pág. 714). México: Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/3Pwy3gT>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://bit.ly/3ciTMdp>

- Jaramillo, I. F., Arias, S. R., & Sánchez, J. G. (2018). Herramientas pedagógicas para un proceso de enseñanza innovado. *Repositorio de la Universidad Técnica de Machala*, 53. <https://bit.ly/3zphAo3>
- LOEI. (2016). LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL. LOEI, 102.
- López-Pastor, V. M. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Publicaciones Universidad de León. <https://bit.ly/3B81UrE>
- Maldonado Cueto, P. (2020). *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3Alea7P>
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Investigación Educativa*, 17(54), 849-875. <https://bit.ly/3ztbd40>
- Mejía Guadamur, L. (2021). *Calidad educativa en la evaluación formativa del nivel secundaria en una institución educativa pública Cusco, 2021* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3AoAAFk>
- Ministerio de Educación. (2020). *Aprendamos juntos en casa* [Instructivo para la evaluación estudiantil]. <https://bit.ly/3cEsbDQ>
- MINEDU. (01 de 02 de 2017). *Ministerio de Educación de Perú*. Obtenido de *Ministerio de Educación de Perú*: <https://bit.ly/3OpfCtA>
- Minedu. (26 de 04 de 2020). *Diario del Peruano*. Obtenido de *Diario del Peruano*: Derogan la Norma Técnica denominada “Disposiciones que orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la Educación Básica” <https://bit.ly/3Q9zB0n>
- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula*. Universidad Autónoma Metropolitana,

- Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.
<https://bit.ly/3QQCwfw>
- Moreno, T. (2012). La evaluación de competencias en educación. Sinéctica.
<https://bit.ly/3boZrhP>
- Noyola, V., Martínez, O., y Aguilera, A. (2014). *La gestión del aprendizaje en las escuelas primarias*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
<https://bit.ly/3b0SHGP>
- Núñez Velarde, C. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los Olivos, 2020* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3y6jZDi>
- Ortega-Morales, T., (2021). Gestión de aprendizaje y práctica formativa de los maestros ecuatorianos, *Rev. Innova Educ.* 3(3).
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/376>
- Ramírez, G. (2020). Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo – 2020 [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3PvckFX>
- Rivero, D. S. (2008). Metodología de la Investigación. En D. S. Rivero, *Metodología de la Investigación* (pág. 92). México: A. Rubiera.
<https://bit.ly/2DYzjrT>
- Romero, B. (2021). *Estrategias de aprendizaje basado en proyectos y evaluación formativa de los docentes de la Unidad Educativa*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3zkoxq3>
- Salto, D. (2021) *Deserción escolar y evaluación formativa de los docentes de la Unidad Educativa “Francisco Eugenio Tamariz”, Ecuador, 2021*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo] <https://bit.ly/3OJmnWI>
- Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 6. <https://bit.ly/3PQjSD7>

- Silva, E. (2021). *La evaluación formativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del octavo grado de Educación General Básica*. [Universidad Indoamérica Tesis de Maestría]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3zWNHgE>
- Socola, P. A. (2020). *Gestión del aprendizaje y procesos pedagógicos de los docentes de la I.E. 15136 Remberto de Jesús Pardo Ochoa, del centro poblado de Espíndola, Ayabaca, Piura, 2019* [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3OthDo5>
- Sumarni, W. (2020). *Ethno-Stem Project-Based Learning: Its Impact to Critical and Creative Thinking Skills*. *Jurnal Pendidikan Indonesia. Jurnal Pendidikan ipa Indonesia*. <https://bit.ly/3OCE1wd>
- Tarrillo Calle, E. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en área de matemáticas de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3RbgYdu>
- Tigse, C. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25-28. <https://bit.ly/3acwWU3>
- Trujillo, C. (2016). *Gestión del aprendizaje por parte del profesor de matemáticas en el ámbito de la educación particular* [Universidad de Cuenca Tesis de Maestría]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3xOrFKk>
- Unesco. (2020). *Análisis curricular Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019): hallazgos y reflexiones en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe; documento breve*. Unesdoc biblioteca digital. <https://bit.ly/3z79LTw>
- Vásquez, C. (2016). *Liderazgo pedagógico del director y gestión de los aprendizajes*. *Institución Educativa N° 0040 Hipólito Unanue. UGEL03* [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3J0iueO>

- Villena, B. (2021). *Aula virtual y su influencia en la gestión del aprendizaje de docentes de la escuela "28 de Enero", Ecuador, 2021*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3zE5bxl>
- Vizuela, J. (2017). La evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante de la facultad de medicina de la universidad católica de cuenca. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3tWBIBf>
- Zi, Y. & Gavin, T. (2021) Assessment for learning in the Hong Kong assessment reform: A case of policy borrowing. *Studies in Educational Evaluation*. <https://bit.ly/3PV89TT>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Evaluación Formativa en la Gestión del Aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo influye la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La evaluación formativa influye significativamente en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p>Variable Independiente VI: X Evaluación formativa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Reguladora 2.-Procesual 3.-Continua 4.-Retroalimentadora 5.-Innovadora 	<p>Método de investigación</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación</p>
<p>Problema específico</p> <p>¿Cómo influye la evaluación formativa en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?</p>	<p>Objetivo Específico</p> <p>Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>La evaluación formativa influye significativamente en el uso efectivo del tiempo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022</p>	<p>Variable Dependiente VD: Y Gestión del aprendizaje</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Uso efectivo del tiempo 2.-Práctica docente. 3.-Estrategias de seguimiento y apoyo. 	<p>Descriptiva Explicativa Documental</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional Causal</p>
<p>¿Cómo influye la evaluación formativa en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del</p>	<p>Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje en docentes</p>	<p>La evaluación formativa influye significativamente en la práctica docente dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo</p>		<p>Población y muestra</p> <p>Población: 160 docentes Muestra: 114</p>

Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?	de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?	Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?		Tipo de muestreo probabilístico
¿Cómo influye la evaluación formativa en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022?	Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022	La evaluación formativa influye significativamente en las estrategias de seguimiento y apoyo dentro de la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria del Circuito Educativo Público C06_11 de Santo Domingo. Ecuador, 2022		<p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento:</p> <p>Cuestionario basado en una escala de Likert</p> <p>Estadísticos de prueba Estadística descriptiva</p> <p>Sin normalidad: Regresión logística ordinal</p>

Anexo 2

Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos	
Evaluación formativa	Anijovich (2017), quien sostiene que la evaluación de los aprendizajes no significa medir el rendimiento académico ni obtener una calificación. Es por ello que la evaluación formativa es vista como una oportunidad para que el estudiante ponga en juego sus saberes, visibilice sus logros, aprenda a reconocer sus debilidades, fortalezas y mejore sus aprendizajes; además la evaluación formativa puede construir la mejora continua de los aprendizajes, que se	Se definió operacionalmente mediante la aplicación de un cuestionario con 25 ítems relacionado a las dimensiones	Evaluación Reguladora	Evaluación de competencias.	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Algunas veces de acuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente de acuerdo	Bajo (25 – 58)	
				Evaluación de características personales y sociales de los estudiantes			
			Evaluación Procesual	Regulación de la evaluación			Medio (59 – 92)
				Orientación pedagógica de la evaluación			
	Contraste de los aprendizajes	Alto (93 – 125)					

	impregna en el docente como en el estudiante, por ello es importante la comunicación ya que el estudiante tiene la necesidad de recibir retroalimentación para poder lograr los objetivos planteados.		Evaluación Continua	Detección de errores del proceso de enseñanza aprendizaje		
			Evaluación retroalimentada	Retroalimentación de aprendizajes		
				Evaluación de resultado de aprendizaje		
Evaluación innovadora	Diseño innovador de actividades de evaluación.					

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos	
Gestión del aprendizaje	Según Hernández et al. (2012) visualiza la gestión del aprendizaje como una forma de explorar y comprender el abanico de capacidades de aprendizaje, esto conduce a una nueva forma de asumir hechos complejos donde los estudiantes tienen las habilidades y la capacidad para comprender, investigar y tomar decisiones en el proceso de aprendizaje, capacitándolos para formar conocimientos, resolver problemas, crear estrategias y más.	Gestión del aprendizaje	Uso efectivo del tiempo	Jornada escolar.	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. A veces 2. Casi Nunca 1. Nunca	Bajo (25 – 58)	
				Periodos de clase			
				Actividades de aprendizaje			
			Práctica docente	Planificación curricular			
				Orientación del aprendizaje.			
				Evaluación formativa			
			Estrategias de seguimiento y apoyo	Acompañamiento pedagógico			Medio (59 – 92)
				Seguimientos a estudiantes			
				Supervisión escolar			
						Alto (93 – 125)	

Anexo 3

CUESTIONARIO DE EVALUACION FORMATIVA

Descripción:

El cuestionario tiene 25 preguntas distribuidas de la siguiente manera: 5 preguntas para la dimensión reguladora, 4 preguntas para la dimensión procesual, 6 preguntas para la dimensión continua, 5 preguntas para la dimensión retroalimentadora y 5 preguntas para dimensión innovadora

Cada ítem tiene una escala ordinal de Likert del 1 al 5, siendo 5=Totalmente de Acuerdo, 4=De acuerdo, 3= Algunas Veces de Acuerdo, 2= En Desacuerdo, 1= Totalmente en Desacuerdo,

Instrucciones:

El cuestionario es anónimo y sus respuestas serán utilizadas únicamente para el proceso de investigación.

Lea con atención cada ítem del cuestionario y responda con total honestidad.

Lea con atención las instrucciones para llenar el cuestionario y en caso de dudas pregunte a la persona que dirige la encuesta.

A. Preguntas informativas

1. Género:

- a) Masculino
- b) Femenino
- c) Prefiero no decirlo

2. Edad:

- a) 25 a 35 años
- b) 36 a 45 años
- c) 46 a 55 años
- d) 56 en adelante

3. Nivel formativo

- a) Técnico
- b) Tercer nivel
- c) Cuarto nivel: Maestría

d) Cuarto: Doctorado (PhD)

4. Año de experiencia en docencia

- a) 1 a 10 años
- b) 11 a 20 años
- c) 21 a 30 años
- d) 31 en adelante

5. Nivel educativo en el que imparte clases

- a) Educación General Básica superior
- b) Bachillerato

B. Preguntas del cuestionario de evaluación formativa

Nro	Ítem	Escala de valoración				
		Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Algunas veces acuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
Evaluación reguladora						
1	Planifico las actividades en base a las necesidades de los estudiantes.	5	4	3	2	1
2	La sesión de clase puede ser modificada de acuerdo al ritmo de aprendizaje.	5	4	3	2	1
3	Creo que los contenidos deben ser planificados en base a la realidad.	5	4	3	2	1
4	Desarrollo en forma gradual las actividades en clase.	5	4	3	2	1
5	Usualmente evalúo cómo hace el estudiante las tareas en clase.	5	4	3	2	1
Evaluación procesual						
6	Hacer varias veces las tareas consolida el aprendizaje.	5	4	3	2	1
7	Normalmente el desempeño de los estudiantes me informa su aprendizaje.	5	4	3	2	1
8	Es necesario motivar la clase en función al desarrollo de los temas tratados.	5	4	3	2	1

9	Frecuentemente planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.	5	4	3	2	1
Evaluación Continua						
10	La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua.	5	4	3	2	1
11	Considero que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas.	5	4	3	2	1
12	Frecuentemente la evaluación se da en el aula.	5	4	3	2	1
13	Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.	5	4	3	2	1
14	La evaluación que aplico me permite conocer mejor al estudiante.	5	4	3	2	1
15	Al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr.	5	4	3	2	1
Evaluación retroalimentadora						
16	Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente.	5	4	3	2	1
17	Durante las clases debo siempre acompañar el desarrollo de las tareas.	5	4	3	2	1
18	Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplos comunes de la vida.	5	4	3	2	1
19	Una buena táctica de aprendizaje sería reorientar el trabajo educativo.	5	4	3	2	1
20	Organizo trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.	5	4	3	2	1
Evaluación innovadora						
21	Frecuentemente elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.	5	4	3	2	1
22	Innovar es mejorar el trabajo realizado.	5	4	3	2	1
23	Es recomendable desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades.	5	4	3	2	1
24	Plantear proyectos nuevos motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.	5	4	3	2	1
25	Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante.	5	4	3	2	1

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nombre:	Cuestionario sobre Evaluación Formativa
Autora:	Nancy Rocío Gómez Vega
Año:	2022
Objetivo:	Recoger datos sobre la Evaluación Formativa
Dimensiones:	Reguladora, Procesual, Continua, Retroalimentadora, Innovadora.
Niveles y rangos:	Bajo = 25 – 58; Medio= 59 – 92; Alto= 93 – 125
Confiabilidad:	0.970 Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert, ordinal: (5) Totalmente de Acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Algunas Veces de Acuerdo, (2) En Desacuerdo, (1) Totalmente en Desacuerdo
Cantidad de ítems:	25 ítems
Tiempo	20 minutos aproximadamente
Aplicación	Docentes del circuito C06_11

CUESTIONARIO DE GESTION DEL APRENDIZAJE

Descripción:

El cuestionario tiene 27 preguntas distribuidas de la siguiente manera: 9 preguntas para la dimensión Uso efectivo del tiempo, 9 preguntas para la dimensión Práctica docente y 9 preguntas para la dimensión Estrategias de seguimiento y apoyo y a los estudiantes.

Cada ítem tiene una escala ordinal de Likert del 1 al 5, siendo 5=siempre, 4=casi siempre, 3= a veces, 2= casi nunca, 1= nunca

Instrucciones:

El cuestionario es anónimo y sus respuestas serán utilizadas únicamente para el proceso de investigación.

Lea con atención cada ítem del cuestionario y responda con total honestidad.

Lea con atención las instrucciones para llenar el cuestionario y en caso de dudas pregunte a la persona que dirige la encuesta.

Pregunta de cuestionario

Nro	Item	Escala de valoración				
		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
Uso efectivo del tiempo						
1	Gestiono el aprendizaje en las asignaturas curriculares.	5	4	3	2	1
2	Realizo satisfactoriamente las funciones de gestión del aprendizaje delegadas por la institución.	5	4	3	2	1
3	Completo las actividades de gestión del aprendizaje propuestas en el cronograma institucional	5	4	3	2	1
4	Diseño actividades de aprendizaje para la construcción de los conocimientos de los estudiantes.	5	4	3	2	1
5	Planifico con antelación las actividades de aprendizaje que aplicaré en clase.	5	4	3	2	1
6	Planifico las actividades de aprendizaje considerando las características de mis estudiantes.	5	4	3	2	1
7	Me dispongo a cumplir con las actividades de aprendizaje planificadas para la clase.	5	4	3	2	1

8	Cumplo con la dosificación del tiempo planificado para las actividades de aprendizaje en las clases.	5	4	3	2	1
9	Evito distracciones o interrupciones durante la aplicación de las actividades de aprendizaje.	5	4	3	2	1
Práctica docente						
10	Planifico actividades de aprendizaje con base en el proyecto educativo institucional y el currículo nacional.	5	4	3	2	1
11	Planifico actividades de aprendizaje con base en el modelo pedagógico de la institución.	5	4	3	2	1
12	Planifico actividades de aprendizaje considerando los resultados de aprendizaje de los estudiantes.	5	4	3	2	1
13	Implemento actividades de aprendizaje activas durante las clases.	5	4	3	2	1
14	Implemento actividades de aprendizaje cooperativas durante las clases.	5	4	3	2	1
15	Implemento actividades de aprendizaje que permitan la construcción de conocimientos de los estudiantes en la clase.	5	4	3	2	1
16	Evalúo constantemente a los estudiantes para fortalecer sus aprendizajes.	5	4	3	2	1
17	Diseño instrumentos de evaluación formativa adecuados para los estudiantes.	5	4	3	2	1
18	Retroalimento los aprendizajes de los estudiantes a través de la toma de decisiones basadas en las evaluaciones formativas.	5	4	3	2	1
Estrategias de seguimiento y apoyo						
19	Identifico estudiantes con dificultades de aprendizaje específicas, asociadas o no a una discapacidad.	5	4	3	2	1
20	Aplico actividades de aprendizaje para el acompañamiento pedagógico de estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje específicas, asociadas o no a una discapacidad.	5	4	3	2	1
21	Aplico actividades de aprendizaje para el refuerzo académico de estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje específicas, asociadas o no a una discapacidad.	5	4	3	2	1
22	Recibo observaciones de aula por parte de la autoridad para la evaluación de la gestión del aprendizaje que realizo en clases.	5	4	3	2	1

23	Recibo asesorías por parte de la autoridad para la mejora de la gestión del aprendizaje que realizo en clases.	5	4	3	2	1
24	Obtengo retroalimentación por parte de la autoridad para la mejora de la gestión del aprendizaje que realizo en clases.	5	4	3	2	1
25	Recibo atención por parte de la autoridad cuando necesito apoyo sobre la gestión del aprendizaje que realizo en clases.	5	4	3	2	1
26	Recibo acompañamiento directivo por parte de la autoridad cuando tengo dudas sobre la gestión del aprendizaje que realizo en clases.	5	4	3	2	1
27	Recibo supervisión por parte de la autoridad antes, durante y después sobre la gestión del aprendizaje que realizo en clases.	5	4	3	2	1

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

Nombre:	Cuestionario sobre Gestión del Aprendizaje
Autora:	Nancy Rocío Gómez Vega
Año:	2022
Objetivo:	Recoger datos sobre Gestión del Aprendizaje
Dimensiones:	Uso efectivo del tiempo, Práctica docente, Estrategias de seguimiento y apoyo
Niveles y rangos:	Deficiente= 27–63; Moderado= 64–99; Eficiente= 100 – 135
Confiabilidad:	0.943 Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert, ordinal: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) a veces, (1) nunca
Cantidad de ítems:	27 ítems
Tiempo	20 minutos aproximadamente
Aplicación	Docentes del circuito C06_11

Anexo 4



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MARILYN ISABEL ENRIQUEZ SARANGO
DNI: 0401220611

Especialidad del validador: MGC GERENCIA EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Información Personal

Identificación: 0401220611

Nombres: ENRIQUEZ SARANGO MARILYN ISABEL

Género: FEMENINO

Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	Nacional		1025-14-86046071	2014-04-01	

Título(s) de tercer nivel de grado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIDAD EDUCACION	UNIVERSIDAD TECNICA LUIS VARGAS TORRES DE ESMERALDAS	Nacional		1012-06-724682	2006-12-11	

<https://bit.ly/3BnJPGH>

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

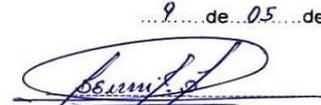
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MANUEL ANTONIO GUEVARA BENITEZ
 DNI: 1712663234

Especialidad del validador: MAGISTER EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

9 de 05 del 2022


 Firma del Experto Informante.

Información Personal						
Identificación:	1712663234	Imprimir Información				
Nombres:	GUEVARA BENITEZ MANUEL ANTONIO					
Género:	MASCULINO					
Nacionalidad:	ECUADOR					
Título(s) de cuarto nivel o posgrado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	Nacional		1005-09-686676	2009-01-16	
Título(s) de tercer nivel de grado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION						

<https://bit.ly/3Sffyzt>

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

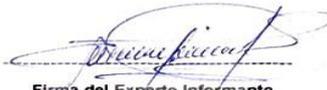
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LYNDON SANCHEZ GUAZUMBA
 DNI: 1708425846

Especialidad del validador: MAGISTER GERENCIA EDUCATIVA

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de AGO del 2022


Firma del Experto Informante.

Información Personal						
Identificación:	1708425846	Imprimir Información				
Nombres:	SANCHEZ GUAZUMBA LYNDON					
Género:	MASCULINO					
Nacionalidad:	ECUADOR					
Título(s) de cuarto nivel o posgrado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	Nacional		1025-14-86046072	2014-04-01	
Título(s) de tercer nivel de grado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIDAD FISICA Y	UNIVERSIDAD TECNICA LUIS VARGAS TORRES DE	Nacional		1012-04-520813	2004-07-27	

<https://bit.ly/3PDwDB8>

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Maria Nancy Acosta Zambano
 DNI: 130486290-5

Especialidad del validador: HSE: Gerencia Educativa

.....08 de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Maria Nancy Acosta Z.

Firma del Experto Informante.

Información Personal						
Identificación:	1304862905	Imprimir Información				
Nombres:	ACOSTA ZAMBRANO MARIA NANCY					
Género:	FEMENINO					
Nacionalidad:	ECUADOR					
Título(s) de cuarto nivel o posgrado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	Nacional		1025-14-86046055	2014-04-01	
Título(s) de tercer nivel de grado						
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EDUCACION	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO	Nacional		1013-07-798633	2007-12-07	

<https://bit.ly/3PDwa1Q>

Anexo 5

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del aprendizaje	,118	114	,000	,962	114	,003
Uso efectivo del tiempo	,151	114	,000	,922	114	,000
Práctica docente	,147	114	,000	,911	114	,000
Estrategias de seguimiento y apoyo	,136	114	,000	,941	114	,000
Evaluación formativa	,127	114	,000	,955	114	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Alfa de Cronbach

INSTRUMENTO	ALFA DE CRONBACH
Cuestionario: Evaluación Formativa	0.970
Cuestionario: Gestión del Aprendizaje	0.943

Anexo 6

Autorización para aplicación de Instrumento

2736



República
del Ecuador

Ministerio de Educación

Oficio Nro. MINEDUC-CZ4-23D01-2022-1917-OF

Santo Domingo De Los Tsáchilas, 09 de junio de 2022

Asunto: RESPUESTA A SOLICITUD DE AUTORIZACION PARA APLICAR CUESTIONARIOS DE PROYECTO DE INVESTIGACION A DOCENTES

Sra.
Nancy Rocio Gomez Vega
En su Despacho

De mi consideración:

En respuesta al Documento No. MINEDUC-CZ4-23D01-UDAC-2022-2736-E En respuesta al Documento No. MINEDUC-CZ4-23D01-UDAC-2022-2736-E de fecha 09 de junio de 2022, se da a conocer que se autoriza para que realice la aplicación de dos cuestionarios a los docentes del Circuito 23D01C06_11. Con propósito de recolectar información que permita el desarrollo de la investigación del proyecto de tesis "Competencias digitales en el uso del Microsoft Teams en docentes del Circuito C06_11 de Santo Domingo, 2022" De la Universidad César Vallejo, Piura- Perú.

Favor acercarse a la Unidad de Atención Ciudadana, para que retire el documento en físico.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,



Mgs. Angelica Maria Quiñonez Alcivar
DIRECTORA DISTRITAL 23D01 SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS

Referencias:
- MINEDUC-CZ4-23D01-UDAC-2022-2736-E

Anexos:
- nancy_gomez_4957.pdf

la/ev