



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Procrastinación y nivel logro de competencias en estudiantes de medicina de una universidad privada de Piura-2022

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Saavedra Falero, Beatriz Valentina (ORCID: 0000-0002-3111-8576)

ASESORA:

Mg. Rivero Forton, Yenny (ORCID: 0000-0003-1198-5733)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico esta tesis:
A mi esposo Javier y mis hijos Paolo y
María quienes fueron un gran apoyo
emocional durante todo este proceso.

A mis padres Humberto y Cruz,
quienes inculcaron los deseos de ser
mejor cada día, en base a esfuerzo y
dedicación.

A mis maestros, gracias a su
experiencia y sapiencia me han
permitido crecer académicamente y
culminar con éxito mi formación.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Dios, por darme la vida y fuerza necesaria para culminar con éxito mis estudios.

Gracias a mi familia, por su comprensión y paciencia, por el tiempo que estuvieron apoyandome.

Gracias a mi asesora Mg. Yenny Rivero Forton, quien con sus conocimientos y apoyo me guió a través de cada una de las etapas de este proyecto para alcanzar los resultados que buscaba.

Gracias a mis compañeros de maestría, por responder y brindar su ayuda de manera desinteresada, cuando lo he requerido.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII.RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Interpretación de la categoría diagnóstica de procrastinación	18
Tabla 2 Distribución por grupo etario	21
Tabla 3 Tabla cruzada según estado civil, nivel de procrastinación global, trabajo y nivel de logro de competencias	22
Tabla 4 Procrastinación académica y nivel de logro de competencias	23
Tabla 5 Procrastinación familiar y nivel de logro de competencias	24
Tabla 6 Procrastinación emocional y nivel de logro de competencias	25
Tabla 7 Coeficiente de correlación Spearman entre procrastinación académica y nivel de logro de competencias	27
Tabla 8 Coeficiente de correlación Spearman entre procrastinación familiar y nivel de logro de competencias	28
Tabla 9 Coeficiente de correlación Spearman entre procrastinación emocional y nivel de logro de competencias	29
Tabla 10 Coeficiente de correlación Spearman entre procrastinación global y nivel de logro de competencias	30

Índice de figuras

Pág.

Figura 1 Tabla de interpretación del coeficiente de correlación Pearson o Spearman	26
---	----

Resumen

La procrastinación es la demora irracional y voluntaria para el inicio o conclusión de tareas comprometiendo diversas áreas de la vida, en especial el ámbito académico. Se realizó una investigación cuantitativa del tipo básica, con diseño no experimental y alcance correlacional, que buscó determinar la relación entre procrastinación y nivel de logro de competencias en 35 estudiantes de medicina a quienes se les aplicó un cuestionario sobre procrastinación (familiar, académica, emocional) y el logro de competencias se midió a través de las notas parciales en el curso de cirugía I. Dentro de los resultados obtenidos un 77.1% de encuestados presentaron un nivel de procrastinación global alto. El 91.4% obtuvo un nivel medio de procrastinación académica. El 45.7% de los encuestados presentó un nivel alto de procrastinación familiar. El 77.1% de los estudiantes encontramos un nivel alto de procrastinación emocional. El 57% de los encuestados alcanzan un nivel de logro insuficiente. Además, se encuentra correlación positiva y baja entre la procrastinación global, académica, familiar y ninguna con la emocional (ρ spearman= 0,298; 0,266; 0,218 y 0,169 respectivamente). Concluyendo que el nivel de procrastinación global, académica y familiar es alto con un correlación positiva y baja; no encontrándose correlación con la emocional.

Palabras clave: *procrastinación, procrastinación académica, procrastinación familiar, procrastinación emocional, logro de competencias.*

Abstract

Procrastination is the irrational and voluntary delay in starting or completing tasks, compromising various areas of life, especially the academic field. Quantitative research of the basic type was carried out, with a non-experimental design and correlational scope, which sought to determine the relationship between procrastination and the level of achievement of competencies in 35 medical students who were given a questionnaire on procrastination (family, academic, emotional) and the achievement of competencies was measured through partial grades in surgery course I. Among the results obtained, 77.1% of respondents presented a high level of global procrastination. 91.4% obtained a medium level of academic procrastination. 45.7% of the respondents presented a high level of family procrastination. 77.1% of the students found a high level of emotional procrastination. 57% of those surveyed reach an insufficient level of achievement. In addition, a positive and low correlation is found between global, academic, family procrastination and none with emotional procrastination (spearman's $\rho = 0.298; 0.266; 0.218$ and 0.169 respectively). Concluding that the level of global, academic and family procrastination is high with a positive and low correlation; not finding correlation with the emotional.

Keywords: *procrastination, academic procrastination, family procrastination, emotional procrastination, achievement of skills.*

I. INTRODUCCIÓN

En nuestra vida personal, familiar, académica y laboral nos planteamos retos u objetivos, de manera explícita o implícita; por ello buscamos y concentramos acciones para alcanzarlas en el tiempo programado, obteniendo resultados positivos. Por el contrario, si no cumplimos con ellas las consecuencias serán negativas y este tipo de personas son percibidas como perezosas e irresponsables, incluso por quienes tienen la misma conducta o comportamiento (Díaz, 2019).

Entonces, dejar para otro día lo que se puede hacer hoy, resume lo que conocemos como procrastinación. Entendida como la demora irracional y de carácter voluntario para el inicio o la conclusión de las tareas programadas, sabiendo los efectos negativos sobre los intereses propios. Contrario a lo que se piensa, es un problema generalizado en nuestra sociedad y que compromete a las personas en diversas áreas de su vida. No debemos confundirla con la postergación, referida a priorizar actividades más productivas en el momento, sin descuidar las otras (Afzal & Jami, 2018, Hidalgo, Martínez y Sospedra, 2021; Svartdal et al, 2020).

De la misma manera, la procrastinación académica se relaciona estrechamente con la postergación de las tareas en este contexto, del mismo modo la familiar y emocional. También se puede clasificar la procrastinación de diferentes formas: la esporádica (llamada conducta dilatoria) y la crónica (se transforma en un hábito); la arousal (aplaza tareas para percibir emociones) y evitativo (retraso en sus tareas para no enfrentar sus limitaciones). Todas estas clasificaciones en síntesis tienen una conducta dilatoria irracional, y en diferentes estudios se relacionan con la autoeficacia, el temor al fracaso, la falta de autorregulación, la aversión a la tarea e incluso a conductas deshonestas (Rodríguez y Clariana, 2017; Afzal & Jami, 2018). Actualmente este problema se encuentra en aumento, principalmente por el uso permanente de las redes sociales. Demostrándose en varios estudios que este tipo de procrastinadores obtienen calificaciones más bajas, sumándole las consecuencias emocionales y sobre la propia salud (Suárez y García, 2020; Svartdal et al, 2020).

Otro factor a tener en consideración es el contexto de salud actual que vivimos y el confinamiento sometido a inicios de la pandemia, la cual ha afectado hasta el 89% de las universidades en el mundo, cambiando de manera improvisada a las clases por línea. Todas estas acciones pueden haber incrementado la tendencia a procrastinar y muchos estudios concuerdan en el compromiso de la salud mental de los estudiantes y esto trae consigo disminución del rendimiento académico (Freyhofer et al, 2021).

Durante la pandemia Unda et al (2022), tras una revisión bibliográfica encontraron que en diferentes países y contextos académicos la procrastinación se relacionó con mayor ansiedad, angustia, mala gestión del tiempo, autocontrol entre otras variables, pero aun así no se conocen muchas estrategias para poder afrontarlas desde la parte individual y colectiva. Es así que, la procrastinación se puede contemplar como un problema de autocontrol, que genera por el contrario costos en tiempo y afecta a diferentes grupos en distintos contextos. Esta conducta en los universitarios, se relaciona con afectación de sus tareas y en ocasiones incluso desencadena el abandono de su carrera y la creencia que se tiene problemas cognitivos o emocionales (Marquina et al., 2016).

Casi todos procrastinamos en nuestra vida, en uno u otro aspecto, pero no toda persona que retrasa el inicio de alguna tarea se le debe considerar como procrastinadora. Se estima una prevalencia que varía entre el 50 al 95% dentro de los universitarios, además su presencia se asocia con bajo rendimiento, mayor estrés y deterioro de la salud mental (Hailikari, Katajavuori & Asikainen, 2021). En el Perú Atalaya y García (2019), citan a Álvarez (2010) y Valle (2017) quienes encuentran que un 20% y 32% estudiantes de secundaria presentan alta incidencia de procrastinación.

Muchos estudiantes generalmente procrastinan y esto se ha incrementado en los últimos años como consecuencia de la pandemia, favorecido principalmente por la virtualidad afectándose el logro de competencias y por ende en sus calificaciones. Por ejemplo, Melgaard (2022), demuestra que los efectos de la pandemia han generado un impacto negativo en el rendimiento de los alumnos, sobre todo en los procrastinadores (80%); mientras en los que no lo hacen, obtienen mejores resultados.

De la misma manera Pelikan (2021), en más de dos mil estudiantes de secundaria de Austria, divididos en dos grupos uno de alta competencia y otro de baja competencia, donde el primer grupo manifiesta que en el confinamiento; cumplían con sus tareas, lograban los aprendizajes y disfrutaban el ambiente más tranquilo en casa, esto favorecía sus estudios con una menor necesidad de apoyo; todo lo contrario, al segundo grupo.

En relación a la formación médica, por ejemplo en marzo del 2020, en estados unidos y algunos países de Sudamérica, siendo los primeros Perú y Colombia, suspenden la presencialidad y viran bruscamente a la virtualidad, modificando sus currículos y las actividades de los estudiantes, aunque algunas competencias pueden lograrse bajo esta forma, otras competencias y habilidades como el examen físico, realización de algunos procedimientos e intervencionismos, requieren la interacción con el paciente, siendo los modelos simulados no sostenibles en el tiempo, comprometiendo el futuro de los profesionales de salud. En el Perú, no se conocen con exactitud las estrategias implementadas por las universidades para hacer frente a esta problemática. La SUNEDU ha recibido de manera virtual cerca de 3mil consultas de las cuales el 37% estuvieron relacionadas al descontento del servicio virtual brindadas por las universidades que cuentan con facultad de medicina Humana (Herrera y Toro, 2020).

Ante lo expuesto, se planteó como problema general ¿Qué relación existe entre la procrastinación y el nivel de logro de competencias en estudiantes de medicina de una universidad de Piura-2022? Y como problemas específicos ¿Qué relación existe entre la procrastinación familiar y el nivel de logro de competencias en estudiantes de medicina de una universidad de Piura?, ¿Qué relación existe entre la procrastinación académica y el nivel de logro de competencias en estudiantes de medicina de una universidad de Piura?, ¿Qué relación existe entre la procrastinación emocional y el nivel de logro de competencias en estudiantes de medicina de una universidad de Piura?

El presente trabajo se justifica desde lo teórico, pues si bien existen múltiples estudios sobre procrastinación y su impacto en el logro de competencias, el nuevo contexto de salud mundial en el que nos encontramos rompe todos los arquetipos existentes. Se justifica bajo el punto de vista práctico, pues reconocer la frecuencia de procrastinación en esta población, permitirá establecer estrategias para disminuir su incidencia e incrementar el logro de los aprendizajes esperados. Desde la perspectiva social, podemos justificarla, pues disminuyendo la tendencia a procrastinar, ofrecerá profesionales con mejor desempeño en lo familiar, laboral y social.

El estudiante de medicina debe aplicar los conocimientos y competencias adquiridas en su formación, a lo largo de su desempeño profesional y en total beneficio de sus pacientes, por lo cual el objetivo general es Determinar la relación que existe entre la procrastinación y el nivel de logro de competencias en estudiantes de medicina de una universidad de Piura-2022. Además, se plantean los siguientes objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la procrastinación familiar y el nivel de logro de las competencias, 2. Determinar la relación entre la procrastinación académica y el nivel de logro de las competencias, 3. Determinar la relación entre la procrastinación emocional y el nivel de logro de las competencias.

En la misma línea, se planteó la siguiente hipótesis general: La procrastinación global se correlaciona significativamente con el nivel de logro de competencias. Y como hipótesis específicas: 1. A mayor procrastinación académica en los estudiantes universitarios menor su nivel de logro de las competencias. 2. La procrastinación familiar se correlaciona con el nivel de logro de las competencias. 3. A menor procrastinación emocional, mayor nivel de logro de las competencias.

II.MARCO TEÓRICO:

Muchos estudiantes universitarios fracasan en el curso de su carrera, siendo la procrastinación un factor a considerar. Donde el individuo a pesar de saber las consecuencias académicas y psicológicas negativas, hace poco por cambiar esa conducta (Zarrin, Gracia & Paixão, 2020). Se presenta a continuación una serie de antecedentes, de carácter internacional que permita mejorar nuestra comprensión de las variables planteadas (procrastinación y logro de competencias):

Goroshit (2018), estudia la procrastinación académica, participación en cursos en línea y los logros académicos. Selecciona a 142 estudiantes del curso de Estadística Inferencial a través de Moodle, por medio de la plataforma de una universidad de pregrado en el norte Israel. El objetivo fue evaluar la procrastinación y su relación con el rendimiento académico, mediado por la participación en actividades de cursos en línea. Se aplicaron dos cuestionarios uno corto: 5 preguntas, otro largo 25-30 preguntas). La procrastinación, se evalúa a través de un cuestionario de procrastinación tomado del estudio Wohl, Pychyl y Bennett-2010. Además, el logro académico, se evalúa a través del registro de actividades que proporciona la plataforma, así como el desarrollo de los cuestionarios. Dentro de sus resultados, encontraron que 18% de los estudiantes, no participó o casi no participó en las actividades del curso en línea; el 35% no participó en la realización de pruebas cortas y solo 26% mostró, baja participación en los cuestionarios largos. Casi la mitad de los participantes procrastinaba y su promedio final fue más bajo que el de sus compañeros. Concluyendo que la combinación entre procrastinación y las medidas de participación explica cerca del 50 % de la variación en la calificación de la evaluación final y que la fuerza del efecto indirecto entre ella y el rendimiento académico, era el doble y se producía principalmente por la frecuencia de actividad en el sitio web del curso. El presente trabajo muestra que la participación de los discentes en línea guarda relación con el nivel de procrastinación y cómo ellas influyen en el logro de competencias.

En esta misma línea, Ucar, Bozkurt y Zawacki (2021), realizan un estudio de tipo cuantitativo, causal-comparativo sobre la procrastinación académica y su repercusión con el rendimiento dentro de un entorno en línea, con la intención de establecer si la tendencia a la procrastinación influye en el rendimiento académico. Se envía a más de 1200 estudiantes en línea, una encuesta que fue completada de manera correcta por un total de 333 estudiantes (205 mujeres y 105 varones) de un curso de inglés en una universidad estatal de Turquía. Se usó la versión turca del Escala de Tuckman, se clasifican a los encuestados en procrastinadores según puntaje obtenido en bajos y altos procrastinadores. El promedio de calificaciones fue usado para medir el rendimiento académico (en 14 semanas, los alumnos rindieron tres exámenes). Entre sus hallazgos, no encuentran significancia estadística entre los dos sexos (34.1 en hombres y 34.8 mujeres), en relación al nivel de procrastinación académica; Los procrastinadores bajos, tienen mejores puntuaciones en su rendimiento académico vs los altos. Concluyen así que la procrastinación académica genera un impacto notable en el rendimiento académico.

Así mismo, Zumárraga y Cevallos (2020), investigan la procrastinación en el ámbito universitario ecuatoriano, con la finalidad de evaluar empíricamente la relación entre la procrastinación académica y rendimiento académico por medio de un modelo de regresión multivariable, para lo cual selecciona un total de 614 (310 hombres y 304 mujeres) estudiantes del Distrito Metropolitano de Quito (44.1% de universidades públicas y 55.9% de privadas). La procrastinación académica se mide por una adaptación de la Escala desarrollada por Busko (1998). El rendimiento académico se evalúa a partir de un método de autoevaluación. Entre los hallazgos la procrastinación académica, la edad y el reprobar se asocia negativa y estadísticamente significativa con el rendimiento académico. La satisfacción con sus estudios y los antecedentes de deserción universitaria actúan como predictores positivos del rendimiento académico. Por último, las mujeres tienen menor nivel de procrastinación en comparación con los varones en el ámbito universitario. Concluyen que el rendimiento académico se afecta negativamente por un comportamiento procrastinador. Además, la procrastinación se presenta como una variable importante en la deserción estudiantil. En la presente

investigación se muestra la importancia de algunos factores demográficos y académicos en relación al nivel de procrastinación y rendimiento académico.

Del mismo modo, Estremadoiro y Schulmeyer (2021), investigan la procrastinación académica en universitarios de Bolivia. Con el objeto de valorar el nivel de procrastinación y enumerar aquellas razones por las cuales procrastinaron. Se selecciona a 319 estudiantes, quienes completan la escala “Procrastination Assessment Scale–Student (PASS)” -consta de e 44 ítems- para evaluar el nivel y las causas que los llevan a procrastinar y un cuestionario corto de datos básicos. Dentro de los hallazgos encontrados se reporta un nivel medio de procrastinación, principalmente en sus tareas semanales de lectura, completar un trabajo práctico y estudiar para exámenes. No hallan diferencias en el nivel general de procrastinación comparando facultades, sexo y rendimiento académico. Entre las causas se manifiestan la ansiedad por la evaluación y la tendencia a sentirse abrumados por una mala gestión de sus tiempos. Se halló una relación negativa y baja entre rendimiento académico y el nivel de procrastinación ($r = -0,14$; $p < 0,05$). Concluyendo que la gran mayoría de los alumnos procrastina en algún momento, y se da principalmente en aquellas actividades que se relacionan con su rendimiento académico. En la misma línea se tienen en consideración factores demográficos, pero se destaca en el presente estudio factores emocionales en la presencia de la procrastinación y el rendimiento académico.

Manya Tahir et al (2022), realizan una investigación con el propósito de medir el grado de procrastinación y además explorar algunas estrategias de afrontamiento en 255 estudiantes de pregrado de medicina de Pakistán, dentro de sus hallazgos el 52,5% tienen un nivel alto de procrastinación y bajo en el 47,5%. Los procrastinadores bajos fueron 43(51%) en el 1er año, 46(54%) en el 2do año y 45(53%) en el 3er año. A través de entrevistas, se lograron identificar 10 estrategias de afrontamiento entre ellas: gestión del tiempo, autorregulación, establecimiento de prioridades, auto-recompensa, establecimiento de metas, entorno de aprendizaje propicio, auto-recordatorios, gestión de tareas, autoevaluación y autoevaluación. – vigilancia, que van a permitir afrontar de manera efectiva este problema.

Finalmente, Serrano, Lindt y Williams (2020), investigan los efectos de los entornos motivacionales dentro del aula universitaria sobre la procrastinación y el rendimiento, bajo una metodología cuantitativa, descriptivo y correlacional. Con el objetivo de valorar el grado en que las facetas del entorno motivacional predicen la procrastinación académica y si la procrastinación académica media las facetas del entorno motivacional. Se seleccionan 223 estudiantes de dos universidades al sur de los EE. UU entre el primer y cuarto año de estudios; a quienes por intermedio de una entrevista se les aplica un cuestionario. Dentro de sus resultados se encuentra la procrastinación se relaciona negativamente con los resultados académicos. Además, se encuentra una correlación negativa moderada entre el entorno motivacional en el aula y la procrastinación. Concluyen que generar un ambiente de apoyo podría disminuir los niveles de procrastinación y mejorar su rendimiento académico.

A continuación, se presentan algunos antecedentes nacionales:

Mejía et al. (2018), realizan un estudio transversal y analítico con el propósito de valorar aquellos factores académicos que se asocian a la procrastinación en alumnos de una universidad particular en Huancayo. A un total 5 812 estudiantes del ciclo 2016-II, se le aplica un test validado previamente para medir la procrastinación que consta de 13 preguntas. Se consideró al tercio superior como aquellos que procrastinan más (de acuerdo a la suma de sus respuestas). Dentro de los resultados 47,8 % fueron hombres, con edad media de 20 años, el 40,9 % estudia Ingeniería, 21,1 % administración, 18% ciencias de la Salud y el resto otras. Se concluye que los varones, los de menor edad, los que estudian menos horas al día y los que tuvieron un promedio bajo son los que tienden a la procrastinación, los estudiantes que cursan estudios en ciencias de la salud y derecho tienen menor tendencia a la procrastinación. Este estudio evalúa básicamente una serie de factores que pueden asociarse a la procrastinación los cuáles deben tenerse en cuenta para cualquier estudio.

Por su parte, Rodríguez (2018) en su tesis de maestría explora la forma como la procrastinación interfiere con el rendimiento académico. Realiza una investigación correlacional, a través de un muestreo intencional, selecciona 70 alumnos de

periodismo. Para medir la procrastinación académica, se usa la una adaptación de la escala Busko (1998) que contiene 16 ítems. Se obtiene dentro de sus resultados se desprende que el 31.6% de estudiantes muestra un nivel de procrastinación alto, de los cuales el 61.1% demostraron tener un rendimiento bajo. Concluye que el rendimiento académico está relacionado con el nivel de procrastinación. Aquí, se reafirma que la procrastinación impacta en el performance de los estudiantes.

Además, Carbajal, Salazar y Cadenillas (2022), estudia la procrastinación y autoeficacia académica en tiempos de la COVID-19, con el objetivo de establecer la incidencia en contextos de la pandemia. Se recolectan los datos por medio de dos cuestionarios, que se aplican en 169 alumnos del tercero al quinto de secundaria de un colegio privado. Dentro de los resultados se encuentra que la autoeficacia se encuentra mayoritariamente en el nivel medio, la procrastinación incide significativamente en la auto eficacia ($X^2=99,339$; $p<,05$). Concluyen que existe correlación entre la procrastinación y la eficacia académica en alumnos de educación secundaria. Al mismo tiempo, Reina (2022), en su tesis de doctorado realiza una revisión sistemática sobre la procrastinación en maestrandos con la finalidad de entender y conocer acerca de este fenómeno. Se seleccionan 31 de 693 artículos, dentro de sus resultados el 77.42% corresponden a trabajos cuantitativos, un alto porcentaje de ellos abarcan el nivel secundario y universitario, la mayoría busca establecer como se relacionan otras variables de forma objetiva, en menor porcentaje los interesados en trabajar mediante categorías y subcategorías, casi todos tienen una clara definición sobre lo que es procrastinación (tanto general y académica). Concluyen que la procrastinación académica es investigada minuciosamente en el contexto internacional, caso contrario a lo que ocurre en el contexto nacional, resaltando que hacen falta más estudios de carácter cualitativo para la generación de teorías. El artículo destaca el poco interés en el ámbito nacional, a pesar de conocer el significado y las consecuencias sobre la dilación o postergación de tareas.

Por último, Trujillo y Noé (2020), usan una escala de procrastinación académica con el fin de definir la validez y confiabilidad de dicho instrumento en el ámbito peruano. Se selecciona a 366 alumnos de secundaria entre 12 y 17 años de 19

instituciones educativas se realizan los cálculos estadísticos correspondiente y llegan a la conclusión que esta escala puede ser usada y goza de un nivel de validez y puntuaciones confiables para la comunidad peruana. Como se aprecia hasta aquí, existen diferentes instrumentos para evaluar la procrastinación, así como sus tipos y su elección dependerá de nuestros objetivos.

En relación a los estudios arriba presentados, podemos notar la variabilidad en las escalas usadas para valorar la presencia de procrastinación entre los estudiantes, además debemos tener en consideración las diferentes formas de valorar el rendimiento académico muy relacionado al logro de competencias, basado en el nuevo currículo que se ampara en este nuevo enfoque ampliamente usado en la educación universitaria superior. La gran mayoría de los estudios se concentran en la procrastinación académica y como puede afectar el rendimiento académico, en discentes del nivel secundario, mientras que en estudiantes de medicina existen pocos estudios.

A continuación, se presenta los principales marcos conceptuales a través de la cual se sustenta el presente estudio, que permitan una mejor comprensión de las variables a investigar (procrastinación y logro de competencias):

Desde el nacimiento nos planteamos objetivos o metas a cumplir y generalmente asignamos explícita o implícitamente un tiempo para su consecución. De lograrse en ese tiempo, las consecuencias son positivas; de lo contrario aumenta la probabilidad de generar conflictos o problemas. (Díaz, 2019). Históricamente, se puede ubicar el origen del término procrastinación, en los 3000 a.c, cuando los egipcios, se referían a las personas que no cumplían sus actividades necesarias para subsistir. En el siglo XVI la procrastinación adquiere una concepción diferente referida como el acto voluntario para dejar de hacer las cosas. Anthony Walker, un reverendo griego, en el siglo XVII, consideraba la procrastinación como pecado. Kachgal (2001), menciona que posponer actividades era visto por la sociedad como algo justificado. La Real Academia de la Lengua Española (2008), define la procrastinación como posponer, aplazar. En síntesis, procrastinación se puede definir como la dilación

voluntaria pero inconsciente del inicio y término de una actividad, a sabiendas de las consecuencias negativas tanto en el ámbito familiar, social, laboral entre otras (Atalaya y García, 2019).

En paralelo, algunos investigadores diferencian varios tipos o modelos de procrastinadores. Ayala et al. (2020) citaron a Steel (2007) diferenciando 4 tipos: el que busca emociones (disfruta el terminar justo a tiempo), el impulsivo (indisciplinado y distraído), los indecisos (no toman decisiones) y los evitadores (temen fallar). De la misma manera, Chun-Chu y Choi (2005) diferencian dos tipos: procrastinación activa (deciden que aplazar) y la pasiva (la más común). Finalmente, Ferrari et al. (1995) reconoce la procrastinación arosal (busca sensaciones, corre el riesgo), la evitativa (posterga actividades por miedo) y la decisional (simplemente posterga sus actividades).

También se presenta de manera clara y concisa los principales modelos teóricos que hacen referencia a la procrastinación (Atalaya y García, 2019; Ayala et al., 2020): Modelo psicodinámico: afirma que la procrastinación se presenta desde la infancia, pues es en este ciclo de la vida donde se forma la personalidad la cual se ve influenciada por diferentes procesos mentales y conflictos internos. La postergación de actividades genera ansiedad y el temor a esta, ocasiona evitar tareas. Así mismo, se ve incrementada por la presión o autoritarismo de los padres y los hijos responden con rebeldía y someten a prueba sus límites por medio de la procrastinación, la cual se puede mantener hasta la senectud. De este modo, esta teoría es la primera que se vincula el miedo con la suspensión de las tareas. Modelo Motivacional: Propuesta por Steel y König (2006), este modelo incita al éxito, pues el sujeto lo busca en diferentes aspectos de su vida; por lo tanto, se dan dos situaciones: la fe de lograrlo o el miedo al fracaso. Si predomina el temor, el individuo elige aquellas situaciones que le aseguren éxito y evita aquella que no. La primera denominada autodeterminación y la segunda teoría de las metas de logro. Esta última reafirma que procrastinar genera características autolimitantes en las personas, principalmente la desmotivación ante sus objetivos o ante tareas que impliquen esfuerzo y dedicación, optando por la postergación o suspensión de sus tareas. Modelo Conductual, propuesta por Skinner

(1977), una conducta al ser repetitiva se conserva, desde este modelo la procrastinación se convierte en una conducta que genera satisfacción de corto plazo en la realización de algunas tareas y evitar otras. Estas experiencias son aprendidas desde la infancia y se van fortaleciendo en el tiempo y reafirmadas por esas recompensas obtenidas a corto plazo. Es decir; procrastinan de manera continua sin tener consecuencias. Modelo Cognitivo: propuesto por Wolters (2003), afirmando que se interrumpe el procesamiento de la información. En otras palabras, revela una estructura de pensamiento defectuosa, una incapacidad para programar el tiempo y realizar tareas, lo que conduce al fracaso constante. El problema radica en el contenido y la forma de pensar, lo que provoca malestar cognitivo, conductual y emocional. Se sabe que la procrastinación proviene de los pensamientos de no poder completar las tareas y de la intolerancia a la frustración ante el fracaso, lo que provoca ansiedad, depresión y desesperanza, y a menudo se desvanece. La baja autoestima y los sentimientos de insuficiencia están asociados con ello.

Por otro lado, Uriarte y Ramírez (2016), en su tesis de grado, plantea 3 dimensiones de la procrastinación: Primero, procrastinación académica: se entiende como la demora en las actividades académicas, generalmente el discente entiende que debe cumplir con dichas tareas, pero no se encuentra suficientemente motivado. Segundo, procrastinación familiar: como es de suponerse se relaciona con la dilación en tareas o roles familiares, muchas por la aversión que le genera dichas acciones o la falta de motivación hacia ellas. Tercero, procrastinación emocional: se relaciona con la emoción que genera postergar alguna actividad por la sobrecarga que se experimenta, en términos simples una adicción a la emoción.

En síntesis, la procrastinación tiene como base 4 pilares: expectativa (relacionado con la forma de realizar la tarea), valoración (“precio” que se le otorga a una actividad), impulsividad (en el sentido de atracción que genera la actividad), demora de la satisfacción (se considera el factor tiempo y beneficio que genera hacer o repetir dicha tarea).

Ahora, comprendiendo la procrastinación y las teorías en que se sustentan, analizaremos nuestra segunda variable, las competencias.

Las competencias, es un tema de interés mundial, lo que se busca a través de ellas es elevar la calidad educativa, durante todo el proceso educativo. Los estudiosos del tema, manifiestan que ellas no provienen de un único paradigma, sino de diferentes aportes teóricos: filosofía, psicología, sociología, lingüística, economía. Por ello sus aplicaciones en el ámbito empresarial, económico, educativo y social. Por lo que, la palabra competencia es un término complejo, polisémico (Cayambe, 2018). Según la International Project Management Association, definen competencia como un compendio de conocimientos, actitud personal, destrezas, y experiencias necesarias para alcanzar el éxito en una determinada función. Denyer et al (2007), aluden a las competencias desde la pedagogía, no solo como el saber ejecutar, sino también hacer frente a situaciones nuevas donde se movilizan conocimientos del saber y el hacer (López, 2022).

Por otro lado, actualmente el aprendizaje se centra en el logro de competencias, ello implica una propuesta basada en estándares de contenido (lo que se debe enseñar y lo que se espera aprender) y estándares de desempeño (define el tipo de logro que puede ser alcanzado), siendo complementarios entre ellos (Laiza, 2020).

Además, la formación basada en competencias, genera en el docente retos de cómo enfrentarlas y principalmente como evaluarlas. Requiere entonces de un análisis riguroso de los saberes, cuidando siempre la coherencia entre lo teórico y lo práctico, es decir procurar una evaluación formativa, dando énfasis a la retroalimentación, meditar sobre todo el proceso, mantener la colaboración y autoevaluación constante, es decir no solo se debe medir el aprendizaje sino potenciarlo. Aquí el docente juega solo el papel de guía y el discente se convierte en el generador de su propio aprendizaje (Bonney, 2021).

Por otro lado, Noriega (2020), cita a Lafrancesco (2004) quien planteó que la evaluación del aprendizaje representa un proceso sistemático y de largo plazo que implica encontrar y recopilar información sobre el logro o los resultados del desempeño

de los estudiantes. Pero implica no solo emitir un juicio de valor sobre los estudiantes, sino sobre el desempeño de los docentes y todos los factores que impactan en este proceso. Al momento de evaluar competencias se debe tener presente el avance que el estudiante realiza a través de las diferentes dimensiones de la pirámide de Miller. Entonces la evaluación forma parte del proceso de aprendizaje y contribuye a la formación integral de la persona. A pesar de todos los esfuerzos, por implementar esta nueva forma de enseñar, aprender y evaluar, aún hay deficiencias para aplicar los instrumentos de evaluación necesarios para medir el logro de las competencias; se termina emitiendo una nota o calificación, al final del proceso, como una forma de medir el logro de la competencia.

Como reflexión final tras esta breve revisión teórica, se entiende que la procrastinación se fundamenta en la responsabilidad frente a las diferentes tareas, en otras palabras, se trata de un autoengaño que finalmente repercute no solo en su rendimiento, sino también en diferentes esferas de su vida familiar, laboral, emocional y física (Barria et al., 2021). La procrastinación mayoritariamente ha sido estudiada su frecuencia y por otro lado por las motivaciones que la generan. Procrastinan tanto los que quieren todo perfecto y aquellos que tienen miedo que todo salga mal. Hay estudios que demuestran que la procrastinación afecta más el rendimiento, que incluso faltar a clases, siendo incluso más que la inteligencia de los alumnos o la calidad de la enseñanza. A pesar del interés en el estudio del tema los resultados son variados debido a los diferentes instrumentos usados para medirla, y también de las particularidades de la población estudiada (Umerenkova et al., 2020).

La relación entre la procrastinación y el rendimiento académico aún no es clara, pues algunos estudios se inclinan por la afectación de este y otros contrariamente a lo esperado lo mejoran, quizás se deba al tamaño muestral empleado; también como se ha resaltado anteriormente los diferentes instrumentos empleados para medir ambas variables y además influye la definición empleada bajo la perspectiva teórica (Kyung Ryung Kim & Eun Hee Seo, 2015)

III.METODOLOGIA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1 Tipos de investigación: Según Nieto (2018), existen dos tipos de investigación la básica o pura y la aplicada. El presente trabajo corresponde:

- Básica: según Nieto (2018) también es conocida como fundamental, con el objeto de aumentar el conocimiento para responder a ciertas preguntas o servir de base a otras investigaciones.

3.1.2 Diseño de investigación: De acuerdo a Álvarez (2020), cuando se establece la pregunta de investigación, estamos orientando el diseño de nuestro trabajo. La presente investigación corresponde a un diseño:

- No experimental: pues no se manipulan las variables
- Transversal: solo se miden una vez y no se hace seguimiento.

3.1.3 Nivel o Alcance: Según Ramos (2020), toda investigación busca dar solución a algunos problemas que enfrentamos diariamente, de acuerdo a ello el alcance de nuestro trabajo es:

- Correlacional: en este tipo de estudios busca establecer el grado de vinculación, nexo o relación entre dos o más variables en un determinado contexto. Dentro del ámbito cuantitativo se busca establecer una relación causal sin manipular las variables (Mendoza y Hernández, 2018).

3.2 Variables de estudio:

Se desprenden desde el planteamiento del problema e intervienen como causa o efecto y son susceptibles de ser medidos (Bauce et al, 2018). Comprende definición conceptual: generalmente se refiere a conceptos aceptados por la comunidad científica y la definición operacional: se refiere al conjunto de métodos, técnicas o procedimientos para medir la variable (Espinoza,2018).

3.2.1 Variable 1: PROCRASTINACIÓN

Definición conceptual: Según Atalaya y García (2019) la definen como la acción voluntaria de evitar una tarea, a pesar de los efectos negativos para la misma persona en un determinado contexto.

Definición operacional: Los resultados obtenidos en el cuestionario adaptado de Ramírez, Tello y Vásquez (2010), sometido a las pruebas de confiabilidad y validez, respectivamente. Con un total de 30 ítems, en escala tipo Likert, cada uno con 3 alternativas: 1 (nunca), 2 (a veces), 3 (siempre).

3.2.2 Variable 2: COMPETENCIAS

Definición conceptual: Según Cayambe (2018) define la competencia como el desarrollo de habilidades de carácter complejo que permitan a los estudiantes lograr pensar y actuar en diferentes áreas. Con base en ciertos criterios de contenido y desempeño, respectivamente.

Definición operacional: Notas obtenidas al final de primera unidad de la experiencia curricular o curso de cirugía I, que equivale a la evaluación parcial. Se clasifica según la escala siguiente:

- Bueno (15-20puntos)
- Regular (11-14 puntos)
- Insuficiente (<10 puntos)

3.3 Población, muestra y muestreo:

3.3.1 Población muestra y técnicas de muestreo: De acuerdo a Mendoza y Hernández (2018), población representa el conjunto de elementos que comparten características en común de contenido, lugar y tiempo. La muestra por su lado, representa un subconjunto de la cual obtendremos los datos recalando que debe ser representativa de la población. Existen diferentes técnicas para su elección.

- Población: Cada año la universidad ofrece en promedio 150 vacantes por ciclo, en los últimos años el promedio de estudiantes por ciclo es menor a 80 (UPAO-Noticias, 2020). La población estuvo conformada por los 71 estudiantes de cuarto año de medicina, que pertenecen al curso de Cirugía I de una universidad de la ciudad de Piura-2022. Se tienen en consideración los criterios de inclusión y exclusión:
 - Criterios de Inclusión: Estudiantes del curso de Cirugía I que hayan completado la evaluación parcial de la primera unidad. Que acepten participar voluntariamente en el estudio. Que completen el cuestionario online enviado vía WhatsApp.
 - Criterios de exclusión: que no cumplan los criterios de inclusión.
- Muestra: Se incluyó a los 35 estudiantes cirugía I, de una universidad de la ciudad de Piura-2022, que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión y aceptaron participar en la presente investigación.
- Técnicas de muestreo: corresponde a un muestreo no probabilístico por conveniencia, Por lo tanto, está conformada por los 35 estudiantes del curso de cirugía I de una universidad de la ciudad de Piura-2022 que cumplieron los criterios de inclusión.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Es aquel que nos permite recoger la información que el investigador realmente tiene en mente debe gozar validez y confiabilidad. Para el presente estudio se utilizó:

- Técnica de recolección: la entrevista y como instrumento el cuestionario: Adaptación del cuestionario creado por Ramírez, Tello y Vásquez (Anexo 03). Su coeficiente de validez alcanza un valor de 0.93 (Anexo 04). Juárez y Tobón (2018 citan a Hernández (2002), quienes recomiendan conservar aquellos con un valor superior a 0.80. El alfa de Cronbach para valorar la confiabilidad en una muestra de 19 estudiantes universitarios, alcanza un valor de 0.914, según Palella y Martins (2003), se califica como muy alta (Anexo 04). Una vez obtenidos las respuestas

correspondientes, se procede a su interpretación de acuerdo a los valores descritos en la Tabla 1:

Tabla 1

Interpretación de la categoría diagnóstica de procrastinación

<u>Diagnóstica</u>	<u>Académico</u>	<u>Familiar</u>	<u>Emocional</u>	<u>Global</u>
Alto	27 – 30	20 – 30	16 – 30	53 – 90
Medio	14 – 26	17 – 19	13 – 15	44 – 52
Bajo	1 – 13	1 – 16	1 – 12	1 – 43

Nota: se presentan los valores para categorizar la procrastinación global y por tipos.

- Técnica de recolección: Revisión Documentaria y como instrumento para registrar las notas obtenidas al final de la primera unidad de la experiencia curricular Cirugía I, a través de la plataforma de la universidad, en la ficha de recolección creada para el presente estudio (Anexo 03).

3.5. Procedimientos

En todo trabajo de investigación el método representa el camino, las técnicas son las formas como recorrer ese camino y los instrumentos representan los vehículos o medios que van a permitir recorrer ese camino (Bernal, 2018). En el presente estudio en primer lugar se definió el problema, objetivos, hipótesis, luego se hizo una completa revisión de los antecedentes y el marco teórico, que nos permitieron identificar variables, dimensiones e indicadores. Con todos esos datos permitió la selección del cuestionario creado por Ramírez, Tello y Vásquez (Anexo 03). En segundo lugar, dicho cuestionario se adaptó a nuestra realidad, por lo que es sometido a las correspondientes pruebas de validez y confiabilidad, como figura párrafos arriba. En tercer lugar, con la aprobación del proyecto de investigación, se aplicó el cuestionario

a la muestra seleccionada, la cual se hizo a través de la vía virtual. En cuarto lugar, se revisaron las notas obtenidas en la evaluación parcial del curso de cirugía I de manera individual de acuerdo al código alumno proporcionado. En quinto lugar, con los datos obtenidos se realizó el análisis estadístico correspondiente. En sexto lugar, se presentan los resultados según corresponda.

3.5.1 Coordinaciones institucionales:

Se cursó la propuesta para la realización de la presente investigación con el coordinador del curso de Cirugía I de una universidad privada de Piura, accediendo a conceder el permiso para invitar a los alumnos a participar del estudio y además hacernos llegar las calificaciones de aquellos que aceptaron ser parte.

3.6 Método de análisis de datos:

Corresponde a especificar cual será el análisis estadístico a emplear para el procesamiento de los datos recogidos con los instrumentos seleccionados, que permitirá responder a las preguntas además de corroborar o rechazar las hipótesis planteadas (Bernal, 2018). Para el análisis estadístico se utilizó Excel 2019 y el SPSS-25. Se divide en dos partes, primero se realiza el análisis descriptivo usando medidas de distribución, de tendencia central, tablas y gráficas. En segundo lugar, para poder evaluar la correlación entre nuestras variables de estudio; primero definimos el tipo de variable: en nuestro caso se tratan de variables categóricas ordinales, para lo cual se recomienda la construcción de tablas de contingencias. A estos valores que obtenemos son conocidos como estadísticos. Estos estadísticos pueden tomar diferentes valores que van a depender de la variabilidad de la variable y del tamaño de la muestra (Botella, Alacreu y Martínez, 2014). Cuando la muestra reúne estas características y si esta es lo suficientemente grande, de acuerdo a la teoría central del límite; se sigue una distribución normal. En la presente investigación la muestra fue pequeña y no probabilística por lo tanto se asumió que sigue una distribución no normal, por lo cual le corresponden pruebas no paramétricas o de distribución libre (Veiga, Otero y Torres, 2020). Según Hernández y Mendoza (2008), si la escala de la

variable es ordinal, se puede usar el coeficiente de Spearman, los cuales son usados para correlacionar escalas tipo Likert.

3.7 Aspectos éticos:

A lo largo de la historia se han presentado situaciones donde se experimentó con humanos de una manera atroz, sobre todo en la segunda guerra mundial. A partir de ahí nace el primer código conocido: el Código de Núremberg, sobre los principios que rigen a la investigación en Humanos. A esto se suma unos años más tarde, la Declaración de Helsinki, como una serie de principios éticos que rigen la investigación en ciencias de la salud. Posteriormente estos códigos permiten la creación de los comités de ética, quienes velan por el cumplimiento de los principios éticos básicos (Del Castillo y Rodríguez, 2018). Según el Código de ética en Investigación (2017), de la universidad Cesar Vallejo, cualquier investigación debe estar regido por los principios de bienestar (no hacer daño), autonomía (capacidad de decidir por sí mismas), honestidad (actuar siempre en base a la verdad) y responsabilidad (en el sentido de cuidar de los demás y de su actuar). Siempre guardando el respeto por las personas, la confidencialidad en el manejo, procesamiento y publicación de la información. La presente investigación se rige bajo dichas recomendaciones.

IV. RESULTADOS

En esta primera parte presentamos los resultados obtenidos, iniciamos con la parte descriptiva:

4.1 Análisis descriptivo:

Tabla 2

Distribución por grupo etario

	Frecuencia	Porcentaje
<20	0	0%
20-25	28	80%
26-30	5	14%
>=31	2	6%
TOTAL	35	100%

Fuente: Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

A un total de 75 alumnos, se les envió vía online el cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias, de los cuales respondieron un total de 36 alumnos y se eliminó 01 de ellos por no dar su consentimiento para participar en el estudio. De los cuales el 80% se encuentra entre los 20-25 años, el 14% entre los 26 y 30 años y el 6% por encima de los 30 años de edad (Tabla 2).

Tabla 3

Tabla cruzada según estado civil, nivel de procrastinación global, trabajo y nivel de logro de competencias.

			Nivel de logro			
			Bueno	Regular	Insuficiente	TOTAL
Estado civil	Conviviente	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
	Soltero	Recuento	2	13	19	34
		% del total	5.7%	37.1%	54.3%	97.1%
Procrastinación global	ALTO	Recuento	1	12	14	27
		% del total	2.9%	34.3%	40.0%	77.1%
	MEDIO	Recuento	0	1	4	5
		% del total	0.0%	2.9%	11.4%	14.3%
	BAJO	Recuento	1	0	2	3
		% del total	2.9%	0.0%	5.7%	8.6%
Trabajo	Sin empleo	Recuento	1	12	15	28
		% del total	2.9%	34.3%	42.9%	80.0%
	Tiempo parcial	Recuento	1	1	5	7
		% del total	2.9%	2.9%	14.3%	20.0%

Fuente: Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

Según la Tabla 3 el 97.1% de ellos son solteros, el 2.9% conviven. Además, el 80% no trabaja y solo el 20 % trabaja actualmente a tiempo parcial. El 77.1% de los estudiantes tienen un nivel de procrastinación global alta, el 14.3% un nivel medio y 8.6% un nivel bajo de procrastinación global (según los valores descritos en la Tabla 1). Además, el 54% de los solteros, 40% de los procrastinadores altos, 42.9% de los que trabajan alcanzan un nivel de logro insuficiente; el 37.1%, 34.3% y 34.3% de los solteros, procrastinadores altos y sin empleo logran un nivel de competencias regulares.

Tabla 4*Procrastinación académica y nivel de logro de competencias*

		Nivel de logro				
			Bueno	Regular	Insuficiente	TOTAL
Procrastinación académica	ALTO	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%
	MEDIO	Recuento	2	12	18	32
		% del total	5.7%	34.3%	51.4%	91.4%
	BAJO	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0.0%	0.0%	5.7%	5.7%
TOTAL		Recuento	2	13	20	35
		% del total	5.7%	37.1%	57.1%	100.0%

Fuente: Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

En la Tabla 4, se observa que el 91.4% de los alumnos, según los valores descritos en la Tabla 1, presentan un nivel medio de procrastinación académica, el 5.7% un nivel bajo y sólo el 2.9% un nivel alto. Además, el 51.4% de los alumnos que logran un nivel de logro insuficiente (<10 puntos) junto al 34.3% de los que logran un nivel de logro regular (11-14 puntos) tienen un nivel medio de procrastinación académica. El 2.9% de los que tienen un nivel alto de procrastinación logran un nivel regular de logro de competencias, mientras que el 5.7% con un buen nivel de logro de competencias (15-20 puntos) presentan un nivel medio de procrastinación académica.

Tabla 5*Procrastinación familiar y nivel de logro de competencias*

		Nivel de logro				
			Bueno	Regular	Insuficiente	TOTAL
Procrastinación familiar	ALTO	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0.0%	22.9%	22.9%	45.7%
	MEDIO	Recuento	1	4	7	12
		% del total	2.9%	11.4%	20.0%	34.3%
	BAJO	Recuento	1	1	5	7
		% del total	2.9%	2.9%	14.3%	20.0%
TOTAL		Recuento	2	13	20	35
		% del total	5.7%	37.1%	57.1%	100.0%

Fuente: Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

Se presentan los datos de la Tabla 5, de la cual se desprende que el 45.7% de los estudiantes tienen un nivel alto de procrastinación familiar (Tabla 1), además el 22.9% logran un nivel de logro regular e insuficiente. El 34.3% presentan un nivel medio de procrastinación familiar y 30% un nivel bajo de procrastinación familiar, en ambos grupos solo el 2.9% logran un buen nivel de logro de competencias, el 20% y 14.3% respectivamente alcanzan un insuficiente nivel de logro de competencias.

Tabla 6*Procrastinación emocional y nivel de logro de competencias*

		Nivel de logro				
			Bueno	Regular	Insuficiente	TOTAL
Procrastinación emocional	ALTO	Recuento	1	10	16	27
		% del total	2.9%	28.6%	45.7%	77.1%
	MEDIO	Recuento	1	3	3	7
		% del total	2.9%	8.6%	8.6%	20.0%
	BAJO	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
TOTAL		Recuento	2	13	20	35
		% del total	5.7%	37.1%	57.1%	100.0%

Fuente: Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

En la misma línea, como podemos observar en la Tabla 6, el 77.1% de los estudiantes presentan un nivel alto de procrastinación emocional, el 20% un nivel medio. Entre los que tienen un nivel alto de procrastinación emocional el 45.7% tienen un nivel insuficiente de logro de competencias el 28.6% un nivel regular y el 2.9% un nivel bajo en el logro de competencias. De los que tienen un nivel medio el 8.6% logran un nivel de logro regular e insuficiente y solo el 2.9% alcanza un buen nivel de logro. Sólo el 2.9% presenta un bajo nivel de procrastinación emocional alcanzando un nivel de logro insuficiente.

4.2 Análisis inferencial:

A continuación, se presentan los resultados del análisis estadístico para la contrastación inferencial:

A nivel inferencial, al tratarse de una muestra pequeña seleccionada a través de un muestreo intencional no aleatorio, con respuestas en escala tipo Likert provenientes de variables categóricas, se asumen que la muestra sigue una distribución no normal por lo que corresponde el análisis estadístico para pruebas no paramétricas, seleccionando el tipo Coeficiente de Spearman (Botella, Alacreu y Martínez, 2014), para su interpretación empleamos los valores descritos en la Figura 1:

Figura 1

Interpretación del coeficiente de correlación Pearson o Spearman

Si $ r \leq 0,2$ la correlación es prácticamente nula
Si $0,21 \leq r \leq 0,40$ la correlación es baja.
Si $0,41 \leq r \leq 0,70$ la correlación es moderada.
Si $0,71 \leq r \leq 0,90$ la correlación es alta.
Si $0,91 \leq r \leq 1,00$ la correlación es muy alta.

Nota: Obtenido de Bisquerra, A. (2009). Metodología educativa, p.212.

Se plantea como primera hipótesis:

H1: A mayor procrastinación académica en los estudiantes universitarios menor su nivel de logro de las competencias.

Tabla 7

Coeficiente de correlación Spearman entre procrastinación académica y nivel de logro de competencias

			PA	NL
Rho de Spearman	Procrastinación académica	Coeficiente de correlación	1.000	0.266
		Sig. (bilateral)		0.122
		N	35	35
	Nivel de logro	Coeficiente de correlación	0.266	1.000
		Sig. (bilateral)	0.122	
		N	35	35

Nota: Se obtiene de los resultados del Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

Se obtiene de acuerdo a la Tabla 7 una rho de Spearman de 0,266, según los valores proporcionados por Bisquerra (2009) existe una correlación positiva y baja, entre procrastinación académica y el nivel de logros de competencias, por lo tanto, se rechaza nuestra hipótesis.

Siguiendo lo descrito anteriormente en el manejo estadístico, se plantea la segunda hipótesis:

H2: La procrastinación familiar se correlaciona con el nivel de logro de las competencias.

Tabla 8

Coefficiente de correlación Spearman entre procrastinación familiar y nivel de logro de competencias

			Procrastinación familiar	Nivel de logro
Rho de Spearman	Procrastinación familiar	Coefficiente de correlación	1.000	0.218
		Sig. (bilateral)		0.209
		N	35	35
	Nivel de logro	Coefficiente de correlación	0.218	1.000
		Sig. (bilateral)	0.209	
		N	35	35

Nota: Se obtiene de los resultados del Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

Se obtiene de acuerdo a la Tabla 8 una rho de Spearman de 0,218, acorde a los valores proporcionados en la Figura 1, existe una correlación positiva y baja, entre procrastinación familiar y el nivel de logros de competencias, por lo tanto, se acepta nuestra hipótesis.

En el mismo sentido, se plantea la tercera hipótesis:

H3: A menor procrastinación emocional, mayor nivel de logro de las competencias

Tabla 9

Coefficiente de correlación Spearman entre procrastinación emocional y nivel de logro de competencias

			Procrastinación académica	Nivel de logro
Rho de Spearman	Procrastinación emocional	Coefficiente de correlación	1.000	0.169
		Sig. (bilateral)		0.331
		N	35	35
	Nivel de logro	Coefficiente de correlación	0.169	1.000
		Sig. (bilateral)	0.331	
		N	35	35

Nota: Se obtiene de los resultados del Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

Según la Tabla 9 se obtiene una rho de Spearman de 0,169, que es menor a 0,20 de acuerdo a los valores proporcionados en la Figura 1, descartando algún tipo de correlación entre procrastinación emocional y el nivel de logros de competencias, por lo tanto, se rechaza nuestra hipótesis.

Finalmente, se somete a prueba nuestra hipótesis general:

Hg: La procrastinación global se correlaciona significativamente con el nivel de logro de competencias

Tabla 10

Coeficiente de correlación Spearman entre procrastinación global y nivel de logro de competencias

			Procrastinación global	Nivel de logro
Rho de Spearman	Procrastinación global	Coefficiente de correlación	1.000	0.298
		Sig. (bilateral)		0.082
		N	35	35
	Nivel de logro	Coefficiente de correlación	0.298	1.000
		Sig. (bilateral)	0.082	
		N	35	35

Nota: Se obtiene de los resultados del Cuestionario Procrastinación y nivel de logro de competencias.

De acuerdo a la Tabla 10 se obtiene una rho de Spearman de 0,298, según los valores proporcionados por Bisquerra (2009), existe una correlación positiva y baja, entre procrastinación global y el nivel de logros de competencias, por lo tanto, se acepta nuestra hipótesis.

V. DISCUSIÓN

Existen diferentes formas de clasificar la procrastinación, para efectos de la presente investigación se clasificó en procrastinación global que comprende tres dimensiones la académica, familiar y emocional. Y se entiende básicamente como la dilación irracional de las tareas en cada uno de los ámbitos (Rodríguez y Clariana, 2017; Afzal & Jami, 2018). Cabe mencionar que para determinar la procrastinación y sus tipos empleamos una adaptación del Cuestionario creado por Ramírez, Tello y Vásquez (confiabilidad: alfa de Cronbach= 0.914 y una validez: 0.93).

Adicionalmente, las competencias se basan en estándares de contenido (lo que se debe enseñar y lo que se espera aprender) y estándares de desempeño (define el tipo de logro que puede ser alcanzado), siendo complementarios entre ellos (Laiza, 2020). Para efectos de la presente investigación dividimos el nivel de logro de competencias en tres niveles: Bueno (15-20 puntos), Regular (11-14 puntos) e Insuficiente (<10 puntos). Donde el 57% de los encuestados alcanzan un nivel de logro insuficiente, el 37% un nivel regular y sólo un 3% un nivel alto.

Hailikari, Katajavuori & Asikainen (2021), estimaron una prevalencia que varía entre el 50 al 95% dentro de los universitarios, además su presencia se asocia con bajo rendimiento, dentro de nuestros hallazgos encontramos un 77.1% de encuestados con un nivel de procrastinación alto y el 14.3% un nivel medio, sumados nos dan un 91.4% de procrastinadores, de los cuales el 51.4% alcanza un nivel de logro insuficiente, dentro del análisis inferencial se halla una rho de Spearman de 0,298, según los valores proporcionados por Bisquerra (2009), existe una correlación positiva y baja entre procrastinación global y logro de competencias. Datos muy similares a los encontrados por Garzón y Gil (2017), quienes encuentran que hasta un 85% de los universitarios procrastina en nuestro país. Goroshit (2018), en el norte de Israel encuentra cifras un poca más bajas, donde cerca de la mitad de los participantes procrastinaba y su promedio final fue más bajo que el de sus compañeros que no lo hacían. Por otro lado, nuestros resultados son contrarios a lo hallado por Mejía et al (2018), quienes dentro de sus conclusiones mencionan que los estudiantes en ciencias de la salud y derecho tienen menor tendencia a la procrastinación.

En relación a la primera dimensión, procrastinación académica; entendida como el retraso a cumplir sus obligaciones, quizás es el tipo de procrastinación más estudiada. Aunque Reina (2022), en su tesis de doctorado destaca el poco interés por estudiarla en el ámbito nacional. Dentro de nuestros resultados encontramos que el 91.4% de los alumnos presentan un nivel medio de procrastinación académica, el 5.7% un nivel bajo y sólo el 2.9% un nivel alto. Además, el 51.4% de los alumnos alcanzan un nivel de logro insuficiente y el 34.3% un nivel de logro regular. Mientras que el análisis inferencial se halla una rho de Spearman de 0,266, indicando una correlación positiva y baja entre la procrastinación académica y el nivel de logro de competencias. Ucar, Bozkurt y Zawacki (2021) en Turquía, en un poco más de 300 estudiantes en línea, usando la versión turca del Escala de Tuckman, concluyen que la procrastinación académica genera un impacto notable en el rendimiento académico. Rodríguez (2018) quien usa una adaptación de la escala Busko (1998) encuentra que el 31.6% de estudiantes muestra un nivel de procrastinación alto, de los cuales el 61.1% demostraron tener un rendimiento bajo. Por otro lado, Estremadoiro y Schulmeyer (2021), en Bolivia sus resultados se asemejan en parte a nuestros hallazgos, para ello emplean la escala “Procrastination Assessment Scale–Student (PASS)”, reportan un nivel medio de procrastinación con una relación negativa y baja entre rendimiento académico (ρ Spearman= -0,14; $p < 0,05$).

La diferencia entre los reportes encontrados, probablemente se explica debido a la variabilidad en los instrumentos utilizados y también al tamaño de la muestra, así como el contexto o realidad donde se ha desarrollado la investigación.

En relación a nuestra segunda dimensión, procrastinación familiar, comprende los siguientes indicadores: atención a la familia, la postergación a las reuniones, visitas familiares y otros deberes, dificultad en la solución de problemas. Rafael y Ramírez (2016) citan a Klassen, Krawch, Lynch y Rajani (2007) quienes manifiestan que estas personas no encuentran alguna motivación o no sienten deseos de cumplir la tarea por la aversión que les causa la misma.

Dentro de nuestros hallazgos tenemos que el 45.7% de los encuestados presentan un nivel alto de procrastinación familiar y el 22.9% alcanzan un nivel de logro regular e insuficiente. Entre procrastinación familiar y nivel de logros de competencias se halla una correlación positiva y baja (ρ de Spearman = 0,218). Estos resultados difieren a los de Rafael y Ramírez (2016) en 143 estudiantes de psicología de una universidad privada, concluyen que la procrastinación familiar no se relaciona significativamente (ρ de Spearman= -0.064) con el rendimiento académico.

En este sentido cobra importancia la familia, pues constituye el eje de la sociedad, pues es de donde parten las habilidades y hábitos que definen nuestra personalidad y comportamiento, acorde a lo referido por Atalaya y García (2019) y Ayala et al (2020) en la descripción del modelo psicodinámico, donde se afirma que la procrastinación se presenta desde la infancia y se vincula el miedo con la postergación de actividades, influenciado por el temor, presión y autoritarismo dentro de la familia. Cabe destacar que son escasos los trabajos que evalúan esta dimensión de la procrastinación y su relación con el rendimiento de los estudiantes.

Nuestra tercera dimensión trata sobre la procrastinación emocional y se relaciona con algunas características que predominan en los procrastinadores de este tipo como: muchas promesas incumplidas, emoción generada, tiempo que se quiere dedicar a los deberes, el culpar a otros y llegar a dudar de la propia capacidad. Rafael y Ramírez (2016) citan a Ferrari (2001) menciona que este tipo de procrastinación tiende a ser un patrón de comportamiento con raíces emocionales profundas, de las cuales el individuo no está al tanto. Aunque en algunos individuos buscan una sobrecarga de energía que les genera la postergación de tareas y dejar todo para el último minuto.

Obtenemos el 77.1% de los estudiantes presentan un nivel alto de procrastinación emocional, el 20% un nivel medio y solo el 2.9% un bajo nivel de procrastinación familiar. Entre los que tienen un nivel alto de procrastinación emocional el 45.7% tienen un nivel insuficiente de logro de competencias, el 28.6% un nivel regular y el 2.9% un nivel bajo en el logro de competencias. Además, se obtiene una ρ de Spearman de 0,169; descartando algún tipo de correlación entre

procrastinación emocional y el nivel de logros de competencias. Resultados contrarios a los obtenidos por Rafael y Ramírez (2016) quienes hallan una relación altamente significativa en la dimensión de procrastinación emocional y rendimiento académico ($r=0.239$; $p=0.004$). Se podría explicar estos resultados por el perfil del estudiante de medicina, quienes deben saber ponderar sus emociones, sobre todo en aquellos momentos críticos donde debe tomar decisiones en cuestión de segundos, independientemente de sus creencias o prejuicios, solo con el único objetivo de ayudar a su paciente.

En resumen, actualmente se habla de competencias, que han generado un cambio en los paradigmas de enseñanza universitaria, buscando la formación de profesionales competentes, que tengan la capacidad de tomar decisiones informadas y de aprender a lo largo de la vida. En este sentido, la procrastinación se convierte en una barrera difícil de sortear, pero estas no se resuelven con estrategias implementadas por el docente, sino más bien de otros factores que son inherentes al estudiante y que viene arrastrando como se ha dicho, posiblemente desde la infancia.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En esta tesis se determinó una correlación positiva y baja (rho de Spearman: 0,298) entre procrastinación global y nivel de logro de competencias en estudiantes de medicina, además esta se encuentra en un nivel alto en la mayoría (77.1%) de los encuestados.

Segunda: En este trabajo se determinó una correlación positiva y baja (rho de Spearman: 0,266) entre procrastinación académica y nivel de logro de las competencias y afecta en un nivel medio a la gran mayoría (91.4%) de los estudiantes.

Tercera: En esta tesis se determinó una correlación positiva y baja (rho de Spearman: 0,218) entre procrastinación familiar y nivel de logro de las competencias. Cerca de la mitad (45.7%) de los estudiantes la presentan en un nivel alto y obtienen un nivel de logro de competencias de regular a bajo.

Cuarta: En este trabajo se determinó que no existe correlación (rho de Spearman: 0,169) entre procrastinación emocional y el nivel de logros de competencias, a pesar de estar presente en nivel alto (77.1%), entre los estudiantes de medicina.

Quinta: En este trabajo se encontró que más de la mitad (57.1%) de los estudiantes alcanzan un nivel de logro insuficiente y aproximadamente un tercio (37.1%) de ellos un nivel regular.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Sugerimos en futuras investigaciones realizar estudios de este tipo con un número mayor de estudiantes, comparando entre diferentes facultades y universidades.

Segunda: Para tener un panorama completo sobre este problema que muchas veces no se toma con la importancia necesaria, se recomienda a la universidad realizar más investigación desde un enfoque integral, es decir considerando los ámbitos académicos, familiar y emocional.

Tercera: Recomendamos a la universidad la organización de talleres para alumnos y padres de familia, orientados a mejorar la gestión del tiempo, la autoestima, control del miedo y autocontrol, con el objetivo de disminuir el nivel de procrastinación y aumentar el logro de competencias entre sus estudiantes.

Cuarta: Se sugiere a la universidad capacitar a los docentes/tutores, en diferentes estrategias de intervención para identificar al estudiante procrastinador.

Quinta: Se recomienda a las autoridades universitarias la conformación de un equipo altamente capacitado, que pueda ayudar a superar la procrastinación y además la evaluación de otros factores que inciden en el logro de competencias.

REFERENCIAS

- Afzal, S., & Jami, H. (2018). Prevalence of academic procrastination and reasons for academic procrastination in university students. *Journal of Behavioural Sciences*, 28(1). 51-69.
- Atalaya, C. y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22 (2), 363 – 378. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>.
- Ayala, A. Rodríguez, R. Villanueva, W. Hernandez, M. y Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Muro de la Investigación*, 2,40-52. Doi: <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>.
- Barría, N., Montilla, M., Ortiz, N., Cano, N., & Córtes, S. (2020). Factores que promueven la procrastinación y afectan el rendimiento en estudiantes de ingeniería. *Revista de Iniciación Científica*, 6. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/3135/3767>
- Bauce, G. Córdova, M. y Ávila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, 49(2), 43-50.
- Bernal, P. (2018). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.
- Bonnefoy, N. (2021). Evaluación de competencias en educación superior: conceptos, principios y agentes. *Revista Educación*, 45 (2), 1-27. DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43444>
- Botella, P. Alacreu, M. Martínez, M. (2014). *Estadística en Ciencias de la Salud. Curso 2013-2014*. Universidad Cardenal Herrera.
- Carranza, R. y Ramírez, A (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 3 (2) 95-108.

- Cayambe, M. Filian, F. Arguello, L. Rodríguez, N. (2018). Formación por competencias: reto actual de la universidad ecuatoriana. *Revista Didasc@lia: D&E*. 9(1).141-150.
- Cejas, M. Rueda, M. Cayo, L. Villa, L. (2019). Formación por competencias: Reto de la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*. 25(1). 94-101.
- Código de ética en investigación Universidad Cesar Vallejo (2017). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Del Castillo, D. Rodríguez, T. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Acta Médica del Centro. Hospital Provincial Clínico Quirúrgico Universitario "Arnaldo Milián Castro"*, 12(2). <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/880/1157>
- Domínguez, S. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de lima metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista Psicología - Univ. Católica San Pablo*. 7 (1),81-95.
- Espinoza Freire, E. E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 14, 39-49.
- Estremadoiro. B. y Schultmeyer, M. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *APORTES*,51-65. ISSN: 2306-0871.
- Freyhofer S, Ziegler N, de Jong EM and Schippers MC (2021) Depression and Anxiety in Times of COVID-19: How Coping Strategies and Loneliness Relate to Mental Health Outcomes and Academic Performance. *Frontiers in Psychology*, 12. doi: 10.3389/fpsyg.2021.682684
- Garzón, A. Gil, J. (2017). Procrastinación académica en el alumnado universitario no tradicional. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3), 510-532.

- Hailikari, T. Katajavuori, N. & Asikainen, H. (2021). Understanding procrastination: A case of a study skills course. *Social Psychology of Education*, 24(2), 589-606.
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Herquínigo, G. (2021). *Procrastinación académica y autoeficacia general en estudiantes de pregrado y posgrado de una universidad privada de Huancayo*. [Tesis para licenciatura, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11058>
- Herrera, P. Toro, C. (2020). Educación médica durante la pandemia del COVID -19: iniciativas mundiales para el pregrado, internado y el residentado médico. *Acta Médica Peruana*, 37(2), 169-175.
- Hidalgo, S. Martínez, I. Sospedra, M. (2021). Rendimiento académico en universitarios españoles: el papel de la personalidad y la procrastinación académica. *European Journal of Education and Psychology*, 14 (1).1-13.
- Juárez, L. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*. 39 (53). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>
- Kyung Ryung Kim & Eun Hee Seo. (2015). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences* 82, 26-33. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.038>
- Laiza, M. (2020). El nivel de logro de los estudiantes del v ciclo, respecto al estándar de aprendizaje: escribe diversos tipos de textos. *EDUCACIÓN*, 26 (2). 177-188.
- López, F. (2022). El enfoque del currículo por competencias. Un análisis de la LOMLOE. *Revista española de pedagogía*, 80 (281), 55-68. <https://doi.org/10.22550/REP80-1-2022-05>

- Manya Tahir, Rahila Yasmin, Muhammad Wajih Uddin Butt, Seema Gul, Sidra Aamer, Nabeela Naeem. (2022). Exploring the level of academic procrastination and possible coping strategies among medical students. *Journal Of Pakistan Medical Association* (72)4. 629-633. <https://doi.org/10.47391/JPMA.0710>
- Marquina, R. Gómez, L. Salas, C. Santibáñez, S. Rumiche, R. (2016). Procrastinación en alumnos universitarios de lima metropolitana. *Rev. Perú. Obstet. Enferm.* 12 (1), 1-17.
- Mejía, C. Ruiz, F. Gamboa, D. Castro, w. (2018). Factores académicos asociados a la procrastinación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 34(3). 61-70.
- Melgaard, J., Monir, R., Lasrado, L. A., & Fagerstrøm, A. (2022). Academic Procrastination and Online Learning During the COVID-19 Pandemic. *Procedia computer science*, 196, 117-124. 10.1016/j.procs.2021.11.080
- Mendoza, C y Hernandez, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Nieto, N. (2018). *Tipos de investigación*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>.
- Noriega, C. (2020). La evaluación por competencias: un análisis de su implementación en la Universidad Señor de Sipán, Perú. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*. 12(21),389-406.
- Palella, S. y Martins, F. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Editorial FEDUPEL.
- Pelikan, E. Lüftenegger, M. Holzer, J. Korlat, S. Spiel, C. & Schober, B. (2021). Learning during COVID-19: the role of self-regulated learning, motivation, and procrastination for perceived competence. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 24(2), 393-418. 10.1007/s11618-021-01002-x

- Rafael, A. y Ramírez, A. (2016). *Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/511?show=full>.
- Reina, S. (2022). *Procrastinación académica en estudiantes de posgrado: Una revisión sistemática*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84660>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60.
- Rodríguez, J. (2018). *La procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela de periodismo de la Universidad Jaime Bausate Y Meza, 2013*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/4199>
- Serrano, D, Lindt, S. y Williams, P. (2021). Efectos de los entornos motivacionales positivos en el aula universitaria sobre la procrastinación y el logro. *Entorno de aprendizaje Res*, 24, 299–313. <https://doi.org/10.1007/s10984-020-09331-0>.
- Suárez, A. García, L. (2020). Influencia del perfil de procrastinación activa en el rendimiento académico del alumnado de ciencias de la educación. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 72 (3), 157-170.
- Svardal, F. Dahl, T. Gamst-Klaussen, T. Koppenborg, M. & Klingsieck, K. (2020). How study environments foster academic procrastination: Overview and recommendations. *Frontiers in Psychology*, 11(3005).1-47. doi:10.3389/fpsyg.2020.540910
- Trías, D. y Carbajal, M. (2020). Adaptación de una escala de procrastinación académica para adolescentes de educación secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(3).1-16. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7906>

- Trujillo, K. y Noé M. (2022). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education*, 15(1), 98-107. DOI: <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>
- Ucar, H. Bozkurt, A. Zawacki, O. (2021). Academic procrastination and performance in distance education: a causal-comparative study in an online learning environment. *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE*, 22(4), 13-23.
- Umerenkova, A. Flores, J. y de la Fuente, J. (2020). Rasgos demográficos, académicos y personales asociados a tres tipos de procrastinación en el alumnado universitario. *Bordón. Revista de pedagogía*, 72(1), 49-65.
- Unda, A. Osejo, G. Vinueza, A. Paz, C. Hidalgo, P. (2021). Procrastination during the COVID-19 Pandemic: A Scoping Review. *Behavioral Sciences*, 12(38). <https://doi.org/10.3390/bs12020038>.
- UNP-Noticias (2020, 18 julio). Amplían plazo para postular a posgrado hasta el 31 de julio. <https://noticiasunp.wordpress.com/2020/07/18/unp-amplian-plazo-para-postular-a-posgrado-hasta-el-31-de-julio/>
- Veiga, N. Otero, L. y Torres, J. (2020). Reflexiones sobre el uso de la estadística inferencial en investigación didáctica. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación*, (7)2, 98-105.
- Zarrin, S. Gracia, E. & Paixão, M. (2020). Prediction of academic procrastination by fear of failure and self-regulation. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 20(3), 34-43.
- Zumárraga, M. y Cevallos, G. (2020), Procrastinación en entornos universitarios: un análisis de su efecto sobre el rendimiento académico en universidades públicas y privadas del distrito metropolitano de Quito. *Portal de Revistas de la Universidad Tecnológica de Panamá. Novena Conferencia Latinoamericana*

sobre el ABandono en la Educación Superior (IX-CLABES), 566-576.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2736>.

ANEXOS

TÍTULO: Procrastinación y nivel logro de competencias en estudiantes universitarios de una universidad de Piura-2022
AUTOR: Beatriz Valentina Saavedra Falero

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			<p>EMOCIONAL: Emoción generada en postergar una actividad por la sobrecarga de la energía que experimentan (Rafael & Ramírez, 2016).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promesas incumplidas • Emoción • Tiempo deberes • Tardas en contestar • Muchas responsabilidades • Pereza • Último momento • Llegas o no a tus compromisos • Culpas a otros • Dudas de tu capacidad 	<p>Likert Likert Likert Likert Likert Likert Likert Likert Likert Likert</p>	<p>N/AV/S N/AV/S N/AV/S N/AV/S N/AV/S N/AV/S N/AV/S N/AV/S N/AV/S N/AV/S</p>
			<p>Variable 2: COMPETENCIAS</p> <p>Concepto: Según Cayambe (2018) define la competencia como el desarrollo de habilidades de carácter complejo que permitan a los estudiantes lograr pensar y actuar en diferentes áreas. Con base en ciertos criterios de contenido y desempeño, respectivamente.</p>			
			Dimensiones	Indicadores	escala	Niveles o rangos
			<p>NIVEL DE LOGRO DE COMPETENCIA: Según Laiza (2020), se define como lo que ha aprendido y cuan bien ha logrado ese aprendizaje, que se traduce en una calificación o nota.</p>	<p>Calificación en la evaluación parcial del curso de cirugía I</p>	<p>Nota parcial</p>	<p>Bueno (15-20puntos) Regular (11-14 puntos) Insuficiente (<10 puntos)</p>

TÍTULO: Procrastinación y nivel logro de competencias en estudiantes universitarios de una universidad de Piura-2022

AUTOR: Beatriz Valentina Saavedra Falero

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN			POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>TIPO: Según Nieto (2018), existen dos tipos de investigación la básica o pura y la aplicada. El presente trabajo corresponde:</p> <ul style="list-style-type: none">• Básica: según también es conocida como fundamental, con el objeto de aumentar el conocimiento para responder a ciertas preguntas o servir de base a otras investigaciones. <p>DISEÑO: De acuerdo a Álvarez (2020), cuando se establece la pregunta de investigación, estamos orientando el diseño de nuestro trabajo. El presente estudio corresponde a un diseño:</p> <ul style="list-style-type: none">• No experimental: pues no se manipulan las variables• Transversal: solo se miden una vez y no se hace seguimiento.• Prospectivo: cuando se tenga la causa en el presente y el efecto en el futuro. <p>NIVEL O ALCANCE: Según Ramos (2020), toda investigación busca dar solución a algunos problemas que enfrentamos diariamente, de acuerdo a ello el alcance de nuestro trabajo es:</p> <ul style="list-style-type: none">• Correlacional: se busca establecer el grado de relación o asociación entre dos o más variables en un determinado contexto. En el ámbito cuantitativo se busca establecer una relación causal sin manipular las variables (Mendoza y Hernández, 2018).			<p>Población: La población estuvo conformada por los 71 estudiantes de cuarto año de medicina, que pertenecen al curso de Cirugía I de una universidad de la ciudad de Piura-2022.</p> <ul style="list-style-type: none">• Criterios de Inclusión: Estudiantes del curso de Cirugía I que completen la evaluación parcial de la primera unidad. Que acepten participar voluntariamente en el estudio. Que completen el cuestionario online enviado vía WhatsApp.• Criterios de exclusión: que no cumplan los criterios de inclusión <p>Muestra: Se incluye a los 35 estudiantes de los estudiantes de medicina de una universidad de la ciudad de Piura-2022, que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión y aceptaron participar en la presente investigación.</p> <p>Técnicas de muestreo: corresponde a un muestreo no probabilístico por conveniencia, Por lo tanto, está conformada por los 35 estudiantes de cuarto año de medicina que llevan el curso de cirugía I de una universidad de la ciudad de Piura-2022 que cumplieron los criterios de inclusión.</p> <p>Método de análisis de datos: se divide en dos partes, primero se realiza el análisis descriptivo usando medidas de distribución, de tendencia central, tablas y gráficas. En segundo lugar, para poder evaluar la correlación entre nuestras variables de estudio; al ser del tipo categóricas del tipo nominal y ordinal, el tamaño muestral pequeño y no aleatorio se asume se sigue una distribución no normal, por lo cual le corresponde pruebas no paramétricas, se selecciona el coeficiente de correlación de Spearman.</p>

ANEXO 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TÍTULO: Procrastinación y nivel logro de competencias en estudiantes universitarios de una universidad de Piura-2022					
AUTOR: Beatriz Valentina Saavedra Falero					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: PROCRASTINACION	Según Atalaya y García (2019) la definen como la acción voluntaria de evitar una tarea, a pesar de los efectos negativos para la misma persona en un determinado contexto	Puntajes obtenidos en la adaptación del Cuestionario creado por Ramírez, Tello y Vásquez. Contiene un total de 30 ítems, con una escala tipo Likert, cada ítem contiene 3 alternativas: 1 (nunca), 2 (a veces), 3 (siempre).	<p>FAMILIAR: Demora voluntaria a realizar los deberes y los roles familiares (Rafael y Ramírez, 2016).</p> <p>ACADEMICO: Demora voluntaria a realizar sus responsabilidades académicas (Rafael y Ramírez, 2016).</p> <p>EMOCIONAL: Emoción generada en postergar una actividad por la sobrecarga de la energía que experimentan (Rafael y Ramírez, 2016).</p>	<p>Atención a la familia. Reuniones. Ansioso Posterga los trabajos Visitas familiares Solución de problemas. Presenta trabajos Problemas para organizarte Excusa Terminar deberes</p> <p>Horario Establecido. Tareas difíciles Concluir una tarea Miedo a deberes. Personas del entorno. Postergar trabajos Último minuto. Interrumpes tus tareas Empezare mañana</p> <p>Promesas incumplidas Emoción Tiempo deberes Tardas en contestar Muchas responsabilidades Pereza Último momento Llegas o no a tus compromisos Culpas a otros Dudas de tu capacidad</p>	<p>Nominal /Likert /Nunca-A veces- Siempre</p> <p>Nominal /Likert /Nunca-A veces- Siempre</p> <p>Nominal /Likert /Nunca-A veces- Siempre</p>

TÍTULO: Procrastinación y nivel logro de competencias en estudiantes universitarios de una universidad de Piura-2022**AUTOR:** Beatriz Valentina Saavedra Falero

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 2: COMPETENCIAS	Desarrollar habilidades complejas que permitan a los estudiantes pensar y actuar en diferentes áreas. Con base en ciertos criterios de contenido y desempeño, respectivamente (Cayambe, 2018).	Notas obtenidas al final de primera unidad del curso de cirugía I, que equivale a la evaluación parcial.	NIVEL DE LOGRO DE COMPETENCIA: Según Laiza (2020), se define como lo que ha aprendido y cuan bien ha logrado ese aprendizaje, que se traduce en una calificación o nota.	Calificación en evaluación parcial: Bueno (15-20puntos) Regular (11-14 puntos) Insuficiente (<10 puntos)	Ordinal

ANEXO 03

Instrumento 01

CUESTIONARIO: Procrastinación y nivel de logro de competencias

El presente cuestionario es una adaptación del Cuestionario de Procrastinación creado por Ramírez, Tello y Vásquez (Rafael y Ramírez, 2016), tiene por objetivo evaluar la correlación entre la procrastinación y el logro de competencias en estudiantes de postgrado. Solicitamos y agradecemos su colaboración para responder todas las preguntas tomando en cuenta las siguientes indicaciones: marque con un aspa, según corresponda. Responda de la manera más sincera posible.

Acepta participar de manera voluntaria en la presente investigación. SI () NO ()

DATOS GENERALES

CODIGO DE ALUMNO:

Edad: _____

Sexo: M F

Estado Civil: Soltero () Casado () Conviviente ()

Trabajo actual: medio tiempo () tiempo completo () sin empleo ()

DIMENSION 1: PROCRASTINACION ACADEMICA

N°	DIMENSIONES	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	¿Tienes un horario establecido para tus tareas?			
2	¿Dejas para último momento las tareas más difíciles para empezar por las más fáciles?			
3	¿Tiendes a no concluir una tarea que empezaste?			
4	¿Tienes miedo de fallar al realizar tus deberes?			
5	¿Las personas de tu entorno te reprochan porque no dedicas tiempo suficiente haciendo tus tareas?			
6	¿Postergas los trabajos de los cursos que no te gustan?			

7	¿Tu rendimiento académico ha disminuido porque estudias para los exámenes en último minuto?			
8	¿Interrumpes tus tareas para hacer otras actividades?			
9	¿Llega la noche y dices ¡Uy que tarde es! ¡Muy tarde para empezar hoy, empezaré mañana!			
10	¿Ante un problema tardas en último momento a solucionarlo?			

DIMENSION 2: PROCRASTINACION FAMILIAR

N°	DIMENSIONES	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	¿Tu familia te llama la atención porque no pasas suficiente tiempo con ellos?			
2	¿Tu familia se queja porque postergas reuniones?			
3	¿Te sientes intranquilo o ansioso por no haber hecho tu tarea a tiempo?			
4	¿Tienes problemas para organizar tu tiempo en relación a los deberes familiares?			
5	¿Piensas que hay tiempo de sobra y postergas las visitas a tus familiares?			
6	¿Notas que usualmente haces la promesa “Más tarde lo hago”?			
7	¿Prefieres pasar el tiempo realizando otros deberes que pasar tiempo con tu familia?			
8	¿Tiendes a no concluir una tarea que empezaste?			
9	¿Eres de las personas que siempre tienes una excusa por no haber cumplido los compromisos?			
10	¿Prometes a tus familiares, pero no cumples?			

DIMENSION 3: PROCRASTINACION EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	¿Prometes a tus familiares, pero no cumples?			
2	¿Te gusta la emoción/adrenalina de las corridas de último minuto?			
3	¿Empiezas y terminas a un ritmo acelerado tus deberes encomendados?			
4	¿Cuándo recibes una invitación familiar, tardas en contestarla o usualmente no la contestas?			
5	¿Te gusta tomar muchas responsabilidades sin ninguna expectativa razonable de cumplir tus obligaciones?			
6	¿Tienes pereza para realizar tus actividades?			
7	¿Cuándo tienes una fecha límite para realizar una actividad familiar, esperas hasta el último momento para hacerlo?			
8	¿Percibes que tu familia cree de antemano que vas a llegar tarde a tus compromisos o que simplemente no asistirás?			
9	¿Sueles culpar de lo que te sucede a algún tercero o factores externos?			
10	¿Dudas de tu propia capacidad para realizar tareas?			

ANEXO 04

Pruebas de Validez

Item	Variable 1	Variable 2	Variable 3	Variable 4	Variable 5	Variable 6	Variable 7	Variable 8	Variable 9	Variable 10
Item 12	5	6	6	17	2.833333333	0.9444444	0.037037037	0.90740741		
Item 13	5	6	6	17	2.833333333	0.9444444	0.037037037	0.90740741		
Item 14	5	6	6	17	2.833333333	0.9444444	0.037037037	0.90740741		
Item 15	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.96296296		
Item 16	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.96296296		
Item 17	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.96296296		
Item 18	6	5	6	17	3.4	1.1333333	0.037037037	1.0962963		
Item 19	5	6	6	17	2.833333333	0.9444444	0.037037037	0.90740741		
Item 20	5	6	6	17	2.833333333	0.9444444	0.037037037	0.90740741		
Item 21	5	6	3	14	2.333333333	0.7777778	0.037037037	0.74074074		
Item 22	5	5	3	13	2.6	0.8666667	0.037037037	0.82962963		
Item 23	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.93518519		
Item 24	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.93392256		
Item 25	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.93260254		
Item 26	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.93122252		
Item 27	5	6	6	17	2.833333333	0.9444444	0.037037037	0.92977977		
Item 28	6	5	6	17	3.4	1.1333333	0.037037037	0.9307967		
Item 29	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.9293346		
Item 30	6	6	6	18	3	1	0.037037037	0.92780603		
PROMEDIO										

Pruebas de confiabilidad

Resultado confiabilidad.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N	%
Válido	19	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	19	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.914	.916	30

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	1,553	1,158	2,579	1,421	2,227	,069	30
Varianzas de elemento	,335	,140	,485	,345	3,458	,011	30
Covarianzas entre elementos	,088	-,211	,377	,588	-1,792	,009	30

