



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Estrategias Cognitivas predictoras de la Comprensión Lectora en
estudiantes de una unidad educativa del Cantón Chone, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Cusme Lopez, Diana Carolina (orcid.org/0000-0003-3229-9687)

ASESOR:

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel ([ORCID:0000-0002-0247-8724](https://orcid.org/0000-0002-0247-8724))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

LINEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

De manera muy especial, dedico este logro a mis hijos, por darme la fortaleza y constancia para continuar.

Diana Carolina Cusme López

Agradecimiento

Agradezco a mi familia, a mis hijos, a la institución que brindo los conocimientos necesarios para poder alcanzar esta meta.

Diana Carolina Cusme López

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	v
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad estrategias cognitivas y comprensión lectora .	ii2
Tabla 2 Niveles de comprensión lectora y sus dimensiones.....	23
Tabla 3 Análisis predictivo de las estrategias cognitivas y la comprensión lectora	23
Tabla 4 Análisis predictivo de la codificación de la información y la comprensión lectora	24
Tabla 5 Análisis predictivo de la comprensión de la información y la comprensión lectora	25
Tabla 6 Análisis predictivo de la retención de la información y la comprensión lectora	26
Tabla 7 Análisis predictivo de la reproducción de la información y la comprensión lectora	27
Tabla 8 Caracterización del modelo de regresión lineal	29

Resumen

La comprensión lectora comprende una parte importante dentro del proceso de aprendizaje de lectura, educación a niños con capacidades especiales, de tal manera que la persona que se dedica a la lectura pueda comprender la información. En esta investigación se propuso como objetivo general determinar si las estrategias cognitivas actúan como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental, de corte transversal. En la comprobación de las hipótesis se aplicó el coeficiente de Regresión lineal. Para la recolección de datos se aplicó el Test ACRA (Adquisición, Coordinación, Recuperación y Apoyo), con una escala de Likert (Román y Gallegos, 1994), el Test Comprensión Lectora propuesto por el Ministerio de Educación del Ecuador (2005) con una escala de Likert. Se trabajó con una muestra censal de 138 estudiantes (mujeres 50 y varones 88). Para el análisis de datos se utilizó el programa JAMOV. Los hallazgos evidencian que el coeficiente de determinación ($R^2=0.112$) corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que estrategias cognitivas explican el 11% de la comprensión lectora. La codificación de la información explica el 8% de la comprensión lectora con un ($R^2=0.0803$). La comprensión explica el 25% con un ($R^2=0.254$). La retención explica el 9% con un ($R^2=0.0916$). La reproducción explica el 15% con un ($R^2=0.156$).

Palabras Clave: Estrategias educativas, lectura, comprensión, estudiantes.

Abstract

Reading comprehension comprises an important part of the reading learning process, education for children with special abilities, in such a way that the person who is dedicated to reading can understand the information. In this research, it was proposed as a general objective to determine if cognitive strategies act as a predictor of reading comprehension in middle school students of an educational unit in Canton Chone 2022. The study was developed under the quantitative approach, correlational level and non-experimental design. , cross-sectional. In testing the hypotheses, the linear regression coefficient was applied. For data collection, the ACRA Test (Acquisition, Coordination, Recovery and Support) was applied, with a Likert scale (Román and Gallegos, 1994), the Reading Comprehension Test proposed by the Ministry of Education of Ecuador (2005) with a Likert scale. We worked with a census sample of 138 students (50 women and 88 men). For data analysis, the JAMOVI program was used. The findings show that the coefficient of determination ($R^2=0.112$) corresponds to a small association, meaning that cognitive strategies explain 11% of reading comprehension. Information coding explains 8% of reading comprehension with a ($R^2=0.0803$). Comprehension explains 25% with a ($R^2=0.254$). Retention explains 9% with a ($R^2=0.0916$). Reproduction explains 15% with a ($R^2=0.156$).

Keywords: Educational strategies, reading, comprehension, students.

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora comprende una parte importante dentro del proceso de aprendizaje de lectura, educación a niños con capacidades especiales, de tal manera que la persona que se dedica a la lectura pueda comprender la información (Gómez, 2019). Investigaciones realizadas por la UNESCO (2021), demuestran que más de 100 millones de niños presentan un bajo nivel de desempeño en el área de la lectura, durante el confinamiento durante el periodo de pandemia del Covid -19, aumentando más de un 20% de las dificultades en la lectura que en los últimos años.

Así mismo, Guaranda (2018) indica son graves los problemas observados en el aula de clases, donde los estudiantes presentan dificultad para leer, un factor que incide en esta problemática es la limitada aplicación de estrategias cognitivas. De este modo, es de vital importancia para mejorar el desempeño en la comprensión lectora de los estudiantes, el análisis de las estrategias cognitivas (Risco, 2017).

Por otro lado, el proceso de comprensión lectora no se logra de la noche a la mañana, se desarrolla de manera gradual mediante aplicación de estrategias cognitivas, que guía al estudiante a comprender la información que lee (Yana y Yana, 2019). Por otra parte, Ticona (2018) afirma que es fundamental determinar el nivel de comprensión que tienen los estudiantes cuando leen, ya que esto determina el progreso en el aprendizaje.

Es así que, el estudio de la comprensión lectora en la actualidad es una problemática que se está presentando en muchos centros educativos, siendo el motivo por el cual existen diversas publicaciones que tratan el tema. En el trabajo de investigación desarrollado por Picón (2021), realizó un análisis en un grupo conformado por 213 estudiantes, donde se determinó que la mayoría tenía bajos niveles de comprensión de la lectura. Otro estudio por Vásquez (2021), afirma que los estudiantes que presentan capacidades estratégicas tienen altos niveles de comprensión lectoras, por lo tanto, los resultados demuestran que las estrategias lectoras meta cognitivas, y de las estrategias lectoras cognitivas, aumentan y refuerzan la comprensión lectora.

El vacío teórico surge de la necesidad de investigar sobre como las estrategias cognitivas presentan una condición predictora en la comprensión lectora. Existe información sobre las variables de estudio pero se necesita darle un aval científico, que permita tomar decisiones de mejora en la educación de los estudiantes.

En el Ecuador, también existe la preocupación por el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes, por lo tanto en el trabajo realizado por Fernández y Zambrano (2022), refleja que los estudiantes tienen problemas de comprensión lectora en los niveles de bachillerato, debido a que en esta área se destacan las habilidades específicas de lectura inferencial y crítico. Otro estudio desarrollado por Ibarra (2020), menciona que los factores que inciden en la comprensión lectora, son los limitados hábitos de lectura, que aumentan con el uso indiscriminado de dispositivos electrónicos.

En la institución educativa ubicada en el cantón Chone provincia de Manabí se presenta una problemática en referente a la comprensión lectora. El tiempo de confinamiento fue preponderante para establecer nuevos hábitos de vida que afectaron el aprendizaje de los estudiantes. Se ha percibido que algunos alumnos que pertenecen la institución están desconectados de la lectura, pues están más habituados a los teléfonos móviles, tabletas, y televisión. Presentando bajos niveles de lectura y comprensión de lo que se necesita transmitir en el aprendizaje.

Entonces surge la interrogante ¿Las estrategias cognitivas son un predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022?

La investigación se justificará teóricamente en los diversos enfoques teóricos escogidos que proporcionarán una actualización de información en torno a las estrategias cognitivas que influyen positivamente en la comprensión lectora. Así mismo, la justificación practica permitirá evidenciar cuantitativamente la influencia de las estrategias cognitivas en los diferentes aspectos relacionados con la comprensión lectora mediante diversos métodos estadísticos comprobables y sirve de base para el diseño de programas psicopedagógica.

En cuanto a la justificación metodológica, se utilizarán métodos y técnicas válidas y confiables que pueden ser reproducibles en investigaciones de la misma índole. Por último, la justificación epistemológica, utilizará las teorías válidas y comprobables para establecer el mayor grado de certeza en torno a las estrategias cognitivas como predictor de la comprensión lectora.

Como objetivo general se planteó determinar si las estrategias cognitivas actúan como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022.

Como objetivos específicos se tiene: Identificar si la dimensión codificación de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022. Identificar si la dimensión comprensión de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022. Identificar si la dimensión retención de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022. Identificar si la dimensión reproducción de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022.

En tal sentido, en la investigación se ha asumido la siguiente Hipótesis general:

H_i: Las estrategias cognitivas actúan como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022

H₀: Las estrategias cognitivas no actúan como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se exponen estudios previos tanto nacionales como internacionales, así como teorías que den respaldo científico a las variables de estudio.

Como antecedentes tenemos a Mamani et al., (2021) en Perú, cuya investigación tiene como finalidad determinar el nivel de incidencia entre las estrategias cognitivas y la comprensión de los libros académicos en estudiantes de educación superior de Perú. Se tomó como muestra 172 estudiantes, con una metodología de carácter descriptivo correlacional de corte transversal. Los resultados, presentaron que existe una correlación positiva alta entre las variables ($\rho=,792$).

Angulo (2018) un estudio en Perú tuvo la finalidad de Identificar las estrategias metacognitivas en comprensión lectora y determinar su influencia sobre la eficacia en la asignatura Lengua y Literatura, con la participación de 60 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron que existe una relación significativa entre ambas variables, demostrando que cuando se aplican estrategias cognitivas a los estudiantes del segundo grado del nivel primario en la unidad educativa, se obtiene mejorías en la comprensión lectora. La prueba de normalidad ($p=0.200$) grupo experimental, ($p=0.148$) grupo control, la igualdad de varianzas ($p=0.400$), los promedios de nivel de comprensión lectora con significancia 0.05.

Guaranda (2018), una investigación realizada en Perú con el tema Comprensión lectora de textos argumentativos en el área de comunicación en los estudiantes tercer grado de educación secundaria. Con el objetivo de diseñar un Programa de Estrategias Cognitivas que mejore la comprensión lectora. Se utilizó instrumentos de análisis que detectaron que los estudiantes, tienen bajos niveles en la comprensión de la lectura, en la entonación de narraciones, en la pronunciación limitada fluidez. Por lo tanto, los problemas en la comprensión lectora se dan a nivel literal. Los resultados del test demuestran que los estudiantes presentaron problemas de comprensión lectora en el nivel literal en un 75%. Los estudiantes presentan dificultad a nivel crítico en un 95% de los estudiantes porque no identifican el propósito de los textos. A nivel inferencial el 95% de los estudiantes no pueden elaborar resúmenes.

Risco (2017), en el estudio realizado en Perú con el tema “Estrategias Cognitivas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de un centro educativo”. Se aplicó instrumentos de diagnóstico que detectaron problemáticas en la pronunciación y comprensión de la lectura. Como resultado se encontró que los estudiantes tienen dificultades para identificar las ideas principales de una lectura, no reconocen los personajes, y en la retroalimentación de lo que leen no lo hacen de manera cronológica. En los resultados a nivel literal el 90% los estudiantes nunca reconocen el orden en que suceden las cosas en la lectura. En el nivel inferencial los estudiantes en un 90% no infieren el propósito de la lectura. En el nivel crítico los estudiantes en un 90% no comprenden los textos narrativos.

Morales (2017), en Tungurahua realizó su investigación con el propósito de investigar la incidencia de la estimulación cognitiva en la lectoescritura de los estudiantes del tercer año de educación básica de un centro educativo. Tuvo la participación de 35 estudiantes como muestra. Como metodología se utilizó un tipo descriptivo - correlacional de corte transversal. El nivel de significación es de 0.05, con tres grados de libertad y con un margen de error de 0.05, el chi cuadrado 7.48, y el Chi cuadrado calculado es de 52.42, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Así mismo, Parrales (2019) en Jipijapa cuya investigación propuso como objetivo establecer la relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de sexto año de la escuela Edmundo Carbo, Jipijapa - Ecuador 2018, para esto se utilizó como muestra 23 estudiantes para la investigación. En cuanto a la metodología, tuvo un diseño fue descriptivo – correlacional. Los resultados de la correlación entre estrategias cognitivas de repetición y comprensión lectora ($Rho=0.907$), con un significancia 0.000. En las habilidades para comprender un ($Rho=0.998$). En la estrategia de elaboración y comprensión lectora implícita ($Rho=0.982$). En la estrategia de organización y comprensión lectora crítica ($Rho=0.980$).

En esta investigación se analiza la relación de las estrategias cognitivas en el desarrollo de habilidades en los estudiantes como es la comprensión lectora, teniendo en cuenta que el ser humano busca interrelacionarse con los

demás para comprender el mundo que lo rodea. Por lo tanto, se busca analizar las teorías cognitivas que influyen en los procesos de aprendizaje.

Las estrategias cognitivas como indica Valle e Iruttia (2018) corresponde a procesos que tienen un propósito, la ejecución de los mismos se define mediante el control, regulación, y evaluación de actividades, con el objetivo de lograr una comprensión lectora óptima. Es así que cuando se habla de estrategias cognitivas, se refiere a la comparación entre los componentes de un nuevo idioma, y los conocimientos sobre su propia lengua, de esta manera se pueden comprender las ideas principales de un texto.

De esta manera Piaget (1929) citado por Saldarriaga basa su teoría del desarrollo cognitivo en la base del conocimiento humano, las estrategias y mecanismo que aplica para obtenerlo. Dentro de esta teoría se afirma que el ser humano en su interior posee las herramientas para el desarrollo cognitivo. Por otro lado, el proceso de lenguaje se adquiere a medida que la persona va adquiriendo experiencias. Dentro de las etapas del desarrollo cognitivo se presentan sensorio motora, pre operacional, operacional concreta y operacional formal.

Por otro lado Vygotsky (1934) determina en la teoría socio cultural que el desarrollo cognitivo está influenciado por el entorno, en relación al aprendizaje del lenguaje indica que se adquiere por experiencia, tal como menciona Piaget, pero destaca que adquirir habilidades cognitivas permiten la comunicación.

Mientras que Ausubel (1970) presenta una teoría denominada aprendizaje significativo, donde afirma que el conocimiento antiguo adquiere significado con experiencias nuevas, que luego se modifica. Se genera habilidades de resiliencia para modificar los conocimientos previos con los nuevos, formando un nuevo aprendizaje que contribuye al desarrollo cognitivo.

Un factor importante a tomar en cuenta es la edad de los estudiantes en donde se realiza la investigación, debido a que según Saldarriaga, et al. (2016) indica que la adolescencia se manifiestan cambios en la manera de pensar, hacen preguntas, interiorizan emociones, exigen explicaciones, desean descubrir, ya no tienen pensamientos blancos o negros sino más abstractos, por lo tanto esta etapa es desafiante y fundamental para el desarrollo cognitivo.

Gómez (2017) afirma que el desarrollo cognitivo es el proceso donde la persona logra transmitir conocimientos de manera que otros la comprendan, es decir sacar de la mente la información que tiene guardada, reconociendo que el individuo tiene diferentes formas de pensar. Por otro lado, Gómez (2018) afirma que las ideas se presentan antes que la materia, comprendiendo que son resultado de procesos mentales, esto se lo conoce como idealismo una corriente filosófica para entender el desarrollo cognitivo.

Para Rojas (2017) indica que el pensamiento abstracto se genera de manera consiente, con la finalidad de adquirir información, que producen transformación de la conciencia. De esta manera el idealismo y el pensamiento abstracto fortalecen la capacidad de pensar, que permite que la persona tenga ideas, imaginación, argumentación, y puede tomar decisiones en su vida.

Según Jaramillo y Puga (2016) el pensamiento lógico tiene como objetivo la adquisición de habilidades y destrezas, que le permitan a la persona reflexionar sobre sí mismo, generando un ambiente de flexibilidad en las decisiones, acciones eficaces, y desarrollo de actividades con eficiencia. Con el pensamiento lógico se logra ejercitar la mente que permite al estudiante la comprensión de los temas analizados, la activación de procesos mentales que faciliten el proceso de aprendizaje (Thenmozhi, 2019). De esta manera, el desarrollo cognitivo es la manera en la que la mente del ser humano con el óptimo funcionamiento de los órganos sensoriales, en el que se logra la entrada de datos, trasmitiéndolo, y guárdalos en la memoria, para exponerlos en el momento oportuno.

Gutiérrez (2020) considera que las estrategias cognitivas se caracterizan por ser parte de un proceso, que tiene como finalidad la motivación del estudiante, logrando que atienda lo que se explica, además que almacenar información en su mente, para luego trasmitirla en un momento oportuno. Es así que las estrategias cognitivas ayudan al docente a tener conocimiento sobre las habilidades y obstáculos que tienen los estudiantes en el periodo que se prepara su mente para el aprendizaje.

Los elementos del entorno forman parte de las estrategias cognitivas que contribuyen al desarrollo de habilidades y destrezas de los estudiantes (Jones y

Barret, 2017). Los estudiantes construyen estructuras mentales mediante la atención de lo que les rodea, donde asocia lo que aprende en la unidad educativa con los obstáculos que se le presentan en la vida diaria, buscando solución y alternativas en base al conocimiento adquirido.

Teniendo en cuenta estas características, en el Ecuador el Ministerio de Educación, desarrolló un plan del currículo nacional obligatorio, donde se exponen procesos cognitivos que deben adquirir en cada nivel de estudio. Por ejemplo, uno de los indicadores del desarrollo cognitivo son la identificación, reflexión, interpretación, asociación, proponen ideas, y solución de problemas. Por esta razón Mackay, et al, 2018) es importante destacar que el docente es intermediario entre el aprendizaje y la experiencia, además debe aplicar estrategias cognitivas que fortalezcan los procesos de enseñanza.

Los procesos cognitivos empiezan cuando el estudiante ingresa en la edad temprana, donde se estimula el uso de estrategias que ayudan en la recopilación de aprendizajes que son guardados en la memoria, los resultados de este proceso se expone a medida que el estudiante avanza en la vida. Por lo tanto, un tipo de estrategia cognitiva que propone Suárez y Fernández (2016) es la elaboración que permite amplificar y sintetizar la información que el estudiante adquiere de eventos nuevos relacionándolos con los antiguos.

Las estrategias socio emocional como mencionan Uzun y Imamoglu (2020) permite que los estudiantes controlen las emociones, con la finalidad de mejorar la atención en clase, y puedan concentrarse mejor en la ejecución de una actividad educativa. Mientras que García y Tejedor (2017) mencionan que la estrategia de organización se relaciona a la información de manera secuencial para explicar lo que se aprende.

Por otro lado, las estrategias de focalización permiten la definición de los contenidos y el desarrollo de interpretaciones, mientras que las estrategias de integración permiten recoger partes de conocimiento para establecer un concepto coherente (Nhem, 2019). Las estrategias afectivas buscan promover las relaciones interpersonales, climas armónicos entre los estudiantes, es así que las estrategias cognitivas son etapas de la mente que permiten la ejecución

de actividades, que se desarrollan en el aula de clases, mediante el uso del lenguaje, la memorización, y comprensión de la información.

Para Andres y Richaud (2020) las estrategias cognitivas que regulan las emociones, buscan modificar las experiencias para transformarlas en conocimientos, cuando se analizan a fondo permiten distinguir patrones que derivan a patología psicológicas. Mientras que Yana y Yana (2019) menciona que las estrategias de rumiación, culpabilidad, y pensar solo en catástrofes, se definen como negativas, pensamientos que derivan de enfermedades mentales.

Se entiende por funciones cognitivas a los procesos a todo conocimiento que se adquiere mediante la experiencia, los sentidos, que se transforma en un nuevo conocimiento interpretado, elaborado, almacenado, recuperado, y posteriormente se utiliza. Brusco (2018) propone que las funciones de las estrategias cognitivas son: lenguaje, habilidades de sensibilidad motora, funciones ejecutivas, decisiones, aprendizajes, pensamiento de manera abstracta.

Mientras Cabrales (2015), menciona que las funciones cognitivas se apoyan en el área neurológica, en diferentes zonas del cerebro trabajando de manera armónica como un sistema integral, siendo una maravilla la forma en que procesa la información, la interpreta, y la trasmite. Por otro lado, Yana y Yana (2019) las funciones ejecutivas, guían al comportamiento del ser humano hacia una meta definida, lo lleva al individuo al siguiente nivel le permite actuar en situaciones poco rutinarias. Así mismo, Andrés y Richaud (2020) consideran que existen tres funciones ejecutivas, que son: a) la memoria de trabajo, b) flexibilidad cognitiva, c) inhibición.

Mientras que Lira y Custodio (2018) menciona que la función cognitiva se desarrolla en dos puntos: la memoria y la que no se relaciona con la memoria, esto permite que en el futuro, se puede analizar la existencia de un deterioro cognitivo relacionado con la edad, como la demencia en sus distintos niveles. Para Ramos y Suárez (2021) afirman que el control cognitivo guían las acciones de un individuo, las decisiones que toma se basan al entorno que lo rodea, la información almacenada sobre experiencias con el sentido del gusto, tacto, vista, que le permite determinar una situación, este mecanismo se desarrolla en la

corteza pre frontal que posee un mecanismo primordial en el circuito neuronal que permite el control.

Gutiérrez, et al. (2018) afirma que las dimensiones de las estrategias cognitivas, contribuyen en el aprendizaje de los estudiantes, como el almacenamiento de la información se guarda en la memoria de corto plazo. Mientras que Kolb y Frank (2015) la memoria de trabajo se la conoce como memoria de corto plazo, mediante esta el individuo puede exponer el conocimiento que lo lleva a la práctica, se estimula para potencializarlo y adquirir habilidades.

Mientras que la dimensión de recordar según Tomasini (2015) son situaciones que se han vivido en el pasado, donde la memoria interpreta las experiencias adquiridas en tiempos anteriores. El cerebro tiene la capacidad de sacar al exterior conocimientos, información, y sentimientos, que se almacenaron años atrás.

Por otro lado, el pensamiento según indica Gutiérrez, et al. (2018) es un respaldo de lo que percibieron los sentidos, que es influenciada por el conocimiento las experiencias vividas a lo largo de la vida de la persona. Puede el estudiante adquirir destrezas, para tomar decisiones sustentadas en su convicción de pensamiento.

Para Benabeu (2017) la información que se almacena en el cerebro se descodifica según la percepción del ser humano, cada uno tiene pensamientos, convicción, criterio, recuerdos, que son el producto de las experiencias vividas, todo estos mecanismos son productos de funcionamiento del cerebro que organiza la información mediante procesos mentales.

Las destrezas del pensamiento para Araya (2014) comprende el perfeccionamiento de las actividades realizadas, que son producto del almacenamiento de información, conocimiento, aprendizajes, que permiten la resolución de problemas. En relación a la comprensión lectora el estudiante aplica destrezas del pensamiento, al momento que interpreta lo que lee lo asocia a experiencias vividas, tiene empatía con los personajes de la lectura. De esta manera va adquiriendo nuevos conocimientos, que se almacenan en la memoria

y van construyendo una edificación de conocimientos que tiene como resultado el aprendizaje y la comprensión de la lectura.

En las estrategias de aprendizaje se utiliza el instrumento denominado Escala de Estrategias de Aprendizaje, ACRA (Román y Gallego, 1994). Este instrumento de autoinforme, publicado en castellano, está inspirado en los principios cognitivos de procesamiento de la información. Permite evaluar de forma cuantitativa diversas estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes en el aprendizaje que tiene lugar durante la actividad del estudio, en sus distintas fases, tales como la adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información (Nisbet y Schucksmith, 1987).

La comprensión lectora según indica Solé (2012) afirma se necesita la aplicación de estrategias cognitivas, que permitan el desarrollo de habilidades en los estudiantes. Para Ferreiro (2002) la atención, la memoria, el lenguaje que son funciones cognitivas son esenciales para la comprensión de la lectura, generan conocimientos, destrezas, y habilidades en los estudiantes.

Es así que Muñoz y Ocaña (2017) consideran que la comprensión de la lectura debe acompañarse de estrategias cognitivas, porque de esta manera los estudiantes realizan una experiencia de aprendizaje integral, no solo de almacenar información en la memoria, sino más bien implicar los sentidos que provoquen emociones, para que se pueda comprender lo que se lee, dándole significado al conocimiento. Por lo tanto, estudios realizados por la OCDE (2006) demuestran que la aplicación de estrategias cognitivas, potencializan el desarrollo de habilidades y destrezas en los estudiantes como la comprensión lectora.

Para Sweet y Snow (2003) la comprensión lectora comprende el desarrollo de habilidades en los estudiantes, mediante la aplicación de estrategias cognitivas, que permiten entender lo que se lee creando un nuevo significado que se almacena en la memoria, para exteriorizarlo a futuro para que le permita tomar decisiones en la vida. La comprensión lectora no es una habilidad con la que se nace, es primordial potencializarla mediante estrategias cognitivas.

Según Sánchez (1998), la comprensión de la lectura es un proceso en el que el estudiante debe interactuar con las palabras y significados, asociarlos con

conocimientos previos y experiencias vividas. Existen tres niveles de comprensión lectora que son: a) textual que son conocimientos explícitos, b) inferencial corresponde a hipótesis en el contenido, sacando conclusiones, emitiendo juicios, adelantando resultados, resolviendo problemas.

Durante el proceso de lectura según MINEDU (2009), el estudiante pasa por el nivel literal, donde es capaz de destacar las ideas relevantes, identificar personajes, reconocer palabras, comprender significados, la estructura de la lectura que corresponde a la introducción, desarrollo, conclusión, el tipo de contenido puede ser educativo, novelístico, dramático, ficticio, o científico, se identifica dependiendo de la forma de redacción y el texto que utiliza.

Mientras que en el nivel inferencial según CERLAC (2012) el estudiante demuestra que se pueden destacar hipótesis, por ejemplo se analiza la trama de la lectura donde se puede encontrar varios tipos de caminos de solución de un problema que enfrentan los personajes, o puede emitir juicios sobre el comportamiento que se destaca en la lectura, asumir lo que se lee comparándolo con las experiencias vividas del estudiante, lo que le permite comprender a fondo el mensaje de lo que lee, creando un impacto positivo o negativo en la vida.

Para Puente (1996) una de las características de la comprensión lectora es la habilidad del estudiante por entender el mensaje, de lo que capta mientras lee un texto, es un esfuerzo consciente por sacar conclusiones, recomendación, resultados, hipótesis de lo que está en el texto.

Además, Pinzás (2003) afirma que la comprensión lectora se caracteriza por la inclusión de habilidades del pensamiento tales como, el argumento del tema, el análisis de las situaciones que se plasman en la lectura, la solución de la problemática aportando varias alternativas de solución, evaluación y juicio de las decisiones tomadas por los personajes. Mediante el proceso de la lectura se puede interactuar en la clase, debido a que cada estudiante percibe y comprende las cosas de diferente manera.

Para Alliende y Condemarín (2000) indica que en la optimización de la comprensión lectora, se utilizan factores externos que tengan conexión entre el lector y el autor del texto, empleando el mismo léxico, empleando estructuras

cognitivas conocidas, y el empleo de elementos culturales. Además el autor debe tener conocimiento de las costumbres, hábitos, y vivencias del entorno del lector.

Entre los factores internos según Solé (2012) están que antes de leer un texto, es importante establecer preguntas que serán contestadas mediante la lectura, de esta manera se identifican elementos importantes que son comprendidos a medida que se desarrolla la lectura. Es importante reconocer la estructura del texto comprendida por una introducción, desarrollo, y conclusiones, luego se esclarecen las hipótesis planteadas antes de la lectura.

Mientras que durante el proceso de lectura se van resolviendo las preguntas planteadas, se identifican los elementos importantes en relación a la estructura. Cuando el texto esta desordenado no tiene coherencia es difícil comprender lo que se lee, produce confusión y la mente no puede interpretar el mensaje que se trasmite. Por último, se desarrolla un resumen de las ideas que generan un aprendizaje significativo de lo que se lee.

Al momento de terminar la lectura se realiza una retroalimentación de las ideas más importantes de la lectura, se identifican los personajes, el mensaje que quiere transmitir, se pueden plasmar mediante gráficos. Es importante la aplicación de estrategias cognitivas que permiten la comprensión lectora de los estudiantes, generando destrezas y habilidades que les permitan comprender lo que leen, desarrollo nuevos conocimientos en la vida estudiantil.

Canet y Ané (2005) propone el modelo de procesamiento ascendente denominado Botton up, o mejor conocido como de procesamiento del discurso en línea, se caracterizan por dar la importancia a la cognición del ser humano, que son habilidades relacionadas con la memoria, atención, lenguaje, aprendizaje. Mientras, que el modelo descendente Botton Down se encarga de controlar y dirigir la lectura, donde el lector recibe guía apoyado por la hipótesis que se planteó previamente sobre el mensaje que desea aprender mediante la lectura.

Por otro lado, Cabrero y Reyes (2018) el modelo interactivo se basa en los niveles de la comprensión lectora que son el textual e inferencial, con la finalidad de combinarlos para que exista una óptima comprensión de los textos. Para Domínguez (2010). El modelo de proporciones de comprensión lectora,

permite la descripción y explicación, de la construcción del significado del texto, con la finalidad de comprender el mensaje que quiere transmitir la lectura.

Según Cooper (1990), dentro de la comprensión lectora existen tres niveles del conocimiento que son: a) literal es básico, se identifican las principales ideas, personajes, temas importantes, b) inferencial que es la habilidad de brindar nuevos conocimientos que se aportan de la interpretación de la lectura, relacionando las experiencias vividas por el lector, c) crítico donde el lector emite su propio pensamiento, juicio, y aportaciones de solución según la situación que se expone en la lectura.

De esta manera, el Ministerio de Educación (2005) proporciona indicadores para el nivel literal, inferencial y crítico, con la finalidad de brindar una guía para la comprensión lectora, para que el docente tenga una herramienta práctica que permita desarrollar habilidades en el estudiante. Mientras que López y Arcienagas (2004) presentan la meta cognición como estrategia para la comprensión lectora, permite el control, supervisión y evaluación en la lectura, de manera intencionada y consciente de encontrar significados en lo que se lee.

Por otro lado, a Vega y Alva (2008), indican que es importante pasar por todos los niveles de la lectura para obtener la comprensión lectora, utilizando estrategias cognitivas se puede optimizar las habilidades de los estudiantes en lo referente a la obtención de significados de los textos que lee. Es así que los niveles litera, inferencial, y crítico, permiten una lectura eficaz y comprensión óptima de los textos.

Para Pinzás (2006), la comprensión literal busca la comprensión de manera explícita lo que está en el texto, con este nivel se empieza la lectura, luego se integra el inferencial donde se destacan hipótesis, análisis de los resultados que aporta la lectura, mientras que el crítico es la emisión del criterio personal que va acompañada de las experiencias vividas por el lector. Las estrategias cognitivas intervienen en estos tres niveles de comprensión lectora, por ejemplo en el literal se establece el lenguaje, en el inferencial la atención, y en el crítico la memoria.

Mientras Catalá (2001) considera que las estrategias cognitivas que se utilizan en la comprensión literal, pueden ser la identificación de las ideas más

importantes, análisis de los hechos, situaciones, y acciones que se exponen en el texto para luego compararlos y encontrar diferencias. En el nivel inferencial Comes (2001) menciona que el lector cuando le lee la información, los relaciona con los conocimientos previos, esto le permite establecer hipótesis, y nuevas solución de problemas, por lo tanto se desarrollan habilidades como el razonamiento y la imaginación.

Según Cortez (2010), el nivel inferencial presenta la comprensión y resultados que se destacan de la lectura del texto, se necesitan habilidades del pensamiento de inducción, deducción y comprensión integral de lo que lee el estudiante. Es importante realizar tres pasos: a) integrar conocimientos previos, b) realizar resúmenes y destacar ideas principales, c) acotando ideas personales, este proceso necesita la aplicación de estrategias cognitivas para su realización.

En el nivel crítico de la comprensión lectora según Vega y Álava (2008), es importante que se apliquen estrategias cognitivas que desarrollen habilidades, como el pensamiento lógico que permita interpretar la ideas de manera organizada y comprensible. El estudiante puede generar nuevos conocimientos que les permita tomar decisiones en el futuro.

Del mismo modo, Luque (2010) menciona que, los estudiantes logran la comprensión de la lectura, en el momento que dan respuesta a las apreciaciones que se realizaron antes de empezar la lectura. La afirmación de Cortez et al., (2010) dice que el estudiante puede realizar sus propias críticas sobre la lectura, cuando se aplican estrategias cognitivas que estimulen la atención, la memoria, el lenguaje y el aprendizaje.

La hipótesis de la investigación indica que las estrategias cognitivas actúan como predictor de la comprensión lectora en los estudiantes. Por tal motivo, según los indica Valle e Irrutia (2018) las estrategias cognitivas predicen a la comprensión lectora, cuando se aplica actividades que le permiten guardar información que le gusta, comprende el mensaje del texto, y opina sobre le ha leído. Mientras que Hernández y Moreno (2016) menciona que se logra mejorar la comprensión lectora, cuando se aplican estrategias cognitivas como el uso de

lo que aprende en la vida diaria, reconocimiento de las ideas importantes del texto, y escuchar con atención la lectura del texto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En el desarrollo de la investigación se delimito y explico el método de investigación.

Para este estudio se desarrolló una investigación de tipo básica debido a que genera conocimiento con sus definiciones y no resuelve problema, como indica Vargas (2009) la investigación brinda nuevos conocimientos y resultados para la academia, en el ámbito de la psicología educativa, en el diagnóstico de las variables estrategias cognitivas y comprensión lectora.

Además se utilizó un enfoque cuantitativo para la recopilación de datos con los que se comprobaron las hipótesis. Según Hernández et al, (2010) el enfoque cuantitativo consiste en la medición de las variables, que contienen datos numéricos con la finalidad de conocer el comportamiento del fenómeno estudiado.

El nivel de la investigación es descriptivo según menciona Caminotti y Toppi (2020) que indica que el análisis mediante la observación del fenómeno de estudio para describirlo.

La investigación es no experimental como menciona Hernández et al, (2014) se refiere cuando no se alteran las variables de investigación, solo se las observa y se describe para la comprobación de la hipótesis. Y de corte transversal se refiere a la observación de las características de las variables.

En este caso se caracteriza la situación actual de una unidad educativa en el cantón Chone, en lo referente a la comprensión lectora de los estudiantes. Además se utiliza la estadística inferencial lo que permite la recolección y análisis de información obtenida de los instrumentos de investigación, de la misma manera implica el uso de la tecnología mediante la herramienta de una hoja de cálculo en Excel, a su vez este sistema proporcionara datos estadísticos y resultados reales.

El diseño para el diagrama de la investigación de las variables es la siguiente:



M= Muestra

X1= Variable Estrategias cognitivas

X2= Variable Comprensión lectora

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estrategias Cognitivas

Definición conceptual: Romero y Tapia (2014) consideran que las estrategias cognitivas son procesos de la mente que destacan destrezas para la ejecución de una actividad, ayudan a la mente en la adquisición de información, la interpreta, almacena, y la saca en el momento adecuado.

Definición operacional: Las estrategias cognitivas han sido medidas por las puntuaciones del Test ACRA (Adquisición, Coordinación, Recuperación y Apoyo), con una escala de Likert (Román y Gallegos, 1994). Las dimensiones que se miden son: a) codificación, b) comprensión, c) retención, y d) reproducción, mediante 13 ítems. Se utilizó la escala de Likert 1= nunca, 2= a veces, 3= siempre.

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual: Para Sweet y Snow (2003) la comprensión lectora comprende el desarrollo de habilidades en los estudiantes, mediante la aplicación de estrategias cognitivas, que permiten entender lo que se lee creando un nuevo significado que se almacena en la memoria, para exteriorizarlo a futuro para que le permita tomar decisiones en la vida.

Definición operacional: La comprensión lectora se midió con el Test propuesto por el Ministerio de Educación del Ecuador (2005) con una escala de Likert. Las dimensiones que se miden son: a) nivel literal, b) inferencial, y c) crítico, mediante 10 ítems. Se utilizó la escala de Likert Se utilizó la escala de Likert 1= nunca, 2= a veces, 3= siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Se presenta una población de 138 estudiantes que corresponden a 50 mujeres y 88 hombres educación básica media, que pertenecen a una unidad educativa del cantón Chone provincia de Manabí. La muestra es de tipo no probabilístico intencional que incluyen a todas las personas de la población, por motivo que no es muy grande y para darle más peso a la investigación.

Los criterios de inclusión: son que los estudiantes pertenecen a la básica media que corresponden a 50 mujeres y 88 hombres.

Los criterios de exclusión son: los estudiantes que no pertenecen a la básica media de la unidad educativa, que son aquellos que pertenecen al bachillerato.

Unidad de análisis: los estudiantes de educación media de la unidad educativa del cantón Chone provincia de Manabí, tienen características parecidas y ubicación de la muestra del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el desarrollo de la investigación está la encuesta que se trata de la recopilación de datos y registro de datos de las variables de investigación, dimensiones, indicadores, mediante el uso de la técnica de la encuesta. Se aplicaron la encuesta 138 estudiantes de la institución. Además la encuesta se sometió a revisión de 3 expertos. Se utilizaron pruebas estadísticas de validez y confiabilidad a los resultados de la encuesta.

Para la recolección de datos se aplicó el Test ACRA (Adquisición, Coordinación, Recuperación y Apoyo) propuesto por (Román y Gallegos, 1994), con una escala de Likert 1 -3 que corresponde a Nunca, A veces, y Siempre. El Test Comprensión Lectora propuesto por el Ministerio de Educación del Ecuador (2005) con una escala de Likert 1 -3 que corresponde a Nunca, A veces, y Siempre.

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken

superior a 0.80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

El análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 138 sujetos, se observó que la escala global estrategias cognitivas y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior a 0.819 y coeficiente omega McDonald de 0.824, lo que indica una alta confiabilidad.

En la medición de la comprensión lectora se utiliza el Test propuesto por el Ministerio de Educación del Ecuador (2005) con una escala de Likert. Las dimensiones que se miden son: a) nivel literal, b) inferencial, y c) crítico, mediante 10 ítems. Se utilizó la escala de Likert Se utilizó la escala de Likert 1= nunca, 2= a veces, 3= siempre.

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a .80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

El análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 138 sujetos, se observó que la escala global comprensión lectora y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior a 0.815 y coeficiente omega McDonald de 0.816, lo que indica una alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El procedimiento se realizó mediante un consentimiento de parte de los sujetos de la investigación, para que participen de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos que son los test de estrategias cognitivas y comprensión lectora. La aplicación del test tiene una duración de 5 minutos luego se realiza el procedimiento de los resultados mediante el software estadístico JAMOVI.

Luego se aplicó el coeficiente de Regresión lineal en los resultados de la encuesta para la comprobación de la hipótesis mediante el programa JAMOVI, además se realizó la discusión de los resultados con otros trabajos de

investigación realizado por otros autores, por último se desarrollaron las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

En el proceso de los datos se realizó se utilizó una herramienta estadística mediante el programa JAMOVI, donde se establecieron los resultados estadísticos como la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Se realizó un análisis estadístico predictor d coeficiente de regresión lineal, que tiene como fin establecer la predicción entre las variables estrategia cognitiva y comprensión lectora, para el desarrollo de la conclusión, discusión, y recomendación.

3.7. Aspectos éticos

La investigación cumplió con los aspectos éticos relacionados con las normas de protección de los estudiantes, se guardó en anonimato su identidad y las respuestas de los sujetos de estudio. Además se cumplió con la veracidad de la información porque se presentan las evidencias de los resultados recopilados en la investigación. En lo que respecta al derecho de autor de las bibliografías analizadas, se les coloco las citas mediante los lineamientos de las normas APA.

El protocolo que se utilizó en la investigación para la recolección de datos fue solicitar la aprobación de las autoridades y padres de familia para aplicar los instrumentos a los estudiantes. Cumpliendo el principio ético de protección y respeto a los niños, niñas, y adolescentes, debido a que las respuestas son de carácter anónimo, y solo se utilizan con fines académicos para el desarrollo de esta investigación, no fueron divulgados ni manipulados en otras instancias.

La beneficencia se aplicó buscando el bienestar de los participantes de la investigación, buscando beneficios y ofreciendo alternativas de solución a la problemática. En la autonomía se utilizó para establecer el respeto a las personas que componen la investigación, para no afectarlos en el proceso de recolección de información. La justicia se estableció en la protección de los grupos vulnerables, en este caso los niños, niñas y adolescentes de la unidad educativa.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se desarrollan los análisis estadísticos realizados en el programa JAMOVİ, de acuerdo a las variables y dimensiones de estudio.

Análisis Descriptivo

Tabla 1

Prueba de normalidad estrategias cognitivas y comprensión lectora

	SW	Sig (p)	Min	Max	M	De
Estrategias cognitivas	0.910	0.063	13	38	26.5	5.98
Codificación	0.887	0.024	3	9	6.07	1.97
Comprensión	0.921	0.104	3	9	6.15	1.84
Retención	0.938	0.220	4	12	8.33	2.17
Reproducción	0.944	0.289	3	9	5.90	1.60
Comprensión lectora	0.945	0.289	12	30	20.3	5.03
Literal	0.962	0.574	4	12	8.20	2.27
Inferencial	0.931	0.159	3	9	6.38	1.74
Crítico	0.914	0.077	3	9	5.74	1.86

Nota. Resultados propios de Jamovi, prueba de normalidad de Shapiro Wilk, $p < .01$

Para determinar la normalidad de las variables y dimensiones se basa en el siguiente postulado:

P-valor $\geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos tienen una distribución normal

P-valor $< \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos No tiene de una distribución normal

En la tabla 1 se observa los resultados de la variables estrategias cognitivas y comprensión lectora, con sus respectivas dimensiones mediante el análisis de la Prueba de normalidad de Shapiro Wilk, tiene un p – valor de 0.001 $< \alpha$ (.01) lo que evidencia que proviene de una distribución no normal. Por lo tanto, corresponde aplicar un coeficiente estadístico no paramétrico para establecer el modelo de regresión lineal.

Tabla 2

Niveles de comprensión lectora y sus dimensiones

Nivel de comprensión lectora	Bajo	Medio	Alto
------------------------------	------	-------	------

	F	%	f	%	f	%
Comprensión literal	42	30.4	41	29.7	55	39.9
Comprensión inferencial	48	34.8	34	24.6	56	40.6
Comprensión crítica	49	35.5	55	39.9	34	24.6

Nota. Resultados propios de Jamovi

En la tabla 2 se muestra que 42 estudiantes presentan un 30.4% consideran que existe un bajo nivel literal, 48 estudiantes presentan un 34.8 indican que el nivel inferencial es bajo, mientras que 49 estudiantes con un 35.5% mencionan que el nivel crítico es bajo.

Análisis modelo regresión lineal

Objetivo General: Determinar si las estrategias cognitivas actúan como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022.

Tabla 3

Análisis predictivo de la estrategias cognitivas y la comprensión lectora

		Comprensión lectora
Estrategias cognitivas	Coeficiente determinación (R^2)	0.112
	Sig. (bilateral)	<0.004
	Error típico de regresión (e)	5.310
	N	138

Nota: Modelo de Regresión lineal

Prueba de Hipótesis

H_0 : Las estrategias cognitivas no actúan como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022.

H_A : Las estrategias cognitivas actúan como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022

Criterios de decisión

Si $p < 0.05$; se rechaza la H_0

Si $p > 0.05$; se acepta la H_0

Decisión estadística; Se rechaza la hipótesis H_0

0: asociación nula.

- 0.1: asociación pequeña.
- 0.3: asociación mediana.
- 0.5: asociación moderada.
- 0.7: asociación alta.
- 0.9: asociación muy alta.

Interpretación

En la tabla 3 se observa que el coeficiente de determinación de $R^2=0.112$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la estrategias cognitivas explican el 11% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia menor al menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo, además el erro típico de la regresión es 5.310 siendo factible para su aplicación.

Objetivo específico 1: Identificar si la dimensión codificación de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022.

Tabla 4

Análisis predictivo de la codificación de la información y la comprensión lectora

		Codificación de la información
Comprensión lectora	Coeficiente determinación (R^2)	0.0803
	Sig. (bilateral)	<0.001
	Error típico de regresión (e)	3.794
N		138

Nota: Modelo de Regresión lineal

Prueba de Hipótesis

Ho: La codificación de la información no actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022.

HA: La codificación de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022

Criterios de decisión

Si $p < 0.05$; se rechaza la Ho

Si $p > 0.05$; se acepta la Ho

Decisión estadística; Se rechaza la hipótesis Ho

- 0: asociación nula.
- 0.1: asociación pequeña.
- 0.3: asociación mediana.
- 0.5: asociación moderada.
- 0.7: asociación alta.
- 0.9: asociación muy alta.

Interpretación

En la tabla 4 se observa que el coeficiente de determinación de $R^2=0.0803$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la codificación de la información explica el 8% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia menor al menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo, además el erro típico de la regresión es 3.794 siendo factible para su aplicación.

Objetivo específico 2: Identificar si la dimensión comprensión de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022.

Tabla 5

Análisis predictivo de la comprensión de la información y la comprensión lectora

Comprensión de la información		
Comprensión lectora	Coeficiente determinación (R^2)	0.254
	Sig. (bilateral)	<0.001
	Error típico de regresión (e)	3.994
	N	138

Nota: Modelo de Regresión lineal

Prueba de Hipótesis

H_0 : La comprensión de la información no actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022.

H_A : La comprensión de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022

Criterios de decisión

Si $p < 0.05$; se rechaza la H_0

Si $p > 0.05$; se acepta la H_0

Decisión estadística; Se rechaza la hipótesis Ho

0: asociación nula.

0.1: asociación pequeña.

0.3: asociación mediana.

0.5: asociación moderada.

0.7: asociación alta.

0.9: asociación muy alta.

Interpretación

En la tabla 5 se observa que el coeficiente de determinación de $R^2=0.254$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la comprensión de la información explica el 25% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia menor al menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo, además el error típico de la regresión es 3.994 siendo factible para su aplicación.

Objetivo específico 3: Identificar si la dimensión retención de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022.

Tabla 6

Análisis predictivo de la retención de la información y la comprensión lectora

		Retención de la información
Comprensión lectora	Coeficiente determinación (R^2)	0.0916
	Sig. (bilateral)	<0.001
	Error típico de regresión (e)	4.621
N		138

Nota: Modelo de Regresión lineal

Prueba de Hipótesis

Ho: La retención de la información no actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022.

HA: La retención de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022

Criterios de decisión

Si $p < 0.05$; se rechaza la Ho

Si $p > 0.05$; se acepta la H_0

Decisión estadística; Se rechaza la hipótesis H_0

0: asociación nula.

0.1: asociación pequeña.

0.3: asociación mediana.

0.5: asociación moderada.

0.7: asociación alta.

0.9: asociación muy alta.

Interpretación

En la tabla 6 se observa que el coeficiente de determinación de $R^2=0.0916$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la retención de la información explica el 9% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia menor al menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo, además el erro típico de la regresión es 4.621 siendo factible para su aplicación.

Objetivo específico 4: Identificar si la dimensión reproducción de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone 2022.

Tabla 7

Análisis predictivo de la reproducción de la información y la comprensión lectora

Reproducción de la información		
Comprensión lectora	Coeficiente determinación (R^2)	0.156
	Sig. (bilateral)	<0.001
	Error típico de regresión (e)	4.488
	N	138

Nota: Modelo de Regresión lineal

Prueba de Hipótesis

H_0 : La reproducción de la información no actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022.

H_A : La reproducción de la información actúa como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí, 2022

Criterios de decisión

Si $p < 0.05$; se rechaza la H_0

Si $p > 0.05$; se acepta la H_0

Decisión estadística; Se rechaza la hipótesis H_0

0: asociación nula.

0.1: asociación pequeña.

0.3: asociación mediana.

0.5: asociación moderada.

0.7: asociación alta.

0.9: asociación muy alta.

Interpretación

En la tabla 7 se observa que el coeficiente de determinación de $R^2=0.156$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la reproducción de la información explica el 15% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia menor al menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo, además el error típico de la regresión es 4.488 siendo factible para su aplicación.

Tabla 8

Caracterización del modelo de regresión lineal

Modelos	F	R2	ΔR^2	B	Error estándar	β	p	f^2
Modelo 1	.883	.080	.006	0.206	.219	.080	.001	2.49
Codificación de la información	(0.349)							
Modelo 2	2.72 (2,81)	.197	.038				.007	2.48
Codificación de la información				.551	.270	.215	.001	
Retención de la información				-.520	.245	-.225	.002	
Modelo 3	12.6 (7.39)	.469	.220				.001	2.37
Codificación de la información				.667	.245	.260	.007	
Comprensión de la información				1.513	.271	.553	.001	
Retención de la información				-1.397	.271	-.603	.001	
Modelo 4	10.4 (6.29)	.488	.238				.001	
Codificación información				.613	.245	.240	.014	2.30
Comprensión información				1.40	.275	.515	.001	

Retención información	-1.50	.276	-.650	.001
Reproducción información	.513	.286	0.163	.075

Nota: Modelo de Regresión lineal

Interpretación

Los resultados obtenidos del análisis de regresión por pasos, muestra que al irse incorporando variables al modelo este tiene un mayor poder de explicación, en el modelo 4 codificación, comprensión, retención, reproducción, así como un mayor nivel de potencia estadística y tamaño del efecto, estos índices superan a los índices grandes (.80 y .35) y que permiten afirmar que los resultados son relevantes para la predicción de la comprensión lectora. Así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance inflation factor) inferiores a 10 y los valores de tolerancia mayores a 0.20 indican que no existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Drubin Watson se ubicó dentro de las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos.

V. DISCUSIÓN:

La hipótesis de esta investigación se trata sobre si las estrategias cognitivas actúan como predictor de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media de una unidad educativa del Cantón Chone provincia de Manabí 2022, se obtuvo que el coeficiente de determinación de $R^2=0.112$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la estrategias cognitivas explican el 11% de la comprensión lectora. Estos hallazgos guardan relación con la investigación de Mamani et al, (2021), que determinan que las estrategias cognitivas y la comprensión de libros académicos en estudiantes, tiene una correlación positiva alta entre variables con un Rho 0,792. Mientras que los resultados de Chablé (2020) revelan que la puntuación general de las estrategias meta cognitivas de lectura predicen de manera significativa a la comprensión lectora $R^2= 0.209$.

Rodríguez (2021) afirma que las estrategias de lectura cognitiva traen beneficios a los estudiantes convirtiéndolos en lectores estratégicos, cuando adquieren habilidades para resolver problemas en el aprendizaje, pueden procesar la información de los libros de manera eficiente y comprenden a cabalidad el mensaje que quiere transmitir el autor. Las estrategias cognitivas se centran en un área temática, permitiendo resolver problemas en el ámbito del aprendizaje, se relaciona con la comprensión lectora porque implica la habilidad de la comprensión, interpretación, y sentido de los textos que se analizan en el aula de clase.

Los hallazgos determinan la relación entre las estrategias cognitivas que actúan como predictor de la comprensión lectora en los estudiantes. Por tal motivo, según los indica Valle e Irrutia (2018) las estrategias cognitivas predicen a la comprensión lectora, cuando se aplica actividades que le permiten guardar información que le gusta, comprende el mensaje del texto, y opina sobre lo que ha leído. Mientras que Hernández y Moreno (2016) menciona que se logra mejorar la comprensión lectora, cuando se aplican estrategias cognitivas como el uso de lo que aprende en la vida diaria, reconocimiento de las ideas importantes del texto, y escuchar con atención la lectura del texto.

Es así que Muñoz y Ocaña (2017) consideran que la comprensión de la lectura debe acompañarse de estrategias cognitivas, porque de esta manera los estudiantes realizan una experiencia de aprendizaje integral, no solo de almacenar información en la memoria, sino más bien implicar los sentidos que provoquen emociones, para que se pueda comprender lo que se lee, dándole significado al conocimiento.

En el análisis descriptivo de los hallazgos de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk = 0.910 tiene un p – valor de 0.001 lo que evidencia que proviene de una distribución no normal, entre las variables de estrategias cognitivas y comprensión lectora. Por el contrario, en el estudio de Angulo (2018) La prueba de normalidad ($p=0.200$) grupo experimental, ($p=0.148$) grupo control, la igualdad de varianzas ($p=0.400$), los promedios de nivel de comprensión lectora con significancia 0.05.

A diferencia del estudio de Morales (2017) muestra que el nivel de significación es de 0.05, con tres grados de libertad y con un margen de error de 0.05, el chi cuadrado 7.48, y el Chi cuadrado calculado es de 52.42, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Así mismo, Parrales (2018) presenta una significancia de 0.000 entre las dimensiones de las estrategias cognitivas y la comprensión lectora. En los resultados de Hurtado y Forgionv (2018) en la prueba de normalidad de las estrategias de aprendizaje aplicando el test ACRA tuvo un valor de 0.32 siendo significativa.

En los hallazgos de la investigación en análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 138 sujetos, se observó que la escala global comprensión lectora y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior a 0.815 y coeficiente omega McDonald de 0.816, lo que indica una alta confiabilidad. La escala global estrategias cognitivas y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior a 0.819 y coeficiente omega McDonald de 0.824, lo que indica una alta confiabilidad. Los resultados de la investigación de Hurtado y Forgiony (2018) indica que el coeficiente de Alpha de Cronbach en el test ACRA de adquisición 0.74, codificación 0.77, recuperación 0.69, y apoyo 0.78, el nivel es alto según los parámetros establecidos.

Este estudio tuvo como resultados descriptivos que 42 estudiantes con un 30.4% consideran que existe un bajo nivel literal, 48 estudiantes presentan un 34.8 indican que el nivel inferencial es bajo, mientras que 49 estudiantes con un 35.5% mencionan que el nivel crítico es bajo. A diferencia de la investigación de Guaranda (2018) los resultados del test demuestran que los estudiantes presentaron problemas de comprensión lectora en el nivel literal en un 75%. Los estudiantes presentan dificultad a nivel crítico en un 95% de los estudiantes porque no identifican el propósito de los textos. A nivel inferencial el 95% de los estudiantes no pueden elaborar resúmenes. Tolosa (2020) menciona que el nivel de comprensión literal donde se estimulan los sentidos para el reconocimiento de las palabras claves de la lectura, realizando una reconstrucción del texto.

Por otro lado Risco (2017) presento resultados distintos a nivel literal el 90% los estudiantes nunca reconocen el orden en que suceden las cosas en la lectura. En el nivel inferencial los estudiantes en un 90% no infieren el propósito de la lectura. En el nivel crítico los estudiantes en un 90% no comprenden los textos narrativos. Mientras que Tolosa (2020) afirma que el nivel inferencial se da cuando el estudiantes profundiza y realiza relaciones de significado, teniendo como meta la construcción de conclusiones en base de lo que lee, en el caso del nivel crítico permite al estudiante proyectar sus propias ideas en base a la percepción de la lectura. Acevedo e Higuera (2016) este nivel inferencial se puede considerar como el proceso de comprensión lectora, se toma en cuenta los conocimientos previos del lector, permite la interpretación de la lectura, se realizan predicciones, las causas y efectos en el contexto de la información del texto, que le guía a conclusiones de las vivencias en relación a lo que se aprende.

Los hallazgos se relacionan con el trabajo realizado por Fernández y Zambrano (2022), refleja que los estudiantes tienen problemas de comprensión lectora en los niveles de bachillerato, debido a que en esta área se destacan las habilidades específicas de lectura inferencial y crítico. Otro estudio desarrollado por Ibarra (2020), menciona que los factores que inciden en la comprensión lectora, son los limitados hábitos de lectura, que aumentan con el uso indiscriminado de dispositivos electrónicos.

En la investigación desarrollado por Picón (2021), realizó un análisis en un grupo conformado por 213 estudiantes, donde se determinó que la mayoría

tenía bajos niveles de comprensión de la lectura. Otro estudio por Vásquez (2021), afirma que los estudiantes que presentan capacidades estratégicas tienen altos niveles de comprensión lectoras, por lo tanto, los resultados demuestran que las estrategias lectoras meta cognitivas, y de las estrategias lectoras cognitivas, aumentan y refuerzan la comprensión lectora.

Los niveles de comprensión lectora según Cooper (1990) son: a) literal es básico, se identifican las principales ideas, personajes, temas importantes, b) inferencial que es la habilidad de brindar nuevos conocimientos que aportan a la interpretación de la lectura, relacionando las experiencias vividas por el lector, c) crítico donde el lector emite su propio pensamiento, juicio, y aportaciones de solución según la situación que se expone en la lectura. En lo que respecta a los hallazgos de la investigación el nivel que en su mayoría determina la comprensión de los textos es el nivel crítico, en este estudio los resultados indican que existe limitaciones con un porcentaje 35.5% es bajo.

Los resultados de Campos (2021) indican que el pensamiento crítico influye en la comprensión lectora de los estudiantes, se examinó y evaluó las ideas en la respuesta desde el punto de vista analítico y racional, haciendo distinción de los procesos cognitivos. Acevedo e Higuera (2016) este es un nivel profundo que implica el desarrollo de juicios de opinión, de carácter subjetivo que logran identificar a los personajes que destaca el autor. Conviene decir que el nivel literal hace referencia al reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto propia del ámbito escolar. De esta manera se pueden emitir juicios que corresponden al análisis de la lectura.

En los resultados obtenidos en el coeficiente de determinación $R^2=0.0803$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la codificación de la información explica el 8% de la comprensión lectora. Mientras que Guaranda (2018) en el estudio tuvo como resultado que los estudiantes tienen bajos niveles de comprensión lectora, en lo referente a la entonación de narraciones, pronunciación, fluidez, es así que la problemática se focaliza a nivel literal. Mientras Acevedo e Higuera (2016) afirman que a nivel cognitivo se desarrolla un proceso de recepción de estímulos, percepción, atención y memorización, para la recuperación de la información, relacionado a los procesos de adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información.

Por otra parte, Ticona (2018) afirma que es fundamental determinar el nivel de comprensión que tienen los estudiantes cuando leen, ya que esto determina el progreso en el aprendizaje. De esta manera la codificación de la información implica la utilización de lo aprendido día a día, el reconocimiento de las ideas más importantes de un texto, además escuchar con atención la lectura del texto.

Los hallazgos del coeficiente de determinación de $R^2=0.254$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la comprensión de la información explica el 25% de la comprensión lectora. Para obtener una óptima comprensión lectora se establecen estrategias como recordar información que le gusta al estudiante, comprender el mensaje del texto, y la opinión crítica de lo que se aprende en el texto. Por otro lado, como Risco (2017) menciono que en los hallazgos de la investigación sobre estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora, se detectó que tienen dificultades a nivel inferencial al momento de realizar una retroalimentación de la lectura.

Otra afirmación por parte de Acevedo e Higuera (2016) indica que leer las líneas se refiere estrictamente a la comprensión literal de las palabras que componen el fragmento. Así mismo, Guaranda (2018) indica son graves los problemas observados en el aula de clases, donde los estudiantes presentan dificultad para leer, un factor que incide en esta problemática es la limitada aplicación de estrategias cognitivas. De este modo, es de vital importancia para mejorar el desempeño en la comprensión lectora de los estudiantes, el análisis de las estrategias cognitivas (Risco, 2017).

Los hallazgos de la investigación reflejan un coeficiente de determinación de $R^2=0.0916$ corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que la retención de la información explica el 9% de la comprensión lectora. Tal como menciona Vega y Álava (2008) es importante que se apliquen estrategias cognitivas que desarrollen habilidades de pensamiento lógico, que permiten interpretar ideas de manera organizada.

En la retención de la información es necesario aplicar estrategias como subrayar las palabras más importantes del texto, expresar con palabras propias lo que comprendió, elaboración de resúmenes, y empleo de mímicas para

recordar lo aprendido. Los resultados obtenidos por Gutiérrez (2016) afirman que la instrucción a través de grupos interactivos optimiza de manera significativa el proceso de retención de la lectura. Cuando se genera el diálogo mejor la comprensión lectora, se incrementa la interacción desarrollando habilidades comunicativas, donde se comparten conocimientos previos y aportaciones nuevas de los compañeros.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

Se cumple con el objetivo general ya que el coeficiente de determinación corresponde a una asociación pequeña, quiere decir que las estrategias cognitivas explican el 11% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia menor al menor al 1% siendo ésta altamente significativo, además el erro típico de la regresión es factible para su aplicación.

La prueba de normalidad de Saphiro Wilk presenta una distribución no normal. Los resultados del nivel literal presente un 30.4% bajo, 29.7% medio, 39.9% alto. El nivel inferencial tiene un 34.8 bajo, 24.6% medio, 40.6% alto. El nivel crítica establece un 35.5% bajo, 39.9% medio, y 24.6% alto.

El primer objetivo específico presenta resultados que demuestran que el coeficiente de determinación tiene una asociación pequeña, quiere decir que la codificación de la información explica el 8% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia alto, además el erro típico de la regresión es factible para su aplicación.

El segundo objetivo específico se aplicó el coeficiente de determinación con una asociación pequeña, quiere decir que la comprensión de la información explica el 25% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia menor al siendo ésta altamente significativo, además el erro típico de la regresión es factible para su aplicación.

El tercer objetivo específico indicó que el coeficiente de determinación tiene una asociación pequeña, quiere decir que la retención de la información explica el 9% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia alto, además el erro típico de la regresión es factible para su aplicación.

El cuarto objetivo específico presentó un coeficiente de determinación con una asociación pequeña, quiere decir que la reproducción de la información explica el 15% de la comprensión lectora. Con un nivel de significancia alto además el erro típico de la regresión es factible para su aplicación.

VII. RECOMENDACIONES

Con los resultados obtenidos en el análisis de la unidad educativa se presentan las siguientes recomendaciones:

Se recomienda que los docentes apliquen estrategias cognitivas para que los estudiantes puedan mejorar la comprensión lectora, mediante el uso de herramientas para utilizar lo que aprende durante el día, de esta manera se aumentan los niveles de comprensión inferencial, al encontrar un valor práctico en los textos académicos.

Se sugiere que los docentes motiven a los estudiantes a brindar su opinión sobre lo que ha leído en el aula de clase o en la casa. Esta estrategia permite que se mejoren los niveles de comprensión crítica, esta actividad estimula a que los estudiantes tomen decisiones en su vida diaria.

Se propone que los docentes estimulen habilidades motoras como las mímicas y los movimientos al momento que están leyendo, de esta manera podrán recordar y comprender los sentimientos de los personajes de la lectura. Estas estrategias permiten que el estudiante viva lo que lee además incentiva a la imaginación, logrando que se active las habilidades y destrezas relacionadas con la creatividad.

Es importante aplicar estrategias de reproducción de la información tales como la escritura de resúmenes de lo que lee, de esta manera se incentiva a los estudiantes a buscar métodos para comprender lo que lee. De esta manera el aprendizaje se desarrolla de manera eficaz buscando la calidad en la enseñanza.

Es importante que se realicen futuras investigaciones en relación a la aplicación de estrategias cognitivas de comprensión de la información, con la finalidad que se fortalezcan los niveles críticos de comprensión lectora en los estudiantes, porque es fundamental que se desarrollen habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Amengual, G. (2018). Mantener la memoria. (J. T. Vargas, Ed.) España: Herde
- Angulo, N. (2018). Estrategias cognitivas para la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 60793, Iquitos – 2016. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].
- Araya Ramírez, N. (2014). Las habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática de escolares de quinto grado en costa rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(2). P. 24. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44731371003>
- Acevedo Vásquez, Ángela L. del P., Duarte Arismendi, E. Y., & Higuera Vargas, M. N. (2016). Innovación en las estrategias de lectura y su incidencia en la competencia lectora. *Educación y Ciencia*, (19). <https://doi.org/10.19053/01207105.7768>
- Brusco, L.I. (2018). Salud mental y cerebro. Argentina: Akadia.
- Bernabeu, E. (2017). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. *Aplicaciones para el entorno escolar. Reidocrea*, 6(2), 16-23.
- Bueno, V. (28 de febrero de 2022). La mascarilla aumenta entre un 5% y un 10% los niños con problemas de lectoescritura. *Información*. <https://www.informacion.es/alicante/2022/02/28/mascarilla-aumenta-5-10-ninos-63271132.htm>
- Caminotti, M. y Toppi, H. (2020). Metodología de la investigación social: caja de herramientas. *EUDEBA*, 1(23), 273-275. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7909972>
- Catalá, G. (2001). Evaluación de la comprensión lectora. Editorial GRAO.
- Condemarín, M. (2000). Evaluación de la comprensión lectora. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a2n2/02_02_Condemarin.pdf

- Córdova Navas, D. (2018). MF1033_3: Desarrollo cognitivo sensorial, motor y psicomotor en la infancia. Malaga : Ic. Editorial
- Cooper, D. (1990). Cómo mejorar la comprensión lectora. Editorial Visor.
- Cortez, M. y García, F. (2010). Estrategias de comprensión lectora y producción textual. Editorial San Marcos.
- Cabero Almenara, J., Piñero Virués, R., & Reyes Rebollo, M. M. (2018). Material educativo multimedia para el aumento de estrategias metacognitivas de comprensión lectora. Perfiles educativos, 40(159), 144-159.
- Cuevas, A. (2009). La competencia lectora como modelo de alfabetización en información. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2340410>
- Cubas, A. (2007). Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria. Pontificia Universidad Católica.
- Canet Juric, Lorena, Andrés, María Laura y Ané, Alejandra (2005). Modelos teóricos de comprensión lectora. Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Cabrales, P. A. (2015). Neuropsicología y la localización de las funciones cerebrales superiores en estudios de resonancia magnética funcional con tareas. Acta Neurobiológica Colombiana, 31 (1), 92- 100.
- Campos González, G. D. C. (2021). Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62970/Campos_GGDC-SD.pdf?sequence=1
- Domínguez, I. E. (2010). Las inferencias en la comprensión lectora: una ventana hacia los procesos cognitivos en segundas lenguas. Revista Nebrija de Lingüística aplicada a la enseñanza de Lenguas, (7).

- El comercio (17 de diciembre de 2021). Ecuador, con bajo desempeño en lectura. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/ecuador-bajo-desempeno-lectura-ninos.html>
- El mercurio (22 de enero de 2022). Retroceso en lectura y escritura, otro efecto de la pandemia. <https://elmercurio.com.ec/2022/01/22/retroceso-en-lectura-y-escritura-otro-efecto-de-la-pandemia/>
- Ferreiro, E. (2002). Pasado y presente de los verbos leer y escribir. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Fernández Reina, M., & Zambrano Molina, R. (2022). Comprensión lectora en estudiantes del segundo año de Bachillerato General Unificado en una institución educativa de Ecuador. Consensus (Santiago)- Revista Interdisciplinaria De Investigación, 6(02), 26 - 44.
- Gómez Martínez, L. (2017). Desarrollo cognitivo y educación formal: Análisis a Partir de la propuesta de L.S. Vigotsky. Universitas Philosophica, 34(69), 53-75. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409553054003>
- Guaranda Augurto, M. (2018). Estrategias Cognitivas para mejorar la Comprensión Lectora de Textos Argumentativos de los Estudiantes del 3º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 118 "Víctor Alberto Peña Neyra", las Malvinas, Tumbes, año 2014.
- Gómez, L. G. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. Gestión de las Personas y Tecnología, 12(36), 33-45.
- Gutiérrez Fresnada, R. (2016). La lectura dialógica como medio para la mejora de la comprensión lectora. <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/10948/109-343-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, D., Martínez, E., Chàidez, B., Arreola, E., Fernández, K., Madera, K., Ortiz, A. (2018). Estrategias Para el Aprendizaje: Una Vision Cognotivista.(U. P. Durango, Ed.)
- Gutiérrez de Blume, A. P. (2020). Efecto de la instrucción de estrategias cognitivas en la precisión del monitoreo metacognitivo de los alumnos

universitarios estadounidenses. Revista Tesis Psicológica,, 15(2), 1-26.
doi:<https://doi.org/10.37511/tesis.v15n>

Hernández, D., Meyer Duque, E., & Moreno Díaz, L. (2016). Estrategias cognitivas para la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de segundo grado de educación básica primaria en una institución educativa de la ciudad de Barranquilla (Master's thesis, Universidad del Norte).

Hurtado, P. A., García, M., Rivera, D. A., & Forgiony, J. O. (2018). Las estrategias de aprendizaje y la creatividad: Una relación que favorece el procesamiento de la información. Revista Espacios, 39(17).

Ibarra, C. D. L. Á. M. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. Revista Boletín Redipe, 9(1), 121-131.

Iglesias, M. (2021). Metodología de la investigación científica: diseño y elaboración de protocolos y proyectos (1ª ed.). Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

Jones, J. D., & Barrett, C. E. (2017). Simulacion as a classroom teaching method. Journal on School Educational Technology, 12(4), 49-53.

López, G. y Arciénagas, E. (2004). Uso de estrategias metacognitivas en la comprensión de textos escritos. Universidad del Valle.

<https://media.utp.edu.co/referenciasbibliograficas/uploads/referencias/articulo/69-el-uso-de-estrategiasmetacognitivas-en-la-comprension-de-textos-escritospdf-BUabY-articulo.pdf>

Lira, D., & Custodio, N. (2018). Los trastornos del sueño y su compleja relación con las funciones cognitivas. Revista de Neuro-Psiquiatría, 81(1), 20-28.

Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. Universidad y sociedad, 10(1), 336-342. Obtenido de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

- Mamani-Apaza, W., Mamani-Guevara, H., Vilca, F., Vilca-Apaza, H.-M., Carpio, D., & Layme-Huamaní, J. (2021). Estrategias cognitivas y nivel de comprensión de textos académicos en estudiantes ingresantes en la universidad – Perú. *Revista Innova Educación*, 3(4), 40-57. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.003>.
- Martelo Ortiz, O. M., & Arévalo Parra, J. M. (2017). Funcionamiento cognitivo y estados emocionales de un grupo de niños y adolescentes con bajo rendimiento académico. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 9(3), 13-22. doi:10.5579/rnl.2017.0383
- Ministerio de Educación, (2009). Fascículo 1 de comprensión y producción de textos escritos. Rutas del Aprendizaje para Comunicación VI Ciclo.
- Mora Umaña , A. M. (2018). Las concepciones sobre el lenguaje y su relación con los procesos cognitivos superiores, en docentes de I Ciclo y II Ciclo de Educación General Básica de escuelas públicas urbanas de tres cantones de la provincia de San José, Costa Rica. *Educación*, 42(1). doi:<http://dx.doi.org/https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.19908>
- Morales, E. (2017). Estimulación cognitiva y la lecto-escritura de los estudiantes de tercer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Julio Enrique Fernández, parroquia Izamba del Cantón Ambato. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].
- Muñoz, A. y Ocaña, M. (2017). Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión textual. *Cuadernos de lingüística hispánica*. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/5865/4790
- Nhem, D. (2019). Language Learning Strategies: A Comparative Study of Young and Adolescent Cambodian Learners. *International Journal of Language and Literary Studies*, 1(2). Obtenido de <http://ijlls.org/index.php/ijlls>

- Picón Zambora, L. C. (2021). Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora en estudiantes durante tiempos de pandemia Covid –19. EDUCARE ET COMUNICARE: Revista De investigación De La Facultad De Humanidades, 9(1), 22-29.
- Parrales, A. (2019). Las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de sexto año de la escuela Edmundo Carbo Jipijapa, Ecuador 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Piaget, J. (1929). The child's conception of the world. London: Kegan Paul, Trench & Trubner. [https://www.scirp.org/\(S\(351_jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=461973](https://www.scirp.org/(S(351_jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=461973)
- Pinzás, J. (2003). Reflexiones en relación a la comprensión de lectura. Pontificia Universidad Católica del Perú. <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/DialnetImportanciaDeLaInvestigacionAplicada-5056800.pdf>
- Pinzás, J. (2006). Estrategias metacognitivas de comprensión lectora. Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Poorghorban, M., Jabbari, S., & Chamandar, F. (2018). Mathematics Performance of the Primary School Students: Attention and Shifting. Journal of Education and Learning, 7(3). doi:10.5539/jel.v7n3p117
- Risco Hoyos, M. (2017). Estrategias Cognitivas para Mejorar los Niveles de Comprensión Lectora en los Estudiantes del sexto Grado de Educación Primaria de la IE N° 11513 "Juan Pardo y Miguel", Pátapo, Provincia Chiclayo, Año 2015".
- Rojas, J. T. (2017). El pensamiento Abstracto a partir de la interdisciplinariedad de las Matemáticas. Eco matemático, 8(1), 51-53. doi:https://doi.org/10.22463/17948231.1382
- Romero Carrasquero, Y., & Tapia Luzardo, F. (2014). Desarrollo de las habilidades cognitivas en niños de edad escolar. Multiciencias, 14(3). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90432809008>

- Ramos, N. R., Ramos, Ó. R., & Suárez, A. J. G. (2021). Actividad física y funciones cognitivas en personas mayores: revisión sistemática de los últimos 5 años. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (39), 1017-1023.
- Rodríguez Sua, M. (2021). Estrategias cognitivas para desarrollar las habilidades de comprensión lectora utilizando cuentos cortos. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(44), 233-253. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622021000300233&script=sci_arttext&tlng=pt
- Saldarriaga, P., Bravo, G., & Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía. *Dominio de ciencias*, 2(esp), 127-137. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. Editorial GRAO.
- Solé, I. (2012). *Competencia lectora y aprendizaje*. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie59a02.pdf>
- Stamm, J. (2019). *Neurociencia infantil*. Arizona, Estados Unidos: Narcea, S.A
- Sweet, A. & Snow, C. (2003). *Rethinking Reading Comprehension. Solving Problems in the Teaching of Literacy*. New York: Guilford Publications.
- Thenmozhi, C. (2019). Models of Metacognition. *International Journal of Education Shanlax*, 7(2), 1-4. doi:<https://doi.org/10.34293/>
- Torres Torres, N. M. (2022). *Estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes de 8vo. de básica de la Unidad Educativa Fiscal "General Eloy Alfaro Delgado", Duran-Ecuador, 2021*.
- Tolosa, M. C. (2020). La comprensión lectora y su relación con el uso de estrategias metacognitivas de lectura en universitarios. *RIEE| Revista Internacional de Estudios en Educación*, 20(1), 21-30. <https://riee.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/download/225/205>

- Telesurtv (1 de diciembre de 2021). Unesco alerta sobre falta de avances en educación en Latinoamérica. <https://www.telesurtv.net/news/unesco-insta-potenciar-aprendizaje-escolar-america-latina-20211201-0010.html>
- Tomasini Bassols, A. (2015). Memoria y recuerdo. *Revista Internacional de Filosofía*(4), 11-26. Obtenido de <http://revistamutatismutandis.com/>
- Torices Vidal, J. R. (2017). Emociòn y percepciòn: Una aproximaciòn ecològica. *Anàlisis filosòfico*, 37(1), 5-26. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=340052593001>
- Ticona Paredes, C. D. A. (2018). Estrategias cognitivas y comprensiòn lectora en el idioma inglès en los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes-2016.
- UNESCO (2021). Cien millones más de niños sin las competencias mínimas de lectura debido a la COVID-19 – La UNESCO reúne a los ministros de educación. En línea: <https://es.unesco.org/news/cien-millones-mas-ninos-competencias-minimas-lectura-debido-covid-19-unesco-reune-ministros>
- Uzun, M., & Imamoglu, O. (2020). Comparison of Attention Levels in Primary School Students in Terms of Gender. *Asian Journal of Education and Training*, 6(2).doi:10.20448/journal.522.2020.62.256.260
- UNICEF (2021) Los niños no pueden seguir sin ir a la escuela, afirma UNICEF. En línea: <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/los-ni%C3%B1os-no-pueden-seguir-sin-ir-la-escuela-afirma-unicef>
- Valle, M. D., Betegón, E., & Iruña, M. J. (2018). Efecto del uso de estrategias cognitivas de regulaciòn emocional sobre la ansiedad en adolescentes españoles. *Suma Psicològica*, 25(2), 153-161.
- Vega, J. y Alva, C. (2008). Métodos y técnicas de comprensiòn lectora para el éxito escolar. Editorial San Marcos.
- Vázquez González, E. (2021). La pandemia y la comprensiòn y estrategias lectoras en alumnos de quinto de primaria. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(2), 227–236.

- Valdizán, J. R. (2008). Funciones cognitivas y redes neuronales del cerebro social. *Revista de neurología*, 46(Supl 1), 64-68.
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., & Yana, N. (2019). Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista Innova Educación*, 1(2), 211-217.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Estrategias Cognitivas	Romero y Tapia (2014) consideran que las estrategias cognitivas son procesos de la mente que destacan destrezas para la ejecución de una actividad, ayudan a la mente en la adquisición de información, la interpreta, almacena, y la saca en el momento adecuado.	Las estrategias cognitivas han sido medidas por las puntuaciones del Test ACRA (Adquisición, Coordinación, Recuperación y Apoyo), con una escala de Likert (Román y Gallegos, 1994). Con las dimensiones codificación, comprensión, retención, y reproducción, mediante 13 ítems.	Codificación de la información	Adquiere conocimientos para construir su aprendizaje Identifica la información relevante Escucha activamente	Nominal
			Comprensión de la información	Recoge información de su interés. Identifica el propósito de la información. Emplea la información.	
			Retención de la Información	Utiliza la técnica del subrayado. Utiliza la técnica del parafraseo. Elabora mapas mentales Realiza gestos y movimientos	
			Reproducción de la Información	Elabora resúmenes. Formula y responde preguntas relacionadas a la información Interactúa con sus interlocutores	

Comprensión Lectora	Para Sweet y Snow (2003) la comprensión lectora comprende el desarrollo de habilidades en los estudiantes, mediante la aplicación de estrategias cognitivas, que permiten entender lo que se lee creando un nuevo significado que se almacena en la memoria, para exteriorizarlo a futuro para que le permita tomar decisiones en la vida.	La comprensión lectora se midió con el Test propuesto por el Ministerio de Educación del Ecuador (2005) con una escala de Likert. Con las dimensiones de nivel literal, inferencial, y crítico, mediante 10 ítems.	Literal	Identifica las ideas principales del texto Menciona acciones y características de los personajes Recuerda los acontecimientos en forma ordenada. Reconoce el significado por el contexto	Nominal
			Inferencial	Infiere el tipo de texto Predice consecuencias Redacta conclusiones	
			Crítico	Emite juicios Enjuicia hechos Valora la información textual	

Anexo 2. Instrumento para medir estrategias cognitivas

El presente estudio tiene como finalidad recoger información sobre estrategias cognitivas en los estudiantes. Marca la alternativa que crea conveniente.	Nunca	A veces	Siempre
Codificación de la información			
1. Utilizo lo aprendido día a día			
2. Reconozco las ideas más importantes de un texto			
3. Escucho con atención la lectura del texto			
Comprensión de la información			
4. Guardo información que me gusta			
5. Comprendo el mensaje del texto			
6. Opino haciendo uso de lo aprendido en el texto			
Retención de la Información			
7. Acierto al subrayar las palabras más importantes del texto			
8. Expreso fácilmente con mis propias palabras de lo que trata el texto			
9. Tengo éxito al elaborar resúmenes con datos importantes del texto			
10. Empleo mímicas y movimientos para recordar lo aprendido			
Reproducción de la información			
11. Escribo textos cortos relacionados al texto leído			
12. Respondo y realizo preguntas sobre el texto			
13. Converso con mis compañeros / docentes sobre el texto			

Anexo 3. Instrumento para medir la comprensión lectora

El presente estudio tiene como finalidad recoger información sobre estrategias cognitivas en los estudiantes. Marca la alternativa que crea conveniente.	Nunca	A veces	Siempre
Literal			
1. Encierro en un círculo las ideas más importantes del texto			
2. Describo los personajes del texto			
3. Identifico los hechos que ocurren en un texto			
4. Descubro el significado de palabras nuevas en un texto, por frases que conozco			
Inferencial			
5. Identifico el tipo de texto (cuento, poesía, canción, etc.)			
6. Comunico sobre los hechos que pueden pasar en un texto			
7. Escribo el final de textos incompletos			
Crítico			
8. Opino sobre lo que existe y lo que me imagino de un texto			
9. Opino sobre el comportamiento de los personajes de un texto			
10. Entiendo lo que quiere decir el texto			

Anexo 4. INFORME DE EVIDENCIA DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE ESTRATEGÍAS COGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA

I. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Estrategias cognitivas

Autores del instrumento: Cusme López Diana Carolina

Adaptación:

Año: 2022

Procedencia:

Ámbito de aplicación: Individual y colectiva

Áreas que explora: Codificación de la información, comprensión de la información, retención de la información, reproducción de la información

II. EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADO EN EL CONTENIDO

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido de la escala estrategias cognitivas

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad IAA	Relevancia IAA	Coherencia IAA
CODIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN	1	0.85	0.90	0.85
	2	0.95	0.90	0.80
	3	0.90	0.85	0.95
COMPRESIÓN DE LA INFORMACIÓN	4	0.95	0.95	0.95
	5	0.95	0.90	0.90
	6	0.85	0.90	0.90
RETENCIÓN DE LA INFORMACIÓN	7	0.85	0.95	0.90
	8	0.95	0.95	0.90
	9	0.85	1.00	0.95
	10	0.90	0.85	0.85
REPRODUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN	11	0.80	0.90	0.95
	12	0.90	0.95	0.95
	13	0.85	0.85	0.85
Promedio		0.89	0.91	0.90

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a 0.80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

Tabla 2

Evidencia de validez de contenido de la escala comprensión lectora

DIMENSIONES	ITEMS	Claridad IAA	Relevancia IAA	Coherencia IAA
LITERAL	1	0.90	0.85	0.80
	2	0.95	0.95	0.85
	3	0.95	0.85	0.90
	4	1.00	0.95	0.85
INFERENCIAL	5	0.80	0.90	0.85
	6	0.85	0.85	0.80
	7	0.95	0.90	0.90
CRÍTICO	8	0.90	0.85	0.95
	9	0.85	0.90	0.95
	10	0.95	0.95	0.85
Promedio		0.91	0.90	0.87

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken superior a .80, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en el instrumento.

III. EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADA EN LA RELACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 3

Relación entre estrategias cognitivas y comprensión lectora

Escala estrategias cognitivas	Comprensión lectora	
	Rho de Spearman	0,936
Sig. (bilateral)	<0.0019	
N	20	

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre estrategias cognitivas y comprensión lectora

Criterios de decisiónSi $p < 0.05$; se rechaza la HoSi $p > 0.05$; se acepta la Ho

Decisión estadística; Se rechaza la hipótesis Ho

Pequeño: $>0.1 > 0.3$ Mediano: >0.3 y >0.5 Grande: >0.5

En el análisis inferencial de la relación entre estrategias cognitivas y comprensión lectora, se obtuvo un p-valor < 0.05 (a), lo cual significativa que existe una relación estadísticamente significativa, directa, con tamaño del efecto grande estrategias cognitivas y comprensión lectora, de modo que a mayor puntuación en gestión de las estrategias cognitivas mejora la comprensión lectora.

IV. EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

Tabla 4

Evidencia de Confiabilidad de la Escala de Estrategias Cognitivas

Escala	N° de ítems	<i>M (DE)</i>	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala Global	13	2.03 (0.469)	0.819	0.824
Codificación de la información	3	2.02 (0.671)	0.686	0.729
Comprensión de la información	3	2.05 (0.624)	0.627	0.691
Retención de la información	3	2.00 (0.621)	0.539	0.568
Reproducción de la información	4	2.05 (0.470)	0.347	0.516

Nota: α : Coeficiente alfa de Cronbach; ω : Coeficiente Omega Mc Donald

En la tabla 4 referido al análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 138 sujetos, se observó que la escala global estrategias cognitivas y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbranch superior a 0.75 y coeficiente omega McDonald de 0.775 a 0.938, lo que indica una alta confiabilidad.

Tabla 5

Evidencia de Confiabilidad de la Escala de Comprensión Lectora

Escala	N° de ítems	<i>M (DE)</i>	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala Global	10	2.03 (0.511)	0.815	0.816
Literal	4	2.05 (0.577)	0.626	0.647
Inferencial	3	2.12 (0.595)	0.458	0.464
Crítico	3	1.92 (0.629)	0.0.691	0.698

Nota: α : Coeficiente alfa de Cronbach; ω : Coeficiente Omega Mc Donald

En la tabla 5 referido al análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 138 sujetos, se observó que la escala global estrategias cognitivas y sus dimensiones tienen índices de confiabilidad Alpha de Cronbranch superior

a 0.75 y coeficiente omega McDonald de 0.775 a 0.938, lo que indica una alta confiabilidad.

Anexo 5. Evaluación de experto

Evaluación por juicio de expertos 1A

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS (EEC)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ROSA VICTORIA GONZALEZ ZAMBRANO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PEDAGOGIA
Institución donde labora:	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA MANABÍ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Nombre de la Prueba:	Escala de Estrategias Cognitivas (EEC)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 13 ítems tipo Likert.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Estrategias Cognitivas (EEC)	Codificación de la información	Es entendida como un signo de competencia y autodeterminación (Deci, Vallerand, Pelletier & Ryan, 1991) La motivación intrínseca hacia el conocimiento se ha relacionado con conceptos como curiosidad o motivación para aprender, la motivación intrínseca hacia la realización puede definirse como el compromiso en una actividad por el placer que se experimentan cuando se intenta superar o alcanzar una nueva habilidad finalmente, la motivación intrínseca hacia las experiencias estimulantes tiene lugar cuando alguien se involucra en una actividad para experimentar sensaciones estimulantes derivadas de la propia actividad,
	Comprensión de la información	Comprender un texto es el fin primordial de la lectura el cual necesita de toda una sucesión de acciones complejas para ser desarrolladas sin la necesidad de relacionarlas con las estrategias de la comprensión si no, requiere de otros elementos que impacten en la tarea del lector, sobre todo aquellas lecturas que tienen como consecuencia los cambios culturales y sociales en la sociedad, (Ferreiro, 2002).
	Retención de la información	El individuo puede deducir que no existe materia sin que exista una mente que se haga responsable de su existencia. Por otro lado, el pensamiento abstracto se presenta de manera voluntaria para recopilar información, produciendo cambios a conciencia (Rojas, 2017). Retener memorizar la información.
	Reproducción de la información	Es este sentido, en la etapa formal en estos dos tipos de pensamientos, se refuerza la capacidad de la persona para producir ideas, inventar, imaginar o direccionarse hacia el futuro.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Estrategias Cognitivas**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Codificación de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de conocimientos para construir su aprendizaje, identifica la información relevante, escucha activamente

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adquiere conocimientos para construir su aprendizaje	1. Utilizo lo aprendido día a día.	4	3	3	
Identifica la información relevante	2. Reconozco las ideas más importantes de un texto.	4	3	4	
Escucha activamente	3. Escucho con atención la lectura del texto	4	3	3	

- Segunda dimensión: **Comprensión de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la información de su interés, identifica el propósito de la información, emplea la información.

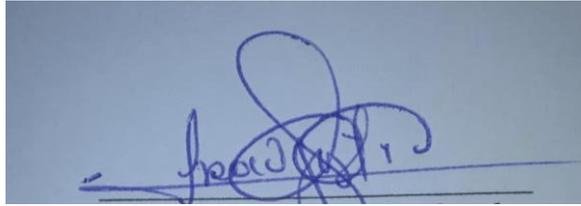
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recoge información de su interés	4. Guardo información que me gusta	4	4	4	
Identifica el propósito de la información	5. Comprendo el mensaje del texto	4	4	3	
Emplea la información	6. Opino haciendo uso de lo aprendido en el texto	4	3	4	

- Tercera dimensión: **Retención de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la técnica del subrayado, verifica la técnica del parafraseo, elabora mapas mentales, realiza gestos y movimientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza la técnica del subrayado.	7. Acierto al subrayar las palabras más importantes del texto	4	4	4	
Utiliza la técnica del parafraseo.	8. Expreso fácilmente con mis palabras de lo que trata el texto	3	4	3	
Elabora mapas mentales	9. Tengo éxito al elaborar resúmenes con datos importantes del texto	4	4	4	
Realiza gestos y movimientos	10. Empleo mímicas y movimientos para recordar lo aprendido	3	4	3	

- Cuarta dimensión: **Reproducción de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la elaboración de resúmenes, formula y responde preguntas relacionadas a la información, interactúa con sus interlocutores.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elabora resúmenes	11. Escribo textos cortos relacionados al texto leído	3	3	4	
Formula y responde preguntas relacionadas a la información.	12. Respondo y realizo preguntas sobre el texto	3	4	4	
Interactúa con sus interlocutores	13. Converso con mis compañeros / docentes sobre el texto	3	3	3	



Sello y Firma del evaluador

Documento de identidad: 1305127050

Registro de colegiatura: 1923147232

Registro Investigadora: RG-1nv-18-03-19-7

Número de celular: 939539307

Correo electrónico: rosygonzalezz@outlook.com

Evaluación por juicio de expertos 1B

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA COMPRENSIÓN LECTORA (ECL)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ROSA VICTORIA GONZALEZ ZAMBRANO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PEDAGOGIA
Institución donde labora:	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA MANABÍ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

8. DATOS DE LA ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Nombre de la Prueba:	Escala de Comprensión Lectora (ECL)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems tipo Likert.

9. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Comprensión lectora (ECL)	Literal	Por otro lado, autores como Vega y Alva (2008), mencionan que, para lograr la dimensión literal se debe enseñar al lector diferenciar las ideas principales de las secundarias, identificar causas y consecuencias y secuencias de acciones; y reconocer el significado de las palabras usando organizadores gráficos.
	Inferencial	La comprensión inferencial establece las interpretaciones y las conclusiones sobre las ideas que no están mencionadas en el texto, por ello exige la práctica del pensamiento inductivo o deductivo y la realización de una comprensión global más integrada. Una forma de lograr la dimensión inferencial, es realizando tres procedimientos: integrando sus conocimientos previos; haciendo resúmenes de las ideas principales y agregando más información al texto. Para Vega y Alva (2008), este nivel de comprensión lectora es el más importante porque es aquí cuando el lector desarrolla toda su capacidad meta comprensiva y además utiliza diversas estrategias para no tener dificultades durante el proceso lector.
	Crítico	El nivel crítico implica emitir juicios propios y de valor, cuyas respuestas podrían ser subjetivas, llegar a esta dimensión es identificarse con los elementos del libro y con el lenguaje del autor. En este momento de la lectura, el lector verifica lo más significativo del texto y construye correspondencias de cada parte de la información que lee. El fin de una lectura, no es sólo que el lector entienda el texto; sino que, sea capaz de tener una actitud crítica con respecto a la lectura, de emitir una respuesta personal de lo leído.

10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Comprensión Lectora**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Literal**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de identificación de las ideas principales del texto, menciona acciones y características de los personajes, recuerda los acontecimientos en forma ordenada, reconoce el significado por el contexto.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica las ideas principales del texto	1. Encierro en un círculo las ideas más importantes del texto	4	3	3	
Menciona acciones y características de los personajes	2. Describo los personajes del texto.	3	3	4	
Recuerda los acontecimientos en forma ordenada.	3. Identifico los hechos que ocurren en un texto	4	4	4	
Reconoce el significado por el contexto	4. Descubro el significado de palabras nuevas en un texto, por frases que conozco	4	3	4	

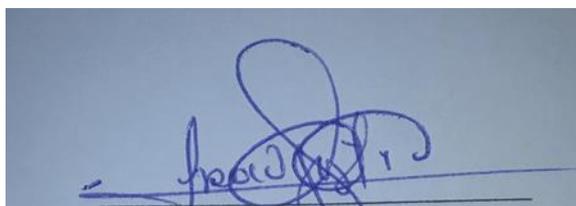
- Segunda dimensión: **Interferencial**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la inferencia el tipo de texto, identifica predicciones consecuencias, y la redacción de conclusiones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere el tipo de texto	5. Identifico el tipo de texto (cuento, poesía, canción, etc.)	3	3	4	
Predice consecuencias	6. Comunico sobre los hechos que	3	3	4	

	pueden pasar en un texto				
Redacta conclusiones	7. Escribo el final de textos incompletos	3	4	4	

- Tercera dimensión: **Crítico**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la emisión de juicios, el enjuiciamiento de los hechos, valora la información textual

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicios	8. Opino sobre lo que existe y lo que me imagino de un texto	3	4	4	
Enjuicia hechos	9. Opino sobre el comportamiento de los personajes de un texto	4	4	3	
Valora la información textual	10. Entiendo lo quiere decir el texto	3	4	3	



Sello y Firma del evaluador
 Documento de identidad: 1305127050
 Registro de colegiatura: 1923147232
 Registro Investigadora: RG-1nv-18-03-19-7
 Número de celular: 939539307
 Correo electrónico: rosygonzalez@outlook.com

Evaluación por juicio de expertos 2A

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS (EEC)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	FRANCISCO DEL JESUS FERNANDEZ MENDOZA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA
Institución donde labora:	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA MANABÍ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

13. DATOS DE LA ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Nombre de la Prueba:	Escala de Estrategias Cognitivas (EEC)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 13 ítems tipo Likert.

14. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Estrategias Cognitivas (EEC)	Codificación de la información	Es entendida como un signo de competencia y autodeterminación (Deci, Vallerand, Pelletier & Ryan, 1991) La motivación intrínseca hacia el conocimiento se ha relacionado con conceptos como curiosidad o motivación para aprender, la motivación intrínseca hacia la realización puede definirse como el compromiso en una actividad por el placer que se experimentan cuando se intenta superar o alcanzar una nueva habilidad finalmente, la motivación intrínseca hacia las experiencias estimulantes tiene lugar cuando alguien se involucra en una actividad para experimentar sensaciones estimulantes derivadas de la propia actividad,
	Comprensión de la información	Comprender un texto es el fin primordial de la lectura el cual necesita de toda una sucesión de acciones complejas para ser desarrolladas sin la necesidad de relacionarlas con las estrategias de la comprensión si no, requiere de otros elementos que impacten en la tarea del lector, sobre todo aquellas lecturas que tienen como consecuencia los cambios culturales y sociales en la sociedad, (Ferreiro, 2002).
	Retención de la información	El individuo puede deducir que no existe materia sin que exista una mente que se haga responsable de su existencia. Por otro lado, el pensamiento abstracto se presenta de manera voluntaria para recopilar información, produciendo cambios a conciencia (Rojas, 2017). Retener memorizar la información.
	Reproducción de la información	Es este sentido, en la etapa formal en estos dos tipos de pensamientos, se refuerza la capacidad de la persona para producir ideas, inventar, imaginar o direccionarse hacia el futuro.

15. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Estrategias Cognitivas**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Codificación de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de conocimientos para construir su aprendizaje, identifica la información relevante, escucha activamente

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adquiere conocimientos para construir su aprendizaje	1. Utilizo lo aprendido día a día.	3	4	4	
Identifica la información relevante	2. Reconozco las ideas más importantes de un texto.	4	3	4	
Escucha activamente	3. Escucho con atención la lectura del texto	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Comprensión de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la información de su interés, identifica el propósito de la información, emplea la información.

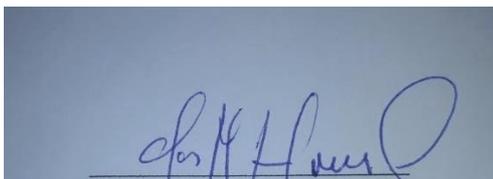
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recoge información de su interés	4. Guardo información que me gusta	4	4	4	
Identifica el propósito de la información	5. Comprendo el mensaje del texto	4	3	4	
Emplea la información	6. Opino haciendo uso de lo aprendido en el texto	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Retención de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la técnica del subrayado, verifica la técnica del parafraseo, elabora mapas mentales, realiza gestos y movimientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza la técnica del subrayado.	7. Acierto al subrayar las palabras más importantes del texto	4	4	3	
Utiliza la técnica del parafraseo.	8. Expreso fácilmente con mis palabras de lo que trata el texto	4	4	4	
Elabora mapas mentales	9. Tengo éxito al elaborar resúmenes con datos importantes del texto	4	3	4	
Realiza gestos y movimientos	10. Empleo mímicas y movimientos para recordar lo aprendido	4	4	3	

- Cuarta dimensión: **Reproducción de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la elaboración de resúmenes, formula y responde preguntas relacionadas a la información, interactúa con sus interlocutores.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elabora resúmenes	11. Escribo textos cortos relacionados al texto leído	4	4	3	
Formula y responde preguntas relacionadas a la información.	12. Respondo y realizo preguntas sobre el texto	4	4	4	
Interactúa con sus interlocutores	13. Converso con mis compañeros / docentes sobre el texto	4	4	3	



Sello y Firma del evaluador
Documento de identidad: 1303776890
Registro de colegiatura: 1025-13-86031625
Número de celular: 991455572
Correo electrónico: fjfernandez@espam.edu.ec

Evaluación por juicio de expertos 2B

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA COMPRENSIÓN LECTORA (ECL)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	FRANCISCO DEL JESUS FERNANDEZ MENDOZA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA
Institución donde labora:	ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA MANABÍ
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

17. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- d. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

18. DATOS DE LA ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Nombre de la Prueba:	Escala de Comprensión Lectora (ECL)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems tipo Likert.

19. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Comprensión lectora (ECL)	Literal	Por otro lado, autores como Vega y Alva (2008), mencionan que, para lograr la dimensión literal se debe enseñar al lector diferenciar las ideas principales de las secundarias, identificar causas y consecuencias y secuencias de acciones; y reconocer el significado de las palabras usando organizadores gráficos.
	Inferencial	La comprensión inferencial establece las interpretaciones y las conclusiones sobre las ideas que no están mencionadas en el texto, por ello exige la práctica del pensamiento inductivo o deductivo y la realización de una comprensión global más integrada. Una forma de lograr la dimensión inferencial, es realizando tres procedimientos: integrando sus conocimientos previos; haciendo resúmenes de las ideas principales y agregando más información al texto. Para Vega y Alva (2008), este nivel de comprensión lectora es el más importante porque es aquí cuando el lector desarrolla toda su capacidad meta comprensiva y además utiliza diversas estrategias para no tener dificultades durante el proceso lector.
	Crítico	El nivel crítico implica emitir juicios propios y de valor, cuyas respuestas podrían ser subjetivas, llegar a esta dimensión es identificarse con los elementos del libro y con el lenguaje del autor. En este momento de la lectura, el lector verifica lo más significativo del texto y construye correspondencias de cada parte de la información que lee. El fin de una lectura, no es sólo que el lector entienda el texto; sino que, sea capaz de tener una actitud crítica con respecto a la lectura, de emitir una respuesta personal de lo leído.

20. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Comprensión Lectora**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Literal**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de identificación de las ideas principales del texto, menciona acciones y características de los personajes, recuerda los acontecimientos en forma ordenada, reconoce el significado por el contexto.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica las ideas principales del texto	1. Encierro en un círculo las ideas más importantes del texto	4	3	4	
Menciona acciones y características de los personajes	2. Describo los personajes del texto.	4	3	4	
Recuerda los acontecimientos en forma ordenada.	3. Identifico los hechos que ocurren en un texto	4	4	4	
Reconoce el significado por el contexto	4. Descubro el significado de palabras nuevas en un texto, por frases que conozco	4	4	3	

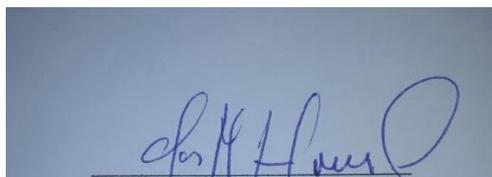
- Segunda dimensión: **Interferencial**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la inferencia el tipo de texto, identifica predicciones consecuencias, y la redacción de conclusiones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere el tipo de texto	5. Identifico el tipo de texto (cuento, poesía, canción, etc.)	3	4	4	
Predice consecuencias	6. Comunico sobre los hechos que	3	3	3	

	pueden pasar en un texto				
Redacta conclusiones	7. Escribo el final de textos incompletos	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Crítico**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la emisión de juicios, el enjuiciamiento de los hechos, valora la información textual

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicios	8. Opino sobre lo que existe y lo que me imagino de un texto	3	3	4	
Enjuicia hechos	9. Opino sobre el comportamiento de los personajes de un texto	3	4	3	
Valora la información textual	10. Entiendo lo quiere decir el texto	4	4	3	



Sello y Firma del evaluador
 Documento de identidad: 1303776890
 Registro de colegiatura: 1025-13-86031625
 Número de celular: 991455572
 Correo electrónico: ffernandez@espam.edu.ec

Evaluación por juicio de expertos 3A

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS (EEC)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

21. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	GUELLY VILLALOBOS SÁNCHEZ
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

22. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

23. DATOS DE LA ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Nombre de la Prueba:	Escala de Estrategias Cognitivas (EEC)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 13 ítems tipo Likert.

24. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Estrategias Cognitivas (EEC)	Codificación de la información	Es entendida como un signo de competencia y autodeterminación (Deci, Vallerand, Pelletier & Ryan, 1991) La motivación intrínseca hacia el conocimiento se ha relacionado con conceptos como curiosidad o motivación para aprender, la motivación intrínseca hacia la realización puede definirse como el compromiso en una actividad por el placer que se experimentan cuando se intenta superar o alcanzar una nueva habilidad finalmente, la motivación intrínseca hacia las experiencias estimulantes tiene lugar cuando alguien se involucra en una actividad para experimentar sensaciones estimulantes derivadas de la propia actividad,
	Comprensión de la información	Comprender un texto es el fin primordial de la lectura el cual necesita de toda una sucesión de acciones complejas para ser desarrolladas sin la necesidad de relacionarlas con las estrategias de la comprensión si no, requiere de otros elementos que impacten en la tarea del lector, sobre todo aquellas lecturas que tienen como consecuencia los cambios culturales y sociales en la sociedad, (Ferreiro, 2002).
	Retención de la información	El individuo puede deducir que no existe materia sin que exista una mente que se haga responsable de su existencia. Por otro lado, el pensamiento abstracto se presenta de manera voluntaria para recopilar información, produciendo cambios a conciencia (Rojas, 2017). Retener memorizar la información.
	Reproducción de la información	Es este sentido, en la etapa formal en estos dos tipos de pensamientos, se refuerza la capacidad de la persona para producir ideas, inventar, imaginar o direccionarse hacia el futuro.

25. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Estrategias Cognitivas**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Codificación de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de conocimientos para construir su aprendizaje, identifica la información relevante, escucha activamente

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adquiere conocimientos para construir su aprendizaje	1. Utilizo lo aprendido día a día.	3	3	3	
Identifica la información relevante	2. Reconozco las ideas más importantes de un texto.	4	3	4	
Escucha activamente	3. Escucho con atención la lectura del texto	3	4	4	

- Segunda dimensión: **Comprensión de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la información de su interés, identifica el propósito de la información, emplea la información.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recoge información de su interés	4. Guardo información que me gusta	4	3	4	
Identifica el propósito de la información	5. Comprendo el mensaje del texto	3	3	4	
Emplea la información	6. Opino haciendo uso de lo aprendido en el texto	3	4	4	

- Tercera dimensión: **Retención de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la técnica del subrayado, verifica la técnica del parafraseo, elabora mapas mentales, realiza gestos y movimientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utiliza la técnica del subrayado.	7. Acierto al subrayar las palabras más importantes del texto	4	3	4	
Utiliza la técnica del parafraseo.	8. Expreso fácilmente con mis palabras de lo que trata el texto	3	3	4	
Elabora mapas mentales	9. Tengo éxito al elaborar resúmenes con datos importantes del texto	4	4	4	
Realiza gestos y movimientos	10. Empleo mímicas y movimientos para recordar lo aprendido	3	3	4	

- Cuarta dimensión: **Reproducción de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la elaboración de resúmenes, formula y responde preguntas relacionadas a la información, interactúa con sus interlocutores.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elabora resúmenes	11. Escribo textos cortos relacionados al texto leído	3	3	4	
Formula y responde preguntas relacionadas a la información.	12. Respondo y realizo preguntas sobre el texto	3	4	4	
Interactúa con sus interlocutores	13. Converso con mis compañeros / docentes sobre el texto	3	3	4	

Sello y Firma del evaluador

Documento de identidad: D.N.I.182114653

Registro de colegiatura: C.Ps.P. 10358

Número de celular: 969031971

Correo electrónico: gvillaloboss78@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos 3B

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA COMPRENSIÓN LECTORA (ECL)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

26. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	GUELLY VILLALOBOS SÁNCHEZ
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

27. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- f. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

28. DATOS DE LA ESCALA DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Nombre de la Prueba:	Escala de Comprensión Lectora (ECL)
Autores:	
Procedencia:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 10 ítems tipo Likert.

29. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Comprensión lectora (ECL)	Literal	Por otro lado, autores como Vega y Alva (2008), mencionan que, para lograr la dimensión literal se debe enseñar al lector diferenciar las ideas principales de las secundarias, identificar causas y consecuencias y secuencias de acciones; y reconocer el significado de las palabras usando organizadores gráficos.
	Inferencial	La comprensión inferencial establece las interpretaciones y las conclusiones sobre las ideas que no están mencionadas en el texto, por ello exige la práctica del pensamiento inductivo o deductivo y la realización de una comprensión global más integrada. Una forma de lograr la dimensión inferencial, es realizando tres procedimientos: integrando sus conocimientos previos; haciendo resúmenes de las ideas principales y agregando más información al texto. Para Vega y Alva (2008), este nivel de comprensión lectora es el más importante porque es aquí cuando el lector desarrolla toda su capacidad meta comprensiva y además utiliza diversas estrategias para no tener dificultades durante el proceso lector.
	Crítico	El nivel crítico implica emitir juicios propios y de valor, cuyas respuestas podrían ser subjetivas, llegar a esta dimensión es identificarse con los elementos del libro y con el lenguaje del autor. En este momento de la lectura, el lector verifica lo más significativo del texto y construye correspondencias de cada parte de la información que lee. El fin de una lectura, no es sólo que el lector entienda el texto; sino que, sea capaz de tener una actitud crítica con respecto a la lectura, de emitir una respuesta personal de lo leído.

30. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Comprensión Lectora**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: **Literal**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de identificación de las ideas principales del texto, menciona acciones y características de los personajes, recuerda los acontecimientos en forma ordenada, reconoce el significado por el contexto.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica las ideas principales del texto	1. Encierro en un círculo las ideas más importantes del texto	4	4	3	
Menciona acciones y características de los personajes	2. Describo los personajes del texto.	3	4	4	
Recuerda los acontecimientos en forma ordenada.	3. Identifico los hechos que ocurren en un texto	4	3	3	
Reconoce el significado por el contexto	4. Descubro el significado de palabras nuevas en un texto, por frases que conozco	4	3	4	

- Segunda dimensión: **Interferencial**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la inferencia el tipo de texto, identifica predicciones consecuencias, y la redacción de conclusiones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere el tipo de texto	5. Identifico el tipo de texto (cuento, poesía, canción, etc.)	4	3	2	
Predice consecuencias	6. Comunico sobre los hechos que	4	3	4	

	pueden pasar en un texto				
Redacta conclusiones	7. Escribo el final de textos incompletos	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Crítico**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la emisión de juicios, el enjuiciamiento de los hechos, valora la información textual

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicios	8. Opino sobre lo que existe y lo que me imagino de un texto	4	3	4	
Enjuicia hechos	9. Opino sobre el comportamiento de los personajes de un texto	3	4	4	
Valora la información textual	10. Entiendo lo quiere decir el texto	4	3	4	



Sello y Firma del evaluador
 Documento de identidad: D.N.I.182114653
 Registro de colegiatura: C.Ps.P. 10358
 Número de celular: 969031971
 Correo electrónico: gvillaloboss78@ucvvirtual.edu.pe

Anexo 6. EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Estrategias Cognitivas predictoras de la Comprensión Lectora en estudiantes de una unidad educativa del Cantón Chone, 2022", cuyo autor es CUSME LOPEZ DIANA CAROLINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL DNI: 00328631 ORCID /0000-0002-0247-8724	Firmado digitalmente por: CHIDALGOEG el 12-08- 2022 15:44:34

Código documento Trilce: TRI - 0412356