



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social de los  
estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador  
2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Hilbay Ramon, Johana Jessica (ORCID: 0000-0003-3691-101)

**ASESORA:**

Mg. Forton Rivero, Yenny (ORCID: 0000-0003-1198-5733)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**PIURA - PERÚ**

2022

## DEDICATORIA

A mi madre Carmita la persona que amo y quien tiene mi enorme admiración por su esfuerzo y amor para mí y mi familia, quien siempre fue mi apoyo y guía para no decaer en los momentos más difíciles del camino, a mi querido padre Leonardo quien siempre me inspira a ser mejor y me fortalece, a mi amada hija Daniela que es por quien lucho día a día, mi inspiración y la razón de mi vida, a mis bellos hermanos Byron y Génesis que siempre me han apoyado, a mi familia y amigos, en especial a Marco que con sus palabras de aliento siempre estuvo en todo momento.

## AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo que me ha permitido cumplir con esta etapa importante de mi vida en mi formación académica.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de la investigación .....	16
3.2. Variables de estudio. ....	17
3.3. Población, muestra y técnicas de muestreo .....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	20
3.5. Procedimiento.....	21
3.6. Método de Análisis de Datos .....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS .....	24
4.1. Resultados descriptivos .....	24
4.2. Resultados inferenciales.....	32
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS .....	48

## Índice de Tablas

Tabla 1. Muestra de Estudio.....	20
Tabla 2. Evaluación de la validez de instrumentos de observación directa y entrevista semiestructurada .....	22
Tabla 3. Nivel de pensamiento Critico .....	24
Tabla 4. Nivel de aprendizaje social .....	25
Tabla 5. Grado de aprendizaje social en relación al pensamiento crítico .....	26
Tabla 6. Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión sustantiva.....	27
Tabla 7. Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión lógica .....	28
Tabla 8. Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión contextual .....	29
Tabla 9. Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión pragmática .....	30
Tabla 10. Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión dialógica .....	31
Tabla 11. Relatividad entre el pensamiento crítico y el aprendizaje social.....	32
Tabla 12. Relatividad entre la dimensión lógica y el aprendizaje social .....	33
Tabla 13. Relatividad entre la dimensión contextual y el aprendizaje social.....	34
Tabla 14. Relatividad entre la dimensión pragmática y el aprendizaje social.....	35
Tabla 15. Relatividad entre la dimensión dialógica y el aprendizaje social .....	36
Tabla 16. Relatividad entre la dimensión sustantiva y el aprendizaje social .....	37

## RESUMEN

De acuerdo a la indagación elaborada acerca de la relación que tiene el pensamiento crítico sobre el aprendizaje social en los alumnos de primer semestre de un instituto superior – Santo Domingo, 2022, donde se establece determinar la correlación existente entre el pensamiento crítico con el aprendizaje social, como objetivo general. Estableciendo los múltiples niveles de las extensiones: sustantiva, lógica, pragmática y contextual del pensamiento crítico con el aprendizaje social. Al no realizarse o no existir el manejo de variables, la indagación fue no experimental, instaurando una correlación de la variable pensamiento crítico y el aprendizaje social. A sesenta y seis estudiantes de un instituto de educación superior se aplicaron test. Existieron científicos como Santiuste que con antelación validaron el cuestionario utilizado en este estudio.

De acuerdo con los hallazgos del estudio, y como conclusión, el estudiante promedio tiene un nivel de dominio medio del pensamiento crítico de alrededor del 80 por ciento y es competente en el aprendizaje social con grado de alto. Como proceso de aprendizaje social, la imitación es significativamente mayor que la observación y el entorno.

Términos claves: pensamiento crítico, aprendizaje social, cuestionario, estudiante.

## ABSTRACT

The survey elaborated about the relationship of critical thinking on the social learning of students of 1st semester of a Higher Institute, Santo Domingo, 2022, where it is established to determinate the warranty between critical with social learning, as an overall goal. In this occasion, we establish the multiple levels of the substantive, logical, pragmatic and contextual dimensions of critical thinking with social learning. As the management of variables was not carried out or did not exist, the inquiry was non-experimental, establishing a transmission of the variable critical thinking and social learning. Tests stayed applied to sixty-six students from a Higher Education Institute. There were scientists like Santiuste who previously validated the questionnaire used in this study.

According to the consequences of the study, and as a conclusion, the regular student has an average proficiency level of critical thinking of about 80 percent and it is competent in social learning with a high degree. As a social learning process, imitation is significantly greater than observation and environment.

Keywords: critical thinking, social learning, questionnaire, student.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Formar alumnos que muestran pensamiento crítico en sus aulas, que demuestren su capacidad para razonamiento, análisis, toma de decisiones, resolver contrariedades y descifrar situaciones, todo esto contribuye al beneficio del aprendizaje social, que da lugar a la ventaja de obtener comportamientos adecuados que el individuo logra imitar. Albert Bandura (1993) pionero de la teoría de aprendizaje social. Se basa en los comportamientos que los estudiantes adquieren como resultado de los medios de comunicación y su exposición a estos, la influencia de los compañeros y la transmisión de la moda, cultura, la música, maneras de hablar, bailes y estilos tecnológicos actuales. El pensamiento crítico se conceptualiza a modo de un pensamiento razonado y de forma reflexiva que se centra en decidir qué concebir o creer, demostrando la complicación cognitiva para comprender lo que es equitativo y efectivo (Saiz, 2018). Dada la trascendencia de los enunciados que rigen el pensamiento crítico, lo entendemos como un componente necesario del aprendizaje social. Si el aprendizaje social se aborda desde una perspectiva conductista o cognitiva, dará lugar a que los estudiantes imitaran los comportamientos. Es necesario perpetuar que, en el paso social, los comportamientos inapropiados como admitir la agresión y reproducirla a través del contagio mediático o los personajes representativos para los estudiantes prevalecen (Bandura, 1993). De este modo, los estudiantes desarrollarán habilidades de pensamiento crítico que les permitirán tomar decisiones que deben aceptarse como beneficiosas para su desarrollo personal y la mejor coexistencia democrática posible.

Tomando en cuenta, la amplia disponibilidad del ámbito tecnológico y la popularidad de medios de comunicación en Latinoamérica han creado diversas complicaciones en términos de aprendizaje social, poniendo las bases para la adopción de comportamientos perjudiciales que subyacen a la coexistencia. En otro país de la región, como Colombia, Unesco descubrió que el 34 % de los educandos del país imitan conductas como la boga en la ropa, la música y el lenguaje de las personas, lo que hace que ellos pierdan sus identidades culturales (UNESCO, 2018).



Ahora, referente a los educadores universitarios (Bezanilla, 2018) indica que aunque muchos educadores reconocen la naturaleza crítica del pensamiento crítico, muy pocos lo únen en sus cátedraa debido a que un mínimo porcentaje comprenden plenamente su concepción. Por tal razón Thompson (2018), reflexionó acerca de la forma en que los profesores manejan el concepto y sus implicaciones a nivel universitario, lo que implica que no conciben en realidad el concepto. Sin embargo, el pensamiento crítico se incluye casi siempre en los procedimientos de estudio de los centros universitarios como habilidad transversal que los estudiantes deben demostrar a la conclusión de su formación; de igual manera, UNESCO (2020), indicó que en la era de transformación, hay un mayor compromiso con el papel de la instrucción universitaria en la formación de individuos con superior empatía, conciencia, flexibilidad, respaldo, creatividad y dinamismo; capaces de actuar en la esfera laboral como en el ámbito social. Entonces, el pensamiento crítico se utiliza en todos los campos, desde las empresas hasta las instituciones educativas, las organizaciones profesionales y las organizaciones sociales. Los mercados expresan que el pensamiento crítico es una exigencia primaria de los empleados en todos los grados, ya que todos los miembros de la compañía realizan funciones de forma responsable lo que hace que la organización funcione de forma más eficaz (Trujillo, 2018).

Así, para estar actualizados de la discusión latinoamericana sobre los desafíos del siglo, el educando avanzado en educación debe ser cuestionador, tener la capacidad de ser analítico y crítico de la realidad en donde está sumergido y otras situaciones. Cangalaya (2020), afirma que los estudiantes entran en la educación de la Universidad sin bases donde logren ser reflexivos. Además, Quintero, V., et al. (2019), resalta el avance del pensamiento basado en problemáticas y en la rareza del pensamiento crítico sistemático en los programas académicos de cualquier nivel de formación, debido a la falta de luminosidad y dominio en los docentes acerca del tema; es así que, Cangalaya (2020), enfatizó que, a través de las acciones de los profesores, debe desarrollarse un grupo de opciones didácticas que permita que el estudiantado desarrolle una fuerte capacidad de pensamiento crítico que permita en ellos el tomar decisiones para la solventación de varios problemas.

Infortunadamente, estas insuficiencias dentro del progreso del pensamiento crítico persisten a nivel universitario. Rivadeneira (2019), se refiere a las universidades como un hogar de pensamiento libre y un refugio para el pensamiento crítico, y estas manifestaciones son más pronunciadas en sus estudiantes entrantes, que demuestran un nivel mínimo de comprensión de la lectura, concordando con Llanos (2018), quien identificó itinerarios que impiden las actividades pedagógicas de educandos en la educación universitaria de la educación ordinaria, como la falta de capacidad de comprensión del significado propio de textos escritos, así como el progreso de esta capacidad por medio de una o diversas lecturas aplicadas. Pineda y Cerrón (2019), hacen hincapié en la capacidad de pensamiento crítico como prerrequisito para satisfacer eficazmente al mundo en este siglo XXI y sus exigencias, y Rivadeneira et al. (2020), continúa, las destrezas cognitivas progresan por medio de la experiencia práctica, con vivencias que promueven el argumento y dirigen a los estudiantes hacia las habilidades metacognitivas.

En consecuencia, la educación universitaria tiene que establecer parámetros indispensables para el progreso del pensamiento crítico y se debe poner en práctica estrategias de instrucción que pongan al alumno como centro de la instrucción. Sin embargo, esta actividad no es nada fácil, en ese aspecto Straková y Cimermanová (2018), destacaron que, al ser conscientes de sus propios pensamientos, emociones y motivaciones, los profesores pueden percibir mejor las perspectivas de los alumnos y transportar el enfoque del pensamiento crítico reflexivo en sus propias clases, aquí pueden desafiar las pautas, experiencias y opiniones mientras reflexionan acerca de sus valores, discernimientos y acciones.

Fundamentándose en los resultados, era necesario reflexionar sobre la importante de proyectar el pensamiento crítico en los alumnos de las Universidades, porque el no hacerlo provocaría la continuidad del problema planteado, por medio de diferentes prácticas pedagógicas tradicionales que implican la utilización de información de forma repetida y de memoria, agotando los áreas de diálogo representados por la universidad (Cangalaya, 2020).

El problema de esta investigación: ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022? El propósito de esta cuestión es inspeccionar ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión sustantiva en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión lógica en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión contextual en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión pragmática en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión dialógica en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022?

Como justificación, la exploración afirma que la capacidad del orden superior para realizar un análisis, el tomar decisiones y la resolución de problemáticas se ha reforzado a través del pensamiento crítico, y este trabajo es realizado para conocer el estado y el proceso de posición del pensamiento crítico, conociendo lo que provoca que los educandos realicen proceder inadecuados como resultado de que se dejan influenciar negativamente del entorno sociocultural. La indagación es significativa ya que consentirá a los científicos y educadores concentrar sus esfuerzos en el desarrollo de políticas educativas que mejoren el comportamiento de los estudiantes. Es inevitable que los comportamientos sociales de los extranjeros se propaguen culturalmente; prevenir esta propagación requiere no sólo inculcar a los alumnos habilidades de pensamiento crítico, sino también enseñarles a tomar decisiones sobre sus acciones. El estudio se justifica sobre la base de la teoría ya que fortalece los marcos conceptuales de las presunciones y legitima al momento de aplicar pedagógicamente en el desarrollo práctico. Además, el estudio se justifica sobre la base de la teoría porque se aplicarán estrategias para guiar a los educadores en su práctica pedagógica como resultado de esta tesis. Desde la perspectiva de la metodología, la exploración reconoce un enfoque colaborativo con los estudiantes, ya que se utilizan programaciones descriptivas, correlativas y explicativas para refutar la

actuación de las variables de este estudio.

Esta indagación arroja como objetivo general, establecer la relación del pensamiento crítico dentro del aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Los objetivos específicos son, establecer la relación de la dimensión sustantiva dentro del aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Establecer la relación de la dimensión lógica dentro del aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Establecer la relación de la dimensión contextual dentro del aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Establecer la relación de la dimensión pragmática dentro del aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Establecer la relación de la dimensión dialógica dentro del aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

Esta averiguación indica como hipótesis general, el pensamiento crítico se relaciona dentro del aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Dentro de las hipótesis específicas: existe relación de la dimensión sustantiva y el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022, existe relación de la dimensión lógica del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022, existe relación de la dimensión contextual del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022, existe relación de la dimensión pragmática del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022, existe relación de la dimensión dialógica del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de realizar las investigaciones para el desarrollo de este trabajo, se toma en cuenta diferentes investigaciones y fuentes de varios autores relacionados con las variables de estudio, estas referencias serán de tipo internacional y nacional.

Como antecedentes internacionales tenemos a Saavedra L. (2020) en la tesis sobre el pensamiento crítico en los estudiantes de Lengua y Literatura, sobre la exploración del pensamiento crítico y la preparación para la vida. La indagación es de tipo descriptivo simple y el objetivo es desarrollar una oferta pedagógica para educadores basada en concepciones básicas del pensamiento crítico. Esta oferta considera los aspectos como: introducción, justificación y objetivos, referencias teóricas conceptuales y 3 elementos básicos: teoría pedagógica, teoría procedimental, estratégica y juicios de valoración. El resultado principal reporta que existieron alcances de aprendizaje que ayudaron en el progreso del pensamiento crítico, el 75 por ciento del alumnado mostró un aceptable desempeño y se demostró que las tácticas bien constituidas colaboran en el ejercicio de los educadores. Concluimos que este estudio permite conocer las guías para formar personas con un criterio y pensamiento crítico. El aporte de esta indagación es sobre la creación del pensamiento crítico en los individuos, sobre el tener autonomía y que sean competentes para la toma de decisiones y para poder solventar las dificultades, basado en ABP.

Moreno y Velázquez (2018), proponen un experimento descriptivo donde fija el grado de pensamiento crítico en los alumnos, en la tesis sobre estrategias para desarrollar el mismo. Esta indagación toma de referencia a un colectivo de 217 alumnos universitarios de nuevo ingreso y tiene una dirección cuantitativa y cualitativa a traves de una guía exploratoria-descriptiva que inicia de 3 preguntas: a) si es indispensable fomentar el pensamiento crítico en los alumnos dentro de los centros de escolaridad, b) la cuestión de si se debe enseñar de forma clara a pensar de manera crítica, y c) la cuestión de si es viable optimizar las destrezas del pensamiento crítico de los alumnos. Si alguna de las antes mencionadas cuestiones ha sido abordada en el nivel preuniversitario, entonces los docentes que ingresan a una institución de educación superior deben tener la mentalidad de pensamiento crítico que les permita

ser analíticos, evaluativos y formular argumentos, además diferentes habilidades más. Como conclusión decimos que es preciso cambiar las destrezas de enseñanza-aprendizaje, permitiendo que los alumnos desarrollen destrezas de pensamiento crítico y creativo. Esta exploración arrojó resultados insuficientes por lo que se presenta esta oferta para instruir el pensamiento crítico en el salón.

Siguiendo la exploración con Curiche (2018), esta tesis de maestría se realizó en Chile, progreso de destrezas de pensamiento crítico a través de aprendizaje que se basa en problemáticas y el aprendizaje colaborativo, está orientada a instituir la relación que pueda existir entre la estrategia de aprendizaje basada en dificultades y el aprendizaje colaborativo participando a través de una computadora acerca de la perfección de habilidades cognitivas de pensamiento crítico. El estudio tomó la forma de una metodología, que fue descriptiva y correlacional, e involucró a 150 estudiantes universitarios. El estudio encontró que cuando los estudiantes usaron el ABP como estrategia, se vio una mejora en su aprendizaje. De hecho, el 56 por ciento de los estudiantes obtuvo una calificación excelente después de implementar el ABP. Concluimos que esta investigación ayuda a entender la relación que existe en aprender mediante la resolución de problemas, demostrando que las vivencias a diario permiten que los estudiantes sean capaces de resolver sus conflictos bajo la toma correcta y adecuada de decisiones.

Roca (2019), con su estudio en España sobre el progreso del pensamiento crítico mediante diversos métodos en educadores, elaborada en la Universidad Autónoma de Barcelona, su objetivo es hacer una estimación de la mejora de la competencia del pensamiento crítico desde la implementación de disímiles estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje. Con enfoque cuantitativo con esquemas pre experimentales, descriptivos, explicativos. Fueron 40 alumnos de enfermería, divididos en 2 grupos: de intervención y de comparación. Un test de cálculo sobre pensamiento crítico pre-post (PENCRISAL) se aplicó en los 2 conjuntos, se realizó en 4 períodos. Esta es una indagación experimental: indagación, proyección, ejecución y estimación final. Su conclusión es que las tácticas planeadas permitirán que los educandos puedan tomar decisiones y puedan resolver las dificultades.

Soriano (2019), esta tesis fue realizada para obtener la licenciatura en psicología sobre el trabajo autoeficaz del educador en docentes de la institución de Toluca en México. Su finalidad fue establecer la autoeficacia de los educadores con relación al modelo de aprendizaje social. El estudio realizado fue descriptivo, se aplicaron preguntas mediante un cuestionario a 150 estudiantes. La conclusión del estudio es que, la personalidad reside en los esquemas de respuestas aprendidas. La contribución que hace la investigación es que existe un segundo tipo de aprendizaje que ayuda a perfeccionar la personalidad, estos son, el aprendizaje por medio de la observación, el aprendizaje social, o imitando, por modelamiento en donde la persona aprende sin intentos previos.

Dentro de los antecedentes nacionales, tenemos a Perea (2018), con su estudio acerca del pensamiento crítico y la correlación con el rendimiento académico en alumnos de una universidad en Lima. El objetivo de esta indagación es establecer la correspondencia entre la habilidad de los alumnos dirigido al pensamiento crítico y su rendimiento académico. Tiene un enfoque correlacional, como muestra se tomó a 200 estudiantes, se aplicó como instrumento, un test del pensamiento crítico. Como conclusiones tenemos que, al finalizar las pruebas, se obtuvo un nivel significativo superior a 0.05, que tienen la habilidad del pensamiento crítico y el rendimiento académico, de acuerdo con lo anterior, no existe una similitud estadística de gran significado entre la experiencia del pensamiento crítico y el rendimiento académico.

Mendoza (2019), examinó la dependencia que hay desde la indagación como método de enseñanza-aprendizaje y el progreso del pensamiento crítico en alumnos de la universidad, en el trabajo doctoral sobre investigación y desarrollo del pensamiento crítico realizada en Málaga (Universidad). Se efectuó una estimación estadística, tipo comparativa en 2 universidades que están desarrollando metodologías de Enseñanza – Aprendizaje, se ejecutó una valoración estadística comparativamente. Utilizando como modelo el asunto de instrucción de los alumnos en las dimensiones fundamentales y de desarrollo de sus habilidades: leer, escribir y expresión oral, donde se utilizaron dos universidades, donde se desarrolló la indagación, usando un cuestionario de pensamiento crítico CPC 2 como instrumento.

El estudio concluye exhibiendo que ocurren irrisorios hechos de crear transformaciones en el pensamiento sin importar los años de escolaridad, en este trabajo expone no pasar por alto la casualidad de efectuar procesos pedagógicos que aporten a la consecución de un alto adelanto de pensamiento crítico en la construcción de las Universidades.

Vera (2018), en el trabajo, sobre la formación del pensamiento crítico: donde un plan de instrucción es evaluado para estudiantes, tesis de licenciatura en Ciencias de la educación. El objetivo de la indagación fue establecer la construcción del pensamiento crítico. La investigación es enfoque cuasi experimental, de bosquejo explicativo, se empleó el test sobre el pensamiento crítico de 120 educandos. La conclusión del estudio fue que el pensamiento crítico aborda y sigue dos finalidades, teórica y práctica, se distan 2 dimensiones dentro de un segundo plano. Nos referimos a Saíz y Rivas (2009), o Paul y Elder (2006). Esta exploración fue almacenada, como desenlace, existen tres espacios de esta construcción: la capacidad de razonamiento, la solventación de las complicaciones y la toma de disposiciones; éstas encierran la continuación de destrezas intelectuales que serán centradas.

De acuerdo a Vygotsky (1978), el lenguaje y el pensamiento son etapas principales, hace cuestionamientos sobre las destrezas de orden mínimo como la memorización, recuerdo, retención. Los profesores hacen una limitación en el momento de desplegar las habilidades de orden inferior, se lo conoce como un docente tradicionalista, ya que planea tácticas de repaso, memorización, de mecanización y se repite lo mencionado. Tobón, discute las destrezas de disposición inferior y defiende los bosquejos socio constructivistas, diseños filosóficos del enfoque socio crítico.

Volvamos con las destrezas de orden superior: la expresión y el pensar, para los autores socio constructivistas, las destrezas son mutuas, participativas y lógicas (Vygotsky, 1978). Comenzando en la definición pedagógica, a los profesores les incumbe diseñar formas tácticas que permitan originar el pensamiento crítico, es decir, dentro de los salones de clase los educandos deben tener un diálogo adecuado, saber debatir, disputar, inducir, razonar, estar en busca de soluciones, toma de decisiones,



discutir el conocimiento, adjudicarse un pensamiento divergente, no observar solo modelos, sino que puedan innovarse indeleblemente.

Los educadores deben suscitar el pensamiento crítico (Ministerio de Educación, 2018). Éste se aleja de las ideas sociopedagógicas de Paulo Freire. Él cuestiona la educación tradicional, e instaura nuevos retos que se alinean al pensamiento crítico en el aula. Los retos de Paulo Freire, incluyen crear a los estudiantes para que sean pensadores críticos que cuestionen la realidad. El objetivo de la educación social Freiriana, es desarrollar un individuo socialmente consciente, que la escuela debe reconocer, problematizar y transformar en una persona capaz de transformar la realidad (Bell, 2018).

Según Saiz 2018, se menciona al pensamiento crítico como los procesos, tácticas y presentaciones que el alumno maneja para solucionar los problemas, al igual que la toma de decisiones y la forma de adquirir conceptos nuevos. Una destreza que concuerda adecuadamente con el enfoque socioformativo dentro del currículo y sus competencias, es la solución de problemas. Desde el enfoque constructivista sobre las competencias de los noventa para Tobón 2015, el alumno se encuentra competente en el momento que es apto para solventar una dificultad. La solución de dificultades y problemas, es un elemento de invertir en una escuela que eduque a los alumnos, y los ayude a cambiar su realidad y la que los rodea. La búsqueda de soluciones y que adopte una actitud de cambio social por parte del ser humano, así lo define filosóficamente la Escuela de Habermas en Alemania con relación a la edificación de un individuo íntegro.

Recordemos el pensamiento crítico es una de las disposiciones superiores. En estas eras de levantamiento cognitivo, los sistemas de educación de todos los niveles, tanto superiores como inferiores exigen que los alumnos aprendan a pensar. Según Román 2020, la neurona es la materia prima de la revolución cognitiva. Para ubicar los orígenes del pensamiento crítico, hay que remontar a los diseños de los enfoques de aprendizaje socioconstructivistas.

Por los años sesenta Ennis, comienza a estudiar e introducir conceptos sobre el pensamiento crítico, perceptiblemente estas teorías no aparecen de un nada, al contrario son influenciadas por marcos de la filosofía, de la psicología, de la antropología y pedagogía. Según Ennis, el poder juzgar y tener la capacidad de relacionar enunciados y hechos, este es un proceso complejo cognitivo llamado pensamiento crítico, porque conlleva al desarrollo de habilidades básicas como la lógica. Definimos a la capacidad de generar ideas, poder deducir, analizar y sintetizar las mismas de manera interna en su propio razonamiento, como la lógica. El elemento de criterio, es otra dimensión, se concibe como la capacidad que una persona posee para poder hacer un juzgamiento de enunciados y exponer opiniones. Inmediatamente hallamos otra dimensión para el pensamiento crítico, la pragmática: consideramos a la astucia y cordura del juicio y a su vez la habilidad para edificar y lograr una transformación de la realidad.

Lo expresado por Ennis (2018), se puede relacionar con el enfoque crítico-reflexivo con la finalidad de elaborar currículos, cuando sea pertinente desarrollar competencias de carácter crítico, dejando ver las decisiones que son tomadas para poder traspasar de un lado a otro dentro de las situaciones y etapas de cada cosa y de la realidad que existan sobre ellas. Como reflexión es importante poseer un cambio de comportamiento y actitud. También lo expuesto por el autor se aproxima a plantear desde el enfoque crítico-reflexivo con el fin de construir currículos actuales.

Continuando con el pensamiento crítico y su implicidad, tenemos como método usar preguntas abiertas que necesiten una respuesta absoluta y hará que en definitiva el individuo deba pensar, esto involucra una problematización de la instrucción educativa. Una tarea educativa incluirá un concurso; determinar la credibilidad de la información; observando, juzgando, deduciendo, y expresando sus veredictos. Cuando el alumno conceptualiza a partir de conocer la información, y haberla comprendido, se ve plasmada como valor la actitud. Contrariamente a la creencia popular, conceptualizar sin conocimiento de los hechos es cuando el pensamiento crítico da un paso atrás de las reflexiones no responsables, es decir, sin argumento alguno. Se puede ayudar ubicando las explicaciones de las teorías sobre pensamiento

crítico y alimentando las ofertas donde ahora son relevantes para la enseñanza en las clases del nivel universitario.

Uno de los opositores a la fuente socio constructivista es Benjamín Bloom, es considerado como conductista. Bloom 1971, muestra este punto al momento que expone seis elementos del aprendizaje que podríamos extrapolar a modo de desplegar el pensamiento crítico. Bloom fue tomado por tecnólogos con el fin de concretar currículos, pero, la lógica va en la dirección opuesta. Al lado de los procesos en permanente progreso para el adelanto de las capacidades de los alumnos. Usamos la taxonomía de Bloom, para usar una categoría de verbos destinados al conocimiento, la comprensión, la aplicación, el análisis, la síntesis y la evaluación.

Esto significa, que los estudiantes cuando lleguen a la evaluación como razón de ser de la misma, ellos deben ser capaces de formular juicios sensatos y apreciaciones, deben saber asemejar, examinar, designar, exponer, contrastar, extrapolar, ilustrar, solventar, utilizar, reubicar, instruir, concluir, desguarnecer, finiquitar y disociar. Bloom considera estos procesos como progresivos. Así mismo, hay autores y teorías opuestas, que manifiestan que no debe existir una obligatoriedad en este caso cuando se generen estas etapas o procesos. Se manifiesta también que no es necesario revisar el Currículo Nacional donde se encuentran las competencias y capacidades de manera transversal y que no es obligatorio esperar edades y evoluciones cognitivas de los educando, ya que pueden lograrlo de igual manera, sin tomar en cuenta estos ejes transversales, lo pueden desarrollar en cualquier edad. Román 2020, en su modelo de programación cognitiva habla de la evaluación mediante capacidades y valores.

Scriven y Paul 2019, encajan a la evaluación formativa que debe ser indeleble y prolongada. Debe fomentarse el pensamiento crítico en todo instante durante la actividad de instrucción de un maestro. Esto implica que el alumno tiene que saber conceptualizar, emplear, examinar, resumir y valorar la información por medio de la experiencia y la reflexión. Los elementos que componen el pensamiento crítico son,

primero la acumulación de habilidades críticas de fabricación y procesamiento, y el otro, un hábito de emplear esas habilidades.

El razonamiento según Saiz 2018, es una habilidad previa para consolidar el pensamiento crítico. Y efectivamente, es el proceso primordial para obtener aquello. Todas las maneras de deducción y de saber llegar a la reflexión lo abarca el razonamiento. De esta manera haciendo que los alumnos puedan hacer la deducción de un concepto, acerca de la recolección de saberes antepuestos y componentes de los argumentos que hace uso el maestro. La reflexión debe ser utilizada para alcanzar los fines propuestos y obtener las metas.

Para Paul y Elder 2019, en el ámbito educativo hay capacidades para el pensamiento crítico, llamados modelos para el pensamiento crítico. La competencia es un método de aprendizaje y, como resultado, se recomienda un conjunto de caminos para evaluar el pensamiento crítico. Existen 25 estándares que se describen como una ventaja competitiva y que promueve el pensamiento crítico. Por ello, se propone mediante el razonamiento una forma estándar que los estudiantes con medición asistida por docentes, concreten de forma clara sus objetivos y metas. Esto quiere decir que el maestro debe informar al alumno qué es lo que él o ella estará aprendiendo. Para poder razonar, primero se debe desarrollar la capacidad de razonamiento por medio de interrogantes y dificultades. Después de eso, podrá hacer la identificación de datos, evidencia y habilidades. El enfoque de la evaluación formativa, tiene este estándar, en el que se debe enseñar a los alumnos los criterios y evidencias sobre los cuáles serán evaluados. Otro estándar habla sobre las deducciones y las interpretaciones, donde los alumnos deducen la información obtenida y explican el porqué de las cosas y los actos. Y otro estándar sobre supuestos y hipótesis. Acto seguido el alumno desarrolla y construye supuestos, teorías, compendios, códigos y axiomas.

Entonces, los alumnos deben saber reconocer los alcances y consecuencias, acerca de un hecho o acontecimiento y relacionarlos con distintos escenarios. Habilidades como la construcción de diferentes opiniones y puntos de referencia son

evaluadas en el aprendizaje de los alumnos. La capacidad de pensar críticamente involucra dominar las habilidades de estudio y aprendizaje, de tal manera que tenga la capacidad de formular interrogantes importantes. Otro de los criterios de la habilidad es el desarrollo de la lectura atenta, que es una forma de escritura sustancial. Tenemos el razonamiento etiológico, la capacidad de discernir la propensión de los medios de comunicación generalizada de noticias nacionales e internacionales, bajo nuestro control.

El aprendizaje social según Bandura 1973, dentro del marco epistemológico se manifiesta por teorías conductistas y cognitivas. A partir de la perspectiva de las teorías conductoras, el aprendizaje social se encuentra determinado por estímulos y respuestas, en las que las conductas de los individuos se adquieren a través de procesos, tales como la observación intencional y la recepción de una recompensa en forma de estímulo tangible o recompensa por ejecutar dichas conductas. Según Chen 1917, la teoría observacional, sigue a los individuos que observan a los demás, que con frecuencia se refiere a los protagonistas que admiran, sea por medio de la pantalla, páginas sociales o amistades cercanas, hasta la persona que asume la intención deliberada de percibirlos.

Bandura realizó experimentos que consistieron en hacerles ver un film en la que una mujer joven golpeaba a una marioneta llamada bobo. Luego fueron llevados a un salón de clases muy cautivados los niños fueron llevados a una aula, donde se registraron los datos. Expresa Cupani 2018, lo que sucedió fue que los infantes comenzaron de manera espontánea a copiar las acciones de la joven protagonista del film, ya que todos golpearon al muñeco de la misma manera mientras este estaba en el aula.

Según Brown, 2018, el aprendizaje vicario se manifiesta cuando se modelan conductas de forma directa, donde el aprendizaje social parte de lo cognitivo y encierra varios semblantes psicológicos tales como la atención y la retención. Una manera de entender el aprendizaje social fue la de incluir a la atención, no únicamente desde el conductismo, también del cognitivismo, entonces se debe tener cuidado sobre lo que

tiene importancia observar, la persona que va a ser imitada debe tener un comportamiento adecuado, ya que si el individuo se encuentra alterado o con una conducta nerviosa o negativa, la atención será débil. Decimos que la atención es un proceso de aprendizaje que pide un gran interés del individuo para asimilarlo.

Además, la retención es otra etapa del proceso cognitivo, que resulta de la atención, y en el que la imaginación y el lenguaje juegan un papel importante. La capacidad de imaginar desde una perspectiva cognitiva le permite a una persona procesar mentalmente lo que ha experimentado y presenciado. Ejemplificando, los alumnos se centraron en su personaje favorito, un futbolista llamado Paolo Guerrero, vivió de la moda durante el mundial de Rusia 2018. El joven ya no tiene la película o la carta frente a él, por lo que comienza a reconocer y manejar el lenguaje corporal así como sus movimientos para reproducirlos más rápidamente (Botella, 2018).

Así mismo, el modelado simbólico manifiesta con mayor frecuencia cuando el aprendizaje social se desencadena a través de la observación sea esta de forma casual o directa de modelos del mundo real, como poseer un amigo poderoso que hable otro idioma de manera fluida delante de ellos. Otra manera de modelo es a través de fotos y palabras que son observadas como acciones, y estas se aprenden por medio de manifestaciones sociales (Bocanegra, 2018).

El actuar de la persona, de acuerdo a la teoría del aprendizaje social de Bandura, es un proceso que gira en torno a la reproducción. Es así que, un individuo observar el estilo de juego de un jugador de fútbol e imita sus movimientos mediante el entrenamiento. Si una persona copia los movimientos de alguien más al no tener la capacidad y facultad física para hacerlo, también es otro aspecto de la reproducción (Brown, 2018).

### III. METODOLOGÍA

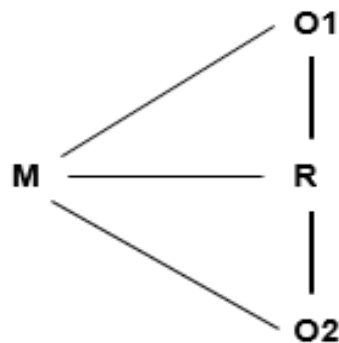
#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

La indagación fue de tipo básica, es un estudio no experimental. Refiriéndose a trabajos desarrollados de forma concreta sin el uso de las variables y en donde se han observado acontecimientos en el entorno natural para poder analizar y estudiarlos. Las variables de pensamiento crítico y aprendizaje social, no se encontrarán adulteradas, en este caso por tratarse de un estudio no experimental. (Hernández, 2018).

En la indagación se analizó niveles descriptivos correlacionales. Debido a que los datos fueron recolectados y analizados con la medición y se realizó un cálculo de las variables, la exploración fue de enfoque cuantitativo. Esta indagación siguió un diseño no experimental transaccional – es decir, correlacional causal y descriptivo-, en donde se exploró la correspondencia que existe entre las 2 variables, “Pensamiento Crítico” y “Aprendizaje Social” (Ñaupas et al, 2018).

Su diseño fue no experimental, con enfoque transversal. Se basó en estudios específicos donde no se ha maniobrado las variables y solo hay fenómenos en entorno natural que serán analizados y estudiados. Entonces, las dos variables Pensamiento crítico y Aprendizaje social no fueron sujetas a manipulación.

Se detalla el siguiente esquema:



**Dónde:**

**M:** Pertenece a la muestra de estudio: 26 alumnos.

**O1:** Concierno a la variable 1: Pensamiento crítico.

**O2:** Pertenece a la variable 2: Aprendizaje social.

**R:** Concierno a la relación de las variables.

**3.2. Variables de estudio.****Pensamiento Crítico**

Se establece al pensamiento crítico como todo referido a procesos, habilidades y representaciones que emplean los alumnos para resolver problemáticas, realizar toma de decisiones correctas, aprender y conocer conceptos nuevos (Saiz E. , 2018).

Hay que tener en cuenta que, poseer el pensamiento crítico es una habilidad no tan fácil de adquirir y dominar, abarca una definición complicada de realizar, por eso decimos que es una forma de pensar racionalmente, permite al individuo reflexionar y autodirigirse donde nos permite la resolución de dificultades relacionadas con el medio ambiente global.

Para la medición de esta variable se realizó el test sobre el pensamiento realizado por Santiuste Bermejo, y otros. Bajo dimensiones como la sustantiva, lógica, contextual, pragmática y dialógica, bajo las escalas de medida, Totalmente de acuerdo (4), Acuerdo (3), Desacuerdo (2), Totalmente desacuerdo (1). Este test será aplicado a alumnos del primer semestre de un Instituto Superior por medio de un link.



## **Aprendizaje Social**

A partir de varias teorías conductoras, el aprendizaje social está definido por estímulo y respuesta, en la que los comportamientos de los individuos se adquieren a través de etapas, como la observación intencional hecha por las personas y recibir una recompensa en forma de estímulo o premio para establecer dichos comportamientos (Chen, 2020).

Dentro del aprendizaje social, tenemos que comportamiento humano se define como la interacción de manera recíproca y continua de las influencias de tipo cognitivo, conductual y ambiental. Y la contemplación, la reproducción similar y el modelo tienen un gran e importante rol dentro de este proceso.

Y con respecto a la medición de la variable de aprendizaje social, fue mediante la herramienta de evaluación: "Cuestionario de autoeficacia para la medición del aprendizaje social", con la recolección de información sobre las dimensiones de observación, imitación y ambiente. Bajo las escalas de medición, Nada seguro (1), Poco seguro (2, 3), Moderadamente seguro (4,5), Bastante seguro (6, 7), Muy seguro de poder (8, 9, 10). Este cuestionario elaborado por Santiuste, será aplicado a los estudiantes de un Instituto Superior mediante un link.

### 3.3. Población, muestra y técnicas de muestreo

#### Población

Se define población a aquella conformada por elementos con características comparables que se han acumulado dentro de y sirven como módulo de estudio dentro de la indagación (Hernández & Fernández, 2018). En la indagación, está conformada por un total de 66 estudiantes que están cursando el primer semestre de un Instituto Superior– Santo Domingo, 2022.

#### Muestra

Este estudio proporcionó una muestra censal, basada en el hecho de que está compuesta por el 100% de la población estudiantil, lo que se traduce en 66 estudiantes que cursan el primer semestre de un Instituto Superior– Santo Domingo. Según Hernández y Fernández (2018), la muestra es referente a un subgrupo de toda la población de interés, del que se recogen o recopilan datos concretos, que a la vez, deben precisarse con exactitud para que sean representativos de la población. La siguiente es una descripción de la muestra estudiantil.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Participantes	Mujeres	Varones	Total
Estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior.	47	19	66
Total			66

*Nota:* Tabla conseguida del registro de matrícula de un Instituto Superior – Santo Domingo, 2022.

## Muestreo

El muestreo no probabilístico intencionado se efectuó en la presente investigación puesto que se usó de la muestra. Baptista, Fernández y Hernández (2018), dicen que la selección de diferentes elementos en un muestreo no probabilístico intencional se hará en función de las causas determinantes que estén asociadas a las diversas características relevantes de la investigación o de la persona que investiga, ejecuta o aplica la demostración. Debido a que la muestra estuvo limitada a 66 educandos, no se utilizó ninguna metodología estadística, para garantizar la confianza de la indagación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Sobre la variable pensamiento crítico, se utilizó la herramienta el “Interrogatorio del pensamiento realizado por Santiuste Bermejo, y otros. ( 2011)”, mientras que para la variable aprendizaje social, se utilizó como instrumento el “Inventario de autoeficacia de medición del aprendizaje social”, como herramienta de evaluación. En el cuestionario para estudiantes de Santiuste, existen 5 dimensiones (sustantiva, dialógica, pragmática, contextual y lógica) de 30 ítems, organizados como la escala de Likert: totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

(Franklin, 2018), dice que la selección de métodos en la recolección de información debe basarse en las particularidades de la exploración que se planea. Dentro de los instrumentos más significativos estuvieron los cuestionarios, que se manejaron para conseguir los datos predeterminados, la cual se organizó y separó por capítulo o temática. Se entregó a los alumnos un cuestionario de aprendizaje social con 3 dimensiones (observación, imitación, entorno) y contó con 8 ítems en escala tipo Likert.

## Validez y Confiabilidad

Validez de contenido: La validación del contenido se desarrolló por medio de la confirmación de expertos, lo cual requirió de tres expertos con vasta experiencia sobre el tópico de investigación.

### Tabla 2

Valoración sobre la eficacia de los instrumentos de observación directa y entrevista semiestructurada.

Nombres	Categoría	Valoración
JUEZ 1	Maestría	Idóneo con calificación de alto grado
JUEZ 2	Maestría	Idóneo con estimación de alto grado
JUEZ 3	Maestría	Idóneo con estimación de alto grado

*Nota:* Tabla de valoración juzgada por peritos.

### Confiabilidad:

El grado en que la aplicación de un instrumento de medición a la misma persona u objeto produce resultados idénticos, se denomina confiabilidad. Los instrumentos utilizados en este estudio tienen un alfa de Cronbach del 90 por ciento con un alto grado de confianza.

### 3.5. Procedimiento

Con respecto al estudio investigativo, se realizaron los pasos correspondientes poniendo en práctica el método científico, donde se elaboró acciones tales como la descripción de la problemática, después la consulta de investigaciones que sustentaron el estudio y acto seguido se realizó el diseño de la investigación, siempre con la

consecución de las autorizaciones correspondientes y se pudo coordinar con las autoridades para aplicar los instrumentos de medición, luego se procesaron los datos y se consiguieron los resultados necesarios que se dieron a conocer y se realizaron los diferentes documentos como tablas y figuras con las interpretaciones necesarias. Después de este proceso se indicó el objetivo de la indagación emitiendo las conclusiones de los resultados obtenidos y finalmente se emitió las recomendaciones basadas en las anteriores conclusiones. Las tablas se hicieron para ordenar frecuencias absolutas y relativas en concordancia con los objetivos, dimensiones e indicadores de las variables.

### **3.6. Método de Análisis de Datos**

Se recolectaron los datos y se codificaron los instrumentos, separados el pensamiento crítico del aprendizaje social, se utilizó esquemas descriptivos e inferenciales. Los instrumentos fueron validados y analizados por jueces expertos para su utilización, posteriormente se realizó la prueba piloto donde se determinó la fiabilidad por medio de alfa de Cronbach, luego se obtuvieron los resultados y se ingresaron los datos por pregunta en una hoja de Excel con una matriz donde se ingresó en un eje horizontal las variables con sus nombres, las dimensiones y el número de interrogaciones y en el eje vertical se colocó el total de alumnos, después se puso el valor de cada respuesta en la escala de Likert para cada una de las dimensiones y se calculó la sumatoria de valores por cada dimensión y variable. Aquel proceso se llevó a cabo en ambos instrumentos. Se utilizó el software estadístico IBM SPSS 26.0, se completaron los datos conseguidos. Como comprobación de la hipótesis general y específica se utilizó un test estadístico no paramétrico de correlación de categorías ordenadas de Spearman. Se utilizó el análisis de regresión y conexiones para realizar el contraste de las hipótesis de investigación. La primera fue una técnica que permitió establecer la relación del pensamiento crítico (independiente) sobre la variable aprendizaje social (dependiente), la segunda clase de análisis, en cambio, completó al primero utilizando el factor de correlación, o nivel de correlación entre las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

Dentro de los aspectos éticos utilizados en esta indagación hemos realizado el consentimiento informado lo que nos proporcionó la aprobación de las personas para participar en este estudio; al igual que la confidencialidad que va de la mano con el principio de justicia que según Amaya, Berrio y Herrera, 2018 es el derecho al anonimato al recibir información manipulada es considerado para que exista la confidencialidad de quienes participaron. Sin dejar de lado el respeto a los derechos humanos que concuerda con el principio de beneficencia que se encarga de que la estabilidad del individuo y así mismo de la colectividad educativa sea considerada para no ponerla en riesgo, de la misma manera no dañar la moralidad de nadie de los actores y además se usó el aspecto ético que corresponde a la integridad científica donde se han establecido las citas correspondientes y detallando a cada uno de los autores de las investigaciones que se han utilizado en este estudio (Abad, M. 2019).

#### IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos fueron de los cuestionarios que se aplicaron a alumnos de un primer semestre de un Instituto Superior, donde se estableció la relación de pensamiento crítico en el aprendizaje social del estudiantado, existió el uso de formularios de Google, de igual manera se utilizó el programa de Excel y también el IBM SPSS para la obtención de las correlaciones existentes de las dimensiones del aprendizaje crítico con el aprendizaje social. De esta manera se realizó la elaboración de base de datos con los programas, acto seguido la organización de los datos por medio de tablas y se detalló las frecuencias de tipo absoluto y relativo, acorde a los objetivos, dimensiones y los indicadores de las variables; luego se realizó el análisis estadístico donde se aplicó la estadística descriptiva como la media aritmética, la suma, el mínimo y el máximo, además de las frecuencias relativas y absolutas, para realizar la interpretación describiendo los resultados de continuación detallados.

##### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 3**

*Grado de pensamiento crítico*

Variable/Dimensiones (n=66)	BAJO		MEDIO		ALTO	
	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Pensamiento crítico</b>	13	19,2%	43	65,4%	10	15,4%
<b>Dimensión sustantiva</b>	20	30,8%	33	50,0%	13	19,2%
<b>Dimensión lógica</b>	0	0,0%	53	80,8%	13	19,2%
<b>Dimensión contextual</b>	20	30,8%	28	42,3%	18	26,9%
<b>Dimensión pragmática</b>	0	0,0%	53	80,8%	13	19,2%
<b>Dimensión dialógica</b>	3	3,80%	50	76,9%	13	19,2%

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes.

Los detalles obtenidos en las tablas, muestran que los estudiantes del primer semestre de un Institución de educación Superior, la mayoría revelan un grado en mediana relación con su pensamiento crítico, así nos señala el estudio del 65,4%; con relación al alto nivel

obtenido, los valores del 15,4% y el 19,2% como diferencia y manteniéndose en un bajo nivel. Prevalece de igual manera el grado medio en los diferentes semblantes del pensamiento crítico, se considera importante examinar que la dimensión sustantiva obtuvo el 50%, en la lógica 80,8%, en la contextual el 42,3%, en la pragmática 80,8% y en dialógica el 76,9%. Al hablar del pensamiento sustantivo y contextual podemos decir que son los de menos desarrollado, de esta manera se puede evidenciar el bajo nivel con el 30,8%; existe la diferencia con un porcentaje de nivel alto, el 26,9% en la dimensión contextual con respecto a las demás dimensiones que se mantiene en el 19.2%.

**Tabla 4**

*Grado de aprendizaje social*

Variable/Dimensiones (n=66)	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Aprendizaje social	0	0,0%	0	0,0%	13	19,2%	38	57,7%	15	23,1%
Observación	0	0,0%	0	0,0%	20	30,8%	28	42,3%	18	26,9%
Imitación	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	46	69,2%	20	30,8%
Ambiente	0	0,0%	0	0,0%	25	38,5%	41	61,5%	0	0,0%

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes.

De acuerdo al aprendizaje social, el estudiantado en su mayoría indica que, de acuerdo a los datos, poseen un nivel alto y muy alto, se evidencia un 57,7% y un 23,1% respectivamente y el porcentaje que corresponde al resto de estudiantes, el 19,2 %, muestra el nivel medio que poseen de aprendizaje social.

En cuanto a la observación los grados que se ven reflejados también son alto y muy alto, el 42,3% y 26,9%, mientras que en la imitación muestra el 69,2% y 30,8% respectivamente, y finalmente dentro de la dimensión de ambiente contamos con el 61,5% en nivel alto. Sin embargo, recalcamos que tenemos un 30,8% en un grado medio dentro de la observación y el 38,5% en la dimensión de ambiente. Dentro de los limitantes



y/o acciones que se muestra en estos grupos tenemos, el atender a la clase, el cuestionar si algo no fue receptado, sobre la solidez de plantearse objetivos, el no realizar una autoevaluación verificando la comprobación de un texto, ni para elaborar sus tareas.

## H. General: El pensamiento crítico se relaciona dentro del aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022

**Tabla 5**

*Grado de aprendizaje social en relación al pensamiento crítico*

Pensamiento Crítico	Aprendizaje social							
	Medio		Alto		Muy alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	10	80,0%	3	20,0%	0	0,0%	13	100,0%
Medio	3	5,9%	33	76,5%	7	17,6%	43	100,0%
Alto	0	0,0%	3	25,0%	7	75,0%	10	100,0%
Total	13	19,2%	39	57,7%	14	23,1%	66	100,0%

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

Acorde a la tabla expuesta se exhiben los resultados donde se concluye que el grado medio del aprendizaje social, exterioriza con un nivel bajo de gran manera en el estudiantado en su pensamiento crítico, al contrario, podemos concluir el sentir del 80%; acerca de los niveles alto y muy alto sobre el aprendizaje es más usual en los alumnos que demuestran un grado medio y alto en el pensamiento crítico, y podemos apreciar respectivamente un 76.5% y 75%. Es muy evidente que el aprendizaje social se perfecciona de acuerdo al aumento los grados de evolución del pensamiento crítico.

**H1: Existe relación de la dimensión sustantiva y el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.**

**Tabla 6**

*Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión sustantiva*

Dimensión Sustantiva	Aprendizaje Social							
	Medio		Alto		Muy Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	13	62,5%	8	37,5%	0	0,0%	21	100,0%
Medio	0	0,0%	28	84,6%	5	15,4%	33	100,0%
Alto	0	0,0%	2	20,0%	10	80,0%	12	100,0%
Total	13	19,2%	38	57,7%	15	23,1%	66	100,0%

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes.

Se muestran en la tabla los resultados y deducimos que el 62,5% exhibe al aprendizaje social medio dentro de la dimensión sustantiva se encuentra en niveles bajos; en cuanto al grupo que expresa un nivel medio, esta es la mayor parte de estudiantes, tenemos el 84,6% presentando un alto nivel; ahora acerca del nivel alto con relación a la dimensión sustantiva, el 80% representa a la mayoría donde su aprendizaje social demuestra un grado muy alto. Los hallazgos anteriores muestran una mejoría en la dimensión sustantiva está directamente relacionada con una mejora en el aprendizaje social.

**H2: Existe relación de la dimensión lógica del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.**

**Tabla 7**

*Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión lógica*

Dimensión lógica	Aprendizaje social							
	Medio		Alto		Muy alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%
Medio	13	23,8%	36	66,7%	5	9,5%	54	100,0%
Alto	0	0,0%	2	20,0%	10	80,0%	12	100,0%
Total	13	19,2%	38	57,7%	15	23,1%	66	100,0%

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

Son mostrados los hallazgos y deducimos que el grado medio del aprendizaje social, exhibe el 23,8% de certeza en los estudiantes, igual porcentaje replicado en el grado medio en la dimensión lógica; con lo correspondiente al grado alto y muy alto se demuestra de superior manera en los alumnos con un grado medio y alto en la mencionada dimensión de pensamiento crítico, podemos ver un 66.7% y 80%. Estableciendo que el progreso de la dimensión lógica es claramente conveniente y conveniente para la mejoría del aprendizaje social.

**H3: Existe relación de la dimensión contextual del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.**

**Tabla 8**

*Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión contextual*

Dimensión contextual	Aprendizaje social							
	Medio		Alto		Muy alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	13	62,5%	8	37,5%	0	0,0%	21	100,0%
Medio	0	0,0%	28	100,0%	0	0,0%	28	100,0%
Alto	0	0,0%	2	14,3%	15	85,7%	17	100,0%
Total	13	19,2%	38	57,7%	15	23,1%	66	100,0%

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

De acuerdo a la tabla presentada se demuestra que el grado medio del aprendizaje social se expone un 62.5% de los estudiantes que estiman dentro del grado bajo en la dimensión contextual; por otro lado, con lo que corresponde al grado alto y muy alto, reflejado en todos los estudiantes que estiman dentro de un grado medio a la dimensión en mención y que el 85.7%, es calificado como un alto grado. Los hallazgos demuestran que mientras mejora de la evaluación de la dimensión contextual, también lo hace en forma proporcionada el aprendizaje social.

**H4: Existe relación de la dimensión pragmática del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.**

**Tabla 9**

*Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión pragmática.*

Dimensión pragmática	Aprendizaje social							
	Medio		Alto		Muy alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%
Medio	13	23,8%	35	66,7%	5	9,5%	53	100,0%
Alto	0	0,0%	3	20,0%	10	80,0%	13	100,0%
Total	13	19,2%	38	57,7%	15	23,1%	66	100,0%

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

Acorde a la tabla expuesta se demuestra solo con un 23,8% sobre el nivel medio del aprendizaje de los estudiantes, se estiman en un grado mediano con relación a la dimensión pragmática; por el contrario, acerca del grado alto y muy alto de este aprendizaje se refiere con más frecuencia en el estudiantado que se considera un grado medio y alto sobre la dimensión en mención, así lo demuestra ese 66.7% y 80%. Los hallazgos demuestran que un aumento en la dimensión pragmática se correlaciona de forma directa con el aprendizaje significativo.

**H5: Existe relación de la dimensión dialógica del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.**

**Tabla 10**

*Grado de aprendizaje social en relación a la dimensión dialógica.*

Dimensión dialógica	Aprendizaje social							
	Medio		Alto		Muy alto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	3	100,0%
Medio	13	25,0%	32	65,0%	5	10,0%	50	100,0%
Alto	0	0,0%	3	20,0%	10	80,0%	13	100,0%
Total	13	19,2%	38	57,7%	15	23,1%	66	100,0%

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

Acorde a la tabla expuesta se demuestra que solo un 25% se manifiesta en el nivel medio del aprendizaje social dentro del estudiantado que califica en el grado medio sobre la dimensión dialógica, con relación al grado de alto y muy alto del aprendizaje los estudiantes se presentan en un grado medio y alto en la dimensión dialógica, de acuerdo a los porcentajes del 65% y 80% de los datos. En este caso también es evidente que una mejor percepción de la dimensión dialógica, conduce a un mejor aprendizaje social.

## 4.2. Resultados inferenciales.

### Relatividad de hipótesis general.

El pensamiento crítico tiene una correlación de tipo significativo en el aprendizaje social de estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador.

**Tabla 11**

*Relatividad entre el pensamiento crítico y el aprendizaje social.*

Modelo <sup>a</sup>	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	-23,386	6,986		-3,777	,001
Pensamiento critico	,897	,071	,933	12,690	,000
Coeficiente de correlación (r)	de r=0.933				,000
Coeficiente de determinación (R <sup>2</sup> )	de 87.0%				

a. Variable dependiente: Aprendizaje Social

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

Con relación al estudio de regresión muestra al pensamiento crítico que posee una correlación de forma significativa dentro del aprendizaje social de los estudiantes; basado en el factor de retroceso ligado al pensamiento crítico de (0.897), se muestra que es significativo (Sig.=0.000<0.05); el factor de correspondencia (r=0.933) es significativo (Sig.=0.000<0.05) esto rectifica el nivel alto de relación que se presenta con las dos variables; de acuerdo a los hallazgos se acepta de que la hipótesis donde el pensamiento

crítico tiene una correlación de tipo significativo en el aprendizaje social de estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador.

### Relatividad de hipótesis específica 1

La dimensión sustantiva del pensamiento crítico tiene relación significativa y directa en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior.

**Tabla 12**

*Relatividad entre la dimensión sustantiva y el aprendizaje social.*

Modelo <sup>a</sup>	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T.	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	8,151	5,832		1,398	,175
Dimensión sustantiva	3,228	,347	,885	9,290	,000
Coeficiente de correlación (r)	r = 0.885				,000
Coeficiente de determinación (R <sup>2</sup> )	78.2%				

a. Variable dependiente: Aprendizaje Social

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

El estudio de regresión evidencia a la fracción de dimensión sustantiva, que despliega una relación significativa dentro del aprendizaje social, se observa el coeficiente de regresión (3.228) coligado a la dimensión sustantiva, a la vez se relaciona significativamente y es (Sig=0.000<0.05). (r=0.885) el coeficiente de correlación aprueba que existe una correspondencia demostrativa (Sig.=0.000<0.05) sobre dichos temas. Los hallazgos son consistentes con la hipótesis de investigación, donde la dimensión sustantiva del pensamiento crítico asume un impacto significativo y directo en el



aprendizaje social del estudiantado del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador, y que se acepta la misma en un 78,2% alrededor de la explicación dada, ya que el coeficiente de determinación lo avala.

### Relatividad de hipótesis específica 2

Dimensión lógica del pensamiento crítico posee una correlación positiva y continua en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior.

**Tabla 13**

*Relatividad entre la dimensión lógica y el aprendizaje social.*

Modelo <sup>a</sup>	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	-43,875	10,988		-3,993	,001
Dimensión lógica	6,280	,650	,892	9,658	,000
Coeficiente de correlación (r)	de r=0.892				,000
Coeficiente de determinación (R <sup>2</sup> )	de 79.5%				

a. Variable dependiente: Aprendizaje Social

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

La tabla anterior expone el estudio de retroceso donde la dimensión lógica extiende una correlación positiva y de forma continua en el aprendizaje social, con el (Sig.<0.05) decimos que es significativo el coeficiente de regresión, en asociación a la dimensión lógica (6,28); (r=0.892) como factor de correspondencia, confirma un grado valioso de correlación que hay entre los semblantes expuestos. Los hallazgos demuestran que la

dimensión lógica del pensamiento posee un impacto significativo y directo en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior.

### Relatividad de hipótesis específica 3

Dimensión contextual del pensamiento tiene relación de forma reveladora y continua en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior.

**Tabla 14**

*Relatividad entre la dimensión contextual y el aprendizaje social.*

Modelo <sup>a</sup>	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	14,694	2,959		4,966	,000
Dimensión contextual	2,973	,184	,957	16,116	,000
Coeficiente de correlación (r)	de r=0.957				,000
Coeficiente de determinación (R <sup>2</sup> )	de 91.5%				

a. Variable dependiente: Aprendizaje Social

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

Sobre el análisis de regresión encontramos que los datos resultantes muestran que la dimensión contextual establece una relación reveladora y directa en el aprendizaje social, de acuerdo al factor de retroceso coligado a la dimensión contextual (2.973), indica que es significativo (Sig.=0.000<0.05); con relación al factor de correspondencia (r=0.957) ejemplifica que los mencionados semblantes están sumamente armonizados. Los hallazgos presentados llevan a admitir la hipótesis donde la dimensión contextual del pensamiento crítico asume un impacto significativo y directo en el aprendizaje social de

estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador con base en el coeficiente de determinación, esta hipótesis está respaldada por alrededor del 91.5% de los datos.

#### Relatividad de hipótesis específica 4

La dimensión pragmática del pensamiento crítico asume un impacto significativo y directo en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior.

**Tabla 15**

*Relatividad entre la dimensión pragmática y el aprendizaje social.*

Modelo <sup>a</sup>	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	-14,000	13,752		-1,018	,319
Dimensión pragmática	4,626	,834	,749	5,544	,000
Coeficiente de correlación (r)	de r=0.749				,000
Coeficiente de determinación (R <sup>2</sup> )	de 56.2%				

a. Variable dependiente: Aprendizaje Social

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

Con relación al estudio de regresión revela a la dimensión pragmática que posee una relación de manera significativa y directa dentro del aprendizaje social, el factor de retroceso coligado a la dimensión pragmática es de (4.626) que refleja un impacto significativamente (Sig.=0.000<0.05); con lo relacionado al estudio de correspondencia (r=0.749) corrobora la estrecha correlación que hay con los semblantes anteriormente mencionados. De acuerdo a lo hallazgos obtenidos llevan a admitir esta hipótesis donde la dimensión pragmática del pensamiento crítico asume una correlación reveladora y

continúa en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador, con un 56,2%, se explica y se valida de acuerdo al coeficiente de determinación.

### Relatividad de hipótesis específica 5

Dimensión dialógica del pensamiento crítico posee una correlación de gran significado y de forma continua en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador.

**Tabla 16**

*Relatividad entre la dimensión dialógica y el aprendizaje social.*

Modelo <sup>a</sup>	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	54,163	18,943		-2,859	,009
Dimensión dialógica	3,566	,580	,782	6,144	,000
Coeficiente de correlación (r)	de r=0.782				,000
Coeficiente de determinación (R <sup>2</sup> )	de 61.1%				

a. Variable dependiente: Aprendizaje Social

*Nota:* Datos recopilados del cuestionario que se aplicó a los estudiantes

Sobre el análisis de regresión encontramos que los datos resultantes demuestran que la dimensión dialógica tiene una correlación de gran significado en el aprendizaje social, el factor de retroceso sobre esta dimensión fue (3.566) se muestra que es muy significativo (sig.=0.000<0.05); sobre el estudio acerca de la correspondencia (r=0.782) es

significativo ( $\text{Sig.}=0.000<0.05$ ), reafirma la pequeña correlación que hay con los 2 temas mencionados. Los hallazgos obtenidos muestran la aprobación de la conjetura donde la dimensión dialógica del pensamiento crítico tiene una correlación de gran significado y de modo directo con el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador, de acuerdo al factor del 61.1% como se explica en los datos expuestos en la tabla.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados arrojados en este estudio contrastamos con los antecedentes según Bolaños (2019) donde manifestaba la importancia de crear guías para constituir individuos con un criterio y pensamiento crítico. Tiene mucha relación en que el aprendizaje social interviene la obtención de comportamientos de la gente y que es muy importante crear espacios donde la autonomía de las personas sea base principal para que tengan un grado alto de pensamiento crítico y que sean individuos competentes para que puedan solventar las dificultades.

Esta indagación permitió compensar la idea de mejorar las habilidades de enseñanza- aprendizaje de acuerdo a lo manifestado por Moreno y Velázquez (2018), permitiendo establecer una oferta donde los alumnos desarrollen destrezas de pensamiento crítico y creativo en el aula.

De acuerdo a Soriano (2018) y el antecedente de su indagación relacionada con este estudio relacionamos los resultados donde se establece que existe un tipo de aprendizaje por medio de la observación, el aprendizaje social, o imitando, modelando y donde el individuo aprende sin intentos previos y perfecciona su personalidad.

Entonces decimos que el pensamiento crítico es una habilidad superior y la cual tiene que ser fortalecida dentro de las aulas de clase del estudiantado del primer semestre de una Instituto Superior en Santo Domingo de los Tsáchilas. Como lo manifiesta Saiz E. (2018), mientras el estudiantado desarrolle de manera activa el pensamiento crítico, ellos a su vez poseerán la habilidad de obstaculizar diferentes acciones y/o conductas que observan y no reproducirlas. Con lo referente al grado del pensamiento crítico, la tabla 3 indica que el pensamiento crítico es desarrollado en un nivel medio, lo cual se puede observar en las cinco dimensiones.

Esto revela que el aprendizaje social tiene una fuerte influencia en el pensamiento crítico a pesar de ser moderado. No existen procesos de análisis, de relaciones o comprensión de lo que hacen los estudiantes del primer semestre según la tabla 4, lo que manifiesta que la mayoría del estudiantado copia conductas, acciones o comportamientos sin pensar críticamente.

Según Albert Bandura, la cuarta tabla representa cómo se desarrollan los procesos del aprendizaje social; muestra como los individuos observan, imitan y registran información sobre sus entornos sociales. La imitación y su proceso ocupan un lugar muy alto en comparación con los procesos de la observación y la motivación. Demostrándonos que el alumno acepta e imita acciones sin antes evaluarlos críticamente de antemano, copiando conductas de las personas influyentes de la televisión y su entorno. También copian acciones y tendencias que se muestran en redes sociales. Y ahí, es donde parece casi obligatorio tener un smartphone a la altura de las expectativas de los demás.

De acuerdo con la tabla 3, las dimensiones lógica y pragmática del pensamiento crítico asumen el cociente más alto en un nivel medio. De acuerdo a Ennis (2018), estas dimensiones admiten la observación de estudiantes que poseen las habilidades necesarias para realizar un análisis, hacer deducciones, poder relacionar y sacar las oportunas conclusiones. Lo que quiere decir que debido a que no pueden desarrollar destrezas de pensamiento crítico, el estudiantado copia y altera su comportamiento sin cuestionar o desafiar los datos que reciben de los medios digitales y de comunicación y las páginas sociales, demostrando que son altamente influyentes y capaces de adoptar comportamientos que son representativos de otras culturas.

De esta manera la hipótesis 2 la damos por PROBABLE, ya que vincula de manera directa la dimensión sustantiva del pensamiento crítico con el desarrollo social de los estudiantes.

El retorno y aparición de la relación de la dimensión sustantiva en el aprendizaje social se refleja en la tabla 6. El estudiante nunca deja de cuestionar la veracidad de la información y la repite exactamente como se observa en el comportamiento, el lenguaje y su entorno. En este caso específico, aparecen los envíos de saludos en teléfonos celulares, copiando códigos derivados de diferentes culturas ajenas a las nuestras, además, imitando rasgos modales ajenos a los nuestros. La sexta tabla instituye una fuerte correlación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje social.

El grado medio de dimensión lógica del pensamiento crítico, que incide en el aprendizaje social, se describe en la tabla número 7. Según las teorías conductistas, el

aprendizaje social se rige por incentivos y respuestas, y los comportamientos de las personas se aprenden a treves de procesos como la observación intencional y la recepción de una remuneración o incentivo material o recompensa para llevar a cabo esos comportamientos (Chen, 2018). La teoría observacional, sigue a los individuos que observan a otros, a menudo los personajes que admiran en la televisión, las redes sociales o amistades cercanas de la persona que deliberadamente intentan descubrir (Bandura, 1991).

Varios teóricos consideran que la teoría del aprendizaje social de Bandura es conductista, ya que asume que el comportamiento se reproduce de manera mecánica y escasamente comprendida. Las motivaciones externas que se basan en recompensas materiales son comportamientos cambiantes, como la presión social por encajar en el grupo al que se pertenece.

La dimensión contextual del pensamiento crítico es tener en cuenta las justificaciones de los estudiantes mientras observa cómo se comportan y evalúa si están en línea con las insuficiencias urgentes. Se demuestra que la adquisición de comportamientos de las personas está significativamente influenciada por el aprendizaje contextual de nivel medio. En este caso, debido a que las etapas de aprendizaje social son avanzadas, los estudiantes no asumen un mayor grado de análisis de los procedimientos que observan en otras personas, como se muestra en la tabla 7. Esto resalta la influencia significativa del pensamiento crítico. El comportamiento inapropiado que muestran los estudiantes en clase es el resultado de lo que proviene del entorno que los rodea.

La dimensión pragmática se demuestra en el momento que las personas combinan destrezas afectivas, cognitivas para macro habilidades y estrategias cognitivas para micro habilidades para alinear su pensamiento y sus resultados con las metas que están tratando de alcanzar. Cuando el aprendizaje social es fuerte, trasciende en particular hasta el punto en que los estudiantes son incapaces de procesar lo que se está observando. El objetivo del pensamiento crítico es alcanzar la conclusión de que todo lo que se aprecia en el ambiente no es bueno o no es adecuado repetirlo como conducta.



## **VI. CONCLUSIONES.**

**PRIMERA:** Los hallazgos nos indican que es muy evidente que el aprendizaje social se perfecciona de acuerdo al aumento de los grados de evolución del pensamiento crítico. En el primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo, el 87% del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes tiene una relación de manera significativa dentro de su aprendizaje social.

**SEGUNDA:** Los hallazgos son consistentes con la hipótesis de investigación, donde la dimensión sustantiva del pensamiento crítico asume un impacto significativo y directo en el aprendizaje social del estudiantado del primer semestre de un Instituto Superior en Santo

**TERCERA:** Los hallazgos nos indicaron que el valor de  $r=0.892$  correspondiente al coeficiente de Rho-Sperman, demuestra que la dimensión lógica del pensamiento posee un impacto significativo y directo en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior.

**CUARTA:** De acuerdo a lo hallazgos obtenidos llevan a admitir la hipótesis donde la dimensión pragmática del pensamiento crítico asume una correlación reveladora y continua en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador, con un 56,2%, se explica y se valida de acuerdo al coeficiente de determinación.

**QUINTA:** Los hallazgos obtenidos muestran la aprobación de la conjetura donde la dimensión dialógica del pensamiento crítico tiene una correlación de gran significado y de modo directo con el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior en Santo Domingo – Ecuador, de acuerdo al factor del 61.1% como se explica en los datos expuestos en la tabla.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Para fortalecer las habilidades de pensamiento de los estudiantes, de acuerdo a los hallazgos encontrados, se sugiere que los docentes en los salones de clases deben establecer estrategias basadas en estudios de casos y proyectos de aprendizaje.
2. Se recomienda que para las instituciones de educación superior de manera prioritaria se implemente una propuesta pedagógica que fortifique el pensamiento crítico, ya que de acuerdo a los hallazgos obtenidos es necesario efectuar un plan donde los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico.
3. Se recomienda que los docentes den acompañamiento a los estudiantes para que puedan exhibir un comportamiento apropiado, estos mismos deben aprender a desarrollar habilidades de pensamiento crítico que sus maestros les aportarán de forma continua dentro de las aulas de clase para que de esta manera ellos puedan aprender de manera significativa y no cometan acciones impropias.

## REFERENCIAS

- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. 117–148. doi:[https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802\\_3](https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802_3)
- Betancourth, S., Enríquez, A., & Castillo, P. (2018). La controversia-socrática en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, (39) 71-84. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194227509007>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranza, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos*, 44(1), 89-113. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Bell, A. (2018). Educación para la transformación social: la propuesta pedagógica de Paulo Freire y el contexto universitario
- Bocanegra P, M. S. (2018). Creación de valor social compartido y universidad. *Universidad de La Salle*, (71), 199-214.
- Botella, J. (2018). *Atención y capacidad de procesamiento de información* (Psicología cognitiva y procesamiento de la información ed.). (E. I. Seoane, Ed.) Madrid, España: Pirámide.
- Brown, A. (2018). *Learning, remembering and understanding: technical report*. center for the study of reading. Center for the Study of Reading.
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Dsde el Sur*, 12(1), 141-153. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Curiche, D. (2018). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por*

*computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana.*

Ennis, R. (2018). *Critical thinking across the curriculum: A vision*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.

Fernández. (2018). *Metodología de la Investigación*.  
<http://upla.edu.pe/portal/wpcontent/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndezR.2014Metodologia-de-laInvestigacion.pdf.pdf>

Hernández, R., & Fernández, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México D.F: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A.

Mendoza, P. L. (2019). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. [Tesis doctoral, Universidad de Málaga, Málaga.]  
Obtenido de  
[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD\\_MENDOZA\\_GUERRERO\\_Pedro\\_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Merchan, M. S. (2020). Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico mediante la pedagogía de la pregunta. *Actualidades Pedagógicas*, 1(59), 119-146. Obtenido de <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1006&context=a>

Ministerio de Educación. (2018). *Currículo Nacional, reconoce que la práctica pedagógica de los docentes debe promover el pensamiento crítico*. Perú.

Ñaupas et al. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: DGP Editores.

Paul, R., & Elder, L. (2019). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Recuperado el 18 de Abril de 2021, de <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPConceptsandTools.pdf>

Perea , R. L. (2018). *disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de metodología de la*

*investigación de una universidad privada de lima metropolitana.* tesis para optar el grado de Maestra, Universidad Cayetano Heredia, Perú.

Quintero, V., et al. (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas.* Psicología Escolar e Educacional.

Rivadeneira , M., Loor, D., Palma, M., & Hernández-Velásquez, B. I. (2019). El fortalecimiento del pensamiento crítico en la educación superior. *Redipe*, 8(11), 44-49. Obtenido de <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i11.845>

Roca, J. (2019). *El desarrollo del Pensamiento Crítico a través de diferentes Metodologías docentes en el grado de enfermería.* Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.

Román Pérez, M. (2020). *El Paradigma Sociocognitivo como base del Cambio en la Cultura Pedagógica, Análisis de una Experiencia de Intervención Regional, Universidad Computense de Madrid.*

Román, M. (2020). La sociedad del conocimiento y refundación de la Escuela desde el aula. (EOS, Ed.)

Saavedra, L. (2020). *Nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Piura.*

Saiz, C. (2018). *Pensamiento crítico y cambio* (Pirámide ed.). Madrid, España.

Saíz, C., & Rivas, V. (2019). Intervenir para transferir en pensamiento crítico. *Praxis*, 10(13), 129-149.  
<http://www.pensamientocritico.com/archivos/intertranspcpraxis.pdf>

Saiz, E. (2018). *Desarrollo de Pensamiento Crítico.* Madrid, España: EOS.

Santiuste Bermejo, V., Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., Gonzales, J., Rossignoli, J., & Toledo, E. (2011). *El pensamiento crítico en la práctica educativa.* Madrid: Fugaz Ediciones.

Scriven, M., & Paul, R. (2019). Defining critical thinking. Retrieved Abril 25, 2021, from <http://www.criticalthinking.org/pages/defining-critical-thinking/766>

- Soriano, M. M. (2019). *autoeficacia docente en profesores del plantel 07 Toluca sur del colegio de bachilleres del estado de México*. México.
- Thompson, C. (2018). Critical thinking across the curriculum: Process over outout. *International Journal of Humanities and social science*, 1(9), 1-7. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.463.5095&rep=rep1&type=pdf>
- Tobón, S. (2019). *Las Competencias en la Educación Superior. Políticas de Calidad*. Bogotá: ECOE.
- Trujillo, L. (2018). *Teorías Pedagógicas Contemporáneas. Primera Edición*.
- UNESCO. (8 de Julio de 2018). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Recuperado el 8 de Abril de 2021, de [http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado\\_es.pdf](http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf)
- UNESCO. (2020). Educación Superior y sociedad. Obtenido de [https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/43/N%C3%](https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/43/N%C3%99)
- Vera , V. M. (2018). *la formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria*. UEDP, Perú.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. (H. U. Press, Ed.) Cambridge.

# **ANEXOS**





Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición	Niveles o rangos
			<p><b>3. Dimensión contextual del pensamiento</b> admite que el pensamiento reconozca la trama socio histórica que enuncia. A partir de este punto de vista muchas suposiciones o dogmas abandonan la idea de ser obvios y se impiden obsesiones etnocentristas, clasistas, etc.</p> <p><b>4. Dimensión pragmática del pensamiento</b> Es la cual mediante los individuos reúnen las habilidades afectuosas, las tácticas cognitivas de macro destrezas y las tácticas cognitivas de micro habilidades, con el fin de indagar en correspondencia al provecho que pesquiza el pensamiento y el efecto que crea.</p> <p><b>5. Dimensión dialógica del pensamiento</b> consiste en la capacidad para reconocer el pensamiento propio en dependencia de otros, para tomar disímiles puntos de vista e intervenir en otros pensares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verifica la lógica de textos. 11, 12,</li> <li>- Identifico información vigente. 13, 14, 15</li> <li>- Justifica conclusiones de un trabajo.</li> <li>- Expone razones a favor y en contra.</li> <li>- Busca fuentes confiables para realizar un trabajo.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Menciona fuentes de donde expone la información. 16, 17,</li> <li>- Expone soluciones diciendo las ventajas e inconvenientes. 18, 19, 20.</li> <li>- Menciona fuentes de una idea que no es suya.</li> <li>- Expresa con claridad sus puntos de vista.</li> <li>- Justifica una opinión sea aceptable o fundamentada.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expone soluciones con ventajas e inconvenientes.</li> <li>- Diferencia hechos y opiniones. 21, 22,</li> <li>- Considera estar errado. 23, 24,</li> <li>- Considerar posibles razones contrarias a la suya. 25, 26,</li> <li>- Busca evidencia que justifiquen. 27, 28,</li> <li>- Busca otras interpretaciones. 29, 30.</li> <li>- Expone alternativas de otros autores y fuentes.</li> <li>- Expone varias alternativas de un mismo hecho.</li> <li>- Busca nuevas ideas.</li> <li>- Indaga interpretaciones alternativas de un mismo hecho.</li> </ul>			
Variable 2	Bandura, (2000) es un proceso cognitivo que tiene lugar en un contexto social y ocurre puramente a través de la observación o la instrucción directa,	Y con respecto a la medición de la variable de aprendizaje social, será mediante el instrumento de evaluación: "Inventario de autoeficacia para mediar el	<b>Observación</b> Permite que nos hagamos conscientes de las conductas y actitudes que tanto la niñez como la adultez van obteniendo de acuerdo al entorno que observan, sin	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atiende en clase.</li> <li>- Preguntar si no comprendo.</li> </ul>	1, 2	- Nada seguro (1)	Totalmente desacuerdo: 1 – 58

incluso en ausencia de reproducción motora o refuerzo directo. Se centra en cómo interactuamos con nuestros pares para el aprendizaje justo a tiempo y la adquisición de habilidades.

aprendizaje social”, con la recolección de información sobre las dimensiones de observación, imitación y ambiente. Este cuestionario elaborado por Santiuste, será aplicado a los estudiantes de un Instituto Superior mediante un link de forma virtual.

importar que estas conductas sean reforzadas.

#### Imitación

Los humanos tenemos la capacidad de copiar cualquier tipo de comportamiento que prestamos atención a nuestro alrededor, como el tema de los infantes que observan los comportamientos o acciones de sus progenitores, y los transforman en comportamientos propios; como el caminar, sonreír, hablar, etc. También, el caso de personas que miran una pantalla de TV o computador y acogen comportamientos observados, como las bogas, los gestos, las bromas o toda clase de acciones que se aprenden de manera fácil por los espectadores de los programas de la televisión.

#### Ambiente

**Ambiente** donde los individuos buscan estar rodeados de modeladores que consientan fortalecer su autoestima, sus valores o destrezas sociales, esto les admitirá alcanzar una mejoría en su eficacia de vida y alcanzarán resaltar cada vez más; por el contrario, si se rodean de modelos negativos se irán debatiendo en situaciones poco agradables, las cuales llevarán al camino del sufrimiento, la angustia y también al fracaso.

- Fijar y alcanzar objetivos. 3, 4, 5
- Realizar primero los deberes.
- Autoeducación y autoevaluación.

- Relaciona conceptos nuevos con otros que ya conozco 6, 7, 8
- Planifica una redacción larga o informe antes de escribir.
- Dedicar más horas al estudio de lo planificado.

- Poco seguro (2, 3) Desacuerdo: 59 – 116
- Moderadamente seguro (4,5) Acuerdo: 117 – 175
- Bastante seguro (6, 7) Totalmente de acuerdo: 176 – 236
- Muy seguro de poder (8, 9, 10)

## Anexo N° 02: Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

**AUTORA:** Hilbay Ramón Johana Jéssica

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Establecer la relación del pensamiento crítico dentro del aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general: (de existir)</b></p> <p>El pensamiento crítico se relaciona dentro del aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.</p>	
<p><b>Problemas secundarios:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión sustantiva en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión lógica en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión contextual en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión pragmática dentro del aprendizaje social de los</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Establecer la relación de la dimensión sustantiva dentro del aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Establecer la relación de la dimensión lógica dentro del aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Establecer la relación de la dimensión contextual dentro del aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Establecer la relación de la dimensión pragmática dentro del aprendizaje social de los</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación de la dimensión sustantiva y el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.</p> <p>Existe relación de la dimensión lógica del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.</p> <p>Existe relación de la dimensión contextual del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.</p> <p>Existe relación de la dimensión pragmática del pensamiento crítico con el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.</p> <p>Existe relación de la dimensión dialógica del pensamiento crítico con</p>	<p><b>Variable/categoría 1: Pensamiento Crítico</b></p> <p><b>Concepto:</b></p> <p>El pensamiento crítico permite el desarrollo de significados con los que interpreta la propia relación con el mundo, con los demás y con uno mismo; tiene una variedad de dimensiones o aspectos.</p>

dimensión pragmática en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022?

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje social y la dimensión dialógica en los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022?

de un Instituto Superior, Ecuador 2022. Establecer la relación de la dimensión dialógica dentro del aprendizaje social de los alumnos del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

<b>Dimensiones/Subcategorías (definir)</b>	<b>Indicadores</b>
<b>1. Dimensión sustantiva del pensamiento</b> se encarga de evaluar la verdadero o falso; haciendo que el pensamiento se torne objetivo y seguro en su proceso y creación de información, ya que se basa en datos e información confrontada y no en simples opiniones.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Busca razones contrarias</li><li>- Diferencia hechos y opiniones.</li><li>- Identifica información irrelevante.</li><li>- Identifica información relevante.</li><li>- Identifica argumentos que corroboran o refutan una tesis.</li></ul>
<b>2. Dimensión lógica del pensamiento</b> establece un análisis crítico del pensamiento, a partir de los criterios de claridad, uniformidad y pertinencia de los procesos de comprensión del razonamiento y procurando que se lleven a cabo de acuerdo con las reglas establecidas por la lógica.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Extrae conclusiones.</li><li>- Valora la utilidad de conclusiones.</li><li>- Valora soluciones para poner en práctica.</li><li>- Reconoce condiciones de las soluciones para ponerlas en práctica.</li><li>- Diferencia entre opiniones, problemas y soluciones de hechos.</li></ul>
<b>3. Dimensión contextual del pensamiento</b> admite que el pensamiento reconozca la trama socio histórica que enuncia. A partir de este punto de vista muchas suposicioneso dogmas abandonan la idea de ser obvios y se impiden obsesiones etnocentristas, clasistas, etc.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Verifica la lógica de textos.</li><li>- Identifico información vigente.</li><li>- Justifica conclusiones de un trabajo.</li><li>- Expone razones a favor y en contra.</li><li>- Busca fuentes confiables para realizar un trabajo.</li></ul>
<b>4. Dimensión pragmática del</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Menciona fuentes de donde expone la</li></ul>

**pensamiento** Es la cual mediante los individuos reúnen las habilidades afectuosas, las tácticas cognitivas de macro destrezas y las tácticas cognitivas de micro habilidades, con el fin de indagar en correspondencia al provecho que pesquisa el pensamiento y el efecto que crea.

información.

- Expone soluciones diciendo las ventajas e inconvenientes.
- Menciona fuentes de una idea que no es suya.
- Expresa con claridad sus puntos de vista.
- Justifica una opinión sea aceptable o fundamentada.

**5. Dimensión dialógica del pensamiento** consiste en la capacidad para reconocer el pensamiento propio en dependencia de otros, para tomar disímiles puntos de vista e intervenir en otros pensares.

- Expone soluciones con ventajas e inconvenientes.
- Diferencia hechos y opiniones.
- Considera estar errado.
- Considerar posibles razones contrarias a la suya.
- Busca evidencia que justifiquen.
- Busca otras interpretaciones.
- Expone alternativas de otros autores y fuentes.
- Expone varias alternativas de un mismo hecho.
- Busca nuevas ideas.
- Indaga interpretaciones alternativas de un mismo hecho.

**Variable/categoría 2: Aprendizaje social**

**Concepto:** Es un proceso cognitivo que tiene lugar en un contexto social y ocurre puramente a través de la observación o la instrucción directa, incluso en ausencia de reproducción motora o refuerzo directo.

**Dimensiones**

**Indicadores**

**Observación** Permite que nos hagamos conscientes de las conductas y actitudes que tanto la niñez como la adultez van obteniendo de acuerdo al entorno que observan, sin importar que estas conductas sean reforzadas,

**Atención**

- Atiende en clase.
- Preguntar si no comprendo.

**Imitación**

Los humanos tenemos la capacidad de copiar cualquier tipo de

**Reproducción**

comportamiento que prestamos atención a nuestro alrededor, como el tema de los infantes que observan los comportamientos o acciones de sus progenitores, y los transforman en comportamientos propios; como el caminar, sonreír, hablar, etc. También, el caso de personas que miran una pantalla de TV y acogen comportamientos observados, como las bogas, los gestos, las bromas o toda clase de acciones que se aprenden de manera fácil por los espectadores de los programas de la televisión.

- Fijar y alcanzar objetivos.
- Realizar primero los deberes.
- Autoeducación y autoevaluación.

#### **Ambiente**

Donde los individuos buscan estar rodeados de modeladores que consientan fortalecer su autoestima, sus valores o destrezas sociales, esto les admitirá alcanzar una mejoría en su eficacia de vida y alcanzarán resaltar cada vez más; por el contrario, si se rodean de modelos negativos se irán debatiendo en situaciones poco agradables, las cuales llevarán al camino del sufrimiento, la angustia y también al fracaso.

#### **Motivación**

- Relaciona conceptos nuevos con otros que ya conozco
- Planifica una redacción larga o informe antes de escribir.
- Dedicar más horas al estudio de lo planificado.

**TIPO Y DISEÑO DE  
INVESTIGACIÓN  
(sustentado)**

**POBLACIÓN Y MUESTRA  
(sustentado)**

**TIPO:** Es de tipo Básica,  
con enfoque cuantitativo.

**POBLACIÓN:** 66 estudiantes

**DISEÑO:**  
Su diseño es, No  
experimental.

**TIPO DE MUESTREO:**  
No probabilístico intencionado

**NIVEL O ALCANCE:**  
Descriptivo correlacional

**TAMAÑO DE MUESTRA:**  
66 estudiantes

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ANEXO N° 03: Instrumento N° 1**

**CUESTIONARIO DEL PENSAMIENTO ELABORADO POR SANTIUSTE ET AL.  
(2001)**

**Instrucciones**

Estimado Estudiante:

El instrumento que se presenta a continuación, tiene la finalidad de evaluar su pensamiento crítico, no tiene fines evaluativos.

A continuación, se detallan 30 afirmaciones que evalúan su pensamiento crítico

Se requiere que lea cada una de las afirmaciones y luego marque con una X según el grado que especifique mejor su caso particular, utilizando para la siguiente clasificación:

4 = Totalmente de acuerdo

3 = Acuerdo

2 = Desacuerdo

1 = Totalmente desacuerdo



N°	Afirmación	1	2	3	4
<b>DIMENSION SUSTANTIVA</b>					
1.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.				
2.	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.				
3.	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.				
4.	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.				
5.	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.				
<b>DIMENSION LÓGICA</b>					
6.	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.				
7.	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.				
8.	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.				
9.	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica				
10.	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.				
<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>					
11.	Verifico la lógica interna de los textos que leo.				
12.	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.				
13.	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.				
14.	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.				
15.	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.				
<b>DIMENSION PRAGMATICA</b>					
16.	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.				

17.	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.				
18.	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene				
19.	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.				
20.	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o fundamentada una opinión				
<b>DIMENSION DIALOGICA</b>					
21.	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.				
22.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio <u>claramente</u> entre hechos y opiniones.				
23.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.				
24.	Cuando leo una opinión o una tesis que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma				
25.	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.				
26.	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas				
27.	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.				
28.	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.				
29.	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.				
30.	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.				

## ANEXO N° 04: Certificado de validez del experto 1

Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social, de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN SUSTANTIVA</b>							
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	X		X		X		
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.	X		X		X		
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	X		X		X		
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN LÓGICA</b>							
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	X		X		X		
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	X		X		X		
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	X		X		X		
9	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica	X		X		X		
10	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>							
11	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	X		X		X		

12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	X		X		X		
13	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
14	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	X		X		X		
15	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN PRAGMATICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene	X		X		X		
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de	X		X		X		
18	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene	X		X		X		
19	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
20	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o fundamentada una opinión	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
22	Cuando escribo sobre un tema, diferencio <u>claramente entre</u> hechos y opiniones.	X		X		X		

23	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.	X		X		X	
24	Cuando leo una opinión o una tesis que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar	X		X		X	
25	otras posibles razones contrarias a la misma	X		X		X	
26	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.	X		X		X	
27	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas	X		X		X	
28	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	X		X		X	
29	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	X		X		X	
30	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en los ítems planteados si pueden medir las dimensiones expuestas.

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. UNUZUNGO PRECIADO MARIA PATRICIA        **DNI:** 0702209099

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN DOCENCIA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO

6 de Mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Patricia Unuzungo", written over a horizontal dashed line.

**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO N° 05: Certificado de validez del experto 2

Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social, de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN SUSTANTIVA</b>							
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	X		X		X		
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.	X		X		X		
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	X		X		X		
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN LÓGICA</b>							
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	X		X		X		
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	X		X		X		
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	X		X		X		
9	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica	X		X		X		
10	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>							
11	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	X		X		X		

12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	X		X		X		
13	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
14	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	X		X		X		
15	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN PRAGMATICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene	X		X		X		
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de	X		X		X		
18	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene	X		X		X		
19	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
20	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o fundamentada una opinión	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
22	Cuando escribo sobre un tema, diferencio <u>claramente</u> entre hechos y opiniones.	X		X		X		
23	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.	X		X		X		
24	Cuando leo una opinión o una tesis que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar	X		X		X		
25	otras posibles razones contrarias a la misma	X		X		X		



26	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.	X		X		X	
27	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas	X		X		X	
28	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	X		X		X	
29	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	X		X		X	
30	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en los ítems planteados si pueden medir las dimensiones expuestas.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. CONZA JARAMILLO BETTY JACQUELINE **DNI:** 1713517298

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN DOCENCIA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO

6 de Mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*[Handwritten signature]*  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

### ANEXO N° 06: Certificado de validez del experto 3

Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social, de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>1</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN SUSTANTIVA</b>							
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	X		X		X		
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.	X		X		X		
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	X		X		X		
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN LÓGICA</b>							
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	X		X		X		
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	X		X		X		
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	X		X		X		
9	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica	X		X		X		
10	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>							
11	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	X		X		X		

12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	X		X		X		
13	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
14	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	X		X		X		
15	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN PRAGMÁTICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene	X		X		X		
17	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de	X		X		X		
18	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene	X		X		X		
19	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
20	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o fundamentada una opinión	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
22	Cuando escribo sobre un tema, diferencio <u>claramente</u> entre hechos y opiniones.	X		X		X		
23	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.	X		X		X		
24	Cuando leo una opinión o una tesis que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar	X		X		X		
25	otras posibles razones contrarias a la misma	X		X		X		

26	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.	X		X		X	
27	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas	X		X		X	
28	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	X		X		X	
29	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	X		X		X	
30	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en los ítems planteados si pueden medir las dimensiones expuestas.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. QUITO SANTANA LUDIA MARISOL      **DNI:** 1308833134

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de Mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

## **ANEXO N° 07: Ficha técnica de cuestionario**

### **I. Datos Generales**

- 1.1. Nombre:** Cuestionario de influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social a estudiantes.
- 1.2. Dimensiones:** Dimensión sustantiva, Lógica, Contextual, Pragmática y Dialógica.
- 1.3. Aplicación:** Interrogatorio a estudiantes mayores de 18 años.
- 1.4. Nivel de aplicación:** Individual
- 1.5. Duración:** 40 minutos
- 1.6. Numero de ítems:** 30

### **II. Objetivo**

Determinar la influencia del Pensamiento Crítico en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

### **III. Validez y Confiabilidad**

#### **Validez de contenido:**

Por medio de expertos se realizó el proceso de validación de contenido, los cuales validaron los instrumentos.

#### **Confiabilidad:**

El nivel en que la aplicación de un instrumento de medición a la misma persona u objeto produce resultados idénticos se denomina confiabilidad. Los instrumentos utilizados en este estudio tienen un nivel de confianza del 90 por ciento con un alto nivel de precisión.

### Categorías o niveles:

Excelente, Bueno, Regular, Deficiente

Categorías de la variable	
1 – 58	Deficiente
59 – 116	Regular
117 – 175	Bueno
176 – 236	Excelente

### ANEXO N° 08: Confiabilidad

Resultado de confiabilidad del cuestionario escala Alfa de Cronbach.

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	.93	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	.93	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

## ANEXO N° 09: Instrumento N° 02

### Instrumento N° 02

Inventario de autoeficacia para mediar el aprendizaje social Instrucciones:

En este cuestionario se presentan varias frases que mencionan estrategias de estudio. Examina cada una de ellas y responde en la columna de la derecha, utilizando una escala de 1 a 10. Un 1 indica que estás nada seguro de poder utilizar esa estrategia y un 10 indica que estás muy seguro de poder utilizarla adecuadamente. Puedes usar cualquier número comprendido entre 1 y 10 para evaluar tu grado de seguridad en poder utilizar exitosamente cada una de las estrategias mencionadas.

Así, por ejemplo, si un estudiante colocase un 3 o un 4 a la derecha de la frase "Subrayar las palabras desconocidas de un texto" estaría sugiriendo que se siente poco seguro de poder usar esa estrategia. Si, en cambio, hubiese colocado un 7 o un 8 estaría sugiriendo que se siente bastante seguro de poder emplearla.

Responde, por favor, de la manera más sincera posible. La información que aportes será de mucha utilidad para una investigación sobre el uso de estrategias de estudio en la escuela secundaria.

**Nombres y Apellidos:**

**Institución Superior:**

**Semestre:**

**Sexo:**

**Edad:**

### Escala de Respuesta

1            2            3            4            5            6            7            8            9            10

Nada seguro      Poco seguro      Moderadamente seguro      Bastante seguro      Muy seguro de poder

N°	ÍTEMS	RESPUESTA
1	Atender en <u>clase</u> aunque tenga alguna preocupación en ese momento	
2	Preguntar en clase cuando no comprendo una explicación del profesor	
3	Fijarme objetivos en la escuela (obtener una nota elevada, por ejemplo) y esforzarme para alcanzarlos	
4	Hacer los <u>deberes</u> aunque tenga cosas más atractivas para realizar (salir con mis amigos/as, por ejemplo)	
5	Hacerme preguntas a mí mismo para comprobar si he comprendido un texto (usando los cuestionarios de los manuales, por ejemplo)	
6	Relacionar los conceptos nuevos que estoy estudiando con otros que ya conozco (haciendo un esquema, por ejemplo)	
7	Planificar una redacción extensa o un informe antes de escribir (haciendo un listado de los principales temas a desarrollar, por ejemplo)	
8	Dedicar más horas al estudio de las que había planificado (cuando se aproxima un examen, por ejemplo)	



## ANEXO N° 10: Certificado de validez del experto 1

Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social, de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Atender en <u>clase</u> aunque tenga alguna preocupación en ese momento	X		X		X		
2	Preguntar en clase cuando no comprendo una explicación del profesor	X		X		X		
3	Fijarme objetivos en la escuela (obtener una nota elevada, por ejemplo) y esforzarme para alcanzarlos	X		X		X		
4	Hacer los <u>deberes</u> aunque tenga cosas más atractivas para realizar (salir con mis amigos/as, por ejemplo)	X		X		X		
5	Hacerme preguntas a mí mismo para comprobar si he comprendido un texto (usando los cuestionarios de los manuales, por ejemplo)	X		X		X		
6	Relacionar los conceptos nuevos que estoy estudiando con otros que ya conozco (haciendo un esquema, por ejemplo)	X		X		X		
7	Planificar una redacción extensa o un informe antes de escribir (haciendo un listado de los principales temas a desarrollar, por ejemplo)	X		X		X		
8	Dedicar más horas al estudio de las que había planificado (cuando se aproxima un examen, por ejemplo)	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en los ítems planteados si pueden medir las dimensiones expuestas.

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. UNUZUNGO PRECIADO MARIA PATRICIA        **DNI:** 0702209099

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN DOCENCIA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**6 de Mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO N° 11: Certificado de validez de experto 2

Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social, de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Atender en <u>clase</u> aunque tenga alguna preocupación en ese momento	X		X		X		
2	Preguntar en <u>clase</u> cuando no comprendo una explicación del profesor	X		X		X		
3	Fijarme objetivos en la escuela (obtener una nota elevada, por ejemplo) y esforzarme para alcanzarlos	X		X		X		
4	Hacer los <u>deberes</u> aunque tenga cosas más atractivas para realizar (salir con mis amigos/as, por ejemplo)	X		X		X		
5	Hacerme preguntas a mí mismo para comprobar si he comprendido un texto (usando los cuestionarios de los manuales, por ejemplo)	X		X		X		
6	Relacionar los conceptos nuevos que estoy estudiando con otros que ya conozco (haciendo un esquema, por ejemplo)	X		X		X		
7	Planificar una redacción extensa o un informe antes de escribir (haciendo un listado de los principales temas a desarrollar, por ejemplo)	X		X		X		
8	Dedicar más horas al estudio de las que había planificado (cuando se aproxima un examen, por ejemplo)	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en los ítems planteados si pueden medir las dimensiones expuestas.

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]            **Aplicable después de corregir** [ ]            **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. CONZA JARAMILLO BETTY JACQUELINE            **DNI:** 1713517298

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN DOCENCIA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**06 de Mayo del 2022**

**Firma del Experto Informante.**

### ANEXO N° 12: Certificado de validez de experto 3

Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social, de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Atender en <u>clase</u> aunque tenga alguna preocupación en ese momento	X		X		X		
2	Preguntar en <u>clase</u> cuando no comprendo una explicación del profesor	X		X		X		
3	Fijarme objetivos en la escuela (obtener una nota elevada, por ejemplo) y esforzarme para alcanzarlos	X		X		X		
4	Hacer los <u>deberes</u> aunque tenga cosas más atractivas para realizar (salir con mis amigos/as, por ejemplo)	X		X		X		
5	Hacerme preguntas a mí mismo para comprobar si he comprendido un texto (usando los cuestionarios de los manuales, por ejemplo)	X		X		X		
6	Relacionar los conceptos nuevos que estoy estudiando con otros que ya conozco (haciendo un esquema, por ejemplo)	X		X		X		
7	Planificar una redacción extensa o un informe antes de escribir (haciendo un listado de los principales temas a desarrollar, por ejemplo)	X		X		X		
8	Dedicar más horas al estudio de las que había planificado (cuando se aproxima un examen, por ejemplo)	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en los ítems planteados si pueden medir las dimensiones expuestas.

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. QUITO SANTANA LUDIA MARISOL        **DNI:** 1308833134

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA

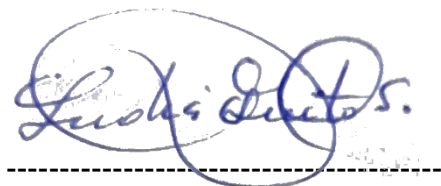
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**06 de Mayo del 2022**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ludia Quito S.", is written over a horizontal dashed line.

**Firma del Experto Informante.**

## **ANEXO N° 13: Ficha técnica de cuestionario**

### **I. Datos Generales**

- 1.7. Nombre:** Cuestionario para evaluar la influencia del pensamiento crítico en el Aprendizaje social.
- 1.8. Autor:** Hilbay Ramón Johana Jéssica
- 1.9. Fecha:** 02 de Mayo del 2022
- 1.10. Dimensiones:** Dimensión Observación, Imitación y Ambiente
- 1.11. Aplicación:** Interrogatorio a estudiantes de 18 años en adelante.
- 1.12. Nivel de aplicación:** Individual
- 1.13. Duración:** 30 minutos
- 1.14. Numero de ítems:** 8

### **II. Objetivo**

Determinar la influencia del Pensamiento Crítico en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior – Santo Domingo, 2022.

### **III. Validez y Confiabilidad**

#### **Validez de contenido:**

Por medio de expertos se realizó el proceso de validación de contenido, los cuales validaron los instrumentos.

#### **Confiabilidad:**

El nivel en que la aplicación de un instrumento de medición a la misma persona u objeto produce resultados idénticos se denomina confiabilidad. Los instrumentos utilizados en este estudio tienen un nivel de confianza del 90 por ciento con un alto nivel de precisión.

### Categorías o niveles:

Totalmente de acuerdo, Acuerdo, Desacuerdo, Totalmente desacuerdo

Categorías de la variable	
1 – 58	Totalmente desacuerdo
59 – 116	Desacuerdo
117 – 175	Acuerdo
176 – 236	Totalmente de acuerdo

### ANEXO N° 14: Confiabilidad

Resultados de confiabilidad del cuestionario escala Alfa de Cronbach.

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	.99	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	.99	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.



## **ANEXO 15: Solicitud de Ejecución del Proyecto**

Santo Domingo, Junio 2022.

Ing. Rodny Quiroz R.

Rector del Instituto Tecnológico Superior “Junior Technology”, Santo Domingo.

Asunto: Solicito permiso para realizar proyecto de investigación.

Johana Jéssica Hilbay Ramón con C.I. N° 1722093406, Licenciada, egresada de la Maestría en Docencia Universitaria, le saludo cordialmente y a la vez solicitarle el debido permiso para realizar la investigación en la Institución que Usted dignamente dirige y acceso a la misma con fines de obtener información que me permita desarrollar el estudio titulado: “Influencia del pensamiento crítico en el aprendizaje social de los estudiantes del primer semestre de un Instituto Superior, Ecuador 2022”. Esperando que me brinde las facilidades ya que el resultado de esta investigación será en beneficio de la población y enriquecerá nuestras bases científicas del Instituto - Santo Domingo de los Tsáchilas.

Sin otro particular, me despedido de Usted.

Atentamente

Johana Jéssica Hilbay Ramón

C.I. N° 1722093406

Correo: teacherjoys@hotmail.es

