



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Programa de Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual, en una universidad Guayaquil Ecuador, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Carlota María Bayas Jaramillo (ORCID: 0000-0003-4047-6989)

ASESOR:

Dr. Jurado Fernández, Cristian Augusto (ORCID: 0000-0001-9464-8999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a personas extraordinarias.

Seguiré creyendo en la bondad, en la perseverancia y en la resiliencia de quienes batallan sus propias luchas y que a pesar de ello irradian esperanza y comparten respaldo y fortaleza.

Pensar en la Educación como un anhelo de progreso y transformación cultural, promotora de desarrollo espiritual e indispensable en todos los sentidos, eso es lo que me motiva a perseverar, eso es lo que aprendí de mi madre y es por ella que hoy estoy aquí.

Carlota María

AGRADECIMIENTO

Tengo tanto y a tantos a quienes agradecer: primero a Dios, a mi hijo y familia. En especial a mi madre quien siempre ha creído en mí y me ha inculcado su amor por el estudio y el progreso personal. Este doctorado no sería posible sin ella.

Como no agradecer también a las autoridades de la Universidad de Guayaquil, en especial al Sr. Decano de la Facultad de Filosofía, MSc. José Albán Sánchez, a mis compañeros de la UCV quienes formaron parte de mis grupos de estudio y de manera especial a Arturo Rodríguez por su apoyo incondicional.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, comprometidos con la transformación de la sociedad global compartieron sus conocimientos y enseñanzas marcando nuestras vidas para bien.

Gracias perpetuas a todos.

Carlota María

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización.	20
3.3. Población, muestra y muestreo.	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	23
3.5. Procedimientos.	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos.	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
VIII. PROPUESTA	48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
Anexos	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre la Tiflotecnología y la inclusión.....	25
Tabla 2. Relación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias.....	27
Tabla 3. Relación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza.....	29
Tabla 4. Relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona.....	31
Tabla 5. Correlación entre la Tiflotecnología y la inclusión.....	33
Tabla 6. Correlación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias.	34
Tabla 7. Correlación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza.....	35
Tabla 8. Correlación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Relación entre la Tiflotecnología y la inclusión.....	25
Figura 2. Relación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias ...	27
Figura 3. Relación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza.....	29
Figura 4. Relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona.....	31

RESUMEN

El término Tiflotecnología hace referencia procedimientos y técnicas empleadas para el aprendizaje de seres humanos con discapacidad visual. La inclusión de estudiantes se constituye en un inconveniente en todos los contextos y sobre todo en el educativo, por ello se hace necesario la implementación de programas que la favorezcan. El objetivo del presente trabajo es determinar la relación que existe entre la Tiflotecnología y la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual. El presente estudio de investigación científica tomó en cuenta el tipo cuantitativa. El diseño propuesto fue el correlacional causal. La muestra quedó conformada por 92 docentes de una Universidad en Ecuador. Se utilizaron dos cuestionarios de encuesta con preguntas de respuestas múltiples tipo Likert, validados por juicio de expertos y sometidos al proceso de análisis de la confiabilidad. Como resultado se encontró niveles bajos (33,7%) y medios (56,5%) de uso de tecnología para la atención a la discapacidad visual. Coeficiente de Rho de Spearman reconoce una correlación positiva muy alta entre las variables Tiflotecnología e inclusión. Finalmente se encontraron relaciones significativas entre la Tiflotecnología, el respeto por las diferencias, la equidad en la enseñanza y la confianza en las capacidades de las personas.

Palabras clave: discapacidad, visual, educación, inclusión, Tiflotecnología.

ABSTRACT

The term Typhlotechnology refers to procedures and techniques used for the learning of human beings with visual disabilities. The inclusion of students constitutes an inconvenience in all contexts and especially in education, for this reason the implementation of programs that favor it is necessary. The objective of this work is to determine the relationship between Tyflotechnology and the inclusion of students with visual disabilities. The present scientific research study took into account the quantitative type. The proposed design was the causal correlational. The sample was made up of 92 teachers from a University in Ecuador. Two survey questionnaires with multiple Likert-type answers were used, validated by expert judgment and subjected to the reliability analysis process. As a result, low (33.7%) and medium (56.5%) levels of technology use for attention to visual impairment were found. Spearman's Rho coefficient recognizes a very high positive correlation between the variables Typhlotechnology and inclusion. Finally, significant relationships were found between Typhlotechnology, respect for differences, equity in teaching and trust in people's abilities.

Keywords: disability, visual, education, inclusion, Tiflotecnología.

I. INTRODUCCIÓN

La inclusión de estudiantes se constituye en un inconveniente en todos los contextos y sobre todo en el educativo, por ello se hace necesario la implementación de programas que disminuyan tal problemática que a nivel internacional se evidencia en el estudio desarrollado por Rojas et al. (2018) donde se determinó que Colombia viene hacer el segundo país de personas con discapacidad siendo de 6,4%, estando en primer lugar Brasil con 14,5%, luego sigue Costa Rica con 5,4%, en el caso de Barbados tiene el 4,6%, luego Trinidad y Tobago que llega a 4,5% y finalmente Venezuela con el 4,1%. Para el caso de Colombia, en cuanto a las personas con presencia de discapacidad visual es el 43,2% que corresponde a 1,143,992, de los cuales para el acceso a la educación superior se encuentra que el 5,4% de ellos solo accede a la educación superior, los mismos que indican contar con limitaciones para para el estudio, siendo uno de ellos el alto costo de la matrícula y pensiones en un 70,6%, luego el lugar alejado de la ubicación de las instituciones en un 64,7% y la poca movilidad y presencia de transporte en un 55,9%, sin dejar de lado el bajo nivel económico con que cuentan las familias.

En cuanto a la problemática nacional, en el estudio elaborado por Vélez et al. (2020) donde se evaluó a docentes de Ecuador, se encontró que el 11,53% de los docentes no promueven actividades integradoras para dar pase a la inclusión, por otro lado, en cuanto a las adaptaciones curriculares tomando en cuenta a los estudiantes con discapacidad, fue el 7,70% de los docentes que expresó no estar de acuerdo con las adaptaciones, otro de los resultados que llama la atención es el 19,23% de docentes que indica no estar de acuerdo con la transformación educativa de integración escolar y social, por otro lado, el 23,07% de los docentes no muestra capacidades para adaptar los instrumentos de evaluación acordes a las necesidades especiales, otro dato es el referido a la comprensión y tolerancia de las necesidades educativas especiales donde un 19,25% de docentes no muestra interés en ello.

En cuanto a las necesidades respecto a la inclusión de los estudiantes de la carrera de Filosofía de una Universidad de Ecuador, tiene que ver con lograr en todos los actores educativos el respeto por todas las diferencias, ello implica el tener que

reconocer el valor de la persona como de sus derechos, sobre todo en los que presentan necesidades educativas especiales, por otro lado, se pretende lograr la equidad en la enseñanza, para ello los docentes deben contar con disposición para que en el proceso de enseñanza ofrezcan a los estudiantes tanto las mismas condiciones como oportunidades para todos con miras a lograr iguales resultados, finalmente se pretende generar confianza en los estudiantes con discapacidad, ello implica el poner a disposición esfuerzo para promover expectativas en los estudiantes inclusivos, permitiéndoles generar autonomía, confianza en sus capacidades para la superación como el crecimiento.

De la problemática expuesta en todos los espacios, se procedió con la formulación del problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la Tiflotecnología y la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021?

Luego se procedió con el planteamiento de las preguntas específicas: ¿De qué manera se relaciona la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021?; ¿Cómo se relaciona la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021?; y ¿Cuál es la relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021?

El estudio se justificó de manera conveniente porque buscó promover el respeto a la igualdad de derechos como es el caso del derecho a las mismas oportunidades sobre todo de índole educativo como de la misma calidad que implique el logro y cumplimiento de objetivos de todos, sin importar las diferencias de tipo cultural, sociales, diversidad étnica, religión, género y sobre todo de la condición de discapacidad o estilos de aprendizaje.

La justificación teórica del estudio radicó en que tomó en cuenta las teorías de las tecnologías de la información y comunicación que contribuyen en la enseñanza aprendizaje del estudiante y en este caso de la Tiflotecnología utilizada para el aprendizaje de estudiantes con discapacidad visual.

La investigación en cuanto al aspecto metodológico, su valor radicó debido a que se trató de un estudio que asume el método científico para demostrar en este caso la relación que existe entre dos variables, para ello toma en cuenta un diseño correlacional donde las variables serán manipuladas y analizadas mediante el uso de instrumentos como el cuestionario para recabar la información requerida.

En cuanto al valor epistemológico, cabe indicar que la investigación por tratarse de una problemática educativa, tomó en cuenta algunos enfoques utilizados en el sector educativo como es el enfoque por competencias, de la evaluación formativa y el enfoque inclusivo.

Lo que se pretendió lograr en función de objetivo general quedó elaborado de la siguiente manera: Determinar la relación que existe entre la Tiflotecnología y la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021.

Posteriormente se plantearon los siguientes objetivos específicos: Identificar la relación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021; Establecer la relación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021; y Precisar la relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021.

Finalmente, respecto a la hipótesis general quedó formulado de la siguiente manera: H 1: La Tiflotecnología se relaciona con la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021. Y la hipótesis nula: H0: La Tiflotecnología no se relaciona con la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios de índole internacional encontramos la tesis de Vásquez (2020) referida a la inserción laboral y la inclusión educativa de jóvenes con discapacidad auditiva que presentara ante una Universidad en Perú, cuyo objetivo fue de realizar una medición del grado en que se asocia la subvariable del aspecto laboral de los adolescentes con discapacidad, investigación de tipo aplicada y de diseño correlacional, la población la conformaron 106 jóvenes que contaban con discapacidad, para recoger los datos se tomó en cuenta la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, los resultados tanto para la inclusión como para la opción laboral indicaron que el 5,7% de los adolescentes que conformaron la muestra en la investigación lograron un regular en lo referido a la inserción laboral, por otro lado fue el 61,3% los que llegaron a un nivel alto y el 33% logró ubicarse en el nivel muy alto, debiendo indicar que ninguno estuvo en nivel bajo, en cuanto a la inclusión educativa, se indica que ninguno de los adolescentes evaluados se ubicó en el nivel bajo y de igual manera para el nivel regular, sin embargo, fue un 61,3% de los adolescentes los que alcanzaron un nivel alto, siendo el 38,7% los que lograron ubicarse en el nivel muy alto.

Torres (2020) elaboró su tesis que consideraba a la educación intercultural como a la inclusión social en una Universidad de Perú, cuyo propósito fuera el aportar mediante un análisis referido a la interculturalidad sobre todo en la educación universitaria, tomando en cuenta la inclusión social, la investigación toma en cuenta el enfoque cuantitativo con diseño correlacional, en la población consideró a 1300 estudiantes de los cuales 297 fueron de la muestra, el instrumento empleado fue el cuestionario y la encuesta como técnica, finalmente los resultados indicaron que en cuanto a la inclusión social en la universidad, fue el 19,9% de los estudiantes que indicaron que nunca se ejercía como debería de ser, por otro lado el 59,9% expresó que casi nunca se practica entre los estudiantes, en cuanto a la incorporación de los estudiantes se encontró que el 17,8% indica que nunca se practica, mientras que otro 51,9% de los estudiantes afirmaron que casi nunca se da la incorporación como inclusión y de la misma manera para la integración de los estudiantes, fue el 19,2% los que indicaron que nunca se evidencia y por otra parte el 48,5% de los

estudiantes manifestaron que casi nunca se ejerce de manera pertinente la integración.

Jacinto (2019) en su tesis referida a la cultura escolar en educación inclusiva y su influencia en las prácticas inclusivas en Instituciones Educativas de secundaria en Perú trabajada en una Universidad, consideró como objetivo el establecer la relación entre la cultura escolar y la educación inclusiva que influyen en las prácticas inclusivas, cabe indicar que el estudio fue de enfoque cuantitativo y asumió la corriente referida a las ciencias empíricas de tipo analítica, el diseño utilizado fue correlacional causal, para la muestra fueron seleccionados 100 docentes de una población de 120, para recabar la información requerida se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, finalmente de la muestra evaluada se obtuvo como resultados respecto a la cultura escolar en relación con las prácticas inclusivas, en la cultura escolar, fue un 89,0% de docentes evaluados que alcanzaron un nivel superior, mientras que el 11,0% se ubicaban en un nivel regular y en cuanto a la variable de las prácticas inclusivas, a pesar que los resultados indicaron que el 87,0%, es decir la mayoría de los estudiantes expresaban evidenciar un nivel elevado; se debe considerar los resultados que expresaron el 12,0% de los docentes que la inclusión y la práctica de la misma se encontraba en nivel regular, siendo el 1,0% los que indicaron la existencia de un nivel bajo.

En cuanto a los estudios nacionales encontramos el de Carrión y Santos (2019), artículo doctoral que tomaba en cuenta la inclusión educativa de las personas con necesidades educativas especiales permanentes presentado ante una Universidad de Ecuador con la finalidad de realizar un análisis respecto a la proyección del trabajo a partir de la inclusión educativa de personas con necesidades educativas especiales, en cuanto a los aspecto de la metodología, cabe indicar que se asumió el método de los trabajos de investigación científica como de métodos que pertenecen a la investigación histórico lógico, donde para obtener la información planteada se utilizó la técnica de la revisión documental para la bibliografía seleccionada, por otra parte el método hermenéutico y analítico sintético, finalmente respecto a los resultados y conclusiones se determinó que en Ecuador se cuenta

con un marco legal que se encuentra listo para la implementación sobre todo en la educación superior, dentro del que destaca la propuesta de una estrategia de enseñanza aprendizaje pero con enfoque inclusivo que desde luego busca dar respuesta adecuada a las necesidades y características presentadas por los estudiantes con NEE.

Otro de los estudios fue el de Carpio et al. (2021) en su artículo referido al liderazgo transformacional docente con la finalidad de asegurar la inclusión educativa, quienes se plantearon una propuesta de un modelo referido al liderazgo transformacional del docente con la finalidad de asegurar la inclusión educativa en una Universidad en el Ecuador, en cuanto a la parte metodológica, la investigación asumió el enfoque mixto, fue de tipo aplicada y de diseño descriptivo, la población del estudio estuvo conformada por 9814 entre docentes y estudiantes, la muestra se determinó por fórmula y quedó compuesta por 370, cabe indicar que la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, en los resultados se encontró que la parte normativa referida a la inclusión educativa, el 1,35% de la muestra indicó estar totalmente de acuerdo que involucra a todos los actores de la universidad, mientras que el 2,16% expresó estar en desacuerdo, por otro lado, el 7,84% optó por no opinar, sobre si la Universidad toma en cuenta la garantía de una educación de calidad para los estudiantes, el 1,62% expresó estar totalmente en desacuerdo, mientras que el 2,43% optaron por responder estar en desacuerdo.

Finalmente, Varguillas et al. (2020) en su artículo trabajado en función de las dimensiones que configuran la actuación docente frente a estudiantes con discapacidad presentado ante una Universidad de Ecuador, cuya finalidad u interés fue la forma de atención en lo referido al desarrollo personal, social, y académico con el que contaban los estudiantes con discapacidad, la investigación se fundamenta en el paradigma positivista, se trató de un trabajo de campo de tipo descriptivo, la población estuvo compuesta por 663 docentes de la Universidad, la técnica para recoger los datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, en cuanto a los resultados, el 74.66% de los docentes indican que todos los estudiantes más allá de la discapacidad se encuentran en las mismas condiciones de poder aprender, otro 70.14% indica poner toda la actitud hacia dichos

estudiantes para que logren lo que se proponen, además que el 70.14% expresa que para ayudarles en su formación debe haber coordinación en equipo, cabe indicar que fue el 4,37% de los docentes que mostraron dificultades para trabajar en la inclusión educativa, el 23.83% de los docentes desconocen de alguna normatividad educativa a favor de la inclusión, por otra parte el 33,48% de los docentes indican que nunca les hicieron conocer sobre la política de educación inclusiva.

La definición de la Tiflotecnología, entendido como uno de los estudios por medio del cual se acomodan procedimientos y técnicas para que sean empleadas para el aprendizaje de seres humanos con discapacidad de la vista. Zamora y Marín (2021) agregan lo siguiente:

Está compuesta por ciertos métodos, además de conocimientos como medios encaminados a proporcionar a las personas con carencia de la vista o con deficiencias visuales los recursos tecnológicos pertinentes con la finalidad de habilitar su independencia, así como la adquisición de autonomía en la sociedad, del mismo modo en el ámbito educativo y profesional. Otros la conceptualizan como un conjunto de teorías, además de aprendizajes y medios que hacen posible que los seres humanos con deficiencias de la vista las empleen como recursos para el aprendizaje.

De lo expresado se observa que dichos recursos propuestos a las personas que tienen discapacidad visual son identificados como componentes que tienen como meta lograr alternativas para la mejora de estilo de vida.

La Tiflotecnología se constituye en una técnica pues a través de ellas se adquiere capacidades más aún si se trata de facilitar el aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales. Zarate et al. (2017) agregan lo siguiente:

En los últimos tiempos el avance de la tecnología ha permitido asumir todos los recursos necesarios y disponibles para viabilizar las TIC de manera significativa hacia el favorecimiento de la inclusión de estudiantes con diversos tipos de necesidades cognitivas, como sensoriales, o las motóricas, y que favorecen la mejora de limitaciones. Cabe indicar que dichos recursos llegan a fortalecer la autonomía, debido a que tienden adaptarse a dichas necesidades y requerimientos

de los estudiantes de manera personal; ya que son empleadas para brindar retroalimentación, como un feedback; por otro lado favorecen la comunicación de manera sincrónica y asincrónica para la interacción entre compañeros como con los docentes; se trata de minimizar el tiempo con el propósito de adquirir destrezas y capacidades; generan formación de manera individual, permitiendo avanzar de acuerdo a cada ritmo, para favorecer la autonomía y lograr la independencia.

El mejorar las capacidades de los estudiantes con dificultades permite evitar todo tipo de marginación, al mismo tiempo busca disminuir la brecha digital, permite la inserción escolar y en un futuro la de tipo laboral y desde luego que la social.

En cuanto a la Tiflotecnología utilizada para generar conocimiento, se debe entender que se trata de usar los recursos tecnológicos con la finalidad de fomentar elementos como el conocimiento precedente. Llamazares et al. (2018) indican lo siguiente:

Para generar la creatividad asume un papel importante el tema de la emoción, así como los procesos de tipo emocional, por consiguiente, en la actualidad se trata de promover la aplicabilidad en los diferentes espacios educativos con la intención de mejorar el currículo educativo por medio de la gestión emocional, promoviendo la empatía como una de las bases fundamentales para lograr universidades innovadoras. Existen experiencias de trabajo en diferentes instituciones donde el estudiante es quien determina lo que quiere estudiar y ayudado por los recursos tecnológicos llegando incluso a valerse por sí mismo y compartir con las demás formas diferentes de comunicación, ello hace mencionar a las inteligencias múltiples, donde la tecnología se constituye en eficaz para el desarrollo de los procesos de enseñanza como del aprendizaje.

Cabe indicar que la actividad creativa, cuenta con una condición de tipo cambiante, donde el ser creativo tiende a valorar lo que le rodea, llegando a influirle, para conseguir la reestructuración, adaptación conforme sus criterios, que permite lograr un cambio innovador.

La Tiflotecnología también se constituye en un recurso de mucha utilidad, pues la educación ha puesto mucho interés en ella, sobre todo la educación inclusiva donde

los equipos ayudan a promover el desarrollo personal, social. Llamazares et al. (2018) indica lo siguiente:

Los recursos tecnológicos ayudan a ejercitar la memoria principalmente para atender de manera oportuna a los estudiantes con discapacidad, debiendo brindar el soporte respectivo tanto desde la escuela como en la misma familia, para la mejora no solo de los logros de aprendizaje y desarrollo de capacidades sino para desarrollarse integralmente dentro de un ambiente inclusivo con igualdad de oportunidades, recursos que promueven no solo conocimientos, sino también habilidades, destrezas y actitudes para ello tanto el docente como los estudiantes deben promover el uso tanto de la memoria como de la imaginación.

Pero para lograr ello a nivel del desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, tanto el docente como los estudiantes deben haber fortalecido sus capacidades en manejo de las herramientas tecnológicas y sobre todo el conocimiento de estrategias haciendo uso de las mismas.

Dentro de las definiciones de la educación inclusiva se toma en cuenta de acuerdo a las características del estudio además considerando que la educación se constituye en una ruta que conlleva a la inclusión social. Sánchez et al. (2019) la define de la siguiente manera:

Viene hacer cuando todos los estudiantes en las diferentes instituciones que cuentan o no con algún tipo de discapacidad o deficiencias, se incorporan al estudio en cualquiera de las instituciones educativas con las mismas condiciones del servicio educativo, ya sea en infraestructura, capacidad docente y gratuidad, se expresa que su origen radica en el cambio de estructuras que da como resultado la diversidad y que no se puede relacionar con el origen o color de piel y como se ha explicado anteriormente con la presencia de discapacidad, porque también juega un papel las diferencias incluso para resolver problemas. Por otro lado, se constituye en enfoque de tipo educativo generado en la valoración que se le da a la diversidad tomado como un elemento que forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje. Cabe indicar que la inclusión vista como proceso se compara como el compromiso para promover la participación de la mano con la práctica de valores arraigados.

Finalmente, para lograr la verdadera inclusión educativa todas las instancias vienen promoviendo programas y acciones que involucran la participación de todos los actores educativos para lograr el bienestar del educando en todos los aspectos mientras se forma dentro de la escuela.

Uno de los objetivos en toda institución educativa es lograr el respeto por las diferencias en las aulas de aprendizaje, para ello se propone asumir una convivencia adecuada donde prime la paz, la participación con responsabilidad democrática y fomentar la pluralidad, identidad y valoración de todas las diferencias. Arias (2018) indica además que:

Por ello se dice que la escuela debe velar por lograr por ejemplo ambientes propicios donde se promueva la convivencia, donde se asuma el conflicto o todo tipo de diferencia cultural con pertinencia para el mejor aprendizaje y el empoderamiento personal donde se consiga la consolidación de todos procesos referidos a la formación que no impidan el ejercicio de los derechos de la persona, siendo otro aspecto fundamental la erradicación de la violencia en la escuela, para formar ciudadanos activos que contribuyan en la construcción de sociedades donde prime la democracia y participación sin discriminación para la paz, ello no quiere decir que no se presente el conflicto, sino que estemos preparados para resolverlo de la manera más pertinente.

Ello implica el proponer desde la escuela acciones u actividades para promover la convivencia adecuada y respeto a las normas de todos los que integran la institución.

La equidad en la enseñanza o en la educación se trata de una forma de justicia social por ello se constituye en un tema de amplia discusión y no solo de quienes tienen a cargo la conducción de las políticas educativas sino de todos los actores. Ancheta (2019) agrega lo siguiente:

Cuando se menciona el término equidad ya sea por parte de políticos, de otra parte, de los investigadores y todo tipo de profesional, la hacen referencia desde la influencia de algún escenario donde debe considerarse la garantía de la equidad y por ende requiere de un riguroso análisis. Por otra parte, se trata del producto de un proceso donde son las autoridades quienes deben asumir algunas decisiones

para proponer algunas posibilidades, considerando las ventajas como desventajas, sin dejar de lado las oportunidades de los estudiantes con la finalidad de garantizar una adecuada distribución como adquisición de todos los recursos que se ofrecen. Por ello se dice que la equidad forma parte de la escena toda vez que la justicia, comprendida como la igualdad de oportunidades educativas erradique la desigualdad social, ello debe considerar la presencia de una moral subjetiva. Cabe indicar que a pesar del tiempo y habiendo identificado las necesidades de los estudiantes poco se hace para garantizar una verdadera equidad en las condiciones de atención igualitaria, pues las necesidades siguen vigentes a pesar de todos los compromisos asumidos.

La confianza en la persona o el estudiante promueve instituciones eficientes debido a que la persona se siente útil e importante para desarrollar o ejecutar lo que le corresponde. Razeto (2017) indica lo siguiente:

La confianza ejerce un rol de mucha importancia cuando se trata de efectividad en el aula y la institución educativa, promueve el trabajo colaborativo entre los educandos y sus pares, generando y promoviendo relaciones donde prima la solidaridad que desde luego contribuye a fomentar una comunidad educativa inclusiva y que integra a sus participantes, por ello la confianza promueve diversos beneficios, generando mejores resultados en los educandos, por ello se dice que cuando un docente demuestra que confía en sus estudiantes estos se sienten seguros cuando tienen que asumir un reto o la solución de un problema de manera rápida, en consecuencia los impactos son de tipo positivo sobre todo cuando se trata de la comunicación, o para coordinar las actividades y promover acciones de mejora.

Por ello que en las instituciones educativas no solo se trata de organizar a los actores educativos e impartirles tareas o asumir compromisos, de lo que se trata es de brindar confianza en el desarrollo de dichas tareas para promover la seguridad.

La educación inclusiva sobre todas las cosas le da un valor a la presencia de la diversidad, ello implica que el tener que incluir a las personas y en especial a los estudiantes tiene que ver con preparar al ser humano en la vida en sociedad, al respecto Martín et al. (2017) agregan lo siguiente:

La inclusión se evidencia en los centros de trabajo como algo preponderante en la vida del ser humano, en ese sentido la inclusión se propone desde la escuela fomentar el respeto a la diversidad, donde no exista la exclusión de ningún tipo que conlleven a la discriminación por necesidades de alguna parte o de alguna persona como por las oportunidades respecto al tipo de educación que se recibe, en ese sentido somos inclusivos cuando aceptamos y acogemos las diferencias, cuando promovemos y hacemos respetar las leyes a todos por igual, tomando en consideración el trato justo y sobre todo equitativo. La verdadera propuesta de la inclusión en la escuela asume el minimizar los obstáculos de participación muy a pesar de las características tanto físicas, mentales, de la sociedad, tipos de contextos culturales. Ante ello se debe evitar y criticar todo tipo de exclusión, dentro de ellos los espacios acondicionados en las escuelas para que en ellos se trabaje con estudiantes con características diferentes o con problemas de aprendizaje, muy por el contrario, los diferentes ministerios promueven espacios que acogen las prácticas educativas de tipo didáctico donde todos salen beneficiados e impera el derecho a la educación en todas sus formas.

Por lo expresado anteriormente se vienen dando esfuerzos para evitar la exclusión en las instituciones educativas, desde el acondicionamiento de las instalaciones, preparación de personal docentes y especialistas de apoyo como de las orientaciones a los padres de familia para una coordinación adecuada entre la escuela y la familia.

No existe teoría alguna para la educación inclusiva, sin embargo, a lo largo del tiempo se vienen dando o proponiendo ideas afines y en diferentes ámbitos y áreas del conocimiento que a la larga han ocasionado confusiones y por otro lado orientado al significado del término de la inclusión. Al respecto Ocampo (2019) indica que:

La Educación Inclusiva se ha ido estructurando con el paso del tiempo y tomando en cuenta ciertos términos que hacen referencia a ello, así como de prácticas en su mayoría brindadas teóricamente, pero en sí lo que se busca es la verdadera práctica del conocimiento, sin embargo, cabe resaltar que la inclusión da pie a la incorporación de diversas ponencias o propuestas que de alguna manera facilitan o buscan ejercer la inclusión de todos, cabe indicar que el termino es heterogéneo

cuando se da una mirada general de todas las personas y espacios pero resulta homogénea en cuanto se le mire desde la Educación Especial, sin embargo sabemos que va más allá de dichas necesidades incluso de las características de los contextos y de los servicios básicos con los que debemos contar todos llegando a cuestionar incluso las políticas educativas donde no todos tenemos derecho a una educación en igualdad de condiciones y esencialmente gratuita.

El analizar el proceso de la inclusión en el sector educación conlleva a la reflexión sobre las políticas propuestas y las normas que las implementan y plantear que existen leyes para que las ejecuten aquellos que estudian y trabajan en la educación estatal o comunal y otros a nivel de particular entendiendo a la escuela como una empresa que brinda servicios educativos.

La educación inclusiva no cuenta con punto de salida o de inicio y en la actualidad posee influencias que forman parte de una gran diversidad sobre todo de geografías, proyectos, compromisos, entre otros no existiendo un orden entre ellos. Ocampo (2021) afirma que:

La inclusión no tiene que ver solo con la educación especial, sin embargo, algunas investigaciones así lo han asignado y ello requiere de una pronta intervención para un mejor entendimiento, el termino resulta ser más amplio y complejo que incluso en la actualidad se encuentra en debate y que para la implementación de programas que nacen de la política incluso han tenido que plantear erróneamente un mal significado a la educación inclusiva, cabe indicar que la terminología cuenta de mucha información con significados diferentes, ello en cuanto se vienen confundiendo a la educación especial con la inclusiva y a pesar que ahora se tiene en claro que son cosas diferentes aún no se limita científicamente en cuanto a sus diferencias, más aun sus propósitos, teorías y sustento. Finalmente, queda claro que la educación inclusiva no cuenta con una teoría en específico, sin embargo, se tienen ideas sueltas sobre ella y que orientan el propósito por ello se dice que se trata de un constructo provisional.

En conclusión, corresponde al sector educación hacer el mejor esfuerzo para profundizar sobre la investigación de la terminología y aproximarse a definiciones que convenzan y acerquen hacia una verdadera inclusión educativa en bienestar común de los estudiantes y demás actores educativos.

El hablar de método de la inclusión se estaría tratando de un enfoque singular y analítico, en ese sentido se dispersa de un conglomerado de propuestas que se vinculan a la técnica como al método para el logro de la inclusión. Al respecto Ocampo (2020) indica lo siguiente:

El método de la inclusión surge como un aporte para analizar las diferentes ponencias respecto al tema las técnicas y metodologías permiten clarificar y encontrar soluciones a dilemas que se presentan ante la ponencia de múltiples autores, lo que pasa que el tema de la inclusión requiere de preocupación general con el fin de descartar toda mala práctica que atente contra ella, y al no contar con una teoría en especial que nos aclare desde su definición hasta las dimensiones se implementan técnicas y metodología que desde la escuela se pretende trabajar, en común acuerdo con los especialistas de las diferentes ramas y áreas que asumieron la responsabilidad de estudiar la inclusión con el ánimo de lograr bienestar para todos y especialmente para los estudiantes, porque la mayoría de las causas que se atribuyen a la exclusión atentan contra el nivel de aprendizaje de los estudiantes y la formación integral de los futuros ciudadanos.

Lo que se pretende es eliminar las malas prácticas que generan la exclusión y brindar satisfacción, respeto y comodidad a los estudiantes con necesidades educativas inclusivas y con todo tipo de falta de respeto a los derechos de las personas sobre todo en la satisfacción de los servicios básicos, dentro de ellos de la educación.

En esta parte se tomarán aportes de las epistemologías del sur concebidas como un planteamiento de tipo ético y político que toma en cuenta el reclamo respecto a proceso de la producción que recién emergen que se fundamentan en conocimientos científicos y no científicos, al respecto Wolfgang y Bonet (2017) aclaran que:

Se trata de realizar infinitas y nuevas relaciones que vienen del conocimiento en diferentes versiones respecto a la inclusión, pero tomando en cuenta además las prácticas que se presentan en la escuela en específico en las experiencias de aprendizaje como en las interacciones del ser humano en diversos contextos sociales, para tener una idea clara de la profundidad del estudio se trata de

comunidades donde se haya presentado fenómenos que han generado destrucción incluso aquellos originados por la mano del hombre, así como de la opresión y discriminación originados por el capitalismo, ya sea el colonialismo y todo hecho atroz del que tengamos conocimiento, como el caso de la apropiación ilícita de las tierras a base de fuerza y muertes, el racismo que aún no se destierra a pesar de todos los esfuerzos y los cambios que se vienen dando en la actualidad, por otro lado está el individualismo, donde se busca el bienestar personal y no del grupo. En conclusión, el adentrarse en el estudio de la inclusión permite tomar en cuenta casos que se han presentado a lo largo de la historia donde los políticos que hoy buscan la igualdad son los que la promovieron en fundamento alguno y sin pensar en el bienestar de todos y que seguirá existiendo mientras no se asuman acuerdos y compromisos que destierren el apetito de poder y de dominación al que consideran el más débil.

El tema de la globalización y la aparición de las tecnologías han generado tipos de exclusión sobre todo en las personas adultas que se les complicó el tener que adaptarse al uso de las redes sociales negándose a capacitarse para entender lo positivo de las nuevas tecnologías. Paz (2020) explica lo siguiente:

Sin embargo no todos los adultos mayores se negaron usar los recursos, se presentaron ciertos intereses que les cambió la vida donde utilizaron el Facebook para comunicarse y lo encontraron apropiado y no fue muy complicado el incluirlos en el mundo digital, donde los amigos y familiares a través de la comunicación les favorecieron en la nueva adaptación, otros se involucraron por la necesidad de adaptar sus centros de trabajo a nuevos retos y algo muy significativo fueron los aportes en el aprendizaje de los adultos, que desde luego les trajo bienestar en todos los sentidos ya sea en lo personal como en lo social, en las comunicación se debe acotar que los seres humanos somos sociables por naturaleza y necesitamos interactuar entre pares y que más de hacerlo de manera instantánea haciendo uso de las redes sociales que conllevó a la inclusión social de las personas mayores en todos los contextos, ya sea rural o urbana.

La presencia de la tecnología también origino exclusión al inicio, pero con el transcurso de los años se fue dando la inclusión que fue como respuesta a las diversas necesidades y al aprovechamiento de los diferentes recursos, cabe indicar

que dentro de ellas también se presentaron beneficios para los adultos mayores que sufrían de alguna discapacidad dentro de ellas de la vista propia de la edad.

En el presente apartado, por el tiempo de aplicación de la investigación, se cree conveniente tomar las consecuencias que nos deja el aislamiento social sobre todo en el manejo de las redes sociales y sus ventajas y desventajas para los estudiantes con discapacidad, al respecto Bonilla y Sánchez (2022) presentaron el siguiente análisis:

Que la pandemia originó mayor uso de los recursos informáticos y de las redes sociales y que existen múltiples circunstancias que forman parte de la motivación dentro de las cuales se encontraron la necesidad de comunicarse con familiares, con los actores educativos, compañeros de clase debido al confinamiento que limitaba las relaciones personales e interacción que existía en la escuela, indicando que se destaca parte de la normalidad de las clases escolares haciendo uso de los medios informáticos, en el estudio se destaca la utilidad de los medios informático pues permitió la fluidez, sin embargo para las personas con discapacidad les perjudicó en cuanto a la comunicación y las relaciones con los demás, teniendo que recurrir a estrategias y nuevas herramientas que posibilite desenvolverse con normalidad, indicador que sugiere la necesidad de contar con equipos como de herramientas para suplir tales inconvenientes.

En ese sentido se deja en claro que no se trata de carencia de equipos tecnológicos, sino de manejo de herramientas tecnológicas por parte de los estudiantes con discapacidad y sobre todo de la carencia de equipos acordes a las posibilidades de los estudiantes.

A continuación, se indaga sobre los inconvenientes de aprendizaje que suceden en las sesiones como en el aula de clase, en relación a la inclusión de los estudiantes y en función sobre la tarea de los docentes, en ese sentido Martínez y Martínez (2022) argumentan lo siguiente:

Indican que los docentes no tienen inconvenientes en cuanto al conocimiento de manera teórica de la educación inclusiva, sin embargo, en gran mayoría se trata de la falta de fortaleciendo de capacidades, es decir en la capacitación que se debe recibir para la implementación ya sea de la normativa, como de las guías, materiales

de trabajo pedagógico u herramientas informáticas para cuando se trate de la implementación y trabajo práctico en el aula con estudiantes inclusivos, sin embargo se debe acotar que la normatividad se respeta en todas las instancias educativas y se implementan a nivel de institución como de aula incluso, no obstante se debe trabajar sobre la forma práctica o transferencia de las actitudes para institucionalizar ciertas normas que implique el respeto a los acuerdos para una buena inclusión.

En consecuencia, los docentes requieren de capacitación para implementar un verdadero proceso de inclusión educativa en cumplimiento de la norma y sobre todo en bienestar de los estudiantes, y todos los actores educativos que forman parte de la institución.

La inclusión educativa debe ser comprendido como la llamada normalidad especial al referirse a todos los educandos y en ese sentido la escuela debe estar convencida de trabajar en función de que todos los estudiantes cuentan con las mismas capacidades y en igualdad de oportunidades, al respecto Castillo (2021) agrega lo siguiente:

La función del docente es contribuir en la facilitación del aprendizaje sobre todo para que se realice en equipo haciendo uso de herramientas virtuales pero acordes a los desempeños que se quiere desarrollar en los estudiantes, dicha selección de materiales y herramientas se debe realizar en equidad, pero mirando el propósito y la herramienta adecuada para logros de aprendizaje considerando que el trabajo se realiza con estudiantes normales, pero con necesidades educativas diferentes, ante ello la escuela en su conjunto y con la participación de todos los actores educativos deben planificar equitativamente sin excluir a los estudiantes ni realizando diferenciaciones, tomando en cuenta que las competencias, capacidades y destrezas a fortalecer son las mismas para todos sin distinción.

La educación inclusiva, forma parte de un sistema un poco complejo cuando se trata de relaciones, donde los componentes fundamentales son: la integración como característica común, una visión y misión trabajada en conjunto, que debe contar con profesionales preparados, además del apoyo de las familias y mirando el contexto donde se desenvuelven.

III. METODOLOGÍA

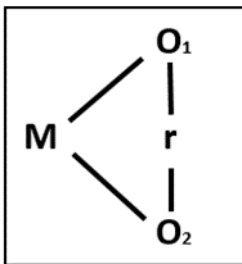
3.1. Tipo y diseño de investigación.

El presente estudio de investigación científica tomó en cuenta el tipo aplicada; pues consideró el conocimiento de la ciencia para dar respuesta o solución a una necesidad fáctica identificada dentro de un proceso de diagnóstico haciendo uso de técnicas e instrumentos rigurosamente validados. (CONCYTEC, 2018).

Cabe indicar que el diseño que se considera en toda investigación de carácter científico, se hace con la finalidad de orientar el proceso, desarrollo y ejecución del estudio como del tratamiento que se le debe dar a las variables puestas en estudio. (Hernández et al, 2014).

El diseño propuesto fue el correlacional causal, porque buscó hallar la relación que existía entre dos variables como de sus dimensiones buscando la causa que ejerce una sobre la otra.

El diagrama es el siguiente:



Donde:

M= Muestra.

O₁ = Variable 1: La Tiflotecnología

O₂ = Variable 2: La inclusión

r = Relación de las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: La Tiflotecnología.

Definición Conceptual: viene hacer el conglomerado de métodos, conocimientos y medios que habilitan a las personas con discapacidad visual recursos tecnológicos adecuados para lograr la independencia y autonomía. (Zamora y Marín, 2021)

Definición operacional: La Tiflotecnología se operacionalizó mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes universitarios con la finalidad de conocer la aplicación de la estrategia para estudiantes con discapacidad visual.

Consideró tres dimensiones, primero la técnica, con sus indicadores: promueve un modelo inclusivo, promueve el proceso de inclusión, permite que los estudiantes intervengan en el proceso de inclusión, genera la participación en actividades inclusivas y genera la participación en prácticas inclusivas. La segunda dimensión fue el conocimiento cuyos indicadores: conoce y maneja recursos tecnológicos, conoce estrategias con recursos tecnológicos, evidencia destrezas para trabajar el proceso de inclusión, da respuesta a la diversidad y conoce las necesidades de sus estudiantes. En cuanto a la tercera dimensión del recurso, consideró los siguientes indicadores: recaba ideas previas de los estudiantes, genera el conflicto cognitivo, fomenta nuevos aprendizajes y ayuda a solucionar problemas de la vida real.

Variable 2: La inclusión.

Definición Conceptual: lograr que en todas las escuelas donde se educan estudiantes con algún tipo de discapacidad o que no cuenten con ella o de alguna deficiencia, se incorpore al servicio educativo sin ningún inconveniente y goce de las mismas condiciones que brinda el servicio educativo. (Sánchez et al., 2019).

Definición operacional: La inclusión se operacionalizó por medio de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes con la finalidad de conocer las dimensiones de respeto, equidad y confianza en los estudiantes con discapacidad visual.

Contó con tres dimensiones, la primera referida al respeto por las diferencias, que consideró los siguientes indicadores: demuestra tolerancia, apertura y respeto, evita todo tipo de discriminación, evita estigmatizar en el aula, brinda información y entiende dificultades. La segunda dimensión fue equidad en la enseñanza, con sus indicadores: programa sesiones considerando tiempos y espacios, enseña considerando actividades diferenciadas, toma en cuenta las características, toma en cuenta las necesidades y articula situaciones significativas. Finalmente, la dimensión de la confianza en la persona, cuyos indicadores: demuestra altas expectativas, respeta los estilos de aprendizaje, convoca a las familias para reforzar la autonomía, protege y fortalece la autonomía, autoconfianza y autoestima.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

La población viene hacer la totalidad o el conjunto conformado por los casos que cuentan con características parecidas para ser definidos, limitados y accesibles, debiendo indicar que de ese total se tomará en cuenta la muestra, por ello que no solo se trata de asumir sujetos sin antes establecer criterios para una buena selección, por otro lado, se debe precisar que al referirse a sujetos considera también animales, entidades, expedientes, objetos, y otros. Arias et al. (2016).

En cuanto a La población elegida se encontraron 120 docentes titulares de una Universidad de Guayaquil en Ecuador.

Para hallar la muestra se procedió a desarrollar la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z^2 * \partial^2}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * \partial^2}$$

Donde:

n = Es el tamaño de la muestra = n

N = La población o universo = 160

Z = Nivel de confianza = 95% = 1.96

E = Riesgo de error = 0.05

∂ = La varianza poblacional = 0.5

Reemplazando los valores:

$$n = \frac{120 * 1.96^2 * 0.5^2}{0.05^2 * (120 - 1) + 1.96^2 * 0.5^2}$$

$$n = \frac{120 * 3.8416 * 0.25}{0.0025 * 119 + 3.8416 * 0.25}$$

$$n = \frac{115.248}{0.2975 + 0.9604}$$

$$n = \frac{115.248}{1.2579}$$

$$n = 92$$

La muestra quedó conformada por 92 docentes de una universidad de Guayaquil en Ecuador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas para la investigación científica se definen como los procedimientos o medios encargados de operativizar la implementación de los métodos. Pulido, M. (2015).

Tomando en cuenta las características de los sujetos que integran la muestra como del manejo que se propone ejercer sobre las variables de estudio se tomó en cuenta la técnica de la encuesta para el recojo de la información.

Cabe indicar que los instrumentos utilizados en el campo de la investigación científica, asumieron el rol de recabar información que luego se convirtieron en datos cuantitativos. (Certad, 2015).

El presente estudio tomó en cuenta dos cuestionarios uno para la variable referido a la Tiflotecnología y otro para la inclusión educativa, que consideró indicadores y dimensiones que arrojaron ítems con respuestas múltiples tipo Likert que fueron validados por juicio de expertos y sometidos a un coeficiente por medio del Alfa de Cronbach prueba para hallar la confiabilidad antes de su aplicación a la muestra general.

3.5. Procedimientos.

Una vez validados y con la confiabilidad establecida de los instrumentos, se procedió con la aplicación a toda la muestra, dichos datos recogidos se consolidaron en una matriz en Excel que se constituyó en la base de datos que fue sometido haciendo uso del programa SPSS 25 para hallar las tablas cruzadas que permitieron validar los objetivos a través de la existencia o no de alguna relación, luego se procedió a encontrar la correlación de variables y dimensiones haciendo uso del coeficiente de Rho de Spearman para validar las hipótesis del estudio.

3.6. Método de análisis de datos.

En cuanto al método que se asumió correspondió al método científico, por ello los datos que se presentaron en las tablas cruzadas se analizaron e interpretaron por objetivo para hallar la existencia de relación, por otro lado, de acuerdo al valor de alfa de la correlación encontrada se procedió al análisis tomando en cuenta los valores establecidos para proceder con la aprobación o rechazo de las hipótesis en estudio.

3.7. Aspectos éticos.

En cuanto a la ética del investigador y las características de la presente investigación se tomó en cuenta primero la solicitud del permiso correspondiente a las autoridades de la Universidad para proceder con la aplicación y ejecución del estudio, luego por el respeto a los sujetos considerados como son los docentes universitarios, antes de la aplicación de los instrumentos se procedió a solicitar su consentimiento como a informar la confiabilidad de los datos indicando que la identidad era anónima, luego se garantizó el respeto al derecho del autor, para citar y referenciar la bibliografía analizada conforme lo indicaron las normas APA, finalmente se tomaron en cuenta las orientaciones de la Universidad para la elaboración de la tesis.

IV. RESULTADOS

Para la relación de los objetivos:

Del objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Tiflotecnología y la inclusión de los estudiantes.

Tabla 01.

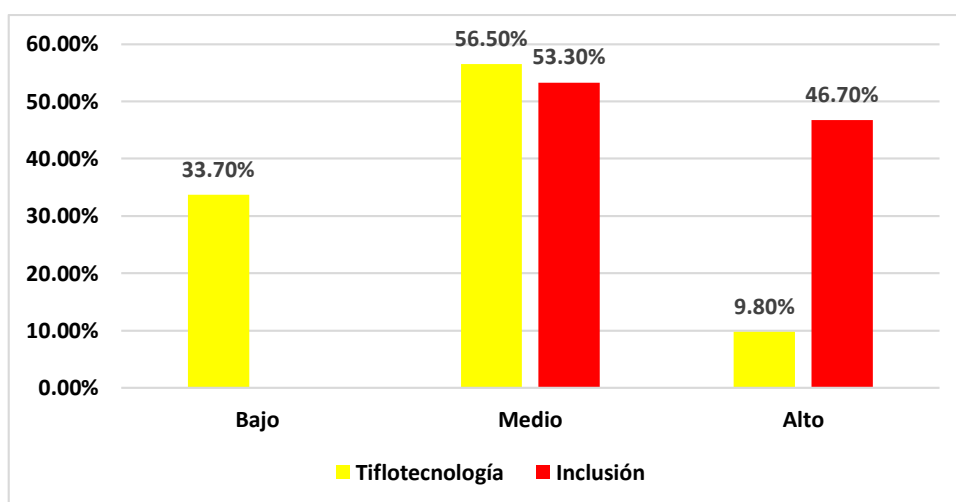
Relación entre la Tiflotecnología y la inclusión

				Inclusión		Total
				Medio	Alto	
Tiflotecnología	Bajo	Recuento	9	22	31	
		%	9,8%	23,9%	33,7%	
	Medio	Recuento	37	15	52	
		%	40,2%	16,3%	56,5%	
	Alto	Recuento	3	6	9	
		%	3,3%	6,5%	9,8%	
Total		Recuento	49	43	92	
		%	53,3%	46,7%	100,0%	

Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Figura 01.

Relación entre la Tiflotecnología y la inclusión



Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Interpretación: La tabla y figura nos muestran el nivel de relación que existe entre las variables de la Tiflotecnología con la inclusión de los estudiantes, donde se aprecia que fueron 31 docentes que representan el 33,7% los que indicaron hacer uso bajo de la Tiflotecnología en el proceso de enseñanza, otros 52 docentes que vienen hacer el 56,5% indicaron un nivel medio y solo 9 de ellos que equivalen al 9,8%, evidencian un nivel alto para el uso de la Tiflotecnología, por otro lado en cuanto a la inclusión de los estudiantes fueron 49 docentes que representan el 53,3% del total de la muestra los que indicaron un nivel medio para el proceso de la inclusión de los estudiantes con discapacidad y los otros 43 docentes que vienen hacer el 46,7% expresaron un nivel alto para el desarrollo de dicho proceso que indica la existencia de relación en cuanto al nivel medio para ambas variables.

Del primer objetivo específico: Identificar la relación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual.

Tabla 02.

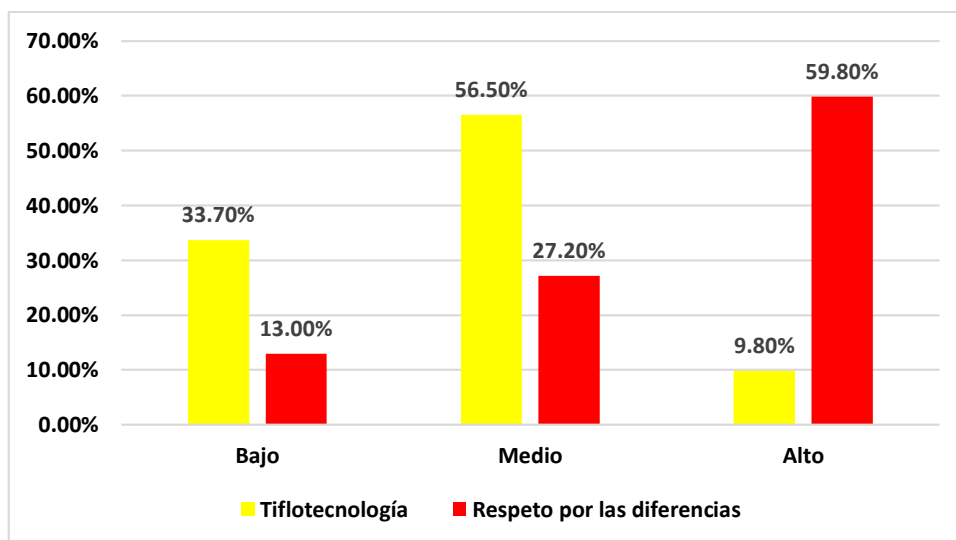
Relación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias

		Respeto por las diferencias			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Tiflotecnología	Bajo	Recuento	3	3	25	31
		%	3,3%	3,3%	27,2%	33,7%
	Medio	Recuento	9	19	24	52
		%	9,8%	20,7%	26,1%	56,5%
	Alto	Recuento	0	3	6	9
		%	0,0%	3,3%	6,5%	9,8%
Total	Recuento	12	25	55	92	
	%	13,0%	27,2%	59,8%	100,0%	

Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Figura 02.

Relación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias



Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Interpretación: La tabla y figura nos indican los resultados en cuanto a la relación que existe entre la variable referida a la Tiflotecnología con la primera dimensión de la variable inclusión en cuanto al respeto por las diferencias, donde de los 92 docentes que conformaron la muestra de estudio, fueron 31 de ellos que equivalen al 33,7% los que indicaron un nivel bajo para el uso de la Tiflotecnología, otros 52 docentes que hacen el 56,5% evidenciaron en sus respuestas un nivel medio y los 9 docentes restantes que representan el 9,8% manifestaron un nivel alto, mientras que para el desarrollo del proceso de enseñanza tomando en cuenta el respeto por las diferencias de los estudiantes, fueron 12 docentes que representan el 13,0% los que evidenciaron un nivel bajo, otros 25 docentes que vienen hacer el 27,2% cuentan con un nivel medio y finalmente fueron 55 docentes que representan el 59,8% los que expresaron contar con un nivel alto para el respeto por las diferencias.

Del segundo objetivo específico: Establecer la relación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual.

Tabla 03.

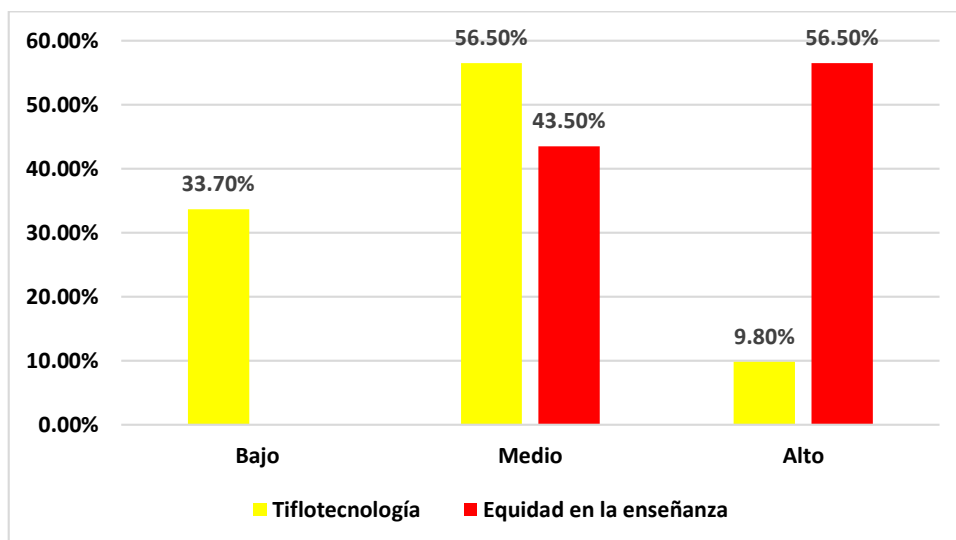
Relación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza

		Equidad en la enseñanza			Total
		Medio	Alto		
Tiflotecnología	Bajo	Recuento	6	25	31
		%	6,5%	27,2%	33,7%
	Medio	Recuento	31	21	52
		%	33,7%	22,8%	56,5%
	Alto	Recuento	3	6	9
		%	3,3%	6,5%	9,8%
Total	Recuento	40	52	92	
	%	43,5%	56,5%	100,0%	

Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Figura 03.

Relación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza



Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Interpretación: La tabla y figura nos indican la relación que existe entre la variable Tiflotecnología y la dimensión equidad en la enseñanza de donde se aprecia que fueron 31 docentes que equivalen al 33,7% los que hacen uso bajo de la Tiflotecnología, otros 52 que representan el 56,5% de los docentes de la muestra indicaron contar con un nivel medio y 9 docentes que representan el 9,8% son los que cuentan con un nivel alto para el uso de la Tiflotecnología, mientras que, en cuanto a la equidad en la enseñanza, fueron 40 docentes que equivalen al 43,5% los que indicaron un nivel medio para dichos procesos y los otros 52 docentes que representan el 56,5% evidenciaron un nivel alto para la implementación de procesos con la finalidad de garantizar equidad en la enseñanza de estudiantes con discapacidad.

Del tercer objetivo específico: Precisar la relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona de los estudiantes con discapacidad visual.

Tabla 04.

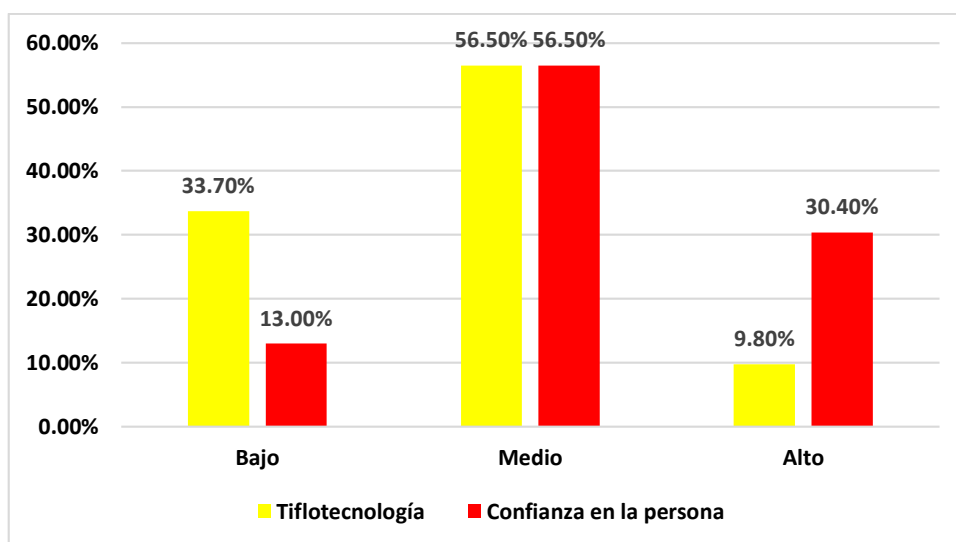
Relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona

		Confianza en la persona			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Tiflotecnología	Bajo	Recuento	3	15	13	31
		%	3,3%	16,3%	14,1%	33,7%
	Medio	Recuento	9	34	9	52
		%	9,8%	37,0%	9,8%	56,5%
	Alto	Recuento	0	3	6	9
		%	0,0%	3,3%	6,5%	9,8%
Total	Recuento	12	52	28	92	
	%	13,0%	56,5%	30,4%	100,0%	

Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Figura 04.

Relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona



Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Interpretación: La tabla y figura contienen los datos que indican la existencia de relación entre la primera variable de la Tiflotecnología y la dimensión de la confianza en la persona, donde se aprecia que fueron 31 docentes que representan el 33,7% de la muestra los que evidencian un nivel bajo para el uso de la Tiflotecnología, otros 52 docentes que equivalen al 56,5% los que expresan un nivel medio para el uso de la Tiflotecnología y solo fueron 9 docentes que vienen hacer el 9,8% los que cuentan con un nivel alto, por otro lado, en cuanto a los procesos empleados dentro de la enseñanza para asegurar la confianza en la persona fueron 12 docentes que representan el 13,0% los que cuentan con un nivel bajo, otros 52 docentes que vienen hacer el 56,5% los que cuentan con un n nivel medio y finalmente fueron 28 docentes que representan el 30,4% los que indicaron contar con un nivel alto para generar confianza en los estudiantes con discapacidad.

Para la contratación de las hipótesis:

De la hipótesis general: La Tiflotecnología se relaciona con la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual.

Tabla 05.

Correlación entre la Tiflotecnología y la inclusión

		Tiflotecnología	Inclusión
Rho de Spearman	Tiflotecnología		
	Coeficiente de correlación	1,000	,994**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	92	92
Inclusión	Inclusión		
	Coeficiente de correlación	,994**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla nos muestra la correlación que existe entre las variables de la Tiflotecnología y la inclusión donde al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo el valor de 0,994 el mismo que al encontrarse muy próximo a la unidad evidencia una correlación positiva muy alta. Además, cabe indicar que el Sig. (bilateral) encontrado fue de 0,000 lo que indica una correlación significativa cuando el valor de alfa es de del 1%, por consiguiente, se procede aprobar la hipótesis general y rechazar la nula.

De la primera hipótesis específica: La Tiflotecnología se relaciona con el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual.

Tabla 06.

Correlación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias

		Tiflotecnología	Respeto por las diferencias
Rho de Spearman	Tiflotecnología	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,926**
		N	,000
	Respeto por las diferencias	Coeficiente de correlación	92
		Sig. (bilateral)	,926**
		N	,000
			92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla indica la correlación existente entre la variable Tiflotecnología y la dimensión respeto por las diferencias, donde al aplicar los datos al coeficiente de Rho de Spearman se encontró el valor de 0,926 que indica la existencia de una correlación positiva muy alta, debido a que el valor se encuentra muy próximo a la unidad, agregando que en cuanto al Sig. (bilateral) se encontró un valor de 0,000 que expresa una correlación significativa tomando en cuenta que el valor de alfa asume el 1%, que permite aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

De la segunda hipótesis específica: La Tiflotecnología se relaciona con la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual.

Tabla 07.

Correlación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza

		Tiflotecnología	Equidad en la enseñanza
Rho de Spearman	Tiflotecnología	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,935**
		N	,000
Equidad en la enseñanza		Coeficiente de correlación	92
		Sig. (bilateral)	,935**
		N	,000
			92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla expresa en sus datos la correlación que existe entre la Tiflotecnología como primera variable de la investigación y la dimensión equidad en la enseñanza, cuyo resultado al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman fue de 0,935 valor que al estar cerca de la unidad evidencia la existencia de una correlación positiva muy alta, considerando además el valor del Sig. (bilateral) de 0,000 que indica la existencia de una correlación significativa considerando el valor de Alfa cuando se encuentra en el 1%, conllevó a la aprobación de la hipótesis alternativa y con el rechazo de la hipótesis nula.

De la tercera hipótesis específica: La Tiflotecnología se relaciona con la confianza en la persona de los estudiantes con discapacidad visual.

Tabla 08.

Correlación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona

		Tiflotecnología	Confianza en la persona
Rho de Spearman	Tiflotecnología	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,857**
		N	,000
Confianza en la persona	Confianza en la persona	Coeficiente de correlación	,857**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla nos muestra a través de los datos la existencia de correlación existente entre la primera variable de la Tiflotecnología con la tercera dimensión de la confianza en la persona, donde al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman se encontró como valor 0,857 que al estar muy próximo a la unidad indica la existencia de una correlación positiva alta. Cabe indicar que el Sig. (bilateral) de 0,000 expresa la existencia de correlación significativa tomando en cuenta el valor de Alfa para el 1%, que permitió proceder con la aprobación de la hipótesis alternativa y el rechazo de la hipótesis nula.

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
La Tiflotecnología	,314	92	,000	,766	92	,000
La inclusión	,357	92	,000	,635	92	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: En el caso que la muestra fue 92 estudiantes siendo mayor que 50, se toma en cuenta los valores de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, donde tanto para la variable de la Tiflotecnología como para la inclusión, el Sig. encontrado fue de 0,000 valor que se encuentra por debajo de 0,05 lo que indica que los datos no siguen una distribución normal por consiguiente se recomienda usar una prueba no paramétrica que para la tesis correlacional sería la prueba del Rho de Spearman.

V. DISCUSIÓN

Para determinar la relación que existe entre la Tiflotecnología y la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021.

La Tiflotecnología constituida como técnica se presenta como un reto para los docentes de la universidad por cuanto en la aplicación del cuestionario se identificaron algunos hallazgos que tienen que sobre todo en que los docentes no cuentan con los recursos tecnológicos que permita decir que con ello se está promoviendo un modelo educativo de tipo inclusivo a nivel de la educación superior, además de no contar con estrategias digitales que conlleven a promover un buen proceso adecuado cuando se trata de la inclusión educativa, por otro lado, los docentes carecen de tecnológicas que les facilite promover la participación de los estudiantes en el proceso de inclusión, de la misma manera para que se genere la participación en todas las actividades inclusivas previstas en el proceso de enseñanza o de las experiencias de aprendizaje y finalmente de poder contar con las mencionadas estrategias tecnológicas para impulsar la colaboración de todos en las prácticas inclusivas.

Otros hallazgos encontrados en los docentes están referidas al conocimiento de las estrategias de la Tiflotecnología, incluso cuando se les preguntaba si es que habían escuchado hablar sobre la Tiflotecnología, y para algunos que si contaban con el conocimiento previo o básico no conocían de dichos recursos u otros que fueran útiles para la inclusión sobre todo de los estudiantes con discapacidad visual, y ello se debía a que no contaban con capacitación en estrategias para incluir a estudiantes con discapacidad visual ello tomando en cuenta el uso de recursos tecnológicos, por lo tanto se les complicaba dar respuesta a la diversidad en el proceso de enseñanza aprendizaje, más aun si no contaban con un diagnóstico real de las necesidades educativas de los estudiantes.

En cuanto a los procesos pedagógicos y didácticos con fines de trabajar un efectivo programa de inclusión, los docentes evidenciaban no disponer de los recursos

tecnológicos con la finalidad de recabar ideas previas de los estudiantes que presenten discapacidad visual, uno de los procesos principales que permiten al docente contar con una línea de base antes de iniciar el proceso de aprendizaje, de la misma manera presentaban problemas para cuando se tenga que plantear o generar el conflicto cognitivo en caso de contar con estudiantes con discapacidad visual, que es un proceso que implica el poder fomentar nuevos aprendizajes de los estudiantes que cuentan con discapacidad visual, del mismo modo para la promoción de soluciones de los problemas de la vida real de estudiantes con discapacidad visual, ello implica que si bien es cierto conocen de estrategias para generar los procesos pedagógicos, cuando se trata de estudiantes que cuentan con necesidades educativas especiales se les complica.

Los resultados de la investigación nos indicaron que en cuanto a la relación de la variable Tiflotecnología e inclusión de los estudiantes, cabe indicar que fue el 33,7% de docentes quienes hacen un uso bajo de la Tiflotecnología durante sus sesiones de enseñanza, el 56,5% de docentes apenas un nivel medio para el uso y otros 9,8%, fueron los que se ubicaron en el nivel alto para el uso de la Tiflotecnología, mientras que para la inclusión de los estudiantes fue el 53,3% de docentes cuentan con un nivel medio en cuanto al proceso de la inclusión de estudiantes con discapacidad y el 46,7% alcanzaron un nivel alto para para desarrollar el proceso encontrándose la relación en el nivel medio, resultados que se fundamentan con la correlación alcanzo el 0,994 al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman que indica una correlación positiva muy alta con un Sig. (bilateral) de 0,000 siendo significativa cuando alfa asume el 1%, lo que permitió aprobar la hipótesis general.

Dichos resultados se oponen a los encontrados por Jacinto (2019) cuando al estudiar la educación inclusiva encontró que el 89,0% de los docentes lograron un nivel superior en cuanto a la práctica del proceso inclusivo, por otro lado, el 11,0% se ubicaron en el nivel regular resultados diferentes debido a que en el estudio el mayor porcentaje se ubicó en el nivel regular, finalmente el 87,0% de los docentes alcanzaron un nivel elevado para la práctica de la educación inclusiva.

Cabe indicar que la Tiflotecnología, es considerada como el conjunto de procedimientos y técnicas que se utilizan con la finalidad de generar aprendizajes en estudiantes con discapacidad visual, así lo indica Zamora y Marín (2021) que lo entienden como los métodos, medios que facilitan a los estudiantes con falta de la vista aquellos recursos de tipo tecnológico que dentro de muchas capacidades permiten habilitar la independencia, la adquisición de autonomía en el contexto como en la escuela y sociedad.

En cuanto a identificar la relación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021.

En cuanto al respeto por las diferencias dentro del proceso de inclusión se encontraron algunos hallazgos como la carencia en algunos docentes de la presencia de la tolerancia, apertura para un aprendizaje incluso del r por las diferencias, aun no cuentan con estrategias los docentes para evitar la presencia de tipos de discriminación, incluso para evitar el prejuicio o diferencia entre los estudiantes, además en un porcentaje de ellos carecen de estrategias para evitar la estigmatización en clase, muy pocas veces se brinda información a los estudiantes referido a los esfuerzos, méritos, como de avances y logros, llegando a no entender las dificultades de los estudiantes para lograr un buen desarrollo y la mejora del aprendizaje.

Los resultados sobre el respeto por las diferencias de los estudiantes, se encontró que el 13,0% demostraron un nivel bajo, lo que indica que, a pesar de ser menor porcentaje, no debe existir la falta de respeto más aun cuando se trata de estudiantes de educación superior, por otro lado, el 27,2% indicaron un nivel medio y 59,8% de docentes expresaron tener un nivel alto en cuanto se trata del respeto por las diferencias que presentan sus estudiantes, resultados de relación que se fortalecen con el valor de 0,926 encontrado al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman que evidencia una correlación positiva muy alta, siendo un valor significativo al encontrar un Sig. (bilateral) de 0,000 que demuestra una correlación

significativa debido a que alfa asume un valor del 1%, lo que permitió aprobar la hipótesis alternativa y por consiguiente en rechazar la hipótesis nula.

Resultados contrarios a los encontrados por Torres (2020) cuando investigó sobre la inclusión social como proceso dentro de la universidad, donde el 19,9% de los estudiantes expresaron que nunca se ejercía como adecuadamente, el 59,9% indicó que casi nunca se presenta como una verdadera inclusión en todos los estudiantes, por otro lado respecto a la incorporación de los estudiantes con necesidades, fue el 17,8% los que indicaron que nunca se evidencia, otro 51,9% de estudiantes indicaron que casi nunca se ejerce la incorporación de estudiantes con necesidades, resultados que se asemejan cuando se preguntó sobre la integración de estudiantes, donde el 19,2% expresaron que no se practica y el 48,5% de estudiantes indicó que casi nunca se hace presente la integración.

En esta parte se debe indicar que el respeto por las diferencias en las aulas de aprendizaje, está entendida como la convivencia escolar adecuada donde se hace presente la paz, mucha participación, presencia de responsabilidad democrática y el fomento de la pluralidad, así como la identidad, valoración de las diferencias como lo indica Arias (2018) aquel proceso de la escuela que garantice la existencia de ambientes que acogen, con cero discriminación, maltrato o todo tipo de violencia y de un adecuado trato, ello debido a que se encuentra demostrado que los aprendizajes fluyen cuando la gestión de las emociones se dan de la mejor manera, donde se combate el conflicto haciendo uso de la participación colaborativa.

Para establecer la relación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021.

En cuanto a la equidad en la enseñanza por parte de los docentes se encontró como hallazgos que la mayoría programan sus experiencias de aprendizaje sin tomar en cuenta los tiempos como espacios, de la misma manera que sus enseñanzas no consideran el tipo de actividades diferenciadas y por consiguiente no conocen de las características de los estudiantes, ello implica que para

considerar la problemática como punto de partida en el proceso de enseñanza aprendizaje no toma en cuenta las necesidades de los estudiantes, lo que no les permite articular las situaciones significativas tomando en cuenta el contexto de la realidad donde viven los estudiantes.

De los resultados obtenidos en el estudio se puede apreciar que, en relación a la equidad en la enseñanza, fue el 43,5% de docentes, los que expresaron un nivel medio para tomar en cuenta la equidad, otro 56,5% de los docentes contaban con un nivel alto en cuanto a la ejecución y tomar en cuenta los procesos de inclusión que permita promover la equidad durante el proceso de enseñanza a los estudiantes con discapacidad, dichos resultados de relación fueron fundamentados con la correlación encontrada donde el valor resultante de aplicar el Rho de Spearman fue 0,935 que indicaba una correlación positiva muy alta, con una significancia del Sig. (bilateral) con valor de 0,000 siendo una correlación significativa cuando el valor de Alfa es de 1%, lo que permitió aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

Resultados que nos permitimos comparar con los encontrados en el estudio de Vásquez (2020) que al estudiar la inserción laboral y la inclusión educativa encontró que el 5,7% de los jóvenes con necesidades inclusivas expresaron que las facilidades son de manera regular cuando se trata de que se inserten en el mundo laboral, el 61,3% indicaron que existe un nivel alto para la reinserción laboral y el 33% expresaron la existencia de un nivel muy alto, mientras que para la inclusión educativa, ninguno de indicó la ubicación de nivel bajo, siendo el mismo porcentaje para el nivel regular, finalmente cabe indicar que el mayor porcentaje se encontró en el 61,3% de adolescentes que indicaron un nivel alto, mientras que el 38,7% alcanzaron un nivel muy alto.

Cabe indicar que la equidad de la enseñanza tiene que ver con la garantía de la justicia social conforme lo indica Ancheta (2019) quien expresa que la equidad es darle a todos lo que les corresponde y en el caso de la educación implica ello, que todos los estudiantes sean atendidos con las mismas facilidades sobre las mismas características, lo que no se evidencia en la vida real, por ello se dice que no hay

equidad en la educación, donde los que más tienen reciben una educación diferenciada contando con infraestructura más moderna, con herramientas sofisticadas a pesar de estar contenido en la Ley la existencia de garantía de una educación de calidad para todos que evidencia la presencia de la justicia.

En cuanto a precisar la relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil, 2021.

En cuanto a los hallazgos respecto a la confianza en la persona que debe promover el docente universitario se encontraron hallazgos como cuando no se demuestra altas expectativas en los estudiantes, es decir no se tienen confianza en los estudiantes más aún cuando ellos presentan necesidades educativas especiales, además de no respetar ni hacer respetar los estilos diversos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes para que se sienta a gusto dentro del aula y la sesión de aprendizaje, algo que se evidencia en la mayoría de las entidades escolares de educación superior es aquella participación de los padres de familia que se va perdiendo conforme los hijos avanzan en su educación o se van desarrollando, donde los docentes por considerar que son estudiantes con mayoría de edad no es necesario de convocar a las familias que con finalidad de reforzar la autonomía, autoconfianza y autoestima y finalmente se hace evidente que no hay protección o refuerzo de la autonomía, autoconfianza y la autoestima de los estudiantes.

En cuanto al asegurar la confianza de los estudiantes con necesidades inclusivas los resultados encontrados indicaron que fue el 13,0% de los docentes que alcanzaron un nivel bajo para dichos procesos u estrategias, mientras que el 56,5% indicaron contar con un nivel medio, porcentaje elevado que preocupa y donde se requiere intervención para el fortalecimiento de capacidades de los docentes con la finalidad que pueden promover estrategias para asegurar la confianza de los estudiantes, mientras que el 30,4% cuentan con un nivel alto para generar confianza de los estudiantes que cuentan con algún tipo de discapacidad, resultados que se fundamentan con el valor de 0,857 encontrado al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman que indica la existencia de una correlación positiva

alta, además de contar con un Sig. (bilateral) de valor 0,000 que indica la correlación significativa cuando Alfa asume el valor del 1%, que implicó proceder con la aprobación de la hipótesis alternativa y rechazo de la hipótesis nula.

Uno de los estudios con los cuales podemos comparar resultados fue el realizado por Varguillas et al. (2020) donde se investigó en la actuación docente ante los estudiantes con discapacidad donde de toda la muestra se encontró que el 74.66% de los docentes expresaban que la discapacidad de los estudiantes no impedía o era condición para que se desenvuelva con normalidad, es decir todos actúan y se desarrollan en las mismas condiciones, cuentan con los mismos derechos, por otro lado el 70,14% de los docentes expresó que ponían todos sus esfuerzos para que los estudiantes con discapacidad logren sus objetivos en función de logros de aprendizaje y formación integral, otro 70,14% de docentes indicaron que la formación de los estudiantes requiere del esfuerzo de todos es decir que en cuanto a la atención de sus necesidades involucra un trabajo articulado y colaborativo, de la misma manera cabe indicar que el 4,37% de los docentes expreso presentar dificultades cuando se trataba de trabajar con estudiantes con discapacidad, mientras que el 23,83% de los docentes no cuentan con el conocimiento de la normativa educativa para la inclusión y finalmente el 33,48% argumenta que no se les hace conocer sobre las normas a favor de los estudiantes con necesidades educativas inclusivas a pesar de tener conocimiento que es obligación de los docentes tomar conocimiento de toda norma educativa una vez sea publicada.

En cuando a la definición de la confianza en el estudiante sobre todo con necesidades inclusivas, Razeto (2017) indica que es una cualidad de mucha importancia debido a que el estudiante desarrollará todo tipo de ejercicios y de la misma manera resolverá los problemas que se le presenten cuando se sienta confianza, y ello depende también de la familia y la escuela, porque se trata de dar seguridad a la persona, motivarle y prepararlo para que cuando asuma alguna responsabilidad se sienta seguro de sí mismo, no se trata solo de que asuma confianza cuando se encuentre rodeado de sus pares, sino en todo contexto y ante la presencia de cualquier ser humano, pero no se trata de hacerle creer que puede con todo, sino de indicarle que los problemas se solucionan siempre en cuando

haga uso de capacidades como el conocimiento, las habilidades y actitudes suficientes para estar confiado en que las decisiones que tome serán las más indicadas.

VI. CONCLUSIONES

1. La Tiflotecnología se relaciona con la inclusión, debido a que el 33,7% de los docentes utilizan en un nivel bajo la Tiflotecnología en la enseñanza y el 56,5% en nivel medio, por otro lado, el 53,3% indicó un nivel medio para el proceso de la inclusión de los estudiantes con discapacidad, lo que indica la existencia de relación en cuanto al nivel medio para ambas variables, además al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo un valor de 0,994 que indica una correlación positiva muy alta.
2. La Tiflotecnología se relaciona con el respeto por las diferencias, pues el 33,7% de los docentes indicaron nivel bajo para el uso de la Tiflotecnología y el 56,5% un nivel medio, en cuanto al respeto por las diferencias de los estudiantes, fue el 13,0% de docentes que evidenciaron un nivel bajo y el 27,2% un nivel medio, además la correlación fue positiva muy alta, pues el valor de Rho de Spearman fue de 0,926.
3. La Tiflotecnología se relaciona con la equidad en la enseñanza en el sentido que el 33,7% de docentes hacen uso bajo de la Tiflotecnología y el 56,5% demuestran uso medio, mientras que, para la equidad en la enseñanza, el 43,5% evidenciaron nivel medio para dichos procesos, además se encontró una correlación positiva muy alta conforme lo establece el valor de 0,935 resultante al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman.
4. La Tiflotecnología se relaciona con la confianza en la persona, pues el 33,7% de docentes evidenciaron un nivel bajo para el uso de la Tiflotecnología y el 56,5% un nivel medio, mientras que el 13,0% de docentes aseguran la confianza en la persona en un nivel bajo y el 56,5% en nivel medio, además se encontró una correlación positiva alta, pues el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue de 0,857.

VII. RECOMENDACIONES

1. El personal directivo de la Universidad debe implementar programas de fortalecimiento de capacidades para los docentes sobre todo en uso de la Tiflotecnología que considere estrategias que garanticen en el maestro procedimientos de trabajo con la finalidad de lograr la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual.
2. Los maestros de la Universidad deben fomentar talleres de intercambio de experiencias de aprendizaje donde se trabaje con la Tiflotecnología y prácticas docentes exitosas que evidencien el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual.
3. Los docentes de la Universidad deben diseñar sílabus donde incorporen actividades que considere a la Tiflotecnología como recurso para promover experiencias respecto a promover la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual.
4. Los docentes de la Universidad, a través del desarrollo de sus experiencias de aprendizaje deben incorporar el trabajo con recursos de la Tiflotecnología que les ayude a generar la confianza entre los estudiantes con discapacidad visual.

VIII. PROPUESTA

8.1. OBJETIVOS

Objetivo general:

Mejorar los procesos de la inclusión educativa de los estudiantes que presentan discapacidad visual en una Universidad de Guayaquil a través de la implementación de la estrategia denominada la Tiflotecnología.

Objetivos específicos:

Identificar las destrezas, capacidades y desempeños que deben desarrollarse y tomarse en cuenta durante el proceso de enseñanza aprendizaje para garantizar la inclusión educativa de los estudiantes que presentan discapacidad visual en una Universidad de Guayaquil.

Elaborar una propuesta que considere como estrategia la Tiflotecnología que permita mejorar el proceso de la inclusión educativa sobre todo de los estudiantes que presentan discapacidad visual en una Universidad de Guayaquil.

8.2. FUNDAMENTOS DE LA PROPUESTA

Fundamentos teóricos que avalan la propuesta

Zamora y Marín (2021) indican que la Tiflotecnología se constituye en importante para el sector educativo porque además de constituirse en métodos, permite adecuar e incorporar tanto procedimientos como técnicas que facilitan el logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes que presentan discapacidad de la vista.

Zarate et al. (2017) expresan que, en tiempos actuales, el despegue de la ciencia y tecnología ha permitido seleccionar e incorporar recursos diversos pero

pertinentes como las TIC para que sean trabajados dentro del proceso de enseñanza aprendizaje desde luego obteniendo mejoras en función de aprendizaje de los estudiantes sobre todo de aquellos que tienen alguna discapacidad.

Llamazares et al. (2018) precisan que la Tiflotecnología como estrategia, también se toma en cuenta para promover el conocimiento en las personas, debido a que son herramientas virtuales consideradas y utilizadas como motivadoras tanto por el docente como por los estudiantes en cuanto se tengan que seleccionar de acuerdo a las capacidades propuestas en la planificación pedagógica y la propuesta educativa.

Llamazares et al. (2018) argumentan que la Tiflotecnología trata de un recurso de suma importancia, porque de acuerdo a lo investigado por diversos autores, así lo expresan los docentes y estudiantes que hacen uso de ellas en experiencias de aprendizaje que son elaboradas con la finalidad de atender a los estudiantes que pertenecen a la educación inclusiva, pues los resultados tienen que ver con el ejercicio de la memoria y garantizan el desarrollo personal, integral, social de los estudiantes con capacidad.

Sánchez et al. (2019) expresan que la educación se denomina como inclusiva en todo el sentido de la palabra, cuando los actores que integran la institución educativa toman en cuenta las características y sobre todo las necesidades de los educandos sin distinción de edad, sexo, nivel educativo o contexto en el cual se desenvuelven, escuela donde todos sin excluir a nadie, gozan de los mismos derechos y beneficios que brinda el sector educativo a través del estado, y la igualdad de derechos no se presenta solo con los estudiantes que cuentan con alguna limitación o discapacidad, sino con todos los estudiantes en edad escolar hasta culminar la educación básica.

Fundamentos metodológicos de la propuesta

Figura 5.

Desarrollo de la propuesta.



Nota: Elaborado por Carlota María Bayas Jaramillo

Primer paso: Se trata de la identificación de necesidades, es decir sobre el conocimiento con el que contaban los docentes sobre de la Tiflotecnología y ello se logró gracias a los resultados consolidados del cuestionario que recogió información referida a técnica utilizada por los docentes para lograr la inclusión de los estudiantes, luego del conocimiento como de los recursos donde se encontraron múltiples limitantes.

Segundo paso: conociendo los limitantes se procedió con la identificación de estrategias que el docente debía utilizar en el proceso de inclusión que tiene que ver con sus desempeños y que fueron seleccionados tomando en cuenta el respeto que debe mostrar por las diferencias de los estudiantes, de la misma manera para salvaguardar la equidad en el proceso de enseñanza y para fortalecer la confianza en la persona que de alguna manera obedecieron a los resultados y necesidades

encontradas en la aplicación del segundo cuestionario correspondiente a la segunda variable.

Tercer paso: Consistió en la planificación del diseño de la propuesta que contiene las actividades para el fortalecimiento de capacidades de los docentes, el propósito a lograr, los recursos y materiales a utilizar, así como el diseño metodológico con las estrategias utilizadas.

Cuarto paso: Que es la ejecución, depende del empoderamiento de los directivos de la Universidad para tomarlo en cuenta e institucionalizarlo con la finalidad de garantizar su aplicación previo estudio de los beneficios y sobre todo de las necesidades que soluciona en el ámbito de la educación de estudiantes con necesidades especiales.

Quinto paso: Considera los instrumentos como una Lista de Cotejo por medio de los cuales se evaluará la propuesta, sin embargo, depende de las responsabilidades con las que cuentan los actores educativos de la Universidad como son la parte de la dirección y rectorado de la Universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainscow, M., Slee, R. y Best, M. (2019). *Editorial: the Salamanca Statement: 25 years on*. *International Journal of Inclusive Education*, 23(7-8), 671-676.
<http://dx.doi.org/10.1080/13603116.2019.1622800>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Ancheta, A. (2019). *Equidad y educación de la primera infancia en la agenda educativa mundial*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*.
<https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlicsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/3325/980>
- Angenscheidt, L. y Navarrete, I. (2017). *Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusive*. *Ciencias Psicológicas*, 11(2).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4595/459553539013/html/index.html>
- Akoto, E. (2018). *Challenges and Opportunities for Inclusive Education in Ghana*. Thesis for B.A. degree International Studies in Education. Ghana: University of Iceland. from:
<https://skemman.is/bitstream/1946/31499/1/Challenges%20and%20Opportunities%20for%20Inclusive%20education%20in%20Ghana.pdf%2C%20numbe>.
- Arias, I. C. (2018). *Ambientes escolares: un espacio para el reconocimiento y respeto por la diversidad*. *Sophia*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413757194009>
- Benet, A., Sales, A. y Moliner, O. (2019). *Construyendo universidades inclusivas: elementos clave de las prácticas docentes*. *Revista de Educación*

Inclusiva, 12(2), 78-100.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7176410>

Bonilla, M.; y Sánchez, M. L. (2022). *Inclusión educativa en tiempos de COVID-19: Uso de redes sociales en personas con discapacidad intelectual*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331469022008>

Carpio, D. A., Mendiburu, A. F., y Oviedo, M. D. (2021). Liderazgo transformacional docente para asegurar la inclusión educativa. Magazine De Las Ciencias: Revista De Investigación E Innovación. <https://doi.org/10.33262/rmc.v6i1.1253>

Carratalá, A.; Mata, G. y Crespo, S. (2017). *Planificación Centrada en la Persona*. Planificando por adelantado el Futuro Deseado. Madrid, Plena Inclusión

Carrión, M. E., y Santos, O. C. (2019). Inclusión educativa de las personas con necesidades educativas especiales permanentes. Universidad Técnica de Machala. Conrado. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000300195&lng=es&tlng=es.

Castellanos, C., Gutiérrez, A. y Castañeda, J. (2018). *Actitudes hacia la discapacidad en educación superior*. Inclusión y Desarrollo, 5(2), 159-174. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.5.2.2018.159-174>

Cendreno, L. (2017). *La discapacidad como factor de discriminación en el ámbito laboral Tesis Doctoral*. España: UCM. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/40893/1/T38289.pdf>

Céspedes, I., y Muñoz, Y. (2014). *La Guía para la inclusión educativa como herramienta de autoevaluación institucional: reporte de una experiencia*. Revista latinoamericana de educación inclusiva, 8(2), 179-198.

Cintora, K. L.; Vargas, M. L., y Gonzalez, F. R. (2019). Retos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo ante los estudiantes con discapacidad. *Sinéctica*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n53/2007-7033-sine-53-00006.pdf>

CONCYTEC (2018). *Lineamientos para la ejecución de proyectos de ciencia, tecnología e innovación tecnológica financiados con recursos públicos provenientes del canon en universidades públicas*. <http://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>

Conselleria d'Educació del Govern Balear (2017). *GESTIB 2.0. Aplicación per a la Gestió Educativa de les Illes Balears* [Application for Educational Management of the Balearic Islands]. Available at: <https://www3.caib.es/xestib/>[accessed November 3, 2017].

Constantino, R. (2015). *Un salto por dar: el derecho a la educación inclusiva de los niños con discapacidad en los colegios privados*. (Tesis de licenciatura), Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima, Perú.

Cuesta, J., de la Fuente, R., y Ortega, T. (2019). *Discapacidad intelectual: una interpretación en el marco del modelo social de la discapacidad*. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 10(18), 85-106. <http://sociologiaalas.org/CyCLOJS/index.php/CyC/article/view/93>

García, F. (2013). *La Tesis y el trabajo de tesis: Recomendaciones metodológicas para la elaboración de los trabajos de tesis*. México: Limusa.

Da Silva, M. (2017). *Percepción de los profesores de educación primaria sobre la educación inclusiva en la institución Educativa Pública Magdalena*

Seminarios de Llirod del distrito de Piura. (Tesis doctoral). Recuperado de:

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3061/EDUC_058.pdf?sequence=1

Diamanti, V., Asimina, A. M., Antoniou, F., Papaioannou, S., and Protopapas, A. (2017). Preschool phonological and morphological awareness as longitudinal predictors of early reading and spelling development in Greek. *Front. Psychol.* 8, 20-39. doi: 10.3389/fpsyg.2017.02039

Echeita, G. (2017). *Educación inclusiva.* Sonrisas y lágrimas. *Aula Abierta*, 46(2), 17-24. <https://doi.org/10.17811/rifie.46.2017.17-24>

Fricke, S., Burgoyne, K., Bowyer, C., Kyriacou, M., Zosimidou, A., Maxwell, L. (2017). *The efficacy of early language intervention in mainstream school settings: a randomized controlled trial.* *J. Child Psychol. Psychiatry* 10, 1141– 1151. doi: 10.1111/jcpp.12737

Florian, L. y Beaton, M. (2018). *Inclusive pedagogy in action: getting it right for every child.* *International Journal of Inclusive Education*, 22(8), 870-884. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412513>

García, M. (2016). *Percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva.* (Tesis). Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2482/MAE_EDUC_307.pdf?sequence=1

González, F., Martín, E. y Orgaz, B. (2017). *¿Están los futuros profesores formados en inclusión?: Validación de un cuestionario de evaluación.* *Aula Abierta*, 46(2), 33-40. <https://doi.org/10.17811/rifie.46.2.2017.33-40>

Hernández, R. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación.* México: editorial MC Graw Hill.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación, Sexta edición, México*.
http://docs.wixstatic.com/ugd/986864_5bcd4bbbf3d84e8184d6e10eecea8fa3.pdf
- Jacinto, P. Y. (2019). *Cultura escolar en educación inclusiva y su influencia en las prácticas inclusivas en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario en el Distrito de Pariñas - Piura 2017*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28858/Jacinto_HPY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kuittinen, E. (2017). *Inclusive education from teachers' perspective: Exploring Chilean teachers' attitudes and self-efficacy*. Master's Thesis in Special Education. Finlandia: University of Jyväskylä. from:
<https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/56467/URN:NBN:fi:jyu201712204823.pdf>
- Machado, V. y Perdomo, Y. (2018). *Inclusión Educativa del Estudiante Sordo en la Educación Superior. Una Cosmovisión Pedagógica Holística*. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 22(1), 4-26.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v22i1.35>
- Marchesi, A. y Hernández, L. (2019). *Cinco dimensiones claves para avanzar en la inclusión educativa en Latinoamérica*. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 13(2), 45-56. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782019000200045>
- Martín, D. M., González, M., Navarro, Y., y Lantigua, L. (2017). *Teorías que promueven la inclusión educativa*. Atenas.
<https://www.redalyc.org/journal/4780/478055150007/html/>

- Martínez, E. C., y Martínez, I. (2022). *Propuesta de intervención educativa de dificultades no especificadas de aprendizaje en contextos de inclusión educativa*. Espacios en Blanco. Revista de Educación. <https://www.redalyc.org/journal/3845/384568494005/html/>
- Montánchez, M. (2014). *Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de Esmeraldas (Ecuador) ante la Educación Inclusiva*. (Tesis doctoral), Universidad de Valencia, España.
- Naciones Unidas CEPAL (2013) *Panorama Social de América Latina 2012, Santiago de Chile*.
- Llamazares, J. E., Arias, A. R., y Melcon, M. A. (2018). Estudio de la creatividad de una perspectiva educativa en deficiencia visual. *EccoS Revista Científica*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71558957021>
- Ocampo, A. (2019). *Teoría de la educación inclusiva: una operación antidisciplinaria*. Asociación Latinoamericana de Sociología. <https://www.redalyc.org/journal/5886/588662103003/html/>
- Ocampo, A. (2021). *Epistemología de la educación inclusiva*. Revista Colombiana de Ciencias Sociales. <https://www.redalyc.org/journal/4978/497870463002/html/>
- Ocampo, A. (2020). *La educación inclusiva como estrategia analítica*. Revista Ibero-americana. <https://www.redalyc.org/journal/6198/619864611002/html/>
- Paz, E. (2018). *La formación del profesorado universitario para la atención a la diversidad en la educación superior*. IE Revista de investigación educativa de la REDIECH, 9(16), 67 - 82. http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v9i16.108

- Paz, C. L. (2020). *Personas Adultas mayores frente a la Inclusión social en América Latina: un estudio en red. Volumen 2. Reseñas. Estudios sobre las culturas contemporáneas.* <https://www.redalyc.org/journal/316/31669754011/html/>
- PISA (2018). *Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo.* Ineval y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). <http://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/educacion-en-ecuador-resultados-de-pisa-para-el-desarrollo/>
- Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción.* <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Razeto, A. (2017). Más confianza para una mejor escuela: el valor de las relaciones interpersonales entre profesores y director. *Cuadernos de Investigación Educativa.* <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443652196005>
- Rojas, L.M., Arboleda, N., y Pinzón, L. J. (2018). Caracterización de población con discapacidad visual, auditiva, de habla y motora para su vinculación a programas de pregrado a distancia de una universidad de Colombia. *Revista Electrónica Educare.* <https://www.redalyc.org/journal/1941/194154980005/html/>
- Saleem, A. (2017). *Teachers' attitudes towards the inclusion of children with special educational needs in Jordanian ordinary schools.* PhD thesis. UK: University of Nottingham. From: prints.nottingham.ac.uk/44620/1/Saleem%20-Coreccted%20PhD%20Thesis%20-ploaded%20%281%29%20%281%29.pdf
- Sánchez, D.; Romero, R.; y Padrón, J. (2019). Inclusión de personas con discapacidades auditivas y visuales en la investigación. *Telos.* <https://www.redalyc.org/journal/993/99357718031/99357718031.pdf>

- Sánchez, D. (2017). *Estilos de Pensamiento y Discapacidad en el Contexto del Currículo para la Formación de Investigadores*. Tesis doctoral. Doctorado en Ciencias Humanas. Universidad del Zulia. Venezuela
- Sevilla, D., Martín, M. y Jenaro, C. (2018). *Actitud del docente hacia la educación inclusiva y hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales*. *Innovación educativa* (México, DF), 18(78), 115-141. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300115&lng=es&tlng=es.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: *Limusa*.
- Torres, A. G. (2020). La educación intercultural y la inclusión social en la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional del Callao – 2018. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4458/TORRES%20QUIROZ%20ALMINTOR%20GIOVANNI-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Varguillas, C. S., Bravo, P. C., Urquizo, A. M., y Moreno, P. E. (2020). Dimensiones que configuran la actuación docente frente a estudiantes con discapacidad. Universidad Nacional de Chimborazo – Ecuador. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1323/1311>
- Vásquez, S. M. (2020). La inserción laboral y la inclusión educativa de jóvenes con discapacidad auditiva en Chincha Alta 2019. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42786>

- Vélez, M. J., San Andrés, E. M., y Pazmiño, M. F. (2020). Inclusión y su importancia en las instituciones educativas desde los mecanismos de integración del alumnado. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576869060001/html/>
- Walsh, M. (2018). *The Inclusion of Students with Special Needs in the General Education Classroom*. Senior Theses and Capstone Projects. USA: Dominican University of California. from: <https://scholar.dominican.edu/senior-theses/69/>
- Wolfgang, J., y Bonet, A. (2017). *Educación inclusiva y epistemologías del sur: contribuciones a la educación especial*. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18153284010>
- Zamora, P., y Marín, C. (2021). Tiflotecnologías para el alumnado con discapacidad visual. *ACADEMO*. <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2021.ene-jun.10>
- Zapata, O. A. (2005). *Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas*. México: Editorial Pax México.
- Zarate, R.; Diaz, S. P., y Ortiz, L. (2017). Educación superior inclusiva: Un reto para las prácticas pedagógicas. *Revista Electrónica Educare*. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v21n3/1409-4258-ree-21-03-00289.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis
¿Cuál es la relación que existe entre la Tiflotecnología y la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil?	Determinar la relación que existe entre la Tiflotecnología y la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil.	La Tiflotecnología se relaciona con la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas
Problema Especifico 1 ¿De qué manera se relaciona la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil?	Objetivo Especifico 1 Identificar la relación entre la Tiflotecnología y el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil.	Hipótesis Especifica 1 La Tiflotecnología se relaciona con el respeto por las diferencias de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil.
Problema Especifico 2	Objetivo Especifico 2	Hipótesis Especifica 2

<p>¿Cómo se relaciona la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil?</p>	<p>Establecer la relación entre la Tiflotecnología y la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil.</p>	<p>La Tiflotecnología se relaciona con la equidad en la enseñanza de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil.</p>
<p>Problema Especifico 3</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil?</p>	<p>Objetivo Especifico 3</p> <p>Precisar la relación entre la Tiflotecnología y la confianza en la persona de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil.</p>	<p>Hipótesis Especifica 3</p> <p>La Tiflotecnología se relaciona con la confianza en la persona de los estudiantes con discapacidad visual de la carrera de Filosofía de una Universidad de Guayaquil.</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: La Tiflotecnología.	Zamora y Marín (2021) viene hacer el conglomerado de métodos, conocimientos y medios que habilitan a las personas con discapacidad visual recursos tecnológicos adecuados para lograr la independencia y autonomía.	La Tiflotecnología se operacionalizó mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes universitarios con la finalidad de conocer la aplicación de la estrategia para estudiantes con discapacidad visual.	Técnica	Promueve un modelo inclusivo. Promueve el proceso de inclusión. Permite que intervengan en el proceso de inclusión. Genera participación en actividades inclusivas. Genera participación en prácticas inclusivas.	Ordinal
			Conocimiento	Conoce recursos tecnológicos. Conoce estrategias con recursos tecnológicos.	

				<p>Evidencia destrezas para el proceso de inclusión.</p> <p>Da respuesta a la diversidad.</p> <p>Conoce necesidades de sus estudiantes.</p>	
			Recurso	<p>Recaba ideas previas de los estudiantes.</p> <p>Genera el conflicto cognitivo.</p> <p>Fomenta nuevos aprendizajes.</p> <p>Ayuda a solucionar problemas de la vida real.</p>	
<p>Variable 2: La inclusión.</p>	<p>Sánchez et al. (2019) lograr que en todas las escuelas donde se educan</p>	<p>La inclusión se operacionalizó por medio de la aplicación de un</p>	<p>Respeto por las diferencias</p>	<p>Demuestra tolerancia, apertura y respeto.</p> <p>Evita todo tipo de discriminación.</p>	<p>Ordinal</p>

	estudiantes con algún tipo de discapacidad o que no cuenten con ella o de alguna deficiencia, se incorpore al servicio educativo sin ningún inconveniente y goce de las mismas condiciones que brinda el servicio educativo.	cuestionario a los estudiantes con la finalidad de conocer las dimensiones de respeto, equidad y confianza en los estudiantes con discapacidad visual.		Evita estigmatizar en el aula. Brinda información. Entiende dificultades.
			Equidad en la enseñanza	Programa sesiones considerando tiempos y espacios. Enseña considerando actividades diferenciadas. Toma en cuenta las características. Toma en cuenta las necesidades. Articula situaciones significativas.
			Confianza en la persona	Demuestra altas expectativas. Respeto los estilos de aprendizaje.

				<p>Convoca a las familias para reforzar la autonomía.</p> <p>Protege y fortalece la autonomía, autoconfianza y Autoestima.</p>	
--	--	--	--	--	--

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CUESTIONARIO / LA TIFLOTECNOLOGÍA**

ESTIMADO DOCENTE:

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información importante para la ejecución de un proyecto de investigación científica sobre el conocimiento de la Tiflotecnología. En tal sentido, se agradece la información, la misma que será de manera anónima.

Cabe indicarle que debe marcar con una (X) en el recuadro que considere necesario.

Dimensión: Técnica						
N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	¿Dispone de recursos tecnológicos que promuevan un modelo educativo inclusivo?					
2	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover el proceso de inclusión educativa?					

3	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover la intervención de los estudiantes en el proceso de inclusión?					
4	¿Dispone de estrategias tecnológicas que generen la participación de los estudiantes en actividades inclusivas?					
5	¿Dispone de estrategias tecnológicas para generar la participación de prácticas inclusivas?					
Dimensión: Conocimiento						
N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
6	¿Ha escuchado hablar de la Tiflotecnología?					
7	¿Conoce de recursos tecnológicos para la inclusión de estudiantes con discapacidad visual?					

8	¿Cuenta con capacitación para incluir a estudiantes con discapacidad visual haciendo uso de recursos tecnológicos?					
9	¿Conoce de recursos tecnológicos utilizados para dar respuesta a la diversidad?					
10	¿Cuenta con el diagnóstico de las necesidades educativas de sus estudiantes?					
Dimensión: Recurso						
N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
11	¿Dispone de recursos tecnológicos para recabar ideas previas de estudiantes con discapacidad visual?					
12	¿Dispone de recursos tecnológicos para generar conflicto cognitivo de					

	estudiantes con discapacidad visual?					
13	¿Dispone de recursos tecnológicos para fomentar nuevos aprendizajes de estudiantes con discapacidad visual?					
14	¿Dispone de recursos tecnológicos para promover la solución de problemas de la vida real de estudiantes con discapacidad visual?					

ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CUESTIONARIO / LA INCLUSIÓN

ESTIMADO DOCENTE:

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información importante para la ejecución de un proyecto de investigación científica sobre el proceso de inclusión. En tal sentido, se agradece la información, la misma que será de manera anónima. Cabe indicarle que debe marcar con una (X) en el recuadro que considere necesario.

Dimensión: Respeto por las diferencias						
N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestra tolerancia, apertura y respeto?					
2	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan todo tipo de discriminación, prejuicio o diferencia?					
3	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan la					

	estigmatización en el aula?					
4	¿Tus colegas docentes de la Universidad brindan información a los estudiantes sobre esfuerzos, méritos, avances y logros?					
5	¿Tus colegas docentes de la Universidad entienden las dificultades del estudiante como parte de su desarrollo y aprendizaje?					
Dimensión: Equidad en la enseñanza						
N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
6	¿Tus colegas docentes de la Universidad programan sus sesiones considerando tiempos y espacios?					
7	¿Tus colegas docentes de la Universidad enseñan considerando					

	actividades diferenciadas?					
8	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las características de los estudiantes?					
9	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las necesidades de los estudiantes?					
10	¿Tus colegas docentes de la Universidad articulan situaciones significativas vinculadas a su contexto y realidad?					
Dimensión: Confianza en la persona						
N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
11	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestran altas expectativas sobre los estudiantes?					
12	¿Tus colegas docentes de la					

	Universidad respetan los estilos diversos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?					
13	¿Tus colegas docentes de la Universidad convocan a las familias para reforzar la autonomía, autoconfianza y autoestima?					
14	¿Tus colegas docentes de la Universidad protegen y fortalece en toda circunstancia la autonomía, autoconfianza y autoestima?					

Anexo 4: Fichas técnicas de los instrumentos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO LA TIFLOTECNOLOGÍA

Intervalos de interpretación:

	INTERVALO	PUNTAJE
RESULTADO DEL CUESTIONARIO	[52 – 70]	Alto
	[33 – 51]	Medio
	[14 – 32]	Bajo

Intervalos por dimensiones:

DIMENSIONES	INTERVALO	PUNTAJE
Técnica	[19 – 25]	Alto
	[12 – 18]	Medio
	[05 – 11]	Bajo
Conocimiento	INTERVALO	PUNTAJE
	[19 – 25]	Alto
	[12 – 18]	Medio
	[05 – 11]	Bajo
Recurso	INTERVALO	PUNTAJE
	[16 – 20]	Alto
	[10 – 15]	Medio
	[04 – 09]	Bajo

Estadísticas de fiabilidad:

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,935	14

ALFA DE CRONBACH DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE LA TIFLOTECNOLOGÍA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	14

El valor encontrado del Alfa de Cronbach fue de 0,935, valor que se aproxima a la unidad que evidencia una confiabilidad muy alta del instrumento conforme los estándares propuestos por (Ruiz, 2002) y (Pallella y Martins, 2003).

BASE DE DATOS PARA EL ALFA DE CRONBACH DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO

ALFA DE CRONBACH DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE LA TIFLOTECNOLOGÍA.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Visible: 14 de 14 variables

	VAR01	VAR02	VAR03	VAR04	VAR05	VAR06	VAR07	VAR08	VAR09	VAR10	VAR11	VAR12	VAR13	VAR14	var	va
1	3	3	4	3	3	1	3	1	2	3	3	2	2	2		
2	5	3	4	4	4	4	3	2	4	2	3	2	3	3		
3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4	4	4	4	4	4	5	4	1	3	5	1	1	1	1		
5	1	4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1		
6	5	5	4	5	5	4	3	1	4	4	2	2	3	3		
7	5	4	4	3	3	1	5	5	4	1	1	1	1	1		
8	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1		
9	4	5	5	5	4	3	3	2	4	5	2	3	3	3		
10	4	3	3	2	3	1	1	3	4	4	2	2	3	3		
11	4	5	5	4	4	3	3	1	3	2	1	1	1	1		
12	3	4	4	4	4	1	3	3	4	4	2	1	2	3		
13	3	3	4	4	3	1	2	1	3	3	1	3	3	3		
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
15	4	4	4	4	4	1	3	1	3	3	1	1	1	1		
16	5	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1		
17	4	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1		
18	5	4	3	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5		
19	3	4	4	3	4	2	1	1	1	3	1	1	1	1		
20	4	4	4	4	4	1	2	1	3	5	1	1	1	1		
21	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4		
22	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1		
23	3	3	4	3	3	1	3	1	2	3	3	2	2	2		

CUESTIONARIO SOBRE LA INCLUSIÓN

Intervalos de interpretación:

RESULTADO DEL CUESTIONARIO	INTERVALO	PUNTAJE
	[52 – 70]	Alto
	[33 – 51]	Medio
	[14 – 32]	Bajo

Intervalos por dimensiones:

DIMENSIONES	INTERVALO	PUNTAJE
Respeto por las diferencias	[19 – 25]	Alto
	[12 – 18]	Medio
	[05 – 11]	Bajo
Equidad en la enseñanza	INTERVALO	PUNTAJE
	[19 – 25]	Alto
	[12 – 18]	Medio
	[05 – 11]	Bajo
Confianza en la persona	INTERVALO	PUNTAJE
	[16 – 20]	Alto
	[10 – 15]	Medio
	[04 – 09]	Bajo

Estadísticas de fiabilidad:

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,948	14

ALFA DE CRONBACH DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE LA INCLUSIÓN

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	14

El valor encontrado del Alfa de Cronbach fue de 0,948, valor que se aproxima a la unidad que evidencia una confiabilidad muy alta del instrumento conforme los estándares propuestos por (Ruiz, 2002) y (Pallella y Martins, 2003).

BASE DE DATOS PARA EL ALFA DE CRONBACH DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO

Visible: 14 de 14 variables

	VAR01	VAR02	VAR03	VAR04	VAR05	VAR06	VAR07	VAR08	VAR09	VAR10	VAR11	VAR12	VAR13	VAR14	var	va
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4		
2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	4	4	5	5	
4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2		
5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
6	3	3	2	3	4	4	4	2	2	1	2	2	1	1	1	
7	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	
8	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	
9	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	
10	4	3	1	1	1	5	3	2	3	3	2	3	1	4		
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4		
16	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	4	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	
20	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3		
21	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	4	4	5	5		
22	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2		
23	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4		

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 22:45 | 9/03/2022

Anexo 5. Validación de los instrumentos

DR. JOSÉ G. FIESTAS PURIZACA CURRICULUM VITAE

I. DATOS PERSONALES

- Nombres : José Guadalupe
 - Apellidos : Fiestas Purizaca
 - Profesión : Psicólogo
 - DNI : 25608190
 - Fecha Nacimiento: 12 diciembre 1953
 - Estado Civil : Soltero
 - Domicilio : Las Camelias W-29. Urb. Miraflores-Castilla. Piura.
 - Celular : 942115237
 - Email : pepefiestas1222@hotmail.com
-

II. EXPERIENCIA DOCENTE

- Años: 2001-2004 Docente – expositor del Instituto Peruano de Administración de Empresas – IPAE – Piura.
- Abril 2007 a diciembre 2007, docente de la Universidad San Pedro de Chimbote. Filial Piura
- 2008-2009. Docente de la Escuela de Post Grado de la UNP – Maestría en Criminalística y Ciencias Forenses.
- 2008-2015. Docente de la Escuela de Psicología – Universidad Alas Peruanas – Piura.
- Desde 1999. Docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación UNP
- 2010-2011. Docente de la Escuela de Post Grado Universidad San Pedro – Maestría en Docencia Universitaria.
- Desde 2011. Docente de la Escuela de Post Grado UNP – Maestría- Ciencias de la Educación.
- 2010 -2015. Docente en la Escuela de Post grado de la Universidad San Pedro de Chimbote – Filial Sullana.
- Actualmente Docente en la Escuela de Post Grado UNP- Maestría en Criminología y Ciencias Forense – PROMADE

III. ESTUDIOS REALIZADOS

- Estudios Universitarios:1976-1982 Facultad de Psicología – Universidad Ricardo Palma – Lima
- Escuela de Post Grado – Programa de Maestría 2001-2002 Universidad Nacional de Piura.
- Febrero 2004 – octubre 2004- Diplomado – Criminología y Victimología. Escuela de Post Grado – Facultad de Derecho y Ciencias Políticas – Universidad Nacional Federico Villareal.
- Abril 2012- noviembre 2013- Doctorado- Ciencias de la Educación- Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle –La Cantuta- Lima

IV. OTROS ESTUDIOS

- Inglés – Instituto Cultural Peruano Norteamericano – Lima.
- Computación Facultad Ingeniería Industrial Universidad Nacional de Piura.
- Portugués- Instituto de Idiomas – Universidad Nacional de Piura

V. GRADOS Y TITULOS

- Bachiller en Psicología – Universidad Ricardo Palma – 1993.
- Licenciado en Psicología – Universidad Ricardo Palma – 1993.
- Magister en Docencia Universitaria – Universidad Nacional de Piura- 2005.
- Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Piura 2018

VI. CARGOS

- Setiembre 2004- agosto 2005, Coordinador Administrativo – Programa de Capacitación y Perfeccionamiento Magistral (PCPM) Facultad de Ciencias Sociales y Educación UNP.
- Febrero 2006- febrero 2007, Coordinador Administrativo del Programa de Titulación en Comunicación – PATPRO –UNP
- Años: 2006-2007 – Decano – Colegio de Psicólogos – Consejo Directivo Regional V Piura – Tumbes
- Años:2007-2008 – presidente del Tribunal de Honor del Colegio de Psicólogos– Consejo Directivo Regional V Piura – Tumbes
- Julio 2009 – Julio 2011 – secretario general – Sindicato de Docentes – Universidad Nacional de Piura
- Agosto 2011-enero 2014 – secretario de Defensa y Derechos Humanos de la Federación Nacional de Docentes Universitarios del Perú (FENDUP)
- Setiembre 2015 – marzo 2016 – Coordinador académico en el Programa de acompañamiento y monitoreo de Tesis. Facultad de Educación UNP.

- Enero 2017 – Coordinador Administrativo- Colegio de Aplicación UNP
“Carlota Ramos de Santaolaya”

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir sobre el conocimiento de la Tiflotecnología.

OBJETIVO: Recabar información sobre el nivel de conocimiento de la Tiflotecnología por parte de los docentes de una Universidad de Guayaquil.

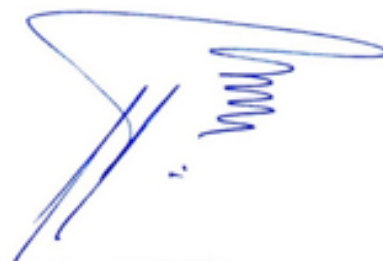
DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Fiestas Purizaca José Guadalupe

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Dr. José G. Fiestas Purizaca
Código profesional: C. Ps. P- 3850

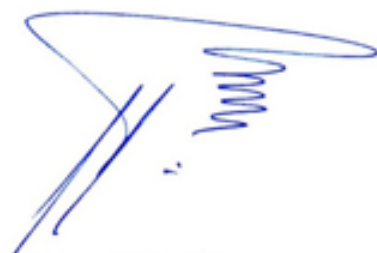
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
LA TIFLOTECNOLOGÍA	DIMENSIÓN: Técnica	Promueve un modelo inclusivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos que promuevan un modelo educativo inclusivo?						X			X		X		X		
		Promueve el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover el proceso de inclusión educativa?									X		X		X		
		Permite que intervengan en el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover la intervención de los estudiantes en el proceso de inclusión?									X		X		X		
		Genera participación en actividades inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas que generen la participación de los									X		X		X		

		estudiantes en actividades inclusivas?															
	Genera participación en prácticas inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para generar la participación de prácticas inclusivas?								X		X		X			
DIMENSION: Conocimiento	Conoce recursos tecnológicos.	¿Ha escuchado hablar de la Tiflotecnología?								X		X		X			
	Conoce estrategias con recursos tecnológicos.	¿Conoce de recursos tecnológicos para la inclusión de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X			
	Evidencia destrezas para el proceso de inclusión.	¿Cuenta con capacitación para incluir a estudiantes con discapacidad visual haciendo uso de recursos tecnológicos?								X		X		X			
	Da respuesta a la diversidad.	¿Conoce de recursos tecnológicos utilizados para dar respuesta a la diversidad?								X		X		X			
	Conoce necesidades de sus estudiantes.	¿Cuenta con el diagnóstico de las necesidades educativas de sus estudiantes?								X		X		X			
DIMENSION: Recurso	Recaba ideas previas de los estudiantes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para recabar ideas previas de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X			
	Genera el conflicto cognitivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos para generar conflicto cognitivo de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X			
	Fomenta nuevos aprendizajes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para fomentar nuevos aprendizajes de								X		X		X			

		estudiantes con discapacidad visual?														
		Ayuda a solucionar problemas de la vida real.	¿Dispone de recursos tecnológicos para promover la solución de problemas de la vida real de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X	



Dr. José G. Fiestas Purizaca
Código profesional: C. Ps. P- 3850
Correo electrónico: pepefiestas1212@hotmail.com
Celular: 942115237

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de inclusión.

OBJETIVO: Recabar información sobre el proceso de inclusión que desarrollan los docentes de una Universidad de Guayaquil

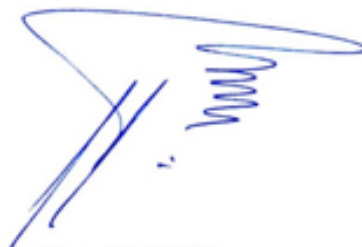
DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Fiestas Purizaca José Guadalupe

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Dr. José G. Fiestas Purizaca
Código profesional: C. Ps. P- 3850

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
LA INCLUSIÓN	DIMENSIÓN: Respeto por las diferencias	Demuestra tolerancia, apertura y respeto.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestra tolerancia, apertura y respeto?						X		X		X		X			
		Evita todo tipo de discriminación.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan todo tipo de discriminación, prejuicio o diferencia?								X		X		X			
		Evita estigmatizar en el aula.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan la estigmatización en el aula?								X		X		X			
		Brinda información.	¿Tus colegas docentes de la Universidad brindan información a los estudiantes sobre esfuerzos, méritos, avances y logros?								X		X		X			

		Entiende dificultades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad entienden las dificultades del estudiante como parte de su desarrollo y aprendizaje?								X		X		X		
DIMENSION: Equidad en la enseñanza		Programa sesiones considerando tiempos y espacios.	¿Tus colegas docentes de la Universidad programan sus sesiones considerando tiempos y espacios?								X		X		X		
		Enseña considerando actividades diferenciadas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad enseñan considerando actividades diferenciadas?								X		X		X		
		Toma en cuenta las características.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las características de los estudiantes?								X		X		X		
		Toma en cuenta las necesidades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las necesidades de los estudiantes?								X		X		X		
		Articula situaciones significativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad articulan situaciones significativas vinculadas a su contexto y realidad?								X		X		X		
										X							
DIMENSION: Confianza en la persona		Demuestra altas expectativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestran altas expectativas sobre los estudiantes?								X		X		X		
		Respeto los estilos de aprendizaje.	¿Tus colegas docentes de la Universidad respetan los estilos diversos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?								X		X		X		
		Convoca a las familias para	¿Tus colegas docentes de la Universidad convocan a las familias para reforzar la								X		X		X		

		reforzar la autonomía.	autonomía, autoconfianza y autoestima?													
		Protege y fortalece la autonomía, autoconfianza y Autoestima.	¿Tus colegas docentes de la Universidad protegen y fortalece en toda circunstancia la autonomía, autoconfianza y autoestima?							X		X		X		

Dr. José G. Fiestas Purizaca
Código profesional: C. Ps. P- 3850
Correo electrónico: pepEFIESTAS1212@hotmail.com
Celular: 942115237

CURRICULUM VITAE

DATOS GENERALES:

APELLIDOS : Calle Peña
NOMBRES : Edilberto
FECHA DE NACIMIENTO : 04 – 03 – 1962
LUGAR DE NACIMIENTO : Chulucanas
EDAD : 59 años
DNI : 03309386
ESTADO CIVIL : Casado
DIRECCIÓN ACTUAL : Mza. C-3 Lote 7 Calle Holanda
A. H. Túpac Amaru I Etapa Piura
TELÉFONO : 073 - 615400 Celular 073 – 950507229
CORREO ELECTRÓNICO : betocalle62@gmail.com



ESTUDIOS DE FORMACIÓN DOCENTE Y POSGRADO

BACHILLERATO

Grado de Bachiller en Educación. Universidad Marcelino Champagnat – Lima – Perú

TÍTULO PROFESIONAL

Licenciado en Educación en la especialidad de Ciencias Sociales y Ciencias Religiosas.
Universidad Marcelino Champagnat – Lima – Perú

ESTUDIOS DE POSTGRADO:

Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

Universidad César Vallejo – Trujillo – Perú

Grado Académico de Doctor en Educación. Universidad César Vallejo – Trujillo – Perú

IDIOMAS

- ✘ Constancia del curso de inglés en el nivel básico otorgado por la Escuela de Idiomas de la Universidad César Vallejo – Piura
- ✘ Constancia del curso de portugués en el nivel básico otorgado por la Escuela de Idiomas de la Universidad César Vallejo – Piura

DIPLOMADOS EN EDUCACIÓN

- ✘ Diplomado en Alta Dirección y Gestión Educacional con una duración de 630 horas pedagógicas otorgado por la Universidad José Faustino Sánchez Carrión – Huacho de fecha 26 de Setiembre del 2006.
- ✘ Diplomado de Investigación Científica con una duración de 250 horas académicas otorgado por la Universidad César Vallejo – Piura de fecha 25 de junio del 2009.
- ✘ Diplomado de Investigación en el Aula con una duración de 250 horas académicas otorgado por la Universidad César Vallejo – Piura de fecha 22 de setiembre del 2009.
- ✘ Diplomado en Responsabilidad Social otorgado por la Universidad de Oliva de España en convenio con la Universidad César Vallejo.

- ✎ Especialización sobre ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA PROMOVER LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE otorgado por la UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMAN Y VALLE, con un total de 1200 horas de fecha 30 de diciembre 2019.
- ✎ Especialización sobre GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD otorgado por la ESCUELA DE POSGRADO WALTER PEÑALOZA RAMELLA de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMAN Y VALLE con un total de 1200 horas de fecha 31 de diciembre del 2019.
- ✎ Especialización en PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y ASESORÍA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA (TESIS) otorgado por la UNIVERSIDAD CONTINENTAL realizado desde el 18 de agosto de 2020 al 07 de enero de 2021, con una duración de 144 horas lectivas.

EXPERIENCIA LABORAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR

- ✎ Profesor de los cursos: Modernización Educativa, Didáctica de la Enseñanza, Práctica Profesional Inicial, Gestión Educacional, Gestión Educativa y Trabajo y Producción en los diferentes programas de Profesionalización Docente y Complementación Académica durante los años 2006 – 2007 en la Universidad Privada San Pedro – Piura. De fecha 21 de mayo del 2007.
- ✎ Profesor del Curso: Diseño y Desarrollo de la Investigación Educativa en el Programa de Titulación de la Universidad Alas Peruanas según silabo e informe en el año 2008.
- ✎ Profesor de los cursos de PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO, DISEÑO CURRICULAR Y CALIDAD EDUCATIVA de la Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa en el periodo 2010 y DISEÑO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS del Programa de Complementación Académico Magisterial, en el periodo 2009 – II. Según Constancia del director de la Unidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo - Piura
- ✎ Profesor actual de Postgrado en la Universidad César Vallejo de los cursos en Maestría de Educación: Planeamiento Estratégico, Diseño Curricular y Calidad Educativa, Diseño de Proyecto de Investigación, Responsabilidad Social e investigación, Habilidades directivas, Habilidades blandas y Demanda social y marketing educativo.
- ✎ Jurado de Tesis de Maestrías y doctorados en la Universidad César Vallejo – Piura

PRODUCCIÓN INTELECTUAL

- ✎ ¿Por qué la Autoevaluación en la Institución Educativa?, de fecha 08 -02 – 2007 Artículo en la página del Editorial del Diario Regional El Tiempo – Piura
- ✎ Las Características del Maestro Educador de fecha 20 – 04 – 2007 Artículo en la página del Editorial del Diario Regional El Tiempo – Piura.
- ✎ Coautor del Libro Liderazgo y Gestión Educativa. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2010 – 06079
- ✎ Coautor del Libro La Dimensión Humana en la Gestión Educativa. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. 2010 – 07117

Dr. EDILBERTO CALLE PEÑA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir sobre el conocimiento de la Tiflotecnología.

OBJETIVO: Recabar información sobre el nivel de conocimiento de la Tiflotecnología por parte de los docentes de una Universidad de Guayaquil.

DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Calle Peña Edilberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Dr. Calle Peña Edilberto

Código profesional: 028110

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
LA TIFLOTECNOLOGÍA	DIMENSIÓN: Técnica	Promueve un modelo inclusivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos que promuevan un modelo educativo inclusivo?						X			X			X			
		Promueve el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover el proceso de inclusión educativa?								X		X			X		
		Permite que intervengan en el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover la intervención de los estudiantes en el proceso de inclusión?								X		X			X		

		Genera participación en actividades inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas que generen la participación de los estudiantes en actividades inclusivas?								X		X		X			
		Genera participación en prácticas inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para generar la participación de prácticas inclusivas?									X		X		X		
	DIMENSIÓN: Conocimiento	Conoce recursos tecnológicos.	¿Ha escuchado hablar de la Tiflotecnología?									X		X		X		
		Conoce estrategias con recursos tecnológicos.	¿Conoce de recursos tecnológicos para la inclusión de estudiantes con discapacidad visual?									X		X		X		
		Evidencia destrezas para el proceso de inclusión.	¿Cuenta con capacitación para incluir a estudiantes con discapacidad visual haciendo uso de recursos tecnológicos?									X		X		X		
		Da respuesta a la diversidad.	¿Conoce de recursos tecnológicos utilizados para dar respuesta a la diversidad?									X		X		X		
		Conoce necesidades de sus estudiantes.	¿Cuenta con el diagnóstico de las necesidades educativas de sus estudiantes?									X		X		X		
	DIMENSIÓN: Recurso	Recaba ideas previas de los estudiantes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para recabar ideas previas de estudiantes con discapacidad visual?									X		X		X		
		Genera el conflicto cognitivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos para generar conflicto cognitivo de estudiantes con discapacidad visual?									X		X		X		

		Fomenta nuevos aprendizajes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para fomentar nuevos aprendizajes de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
		Ayuda a solucionar problemas de la vida real.	¿Dispone de recursos tecnológicos para promover la solución de problemas de la vida real de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		



Dr. Calle Peña Edilberto

Código profesional: 028110

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de inclusión.

OBJETIVO: Recabar información sobre el proceso de inclusión que desarrollan los docentes de una Universidad de Guayaquil

DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Calle Peña Edilberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Dr. Calle Peña Edilberto

Código profesional: 028110

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
LA INCLUSIÓN	DIMENSIÓN: Respeto por las diferencias	Demuestra tolerancia, apertura y respeto.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestra tolerancia, apertura y respeto?						X			X		X					
		Evita todo tipo de discriminación.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan todo tipo de discriminación, prejuicio o diferencia?								X		X		X				
		Evita estigmatizar en el aula.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan la estigmatización en el aula?									X		X		X			
		Brinda información.	¿Tus colegas docentes de la Universidad brindan información a los estudiantes sobre esfuerzos, méritos, avances y logros?									X		X		X			

		Entiende dificultades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad entienden las dificultades del estudiante como parte de su desarrollo y aprendizaje?								X		X		X		
DIMENSIÓN: Equidad en la enseñanza		Programa sesiones considerando tiempos y espacios.	¿Tus colegas docentes de la Universidad programan sus sesiones considerando tiempos y espacios?								X		X		X		
		Enseña considerando actividades diferenciadas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad enseñan considerando actividades diferenciadas?								X		X		X		
		Toma en cuenta las características.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las características de los estudiantes?						X		X		X		X		
		Toma en cuenta las necesidades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las necesidades de los estudiantes?								X		X		X		
		Articula situaciones significativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad articulan situaciones significativas vinculadas a su contexto y realidad?								X		X		X		
DIMENSIÓN: Confianza en la persona		Demuestra altas expectativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestran altas expectativas sobre los estudiantes?								X		X		X		
		Respeto los estilos de aprendizaje.	¿Tus colegas docentes de la Universidad respetan los estilos diversos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X		X		

		Convoca a las familias para reforzar la autonomía.	¿Tus colegas docentes de la Universidad convocan a las familias para reforzar la autonomía, autoconfianza y autoestima?								X		X		X		
		Protege y fortalece la autonomía, autoconfianza y Autoestima.	¿Tus colegas docentes de la Universidad protegen y fortalece en toda circunstancia la autonomía, autoconfianza y autoestima?								X		X		X		



Dr. Calle Peña Edilberto

Código profesional: 028110

PERFIL DEL DOCTOR JOSÉ LUIS HERREA MONTERO



Datos personales:

Nacionalidad: peruano

Fecha de nacimiento: 06 de noviembre de 1976

DNI. N° 02885459

C.M. 1002885459

CPPe 322825

Educación Superior:

2013 - Universidad Privada "César Vallejo", "Maestría En Docencia Universitaria y Gestión Educativa"

2021 - Universidad Privada "César Vallejo", "Doctorado en Educación"

Experiencia gestión institucional:

R.D. N° 097 (22-NOV_2011) - Especialista del Área de Estadística y Administrador SIAGIE UGEL Sechura.

R.D. N° 022 (01-ENE_2012) - Especialista de Educación Primaria _UGEL Sechura.

R.D. N° 016 (16-ABR_2012) - Especialista/Apoyo del Programa Ampliación de Cobertura del Nivel Inicial _UGEL Sechura.

R.D.R N° 2622 (09-MAR_2015) - director I.E. N° 14093 "ABRAHAM RUIZ NUNURA" _DRE Piura.

R.D. N° 069 (25-ABR_2011) - Especialista de Educación Primaria _UGEL Sechura.

R.D. N° 021 (25-FEB_2013) - Especialista de Educación Primaria _UGEL Sechura.

R.D.R N° 2110 (25-ABR_2013) - Especialista de Educación II en UGEL Sechura-DRE PIURA.

R.D.R N° 0306 (11-FEB_2014). - Especialista de Educación II en UGEL Sechura.

R.D. N° 015 (30-MAR_2012). - Especialista del Área de Estadística Educativa y Administrador del Sistema Integral de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa _UGEL Sechura.

R.D. N° 065 (04-MAR_2013). -jefe del Área de Gestión Institucional _UGEL Sechura.

R.D. N° 002 (26-MAY_2014). - jefe de Gestión Institucional _UGEL Sechura.

R.D.R N° 0349 (22-ENE_2015). - director I.E. N° 14079 “Divino Maestro”.

Resolución directoral regional N° 4365 (06/AGO/12) Especialista Plan de Movilización por la Mejora de los Aprendizajes_ DRE Piura.

Formulación de Proyectos Educativos Locales de Sechura y Bernal (Financian Municipalidad Provincial de Sechura y Municipalidad Distrital de Bernal)

Formulación de expedientes y su respectivo sustento técnico para el programa de ampliación de cobertura en el nivel de educación inicial. (MINEDU)

Formulación de expedientes y su respectivo sustento técnico para el programa de ampliación de cobertura en el nivel de secundaria.

Acompañamiento pedagógico a docentes y directivos de II.EE. públicas de la jurisdicción de la UGEL Sechura.

Acciones de monitoreo y supervisión a directivos y docentes de II.EE. públicas de la jurisdicción de la UGEL Sechura.

Experiencia en articulación de programas entre entidades del estado y de la Sociedad Civil.

Fortalecimiento de capacidades para mejorar el desempeño de los equipos responsables de redes educativas, equipo de soporte pedagógico, directores y docentes de II.EE.

Capacitación a docentes de los tres niveles educativos en el uso adecuado de los materiales educativos.

Capacitación en el marco del Buen Desempeño a directivos y docentes de II.EE. públicas y privadas.

Capacitación a docentes, directivos y Jornadas con Padres y Madres de Familia en el marco del proceso de acreditación de II.EE.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir sobre el conocimiento de la Tiflotecnología.

OBJETIVO: Recabar información sobre el nivel de conocimiento de la Tiflotecnología por parte de los docentes de una Universidad de Guayaquil.

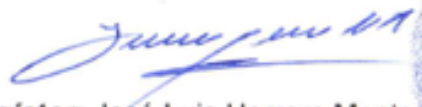
DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Luis Herrera Montero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magister: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
LA TIFLOTECNOLOGÍA	DIMENSIÓN: Técnica	Promueve un modelo inclusivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos que promuevan un modelo educativo inclusivo?						X			X		X		X		
		Promueve el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover el proceso de inclusión educativa?									X		X		X		
		Permite que intervengan en el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover la intervención de los estudiantes en el proceso de inclusión?									X		X		X		
		Genera participación en actividades inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas que generen la participación de los estudiantes en actividades inclusivas?									X		X		X		

		Genera participación en prácticas inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para generar la participación de prácticas inclusivas?								X		X		X		
DIMENSIÓN: Conocimiento		Conoce recursos tecnológicos.	¿Ha escuchado hablar de la Tiflotecnología?								X		X		X		
		Conoce estrategias con recursos tecnológicos.	¿Conoce de recursos tecnológicos para la inclusión de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
		Evidencia destrezas para el proceso de inclusión.	¿Cuenta con capacitación para incluir a estudiantes con discapacidad visual haciendo uso de recursos tecnológicos?							X		X		X			
		Da respuesta a la diversidad.	¿Conoce de recursos tecnológicos utilizados para dar respuesta a la diversidad?							X		X		X			
		Conoce necesidades de sus estudiantes.	¿Cuenta con el diagnóstico de las necesidades educativas de sus estudiantes?							X		X		X			
DIMENSIÓN: Recurso		Recaba ideas previas de los estudiantes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para recabar ideas previas de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
		Genera el conflicto cognitivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos para generar conflicto cognitivo de estudiantes con discapacidad visual?							X		X		X			
		Fomenta nuevos aprendizajes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para fomentar nuevos aprendizajes de estudiantes con discapacidad visual?							X		X		X			

		Ayuda a solucionar problemas de la vida real.	¿Dispone de recursos tecnológicos para promover la solución de problemas de la vida real de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	--



Magíster: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de inclusión.

OBJETIVO: Recabar información sobre el proceso de inclusión que desarrollan los docentes de una Universidad de Guayaquil


DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Luis Herrera Montero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magíster: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
LA INCLUSIÓN	DIMENSIÓN: Respeto por las diferencias	Demuestra tolerancia, apertura y respeto.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestra tolerancia, apertura y respeto?						X			X		X		X		
		Evita todo tipo de discriminación.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan todo tipo de discriminación, prejuicio o diferencia?									X		X		X		
		Evita estigmatizar en el aula.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan la estigmatización en el aula?									X		X		X		
		Brinda información.	¿Tus colegas docentes de la Universidad brindan información a los estudiantes sobre									X		X		X		

		esfuerzos, méritos, avances y logros?																
	Entiende dificultades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad entienden las dificultades del estudiante como parte de su desarrollo y aprendizaje?									X		X		X			
DIMENSIÓN: Equidad en la enseñanza	Programa sesiones considerando tiempos y espacios.	¿Tus colegas docentes de la Universidad programan sus sesiones considerando tiempos y espacios?									X		X		X			
	Enseña considerando actividades diferenciadas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad enseñan considerando actividades diferenciadas?									X		X		X			
	Toma en cuenta las características.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las características de los estudiantes?							X		X		X		X			
	Toma en cuenta las necesidades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las necesidades de los estudiantes?									X		X		X			
	Articula situaciones significativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad articulan situaciones significativas vinculadas a su contexto y realidad?									X		X		X			
DIMENSIÓN: Confianza en la persona	Demuestra altas expectativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestran altas expectativas sobre los estudiantes?									X		X		X			
	Respeto los estilos de aprendizaje.	¿Tus colegas docentes de la Universidad respetan los estilos diversos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?							X		X		X		X			
	Convoca a las familias para	¿Tus colegas docentes de la Universidad convocan a las familias para reforzar la									X		X		X			

		reforzar la autonomía.	autonomía, autoconfianza y autoestima?													
		Protege y fortalece la autonomía, autoconfianza y Autoestima.	¿Tus colegas docentes de la Universidad protegen y fortalece en toda circunstancia la autonomía, autoconfianza y autoestima?							X		X		X		

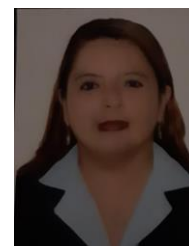


Magíster: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR

HOJA DE VIDA

LUIZA SOCORRO MARTINO ORTIZ

DATOS GENERALES

- 1.1. Fecha de nacimiento: 07/10/1972
- 1.2. DNI: 02824269
- 1.3. Domicilio: Calle Caracas Manzana 31 lote 9 Ah. San Pedro
- 1.4. Teléfono: 969465995
- 1.5. E-mail: luisam72@live.com



I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha de obtención
Estudios Secundarios	Nuestra Señora de Lourdes		1990
Educación Inicial	Instituto superior Pedagógico de Piura	Docente de educación Inicial	1996
	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Bachiller en educación	2012
	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Licenciada en educación	2014
		Magister en Psicología Educativa	2016
	Universidad Cesar Vallejo	Doctora	2021
Segunda especialización	Universidad Católica del Perú	Segunda especialización en gestión escolar	2018

Colegio Prof. Al que pertenece:	Colegiatura Nro.:	Cond:	Fecha Emisión: Fecha Expiración:
Colegio de Profesores del Perú	322852	nombrado	15 DE JUNIO 2005

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA

Institución	Tipo de Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin
Universidad Nacional de Piura	Publica	Docente	Abril 2016	Diciembre 2018
Instituto Pedagógico Víctor Andrés Belaunde	Particular	Docente	Agosto 2021	Enero 2021

III. CATEGORÍA DOCENTE ORDINARIA ALCANZADA EN UNIVERSIDADES

Institución	Categoría	Resolución	Fecha emisión
Universidad Nacional de Piura	Docente contratado	s/r para el programa PRODEPE	s/f
Instituto pedagógico Víctor Andrés Belaunde	Docente Contratado	Constancia	Setiembre 2021

IV. EXPERIENCIA PROFESIONAL:

Institución	Cargo Desempeñado	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
MINEDU	Directora Docente	Publica	3/3/1998	S/F
MINEDU	Directora designada	Publica	3/3/2015	29/2/2022

V. IDIOMAS Y TIC

Idioma	Nivel	Fecha certificación	TICS	Nivel	Fecha de certificación
Ingles	Básico A2	13 Agosto 2021	Alfabetización digital	básico	30 setiembre 2019 MINEDU
Portugués	Básico A2	13 agosto 2021	Diseño y módulos educativos usando las tecnologías informáticas comunicación	básico	2016 ESAM
Quechua	Básico A2	Enero 2022	Redes sociales y herramientas web en aula		MINEDU 2021

VI. INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL

Título	Fecha	Tipo de Publicación	Nro. De Registro/Nro. Resolución
Retroalimentación Formativa: Un Reto Competencial Del Docente De Hoy	Setiembre 2021	Artículo científico	AC_PH_2021/0080-CP13
Programa habilidades mentales para mejorar razonamiento abstracto de los estudiantes de educación primaria ecuador 2020.	Setiembre 2021	Artículo Científico	AC_PH_2021/0085-CP15
Psicomotricidad vivencial: estrategia para el fortalecimiento del pensamiento matemático en niños de 05 años	Julio 2021	Artículo científico	AC_PH_2021/0085-CP11-2
Programa entorno web "SmartKids" para mejorar las competencias digitales en los docentes del nivel preparatorio en Escuelas Fiscales Guayaquil – 2020	Julio 2021	Artículo Científico	AC_PH_2021/0085-CP14
Desarrollo Infantil Temprano para fortalecer competencias en las promotoras educativas comunitarias de Piura-Perú	Julio 2021	Artículo Científico	AC_PH_2021/0085-CP05

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir sobre el conocimiento de la Tiflotecnología.

OBJETIVO: Recabar información sobre el nivel de conocimiento de la Tiflotecnología por parte de los docentes de una Universidad de Guayaquil.

DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luisa Socorro Martino Ortiz

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Luisa S. Martino Ortiz
DOCTORA EN EDUCACIÓN
CPPe 322852

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
LA TIFLOTECNOLOGÍA	DIMENSIÓN: Técnica	Promueve un modelo inclusivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos que promuevan un modelo educativo inclusivo?						X			X		X						
		Promueve el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover el proceso de inclusión educativa?									X		X		X				
		Permite que intervengan en el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover la intervención de los estudiantes en el proceso de inclusión?										X		X		X			
		Genera participación	¿Dispone de estrategias tecnológicas que generen la participación de los											X		X		X		

		en actividades inclusivas.	estudiantes en actividades inclusivas?														
		Genera participación en prácticas inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para generar la participación de prácticas inclusivas?								X		X		X		
DIMENSIÓN: Conocimiento		Conoce recursos tecnológicos.	¿Ha escuchado hablar de la Tiflotecnología?								X		X		X		
		Conoce estrategias con recursos tecnológicos.	¿Conoce de recursos tecnológicos para la inclusión de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
		Evidencia destrezas para el proceso de inclusión.	¿Cuenta con capacitación para incluir a estudiantes con discapacidad visual haciendo uso de recursos tecnológicos?								X		X		X		
		Da respuesta a la diversidad.	¿Conoce de recursos tecnológicos utilizados para dar respuesta a la diversidad?								X		X		X		
		Conoce necesidades de sus estudiantes.	¿Cuenta con el diagnóstico de las necesidades educativas de sus estudiantes?								X		X		X		
DIMENSIÓN: Recurso		Recaba ideas previas de los estudiantes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para recabar ideas previas de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
		Genera el conflicto cognitivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos para generar conflicto cognitivo de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		

		Fomenta nuevos aprendizajes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para fomentar nuevos aprendizajes de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
		Ayuda a solucionar problemas de la vida real.	¿Dispone de recursos tecnológicos para promover la solución de problemas de la vida real de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		



Luisa S. Martino Ortiz
 DOCTORA EN EDUCACIÓN
 CPPe 322852

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de inclusión.

OBJETIVO: Recabar información sobre el proceso de inclusión que desarrollan los docentes de una Universidad de Guayaquil

DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luisa Socorro Martino Ortiz

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Luisa S. Martino Ortiz
DOCTORA EN EDUCACIÓN
CPPe 322852

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
LA INCLUSIÓN	DIMENSIÓN: Respeto por las diferencias	Demuestra tolerancia, apertura y respeto.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestra tolerancia, apertura y respeto?						X		X		X						
		Evita todo tipo de discriminación.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan todo tipo de discriminación, prejuicio o diferencia?								X		X		X				
		Evita estigmatizar en el aula.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan la estigmatización en el aula?									X		X		X			
		Brinda información.	¿Tus colegas docentes de la Universidad brindan información a los estudiantes sobre esfuerzos, méritos, avances y logros?									X		X		X			

		Entiende dificultades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad entienden las dificultades del estudiante como parte de su desarrollo y aprendizaje?								X		X		X			
DIMENSIÓN: Equidad en la enseñanza		Programa sesiones considerando tiempos y espacios.	¿Tus colegas docentes de la Universidad programan sus sesiones considerando tiempos y espacios?								X		X		X			
		Enseña considerando actividades diferenciadas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad enseñan considerando actividades diferenciadas?								X		X		X			
		Toma en cuenta las características.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las características de los estudiantes?						X			X		X		X		
		Toma en cuenta las necesidades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las necesidades de los estudiantes?									X		X		X		
		Articula situaciones significativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad articulan situaciones significativas vinculadas a su contexto y realidad?									X		X		X		
DIMENSIÓN: Confianza en la persona		Demuestra altas expectativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestran altas expectativas sobre los estudiantes?								X		X		X			
		Respeto los estilos de aprendizaje.	¿Tus colegas docentes de la Universidad respetan los estilos diversos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?						X			X		X		X		

		Convoca a las familias para reforzar la autonomía.	¿Tus colegas docentes de la Universidad convocan a las familias para reforzar la autonomía, autoconfianza y autoestima?								X		X		X		
		Protege y fortalece la autonomía, autoconfianza y Autoestima.	¿Tus colegas docentes de la Universidad protegen y fortalece en toda circunstancia la autonomía, autoconfianza y autoestima?								X		X		X		



Luisa S. Martino Ortiz
 DOCTORA EN EDUCACIÓN
 CPPe 322852

HOJA DE VIDA

I. DATOS PERSONALES

Apellidos y nombres: Pedro Pablo Chulle Chunga

DNI. N° 02660917

Dirección: Calle Comercio 255 distrito de La Unión Piura

Correo: pchulle30@hotmail.com

II. FORMACIÓN PROFESIONAL:

TÍTULO	ESPECIALIDAD	INSTITUCIÓN	FECHA DE REGISTRO
Licenciado	Educación primaria	Universidad César Vallejo	26/01/2001
Profesor	Educación primaria	Vicente Sánchez Valer	14/08/1997

GRADO	MENCIÓN	INSTITUCIÓN	FECHA DE EXPEDICIÓN
Doctorado	Ciencias de la Educación	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	02/01/2014
Magister	Docencia Universitaria	Universidad Nacional de Piura	21/01/2009

III. CAPACITACIONES Y/O ESPECIALIZACIONES

INSTITUCIÓN	TEMA	DURACIÓN EN HORAS
Instituto de Pedagogía Popular	La investigación desde el trabajo docente	80
Universidad de Lambayeque	Desarrollo de capacidades para acceder a cargos directivos en las IIEE Públicas	120
ICPNA	Perfeccionamiento magisterial en Historia del Perú	40
ICPNA	Perfeccionamiento magisterial en Lengua y Literatura	40
Universidad Nacional de Piura	Diplomado en desarrollo de las capacidades psicopedagógicas de los docentes	400
Universidad Nacional de Piura	Elaboración y ejecución de proyectos de investigación socioeducativos	30

IV. CARGOS DIRECTIVOS Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

CARGO	INSTITUCIÓN	FECHA
Director	14010 de Vice	2022
Director	14078 de Sechura	2021
Director	14010 de Vice	2020
Director	14080 de Nuevo Chuliyachi Sechura	2019
Docente	Universidad Nacional de Piura	2014

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir sobre el conocimiento de la Tiflotecnología.

OBJETIVO: Recabar información sobre el nivel de conocimiento de la Tiflotecnología por parte de los docentes de una Universidad de Guayaquil.

DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chulle Chunga Pedro Pablo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Chulle Chunga Pedro Pablo
Código profesional: 0227247
Celular: 969591654

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
LA TIFLOTECNOLOGÍA	DIMENSIÓN: Técnica	Promueve un modelo inclusivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos que promuevan un modelo educativo inclusivo?						X			X		X		X		
		Promueve el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover el proceso de inclusión educativa?									X		X		X		
		Permite que intervengan en el proceso de inclusión.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para promover la intervención de los estudiantes en el proceso de inclusión?									X		X		X		

		Genera participación en actividades inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas que generen la participación de los estudiantes en actividades inclusivas?								X		X		X			
		Genera participación en prácticas inclusivas.	¿Dispone de estrategias tecnológicas para generar la participación de prácticas inclusivas?								X		X		X			
	DIMENSIÓN: Conocimiento	Conoce recursos tecnológicos.	¿Ha escuchado hablar de la Tiflotecnología?								X		X		X			
		Conoce estrategias con recursos tecnológicos.	¿Conoce de recursos tecnológicos para la inclusión de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X			
		Evidencia destrezas para el proceso de inclusión.	¿Cuenta con capacitación para incluir a estudiantes con discapacidad visual haciendo uso de recursos tecnológicos?							X		X		X		X		
		Da respuesta a la diversidad.	¿Conoce de recursos tecnológicos utilizados para dar respuesta a la diversidad?								X		X		X		X	
		Conoce necesidades de sus estudiantes.	¿Cuenta con el diagnóstico de las necesidades educativas de sus estudiantes?								X		X		X		X	
	DIMENSIÓN: Recurso	Recaba ideas previas de los estudiantes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para recabar ideas previas de estudiantes con discapacidad visual?						X		X		X		X			

		Genera el conflicto cognitivo.	¿Dispone de recursos tecnológicos para generar conflicto cognitivo de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
		Fomenta nuevos aprendizajes.	¿Dispone de recursos tecnológicos para fomentar nuevos aprendizajes de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		
		Ayuda a solucionar problemas de la vida real.	¿Dispone de recursos tecnológicos para promover la solución de problemas de la vida real de estudiantes con discapacidad visual?								X		X		X		



Chulle Chunga Pedro Pablo
Código profesional: 0227247
Celular: 969591654

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de inclusión.

OBJETIVO: Recabar información sobre el proceso de inclusión que desarrollan los docentes de una Universidad de Guayaquil

DIRIGIDO A: Docentes de una Universidad de Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chulle Chunga Pedro Pablo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Chulle Chunga Pedro Pablo
Código profesional: 0227247
Celular: 969591654

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Tiflotecnología para mejorar la inclusión de los estudiantes con discapacidad visual de una Universidad de Guayaquil, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
LA INCLUSIÓN	DIMENSIÓN: Respeto por las diferencias	Demuestra tolerancia, apertura y respeto.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestra tolerancia, apertura y respeto?						X		X		X		X			
		Evita todo tipo de discriminación.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan todo tipo de discriminación, prejuicio o diferencia?									X		X		X		
		Evita estigmatizar en el aula.	¿Tus colegas docentes de la Universidad evitan la estigmatización en el aula?									X		X		X		
		Brinda información.	¿Tus colegas docentes de la Universidad brindan información a los estudiantes sobre esfuerzos, méritos, avances y logros?									X		X		X		

		Entiende dificultades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad entienden las dificultades del estudiante como parte de su desarrollo y aprendizaje?								X		X		X		
DIMENSION: Equidad en la enseñanza		Programa sesiones considerando tiempos y espacios.	¿Tus colegas docentes de la Universidad programan sus sesiones considerando tiempos y espacios?								X		X		X		
		Enseña considerando actividades diferenciadas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad enseñan considerando actividades diferenciadas?								X		X		X		
		Toma en cuenta las características.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las características de los estudiantes?						X		X		X		X		
		Toma en cuenta las necesidades.	¿Tus colegas docentes de la Universidad toman en cuenta las necesidades de los estudiantes?								X		X		X		
		Articula situaciones significativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad articulan situaciones significativas vinculadas a su contexto y realidad?								X		X		X		
DIMENSION: Confianza en la persona		Demuestra altas expectativas.	¿Tus colegas docentes de la Universidad demuestran altas expectativas sobre los estudiantes?						X		X		X		X		

		Respetar los estilos de aprendizaje.	¿Tus colegas docentes de la Universidad respetan los estilos diversos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?								X		X		X		
		Convoca a las familias para reforzar la autonomía.	¿Tus colegas docentes de la Universidad convocan a las familias para reforzar la autonomía, autoconfianza y autoestima?								X		X		X		
		Protege y fortalece la autonomía, autoconfianza y Autoestima.	¿Tus colegas docentes de la Universidad protegen y fortalece en toda circunstancia la autonomía, autoconfianza y autoestima?								X		X		X		



Chulle Chunga Pedro Pablo

Código profesional: 0227247

Celular: 969591654

Anexo 4. Actividades de los módulos de la propuesta

		UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO	
				2022	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.					
DATOS INFORMATIVOS:					
DOCENTE:		NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:	
Carlota María Bayas Jaramillo		1	13/06/2022	30/06/2022	
OBJETIVO DEL MÓDULO		ENFOQUE INCLUSIVO:			
Conocer el conjunto de técnicas, conocimientos y recursos encaminados a brindar a las personas con ceguera y baja visión.		Respeto por las diferencias			
SECUENCIA DIDÁCTICA					
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA	RECURSOS Y MATERIALES			
Los docentes adquieren conocimiento de un conjunto de técnicas, conocimientos y recursos encaminados a brindar a las personas con ceguera y baja visión para promover el respeto por las diferencias.	<p>Instrumentos Electrónicos de Lectura y Acceso a la Información.</p> <p>Programas de ampliación de caracteres:</p> <p>Los magnificadores de pantalla o sistemas de ampliación de pantalla, son un software o dispositivos hardware (por ejemplo, lupas) que permiten visualizar la pantalla con un considerable aumento en su tamaño, lo que supone una ayuda para las personas con problemas de visión: con estas ayudas técnicas, un usuario que posee algún residuo visual puede ver la pantalla de una computadora mediante el aumento del tamaño de la pantalla.</p>	<p>Amplificador de Windows: Disponible en los sistemas operativos Microsoft Windows XP y Microsoft Vista.</p> <p>Dolphin Lunar: Magnificador de pantalla.</p> <p>Dolphin LunarPlus: Magnificador de pantalla que incluye también lector de pantalla.</p> <p>iZoom Standard Magnifier/Reader: Magnificador de pantalla completa, con varios modos de magnificación, puede magnificar hasta 16 veces, e incluye opción de voz sintetizada. Disponible también en USB para utilizar en cualquier computador sin instalación y sin derechos de administrador.</p> <p>MAGic: De los creadores del lector de pantalla JAWS, incluye múltiples opciones.</p> <p>MaGUI: Magnificador de pantalla gratuito para Microsoft Windows.</p>			

		<p>The Magnifier: Magnificador de área o pantalla completa, desde 1.1 a 40 niveles de aumento.</p> <p>WinZoom Magnifier/Reader: Magnificador y lector de pantalla, con 8 tipos de zoom y 36 niveles de aumento. Disponible también en memoria USB para utilizar en cualquier computadora sin instalación.</p> <p>ZoomText: Desde 1 a 36 niveles de aumento, posee la tecnología xFont para aumentar sin pérdida de calidad el texto, incluye controles de color, contraste y brillo.</p>
--	--	--

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO	
		2022	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:	NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:
Carlota María Bayas Jaramillo	2	13/06/2022	30/06/2022
OBJETIVO DEL MÓDULO	ENFOQUE INCLUSIVO:		
Conocer los medios pertinentes y oportunos para la correcta utilización de la tecnología.	Equidad en la enseñanza		
SECUENCIA DIDÁCTICA			
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA	RECURSOS Y MATERIALES	
Los docentes adquieren conocimiento de los medios pertinentes y oportunos para la correcta utilización de la tecnología con la finalidad de promover la equidad en la enseñanza.	<p>Programas de lectores de pantalla: Los lectores de pantalla son aplicaciones para identificar e interpretar aquello que se muestra en pantalla.</p> <p>Se representa mediante sintetizadores de texto a voz, iconos sonoros, o una salida braille.</p>	<p>JAWS: Acrónimo de Job Access With Speech, software lector de pantalla que funciona con Microsoft Windows y hace accesibles las computadoras a las personas con discapacidad visual, convirtiendo el contenido de la pantalla en sonido, de manera que el usuario puede acceder o navegar por él sin necesidad de verlo.</p> <p>Windows-Eyes de Gw Micro: Demo funcional de su versión 5.5 para Windows 95/98/NT/ XP y 2000.</p> <p>Hal de Dolphin: Demo funcional por 40 minutos de su versión para Windows 95/98 y Windows NT/2000 y XP.</p> <p>Thunder de Scream Readers: Lector de pantalla gratuito. Aunque su funcionamiento es limitado, Windows XP.</p> <p>NVDA: Lector de pantallas para Microsoft Windows gratuito. También se puede ejecutar directamente en USB.</p>	

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO	
		2022	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:	NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:
Carlota María Bayas Jaramillo	3	13/06/2022	30/06/2022
OBJETIVO DEL MÓDULO	ENFOQUE INCLUSIVO:		
Conocer que la aplicación de la tecnología favorece la autonomía y bienestar: vida diaria, movilidad, educación, empleo, entretenimiento, cultura, etc.	Confianza en la persona		
SECUENCIA DIDÁCTICA			
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA	RECURSOS Y MATERIALES	
Los docentes adquieren conocimiento sobre la aplicación de la tecnología en el sentido que favorece la autonomía y bienestar: vida diaria, movilidad, educación, empleo, entretenimiento, cultura, además de fomentar la confianza en la persona.	Instrumentos que permiten leer textos impresos.	Lupa-Tv: Un televisor lupa, también conocido como circuito cerrado de televisión (CCTV) es un aparato de baja visión de alta tecnología que aumenta electrónicamente la letra impresa u otros materiales y los proyecta en un monitor. Escáner y O.C.R.	
	Equipos autónomos de almacenamiento y proceso de la información.	Braille'n Speak: PC hablado, es un mini ordenador con memoria interna que permite al estudiante escribir en Braille, utilizando sus seis teclas, almacena la información introducida pudiendo ser recuperada en audio y/o impresión en tinta o Braille. Sonobrilie: Es una computadora portátil dotada de un teclado en sistema braille, compuesto por 10 teclas y un cursor que permite realizar todo tipo de actividades que puede hacer una computadora normal. Su pequeño tamaño (25 centímetros de largo, 15 de ancho y 5,5 de alto) así como su peso de 1,2 kilos hacen que pueda considerarse como un equipo muy portátil y adecuado para su uso por personas con ceguera o baja visión gracias a la calidad de su sistema de síntesis de voz, de fácil comprensión, y a disponer de una aplicación informática que permite acceder a la edición e impresión de textos, gestión de documentos, envío y recepción de información con otros	

		<p>equipos, calculadora, agenda, calendario y sintetizador de voz. Además, dispone de un módem interno, disco duro y los conectores y puertos habituales en los ordenadores personales para monitor, teclado e impresora. Cuenta también con conexiones por infrarrojos y radiofrecuencia para evitar a los usuarios el engorro de manipular cables.</p> <p>Linea Braille: La línea braille es un dispositivo electrónico que permite la salida de contenido en código braille desde otro dispositivo, al cual se ha conectado, permitiendo a una persona con ceguera o con baja visión acceder a la información que éste le facilita. Las líneas braille muestran de forma táctil la información que un "lector de pantalla" leería. Por ello son útiles para las personas ciegas y en especial para las sordo-ciegas. Las líneas braille están compuestas de un conjunto de celdas, cada una con 6 u ocho puntos, que permiten mostrar caracteres braille. Los puntos, a diferencia del braille impreso, pueden alternar entre las posiciones de subido y bajado, de forma que pueden variar de manera dinámica.</p>
--	--	--

		UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO	
				2022	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.					
DATOS INFORMATIVOS:					
DOCENTE:		NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:	
Carlota María Bayas Jaramillo		4	13/06/2022	30/06/2022	
OBJETIVO DEL MÓDULO		ENFOQUE INCLUSIVO:			
Conocer que la aplicación de la tecnología favorece la autonomía y bienestar: vida diaria, movilidad, educación, empleo, entretenimiento, cultura, etc.		Respeto por las diferencias			
SECUENCIA DIDÁCTICA					
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA	RECURSOS Y MATERIALES			
Los docentes adquieren conocimiento sobre la aplicación de la tecnología en el sentido que favorece la autonomía y bienestar: vida diaria, movilidad, educación, empleo, entretenimiento, cultura, además de fomentar el respeto por las diferencias.	Equipos para la elaboración de Material en alto relieve. El estudiante puede desarrollar la expresión gráfica. Es de gran utilidad en el aula.	Horno Fuser: Sirve para realizar cualquier gráfico o dibujo en el mismo momento de su necesidad, con el fin de reforzar una aplicación o concepto. Thermoform: Equipo para la reproducción rápida de copias en relieve y en papel plastificado de cualquier material (páginas de escritura braille, gráficos, dibujos, esquemas, etc), mediante el método del termoconformado.			
	Aumentar el rendimiento del funcionamiento visual de los estudiantes con baja visión, se hace necesario el uso de, instrumentos auxiliares (ópticos, no ópticocccs y electrónicos), su uso se determina por agudeza visual.	Instrumentos de lectura: ayudas ópticas y electrónicas.			

		UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO	
				2022	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.					
DATOS INFORMATIVOS:					
DOCENTE:		NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:	
Carlota María Bayas Jaramillo		5	13/06/2022	30/06/2022	
OBJETIVO DEL MÓDULO			ENFOQUE INCLUSIVO:		
Dotar de ajustes para acceder a la información del entorno o para realizar actividades específicas como leer, escribir, dibujar, describir imágenes.			Respeto por las diferencias		
SECUENCIA DIDÁCTICA					
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA	RECURSOS Y MATERIALES			
Los docentes se empoderan de estrategias para desarrollar actividades de lectura, escritura, dibujo y descripción de imágenes que promuevan el respeto por las diferencias.	Ayudas no ópticas: que no son prescritas por el oftalmólogo. Para el uso de las mismas, hay que tomar en consideración cuatro aspectos: ergonomía, contraste, iluminación y tamaño.	Mesas abatibles: portalibros de mesa y atriles plegables permiten acercar el texto sin necesidad de inclinar la espalda. Los atriles para libros: sirven para solucionar el problema de la postura de la persona con baja visión.			
	Contraste: Los estudiantes con baja visión necesitan del contraste para la realización de sus actividades con mayor facilidad y menor tiempo. Por ejemplo, hojas cuadriculadas y rayadas adaptadas, remarcados en alto contraste.	Plumones delgados para escribir: La punta es más gruesa que la del lapicero, por lo tanto, la letra es más nítida y facilita la lectura. Tiposcopio: Ayudas utilizadas para lectura y escritura que facilitan el cambio de renglón y mayor alumbramiento del texto. Otros implementos: como, por ejemplo, usar reglas y otros instrumentos de medición con los números bien marcados y que presenten contraste.			
	Iluminación: Los flexos fluorescentes proporcionan muy buena iluminación, apenas dan calor y son aconsejables para colocarlos cerca del texto de lectura.	Lámparas: Ayudan a controlar la intensidad de luz que necesita cada niño con baja visión.			

		<p>Visera para el sol: Esto es importante, ya que generalmente los niños con baja visión tienen fotofobia a la luz.</p> <p>Filtros: Se recomiendan para aquellas personas que padecen sensibilidad al deslumbramiento, visión borrosa, pérdida de sensibilidad al contraste y dificultad para adaptarse a cambios bruscos de niveles de iluminación.</p>
	<p>Tamaño de dibujos o letras: El tamaño debe establecerse de acuerdo a las características del estudiante.</p> <p>Textos con letra impresa de gran tamaño que facilita la lectura. Generalmente se emplea en fuente ARIAL.</p>	<p>Libros con letras grandes: Mientras aprenden a leer bien, los libros deben ser con letras grandes; posteriormente usarán libros de impresión normal y aprenderán a usar la lupa.</p>

		UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO
				2022
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.				
DATOS INFORMATIVOS:				
DOCENTE:		NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:
Carlota María Bayas Jaramillo		6	13/06/2022	30/06/2022
OBJETIVO DEL MÓDULO		ENFOQUE INCLUSIVO:		
Brindar estrategias para realizar actividades de lectura, escritura, dibujo y descripción de imágenes.		Equidad en la enseñanza		
SECUENCIA DIDÁCTICA				
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA	RECURSOS Y MATERIALES		
Los docentes se apropian de estrategias pertinentes para promover actividades de lectura, escritura, dibujo y descripción de imágenes que promuevan la equidad en la enseñanza.	Ayudas ópticas para visión cercana que permiten el acceso al material escrito y gráfico en general.	Lentes especiales y lupas con y sin luz, de apoyo y manuales.		
	Ayudas ópticas para visión intermedia: que facilitan la visión de objetos.	Telelupas y lupas tejido, cuadro de museo, computadora, T.V., etc.		
	Ayudas electrónicas: posibilitan la lectoescritura del material que seleccione la persona según su interés y el desarrollo de gran variedad de actividades manuales que de otra manera estarían vedadas para la persona con baja visión.	Circuitos cerrados de TV.		

		UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO
				2022
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.				
DATOS INFORMATIVOS:				
DOCENTE:		NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:
Carlota María Bayas Jaramillo		7	13/06/2022	30/06/2022
OBJETIVO DEL MÓDULO		ENFOQUE INCLUSIVO:		
Preparar para la enseñanza de la lectoescritura a través de la manipulación de objetos para comprender los símbolos escritos.		Confianza en la persona		
SECUENCIA DIDÁCTICA				
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA		RECURSOS Y MATERIALES	
Los docentes se preparan para la enseñanza de la lectoescritura a través de la manipulación de objetos para comprender los símbolos escritos y lograr confiar en la persona.	Rotulando en Braille los nombres, ambientes y colocando a su alcance el material. El estudiante o la estudiante con ceguera debe iniciar el aprendizaje de la lectoescritura Braille al mismo tiempo que sus compañeros videntes inician la lectoescritura en tinta. Rotular en Braille y con dibujos en relieve los carteles y letreros.		Ejercicios que favorezcan el dominio muscular de las manos y dedos, así como una gran coordinación motriz y orientación espacial.	
	Encajar bloques, ensartar fichas, encajar piezas, introducir objetos en recipientes, punzar libremente, punzar siguiendo patrones, modelar con plastilina, arrugar, rasgar, doblar y recortar papeles, apilar diferentes materiales, pegar, enroscar y desenroscar, armar, abrochar botones, atornillar y destornillar, operar cierres, pintar con los dedos, modelar con arcilla y plastilina, etc.		Libros, carteles en la calle, revistas.	
	Ejercicios de disociación manual: abrir y cerrar alternativamente las manos, mover rítmicamente la posición de las manos.			
	Reconocimiento de objetos tridimensionales y formas:		Figuras en relieve, material concreto.	
	Picado con punzón con límites:		Figuras geométricas o de diferentes formas y dimensiones.	

	Seguimiento de líneas continuas y discontinuas, discriminación de puntos en el papel, localización de puntos, habilidades básicas de encajes y ejercicios de presión y prensión de las manos y los dedos.	Objetos de diferentes tamaños, destrezas para picado, etc.
	Ejercicios de separación de dedos:	Movimientos de oposición del pulgar a los otros dedos, golpear cada dedo con su pareja, levantar o flexionar separadamente cada dedo, teclear sobre la mesa, etc.

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO	
		2022	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:	NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:
Carlota María Bayas Jaramillo	8	13/06/2022	30/06/2022
OBJETIVO DEL MÓDULO		ENFOQUE INCLUSIVO:	
Descifrar sensaciones táctiles a través de códigos para convertir símbolos del lenguaje escrito en unidades de lenguaje oral.		Respeto por las diferencias	
SECUENCIA DIDÁCTICA			
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA	RECURSOS Y MATERIALES	
Los docentes descifran las sensaciones táctiles haciendo uso de códigos que convierten símbolos del lenguaje escrito en unidades de lenguaje oral promoviendo el respeto por las diferencias.	<p>La enseñanza de la lectura y escritura Braille: comienza por la escritura.</p> <p>Se enseña la letra aislada; luego, se integra en sílabas y palabras.</p> <p>Se trabaja casi simultáneamente el nivel de sílaba directa, indirecta y compleja.</p> <p>A partir del segundo nivel se comienzan a incorporar signos de puntuación y mayúscula.</p> <p>Entre el primer y tercer nivel se enseñan todas las letras que corresponden a los dígitos, signo de número, de igual, de adición y sustracción.</p> <p>A partir del nivel 4 se comienza a trabajar con sílabas con grupos consonánticos.</p> <p>Dadas las características y dificultades que supone la escritura manual (además de la propia peculiaridad de ser reversible con respecto a la lectura), exige preparar al docente y estudiante especialmente en técnicas de presión, prensión, picado, localización, coordinación motriz, etc., a la vez que en la capacidad de interiorizar “dos códigos en espejo”, según se trate de lectura o de escritura.</p>	El punzón, la pauta y la regleta.	
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO	

				2022
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.				
DATOS INFORMATIVOS:				
DOCENTE:	NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:	
Carlota María Bayas Jaramillo	9	13/06/2022	30/06/2022	
OBJETIVO DEL MÓDULO	ENFOQUE INCLUSIVO:			
Preparar para la enseñanza de la lectoescritura a través de la manipulación de objetos para comprender los símbolos escritos.	Respeto por las diferencias			
SECUENCIA DIDÁCTICA				
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA		RECURSOS Y MATERIALES	
Los docentes se preparan para la enseñanza de la lectoescritura a través de la manipulación de la máquina de escribir para comprender aspectos relacionados a la enseñanza de la lectoescritura y fomentar el respeto por las diferencias.	La máquina de escribir de Perkins: instrumento más generalizado y utilizado, permite con mayor éxito y rapidez la simultaneidad de los aprendizajes de la lectura y de la escritura. Con su teclado, se logra perforar el papel, formando las letras en relieve positivo y en la misma dirección que en la lectura, lo cual evita la reversibilidad del sistema manual; permite al estudiante, en consecuencia, leer las palabras escritas sin tener que dar la vuelta al papel.		Máquina de escribir "Perkins" Papel de 120 gramos o cartulina Bristol. Es un papel grueso con la finalidad de que los puntos en relieve sean duraderos.	
	Textos sencillos, con palabras cortas, algo separadas, de léxico adecuado al nivel del estudiante, en frases también cortas. Textos con líneas intercaladas en blanco entre las escritas, a fin de facilitar la localización y seguimiento de las mismas. Los libros para niveles superiores han de presentar, como característica necesaria, que la distribución de los textos sea apropiada, con la suficiente consistencia y resistencia de los puntos, puesto que, lógicamente, con el uso, estos van disminuyendo su relieve.		Material impreso Dibujos en relieve, puesto que de esta manera se puede complementar el contenido de las palabras y, sobre todo, se consigue una práctica lectora más atractiva y relajante.	

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL		AÑO LECTIVO	
		2022	
DENOMINACIÓN DE LA PROPUESTA: Estrategias de Tiflotecnología para fortalecer capacidades docentes en el proceso de la inclusión educativa.			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:	NÚMERO DE ACTIVIDAD:	FECHA DE INICIO:	FECHA DE FINALIZACIÓN:
Carlota María Bayas Jaramillo	10	13/06/2022	30/06/2022
OBJETIVO DEL MÓDULO	ENFOQUE INCLUSIVO:		
Explorar, investigar y construir sus propios esquemas, haciendo aportes significativos a su vida personal y a la sociedad.	Confianza en la persona		
SECUENCIA DIDÁCTICA			
PROPÓSITO	ESTRATEGIAS DE LA TIFLOTECNOLOGÍA	RECURSOS Y MATERIALES	
Los docentes exploran, investigan y construyen esquemas, haciendo aportes significativos a su vida personal y a la sociedad generando confianza en la persona.	<p>Calculadora Parlante: Implemento electrónico que permite la escucha de operaciones matemáticas mediante voz.</p> <p>Al oprimir cada una de las teclas se escucha su equivalente.</p> <p>De la misma forma se puede escuchar el resultado de la operación.</p> <p>Cuando se esté enseñando el manejo de la calculadora, indique al estudiante con discapacidad visual cómo está conformada y su distribución.</p> <p>Es aconsejable el uso una vez el estudiante haya construido los procesos matemáticos básicos como sumar, restar, multiplicar, dividir, entre otros.</p>	Calculadora Parlante.	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 22:30 horas del 17/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "PROGRAMA DE TIFLOTECNOLOGÍA PARA MEJORAR LA INCLUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD VISUAL, EN UNA UNIVERSIDAD GUAYAQUIL ECUADOR, 2021", presentado por el autor BAYAS JARAMILLO CARLOTA MARIA estudiante DOCTORADO EN EDUCACIÓN.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
CARLOTA MARIA BAYAS JARAMILLO	Excelencia

Firmado digitalmente por: CLLAUCECT el
18 Ago 2022 21:57:10

Firmado digitalmente por: MWLOZANOR el
18 Ago 2022 22:07:45

CECILIA TERESITA DE JESUS
CARBAJAL LLAUCE
PRESIDENTE

MARTIN WILSON LOZANO RIVERA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: JFERNANDEZCA
el 18 Ago 2022 22:10:53

CRISTIAN AUGUSTO JURADO
FERNANDEZ
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0414235



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, BAYAS JARAMILLO CARLOTA MARIA identificado con DNI N° , (respectivamente) estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "PROGRAMA DE TIFLOTECNOLOGÍA PARA MEJORAR LA INCLUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD VISUAL, EN UNA UNIVERSIDAD GUAYAQUIL ECUADOR, 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

PIURA, 14 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
BAYAS JARAMILLO CARLOTA MARIA DNI: 0908667637 ORCID 0000-0003-4047-6989	Firmado digitalmente por: CMBAYAS el 14-08-2022 18:45:20

Código documento Trilce: TRI - 0414239



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PROGRAMA DE TIFLOTECNOLOGÍA PARA MEJORAR LA INCLUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD VISUAL, EN UNA UNIVERSIDAD GUAYAQUIL ECUADOR, 2021", cuyo autor es BAYAS JARAMILLO CARLOTA MARIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 14 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO DNI: 17614492 ORCID 0000-0001-9464-8999	Firmado digitalmente por: JFERNANDEZCA el 14- 08-2022 11:19:33

Código documento Trilce: TRI - 0414236



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BAYAS JARAMILLO CARLOTA MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROGRAMA DE TIFLOTECNOLOGÍA PARA MEJORAR LA INCLUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD VISUAL, EN UNA UNIVERSIDAD GUAYAQUIL ECUADOR, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARLOTA MARIA BAYAS JARAMILLO DNI: 0908667637 ORCID 0000-0003-4047-6989	Firmado digitalmente por: CMBAYAS el 14-08-2022 18:45:10

Código documento Trilce: TRI - 0414237