



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Habilidades motoras y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

**AUTORA:**

Cano Pinzon, Evelyn Tatiana ([orcid.org/0000-0001-9800-6504](https://orcid.org/0000-0001-9800-6504))

**ASESORA:**

Dra. Vargas Farias, Ana Melva ([orcid.org/0000-003-4402-7857](https://orcid.org/0000-003-4402-7857))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi familia por ser mi pilar fundamental y brindarme siempre su apoyo incondicional, además por motivarme cada día a seguir luchando por mis metas propuestas.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme la fortaleza y perseverancia necesaria para seguir adelante durante este proceso de estudios, a la Universidad Cesar Vallejo por abrirme sus puertas y poder adquirir nuevos conocimientos, y a mi familia que siempre me brindo motivación.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimiento .....	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS .....	47

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las habilidades motoras y lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

El tipo de investigación fue correlacional. La población y la muestra la conformaron 30 niños de siete años. La técnica utilizada fue la observación y los instrumentos utilizados para recoger la información fueron: ficha de observación para evaluar la lectoescritura en sus dos dimensiones lectura y escritura; las habilidades motoras en sus tres dimensiones, motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal.

Como conclusiones se tuvo que, de acuerdo a la correlación de Spearman, existe una directa y muy alta ( $Rho = 0,938$ ) relación entre habilidades motoras y lectoescritura y por tener un p valor  $0.000 < 0.05$  existe una relación significativa. Las dimensiones lectura y escritura evidencian una relación directa y muy alta con las habilidades motoras ( $Rho= 0.938$  y  $0.938$ , respectivamente). Las dimensiones motricidad gruesa y fina y esquema corporal evidencian una relación directa y muy alta con la lectoescritura ( $Rho = 0.880$ ;  $0.886$  y  $0.882$ ) respectivamente y, por presentar un p valor =  $0.000 < 0.005$  están significativamente relacionadas con la lectoescritura de niños de siete años.

**Palabras clave:** Lectoescritura, motricidad, habilidades motoras, lectura, escritura.

## Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between motor skills and reading and writing skills of 7-year-old children in an institution in Guayaquil 2022.

The type of research was correlational. The population and the sample consisted of 30 seven-year-old children. The technique used was observation and the instruments used to collect information were: an observation sheet to evaluate reading and writing in its two dimensions; motor skills in its three dimensions, gross motor skills, fine motor skills and body schema.

The conclusions were that, according to Spearman's correlation, there is a direct and very high ( $Rho = 0.938$ ) relationship between motor skills and reading and writing, and because it has a p value of  $0.000 < 0.05$ , there is a significant relationship. The reading and writing dimensions show a direct and very high relationship with motor skills ( $Rho = 0.938$  and  $0.938$ , respectively). The dimensions gross and fine motor skills and body schema show a direct and very high relationship with reading and writing ( $Rho = 0.880$ ;  $0.886$  and  $0.882$ ) respectively and, because they present a p value =  $0.000 < 0.005$ , they are significantly related to reading and writing in seven-year-old children.

**Keywords:** Literacy, motor skills, motor skills, reading, writing.

## I. INTRODUCCIÓN

La escritura es un proceso que, desde su aparición ha permitido la comunicación y la expresión de conocimientos, pensamientos sentimientos, emociones de forma gráfica y sigue siendo un factor muy importante para la socialización con las demás personas. En los niños predice la cantidad y calidad de las ideas escritas (Khoury & Khateb, 2022). En tal sentido, Hernández (2018), afirma que en el sistema educativo se ha logrado cambiar los momentos y métodos que preceden a la lectoescritura con la finalidad que, desde pequeños los niños capten la forma de cómo apropiarse de la lectoescritura a través de actividades que estimulen y desarrollen su psicomotricidad.

Sin embargo, estudios confirman que más de cien millones de niños presentan dificultades para leer y en los dos últimos años se ha incrementado en un 20%, lo que significa que los avances logrados y esfuerzos por revertir esta problemática antes de la pandemia quedaron anulados (UNICEF, 2021). Dicha problemática se evidencia aún más en un estudio realizado en Nicaragua, el cual indica que el 83% de niños se encuentran ubicados en los niveles bajos de los estándares para la adquisición de la lectoescritura, los cuales a futuro presentarán problemas de aprendizaje. Teniendo en cuenta la relación que existe entre la lectoescritura y el desarrollo motor, según las investigaciones, el problema antes descrito demuestra que en la mayoría de escuelas los niños que tienen problemas de lectoescritura pueden presentar un desarrollo psicomotriz limitado (Soto, 2019).

El gobierno ecuatoriano a través del Ministerio de Salud Pública (MSP), preocupado por cerrar las brechas existentes en cuanto a educación de infantes ha creado los Centros de Atención Hospitalaria, donde se favorece a la población con la intervención temprana de trastornos en el desarrollo, pero la capacidad de estas instituciones es muy limitada ante tanta demanda existente de grupos vulnerables que acceden al servicio y no todos los niños que presentan problemas de lectoescritura y/o psicomotricidad son atendidos en forma oportuna (Pesantez, 2020).

En una institución educativa de Guayaquil, se observa que gran parte de los niños de 7 años tienen dificultad en sus habilidades motoras porque al momento de escribir presentan deficiencias lo cual redundará en su proceso de lectoescritura. Si esta situación

persistiera, los niños presentarían a futuro grandes problemas para escribir, leer y comprender lo que leen y escriben. Por ello, se hace necesario dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre las habilidades motoras y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022?; como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre las habilidades motoras y la escritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022 ?; ¿Qué relación existe entre las habilidades motoras y la lectura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022 ?; ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022 ?; ¿Qué relación existe entre la motricidad gruesa y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022?; ¿Qué relación existe entre el esquema corporal y el desarrollo de la lectoescritura de niños de una institución de Guayaquil 2022?, ¿Cuál es el nivel de habilidades motoras en niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022 ?; ¿Cuál es el nivel de lectoescritura en niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022 ?

Teóricamente la investigación se justifica porque al revisar la literatura sobre lectoescritura y habilidades motoras en los niños se priorizará las teorías en que se basan la investigación para contribuir con información detallada sobre la relación existente entre estas dos variables; teorías planteadas principalmente por Bruner, Ferreiro y Papalia para la variable lectoescritura y Pacheco, Gesell y Plikler para la variable habilidades motoras. Asimismo, a pesar que existen investigaciones que correlacionan las dos variables, la presente investigación aportará como un referente de un estudio correlacional que toma como base el enfoque comunicativo que el Ministerio de educación ecuatoriano propone a fin que los estudiantes alcancen los logros previstos. La investigación se justifica de manera práctica porque servirá para los docentes o especialistas en motricidad y lectoescritura como saberes útiles para encontrar en la motricidad un apoyo y preparar al estudiante a apropiarse del proceso de lectoescritura. Asimismo, tiene una justificación metodológica porque aportará a la ciencia con instrumentos confiables y validados sobre habilidades motrices y lectoescritura a fin que puedan aplicarlos en otras investigaciones o realidades con similares problemáticas. Y tiene relevancia social porque está enfocada a conocer cómo

está el desarrollo motor de los niños y el proceso de lectoescritura para poder establecer la relación entre ellos.

El objetivo general de la investigación: Determinar la relación entre las habilidades motoras y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022 ;como objetivos específicos: Estimar el nivel de habilidades motoras y lectoescritura en niños de 7años de una institución de Guayaquil 2022; Determinar la relación entre las habilidades motoras y la lectura de niños de 7años de una institución de Guayaquil 2022; determinar la relación entre las habilidades motoras y la escritura de niños de 7años de una institución de Guayaquil 2022; Determinar la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7años de una institución de Guayaquil 2022;Determinar la relación entre la motricidad gruesa y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7años de una institución de Guayaquil del año 2022;Determinar la relación entre el esquema corporal y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7años de una institución de Guayaquil 2022;

Se plantearon las siguientes hipótesis: como general, Las habilidades motoras tienen una relación significativa con el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022; como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre las habilidades motoras y la escritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022; Existe una significativa relación entre las habilidades motoras y la lectura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022; Existe relación significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022; Existe relación significativa entre la motricidad gruesa y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7años de una institución de Guayaquil 2022; Existe relación significativa entre el esquema corporal y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes revisado, destaca Badillo (2019) quien se propuso encontrar si la motricidad fina estaba relacionada con la lectoescritura por lo que realizó una investigación cualitativa-cuantitativa, descriptiva que buscó la correlación en una muestra de 30 estudiantes, elegida por conveniencia. Para recoger la información se acudió a la lista de cotejo como instrumento. Con los resultados obtenidos se pudo evidenciar que las dos variables están significativamente relacionadas. Asimismo, al evaluar el nivel de motricidad se obtuvo que existe un predominio del nivel inicio en un 40% y en cuanto la lectoescritura, el 60% de los niños se encontraron en el grado inferior. En los aspectos de coordinación viso- motor, facial y fonética los niños se ubicaron en los niveles inferiores, entre el 30 y 40%.

Por su parte, Parra (2019) quien se propuso conocer la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura. Como instrumento, se la lista de cotejo en 30 niños., teniendo como resultados la existencia de las relaciones entre las dos variables (psicomotricidad y lectoescritura), por una correlación de Pearson (0.99) asimismo, las dimensiones motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal se encuentran relacionadas con la lectoescritura, siendo sus valores de Pearson (0.98; 0.99, 0.98, respectivamente). Siendo la relación significativa, fuerte y positiva.

De la misma forma, destacan Atak & Algun (2022) con su artículo, cuyo propósito fue determinar cómo influye el entrenamiento de equilibrio de doble tarea (DTBT) en la motricidad en niños con discrepancia en el cociente intelectual, por lo que desarrolló un tipo de investigación comparativa en una muestra de 30 personas con discapacidad mental de 6 a 13 años de edad con un coeficiente intelectual de 50 a 79, a quienes se les administró la escala de Wechsler, el instrumento de esta investigación. Con los resultados se pudo evidenciar que el entrenamiento de equilibrio de doble tarea fue efectivo para mejorar las habilidades motoras y el equilibrio en niños de 6 a 13 años con discrepancia en el cociente intelectual, pues DTBT mostró una

mejora que se mantuvo incluso después de que se detuviera la intervención de este estudio.

Asimismo, Patiño (2019) quien se propuso encontrar si el desarrollo psicomotor estaba relacionado con la iniciación de la lectoescritura, desarrolló una investigación descriptiva para correlacionar las variables en una muestra de 110 niños, la cual se obtuvo mediante un muestreo probabilístico estratificado. Como instrumento se administró una encuesta. Los resultados evidenciaron que la psicomotricidad tenía una correlación positiva con la iniciación de la lectoescritura. También, se identificó que las dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad tenían una relación positiva con la iniciación de la lectoescritura.

Destaca Villanueva (2020) con su estudio que buscó si la motricidad fina estaba relacionada con la lectoescritura, realizando una investigación cuantitativa, no experimental y correlacional, en una muestra censal de 83 niños de cinco años, a los cuales se les aplicó como instrumentos: un test y una ficha de observación para medir la lectoescritura y la motricidad fina, respectivamente. Con los resultados logrados se evidenció la existencia de una relación significativa entre las dos variables. De la misma forma, la variable lectoescritura se correlaciona positiva significativamente con las dimensiones: coordinación viso motriz, manual y viso manual.

Pesantez (2020) en su artículo, destaca porque buscó conocer como se encontraba el desarrollo psicomotor en los niños luego de haber aplicado un programa de estimulación. Para ello realizó un estudio donde se manipuló la variable con carácter prospectivo en 30 niños. Los instrumentos que se aplicaron estuvieron basados en el autor Bayley. Se llegó a comprobar que el programa de estimulación temprana ayudó a desarrollar el aspecto psicomotor de los niños que tenía un retraso leve.

Díaz (2018) que se propuso conocer si la psicomotricidad estaba relacionada con la lectoescritura, desarrolló un estudio cuantitativo, básico, descriptivo, no experimental y correlacional en 80 niños, que correspondieron a un tipo de muestra no probabilística. Como instrumento se administró una lista de cotejo. Con los resultados logrados se

evidenció la existencia de una baja y positiva relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura. De igual forma, las dimensiones coordinación motriz, el esquema corporal y la percepción tienen una baja y positiva relación con la lectoescritura.

Desde la misma perspectiva, Uribe (2018) realizó una investigación con la finalidad de conocer si la psicomotricidad tenía relación con la lectoescritura en niños de 5 años. El estudio fue básico, no experimental y correlacional. La muestra censal la conformaron 110 estudiantes, a los que se les aplicó el Test TEPSI para medir la psicomotricidad y el Test ABC para evaluar la lectoescritura. Con los resultados obtenidos se evidenció la existencia de una correlación positiva alta con la lectoescritura siendo los valores ( $\rho=0,771$ ) y significativa ( $p=0.000$ ). Asimismo, las dimensiones, coordinación, lenguaje y motricidad también se correlacionan directa y significativamente con la lectoescritura.

Pazmiño (2019) en su artículo se propuso hacer una descripción de cómo las habilidades motoras se relacionan con la lectura y escritura. Para ello desarrolló un estudio transversal, no experimental, descriptivo correlacional en una muestra de 33 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la prueba de evaluación del desarrollo neuromotor (EVANM) y la prueba de lectura y escritura de Ricardo Olea. Entre sus conclusiones se tiene que el desarrollo de las habilidades motoras se relaciona de manera significativa con las habilidades tanto de escritura como de lectura. Asimismo, estas últimas habilidades están en proceso de adquisición, por lo que se recurrió a crear un programa para fortalecer las principales habilidades motoras. Luego de aplicado el programa, los resultados demostraron los niños habían adquirido habilidades como leer números, letras, palabras, deletrear letras, formar palabras, copiar frases y dictar números; pero, todavía se encontraban en proceso de adquisición las habilidades como lectura combinada, dictar palabras, frases, leer textos, comprender lo leído y escribir de forma espontánea.

Buenaño (2021) en su artículo, consideró conocer si el desarrollo sicomotor tenía influencia sobre la lectoescritura. Para ello desarrolló una investigación descriptivo cualitativo en una muestra de 35 estudiantes. El instrumento usado fue el test Cumanin del cual se empleó los correspondientes a la lectoescritura y desarrollo sicomotor. Los resultados demostraron que hay una inexistencia de relación lineal entre la lectura y el desarrollo psicomotor; no obstante, se determinó la existencia de una relación lineal y levemente significativa entre la escritura y el desarrollo psicomotor.

Teóricamente, las habilidades motoras son conceptualizadas por Batalla (2000) como un conjunto de movimientos corporales que se manifiestan al hacer alguna actividad en el espacio o entorno. Asimismo, Rajadell (2000) enfatiza que son las destrezas cognitivas, psicomotoras, afectivas y sociales que siempre están sostenidas por la mente para ejecutar diversas tareas actividades como dominar el cuerpo hasta manejar algunos instrumentos. De la misma manera Pacheco (2015) expresa que estas habilidades motoras desarrollan las capacidades del individuo mediante el movimiento, la postura, la acción y el gesto. También desarrolla las aptitudes y potencialidades del individuo en sus diferentes aspectos motrices, afectivos, sociales, comunicacionales, lingüísticos, intelectuales y cognitivos.

Asimismo, Ramos et al., (2016), estas habilidades que forman parte de la motricidad contemplan el movimiento como un medio para comunicarse, expresarse y relacionarse con los demás, ayudando a que la personalidad del individuo se desarrolle de manera armónica. Estas habilidades permiten desde niños realicen una triangulación entre el pensamiento, las emociones y la socialización.

Desde la misma perspectiva, Fernández (2007) indica que las habilidades motoras se delimitan a los movimientos que llevan a manejar el cuerpo mismo, los objetos y a través de él, tener la capacidad de expresar los sentimientos y emociones. Por ello, es importante desde pequeños afianzar la actividad motriz para alcanzar la madurez en cuanto a coordinación, lateralidad, manipulación de objetos, entre otros. Ello hará que el estudiante esté preparado para el futuro (Palmar, 2014).

Las habilidades motoras o motricidad tienen sus fundamentos en las teorías, por ejemplo, de Piaget (1969) que enfatiza que la motricidad es un proceso que opera en los distintos niveles del desarrollo de las funciones cognitivas. Para él la inteligencia está condicionada por el proceso evolutivo de la base neural del cerebro y por las experiencias que el individuo ha adquirido en su constante interacción con el medio (Guerra, 2017).

Asimismo, Gesell (1979) a través de su teoría madurativa, resalta la importancia de alcanzar la madurez, como factor interno, para lograr que un individuo obtenga una conducta adaptativa, social, motriz y verbal. El autor, incide que el desarrollo de la persona requiere más de los factores internos que de los externos (Gil, (s/f)).

Plikler (1985) con su teoría del desarrollo de la psicomotricidad global, refiere que el desarrollo motor se da espontáneamente pero acorde a la maduración orgánica y nerviosa que se haya alcanzado. Reafirma, también que, los movimientos libres deben tener condiciones, relacionadas a la estabilidad del lugar en que el niño se desenvuelva para que sienta seguridad, la afectividad que debe tener con la persona quien lo cuida, su vestimenta que le permita moverse con libertad, su estado saludable y la adecuación de los espacios para que pueda practicar su motricidad. Asimismo, Le Boulch (1992), con su aporte sobre el desarrollo psicocinético de las habilidades, resalta que el desarrollo motriz está relacionado con los componentes de conducta y va de la mano con ellos en forma paralela permitiendo que el individuo tenga disponibilidad para aprender y controlar sus movimientos (Guerra, 2017).

Teniendo en cuenta lo expuesto por Pacheco (2015), las dimensiones de las habilidades motoras o motricidad son: la primera, motricidad gruesa, referida a los movimientos que tienen relación con los cambios de posición corporal y la capacidad para conservar el equilibrio. Esta habilidad el niño la va obteniendo, cuando mueve de forma armoniosa los músculos de su cuerpo, mantiene la armonía, y para hacer sus movimientos utiliza la agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos.

Esta dimensión se desarrolla en base a dos dominios: el corporal dinámico, que es una habilidad que se adquiere para tener un control de las extremidades del cuerpo y del tronco, las cuales pueden moverlas de forma voluntaria o siguiendo alguna instrucción. Con este dominio el niño puede desplazarse, sincronizar movimientos para superar cada una de las dificultades evitando la rigidez y brusquedad. Este dominio otorga al niño confianza y seguridad para desplazarse en diferentes situaciones. El segundo dominio, referido a las actividades motrices con las cuales se interioriza el esquema corporal cuando no está en movimiento e integra el equilibrio estático, la respiración y la relajación (Pacheco, 2015).

La segunda dimensión, motricidad fina, conceptualizada como la capacidad para hacer pequeños movimientos con la participación de las manos y sus dedos y para que estos movimientos se realicen con facilidad es necesario haber alcanzado el desarrollo muscular y la madurez en el sistema nervioso central (Pacheco, 2015). Asimismo, Angulo y Flores (2012) revelan que esta dimensión comprende las acciones que realizan los niños, los cuales necesitan ejercer una precisión en los movimientos y un alto nivel para realizar las coordinaciones. Igualmente, explica que los movimientos que se puedan hacer no necesitan amplitud, sino que, por ser pequeños requieren de una mayor precisión para poder controlarlos. Soto (2019), la define como la acción realizada por grupos musculares que demandan de precisión como las manos, cara y pies. Esta motricidad hace referencia al control fino, que es el proceso que refina el control de la motricidad gruesa, desarrollándose luego de ésta. Se considera también, como una destreza resultante de la maduración y de un aprendizaje.

Esta dimensión desarrolla tres aspectos importantes: la coordinación viso manual, que contempla las actividades realizadas por la mano, la muñeca, el brazo y el antebrazo, que, mediante estímulos captados por la vista, pasan luego por un proceso y organización en el cerebro; la motricidad fonética, que se inicia cuando se es bebé con la emisión de los sonidos para luego pronunciar palabras, habilidad adquirida por un proceso de maduración y la motricidad gestual, que involucra el dominio de los movimientos de la mano y dedos (Pacheco, 2015).

La tercera dimensión, el esquema corporal, referida a lo que el niño concibe en su mente acerca de su cuerpo cuando está de manera estática y dinámica, lo cual lo lleva a relacionarse con su espacio, los objetos y el tiempo. Esta dimensión involucra al niño a que pueda situar las partes de su cuerpo y en los demás; a tener una conciencia de su eje corporal; y a situarse en el tiempo y en el espacio (Pacheco, 2015).

La segunda variable, lectoescritura, es concebida por Ruiz et al., (2007) como una capacidad que posee la persona para hacer lectura y escritura de forma correcta. Llevando a los niños a construir significados para luego interpretar de forma activa las palabras. Para que el niño aprenda a interpretar lo que lee y a exteriorizar lo que piensa, desea y siente debe apropiarse de la lectoescritura. En tal sentido, Arias y Caycho, (2013) expresan que la lectoescritura básica se usa para aprender la lectura y la escritura inicialmente. Asimismo, es la capacidad para hacer reproducciones, interpretaciones de signos visuales y sonoros.

El aprender la lecto-escritura es un proceso con cierta complejidad porque demanda que el niño haya conseguido los niveles de maduración con respecto a tres factores que interceden en ella, como el desarrollo de la psicomotricidad, referida a la maduración general del sistema nervioso con el cual se desarrollan una serie de actividades motrices; la maduración del pensamiento como función simbólica, para tener una comprensión de lo que siente y para entender los mensajes que se transmiten por medio de la escritura desarrollando también el lenguaje; y la afectividad como madurez emocional, permitiendo que el niño no se desaliente o se frustre cuando hace esfuerzos para alcanzar acciones autónomas en las primeras etapas de su vida (López, et al, 2016). Para Alcaide, Rosas y Silva (2004) la lectoescritura, basada en la lectura y la escritura está interconectada preponderantemente con el pensamiento del individuo que puede realizar dos papeles: el ser lector o autor de un escrito.

Tomando como referencia a Alcaide, Rosas & Silva (2004) las dimensiones de la lectoescritura, se tiene la lectura, concebida como una actividad primordial para entablar un diálogo, comunicarse y expresar sus pensamientos. Esta dimensión es básica para

aprender en forma permanente, porque al leer y escuchar se obtienen conocimientos, habilidades y nuevas actitudes.

Para Charria y Gonzales (1993) la lectura es un proceso de mucha complejidad porque conlleva a un acto de comunicación donde el lector con el escritor se encuentra, propiciando en el lector cambios internos. Asimismo, Roncal y Montepeque (2001), expresan que la lectura es proceso que demanda interacción por el cual se puede realizar procesos como captación, comprensión, valoración y utilización del significado de un texto.

La escritura, como segunda dimensión, es un método utilizado para representar de manera visual o táctil el lenguaje (Alcaide, Rosas & Silva, 2004). Para escribir se utilizan una serie de símbolos con la finalidad de hacer representaciones de los sonidos del habla, también para representar signos como puntuación y números (Reyes, 2018). La capacidad de escritura consiste en lograr habilidades inferiores, como escribir a mano y tener buena ortografía, que son habilidades con las cuales se hacen transcripciones, asimismo, se pueden poner en práctica habilidades superiores que implica crear, organizar y elaborar ideas (Khoury & Khateb, 2022).

Asimismo, Gonzales y Leiva (2013), manifiestan que la escritura es un instrumento preponderante para el niño, permitiéndole expresar libremente lo que siente, piensa, desea, pero también con ella puede hacer registros de planteamientos implicando el desarrollo de la comunicación social y afectiva. Por otro lado, Evarista (2016), reconoce que esta dimensión va a permitir al niño a retener y recuperar datos escritos facilitando el pensamiento.

Asimismo, Bruner (1987) en su teoría de la instrucción que lleva al aprendizaje por descubrimiento, expone que, para llevar a cabo un aprendizaje por descubrimiento, el estudiante debe ser motivado y otorgarle la estructura para llevar a cabo el aprendizaje a través de una secuencia de actividades las cuales deben ser reforzadas para que el aprendizaje sea más óptimo sin dejar de lado la motivación. (Méndez, 1993). Por ello, la escritura como proceso que ayuda en los estudiantes a aclarar su propia comprensión y los lleva a perfeccionar sus habilidades de comunicación, es necesario organizar las

ideas y pensamientos lógicamente para realizar conclusiones coherentes. y tener una práctica activa para escribir. Tomado en cuenta la teoría de Bruner, se sustenta que la motivación involucra al estudiante para hablar, preguntar, aprender un nuevo vocabulario, escribir sus pensamientos, es decir, que un estudiante motivado puede desarrollar procesos de lectura y escritura (Reyes, 2018).

Cabe resaltar que Ferreiro y Toberoski (1982) expresan que hacer lectura no solo es decodificar, sino que conlleva a realizar acciones que implica tener más habilidades como construir significados; y que escribir no sólo es copiar palabras de forma pasiva, sino que éstas deben ser interpretadas de manera activa. Bajo este criterio, es importante que el niño logre un adecuado nivel de lectoescritura para que pueda interpretar lo que lee y poder exponer sus intereses y necesidades a través de la escritura.

Para Papalia, Wendkos y Duskin (2004), la lectoescritura está muy unida al desarrollo motor y cognitivo del niño y es muy importante por el desarrollo de su capacidad para prestar atención, tener una orientación espacial y una coordinación visomotora. Elementos muy importantes para desarrollar y afianzar en los niños la lectoescritura. El control de los movimientos corporales resulta ser muy importante en el niño porque le permite poderse orientar espacial y temporalmente y usar su lateralidad. Ello, contribuirá a desarrollar aspectos cognitivos necesarios para el aprendizaje de la lectoescritura (Giner, 2013).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

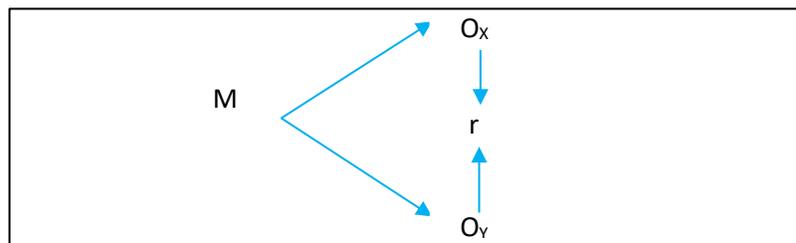
Este estudio fue cuantitativo, porque su finalidad estuvo dirigido a realizar las comprobaciones y/o contrastaciones de las hipótesis que se diseñaron. En tal sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014) expresa que este está encauzado a recopilar los datos para efectuar dichas contrastaciones apoyándose en la numeración numérica. Luego esta información se analiza de manera estadística a fin de tener de las variables estudiadas y establecer la comprobación con las teorías investigadas.

La investigación estuvo orientada en encontrar la correlación de las variables, por ello es un estudio correlacional. Hernández, et al., (2014) expresan que este se enfoca a conocer si las variables o conceptos de un entorno están asociados. En este caso, se buscó encontrar la relación entre las habilidades motoras y lectoescritura.

El diseño aplicado es el no experimental porque las variables no se manipularon y los datos se obtendrán directamente de la realidad. Hernández, et al., (2010) indica que estos estudios analizan los fenómenos a estudiar en su forma original sin tener que adulterar las variables.

**Figura 1**

*Diseño de la investigación*



Dónde:

M = Muestra.

$O_x =$  Habilidades motoras  
 $O_y =$  Lectoescritura  
 $r =$  Relación

### **3.2. Variables y operacionalización**

Conceptualmente, la variable habilidades motoras, desarrollan las capacidades del individuo mediante el movimiento, la postura, la acción y el gesto; y, también desarrolla las aptitudes y potencialidades del individuo en sus diferentes aspectos motrices, afectivos, sociales, comunicacionales, lingüísticos, intelectuales y cognitivos (Pacheco, 2015).

Operacionalmente, la variable habilidades motoras, se evaluaron mediante una ficha de observación en función a las siguientes dimensiones: motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal.

Asimismo, conceptualmente la variable lectoescritura, está basada en la lectura y la escritura y está interconectada preponderantemente con el pensamiento del individuo que puede realizar dos papeles: el ser lector o autor de un escrito. (Alcaide, Rosas y Silva, 2004).

Operacionalmente, La lectoescritura se midió mediante una ficha de observación en función de las siguientes dimensiones: lectura y escritura.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

3.3.1. Población: Es el conjunto de personas o unidades que se involucran en la investigación y que a partir de ellas se validaron las conclusiones (Arias, 1999). La población, la constituyeron 30 niños de la institución, que su edad es de siete años los cuales son la totalidad de los casos que fueron estudiados.

3.3.2. La muestra: Es una parte que representa la población y esta tiene características para realizar el estudio de la problemática (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018)

3.3.3. Muestreo: Es una técnica para estudiar la muestra, como parte resultante de la aplicación de un estadígrafo, con la cual se calcula la cifra que representa la población (Arias, 2022).

Referente a la muestra, se tomó a todos los niños que tienen una edad de siete años que constituyeron la población, por lo que fue una muestra censal. Por ello, no fue necesario emplear fórmula para la obtención de la muestra que formó parte de la investigación.

El censo, es un procedimiento, por el cual se toma a todos los casos o unidades de análisis para la investigación (Baena, 2010)

***Criterios de inclusión:***

Estudiantes matriculados en el año lectivo 2022 en el tercer grado de educación básica.

***Criterios de exclusión:***

Estudiantes que no acudieron a la escuela en el tiempo en que realizó el recojo de la información.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas son procedimientos que siguen una metodología, encargadas de hacer efectivos los métodos de investigación y que tienen la facilidad de recoger información inmediatamente (Centty, 2006)

La técnica que se usó fue la observación que es un proceso organizado para recoger los datos acerca del comportamiento de los que forman parte del estudio.

El instrumento usado fue la ficha de observación. Este instrumento está constituido por un grupo de ítems que se presentan con afirmaciones o juicios y ante éstos cada participante debe tener una reacción (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Con este instrumento se recogió la información de las variables habilidades motoras y lectoescritura.

Ficha de observación para medir las habilidades motoras estuvo constituida por 42 ítems, los cuales se crearon de acuerdo a las dimensiones e indicadores.

Ficha de observación para medir la lectoescritura, estuvo conformada por 21 ítems, los cuales se diseñaron en base a sus dimensiones lectura y escritura.

Los ítems de las dos variables se medirán con la siguiente escala:

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

Los niveles en que se midió la variable de lectoescritura son:

- Bajo, que hace referencia a que el niño no lee ni escribe.
- Regular, nivel en que el niño tiene dificultades para realizar la lectura y escritura.
- Alto, nivel en que el niño realiza de manera óptima la lectura y escritura, puede comunicarse y expresar sus pensamientos, sentimientos y opiniones en forma oral y escrita.

Los niveles en que se midió la variable habilidades motoras fueron:

- Inicio: nivel en que el niño no ha logrado todas habilidades en cuanto a motricidad gruesa, fina, esquema corporal.
- Proceso: nivel en que el niño tiene dificultades para realizar algunos movimientos en cuanto a su motricidad gruesa, fina y esquema corporal.
- Logrado: nivel en que el niño ha logrado de manera satisfactoria tener control de sus movimientos motores gruesos, finos y esquema corporal.

3.4.1. Validez: Es el grado que tiene un instrumento para inferir las conclusiones con los resultados logrados luego de administrar dicho instrumento (Bernal, 2010).

Los dos cuestionarios fueron validados por tres expertos mediante los indicadores que midieron la relación entre la variable y la dimensión; la variable y el indicador; el indicador y el ítem y entre el ítem y la relación de respuesta.

### **3.5. Procedimiento**

Los procedimientos que se utilizaron estuvieron orientados a recoger los datos: Para ello,

- a. Se diseñaron los instrumentos para recoger los datos de cada variable.
- b. Al momento de elegir la muestra se estableció que la totalidad de los niños de la institución participen del estudio. Para ello, se tramitó la autorización de su intervención con una carta enviada a la máxima autoridad de la institución partícipe de la investigación. Igualmente, se solicitó el consentimiento informado de los progenitores.
- c. Se convocó previamente una reunión con los progenitores de los niños que participaron de la investigación para informarles la intención de la investigación y cómo se aplicarían los instrumentos.
- d. Los datos recogidos fueron tabulados y vaciados al SPSS para examinarlos estadísticamente de manera descriptiva y con poder generar los cuadros y figuras de frecuencia conforme a trazado en la investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Con la finalidad de analizar la información se recogieron los datos con los instrumentos que fueron diseñados en base a las variables, dimensiones e indicadores que fueron validados por expertos. Esta información pasó a un proceso de tabulación y luego fue vaciado al sistema SPSS para hacer las respectivas exploraciones y con la estadística descriptiva se pudo conocer el comportamiento de las variables en el tiempo.

Los resultados extraídos fueron expuestos en los cuadros o gráficos de frecuencias acorde a las dos variables y sus dimensiones y después fueron interpretadas. Asimismo, se aplicó la estadística inferencial a fin de hacer la contrastación de hipótesis con el coeficiente de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el presente estudio se puso de manifiesto los principios éticos, los cuales fueron encuadrados en la beneficencia, la justicia y el respeto por los que se constituyen parte del estudio.

Se utilizó el principio de beneficencia, porque se quiere el bienestar de la institución donde se aplicó el estudio para alcanzar los objetivos diseñados, reduciendo los riesgos que se generarían en el lapso que fue aplicado.

Se aplicó el principio de justicia, a cada uno de los niños, tomando en cuenta lo convenido en la norma, con el objeto de reducir las situaciones que pudieron forjar tratos de desigualdad tanto de género como de raza. Por ello, se creyó conveniente incluir a todos los niños de la institución.

De la misma forma se aplicó el respeto por los sujetos partícipes en la investigación salvaguardando la privacidad de la información que se ha observado en ellos.

Asimismo, se puso en práctica el consentimiento informado, mediante el cual los progenitores de los niños que forman parte del estudio dieron el permiso mediante una carta para que sus hijos sean partícipes. Para ello, se les informó sobre los propósitos de la investigación.

## IV. RESULTADOS

Los resultados se han organizado de acuerdo a los objetivos en dos fases, la primera la estadística descriptiva e inferencial

**Objetivo específico 1:** Estimar el nivel de habilidades motoras y lectoescritura en niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

**Tabla 1**

*Habilidades motoras y lectoescritura*

			lectoescritura			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Habilidades motoras	Inicio	Recuento % del total	5 16,7%	0 0%	0 0%	5 16.7%
	Proceso	Recuento % del total	1 3,3%	21 70%	0 0%	22 73.3%
	Logrado	Recuento % del total	0 0%	0 0%	3 10%	3 10%
	Total	Recuento % del total	6 20%	21 70%	3 10%	30 100%

Los resultados de la tabla 2, permitieron describir que de los 30 niños que formaron parte del estudio, el 73.3 % se encuentran en proceso en cuanto al desarrollo de sus habilidades motoras, de los cuales el 70% presentan un nivel regular en lectoescritura y sólo el 3.3% presenta un bajo nivel en lectoescritura.

Asimismo, el 16.7% se encuentran en la fase inicio de habilidades motoras y presentan un bajo nivel en lectoescritura.

En un menor porcentaje, el 10% de los niños han logrado adquirir sus habilidades motoras y presentan un alto nivel en lectoescritura.

**Objetivo General:** Determinar la relación entre las habilidades motoras y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

### **Estadística inferencial**

Para Hernández et al., (2014) el hacer las pruebas de hipótesis se necesita en primer lugar, realizar las pruebas de normalidad, que consisten en evidenciar si los datos recopilados de los niños provienen de una distribución normal o no. Por ello, se utilizó la prueba de Shapiro - Wilk porque la muestra de la investigación es menor que 60.

Se ha trazado dos eventos que pueden transcurrir al momento de hacer la prueba de normalidad.

$H_0$ : Las habilidades motoras y sus dimensiones, la lectoescritura y sus dimensiones no demuestran ser procedentes de una distribución normal.

$H_a$ : Las habilidades motoras y sus dimensiones, la lectoescritura y sus dimensiones demuestran ser procedentes de una distribución normal.

El p-valor fue el procedimiento para decidir a admitir o rechazar las hipótesis planteadas. Para ello, Si  $\alpha \leq 0.05$ , se rechaza la  $H_0$ , y si  $\alpha > 0.05$ , no se rechaza la  $H_0$ , donde la significancia es  $\alpha$ , con un nivel de confiabilidad del 95 % y margen de error del 5

### **Tabla 2**

#### *Pruebas de normalidad de Shapiro - Wilk*

	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades motoras	,808	30	,000
lectoescritura	,760	30	,000

En la Tabla 1, los resultados obtenidos al someter los datos de las variables y dimensiones a la prueba de bondad de ajuste de Shapiro – Wilk han evidenciado que las habilidades motoras y lectoescritura, presentan una puntuación no próxima a tener una distribución normal, porque el nivel de significancia de todos ellos es menor a 0,05. De acuerdo a estos resultados, se ha de emplear estadística no paramétrica (correlación de Spearman).

**Tabla 3***Relación entre habilidades motoras y lectoescritura*

		Lectoescritura	
Rho de	Habilidades	Coeficiente de correlación	,938
Spearman	motoras	Sig, Bilateral	,000
		N	30

En la Tabla 3 se observa que el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,938 el cual indica que existe relación positiva entre las variables habilidades motoras y lectoescritura, traducida que a mayor nivel de habilidades motoras mayor será el nivel de lectoescritura.

Se observa también que la relación es muy fuerte puesto que el índice (0,938) se encuentra entre los niveles 0,80 y 1. Asimismo, al tener un nivel de significancia de 0.00 ( $p < 0.05$ , donde hay un 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error) se confirma que esta relación es significativa entre las variables habilidades motoras y lectoescritura.

Teniendo en cuenta la hipótesis general planteada para la presente investigación:

$H_1$  Las habilidades motoras tienen una relación significativa con el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

$H_0$  Las habilidades motoras no tienen una relación significativa con el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

Con el nivel de significancia 0.00 ( $p < 0.05$ ) obtenido se puede aceptar la hipótesis de investigación:  $H_1$

## Objetivo específico 2

Determinar la relación entre las habilidades motoras y la lectura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

**Tabla 4**

*Habilidades motoras y lectura*

			Lectura			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Habilidades motoras	Inicio	Recuento % del total	5 16,7%	0 0%	0 0%	5 16,7%
	Proceso	Recuento % del total	1 3,3%	21 70%	1 0	22 73,3%
	Logrado	Recuento % del total	0 0%	0 0%	0 0%	3 10%
	Total	Recuento % del total	6 20%	21 70%	3 10%	30 100%

Los resultados de la tabla 4, permitieron describir que de los 30 niños que formaron parte del estudio, el 73.3 % se encuentran en proceso en sus habilidades motoras, de los cuales el 70% presentan un nivel regular en lectura y sólo el 3.3% presenta un bajo nivel en lectura.

Asimismo, el 16.7% se encuentran en la fase inicio de habilidades motoras y presentan un bajo nivel en lectura.

En un menor porcentaje, el 10% de los niños han logrado adquirir sus habilidades motoras y presentan un alto nivel en lectura.

**Tabla 5***Relación entre la lectura y las habilidades motoras*

		Lectura	
Rho de	Habilidades	Coefficiente de correlación	,938
Spearman	motoras	Sig, Bilateral	,000
		N	30

En la Tabla 5 se detalla que el resultado del coeficiente de correlación  $Rho = 0,938$ , permitiendo confirmar una relación positiva entre la lectura y la variable habilidades motoras. Esta relación se interpreta que a mayor nivel de habilidades motoras será mayor el nivel de lectura.

Por ser el índice =  $.938$ , que se acerca a la unidad (1), se confirma una relación alta. El p valor encontrado de  $0.000 < 0.05$ , ratifica la confianza que la relación es confiable (95%) y con una probabilidad de error menor al 5%. Por ello, se confirma que esta relación es significativa entre la lectura y las habilidades motoras.

Teniendo en cuenta la primera hipótesis específica planteada para la presente investigación:

$H_1$  Existe una significativa relación entre las habilidades motoras y la lectura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

$H_0$  No existe una significativa relación entre las habilidades motoras y la lectura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

Con el nivel de significancia  $0.00$  ( $p < 0.05$ ) obtenido se puede aceptar la hipótesis de investigación:  $H_1$ .

**Objetivo específico 3** Determinar la relación entre habilidades motoras y escritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

**Tabla 6**

*Habilidades motoras y escritura*

			Escritura			Total
			Bajo	Regular	Alto	
Habilidades motoras	Inicio	Recuento % del total	5 16,7%	1 3,3%	0 0%	6 20%
	Proceso	Recuento % del total	0 0%	21 70%	0 0%	21 70%
	Logrado	Recuento % del total	0 0%	0 0%	3 10%	3 10%
Total		Recuento % del total	5 16,7%	22 73,3%	3 10%	30 100%

Los resultados de la tabla 6, permitieron describir que de los 30 niños que formaron parte del estudio, el 70 % se encuentran en proceso en sus habilidades motoras y presentan un nivel regular en escritura.

Asimismo, el 20% se encuentran en la fase inicio de habilidades motoras, de los cuales el 16.7% presentan un nivel bajo en escritura y sólo el 3.3% presentan un bajo regular en escritura.

En un menor porcentaje, el 10% de los niños han logrado adquirir sus habilidades motoras y presentan un alto nivel en escritura.

**Tabla 7**

*Relación entre la escritura y las habilidades motoras*

		Escritura	
Rho de	Habilidades	Coefficiente de correlación	,938
Spearman	motoras	Sig, Bilateral	,000
		N	30

En la Tabla 7 se detalla que el resultado del coeficiente de correlación  $Rho = 0,938$ , permitiendo confirmar una relación positiva entre la escritura y la variable habilidades motoras. Esta relación se interpreta que a mayor nivel de habilidades motoras será mayor el nivel de escritura.

Por ser el índice = .938, que se acerca a la unidad (1), se confirma una relación alta. El p valor encontrado de  $0.000 < 0.05$ , ratifica la confianza que la relación es confiable (95%) y con una probabilidad de error menor al 5%. Por ello, se confirma que esta relación es significativa entre la escritura y las habilidades motoras.

Teniendo en cuenta la primera hipótesis específica planteada para la presente investigación:

$H_1$  Existe una significativa relación entre las habilidades motoras y la escritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

$H_0$  No existe una significativa relación entre las habilidades motoras y la escritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

Con el nivel de significancia 0.00 ( $p < 0.05$ ) obtenido se puede aceptar la hipótesis de investigación:  $H_1$ .

**Objetivo específico 4:** Determinar la relación entre la motricidad gruesa y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

**Tabla 8***Motricidad gruesa y lectoescritura*

			Lectoescritura			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Motricidad gruesa	Inicio	Recuento % del total	5 16,7%	0 0%	0 0%	5 16,7%
	Proceso	Recuento % del total	1 3,3%	21 70%	1 3,3%	23 76,7%
	Logrado	Recuento % del total	0 0,0%	0 0%	2 6,7%	2 6,7%
	Total	Recuento % del total	6 20%	21 70%	3 10%	30 100%

Los resultados de la tabla 8, permitieron describir que de los 30 niños que formaron parte del estudio, el 76.7 % se encuentran en proceso en cuanto al desarrollo de su motricidad gruesa, de los cuales el 70% presentan un nivel regular en lectoescritura y sólo el 3.3% presenta un bajo nivel en lectoescritura y también un 3.3% un nivel alto en lectoescritura. Asimismo, el 16.7% se encuentran en la fase inicio de habilidades motoras y presentan un bajo nivel en lectoescritura.

En un menor porcentaje, el 6.7% de los niños han logrado adquirir sus habilidades motoras y presentan un alto nivel en lectoescritura.

**Tabla 9**

*Relación entre la motricidad gruesa y lectoescritura*

		Lectoescritura	
Rho de	Motricidad	Coefficiente de correlación	,880
Spearman	gruesa	Sig, Bilateral	,000
		N	30

En la Tabla 9 se detalla que el resultado del coeficiente de correlación  $Rho = 0,880$ , permitiendo confirmar una relación positiva entre la motricidad gruesa y la variable lectoescritura. Esta relación se interpreta que a mayor nivel de motricidad gruesa será mayor el nivel de lectoescritura.

Por ser el índice =  $.880$ , que se acerca a la unidad (1), se confirma una relación alta. El p valor encontrado de  $0.000 < 0.05$ , ratifica la confianza que la relación es confiable (95%) y con una probabilidad de error menor al 5%. Por ello, se confirma que esta relación es significativa entre la motricidad gruesa y la lectoescritura.

Teniendo en cuenta la primera hipótesis específica planteada para la presente investigación:

$H_1$  Existe una significativa relación entre la motricidad gruesa y la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

$H_0$  No existe una significativa relación entre la motricidad gruesa y la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

Con el nivel de significancia  $0.00$  ( $p < 0.05$ ) obtenido se puede aceptar la hipótesis de investigación:  $H_1$ .

**Objetivo específico 5:** Determinar la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

**Tabla 10**

*Motricidad fina y lectoescritura*

			Lectoescritura			Total
			Bajo	Regular	Alto	
Motricidad fina	Inicio	Recuento % del total	6 20%	0 0%	0 0%	6 20%
		Proceso	0 0%	21 70%	0 0%	21 70%
	Logrado	Recuento % del total	0 0%	0 0%	3 10%	3 10%
		Total	6 20%	21 70%	3 10%	30 100%

Los resultados de la tabla 10, permitieron describir que de los 30 niños que formaron parte del estudio, el 70 % se encuentran en proceso en cuanto al desarrollo de su motricidad fina y también presentan un nivel regular en lectoescritura.

Asimismo, el 20% se encuentran en la fase inicio de habilidades motoras y presentan un bajo nivel en lectoescritura.

En un menor porcentaje, el 10% de los niños han logrado adquirir sus habilidades motoras y presentan un alto nivel en lectoescritura.

**Tabla 11***Relación entre la motricidad fina y lectoescritura*

		Lectoescritura	
Rho de Spearman	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	,886
		Sig, Bilateral	,000
		N	30

En la Tabla 11 se detalla que el resultado del coeficiente de correlación  $Rho = 0,886$ , permitiendo confirmar una relación positiva entre la motricidad fina y la variable lectoescritura. Esta relación se interpreta que a mayor nivel de motricidad fina será mayor el nivel de lectoescritura.

Por ser el índice =  $.0.886$ , que se acerca a la unidad (1), se confirma una relación alta. El p valor encontrado de  $0.000 < 0.05$ , ratifica la confianza que la relación es confiable (95%) y con una probabilidad de error menor al 5%. Por ello, se confirma que esta relación es significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura.

Teniendo en cuenta la primera hipótesis específica planteada para la presente investigación:

$H_1$  Existe una significativa relación entre la motricidad fina y la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

$H_0$  No existe una significativa relación entre la motricidad fina y la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

Con el nivel de significancia  $0.00 (p < 0.05)$  obtenido se puede aceptar la hipótesis de investigación:  $H_1$ .

**Objetivo específico 6:** Determinar la relación entre el esquema corporal y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022

**Tabla 12**

*Esquema corporal y lectoescritura*

			Lectoescritura			Total
			Bajo	Regular	Alto	
Esquema corporal	Inicio	Recuento % del total	6 20%	0 0%	0 0%	6 20%
	Proceso	Recuento % del total	0 0%	21 70%	0 0%	21 70%
	Logrado	Recuento % del total	0 0%	0 0%	3 10%	3 10%
	Total	Recuento % del total	6 20%	21 70%	3 10%	30 100%

Los resultados de la tabla 12, permitieron describir que de los 30 niños que formaron parte del estudio, el 70 % se encuentran en proceso en cuanto al desarrollo de su esquema corporal y presentan un nivel regular en lectoescritura.

Asimismo, el 20% se encuentran en la fase inicio de habilidades motoras y presentan un bajo nivel en lectoescritura.

En un menor porcentaje, el 10% de los niños han logrado adquirir sus habilidades motoras y presentan un alto nivel en lectoescritura.

**Tabla 13***Relación entre esquema corporal y lectoescritura*

		Lectoescritura	
Rho de	Esquema	Coefficiente de correlación	,882
Spearman	corporal	Sig, Bilateral	,000
		N	30

En la Tabla 13 se detalla que el resultado del coeficiente de correlación  $Rho = 0,882$ , permitiendo confirmar una relación positiva entre el esquema corporal y la variable lectoescritura. Esta relación se interpreta que a mayor nivel de esquema corporal será mayor el nivel de lectoescritura.

Por ser el índice =  $.0.882$ , que se acerca a la unidad (1), se confirma una relación alta. El p valor encontrado de  $0.000 < 0.05$ , ratifica la confianza que la relación es confiable (95%) y con una probabilidad de error menor al 5%. Por ello, se confirma que esta relación es significativa entre el esquema corporal y la lectoescritura.

Teniendo en cuenta la primera hipótesis específica planteada para la presente investigación:

$H_1$  Existe una significativa relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

$H_0$  No existe una significativa relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022.

Con el nivel de significancia 0.00 ( $p < 0.05$ ) obtenido se puede aceptar la hipótesis de investigación:  $H_1$ .

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general se tiene que existe una relación significativa, alta y directa entre las habilidades motoras y la lectoescritura en los niños de 7 años, donde el coeficiente de correlación rho de Spearman da como resultado  $r = .938$ , y un p-valor  $= 0.00 < 0.05$ . Asimismo, se encontró que el 73.3% de los niños (22) se encuentran en proceso en cuanto a las habilidades motoras, de los cuales el 70% presentan un nivel regular de lectoescritura.

Estos resultados no tienen coincidencia con lo encontrado por Díaz (2018), porque la existencia de una baja relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura, mientras que la presente investigación en sus hallazgos evidenció una relación alta entre las dos variables.

Los resultados concuerdan con Parra (2019) quien en sus hallazgos también encontró la relación directa, alta y significativa entre las dos variables (correlación de Pearson = 0.99). De la misma manera, se coincide con Patiño (2019) porque sus hallazgos encontraron una correlación positiva, significativa entre las dos variables. También se coincide con Uribe (2018) al evidenciarse que también encontró la existencia de una correlación positiva, alta y significativa de las habilidades motoras y la lectoescritura ( $\rho=0,771$ ).

Estos resultados también concuerdan con lo planteado por Papalia, Wendkos y Duskin (2004), quienes afirman que la lectoescritura está muy unida al desarrollo motor y cognitivo del niño y es muy importante por el desarrollo de su capacidad para prestar atención, tener una orientación espacial y una coordinación visomotora y según Giner (2013) son elementos muy importantes para desarrollar y afianzar en los niños la lectoescritura.

Dentro de este marco, esta relación entre las variables encuentra un sostenimiento en lo planteado por Alcaide, Rosas y Silva (2004) al referirse que el

aprender la lecto-escritura es un proceso con cierta complejidad porque demanda que el niño haya conseguido los niveles de maduración en cuanto al desarrollo de la psicomotricidad, referida a la maduración general del sistema nervioso con el cual se desarrollan una serie de actividades motrices.

En lo que concierne al primer objetivo específico: Determinar la relación entre las habilidades motoras y la lectura de niños de 7 años se pudo evidenciar que éstas están relacionadas significativamente porque según la correlación de Spearman es de 0,938 representando una correlación alta, positiva y estadísticamente significativa. Según los resultados el 73.3 % se encuentran en proceso en sus habilidades motoras, de los cuales el 70% presentan un nivel regular en lectura.

Resultados que no tienen conciencia con los encontrados por Buenaño (2021) porque demostraron que hay una inexistencia de relación entre la lectura y el desarrollo psicomotor del niño.

Contrariamente a Buenaño, estos hallazgos si encontraron relación con el estudio realizado por Pazmiño (2019) porque en sus conclusiones detalló que el desarrollo de las habilidades motoras se relaciona de manera significativa con las habilidades de lectura. Aún más, que al haberse aplicado un programa de habilidades los niños obtuvieron grandes avances en lectura, evidenciándolo con como leer números, letras, palabras, deletrear letras, formar palabras y dictar números. De la misma forma, siguiendo lo planteado por Piaget las habilidades motoras están interaccionadas con las funciones cognitivas de la persona, las cuales son necesarias para llevar a cabo un buen proceso de lectura. Asimismo, con el desarrollo de la lectura, el niño puede adquirir conocimientos y habilidades (Guerra, 2017) entre ellas también las motoras.

De la misma manera, esta relación entre la lectura y las habilidades motoras se apoya en lo indicado por Pacheco (2015), al referirse que la motricidad también desarrolla las aptitudes y potencialidades del individuo en sus diferentes aspectos motrices, afectivos, sociales, comunicacionales, lingüísticos, intelectuales y cognitivos. Aspectos que son importantes para desarrollar el proceso de lectura.

Respecto al segundo objetivo específico: Determinar la relación entre las habilidades motoras y la escritura de niños de 7 años, se pudo evidenciar que éstas están relacionadas significativamente porque según la correlación de Spearman es de 0,938 representando una correlación alta, positiva y estadísticamente significativa. Según los resultados el 70 % de los niños se encuentran en proceso en sus habilidades motoras y presentan un nivel regular en escritura.

Estos hallazgos en la investigación tienen relación y coincidencia con lo encontrado por Pazmiño (2019), quien afirma que encontró una relación significativa entre las habilidades motoras y la escritura. Asimismo, hay coincidencias con Buenaño (2021) en el sentido que existía una relación entre la escritura y las habilidades motoras, pero se discrepaba con parte de sus resultados al comparar la fuerza de la relación porque en la presente investigación hay una relación fuerte; mientras que, en estudio de Buenaño, la relación es leve.

Teóricos como Ramos et al., (2016), sostienen que las habilidades que forman parte de la motricidad contemplan el movimiento como un medio para comunicarse, expresarse y relacionarse con los demás, las cuales, se ponen en práctica cuando el niño escribe. Al respecto, para reafirmar lo comentado anteriormente, Gonzales y Leiva (2013), manifiestan que la escritura es un instrumento preponderante para el niño, permitiéndole expresar libremente lo que siente, piensa, desea, pero también con ella puede hacer registros de planteamientos implicando el desarrollo de la comunicación social y afectiva.

Con relación objetivo específico 3: Determinar la relación entre la motricidad gruesa y la lectoescritura de niños de 7 años se pudo evidenciar que éstas han establecido una relación significativa porque según el Rho de Spearman = 0,880 representando un alta, positiva y estadística relación significativa. Los resultados demuestran que el 76.7 % se encuentran en proceso en cuanto al desarrollo de su motricidad gruesa, de los cuales el 70% presentan un nivel regular en lectoescritura.

Los resultados coinciden con Parra (2019) quien concluyó que existía una correlación positiva, muy fuerte y significativa (motricidad gruesa – lectoescritura) por tener un valor de correlación de Pearson de 0.98. Asimismo, estos resultados se afianzan aún más con lo expuesto por Giner (2013) quien indica que la motricidad gruesa es muy importante en el niño porque a través de ella logra controlar los movimientos del cuerpo para poderse orientar espacial y temporalmente y usar su lateralidad, lo cual contribuirá a desarrollar aspectos cognitivos necesarios para el aprendizaje de la lectoescritura.

Siendo, el cuarto objetivo específico: Determinar la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura de niños de 7 años se pudo evidenciar que éstas evidencian una relación significativa. El  $Rho = 0,886$  representa un alta, positiva y estadística relación significativa. Los resultados evidencian que el 76.7 % se encuentran en proceso en cuanto al desarrollo de su motricidad gruesa, de los cuales el 70% presentan un nivel regular en lectoescritura.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Parra (2019) quien determinó que existía una correlación positiva, muy fuerte y significativa (motricidad fina – lectoescritura) por tener un valor de correlación de Pearson de 0.99. De la misma manera, se tiene coincidencias con Villanueva (2020) quien encontró una relación significativa entre la dimensión motricidad fina y la variable lectoescritura.

Estos hallazgos encuentran una base teórica en los planteamientos de Angulo y Flores (2012) quienes revelan que esta dimensión comprende las acciones que realizan los niños, los cuales necesitan ejercer una precisión en los movimientos y un alto nivel para realizar las coordinaciones, por ejemplo, para que el niño pueda esbozar sus primeros trazos y luego escribir. Al respecto, Pacheco (2015), también reafirma la relación entre la motricidad fina y la lectoescritura porque esta motricidad permite en el niño la coordinación viso manual, que contempla las actividades realizadas por la mano, la muñeca, el brazo y el antebrazo, que, mediante estímulos captados por la vista, pasan luego por un proceso y organización en el cerebro, que son básicos para el niño pueda ir leyendo; asimismo, también esta motricidad fina, también involucra el aspecto fonético,

con el cual, puede pronunciar en voz alta lo que lee y también lo que produce al escribir, y, por último, el aspecto gestual, que acompaña con los movimientos a través de los gestos al momento en que va realizando los procesos de lectura y escritura.

Con respecto, el quinto objetivo específico: Determinar la relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de niños de 7 años se pudo evidenciar que éstas están relacionadas significativamente porque según la correlación de Spearman es de 0,882 representando una correlación alta, positiva y estadísticamente significativa. Según los resultados el 70 % se encuentran en proceso en cuanto al desarrollo de su esquema corporal y presentan un nivel regular en lectoescritura. Estos resultados, también coinciden con lo concluido por Parra (2019) quien encontró una relación significativa, muy fuerte y positiva (esquema corporal y lectoescritura) por tener una correlación de Pearson igual a 0.98. Asimismo, se encuentra relación con lo planteado por Pacheco (2015) quien refiere que el niño al tener un control de cuerpo en las formas estática y dinámica le va a permitir relacionarse con su espacio, con los objetos y con el tiempo, lo que le ayudará a que en los momentos que desarrolle los procesos de lectura pueda tener una mayor concentración y postura al tener su cuerpo en forma estática y para desarrollar procesos de escritura pueda producir textos escritos y orales teniendo en cuenta la ubicación y relación espacial y temporal. Y como manifiesta Khoury & Khateb, (2022), que le permitan poner en práctica habilidades superiores como crear, organizar y elaborar ideas para poderlas socializar a través de la escritura y lectura de lo que produce.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Se probó que las habilidades motoras se relacionan de forma significativa con la lectoescritura ya que el p-valor demuestra la aceptabilidad de dicha relación  $p$  valor  $< 0.05$ ; adicionalmente, esta afirmación es corroborada por el valor del coeficiente Rho de Spearman = ,938, concluyendo que existe una relación positiva y muy fuerte entre las habilidades motoras y lectoescritura.

### **Segunda:**

Se probó que las habilidades motoras se relacionan de forma significativa con la lectura ya que el p-valor demuestra la aceptabilidad de dicha relación  $p$  valor  $< 0.05$ ; adicionalmente, esta afirmación es corroborada por el valor del coeficiente Rho de Spearman = ,938, concluyendo que existe una relación positiva y muy fuerte entre las habilidades motoras y lectura.

### **Tercera:**

Se probó que las habilidades motoras se relacionan de forma significativa con la escritura ya que el p-valor demuestra la aceptabilidad de dicha relación  $p$  valor  $< 0.05$ ; adicionalmente, esta afirmación es corroborada por el valor del coeficiente Rho de Spearman = ,938, concluyendo que existe una relación positiva y muy fuerte entre las habilidades motoras y escritura.

### **Cuarta:**

Se probó que la motricidad gruesa se relaciona de forma significativa con la lectoescritura ya que el p-valor demuestra la aceptabilidad de dicha relación  $p$  valor  $< 0.05$ ; adicionalmente, esta afirmación es corroborada por el valor del coeficiente Rho de Spearman = ,880, concluyendo que existe una relación positiva y muy fuerte entre la motricidad gruesa y lectoescritura.

**Quinta:**

Se probó que la motricidad fina se relaciona de forma significativa con la lectoescritura ya que el p-valor demuestra la aceptabilidad de dicha relación p valor  $< 0.05$ ; adicionalmente, esta afirmación es corroborada por el valor del coeficiente Rho de Spearman = ,886, concluyendo que existe una relación positiva y muy fuerte entre motricidad fina y lectoescritura.

**Sexta:**

Se probó que el esquema corporal se relaciona de forma significativa con la lectoescritura ya que el p-valor demuestra la aceptabilidad de dicha relación p valor  $< 0.05$ ; adicionalmente, esta afirmación es corroborada por el valor del coeficiente Rho de Spearman = ,882, concluyendo que existe una relación positiva y muy fuerte entre la motricidad gruesa y lectoescritura.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los docentes:

1. Continuar fortaleciendo las actividades estratégicas de lectoescritura en los niños teniendo en cuenta su desarrollo motriz y las habilidades motoras finas y gruesas remarcando la relación existente entre las habilidades motoras y la lectoescritura.
2. Ajustar actividades y estrategias enfocadas a desarrollar las habilidades motoras con el fin de optimizar el grado de lectoescritura en sus dimensiones lectura y escritura.
3. Efectuar actividades y movimientos que fortifiquen las habilidades motoras de los niños teniendo como referentes la edad y el desarrollo, en las distintas áreas del currículo.
4. Desarrollar actividades de motricidad gruesa para fortalecer el esquema corporal dinámico y estático como hacer saltos, correr, bailar y partir de esas acciones generar situaciones comunicativas en que puedan escribir textos y lean lo que producen.
5. Realizar actividades de motricidad fina a fin de mejorar su coordinación viso manual, motricidad facial, motricidad gestual, motricidad fonética, como punzar, hacer dactilopintura, teatro con títeres, modelar objetos con arcilla, elaboración de maquetas, etc, y a partir de esas actividades generar situaciones comunicativas en que puedan escribir textos y lean lo que producen.
6. Realizar actividades para que el niño mejore su esquema corporal a fin de corregir su lateralidad y eje corporal, así también el ubicarse espacial e identificando su lateralidad para que, a partir de ello utilicen el lado más predominante para escribir y realizar las diferentes acciones planteadas en el aula

## REFERENCIAS

- Alcaide, C., Rosas, C. y Silva, M. (2004). Manual de Comprensión Lectora. Leyendo para Comprender. *Literatura y lingüística*, (16), 314-319. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071658112005000100021](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071658112005000100021)
- Angulo, R y Flores, L. (2012). Análisis de la motricidad fina para mejorar la pre escritura en niños/as del primer año de educación general básica María Montessori [tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte. Ibarra- Ecuador]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/1306>
- Arias, F. (1999). Proyecto de investigación. Guía para su elaboración. Episteme Oriol.
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. & Vásquez, M. (2022) Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Arias, W. y Caycho, T. (2013). Análisis psicométrico de la prueba de diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura del filho. *Revista de psicología*, 3(13), 25-47. <http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/11/Analisis-psicometrico-test-abc.pdf>
- Atak, E., & Algun, Z. C. (2022). Dual-Task Balance Training for Motor Skill Development among Children with Intelligence Quotient Discrepancy. *Rehabilitation Research and Practice*, 2022. <https://www.hindawi.com/journals/rerp/2022/2822171/>
- Badillo M. (2018). *Relación entre motricidad fina y la lectoescritura en primero de básica vespertina de la escuela Milton Reyes Durán 2018* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39487>

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo editorial Patria. México.
- Batalla, A. (2000). *Las habilidades motrices*. Barcelona: Inde.
- Buenaño, A. & Villafuerte, A. (2021). Psicomotricidad y su influencia en la lectoescritura. *Nexus*, 1(3), 13–27.  
[http://www.nexusecuador.com/revista\\_nexus/index.php/nexus/article/view/20](http://www.nexusecuador.com/revista_nexus/index.php/nexus/article/view/20)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson, Colombia.
- Cassany, D. (2000). De lo analógico a lo digital. El futuro de la enseñanza de la composición. *Lectura y Vida*, 21(4), 6-15. <http://www.lecturayvida.org.ar>.
- Charria, M. y Gonzales, A. (1993) *Hacia una nueva pedagogía de la lectura*, Colección la escuela y formación de lectores autónomos. Procuratura-CERLALC. Colombia.
- Centty, D. (2006). *Manual metodológico para el investigador científico*. Nuevo mundo: Investigadores & Consultores. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Díaz Asto, M. Y. (2018). *La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth -Villa El Salvador, 2017* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/15878>
- Durivage, J. (2010). *La psicomotricidad estimula las áreas de desarrollo en el niño preescolar*. Perú: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- ERCE (2019). Unesco detecta una brecha en materia de escritura en escolares latinoamericanos. *Latinoamérica Educación*.  
<https://www.efe.com/efe/america/sociedad/unesco-detecta-una-brecha-en-materia-de-escritura-escolares-latinoamericanos/20000013-4767127>

Evarista, M. (2016). *Taller COMOFI para mejorar la iniciación de la escritura de los estudiantes de primer grado de La I.E.P. Abelardo Gamarra, de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego, Perú]

Fernandez E., Gardoqui L. y Sanchez F. (2007) Evaluación de las habilidades motrices básicas, ISBN 978-84-9729-087-6.  
[https://books.google.com.pe/books?id=xAkPmlG7xdQC&pg=PA125&dq=libro+de+sanchez+bu%C3%B1uelo+habilidades+motrices+basicas&hl=es&sa=X&ved=0ahUK EwiTipTmgJ\\_ IAhXXLLkGHYrfAwoQ6AEIJzAA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=xAkPmlG7xdQC&pg=PA125&dq=libro+de+sanchez+bu%C3%B1uelo+habilidades+motrices+basicas&hl=es&sa=X&ved=0ahUK EwiTipTmgJ_ IAhXXLLkGHYrfAwoQ6AEIJzAA#v=onepage&q&f=false)

Ferreiro, E. & Teberosky, A. (1982). *Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño*. Editorial Siglo Veintiuno.

Guerra, J. (2016). *Gestión del programa por indagación en la adquisición de las habilidades motoras básicas en estudiantes de primaria de la institución educativa N° 2012 de San Martín de Porres, 2015* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]

Gil, P. (s/f). *Desarrollo psicomotor en educación infantil*. Wanceulen.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HZA2hjTeEuYC&oi=fnd&pg=PA10&dq=psicomotricidad+global+pikler&ots=MBIGv3MgvO&sig=CZldpkOnOcXONsE7bLzbfUPh4YI#v=onepage&q=psicomotricidad%20global%20pikler&f=false>

Giner, M. (2013). *La importancia del desarrollo psicomotor para el aprendizaje*. [Publicación de blog: Psicología y pedagogía].  
<http://psicopedagogias.blogspot.com/2008/01/la-importanciadel desarrollo.html>

Gonzales, K. & Leiva, S. (2013). *Influencia del programa de grafomotricidad para mejorar la iniciación de la escritura en niños de cinco años de la I.E. Jardín de*

niños N° 215- Trujillo [tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo, Perú].

González López, M. (2020). Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria. *Revista Estudios En Educación* 3(4), 45-68. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/83>

Hernández, L (2018). *Estimulación sensorial para mejorar la motricidad fina en la escritura.* Centro de desarrollo cognitivo. <https://www.redcenit.com/estimulacion-sensorial-para-mejorar-la-motricidad-fina-en-la-escritura/>.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* Sexta edición. México: Mcgraw Hill.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación.* Quinta edición. México: Mcgraw Hill.

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta.* Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. doi:ISBN 978-1-4562-6096-5 <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Imán Cruz, I. (2020). *Habilidades motoras y desarrollo de la autonomía en niños de inicial de 3 años, Distrito Catacaos – Piura, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53662>

Khoury-Metanis, A., & Khateb, A. (2022). Exploring the writing-reading connection among Arabic-speaking kindergarten children: the role of fine motor skills and orthographic knowledge. *Reading and Writing*, 1-23..

Le Boulch (1992). *Hacia una ciencia del movimiento humano. Una introducción a la psicokinética.* Paidós. París. [https://books.google.com.pe/books?id=FZhFTj9N\\_eoC&printsec=frontcover&](https://books.google.com.pe/books?id=FZhFTj9N_eoC&printsec=frontcover&)

dq=le+boulch&hl=es&sa=X&redir\_esc=y#v=onepage&q=le%20boulch&f=false

- López, O., Canto, H., Barrios, M., Domingo, D. y Moreno, J. (2016). *Aprendizaje de la lectoescritura*. MINEDUC. Guatemala.  
[https://cnbguatemala.org/wiki/Aprendizaje\\_de\\_la\\_Lectoescritura#/media/Archivo:Aprendizaje\\_de\\_la\\_lectoescritura\\_-\\_car%C3%A1tula.png](https://cnbguatemala.org/wiki/Aprendizaje_de_la_Lectoescritura#/media/Archivo:Aprendizaje_de_la_lectoescritura_-_car%C3%A1tula.png)
- Méndez, Z. (1993). *Aprendizaje y cognición*. EUNED Costa Rica.  
[https://books.google.com.pe/books?id=KzvsjxKNPQsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=KzvsjxKNPQsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial. Algunas consideraciones conceptuales*. Ecuador: CEMEI
- Palmar, H. (2014). Educación física a temprana edad. *Encuentro Educativo, Maracaibo*, 5(1), 36-52.4
- Papalia, D., Wendkos, Sally y Duskin, O. (2004). *Psicología del desarrollo: De la infancia a la adolescencia*: McGraw-Hill
- Parra, S. M. (2019). *La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/44617>
- Patiño Jara, R. (2019). *El desarrollo psicomotor y la iniciación a la lectoescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa "Cristo Rey" Mi Perú* [tesis de maestría, universidad César Vallejo, Perú]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36385>
- Pazmiño-Zambrano, M. Y. (2019). Las habilidades motoras y lectoescritura en el alumnado de 2º año de Educación Básica. *Revista Científica Dominio de las ciencias*, 5(3), 271-292. <https://doi.org/10.23857/pocaip>

Pesantez, A. C. (2020). Importancia de la estimulación temprana en pacientes con retraso psicomotor de 1 a 3 años en el Centro infantil "Mis primeros amigos" [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador].

Piaget, J. (1969). *Psicología del niño*. Madrid: Morata.

Pikler E. (1985). *Moverse en libertad. Desarrollo de la motricidad global*. Narcea. Madrid.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HZA2hjTeEuYC&oi=fnd&pg=PA10&dq=psicomotricidad+global+pikler&ots=MBIGv3MgvO&sig=CZldpkOnOcXONsE7bLzbfUPh4YI#v=onepage&q=psicomotricidad%20global%20pikler&f=false>

Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>

Rajadell (2000). *Estrategias didácticas para el Desarrollo de las habilidades motoras*. <http://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/psicologia-educacional-y-tutorial/28.pdf>

Ramírez, A. (s/f). *Metodología de la investigación científica*: Pontificia Universidad Javeriana. <http://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>

Ramos, P. et al (2016). Evolución de la práctica de actividad física en los adolescentes españoles. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 16(62), 335-353. <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista62/artevolucion692.htm>.

Ruiz, M., Sauleda, N, & Giner, A. (2007). Cultura profesional lectoescritura y pensamiento docente: la constitución de la identidad profesional. *Enseñanza: anuario interuniversitario de didáctica*.

Soto, Y. R. (2019). Análisis del desarrollo de las habilidades y destrezas motoras gruesas y finas que repercuten en el proceso de la lecto – escritura de los niños activos del III nivel de Educación Inicial [tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]

UNICEF (2021, 26 de marzo). COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas. Naciones Unidas. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>

Uribe Alvarado, M. V. (2018). Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa “Mary Jones” del distrito de Villa el Salvador, 2018 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22519>

Villanueva Diestra, M. (2020). Motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Inova Schools, Carabayllo - 2020. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52566>

## ANEXOS

### Anexo 1 Tabla de las variables y operacionalización

Variable y operacionalización					
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades motoras	Desarrollan las capacidades del individuo mediante el movimiento, la postura, la acción y el gesto; y, también desarrolla las aptitudes y potencialidades del individuo en sus diferentes aspectos motrices, afectivos, sociales, comunicacionales, lingüísticos, intelectuales y cognitivos. (Pacheco, 2015)	Las habilidades motoras se evaluarán mediante una ficha de observación en función a las siguientes dimensiones: motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal	Motricidad gruesa	Corporal dinámico Corporal estático	Ordinal
			Motricidad fina	Coordinación visomotora Motricidad fonética Motricidad gestual Motricidad Facial	
			Esquema corporal	Conoce su cuerpo Eje corporal	
Lectoescritura	Está basada en la lectura y la escritura y está interconectada preponderantemente con el pensamiento del individuo que puede realizar dos papeles: el ser lector o autor de un escrito. (Alcaide, Rosas y Silva, 2004).	La lectoescritura se midió mediante una ficha de observación en función de las siguientes dimensiones: lectura y escritura	Lectura	Pronunciación Elaboración de predicciones Elaboración de inferencias Elaboración de comparaciones Contrastación de información Establecimiento de relaciones de causa efecto	Ordinal
			Escritura	Transcribe Hace grafías Usa ortografía Elabora ideas	

## Anexo 2: Ficha de observación de habilidades motoras

Instrucciones en la siguiente ficha de observación, se presenta un conjunto de preguntas con tres alternativas de respuestas:

DIMENSIÓN	ÍTEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
		3	2	1
<b>Motricidad gruesa</b>	1.Realiza diversos saltos			
	2.Efectúa varios desplazamientos			
	3.Practica ejercicios de equilibrio			
	4.Repite cánticos con ritmo			
	5.Ejecuta acciones visomotoras			
	6.Realiza actividades demostrando su tonicidad			
	7.Salta manteniendo control de su cuerpo			
	8.Realiza actividades de inhalación			
	9.Hace ejercicios de respiración			
<b>Motricidad fina</b>	10.Hace dibujos de su interés			
	11.Recorta imágenes			
	12.Arroja el balón con la mano y la atrapa			
	13.Arroja y recibe la bola con una mano			
	14.Arroja y recibe la bola con dos manos			
	15.Patea la bola con un pie			
	16.Reproduce trabalenguas			
	17. Entona rimas			
	18.Recita un poema			
	19.Entona cantos			
	20.Articula palabras de forma adecuada			
	21. Utiliza la muñeca para girar el ula ula			
	22.Enrosca una botella.			
	23.Desenrosca una botella.			
	24.Abotona su camisa			
	25.Desabotona su camisa			
	26.Realiza imitación con marionetas			
	27.Entona cantos realizando gestos.			
	28.Hace gestos de diferentes emociones			
29.Sopla las burbujas inflando las mejillas				

	30.Frunce los labios y guiña las vistas			
<b>Esquema corporal</b>	31.Indica los partes de su cuerpo.			
	32.Indica las partes del cuerpo de su compañero.			
	33. Señala la cantidad de dedos de una y dos manos.			
	34.Representa a través del dibujo las partes de su cuerpo			
	35.Distingue lo arriba/Abajo			
	36.Identifica adentro/afuera			
	37.Se sitúa en el tiempo y en el espacio			
	38.Se sitúa delante y antes de su amigo			
	39.Coloca cosas en el lado derecho			
	40.Coloca cosas en el lado izquierdo.			
	41.A través de consignas identifica la lateralidad en su cuerpo... "toca con tu mano izquierda la oreja derecha"			
	42.A través de consignas identifica la lateralidad en su cuerpo... "toca con tu mano derecha la oreja izquierda"			

### Anexo 3 Ficha de observación de lectoescritura

Instrucciones en la siguiente ficha de observación, se presenta un conjunto de preguntas con tres alternativas de respuestas:

DIMENSIÓN	ÍTEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
		3	2	1
Lectura	1.Pronuncia adecuadamente las palabras			
	2. Lee en voz alta y con entonación			
	3. Hace predicciones a partir del título de la lectura sobre el contenido del texto			
	4.Predice el propósito comunicativo del texto a partir de la lectura del título			
	5.Elabora inferencias a partir de lo que leerá a continuación			
	6.Extrae información no explícita del texto que lee			
	7.Compara similitudes entre el contenido de párrafos en un texto			
	8.Compara diferencias entre el contenido de párrafos de un texto			
	9.Contrasta información relevante en un texto			
	10.Establece relaciones de causa efecto en el texto que lee			
Escritura	11.Transcribe fonemas y morfemas en forma clara			
	12.Trascribe números			
	13. Realiza trazos uniformes en concordancia con lo que se le solicita escribir			
	14.Para escribir hace trazos correctos			
	15.Diferencia los fonemas para hacer morfemas			
	16.Utiliza signos ortográficos a escribir como el punto seguido.			
	17.Utiliza signos ortográficos a escribir como el punto a parte.			
	18.Utiliza signos ortográficos al escribir como la coma.			
	19.Elabora textos utilizando buena ortografía			
	20.Organiza información para elaborar textos escritos			
	21.Escribe textos argumentando opiniones			

## Anexo 4 Fichas de validación de los instrumentos

NOMBRE: EVELYN CANO

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Habilidades motoras y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022 "

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	SIEMPRE A VECES NUNCA			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta		OBSERVACIONES	
				3	2	1	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Habilidades motoras Desarrollan las capacidades del individuo mediante el movimiento, la postura, la acción y el gesto; y, también desarrolla las aptitudes y potencialidades del individuo en sus diferentes aspectos motrices, afectivos, sociales,	Motricidad gruesa Referida a los movimientos que tienen relación con los cambios de posición corporal y la capacidad para conservar el equilibrio (Pacheco, 2015)	Corporal dinámico	1. Realiza diversos saltos				x		x		x		x			
			2. Efectúa varios desplazamientos				x		x		x		x			
			3. Practica ejercicios de equilibrio				x		x		x		x			
			4. Repite cánticos con ritmo				x		x		x		x			
			5. Ejecuta acciones visomotoras				x		x		x		x			
			6. Realiza actividades demostrando su tonicidad				x		x		x		x			
	Motricidad fina Capacidad para hacer pequeños movimientos	Dominio corporal estático	coordinación viso- manual	7. Salta manteniendo control de su cuerpo				x		x		x		x		
				8. Realiza actividades de inhalación				x		x		x		x		
				9. Hace ejercicios de respiración				x		x		x		x		
				10. Hace dibujos de su interés				x		x		x		x		
				11. Recorta imágenes				x		x		x		x		
				12. Arroja el balón con la mano y la atrapa				x		x		x		x		

la Completa

modo de Pantalla Completa

lingüísticos, intelectuales y cognitivos. (Pacheco, 2015)	con la participación de las manos y sus dedos y para que estos movimientos se realicen con facilidad es necesario haber alcanzado el desarrollo muscular y la madurez en el sistema nervioso central (Pacheco, 2015)	motricidad fonética	13. Arroja y recibe la bola con una mano				x		x		x		x						
			14. Arroja y recibe la bola con dos manos				x		x		x		x						
			15. Patea la bola con un pie				x		x		x		x						
			16. Reproduce trabalenguas				x		x		x		x						
			17. Entona rimas				x		x		x		x						
			18. Recita un poema				x		x		x		x						
		Motricidad gestual			19. Entona cantos				x		x		x		x				
					20. Articula palabras de forma adecuada				x		x		x		x				
					21. Utiliza la muñeca para girar el ula ula				x		x		x		x				
					22. Enrosca una botella.				x		x		x		x				
					23. Desenrosca una botella.				x		x		x		x				
					24. Abotona su camisa				x		x		x		x				
							25. Desabotona su camisa				x		x		x		x		
							26. Realiza imitación con marionetas				x		x		x		x		
							27. Entona cantos realizando gestos.				x		x		x		x		
							28. Hace gestos de diferentes emociones				x		x		x		x		
							29. Sopla las burbujas inflando las mejillas				x		x		x		x		
							30. Frunce los labios y guía las vistas				x		x		x		x		



VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta		OBSERVACIONES
				3	2	1	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
				Lectoescritura	Lectura Es una actividad primordial para entablar un diálogo, comunicarse y expresar sus pensamientos (Alcaide, Rosas y Silva, 2004).	Pronunciación	1.Pronuncia adecuadamente las palabras				x		x		
2. Lee en voz alta y con entonación				x				x		x		x			
Elaboración de predicciones	3. Hace predicciones a partir del título de la lectura sobre el contenido del texto					x		x		x		x			
	4.Predice el propósito comunicativo del texto a partir de la lectura del título					x		x		x		x			
Elaboración de inferencias	5.Elabora inferencias a partir de lo que leerá a continuación					x		x		x		x			
	6.Extrae información no explícita del texto que lee					x		x		x		x			
Elaboración de comparaciones	7.Compara similitudes entre el contenido de párrafos en un texto					x		x		x		x			
	8.compara diferencias entre el contenido de párrafos de un texto					x		x		x		x			
Contrastación de información	9.Contrasta información relevante en un texto					x		x		x		x			
	10.Establece relaciones de causa efecto en el texto que lee					x		x		x		x			
Escritura	Transcribe	11.Transcribe fonemas y morfemas en forma clara				x		x		x		x			
		12.Trascribe números				x		x		x		x			

Es un método utilizado para representar de manera visual o táctil el lenguaje (Alcaide, Rosas y Silva, 2004)	Hace grafías	13. Realiza trazos uniformes en concordancia con lo que se le solicita escribir				x		x		x		x		
		14.Para escribir hace trazos correctos				x		x		x		x		
	Usa ortografía	15.Diferencia los fonemas para hacer morfemas				x		x		x		x		
		16.Utiliza signos ortográficos a escribir como el punto seguido.				x		x		x		x		
		17.Utiliza signos ortográficos a escribir como el punto a parte.				x		x		x		x		
	Elabora ideas	18.Utiliza signos ortográficos al escribir como la coma.				x		x		x		x		
		19.Elabora textos utilizando buena ortografía				x		x		x		x		
		20.Organiza información para elaborar textos escritos				x		x		x		x		
		21.Escribe textos argumentando opiniones				x		x		x		x		
							x		x		x		x	

  
Dr. CECILIA CHIROQUE CIENFUEGOS  
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN EBR

FIRMA DEL EVALUADOR



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de observación sobre Lectoescritura

**OBJETIVO:** Identifica el nivel de desarrollo de la lectoescritura

**DIRIGIDO A:** Niños de 7 años de una institución de Guayaquil

**APellidos y Nombres del Evaluador:** Cecilia Chiroque Cienfuegos

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en Educación

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	x		

  
Dr. CECILIA CHIROQUE CIENFUEGOS  
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN EBR

FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de observación sobre Habilidades Motoras

**OBJETIVO:** Identifica el nivel de habilidades motoras

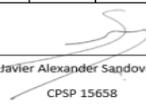
**DIRIGIDO A:** Niños de 7 años de una institución de Guayaquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Sandoval Carbajal Javier Alexander

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		

  
Mg. Javier Alexander Sandoval Carbajal  
CPSP 15658

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de observación sobre Lectoescritura

**OBJETIVO:** Identifica el nivel de desarrollo de la lectoescritura

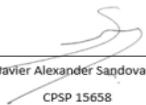
**DIRIGIDO A:** Niños de 7 años de una institución de Guayaquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Sandoval Carbajal Javier Alexander

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		

  
Mg. Javier Alexander Sandoval Carbajal  
CPSP 15658

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de observación sobre Habilidades Motoras

**OBJETIVO:** Identifica el nivel de habilidades motoras

**DIRIGIDO A:** Niños de 7 años de una institución de Guayaquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** GLADIS AZUCENA GUERRERO ONTANEDA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en Educación

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



\_\_\_\_\_  
Gladis A. Guerrero Ontaneda  
Dra. en Educación

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL JUEZ VALIDADOR**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de observación sobre Lectoescritura

**OBJETIVO:** Identifica el nivel de desarrollo de la lectoescritura

**DIRIGIDO A:** Niños de 7 años de una institución de Guayaquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** GLADIS AZUCENA GUERRERO ONTANEDA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en Educación

**VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



\_\_\_\_\_  
Gladis A. Guerrero Ontaneda  
Dra. en Educación

**FIRMA DEL EVALUADOR**

# Anexo 5 Puntuaciones de las variables

		VARIABLE: HABILIDADES MOTORAS (Nº ITEM)																																															
Nº		MOTRICIDAD GRUESA									MOTRICIDAD FINA																					ESQUEMA CORPORAL																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42						
1		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84	
2		1	2	2	1	2	2	1	1	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	78
3		3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	126
4		2	2	2	2	2	2	2	2	17	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	110
5		2	1	1	2	2	2	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	46
6		1	2	2	2	1	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	82
7		2	2	2	2	2	2	2	1	16	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	80
8		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
9		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
10		2	2	2	1	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	82
11		1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	42	
12		1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	42	
13		2	2	2	1	2	2	2	2	17	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	72
14		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
15		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
16		2	2	2	2	2	1	2	1	16	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	70
17		3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	126	
18		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84	
19		1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	42	
20		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
21		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
22		1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	42	
23		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
24		1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	42	
25		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
26		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
27		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84
28		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84	
29		1	2	1	1	2	2	2	1	14	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	79	
30		2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	84	

VARIABLE: LECTOESCRITURA (Nº ITEM)																								
Nº	LECTURA											ESCRITURA											LECTOESCRITURA	
	Pronuncia adecuada las palabras	Lee en voz alta y con entonación	Hace predicciones a partir del título de la lectura sobre el contenido del texto	Predice el propósito comunicativo del texto a partir de la lectura del título	Elabora inferencias a partir de lo que leerá a continuación	Extrae información no explícita del texto que lee	Compara similitudes entre el contenido de párrafos en un texto	Compara diferencias entre el contenido de párrafos de un texto	Contrasta información relevante en un texto	Establece relaciones de causa efecto en el texto que lee	Transcribe fonemas y morfemas en forma clara	Transcribe números	Realiza trazos uniformes en concordancia con lo que se le solicita escribir	Para escribir hace trazos correctos	Diferencia los fonemas para hacer morfe mas	Utiliza signos ortográficos a escribir como el punto seguido.	Utiliza signos ortográficos a escribir como el punto a parte.	Utiliza signos ortográficos al escribir como la coma.	Elabora textos utilizando buena ortografía	Organiza información para elaborar textos escritos	Escribe textos argumentando opiniones			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	63
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	63
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	21
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
7	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	17	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	18	35
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	21
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	21
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	63
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	21
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	21
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	21
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42
29	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	18	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	20	38
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	42

## **Anexo 6 Consentimiento Informado**

Por medio del presente confirmo y autorizo mi consentimiento para que mi representado participe en la investigación denominada " Habilidades motoras y el desarrollo de la lectoescritura de niños de 7 años de una institución de Guayaquil 2022 "

Manifesto a través del presente que he sido informado(a) de la realización de un estudio y que la investigación no vulnera los derechos e integridad de mi hijo(a) y no ocasiona gasto alguno; Por tanto, nos comprometemos a apoyar en el cumplimiento de las actividades que se desarrollen en el marco de la realización del mencionado estudio.

Nombre del representante: \_\_\_\_\_

CI: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

FIRMA