



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

Sistema de Información Web, Utilizando Metodología Scrum para la
Gestión de Expedientes Judiciales en la Procuraduría Pública
Regional de San Martín

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero de Sistemas

AUTOR:

Castañeda Torres, Walter Alejandro (ORCID: 0000-0002-0565-7912)

ASESOR:

Mgr. Saboya Rios, Nemias (ORCID: 0000-0002-7166-2197)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistemas de información y comunicaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación representa un acto de perseverancia, desveladas y esmero y la dedico, ante todo, a mis padres. Sin sus palabras de aliento, no hubiera sido posible culminar este trabajo de investigación, por eso aprecio su comprensión y paciencia para conmigo.

AGRADECIMIENTO

No existen palabras en mi para declarar en texto el inmenso agradecimiento que tengo a mi madre. Por ser mi impulso y mis ganas de superación. A ella le agradezco no solo vida, sino como vivirla.

Agradecimiento mis amigos que me alentaron a seguir adelante, al personal institucional que me dio las facilidades para la realización del proyecto de tesis y sin duda alguna también al ingeniero Nemias Saboya por el apoyo incondicional sobre el taller en marcha que se dio para hacer realidad este presente.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
Índice de tablas	v
Índice de Figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y Operacionalización.....	24
3.3 Población, muestra y muestreo	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	29
3.7 Aspecto ético.....	31
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN	60
VI. CONCLUSIONES.....	64
VII. RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS.....	66
ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la Variable Independiente	24
Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente.	25
Tabla 3 Instrumentos aplicados de acuerdo al indicador	28
Tabla 4 Tipo de prueba según el análisis aplicado al tipo de muestras y su normalidad.....	29
Tabla 5 Análisis Descriptivos de Consulta de Servicios Integrados	32
Tabla 6 Análisis descriptivo de Porcentaje de demandas atendidas.....	34
Tabla 7 Análisis descriptivo de Porcentaje de Apelaciones Generadas	35
Tabla 8 Análisis descriptivo respecto al nivel de satisfacción de Usabilidad	37
Tabla 9 Análisis descriptivo respecto al nivel de satisfacción de Adaptabilidad ...	39
Tabla 10 Análisis descriptivo respecto al nivel de satisfacción de Operatividad .	40
Tabla 11 Nivel de satisfacción de Autenticidad	41
Tabla 12 Pruebas de normalidad de los indicadores de muestras independientes	42
Tabla 13 Pruebas de normalidad de los indicadores de muestras relacionadas (muestras únicas).....	43
Tabla 14 Estadísticas de muestras	44
Tabla 15 Prueba t para la igualdad de medias	44
Tabla 16 Rangos de contracte de porcentaje de demandas atendidas.....	47
Tabla 17 Estadísticos de prueba de U de Mann-Whitney de porcentaje de demandas atendidas	47
Tabla 18 Estadísticas de grupos de muestras de porcentajes de apelaciones generadas	49
Tabla 19 Prueba t para la igualdad de medias de porcentajes de apelaciones generadas	50
Tabla 20 Resumen de prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas.....	52
Tabla 21 Estadísticas de muestras relacionadas	54
Tabla 22	54
Tabla 23 Estadísticas de muestras relacionadas-Satisfacción Operatividad	56
Tabla 24 Correlaciones de muestras relacionadas-Satisfacción Operatividad....	57

Tabla 25 Resumen de prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas.....	59
Tabla 26 Product Backlog	89
Tabla 27 Sprint Backlog del Sprint 1	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Metodología Scrum - Actores, Procesos y Producto	21
Figura 2 Diseño de Investigación Experimental – Tipo Pre-experimental	23
Figura 3 Procedimiento para recolección de los datos.....	28
Figura 4 Proceso para el Análisis de Datos.....	30
Figura 5 Análisis Comparativo de Consulta Servicios Integrados PRE POST TEST de la Realización del Sistema	33
Figura 6 Análisis Comparativo de Porcentaje de Demandas atendidas Pre y Post Test	35
Figura 7 Análisis Relativo de Porcentaje de Apelaciones Generadas Pre-Post de la implementación	36
Figura 8 Análisis Relativo del Nivel de satisfacción de Usabilidad – Pre-Post de la Ejecución del Sistema	38
Figura 9 Análisis relativo del Nivel de satisfacción de Adaptabilidad – pre-post de la Ejecución del Sistema	39
Figura 10 Análisis relativo del Nivel de satisfacción de Operatividad – pre-post de la Ejecución del Sistema	40
Figura 11 Análisis relativo del Nivel de satisfacción de Autenticidad – pre-post de la Ejecución del Sistema	41
Figura 12 Campana de Gauss - t-Student - Resultado de estudio de Tiempo promedio de consulta	45
Figura 13 Campana de Gauss – U-Mann-Whitney demandas atendidas	48
Figura 14 Campana de Gauss - t-Student - Resultado de estudio de Porcentaje de apelaciones generadas	50
Figura 15 Campana de Gauss - Wilcoxon- de satisfacción de usuarios - Usabilidad	52
Figura 16 Campana de Gauss t-Student - de satisfacción de usuarios – Adaptabilidad.....	55
Figura 17 Campana de Gauss t-Student - de satisfacción de usuarios – Operatividad.....	57
Figura 18 Campana de Gauss t-Student - de satisfacción de usuarios - Autenticidad	59

RESUMEN

El propósito de la investigación fue determinar la influencia de un sistema de información web en la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín, la metodología ágil de desarrollo fue Scrum. La medición se realizó con 07 indicadores con los cuales se concluye que el Tiempo promedio de Consulta (RENIEC, Antecedentes Judiciales, penales) paso de una media 2:57:30 a 00:00:58; Porcentaje de demandas atendidas pasó del 62.79% al 92.79%; Porcentaje de apelaciones generadas pasó del 67.43% al 86.22%; y en los niveles de Satisfacción, Usabilidad incrementó de 0% a 40% en los niveles de "Acuerdo" y de 0 a 36.7% en el nivel de "Muy de acuerdo"; Adaptabilidad se incrementó de 0% a 33.3% en los niveles de "Acuerdo" y de 0 a 56.7% en el nivel de "Muy de acuerdo"; Operatividad incrementó de 0% a 56.73% en los niveles de "Acuerdo" y de 0 a 30% en el nivel de "Muy de acuerdo"; Autenticidad incrementó de 0% a 36.7% en los niveles de "Acuerdo" y de 0 a 33.3% en el nivel de "Muy de acuerdo".

Los resultados concluyeron que el sistema logró mejorar la gestión de expedientes judiciales.

Palabras claves: gestión documental, expediente, sistema de información web,

ABSTRACT

The purpose of the research was to analyze the influence of a web information system on the management of judicial dossiers in the Regional Public Prosecutor's Office of San Martín, the development methodology was Scrum, the measurement was made with 07 indicators with which they conclude that the average Consultation Time (RENIEC, Judicial antecedent, Criminal antecedent) step from an average of 2:57:30 to 00:00:58; Percentage of demands met went from 62.79% to 92.79%; Percentage of appeals generated went from 67.43% to 86.22%; and in the satisfaction levels, Usability increased from 0% to 40% in the "Agreement" levels and from 0 to 36.7% in the "Strongly Agree" level; Adaptability increased from 0% to 33.3% at "Agree" levels and from 0 to 56.7% at "Strongly Agree" level; Operability increased from 0% to 56.73% at the "Agreement" levels and from 0 to 30% at the "Strongly Agree" level; Authenticity increased from 0% to 36.7% at the "Agree" levels and from 0 to 33.3% at the "Strongly Agree".

The results concluded that the system managed to improve the management of judicial dossiers.

Keywords: document management, dossiers, web information system.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad Problemática

La adaptación, aplicación y desarrollo de las diversas tecnologías que se puedan aplicar en las instituciones públicas conduce a mejoras importantes y continuas en el crecimiento de sus actividades. Esto permite automatizar la mejora del proceso desarrollado, dejando atrás un proceso manual y muchos errores, respectivamente. Todo esto es gracias a la ingeniería de software, sistemas y comunicaciones; Que constantemente esta ruta sistemática, disciplinada y cuantificable, proporciona desarrollo, operación, mantenimiento e investigación de software en estos enfoques (Montero, Cevallos y Dávila, 2018) .

Es por ello que los sistemas de información de empresas u organizaciones son necesarios porque permiten accesibilidad a la información solicitada, poniéndola a disposición de quien requiera esa información en tiempo y forma, para que este flujo de trabajo permita la ejecución de actividades de manera coordinada (Aguilar, 2021).

Empero, desarrollar software implica tareas de mucho trabajo, ya que para ello existen diversas propuestas metodológicas, su origen se remonta a mucho tiempo atrás a pesar que se introdujeron y comenzaron correctamente ganar interés en la industria del software durante los últimos pocos años como resultado de la acumulación y frustración dentro de los desarrolladores de software en estructuras y métodos planificados a mediados de la década de 1990, el desarrollo los equipos comenzaron a usar las primeras versiones de algunos de los ágiles metodologías como Programación Extrema (XP), SCRUM y Método de Desarrollo de Sistemas Dinámicos (DSDM).

Hay sugerencias más tradicionales centradas principalmente en el control de procesos, un conjunto riguroso de actividades, artefactos para generar y herramientas y símbolos para usar. Estas sugerencias han demostrado ser útiles y necesarias en muchos proyectos, pero también causan problemas en muchos otros proyectos. Una mejora potencial es incluir mayor actividad, más artefactos y más restricciones en el proceso de desarrollo en función de las vulnerabilidades identificadas. Todo ello deviene en un resultado que es el proceso de desarrollo más complejo que limita esta capacidad del propio equipo de trabajo para completar

el proyecto. Otro enfoque es centrarse en otros aspectos, como los factores humanos y los productos de software (Letelier et al. 2003).

Como resultado, la gestión de proyectos es cada día más importante en todos los entornos de trabajo. Recursos, actividades y tiempo, entre otras cosas, para lograr la distribución más eficiente, realizar en tiempo y forma las actividades definidas en el marco de un proyecto general y lograr los objetivos establecidos desde un inicio del proyecto (Flores, 2014).

El Estado del Perú, a través de la ONGEI (Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática), es responsable de coordinar, integrar y facilitar los procesos que conlleva a las actividades informáticas que se encuentran enmarcadas en la administración de acuerdo con el Decreto Supremo Nro. 066.2003.PCM y la Corte Suprema. Decreto Nro. 067.2003.PCM promueven digitalización y transformación digital de organismos gubernamentales, incluyendo desarrollo de software

En la situación de la Procuraduría Pública Regional, que se encuentra en la región San Martín, distrito de Moyobamba, se encuentra a cargo del Procurador Público, tal como lo indica la constitución es el responsable administrativa y funcionalmente de la PPR de acuerdo a la Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, artículo 78 y al Decreto Legislativo N° 1326, que regula el SDDJE y su reglamento el Decreto Supremo N° 018-2019-JUS (Congreso Constituyente Democrático, 1993).

Como unidad de defensa jurídica del Gobierno, se encarga de afrontar los procesos judiciales en salvaguarda y defender los derechos e intereses del mismo; su objetivo es fortalecer el sistema penal y judicial, además de asegurar la total transparencia de datos y la facilidad de acceso a la información de esta institución pública, a nivel local; fortalecer ciertos mecanismos de atención de las denuncias por sospechas de corrupción de funcionarios; garantizar la integridad en la contratación de las diferentes obras, bienes y servicios en la región San Martín y dar robustez al sistema disciplinario de las entidad. La preocupación por mejorar el proceso de notificaciones judiciales, desde el ingreso de la demanda con las notificaciones del autoadmisorio (admisión a trámite de la demanda), y las de tipo: contestaciones de demanda, apersonamientos, saneamientos de proceso, sentencias de primera instancia, sentencias de vista, casaciones, audiencias, reprogramaciones, requerimientos de pago por sentencias judiciales, archivamiento

de diversos procesos que ya culminaron, apelaciones de demandas, presentación de escritos en el Poder judicial y fiscalía, entre otros, forman parte de la gestión de expedientes judiciales, y todo ello viene generando incomodidades ya que se busca constantemente que la gestión de expedientes judiciales en las entidades públicas sea ejecutada de manera oportuna sin actos de corrupción y que se fortalezca la búsqueda del desarrollo gubernamental y de las diversas normativas como son los portales de transparencia de las dependencias estatales, y con respecto al uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, podemos evidenciar que aún no siguen los procedimientos pertinentes, para asegurar la oportuna defensa .

Teniendo en cuenta que, el equipo humano de la Procuraduría Pública Regional de San Martín, estaba atravesando diversas dificultades por la poca importancia que se le ha dado al uso de las TIC, basta sólo con fijarnos en el registro de notificaciones, asignación de expedientes, resguardo de archivos físicos , conteo de los mismos y alerta de vencimiento de plazos, todo ello se procede de la forma tradicional con registro en formato Excel, en diversos archivos, cuadernos de cargo para la entrega de notificaciones físicas, impresión de notificaciones electrónicas. Causando la insatisfacción del personal que interactúa en la gestión de los expedientes como son los abogados, mesa de partes, encargado del archivo, asistentes legales y Procurador Público Regional, quienes proponen estrategias de defensa y al momento de realizar dichos procedimientos; todo ello deviene en la falta de optimización y automatización del proceso de gestión de expedientes judiciales. Por consecuencia, genera mal manejo de las notificaciones, demora excesiva en la entrega de las notificaciones judiciales, vencimiento de plazos, lo que deviene muchas veces en la pérdida, archivamiento del proceso y pérdida de mucho dinero, producto de las reparaciones civiles o pago de las sentencias; duplicidad de registro de expedientes y en el peor de los casos esto genera el pago indebido al beneficiario del proceso judicial, pagándole el doble de su monto inicial; existiendo participación restringida y la información sobre el mantenimiento de registros judiciales es menos transparente como resultado de defensas legales estatales inadecuadas. Lo cual nos lleva a la decisión de contar con un sistema que permita gestionar adecuadamente la información existente y que pueda complementar al Sistema de notificaciones Electrónica.

Formulación del Problema

¿En qué medida el sistema de información web, influye la Gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín?

Problemas Específicos

¿En qué medida el sistema de información web influye en los servicios Integrados en la Procuraduría Pública Regional de San Martín?

¿En qué medida el sistema de información web influye en la atención de demandas y apelaciones en la Procuraduría Pública Regional de San Martín?

¿En qué medida el sistema de información web influye en la satisfacción del usuario en la Procuraduría Pública Regional de San Martín?

Justificación metodológica

La metodología seleccionada para el proceso de desarrollo de la Gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública será la metodología Scrum.

Ya que Scrum resulta del proceso de aplicar estos procedimientos de mejores prácticas para trabajar en equipo para lograr los mejores y máximos resultados de un proyecto. Estas prácticas trabajan entre sí y sus elecciones tienen base en investigaciones sobre cómo funciona un equipo productivo (Scrum.org, 2020).

Haciendo la búsqueda y comparando gestores de base de datos, optamos por Postgre SQL, ya que se sobresale como una base de datos acorde con SQL y también por las siguientes características: Capacidad para poder ejecutar consultas complejas, vistas actualizables, sobre todo la licencia gratuita permite a los usuarios modificar y ampliar libremente Postgre SQL, como agregar nuevos y diferentes tipos de datos, operadores, funciones, métodos que permiten indexar o lenguajes de procedimiento. En última instancia, Java se utilizará como lenguaje de programación, ya que tiene múltiples y diversas características que lo hacen diferente y especial de otros lenguajes de programación: es simple, ofrece las características de un lenguaje poderoso, se deriva de C y C++, pero descartando lo que es más confuso, haciéndolo más fácil.

Justificación práctica

Permitirá analizar la situación en la que se encuentra el área de Procuraduría Pública, en materia de la deficiente gestión de expedientes judiciales, ocasionado

por los diversos mecanismos tradicionales ya mencionados desde el ingreso de la demanda, hasta la entrega de escritos en el Poder Judicial, todo ello favorecerá al ahorro de tiempo y la contabilización de plazos próximos a vencer, para realizar esta labor.

Justificación teórica

La justificación teórica se relaciona con el interés del investigador por profundizar en el abordaje teórico para la solución de los problemas planteados con el fin de avanzar en el conocimiento dentro del eje de investigación (Fernández, 2020).

Para ello el presente trabajo de investigación servirá de guía para futuras investigaciones, sobre todo para aquellas procuradurías públicas donde siguen llevando la gestión de expedientes judiciales de manera tradicional.

Justificación social

“Estudios orientados a resolver problemas sociales, como el empoderamiento de la mujer campesina y la aplicación de métodos psicosociales en zonas rurales” (Ñaupas et al. 2014).

El desarrollo de esta investigación beneficiará al estado peruano, y trabajadores de la procuraduría, mediante la aplicación de la tecnología web, y devendrá en una defensa exitosa de intereses y derechos, generando progreso regional.

Objetivo general

- Determinar la influencia de un sistema de información web en la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Objetivos específicos

- Determinar la influencia de un sistema de información web en los servicios integrados en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.
- Determinar la influencia de un sistema de información web en la atención de demandas y apelaciones en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.
- Determinar la influencia de un sistema de información web en la satisfacción de usuarios en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Hipótesis de la investigación

Hipótesis General

Ha: La implementación de un sistema de información web influye significativamente en la Gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Hipótesis Específicas

El sistema de información web influye significativamente en los servicios Integrados en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

El sistema de información web influye significativamente en la atención de demandas y apelaciones en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

El sistema de información web influye significativamente en la satisfacción del usuario en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes

Mostácero (2021) en su investigación titulada: Implementación de un sistema web para el proceso de control de Incidencias informática en la Municipalidad Provincial de Bellavista - Región San Martín. Tuvo como objetivo principal: Evaluar la influencia del sistema web en el proceso de control de incidencias informáticas de la municipalidad provincial de Bellavista de la región San Martín. La muestra estuvo compuesta por 102 usuarios de la Municipalidad Provincial de Bellavista de la región San Martín. El tipo de investigación fue cualitativa, diseño de la Investigación experimental y tipo de diseño pre-experimental. El resultado de su investigación mostró que al aplicar la encuesta de satisfacción de 102 usuarios trabajadores de la municipalidad provincial de Bellavista quienes de manera directa e indirecta están vinculados al proceso de control de incidencias informáticas dentro de la institución, manifestaron que anteriormente la implementación del sistema web logro un 50% total de insatisfacción en procedimiento del control de incidencias y solo el 05% presento satisfacción. La post-implementación del sistema web, de manera notable disminuyo a 10% el nivel de insatisfacción, hecho que logró aumentar a un 43% el agrado en el proceso de control de incidencias en la Municipalidad provincial de Bellavista. Con este resultado se aprobó la hipótesis alterna. A la que se llegó a la conclusión que el sistema web ayuda significativamente en el procedimiento del control de incidencias informáticas en la municipalidad provincial de Bellavista de la región San Martín.

Barreto y Villavicencio (2018), en su investigación titulada: Implementación de un sistema web para el trámite documentario en la Municipalidad del Centro Poblado de Santa María de Huachipa. Tuvo como objetivo principal: Mejorar el proceso de Trámite Documentario en el área de Mesa de Partes a través de un Sistema Web. Esta investigación fue de tipo aplicada y su diseño fue: pre experimental. La muestra estuvo compuesta por 30 expedientes de tramite documentario. El resultado de su investigación nos mostró que: en el primer objetivo el cual fue Implementar un sistema web para el trámite documentario en la Municipalidad del Centro Poblado de Santa María de Huachipa, se obtuvo un resultado positivo ya que se pudo evidenciar el sistema, módulos y funcionalidades. Para el segundo

objetivo específico que es Reducir el tiempo del registro de expedientes, se evidenció que antes del sistema el tiempo promedio para registro de certificado de compatibilidad de uso fue de 24 minutos y después del sistema fue de 8 minutos; para el registro de constancia de posesión para servicios básicos el tiempo promedio fue de 14 minutos (antes del sistema) y de 9 minutos (después del sistema) y por último para el registro de inspección técnica de defensa civil el tiempo promedio fue de 18 minutos (antes del sistema) y de 6 minutos (después del sistema) . Para el tercer objetivo específico que es Reducir el tiempo de atención de expedientes, se evidenció que antes del sistema el tiempo promedio para registro de certificado de compatibilidad de uso fue de 6 días antes del sistema y después del sistema fue de 3 días; para el registro de constancia de posesión para servicios básicos el tiempo promedio fue de 14 días (antes del sistema) y de 9 días (después del sistema) y por último para el registro de inspección técnica de defensa civil el tiempo promedio fue de 13 días (antes del sistema) y de 10 días (después del sistema). Para el cuarto objetivo específico que fue Incrementar la cantidad de expedientes atendidos en el área de Mesa de Partes, el resultado arrojó en un período de quince días se lograron atender 15 expedientes (antes del sistema) y después del sistema se atendieron 20 expedientes. Finalmente se concluyó que se redujo el tiempo del registro de expedientes con el uso del sistema web, se redujo el tiempo de atención de expedientes y se logró incrementar la cantidad de expedientes atendidos en un 33.33%.

Carbajal Velásquez (2019), en su investigación con título: Implementación de un sistema de información web para la gestión de convocatoria de estudio de mercado en el Gobierno Regional de San Martín – Moyobamba, 2018. Poseyó en su objetivo general de la investigación mejorar la gestión de convocatorias de estudio de mercado del Gobierno Regional de San Martín – Moyobamba, 2018; implementando el sistema de información web. Esta investigación es aplicada y su diseño es el pre experimental; la muestra compuesta por los 10 servidores públicos de la oficina de logística del GORE – SAN MARTÍN. Los resultados que se obtuvieron enseñan los tiempos promedios usados por los diferentes procesos de las convocatorias del estudio de mercado antes de la implementación del SCEM; siendo: Tiempo promedio de registro de datos: 02 días con 20 horas; cotizaciones

en 02 días con 21 horas; aprobación de propuestas: 01 día con 08 horas; validación de proveedores: 27 minutos; consulta de sistemas integrados(Reniec, Siga, Siaf) fue de 30 minutos; por último en la implementación del sistema SCEM el tiempo de registro de los datos fue de 11h; cotizaciones: 1 día 2h.; aprobación de propuestas: 7h.s; validación de datos de los proveedores: 09 min. y para la consulta de los sistemas integrados es de 9 min, sin embargo, el puntaje que se obtuvo en el promedio de satisfacción en el usuario fue de 1.92; después del uso del sistema, se obtiene un puntaje promedio es de 4.17. La conclusión es que implementar el sistema de información web mejoró significativamente la gestión de convocatorias de estudio de mercado del Gobierno Regional de San Martín – Moyobamba, 2018, motivo por el cual se acepta la hipótesis alterna de esta investigación (Hi).

Corso (2021), su investigación titulada: Desarrollo de una Aplicación Web Progresiva (PWA) cimentado en el framework Laravel para la Gestión de Pedidos en el Proceso de Delivery. Tuvo como función principal: Decretar la efectividad de la culminación e implementar una Aplicación Web Progresiva (PWA). Su investigación fue Cuantitativa, tipo aplicada, proyecto de la Investigación experimental y tipo de proyecto pre-experimental. Su muestra, en el periodo determinado, estuvo arreglada por las quince fichas de registro. El resultado de su investigación mostró que: para el indicador el porcentaje de calidad de pedidos generados antes de la implementación fue de 71,05 por ciento y la post-implementación aumentó a 98,34 por ciento, para el indicador el porcentaje de demanda antes de la introducción con un valor de 77,46 por ciento y la post-introducción subió por un valor de 12,15 por ciento. Así, se destaca el incremento de demanda aceptada en la entidad. Para el indicador porcentaje de demandas canceladas antes de su implementación con valor de 22,54 por ciento y la post-implementación el promedio disminuyó en un valor de 10,39 por ciento, es evidente que bajo el número de pedidos cancelados en la organización. Para el indicador de porcentaje en la duración de entrega antes de su implementación valorado en 70.76 por ciento y la post-implementación se aumentó el promedio, produciendo una valorización de 96.16%, por ello, es evidente que el (PWA), contribuyó a mejorar el servicio de entregas de delivery. Para el indicador porcentaje de repartir completa antes de la implementación valorado en 75,17 por ciento y la post-implementación

se incrementó el promedio valorado en 97,66 por ciento. Para el indicador On Time In Full (OTIF) antes de implementar valorado en 53.50 por ciento y la post-implementation se aumentó el promedio valorado en 94.03 por ciento. Para el indicador de satisfacción del cliente se puede reflejar un 13,88 por ciento antes y un 32,04 por ciento después, con esto podemos comprobar el aumento en el agrado del cliente en un 20,93 por ciento. Se concluyo que la aplicación web progresiva (PWA) impulsa la diligencia de pedidos en desarrollo de entrega de la empresa Dtori Chicken.

Bases teóricas

Base de Datos

Según Rouse (2015), la bd abarca gran cantidad de datos que están relacionados entre ellos. De tal manera que esos datos son hechos que se conocen que se pueden registrar y además poseen significado implícito. Como modelo, se considera a nombres, a números celular y las casas de quienes que nosotros conozcamos. Basta con darnos cuenta que, la aceptación general de la concepción de base de datos está reducido. Sus propiedades: en la actualidad una base de datos está representado a algún punto de este mundo real; una base de datos es también, como lo dijimos antes un conjunto de los datos lógicos, consistente y que también tiene un significado propio y único. Cada base de datos está creada, diseñada y poblada para una misión específica. Está direccionada a cierto grupo de usuarios, y que a su vez existen ciertas aplicaciones pre construidas en las que esos usuarios están interesados.

Para Susanto y Meiryani (2019), una base de datos es un sistema que posee utilidad para gestionar los datos en un sistema informático.

En la actualidad hay múltiples sistemas de trabajo de bases de datos que poseen sus propias normativas y formas de trabajar. Los datos se organizan en varios niveles. En la informática, estos datos se tipifican en una jerarquía. El nivel superior (arriba) consta de uno o más datos en un nivel inferior (abajo). Ejemplo: una carpeta tiene varias subcarpetas, algunas subcarpetas tienen varios archivos. En resumen, la base de datos tiene una audiencia que está activamente interesada en la fuente

de los datos, hay interacción entre el mundo real y lo que contiene dentro de la base de datos.

Entidad Pública

Martín Tirado (2011) , nos dice que el Perú está representada por las instituciones que están designadas como entidades, esa es su organización.

Están comprendidas por el poder ejecutivo, que es quien dirige a la organización; por el poder legislativo, que vienen a ser los que hacen y reforman las leyes existentes en nuestro país y por último el poder judicial, que se encarga de administrar la justicia; todo ello enmarca a los gobiernos de las regiones, los gobiernos locales (municipalidades) , los órganos que poseen autonomía, entidades y organismos, proyectos diversos del estado y también los programas del estado , sin dejar de lado a las personas del régimen privado.

Además de ello, nos dice que se llama:

Persona jurídica pública a toda institución del Estado peruano, que ejerza derecho público, la cual es creada por una norma transparente y clara, en la que la autoridad superior que administra los recursos públicos posee las facultades para aportar a la justificación de las diversas necesidades y posibilidades que tiene nuestra sociedad, todos ellos se encuentran sujetos a control, estar vigilados y el compromiso de la rendición de cuentas. (Tirado, 2011, p.115)

Gestión de Expedientes Judiciales

Es la forma en la que se administra los legajos y/o documentos de la actuación o pieza procesal en el contenido los actos que se realizan en un juicio, alineadas de forma cronológica y ordenadas en sucesivo y en secuencia, con una carátula destinada a su individualización (Franciskovic, 2014).

En toda procuraduría, ya sea a nivel municipal, regional, o del Estado, hay flujo de expedientes judiciales, lo cual implica diferentes responsabilidades para administrar los mismos, ya que toda documentación contiene plazos, los cuales deben ser atendidos, de tal manera que la gestión de expedientes judiciales sea la manera más óptima de administrar los procesos que implican y que la información sea más eficiente al momento de interactuar.

Dentro de la Procuraduría Pública Regional de San Martín, la gestión incluye: el registro de notificaciones, asignación de expedientes, asignación de notificaciones, asignación de expedientes, contestaciones de demandas, contestación de notificaciones, generación de demandas, resguardo de archivos físicos, conteo de los mismos, búsqueda de información para mejorar estrategias de defensa, alerta de vencimiento de plazos, etc.). Todo ello se procedía de la forma tradicional con registro en formato Excel, en diversos archivos, cuadernos de cargo para la entrega de notificaciones físicas, demora en las contestaciones de demanda, demora en la generación de apelaciones, la insatisfacción del personal que interactúa en la gestión de los expedientes como son los abogados, mesa de partes, encargado del archivo, asistentes legales y Procurador Público Regional, todo ello provenía de la falta de optimización y automatización del proceso de gestión de expedientes judiciales. Es por ello que, se requería de manera urgente realizar la automatización de los procesos, porque los problemas eran : mal manejo de las notificaciones, demora excesiva en la entrega de las notificaciones judiciales, vencimiento de plazos, lo que deviene muchas veces en la pérdida, archivamiento del proceso y pérdida de mucho dinero, producto de las reparaciones civiles o pago de las sentencias; duplicidad de registro de expedientes y en el peor de los casos esto genera el pago indebido al beneficiario del proceso judicial, pagándole el doble de su monto inicial; añadido a esto la demora en la búsqueda de información (consulta de información en RENIEC, consulta si el demandante posee antecedentes penales, policiales, judiciales). Lo cual nos lleva a la decisión de contar con un sistema que permita gestionar adecuadamente la información existente y que pueda complementar al Sistema de notificaciones Electrónica.

Dimensión: Servicios Integrados (web services)

Según Ferris y Farrell (2003) los servicios web son una consecuencia natural de la evolución de la Web hacia un medio abierto lo que facilita complejas interacciones comerciales y de aplicaciones científicas. Los servicios web permiten interacciones sistemáticas de aplicación a aplicación a través de la Web, y la integración de la infraestructura informática de red existente en el Web. Los componentes clave de este trabajo son un enfoque en la interoperabilidad, el apoyo a la eficiencia

integración de aplicaciones, y la creación de una representación uniforme de aplicaciones dentro sistemas distribuidos heterogéneos.

Indicadores

Indicador: Tiempo promedio de consulta de datos RENIEC, antecedentes judiciales y penales

Tiempo promedio de consulta es la medida que resulta de la diferencia de dos tiempos (final e inicio), divididos entre la cantidad de variables. Y se calcula con la siguiente fórmula:

$$TPF = \frac{\sum_{i=1}^5 TP_i}{5}$$

Dónde:

TP = tiempo promedio por día de la Ficha "A"

TPF = Tiempo Promedio Final de estudio

Dimensión: Atención de demandas y apelaciones

La eficacia en la Atención de demandas y apelaciones es la capacidad de provocar una consecuencia deseada. Cuando algo se considera efectivo, quiere decir que tiene una consecuencia anticipada o esperado, o produce una perspectiva prevista.

Indicadores

Indicador: Porcentaje de demandas atendidas

Es la cantidad de demandas judiciales que llegan a la entidad (Procuraduría Pública) y llegan a ser atendidas por los especialistas legales (abogados), dicho número de demandas medido en escala de porcentaje. Y se calcula con la siguiente fórmula:

$$PF = \frac{\sum_{i=1}^5 Pr_i}{5}$$

Dónde:

TP = tiempo promedio por día de la Ficha "B"

TPF = Tiempo Promedio Final de estudio

Indicador: Porcentaje de apelaciones generadas

Es la cantidad de Apelaciones judiciales que se generan, cuando la entidad no está de acuerdo con alguna sentencia emitida por el Poder Judicial y son emitidas por los especialistas legales (abogados), dicho número de apelaciones medido en escala de porcentaje. Y se calcula con la siguiente fórmula:

$$PF = \frac{\sum_{i=1}^5 Pr_i}{5}$$

Dónde:

TP = tiempo promedio por día de la Ficha "B"

TPF = Tiempo Promedio Final de estudio

Dimensión: Satisfacción del usuario

tiene como finalidad de medir la satisfacción, respecto al Sistema de Información Web, Utilizando Metodología SCRUM para la Gestión de Expedientes Judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Indicador: Usabilidad, Adaptabilidad, Operatividad, Autenticidad

Mide la interfaz amigable, flexibilidad, capacidad de manejo - comprensión y la Integridad de datos respectivamente. Y se calcula con la siguiente fórmula

$$PUNTAJE = \sum_{i=1}^{20} I_i$$

Dónde:

PUNTAJE = Suma de los grados de importancia seleccionados

I = Ítem

Java Server Pages (JSP)

Java Server Pages (JSP) Tecnología de programación del servidor, permite creación dinámica e independiente de plataforma para la creación de aplicaciones en la Web. JSP cuenta con el acceso a API de Java, incluyendo la API de JDBC para acceso a la base de datos empresariales. Las páginas JavaServer, también se conocen como JSP, es una tecnología simple pero con gran poder para generar HTML en el lado del servidor. Son una extensión directa de los servlets de Java y proporciona forma para separar generaciones de contenido a través de

presentación de contenidos. El motor JSP es otro servlet más simple que está en asignación a la extensión.

Sistema de Información

Según Alter (1999), es un tipo particular de sistema de trabajo. Es un trabajo sistema que procesa información realizando varias combinaciones de seis tipos de operaciones: capturar, transmitir, almacenar, recuperar, manipular y mostrar información. Por ejemplo, un sistema de información no puede moverse o produce objetos físicos a pesar de que puede apoyar o automatizar aspectos de un sistema de trabajo que mueve o produce objetos físicos. Del mismo modo, una información el sistema no puede pensar, aprender, interpretar información, crear ideas o tomar decisiones a menos que contenga programas de computadora que expresen estas tareas en términos de las seis operaciones básicas de procesamiento de la información.

(Padilla Díaz 2019) un sistema de información existe para producir información o para apoyar o automatizar el trabajo realizado por otros sistemas de trabajo. Un sistema de información puede ser un subsistema de un sistema de trabajo, pero también puede existir fuera de los sistemas de trabajo que utilizan la información que produce. Dado que un sistema de información es un sistema de trabajo, cualquier idea, generalización, y los métodos de análisis de sistemas que se aplican a los sistemas de trabajo también deben aplicarse a sistemas de información. Por ejemplo, así como la mayoría de los sistemas de trabajo se pueden subdividir en un conjunto de sistemas de trabajo más pequeños, y estos a su vez se dividen en subsistemas de información más pequeños aún. Por ejemplo, la información que posee un sistema de seguimiento de pagos y pedidos: para algunos propósitos, las partes del sistema de información dedicado a la entrada de pedidos y recepción de pagos podría considerarse un sistema de información separado de las partes dedicadas a ingresar datos sobre clientes y productos; De esta manera, esta gestión del sistema de informes puede tratarse como un sistema de información separado. Al igual que con sistemas en general, la elección de cómo definir el sistema de información bajo la consideración depende del problema y del analista. Los SI están dados por estas funciones: según Lapiedra, Devece y Guiral (2011) en: la función de captación y la redacción de sus datos; función de

almacenamiento; función de información; distribuyendo o diseminando la información.

Tecnologías de la información y la comunicación

Para Grinchenko y Kolodnij (2020) TI (tecnología de la información) engloba todo lo que llamamos tecnología, para captar, procesar, proteger y guardar información. Se refiere al hardware (materiales físicos), software (computadora programas) y redes informáticas. Este concepto abarca las transferencias y el uso de múltiples y diversos tipos de información que tenemos. Las TIC son la pieza fundamental de la economía y el motor de múltiples cambios sociales en el siglo XXI. Los miles de kilómetros (distancias) ya no son un problema a la hora de requerir y acceder a la información; por ejemplo, trabajar desde casa, distancia el aprendizaje, la banca electrónica y el gobierno electrónico ahora son posibles desde cualquier lugar con Internet conexión y un dispositivo informático.

Las TIC tienen mucha relación con las llamadas nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC), estas definiciones están conjuntamente relacionados con los ordenadores. Las TIC han llegado a significar todos los recursos, procesos y tecnologías que se utilizan para procesar, almacenar y transmitir información, y cuando se trata de procesamiento de información, hablar de computadoras ya no es suficiente, por lo que hemos cambiado sutilmente esta definición.

Para Abad (2021), las tecnologías de la información están en búsqueda constante de la mejora continua de la vida de todos los habitantes de este mundo en el que vivimos. Hoy en día hay diversos medios para poder llegar a lograr los Objetivos de Desarrollo del mundo en el que vivimos, los medios para promover la causa de la libertad y la democracia, y los medios que son necesarios para difundir el conocimiento que hay y promover el entendimiento mutuo que se crea.

Sistema de información web

Los sistemas de información fueron creciendo al pasar tiempo y cada vez han ido mejorando, hasta que han ido utilizando diversos y ciertos tipos de programas y entornos hasta que se llegó a encontrar, el hábitat ideal en la "web".

Para Jörg y Uszkoreit (2005), el sistema de información basado en la web es un portal de conocimiento integral para el campo grande y multidisciplinario de la Tecnología del Lenguaje, una próspera área de alta tecnología con numerosas aplicaciones para voz, texto, diálogo, traducción y recuperación de información. El portal de conocimiento, ofrece amplia información sobre personas, proyectos y organizaciones que se ocupan de la tecnología de lenguaje, recopila sistemas de investigación, herramientas, productos y patentes, listas de eventos y noticias de investigación, desarrollo y mercado. Además, brinda acceso a información general y conocimientos básicos. Para cubrir la complejidad de este dominio de conocimiento, se basa en una ontología multidimensional, además de los meros contenidos, representa y respalda las tareas centrales necesarias dentro de los procesos de adquisición y mantenimiento y, además, maneja la interoperabilidad y el usuario. Ha sido creada para facilitar las múltiples funcionalidades relevantes y los procesos: (i) Adquisición (Recopilación, Clasificación, Indexación) (ii) Mantenimiento (Almacenamiento eficiente, Control de consistencia, Flujo de trabajo) (iii) Interfaces de usuario (Acceso, Navegación, Presentación) (iv) Interoperabilidad (Intercambio, Capacidad de búsqueda cruzada, Interfaces).

Procuraduría Pública Regional de San Martín

La Procuraduría Pública Regional de SM, es el órgano de defensa y protección jurídica de los intereses del GORESAM regido por normativa que cuenta con cinco Gerencias Regionales, dos Proyectos Especiales y diez Direcciones Regionales, atendiendo todos sus procesos judiciales, arbitrales, de conciliación y otros en sede administrativa al margen del GORESAM (SUSALUD, SUNAFIL, ANA, etc.) que encierran la naturaleza de conflictos de intereses siempre en defensa del Gobierno Regional.

Sistema de gestión de base de datos (SGBD)

Un sistema de gestión de bases de datos (SGBD), es un software que emplea ciertos modelos de bases de datos y, por lo tanto, permite la creación y administración de las bases de datos. Los usuarios interactúan con el SGBD mediante una interfaz gráfica de usuario (GUI) o mediante la ejecución de comandos de lenguaje de consulta estructurado (SQL). SQL se usa para decirle al

SGBD qué hacer, como insertar nuevos datos, actualizar o eliminar ya datos existentes y seleccionar datos para verlos.

Algunas ventajas de usar un SGBD son el control de redundancia, la restricción del acceso no autorizado y la comunicación a distancia. El control de redundancia se asegura de que cada elemento lógico solo se almacene una vez y, a veces, incluso utilizando la desnormalización para reducir el número de consultas redundantes sobre datos importantes. La restricción del acceso no autorizado utiliza la noción de permiso del usuario para asegurarse de que cada el usuario solo puede realizar lo que su derecho de acceso le permite hacer.

Para Kengalagutti (2020), mediante el uso de un SGBD, también es posible que múltiples usuarios de múltiples ubicaciones reciban datos del sistema sin conocer la ubicación física de la base de datos. Esto significa que es posible crear aplicaciones con bases de datos, en las que los usuarios no tienen que consultar una posición específica para los datos ya que la aplicación maneja las solicitudes a la base de datos para ellos. Algunos SGBD conocidos de este tipo son MySQL, PostgreSQL, Oracle y SQLite.

Para Susanto y Meiryani (2019), la gestión de la gestión de la base de datos requiere de una herramienta/herramienta para poder gestionarla, de forma que la gestión de la base de datos se pueda seguir gestionando y seguir mejorando su rendimiento. Con la existencia de un sistema de información, una organización se esforzará por ser más competitiva y eficiente, lo que a su vez agrega valor a la obtención, cambio y distribución de información con el objetivo de aumentar la toma de decisiones, aumentando el desempeño organizacional en el logro de sus objetivos organizacionales. Un Sistema de Información efectivo proporciona información precisa, oportuna y relevante a los usuarios para que pueda ser utilizada para la toma de decisiones. En la toma de decisiones, tanto en la operativa diaria, como en la planificación estratégica a futuro. El procedimiento de toma de las decisiones debe basarse en el factor del tiempo y los datos e información adecuados para que las decisiones que se tomen sean las más adecuadas. La información resulta del procesamiento de datos, y se lleva a cabo mediante estos sistemas de información con el apoyo de la tecnología de la información.

PostgreSQL

Para Kroc, Kizun y Skublewska-Paszowska (2020), PostgreSQL es un sistema para la gestión relacional bases de datos desarrolladas por PostgreSQL Global Grupo de Desarrollo desde 1977. Es gratis, y software de código abierto. Quizás manejar cargas para aplicaciones de una sola máquina, así como servicios de internet y almacenes de datos con múltiples usuarios.

(Kengalagutti and G 2020b) dice que PostgreSQL funciona para todos principales sistemas operativos: macOS Server, Linux, FreeBSD, OpenBSD y Windows. PostgreSQL ofrece soporte para las diversas funcionalidades del sistema de gestión de base relacional de los datos como la capacidad de actualizar vistas, activadores, claves foráneas y funciones y procedimientos. PostgreSQL se ajusta al estándar SQL. Muchos Se admiten las funciones requeridas por este estándar, a veces con una sintaxis o función ligeramente diferente. La base cumple 160 con 179 funciones obligatorias incluidas en el estándar SQL: 2011, ganó una buena reputación por su arquitectura, fiabilidad, integración de datos, ensamblaje funcionalidades, extensibilidad y participación de la comunidad. PostgreSQL tiene muchas características para ayudar desarrolladores en la creación de aplicaciones y administradores para proteger los datos y tolerancia a fallos. Gracias a estas características, PostgreSQL se ha vuelto popular una opción para muchas personas y organizaciones (Rojas-Bolívar 2014).

Scrum

Para Islam y Ferworn (2020) SCRUM también es miembro de la metodología ágil procesos de desarrollo. Scrum es un proceso esqueleto que incluye un conjunto de prácticas y predefinidos de papeles, nos proporciona un conjunto de pautas para desarrollar software desde su etapa de diseño hasta su finalización. Es el más adecuado para los proyectos con cambios rápidos o requerimientos altamente emergentes. Es un sencillo y método escalable, lo que significa que se combina fácilmente con otros métodos y no prescribe ingeniería practicas. Según el artículo sobre scrum de Clifton y Dunlap (2003) existen pocos desarrollos de software emite direcciones de scrum para un mejor software producción.

Según (Deemer et al. 2012) tiene un proceso que debe seguirse por cualquier organización o equipo que adopte esta metodología. El desarrollo del proyecto

ocurre a través de una serie de meses de duración. Iteraciones llamadas Sprints. Scrum es ideal para proyectos con cambios frecuentes o altamente emergentes requisitos, el Product Backlog enumera el trabajo a ser hecho en un proyecto Scrum. Enumera todos los cambios deseados para el producto. Se lleva a cabo una reunión de planificación de Sprint en el inicio de cada sprint (en un corto plazo de 4 días) durante el cual el Product Owner prioriza el Product Backlog y el Scrum Team selecciona las tareas que pueden completar. Estas tareas luego se mueven desde el Product Backlog al Sprint Backlog. Para ayudar al equipo a mantenerse encaminado, una breve Se lleva a cabo una reunión diaria, llamada Daily Scrum. Al final de cada sprint, el equipo demuestra la funcionalidad completa en un Reunión de revisión de sprint.

Scrum implementa su iterativo e incremental proceso a través de tres roles. toda la gestión Las responsabilidades se dividen entre estos tres roles (Schwaber, 2017).

Stakeholder: son los interesados que promueven de información, necesidades, requerimientos para mejorar la gestión de trabajo, son trabajadores que se encargan de enriquecer al Product owner quien después entrega al Scrum master toda la información necesaria o cambios requeridos para el desarrollo del sistema. No fue parte del equipo, pero si interviene de forma directa a través del Product Owner que es quien filtra los requerimientos.

Product Owner: el propietario del producto es responsable para el proyecto, gestionando, controlando y creando y priorizando el Product Backlog. Ella, en este caso, es seleccionado de las otras partes tales como gerencia, clientes y el scrum master. El propietario del producto selecciona lo que se incluye en la próxima iteración/Sprint, y revisando el sistema (con otras partes interesadas) al final del Sprint y toma las decisiones finales relacionadas con el producto atraso (Abrahamsson, 2010).

Scrum Master: Se asegura de que el proyecto se ejecuta de acuerdo con el plan. el también hace asegurarse de que el equipo sigue las prácticas y reglas en melé. Es su responsabilidad reforzar el producto, iteración y objetivos y los valores de Scrum y para lleva a cabo la Scrum Meeting diaria. maestro de scrum interactúa

con la gerencia y los clientes durante el proyecto y también responsable en la demostración de iteración (Sprint Review), escucha para progresar, elimina los impedimentos (bloqueos), y proporciona recursos. Participa en el desarrollo de productos como bien (Schwaber y Sutherland, 2017).

Developer – Miembro (s) del equipo Scrum. El equipo se compromete a lograr un Sprint Goal y tiene plena autoridad para hacer lo que sea necesario para lograr la meta. Este equipo está formado por desarrolladores.

(Manuel Maldonado 2018) dice que SCRUM no menciona ninguna particular prácticas como otras metodologías. En cambio, el enfoque de Scrum sobre algunas prácticas y herramientas de gestión para evitar caos en las diferentes etapas del proceso.

Figura 1 Metodología Scrum - Actores, Procesos y Producto



A lo largo del ciclo de vida de SCRUM se realizan las prácticas. Todos y cada uno de los roles tienen sus deberes hacia el éxito del proyecto durante estas prácticas (Alva y Castro 2018) .

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación Cuantitativa

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación cuantitativa aplica los medios para medir las variables contenidas en una hipótesis (si no hay hipótesis, basta con medir la variable de interés).

Para Hernández y Ávila (2020), Al realizar una investigación, los métodos, técnicas y medios deben ser considerados como factores que garantizan los hechos empíricos de la investigación. Aquí, el método representa el camino a seguir en la encuesta y la tecnología representa el conjunto de herramientas. El equipo contiene recursos o medios para ayudar a realizar la investigación.

Según su finalidad es: Aplicada

Además de contribuir a eventos recientes, el análisis de inconvenientes es una prioridad y predice adecuadamente las investigaciones si se basa en eventos no descubiertos (Baena et al. 2010).

La investigación es de tipo aplicada, porque se implementó una herramienta tecnológica utilizando una metodología ágil Scrum (Ver ACTIVIDADES DE SCRUM en Anexo), que permitió solucionar la dificultad que presenta la Procuraduría Pública Regional en relación a la gestión de sus expedientes judiciales.

Diseño de Investigación Experimental

La investigación que requiere de estudios experimentales se caracteriza por manipular de manera intencional las variables independientes y analizar sus efectos sobre las variables dependientes (Ramos, 2021).

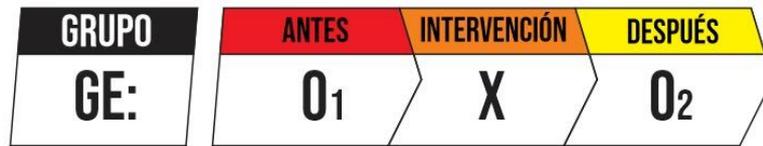
Tipo: Pre experimental

Para esta investigación se usó el diseño pre experimental, que incluye dentro de ello el antes y el después; se manipuló nuestra variable independiente (Sistema de información web), para analizar las consecuencias que la misma tiene sobre Gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública

Regional de San Martín (variable dependiente), la que es propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2014), cuyo modelo es:

Dónde:

Figura 2 Diseño de Investigación Experimental – Tipo Pre-experimental



GE: Grupo experimental.

O₁: Gestión de expedientes judiciales; antes de la implementación del sistema de información web (Pre test).

X: Sistema de información web

O₂: Gestión de expedientes judiciales, después de la implementación del sistema de información web. (Post test).

3.2 Variables y Operacionalización

Variable Independiente Sistema de información web

Tabla 1 Operacionalización de la Variable Independiente

TIPO	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR
INDEPENDIENTE	Sistema de información web	Es el sistema de información en un portal web, de conocimiento integral para el campo grande y multidisciplinario de la Tecnología del Lenguaje.	Es un sistema que está diseñado con un propósito específico, que sirve para soportar procesos y tareas que se pretenda agilizar, la cual se desarrollará mediante metodología ágil Scrum, facilitando enormemente el desarrollo de los proyectos. De igual forma, este enfoque ayuda a tomar decisiones sobre tareas prioritarias o cuánto trabajo se puede realizar en un sprint, para identificar tareas que se están quedando atrás y en qué modo de ejecución. Será medido con la ausencia y presencia del software.	Implementación	Implementación de un sistema de información web

Variable dependiente Gestión de expedientes judiciales

Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente.

TIPO	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTOS
DEPENDIENTE	Gestión de expedientes judiciales	Es la forma en la que se administra los legajos y/o documentos de las actuaciones o piezas procesales que registran los actos procesales realizados en un juicio, ordenadas de forma cronológica y foliadas en forma sucesiva y secuencial, con una carátula destinada a su individualización. (Franciskovic, 2014).	En toda procuraduría, ya sea a nivel municipal, regional, o del Estado, hay flujo de expedientes judiciales, lo cual implica diferentes responsabilidades para administrar los mismos, ya que toda documentación contiene plazos, los cuales deben ser atendidos, de tal manera que la gestión de expedientes judiciales sea la manera más óptima de administrar los procesos que implican y que la información sea más eficiente al momento de interactuar. La variable gestión de expedientes judiciales Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores.	Servicios Integrados (web services)	Tiempo promedio de consulta de datos RENIEC, Antecedentes Judiciales, Antecedentes penales.	Ficha "A" de observación
				Atención de expedientes	1. % de Demandas atendidas 2. % de Apelaciones generadas	Ficha "B" de observación
				Satisfacción del usuario	Usabilidad Interfaz amigable Adaptabilidad Flexible Operatividad Capacidad de manejo y comprensión Autenticidad Integridad de datos	Cuestionario

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), todos los estudios que devienen en investigaciones deben ser transparentes y sujetas a críticas y que puedan replicarse. Este ejercicio solo es posible si tiene una imagen clara de la población que está estudiando y el proceso de selección de muestras.

La población, conformado por dos grupos:

- Primero, por los servidores públicos y contratados de la Procuraduría Pública Regional de San Martín – Moyobamba, 2022. Siendo un total de 30 trabajadores que laboran.
- Segundo, por los expedientes nuevos que ingresan a diario por un periodo de 5 días laborables en el sector público. Siendo un total de 10 día sumado Pre y Post test

Muestra

Un subgrupo de la población puesta a una investigación es determinado como la muestra y debe definirse con precisión y separarse de antemano para representar a la población (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

- Para la primera muestra se tomó la totalidad de expedientes que ingresan al día, las cuales serán recolectadas en fichas de información durante el periodo establecido. para la dimensión de tiempo promedio de consulta y la dimensión de atención de demandas y apelaciones.
- La segunda muestra estuvo constituida por la totalidad de los trabajadores, siendo un total de 30 servidores públicos, que se encuentran dentro del proceso de gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín – Moyobamba; para la dimensión de satisfacción de usuario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para Caro (2021), Son los mecanismos y herramientas que se utilizan para recolectar y medir información con fines específicos de manera organizada. Para Cruz (2019), estos son medios importantes que utilizamos para recopilar y guardar cierta información. Las técnicas e instrumentos a utilizar son:

Ficha de observación:

a) **Fichaje:** con el cual se obtuvo información de las dimensiones de servicios integrados y Atención de demandas y apelaciones

El cuestionario se aplicó para medir la satisfacción de los servidores, dicho instrumento contará con 20 ítems, donde:

b) **Encuesta:** Su finalidad es recabar la información directa que se plasmará en un cuestionario. Para obtener datos de la satisfacción del usuario.

Validez

Para Romero et al. (2018), esta es una herramienta aprobada, una aprobación de un estudio relacionado con el tema de evaluación, y los resultados esperados pueden incluirse en el estudio. Empero, si las mediciones son validadas, primero deberían ser confiables. No tiene sentido hablar de la eficacia de un instrumento si los atributos no se miden de forma fiable.

Validez de Contenido

Según Nakamura, Rivero y Velasco (2019), define que presenta la respuesta del ensayo como un modelo personalizado de la naturaleza y tiene como objetivo seleccionar cuidadosamente la gama de contenido relevante.

Tabla 3 Instrumentos aplicados de acuerdo al indicador

INDICADOR	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Tiempo promedio de consulta	Fichaje	Ficha de observación
% de demandas atendidas		
% de apelaciones contestadas		
Usabilidad	Encuesta	Cuestionario de satisfacción de usuario
Adaptabilidad		
Operatividad		
Autenticidad		

3.5 Procedimientos

Para la ejecución del proyecto previamente se realizó la solicitud de ejecución de la investigación tanto también como el permiso autorización para la realización de encuestas al personal la cual fue aceptada por el procurador. Por tanto, se pudo realizar la investigación y aplicar a la vez los instrumentos (anexo 6, 7, 8).

Una vez teniendo la carta de aprobación (Anexo 4) de la respectiva autoridad se procedió a la aplicación de los instrumentos para la recolección de datos necesarios para la investigación (fichas y cuestionario).

Para Garay (2020), el uso de programas de procesamiento de los datos es muy útil para facilitar la agilidad de la investigación y así evitar errores; por ello después de tener los instrumentos aplicados con los datos se procedió a la digitalización de estos para su fase análisis mediante software como Office Excel, organizándose así en hojas de cálculo y cuadros correspondientes.

Figura 3 Procedimiento para recolección de los datos



3.6 Método de análisis de datos

Para contrastar las hipótesis y los objetivos propuestos se utilizará las siguientes técnicas de procesamiento y análisis de datos obtenidos después de la aplicación de los instrumentos de la pre test y post test (fichaje y encuesta).

Gracias a la aplicación de los instrumentos se pudo tener datos reales para los diferentes indicadores durante el pre-test y post-test. Con la obtención de datos se pudo iniciar un análisis descriptivo de la investigación y se usó Shapiro Wilk, para las muestras relacionadas e independientes.

Shapiro Wilk es un método de análisis que sirve para contrastar la normalidad. (Hanusz, Tarasinska y Zielinski 2016).

Se llegó a la conclusión que los resultados para el análisis de normalidad describen el tipo de estudio a realizarse mostrado en la siguiente tabla:

Tabla 4 Tipo de prueba según el análisis aplicado al tipo de muestras y su normalidad

Muestras	Relacionadas (únicas)	Independientes
Paramétricas	t-Student (para muestras relacionadas)	t-Student (para muestras independientes)
No Paramétricas	Wilcoxon	U-Mann-Whitney

Se aplicó grafico de líneas para variables cuantitativas como tiempo promedio de consulta, porcentaje de demandas atendidas y porcentaje de apelaciones generadas; y así también se aplicó el grafico de barras para representar las variables cualitativas tales como satisfacción de usuarios en Usabilidad, adaptabilidad, operatividad y autenticidad respectivamente.

Prueba T-Student:

Para muestras que cumple la normalidad del supuesto ($SIG \geq 0.05$) tanto para muestras relacionadas o muestras independientes se usará esta prueba estadística

Estudio para muestras independientes no paramétricas – U-Mann-Whitney

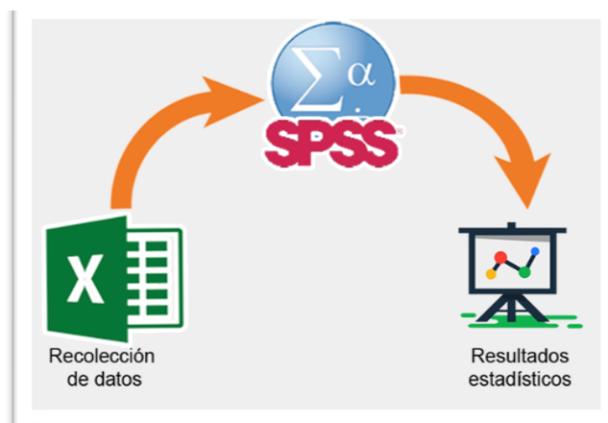
Se aplicó esta prueba estadística para muestras no independientes que no cumplen el supuesto de normalidad ($SIG < 0.05$) Y las muestras son independientes.

Estudio para muestras relacionadas no paramétricas – Wilcoxon

Se aplicó esta prueba estadística para muestras no independientes que no cumplen el supuesto de normalidad ($SIG < 0.05$) Y las muestras son relacionadas.

Se digitalizaron a diferentes documentos de Microsoft Excel los datos obtenidos mediante los instrumentos (Fichaje – Encuestas) para agilizar el estudio estadístico.

Figura 4 Proceso para el Análisis de Datos



Se usó los programas de Microsoft Excel y SPSS V26 como herramienta de análisis para datos cuantitativos que están diseñados exclusivamente para el manejo de datos estadísticos.

3.7 Aspecto ético

La procuraduría es una entidad jurídica del estado que conserva con recelo la información que trasciende desde Poder Judicial, por lo tanto, los datos obtenidos para el estudio antes y después de la investigación son de total confidencialidad. Respetando la confianza que se proporciona en la carta de autorización para la ejecución de la investigación (anexo 4) De igual manera, se garantizó la veracidad de los datos recolectados a partir de las muestras en los tiempos establecidos conservando los protocolos de autenticidad requeridos para este estudio. Así mismo, se conservará en anonimato al personal que colaboró para esta investigación para respetar los principios éticos de la procuraduría.

Se uso el servicio de identificación de plagios, Turnitin, para la verificación de la originalidad de la información presentada en la investigación realizada.

Así también, se cumple con la normativa y estilos que estipulada por la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°110-2022-VI-UCV, a fecha 05 de abril 2022, de acuerdo a ley.

IV.RESULTADOS

4.1.Resultados descriptivos de la investigación

4.1.1. Resultados descriptivos de Tiempo promedio de consulta de Servicios Integrados (web services)

Con respecto al indicador de tiempo promedio de consulta a Reniec, Antecedentes policiales y Antecedentes penales, los resultados descriptivos evidenciados en la tabla 5 detalla que los datos del promedio de la post- implementación del sistema presentan una gran reducción en relación al antes con información de 2 horas, 47 min y 03 segundo y 0 horas con 1 minuto respectivamente respecto al indicador de Tiempo promedio de consulta Reniec, respecto al indicador de Tiempo promedio de consulta Antecedentes policiales la diferencia entre el antes y después es de 3 horas, 05 min con 09 segundos y 56 segundos, así también podemos apreciar que el indicador Tiempo promedio de consulta Antecedentes penales tiene una gran diferencia antes 2 horas, 57 minutos y 40 segundos y después de la aplicación del sistema nos tenemos 54 segundos como resultado, por otro lado, la variabilidad de tiempos que se tomaba para la consulta de datos el antes de la aplicación del sistema es mayor con 20, 44 y 12 minutos respecto al indicador Tiempo promedio de consulta Reniec, Antecedentes Policiales y Antecedentes Penales, y los ahora los tiempos mínimos del después son notables con cálculos de 10,8 y 6 segundos, indicando que significativamente el sistema ahora, ayudo a mejores tomas de decisiones respecto a las contestaciones.

Tabla 5 Análisis Descriptivos de Consulta de Servicios Integrados

	TP CONSUL TA PRE RENIEC	TP CONSULT A POST RENIEC	TP CONSULT A PRE ANT. POLICIAL	TP CONSULTA POST ANT. POLICIAL	TP CONSULTA PRE ANT. PENAL	TP CONSUL TA POST ANT. PENAL
Media	2:49:40	0:01:03	3:05:09	0:00:56	2:57:40	0:00:54
Mediana	2:47:03	0:01:00	2:40:55	0:00:56	2:57:59	0:00:53
Desv.	0:20:56	0:00:10	0:43:52	0:00:08	0:12:26	0:00:06

La comparación de los resultados del indicador tiempo promedio de consulta, que hace referencia al tiempo que le toma al usuario para averiguar información del demandante y así poder realizar una mejor contestación de demanda entre otras necesidades dentro de la Procuraduría, la figura 5, muestra los 3 efectos del después de la aplicación de sistema (graficado en raya roja) son tiempos muchos más cortos que del antes (graficado en línea azul), mostrando así que los minutos que toma ahora al personal para conseguir información se realiza en un tiempo mucho más óptimo.

Figura 5 Análisis Comparativo de Consulta Servicios Integrados PRE POST TEST de la Realización del Sistema



4.1.2. Resultados descriptivos de porcentaje de Atención de demandas y apelaciones

4.1.2.1. Resultados descriptivos de Porcentaje de demandas atendidas

La comparación de los resultados descriptivos del indicador de porcentaje de demandas atendidas, que se ven en la tabla 6 delatan resultados de la media después de la ejecución del sistema, que han surgido ciertas diferencias entre la muestra pre test y post test. Como ya vemos en la tabla indicada el porcentaje de demandas atendidas antes de la ejecución del sistema tenían un promedio de 62.79%, a comparación del post-test en la cual se ve un elevado porcentaje dado en 92.79%. Lo cual demuestra que significativamente la producción respecto a la atención de las demandas diarias se ha elevado de manera drástica a favor del beneficio de la organización. Esto ayuda a mucho adquirir la procuraduría pueda cumplir con los plazos dados en las demandas recibidas a diario.

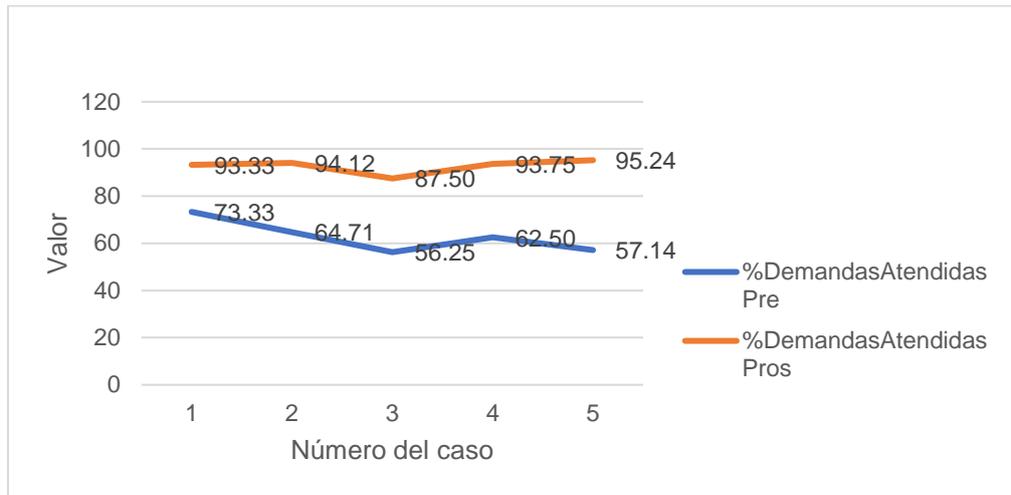
Tabla 6 Análisis descriptivo de Porcentaje de demandas atendidas

	%Demandas Atendidas Pre	%Demandas Atendidas Post
Media	62.79	92.79
Mediana	62.50	93.76
Desv. Desviación	6.89	3.04

9

La diferencia de resultados del indicador porcentaje de demandas atendidas se relaciona de manera directa con los plazos establecidos en cada uno de las demandas para ser respondidas por la procuraduría, figura 5, muestra de manera gráfica que los resultados de la línea naranja (post-test) está por encima de la línea azul (pre-test) lo cual indica que el porcentaje de demandas atendidas a diario de la post-implementación del sistema es productivo para la procuraduría dando por hecho que el indicador es eficaz.

Figura 6 Análisis Comparativo de Porcentaje de Demandas atendidas Pre y Post Test



4.1.2.2. Resultados descriptivos de Porcentaje de apelaciones generadas

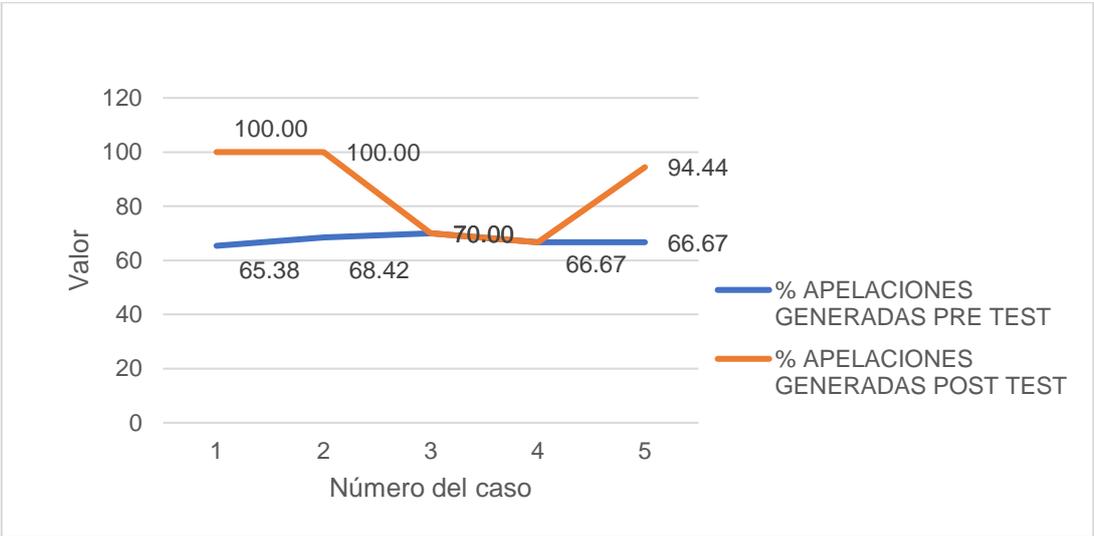
La comparación de los resultados descriptivos del indicador de porcentaje de apelaciones generadas, que se notan en la tabla 7 delatan resultados de la media de la post-implementación del sistema, que han surgido notorias diferencias entre la muestra pre y post test. Como ya vemos en la tabla indicada el porcentaje de apelaciones generadas antes de la implementación del sistema tenían una media de 67.43%, a comparación del post-test en la cual se ve un elevado porcentaje dado en 86.22%. Lo cual demuestra que significativamente la producción respecto a las apelaciones generadas a diario se ha elevado de manera drástica a favor del beneficio de la organización. Esto ayuda a mucho a que la procuraduría pueda agilizar la gestión de los procesos documentarios.

Tabla 7 Análisis descriptivo de Porcentaje de Apelaciones Generadas

	% APELACIONES GENERADAS PRE TEST	% APELACIONES GENERADAS POST TEST
Media	67.43	86.22
Mediana	66.67	94.44
Moda	66.67	100.00
Desv. Desviación	1.80	16.53

La diferencia de resultados del indicador porcentaje de apelaciones generadas se relaciona de manera directa con los plazos establecidos en cada uno de los expedientes para ser respondidas por la procuraduría. La Figura 7 muestra de manera gráfica que los resultados de la línea naranja (post-test) está por encima respecto a la línea azul (pre-test) lo cual indica que el porcentaje de apelaciones generadas a diario de la post-implementación del sistema es producente para la procuraduría dando por hecho que el indicador es eficaz.

Figura 7 Análisis Relativo de Porcentaje de Apelaciones Generadas Pre-Post de la implementación



4.1.3. Resultados descriptivos de Satisfacción del Usuario

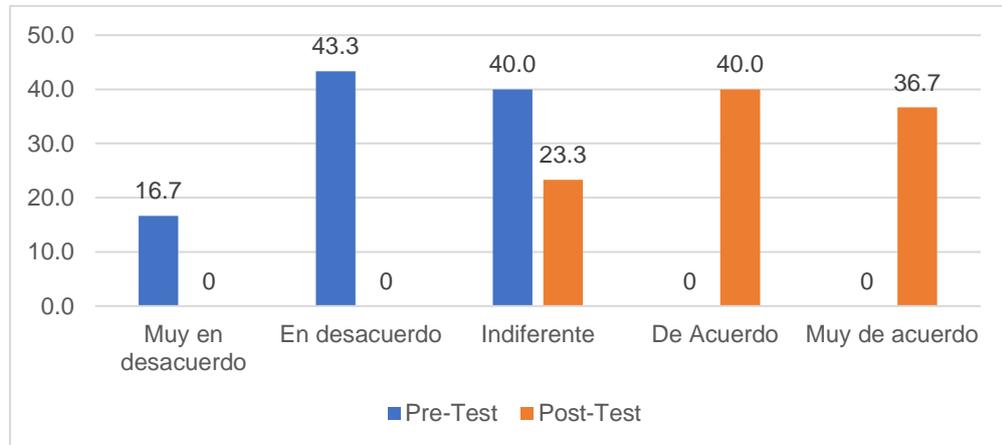
4.1.3.1. Resultados descriptivos del nivel de satisfacción – indicador de usabilidad

Los resultados que se tuvieron después de comparar los datos de los cuestionarios respecto a la dimensión Satisfacción del usuario (Tabla 8), Dimensión Usabilidad, se tuvieron altos porcentajes en las escalas de Muy desacuerdo (16.7%) y En Desacuerdo (43.3%), ya que en ese momento el trabajo era informal y claramente los trabajadores de la procuraduría tenían dificultades y no había orden, sin embargo después de la complementación del sistema claramente se puede ver un gran avance frente a este indicador, dado que se incrementó que manera satisfactoria en un 40% y 36.7% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo" con respecto a este indicador. La usabilidad respecto al sistema ha sido bien tomada gracias a que el sistema es fácil de entender y comprender debido a su interfaz amigable.

Tabla 8 Análisis descriptivo respecto al nivel de satisfacción de Usabilidad

Niveles	Pre-Test		Post-Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	5	16.7	0.0	0
En desacuerdo	13	43.3	0.0	0
Indiferente	12	40.0	7	23.3
De Acuerdo	0	0	12	40.0
Muy de acuerdo	0	0	11	36.7
Total	30	100	30	100

Figura 8 Análisis Relativo del Nivel de satisfacción de Usabilidad – Pre-Post de la Ejecución del Sistema



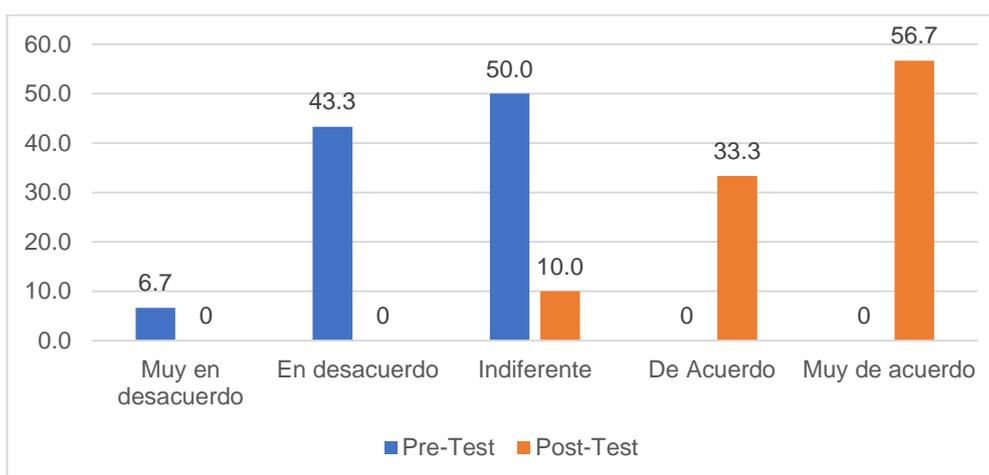
4.1.3.2. Resultados descriptivos del nivel de satisfacción – indicador de adaptabilidad

Los resultados que se tuvieron después de comparar los datos de los cuestionarios respecto a la dimensión Satisfacción del usuario (tabla 9), Dimensión Adaptabilidad, se tuvieron altos porcentajes en las escalas de Muy desacuerdo (6.7%) y En Desacuerdo (43.3%), ya que en ese momento el trabajo era informal y claramente los trabajadores de la procuraduría tenían dificultades y no había orden, sin embargo después de la complementación del sistema claramente se puede ver un gran avance frente a este indicador, dado que se incrementó que manera satisfactoria en un 33.3% y 56.7% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo" con respecto a este indicador. La Adaptabilidad respecto al sistema ha sido muy sencillo de comprender por la mayoría de trabajadores ya que plasma procesos conocidos por los usuarios.

Tabla 9 Análisis descriptivo respecto al nivel de satisfacción de Adaptabilidad

Niveles	Pre-Test		Post-Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	2	6.7	0.0	0
En desacuerdo	13	43.3	0.0	0
Indiferente	15	50.0	3	10.0
De Acuerdo	0	0	10	33.3
Muy de acuerdo	0	0	17	56.7
Total	30	100	30	100

Figura 9 Análisis relativo del Nivel de satisfacción de Adaptabilidad – pre-post de la Ejecución del Sistema



4.1.3.3. Resultados descriptivos del nivel de satisfacción – indicador de operatividad

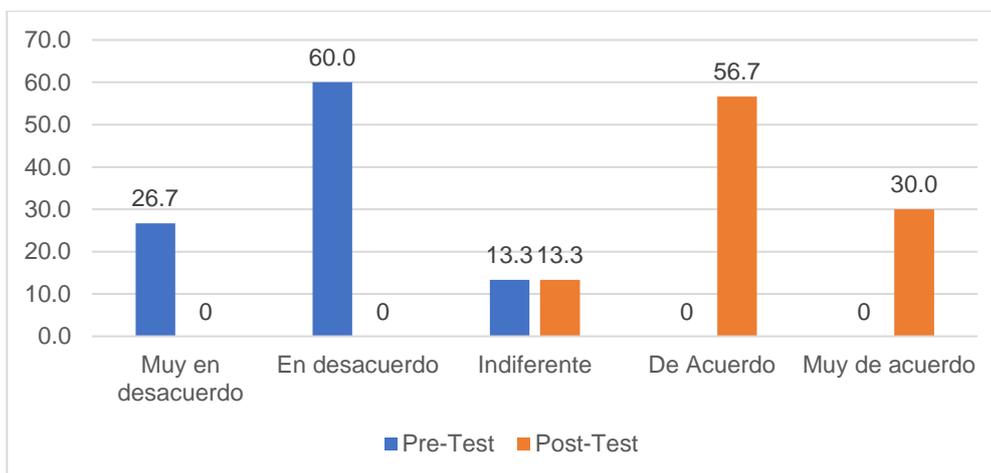
Los resultados que se tuvieron después de comparar los datos de los cuestionarios respecto a la dimensión Satisfacción del usuario, Dimensión Operatividad (tabla 10), se tuvieron altos porcentajes en las escalas de Muy desacuerdo (26.7%) y En Desacuerdo (60%), ya que en ese momento el trabajo era informal y claramente los trabajadores de la procuraduría tenían dificultades y no había orden, sin embargo después de la complementación del sistema claramente se puede ver un gran avance frente a este indicador, dado que se

incrementó que manera satisfactoria en un 56.7% y 30% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo" con respecto a este indicador. La operatividad respecto al sistema ayudó a los usuarios a tener datos oportunos sobre el estado de los expedientes y mejor toma de decisión al momento de realizar una contestación y así sobreguardar el patrimonio económico del gobierno.

Tabla 10 Análisis descriptivo respecto al nivel de satisfacción de Operatividad

Niveles	Pre-Test		Post-Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	8	26.7	0.0	0
En desacuerdo	18	60.0	0.0	0
Indiferente	4	13.3	4	13.3
De Acuerdo	0	0	17	56.7
Muy de acuerdo	0	0	9	30.0
Total	30	100	30	100

Figura 10 Análisis relativo del Nivel de satisfacción de Operatividad – pre-post de la Ejecución del Sistema



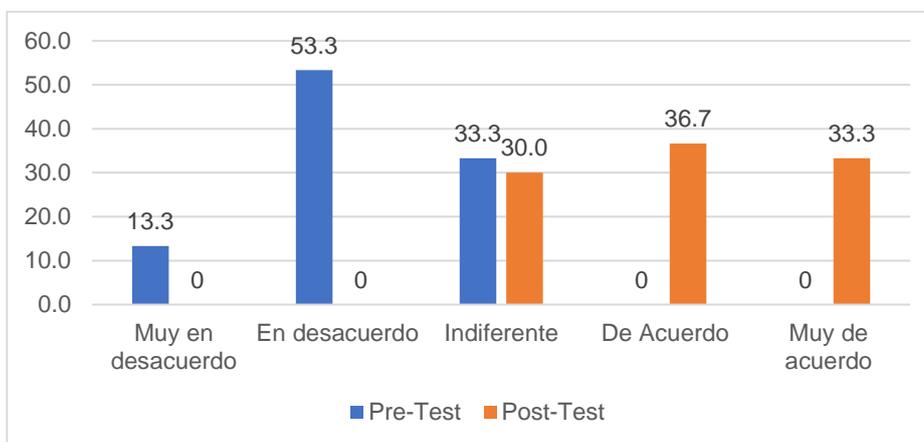
4.1.3.4. Resultados descriptivos del nivel de satisfacción – indicador de autenticidad

Los resultados que se tuvieron después de comparar los datos de los cuestionarios respecto a la dimensión Satisfacción del usuario, Dimensión Autenticidad (tabla 11), se tuvieron altos porcentajes en las escalas de Muy desacuerdo (13.3%) y Desacuerdo (53.3%), ya que en ese momento el trabajo era informal y claramente los trabajadores de la procuraduría tenían dificultades y no había orden, sin embargo después de la complementación del sistema claramente se puede ver un gran avance frente a este indicador, dado que se incrementó que manera satisfactoria en un 36.7% y 33.3% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo" con respecto a este indicador. La autenticidad genera confianza gracias a la integridad de sus funciones y datos.

Tabla 11 Nivel de satisfacción de Autenticidad

Niveles	Pre-Test		Post-Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	4	13.3	0	0
En desacuerdo	16	53.3	0	0
Indiferente	10	33.3	9	30.0
De Acuerdo	0	0	11	36.7
Muy de acuerdo	0	0	10	33.3
Total	30	100	30	100

Figura 11 Análisis relativo del Nivel de satisfacción de Autenticidad – pre-post de la Ejecución del Sistema



4.2. Resultados del contraste de la hipótesis de la investigación

Análisis de normalidad de los datos

Hipótesis de normalidad

Ho: Los datos probados expresan distribución normal.

Ha: Los datos probados no expresan distribución normal.

Análisis de normalidad Shapiro-Wilk

Teniendo en cuenta que la muestra en cada uno de los indicadores es menor a 30, ya que se extrajo datos en plazos de 10 días, en el que se consideró la prueba de Shapiro-Wilk (tabla 12) donde un indicador tiene el valor de SIG= 0.427 que es mayor al valor de $\alpha = 0.05$, por ende, la muestra es de carácter paramétrico, y como la muestra es independiente se usará la prueba t-Student para muestras independientes. Donde a la vez podemos hallar datos donde SIG= 0.045 es un valor menor de $\alpha = 0.05$ y de acuerdo al análisis no cumple la normalidad, para este caso no paramétrico usaremos la prueba U-Mann-Whitney. Los indicadores serán comparados estadísticamente con una confianza del 95%.

Tabla 12 Pruebas de normalidad de los indicadores de muestras independientes

Indicadores	Pre-test			Pos-test		
	Shapiro-Wilk			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Tiempo promedio de consulta	0.878	15	0.054	0.919	15	0.186
% demandas atendidas	0.916	5	0.506	0.770	5	0.045
% apelaciones	0.943	5	0.685	0.791	5	0.068

Teniendo en cuenta que nuestra muestra en cada uno de los indicadores es menor o igual a treinta, se consideró el uso de Shapiro-Wilk, (tabla 13) donde un indicador tiene el valor de SIG= 0.427 que es mayor al valor de $\alpha = 0.05$, por ende, la muestra es de carácter paramétrico, y como la muestra es única se usará la prueba t-Student para muestras relacionadas. A la vez podemos hallar

datos en uno de los indicadores donde el valor de SIG= 0.036 es menor de $\alpha = 0.05$ y de acuerdo al análisis no cumple la normalidad, para este caso de un valor no paramétrico usaremos la prueba Wilcoxon porque la muestra es relacionada. Los indicadores serán comparados estadísticamente con una confianza del 95%.

Tabla 13 Pruebas de normalidad de los indicadores de muestras relacionadas (muestras únicas)

Indicadores	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
usabilidad pre	0.925	30	0.036
usabilidad post	0.964	30	0.391
adaptabilidad pre	0.942	30	0.101
adaptabilidad post	0.944	30	0.114
operatividad pre	0.955	30	0.229
operatividad post	0.961	30	0.324
autenticidad pre	0.925	30	0.036
autenticidad post	0.964	30	0.391

4.2.1. Contraste de hipótesis de Servicios Integrados (web services)

4.2.1.1. Contraste de hipótesis de tiempo promedio de consulta.

Formulación de hipótesis

Ho: El sistema de información web no influye significativamente en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Ha: El sistema de información web influye significativamente en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Nivel de confianza

El estudio se fundamentó en un nivel de significancia en $\alpha=0.05$ Y con el nivel de confianza de 0.95

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H_0 cuando $\text{sig} > \alpha$

Estadístico de prueba:

Después de analizar los supuestos para este estudio usaremos la prueba t-Student para muestra independientes, en norma al estadístico de prueba aprobada es para el estudio, su fórmula es:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1)} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Resultados del estadístico de prueba utilizando SPSS 26.0

Se usó el software SPSS 26.0, como una herramienta estadística fundamental para el estudio, para los resultados descriptivos contrastando los diferentes grupos de estudio (tabla 14) Resultados anunciados señalan que la media del indicador tiempo promedio de consulta antes de la aplicación del sistema web (pretest $\bar{x} = 2:57:30$) fue superior a los resultados del análisis posterior a la aplicación del sistema web (postest= $\bar{x} = 0:00:58$). estos resultados revelan una reducción muy notable para consultar los datos requeridos de los demandantes siendo de mucha utilidad para la procuraduría la reducción de tiempos.

Tabla 14 Estadísticas de muestras

Grupos de análisis	N	Media	Desv.	Desv. Error
			Desviación	promedio
Pre-test (A)	15	2:57:30	0:27:36	0:07:07
Post-test (B)	15	0:00:58	0:00:08	0:00:02

Los valores encontrados después de realizar la prueba t-Student para muestras independientes, donde el estadístico de prueba $\text{sig} = 0.000 < \alpha = 0.05$ (tabla 15) demuestra que las medias del pre y post implementación del sistema de amplio contraste, de tal forma en que los resultados se presentan favorables para el estudio.

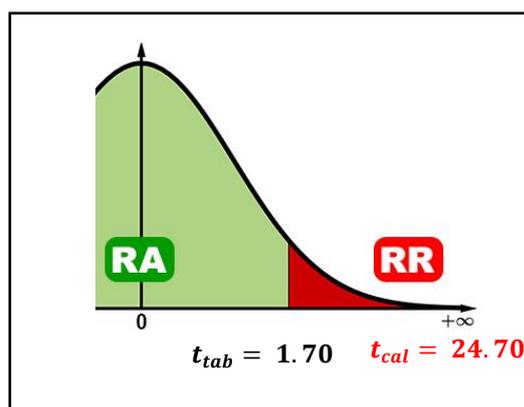
Tabla 15 Prueba t para la igualdad de medias

	F	Sig.	t	gl	Sig/ P_value
Prueba de Levene					
Se asumen varianzas iguales	15.112	0.001	24.761	28	0.000
No se asumen varianzas iguales			24.761	14.001	0.000

Distribución de la estadística de prueba:

Usamos $t_{tab}(1-\alpha; n_1 + n_2 - 2)$. En estas situaciones reemplazando los datos se llegó al valor $t_{tab}(0,95; 28) = 1,70$. Se comparó usando campana de Gauss para poder apreciar los resultados de decisión (ver figura 12).

Figura 12 Campana de Gauss - t-Student - Resultado de estudio de Tiempo promedio de consulta



Por tanto, la figura 12 señala que t_{cal} está en la región de rechazo y, por ende, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , concluyendo así, que el sistema de información web influye significativamente en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

4.2.2. Contraste de hipótesis de Atención de demandas y apelaciones

4.2.1.2. Porcentaje de demandas atendidas - Contraste de hipótesis

Formulación de hipótesis

Ho: El sistema de información web no influye significativamente en la Atención de demandas y apelaciones de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Ha: El sistema de información web influye significativamente en la Atención de demandas y apelaciones de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Nivel de confianza

El estudio se fundamentó en un nivel de significancia en $\alpha=0.05$

Y con el nivel de confianza de 0.95

Regla de decisión

Rechazar **Ho** cuando $\text{sig} < \alpha$

Aceptar **Ho** cuando $\text{sig} > \alpha$

Estadístico de prueba:

Después del estudio de los supuestos con las muestras independiente se concluyó que, al no ser paramétricas, se usará U-Mann-Whitney para el análisis.

Para el estadístico se requiere el cálculo y desarrollo de U_1 y U_2 , teniendo en cuenta el indicador y variable de estudio de los grupos estudiados (pre test y post test). La fórmula se representa en:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1+1)}{2} - R_1 ; U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2+1)}{2} - R_2 ; U = \min(U_1, U_2)$$

U-Mann-Whitney es presentado en Z y su correspondiente fórmula:

$$Z = \frac{U - \frac{n_1 n_2}{2}}{\sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}} \sim N(0, 1)$$

Resultados del estadístico de prueba utilizando SPSS 26.0

Los resultados contrastados de los rangos analizados (tabla 16). donde se revela que la media del grupo del post-test presenten datos superiores a la pre-test, como también la suma del rango es mayor en pre-test con valor 15 sobre el pos-test con 40, de tal manera que los resultados del post-test son mayores al pre-test favoreciendo a la razón del estudio.

Tabla 16 Rangos de contracte de porcentaje de demandas atendidas

Grupos de análisis		N	Rango promedio	Suma de rangos
Ratio de operaciones	Pretest	5	3.00	15.00
	Postest	5	8.00	40.00
	Total	10		

Y bien, la comparación de la prueba estadística (tabla 17), declara que entre los grupos de estudio hay un gran contraste (pre-test, pos-test) reflejado en el valor de $Z = -2,611$ Ya que el segundo valor (post-test) declara cantidades superiores al primer valor (pre-test). Así esta prueba indica que es favorable la cantidad de productividad en el porcentaje de demandas atendidas, así también lo muestra el valor del $\text{sig} = 0.009 < \alpha = 0.05$, indicando la diferencia de resultados entre los grupos analizados (ver tabla 16).

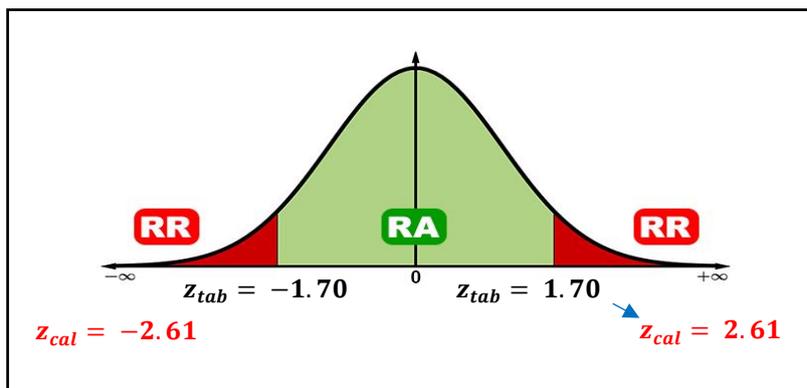
Tabla 17 Estadísticos de prueba de U de Mann-Whitney de porcentaje de demandas atendidas

Pruebas estadísticas	Ratio de operaciones
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	15.000
Z	-2.611
Sig. asintótica(bilateral)	0.009

Distribución de la estadística de prueba:

Usamos $z_{tab}(1-\alpha/2)$, reemplazando lo valores se obtuvo $z_{tab}(0.975) = 1.96$. este resultado valió como límite de comparación con el valor de $Z_{cal} = -2.611$, Se comparó usando campana de Gauss para poder apreciar los resultados de decisión (ver figura 13).

Figura 13 Campana de Gauss – U-Mann-Whitney - Nivel de demandas atendidas



Después de apreciar la figura 13 se decide rechazar la H_0 a favor de H_a , ya que Z_{cal} cae en la región de rechazo, llegando a la conclusión de que hay prueba estadística que demuestra los grupos que se analizaron, por tanto, el porcentaje de demandas atendidas se ha incrementado en comparación de las muestras Pre-test y Post-test de la aplicación sistema de información web influye, favoreciendo considerablemente a la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

4.2.1.1. Porcentaje de apelaciones generadas - Contraste de hipótesis

Formulación de hipótesis

H_0 : El sistema de información web no influye significativamente en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

H_a : El sistema de información web influye significativamente en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Nivel de confianza

El estudio se fundamentó en un nivel de significancia en $\alpha=0.05$

Y con el nivel de confianza de 0.95

Regla de decisión

Rechazar **H_0** cuando $\text{sig} < \alpha$

Aceptar **H_0** cuando $\text{sig} > \alpha$

Estadístico de prueba:

Después de analizar los supuestos para este estudio usaremos la prueba t-Student para muestra independientes, su fórmula es:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1)} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Resultados del estadístico de prueba utilizando SPSS 26.0

Se usó el software SPSS 26.0, como una herramienta estadística fundamental para el estudio, y se obtuvo los resultados descriptivos contrastando los diferentes grupos de estudio (tabla 18) Resultados anunciados señalan que la media del indicador porcentaje de apelaciones atendidas antes de la aplicación del sistema web (pretest $\bar{x} = 2:57:30$) fue superior a los resultados del análisis posterior a la aplicación del sistema web (posttest= $\bar{x} = 0:00:58$). dichos resultados describen una reducción muy notable para consultar los datos requeridos de los demandantes siendo de mucha utilidad para la procuraduría la reducción de tiempos.

Tabla 18 Estadísticas de grupos de muestras de porcentajes de apelaciones generadas

Grupos de análisis	N	Media	Desv.	Desv. Error
			Desviación	promedio
Pre-test (A)	5	67.4280	1.79880	0.80445
Post-test (B)	5	86.2220	16.52752	7.39133

Los resultados contrastados de la prueba t-Student para muestras independientes, donde sig = 0.000 < $\alpha = 0.05$ (tabla 19) demuestra que las medias del pre y post implementación del sistema de amplio contraste, de tal forma en que los resultados se presentan favorables para el estudio

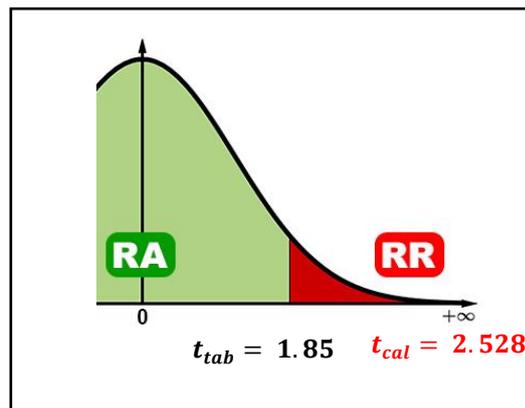
Tabla 19 Prueba t para la igualdad de medias de porcentajes de apelaciones generadas

Prueba de Levene	F	Sig.	t	gl	Sig/ P_value
Se asumen varianzas iguales	46.372	0.000	-2.528	8	0.035
No se asumen varianzas iguales			-2.528	4.095	0.063

Distribución de la estadística de prueba:

Usamos $t_{tab}(1-\alpha; n1 + n2 - 2)$. En estas situaciones reemplazando los datos se llegó al valor $t_{tab}(0,95; 8) = 1,85$. Se comparó usando campana de Gauss para poder apreciar los resultados de decisión (ver figura 14)

Figura 14 Campana de Gauss - t-Student - Resultado de estudio de Porcentaje de apelaciones generadas



Por tanto, la figura 14 señala que t_{cal} está en la región de rechazo y, por ende, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , concluyendo así, que el sistema de información web influye significativamente en mejoría de los porcentajes de apelaciones generadas después de la aplicación del sistema de información web para los expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

4.2.3. Contraste de hipótesis de satisfacción de usuarios

4.2.1.3. Nivel de satisfacción de usuarios con respecto a la Usabilidad - Contraste de hipótesis

Formulación de hipótesis

Ho: El sistema de información web no influye significativamente en la satisfacción en usabilidad del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Ha: El sistema de información web influye significativamente en la satisfacción en usabilidad del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Nivel de confianza

El estudio se fundamentó en un nivel de significancia en $\alpha=0.05$

Y con el nivel de confianza de 0.95

Regla de decisión

Rechazar **Ho** cuando $\text{sig} < \alpha$

Aceptar **Ho** cuando $\text{sig} > \alpha$

Estadístico de prueba:

Ya que las muestras no cumplen el supuesto de normalidad se llegó a la decisión de realizar estudio con Wilcoxon para muestras relacionadas, su fórmula es:

$$T = \text{Min}[T(+), T(-)]$$

Y donde T se adecua a la formula:

$$Z = \frac{T - n(n + 1)/4}{\sqrt{n(n + 1)(2n + 1)/24}}$$

Resultados del estadístico de prueba utilizando SPSS 26.0

Después del estudio del indicador Usabilidad en nivel de satisfacción (Pre-test y Post-test), indica que los resultados del POST-TEST fueron superiores al obtener un valor en negativo (-4,80) dado por entendido que los niveles de USABILIDAD, demostrando que la aplicación del sistema sirvió para incrementar la satisfacción en adaptabilidad del usuario. (ver tabla 20).

Tabla 20 Resumen de prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas

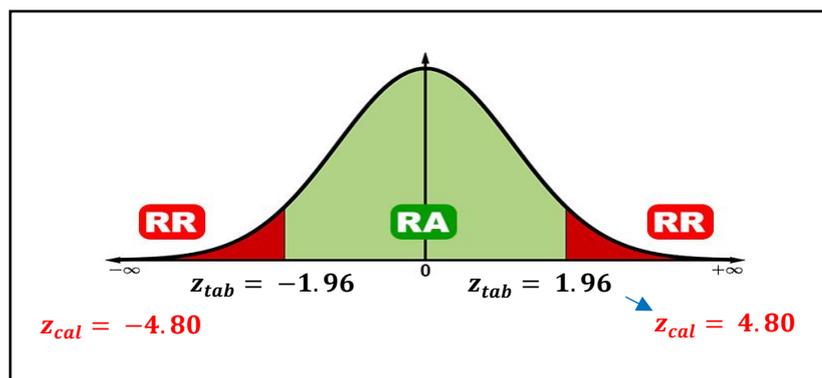
N total	30
Estadístico de prueba (suma de rangos)	465,000
Estadístico de prueba estandarizado (Z)	-4,80
Sig. asintótica (prueba bilateral)	0,000

Gracias a la asistencia del software SPSS v26. Se evidencia que el nivel de significación es de $0,050 < \alpha$ en el estudio de Wilcoxon, descubriendo que el valor de sig = 0.000, demostrando así que hay una gran diferencia entre las muestras del antes y después.

Distribución de la estadística de prueba:

Usamos $Z_{tab}(1-\alpha/2)$. En estas situaciones reemplazando los datos se llegó al valor $z_{tab}(0,975) = 1.96$. por otro lado, el resultado de decisión se comparó con el valor de $Z_{cal} = -4.80$ y se comparó usando campana de Gauss para poder apreciar los resultados de decisión (ver figura 15).

Figura 15 Campana de Gauss - Wilcoxon- Resultado de nivel de satisfacción de usuarios - Usabilidad



Por tanto, la figura 15 señala que t_{cal} está en la región de rechazo y, por ende, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , con un valor de 4.8, favorable para la satisfacción de usuarios respecto a la Usabilidad.

4.2.1.4. Contraste de hipótesis respecto al nivel de satisfacción de usuarios con respecto a la Adaptabilidad

Formulación de hipótesis

Ho: El sistema de información web no influye significativamente en la satisfacción en adaptabilidad del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Ha: El sistema de información web influye significativamente en la satisfacción en adaptabilidad del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Nivel de confianza

El estudio se fundamentó en un nivel de significancia en $\alpha=0.05$

Y con el nivel de confianza de 0.95

Regla de decisión

Rechazar **Ho** cuando $\text{sig} < \alpha$

Aceptar **Ho** cuando $\text{sig} > \alpha$

Estadística de prueba:

Después del análisis de muestras llegamos a un resultado de supuesto de normalidad y se usará para el estudio t-Student para muestras relacionadas, la formula es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}; \text{ donde } \bar{X}_d = \sum_1^n \frac{x_{i1} - x_{i2}}{n} \text{ y } S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

S_d = Desviación estándar de las diferencias

Resultados del estadístico de prueba utilizando SPSS 26.0

Se obtuvo los resultados descriptivos contrastando los diferentes grupos de estudio (tabla 21). Los resultados señalan que la media sobre el nivel de satisfacción de usuario con respecto a la adaptabilidad en el pre-test ($\bar{x} = 2.34$) es superior al post-test ($\bar{x} = 4.36$).

Tabla 21 Estadísticas de muestras relacionadas

Tiempo de respuesta	N	Media	Desv.	Desv. Error
			Desviación	promedio
Antes	30	2.34	0.43359	0.07916
Después	30	4.36	0.30805	0.05624

La tabla 22 revela datos muy notables en los cuales se indica que después de la aplicación del sistema los niveles de satisfacción ahora para los usuarios son significativamente diferentes y también favorables porque los resultados del POST-TEST son superiores al PRE-TEST con una diferencia negativa (-2.02). donde, después de la aplicación de la de la prueba t-Student, los resultados inferenciales para muestras relacionadas, presentan que $\text{sig} = 0.000 < \alpha = 0.05$.

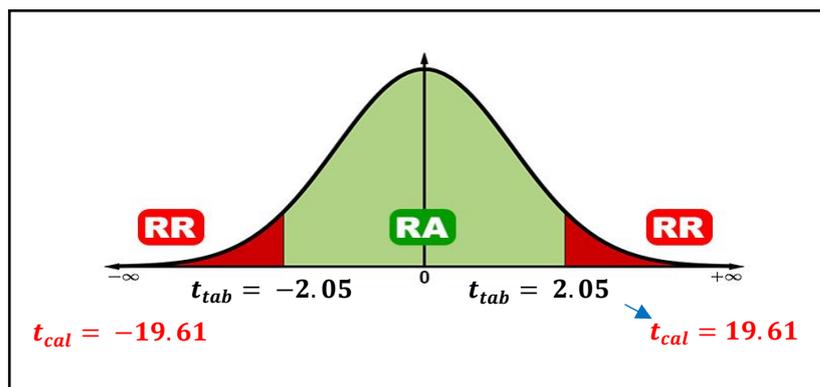
Tabla 22

Indicador	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Dif. Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza				
				Inferior	Superior			
Tiempo de respuesta Pre-Post	-2.02000	0.56410	0.10299	-2.23064	1.80936	-19.614	29	0.000

Distribución de la estadística de prueba:

Usamos $t_{tab}(1-\alpha/2; n - 1)$. En estas situaciones reemplazando los datos se llegó al valor $t_{tab}(0,975; 29) = 2.045 = 2.05$. Se comparó usando campana de Gauss para poder apreciar los resultados de decisión (ver figura 16)

Figura 16 Campana de Gauss t-Student - Resultado de nivel de satisfacción de usuarios – Adaptabilidad



Por tanto, la figura 16 señala que t_{cal} está en la región de rechazo y, por ende, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , con un valor de la media = 4.36 (post-test – tabla 22) acercándose al nivel de satisfacción “De acuerdo” en la escala de medición cualitativa, favorable para la satisfacción de usuarios respecto a la Adaptabilidad.

4.2.1.5. Contraste de hipótesis respecto al nivel de satisfacción de usuarios con respecto a la Operatividad

Formulación de hipótesis

H₀: El sistema de información web no influye significativamente en la satisfacción en operatividad del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

H_a: El sistema de información web influye significativamente en la satisfacción en operatividad del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Nivel de confianza

El estudio se fundamentó en un nivel de significancia en $\alpha=0.05$

Y con el nivel de confianza de 0.95

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H_0 cuando $\text{sig} > \alpha$

Estadística de prueba:

Considerando previo estudio de la muestra cumplió el supuesto de normalidad y entonces se consideró el estadístico de la prueba t-Student para muestras relacionadas para el estudio, la formula se presenta a continuación:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}; \text{ donde } \bar{X}_d = \sum_1^n \frac{x_{i1} - x_{i2}}{n} \text{ y } S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_1 - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

S_d = Desviación estándar de las diferencias

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

Resultados del estadístico de prueba usando SPSS v26.0

El resultado del estudio durante el Pre-Test y Post-Test (tabla 23) señala que la media sobre el nivel de satisfacción de usuario con respecto a la operatividad en el pre-test ($\bar{x} = 2.34$) es superior al post-test ($\bar{x} = 4.36$).

Tabla 23 Estadísticas de muestras relacionadas-Satisfacción Operatividad

Tiempo de respuesta	N	Media	Desv.	Desv. Error
			Desviación	promedio
Antes	30	2.0733	0.33829	0.06176
Después	30	4.3200	0.35467	0.06475

La tabla 24 revela datos muy notables en los cuales se indica que después de la aplicación del sistema los niveles de satisfacción ahora para los usuarios son significativamente diferentes y también favorables porque los resultados del POST-TEST son superiores al PRE-TEST con una diferencia negativa (-2.25). donde, después de la aplicación de la de la prueba t-Student, los resultados inferenciales para muestras relacionadas, presentan que $\text{sig} = 0.000 < \alpha = 0.05$.

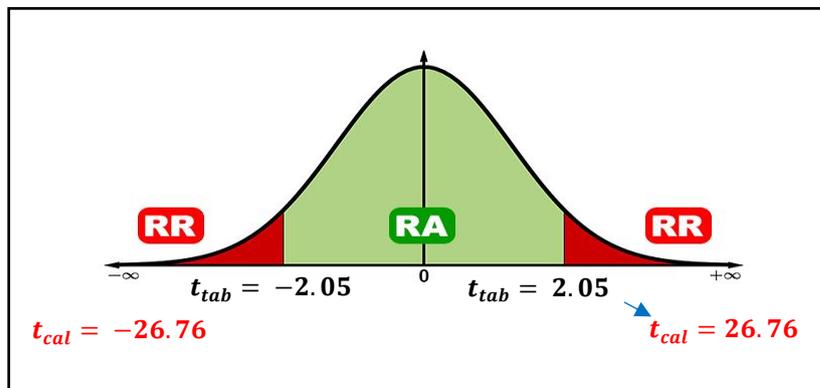
Tabla 24 Correlaciones de muestras relacionadas-Satisfacción Operatividad

Indicador	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Dif. Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza				
				Inferior	Superior			
Tiempo de respuesta Pre-Post	-2.24667	0.45994	0.08397	-2.41841	-2.07492	-26.755	29	0.000

Distribución estadística de prueba:

Usamos $t_{tab}(1-\alpha/2; n - 1)$. En estas situaciones reemplazando los datos se llegó al valor $t_{tab}(0,975; 29) = 2.045 = 2.05$. se comparó usando campana de Gauss para poder apreciar los resultados de decisión (ver figura 17)

Figura 17 Campana de Gauss t-Student - Resultado de nivel de satisfacción de usuarios – Operatividad



Por tanto, la figura 17 señala que t_{cal} está en la región de rechazo y, por ende, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , con un valor de media en 4.32 (post-tes – tabla 24) acercándose al nivel de satisfacción “De acuerdo” en la escala de medición cualitativa, favorable para la satisfacción de usuarios respecto a la Operatividad.

4.2.1.6. Contraste de hipótesis respecto al nivel de satisfacción de usuarios con respecto a la Autenticidad

Formulación de hipótesis

Ho: El sistema de información web no influye significativamente en la satisfacción en autenticidad del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Ha: El sistema de información web influye significativamente en la satisfacción en autenticidad del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Nivel de confianza

El estudio se fundamentó en un nivel de significancia en $\alpha=0.05$

Y con el nivel de confianza de 0.95

Regla de decisión

Rechazar **Ho** cuando $\text{sig} < \alpha$

Aceptar **Ho** cuando $\text{sig} > \alpha$

Estadístico de prueba:

Ya que las muestras no cumplen el supuesto de normalidad se llegó a la decisión de realizar estudio con Wilcoxon para muestras relacionadas, su fórmula es:

$$T = \text{Min}[T(+), T(-)]$$

Y donde T se adecua a la formula:

$$Z = \frac{T - n(n + 1)/4}{\sqrt{n(n + 1)(2n + 1)/24}}$$

Resultados del estadístico de prueba utilizando SPSS 26.0

Resultados del estadístico de prueba utilizando SPSS 26.0

Después del estudio del indicador Autenticidad en nivel de satisfacción (Pre-test y Post-test), indica que los resultados del POST-TEST fueron superiores al obtener un valor en negativo (-4,80) dado por entendido que los niveles de Autenticidad demostrando que la aplicación del sistema sirvió para incrementar la satisfacción en adaptabilidad del usuario. (ver tabla 26).

Tabla 25 Resumen de prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas

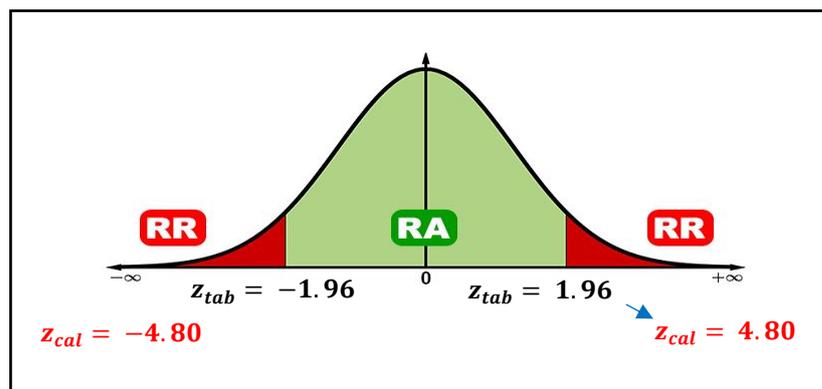
N total	30
Estadístico de prueba (suma de rangos)	465,000
Estadístico de prueba estandarizado (Z)	-4,80
Sig. asintótica (prueba bilateral)	0,000

Gracias a la asistencia del software SPSS v26 (tabla 25) Se evidencia significaciones no paramétricas. El nivel de significación es de $0,050 < \alpha$ en el estudio de Wilcoxon, descubriendo que el valor de sig = 0.000, demostrando así que hay una gran diferencia entre las muestras del antes y después.

Distribución de la estadística de prueba:

Usamos $Z_{tab}(1-\alpha/2)$. En estas situaciones reemplazando los datos se llegó al valor $z_{tab}(0,975) = 1.96$. or otro lado, el resultado de decisión se comparó con el valor de $Z_{cal} = -4.80$ y se comparó usando campana de Gauss para poder apreciar los resultados de decisión (figura 18).

Figura 18 Campana de Gauss t-Student - Resultado de nivel de satisfacción de usuarios - Autenticidad



Por tanto, la figura 18 señala que t_{cal} está en la región de rechazo y, por ende, se rechaza la H_0 a favor de la H_a , favorable para la satisfacción de usuarios respecto a la Autenticidad.

V. DISCUSIÓN

Con respecto al primer objetivo específico que fue: determinar la influencia de un sistema de información web en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín, los resultados fueron; respecto al indicador de tiempo promedio de consulta a Reniec respecto a la post-implementación del sistema mostraron una gran reducción a 0 horas con 1 minuto, respecto al indicador de Tiempo promedio de consulta Antecedentes policiales fue de 56 segundos, así también podemos apreciar que el indicador Tiempo promedio de consulta Antecedentes después de la aplicación del sistema fue de 54 segundos, los resultados de esta investigación fueron más satisfactorios con respecto a Carbajal (2019), donde se pudo apreciar los diferentes tiempos que se emplearon para realizar las consultas a los sistemas integrados o web services de gestión pública tanto antes como después correspondientes al sistema integrados, sin el sistema el tiempo promedio fue de 30 minutos, mientras que la consulta con el sistema mejoró significativamente a 9 minutos, pero tenemos que recalcar que los servicios integrados de consulta fueron el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Sistema Integrado administración financiera, su investigación fue de tipo aplicada y su diseño es el pre experimental, el nivel fue explicativa ya que buscaron explicar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto de los procesos de gestión de convocatorias de estudio de mercado y su muestra estuvo compuesta por los 10 servidores públicos de la oficina de logística del Gobierno Regional de San Martín.

Para el segundo Objetivo específico que fue determinar la influencia de un sistema de información web en la Atención de demandas y apelaciones de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín, se obtuvieron resultados satisfactorios respecto a la post-implementación del sistema, con respecto al primer indicador: Porcentaje de demandas atendidas, se obtuvo una atención promedio del 93.76 % de demandas atendidas , y con respecto al segundo indicador Porcentaje de apelaciones generadas, se generó el 94.44% de apelaciones . Sin embargo los resultados de esta investigación fueron más satisfactorios con respecto a Barreto y Villavicencio (2018), donde se pudo apreciar

que para su cuarto objetivo que fue Incrementar el porcentaje de los expedientes que se atendieron en el área de Mesa de Partes, se atendió un total de 35 expedientes, en los cuales 15 expedientes fueron atendidos antes del sistema y representa al 42.85% y después con el sistema se atendieron 20 expedientes representando al 57.15%, resumido en se obtuvo un aumento de 33.33% de expedientes atendidos durante el tiempo de 15 días hábiles, esta estimación del aumento de expedientes atendidos depende del tipo que se está estimando ya que algunos se demoran más, porque necesitan un proceso para que se emita una respuesta, esta investigación fue de tipo aplicada y su diseño fue: pre experimental, la prueba estuvo compuesta por 30 expedientes de tramite documentario. Sin embargo en el segundo indicador: Porcentajes de apelaciones generadas podemos mencionar a Corzo (2021), el que obtuvo resultados agradables con la presente investigación, en su indicador del porcentaje de calidad de pedidos generados el resultado fue: antes de la implementación fue 71.05% y respecto a la post-implementación se aumentó a 98.34% , esto muestra un resumen de aumento general del 27.29%, para el tipo de investigación que fue Cuantitativa, tipo aplicada, diseño de la Investigación experimental y tipo de diseño pre-experimental, para el indicador % de calidad de pedidos generados se utilizó como muestra, este quedó conformado por las 15 fichas de registro en el periodo de 15 días.

Para el tercer objetivo fue determinar la influencia de un sistema de información web en el agrado del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín, el resultado para el primer indicador de usabilidad: después de completar el sistema, es notorio un gran avance frente a este indicador, dado que se aumentó de manera satisfactoria en un 40% y 36.7% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo" con relación a este indicador, la usabilidad respecto al sistema ha sido aceptada gracias a que el sistema es práctica y fácil de entender debido a su interfaz amigable. Para el segundo indicador de Adaptabilidad, después de la complementación del sistema claramente se pudo ver un gran avance frente a este indicador, dado que se incrementó de manera satisfactoria en un 33.3% y 56.7% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo" con este indicador. La Adaptabilidad respecto al sistema ha sido muy sencillo y se comprende por la mayoría de trabajadores ya que expresa procesos conocidos por los usuarios. Para el tercer indicador Operatividad, se tuvieron respecto a la post-

implementación del sistema claramente se pudo evidenciar un gran avance, dado que se incrementó que manera satisfactoria en un 56.7% y 30% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo". La operatividad respecto al sistema ayuda a los usuarios a tener datos oportunos sobre el estado de los expedientes y mejor toma de decisión al momento de realizar una contestación y así sobreguardar el patrimonio económico del gobierno. Para el cuarto indicador de Autenticidad, respecto a la post-implementación del sistema claramente se pudo ver un gran avance frente a este indicador, dado que se incrementó que manera satisfactoria en un 36.7% y 33.3% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo". La autenticidad respecto al sistema genera confianza en los usuarios gracias a la integridad de sus funciones y datos. Sin embargo, para Mostacero (2021), quien obtuvo resultados menos satisfactorios con respecto a la presente investigación pudimos evidenciar que, al medir la satisfacción del proceso de control de incidencias, obtuvo los siguientes resultados: en el indicador Nivel de detección, después de la implementación del sistema el 43.2 % se encuentra Totalmente satisfecho, el 37.2 % se encuentra Parcialmente satisfecho, el 13.7% está Parcialmente insatisfecho y el 5.9% Totalmente insatisfecho. Para el segundo indicador Nivel de categorización, después de la implementación del sistema el 58.9% se encuentra Totalmente satisfecho, el 9.8% se encuentra Parcialmente satisfecho, el 18.6% está Parcialmente insatisfecho y el 12.7% Totalmente insatisfecho. Para el tercer Indicador Nivel de priorización de las incidencias, después de la implementación del sistema el 44.2% se encuentra Totalmente satisfecho, el 23.5% se encuentra Parcialmente satisfecho, el 17.6% está Parcialmente insatisfecho y el 14.7% Totalmente insatisfecho. Para el cuarto indicador, después de la implementación del sistema el 65.8% se encuentra Totalmente satisfecho, el 8.8% se encuentra Parcialmente satisfecho, el 12.7% está Parcialmente insatisfecho y el 12.7% Totalmente insatisfecho. Para el quinto indicador Nivel eficiencia diagnóstico, después de la implementación del sistema el 54.9% se encuentra Totalmente satisfecho, el 36.3% se encuentra Parcialmente satisfecho, el 5.9% está Parcialmente insatisfecho y el 2.9% Totalmente insatisfecho. Para el sexto indicador Nivel resolución, después de la implementación del sistema el 63.8% se encuentra Totalmente satisfecho, el 29.4% se encuentra Parcialmente satisfecho, el 3.9% está Parcialmente insatisfecho y el 2.9% Totalmente insatisfecho. El tipo

de investigación fue cualitativa, diseño de la Investigación experimental y tipo de diseño pre-experimental, la muestra estuvo dada por 102 usuarios de la Municipalidad Provincial de Bellavista de la región San Martín, es así que el sistema web permitió en los usuarios pasar de la mayoría de insatisfacción a la mayoría de satisfacción en cuanto al proceso de incidencias de la Municipalidad Provincial de Bellavista.

VI. CONCLUSIONES

- 1.- Gracias al sistema de información web, se pudo determinar que influyó significativamente en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín, reduciendo el tiempo promedio de consulta Reniec a 1 minuto, Antecedentes policiales a 56 segundos, y por último pudimos apreciar que el Tiempo promedio de consulta Antecedentes judiciales después de la aplicación del sistema fue de 54 segundos, generando así un ahorro de tiempo y gran aporte en el ejercicio de la defensa jurídica del estado.
- 2.- Mediante la aplicación del sistema de información se pudo determinar que influyó significativamente en la Atención de demandas y apelaciones de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín, es así que permitió incrementar el porcentaje de demandas atendidas, se obtuvo una atención promedio del 93.76%, y con respecto al Porcentaje de apelaciones generadas, se llegó a producir el 94.44% de apelaciones , demostrando que la producción respecto a estos indicadores se ha elevado de manera drástica a favor del beneficio de la procuraduría.
- 3.- Gracias al sistema de información web, se pudo observar que favorece a la satisfacción del usuario, es así que se para la usabilidad se obtuvo un 40% y 36.7% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo" ; para Adaptabilidad un 33.3% y 56.7% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo"; para la Operatividad, un 56.7% y 30% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo"; para la Autenticidad, en un 36.7% y 33.3% los niveles de "Acuerdo" y "Muy de acuerdo"; por lo que podemos decir que el sistema fue entendible, muy sencillo de comprender, ayudó a los usuarios a tener datos oportunos y sobre todo generó confianza en los usuarios gracias a la integridad de sus funciones y datos .
- 4.- Finalmente con la implementación del sistema de información web en la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín, se logró mejorar diversos procesos los cuales eran realizados de manera tradicional, coadyuvando a que el personal ejerza una mejor defensa que beneficie a la entidad y de paso al Estado Peruano, producto de ello se logró mejorar la Atención de demandas y apelaciones, consultas de servicios integrados y sobre todo sus trabajadores se encuentran satisfechos con la calidad del sistema.

VII. RECOMENDACIONES

En las diferentes áreas de orden legal dentro del Gobierno Regional de San Martín; da gran importancia a lo moderno del estado en los procesos que realiza, imponiendo sistema de información en las funciones de distintas áreas para llegar a lograr la gestión pública en el enfoque de un modo efectivo en el gobierno digital.

El Gobierno Regional de San Martín, en el área de procuraduría se fortalece de más requerimientos tecnológicos, por ser una extensión importante de orden jurídico en los distintos gobiernos regionales, municipales y las demás entidades públicas, es de suma importancia tener herramientas innovadoras que apoyen y mejoren a la gestión de expedientes judiciales, siendo esto un punto muy importante para llegar a lograr el objetivo y metas que se programan en la Gestión pública.

En el Gobierno Regional de San Martín todo el potencial humano, se refuerza con distintas formaciones, capacitaciones para tener el mejor rendimiento y aprovechar lo tecnológico en la actualidad, aplicando en las labores del día a día, que se notará en un mejor desempeño en las diferentes tareas asignadas.

Finalmente, para investigaciones a futuro con relación a la investigación, se sugiere adicionar a la presente investigación el indicador % de notificación entregada, con el objetivo de tener control de las notificaciones que se entregan a tiempo ante el poder judicial.

REFERENCIAS

- ABAD, C., 2021. *Las tecnologías de información y comunicaciones en la gestión administrativa de instituciones educativas públicas. Caso: I.E.P. "Los talentosos del Perú"*. S.l.: s.n.
- ABRAHAMSSON, P., 2010. *Lean enterprise software and systems : first international conference, LESS 2010, Helsinki, Finland, October 17-20, 2010 : proceedings / Pekka Abrahamsson, Nilay Oza (eds.)*. S.l.: s.n.
- AGUILAR, L.A., 2021. *Desarrollo e implementación de un sistema web basado en la metodología Scrum, para mejorar el proceso de autorizaciones e infracciones en la dirección regional de transportes y comunicaciones de Ayacucho*. Peru: Universidad Autónoma del Perú.
- ALTER, S., 1999. A General, Yet Useful Theory of Information Systems. *Communications of the Association for Information Systems*, vol. 1. ISSN 1529-3181. DOI 10.17705/1cais.00113.
- ALVA, K. and CASTRO, C., 2018. *Desarrollo de un sistema web para la gestión logística utilizando metodología Scrum en la Corporación Mishell & Máximo del mercado Caquetá*. Lima: Universidad César Vallejo.
- ARIAS-GÓMEZ, J., VILLASÍS-KEEVER, M.Á. and MIRANDA-NOVALES, M.G., 2016. El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, vol. 63, no. 2. ISSN 0002-5151. DOI 10.29262/ram.v63i2.181.
- BAENA, A., FUSTER, H., CARBONELL, X. and OBERST, U., 2010. Retos metodológicos de la investigación psicológica a distancia. *Aloma*, vol. 26.
- BARRETO, Y.M. and VILLAVICENCIO, E., 2017. Implementación de un Sistema Web para el trámite documentario en la Municipalidad del Centro Poblado de Santa María de Huachipa. *Repositorio Digital UMSP* [en línea], pp. 158. Disponible en:
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4006/barreto_villavicencio.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

- CARBAJAL VELÁSQUEZ, J., 2019. *Implementación de un sistema de información web para la gestión de convocatoria de estudio de mercado en el Gobierno Regional de San Martín – Moyobamba, 2018*. S.l.: s.n.
- CARO, L., 2021. 7 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos. 7 *Técnicas e instrumentos para la recolección de datos,*
- CONGRESO CONSTITUYENTE DEMOCRÁTICO, 1993. Constitución Política del Perú. *Congreso de Republica del Peru.*
- CRUZ GARCIA, M.A., 2019. Fuentes de Información: Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos Un. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, vol. 8, no. 15.
- DEEMER, P., BENEFIELD, G., LARMAN, C. and VODDE, B., 2012. The Scrum Primer. *InfoQ*, ISSN 14602210.
- FERNÁNDEZ, V.H., 2020. Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, vol. 4, no. 3. ISSN 2602-8093. DOI 10.33970/eetes.v4.n3.2020.207.
- FERRIS, C. and FARRELL, J., 2003. *What are Web services?* 2003. S.l.: s.n.
- FLORES, L.C., 2014. *Integración de incidentes a la metodología Scrumban para la administración efectiva de Proyectos de TI: El Caso de la Implementación en Sistemas Financieros en México* [en línea]. Mexico: Tecnológico de Monterrey. [Consulta: 29 January 2022]. Disponible en: <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/632069/33068001050943.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- FRANCISKOVIC, A., 2014. Los expedientes judiciales: experiencias de antaño y hogaño. *Ius Inkarrí*, vol. 3, pp. 237–20144.
- GARAY, C., 2020. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN DE RECOLECCION DE DATOS. *Akrab Juara*, vol. 5, no. 1.

- GRINCHENKO, N.A. and KOLODNIJ, T.S., 2020. Information and Communication Technologies in Modern Education: Basic Concepts. *Development of education*, no. 3 (9). ISSN 26191466. DOI 10.31483/r-75709.
- HANUSZ, Z., TARASINSKA, J. y ZIELINSKI, W., 2016. Shapiro–Wilk test with known mean. *Revstat Statistical Journal*, vol. 14, no. 1. ISSN 16456726.
- HERNANDEZ MENDOZA, S. and DUANA AVILA, D., 2020. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, vol. 9, no. 17. DOI 10.29057/icea.v9i17.6019.
- HERNÁNDEZ, R., FERNANDEZ, C. and BAPTISTA, M. del P., 2014. *Metodología de la investigación*. 6. Mexico : Interamericana Editore.SA DE C.V.
- ISLAM, A.K.M.Z. and FERWORN, Dr.A., 2020. A Comparison between Agile and Traditional Software Development Methodologies. *Global Journal of Computer Science and Technology*, ISSN 09754350. DOI 10.34257/gjcstcvol20is2pg7.
- JÖRG, B. and USZKOREIT, H., 2005. The Ontology-based Architecture of LT World, a Comprehensive Web Information System for a Science and Technology Discipline. *Leitbild Informationskompetenz: Positionen - Praxis - Perspektiven im europäischen Wissensmarkt. 27. Online Tagung (zugleich 57. Jahrestagung) der DGI. May 23-25, Frankfurt (Main), Germany*. S.l.: s.n.,
- KENGALAGUTTI, D. and G, A.C., 2020a. Comparing Database Management Systems : MySQL , PostgreSQL , SQLite. *International Research Journal Of Engineering and Technology (IRJET)*, vol. 07, no. 06.
- KENGALAGUTTI, D. and G, A.C., 2020b. Comparing Database Management Systems : MySQL , PostgreSQL , SQLite. *International Research Journal Of Engineering and Technology (IRJET)*, vol. 07, no. 06.
- KROCZ, K., KIZUN, O. and SKUBLEWSKA-PASZKOWSKA, M., 2020. Performance analysis of relational databases MySQL, PostgreSQL, MariaDB and H2. *Journal of Computer Sciences Institute*, vol. 14. DOI 10.35784/jcsi.1565.

- LAPIEDRA, R., DEVECE, C. and GUIRAL, J., 2011. *Introducción a la gestión de sistemas de información en la empresa*. 1era. Castelló de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions Campus del Riu Sec. Edifici Rectorat i Serveis Centrals.
- LETELIER, P., CANÓS, M., SÁNCHEZ, E. and PENADÉS, M., 2003. *Métodologías Ágiles en el Desarrollo de Software*. Valencia, Valencia, España, ISSN 1666-1680.
- MANUEL MALDONADO, 2018. Metodologías ágiles para la creación de software. *Digital55*.
- MARTÍN TIRADO, R., 2011. El Concepto de Entidad Pública en el Ordenamiento Jurídico Peruano y su Incidencia en el Régimen de Organización de la Administración Pública. *Derecho & Sociedad*, vol. 0, no. 36. ISSN 2079-3634.
- MONTERO, B., CEVALLOS, H. and DÁVILA, J., 2018. Metodologías ágiles frente a las tradicionales en el proceso de desarrollo de software. *Espiraes revista multidisciplinaria de investigación*, vol. 2, no. 17. ISSN 2550-6862.
- MOSTACERO FASABI, L.E., 2021. *Implementacion de un sistema web para el proceso de control de Incidencias informatica en la Municipalidad Provincial de Bellavista - Region San Martin*. S.l.: s.n.
- NAKAMURA, P., RIVERO, C. y VELASCO, A., 2019. Desarrollando competencias investigativas en los estudiantes de educación a través del aprendizaje situado. *Aula de Encuentro*, vol. 21, no. 1. ISSN 1137-8778. DOI 10.17561/ae.v21i1.10.
- ÑAUPAS, H., MEJÍA, E., NOVOA, E. and VILLAGÓMEZ, A., 2014. *Metodología de la investigación, Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. 4. Bogotá: Ediciones de la U.
- PADILLA DÍAZ, G., 2019. *Sistema de información y su influencia en el proceso de toma de decisiones en la Estación Experimental Agraria El Porvenir – INIA, Juan Guerra*. S.l.: s.n.

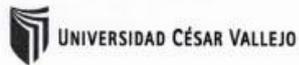
- RAMOS-GALARZA, C., 2021. Editorial: Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica*, vol. 10, no. 1. ISSN 1390-681X. DOI 10.33210/ca.v10i1.356.
- ROJAS-BOLÍVAR, D.E., 2014. Ayahuasca: el encuentro de dos paradigmas. *Revista de Neuro-Psiquiatria*, vol. 77, no. 1. ISSN 0034-8597. DOI 10.20453/rnp.v77i1.1162.
- ROMERO, T.B., GONZÁLEZ, J.B., BARRIOS, J.J.C., GÓMEZ, J.A.C., FALCADE, I.A., BARRERA, M.L.I., MOYA, A.M., ESTEFANÍA, M.M., DEL POZO SERRANO, F.J., MACHADO, É.R., BARRETO, C.R., PACOCHÁ, A.I.Z. and TÍNEZ, X.Ú.M., 2018. *Pedagogía social en Iberoamérica : fundamentos, ámbitos y retos para la acción socioeducativa*. S.l.: s.n.
- SCHWABER, K. and SUTHERLAND, J., 2017. The Scrum Guide: The Definitive The Rules of the Game. *Scrum.Org and ScrumInc*, no. November. ISSN 00195847.
- SCRUM.ORG, 2020. ¿Qué es Scrum? *Scrum.org*,
- SUSANTO, A. and MEIRYANI, 2019. Database management system. *International Journal of Scientific and Technology Research*, vol. 8, no. 6. ISSN 22778616. DOI 10.5120/179-310.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	METODOLOGÍA - TECNICAS
<p>GENERAL:</p> <p>¿En qué medida el sistema de información web, influye la Gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Analizar la influencia de un sistema de información web en la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín</p>	<p>GENERAL:</p> <p>La implementación de un sistema de información web influye significativamente en la Gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>Sistema de información web</p>	Implementación	Implementación de un sistema de información web	<p>Métodos: Tipo: Cuantitativo Nivel: Explicativo Diseño: experimental de tipo preexperimental</p>  <p>GE: Es el Grupo Pre experimental.</p> <p>O1: Gestión de expedientes judiciales; antes de la implementación del sistema de información web (Pre test).</p> <p>X: Sistema de información web</p> <p>O2: Gestión de expedientes judiciales, después de la implementación del sistema de información web. (Post test).</p> <p>Técnicas:</p> <p>a. Fichaje: para obtener información de las dimensiones servicios integrados y atención de demandas y apelaciones</p> <p>b. Encuesta: Para obtener datos de la satisfacción del usuario.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>a. Ficha de observación: para obtener información de las dimensiones servicios integrados y la Atención de demandas y apelaciones</p> <p>b. Cuestionario: Para obtener datos de la satisfacción del usuario.</p>
<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿En qué medida el sistema de información web influye en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín?</p> <p>2. ¿En qué medida el sistema de información web influye en la Atención de demandas y apelaciones de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín?</p> <p>3. ¿En qué medida el sistema de información web influye en la satisfacción del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín?</p>	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Determinar la influencia de un sistema de información web en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín</p> <p>2. Determinar la influencia de un sistema de información web en la Atención de demandas y apelaciones de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín</p> <p>1. Determinar la influencia de un sistema de información web en la satisfacción del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.</p>	<p>ESPECÍFICAS:</p> <p>1. El sistema de información web influye significativamente en los servicios Integrados de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín</p> <p>2. El sistema de información web influye significativamente en la Atención de demandas y apelaciones de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín</p> <p>3. El sistema de información web influye significativamente en la satisfacción del usuario de la gestión de expedientes judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.</p>	<p>Variable dependiente:</p> <p>Gestión de expedientes judiciales</p>	<p>Servicios Integrados (web services)</p>	<p>1. Tiempo consulta RENIEC</p> <p>2. Tiempo consulta Antecedentes Judiciales</p> <p>1. Tiempo consulta Antecedentes penales</p>	
				Atención de demandas y apelaciones	<p>1. % de demandas atendidas</p> <p>2. % de apelaciones generadas</p>	
				Satisfacción del usuario	<p>Usabilidad</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Operatividad</p> <p>Autenticidad</p>	

Anexo 2 Solicitud de toma de encuestas



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Moyobamba, 14 de febrero de 2022

CARTA N°01-2022/UCV-TRUJILLO/WACT

Señor
German Bedoya Gomez
Procurador Público Regional
PROCURADURIA PUBLICA REGIONAL
Calle Aeropuerto Nro. 150 Barrio Lluyllucucha
Moyobamba.-

Asunto: Autorizar la toma de encuestas para la ejecución del Proyecto de Investigación de Ingeniería de Sistemas

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que la Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería de Sistemas, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Sistema de Información Web, Utilizando Metodología Scrum para la Gestión de Expedientes Judiciales en Procuraduría Pública Regional de San Martín**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres

cc: Archivo PTUN.

Anexo 3 Solicitud de toma de ejecución



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Moyobamba, 14 de febrero de 2022

CARTA N°02-2022/UCV-TRUJILLOWACT

Señor
German Bedoya Gómez
Procurador Público Regional
PROCURADURIA PUBLICA REGIONAL
Calle Aeropuerto Nro. 150 Barrio Lluyllucucha
Moyobamba. -

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Ingeniería de Sistemas

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que la Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería de Sistemas, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Sistema de Información Web, Utilizando Metodología Scrum para la Gestión de Expedientes Judiciales en Procuraduría Pública Regional de San Martín**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres

cc: Archivo PTUN.

Anexo 4 Autorización de la entidad



CARTA NRO 06 -2022-GRSM/PPR

A : Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres
Alumno del programa de Titulación UCV

ASUNTO : Autorizo toma de encuestas y ejecución de Proyecto

REFERENCIA : CARTA N° 01-2022/UCV-TRUJILLO/WACT
CARTA N° 02-2022/UCV-TRUJILLO/WACT

FECHA : Moyobamba, 28 de febrero del 2022

Mediante el presente me dirijo a usted, para expresarle mi cordial saludo y en atención al documento de referencia , debo indicar que, se autoriza al **Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres** , del programa de Titulación para universidades no licenciadas; tomar las encuestas al personal de la Procuraduría y **ejecutar su investigación** titulada : **"SISTEMA DE INFORMACIÓN WEB, UTILIZANDO METODOLOGÍA SCRUM PARA LA GESTION DE EXPEDIENTES JUDICIALES EN LA PROCURADURÍA PÚBLICA REGIONAL DE SAN MARTÍN"** , para ello se le brindará las facilidades necesarias en los ambientes de la Procuraduría, para fines académicos .

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente;



Firmado digitalmente por:
BED O YA GÓMEZ, German FAU
20531375808 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
Fecha: 28/02/2022 17:10:33-0600



Documento Nro: 001-2022202190. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.
<https://verificarfirma.regionsanmartin.gob.pe?codigo=4011cea6qa90fq485fq82b3q9de5af64a53e>

Anexo 5 Constancia de implementación de Sistema



CONSTANCIA N°02-2022-GRSM/OTI

PARA : **Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres**
ASUNTO : CONSTANCIA DE IMPLEMENTACION DE SOFTWARE
REF : CARTA N°002-2022-WACT
FECHA : Moyobamba, 30 de mayo de 2022

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente en nombre de Gobierno Regional San Martín y hacer de su conocimiento que el señor **Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres** con DNI N°72631507, estudiante de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Investigación, de la carrera de INGENIERIA DE SISTEMAS de vuestra casa de estudios, desarrolló el proyecto "SISTEMA DE INFORMACIÓN WEB PARA LA GESTIÓN DE EXPEDIENTES JUDICIALES EN LA PRODURADURIA PÚBLICA REGIONAL DE SAN MARTÍN", el cual fue implementado para las pruebas respectivas de su funcionamiento.

En tal sentido, hago de su conocimiento que el **Bach. Walter Alejandro Castañeda Torres**, ha realizado la entrega del proyecto. Por lo que estamos ofreciendo la CONFORMIDAD Y ACEPTACIÓN DEL PROYECTO desarrollado de acuerdo con el compromiso definido.

Atentamente:

*Usa correctamente la mascarilla
y respeta el espacio público social.*



Firmado digitalmente por:
COSANATÁN ARIAS Fernando
FAU 20531375808 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
CARGO: JEFE DE OTI
Fecha: 31/05/2022 09:23:55-0500



Documento Nro: 001-2022730564. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en conformidad por

lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.

<https://verificarfirma.regionsanmartin.gob.pe?codigo=a9541571q43a4q4938q9e42q83fa6d8f77d8>

Anexo 6 Instrumentos de recolección de datos: FICHA "A"

Dimensión: Servicios Integrados (web services)

FICHA "A"			
Tiempo promedio de consulta de servicios Integrados			
FICHA N°			
INVESTIGADOR	CASTAÑEDA TORRES, WALTER ALEJANDRO		
ENTIDAD	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN		
ÁREA/OFICINA	PROCURADURÍA PÚBLICA REGIONAL SAN MARTÍN		
DIRECCIÓN	CALLE AEROPUERTO N° 150 - MOYOBAMBA		
VARIABLE	GESTIÓN DE EXPEDIENTES JUDICIALES		
FECHA			
PERMANENCIA DE OBSERVACIÓN	1 SEMANA		
TEST	() Pre test		() Pos test
DETALLE			
DIMENSIÓN	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	FORMULA (min)
SERVICIOS INTEGRADOS (WEB SERVICES)	Tiempo promedio de consulta de datos de:	El Tiempo promedio de consulta es el tiempo que demora a un especialista legal (abogado) realizar diversas consultas referentes a los datos que se han presentado en una demanda. Estos tiempos para este estudio de investigación serán evaluados de manera diaria durante una semana.	$TP = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{n}$ <p style="text-align: center;"><i>en minutos</i></p>
	() RENIEC () Antec. Penales () Antec. Policiales		
N°		HI	HF D
01			
02			
03			
04			
05			
...			
...			
n			
Tp→			

Anexo 7 Instrumentos de recolección de datos: FICHA “B”

FICHA “B” 1. % de Demandas atendidas - 2. % de Apelaciones generadas			
FICHA N°			
INVESTIGADOR	CASTAÑEDA TORRES, WALTER ALEJANDRO		
ENTIDAD	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN		
ÁREA/OFICINA	PROCURADURÍA PÚBLICA REGIONAL SAN MARTÍN		
DIRECCIÓN	CALLE AEROPUERTO N° 150 - MOYOBAMBA		
VARIABLE	GESTIÓN DE EXPEDIENTES JUDICIALES		
FECHA	INICIO:		FIN:
TEST	() Pre test		() Pos test
DETALLE			
DIMENSIÓN	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	FORMULA
Atención de demandas y apelaciones	() Demandas	Las demandas atendidas son los expedientes recibidos e ingresados al sistema. El % de apelaciones es la cantidad de Contestaciones realizadas. El estudio será por una semana tomando muestras diarias.	$E = \frac{A}{P} \times 100$ <i>Medido en porcentaje</i>
	() Apelaciones	Los datos son extraídos de un documento en Excel (EXCEL DE EXPEDIENTES RECIBIDOS DIARIAMENTE) donde se registran los datos diarios de los expedientes ingresados y procesados.	
			Dónde: E = Eficacia en Atención de demandas y apelaciones P = Resultado previsto (cant. de exp. recibidos) A = Resultado alcanzado (cant. de contestaciones) Pr = Promedio de E
DÍA	PREVISTO (P)	ALCANZADO (A)	ATENCIÓN (E) (%)
01			
02			
03			
04			
05			
Pr →			

Anexo 8 Instrumentos de recolección de datos:

Cuestionario 01

Título: Sistema de Información Web, Utilizando Metodología Scrum para la Gestión de Expedientes Judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín

Autor: Br. Walter Alejandro Castañeda Torres

Datos Generales:

N° de Cuestionario: Fecha de Recolección: /....
/.....

Introducción

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la satisfacción, respecto al Sistema de Información Web, Utilizando Metodología Scrum para la Gestión de Expedientes Judiciales en la Procuraduría Pública Regional de San Martín.

Instrucción

La encuesta es de carácter anónima y de forma individual. Se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización, para poder encontrar resultados fiables. Encierre con un círculo la alternativa que se asemeja a la realidad.

Cuestionario de Satisfacción de Usuario						
Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De Acuerdo (4), Muy de acuerdo (5)						
Nº	Preguntas	Grado de importancia				
		1	2	3	4	5
Usabilidad						
I ₁	La información que se gestiona en el sistema es de suma importancia para mi trabajo					
I ₂	La funcionalidad del sistema apoya de manera completa los procesos					
I ₃	La búsqueda de información y selección de un elemento es sencilla					
I ₄	La apariencia del sistema es estética y amigable					
I ₅	El sistema permite interactuar de forma entendible					
Adaptabilidad						
I ₆	El sistema contiene funciones que abarcan necesidades particulares					
I ₇	El registro y/o modificación de la información se realiza de manera rápida.					
I ₈	Los reportes se adaptan a las necesidades del usuario					
I ₉	El sistema se adapta a la dinámica de trabajo					
I ₁₀	El sistema se adapta a la virtualidad o teletrabajo					
Operatividad						
I ₁₁	El sistema se encuentra disponible para las labores cotidianas					
I ₁₂	Las consultas y reportes son exactas y no presentan inconsistencias					
I ₁₃	La navegación en el sistema es fácil					
I ₁₄	El sistema optimiza recursos					
I ₁₅	El sistema despliega información de forma oportuna					
Autenticidad						
I ₁₆	La información que brinda el sistema es confiable					
I ₁₇	El sistema muestra información integra					
I ₁₈	El sistema le brinda seguridad en el trabajo					
I ₁₉	El sistema responde a sus expectativas					
I ₂₀	El sistema le ayuda a obtener eficacia en sus actividades					

Anexo 9 Instrumentos validados por expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	INDICADOR: Tiempo promedio de consulta de los servicios integrados $TP = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{n}$	X		X		X		
2	INDICADOR: % de demandas atendidas $\%E = \frac{A}{P} \times 100$	X		X		X		
3	INDICADOR: %de apelaciones generadas $\%E = \frac{A}{P} \times 100$	X		X		X		
4	INDICADOR: Nivel de Satisfacción de usuario $PUNTAJE = \sum_{i=1}^{20} I_i$	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de abril del 2022


Mgtr. Yohan Roy Alarcon Cajas
DNI: 46189705

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	INDICADOR: Tiempo promedio de consulta de los servicios integrados $TP = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{n}$	X		X		X		
2	INDICADOR: % de demandas atendidas $\%E = \frac{A}{P} \times 100$	X		X		X		
3	INDICADOR: %de apelaciones generadas $\%E = \frac{A}{P} \times 100$	X		X		X		
4	INDICADOR: Nivel de Satisfacción de usuario $PUNTAJE = \sum_{i=1}^{20} I_i$	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Especialidad del validador:

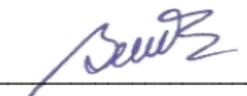
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de abril del 2022



Mgtr. José Bustamente Romero
DNI: 40597166

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	INDICADOR: Tiempo promedio de consulta de los servicios integrados $TP = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{n}$	x		x		x		
2	INDICADOR: % de demandas atendidas $\%E = \frac{A}{P} \times 100$	x		x		x		
3	INDICADOR: %de apelaciones generadas $\%E = \frac{A}{P} \times 100$	x		x		x		
4	INDICADOR: Nivel de Satisfacción de usuario $PUNTAJE = \sum_{i=1}^{20} I_i$	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de abril del 2022



Mgtr. Nemias Saboya Rios

DNI: 42001721

ACTIVIDADES DE SCRUM

Para el desarrollo este proyecto se trabajó en iteraciones definidas por la metodología Scrum que se dividen en bloques temporales. En total se desarrollaron tres Sprint. En cada uno se desarrollará diferentes actividades correspondientes a cada fase que se detallan a continuación:

a. Fase de Iniciación

En esta fase se recolectará información del proceso actual de expedientes judiciales mediante reuniones con los usuarios del Área de Mesa de Partes, Staff de Abogados, Área de Notificaciones, Archivo, Despacho de Procurador y Archivo. Además, se realiza la visión del proyecto, se crean y se identifican sus roles: el Scrum Master, Product Owner, developer y el(los) interesado(s). Asimismo, se desarrollan los sprints y se define el product backlog y el tamaño de cada sprint.

b. Fase de Planificación y Estimación

En esta fase se elaboran las historias de usuario, se realizan las estimaciones de tiempo y esfuerzo para la elaboración de la lista de pendientes del sprint (sprint backlog).

c. Fase de Implementación

En esta fase se realizan las tareas del sprint backlog para crear los entregables, para ello se diseña la arquitectura de la base de datos, diagrama de base de datos, desarrollo de los incrementos de cada sprint y ejecución de las pruebas de funcionalidad del software. El proyecto se dividirá en tres sprints que son los siguientes:

1. **Sprint 1:**

- Autenticación de Usuario
- Registrar Usuarios
- Registrar Perfiles
- Registrar Cargos

2. **Sprint 2:**

- Registrar Expediente
- Registrar Lista de partes
- Registrar notificaciones
- Registrar Asignación de Expedientes y notificaciones
- Registrar Archivo
- Registrar Entrega de Notificaciones

3. **Sprint 3:**

- Consolidado de contestaciones de notificaciones
- Consolidado de registro de expedientes
- Seguimiento de proceso judicial
- Reporte de servicios integrados

d. Fase de Revisión y Retrospectiva

En esta fase se realizan las reuniones del equipo scrum para discutir los avances e impedimentos del desarrollo del proyecto; además este equipo demuestra el sprint desarrollado al propietario del producto; también se realiza la retrospectiva del sprint para discutir sobre las lecciones aprendidas de cada sprint.

e. Fase de Lanzamiento

Esta es la última fase de la metodología donde se documenta la finalización con éxito del sprint, también se realizan la retrospectiva del proyecto identificando mejoras y lecciones.

DESARROLLO

Se detallan las actividades por cada una de las cinco fases descritas en las líneas precedentes

1. Fase de Iniciación

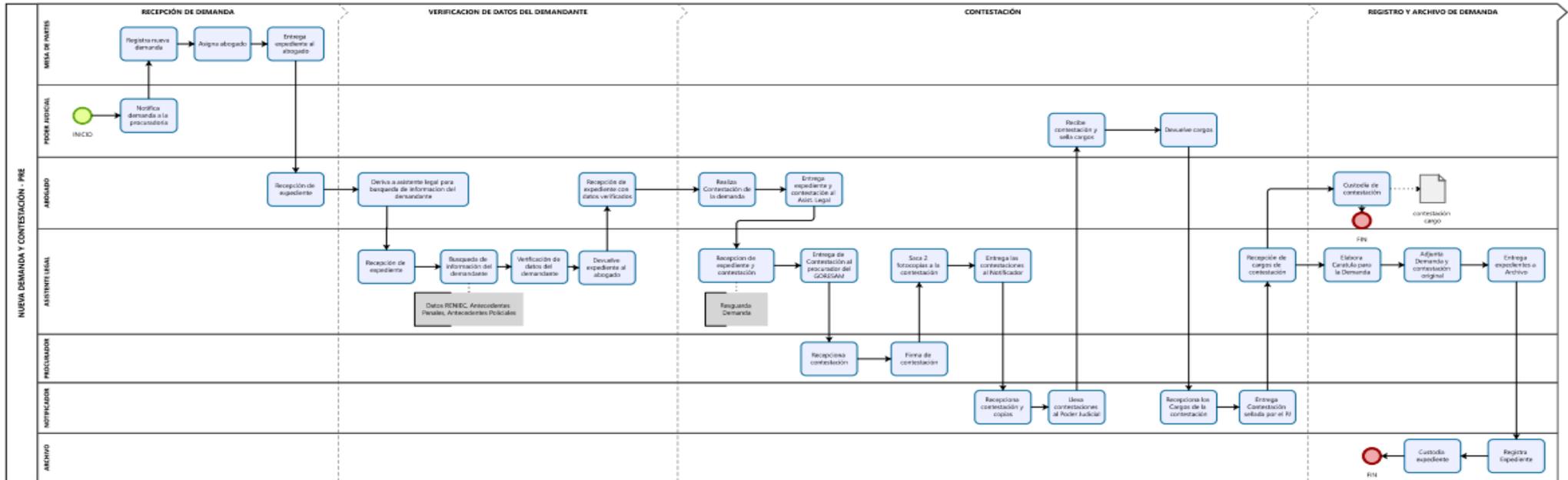
1.1. Descripción del Proceso de Gestión de Expedientes

Actualmente, el proceso de gestión de expedientes comienza cuando llega el notificador del poder judicial a dejar a mesa de partes : demandas nuevas y notificaciones de expedientes ya iniciados (sentencias, requerimientos de pago); la asistente de mesa de partes recepciona y registra en un Excel, con los datos principales y luego entrega las notificaciones al encargado del archivo para su búsqueda, y las demandas nuevas se las entrega a los Abogados, una vez en el poder de los Abogados , estos tienen cierto tiempo para contestarlas (según el tipo de demanda), de lo contrario si no son contestadas a tiempo, la demanda puede ser declarada rebelde y causar perjuicio a la entidad; cada abogado envía a su asistente a buscar los datos del demandante para proceder con los requisitos que estipula una contestación de demanda, luego de ello, ellos realizan el proyecto de la contestación de la demanda, la cual debe ser firmada por el procurador, enviando a su asistente a colocar el sello y hacer firmar al procurador, después de ello son enviados al poder judicial a entregar el escrito firmado (contestación) para después de ello armar una carátula a la demanda y enviarla al archivo de la Procuraduría.

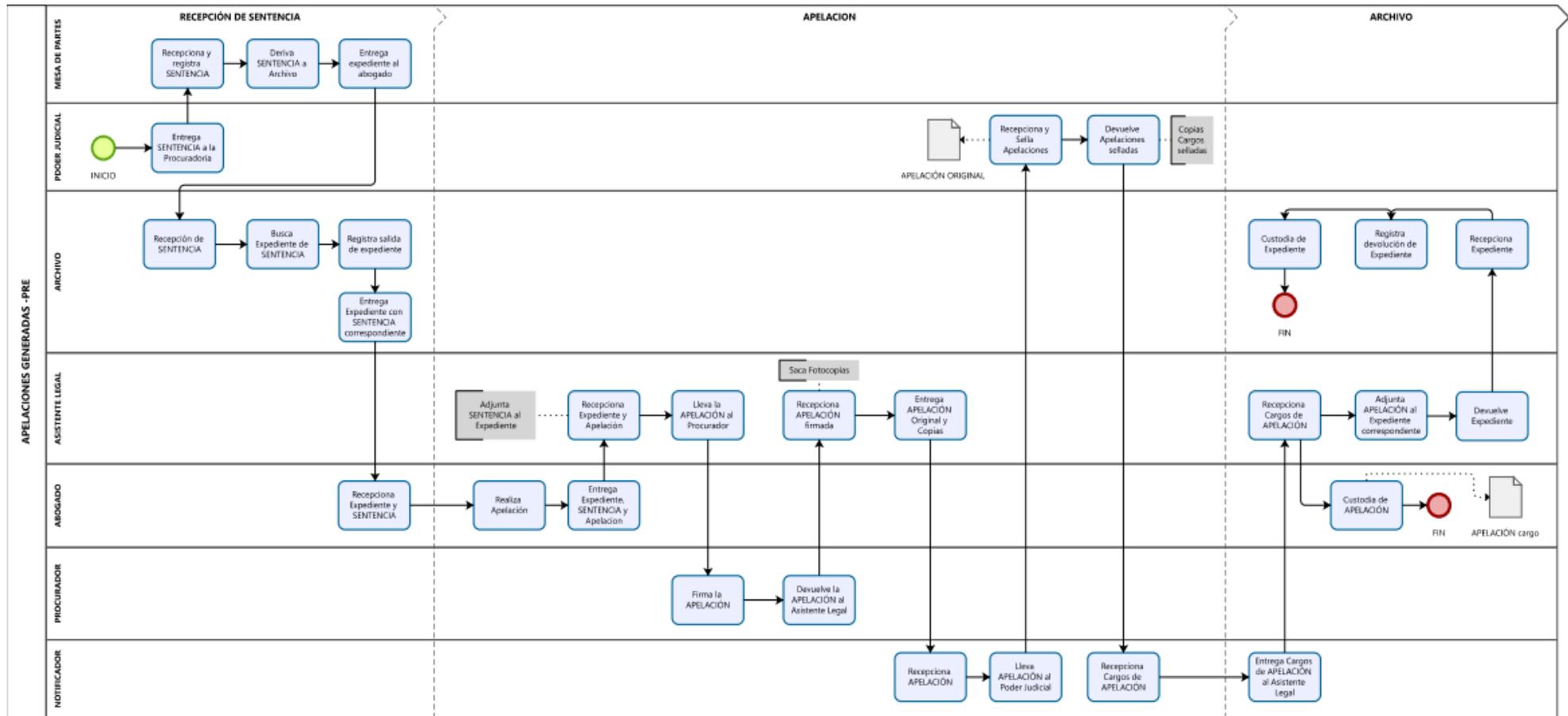
Una vez que se encuentre en el archivo, el encargado registra en su Excel la entrada del expediente y lo mantiene bajo su custodia.

Para el caso de las notificaciones, la encargada de mesa de partes entrega las notificaciones recepcionadas al encargado del archivo, hace firmar un cargo y este a su vez vuelve a registrarlos en un Excel para buscar el expediente físico y entregarlos a los Abogados juntamente con la notificación. Estos procesos actuales se detallan en las siguientes figuras:

Anexo 10 Diagrama del proceso PRE TEST de demandas



Anexo 11 Diagrama del proceso PRE TEST de apelaciones



a. Propuesta de Mejora

La propuesta de mejora consiste en un sistema de información web con el cual se agilizará el proceso de gestión de expedientes judiciales. Además, se podrá realizar un control y seguimiento a cada expediente.

b. Visión del proyecto

El proyecto consiste en la implementación de un sistema de información web para mejorar el proceso de Gestión de expedientes Judiciales.

c. Creación de roles del proyecto

- **Product Owner:**
Ing. Jannina Carbajal (Esp. sistemas)
- **Scrum Master**
Walter Alejandro Castañeda Torres
- **Developer:**
Ing. Nixon Omar Fernández Carrión
Ing. Miguel Ángel Pino Gutiérrez
Ing. Francis Iván Reátegui Ramírez
- **Stakeholder:**
Procuraduría Pública Regional de San Martín

d. Product Backlog

Tabla 26 *Product Backlog*

ID	NOMBRE DEL REQUERIMIENTO	DESCRIPCION DEL REQUERIMIENTO	PRIORIDAD	SPRINT	DESCRIPCION DEL MÓDULO
RF-01	Autenticación del Usuario	Este requerimiento permite que los users ingresen mediante un usuario y una contraseña	Alta	1	INGRESO
RF-02	Gestionar Perfiles	Este requerimiento permite agregar, modificar y eliminar los perfiles colocando estado y una breve descripción. De acuerdo a la necesidad el administrador puede agregar, modificar y eliminar un perfil	Alta		MANTENIMIENTO

RF-03	Gestionar Cargos	Este requerimiento permite al administrador que se registre las responsabilidades que tienen los usuarios del sistema y que serán responsables del llenado de la información. Se debe ingresar Nombre, Descripción y Estado. De acuerdo a su necesidad el administrador puede agregar, modificar y eliminar un cargo	Alta		
RF-04	Gestionar Usuarios	Este requerimiento permite al administrador la creación de usuarios estableciendo que personas deben de acceder al sistema, información de que Módulo va a gestionar, cuáles su cargo en la institución y que perfil deben de tener, para registrar un nuevo usuario debe presionar el botón Nuevo usuario. De acuerdo con la necesidad el administrador puede agregar, modificar y eliminar un usuario	Media		
RF-05	Gestión Registro de parte	Este requerimiento permite al usuario registrar al demandante y demandado con sus datos principales, nombre, ciudad, teléfono, dirección. Pudiendo agregar, modificar, eliminar un registro	alta		Registro de Parte
RF-06	Registro de Expediente	Este requerimiento permite al encargado de mesa de partes registrar el expediente, ya sea de tipo penal, contencioso, civil, constitucional, laboral o arbitral; permite elegir el tipo de expediente, ciudad, órgano jurisdiccional, cuantía, especialidad, sub especialidad, unidad ejecutora, pretensión	alta	2	GESTION DE EXPEDIENTES

RF-07	Registro de Notificaciones	Este requerimiento permite al encargado de mesa de partes registrar las notificaciones de cada expediente, asignar el tiempo de contestación y cargar el documento	alta			
RF-08	Asignación de Notificación	Este requerimiento permite al encargado de mesa de partes asignar al abogado la notificación del expediente judicial (demanda, notificación)	alta			
RF-09	Asignación de Expedientes	Este requerimiento permite al abogado, realizar el escrito de contestación, subir al sistema y asignar a uno de los asistentes, para que gestione la firma del procurador y entrega del escrito realizado	alta			ASIGNACION DE EXPEDIENTES
RF-10	Notificaciones	Este requerimiento permite al asistente imprimir las contestaciones y/o escritos que los abogados asignaron a los asistentes, de esta manera imprimirlo en bloque y registrar su entrega	alta			NOTIFICACIONES
RF-11	Archivo	Este requerimiento permite controlar la salida y entrada de los expedientes físicos que se encuentran en el archivo de la Procuraduría pública regional, a través de los códigos de barra que se generaron en el registro de expediente	alta			ARCHIVO
RF-12	Consolidado de contestación de notificaciones	Este requerimiento permite listar las contestaciones que realizaron los abogados	Media			3
RF-13	Consolidado de registro de expedientes	Este requerimiento permite listar los expedientes que fueron registrados de acuerdo al rango de fechas que se requiera	Alta			
RF-14	Seguimiento de proceso judicial	Este requerimiento permite verificar el estado de la notificación y sus contestaciones	Alta			

2. Fase de Planificación y Estimación

2.1. Sprint Backlog

a) Sprint 1:

En la tabla se presentan detalladas las tareas del sprint 1

Tabla 27 *Sprint Backlog del Sprint 1*

PRIORIDAD	TAREAS	DIFICULTAD	HORAS
	<i>SPRINT 1</i>		47
1	Realizar el diagrama situacional que se encuentra el proyecto en la actualidad	4	5
2	Acta de Constitución del proyecto	5	2
3	Realizar del <i>product backlog</i>	3	4
4	Desarrollar la historia de usuario del módulo de autenticación de usuario	2	2
5	Desarrollo del 1er módulo	3	3
6	Realizar plan de pruebas del módulo de autenticación de usuario	4	3
7	Realizar Acta de reunión	2	1
8	Desarrollar la historia de usuario del módulo de mantenimiento	5	3
9	Desarrollo del 2do módulo: Gestionar Unidades Orgánicas	5	5
10	Desarrollar el 2do módulo de Gestionar Perfiles	5	5
11	Desarrollo del 2do módulo: Gestionar Cargos	5	5
12	Desarrollo del 2do módulo: Gestionar Usuarios	5	5
13	Realizar plan de pruebas del módulo de mantenimiento	3	3
14	Realizar Acta de reunión	2	1

b) Sprint 2:

En la tabla se presentan detalladas las tareas del sprint 2

PRIORIDAD	TAREAS	DIFICULTAD	HORAS
	<i>SPRINT 2</i>		48
1	Desarrollar la historia de usuario del módulo de Registro de parte	4	3
2	Desarrollo del módulo Registro de parte	5	2
3	Realizar el plan de pruebas del módulo Registro de Parte	3	4
4	Desarrollar la historia de usuario del módulo de expedientes	2	2
5	Desarrollo del módulo Registro de Expediente	3	3
6	Realizar el plan de pruebas del módulo Gestión de expedientes	4	3
7	Desarrollar la historia de usuario del módulo de Asignación Notificaciones	2	1
8	Desarrollo del módulo Asignación de Notificaciones	5	3
9	Realizar el plan de pruebas del módulo de Notificaciones	5	3
10	Desarrollar la historia de usuario del módulo de Notificaciones	5	5
11	Desarrollo del módulo Notificaciones	5	5
12	Realizar el plan de pruebas del módulo de Notificaciones	5	5
13	Realizar el plan de pruebas del módulo de Archivo	3	3
14	Desarrollar la historia de usuario del módulo de Archivo	2	1
15	Desarrollo del módulo Archivo	4	2
16	Realizar el plan de pruebas del módulo de Archivo	4	2

c) Sprint 3:

En la tabla se presentan detalladas las tareas del sprint 3

PRIORIDAD	TAREAS	DIFICULTAD	HORAS
	<i>SPRINT 3</i>		38
1	Realizar el plan de pruebas del módulo de reportes	2	3
2	Elaborar el acta de reunión	3	2
3	Realizar el plan de pruebas de los reportes	4	3
4	Realizar el acta de Reunión	2	3
5	Desarrollar la historia de usuario del Módulo de reportes	3	4
6	Desarrollar la sección control de contestación de notificaciones	4	5
7	Desarrollar la sección Expedientes registrados	2	5
8	Desarrollar la sección Seguimiento de Proceso judicial	3	5
9	Realizar el Acta de reunión	2	2
10	Reunión de evaluación de resultados	2	3
11	Realización del Acta de conformidad	3	3

El juicio de ponderación que se manejaron se detalla a continuación

DIFICULTAD	PESO
Fácil	1
Poco Fácil	2
Regular	3
Poco Difícil	4
Difícil	5

2.2. Historias de Usuario del Sprint 1

a) El módulo de ingreso

Este módulo corresponde a la autenticación de usuario donde cada usuario ingresa al sistema con el nombre de usuario y su contraseña correspondiente.

b) El módulo del mantenimiento

Se crearon tres historias de usuario para los siguientes registros:
Registro de perfiles, Registro de cargos, Registro de usuarios.

b.1) Historia de Usuario - Módulo de Ingreso

Anexo 12 Historia de Usuario-Autenticación de Usuario

Historia de Usuario	
Número: 1	Usuario: Usuario registrado
Nombre de la Historia: Autenticación de Usuario	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Baja
Puntos Estimados: 5	Iteración Asignada:1
Programador Responsable: Miguel Angel Pino Gutierrez	
Descripción: Usuario debe estar logueado a la aplicación. La primera pantalla que se mostrará será la de autenticación de usuario por la cual se solicita que se ingrese el nombre de usuario y la clave de usuario. Al presionar el botón "INGRESAR", el sistema validará que exista el usuario y que tenga asignada la clave que se ingresa. Si el sistema verifica que no coinciden ambos datos, emitirá una alerta "Usuario y/o contraseña incorrecta". Si el sistema verifica que coinciden ambos datos, permitirá el acceso al menú principal.	
Observaciones: Los usuarios deberán estar previamente registrados	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. El sistema solicita clave de autenticación para el ingresara la web.	1. El sistema muestra

2. El usuario y administrador ingresan al sistema	mensaje "Usuario y/o contraseña incorrecta"
3. El sistema valida usuario y contraseña	

PROTOTIPO:

The screenshot displays a web browser window titled "MODULO DE INGRESO". The address bar contains the URL "https://web.gobiernoregionaldesanmartin.gob.pe/procuradoria". The main content area shows the logo of the San Martín Regional Government, including the coat of arms and the text "LOGO GOBIERNO REGIONAL San Martín GOBIERNO REGIONAL ¡El pueblo está primero!". Below the logo is a login form titled "Formulario de inicio de Sesión a la Intranet". The form includes four input fields: "ID USER", "PASS", "CODIGO CATCHER", and "Capcha". There is an "Ingresar" button and a link that says "Olvidaste tu contraseña?".

b.2) Historia de Usuario - Módulo de Mantenimiento

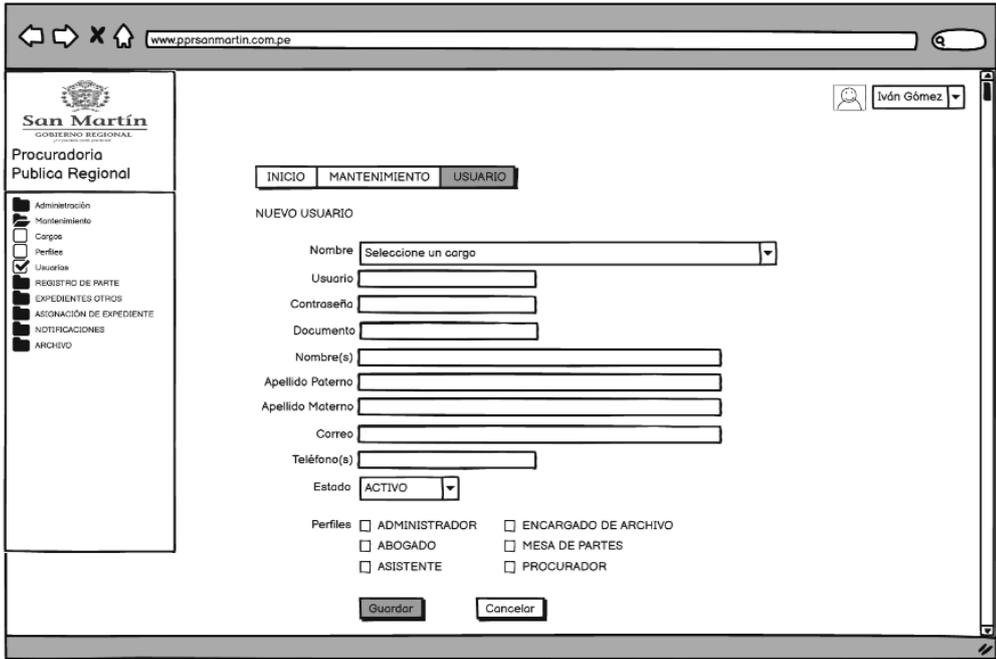
Anexo 13 Historia de Usuario-Gestionar Perfiles

Historia de Usuario	
Número: 2	Usuario: Administrador
Nombre de la Historia: Gestionar Perfiles	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo:
Puntos Estimados: 8	Iteración Asignada:1
Programador Responsable: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Peñatequi Ramirez	
Descripción: El administrador podrá registrar, modificar y eliminar las Unidades Orgánicas, podrá consultar la relación de los mismos. El registro contiene Nombre, Descripción y Estado, por último, seleccionar la opción	
Observaciones: Para realizar el registro de los diversos perfiles el usuario deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña.	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. El administrador selecciona opción perfiles.	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "campos requeridos"
2.El administrador selecciona nuevo perfil.	
3.El administrador registra nombre, descripción y estado activo.	
4. El administrador selecciona la opción guardar	
PROTOTIPO:	

Anexo 14 Historia de Usuario-Gestionar Cargos

Historia de Usuario	
Número: 3	Usuario: Administrador
Nombre de la Historia: Gestionar Cargos	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 8	Iteración Asignada: 1
Programador Responsable: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui Ramirez	
Descripción: El administrador podrá registrar, modificar y eliminar los cargos, podrá consultar la relación de los mismos. El registro contiene Nombre, Descripción y Estado, por último, seleccionar la opción "Guardar".	
Observaciones: Para realizar el registro de los cargos el usuario deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña.	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. El administrador selecciona opción cargos	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "campos requeridos"
2. El administrador selecciona nuevo cargo	
3. El administrador registra nombre, descripción y estado activo.	
4. El administrador selecciona la opción guardar	
PROTOTIPO:	

Anexo 15 Historia de Usuario-Gestionar Usuarios

Historia de Usuario	
Número: 4	Usuario: Administrador
Nombre de la Historia: Gestionar Usuarios	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui Ramirez	
Descripción: El administrador podrá registrar, modificar y eliminar los usuarios, podrá consultar la relación de los mismos. cargo, nombre de usuario, contraseña, documento (dni), Nombre(s), Apellido paterno, Apellido materno, Correo, Teléfono(s), Estado, se selecciona un perfil y por último, seleccionar	
Observaciones: Para realizar el registro de los usuarios se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña, además el administrador debe haber registrado cargos y perfiles.	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. El administrador selecciona opción usuarios	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "campos requeridos"
2.El administrador selecciona nuevo usuario.	
3.El administrador selecciona cargo y registra usuario, contraseña, nombre, apellidos, correo, teléfono, estado y selecciona tipo perfil de usuario.	
4. El administrador selecciona la opción guardar	
Prototipo	
	

2.3. Historias de Usuario del Sprint 2

a) El módulo Registro de Parte

Este módulo corresponde al registro de parte (demandante y demandado) de los procesos judiciales

Anexo 16 Historia de Usuario-Registro de parte

Historia de Usuario	
Número: 5	Usuario: Administrador
Nombre de la Historia: Registro de parte	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui Ramirez	
Descripción: El encargado de mesa de partes podrá registrar, modificar y eliminar las partes, podrá consultar la relación de los mismos. cargo, nombre, documento (dni), Nombre(s), Apellido paterno, Apellido materno, direccion, fecha de nacimientp, teléfono , numero de cuenta, estado activo o inactivo y por último, seleccionar la opción "Guardar".	
Observaciones: Para realizar el registro de los usuarios se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. El encargado de mesa de partes selecciona Registro de parte	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "Debe ingresar campos requeridos"
2. El encargado de mesa de partes selecciona nuevo.	
3. El encargado de mesa de partes selecciona tipo de documento, sexo y estado.	
4. El encargado de mesa de partes selecciona la opción guardar	

Prototipo interfaz

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

Iván Gómez

GESTION REGISTRO DE PARTE

INICIO PROCURADORIA ● REGISTRO DE PARTE

GESTION REGISTRO DE PARTE

Nuevo Documento Reporte Actualizar

Nombre o Razon Social Buscar

N°	Nombre/Razon Social	DNI/RUC/CARNET DE EXTRANJERIA	Acción
1	WALTER ALEJANDRO CASTAÑEDA TORRES	72631507	buscar enviar imprimir

Prototipo registro

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

Iván Gómez

REGISTRO DE PARTE

INICIO PROCURADORIA ● REGISTRO DE PARTE

NUEVA PARTE

Tipo Persona País

Tipo de Documento

Nro de Documento

Apellido Paterno

Apellido Materno

Nombre(s)

Sexo

Dirección

Fecha de Nac.

Teléfono

Estado

Nro de Cta BN

b) El módulo Expediente

Se crearon tres historias de usuario: Registro de expediente, Registro de Notificación, asignación de Notificación.

b.1) Historia de Usuario-Registro de expediente

Anexo 17 Historia de Usuario-Registro de expediente

Historia de	
Número:6	Usuario: encargado de mesa de partes
Nombre de la Historia: Registro de expediente	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui Ramirez	
Descripción: El encargado de mesa de partes podrá registrar, modificar y eliminar el registro de expedientes, podrá consultar la relación de los mismos: fecha registro, nro expediente, fecha admisorio, etapa expediente, grupo priorización, especialidad, sub especialidad, tipo obligación, tipo de demanda, lugar expediente físico, pertenece d.u.037-94, unidad ejecutora, tipo pretensión, tipo proceso, ciudad, órgano jurisdiccional, lista de partes y por último, seleccionar la opción "Guardar".	
Observaciones: Para realizar el registro de expediente se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
El encargado de mesa de partes selecciona Registro de expediente	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "Debe ingresar campos requeridos"
El encargado de mesa de partes selecciona nuevo.	
El encargado de mesa de partes selecciona etapa expediente, grupo priorización, especialidad, sub especialidad, tipo obligación, tipo de demanda, pertenece d.u.037-94, unidad ejecutora, tipo pretensión, tipo proceso, ciudad, órgano jurisdiccional, lugar expediente físico	
El encargado de mesa de partes selecciona la opción guardar	

Prototipo

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.ppmartin.com.pe

Iván Gómez

EXPEDIENTES OTROS

INICIO PROCURADORIA EXPEDIENTES OTROS

GESTION EXPEDIENTES

Fecha_registro

Nro_expediente

Fecha_administracion

Tipo_proceso

- CONSTITUCIONAL
- CONTENCIOSO
- LABORAL

Grupo_priorizacion

Especialidad

Sub_especialidad

Tipo_pretercion

- CUANTIFICABLE

Tipo_obligacion

Lista de pretercion

Nro	Materia
0	no hay registro

Lista de Partes

Nro	Tipo Parte	Nombres / Razon Social	DNI / RUC / CARNET_EXT	Grsm
0	no hay registro	no hay registro	no hay registro	no hay registro

Lugar del expediente fisico

b.2) Historia de Usuario-Registro de Notificación

Anexo 18 Historia de Usuario-Registro de Notificación

Historia de	
Número: 7	Usuario: encargado de mesa de partes
Nombre de la Historia: Registro de Notificación	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo:
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui	

Descripción: El encargado de mesa de partes podrá registrar, modificar y eliminar la notificación registrada, podrá consultar la relación de los mismos: fecha registro, proceso documentario, tipo documento, plazo perentorio, etapa expediente, estado notificación, sumilla, fecha documento o resolución, nro. documento o resolución, fecha asignación, asignado a, asignado por, unidad ejecutoray por último, seleccionar la opción "Guardar".

Observaciones: Para realizar el registro de expediente se deberá ingresar por el *login* previamente identificándose con su usuario y contraseña

CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. El encargado de mesa de partes selecciona agregar notificación	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "Debe ingresar campos requeridos"
2. El encargado de mesa de partes selecciona nueva notificación.	
3. El encargado de mesa de partes selecciona proceso documentario, tipo documento, etapa expediente, estado notificación	
4. El encargado de mesa de partes selecciona la opción guardar y asigna la notificación al abogado seleccionado	

Prototipo registro

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

Iván Gómez

EXPEDIENTES OTROS

INICIO PROCURADORIA EXPEDIENTES OTROS

NOTIFICACIONES

Nro de Expediente: 00151-2022-MJ-LA-01

Proceso_documentario: TRAMITE ARCHIVAR

Fecha recepción: [calendar icon]

Tipo documento: RESOLUCION COMUNICACIONES OTROS_

Fecha doc o resol: [calendar icon] Nro resolución: 1

Plazo perentorio: 1

Etapa_expediente: NUEVO PROCESO EJECUCION DE SENTENCIA ARCHIVO FINAL

Estado notificación: AUTO_ADMISORIO DECLARAR DE OFICIO NULIDAD DE RESOLUCION IMPROCEDENTE LA DEMANDA INADMISIBLE LA DEMANDA

ESCRIBA AQUÍ LA SUMILLA

[text area]

Guardar Guardar y Agregar otros Cancelar

c) El módulo Asignación de Notificaciones

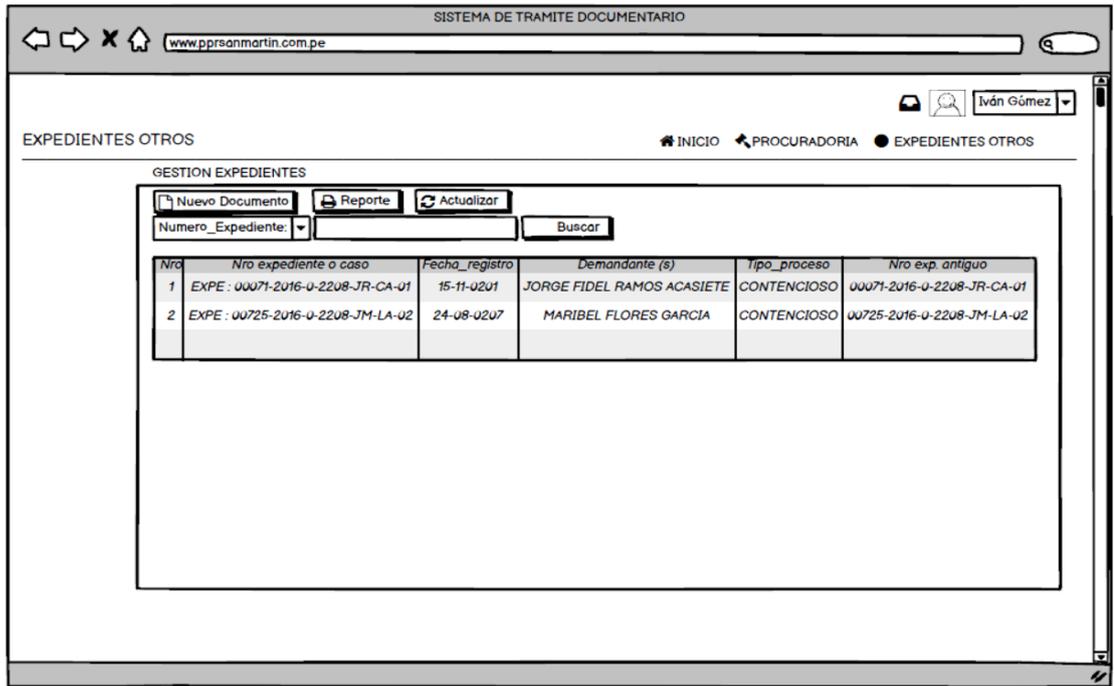
Se crearon 01 historias de usuario: Subir contestación

c.1) Historia de Usuario-Subir contestación

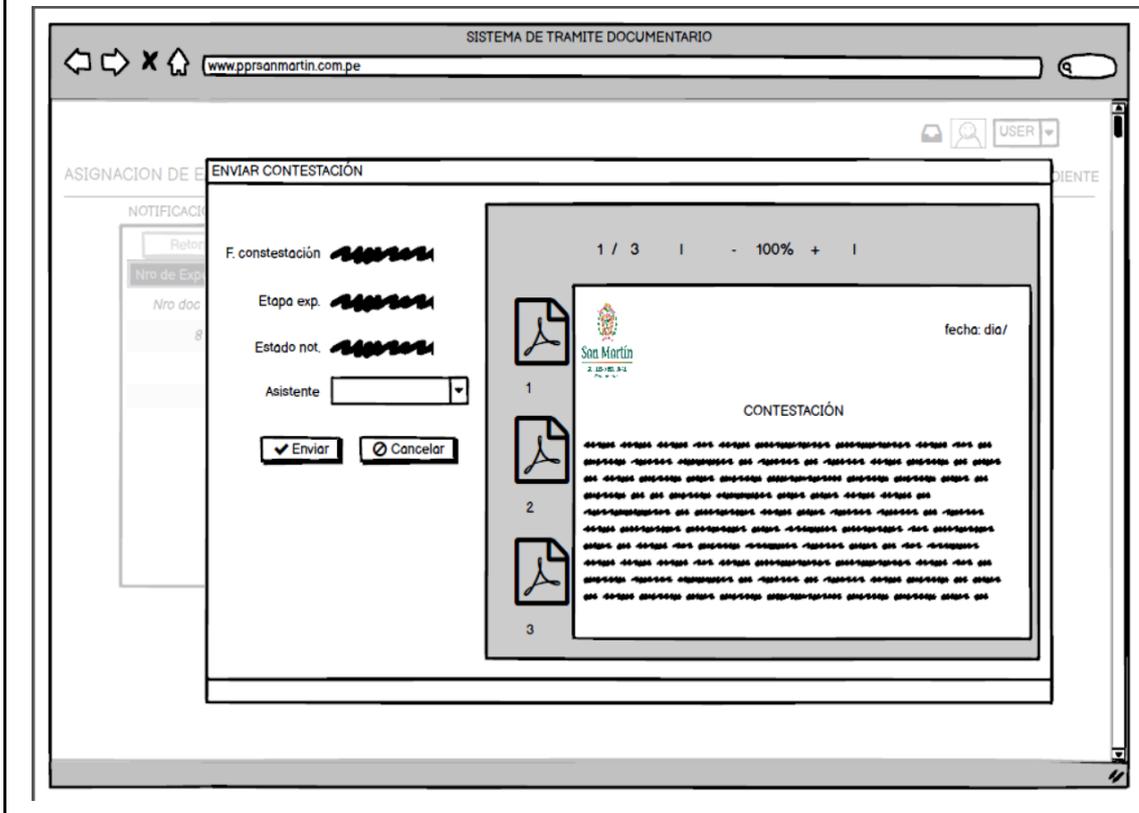
Anexo 19 Historia de Usuario-Subir contestación

Historia de	
Número: 8	Usuario: Abogado
Nombre de la Historia: Subir contestación	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui Ramirez	
Descripción: El abogado podrá registrar, modificar y eliminar la notificación , podrá consultar la relación de los mismos: fecha registro, proceso documentario, tipo documento, plazo perentorio, etapa expediente, estado notificación, sumilla, fecha documento o resolución, nro. documento o resolución, fecha asignación, asignado a, asignado por, unidad ejecutora y por último, seleccionar la opción "Guardar".	
Observaciones: Para realizar el registro de expediente se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. El abogado selecciona agregar notificación	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "Debe ingresar campos requeridos"
2. El abogado selecciona asignación de expedientes, notificaciones asignadas	
3. El abogado selecciona subir contestación y asignar a un asistente legal	
4. El abogado selecciona la opción enviár	

Prototipo subir contestación



Prototipo asignar contestación



d) El módulo Notificaciones

Se crearon dos historias de usuario: Imprimir contestación, Registrar Entrega

d.1) Historia de Usuario- Imprimir contestaciones

Anexo 20 Historia de Usuario- Imprimir contestaciones

Historia de Usuario	
Número: 9	Usuario: Asistente legal
Nombre de la Historia: Imprimir contestaciones	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui Ramirez	
Descripción: El Asistente legal podrá seleccionar la lista de contestaciones para ser impresas, podrá buscarlos por número de expediente, listarlas , agregar, procesar y por último, seleccionar la opción "imprimir".	
Observaciones: Para realizar la se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. Asistente legal selecciona notificaciones, imprimir contestaciones	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "Debe listar las contestaciones"
2. El asistente legal selecciona los expedientes para buscar la contestación	
3. El asistente legal agregar las contestaciones , selecciona la opción procesar	
4. El asistente legal selecciona la opción imprimir	

Prototipo Interfaz

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

Iván Gómez

EXPEDIENTES OTROS INICIO PROCURADORIA EXPEDIENTES OTROS

NOTIFICACIONES

Nro de Expediente: 00151-2022-MJ-LA-01

+ Nueva Notificación Actualizar

Fecha Recepción	Tipo Doc	Nro Doc. o Resol.	Estado Notif.	Proceso Doc.	Asignado	Fecha Limite	Acción
20/04/2022	RESOLUCION	2	SEGUNDA INSTANCIA	ARCHIVAR	NINGUNO	Faltan 2 dias	buscar enviar imprimir

Prototipo imprimir

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

Iván Gómez

NOTIFICACIONES

Imprimir contestaciones

Lista de contestaciones

Numero_Expediente:

No se encontró registro

Lista de contestaciones para imprimir

+ Agregar - Quitar

Nro expediente	Nro doc o resol	F. contestación	Asignado
0	0	sin registro	sin registro

d.2) Historia de Usuario- Registrar entrega de contestación
 Anexo 21 Historia de Usuario- Registrar entrega de contestación

Historia de Usuario																						
Número: 10	Usuario: Asistente legal																					
Nombre de la Historia: Registrar entrega de contestación																						
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo:																					
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1																					
Programador: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui Ramirez																						
Descripción: El Asistente legal podrá registrar la entrega de las contestaciones que se hicieron ante el poder judicial, podra registrar la fecha de entrega, Tipo de entrega, Nombre que recibe, Descripción y por último, seleccionar la opción "guardar".																						
Observaciones: Para realizar la se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña																						
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN																						
Normal	Alternativas																					
1. Asistente legal selecciona notificaciones	1.El sistema valida campos mostrando mensaje " debe ingresar campos requeridos"																					
2. El asistente legal selecciona el expedientes para buscar la contestación																						
3. El asistente legal selecciona registrar entrega																						
4. El asistente legal registra los datos solicitados y por ultimo selecciona la opcion guardar																						
Prototipo Interfaz																						
<p>SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO</p> <p>www.pprsanmartin.com.pe</p> <p>NOTIFICACIONES</p> <p>INICIO PROCURADORIA NOTIFICACIONES</p> <p>Lista de expedientes con notificaciones contestadas</p> <p>Imprimir Contestaciones Reporte Actualizar</p> <p>Numero_Expediente: [] Buscar</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro</th> <th>Nro expediente o caso</th> <th>Fecha registro</th> <th>Demandante (s)</th> <th>Tipo proceso</th> <th>Estado Expediente</th> <th>Acción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>EXPE : 00071-2016-U-2208-JR-CA-01</td> <td>15-11-0201</td> <td>JORGE FIDEL RAMOS ACASIETE</td> <td>CONTENCIOSO</td> <td>00071-2016-U-2208-JR-CA-01</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>EXPE : 00725-2016-U-2208-JM-LA-02</td> <td>24-08-0207</td> <td>MARIBEL FLORES GARCIA</td> <td>CONTENCIOSO</td> <td>00725-2016-U-2208-JM-LA-02</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Nro	Nro expediente o caso	Fecha registro	Demandante (s)	Tipo proceso	Estado Expediente	Acción	1	EXPE : 00071-2016-U-2208-JR-CA-01	15-11-0201	JORGE FIDEL RAMOS ACASIETE	CONTENCIOSO	00071-2016-U-2208-JR-CA-01		2	EXPE : 00725-2016-U-2208-JM-LA-02	24-08-0207	MARIBEL FLORES GARCIA	CONTENCIOSO	00725-2016-U-2208-JM-LA-02	
Nro	Nro expediente o caso	Fecha registro	Demandante (s)	Tipo proceso	Estado Expediente	Acción																
1	EXPE : 00071-2016-U-2208-JR-CA-01	15-11-0201	JORGE FIDEL RAMOS ACASIETE	CONTENCIOSO	00071-2016-U-2208-JR-CA-01																	
2	EXPE : 00725-2016-U-2208-JM-LA-02	24-08-0207	MARIBEL FLORES GARCIA	CONTENCIOSO	00725-2016-U-2208-JM-LA-02																	

e) El módulo Archivo

Se crea una historia de usuario: salida y devolución de expediente

e.1) Historia de Usuario- salida y devolución de expediente

Anexo 22 Historia de Usuario- salida y devolución de expediente

Historia de Usuario	
Número: 11	Usuario: Encargado de archivo
Nombre de la Historia: Registrar salida y devolución de expediente	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Miguel Angel Pino Gutierrez y Francis Ivan Reátegui Ramirez	
Descripción: El encargado de archivo podrá registrar la salida y entrada de los expedientes físicos que se tienen en el archivo, podrá seleccionar si lo hace manual o con el lector de código de barra, Fecha salida, Lugar, Solicitante, Entregado a, y por último, agregar y seleccionar la opción "guardar".	
Observaciones: Para realizar la se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. Encargado de archivo selecciona Archivo de expedientes	1.El sistema valida campos mostrando mensaje " debe ingresar campos requeridos"
2. Encargado de archivo selecciona registrar salida o registrar devolución del expediente	
3. Encargado de archivo selecciona si lo hará con lectora de código de barras o manual	
4. Encargado de archivo selecciona agregar y por último guardar	

Prototipo Registrar salida de expediente

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

USER

ARCHIVO DE EXPEDIENTES

INICIO PROCURADORIA ARCHIVO DE EXPEDIENTES

Registrar salida

Fecha salida

Dirigido

Lugar

Solicitante

Entregado a

Encargado de area

Guardar Cancelar

Prototipo devolución de expediente

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

USER

ARCHIVO DE EXPEDIENTES

INICIO PROCURADORIA ARCHIVO DE EXPEDIENTES

Registrar devolución

Fecha devoluc

Devuelto por

Encargado de area

Agregar + Quitar -

Guardar Guardar y agregar otros Cancelar

Historias de Usuario del Sprint 3

Para el tercer sprint se realizaron las historias de usuario para el siguiente módulo:

a) El módulo de Reportes

Este módulo corresponde a listar reporte de control de contestación de notificaciones, listar expedientes registrados y el seguimiento del proceso judicial

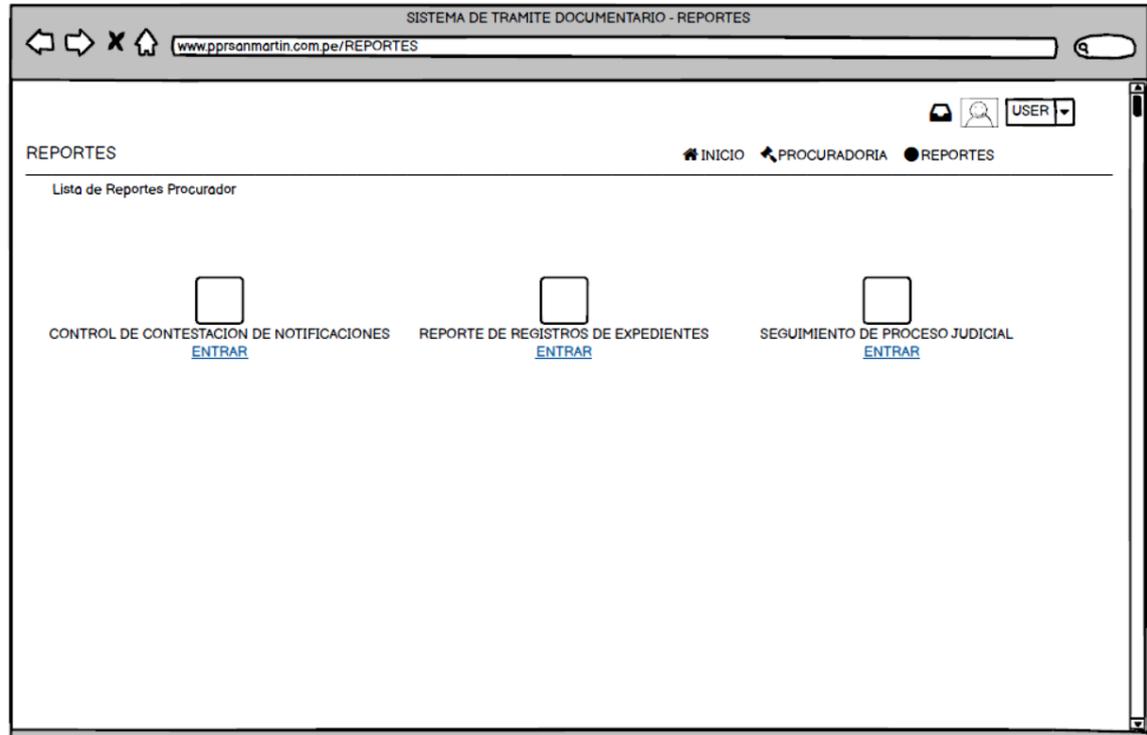
a.1) Historia de Usuario- Reporte de control de contestación de notificaciones

Anexo 23 Historia de Usuario- Reporte de control de contestación de notificaciones

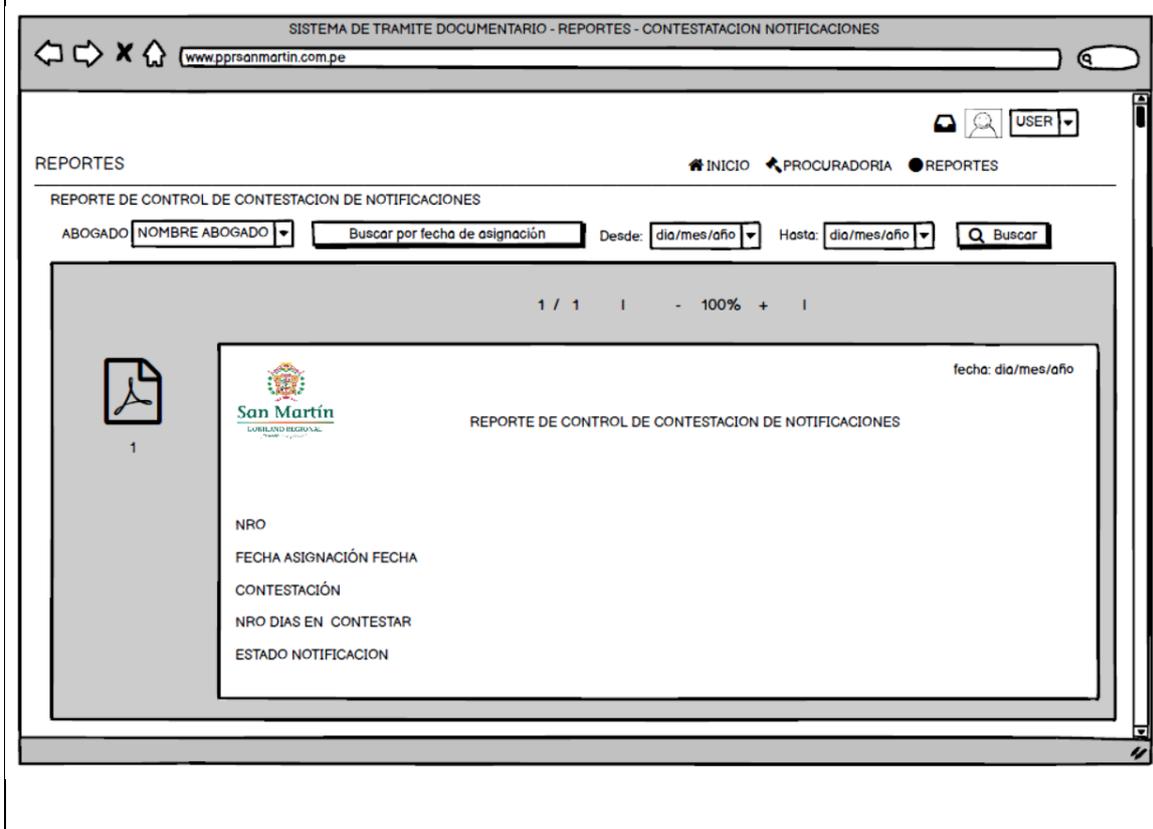
Historia de Usuario	
Número: 12	Usuario: Procurador
Nombre de la Historia: Reporte de control de contestación de notificaciones	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Nixon Omar Fernández Carrión	
Descripción: El Procurador podrá visualizar la lista de contestación de notificaciones que realizaron los abogados, seleccionará el abogado, y el rango de fechas para la búsqueda, podrá visualizar el abogado, numero de notificaciones asignadas, numero de notificaciones contestadas ,porcentaje, numero de notificaciones no contestadas y el porcentaje que representa.	
Observaciones: Para realizar la se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. Procurador selecciona reportes	1.El sistema valida campos mostrando mensaje " debe seleccionar campos requeridos"
2. Procurador selecciona Reporte de control de contestación de notificaciones	
3. Procurador selecciona abogado y el rango de fechas	

4. Procurador selecciona búsqueda

Prototipo Interfaz de reportes



Prototipo Reporte de control de contestación de notificaciones



a.2) Historia de Usuario- Reporte de Expedientes

Anexo 24 Historia de Usuario- Reporte de Expedientes

Historia de Usuario	
Número: 13	Usuario: Procurador
Nombre de la Historia: Reporte de Expedientes	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada: 1
Programador: Nixon Omar Fernández Carrión	
Descripción: El Procurador podrá visualizar la lista de expedientes registrados, con sus detalles : fecha registro, nro expediente, fecha admisorio, etapa expediente, grupo priorización, especialidad, sub especialidad, tipo obligación, tipo de demanda, lugar expediente físico, pertenece d.u.037-94, unidad ejecutora, tipo pretensión, tipo proceso, ciudad, órgano jurisdiccional, lista de partes.	

Observaciones: Para realizar la se deberá ingresar por el *login* previamente identificándose con su usuario y contraseña

CRITERIOS DE ACEPTACIÓN

Normal	Alternativas
1. Procurador selecciona reportes	1.El sistema valida campos mostrando mensaje " debe selccionar campos requeridos"
2. Procurador selecciona Reporte de Registro de expedientes	
3. Procurador selecciona el rango de fehas	
4. Procurador selecciona búsqueda	

Prototipo Reporte de expedientes registrados

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

Iván Gómez

EXPEDIENTES OTROS

INICIO PROCURADORIA EXPEDIENTES OTROS

REPORTE EXPEDIENTE

LISTA DE EXPEDIENTES

LISTA DE NOTIFICACIONES
PROVISION
PROVISIÓN DESAGREGADO
ARBITRAL
PENAL
MEF INDIVIDUAL
REPORTE MJDH

Desde: dia/mes/año Hasta: dia/mes/año Exportar

a.3) Historia de Usuario- Reporte Seguimiento de Proceso Judicial

Anexo 25 Historia de Usuario- Reporte Seguimiento de Proceso Judicial

Historia de Usuario	
Número: 14	Usuario: Procurador
Nombre de la Historia: Reporte Seguimiento de Proceso Judicial	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Nixon Omar Fernández Carrión	
Descripción: El Procurador podrá visualizar el seguimiento de los Procesos Judiciales, con sus detalles : fecha registro, nro expediente, fecha admisorio, etapa expediente, grupo priorización, especialidad, sub especialidad, tipo obligación, tipo de demanda, lugar expediente físico, pertenece d.u.037-94, unidad ejecutora, tipo pretensión, tipo proceso, ciudad, órgano jurisdiccional, lista de partes.	
Observaciones: Para realizar la se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. Procurador selecciona reportes	1.El sistema valida campos mostrando mensaje " debe selccionar campos requeridos"
2. Procurador selecciona Reporte de Seguimiento de Proceso Judicial	
3. Procurador selecciona el rango de fehas	
4. Procurador selecciona búsqueda	

Prototipo Reporte Seguimiento de Proceso Judicial

SISTEMA DE TRAMITE DOCUMENTARIO

www.pprsanmartin.com.pe

USER

REPORTES

INICIO PROCURADORIA REPORTES

REPORTE SEGUIMIENTO DE PROCESO JUDICIAL

Retomar Actualizar

Numero_Expediente: Buscar

N°	Nro expediente o Caso	Fecha de Registro	Tipo Proceso	Acción
1	00228-2022-0-2201-7M-LA-01	20-04-21	CONTENCIOSO	buscar
2	00228-2022-0-2201-7M-LA-01	20-04-21	CONTENCIOSO	enviar
3	00228-2022-0-2201-7M-LA-01	20-04-21	CONTENCIOSO	imprimir
4	00228-2022-0-2201-7M-LA-01	20-04-21	CONTENCIOSO	
5	00228-2022-0-2201-7M-LA-01	20-04-21	CONTENCIOSO	

a.3) Historia de Usuario- Reporte servicios integrados

Anexo 26 Historia de Usuario- Reporte servicios integrados

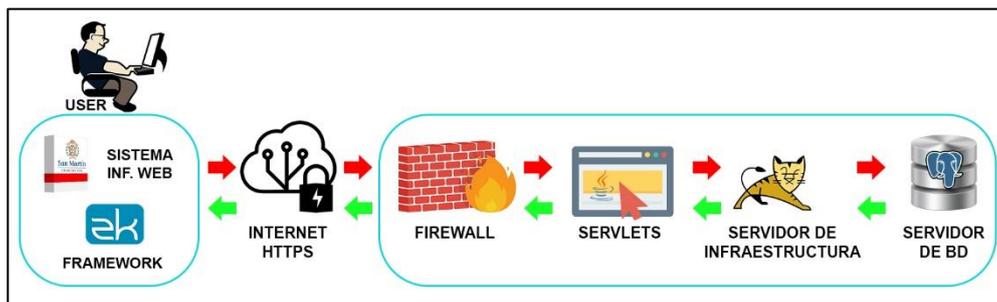
Historia de Usuario	
Número: 15	Usuario: abogado
Nombre de la Historia: Reporte servicios integrados	
Prioridad en Negocio: Alta	Riesgo en Desarrollo: Medio
Puntos Estimados: 7	Iteración Asignada:1
Programador: Nixon Omar Fernández Carrión	
Descripción: El abogado podrá visulizar el reporte de los servicios integrados, consulta reniec, antecedentes judiciales, penales y policiales, foto, consulta de gardos y títulos	
Observaciones: Para realizar la consulta se deberá ingresar por el <i>login</i> previamente identificándose con su usuario y contraseña	
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	
Normal	Alternativas
1. abogado selecciona consulta de servicios integrados	1.El sistema valida campos mostrando mensaje "DNI inválido"
2. abogado selecciona ingresa dni a consultar	
3. abogado selecciona búsqueda	
4. abogado selecciona imprimir búsqueda	
Prototipo Reporte servicios integrados	

3. Fase de Implementación

3.1. Arquitectura del sistema

El sistema de Gestión de Expedientes Judiciales, tiene una arquitectura diseñada para los usuarios. Para este sistema se cuenta con dos servidores de los cuales uno se encarga de almacenar los datos de la gestión de expedientes judiciales y el otro servidor es de respaldo.

Anexo 27 Arquitectura del sistema

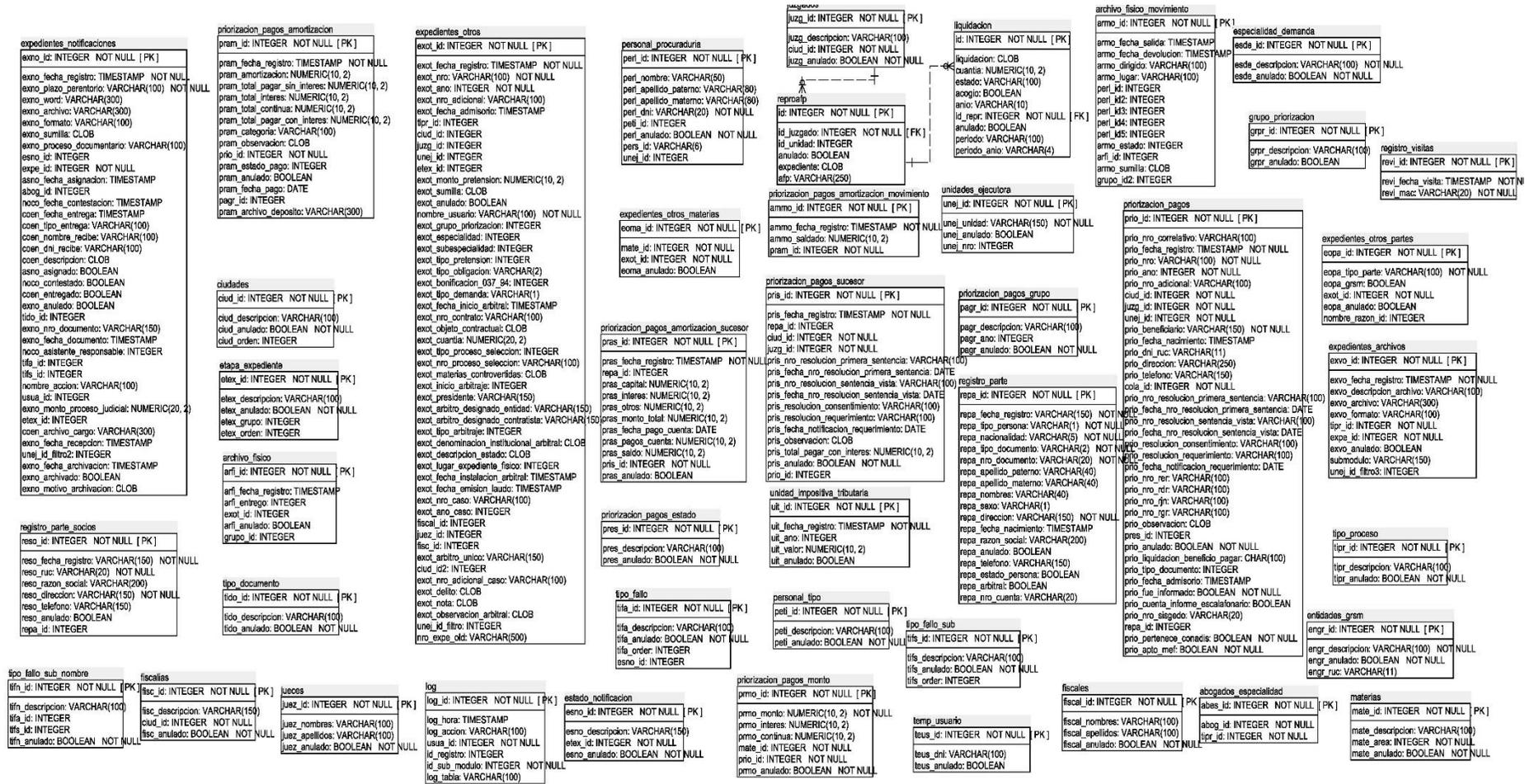


Fuente: Elaboración propia

3.2. Modelo de Base de Datos

El modelo del diagrama cuenta con 47 tablas; inicia con la tabla configuración para el registro principal de la gestión de expedientes, tal como se muestra a continuación:

Anexo 28 Base de Datos



3.3. Prueba de Funcionalidad

Anexo 29 Prueba de Funcionalidad

ID	HISTORIA DEL USUARIO	JUICIO DE ACEPTACIÓN	RESULTADO QUE SE ESPERA	RESULTADO OBTENIDO
1	Autenticación de Usuario	1.El sistema pide clave de autenticación para el ingreso web		Éxito en el Resultado
		2.El usuario y administrador ingresan al sistema		Éxito en el Resultado
		3.El sistema valida usuario y contraseña	3.Ingreso a sistema web	Éxito en el Resultado
		4.El sistema muestra mensaje "Usuario y/o contraseña incorrecta"	4. No ingresa sistema	Éxito en el Resultado
2	Gestionar perfiles	1. El administrador selecciona opción perfiles	1. Sistema muestra Opción Perfil	Éxito en el Resultado
		2.El administrador selecciona nuevo perfil	2.Sistema muestra interfaz con campos de Perfil	Éxito en el Resultado
		3.El administrador registra nombre, descripción y estado activo	3. El sistema Registra datos solicitados	Éxito en el Resultado
		4. El administrador selecciona la opción guardar	4.El sistema almacena datos de Perfil.	Éxito en el Resultado
		5. El sistema valida campos mostrando mensaje "campos requeridos"	5.El sistema solicita ingresar todos los campos requeridos	Éxito en el Resultado
3	Gestionar Cargos	1. El administrador selecciona opción cargos	1. Sistema muestra Opción Cargos	Éxito en el Resultado
		2.El administrador selecciona nuevo cargo	2.Sistema muestra interfaz con campos de Nuevo Cargo	Éxito en el Resultado
		3.El administrador registra nombre, descripción y estado activo	3. El sistema Registra datos solicitados de Cargo	Éxito en el Resultado
		4. El administrador selecciona la opción guardar	4.El sistema almacena datos de Cargo.	Éxito en el Resultado

		5. El sistema valida campos mostrando mensaje "campos requeridos"	5.El sistema solicita ingresar todos los campos requeridos	Éxito en el Resultado
4	Gestionar Usuarios	1. El administrador selecciona opción usuarios	1. Sistema muestra Opción Usuarios	Éxito en el Resultado
		2.El administrador selecciona nuevo usuario	2.Sistema muestra interfaz con campos de Nuevo Usuario	Éxito en el Resultado
		3.El administrador selecciona cargo y registra usuario, contraseña, nombre, apellidos, correo, teléfono, estado y selecciona tipo perfil de usuario	3. El sistema Registra datos solicitados de Usuario	Éxito en el Resultado
		4. El administrador selecciona la opción guardar	4.El sistema almacena datos de Usuario	Éxito en el Resultado
		5. El sistema valida campos mostrando mensaje "campos requeridos"	5.El sistema solicita ingresar todos los campos requeridos	Éxito en el Resultado
5	Registro de parte	1.El encargado de mesa de partes selecciona Registro de parte	1. Sistema muestra la interfaz con los campos de nuevo registro de parte	Éxito en el Resultado
		2. El encargado de mesa de partes selecciona nuevo.	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3. El encargado de mesa de partes selecciona tipo de documento, sexo y estado	3. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		4. El encargado de mesa de partes selecciona la opción guardar	4.El sistema almacena los datos de las partes	Éxito en el Resultado
6	Registro de expediente	1. El encargado de mesa de partes selecciona Registro de expediente	1. Sistema muestra la interfaz con los campos de nuevo registro de expediente	Éxito en el Resultado
		2. El encargado de mesa de partes selecciona nuevo.	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado

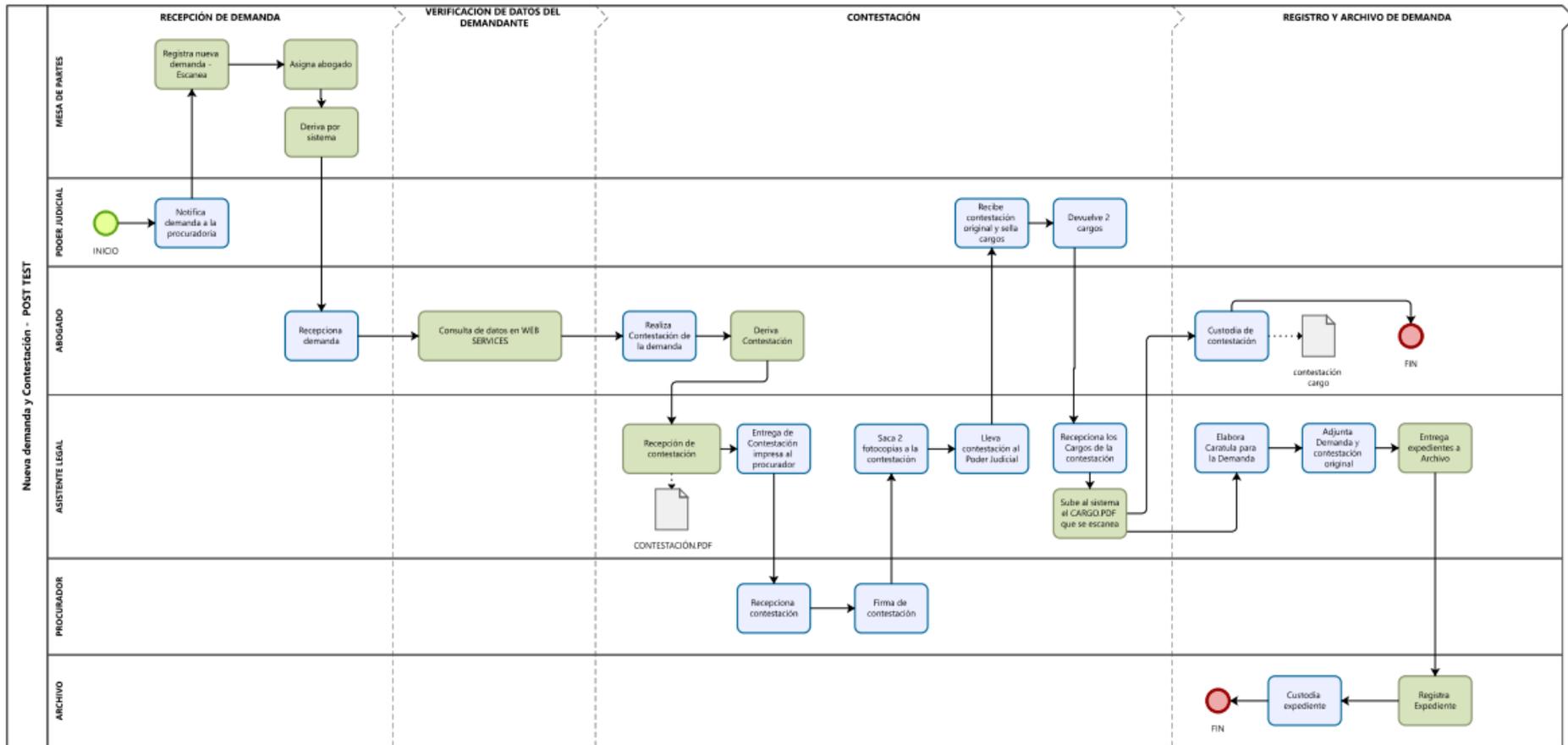
		3. El encargado de mesa de partes registra número de expediente, selecciona etapa expediente, grupo priorización, especialidad, sub especialidad, tipo obligación, tipo de demanda, pertenece d.u.037-94, unidad ejecutora, tipo pretensión, tipo proceso, ciudad, órgano jurisdiccional, lugar expediente físico	3. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		4. El encargado de mesa de partes selecciona la opción guardar	4.El sistema almacena los datos del expediente	Éxito en el Resultado
7	Registro de Notificación	1. El encargado de mesa de partes selecciona agregar notificación	1. Sistema muestra la interfaz con los campos de nuevo registro de Notificación	Éxito en el Resultado
		2. El encargado de mesa de partes selecciona nueva notificación.	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3. El encargado de mesa de partes selecciona proceso documentario, tipo documento, etapa expediente, estado notificación	3. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		4. El encargado de mesa de partes selecciona la opción guardar y asigna la notificación al abogado seleccionado	4.El sistema almacena los datos de la notificación	Éxito en el Resultado
8	Subir contestación	1. El abogado selecciona agregar notificación	1. Sistema muestra la interfaz con los campos con la lista de expedientes asignados y con los campos	Éxito en el Resultado
		2.El abogado selecciona asignación de expedientes, notificaciones asignadas	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3. El abogado selecciona subir contestación y asignar a un asistente legal	3. El sistema muestra los campos para subir la contestación	Éxito en el Resultado

		4.El abogado selecciona la opción enviar contestación	4.El sistema almacena la contestación en formato pdf y envía a la bandeja del asistente legal	Éxito en el Resultado
9	Imprimir contestaciones	1.Asistente legal selecciona notificaciones, imprimir contestaciones	1. Sistema muestra la interfaz con los campos con la lista de expedientes asignados y con los campos de las contestaciones a buscar para imprimir	Éxito en el Resultado
		2. El asistente legal selecciona los expedientes para buscar la contestación	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3. El asistente legal agregar las contestaciones, selecciona la opción procesar	3. El sistema muestra las contestaciones seleccionadas	Éxito en el Resultado
		4. El asistente legal selecciona la opción imprimir	4.El sistema imprime en un solo bloque las contestaciones seleccionadas	Éxito en el Resultado
10	Registrar entrega de contestación	1. Asistente legal selecciona notificaciones	1. Sistema muestra la interfaz con los campos de los expedientes y la lista de notificaciones con su respectiva contestación	Éxito en el Resultado
		2. El asistente legal selecciona el expedientes para buscar la contestación	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3.El asistente legal selecciona registrar entrega	3. El sistema muestra los campos y almacena datos que registra el usuario	Éxito en el Resultado

		4.El asistente legal registra los datos solicitados y por ultimo selecciona la opción guardar	4.El sistema almacena los datos de la la entrega	Éxito en el Resultado
11	Registrar salida y devolución de expediente	1. Encargado de archivo selecciona Archivo de expedientes	1. Sistema muestra la interfaz con la lista de expedientes	Éxito en el Resultado
		2. Encargado de archivo selecciona registrar salida o registrar devolución del expediente	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3. Encargado de archivo selecciona si lo hará con lectora de código de barras o manual	3. El sistema muestra los campos y almacena datos que registra el usuario	Éxito en el Resultado
		4. Encargado de archivo selecciona agregar y por último guardar	4.El sistema almacena los datos registrados por el usuario	Éxito en el Resultado
12	Reporte de control de contestación de notificaciones	1. Procurador ingresa con su perfil de usuario y selecciona reportes	1. Sistema muestra la interfaz de reportes	Éxito en el Resultado
		2. Procurador selecciona Reporte de control de contestación de notificaciones	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3. Procurador selecciona abogado y el rango de fechas	3. El sistema muestra los campos y almacena datos que registra el usuario	Éxito en el Resultado
		4.Procurador selecciona búsqueda	4.El sistema muestra los datos solicitados por el usuario	Éxito en el Resultado
13	Reporte de Expedientes	1. Procurador selecciona reportes	1. Sistema muestra la interfaz de reportes	Éxito en el Resultado
		2. Procurador selecciona Reporte de Expedientes	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado

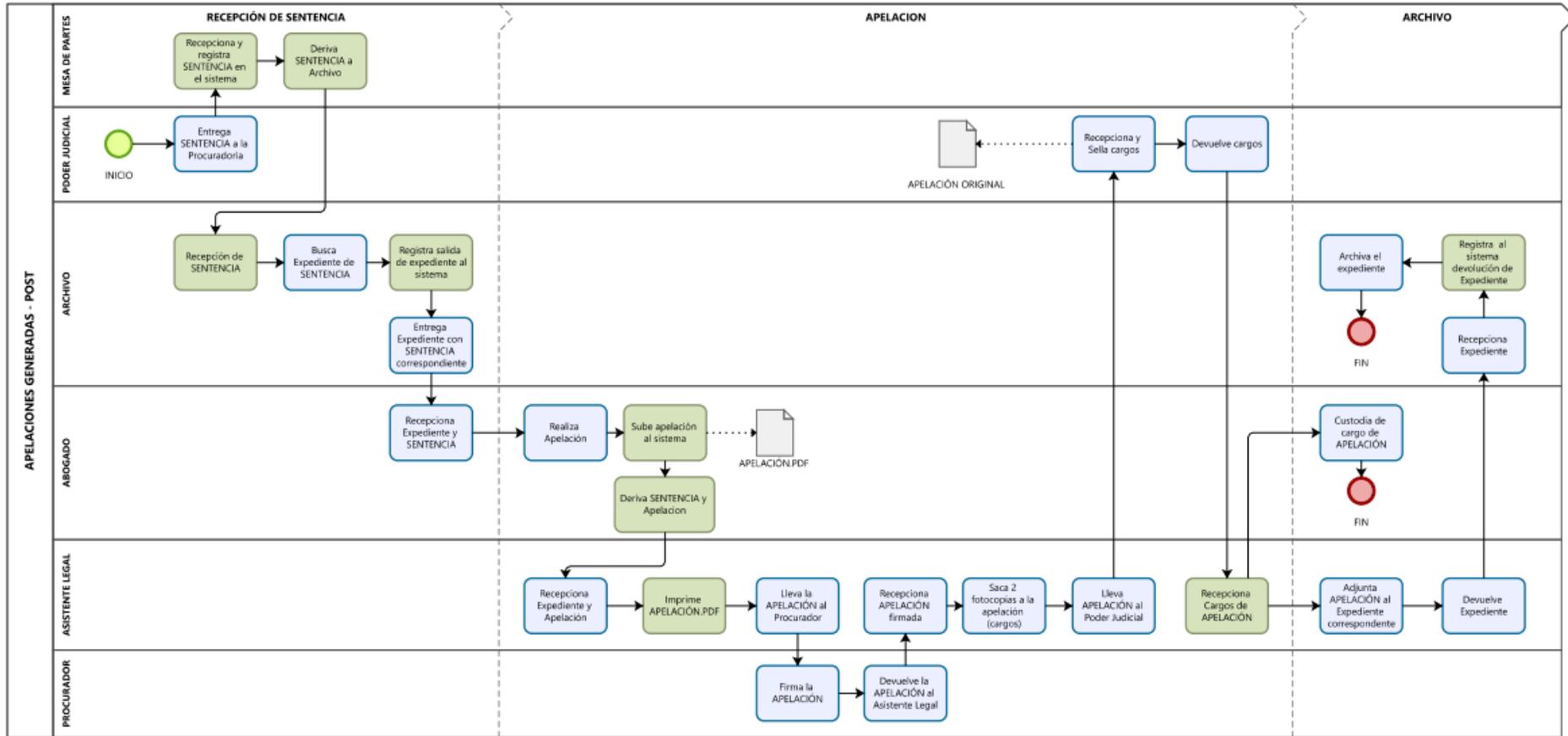
		3. Procurador selecciona el rango de fechas	3. El sistema muestra los campos y almacena datos que registra el usuario	Éxito en el Resultado
		4. Procurador selecciona búsqueda	4.El sistema muestra los datos solicitados por el usuario	Éxito en el Resultado
14	Reporte de Seguimiento de proceso judicial	1. Procurador selecciona reportes	1. Sistema muestra la interfaz de reportes	Éxito en el Resultado
		2.Procurador selecciona Reporte de Seguimiento de Proceso Judicial	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3.Procurador selecciona el rango de fechas	3. El sistema muestra los campos y almacena datos que registra el usuario	Éxito en el Resultado
		4.Procurador selecciona búsqueda	4.El sistema muestra los datos solicitados por el usuario	Éxito en el Resultado
15	Reporte de Web Services	1.abogado selecciona consulta de servicios integrados	1. Sistema muestra de los Servicios integrados	Éxito en el Resultado
		2.abogado selecciona ingresa DNI a consultar	2. El sistema Registra datos que selecciona el usuario	Éxito en el Resultado
		3.abogado selecciona búsqueda	3. El sistema muestra los campos de acuerdo al DNI ingresado	Éxito en el Resultado
		4.abogado selecciona imprimir búsqueda	4.El sistema imprime reporte	Éxito en el Resultado

Anexo 30 Diagrama del proceso POST TEST de demandas



Los bloques mostrados de verde en el grafico representan la integración de los procesos en el sistema.

Anexo 31 Diagrama del proceso POST TEST de sentencias



Los bloques mostrados de verde en el gráfico representan la integración de los procesos en el sistema.

3.4. Manual de usuario

**MANUAL DE USUARIO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN WEB DE
GESTIÓN DE EXPEDIENTES JUDICIALES DE LA PROCURADURÍA
PÚBLICA REGIONAL DE SAN MARTÍN**

- **Autenticación de usuario**

Usuario debe estar logueado a la aplicación. La primera pantalla que se mostrará será la de autenticación de usuario por la cual se solicita que se ingrese el nombre de usuario y la clave de usuario. Al presionar el botón “INGRESAR”, el sistema validará que exista el usuario y que tenga asignada la clave que se ingresa. Si el sistema verifica que no coinciden ambos datos, emitirá una alerta “Usuario y/o contraseña incorrecta”. Si el sistema verifica que coinciden ambos datos, permitirá el acceso al menú principal.

Formulario de Inicio de Sesión a la Intranet

75018688

.....

3 3 4 7 3 4

Capcha

Ingresar

Olvidaste tu Contraseña?

ingresar usuario

contraseña

código Captcha

- **Registro de Expediente judicial**

Este requerimiento permite al encargado de mesa de partes registrar el expediente, ya sea de tipo penal, contencioso, civil, constitucional, laboral o arbitral; permite elegir el tipo de expediente, ciudad, órgano jurisdiccional, cuantía, especialidad, sub especialidad, unidad ejecutora, pretensión

**opciones de agregar notificación,
editar expediente, ver y eliminar**

1. clic para registrar un nuevo expediente

EXPEDIENTES OTROS

GESTION DE EXPEDIENTES

[Nuevo documento](#) [Reporte](#) [Actualizar](#)

buscar: NRO_EXPEDIENTE -2022

Nro	Nro expediente o caso	Fecha_registro	Demandante (s)	Tipo_proceso	Nro exp. antiguo	Acción
351	EXPE : 00233-2022-0-2201-JR-LA-01	03-05-2022	JESUS ARMANDO SUAREZ MEDINA ;	CONTENCIOSO	null	
352	EXPE : 00043-2022-0-2201-JP-LA-01	03-05-2022	PRIMA AFP S.A. ;	CIVIL	null	
353	EXPE : 00240-2022-0-2201-JR-LA-01	04-05-2022	KARINA HUMANCHUMO GUERRA DE FERNANDEZ ;	CONTENCIOSO	null	
354	EXPE : 00285-2022-0-2201-JR-LA-01	09-05-2022	DALIA DEL ROCIO MONTALVAN TORRES ;	CONTENCIOSO	null	
355	EXPE : 00253-2022-0-2201-JR-LA-01	09-05-2022	KAROLI GUERRA PINCHI ;	CONTENCIOSO	null	
356	EXPE : 00283-2022-0-2201-JR-LA-01	09-05-2022	LAURA LILIANA PEREA MERINO ;	CONTENCIOSO	null	
357	EXPE : 00272-2022-0-2201-JR-LA-01	09-05-2022	EDUARDO YANGUA PEÑA ;	CONTENCIOSO	null	
358	EXPE : 00250-2022-0-2201-JR-LA-01	09-05-2022	ANDY ROLAND ACOSTA TUESTA ;	CONTENCIOSO	null	
359	EXPE : 00061-2022-0-2201-JP-LA-01	09-05-2022	PROFUTURO AFP S.A ;	CIVIL	null	
360	EXPE : 00255-2022-0-2201-JR-LA-01	09-05-2022	RENE FELIPE RAMOS GUEVARA ;	CONTENCIOSO	null	

[Total : 362]

Fecha_registro 03/05/2022

Nro_expediente 00233 2022 0 2201 JR LA **1. registrar numero de expediente**

01

Fecha_admisorio 22/04/2022

Tipo_proceso CONTENCIOSO

Grupo_priorización MATERIA LABORAL

Especialidad LABORALES

Sub_especialidad PERSONAL DE EDUCACION

Ciudad MOYOBAMBA

organos_jurisdiccional JUZGADO DE TRABAJO TRANSITORIO

Unidades_ejecutora UE 300 DRE

Tipo_pretensión NO_CUANTIFICABLE

Tipo_obligación INDIVIDUAL

Etaapa_expediente NUEVO

Pertenece D.U.037-94 NO

2. búsqueda de pretensión

+ Agregar - Quitar

Lista de Pretensión

Nro	Materia
1	PREPARACION DE CLASES Y EVALUACION

Tipo_demanda INDIVIDUAL

Tipo_parte DEMANDANTE Pertence a GRSM

Nombre completo

Nro_documento

Lista de Partes

+ Agregar - Quitar

Nro	Tipo Parte	Nombres / Razón Social	DNI / RUC / CARNET_EXT.	Grsm
1	DEMANDANTE	SUAREZ MEDINA JESUS ARMANDO	DNI : 27567473	NO
2	DEMANDADO	DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION		SI

Sumilla

Escriba aquí la sumilla

Lugar del expediente físico MOYOBAMBA

3. guardar

Guardar Restaurar Salir

- **Registro de notificación**

El encargado de mesa de partes podrá registrar, modificar y eliminar la notificación registrada, podrá consultar la relación de los mismos: fecha registro, proceso documentario, tipo documento, plazo perentorio, etapa expediente, estado notificación, sumilla, fecha documento o resolución, nro. documento o resolución, fecha asignación, asignado a, asignado por, unidad ejecutoray por último, seleccionar la opción “Guardar”.

EXPEDIENTES OTROS

INICIO > PROCURADURIA > EXPEDIENTES OTROS

GESTION DE EXPEDIENTES

Nuevo documento Reporte Actualizar

buscar: NRO. EXPEDIENTE -2022 Q Buscar

Nro	Nro expediente o caso	Fecha_registro	Demandante (s)	Tipo_proceso	Nro exp. antiguo	Acción
351	EXPE : 00233-2022-0-2201-JR-LA-01	03-05-2022	JESUS ARMANDO SUAREZ MEDINA;	CONTENCIOSO	null	

1 agregar notificación

EXPEDIENTES OTROS

INICIO > PROCURADURIA > EXPEDIENTES OTROS

NOTIFICACIONES

Retomar

EXPE : 00233-2022-0-2201-JR-LA-01

+ Nueva notificación Actualizar

Fecha recepcion	Tipo doc	Nro doc o resol	Fecha doc o resol	Estado_notificación	Proc_doc	Asignado	Lugar	Curso	Acción
03-05-2022	RESOLUCION	2	03-05-2022	AUTO_ADMISORIO	TRAMITE	NINGUNO	I	Faltan 5 dias	

2 . clic en nueva notificación

NUEVA NOTIFICACION

EXPE : 00233-2022-0-2201-JR-LA-01

Proceso_documentari TRAMITE

Fecha recepción 11/05/2022

Plazo perentorio 1

Estado notificación

Agregar archivo

Tipo documento RESOLUCION

Fecha doc o resol 11/05/2022

Nro resolucio 1

Etapa expediente NUEVO

Escriba aqui la sumilla

3. seleccionar

4. ubicar la fecha de recepción

5. seleccionar

6. seleccionar

7. poner el numero de la resolución

8. cargar el documento

Guardar Guardar y agregar otros Salir

9. guardar el registro

- Asignación de notificación

Se asigna la notificación registrada al abogado

EXPEDIENTES OTROS

INICIO > PROCURADURIA > EXPEDIENTES OTROS

NOTIFICACIONES

Retornar

EXPE : 00233-2022-0-2201-JR-LA-01

+ Nueva notificación Actualizar

Fecha recepción	Tipo doc	Nro doc o resol	Fecha doc o resol	Estado_notificación	Proc_doc	Asignado	Lugar	Curso	Acción
03-05-2022	RESOLUCION	2	03-05-2022	AUTO_ADMSORIO	TRAMITE	NINGUNO	I	Faltan 5 días	

seleccionar

EXPEDIENTES OTROS

NOTIFICACIONES

Retornar

EXPE : 00233-2022-0-2201-JR-LA-01

+ Nueva notificación Actualizar

Asignar notificación

Nro_expediente : 00233-2022-0-2201-JR-LA-01

Fecha_asignación : 11-05-2022

Abogado o asistente : **CHRISTIAN ERICK RODRIGUEZ LEVEAU**

Guardar Cancelar

seleccionar abogado y guardar

Verisión 1.0

- Subir Contestación

El abogado podrá registrar, modificar y eliminar la notificación, podrá consultar la relación de los mismos: fecha registro, proceso documentario, tipo documento, plazo perentorio, etapa expediente, estado notificación, sumilla, fecha documento o resolución, nro. documento o resolución, fecha asignación, asignado a, asignado por, unidad ejecutora y por último, seleccionar la opción “Guardar”.

ASIGNACION DE EXPEDIENTE INICIO > PROCURADURIA > ASIGNACION DE EXPEDIENTE

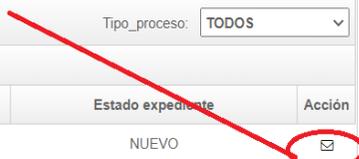
LISTA DE ASIGNACION DE EXPEDIENTES

Reporte Actualizar Tipo_proceso: TODOS

buscar: NRO_EXPEDIENTE

Nro	Nro expediente	Fecha registro	Tipo proceso	Estado expediente	Acción
1071	00240-2022-0-2201-JR-LA-01	04-05-2022	CONTENCIOSO	NUEVO	
1072	00253-2022-0-2201-JR-LA-01	09-05-2022	CONTENCIOSO	NUEVO	
1073	00283-2022-0-2201-JR-LA-01	09-05-2022	CONTENCIOSO	NUEVO	

« < 108 / 108 > » [Total : 1073]

clic para entrar 

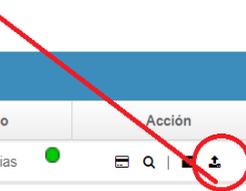
ASIGNACION DE EXPEDIENTE INICIO > PROCURADURIA > ASIGNACION DE EXPEDIENTE

NOTIFICACIONES ASIGNADAS

Retornar Ver expediente Archivos Digital

NRO_EXPEDIENTE : 00240-2022-0-2201-JR-LA-01

Nro doc o resol	Fecha doc o resol	Estado notificación	Fecha asignación	Asignado	Curso	Acción
2	04-05-2022	AUTO_ADMISORIO	04-05-2022	RONALD WALTER CARDENAS MEDINA	Faltan 6 dias ●	  

clic para subir la contestación 

ASIGNACION DE EXPEDIENTE INICIO > PROCURADURIA > ASIGNACION DE EXPEDIENTE

NOTIFICACIONES ASIGNADAS

Retornar Ver expediente Archivos Digital

NRO_EXPEDIENTE : 00240-2022-0-2201-JR-LA-01

Nro doc o resol	Fecha doc o resol	Curso	Acción
2	04-05-2022	Faltan 6 dias	📄 🔍 🗑️ 📄

Subir archivo de contestación **cargar archivo en formato pdf**

Seleccionar archivo

Guardar **Cancelar**

por último clic en guardar

- Asignar Contestación al asistente
Se asignará la contestación al asistente legal para su impresión y posterior entrega en los órganos jurisdiccionales

ASIGNACION DE EXPEDIENTE INICIO > PROCURADURIA > ASIGNACION DE EXPEDIENTE

NOTIFICACIONES ASIGNADAS

Retornar Ver expediente Archivos Digital

NRO_EXPEDIENTE : 00240-2022-0-2201-JR-LA-01

Nro doc o resol	Fecha doc o resol	Estado notificación	Fecha asignación	Asignado	Curso	Acción
2	04-05-2022	AUTO_ADMISORIO	04-05-2022	RONALD WALTER CARDENAS MEDINA	Faltan 6 dias	📄 🔍 🗑️ 📄 🗑️

clic para asignar a asistente