



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión Piscícola y calidad de vida en las familias de la nación
Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Torres Valera, Jhony (orcid.org/0000-0001-5406-1560)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico a mis dos pequeños hijos: Jhon Drohubert y Violet Juliet ya que son el pilar fundamental de mi vida, así recordar a mi querido padre el Sr. José Salvador por cuidarnos desde el cielo que su partida fue muy dolorosa para toda mi familia y a mi querida madre Sra. Eloisa. A mi Sra. esposa de toda la vida, por darme las fuerzas de seguir superándome y siempre contar con ella.

Jhony

Agradecimiento

Agradecer grandemente a la Universidad César Vallejo, por permitirme pertenecer a esta casa de estudio y darnos las oportunidades de crecer como profesionales.

Agradecer a todos los docentes desde el principio hasta el final por sus enseñanzas.

El Autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoraia	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación:	15
3.2 Variables y operacionalización:.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo:.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	17
3.5 Procedimientos:	22
3.6 Método de análisis de datos:.....	23
3.7 Aspectos éticos:	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. Escala de valoración de gestión piscícola.....	18
Tabla 2. Escala de valoración en las dimensiones de la variable gestión piscícola.....	18
Tabla 3. Escala de valoración de calidad de vida.....	19
Tabla 4. Escala de valoración en las dimensiones de la variable calidad de vida.....	20
Tabla 5. Validación de las variables.....	21
Tabla 6. Fiabilidad del cuestionario gestión piscícola.....	22
Tabla 7. Fiabilidad del cuestionario de calidad de vida.....	22
Tabla 8. Conocer el nivel de gestión piscícola	25
Tabla 9. Resultados por dimensiones de la primera variable gestión piscícola	26
Tabla 10. Conocer el nivel de calidad de vida.....	27
Tabla 11. Resultados por dimensiones de la segunda variable calidad de vida.....	28
Tabla 12. Contrastación de hipótesis – Prueba de normalidad.....	29
Tabla 13. Prueba de correlación Rho de Spearman.....	30

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre variables.....	31
---	----

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo general: determinar la relación que existe entre la gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022. La investigación fue de tipo básico, descriptiva cuantitativa, no experimental y transversal; se encuestó 120 familias beneficiarias del proyecto piscícola, como resultados tenemos en nuestra primera variable como gestión piscícola se encuentra en un nivel medio 58.33%, nivel alto 36.67% y nivel bajo 5.00%. Mientras que en la segunda variable calidad de vida, está en un nivel medio de 27.50% y nivel alto 72.50%; obteniendo la conclusión: que la prueba de normalidad (Kolmogórov-Smirnov), para gestión piscícola fue 0.102 con una significancia de $0.004 < 0.05$ y calidad de vida 0.115 con una significancia $0.001 < 0.05$, que son altamente significativas por ser menor a la significancia estadística y con coeficiente de correlación 0.424, demostrando que si existe relación entre la gestión piscícola y la calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022.

Palabras clave: Gestión piscícola, calidad de vida, producción y comercialización.

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between fish management and quality of life in the families of the Shawi nation, district of Balsapuerto, Yurimaguas - 2022. The research was basic, quantitative descriptive, non-experimental and cross-sectional. ; 120 beneficiary families of the fish farming project were surveyed, as results we have in our first variable as fish farming management is at an average level of 58.33%, high level 36.67% and low level with 5.00%; while in the second variable quality of life, it is at an average level of 27.50% and a high level of 72.50%, obtaining the conclusion: that the normality test (Kolmogorov-Smirnova), for fish management was 0.102 with a significance of 0.004 less 0.05 and quality of life 0.115 with a significance of 0.001 less than 0.05, which are highly significant because they are less than statistical significance and with a correlation coefficient of 0.424, demonstrating that there is a relationship between fish management and quality of life in the families of the Shawi nation, Balsapuerto district, Yurimaguas – 2022.

Keywords: Fish management, quality of life, production and marketing.

I. INTRODUCCIÓN

La piscicultura es la cría de animales y plantas durante todo su ciclo vital, es el medio de rápido crecimiento en cuanto a producción, más eficientes de producir proteína animal, mejorando la nutrición y la seguridad alimentaria, según (FAO, 2018). A mismo en el mundial se aprecia que más de dos mil millones de habitantes sufren actualmente desnutrición, en consecuencia, la piscicultura es el medio de alimento más rápido, detallados por Liu & Halpern (2018). Mientras que Bayissa (2021) se refiere que la producción de alimentos acuáticos desempeña un papel fundamental en la provisión de alimentos, nutrición, ocupación, recreación, negocio y economía para las personas, ya que ofrece una oportunidad de cambio de estatus social para los cientos de millonadas de entes desnutridas en toda la creación. Por su parte Leduc. (2018) afirma que el sector del cultivo de peces está en auge y ahora proporciona la mitad de los productos acuáticos destinados al consumo humano y, por lo tanto, es un sector clave para mantener y mejorar la seguridad alimentaria. El cultivo del camarón blanco sería crucial para la producción global sostenible a nivel mundial según, Zoqratt et al. (2018); por su lado Farzad (2018) prevé que la malnutrición y la inseguridad alimentaria sean dos de los principales retos a los que se enfrente el mundo en el futuro siendo el pescado una fuente de proteínas significativamente a resolver la crisis alimentaria. Sin embargo, la piscicultura tradicional se enfrenta a serios problemas medioambientales, particularmente por el uso de grandes volúmenes de agua, según Naspirán et al. (2022). Filipinas, es le país que alcanza la quinta parte en cuanto a crianza acuícola mundial, tiene uno de los mayores consumos de pescado en el mundo; esto hace que la piscicultura sea una industria muy prometedor según Surtida (2000). Asia genera casi el 90% de la producción acuícola total en todo el mundo, y China es más del 65% de la producción acuícola mundial, siendo la cría de peces, crustáceos y moluscos generan mayores ingresos y empleo aportado por Ottinger et al. (2016).

En nuestro país el MIDIS, están apoyando y motivando a usuarios en la cría de truchas para llevar a cabo su propio negocio, de modo que generen sus propios

ingresos y progreso social y monetario accediendo a capacitaciones y talleres, mejorando su condición de los habitantes huancavelicana encontrado en Perú. Leader promotes fish farming as a business idea for women in her community. (2022). En Ucayali el Ministerio de la Producción busca el fortalecimiento de las organizaciones piscicultoras y mejorar la venta de productos agroindustriales; a través del Instituto Tecnológico de la Producción se propone apoyar a los productores y mejorar su competitividad y productividad, asegurar la calidad de vida, publicado en Perú: The fish farming organizations and products of the MYPES of Ucayali will be strengthened. (2022). Así mismo el objetivo en apoyar a la reactivación financiera de hogares en la zona de San Martín, DEVIDA han entregado 500.000 alevines de la especie Paco a 300 hogares de piscicultores, que tiene como finalidad trasplantar los reservorios de los beneficiarios para mejora de la situación monetaria a la acuicultura, garantizando la calidad de los alimentos para los ciudadanos y garantizar un buen ingreso económico, según la publicación de Perú: Devida and the Provincial Municipality of Tocache deliver half a million larvae of Paco fish to 300 fish farming families. (2020). Mientras tanto para optimizar la eficacia de vida de unas 800 familias. El Ministerio de Agricultura y Riego sembró 300 posas en Loreto por medio de proyectos con el fin de lograr que la población de las zonas de fronteras como Ecuador, Colombia y Brasil; así mismo las comunidades nativas de los distritos Yavar, San Pablo, Cushillococha y Caballococha, que cultivaran especies de peces amazónicas como: sábalo, gamitana, boquichico y paco, por la alto valor nutricional y demanda anunciado en Perú: MINAGRI strengthens fish farming activity in Loreto. (2018). Y por otra parte, este Gobierno regional de Loreto, se instaló una planta de producción de alevines y de procesamiento de alimentos balanceados, en la ciudad de Yurimaguas, considerado de gran importancia publicado en Peru: Fish farming project: Gorel invests trust funds for the benefit of fish farmers. (2022).

A todo lo mencionado, en el distrito de Balsapuerto se ha implementado el cultivo de peces de parte de la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, teniendo como beneficiarios a las familias de comunidades nativas de la Nación Shawi, dicha municipalidad cuenta con un laboratorio del cultivos de peces de especies

gamitana, paco y boquichico que viene proporcionando a los beneficiarios gratuitamente quienes son los encargados de cuidarlos hasta que este apto para el consumo humano y su comercialización, sin embargo no existe un seguimiento, monitoreo y asesoramiento a los beneficiarios por lo que ellos se encargan de la alimentación de los peces durante su crecimiento y sin conocimiento alguno no se tiene datos alguno sobre si ha venido optimizando la mejora familiar de la nación Shawi sabiendo que Balsapuerto es considerado un distrito de extrema pobreza y con una tasa alta en anemia y desnutrición.

De acuerdo a lo descrito anteriormente se tiene el **problema general**: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022? **Problemas específicos** son: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la gestión piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022?; ¿Cuál es el nivel de calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas - 2022?

En consecuencia, el compromiso de la investigación tuvo como **conveniencia**, de indicar que existe relación entre la gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi dentro del distrito de Balsapuerto, sabiendo que existe la implementación de un laboratorio de cultivo de peces para abastecer a la población, sin embargo mencionan que solo reciben y ellos se encargan de alimentar a los alevinos con sus propios insumos y no existe asesoramiento ni monitoreo de parte de los encargados y esto impide el poco conocimiento en cuanto a la alimentación de parte de los usuarios hacia los alevinos, sin poder llevar y desarrollar sus actividades acuícolas tecnificadas. **Relevancia Social**, este estudio valdrá para beneficiar a los piscicultores del distrito de Balsapuerto, ya que se identificará cual es el problema de relación que existe dentro de la actividad piscícola, brindando la información correspondiente a la municipalidad de la deficiencias encontradas con este trabajo y de esta manera fortalecer a través de capacitaciones a los beneficiarios, formando piscicultores con conocimiento y aptos de afrontar a un nivel de vida de esta manera generando alimentación mitigando el hambre e ingresos económicos a través de la

comercialización. **La justificación teórica** del estudio se evidenció a través de percepciones y suposiciones hechas por las variables a investigar, que brindará para contribuir como política de estado y también para investigaciones futuras nacionales e internacionales. **La justificación metodológica** del estudio fue de tipo básica, transversal y no experimental de enfoque cuantitativo. **Justificación práctica** del estudio, proporcionará soluciones presentados en la investigación permitiendo contar con información para que la municipalidad distrital de Balsapuerto pueda realizar un diagnóstico referente a gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022.

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022. Los **objetivos específicos** fueron: Identificar el nivel de desarrollo de la gestión piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022. Determinar el nivel de calidad de vida en las familias de la Nación Shawi del Distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022.

Posteriormente se tiene nuestra **hipótesis general:** Existe una relación significativa entre la gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022. **Específicas** serán: El nivel de desarrollo de la gestión piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022 es alto. El nivel en la calidad de vida de la Nación Shawi del Distrito de Balsapuerto, 2022 es alto.

II. MARCO TEÓRICO

A **nivel internacional** se contó con el aporte de Giraldo (2020). Mencionó que su objetivo es diseñar tácticas de sostenibilidad con el fin de proyectar aportaciones de respuestas a múltiples problemas económicos y ambientales de las actividades Piscícolas, mencionando que es una investigación cualitativa de método deductivo, a través de preguntas cuyos resultados fueron que existe una deficiencia en los piscicultores con respecto a la eliminación de residuos orgánicos, a raíz de esta necesidad se tiene que elaborar tácticas de crecimiento económico y sostenibilidad ambiental mejorando la calidad de vida.

Mientras Chandra & Pilla. (2020). Tuvieron como objetivo identificar y analizar los impulsores y barreras para la adopción de la ecoinnovación en la industria de la piscicultura. Identificaron que los impulsores y las barreras de la ecoinnovación se extrajeron analizando los datos empíricos. Los hallazgos sugieren que las regulaciones y políticas estrictas, la competencia, la demanda del mercado, la demanda de los clientes y la imagen corporativa son los impulsores institucionales, mientras que el ahorro de costos, las asociaciones, la tecnología las mejoras y la I + D son los impulsores basados en recursos para la adopción de la ecoinnovación en la industria de la piscicultura. Afinaron que las barreras tecnológicas, las barreras financieras, las barreras organizativas y de gestión, las barreras naturales e institucionales son las importantes barreras para la ayuda de la ecoinnovación en la industria de la piscicultura en alta mar.

En esta investigación los autores Novoa & Pallares (2019) ellos describieron su objeto principal “aunar esfuerzos para la optimización de los estanques de cría de peces a través de piscicultores, se procedió a ubicar pozos en el solar de su hogar para cultivar 280 cachamas. Y posteriormente al aumentar la productividad y rentabilidad del producto ocasiono a la comunidad generación de nuevos empleos. Su misión fue ser personas asociadas y organizadas a través de una asociación llamada Aasopistar reconocidos por su responsabilidad y cumplimiento a los cuales se dedican a la producción y comercialización del pescado para conseguir un mejor futuro para sus familias

y la comunidad. Teniendo planeado que en el año 2025 nos reconocerán por ser perseverantes y responsables que comercializan un producto de buena calidad y de buen sabor, generando empleo y ser reconocidos a nivel regional como productores de pescado.

Así mismo Henao (2019). Describió que la piscicultura en Colombia inicio a finales de los años 30 del siglo pasado, primero se introdujo la trucha arco iris *Onchorhynchus mykiss*, con la finalidad de repoblar las lagunas de aguas frías de la región Andina, después a finales de los 70 se introdujeron las tilapias *Oreochromis sp* y a principios de los años 80 se iniciaron trabajos con algunas especies nativas, principalmente con las cachamas blanca *Piaractus brachypomus* y negra *Colossoma macropomum*, con el fin de fomentar actividades encaminadas a diversificar las fuentes de ingreso de los pequeños productores campesinos”. Este autor a través de su investigación y los conocimientos técnicos y empíricos puso su proyecto en marcha, para el sustento económico y calma de los hogares; concluyendo que esta actividad piscícola es una alternativa para optimar las situaciones económicas de las personas de La Vereda Agua Zarcas y El Dorado Mata.

En cuanto Villasante et al. (2018) estos autores mencionaron que la piscicultura “tipo rural” en menos escala y una técnica extensiva son producciones mundiales. La palabra “acuicultura rural” es utilizado para diferenciar dentro del sistema productivos, también es el cultivo cuerpos acuáticos bajo sistemas de producción extensivos o semi-intensivos para la alimentación y venta.

Según Andrew (2017) su trabajo se basó en la toma de decisiones permitiendo mejorar los elementos que influyen en el progreso de la piscicultura y examinar las tecnologías de producción alternativa (engorde) abordando de manera más efectiva los desafíos asociados con la intensificación y la expansión, se elaboró mediante una combinación de trabajo sobre el terreno (recopilación internacional de datos). Un análisis situacional definió el entorno empresarial y evaluó opciones de expansión viables (offshore, contención cerrada y biorremediación extractiva). Un análisis económico de las opciones

seleccionadas proporcionó una comparación del rendimiento financiero y el riesgo. Los resultados sugirieron que la aceptación social (la Licencia Social para operar). La investigación enfatizó la importancia de emplear un equilibrio de técnicas y estratégicas de toma de decisiones, y de comprometerse. También destacó la complejidad y la naturaleza dinámica de la industria y que las variaciones clave (económicas, regionales, estratégicas, tecnológicas y temporales) deben incluirse en la toma de decisiones.

Por otro lado, Rainville et al. (2014) se refieren que el Estado está valorando la crianza de peces como medio de asegurar la alimentación de las familias y así crear programas nacionales para incentivar la acuicultura. El gobierno local de Yapacaní (región subtropical) habitan un aproximado de 4,000 familias campesinas en calidad de pobreza, los productores piscícolas de esta zona a través de muchos grupos de piscicultores así como APNI, en confederación con el centro para la Promoción Agropecuaria Campesina (CEPAC) optaron por transformar sus vidas a través de la crianza de peces por familias, transformándose de manera productiva el desarrollo de la piscicultura la cual se convierte en una alternativa rápida para mejorar su condición de vida de hogares que se encuentran en el campo. Este proyecto se enfoca en el fortalecimiento de los actores locales, donde los únicos beneficiarios son las familias directas y así han podido mejorar su condición alimentaria de sus familias con la inclusión de una fuente de proteína de alta calidad.

Mientras tanto las investigaciones a **nivel nacional** tenemos a Danducho (2022). En su trabajo de investigación se refiere que su objetivo fue obtener una propuesta de gerencia integral con la finalidad de alcanzar una buena planificación en la comercialización de los peces amazónicos. Se utilizó a una población de 110 piscicultores y 250 comensales de la comunidad en estudio a 86 y 152 personas. Obteniendo un resultado de 56.4% que iguala obtener único nivel regular para nuestra primera variable, también se encuestó a 195 personas la cual indica que un 78% tiene un nivel regular para la comercialización y producción. Concluyendo que se debe de aplicar métodos

que nos conlleven al aumento de acciones en la piscicultura y así mismo en la comunidades amazónicas indígenas de Nazareth.

Por su parte Bernal (2020). Indica que su objetivo fue diseñar la construcción de estanques para la crianza del lenguado y generar el desarrollo económico. Tomando una población de 285 pescadores. Aplicando encuesta a la V2 teniendo los resultados 58% para el desarrollo económico y financiero por inadecuado, desarrollo del trabajo local es el inadecuado con un 61% a lo que manifestaron, 56% en institucional y social cultural siendo inadecuado, e indicaron que desarrollo ambiental es inconveniente con el 61%. Concluye que las construcciones de criaderos de lenguados deben perfeccionarse para el avance financiero del distrito de Santa Rosa.

Phocco (2020) estableció como influye los proyectos productivos en el desarrollo económico, tomando como referencia al personal de trabajo del área de proyectos productivos. Sus resultados de ambas variables es significativa con un 0.01, observando el 73,33% del personal del área de desarrollo económico posee comprensión media en procesar proyectos productores sobre piscicultura y 26.67% para desarrollo económico posee noción baja; el conocimientos sobre estos temas es muy importante ya que direccionará en aplicarse sabiduría, ser instrumento y destrezas; por lo que los stakeholder indica que son aquellos implicados en los planes ofreciendo sustento derechamente al proyecto, teniendo conocimientos en proyectos y así tener éxito, alcanzando una buena gestión piscícola y asegurar los alimentos de comunidades Wampis y Awajun del Perú.

Es importante señalar que Carrasco (2019). Comprobó cómo influye el apoyo de gobiernos regionales técnicamente para el mejoramiento de la acuicultura, participando empresas asociadas y dedicadas a esta actividad de acuicultura (45). Sus resultados: con el 96% para desarrollo acuícola, siendo alta y 98% para en cumplimiento de parte de los autoridades regionales presentando un nivel alto. Concluyendo, que entre ambas variables hay una significancia, consiguiendo el 81% como coeficiente, con una correlación de Pearson de

0.899 y de tal mencionamos en aceptar nuestra hipótesis en investigación, confirmando que los apoyos son favorables para el progreso de estas actividades.

Igualmente, Ramírez (2018). Este autor en su investigación aplica y explica encuesta por medio de cuestionarios evaluando variables como comercialización y plan de negocios de la especie gamitana. Los resultados logrados manifiestan que la población consume y conoce el producto estando a sus posibilidades y alcance monetario. Concluye que a través de propuesta el procedimiento de mercados fomentará la mercantilización del pez gamitana, por su posibilidad económica.

Otro autor como Floreano (2018). Tuvo el propósito establecer la posibilidad comercial y económica, para implementar empresas que realizan exportación y crianzas de peces amazónicos, teniendo mucho por conocimiento el impacto de rentabilidad y del mercado. Según resultados lo 3 objetivos fueron desarrollados con distinción comprobando, que si hay mercado para integrarse, obteniendo un 100% en resistencia de variedades viviendo en cautiverio y la renta, se obtuvo un VAN = S/1750.67 y un TIR = 161%. Concluyendo que se cuenta con mercado activo y casi no cubierto, y esta actividad es rentable y bastante activo realizando un buen manejo de la actividad.

En cuanto Cárdenas (2018) nos narra que en Madre de Dios a través de proyectos especiales se emprendió la gestión piscícola fomentando la producción, cuyos datos fueron de acuerdo a sus dimensiones: dirección, control y organización, tienen un promedio de 18.43, 18.10 y 18.63 puntos respectivamente, ubicándoles en un nivel de regular, que quiere decir que hay restricciones que no admiten fortalecerlo en definitivo el promedio 18.55 puntos de planificación la ubica en un nivel bueno, significando que los acuicultores piensan que esta dimensión que lleva el PEMD tiene la misión de organizar y reestructurar, trazando estrategias y técnicas con el fin de mejorar; pese a que hay limitantes que no permiten concluirlo como por ejemplo el acopio de sugerencias. Concluyendo: que los acuicultores deben gestionar a través del

PEMD, que deben estar dirigidas en mejorar los limitantes, propiciando el desarrollo de esta actividad como una alternativa económica, ya que la variable gestión obtuvo un promedio total de 73.71 puntos.

La siguiente investigación Fernández (2018). Se encargó de comprobar como incide el Programa Productivo Haku Wiñay en la calidad de vida de sus beneficiarios, según su contexto de desarrollo social en función al Estado. Los instrumentos se adecuó de acuerdo a su lenguaje corporal. El resultado Nagelkerke da un valor de 87.2% para prueba de regresión ordinal y 47,399 prueba de estimación de parámetros el valor Chi-cuadrado con 1 grado de libertad y significancia $< a 0,05$. Concluye: en rechazar la hipótesis nula comprobando que Programa Productivo Haku Wiñay incide elocuentemente en la calidad de vida de los beneficiarios.

Por último Loli (2017). Fue comprobar la proporción de calidad de vida y los estilos de vida saludables. Trabajando con 90 estudiantes como población donde se les aplico preguntas por medio de cuestionarios y estilos de Vida Saludable de Grimaldo (2010) validados por expertos. Estos datos estadísticos nos permito llegar a las siguientes conclusiones: que hay una proporción significativamente entre ambas variables

Marco teórico en Gestión Piscícola, contamos con Saavedra (2021). Indica que identificó factores que impulsen la participación de las familias hacia un desarrollo sostenible a través de la piscicultura. Realizada por medio de mediante una destreza cualitativa, siendo la componente de estudio a las familias, entidades públicas, privado y del proyecto. Precisan principios y motivo, en relevancia como influye en los beneficiarios del cual se puede deducir positivamente teniendo esencialmente la responsabilidad del beneficiario en la comercialización y producción para su rentabilidad. Mencionamos los factores según la realidad familiar como: compromiso, actitud, empoderamiento, motivo y liderazgo. Estos factores de éxito se deben por el soporte empresas como Aguaytía Energy del Perú y parte del gobierno local y regional en menor nivel, como también los escenarios medioambientales para

el desarrollo de la piscicultura. Este mismo autor definió a la piscicultura, como una acción productiva que constituye una opción económica, social y ambiental, de mucha aprobación y valor por parte de la población.

Espinoza & Contreras (2019). Sus trabajo se basó en la crianza en cautiverio de peces de a especie Corvina (*Cilus gilberti*) exponiendo resultados del desarrollo de sistemas de captura por medio de la naturaleza. Es importante como se optimiza la supervivencia es estos ejemplares en cautiverio a partir de la captura hasta el séptimo mes transcurrido. Y que posteriormente se tuvo las estrategias de alimentarlos por medio de alimentos balanceados al 100%, obviando alimentos húmedos.

Mientras que Dávila et al. (2018). Describen que el pez es elemental para subsistir y como recurso comercial de mucha importancia para sustentar a los pueblos amazónicos llegando a sostener el equilibrio del ecosistema. Debemos entender mejor las dinámicas ecológicas de los ecosistemas acuáticos y las diversidades de los peces que habitan en ellos, para asegurar su preservación y restar los impactos de actividades del ser humano. Así de esta manera comprender el mecanismo natural, los procesos que rigen los ecosistemas acuáticos y gestionar los recursos adecuadamente.

Contundentemente Moreno et al. (2018). Señalan que nuestro país se está desarrollando tecnologías en esta actividad y llegar a ser una industria elemental económica y ser considerados dentro de Latinoamérica uno de los tres productores acuícolas. Ya que este crecimiento dependerá de las ganas de todos aquellos que se dediquen a estas actividades y así mismo del Estado los cuales todos deben tener estrategias con objetivos claros y poder lograr una acuicultura sostenible a corto y largo plazo; convirtiendo al Perú a futuro como un ejemplo de desarrollo tecnológico, con diversidad de productos, responsable con el medio ambiente y la contribución por el aporte alimentario mundial.

Por su parte Arteaga et al. (2017). Narran que acuicultura es la acción productiva, teniendo un crecimiento del 20% en promedio, atravesando una obtención de 10,000 TM en 2003 a 100,000 TM en 2015, alrededor. La especie más exportada es el langostino siendo primer destino EE.UU, continuado por las conchas de abanico, que entran en la segunda posición de exportación, hacia Francia como su primordial lugar de envío. Creando una oportunidad de competencia con Chile y Ecuador, ya que ellos son de mucha superioridad en esta producción y son más competitivos. Sin embargo el Perú aún tiene para conseguir un mayor crecimiento, pero la existencia de informalidades, falta de tecnologías e innovaciones es deficiente este sector.

De este modo Ríos, (2016). Nos dice que la industria pesquera son acciones económicas de mucha importancia desarrollada con la procedencia de la anchoveta con el pasar de los tiempos. Se desembarcó grandes volúmenes hidrobiológicos de 4. 282, miles de TM destinados al consumo humano en forma directa 952.4 TM, en el 2010.

Y definitivamente Evia (2014). Puntualizó la depredación excesiva de los recursos hidrobiológicos de especies amazónicas como: Gamitana, Doncella, Paco, Paiche y Corvina, etc. Se desarrolló planes de negocios por la necesidad de crecimiento poblacional de modo que en los últimos 15 años los productos pesqueros se han desembarcado más de 10,000 TM, en la actualidad más de 3000 TM. Generando que estas especies escaseen y origine un incremento de su precio para el consumidor esto se puede mejorar teniendo como aliados a estos factores obteniendo un desarrollo efectivo de la empresa, la flexibilidad y capacidad de respuesta y son ventajas favorables de mucho interés; si existe una competencia mayor en producción

Las dimensiones que se determinó para este trabajo de investigación de acuerdo a nuestra variable independiente **Gestión Piscícola**, tenemos los siguientes **primera dimensión: producción del producto**, Deza (2017). La productividad debe ser con eficiencia, eficacia y de efectividad, y determinó que la productividad debe ser de forma positiva para llegar a un desarrollo rural

sustentable que es la herramienta más importante de organización de los sistemas productos. **Segunda dimensión: comercialización de producto**, Fernández (2019). Se determinó un método de siembra semi-intensivos que tienden a realizar la población que son estanques semi-escavados, existen especies como *Colossoma macropomum* “gamitana”, *Oncorhynchus mykiss* “trucha”, *Pyaractus brachypomus* “paco” y en menor medida el *Arapaima gigas* “paiche”, siendo estos productos los más distribuidos en el mercado local y que la caracterización productiva y socioeconómica está determinado por los agricultores. Como **tercera dimensión: desempeño del producto**, Sosa (2021) mencionó el negocio del consumo de pescado es mayor en términos de negocios con una alta variabilidad 15.0% y menos 9.7% en el 2015. En el Perú el pescado congelado, para 2019 logró el 8,69%, en progresiva. Con lugar a 4 países, 53,7%. Sin embargo, nuestro país tiene casi abolida participación al mercado de peje fresco.

Marco teórico de calidad de vida, contamos con el siguiente autor Bueno (2021). Mencionó que existe proporción entre Calidad de vida y Gestión del Programa de Complementación Alimentaria en sus beneficiarios, ya que actualmente para oprimir la escasez tenemos a los programas sociales, que constan por conjuntos de acciones y recursos en solucionar necesidades o problemas, de tal manera socorrer en el mejoramiento de calidad de vida de las personas del distrito de Comas.

Mientras que Alania & Aguilar (2018) expresaron que el agregado de especialidades y propiedades de servicio o utilidad concediendo capacidades de compensar necesidades referidos a la calidad. López (2020). Que la relación ente calidad de vida laboral están estrechamente relacionados al desempeño.

Dimensiones de la segunda variable estuvieron conformadas por las siguientes, **primera dimensión: seguridad alimentaria**, nos trazamos esta dimensión como política de Estado y tema de fondo más aun en zonas de extrema pobreza como en el distrito de Balsapuerto, zona amazónica de pueblos indígenas como la Nación Shawi que presentan una alta tasa de desnutrición y anemia, siendo

los más vulnerables niños, gestante y adultos mayores. Así como lo afirma Malpartida (2018). En nuestra amazonia se muestran deterioros de las comunidades nativas, por la poca inversión del Estado, con una deficiente calidad de servicios básicos y el aumento de las necesidades, indicando que no se ha acabado bajar las brechas de desarrollo e inclusión social. Sin embargo, el Estado debe restituir esos por medio de varios eventos de apoyo en lugares de pobreza extrema y rural. Como **Segunda dimensión: valor económico**, las finanzas en términos comerciales requieren acciones de producción, comercialización, trabajo del aptitud humana, financiamiento, cambio y mando de riesgo de organizaciones orientadas a la generación de valor, según Monzón & Haro (2020). **Tercera dimensión: mejora social**, es la conformidad de mejora de vida de del ser humano y el aporte hacia su comunidad. Según Reyes (2020). Se trata importantemente de orientaciones de interculturalidad, avance razonable y progreso geográfico en proporción al argumento económico y social local y regional. Sim embargo por el momento no se han logrado que existan proyectos permanentes de inversión duradera y que sean articulados con los gobiernos regionales y nacionales.

III. METODOLOGÍA

Es un aspecto determinante para crear la eficacia de un trabajo y un método auténtico para la sociedad científica, y la evaluación de procesos que ajuste al modelo epistemológico según Ochoa & Moreno (2019).

3.1 Tipo y diseño de investigación:

El tipo de estudio: este estudio fue tipo básico, descriptiva cuantitativa; por tal razón se realizó los diagnósticos de la realidad, orientadas de las teorías investigadas internacionalmente y nacionales. Según Esteban (2018). Están comprendidas en la investigación básica los siguientes estudios: investigación exploratoria, investigación descriptiva, investigación explicativa e investigación predictiva, investigación que tiene sus orígenes junto al nacimiento de la filosofía con sus interrogantes sobre el cosmos, la naturaleza y el propio hombre. Estas son las que conducen a un conjunto de respuestas probables, orientadas a responder aquellas grandes interrogantes, las que forman parte del saber universal, del modo de vida y bienestar social.

Fue de nivel descriptivo, ya que buscó información a lo largo de la investigación identificados en el contexto de estudio, es decir, nos enfocamos propiamente en las dimensiones de las variables en cuanto al cultivo de peces a través de la gestión piscícola y calidad de vida de la Nación Shawi del distrito de Balsapuerto, es decir aquellos que estarán involucrados como muestra y análisis.

El diseño de la investigación: No experimental, transversal descriptivo comparativo, y explicativo bibliográfico dado que el objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la Gestión Piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, en cual no se trata de modificar o que cambie las variables.

Este trabajo fue de tipo Correlacional transversal debido a que la investigación detalla investigar la relación que existe entre la piscicultura y su dominio en calidad de vida de la Nación Shawi, que medió la causa y efecto entre estas dos variables. El gráfico se detalla a continuación:

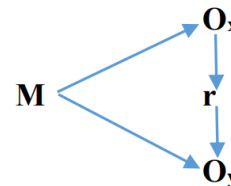
Dónde:

M: Muestra (Nación Shawi)

Ox : Variable independiente: la piscicultura

Oy : Variable dependiente: calidad de vida

R : relación



3.2 Variables y operacionalización:

Para este tipo de estudio, se utilizó las siguientes variables:

Variable 1: Gestión piscícola

Variable 2: calidad de vida

La definición conceptual, operacional, dimensiones, indicadores y escalas de las variables se muestran en la matriz de consistencia y operacional en anexos.

3.3 Población, muestra y muestreo:

Población

La población involucrada en este proyecto de tesis estuvo constituida por las 120 familias beneficiarias de alevinos de las especies gamitana, paco y bocachico de la Nación Shawi del distrito de Balsapuerto.

Criterios de inclusión: todas las 120 familias beneficiarias de alevinos de la Nación del distrito de Balsapuerto, que deseen participar en la encuesta.

Criterios de exclusión: aquellas familias que no acepten ser encuestados.

Muestra

Se obtuvo como muestra a 120 familias beneficiarias de peces identificadas e incluidas a participar en la investigación.

Muestreo

El muestreo se realizó a 120 familias beneficiarias de peces de la Nación Shawi del Distrito de Balsapuerto, utilizando un muestreo no probalístico – por conveniencia.

Unidad de análisis

Una familia beneficiaria del proyecto piscícola de la Nación Shawi.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

Se tuvo como técnica la encuesta, realizando a 120 familias beneficiarios del proyecto piscícola de la Nación Shawi.

Instrumentos

El instrumento de investigación fue el cuestionario que se hizo a las 120 familias beneficiarias del proyecto piscícola de la Nación Shawi, brindándonos toda la información, para la recopilación de datos, que estuvieron conformadas por preguntas de acuerdo a las variables y dimensiones.

Ficha técnica de instrumento 1: Gestión Piscícola.

Nombre: Gestión Piscícola, la cría de peces se denomina piscicultura, y consiste en la explotación controlada y económicamente rentable de los recursos ícticos, con la finalidad de producir alimento para el consumo humano y de alguna manera evitar la sobre explotación de peces en el medio natural. Guía Técnica (2013).

Autor: Jhony Torres Valera

Dimensiones: Producción del producto, comercialización y diseño del producto.

Baremos: niveles de valoración (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Ítem por dimensiones: 5 por dimensiones un total de 15 por cada instrumento.
Escala de medición: alto, medio, bajo.

A continuación se muestran tabla 1. Escala de valoración de nuestra primera variable y la tabla 2. Escala de valoración de sus dimensiones.

Tabla 1.

Escala de valoración Gestión Piscícola

Niveles	Intervalo
Bajo	15 – 38
Medio	39 – 56
Alto	57 – 75

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Escala de valoración en las dimensiones de la variable gestión piscícola

Niveles	Puntajes por dimensiones		
	Producción del producto	Comercialización de producto	Desempeño del producto
Bajo	5 – 13	5 -13	5 – 13
Medio	14 -19	14 -19	14 – 19
Alto	20 – 25	20 – 25	20 – 25

Fuente: Elaboración propia

Se determinan las dimensiones sus niveles que se señalan en la tabla 2 de valoración de acuerdo a la cantidad de preguntas que contiene cada dimensión.

Las 15 interrogantes de gestión piscícola se obtuvo una escala de valoración en tres niveles, bajo, medio y alto, considerando puntajes máximos y mínimos posibles para cada participante con la aplicación de la escala Likert.

Ficha técnica de instrumento 2: Calidad de vida.

Nombre: Calidad de vida, según Alania & Aguilar (2018) dicen que la calidad es un conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confieren capacidad de satisfacer necesidades.

Autor: Jhony Torres Valera

Dimensiones: Seguridad alimentaria, Valor económico y Mejora social.

Baremos: niveles de valoración (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Ítem por dimensiones: 5 un total de 15.

Escala de medición: alto, medio, bajo.

En las tablas 3 y 4 se presentan las escalas de valoración de la segunda variable y posteriormente sus dimensiones.

Tabla 3.

Escala de valoración calidad de vida

Niveles	Intervalo
Bajo	15 – 38
Medio	39 – 56
Alto	37 – 75

Fuente: Elaboración propia

El instrumento de la variable calidad de vida, también se tomó tuvo como puntaje de 15 puntos y 75 puntos, distribuidos en tres niveles.

Tabla 4.

Escala de valoración en las dimensiones de la variable calidad de vida

Niveles	Puntajes por dimensiones		
	Seguridad alimentaria	Valor económico	Mejora social
Bajo	5 -13	5 -13	5 -13
Medio	14 -19	14 -19	14 -19
Alto	20 – 25	20 – 25	20 - 25

Fuente: Elaboración propia

Se observa que en la tabla 4 de niveles de las dimensiones se hizo de acuerdo a las preguntas del cuestionario.

Validez

Con relación a la validez de las variables gestión de la piscicultura y calidad de vida fue validada por expertos, quienes evaluaron las propuestas con respecto a nuestros objetivos. Según Villasís-Keever et al. (2018), menciona el concepto de validez en investigación se refiere a lo que es verdadero o se acerca a la verdad. Se considera que los resultados de una investigación son válidos cuando el estudio está libre de errores. Los errores o sesgos que se presentan en el desarrollo de una investigación se deben a problemas metodológicos y pueden agruparse en tres categorías: sesgos de selección, sesgo en la medición y sesgo de confusión.

Se obtuvo como resultados puntuaciones favorables que se muestran en las fichas de validación registradas en anexos.

Tabla 5.*Validación de las variables*

Variable	N°	Especialidad	Promedio de Validez	Opinión del experto
Gestión Piscícola	1	Administración e investigación	4.8	Es aplicable
	2	Ciencias	4.8	Es aplicable
	3	GP	4.7	Es aplicable
Calidad de vida	1	Administración e Investigación	4.8	Es aplicable
	2	Ciencias	4.8	Es aplicable
	3	GP	4.7	Es aplicable

Los instrumentos, fueron sumiso por tres especialistas pronunciaron el resultado con un medio de 4.77. Estos consisten en cuestionarios para nuestra recolección de datos,

Confiabilidad

La confiabilidad: Villasís-Keever et al. (2018), se considerará confiable cuando resulta un alto grado de validez, que quiere indicar, sin la existencia de sesgos. Entonces una vez obtenido la escala se puede mencionar que es confiable.

Los instrumentos se determinaron por medio del aplicativo de la técnica de Alfa de Cronbach, considerando el coeficiente que varía entre el 0 y 1; es decir cuanto más cercano esté a 1, mayor nivel de confiabilidad, se conseguirá tener

resultados más altos lo que significa mayor confiabilidad, con una tolerancia de 0.7. Teniendo valores que se manifiestan a continuación en la tabla 6 y 7.

Tabla 6.

Fiabilidad del cuestionario de gestión piscícola

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.746	15

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7.

Fiabilidad del cuestionario de calidad de vida

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.846	15

Fuente: Elaboración propia

Nuestras variables muestran un alto valor de fiabilidad así el cuestionario de gestión piscícola tiene un valor > 0.7 interpretando de la siguiente manera que es aceptable, mientras que en la tabla 2 nos muestra que la segunda variable calidad de vida el cuestionario tuvo un valor > 0.8 que quiere decir es bueno, es importante señalar que a todo lo mencionado nos basamos de acuerdo al coeficiente de alfa de Cronbach y sus interpretaciones.

3.5 Procedimientos:

Para llevar a cabo esta tesis primeramente se identificó los problemas dentro de la Nación Shawi, encontrándose la anemia y desnutrición un problema que aqueja a la población y es de nunca terminar, debido a ello la municipalidad como ente rector de velar por su distrito implemento este proyecto productivo de crianza de peces, en tal sentido más allá de recibir y criar estos peces la problemática fundamental en la que se basa nuestra tesis es que sí a todo lo

mencionado está contribuyendo dentro de las familias beneficiarias de la nación Shawi ya que ello dependerá del buen trabajo que realicen los responsables; luego se elaboró nuestro cuadro de operacionalización y matriz de variables, basándose en el marco teórico, que deben tener coherencia con nuestras variables y dimensiones, después se describieron nuestros instrumentos para cada variable con respectivo valores, pero para ser utilizada antes tuvieron que pasar por expertos en que nos autorizaron a través de su consentimiento de validación y aplicación dando un valor a cada instrumento, después se envió una solicitud dirigida al señor alcalde del distrito para poder aplicar los instrumentos una vez que estos sean formulados, aplicando el cuestionario en nuestra muestra y posteriormente obtener los datos procediendo hacer el llenado en una tabla Excel por cada instrumento a través de la estadística descriptiva logrando tener tablas, gráficos, con el uso de frecuencias y porcentajes, según respuestas de cada encuestado, estos tuvieron que ser aplicados para ser probados, y mapeados en la prueba de Alfa de Cronbach el cual se observó el grado de confiabilidad de los ítems. Y finalmente se reportará con un informe detallado y dirigido a la gerencia de desarrollo económico de la municipalidad del distrito de Balsapuerto.

3.6 Método de análisis de datos:

En esta investigación se realizó el método descriptivo por el cual los datos se recolectarán y se registran en la base de datos del Excel ingresando a tablas y gráficos, obtenidos de la encuesta a la población beneficiaria, determinada por dimensiones y variables con el uso de baremos y tener los niveles de medición por medio de intervalos, frecuencias absoluta y porcentajes para la respectiva interpretación, posteriormente se usó la estadística inferencial para la prueba de fiabilidad el Alfa de Cronbach, para contrastar la hipótesis se utilizó la prueba de normalidad como Kolmogórov-Smirnov y para la prueba de correlación y/o significancia el Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos:

El estudio se desarrolló reconociendo la dignidad humana, independientemente de la procedencia, estatus social o económico, etnia, genero u otra característica, donde los intereses y el bienestar del ser humano están por encima de los intereses de la ciencia, y se respeta su autodeterminación como su cosmovisión cultural según art. 3° del código ética UCV. Cuidado del medio ambiente y biodiversidad: Las investigaciones deben asegurar el cuidado de la naturaleza, promoviendo el respeto de los seres vivos y los ecosistemas. Promover el pluralismo, la tolerancia, el diálogo intercultural, la inclusión y la libertad de pensamiento, de crítica, de expresión y de cátedra, con lealtad a los principios constitucionales, la democracia institucional y a los fines propios de la universidad.

Así mismo teniendo en cuenta los protocolos de bioseguridad y contar con toda la confiabilidad de los informantes y guardar la seguridad de los datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla 8.

Conocer el nivel de la gestión piscícola

Nivel de gestión piscícola		Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15 – 38	6	5.00%
Medio	39 – 56	70	58.33%
Alto	57 – 75	44	36.67%
Total		120	100.00%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Se manifiesta en la tabla 8, que gestión piscícola se encuentra en niveles: medio con el 58.33%, bajo 5.00% y alto 36.67%, con sus frecuencias respectivas, el resultados presenta diferencias porcentuales en cuanto a la primera variable que quiere decir que existe el desconocimiento para una buena gestión piscícola ya que se encuentra en un nivel alto de 36.67% debajo del nivel medio, por lo cual debe ser mucho más eficiente.

Tabla 9.*Conocer los niveles de las dimensiones de gestión piscícola*

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS	Frecuencia	% del Total
D1: Producción del producto	Bajo (05 – 13)	6	5.00%
	Medio (14 – 19)	65	54.17%
	Alto (20 – 25)	49	40.83%
	Total	120	100.00%
D2: Comercialización del producto	Bajo (05 – 13)	6	5.00%
	Medio (14 – 19)	48	40.00%
	Alto (20 – 25)	66	55.00%
	Total	120	100.00%
D3: Desempeño del producto	Bajo (05 – 13)	34	28.33%
	Medio (14 – 19)	65	54.17%
	Alto (20 – 25)	21	17.50%
	Total	120	100.00%

*Fuente: Elaboración propia***Interpretación:**

Se presenta en la tabla 9, que en la V1 gestión piscícola sus dimensiones indica que: producción del producto muestra un nivel medio de 54.17%, comercialización del producto un nivel medio 40.00% y desempeño del producto en un nivel bajo 28.33%, esto significa que el desarrollo de la gestión piscícola en cuanto a la producción del producto y desempeño del producto está por debajo del nivel medio representando una deficiencia de conocimiento de parte

de los beneficiarios y la falta del asesoramiento y monitoreo de parte los responsables.

Tabla 10.

Conocer el nivel de calidad de vida.

Nivel	Intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	[15 - 38]	0	0.00%
Medio	[39 - 56]	33	27.50%
Alto	[57 - 75]	87	72.50%
Total		120	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Se muestra en la tabla 10, de acuerdo al segundo objetivo donde se determina el nivel de calidad de vida obteniendo el nivel medio con 27.50%, nivel bajo 0.00% y nivel alto 72.50%, lo que significa que los pobladores presentan una desmejora en calidad de vida según el resultado del nivel medio por lo cual se debe fortalecer y continuar con proyectos productivos para asegurar la alimentación, economía y la mejora social en la población de la nación Shawi.

Tabla 11.*Conocer los niveles de las dimensiones de calidad de vida*

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS	Frecuencia	% del Total
D1: Seguridad alimentaria	Bajo (05 – 13)	0	0.00%
	Medio (14 – 19)	27	22.50%
	Alto (20 – 25)	93	77.50%
	Total	120	100.00%
D2: Valor económico	Bajo (05 – 13)	0	0.00%
	Medio (14 – 19)	47	39.17%
	Alto (20 – 25)	73	60.83%
	Total	120	100.00%
D3: Mejora social	Bajo (05 – 13)	7	5.83%
	Medio (14 – 19)	42	35.00%
	Alto (20 – 25)	71	59.17%
	Total	120	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Estos resultados muestra que la V2 calidad de vida sus dimensiones se encuentra en los siguientes valores: seguridad alimentaria está en un nivel alto 77.50%, valor económico en nivel alto 60.83% y mejora social en nivel medio de 35.00%. Con respecto a estos datos representa que la calidad de vida de las familias de la Nación Shawi, se encuentra en el nivel social poco desarrollada y que sus ingresos económicos deberían de ser mucho mejor, sin embargo, no existe un aseguramiento de la alimentación según el resultado del nivel medio.

Tabla 12

Contrastación de hipótesis – Prueba de normalidad

		Kolmogórov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
V1:	Gestión Piscícola	0.102	120	0.004
V2:	Calidad de Vida	0.115	120	0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Sig. V1	0.004	Sig. V1 < 0.05
Sig. V2	0.001	Sig. V2 < 0.05

Interpretación

Los resultados en la tabla 13, la variable de gestión piscícola tiene una significación de $0.004 < 0.05$., mientras que la variable calidad de vida tiene una significación de $0.001 < 0.05$, según datos obtenidos. Significando que aceptamos la hipótesis alterna porque ambas variables son altamente significativas por ser < 0.05 .

En este caso los datos NO provienen de repartimiento estándar

Por lo que debe emplearse el estadístico **Rho de Spearman**

Tabla 13*Prueba de correlación Rho de Spearman*

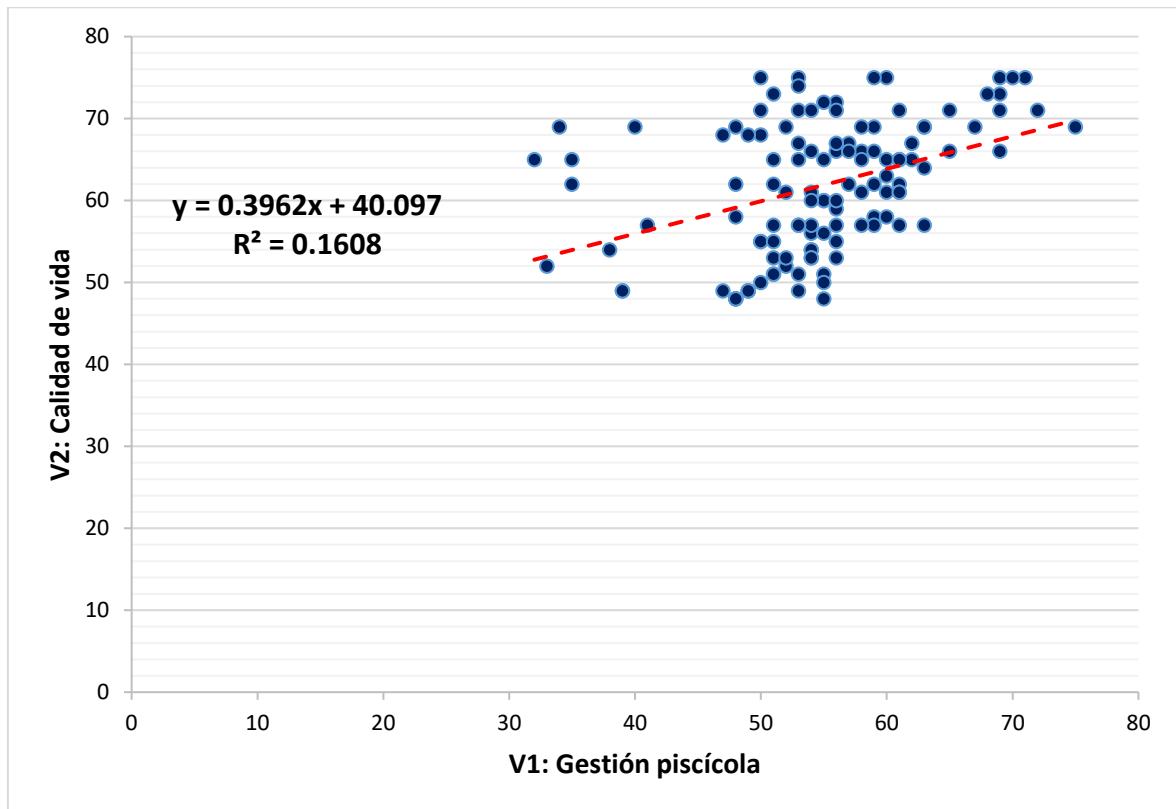
		V1:	V2:
		Gestión	Calidad
		Piscícola	de Vida
Rho de Spearman	V1: Gestión Piscícola	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,424**
		N	120
	V2: Calidad de Vida	Coefficiente de correlación	,424**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	120

*Fuente: Elaboración propia.***Interpretación:**

Se Señala, el coeficiente de correlación es 0.424, correlación positiva baja entre ambas variables, así mismo se observa un valor de significación de $p= 0.000 <$ al estadístico de referencia $p= 0.01$, lo que, acepta la hipótesis alterna, porque existe relación entre la gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022.

Figura 01

Dispersión entre variables.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la Figura 1, se demuestra que existe correlación directa, con una dependencia de la variable gestión piscícola con respecto a la calidad de vida del 16.08%.

V. DISCUSIÓN

Según nuestros resultados, podemos manifestar de acuerdo a nuestro objetivo de conocer los niveles de gestión piscícola donde se obtuvo valores como el nivel medio con el 58.33% y en nivel bajo 5.00% y nivel alto 36.67%, que dan a conocer el desempeño que realiza la institución responsable mostrando una deficiencia moderada para sus planificaciones y brindar el servicio a los beneficiarios, esto podemos realizando una mejor planificación para una buena gestión. Él se comparó con Saavedra (2021). Este autor preciso principios y motivo, que influyen en los beneficiarios teniendo esencialmente la responsabilidad en la comercialización y producción para su rentabilidad, con el apoyo de empresas, gobierno local y regional, concluyendo que una acción productiva que constituye una opción económica, social y ambiental, de mucha aprobación y valor por parte de la población. Entonces podemos decir que la municipalidad del distrito de Balsapuerto a través de la gerencia de desarrollo económico, tienen que promover cursos talleres de capacitación para los beneficiarios del proyecto piscícola. En tantos los niveles de las dimensiones de la gestión piscícolas, nos muestran que sus dimensiones: producción del producto está en un nivel medio 54.17%, comercialización del producto en un nivel medio 40.00% y desempeño del producto en un nivel bajo 28.33%. De acuerdo a lo descrito se afirma que la municipalidad distrital de Balsapuerto, designe al área de desarrollos productivos que debe fortalecer la gestión de calidad sobre todo en el desempeño del producto para poder llegar y obtener una excelente comercialización y elevar el nivel de la calidad de vida de la Nación Shawi. Tomando referencia a Deza (2017). La productividad debe ser con eficiencia, eficacia y de efectividad, y determinó que la productividad debe ser de forma positiva para llegar a un desarrollo rural sustentable que es la herramienta más importante de organización de los sistemas productos.

Para nuestra segunda variable conocer los niveles de calidad de vida se encuentra en un nivel medio con el 27.50% de respuestas obtenidas, nivel bajo 0.00% y nivel alto 72.50%. Comparados con Bueno (2021). Quien menciona que existe proporción entre Calidad de vida y Gestión del Programa de

Complementación Alimentaria en sus beneficiarios, a través de programas sociales, de tal manera socorrer en el mejoramiento de calidad de vida de las personas. En este trabajo de investigación, esta segunda variable nos muestra que los beneficiarios del proyecto piscícola de la nación Shawi están mejorando de poco a poco su calidad de vida con el apoyo que reciben de la municipalidad distrital de Balsapuerto, lo cual se muestra al obtener un nivel superior al nivel medio. En tanto conocer los niveles de las dimensiones de calidad de vida nos indican que: seguridad alimentaria está en un nivel alto 77.50%, valor económico está en nivel alto 60.83% y mejora social está en un nivel medio 35.00%, estos valores quieren decir que deben ser fortalecidos e introducidos dentro del plan para mejorar la calidad de vida por el divido al valor medio de todas las dimensiones cabe resaltar la importancia que la municipalidad distrital de Balsapuerto a través de la gerencia de desarrollo económico, pese a contar con la implementación e instalación de un laboratorio, debe de considerar estos resultados para que trabaje en conjunto y se reflexione sobre las dimensiones que tiene esta variable donde la dimensión seguridad alimentaria y valor económico presentan un nivel alto que por lo tanto va mejorar las condiciones sociales y calidad de vida de la Nación Shawi; en tal sentido que debe de dar un continuismo a la gestión piscícola. Esto lo podemos confirmar con los diferentes autores de nuestro marco teórico como Alania & Aguilar (2018) dicen que el agregado de especialidades y propiedades de servicio o utilidad concediendo capacidades de compensar necesidades referidos a la calidad. López (2020). Que la relación ente calidad de vida laboral están estrechamente relacionados al desempeño. Que a través de este proyecto los beneficiarios tienen asegurados la alimentación para sus familias, que les generará ingresos económicos y así mismo se irá mejorando su estatus social.

Finalmente tenemos a Phocco (2020) en sus resultados de sus variables son significativos con un 0.01, observando el 73,33% del personal del área de desarrollo económico posee comprensión media en procesar proyectos productores sobre piscicultura y 26.67% para desarrollo económico posee noción baja; el conocimiento sobre estos temas es muy importante ya que direccionará en aplicarse sabiduría, ser instrumento y destrezas. Por lo que en

este trabajo de investigación se acepta la hipótesis alterna ya que el coeficiente de correlación es 0.424, correlación positiva baja entre ambas variables, observando un valor de significación de $p= 0.000 <$ al estadístico de referencia $p= 0.01$, lo que, es altamente significativa en tal sentido decimos que existe relación entre la gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022.

VI. CONCLUSIONES

Bajo el contexto de la realidad de las familias de la Nación Shawi del distrito de Balsapuerto, se dio el presente estudio y de acuerdo a los resultados obtenidos al final del trabajo se llegó a las siguientes conclusiones:

- 6.1** De acuerdo al objetivo e hipótesis planteada general el coeficiente de correlación obtuvo un valor de 0.424, para ambas variables, basándonos a los resultados se demuestra que existe una relación altamente significativa entre ambas variables, con un valor de significancia de $p= 0.000 <$ al estadístico de referencia $p= 0.01$, por lo que, aceptamos la hipótesis alterna, existiendo relación entre gestión piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022.
- 6.2** El conocer los niveles de gestión piscícola, hace que la municipalidad del distrito de Balsapuerto a través de la gerencia de desarrollo económico debe gestionar y ampliar más proyectos productivos para su distrito, quiere decir hacer una buena gestión piscícola fomentando un manejo y técnicas de crianza y alimentación con talleres de capacitación hacia sus beneficiarios, que este presenta un bajo valor en cuanto a nivel medio de gestión piscícola, ósea existe una deficiente en cuanto al trabajo que vienen desarrollando los responsables.
- 6.3** Gestión piscícola sus dimensiones indica que: producción del producto muestra un nivel medio de 54.17%, comercialización del producto un nivel medio 40.00% y desempeño del producto en un nivel bajo 28.33%, esto significa que el desarrollo de la gestión piscícola en cuanto a la producción del producto y desempeño del producto está por debajo del nivel medio representando una deficiencia de conocimiento de parte de los beneficiarios y la falta del asesoramiento y monitoreo de parte los responsables.

6.4 Destacar y conocer los niveles de calidad de vida de la Nación Shawi el valor del nivel medio 27.50% presenta en la actualidad una baja de mejora de calidad de vida, esto seguramente se debe a que este proyecto les facilita poco para generar su alimentación familiar, por lo que no está asegurado; el comercializarlo localmente les genera pequeños ingresos, lo que representa en los resultados que esta variable alcanzo un nivel medio bajo.

6.5 Calidad de vida sus dimensiones se encuentra en los siguientes valores: seguridad alimentaria está en un nivel alto 77.50%, valor económico en nivel alto 60.83% y mejora social en nivel medio de 35.00%. Con respecto a estos datos representa que la calidad de vida de las familias de la Nación Shawi, se encuentra en el nivel social poco desarrollada y que sus ingresos económicos deberían de ser mucho mejor, sin embargo, no existe un aseguramiento de la alimentación según el resultado del nivel medio.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** La municipalidad distrital de Balsapuerto, designe al área Gerencia de desarrollo económico un responsable profesional capacitado para fortalecer dicha gerencia y poder dirigir, formular más proyectos productivos que favorezcan a la población; y así mismo capacitar al personal de campo para poder dar asesoramientos a los respectivos beneficiarios del proyecto piscícolas, de esta manera llegar a obtener una gestión piscícola eficiente, eficaz y efectivo para el buen desempeño del producto, obteniendo producto de calidad para una buena comercialización.
- 7.2.** Se pide a la municipalidad del distrito de Balsapuerto a través de la gerencia de desarrollo económico continuar con estos tipos de proyectos para asegurar y mejorar los niveles de calidad de vida de la Nación Shawi y que estos apoyos lleguen para toda la población del distrito.
- 7.3.** Implementar en la Gerencia de desarrollo económico de la municipalidad del distrital de Balsapuerto, las dimensiones de la variable dentro de su plan de gestión piscícola.
- 7.4.** Se invita para las próximas investigaciones tomar en cuenta las necesidades de las etnias amazónicas, así como de la nación Shawi ya que presenta una cultura en crecimiento de autosostenibilidad y poblacional.

REFERENCIAS

- Alania Panduro, H. G., & Aguilar Lavado, J. J. (2018). Calidad de vida laboral en los trabajadores de la Red de salud Tayacaja de la región Huancavelica—. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26487>
- Arteaga Valeriano, J. R., Gonzáles Gonzales, L. L., López Pérez, R., & Mogrovejo Zapata, L. D. (2017). Planeamiento estratégico para la industria acuicultura. PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9056>
- Bayissa, T. N. (2021). Impact of species and environment on the distribution of nutrients in fish. *Ghent University. Faculty of Veterinary Medicine, Merelbeke, Belgium*. <http://hdl.handle.net/1854/LU-8718336>
- Bernal Cubas, Gladys Magaly. (2020). Diseño de construcción de criadero de lenguado para el desarrollo económico local, distrito de Santa Rosa. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42906>
- Bueno Santa Cruz, W. K. (2021). Gestión del programa de complementación alimentaria y la calidad de vida de sus beneficiarios en el distrito de Comas. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72820>
- Cárdenas Salas, Francisco Andrés. (2018). La Gestión del Proyecto Especial Madre de Dios en el fomento de la producción piscícola en las Provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27455>.
- Carrasco Aguilar, Aldo Renán. (2019). Influencia del rol de la mesa técnica regional en el desarrollo de la acuicultura, Región San Martín, 2018. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28696>
- Chandra Pandian, Vignesh & Pilla, Tejaswi Saran. (2020). Analysing the Drivers and Barriers for the Adoption of Eco-innovation : Case study on the Offshore Fish Farming Industry. *Uppsala universitet, Industriell teknik*. <http://www.teknik.uu.se/student-en/>

- Danducho Akintui, Gerzon. (2022). Propuesta de gerencia integral para la producción y comercialización de los peces amazónicos en la comunidad Nazareth. Repositorio de la *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80189>
- Dávila, C. R. G., Riveiro, H. S., Silva, M. A. F., de Loayza, J. E. M., Chávez, C. A. C. A., Ruiz, D. C., ... & Renno, J. F. (2018). Peces de consumo de la Amazonía Peruana. https://www.researchgate.net/profile/Fabrice-Duponchelle/publication/328538539_Peces_de_consumo_de_la_Amazonia_peruana/links/5bd8bff3a6fdcc3a8db17310/Peces-de-consumo-de-la-Amazonia-peruana.pdf
- Deza Matias, A. H. (2017). Satisfacción laboral y su relación con la productividad de los piscicultores de la comunidad de Pacococha-Castrovirreyna, Huancavelica. *Universidad Nacional de Huancavelica*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1404>
- Espinoza Ramos, L., & Contreras Mamani, Z. (2019). CAPTURA Y ACONDICIONAMIENTO DE REPRODUCTORES DE CORVINA *Cilugilberti* EN EL CENTRO DE ACUICULTURA MORRO SAMA - TACNA, PERÚ. *Ciencia & Desarrollo*, (22), 43–49. <https://doi.org/10.33326/26176033.2018.22.744>
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Evia Velásquez, J., Huerto Velásquez, H., & Lizarbe Fernandez, M. (2014). Evaluación financiera de plan de negocio industrial de peces amazónicos de “Acuicultura Ucayali”-ubicado en la ciudad de Pucallpa–Ucayali–Perú. <http://hdl.handle.net/10757/617485>
- FAO, F. (2018). Agricultural Organization of the United Nation (2016). The State of World Fisheries and Aquaculture 2016. Contributing to food security and nutrition for all. Rome. 200 pp. <http://naval582.com/pesca/pdf/informe.pesca.fao.pdf>
- Farzad, Razieh. (2018). Novel Aquafeed Towards A Sustainable Aquaculture. *ETDs: Virginia Tech Electronic*. <http://hdl.handle.net/10919/103810>.
- Fernández Chumbe, R. E. (2019). Estrategia económica de las potencialidades de la acuicultura en la provincia de Jaén y San Ignacio–Cajamarca.

Universidad Nacional de Trujillo.
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17548>

- Floreano Arévalo, Fiorella Francesca. (2018). Estudio de Prefactibilidad para la puesta en marcha de una empresa criadora y exportadora de peces ornamentales amazónicos, en la ciudad de Piura. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30622>
- Giraldo Restrepo, V. M. (2020). Desarrollo sostenible de la piscicultura de la vereda Bachichi. Universidad Católica de Pereira. <http://hdl.handle.net/10785/7159>
- Guia Técnica (2013). "Piscicultura". Agrobanco. <https://www.agrobanco.com.pe/wp-content/uploads/2017/07/037-a-piscicultura.pdf>
- Henao, C.D (2019). Proyecto aplicado en piscicultura para el mejoramiento de las condiciones económicas de los campesinos en la vereda agua zarcas, del municipio el dorado, meta. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/39437>
- King, A. S. (2017). Staying ahead of the game: a framework for effective aquaculture decision-making (Doctoral dissertation, University of Tasmania). <https://eprints.utas.edu.au/23113/>
- Leduc, Alexandre. (2018). Desarrollo de hidrolizados para la formulación de piensos para acuicultura: estandarización estructural y optimización funcional. Alimentación y Nutrición. *Universidad de Normandía*. Francés. <NNT: 2018NORMC290>. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-02279564>
- Liu OR, Molina R, Wilson M, & Halpern BS. (2018). Global opportunities for the development of mariculture to promote human nutrition. *PeerJ* 6:e 4733. <https://doi.org/10.7717/peerj.4733>
- López Silva, P. C. (2020). Calidad de vida laboral y desempeño laboral de los trabajadores de la Molinera El Tropical, Chiclayo. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52732>
- Malpartida Yapias, R. J. (2018). Enfoque de desarrollo territorial, empoderamiento y seguridad alimentaria: caso de la Comunidad Nativa de Mencoriari-2016. *Universidad Nacional del Centro del Perú*. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5066>

- Md Zoqratt MZH, Eng WWH, Thai BT, Austin CM & Gan HM. (2018). Análisis del microbioma del intestino del camarón blanco del Pacífico y el agua de cría de Malasia y Vietnam: implicaciones para la investigación y el manejo de la acuicultura. *PeerJ* 6:e5826 <https://doi.org/10.7717/peerj.5826>
- Monzón Citalán, R. E., & Haro López, D. (2020). Valor económico agregado como indicador en la gestión de negocios en las empresas. *YACHANA REVISTA CIENTÍFICA*. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4052>
- Moreno Figueroa, P. P., Reátegui Rivas, P. J., Pastor Meléndez, J., & Pio Corpus, A. P. (2018). Planeamiento estratégico para la industria peruana de acuicultura. (*Doctoral dissertation, Pontificia Universidad Católica del Perú-CENTRUM Católica (Perú)*). <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12639>
- Naspirán-Jojoa, D. C., Fajardo-Rosero, A. G., Ueno-Fukura, M., & Collazos-Lasso, L. F. (2022). Perspectivas de una producción sostenible en acuicultura multitrófica integrada (IMTA): Una revisión. *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 69(1). <https://doi.org/10.15446/rfmvz.v69n1.101539>
- NOVOA ORTEGA, P. A. T. R. I. C. I. A., & PALLARES PALLARES, A. N. D. R. I. W. (2019). *EVALUACION DEL IMPACTO SOCIOECONOMICO DE LA ASOCIACION DE PISCICULTORES DEL MUNICIPIO DEL TARRA-ASOPITAR* (Doctoral dissertation). <http://repositorio.ufpso.edu.co/handle/123456789/1637>
- Ochoa Sierra, L., & Moreno Mosquera, E. (2019). Estructura y movidas de la sección “metodología” en tesis de posgrado de educación. *Enunciación*, 24(2), 133–151. <https://doi.org/10.14483/22486798.14772>
- Ottinger, Marco and Clauss, Kersten and Vo Quoc, Tuan and Künzer, Claudia. (2016). Assessment of coastal aquaculture ponds in Asia with high resolution SAR data. 36th *EARSel Symposium*, 20.06.2016 - 24.06.2016, Bonn, Deutschland. <https://elib.dlr.de/104848/>
- Perú: Devida and the Provincial Municipality of Tocache deliver half a million larvae of Paco fish to 300 fish farming families. (2020). MENA Report.

- <https://www.proquest.com/wire-feeds/peru-devida-provincial-municipality-tocache/docview/2469348023/se-2?accountid=37408>
- Perú: Fish farming project: Gorel invests trust funds for the benefit of fish farmers. (2022). MENA Report. <https://www.proquest.com/wire-feeds/peru-fish-farming-project-gorel-invests-trust/docview/2625683708/se-2?accountid=37408>
- Perú: Leader promotes fish farming as a business idea for women in her community. (2022). MENA Report <https://www.proquest.com/wire-feeds/peru-leader-promotes-fish-farming-as-business/docview/2669222657/se-2?accountid=37408>
- Perú: MINAGRI strengthens fish farming activity in Loreto. (2018). MENA Report <https://www.proquest.com/wire-feeds/peru-minagri-strengthens-fish-farming-activity/docview/2021139433/se-2?accountid=37408>
- Perú: The fish farming organizations and products of the MYPES of Ucayali will be strengthened. (2022). MENA Report <https://www.proquest.com/wire-feeds/peru-fish-farming-organizations-products-mypes/docview/2628026935/se-2?accountid=37408>
- Phocco Pari, Lelis Rusty. (2020). Proyectos productivos en piscicultura y su incidencia en el desarrollo económico de la Municipalidad Provincial de Condorcanqui, Amazonas. Repositorio de la *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44847>
- Rainville, T., Abastoflor Sauma, W., Macnaughton, A., Van Damme, P., Carolsfeld, J., & Céspedes, Á. (2014). Piscicultura familiar mejora la calidad de vida en la Amazonía Boliviana. *Historias de cambio*. <https://www.pecesvida.org/content/3-que-hacemos/2-programas/2-piscicultura/2-mujeres-protagonistas-en-la-piscicultura/0.pdf>
- Ramírez Ramírez, Willy Noé. (2018). Plan de negocios para potenciar la comercialización de Gamitana, Jaén 2016. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21383>
- Reyes, M. N. R. (2020). Contribución del Proyecto “Desarrollo Económico Sostenible y Protección de Medios de Vida del Pueblo Asháninka en la Amazonía Del Perú” para la mejora de vida de la comunidad indígena San Miguel-Marankiari distrito de Perene, provincia Chanchamayo,

- región Junín (Doctoral dissertation, Pontificia Universidad Católica del Perú-CENTRUM Católica (Peru)).
<https://www.proquest.com/openview/b295927931154489f38cddbbe906dc12/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Ríos, L. R. (2016). Estado de la acuicultura en el Perú. *Revista AquaTIC*, (37).
<http://www.revistaaquatic.com/ojs/index.php/aquatic/article/view/149>.
- Saavedra Sandoval, J. C. (2021). La Participación e Involucramiento Comunitario en los proyectos de Responsabilidad Social Empresarial. Estudio Caso Proyecto Piscicultura implementado por la empresa Aguaytia Energy del Perú en los distritos Neshuya y Curimaná, provincia de Padre Abad, región Ucayali.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/19869>
- Solano, B. M. I. G. (2011). Análisis del Eslabón Producción del Sistema Producto Tilapia del Estado de Campeche TESIS Que para obtener el Grado de (Doctoral dissertation, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CAMPECHE).
- Sosa Martínez, G. (2021). LA ACUICULTURA EN EL COMERCIO EXTERIOR, OPORTUNIDADES PARA LA CARNE DE PAICHE, AÑO 2019. *Universidad Científica del Perú*.
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1662>
- Surtida, M. B. (2000). I'd like to invest in aquaculture, what choices do I have? *SEAFDEC Asian Aquaculture*, 22(2), 11-13.
<http://hdl.handle.net/10862/1639>
- VILLASANTE, F. V., MEDINA, L. M. Z., ROSALES, M. E. R. B., & Soria, H. G. N. (2018). Cultivo de tilapia (*Oreochromis niloticus*) a pequeña escala¿ alternativa alimentaria para familias rurales y periurbanas de México?.
<http://dspace.cibnor.mx:8080/handle/123456789/2785>
- Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

ANEXOS

Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gestión Piscícola	La cría de peces se denomina piscicultura, y consiste en la explotación controlada y económicamente rentable de los recursos ícticos, con la finalidad de producir alimento para el consumo humano y de alguna manera evitar la sobre explotación de peces en el medio natural. Guía Técnica (2013).	Se trata de la medición de la variable como la piscicultura y así mismo de cada uno de sus dimensiones a través de cuestionarios.	producción del producto	Calidad del producto. Eficiencia y eficacia del producto. Calidad del producto.	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			comercialización de producto	Cantidad de familias beneficiadas. Cantidad de ventas. Cantidad de especies más vendidas.	
			desempeño del producto	Tiempo de obtención del producto. Costo del producto. Eficiencia del producto.	
Variable 2: Calidad de vida	Según Alania & Aguilar (2018) dicen que la calidad es un conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confieren capacidad de satisfacer necesidades.	Se medirá la segunda variable con sus respectivas dimensiones.	seguridad alimentaria	Disponibilidad de alimento. Accesibilidad a los alimentos. Demanda en el consumo de alimento.	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			valor económico	Precio de mercado. Rentabilidad. Uso del dinero.	
			mejora social	Organización. Rendimiento educacional. Disminución de la desnutrición y la anemia.	

Matriz de consistencia

Título: "Gestión Piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas - 2022".								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable: GESTIÓN PISCÍCOLA					
¿Cuál es la relación que existe entre la gestión Piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022?	Determinar la relación que existe entre la gestión Piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas - 2022	Hi: Existe una relación significativa entre gestión Piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Producción del producto	Calidad del producto. Eficiencia y eficacia del producto. Calidad del producto.	1-5	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Alto Medio Bajo	15-38 39-56 57-75
			Comercialización de producto	Cantidad de familias beneficiadas. Cantidad de ventas. Cantidad de especies más vendidas.	5 -10			
Desempeño del producto	Tiempo de obtención del producto. Costo del producto. Eficiencia del producto.	10 -15						
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable: CALIDAD DE VIDA					
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la gestión Piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022?;	Identificar el nivel de desarrollo de la gestión Piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022	El nivel de desarrollo de la gestión Piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022 es alto.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Seguridad alimentaria	Disponibilidad de alimento. Accesibilidad a los alimentos. Demanda en el consumo de alimento.	1 - 5	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca	Alto Medio Bajo	15-38 39-56 57-75
¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión Piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022?;	Identificar el nivel de las dimensiones de la gestión Piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022	El nivel de las dimensiones de la gestión Piscícola en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022 es alto.	Valor económico	Precio de mercado. Rentabilidad. Uso del dinero.	5 - 10			
¿Cuál es el nivel de calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas - 2022?	Determinar el nivel de calidad de vida en las familias de la Nación Shawi del Distrito de Balsapuerto, Yurimaguas - 2022	El nivel en la calidad de vida de la Nación Shawi del Distrito de Balsapuerto, 2022 es alto.	Mejora social	Organización. Rendimiento educacional.	10 - 15			

				Disminución de la desnutrición y la anemia.				
¿Cuál es el nivel de las dimensiones de calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas - 2022?	Determinar el nivel de las dimensiones de calidad de vida en las familias de la Nación Shawi del Distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022	El nivel de las dimensiones en la calidad de vida de la Nación Shawi del Distrito de Balsapuerto, 2022 es alto.						
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:			
Enfoque: Tipo: básico Método: cualitativo Diseño: descriptivo, transversal y no experimental		Población: A todas las familias beneficiarias. Muestra: 120 familias	Técnicas: Recolección de datos Instrumentos: Cuestionario.		Descriptiva: se usará tabla de Excel y para la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova Inferencial: se usará el coeficiente de correlación Rho de Spearman.			

Instrumentos de recolección de datos

N° de ficha:

Cuestionario: Gestión piscícola.

Encuesta: Familias beneficiarias.

Estimada, familia.

El siguiente cuestionario, es para hacerle unas preguntas y esperamos su respuesta en honor a la verdad y honestidad, con el propósito de obtener y evaluar la Gestión piscícola en el distrito de Balsapuerto. Si usted considera conveniente marcará las respuestas del 1 al 5 según considere su opinión. Esperamos contar con su apoyo hacia esta estudio de investigación, agradeciéndole de ante mano por su tiempo y se reservando la participación de cada uno.

TABLA DE VALORACIÓN									
	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE				
	1	2	3	4	5				
VARIABLE 1: GESTIÓN PISCÍCOLA					VALORACIÓN				
Nº	ÍTEMS				1	2	3	4	5
PRODUCCIÓN DEL PRODUCTO									
1	¿Considera usted importante la implementación de un laboratorio de peces en su distrito?								
2	¿Tiene conocimiento sobre de crianza de peces?								
3	¿Cumple la municipalidad eficientemente con los proyectos piscícolas?								
4	¿Considera usted la labor del municipio es responsable y puntual en la entrega de alevinos a los beneficiarios?								
5	¿Cumplen en entregar las especies producidas y ofrecidas en el laboratorio?								
COMERCIALIZACIÓN DEL PRODUCTO									
6	¿Piensa usted que es conveniente la piscicultura en el distrito?								
7	¿Considera usted que las especies a criar es comercial?								
8	¿Tiene conocimiento sobre sobre ventas en la parte productiva de peces?								
9	¿Considera usted favorable la crianza de peces como ingreso económico?								
10	¿Cree usted conveniente recibir asesoramiento sobre comercialización en temas piscícolas?								
DISEÑO DEL PRODUCTO									
11	¿La municipalidad realiza reuniones participativas a usted como beneficiario?								
12	¿Cree usted que estos proyectos deberían de ser mejorados y tecnificados?								
13	¿Considera usted estos tipos de proyectos oportunos dentro de su distrito?								
14	¿Cree usted que la municipalidad cuenta con un plan de trabajo con respecto a la piscicultura?								
15	¿Considera usted que el personal a cargo se encuentra en la capacitado en temas de piscícola								

Muchas gracias familia.

Instrumentos de recolección de datos

N° de ficha:

Cuestionario: Calidad de vida

Encuesta: Familias beneficiarias.

Estimada, familia.

El siguiente cuestionario, es para hacerle unas preguntas y esperamos su respuesta en honor a la verdad y honestidad, con el propósito de obtener y evaluar la Gestión piscícola en el distrito de Balsapuerto. Si usted considera conveniente marcará las respuestas del 1 al 5 según considere su opinión. Esperamos contar con su apoyo hacia esta estudio de investigación, agradeciéndole de ante mano por su tiempo y se reservando la participación de cada uno.

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

VARIABLE 2: MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS		VALORACIÓN				
N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
SEGURIDAD ALIMENTARIA						
1	¿Considera usted al pescado como una fuente de alimentación en su familia?					
2	¿Considera usted importante el consumo de peces para mitigar el hambre?					
3	¿Este apoyo a usted como beneficiario considera un recurso al pescado como aporte en su alimentación?					
4	¿Este apoyo está disponible y constante a toda la población del distrito?					
5	¿Ha visto cambios en su familia con respecto al aporte nutricional de los peces?					
VALOR ECONÓMICO						
6	¿Considera usted como mejora económica la crianza de peces?					
7	¿Considera usted que puede mejorar económicamente a través de la piscicultura?					
8	¿Cree usted que el pescado tiene un alto valor económico?					
9	¿Considera usted al dedicarse a la piscicultura sería un sustento económico para mantener de por vida a su familia?					
10	¿Cuenta usted con los conocimientos sobre economía?					
MEJORA SOCIAL						
11	¿Considera usted contar con una asociación de piscicultores?					
12	¿Cree usted que los beneficiarios deben de estar organizados?					
13	¿Considera usted conveniente recibir asesoramiento y charlas de parte los responsables?					
14	¿Considera usted como beneficiario que a través de este proyecto puede mejorar su condición de vida y de su familia?					
15	¿Cree usted que a 3 años la piscicultura crecerá grandemente en su distrito y mejora el nivel de vida?					

Muchas gracias por su apoyo y tiempo.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA I.

DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : Dra. Marina Cajan Villanueva
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo Sede - Tarapoto
 Profesión : Lic. Enfermería
 Especialidad : Dr. En ciencias de la Salud, Dr. En Educación, Maestra en Salud
 mención Gestión de los servicios de salud, Especialista en Administración
 Servicios de Enfermería y Especialista en Investigación.
 DNI : 16419378
 Colegiatura : 2145
 Instrumento : Evaluar la Gestión piscícola.
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Zootec. Jhony Torres Valera.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5		
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x			
OBJETIVOS	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión piscícola.				x			
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permita hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión piscícola.					x		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión piscícola.					x		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósitos de la investigación, gestión ambiental y de territorio.					x		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x		
PUNTAJE TOTAL							48	

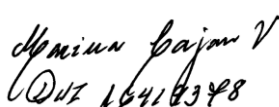
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no valido ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 18 de junio del 2022.


 DNI 16419378
 Coleg. 2145
 Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES.

Nombres y apellidos del experto : Dra. Marina Cajan Villanueva
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo.
 Profesión : Lic. Enfermería
 Especialidad : Dr. En ciencias de la Salud, Dr. En Educación, Maestra en Salud
 mención Gestión de los servicios de salud, Especialista en Administración
 Servicios de Enfermería y Especialista en Investigación.
 DNI : 16419378
 Colegiatura : 2145
 Instrumento : Calidad de vida
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Zootec. Jhony Torres Valera :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVOS	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permita hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de vida.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósitos de la investigación, gestión ambiental y de territorio.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no valido ni aplicable).

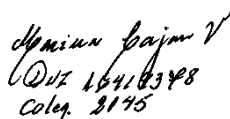
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 18 de junio del 2022.


 Dra. Marina Cajan Villanueva
 DNI 16419378
 Coleg. 2145

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : MSc. Hernando Vásquez Macedo.
Institución donde labora : Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Sede – Yurimaguas.
Profesión : Ing. Agrónomo.
Especialidad : Magister en Ciencias, mención en Ecología y Desarrollo Sostenible
DNI : 05262697
Colegiatura : 34964
Instrumento : Evaluar la Gestión piscícola.
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Zootec. Jhony Torres Valera :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVOS	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión piscícola.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permita hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión piscícola.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión piscícola.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósitos de la investigación, gestión ambiental y de territorio.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no valido ni aplicable).


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 24 de junio del 2022.



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : MSc. Hernando Vásquez Macedo
 Institución donde labora : Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Sede - Yurimaguas.
 Profesión : Lic. Enfermería
 Especialidad : Magister en Ciencias, mención en Ecología y Desarrollo Sostenible
 DNI : 052626297
 Colegiatura : 34964
 Instrumento : Calidad de vida
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Zootec. Jhony Torres Valera :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVOS	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permita hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de vida.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósitos de la investigación, gestión ambiental y de territorio.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no valido ni aplicable).


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 24 de junio del 2022.



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES.

Nombres y apellidos del experto : Mg. Jorge Valdera Tapullima
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo Sede - Tarapoto
 Profesión : Contador Público.
 Especialidad : Mg. En Gestión Pública
 DNI : 44051480
 Colegiatura : 19-901
 Instrumento : Evaluar la Gestión Piscícola.
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Zootec. Jhony Torres Valera :

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVOS	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión piscícola.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permita hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión piscícola.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión piscícola.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósitos de la investigación, gestión ambiental y de territorio.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

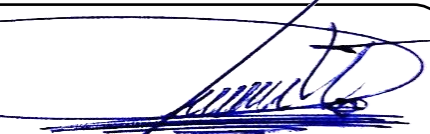
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no valido ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 24 de junio del 2022.



Mg. Jorge Valdera Tapullima
Docente

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES.

Nombres y apellidos del experto : Mg. Jorge Valdera Tapullima.
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo.
 Profesión : Contador Público.
 Especialidad : Mg. En Gestión Pública.
 DNI : 44051480
 Colegiatura : 19-901
 Instrumento : Calidad de vida
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Zootec. Jhony Torres Valera :

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVOS	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permita hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de vida.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, gestión ambiental y de territorio.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no valido ni aplicable).

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 24 de junio del 2022.

Mg. Jorge Valdera Tapullima
Docente

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20220541801
“Municipalidad Distrital de Balsapuerto”	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Alfonso Fidel Vásquez Mori	DNI: 41957132

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
“Gestión piscícola y calidad de vida en la Nación Shawi del distrito de Balsapuerto - Yurimaguas.”	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Torres Valera, Jhony	42531652

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Balsapuerto

Firma:  
ALFONSO F. VÁSQUEZ MORI
 ALCALDE

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “ f ” Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión Piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas - 2022", cuyo autor es TORRES VALERA JHONY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 11 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO DNI: 16529281 ORCID 0000-0001-9032-7821	Firmado digitalmente por: PBARBOZAZ el 10-08- 2022 21:06:04

Código documento Trilce: TRI - 0336984