



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de competencia de escritura en una Institución Educativa Pública, Ilo, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

AUTOR:

Fernandez Vilca, Fernando Augusto (orcid.org/0000-0003-1797-1359)

ASESORA:

Dra. Iburguen Cueva, Francis Esmeralda (orcid.org/0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a las personas más importantes de mi vida: mis padres Augusto y Doris, a mis hermanos Ángel, Alexis y Ricardo; y a mi hermana Giuliana quienes me brindaron el apoyo y la motivación necesaria para seguir adelante y no desistir en el camino.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, a toda su plana docente que ha aportado significativamente en la ampliación de mis conocimientos reflejando su compromiso con la educación de nuestro país y a las personas que hicieron posible la realización de la investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	29
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	32
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	34
3.5. Procedimientos	36
3.6. Métodos de análisis de datos	36
3.7. Aspectos éticos	37
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	53
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	60
ANEXOS	67
Anexo 1: Matriz de consistencia	67
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	70
Anexo 3: Ficha técnica	74
Anexo 4: Certificado de validez de instrumentos emitidos por expertos	75
Anexo 5: Prueba piloto	93
Anexo 6: Base de datos de las variables	94

Anexo 7: Carta de presentación	117
Anexo 9: Autorización de la Institución Educativa.	118
Anexo 10: Evidencias	119

Índice de tablas

Tabla 1 Roles de interacción	23
Tabla 2 Definiciones conceptuales y operativas de las variables.....	30
Tabla 3 Prueba de Shapiro-Wilk.....	49
Tabla 4 Prueba Kolmogorov-Smirnov	50

Índice de figuras

Figura 1 Procesos de la escritura	24
Figura 2 El proceso de investigación cuantitativa	26
Figura 3 Diseño y alcance de la investigación	27
Figura 4 Revisión de datos mediante la función summary	39
Figura 5 Histograma de la variable nota final	41
Figura 6 Porcentaje de alumnos según su nivel de logro alcanzado	42
Figura 7 Histograma de la variable puntaje total	44
Figura 8 Porcentaje de alumnos por calificación brindada a sus docentes	46
Figura 9 Matriz de correlación de variables	47
Figura 10 Correlación entre nota final y puntaje total	48
Figura 11 Correlación entre puntaje total y organiza	48
Figura 12 Correlación entre nota final y ciclo de tareas	49

Resumen

En esta investigación el objetivo fue determinar la relación entre las variables de aplicación de la metodología del aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de la competencia de escritura del idioma inglés, tomando en cuenta los parámetros del Currículo de Educación Nacional Básica Regular. Para lograr ello se optó por un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional causal y diseño no experimental. Se seleccionó de modo probabilístico una muestra de 118 estudiantes de primer grado de secundaria a quienes se les aplicó un cuestionario para medir el nivel de aplicación de la metodología, así como una prueba para identificar su nivel de logro de la competencia.

Los resultados de la tesis arrojaron que existe un alto nivel de correlación entre ambas variables (93%) y entre la metodología y el desarrollo de cada una de las capacidades que configuran la competencia de escritura en el idioma inglés a través de la aplicación de la prueba chi cuadrado que arrojó un pvalue menor a 0,05.

Palabras clave: Metodología, Aprendizaje, tarea, competencia, escritura.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the variables of the application of the task-based learning methodology in the development of English language writing competency, taking into account the parameters of the Regular Basic National Education Curriculum. To achieve this, a quantitative research approach was chosen, with a causal correlational level and non-experimental design. A sample of 118 first grade high school students was selected probabilistically, and a questionnaire was applied to measure the level of application of the methodology, as well as a learning test to identify their level of achievement of the competency.

The results of the thesis showed that there is a high level of correlation between both variables (93%) and between the methodology and the development of each of the capacities that make up the writing competence in the English language through the application of the chi square test, which gave a pvalue of less than 0.05.

Keywords: methodology, learning, homework, competence, writing.

I. INTRODUCCIÓN

El inglés, como lengua franca, es más usado por personas no nativas que por los habitantes nativos de los países donde el inglés es la lengua oficial. Es por esta razón que, en un mundo globalizado, en la mayoría de los países latinoamericanos, sus habitantes buscan mejorar sus competencias al aprender el dominio de este idioma, considerado como una habilidad comunicativa que mejora la empleabilidad, además de presentarse como un indicador de nivel educativo y una señal de prestigio y posición social (British Council, 2015).

A pesar de la importancia de este idioma, en la actualidad, el Perú aún no cuenta con un sistema que dote a sus ciudadanos de una educación bilingüe completa. Si bien el Estado, mediante el Currículo Nacional de la Educación Básica, en sus planes de estudios propone la enseñanza del idioma inglés en los niveles de primaria y secundaria (Ministerio de Educación, 2016); no garantiza que sus estudiantes incorporen en sus conocimientos un nivel óptimo de inglés - exceptuando los COAR o algunos colegios privados de la capital (Huamán, 2021).

Si bien no se cuenta con muchas bases de datos que den cuenta sobre el estado actual del dominio del idioma inglés en la región y/o el Perú, existen algunos estudios que pueden dar un acercamiento a un diagnóstico situacional. Este es el caso del *EF English Proficiency Index*¹ (EF EPI), estudio que revela datos sobre cómo y dónde se desarrolla el idioma inglés en varios países del globo. Dicha investigación clasifica a países de todas las regiones del mundo con base en los resultados de la prueba *EF Standard English Test* (EF SET). Esta evalúa las habilidades de lectura y escucha de las personas que apliquen; clasificando sus habilidades en el idioma dentro de los seis niveles que contempla el Marco Común Europeo de Referencia (MCER)². Las últimas ediciones evaluaron a 2,2 millones (edición 2020) y 2 millones (edición 2021) de adultos.

¹ Cabe precisar que este estudio solo es aplicado en países donde el inglés no es el idioma nativo.

² Además, se menciona que existe una correlación entre los resultados de la EF EPI 2021 y los del TOEFL iBT 2019, y los del IELTS Academic Test 2019. (Education First, 2022)

La prueba y el estudio pertenecen a la empresa global *EF Education First*, fundada en 1965 en Suecia y enfocada en programas de idiomas, de intercambio cultural, académicos y de viajes educativos; con presencia en más de 100 países y cuenta con una unidad de investigación y desarrollo mediante la cual ha participado en distintos estudios con universidades de renombre: desde el 2010, la EF y el Departamento de Lingüística Teórica Aplicada de la Universidad de Cambridge tienen un trabajo conjunto para investigar sobre el aprendizaje acelerado de idiomas; del mismo modo cuenta con una alianza con la Escuela de Idiomas Extranjeros de la Universidad de Pekín en estudios sobre la educación en inglés; y con la Universidad de Tokio para realizar estudios sobre el cerebro y el aprendizaje de un segundo idioma (Education First, 2022).

EF EPI fue diseñado con la finalidad de contar con una prueba estandarizada que permita medir el nivel medio del idioma inglés por país entre su población activa. Dicho estudio contempla a adultos que tomaron la prueba gratuita de inglés online (EF SET).

Los resultados obtenidos por EF EPI son divididos en niveles de aptitud, identificando grupos de países que comparten idénticas habilidades en el dominio del idioma inglés para proponer comparaciones entre naciones y regiones. Los niveles son los siguientes: muy alto (mayor que 600 puntos), alto (entre 550 – 599), medio o moderado (500 – 549), bajo (450 – 499) y muy bajo (menor que 450) (Education First, 2022).

Dicho estudio contempla a estudiantes adultos del idioma inglés, donde la edad media de los examinados fue de 26 años y el 83% de los estos tenía menos de 35 años. Además, el estudio de la EF incluye los resultados de países que alcancen un mínimo de 400 participantes que apliquen el EF SET, aunque en su mayoría de casos este número es altamente superado (Education First, 2022).

En ese sentido para el año 2020, los resultados muestran que Perú se ubicaba en el puesto 59 de 100 países evaluados; obteniendo un puntaje de 482, lo que significa que, dentro de los niveles de aptitud, el país estaba en el nivel bajo (Education First, 2020). No obstante, para el último estudio realizado, Perú subió en el ranking establecido logrando ubicarse en el puesto 56 de 112 países

evaluados³ con 505 puntos, lo que representa a su vez un pasó en la escala de los niveles de aptitud hacia el nivel medio o moderado (Education First, 2021).

Es necesario mencionar que, si bien el último estudio denota un progreso en el dominio del idioma inglés en el país, la posición de este está entre los últimos tres del nivel medio con una diferencia de cinco puntos; significando aún una brecha muy grande respecto a un dominio ideal de esta lengua franca.

Por otro lado, hasta el año 2015, el Perú era uno de los pocos países de la región que no contaba con una política nacional de enseñanza del idioma inglés, en comparación con países como Argentina, Colombia (Correa & Gonzáles, 2016), Chile, Ecuador, Uruguay, México (Sayer & Ramírez, 2016) o Brasil. Además, en contraposición a estos países, Perú no promovía la enseñanza de este idioma en los niveles educativos inicial ni primaria, ya que solo se impartía este idioma en el nivel secundario. Incluso, dentro de este nivel, se presentaban diferencias importantes en cuanto a la cantidad de horas lectivas dedicadas a la enseñanza en el nivel secundario. Un ejemplo es que mientras el promedio de horas en la región se da entre tres a cuatro horas semanales; en el Perú se dedicaban solo dos horas lectivas (Ministerio de Educación, 2015).

No será hasta dicho año que el gobierno peruano aprobó la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés – Política “Inglés, puertas al mundo”, mediante Decreto Supremo N° 012-2015-MINEDU, y su plan de implementación mediante el Decreto Supremo N° 007-2016-MINEDU; con el objetivo general de desarrollar las competencias del idioma inglés, generando a las y los beneficiarios de la política más oportunidades educativas, científicas, tecnológicas y laborales. Además, esta política también concentra esfuerzos en la formación de capital humano con mejor productividad buscando insertar a su población en el mercado internacional con la finalidad de afianzar las competencias del país (Ministerio de Educación, 2015; Ministerio de Educación, 2016).

Con esa meta trazada, el gobierno peruano buscó, por un lado, el incremento de horas lectivas de la enseñanza del inglés, y por otro, capacitar a los docentes encargados de esta materia y así mejorar sus habilidades. No obstante, no existen

³ Para este estudio la cantidad de países evaluados es mayor al año anterior, dato a considerar en el análisis.

datos ni documentos oficiales que reporten los resultados obtenidos de la implementación de esta política, en específico, en la educación básica regular en el nivel secundario.

Acompañado a esta política, respecto a los enfoques que existen para desarrollar las competencias necesarias para lograr el aprendizaje del idioma inglés, se especifica que el *enfoque comunicativo* es la base para la elaboración del diseño curricular que guía la enseñanza de dicho idioma; alineado al enfoque por competencias y a los estándares del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (Ministerio de Educación, 2016). Sin embargo, a pesar de que la implementación de este enfoque data del 2016 el avance en el camino hacia una educación bilingüe no ha sido lo suficientemente efectiva.

Frente a este contexto y el reto constante de impulsar formas de enseñanza que mejoren el dominio del idioma inglés que permita a las y los estudiantes del país fortalecer sus habilidades comunicativas que conlleven a mejorar su empleabilidad, nivel educativo y posición social (Romero & Perez, 2021); se hace necesario incluir metodologías o enfoques de enseñanza que optimicen la forma en cómo se aprende este idioma en sus distintas competencias. En ese sentido aparece como propuesta la metodología *de Aprendizaje Basada en Tareas*. Dicha metodología utiliza el entorno real de los estudiantes en el desarrollo de las actividades en clase, donde más que la forma del lenguaje (gramática) importa el contenido del mismo (uso de palabras, formación de ideas) (Lee, 2021; Lahuerta, 2017).

Por lo tanto, según lo descrito hasta ahora y a fin de determinar la relación existente entre dicha metodología y la competencia escrita en el idioma inglés, se formuló el siguiente problema general: ¿De qué manera influye la metodología del aprendizaje basado en tareas (TBL por sus siglas en inglés) en el desarrollo de la competencia de escritura para el idioma inglés como lengua extranjera, según el Currículo Nacional de Educación Básica Regular, de las y los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública ubicada en Ilo, Lima 2022? Los objetivos específicos fueron precisados en el anexo 01.

El objetivo general fue: Determinar el nivel de influencia de la metodología de aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés como lengua extranjera según lo indicado en el CNEB, de las y los estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa pública, Ilo, Ilo, Moquegua, 2022. Los específicos se precisan en el anexo 01.

Además, la hipótesis general que guió la presente investigación fue: La metodología del aprendizaje basado en tareas tiene un nivel de influencia media-alta en el desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés, como segunda lengua, según lo indicado en el CNEB, de las y los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Ilo, Moquegua 2022. Asimismo, las hipótesis específicas se encuentran en el anexo 01.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones que han vinculado la metodología del TBL con la competencia escrita en el desarrollo de un segundo idioma. Cada una de estas investigaciones enuncia la importancia del *Task-Based Approaches* (TBL) o aprendizaje basado en tareas, en su traducción al español; como método que contribuye al mejoramiento de la enseñanza y la competencia escrita como complemento de las habilidades comunicativas del estudiante.

Entre los estudios nacionales revisados para el presente estudio tenemos a Barturén (2019) en su investigación plantea el uso del aprendizaje por tareas como método para poner a efecto la expresión oral del idioma inglés. La tesis fue de nivel explicativo y diseño preexperimental, cuya muestra fue de 21 estudiantes del ISTP de Ingeniería; concluyendo que la metodología basada en tareas favorece al desarrollo de la expresión oral teniendo en cuenta que esta está compuesta por factores ligados a la gramática, el vocabulario, la pronunciación, la comunicación interactiva y el manejo del discurso.

Esquincha (2017), en su tesis de grado, dimensiona su investigación a través de las variables: el aprendizaje basado en tareas, entornos virtuales y la producción de escrita. La investigación es de corte cualitativo y concluye que la metodología TBL se complementa con prácticas pedagógicas virtuales en la producción escrita de un nuevo idioma, puesto que la metodología enfatiza el trabajo autónomo del alumno y los entornos virtuales hacen posible una retroalimentación inmediata, lo que deviene en una mayor significancia en la competencia lingüística.

Silva (2017), en su investigación, relaciona el aprendizaje basado en tareas y la competencia instrumental traductora en estudiantes de traducción e interpretación. La tesis fue de diseño experimental, correlacional de corte transversal, cuya muestra fue de 145 estudiantes. Asimismo, por el tipo de investigación se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Este fue de 0.016 y el nivel de significancia alcanzó el valor de 0.852 ($p > 0.05$), siendo superior al de significancia teórica $\alpha = 0.05$; por tanto, se procedió a rechazar la hipótesis alterna, y se admitió la hipótesis nula. Arrojando como conclusión de que las variables del estudio no se relacionan en los estudiantes de traducción e interpretación.

Entre los estudios a nivel internacional tenemos a Guamán (2019) quien, en su tesis, de corte cualitativa con aspectos cuantitativos, tuvo como población y muestra a estudiantes adolescentes y niños del instituto PRALI entre 11 y 14 años. Como conclusión de su investigación, menciona que el aprendizaje basado en tareas forma parte esencial en la producción escrita, en cuanto el docente y el estudiante interactúan.

Gil (2019), relaciona el enfoque TBL con el proceso educativo que abarca a los alumnos, profesores, objetivos, contenidos, actividades, materiales, evaluación, etc. Llegando a la conclusión que el enfoque TBL es el más idóneo para el aprendizaje de un nuevo idioma, puesto que fomenta el trabajo en grupo, facilita el desarrollo de la creatividad en la planificación de las unidades didácticas, materiales y contenido para docentes y estudiantes. Su didáctica toma como base procesos y situaciones comunicativas de la cotidianidad y utiliza a la retroalimentación como un insumo que ayuda fortalecer la evaluación continua de los avances de los estudiantes.

Buitrago (2016) realiza un estudio similar en Medellín, Colombia⁴. En una institución educativa pública se desarrollaron con 34 estudiantes de decimo grado una serie de tareas teniendo al TBL como metodología de enseñanza. Su estudio arroja que en efecto las competencias comunicativas en inglés de los jóvenes mejoraron y que la mejora dependía del nivel de dominio del docente y el empeño o esfuerzo del estudiante.

En relación con la fundamentación teórica sobre la adquisición de conocimiento, la teoría de la codificación dual menciona que cuando las personas reciben la información de forma textual y visual esta se procesa mejor que de manera solo textual dado que de la primera manera se procesa en diferentes partes de nuestro cerebro. (Günter, 2008).

Por otro lado, el aprendizaje situado parte de la idea de que hay que entender al aprendizaje como un proceso ubicado en el contexto de los estudiantes el mismo que ofrece la oportunidad, basada en situaciones reales, de aplicar los conocimientos aprendidos (Günter, 2008)

⁴ Otro estudio interesante en la región colombiana es (Rodríguez & Vargas, 2020)

De la misma forma, la teoría denominada triada: Independencia-Autonomía-Autorregulación indica que esta última es un proceso clave en el aprendizaje en línea y que al promoverlo se impulsa que los estudiantes tomen la responsabilidad de su aprendizaje. El contexto de aprendizaje virtual implica impulsar y sostener la independencia – autonomía por parte del estudiante de manera distinta a un contexto de aprendizaje presencial. La razón detrás de dicha diferencia es que, por la presencia mediada del aprendizaje, el rol del docente es percibido como un agente motivador, que moviliza la capacidad del estudiante en términos de su independencia y autonomía. Se traslada entonces la acción de la responsabilidad del aprendizaje al estudiante: métodos (de trabajo, de estudio, de lectura, etc), contenidos, medios, interacciones y tiempos para ajustar el estudio a su ritmo (Simonson et al., 1999)

El modelo pedagógico constructivista, por su parte se centra en la formación del conocimiento del ser humano. Bajo este modelo, el ser humano posee la capacidad de adquirir conocimiento y reflexionar sobre sí mismo, de este modo el conocimiento se construye bajo un proceso activo de los individuos cognoscentes. En esa misma línea, el aprendizaje del individuo se da cuando este se encuentra en la capacidad de elaborar representaciones propias sobre la realidad o la unidad didáctica a aprender. Asimismo, el constructivismo se organiza en tres principales ideas.

1. El estudiante es el responsable de su aprendizaje. De este modo, toma un rol activo construyendo y reconstruyendo los saberes que se encuentran a su alcance.
2. Los conocimientos generados a partir de este modelo deben ser contenidos pre- elaborados que sirvan de guía al conocimiento deseado para el estudiante.
3. El docente es responsable de conectar los procesos de construcción del alumno, en otras palabras, es el docente quien crea el escenario óptimo para que el alumno desarrolle un proceso constructivo, además de brindar orientaciones y guías durante las actividades.

Del modelo constructivista, podemos desprender dos enfoques – metodologías que se aplican en la adquisición de un segundo idioma, el enfoque

comunicativo (Ashoori, 2019) y el enfoque por tareas (TBL). Antes de profundizar en estos enfoques debemos diferenciar el aprendizaje de una lengua con la adquisición de una. El primero hace referencia al proceso de estudio para el uso de ciertos rasgos lingüístico, en este proceso el individuo adquiere conocimiento sin tener conciencia de ello, de forma natural. Mientras que la adquisición de una lengua es el proceso por el cual el individuo integra sus competencias comunicativas de esta lengua a través de la práctica, previo a ello el individuo realiza un proceso concienciación y reflexión gramatical para el uso de esta lengua adquirida (Gil, 2019). Así, la diferencia entre la adquisición y el aprendizaje de una lengua se basa en la naturalidad y la formalidad del que hace uso el estudiante. De este modo para la adquisición de una segunda lengua, en este caso el inglés, es necesario un proceso en el que el individuo, por medio de procesos cognitivos, logre comunicarse de manera efectiva en la lengua meta.

Partiendo del modelo constructivista, se desprende el enfoque comunicativo (Ashoori, 2019), este enfoque se centra en el dinamismo de la enseñanza desde situaciones comunes y reales, a los cuales se llega desde el diseño de recursos y materiales didácticos que emulen actividades de interacción auténtica entre los estudiantes. Este enfoque se sustenta en cuatro componentes:

1. Competencia lingüística/gramatical → se relaciona con el conocimiento sintáctico, léxico y fonológico de la lengua.
2. Competencia sociolingüística → contextualiza la comunicación y soluciona necesidades relacionadas al tema y las funciones comunicativas.
3. Competencia discursiva → hace énfasis en la destreza del uso de las reglas del discurso
4. Competencia estratégica → ayuda al estudiante a solucionar deficiencias de otras competencias.

A partir de estas competencias, el enfoque comunicativo abordaba la adquisición de una segunda lengua desde el acto comunicativo real en situaciones prácticas.

El aprendizaje basado en tareas o *Task-Based Approaches* (TBL) es el paso siguiente al enfoque comunicativo, al igual que su antecesor considera relevante el

uso de la lengua adquirida en situaciones que emulen la realidad, pero a diferencia del enfoque comunicativo, el TBL considera como unidad funcional el uso de pequeñas actividades denominadas tareas para la complementación del desarrollo cognitivo, con la finalidad de incitar al estudiante a comunicarse de forma eficaz y eficiente.

Para Zakime (2018), la metodología de aprendizaje basado en tareas se encuentra vinculado a una tarea, el uso del lenguaje tiene como objetivo lograr en el estudiante una comunicación real y genuina. De esta forma el estudiante transita de un aprendizaje centrado en la memorización de diálogos de un contexto irreal, a concentrarse en un aprendizaje por procesos, en este caso “tareas”; siendo esta última objeto de desarrollo un aprendizaje acumulativo y permitirá que el estudiante desarrolle la comunicación lejos de los patrones de memorización del lenguaje.

Asimismo, para Nunan (2004), la metodología basada en tareas en el idioma inglés ha reforzado los siguientes principios pedagógicos;

- Seleccionan contenidos tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes.
- Enfatizan en el aprendizaje comunicativo a partir de la interacción en la lengua meta.
- Introducción de textos auténticos en situaciones de aprendizaje.
- Genera las condiciones para que los alumnos se focalicen no sólo en la lengua, sino también en el proceso de aprendizaje.
- Potencia experiencias personales del alumno como factores importantes que ayudan a la formación en el aula.
- Vinculan el aprendizaje de la lengua en el aula con el uso de la lengua fuera de ella.

Hemos señalado brevemente la metodología de aprendizaje por tareas y su importancia para el desarrollo de competencias pedagógicas en la enseñanza de un segundo idioma; sin embargo, también tenemos que describir las características de esta metodología y sus términos principales, “input”, “intake”, “tareas” y “output”. El intake es definido como el repertorio lingüístico, este hace referencia a los

modelos en la lengua meta, orales o escritas, que el estudiante usa durante el proceso de aprendizaje y sobre el cual puede generar nuevo conocimiento.

Del mismo modo el Intake hace referencia a la porción de datos, de la totalidad que recibe el aprendiente, que puede almacenar, debido a la comprensión, en su memoria a corto plazo y que, se espera, con el pasar de las sesiones almacene en su memoria al largo plazo (Martí, 2017)

En cuanto al input, estos son los documentos y materiales que se utilizan para la adquisición de una lengua, este material es utilizado por el educador para procurar el proceso de aprendizaje. Estos materiales deben encontrarse adecuados a los intereses y necesidades de los estudiantes, puesto que serán los partícipes de interactuar con los *intakes* de los estudiantes, en base a esta interacción se definirá el éxito de la aprensión del conocimiento de la lengua adquirida.

Respecto al output, es el producto final del aprendizaje, en otras palabras, es la producción del lenguaje, el mismo que da paso al *feedback*, este último se basa en la retroalimentación correctiva por parte del maestro.

Si bien hemos conceptualizados aquellos procesos que interactúan durante del aprendizaje por tareas, es necesario definir su unidad funcional, en este caso la "tarea". La tarea, en su definición según la Real Academia Española, es "un trabajo que debe hacerse en tiempo limitado". Para Fernández & Navarro (2011) las tareas de aprendizaje son actividades concretas, reales o verosímiles; de interés para los alumnos. Estos pueden realizarse durante las clases o desde las clases, y tienen por objetivo dinamizar los procesos de comunicación y de aprendizaje por medio de la acción.

Para Molina (2016) la tarea implica más que el ejercicio, pues en ella existe una "semiosis" entre el entendimiento, la significancia, expresión, motivación, herramientas, entre otros; con el objetivo de conectar a los estudiantes con el lenguaje real.

De este modo, la tarea, como actividad de aprendizaje, lleva al alumno a crear escenarios dinámicos para la resolución de la tarea siendo así que, en el desarrollo de esta, los estudiantes tienen las condiciones de emplear el lenguaje como un instrumento en donde ellos se sientan libres de utilizarlo.

Bajo esta definición de tarea, es necesario precisar de qué se compone una tarea, pues bien, según Candlin y Murphy citados en (Silva , 2017), la tarea debe incorporar, roles, entornos, acciones, seguimientos, input, y retroalimentación. Como mencionamos párrafos atrás el input es la información que se presenta a los estudiantes, en cuanto a los roles, estos son la relación existente entre los estudiantes y la tarea. El entorno es el espacio en el que se realiza la tarea. La acción son los procesos o subtareas que realiza el estudiante para llevar a cabo la tarea. El seguimiento es la supervisión por parte del docente. Mientras que las metas y retroalimentación son los resultados y la evaluación final de la tarea respectivamente.

Con relación a las etapas del aprendizaje basado en tareas, para Willis & Willis (2007) existen los elementos principales son: tarea previa (pre-task), tarea (task), post tarea (post – task).

Durante la primera fase, Pre – Tarea, es el docente el que brinda las directrices y tópicos de la tarea al estudiante. Mientras los estudiantes utilizan este tiempo para comprender las instrucciones. Es en esta fase en la que se incentiva al estudiante a acrecentar su conciencia del lenguaje a través de recursos gráficos o demostraciones que lo motive a divertirse. Bajo esta última premisa Moso (2017) hace énfasis en que la elección del tema propuesto como tarea debe despertar el interés en el estudiante, que evoquen en el propósito de activar el uso del idioma.

La segunda etapa, es la tarea o ciclo de tarea. En esta etapa, los estudiantes usan el lenguaje para llevar a cabo la resolución de la tarea. El docente cumple el rol de monitor y guía, sin incidir en la ejecución total del ejercicio a realizar por el estudiante. Asimismo, en esta, cada estudiante ejecuta estrategias propias para la resolución de la tarea.

Para Willis, citado en Barturén (2019), esta fase se subdivide en tres fases; la realización de la tarea, preparación de la exposición y la exposición. La realización de la tarea se basa en la preparación de los estudiantes para la resolución de la tarea, mientras que el docente en paralelo monitorea la actividad y genera interés en el estudiante. El siguiente momento es la preparación de la exposición, durante este momento los estudiantes preparan la explicación de la

resolución de la tarea, se da a conocer sus decisiones y sus puntos de vista sobre la tarea. Por último, el tercer momento “la exposición” es la conclusión de la tarea, la presentación final de la discusión del momento anterior.

La tercera etapa corresponde a la “post tarea”, esta etapa elude a la evaluación de la tarea, sin embargo, se entiende a la evaluación como un análisis por parte del docente sobre todo el proceso de aprendizaje que involucra el ciclo de la tarea. Moso (2017), afirma que esta fase se divide en dos momentos, análisis y práctica. Durante el análisis, el docente resalta el lenguaje utilizado y durante la fase práctica, el docente selecciona los ejercicios en los que los estudiantes pondrán en práctica lo aprendido buscando mejorar la confianza de los estudiantes.

Además del papel principal que cumple la tarea en esta metodología de aprendizaje por tareas, también tenemos que analizar la interacción dentro de la misma. Partiendo desde el rol de los docentes y del estudiante en el desarrollo de la tarea. Según Nunan (2004) ambos roles son fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que se encuentran relacionados el uno con el otro, de esta forma si el docente ejecuta su rol con éxito, se espera que estudiante responda de manera correcta (Zheng, 2022).

En la metodología de aprendizaje por tareas el docente realiza la figura de entrenador y/o guía para el estudiante. El docente se involucra en el desarrollo de aprendizaje del estudiante, observando cómo, este último, se enfrenta a problemas cognitivos y donde él, como docente, va proporcionando su ayuda por medio de pistas que permitan al estudiante resolver la tarea de forma autónoma. Bajo esta metodología el docente cumple el rol de fuente de información rápida.

En cuanto al rol de estudiante, (Natsuko, 2016), el estudiante cumple un rol distinto en cada una de las fases del aprendizaje por tareas. Durante la fase de tarea – previa, el estudiante cumple el rol de escucha-activa, durante esta fase el estudiante se prepara para ejecutar la tarea. Durante la fase “tarea” el estudiante ejecuta la tarea en el tiempo determinado por el docente y bajo las instrucciones dadas por el mismo. Durante la post- tarea, el estudiante practica lo aprendido y reflexiona sobre los resultados.

De este modo, se presenta el siguiente cuadro con los roles del docente⁵ y estudiante durante las etapas del aprendizaje por tareas

Tabla 1

Roles de interacción

Etapa de aprendizaje por tareas	Roles	
	Docente	Estudiante
Pre-tareas	Monitorea y guía	Receptor
Tarea	Facilitador y observador	Ejecutor
Post-tarea	Elabora la retroalimentación	Corrige errores - reflexión

Nota: Tomado de Natsuko (2016)

La metodología de tareas brinda libertad del uso del lenguaje dentro de un contexto natural de desarrollo; sin embargo, se debe precisar que finalizar el ciclo no asegura que el proceso de aprendizaje está completo, pues todavía queda pendiente la evaluación.

Si bien se ha explicado la metodología de TBL, es necesario acotarlo a la competencia de escritura de un idioma extranjero. Bajo la premisa de adquisición y desarrollo de una lengua extranjera, en este caso el inglés, el estudiante debe demostrar el correcto desarrollo de cuatro habilidades comunicativas. Estas a su vez se subdividen en receptivas y productivas, las receptivas se vinculan al desarrollo de la comprensión oral- auditiva y la comprensión lectora (Ahmed, 2020). Mientras que las habilidades productivas hacen énfasis en la expresión oral y la producción escrita.

La producción escrita es la habilidad que permite reproducir conocimientos obtenidos a nivel de sintaxis, morfología y vocabulario y utilizarlos de forma coherente para comunicar ideas sin la necesidad de la memoria. De este modo, el

⁵ Al respecto estudios interesantes son los siguientes: Moya & Vargas (2016), Barahona & Davin (2021), Macias & Buendía (2019) y Taourite & Cecilia (2020).

estudiante que desarrolle esta habilidad se encuentra en capacidad del utilizar el idioma adquirido como una herramienta de comunicación en un contexto real.

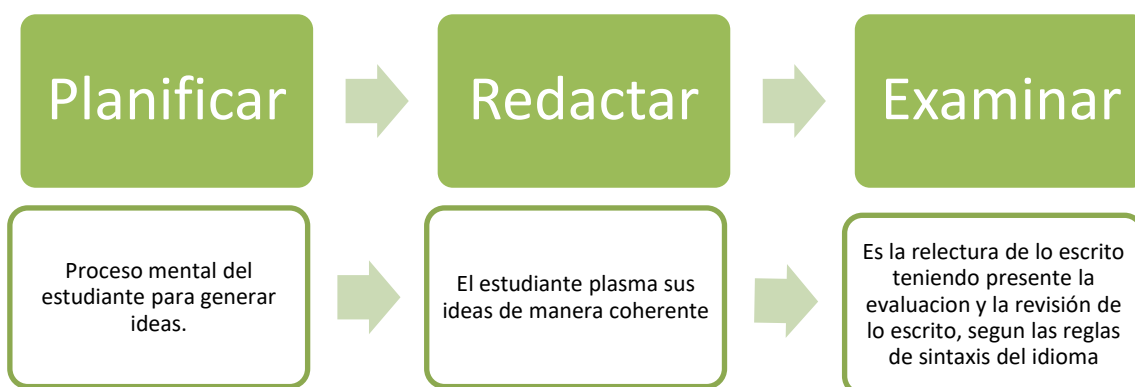
Para el desarrollo de la competencia de escritura, es necesario que el estudiante desarrolle la competencia lingüística. Esta última es el conocimiento que tiene el estudiante sobre el idioma y abarca las reglas interiorizadas para la creación y comprensión de nuevas oraciones gramaticales. Asimismo, la competencia lingüística se subdivide en tres competencias.

- Competencia Léxica: se relaciona con la adquisición de vocabulario por el estudiante. El desarrollo de un extenso vocabulario en el estudiante asegurara que este exprese de manera clara y precisa la ideas en el idioma adquirido.
- Competencia gramática: se relaciona con el dominio de las estructuras gramáticas, implica el conocimiento y el dominio de la lengua, así como la destreza para utilizarlo en contextos determinados.
- Competencia ortográfica: hace referencia a la correcta escritura bajo las normas del idioma. (el correcto uso de los signos de puntuación y sus usos)

La escritura, como acción, es un proceso mental, que empieza en el subconsciente, para ello el estudiante debe hacer uso de los conocimientos adquiridos y proveerlos de sentido y lógica. A continuación, se presenta las etapas del desarrollo de la producción escrita.

Figura 1

Procesos de la escritura



Nota: Tomado de a Guamán (2019).

Las dimensiones del TBL, según el recuento teórico establecido en párrafos anteriores, están vinculadas a las fases del enfoque en la enseñanza del idioma inglés en el aula. De este modo, la primera dimensión hace énfasis en “pre- tarea” esta se encuentra referida a selección temas que incentiven al estudiante a adquirir una nueva lengua.

La segunda dimensión corresponde al ciclo de tareas, y consiste en la interpretación idónea de la instrucción y el desarrollo de la tarea. La interpretación de los estudiantes de la información brindada y el desarrollo de esta.

La tercera dimensión es la Post- tarea, en ella el estudiante debería reflexionar sobre las actividades realizadas e integrar a la retroalimentación brindada por el docente.

En cuanto al dimensionamiento de la competencia escrita, la primera dimensión está ligada a la adecuación del texto en diversos escenarios comunicativos. Mientras que la segunda dimensión está relacionada con la capacidad organizativa y el desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada; para ello el estudiante debe encontrarse en la capacidad de plasmar sus ideas según las fases de la escritura.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente tesis fue de tipo de investigación básica. Según autores como Tam et al (2008), Rojas (2015), Henriques (2007) y Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este tipo de investigaciones se concentran en los fundamentos de hechos o realidades. En otras palabras, bajo este tipo de investigaciones se desarrollan distintos conceptos o teorías sobre la realidad. Esto se ajustó al planteamiento de esta investigación en la medida en que se buscó determinar cómo la metodología TBL influencia en la competencia de escritura del idioma inglés.

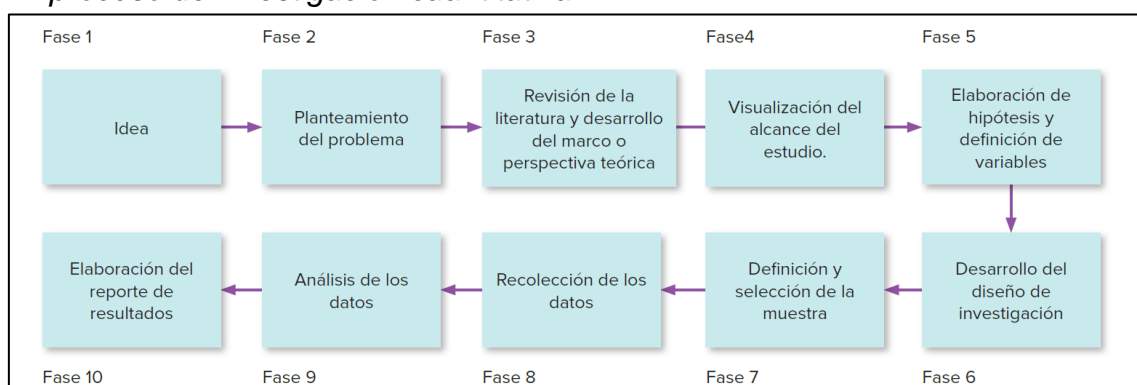
3.1.2. Diseño de investigación

La presente tesis parte de un enfoque cuantitativo de la investigación científica. Este enfoque, al igual que el cualitativo, es una suma de procesos que tiene características particulares. En el presente caso es su carácter secuencial y probatorio, es decir, que durante el desarrollo de la investigación no se puede saltar alguna de estas fases (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Aguilar, et al., 2017; Torres, 2016).

Partiendo de lo propuesto por Hernández – Sampieri et al (2018) se puede graficar las diferentes fases que implica la aplicación del enfoque cuantitativo tal como se muestra a continuación:

Figura 2

El proceso de investigación cuantitativa



Nota: Tomado de (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

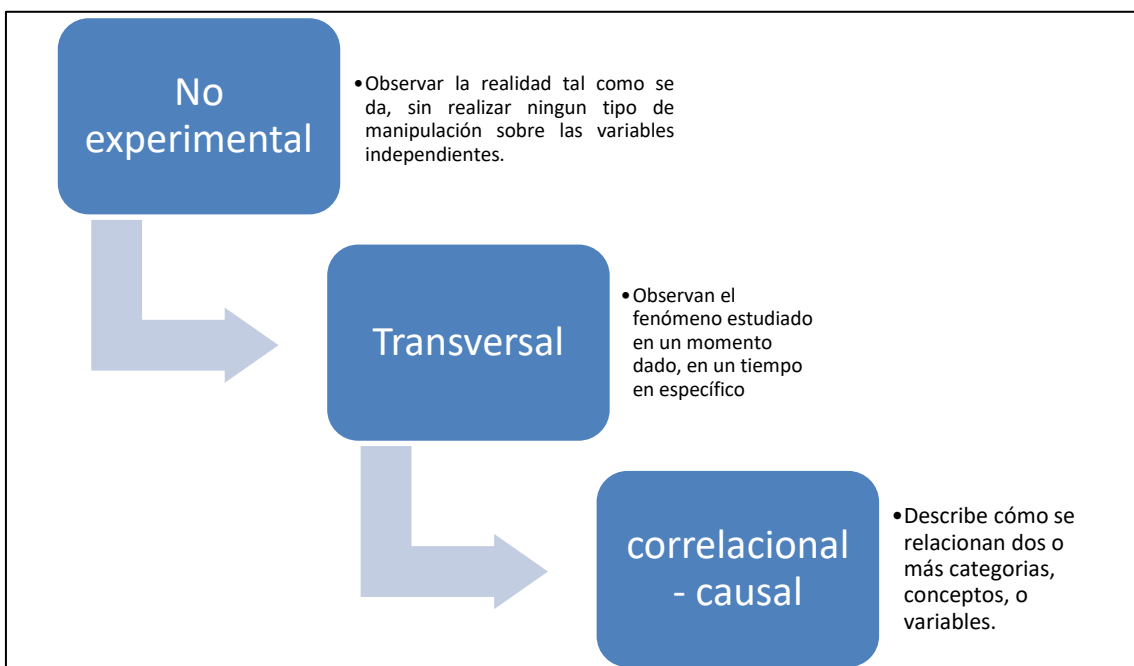
Hernandez - Sampieri también propone una serie de características propias del enfoque cuantitativo las más importantes de resaltar, son las siguientes:

- La investigación debe ser objetiva, tanto como se pueda asegurar, evitando que diferentes tipos de sesgos, principalmente del investigador, pueda modificar el análisis de los datos o su interpretación para arribar a resultados.
- La investigación pretende hacer extrapolables los resultados obtenidos en una muestra al universo o la población total al que pertenece dicha muestra.
- El enfoque cuantitativo asegura a través de la validez y confiabilidad de los datos recolectados, las conclusiones aportarán información de calidad a la producción de conocimiento.
- Es un proceso deductivo por ello, a partir de la teoría se generan hipótesis que luego serán puestas a prueba en el proceso de investigación.

Una vez definido el enfoque en el que se enmarcará la investigación es necesario definir el diseño metodológico sobre el que se sostendrá. El siguiente gráfico representa la ruta metodológica para entender a la investigación desarrollada como una de carácter correlacional – causal.

Figura 3

Diseño y alcance de la investigación



A continuación, se pasará a explicar por qué la investigación desarrollada cumple con el diseño metodológico antes señalado. Para ello, en primer lugar, se brindará las definiciones de cada uno de los tipos de diseño metodológico y luego se aterrizará en las características propias de la tesis.

Para empezar, un diseño de investigación no experimental se caracteriza porque en él el investigador no interviene en la modificación de la variable independiente para determinar cómo esas variaciones modifican o no a la variable dependiente. Siendo así, una investigación no experimental se caracteriza por estudiar al fenómeno tal como sucede en un momento dado; por ello la influencia o no de la variable independiente sobre la dependiente ya ha sucedido sin que el investigador intervenga en ello (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Así, la presente tesis es de diseño no experimental porque no se ha intervenido en la aplicación de la metodología de TBL pudiendo aplicarlo peor o mejor y determinar las variaciones o no en el desarrollo de la competencia de escritura; todo lo contrario, se ha observado cómo, durante el presente año, la aplicación de dicha metodología afectó al desenvolvimiento de la competencia de escritura de los estudiantes de la II.EE. seleccionada.

Otra característica de la presente investigación es su carácter transversal o transeccional, este tipo de investigaciones se caracterizan por recolectar o recoger la información un solo momento o en un solo tiempo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Tal es el caso de la presente tesis que propone, que si bien aplicó diferentes instrumentos de recojo de información estos solo apuntaron a recolectar data de un tiempo específico.

La investigación, también, es correlacional – causal esto es así en tanto que la investigación identificó relaciones causales entre las variables de estudio, es decir, entre la aplicación de la metodología de aprendizaje basado en tareas y el desarrollo de la competencia de escritura. Las características de investigaciones de este corte son las siguientes.

- Las variables independientes deben suceder antes que las dependientes. En este caso primero se necesita que se aplique la

metodología para medir su vinculación con el desarrollo de la competencia de escritura en idioma inglés

- Las variables de investigación deben tener covarianza es decir que ambas varían cuando una, principalmente la independiente, lo hace.
- La relación causal entre las variables debe ser creíble. En este caso la hipótesis de la relación causal es que una mejor aplicación de la metodología mejora o potencia el desarrollo de la competencia de escritura de los estudiantes. Una es causa de la otra, si fuese el contrario la relación causal sería no verosímil. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

3.2. Variables y operacionalización

Las variables, núcleo de toda investigación científica, son aquellos conceptos susceptibles de ser medidos, dicha medición significa que el concepto puede variar y sus variaciones pueden ser observables, registrables y, por ende, medibles. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Para el caso de la presente investigación tenemos dos variables a estudiar. Por un lado, la que corresponde a la metodología TBL y a la competencia, tomando como referencia el currículo de educación básica regular, denominada “escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera” (Ministerio de Educación, 2016) que, para efectos prácticos, a lo largo de la tesis lo denominaremos competencia de escritura en inglés.

Estas variables, como en cualquier investigación científica rigurosa, necesitan ser definidas en dos planos. En primer lugar, requieren de una definición conceptual, proveniente de la comunidad científica y de la literatura bibliográfica, a partir de la cual se puede dimensionar generando así una definición operacional. Esta última definición hace referencia a aquella que brinda las características directamente medibles de la variable para la investigación.

A continuación, se presenta una tabla con las definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio.

Tabla 2*Definiciones conceptuales y operativas de las variables*

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional
Metodología de Aprendizaje Basado en Tareas	Es una metodología de enseñanza cuyo eje central, para el desarrollo de los contenidos, es la realización de tareas. Estas tareas invitan al estudiante a resolver problemas desde un entorno controlado pero real y conocido para el estudiante invitándolo a utilizar la lengua meta dándole mayor importancia a la construcción de significado que a la memorización de la gramática	Aplicación, por parte del docente de inglés, de la metodología de aprendizaje basado en tareas. Esta aplicación se mide en cada una de las fases de la metodología: Pre tarea, ciclo de tareas, post tarea y evaluación.
Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional
Competencia: Escribe diversos textos en inglés como lengua extranjera	“Uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente con la finalidad de mejorarlo” (Ministerio de Educación, 2016)	Nivel de logro alcanzado en el desarrollo de cada capacidad que, en su conjunto, asegura el dominio de la competencia. La competencia implica la combinación de las siguientes capacidades: <ul style="list-style-type: none"> • Adecúa el texto a la situación comunicativa • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

- De la variable independiente

La aplicación correcta de la metodología de aprendizaje basado en tareas, tal como se muestra en el marco teórico, pasa por el desarrollo de todas y cada una

de sus fases. Así para la presente investigación el nivel de aplicación de la metodología será la confluencia de las diferentes evaluaciones a cada una de las fases a saber: La pre tarea, el ciclo de tarea, la post tarea y la evaluación. Las definiciones conceptuales de estas dimensiones se precisan en el marco teórico y su definición operacional se puede apreciar en el anexo correspondiente a la matriz de consistencia.

- De la variable dependiente.

Como ya se mencionó esta variable responde a la competencia de escritura del idioma inglés, y en su definición operacional se indicó que esta solo se logra si el estudiante logra confluír una serie de capacidades, definidas también por el Currículo Nacional de Educación Básica Escolar y que partiendo del programa curricular de educación secundaria se definen de la siguiente manera:

- Adecúa el texto a la situación comunicativa: “el estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita” (Ministerio de Educación, 2016)
- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: El estudiante organiza lógicamente sus ideas alrededor de un tema, ampliándolas, complementándolas, generando relaciones de cohesión entre ellas y empleando un vocabulario oportuno.
- Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente: El estudiante emplea correctamente recursos textuales para asegurar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito⁶: el estudiante se aleja del texto que ha escrito para verificar constantemente

⁶ Para la presente tesis no se consideró evaluar esta dimensión en la medida en que su medición depende de la interrelación entre el docente y el estudiante a lo largo del desarrollo de las competencias del estudiante. En ese sentido, el test de aprendizaje propuesto para medir el nivel de competencia de escritura en el idioma inglés no hubiese podido recoger datos relacionados a esta dimensión ya que requiere diferentes consideraciones logísticas, de gestión y de tiempos, lo cuál impidió generar otros instrumentos para medirla, los cuales serían más de corte cualitativo. Sin embargo, la ausencia de ello no implica que los resultados a los que se arribaron no sean confiables en tanto que la teoría indica que esta dimensión reflexiva es producto, en gran medida, del desarrollo de las demás dimensiones.

el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo.

Del mismo modo, implica analizar, comparar y contrastar las propiedades de los usos del lenguaje escrito y sus opciones, así como su efecto en otras personas o su relación con otros textos según el entorno sociocultural.

A partir de esta definición operacional se desprenden los indicadores que permiten la medición de la variable, tal como se observa en el siguiente cuadro. Estos indicadores serán medidos a través de la aplicación de la encuesta a los estudiantes pertenecientes a la muestra.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Con la finalidad de delimitar mejor la presente investigación, se definió, como unidad de análisis, a adolescentes que estudian el idioma inglés. Una vez definido esto, es preciso delimitar la población. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población o universo es un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 199).

En ese sentido, la población para la presente tesis comprendió a las y los adolescentes del distrito de Ilo, de la provincia de Ilo, del departamento de Moquegua, que cursen el 1° grado de secundaria, del curso de inglés, en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario. Siendo la población de 169 personas que cumplen con estas características.

Criterios de inclusión: Estudiantes, varones y mujeres, que cursan el 1° grado de secundaria del curso de inglés en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario, del distrito de Ilo de la provincia de Ilo, del departamento de Moquegua.

Criterios de exclusión: Estudiantes que cursan los grados de 2°, 3°, 4° y 5° grado de secundaria en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau

Seminario, del distrito de Ilo de la provincia de Ilo, del departamento de Moquegua.

3.3.2. Muestra

Con la finalidad de tener una mayor precisión en cuanto al alcance de la metodología de aprendizaje basado en tareas, la presente investigación optó por establecer una estrategia de muestreo con el objetivo de esclarecer sus parámetros de representatividad, la forma en que se obtendrán los datos y la cantidad de personas a quienes se aplicarán los instrumentos. Considerar una muestra permitió medir las relaciones entre las variables planteadas, así como establecer generalizaciones (Cohen, Manion, & Morrison, 2018; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Lodico et al., 2006; Mertens, 2010).

Teniendo en cuenta lo descrito en el párrafo anterior, se decidió por un muestreo probabilístico. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la principal ventaja es que una muestra probabilística permite medir el tamaño del error en las investigaciones; siendo muy importantes en estudios de correlacionales-causales, como es este caso, debido a que la intención es realizar estimaciones en la población de las variables planteadas. De la misma forma, señalan que “las unidades o elementos muestrales tendrán valores muy parecidos a los de la población, de manera que las mediciones en el subconjunto nos darán estimados precisos del conjunto mayor” (p. 177).

3.3.3. Muestreo

Existen tipos de muestreos probabilísticos. De esta forma la presente investigación optó por el muestreo aleatorio simple; donde todas las unidades de análisis tienen la misma posibilidad de ser seleccionadas para conformar la muestra. Cabe precisar que este tipo de muestra se hace al azar (Mertens, 2010; Hernández & Carpio, 2019; Otzen & Manterola, 2017). Para calcular el tamaño de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = Z_{\alpha}^2 \frac{N \cdot p \cdot q}{i^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: Tamaño muestral

N: Tamaño de la población

Z: Nivel de confianza

i: error muestral

p: prevalencia del parámetro a evaluar

q: 1-p

Al tener una población de 169 estudiantes del idioma inglés que cursan el primer grado de secundario en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario, el tamaño de la muestra es determinada por 118 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En función al enfoque que guió la presente tesis, se consideró adecuado utilizar como técnicas de recolección de datos o de información a la encuesta, dirigida a la variable independiente (aprendizaje basado en tareas) y al test de aprendizaje dirigida a la variable dependiente (competencia de escritura en el idioma inglés). Dichas técnicas fueron aplicadas a estudiantes de 1er grado de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de Ilo, de la provincia de Ilo, del departamento de Moquegua.

En esta tesis se plantó el uso de la técnica de la encuesta debido a que, según Hurtado (2012) el uso de esta técnica es recomendable cuando el fenómeno o evento de estudio no es factible de ser percibido de manera directa por el investigador. Esto puede ser debido a que es parte de la experiencia interior del individuo o porque el evento ya se dio y quienes tuvieron acceso a este fueron otros.

Pero, a diferencia de la entrevista, la encuesta opta por recoger información sobre el evento (aspectos estructurales como características demográficas o la opinión sobre algún tema) mediante preguntas directas y a un número representativo de personas o fuentes. Cabe precisar que esta técnica permite recoger información sobre conocimientos, opiniones y actitudes (Monje, 2011)

Como instrumento de recojo de información se usó al cuestionario, que consiste en una serie de preguntas relacionadas a una o más variables a ser medidas por el investigador (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De esta forma, se elaboró un cuestionario compuesto de 18 ítems, asociados a cuatro dimensiones para la variable “Aprendizaje basado en tareas”. El instrumento se encuentra en el anexo 02.

Asimismo, se usó un test de evaluación para evaluar el logro alcanzado en la competencia de escritura en el idioma inglés. Dicho test de evaluación está compuesto de diez criterios de evaluación que se relacionan a tres de las cuatro capacidades de la competencia evaluada, según el Currículo Nacional de Educación. Este test se encuentra en el anexo 02.

Ambos instrumentos fueron validados mediante la técnica de juicio de expertos (Kumar, 2011) quienes certificaron la aplicabilidad de los instrumentos que aquí se menciona tal como puede apreciarse en el anexo 04. Adicionalmente a ello se realizó la aplicación de una prueba piloto de ambos instrumentos de recojo de información, analizando los resultados mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach que arrojó como resultado para el cuestionario un coeficiente de 0.76 y para el test de 0.74 lo que asegura la confiabilidad de los instrumentos. El detalle de esta prueba se encuentra en el anexo 4.

Además, cabe precisar que ambos instrumentos fueron aplicados de mediante una entrevista cara a cara, puesto que las ventajas que tiene este método de aplicación son varias: alta tasa de respuesta, reducción de respuestas falsas, permite resolver dudas al encuestado, etc. (Flower, 2014).

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo la presente investigación, en primera instancia, se tramitó la aprobación del proyecto de tesis cumpliendo con los estándares académicos solicitados por la Universidad. Con dicha aprobación se procedió a realizar el trabajo, ya mediado por los años de experiencia como docente del curso de inglés, de relacionamiento con el director de la II.EE donde se aplicaron los instrumentos de recojo de información. A través de una solicitud, firmada por la Universidad, se le informó al director del objetivo de la tesis y la necesidad de su aprobación a la realización del trabajo de campo. Con esta solicitud y de la mano con docentes comprometidos con la investigación en el rubro se procedió a aplicar los instrumentos a los principales informantes de la tesis que son los estudiantes del nivel de primero de secundaria.

Esta aplicación no estuvo exenta de un trabajo de control de calidad que asegure la correcta aplicación de estos instrumentos para brindar una mayor objetividad a la investigación. El mismo cuidado para el trabajo de campo se traslada al momento de la sistematización y análisis de los datos tal como se explica en la sección de metodología de análisis de datos.

Este proceso, meticuloso y riguroso, desembocó en la corroboración de la hipótesis del estudio y, con este, al arribo de las conclusiones al respecto.

3.6. Métodos de análisis de datos

El proceso de análisis de la información se ceñirá al método estadístico. En ese sentido como primer paso se realizó un control de calidad de los datos recogidos para ello se hizo un tratamiento de dicha información sistematizada en una base de datos en el programa Microsoft Excel. Una vez realizada la limpieza y consistencia de los datos se los procesó en un primer nivel de análisis que es el descriptivo el que brindó datos cuantitativos básicos al respecto de las variables y sus resultados.

En segunda instancia se procedió a realizar el análisis inferencial que brinda información al respecto de la correlación entre las variables del estudio para ello se utilizó el software Rstudio que brinda una gama variada de posibilidades tanto para

el análisis como para la presentación de los resultados; sin embargo, se priorizó el análisis utilizando la prueba chi – cuadrado.

3.7. Aspectos éticos

La tesis respetó el conocimiento y autonomía del investigador haciendo que este consulte y cite las fuentes de información siguiendo las pautas estipuladas por la casa de estudios. Así mismo se respetó al método científico como guía del proceso de investigación comprendiendo que, solo con un estudio riguroso se está contribuyendo de forma significativa al mejor entendimiento del problema que aborda la tesis.

Así mismo el desarrollo de la investigación parte del entendimiento que no es solo el investigador quien produce conocimiento, sino que este es producido también por los actores participantes como informantes de la tesis, en este caso en particular, de los estudiantes. Es decir, no se los concibe como objetos de estudio sino como sujetos con derechos que el investigador debe respetar partiendo del más importante en un proceso de investigación que es el del anonimato, el mismo que se traslada a la institución educativa que permite el desarrollo de la investigación a menos que esta apruebe el uso de su nombre en la tesis.

Es así como la presente investigación aseguró que se acaten los principios básicos de la ética de la investigación tales como el de beneficencia y no – maleficencia que aseguran que la investigación, su desarrollo, sus conclusiones y sus propuestas, en caso de corresponder, buscarán el bienestar de las personas y que no recibirán daño alguno como parte del desarrollo del proceso de investigación.

Por último, también respetó los principios éticos de autonomía reconociendo a los informantes como sujetos capaces de tomar sus decisiones, y por ende, libres de entrar o salir del proceso de investigación cuando ellos lo consideren así pertinente, y el valor de la justicia reconociendo que situaciones disimiles necesitan tratos diferentes para poder brindar un juicio.

IV. RESULTADOS

Los resultados, que a continuación se irán presentando, parten del análisis de los datos haciendo uso del entorno Rstudio⁷. En primera instancia se realizó una codificación de las variables o datos que se vieron involucrados en el proceso de análisis tal como se presenta a continuación.

- a. *Estudiante*: Esta variable es el código identificador asignado a cada registro (Estudiante encuestado y al que se le aplicó el test) y va de 1 a 118.
- b. *Pretareas*: Esta dimensión, correspondiente a la variable de la metodología TBL, es el valor relativo dado a la primera etapa de la metodología y obtenido en la encuesta realizada por los estudiantes con relación al método de enseñanza vinculado a su docente.
- c. *Ciclo de tareas*: Esta variable es el valor relativo dado a la segunda etapa de la metodología y obtenido en la encuesta realizada por los estudiantes con relación al método de enseñanza vinculado a su docente.
- d. *Postareas*: Esta variable es el valor relativo dado a la tercera etapa de la metodología y obtenido en la encuesta realizada por los estudiantes con relación al método de enseñanza vinculado a su docente.
- e. *Evaluación*: Esta variable es el valor relativo dado a la cuarta etapa de la metodología y obtenido en la encuesta realizada por los estudiantes con relación al método de enseñanza vinculado a su docente.
- f. *Adecúa*: Esta variable es el valor asignado dado a la primera de las capacidades que componen la competencia de escritura en el idioma inglés cuya calificación fue obtenida en la rúbrica de calificación realizado por el profesor. El nombre completo de la capacidad es “Adecúa el texto a la situación comunicativa”.
- g. *Organiza*: Esta variable es el valor asignado dado a la segunda de las capacidades que conforman la competencia cuya calificación fue obtenida en la rúbrica de calificación realizado por el profesor. El nombre

⁷ Para profundizar en él se puede revisar su página web <https://www.rstudio.com/>

completo de la capacidad es “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”

- h. *Utiliza*: Esta variable es el valor asignado dado a la tercera de las capacidades que conforman la competencia de escritura en inglés cuya calificación fue obtenida de la rúbrica de calificación realizado por el profesor. El nombre completo de la capacidad es “Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente”
- i. *Nota final*: Es el puntaje obtenido por el alumno en el examen brindado.
- j. *Puntaje final*: Es la sumatoria total por alumno obtenido por el profesor en la encuesta realizada por los estudiantes.

Al dar una primera revisión de los datos, mediante la función *summary*, se obtuvo lo siguiente:

Figura 4

Revisión de datos mediante la función summary

```
> summary(data)
```

Estudiante	Pretareas	Ciclo de tareas	Postareas	Evaluación	Adecúa
Min. : 1.00	Min. :0.3333	Min. :0.5111	Min. :0.3333	Min. :0.3333	Min. :0.5000
1st Qu.: 30.25	1st Qu.:0.6667	1st Qu.:0.6667	1st Qu.:0.6667	1st Qu.:0.7333	1st Qu.:0.8333
Median : 59.50	Median :0.8000	Median :0.7333	Median :0.8667	Median :0.8667	Median :0.8333
Mean : 59.50	Mean :0.7740	Mean :0.7390	Mean :0.8141	Mean :0.8425	Mean :0.8870
3rd Qu.: 88.75	3rd Qu.:0.8667	3rd Qu.:0.8444	3rd Qu.:0.9333	3rd Qu.:1.0000	3rd Qu.:1.0000
Max. :118.00	Max. :1.0000	Max. :1.0000	Max. :1.0000	Max. :1.0000	Max. :1.0000
Organiza	Utiliza	Nota final	Puntaje total		
Min. :0.3000	Min. :0.2500	Min. :10.00	Min. :50.00		
1st Qu.:0.6000	1st Qu.:0.7500	1st Qu.:14.00	1st Qu.:64.25		
Median :0.7000	Median :0.7500	Median :15.00	Median :70.00		
Mean :0.6627	Mean :0.8157	Mean :15.22	Mean :69.75		
3rd Qu.:0.8000	3rd Qu.:1.0000	3rd Qu.:16.00	3rd Qu.:75.00		
Max. :1.0000	Max. :1.0000	Max. :19.00	Max. :90.00		

Como datos relevantes, se puede apreciar que el promedio de la nota final fue de 15.22 y el promedio del puntaje total fue de 69.75. Es relevante observar, que la mediana, en ambos casos, está cerca del promedio y, por ende, es válido el uso del promedio como representativo de la totalidad de datos. Se aprecia también que, a nivel de calificación al profesor, la concentración de puntajes más bajos se da en ciclo de tareas con una mediana de 73.33% y una media 73.9%. En el caso de los exámenes calificados por el profesor, la concentración de puntajes más bajos se da en Organiza, con una mediana de 70% y una media de 66.7%.

4.1. Distribución de los datos

Para el siguiente análisis de distribución de los datos, se ha considerado analizar tanto la variable dependiente como la variable independiente, de modo que se pueda explicar cómo se distribuyen los registros obtenidos.

4.1.1. Nota final

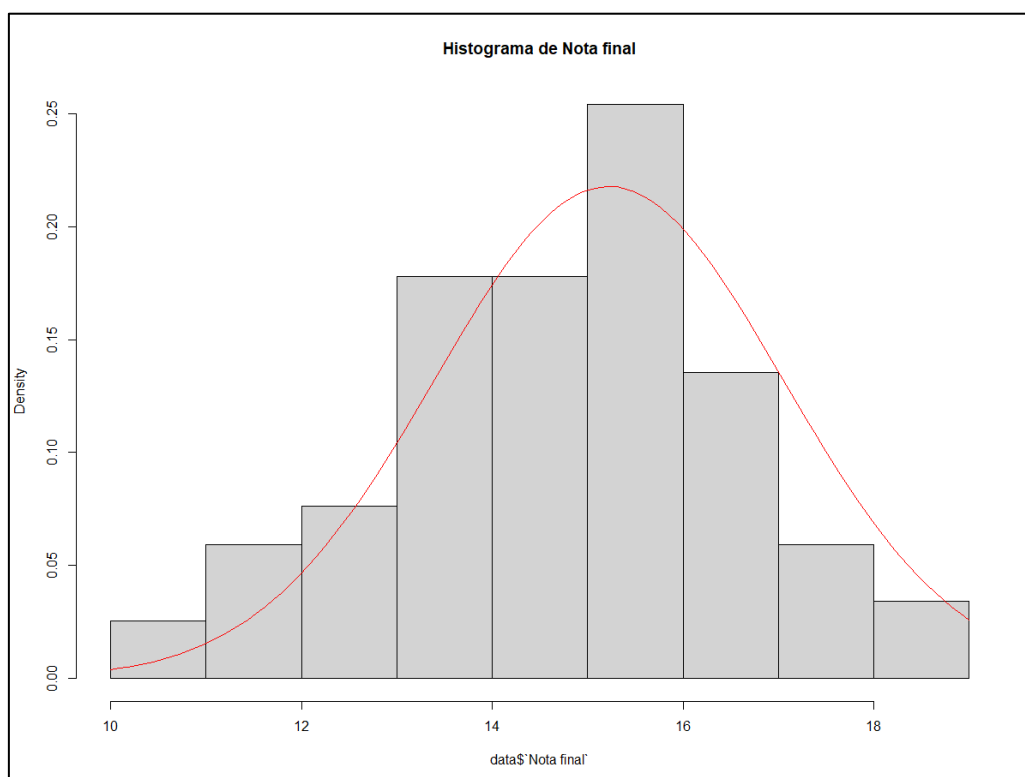
Se puede apreciar que la distribución del histograma generado por nota final tiene un leve sesgo negativo (tendencia a la izquierda), esto es debido a que los datos se distribuyen de manera leve hacia el puntaje superior obtenido (nota 20) sin embargo eso no quita que la distribución de la información sea normal y en ese sentido se puedan utilizar, como ya se mencionó, los promedios como representativos.

Para obtener el histograma en R se utilizó el siguiente código:

```
hist(data$Nota_final, freq=FALSE, main = "Histograma de Nota final")  
curve(dnorm(x,  
          mean=mean(data$Nota_final),  
          sd=sd(data$Nota_final)),  
      add=TRUE, col="red")
```


Figura 5

Histograma de la variable nota final.



Al realizar el análisis, según el nivel logrado, de acuerdo a la nota obtenida, el 51.7% de los alumnos se encuentran en una etapa “En proceso”, mientras que en “Logro” se encuentra el 48.3%. Cabe mencionar que, de los 3 niveles, ningún alumno se encuentra en “Inicio”. Con esto podemos concluir, que el 100% de los estudiantes se encuentra mínimamente en una etapa “En proceso”.

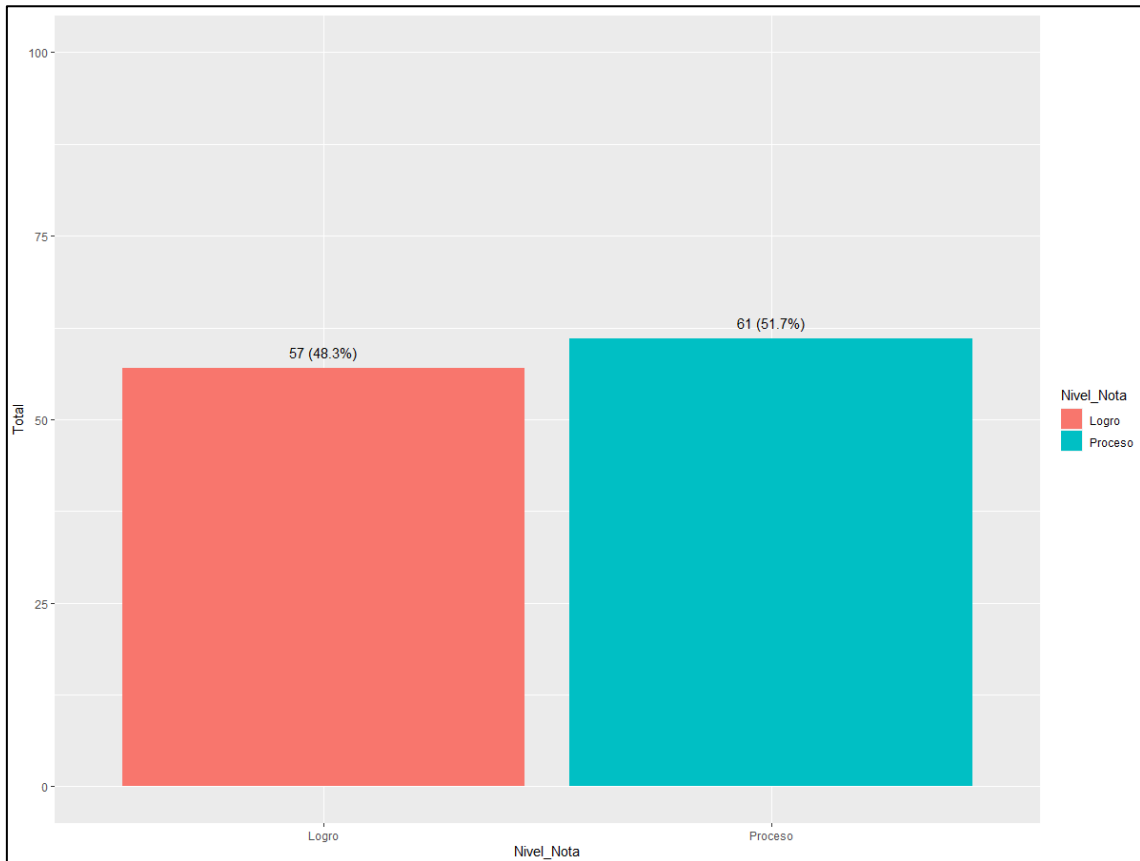
Para obtener la gráfica de barras en R, se utilizó el siguiente código:

```
data2 <- data %>% group_by(Nivel_Nota) %>% summarise(Total=n())%>%  
  dplyr::mutate(Porcentaje=round(Total/sum(Total)*100,1))  
ggplot(data2, aes(x=Nivel_Nota, y=Total, fill=Nivel_Nota))+  
  geom_bar(width = 0.9,stat="identity", position=position_dodge())+  
  ylim(c(0,100))+  
  geom_text(aes(label=paste0(Total, " ", "", "("),Porcentaje,"%",")"),  
            vjust=-0.9,  
            color="black",
```

```
hjust=0.5,  
position = position_dodge(0.9),  
angle=0,size=4.0)
```

Figura 6

Porcentaje de alumnos según su nivel de logro alcanzado



4.1.2. Puntaje total

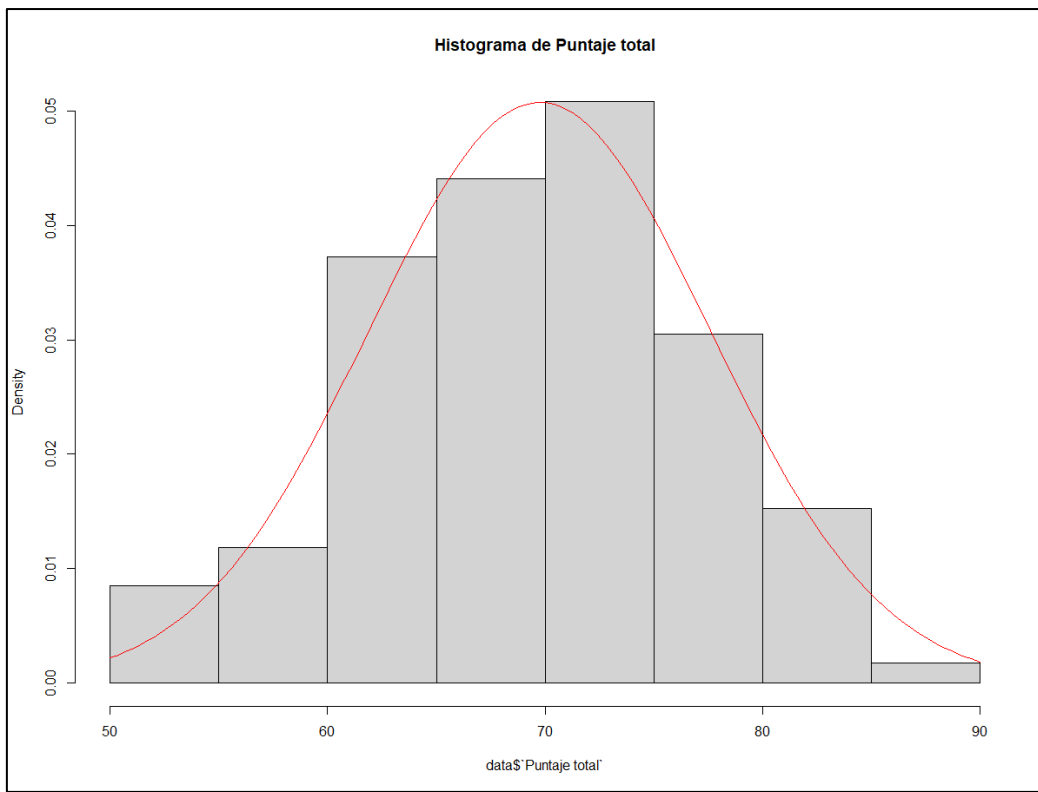
Se puede apreciar que la distribución del histograma generado por Puntaje Total es simétrica, teniendo así una distribución de valores acumulados en el promedio y dispersión de registros en los extremos.

Para obtener el histograma en R se utilizó el siguiente código:

```
hist(data$Puntaje_total, freq=FALSE, main="Histograma de Puntaje
total")
curve(dnorm(x,
            mean=mean(data$Puntaje_total),
            sd=sd(data$Puntaje_total)),
      add=TRUE, col="red")
```

Figura 7

Histograma de la variable puntaje total



Al realizar el análisis, según el nivel de puntaje obtenido, según la matriz de consistencia, se puede observar que el 71.2% de los alumnos han calificado en la encuesta al profesor con un nivel “Alto”. Mientras que solo el 28.8% lo ha hecho a un nivel medio. Ningún alumno ha brindado un puntaje “Bajo”.

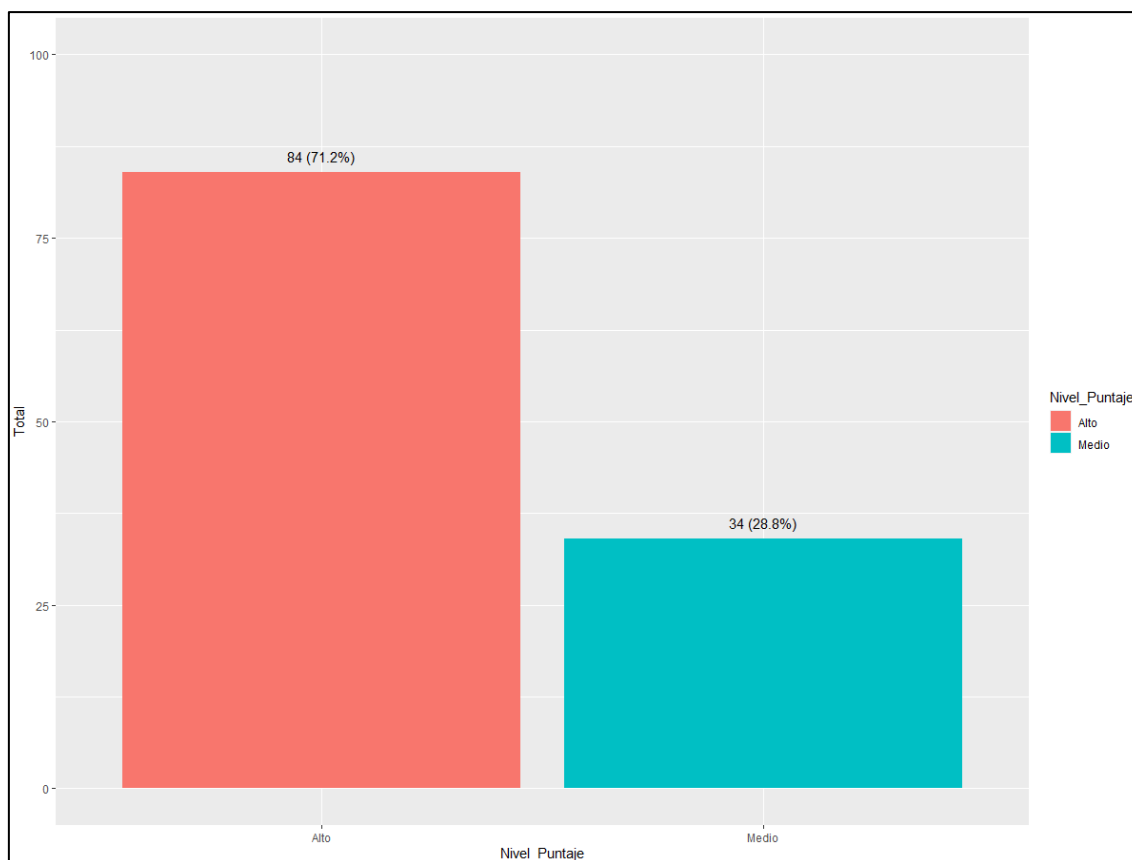
Para obtener el gráfico de barras, se ha utilizado el siguiente código:

```
data3 <- data %>% group_by(Nivel_Puntaje) %>% summarise(Total=n())%>%  
  dplyr::mutate(Porcentaje=round(Total/sum(Total)*100,1))  
ggplot(data3, aes(x=Nivel_Puntaje, y=Total, fill=Nivel_Puntaje))+  
  geom_bar(width = 0.9,stat="identity", position=position_dodge())+  
  ylim(c(0,100))+  
  geom_text(aes(label=paste0(Total, " ", "", "( ",Porcentaje,"%", "))),  
            vjust=-0.9,  
            color="black",
```

```
hjust=0.5,  
position = position_dodge(0.9),  
angle=0,size=4.0)
```

Figura 8

Porcentaje de alumnos por calificación brindada a sus docentes



4.2. Análisis de correlación

Para el presente trabajo, se validó la correlación existente entre la variable dependiente y la variable independiente, dando prioridad a las variables de Puntaje_total y Nota_final. Como se puede apreciar en el gráfico, la correlación existente entre ambas variables es de 93%. Es decir, aquellos alumnos que consideran que su docente aplica mejor la metodología basada en tareas son aquellos que mejores resultados obtuvieron en el examen.

Otras correlaciones que se tuvieron en cuenta son las de Nota final con ciclo de tareas (82%) y Organiza con Puntaje total (75%). Estas correlaciones muestran que existe una fuerte relación entre las variables de manera positiva. Por lo cual, podemos indicar que a mayor valoración le dé el alumno a la metodología aplicada, la nota que obtenga en su examen será mayor. Esto puede estar relacionado,

principalmente, sobre la valoración que se le da al ciclo de tareas y se ve reflejado también al momento de calificar la categoría organiza del alumno.

Figura 9

Matriz de correlación de variables



Se ha generado una gráfica que permita observar las correlaciones existentes entre las variables y la obtención del índice de correlación. En estos gráficos, se puede apreciar que la línea de tendencia, positiva en todos los casos, cuenta con una variabilidad baja respecto a sus registros, puesto que cada punto (que representa un registro) se alinea o aproxima a la línea de tendencia. En la figura 10 se muestra la correlación existente entre las variables Nota_Final y Puntaje_total que es de 0.93. En la figura 11 se muestra la correlación existente entre las variables Organiza y Puntaje_total que es de 0.75. Por último, en la figura 12 se muestra la correlación existente entre las variables Nota_final y Ciclo_de_tareas que es de 0.80.

Figura 10

Correlación entre nota final y puntaje total

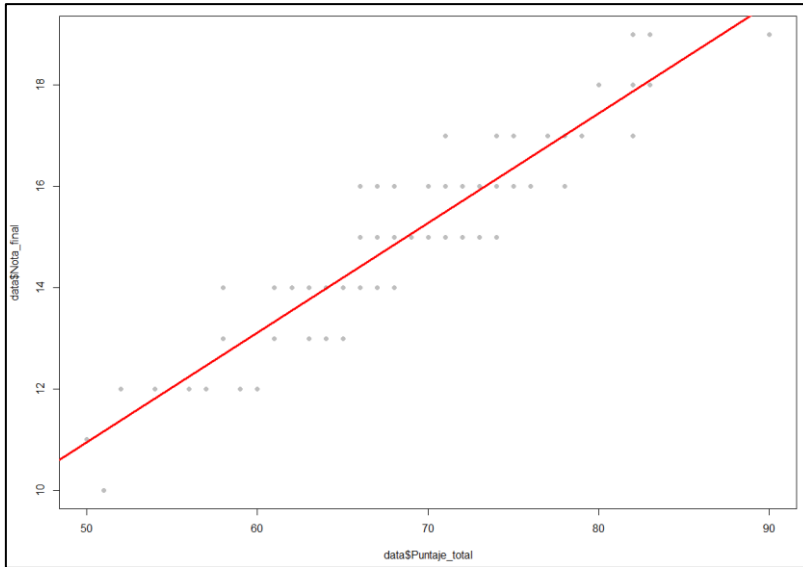


Figura 11

Correlación entre puntaje total y organiza

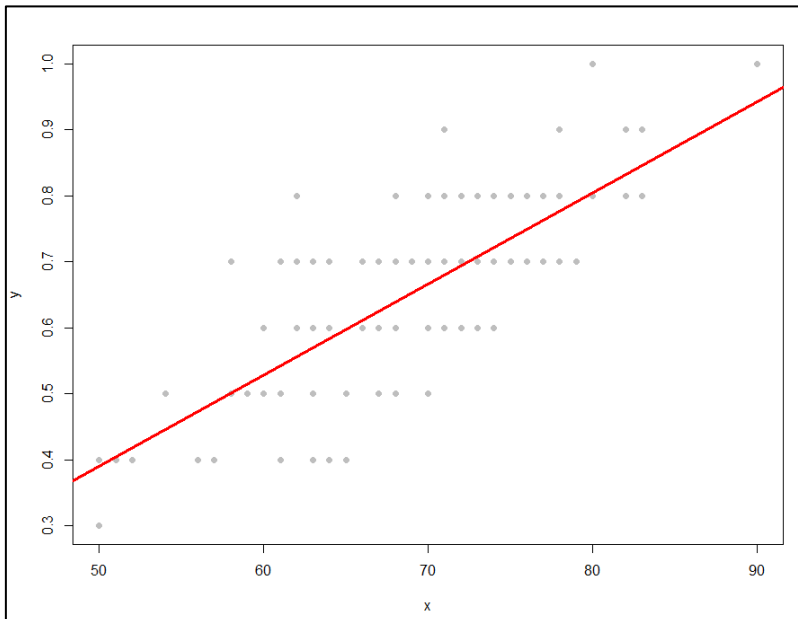
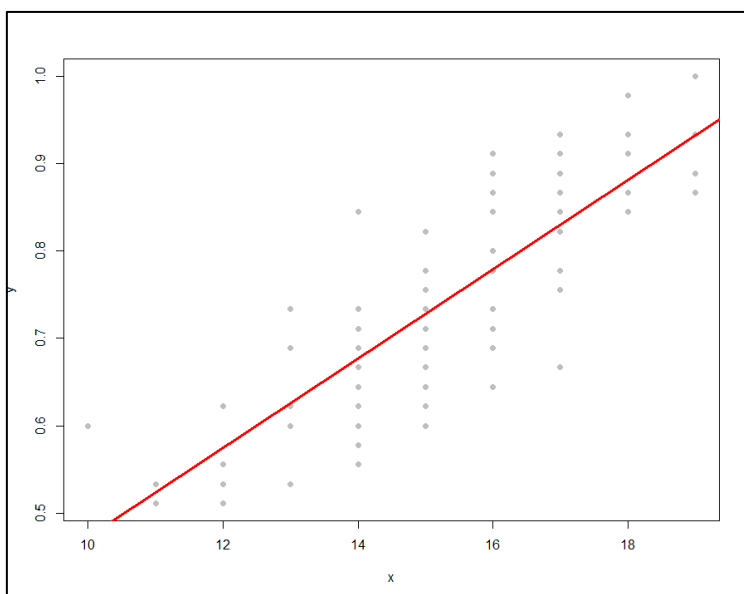


Figura 12



Correlación entre nota final y ciclo de tareas

Sin embargo, el análisis presente se centró en la correlación existente entre Puntaje_total y Nota_final. Para ello, se emplea la prueba de Shapiro-Wilk con las variables Puntaje_total y Nota_final para validar o negar la hipótesis nula de normalidad. Con ello, se obtiene los siguientes valores:

Tabla 3

Prueba de Shapiro-Wilk

	W	p-value
Logro	0.75707	2.41E-08
En proceso	0.84332	1.66E-06
Alto	0.95023	2.66E-03
Medio	0.84245	1.91E-04

Adicionalmente, se realiza la prueba de Kolmogorov-Smirnov para las mismas variables. Obteniéndose así los siguientes resultados:

Tabla 4*Prueba Kolmogorov-Smirnov*

	D	p-value
Logro	1	2.20E-16
En proceso	1	2.20E-16
Alto	1	2.20E-16
Medio	1	2.20E-16

Al obtener p-value por debajo de 0.05 en todos los casos, se puede concluir que la distribución no es normal en las variables de interés. Debido a lo expuesto, se determina usar la prueba chi cuadrado para obtener el nivel de influencia existente entre la variable independiente y la variable dependiente.

Al aplicar el análisis de chi cuadrado a las variables Puntaje_total y Nota_final, se obtiene los siguientes valores:

X-squared = 716.75, df = 279, p-value < 2.2e-16

Al tener un p-value < a 0.05, se valida que existe una dependencia entre la variable independiente y dependiente.

Así también, se procede a analizar cada una de las etapas que forman parte de la variable dependiente. Es decir, se hará un análisis con los campos de Adecúa, Organiza y Utiliza.

data: data\$Puntaje_total and data\$Adecúa

X-squared = 206.48, df = 93, p-value = 1.357e-10

data: data\$Puntaje_total and data\$Organiza

X-squared = 353.83, df = 217, p-value = 1.241e-08

data: data\$Puntaje_total and data\$Utiliza

X-squared = 118.74, df = 93, p-value = 0.03715

En todos los casos, se valida que la dependencia existe en las etapas que conforman la variable dependiente, puesto que el p-value es menor a 0.05.

Para determinar el grado de influencia se validará el grado de influencia que existe en cada variable, haciendo uso para ello del valor obtenido en el pseudo r cuadrado de Nagelkerke (R2)

Para la dependencia existente entre Puntaje_total y Nota_final se obtienen un R2 del 85.9% y un valor Wald de 11.43, con lo que se determina que existe una influencia bastante significativa.

		Model Likelihood	Discrimination	Rank Discrim.
		Ratio Test	Indexes	Indexes
obs	118	LR chi2	R2	C
max deriv	3e-06	d.f.	R2(1,118)	Dxy
		Pr(> chi2)	0.859	0.880
			0.856	0.760
			0.857	0.886
			0.073	0.733

	Coef	S.E.	wald Z	Pr(> Z)
data	2.4286	0.2125	11.43	<0.0001

Para la dependencia existente entre Puntaje_total y Adecúa se obtienen un R2 del 9.6% y un valor Wald de 3.41 (por debajo de 4), con lo que se determina que existe una influencia no significativa.

		Model Likelihood	Discrimination	Rank Discrim.
		Ratio Test	Indexes	Indexes
obs	118	LR chi2	R2	C
max deriv	1e-11	d.f.	R2(1,118)	Dxy
		Pr(> chi2)	0.096	0.592
			0.088	0.183
			0.088	0.295
			0.225	0.177

	Coef	S.E.	wald Z	Pr(> Z)
data	4.6420	1.3608	3.41	0.0006

Para la dependencia existente entre Puntaje_total y Organiza se obtienen un R2 del 54% y un valor Wald de 8.62, con lo que se determina que existe una influencia significativa.

		Model Likelihood	Discrimination	Rank Discrim.
		Ratio Test	Indexes	Indexes
obs	118	LR chi2	R2	C
max deriv	2e-10	d.f.	R2(1,118)	Dxy
		Pr(> chi2)	0.540	0.766
			0.536	0.532
			0.536	0.660
			0.151	0.514

	Coef	S.E.	wald Z	Pr(> Z)
data	13.4603	1.5610	8.62	<0.0001

Para la dependencia existente entre Puntaje_total y Utiliza se obtienen un R2 del 19.6% y un valor Wald de 4.93, con lo que se determina que existe una influencia medianamente significativa.

		Model Likelihood	Discrimination	Rank Discrim.			
		Ratio Test	Indexes	Indexes			
Obs	118	LR chi2	25.70	R2	0.196	C	0.649
max deriv	5e-09	d.f.	1	R2(1,118)	0.189	Dxy	0.298
		Pr(> chi2)	<0.0001	R2(1,117.7)	0.189	gamma	0.468
				Brier	0.209	tau-a	0.287

	Coef	S.E.	wald Z	Pr(> Z)
data	4.2942	0.8715	4.93	<0.0001

V. DISCUSIÓN

En la presente sección se incluye un diálogo entre los resultados de la investigación y las bases teóricas y los antecedentes que la sustentaron. Seguido de ello se reflexiona sobre la metodología utilizada analizando sus debilidades y fortalezas. Finalmente se reflexiona al respecto de la relevancia de la investigación en el contexto científico y social en el que se enmarca.

Una de las justificaciones de la presente tesis radica, justamente, en que existe un vacío de conocimiento o de información al respecto de la relación entre el aprendizaje basado en tareas y el desarrollo la competencia de escritura en inglés en las investigaciones nacionales tal como se mencionó es más frecuente analizar la relación de esta metodología con el desarrollo de la competencia oral; sin embargo en sentido estricto la enseñanza del idioma inglés no ha sido motivo de reflexión ni de la academia ni del estado lo que es sumamente preocupante en cuanto los requisitos que exige el mundo globalizado.

Los resultados muestran, para el caso particular de los alumnos de primero de secundaria de la institución educativa ubicada en Ilo, que existe una correlación muy fuerte entre la aplicación del modelo TBL, aun cuando este no es propiciado por el estado o por las autoridades educativas en los diferentes niveles de gobierno o incluso por los mismos docentes que, a través de su día a día, han descubierto la potencialidad de la aplicación de diferentes fases correspondientes al TBL sin ser plenamente conscientes de ello; y el desarrollo de la competencia de escritura en el idioma meta.

La presente tesis se une a las pocas investigaciones hechas en el país que relacionan positivamente el uso del aprendizaje basado en tareas con alguna competencia (oral o escrita) de forma presencial o virtual o relacionadas con el uso de los idiomas tal como Barturén (2019), Esquincha (2017) y Silva (2017) plantean, en tanto se ve la influencia, aun con limitaciones que ya se conocen del sistema educativo infraestructura no adecuada, docentes mal pagados y pocos capacitados, escasos recursos económicos, entre otros; entre la metodología y el desarrollo de la competencia.

Si vinculamos la presente investigación con aquellas que se han realizado fuera del país concuerdan también con el estudio de Guamán (2019) estudio que afirma que niños (adolescentes en nuestra lectura) de entre 11 y 14 años para su producción escrita el TBL forma parte esencial.

Por su parte también se relaciona con la investigación de Gil (2019) quien resaltaba las características de la metodología TBL para el aprendizaje de un nuevo idioma. Dichas características, que se relacionan con los resultados de la presente investigación, resaltan por el trabajo articulado entre estudiantes y docentes para la planificación de las tareas, el desarrollo de las mismas y la retroalimentación los mismos que fueron bien valorados, aunque se reconoce que se puede mejorar, por los alumnos.

Para que esto haya sido así, es decir, que la presente investigación haya concluido, en el fondo, con otras investigaciones es porque existe una buena lectura de la teoría y por ende un buen dimensionamiento de las variables analizadas y una correcta aplicación de la metodología de la investigación

La teoría, revisada en el acápite del marco teórico, es categórica al indicar la relevancia del correcto desarrollo de la metodología del aprendizaje basado en tareas para obtener mejores resultados en el aprendizaje de una lengua meta. (Zakime, 2018; Nunan, 2004; Willis & Willis, 2007), (Nunan, 2004).

El estudio ha reflejado que los docentes, con todas las limitaciones que tienen, según el análisis de sus estudiantes, aplican de forma correcta, sin ser realmente sobresaliente, la metodología del aprendizaje basado en tareas. Ello se refleja en que ningún estudiante de los encuestados calificó con un puntaje “bajo” a sus docentes de inglés; sin embargo es necesario reforzar, y ello implica la toma de consciencia de la necesidad de aplicación del enfoque que va desde el trabajo a nivel de institución educativo donde los directores incentivan y promueven que los docentes aprendan esta metodología y la apliquen llegado hasta el nivel nacional, léase MINEDU, donde la aplicación de esta metodología se vuelve una política estatal de educación para el proceso de enseñanza – aprendizaje del idioma inglés como idioma meta.

Para que lo anterior se pueda cumplir es necesario que investigadores, docentes e institutos de inglés brinden evidencia de los beneficios de aplicación de esta metodología. La presente tesis gira en torno a ello planteando que esta debe reforzarse sobre todo en el desarrollo de la fase denominada ciclo de tareas, que fue la fase de la metodología que obtuvo resultados más bajos a comparación de las otras fases.

Lo revisión bibliográfica también indica las diferentes formas (metodologías) y consideraciones que se deben tener en cuenta para el aprendizaje de una nueva lengua y el desarrollo de las competencias pertinentes en este caso, al analizar una institución educativa pública, partiendo de lo formulado por el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

Ello debe ser tomado en cuenta para un análisis más profundo de todo el contexto educativo en el aprendizaje de un idioma por lo pronto, de las capacidades analizadas, se desprende que la capacidad de organizar el texto de forma coherente y cohesionada es la que más necesita ser trabajada.

Lo anterior tiene sentido puesto que, tal como lo señala la teoría, el núcleo de la metodología es el desarrollo del ciclo de tareas (que obtuvo el menor puntaje) justamente en dicha fase se prioriza la producción escrita a través del desarrollo de las tareas o actividades que indica el profesor y que explicaría por qué, también, les cuesta más a los estudiantes organizar sus ideas.

Esto se ve reflejado, en la sección de resultados, al ver que justamente existe correlación entre la nota que pone el profesor al alumno y la calificación del alumno al profesor es decir tanto profesor como alumno son conscientes de que queda por trabajar el desarrollo del ciclo de tareas, así como potenciar en los estudiantes su capacidad para organizar sus ideas de forma coherente y cohesionada

Como ya se mencionó la presente tesis busca cubrir un vacío de información al respecto del tema de investigación. En ese sentido se optó por un acercamiento cuantitativo que permitiría evidenciar, en términos numéricos, los beneficios de la aplicación de la metodología TBL y motivar con ello el desarrollo de otros estudios tanto cuantitativos, que vinculen la metodología con otras competencias al respecto

del aprendizaje del idioma o con estudios cualitativos que permitan conocer de forma más directa el desarrollo de esta metodología en clases así como profundizar en las percepciones de los docentes al respecto de su aplicación y en la de los alumnos sobre las mejoras en su aprendizaje.

Por lo anterior se reconoce la fortaleza de la metodología aplicada en tanto siguió un estricto cuidado y respecto por los preceptos que guían la investigación científica teniendo cuidado en el diseño de la muestra, el diseño y validación de los instrumentos de recojo de información, el análisis de la información utilizando el entorno Rstudio lo que permitió llegar a resultados confiables.

Del mismo modo se planteó un diseño de investigación que permita acercarse de forma objetiva a un tema de investigación aun nuevo para el debate científico nacional por ello se buscó un respaldo en investigaciones internacionales que brinden un fuerte soporte teórico, metodológico, así como analítico lo que se refleja, como ya se mencionó, en la correspondencia entre los resultados y lo que indica la teoría.

Dentro de las debilidades se identifica al hecho de que las exigencias de la investigación y el tiempo previsto para su desarrollo impidió que se puedan aplicar más instrumentos de recojo de información que permitieran triangular mejor la información u optar por otros diseños que, se evidencian, más potentes para abordar el tema, como puede ser un diseño experimental en el que se diseñe un programa de enseñanza que tenga como trasfondo la metodología TBL y se lo aplique a un grupo de estudiantes y se compare los resultados con los de otro grupo que no fue sometido a la metodología. Un ejemplo de lo anterior es la investigación de Griva & Korosidou (2016) o Hassan et al. (2021)

Para cerrar esta sección es necesaria una última reflexión en torno a las implicancias de la presente investigación y el contexto en el que se desarrolla. Al sumarse a las pocas investigaciones en torno a la temática planteada la presente investigación busca ante todo generar pistas que permitan profundizar en el estudio de la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en el contexto nacional.

Como ya se mencionó la enseñanza de este idioma debe ser de especial interés para el Estado peruano en tanto busca que sus ciudadanos puedan incluirse en la globalización con herramientas que le permitan competir en igualdad de oportunidades con ciudadanos de otros países. Para ello además de continuas investigaciones que permitan brindar evidencia para una acción más decidida del Estado en la utilización de esta metodología en las escuelas públicas, es necesario de investigaciones que generen conocimiento específico para las diferentes regiones del país tanto para el aprendizaje del idioma inglés por parte de estudiantes que hablan quechua, aimara u otra lengua originaria, así como para la enseñanza de dichos idiomas en los colegios interculturales bilingües. Al respecto de esto último un interesante estudio es del de Rojas & Rueda (2019), así como Comber (2018)

Del mismo modo se abre una interesante línea de investigación entre la utilización de esta metodología y la enseñanza a distancia o semipresencial que se ha visto impulsada producto de la pandemia por covid 19 en el que juegan un rol importantísimo las TICs tanto para estudiantes como para docentes (Chuc et al., 2019). Por esto último es de vital importancia de nuevos estudios, de corte mixto, que permitan entender mejor la interacción docente – alumno en las aulas (Rodriguez & Suárez , 2018) de las escuelas públicas del país principalmente, estudios que permitan, al tener investigaciones como la presente, añadir más variables en su análisis tales como nivel socioeconómico, apoyo familiar, aprendizaje del idioma meta en institutos o tutores particulares, medios de acercamiento al idioma (videojuegos principalmente). Al respecto resulta interesante revisar la investigación de Haba-Osca & Sevilla (2017)

Se reitera la plena seguridad de que es necesario tanto para el desarrollo personal como para el local, regional y nacional en diferentes ámbitos como el cultural, cívico, económico, etc. (Charles & Torres, 2022) y (Lazareva & Karnaukhova, 2021) el aprendizaje del idioma inglés y para ello es necesario remarcar los resultados de la presente investigación y las líneas de investigación que deja abierta para futuros estudios.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que la metodología de TBL tiene una influencia de nivel alto en el desarrollo de la competencia de escritura para el idioma inglés, debido a que el valor de significancia bilateral = 0,000 de Chi cuadrado es menor al nivel de confianza de 0,05. Además, se obtuvo un valor de R^2 de Nagelkerke de 85.9% y un valor de Wald de 11.43 (mayor a 4). Por este motivo, la presente investigación rechaza la hipótesis nula, concluyendo que un mayor logro en el desarrollo de la competencia de escritura para el idioma inglés se debe a la aplicación de la metodología basada en tareas.

Segunda: La metodología de TBL influye de manera baja en el desarrollo de la capacidad para adecuar el texto a la situación comunicativa; debido a que el valor de R^2 de Nagelkerke es de 9.6% y el valor de Wald de 3.41 (menor de 4), con lo que se determina que existe una influencia no significativa entre la metodología TBL y el desarrollo de la capacidad para adecuar textos a situaciones comunicativas.

Tercera: La metodología de TBL influye en un nivel alto en el desarrollo de la capacidad para organizar y desarrollar ideas de forma coherente y cohesionada; por cuanto el valor de R^2 de Nagelkerke es de 54%, y se refuerza con el valor de Wald de 8.62 (mayor de 4), demostrando que existe una influencia significativa, rechazando así la hipótesis nula y concluyendo que la metodología TBL influye a nivel medio en el desarrollo del uso de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

Cuarta: La metodología de TBL influye en un nivel medio en el desarrollo de la capacidad para utilizar convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente; debido a que el valor obtenido de R^2 de Nagelkerke es de 19.6%, y el valor de Wald es de 4.93 que significa que hay una influencia medianamente significativa. Por ese motivo, se rechaza la hipótesis nula y se puede concluir que la metodología TBL influye a nivel medio en el desarrollo del uso de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la dirección de la institución educativa Almirante Miguel Grau Seminario, del distrito de Ilo; implementar la metodología de TBL como parte del dictado del curso de inglés en los distintos grados de formación secundaria, para mejorar significativamente la competencia escrita para el idioma en mención.

Segunda: A la comunidad educativa se le recomienda, frente a la evidencia de que aplicación de esta metodología en el aprendizaje de una segunda lengua mejora los resultados, incentivar el trabajo articulado con las autoridades políticas para impulsar su implementación como política nacional de enseñanza del idioma inglés

Tercera: Se recomienda el fortalecimiento constante en materia de metodologías educativas hacia docentes que imparten el curso de inglés, en específico en la metodología TBL que ha demostrado tener resultados óptimos en la enseñanza del idioma inglés, en la competencia de escritura.

Cuarto: A la comunidad científica e investigadora se le recomienda seguir explorando el terreno de la aplicación de la metodología TBL y a la situación del aprendizaje de un segundo idioma en el país. Nicho investigativo que aun tiene varios vacíos.

REFERENCIAS

- Aguilar, J., Salinas, E., Rendón, R., Sangerman, D., Cadena, P., & De la Cruz, F. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 1603 - 1617.
- Ahmed, M. (2020). The efficiency of task-based learning approach (tbl) on developing saudi efl communication skills. *Asian ESP Journal*, 140-159.
- Ashoori, A. (2019). Teachers' beliefs and practices towards communicative language teaching in the expanding circle. *Revista signos*, 265 - 289.
- Barahona, M., & Davin, K. (2021). A Practice-Based Approach to Foreign Language Teacher Preparation: A Cross-Continental Collaboration. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 181-196.
- Barturén, N. (2019). *El aprendizaje basado en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de un instituto superior tecnológico de Lima*. Lima.
- British Council. (2015). *Inglés en el Perú. Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia*. Educational Intelligence. Obtenido de https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf
- Buitrago Campo, A. C. (2016). Improving 10th Graders' English Communicative Competence Through the Implementation of the Task-Based Learning Approach. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 95 - 110.
- Charles, H., & Torres, A. (2022). Dominio del inglés y salario en México. *Análisis Económico*, 167 - 180.

- Chuc, I., Ramírez, J., Gómez, C., & Martínez, O. (2019). El uso de las TIC en la Enseñanza del Inglés en las Primarias Públicas. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 75-94.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education*. New York: Routledge.
- Comber, B. (2018). Community-Based Approaches to Foreign Language Education. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 153 - 160.
- Correa , D., & Gonzáles, A. (2016). English in Public Primary Schools in Colombia: Achievements and Challenges Brought about by National Language Education Policies. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 1 - 26.
- Education First. (2020). *EF EPI Índice EF de nivel de inglés*. Obtenido de <https://www.ef.com.es/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2020/ef-epi-2020-spanish-euro.pdf>
- Education First. (2021). *EF EPI Índice EF de nivel de inglés*. Obtenido de https://www.ef.com/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2021/ef-epi-2021-spanish_latam.pdf
- Education First. (14 de mayo de 2022). *EF English Profticiency Index*. Obtenido de <https://www.ef.com.pe/>
- Esquincha, J. (2017). Aprendizaje basado en tareas en un entorno virtual de aprendizaje para el desarrollo de la habilidad comunicativa "Producción Escrita" en el aprendizaje del idioma Alemán, niveles básicos. *Artículo publicable para optar el grado de Magíster en Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la información y comunicacion*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Fernández, S., & Navarro, A. (2011). *Enfoque por tareas: Propuestas didácticas*. Brasília: Prol Gráfica e Editora.
- Flower, F. (2014). *Survey research methods*. Thousand Oaks, Calif: SAGE.

- Gil, N. (2019). El enfoque por tareas en la enseñanza de lenguas extranjeras: reflexiones de su origen y relación con otros enfoques. *Boletín Redipe*, 170-180.
- Griva, E., & Korosidou, E. (2016). "It's the same world through different eyes": a content and language integrated learning project for young EFL learners. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 126 - 132.
- Guamán, T. (2019). El aprendizaje basado en tareas (task based learning) en la producción escrita de los estudiantes del Instituto PRALI año 2018 - 2019. *Trabajo teórico de titulación previo a la obtención de la Licenciatura*. Universidad Central de Ecuador, Quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18253/1/T-UCE-0010-FIL-348.pdf>
- Günter, H. (2008). Aprendizaje activo y metodologías educativas. *Revista de Educación*, 59-81.
- Haba-Osca, J., & Sevilla, A. (2017). Learning from real life and not books: A gamified approach to Business English task design in transatlantic telecollaboration. *Ibérica, Revista de la Asociación Europea de Lenguas para Fines Específicos*, 235 - 260.
- Hassan , I., Zamzam, I., Azmi, M., & Addullah, A. (2021). Development of english speaking skills through task-based learning among primary school students in Malaysia. *Theory and Practice in Language Studies*, 1499-1506.
- Henriques, N. (2007). Investigación básica versus investigación. *Revista del Colegio Oficial de Biólogos de la*, 28 - 30.
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 75 - 79.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: Mcgraw - Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.

- Huamán, J. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Lengua y Sociedad Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 20(1), 125-144. doi:<https://doi.org/10.30920/L&S.20.1.7>
- Hurtado , J. (2012). *Metodología de la Investigación* (4ta ed.). Caracas: Quirón Ediciones.
- Kumar, R. (2011). *Research Methodology. A step-by-step guide for beginners*. New Delhi: SAGE.
- Lahuerta, A. (2017). Analysis of accuracy and grammatical complexity in the writing of upper intermediate and advanced learners of english. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 13 - 33.
- Lazareva, A., & Karnaukhova, A. (2021). Research on the Students? Perception and Evaluation of Task-Based Language Teaching Approach at the University English Classes. *ACM International Conference Proceeding Series*, 279-284.
- Lee, J. (2021). Misunderstandings and understandings of English grammar instruction in task-based language teaching: English grammar instruction via focus on form and task design. *Korean Journal of English Language and Linguistics*, 752-770.
- Lodico, M., Spaulding, D., & Voegtle, K. (2006). *Methods in educational research: From theory to practice*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Macias , D., & Buendía , X. (2019). The professional development of English language teachers in Colombia: A review of the literature. . *Colombian Applied Linguistics Journal* , 89 - 102.
- Martí, J. (2017). El español como lengua extranjera. . *Sapientia*.
- Mertens, D. (2010). *Research and evaluation in education and psychology: integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (3era ed.). CA: Sage Publications.

- Ministerio de Educación. (2015). Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y uso del Idioma Inglés - "Inglés, puertas al mundo". (P. d. Peruano., Ed.) Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118306-012-2015>
- Ministerio de Educación. (2016). *Plan de Implementación al 2021 de la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés - Política "Inglés, puertas al mundo"*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/comision-sectorial/pdf/planes/plan-2021-ingles-puertas-al-mundo.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. Lima. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Molina, M. (2016). El aprendizaje por tareas en el aula de lenguas extranjeras. *Tesis para optar el grado de Maestro en Educación*. Universidad de Cantabria.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Moso, G. (2017). *El aprendizaje basado en tareas en la producción oral del*. Quito.
- Moya, M., & Vargas, J. (2016). The roles of the instructors in an esp-task based language teaching course. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1 - 23.
- Natsuko, S. (2016). *Input-based Tasks in Foreign Language Instruction for Young Learners*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Nunan, D. (2004). *Task Based Language Teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 227 - 232.

- Rodriguez, S., & Suárez, I. (2018). Language Interaction Among EFL Primary Learners and Their Teacher Through Collaborative Task-Based Learning. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 95 - 109.
- Rodríguez, T., & Vargas, L. (2020). Schoology: una herramienta para el desarrollo de la habilidad escrita en inglés. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 13 - 28.
- Rojas, L., & Rueda, J. (2019). Teaching English through task and project-based learning to Embera Chamí students. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 80 - 92.
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 1-14.
- Romero, M., & Perez, A. (2021). Fostering Citizenship and English Language Competences in Teenagers Through Task-Based Instruction. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 103 - 120.
- Sayer, P., & Ramírez, J. (2016). The Teaching of English in Public Primary Schools in Mexico: More Heat than Light? *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 1-22.
- Silva, D. (2017). Aprendizaje basado en tareas y competencia instrumental traductora en estudiantes de una universidad de Lima, 2017. *Tedes para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria*. Lima.
- Simonson, M., Schlosser, C., & Hanson, D. (1999). Theory and Distance Education: A New Discussion. *The American Journal of Distance Education*, 1-24.
- Tam, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Pensamiento y Acción*, 5, 145-54. Obtenido de http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

- Taurite, F., & Cecilia, R. (2020). Perceptions and application of task-based language teaching among primary school EFL teachers in Spain. *Universal Journal of Educational Research*, 1289 - 1298.
- Torres, P. (2016). Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual. *Atenas*, 1 - 10.
- Willis, D., & Willis, J. (2007). *Doing Task-based Teaching*. . Oxford University Press.
- Zakime, A. (19 de 1 de 2018). *WHA IS ELT?* Obtenido de <https://www.whatiselt.com/single-post/2018/01/19/What-is-Task-based-learning>
- Zheng, C. (2022). Exploring a task-based English learning and teaching practice: An integrated approach. *Power and Education*, 1 - 16.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje Basado en Tareas en el Desarrollo de Competencia de Escritura en una Institución Educativa Pública, Ilo, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera influye la metodología del aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de la competencia de escritura para el idioma inglés como lengua extranjera, según el Currículo Nacional de Educación Básica Regular, de las y los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública ubicada en Ilo, 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de influencia de la metodología de aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés, como lengua extranjera según lo indicado en el CNEB, de las y los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública, Ilo, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La metodología del aprendizaje basado en tareas tiene un nivel de influencia media-alta en el desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés, como lengua extranjera, según lo indicado en el CNEB, de las y los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, Ilo, 2022.</p>	<p>Variable independiente: Aprendizaje basado en tareas (Jane Willis, 1996)</p>				
<p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera influye la metodología del aprendizaje basado</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el nivel de influencia de la metodología de aprendizaje basado</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La metodología del aprendizaje basado en tareas tiene un nivel de influencia</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Pre-tareas	Elección de un tema de interés para el estudiante.	1	Nunca (1) Casi Nunca (2)	Alto [66 – 90]
				Nivel de entendimiento de las instrucciones para desarrollar las tareas	2-3	A veces (3) Casi siempre (4)	Medio [42 – 65] Bajo [18 – 41]

<p>en tareas en el desarrollo de la capacidad para adecuar el texto a la situación comunicativa requerida como parte del desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés?</p> <p>¿De qué manera influye la metodología de aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de la capacidad para organizar y desarrollar ideas de forma coherente y cohesionada como parte del desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés?</p> <p>¿De qué manera influye la metodología de aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de la capacidad para utilizar convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente como parte del desarrollo de la competencia de</p>	<p>en tareas en el desarrollo de la capacidad para adecuar el texto a la situación comunicativa requerida como parte del desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés.</p> <p>Determinar el nivel de influencia de la metodología de aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de la capacidad para organizar y desarrollar ideas de forma coherente y cohesionada como parte del desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés</p> <p>Determinar el nivel de influencia de la metodología de aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de la capacidad para utilizar convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente como parte del desarrollo de la competencia de</p>	<p>media-alta en el desarrollo de la capacidad para adecuar el texto a la situación comunicativa requerida como parte del desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés.</p> <p>La metodología del aprendizaje basado en tareas tiene un nivel de influencia media-alta en el desarrollo de la capacidad para para organizar y desarrollar ideas de forma coherente y cohesionada como parte del desarrollo de la competencia de escritura en el idioma inglés</p> <p>La metodología del aprendizaje basado en tareas tiene un nivel de influencia media-alta en el desarrollo de la capacidad para utilizar convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente como parte del desarrollo de la competencia de</p>	Ciclo de tareas	Programación de la secuencia de tareas.	4	Siempre (5)	
				Desarrollo de la tarea.	5-6		
				Análisis de los contenidos lingüísticos de las tareas finales.	7-8		
				Preparación del informe de la presentación de tareas	9-11		
				Presentación de las tareas.	12		
Post – tarea	Análisis del lenguaje y habilidades para el aprendizaje del idioma.	13 – 15					
Evaluación	Evaluación de la metodología de ABT	16 - 18					

escritura en el idioma inglés?	escritura en el idioma inglés	escritura en el idioma inglés				
Variable dependiente: Competencia de escritura (Currículo Nacional de Educación Básica, 2016)						
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas Valores	Niveles o rangos	
	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	1-3	Muy bien=2 Bien: 1 Mal=0	Inicio (0 – 8) Proceso (10 - 14) Logro (16 – 20)	
		Adecúa el texto a su destinatario.				
		Describe a su animal favorito.				
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	4-8			
		Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.				
		Utiliza signos de puntuación correctamente.				
		Define el título de su texto.				
		Utiliza los pronombres personales correctamente.				
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	9-10			
		Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.				
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.					

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de aplicación a los estudiantes de la I.E Almirante Miguel Grau Seminario, Ilo, 2022.

Datos descriptivos

Sexo: F () M ()

Grado y sección:

A continuación, leerás una serie de afirmaciones en torno a las tareas que realizas en tus clases de inglés; para que nos indiques con qué frecuencia suceden según la siguiente escala.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Antes de iniciar el cuestionario escucha atentamente al aplicador que brindará instrucciones para el correcto llenado de la encuesta.

Te pedimos que leas las atentamente el cuestionario y consultes al aplicador en caso no entiendas alguna de las afirmaciones.

Considera que tu participación sincera es importante para mejorar la enseñanza del idioma inglés en tu colegio.

Recuerda, cuando nos referimos a tareas, específicamente hablamos de las que se desarrollan en la clase.

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Pre-tareas						
1	Siente que las tareas giran en torno a temas de su interés.					
2	Comprende las instrucciones que brinda el profesor para realizar las tareas					
3	Entiende claramente el propósito de la tarea a desarrollar.					
Dimensión: Ciclo de tareas						
4	Distribuye bien su tiempo para realizar las actividades y cumplir con las tareas.					
5	Resuelve mejor las tareas cuando trabaja en equipo.					
6	Interactúa con sus compañeros para intercambiar información sobre la tarea a desarrollar.					
7	Utiliza el vocabulario aprendido en clase, a pedido del profesor, para realizar las tareas.					
8	Utiliza los tiempos verbales aprendidos en clase, a pedido del profesor, para realizar las tareas.					
9	Revisa la tarea realizada para ver si tiene algún error.					

10	Siente que le ayuda a expresarse mejor en el idioma inglés cuando comparte sus tareas con su grupo de trabajo.					
11	Prepara las presentaciones de las tareas en su tiempo adecuado.					
12	Expone sus tareas finales con toda la clase.					
Dimensión: Post-tareas						
13	El profesor revisa con usted la tarea y le ayuda a identificar sus errores.					
14	Practica y refuerza lo aprendido en clase con ejercicios que deja el profesor.					
15	Lee su texto una vez o varias veces más para verificar que su escritura esté correcta.					
Dimensión: Evaluación						
16	Comprende mejor un tema estudiado en clase cuando desarrolla las tareas.					
17	Considera que los comentarios de su profesor le ayudan a elaborar un mejor texto en inglés la próxima vez.					
18	Considera que las tareas son necesarias para mejorar sus resultados en las evaluaciones y sentir avances en su aprendizaje.					
Fuente: Pertenece a Jane Wills (1996) adaptado por Fernandez (2022)						

Gracias por tu participación

TEST DE EVALUACIÓN

Competencia: "Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera"

Student:	
Date:	
Grade:	

I. Look at the pictures. Choose your favourite animal.



II. Complete the information about your favourite animal.

Animal	
Big or small	
Habitat	
Ability	

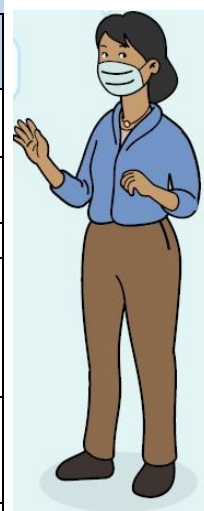


III. Read the challenge.

Desafío: Escribir un texto breve y sencillo en inglés sobre tu animal favorito, en el cual describas su hábitat y las habilidades naturales que este tiene.

IV. Write your text.

Criterio de evaluación	Escala de calificación		
	Correcto = 2	Mitad = 1	Incorrecto = 0
1. Adecúa el texto al propósito comunicativo.			
2. Adecúa el texto a su destinatario.			
3. Define el título de su texto.			
4. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.			
5. Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.			
6. Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.			
7. Describe a su animal favorito.			
8. Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.			
9. Expresa su opinión sobre su animal favorito.			
10. Utiliza signos de puntuación correctamente.			



Anexo 3: Ficha técnica

Ficha técnica 1

Denominación: Cuestionario sobre la aplicación de la metodología Aprendizaje basado en tareas.

Autor: Willis (1996)

Adaptado: Fernandez (2022)

Objetivo: Medir la percepción sobre la aplicación de la metodología Aprendizaje basado en tareas.

Administración: Individual y Virtual

Duración: 30 minutos

Significación: Evalúa 4 dimensiones que conforman el instrumento, las cuales son: pre-tareas, ciclo de tareas, post-tareas y evaluación.

Edad: Jóvenes entre 12 y 15 años.

Escala de medición: Politómica

Ficha técnica 2

Denominación: Test de evaluación de la competencia de escritura.

Autor: Ministerio de educación del Perú (2020) – Estrategia: Aprendo en casa – Web.

Adaptado: Fernandez (2022)

Objetivo: Medir la competencia de escritura.

Administración: Individual

Duración: 40 minutos

Significación: Evalúa 3 dimensiones que conforman el instrumento, las cuales son: adecúa el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada; y Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

Edad: Jóvenes entre 12 y 15 años.

Escala de medición: Politómica

Anexo 4: Certificado de validez de instrumentos emitidos por expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE BASADO EN TAREAS (JANE WILLS, 1996)

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS							
1	Siente que las tareas giran en torno a temas de su interés.	✓		✓		✓		
2	Comprende las instrucciones que brinda el profesor para realizar las tareas	✓		✓		✓		
3	Entiende claramente el propósito de la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		
	CICLO DE TAREAS							
4	Distribuye bien su tiempo para realizar las actividades y cumplir con las tareas.	✓		✓		✓		
5	Resuelve mejor las tareas cuando trabaja en equipo.	✓		✓		✓		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS							
6	Interactúa con sus compañeros para intercambiar información sobre la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		
7	Utiliza el vocabulario aprendido en clase, a pedido del profesor, para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
8	Utiliza los tiempos verbales aprendidos en clase, a pedido del profesor, para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
9	Revisa la tarea realizada para ver si tiene algún error.	✓		✓		✓		
10	Siente que le ayuda a expresarse mejor en el idioma inglés cuando comparte sus tareas con su grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
11	Prepara las presentaciones de las tareas en su tiempo adecuado.	✓		✓		✓		
12	Expone sus tareas finales con toda la clase.	✓		✓		✓		
	POST-TAREAS							
13	El profesor revisa con usted la tarea y le ayuda a identificar sus errores.	✓		✓		✓		
14	Practica y refuerza lo aprendido en clase con ejercicios que deja el profesor.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS							
15	Lee su texto una vez o varias veces más para verificar que su escritura esté correcta.	✓		✓		✓		
	EVALUACIÓN							
16	Comprende mejor un tema estudiado en clase cuando desarrolla las tareas.	✓		✓		✓		
17	Considera que los comentarios de su profesor le ayudan a elaborar un mejor texto en inglés la próxima vez.	✓		✓		✓		
18	Considera que las tareas son necesarias para mejorar sus resultados en las evaluaciones y sentir avances en su aprendizaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Sanchez Leyva, Elizabeth Nancy**

DNI: **09650567**

Especialidad del evaluador: **Magister en didáctica en idiomas extranjeros**

29 de junio del 2022



Firma del experto Informante
Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE BASADO EN TAREAS (JANE WILLS, 1996)

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS							
1	Siente que las tareas giran en torno a temas de su interés.	✓		✓		✓		
2	Comprende las instrucciones que brinda el profesor para realizar las tareas	✓		✓		✓		
3	Entiende claramente el propósito de la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		
	CICLO DE TAREAS							
4	Distribuye bien su tiempo para realizar las actividades y cumplir con las tareas.	✓		✓		✓		
5	Resuelve mejor las tareas cuando trabaja en equipo.	✓		✓		✓		
6	Interactúa con sus compañeros para intercambiar información sobre la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS							
7	Utiliza el vocabulario aprendido en clase, a pedido del profesor, para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
8	Utiliza los tiempos verbales aprendidos en clase, a pedido del profesor, para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
9	Revisa la tarea realizada para ver si tiene algún error.	✓		✓		✓		
10	Siente que le ayuda a expresarse mejor en el idioma inglés cuando comparte sus tareas con su grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
11	Prepara las presentaciones de las tareas en su tiempo adecuado.	✓		✓		✓		
12	Expone sus tareas finales con toda la clase.	✓		✓		✓		
	POST-TAREAS	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	El profesor revisa con usted la tarea y le ayuda a identificar sus errores.	✓		✓		✓		
14	Practica y refuerza lo aprendido en clase con ejercicios que deja el profesor.	✓		✓		✓		
15	Lee su texto una vez o varias veces más para verificar que su escritura esté correcta.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	EVALUACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	Comprende mejor un tema estudiado en clase cuando desarrolla las tareas.	✓		✓		✓		
17	Considera que los comentarios de su profesor le ayudan a elaborar un mejor texto en inglés la próxima vez.	✓		✓		✓		
18	Considera que las tareas son necesarias para mejorar sus resultados en las evaluaciones y sentir avances en su aprendizaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda**

Especialidad del evaluador: **Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la Investigación Científica**

DNI: **09637865**

29 de junio del 2022



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Firma del experto Informante
Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE BASADO EN TAREAS (JANE WILLS, 1996)

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS							
1	Siente que las tareas giran en torno a temas de su interés.	✓		✓		✓		
2	Comprende las instrucciones que brinda el profesor para realizar las tareas	✓		✓		✓		
3	Entiende claramente el propósito de la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		
	CICLO DE TAREAS							
4	Distribuye bien su tiempo para realizar las actividades y cumplir con las tareas.	✓		✓		✓		
5	Resuelve mejor las tareas cuando trabaja en equipo.	✓		✓		✓		
6	Interactúa con sus compañeros para intercambiar información sobre la tarea a desarrollar.	✓		✓		✓		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS							
7	Utiliza el vocabulario aprendido en clase, a pedido del profesor, para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
8	Utiliza los tiempos verbales aprendidos en clase, a pedido del profesor, para realizar las tareas.	✓		✓		✓		
9	Revisa la tarea realizada para ver si tiene algún error.	✓		✓		✓		
10	Siente que le ayuda a expresarse mejor en el idioma inglés cuando comparte sus tareas con su grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
11	Prepara las presentaciones de las tareas en su tiempo adecuado.	✓		✓		✓		
12	Expone sus tareas finales con toda la clase.	✓		✓		✓		
	POST-TAREAS							
13	El profesor revisa con usted la tarea y le ayuda a identificar sus errores.	✓		✓		✓		
14	Practica y refuerza lo aprendido en clase con ejercicios que deja el profesor.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	PRE-TAREAS							
15	Lee su texto una vez o varias veces más para verificar que su escritura esté correcta.	✓		✓		✓		
	EVALUACIÓN							
16	Comprende mejor un tema estudiado en clase cuando desarrolla las tareas.	✓		✓		✓		
17	Considera que los comentarios de su profesor le ayudan a elaborar un mejor texto en inglés la próxima vez.	✓		✓		✓		
18	Considera que las tareas son necesarias para mejorar sus resultados en las evaluaciones y sentir avances en su aprendizaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Salazar Ramos, Yhoel Valeri**

DNI: **41184800**

Especialidad del evaluador: Magíster en Didáctica en Idiomas extranjeros

29 de junio del 2022



Firma del experto Informante
Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DE ESCRITURA (CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA, 2016)

Referencia: Para analizar los siguientes ítems, se sugiere leer la siguiente consigna o desafío planteado a los estudiantes. Esta consigna o desafío da cuenta de lo que se espera que desarrolle el estudiante en cada una de sus producciones escritas. El texto que escriba el estudiante permitirá dar información sobre la adecuación a la situación, propósito, y destinatario; además de brindar información sobre la organización de ideas y cómo estas se relacionan; finalmente dan cuenta sobre las convenciones del lenguaje escrito.

Read the challenge.

Desafío: Escribir un texto breve y sencillo en inglés sobre tu animal favorito, en el cual describas su hábitat y las habilidades naturales que este tiene.

Write your text.

DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA							
1. Adecúa el texto al propósito comunicativo.	✓		✓		✓		
2. Adecúa el texto a su destinatario.	✓		✓		✓		
3. Describe a su animal favorito.	✓		✓		✓		
ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA							
4. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	✓		✓		✓		
5. Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	✓		✓		✓		
6. Utiliza signos de puntuación correctamente.	✓		✓		✓		
7. Define el título de su texto.	✓		✓		✓		
8. Utiliza los pronombres personales correctamente.	✓		✓		✓		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA							
UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE							
9. Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	✓		✓		✓		
10. Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Sanchez Leyva, Elizabeth Nancy**

DNI: **09650567**

Especialidad del evaluador: **Magister en didáctica en idiomas extranjeros.**

29 de junio del 2022



Firma del experto Informante
Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DE ESCRITURA (CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA, 2016)

Referencia: Para analizar los siguientes ítems, se sugiere leer la siguiente consigna o desafío planteado a los estudiantes. Esta consigna o desafío da cuenta de lo que se espera que desarrolle el estudiante en cada una de sus producciones escritas. El texto que escriba el estudiante permitirá dar información sobre la adecuación a la situación, propósito, y destinatario; además de brindar información sobre la organización de ideas y cómo estas se relacionan; finalmente dan cuenta sobre las convenciones del lenguaje escrito.

Read the challenge.

Desafío: Escribir un texto breve y sencillo en inglés sobre tu animal favorito, en el cual describas su hábitat y las habilidades naturales que este tiene.

Write your text.

DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA							
1. Adecúa el texto al propósito comunicativo.	✓		✓		✓		
2. Adecúa el texto a su destinatario.	✓		✓		✓		
3. Describe a su animal favorito.	✓		✓		✓		
ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	✓		✓		✓		
5. Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	✓		✓		✓		
6. Utiliza signos de puntuación correctamente.	✓		✓		✓		
7. Define el título de su texto.	✓		✓		✓		
8. Utiliza los pronombres personales correctamente.	✓		✓		✓		
UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA							
9. Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	✓		✓		✓		
10. Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda**

DNI: **09637865**

Especialidad del evaluador: **Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la Investigación**

29 de junio del 2022



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Firma del experto Informante
Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DE ESCRITURA (CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA, 2016)

Referencia: Para analizar los siguientes ítems, se sugiere leer la siguiente consigna o desafío planteado a los estudiantes. Esta consigna o desafío da cuenta de lo que se espera que desarrolle el estudiante en cada una de sus producciones escritas. El texto que escriba el estudiante permitirá dar información sobre la adecuación a la situación, propósito, y destinatario; además de brindar información sobre la organización de ideas y cómo estas se relacionan; finalmente dan cuenta sobre las convenciones del lenguaje escrito.

Read the challenge.

Desafío: Escribir un texto breve y sencillo en inglés sobre tu animal favorito, en el cual describas su hábitat y las habilidades naturales que este tiene.

Write your text.

DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA							
1. Adecúa el texto al propósito comunicativo.	✓		✓		✓		
2. Adecúa el texto a su destinatario.	✓		✓		✓		
3. Describe a su animal favorito.	✓		✓		✓		
ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	✓		✓		✓		
5. Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	✓		✓		✓		
6. Utiliza signos de puntuación correctamente.	✓		✓		✓		
7. Define el título de su texto.							
8. Utiliza los pronombres personales correctamente.							

¹ Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

² Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

DIMENSIÓN / ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9. Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	✓		✓		✓		
10. Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Salazar Ramos, Yhoel Valeri**
Especialidad del evaluador: **Magíster en Didáctica en Idiomas extranjeros**

DNI: **41184800**

29 de junio del 2022



Firma del experto Informante
Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5: Prueba piloto

Prueba piloto examen

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
5	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	2
6	2	1	2	1	1	0	1	1	2	2	2
7	2	1	2	2	0	1	0	1	1	1	2
8	2	2	2	0	1	1	0	1	1	1	1
9	2	2	0	2	1	0	0	1	0	1	1
10	1	2	2	1	0	1	0	0	0	1	0

Reliability analysis
Call: alpha(x = data)

```
raw_alpha std.alpha G6(smc) average_r S/N ase mean sd median_r
0.74      0.68      0.95      0.17 2.1 0.1  1.4 0.38      0.24
```

En la prueba piloto del examen se obtuvo, por medio de la prueba de Alpha de Cronbach, un valor de 0.74. Por lo cual, se puede terminar que la confiabilidad de la prueba es aceptable.

Prueba piloto de cuestionario

	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18
1	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5
2	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3	2	4	1	4	3	3	5
3	1	3	1	1	5	2	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4
4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	2	2	4	1	4	4	3	2
5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	1	4	3	5	5	5	5
6	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4
7	5	3	4	3	5	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5
8	4	4	5	5	2	1	5	5	2	3	5	4	4	5	4	4	5	5
9	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
10	3	4	3	5	5	4	5	4	3	2	5	4	4	4	5	5	5	5

Reliability analysis
Call: alpha(x = data)

```
raw_alpha std.alpha G6(smc) average_r S/N ase mean sd median_r
0.76      0.79      0.75      0.17 3.8 0.12 3.9 0.46      0.19
```

En la prueba piloto del cuestionario se obtuvo, por medio de la prueba de Alpha de Cronbach, un valor de 0.76. Por lo cual, se puede terminar que la confiabilidad de la prueba es aceptable.

Anexo 6: Base de datos de las variables

Estudiante	Pre - tareas			Ciclo de tareas									Post - Tareas			Evaluación		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	5	4	3	3	1	5	5	5	2	3	3	5	5	5	4	5	5
2	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
4	5	3	3	3	5	5	5	4	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3
5	3	5	4	5	2	1	3	4	4	1	4	4	4	4	2	4	5	4
6	4	5	4	3	1	4	5	4	5	1	4	3	5	4	5	5	5	5
7	3	3	4	2	4	4	5	5	4	2	2	3	5	4	5	4	3	4
8	3	3	4	4	3	4	4	1	4	3	5	1	4	5	5	3	5	5
9	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5
10	5	4	4	5	3	3	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5	5	5
11	4	5	4	5	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4
12	4	3	5	3	4	5	4	4	1	5	3	4	2	3	2	5	3	4
13	3	4	4	4	3	2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4
14	2	3	2	5	3	2	4	1	3	1	4	3	3	5	2	5	4	2
15	3	4	5	2	3	1	3	5	5	3	4	2	5	4	4	5	5	4
16	4	4	4	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4
17	3	4	3	2	5	4	5	4	3	3	4	4	5	3	2	4	5	3
18	1	3	1	1	5	2	5	4	5	3	1	2	5	1	4	1	3	1
19	4	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	3	4	1
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	2	4	4	5	3	1	3	4	5	2	4	2	3	4	5	4	5	5
23	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5
24	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	1	4	3	3	2	2	3
25	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	5	3	3
26	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5
27	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	5	3	4	2	2	3

Estudiante	Pre - tareas			Ciclo de tareas									Post - Tareas			Evaluación		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	3	2	4	3	5	4	5	5	2	3	3	4	4	2	3	5	3	4
31	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
32	3	3	4	4	3	5	3	3	4	3	3	1	3	4	5	4	4	4
33	4	5	3	3	3	5	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4
35	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	3
36	4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	5	5	5	4	5	5
37	3	2	4	3	2	2	3	4	5	3	2	3	4	3	2	2	3	1
38	4	3	2	3	1	1	4	3	5	1	3	4	4	3	5	4	5	4
39	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4
40	4	4	5	5	2	1	5	5	2	3	4	5	5	5	3	5	5	5
41	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5
42	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5
43	3	4	4	2	5	4	2	3	2	5	3	2	4	1	4	3	3	5
44	4	3	3	3	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4
45	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4
46	3	4	3	3	5	4	3	3	2	4	2	5	5	4	4	3	5	4
47	5	3	4	3	5	2	4	5	5	3	3	4	5	3	5	4	4	5
48	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	5	2
49	3	4	4	3	3	1	2	5	4	3	4	1	4	3	5	5	5	5
50	3	5	5	3	1	1	5	4	4	1	3	3	3	4	3	3	3	4
51	4	2	4	3	4	3	4	3	5	2	4	5	3	4	3	4	4	5
52	3	5	4	3	1	1	4	5	2	1	4	3	5	4	4	4	5	5
53	4	4	3	4	3	1	2	3	5	3	4	3	5	4	3	3	3	5
54	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	5
56	4	4	4	3	1	3	1	4	4	1	4	1	5	5	3	5	5	4
57	3	4	3	5	5	4	5	4	3	2	5	4	4	5	4	5	4	3

Estudiante	Pre - tareas			Ciclo de tareas									Post - Tareas			Evaluación		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
58	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	4	2	2	3	2	5	5	5
59	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5
60	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	4
61	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
62	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5
63	5	4	3	3	4	5	2	3	4	2	2	2	5	5	4	5	5	5
64	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
66	3	5	4	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	1
67	3	2	4	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	4	3	4	4
68	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
69	5	4	4	3	2	5	5	5	2	4	3	4	5	2	2	5	5	5
70	4	3	3	3	4	2	3	2	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3
71	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
72	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5
73	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4
74	3	5	2	4	1	5	3	2	3	5	2	2	4	1	4	4	3	2
75	5	3	3	4	5	5	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	5
76	4	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	2	5	4	4	4	5	4
77	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3
78	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	1
79	3	5	5	4	3	1	5	4	4	3	5	3	5	5	4	4	5	5
80	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
81	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
82	3	3	3	4	3	5	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	4	4
83	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3
84	4	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
85	5	4	5	2	4	4	5	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	4
86	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4

Estudiante	Pre - tareas			Ciclo de tareas									Post - Tareas			Evaluación		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
112	3	5	4	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	1
113	2	2	4	3	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	4	3	4	4
114	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
115	5	4	4	3	2	5	5	5	2	4	3	4	5	2	2	5	5	5
116	4	3	3	3	4	2	3	2	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3
117	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
118	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA					UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	16
2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	17
3	2	1	1	2	2	0	0	1	2	2	13
4	1	2	2	0	2	1	2	0	2	2	14
5	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13
6	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	17

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
7	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	17
8	2	2	1	2	2	2	1	0	1	1	14
9	2	2	2	1	2	2	1	1	0	1	14
10	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	15
11	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	15
12	2	2	1	2	2	0	0	0	1	2	12
13	2	2	2	2	1	1	0	1	2	2	15

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA					UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
14	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	17
15	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	14
16	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	12
17	2	2	1	2	2	2	0	0	2	2	15
18	1	1	2	1	2	2	0	2	2	2	15
19	2	2	2	2	0	2	2	1	0	2	15
20	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	14

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
21	1	1	1	2	2	2	0	0	1	2	12
22	2	1	1	2	2	2	1	0	0	2	13
23	2	2	2	1	2	1	0	1	2	2	15
24	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	16
25	2	2	1	2	0	1	0	2	2	2	14
26	1	1	2	1	2	1	0	2	2	1	13
27	2	2	1	2	2	1	0	1	1	1	13

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
28	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	15
29	2	2	1	2	0	1	2	2	2	2	16
30	2	2	2	2	1	0	2	1	2	2	16
31	1	2	2	2	2	1	0	2	2	2	16
32	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	15
33	2	2	1	1	0	2	2	0	2	2	14
34	2	1	1	1	0	2	0	2	2	2	13

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
35	2	2	2	1	0	1	0	1	2	2	13
36	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	14
37	1	2	1	0	1	1	0	2	1	2	11
38	2	2	1	2	1	2	2	0	2	1	15
39	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	17
40	2	2	2	0	2	1	1	1	0	1	12
41	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	16

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
42	2	2	2	2	0	1	0	1	2	2	14
43	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19
44	1	1	2	2	0	2	1	1	1	2	13
45	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	16
46	2	2	2	1	1	1	2	1	2	0	14
47	2	2	2	1	2	2	2	2	0	0	15
48	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	14

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
49	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	13
50	2	2	2	1	1	1	0	2	1	1	13
51	2	2	2	2	1	1	1	0	1	1	13
52	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	14
53	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	13
54	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	14
55	2	2	2	1	1	1	0	2	1	1	13

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
56	2	2	2	2	1	2	0	1	1	0	13
57	2	2	1	2	2	2	0	1	1	1	14
58	1	2	2	2	2	2	0	1	1	2	15
59	2	2	2	2	2	2	0	1	1	1	15
60	2	2	2	2	2	1	0	2	1	2	16
61	1	1	2	2	2	2	0	2	2	2	16
62	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	15

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
63	2	2	2	2	1	2	0	2	2	2	17
64	2	2	2	0	2	2	0	1	1	1	13
65	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	12
66	2	2	1	2	2	2	0	0	1	2	14
67	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2	17
68	2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	16
69	1	2	1	2	2	0	2	1	2	2	15

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
70	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	13
71	2	2	0	2	2	2	0	1	1	2	14
72	2	2	2	2	2	2	0	1	1	1	15
73	2	1	2	2	0	2	0	2	1	2	14
74	2	2	2	1	0	1	0	1	1	0	10
75	2	2	2	2	1	0	0	2	1	2	14
76	2	1	2	2	2	2	0	2	2	1	16

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
77	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	16
78	1	2	0	2	2	2	0	2	1	1	13
79	2	1	2	2	0	2	0	0	1	2	12
80	2	2	2	2	1	1	0	2	1	2	15
81	2	2	2	2	0	2	0	2	1	2	15
82	2	2	0	2	2	0	0	1	2	2	13
83	1	1	2	2	2	2	0	2	1	2	15

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA					UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
84	2	2	2	1	2	2	0	1	1	0	13
85	2	2	2	2	2	2	0	1	1	1	15
86	2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	16
87	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	14
88	2	2	2	2	0	2	0	2	1	2	15
89	2	2	0	2	2	2	1	1	2	1	15

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
90	2	2	0	2	1	1	0	1	1	1	11
91	2	2	2	2	2	1	0	1	1	2	15
92	1	2	2	1	1	1	0	1	1	0	10
93	2	2	2	1	1	1	0	1	1	1	12
94	2	1	2	2	2	2	0	1	1	2	15
95	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	14

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
96	2	2	2	2	2	2	0	1	1	1	15
97	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	17
98	2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	16
99	2	2	2	0	2	2	0	2	1	1	14
100	1	2	2	1	2	2	0	1	1	2	14
101	2	2	0	2	2	2	0	1	1	2	14

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
102	2	2	2	2	1	2	0	1	1	2	15
103	2	1	2	2	0	2	0	2	1	2	14
104	2	2	0	2	2	2	0	1	1	2	14
105	2	2	2	2	2	1	0	2	2	1	16
106	1	2	2	2	0	2	0	2	2	2	15
107	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	13

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
108	2	2	2	1	2	2	0	0	1	2	14
109	1	2	2	2	0	2	0	2	2	2	15
110	2	1	2	2	2	1	0	2	1	2	15
111	2	1	2	2	0	1	0	1	2	2	13
112	2	2	2	2	1	2	0	2	0	2	15
113	2	2	0	2	2	2	0	1	1	1	13

ESCALA DE CALIFICACIÓN: INICIO (0-8) PROCESO (10-14) LOGRO (16-20)				Muy bien= 2 PUNTOS Bien= 1 punto Mal= 0 PUNTOS							
N° de participante	ADECUA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA			ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA				UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE		Nota Final	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10
	Adecúa el texto al propósito comunicativo.	Adecúa el texto a su destinatario.	Describe a su animal favorito.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente usando conectores lógicos.	Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada.	Utiliza signos de puntuación correctamente.	Define el título de su texto.	Utiliza los pronombres personales correctamente.	Utiliza convenciones gramaticales pertinentes.	Utiliza vocabulario pertinente relacionado al propósito.	
114	2	1	2	2	2	2	0	0	1	2	14
115	2	2	2	0	2	2	0	2	1	2	15
116	1	1	2	0	2	2	0	0	1	2	11
117	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	16
118	2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	16

Anexo 7: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 5 de julio de 2022
Carta P. 0681-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Amparo Verástegui Quintanilla
Directora
I.E. Almirante Miguel Grau Seminario

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a FERNANDEZ VILCA, FERNANDO AUGUSTO; identificado con DNI N° 43827114 y con código de matrícula N° 7002651210; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

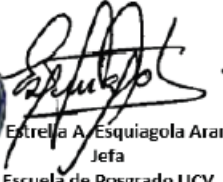
Aprendizaje basado en tareas en el desarrollo de competencia de escritura en una institución educativa pública, Ilo, 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador FERNANDEZ VILCA, FERNANDO AUGUSTO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 9: Autorización de la Institución Educativa.



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional de
Educación Moquegua

Unidad de Gestión
Educativa Local - Ilo

I.E. Almirante Miguel
Grau Seminario - Ilo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
"AÑO DEL BICENTENARIO DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "ALMIRANTE MIGUEL GRAU SEMINARIO" UBICADA EN PROMUVI II MZ'S LOTE 01 ILO, PROVINCIA DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA:

HACE CONSTAR QUE:

FERNANDEZ VILCA, FERNANDO AUGUSTO, Identificado con DNI 43827114, estudiante de maestría en DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la universidad César Vallejo – Lima Norte, se le otorga el permiso para obtener información en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado:

APRENDIZAJE BASADO EN TAREAS EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIA DE ESCRITURA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ILO, 2022.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Ilo, 08 de Julio del 2022.

Atentamente,


Mg. AMPARO VERASTEGUI QUINTANILLA
DIRECTORA

Anexo 10: Evidencias

TEST DE EVALUACIÓN
 Competencia: "Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera"

Student: Shafiq Ibrahim Duran
 Date: 24/06/2022
 Grade: 4th EP2

I. Look at the pictures. Choose your favourite animal.

II. Complete the information about your favourite animal.

Animal	Skink
Big or small	small
Habitat	Amazon rainforest
Ability	It moves very slowly

III. Read the challenge.

Desafío: Escribir un texto breve y sencillo en inglés sobre tu animal favorito, en el cual describas su hábitat y las habilidades naturales que este tiene.

IV. Write your text.

THE Amazon cat and its description

It is a species of carnivorous mammal of the Felidae family. It is one of the least known felines and at the same time the most threatened species of felines in the American Continent.

TEST DE EVALUACIÓN
 Competencia: "Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera"

Student: Guillermo Belén Ramos Manuel
 Date: 27/06/2022
 Grade: 4th A

I. Look at the pictures. Choose your favourite animal.

II. Complete the information about your favourite animal.

Animal	Andean cat
Big or small	small
Habitat	Andes mountains
Ability	can run very fast

III. Read the challenge.

Desafío: Escribir un texto breve y sencillo en inglés sobre tu animal favorito, en el cual describas su hábitat y las habilidades naturales que este tiene.

IV. Write your text.

My favorite animal is the lion. The lion is big. The lion lives in Africa. His ability is to run very fast. Animals are amazing! They can do great things.

TEST DE EVALUACIÓN
 Competencia: "Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera"

Student: Yhoni Aka chagumerosa macmani
 Date: 27/06/22
 Grade: 4A

I. Look at the pictures. Choose your favourite animal.

II. Complete the information about your favourite animal.

Animal	Andean condor
Big or small	big
Habitat	Andes mountains
Ability	can fly very high

III. Read the challenge.

Desafío: Escribir un texto breve y sencillo en inglés sobre tu animal favorito, en el cual describas su hábitat y las habilidades naturales que este tiene.

IV. Write your text.

My favorite animal is the parrot. The parrot is small. It lives in regions with warm climate. It can fly. Animals are amazing! They can do great things!

Thank You