



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Gestión institucional en la participación estudiantil de la Universidad  
Nacional de Ucayali, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTOR:**

Pardo Hidalgo, Clemente ([orcid.org/0000-0001-9732-1465](https://orcid.org/0000-0001-9732-1465))

**ASESOR:**

Dr. Melgar Begazo, Augusto Eduardo ([orcid.org/0000-0002-1150-1519](https://orcid.org/0000-0002-1150-1519))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi esposa Gilma y a mi hijo José Manuel que son mi motor y motivo para mi superación en mi vida profesional; así mismo, a mis padres que desde la vida celestial iluminan mi camino hacia el desarrollo.

### **Agradecimiento**

A Dios por culminar mis estudios satisfactoriamente y agradezco a la Universidad Cesar Vallejo y a mis docentes de todas las asignaturas por bríndame sus conocimientos.

## Índice de contenido

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variable y operacionalización	20
3.3. Población y muestra.	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	22
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>24</b>
4.1. Resultados descriptivos	24
4.2. Resultados de Interpretación General	24
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>35</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>46</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>48</b>
<b>VIII. PROPUESTA</b>	<b>49</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>53</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>60</b>

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 6	Distribución de frecuencias	24
Tabla 7	Distribución de frecuencias	25
Tabla 8	Distribución de frecuencias	26
Tabla 9	Distribución de frecuencias	26
Tabla 10	Distribución de frecuencias	27
Tabla 11	Distribución de frecuencias	28
Tabla 12	Distribución de frecuencias	28
Tabla 13	Distribución de frecuencias	29
Tabla 14	Distribución de frecuencias	29
Tabla 15	Distribución de frecuencias	30
Tabla 16	Distribución de frecuencias	30
Tabla 17	Distribución de frecuencias	31
Tabla 18	Distribución de frecuencias	31
Tabla 19	Distribución de frecuencias	32
Tabla 20	Distribución de frecuencias	32
Tabla 21	Distribución de frecuencias	33
Tabla 22	Distribución de frecuencias	33
Tabla 23	Distribución de frecuencias	34
Tabla 24	Distribución de frecuencias	34
Tabla 01	Frecuencia	91
Tabla 02	Frecuencia V1	92
Tabla 03	Frecuencias V2	92
Tabla 04	Muestreo	94
Tabla 05	Frecuencia	95

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1: La gestión institucional en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021	92
Figura 2: Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la gestión institucional	93
Figura 3: La participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021	93
Figura 4: Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la participación estudiantil	94

## Resumen

Este trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil en la Universidad Nacional Ucayali 2021, la hipótesis de investigación se fundamenta en que existe una influencia significativa de la gestión institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021. El tipo de estudio que utilicé es aplicativo, de tipo descriptivo, correlacional-causal, las dimensiones son encuentra liderazgo-directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión, clima institucional, asamblea universitaria, consejo universitario, consejo de facultad y defensoría estudiantil, como enfoque cualitativo, aplicando una muestra de 200 alumnos regulares matriculados en el 2021 se utilizó dos cuestionarios como instrumentos de las variables. Se observó que los resultados en esta investigación se demostró que existe influencia de manera significativa de la gestión institucional en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, dado que mediante la prueba de contraste de la razón de verosimilitud concluyó que el modelo logístico tiene una significancia ( $\chi^2 = 6,235$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ); por su parte el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke fue de 0,897 esto precisa existencia de dependencia significativa en nivel medio de la variable participación estudiantil en la gestión institucional.

**Palabras Clave:** Gestión institucional, participación estudiantil, liderazgo

## **Abstract**

This research work aims to determine the influence of institutional management on student participation at the National Ucayali University 2021, the research hypothesis is based on the fact that there is a significant influence of institutional management on student participation at the National Ucayali University. 2021. The type of study I used is applicative, descriptive, correlational-causal, the dimensions are found leadership-management, strategic planning, management evaluation, institutional climate, university assembly, university council, faculty council and student advocacy , as a qualitative approach, applying a sample of 200 regular students enrolled in 2021, two questionnaires were used as instruments of the variables. It was observed that the results in this investigation showed that there is a significant influence of institutional management on student participation at the National University of Ucayali, given that through the contrast test of the likelihood ratio it was concluded that the logistic model has a significance ( $\chi^2 = 6.235$ ;  $p = 0.000 < 0.05$ ); For its part, the value of Pseudo R squared through Nagelkerke was 0.897, this requires the existence of significant dependence at the average level of the variable student participation in institutional management.

**Keywords:** Institutional management, student participation, leadership



## Resumo

Este trabalho de pesquisa tem como objetivo determinar a influência da gestão institucional na participação estudantil na Universidade Nacional de Ucayali 2021, a hipótese de pesquisa se baseia no fato de que há uma influência significativa da gestão institucional na participação estudantil na Universidade Nacional de Ucayali. 2021. tipo de estudo que utilizei é aplicativo, descritivo, correlacional-causal, as dimensões são encontradas liderança-gestão, planejamento estratégico, avaliação da gestão, clima institucional, assembleia universitária, conselho universitário, conselho de faculdade e advocacia estudantil, como abordagem qualitativa, aplicando um amostra de 200 alunos regulares matriculados em 2021, foram utilizados dois questionários como instrumentos das variáveis. Observou-se que os resultados nesta investigação mostraram que existe uma influência significativa da gestão institucional na participação dos alunos da Universidade Nacional de Ucayali, visto que através do teste de contraste da razão de verossimilhança concluiu-se que o modelo logístico tem significância ( $\chi^2 = 6,235$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ); Por sua vez, o valor de Pseudo R ao quadrado por Nagelkerke foi de 0,897, o que requer a existência de dependência significativa ao nível médio da variável participação estudantil na gestão institucional.

**Palavras-chave:** Gestão institucional, participação estudantil, liderança

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión institucional en la participación estudiantil presenta situaciones problemáticas que poco aportan a la formación de los estudiantes y a la calidad educativa, en las que los directores no son conscientes del seguimiento de los estudiantes en la participación universitarias de acuerdo a su procedimiento de estudio continua, ya que la mayoría de ellos se oponen más al programa que al estado y no las organizaciones gubernamentales, que siguen haciendo su trabajo por los enfoques tradicionales, en conjunto dificultan los esfuerzos de aprendizaje (Castillo, 2020). Jiménez (2019) argumenta que muchos estudiantes tampoco están realmente comprometidos con el apoyo a la gestión y no están interesados en participar en la gestión institucional.

Según Chuyen (2018), esto indica que la intervención de los alumnos en la gestión institucional donde las universidades se caracteriza por su capacidad de cooperar y controlar las actividades de aprendizaje, administrativas y presupuestarias con una forma transparente de promover un entorno armonioso entre la propiedad universitaria y cuándo controlan la distribución en el tiempo y se usan correctamente del presupuesto, utilizado por el gobierno, es decir, cuando los estudiantes controlan la mejora de los servicios, la infraestructura, los equipos, los muebles y los materiales de la escuela, tanto la educación como Humor, en gestión e implementación de programas académicos de Deming (2017) agregó que en países como Singapur y Finlandia, la intervención de los estudiantes y la administración institucional muestra que los problemas no han ayudado mucho al procedimiento educativo. Los alumnos y la educación en alta clase, lo que lleva a Cambios estructurales en su proceso educativo en un nivel superior, se han probado algunos estudios, todavía hay participantes aprobados al desarrollar seriamente las oportunidades de gestión en el director de la universidad, la participación de los estudiantes también se realiza como un cambio que los hace llevarlos. En los primeros lugares de la educación mundial.

Al respecto Rodríguez (2018) sostuvo que es de consideración que los impedimentos que se muestran en los modelos de participación estudiantil

universitaria y la gestión institucional las reformas educativas modernizadas tienen su origen en actitudes entre las diversas posiciones de sus integrantes y que las hacen incompatibles, por ello la intervención de la estructura del ámbito educativo que las relaciones resulta fundamental para que el rector y su equipo directivo tomen las precauciones necesarias para las decisiones y desarrollar una participación responsable, con una mentalidad de valor en la participación estudiantil y su entorno, lo que sería necesario asumir el compromiso de trabajar desde un enfoque integrativo de manera persistente y perseverante.

Al respecto Rodríguez (2018) sostuvo que se debe incluir que los impedimentos de la participación estudiantil en las actividades de una gestión institucional tienen su origen entre las actitudes y las distintas posiciones de sus miembros y que las reformas educativas modernizadas sean con la participación de alumno siendo esta un fenómeno complejo mediado por las relaciones que configuran la estructura del ámbito educativo, esta situación es fundamental para que el rector y sus vicerrectores tomen las precauciones necesarias y obrar por una participación responsable, valorando los ideales de la participación estudiantil y su contexto, lo que sería necesario asumir la responsabilidad de trabajar desde un enfoque integrativo de manera persistente y perseverante.

El proceso de cambiar la organización en el Ministerio de Educación es una necesidad de la opinión de Ruiz (2018) en Perú, porque el sistema de gestión actual no es un servicio de organizaciones educativas, propietarios. Débil en un nivel superior, por lo que es necesario Para desarrollar la implementación de las políticas educativas, garantizar la administración institucional adecuada con respecto a la dirección de los logros de la capacitación, la excelencia y la justicia competente, no es posible operarse bajo el modelo de fracción actual en los casos y entre ellos, que es el problema de la conversión entre Gobernanza tradicional de acuerdo con el proceso de orientación de resultados basado en la mejora continua y el enfoque en el propietario. Este tema, y la garantía de la ley es válida, es importante, es importante ser algo importante, en la compañía del sistema en Colaboración con la comunidad estudiantil, es decir, GIA, lo que significa un problema para la propiedad del estado.

En este sentido, la UNU tiene una serie de características observadas muestran una baja gestión institucional y algunas deficiencias en la participación de estudiantes de las facultades de algunas personas, no en el público. El trabajo

común, por eso hay algunos malentendidos con los maestros y estudiantes en el campo de la gestión institucional, evitan la eficiencia, la precisión e importancia, con el jefe. La flexibilidad y el descubrimiento total de los nuevos métodos para trabajar en micro sistemas académicos, en poco tiempo pueden afectar el proceso de cambio. La participación estudiantil también debe ser reformada donde los estudiantes están agrupados por miembros de la facultad dentro de la federación y tienen un sistema organizativo que elige regularmente a los líderes, por lo que estos son sus representantes y que mediante elecciones son elegidos para representantes ante la asamblea universitaria, consejo universitario, el consejo de facultad, y defensoría estudiantil como representación estudiantil. A través de este sistema, el secretario de la federación de estudiantes de pregrado participa con voz y voto en representación de su sindicato. El problema de este estudio no se percibir la implicación de los estudiantes en la gestión universitaria y conocer su interpretación de este fenómeno. En cierto modo, el análisis se realizó como respuesta al mal manejo institucional de la participación gubernamental en la Universidad Nacional Ucayali y el estado del debate sobre la participación estudiantil, para luego presentar los resultados de nuestro estudio. Finalmente, se propondrán varias propuestas que se centren principalmente en el alumnado como colectivo determinante en cualquier cambio que queramos aportar a la universidad.

Para la formulación del problema se consideró un problema general en la investigación: ¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021?. También se consideraron temas específicos: ¿Cuál es la influencia del liderazgo directivo en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021?; ¿Cuál es la influencia de la planificación estratégica en la participación estudiantil en la Universidad Nacional Ucayali 2021?; ¿Cuál es la influencia de la evaluación de la gestión de la participación estudiantil en la Universidad Nacional Ucayali 2021?; ¿Cuál es la influencia del clima institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021?.

Este estudio describe su argumentación o justificación en los siguientes aspectos del ámbito teórico, práctico, metodológico. La justificación teórica de este estudio permitirá la consideración de diferentes teorías de la gestión institucional y la participación de los estudiantes, la misma que brindará la

oportunidad de aportar insumos, opiniones y explicar las diferencias teóricas científicas existentes. La justificación práctica explica cómo los resultados del estudio pueden ayudar a cambiar la realidad del campo de estudio y mostrar que los estudiantes se están enfocando en la gestión institucional de la Universidad Nacional Ucayali por parte de las autoridades de turno donde los participantes son estudiantes de pregrado y la comunidad en general y así brindar un servicio y formación profesional de alta calidad; esto significa que el servicio va más allá de la capacitación para crear una persona participativo para el mercado y la sociedad, explique cómo los resultados de su investigación pueden ayudar a cambiar la realidad de su campo de estudio. La justificación metodológica es de enfoque cuantitativo de aspecto transversal los métodos basados en los procesos realizados en este estudio y puede tener métodos, métodos, probados, confiables y confiables se puede utilizar en otros estudios. Para resolver un problema similar.

De tal manera que el objetivo general es: Determinar la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021. Los objetivos específicos son: a) Determinar la influencia de la gestión liderazgo en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021. b) Determinar la incidencia de la planificación estratégica en la participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali 2021 c) Determinar la influencia de la evaluación de la gestión en la participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali 2021; d) Determinar la influencia del clima institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali, 2021.

Las hipótesis son las siguientes: la gestión institucional influye significativamente en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021. Las hipótesis específicas son las siguientes: a) El liderazgo directivo influye significativamente en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021; b) La planificación estratégica influye significativamente en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali, 2021; c) La evaluación de la gestión influye significativamente en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali 2021; d) El clima institucional influye significativamente en la participación estudiantil de la Universidad Nacional Ucayali, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO:

En el marco del antecedente internacional, Ruiz (2018) ha sido incluido en su investigación sobre el departamento institucional de IEEY y capacita a los estudiantes de la Universidad bilingüe: Maya-Castellano; Estaba democráticamente en el alcalde de la Universidad de Simón en Bolivia, diciendo que los problemas actuales dicen que les impiden implementar adultos y todas las organizaciones estatales para resolver soluciones y soluciones, descubrir problemas y cumplir con la comunidad como una forma de continuar la función de la organización e identificar las soluciones de la comunidad que ocurren en el contexto, nos permitirá organizar muchos participantes. Educación diferente; se ha encontrado que el 85% de la gestión institucional afecta la creación de jóvenes y adultos mayas, lo que finalmente demuestra que la correlación entre las variables es alta.

Rodríguez (2017) en su análisis de gestión institucional como factor de la excelencia educativa en los maestros, concluyó que la gestión de las organizaciones y sus características para los procesos académicas, así como el uso de las propuestas de formación superior, son de gran importancia, el 85% logró en la práctica de los maestros de gestión institucional; basado en las contribuciones que nos permiten terminar, abordar y desarrollar planes y estrategias, además de las acciones, contribuyendo a la mayoría de la mayoría, en la investigación y discusión sobre las propuestas, así como la influencia del maestro en el futuro logra una correlación moderada entre las dos variables. Braslavsky (2018) sobre la gestión institucional mencionó que el país ha mejorado significativamente este problema después de las protestas universitarias en la última década, en la que los fondos políticos se han implementado en la universidad. Emergencia, esto ha cambiado las ideas y la práctica de los gobiernos institucionales universitario, que participa al participar en el caso de los ciudadanos universitarios, son básicos, actualmente los estudiantes universitarios actualmente encuentran un sistema de diálogo y la intervención activa de los estudiantes en las universidades en desarrollo, es

decir, los estudiantes participan activamente en la gestión de centros de capacitación. En su jefe, el rango de este importante es más democrático, horizontal y participante, en el tema está el gobierno y los estudiantes universitarios.

Ferreira (2016), también realizó su plan estratégico como instrumentos de gestión institucional en la academia nacional de Argentina. Caso de estudio. Presentado en la Institución Nacional de Rosario. El objeto es la planificación estratégica como herramienta para el diseño del orden institucional en el campo y su potencial para ser utilizado racionalmente en las instituciones terciarias. Su método es cuantitativo con un diseño no empírico. El autor afirma: Lo que se ha señalado es implementar con precisión el plan elegible en el Instituto con las características de INR como confiables.

Quiñonez y Tavera (2021), analizaron sobre el régimen educativo en un campo de intervención del estudiante; participan los estudiantes estuvo enfocado a analizar los fundamentos de los objetivos de estudios con la finalidad de superar sus deficiencias, determinó que, los alumnos tratan de buscar la participación en el régimen colegial para conocer e investigar sobre ello, el interés de participación es poco; en tanto, los estudiantes deben participar en espacios desarrollando actividades que permitan desarrollar habilidades y la capacidad de liderazgo directivo, con el 40% para la participación en distintas formas y tienen un nivel bajo, el 37% indican las condiciones para la participación tienen un nivel bajo, el 35% encuestados que son alumnos manifiestan que las políticas de referencia sobre participación tienen un nivel bajo, 39%, indican que la participación estudiantil presenta un nivel bajo y sus dimensiones de igual manera.

Muñiz et al. (2020), en su artículo científico sobre el dominio de las escuelas en la socialización política en la participación de los estudiantes de primaria; han demostrado que existen lagunas en la formación de líderes; porque solo se ha encontrado que la formación política y cívica aprendida en los colegios como distribución de socialización, la cual concluye el nivel bajo de conocimientos que conducen los alumnos; Por lo tanto, la influencia del grupo familiar y los medios de comunicación es débil, pero las escuelas hacen esto tanto como sea posible al guiar a los estudiantes.

Quiceno et al. (2019), en un artículo sustentado en la participación y

democratización en las elecciones de representantes alumnos, cuyo objetivo es analizar estas apariencias de formar y participar democráticamente en las instituciones educativas, se usó un método cualitativo. En sus respuestas parece encontrar que se fomenta la participación ciudadana a través de la elección de representantes; Concluyó que el problema no es la elección de los representantes estudiantiles, sino la forma en que se eligen, porque es necesario crear un espacio de diálogo, un espacio para discutir las propuestas del candidato. Agregan, además, que cabe indicar que en la manera en que se desarrolla esta forma de liderazgo político, se obtienen beneficios de aprendizaje, y que la gestión escolar es un marco propicio para la formación democrática, con el fin de promover la participación en los asuntos políticos. Gómez y Figueroa (2020), en un trabajo sobre un tema político importante, que se realizó con el objetivo de estudiar los procedimientos de aspecto legal en la participación estudiantil, utilizando un método descriptivo en el que utilizó una entrevista a tres candidatos a la personería jurídica, en la que los encuestados indicaron que quieren actuar como representantes para proteger los intereses de sus compañeros, mejorar la escuela y tener más participación en beneficio de la escuela; concluyó que es responsabilidad del gobierno garantizar e adecuar formas para promover ambientes participativos.

Delbury y Cárcamo (2020), hicieron una encuesta sobre participación en ambientes de clases y educación cívica; cuyo objetivo es examinar si la participación de los alumnos de nivel secundaria que ayuda a la formación cívica democrática; adoptó un método cualitativo y un enfoque etnográfico, cuya técnica es la documentación. Sus resultados indican que el compromiso de los estudiantes fue a través de una revisión de gestión donde concluyó que se deben implementar en el currículo nacional materias adicionales relacionadas con la ética y el civismo, ya que ayudará a superar el desarrollo de sus habilidades sociales y cívicas.

Reyes (2020), en su artículo en el que se estudió a los jóvenes y capacitó a los integrantes; donde su objetivo general se centra en el análisis del sistema educativo y la intervención democrática en diferentes lugares; utilizando una metodología de descubrimiento descriptivo. En las soluciones, el autor sugiere que la adolescencia es el período en que estos jóvenes aún están formando su similitud del mismo y desafío social; Aquí es donde comienza la cultura social.



Concluye señalando que es importante la formación a través de la evaluación gerencial, para aprobar su desarrollo como ciudadanos autónomos y pensantes, capaces de defender y reclamar derechos propios y ajenos, interesados en los temas de las sociedades; Todo esto se logra con la fabricación de ambientes públicos a partir de su participación como sociedad.

Pérez y Ochoa (2017), desarrollaron un artículo denominado la participación de los estudiantes de nivel secundaria y la capacitación ciudadana, el mismo que se analizó si la participación de los estudiantes interviene en la formación de la sociedad aplicando un método cualitativo descriptivo en la cual concluyeron que para poder aumentar una adecuada formación es necesario realizar prácticas de participación activa ciudadanía, al asumir un rol activo en las acciones educativas en la cual ayudará a los estudiantes desde muy temprano herramientas como el aprendizaje-servicio, con la participación efectiva tendrán mayor desarrollo y conocimiento de todos los procesos.

Ñañez (2017), presentó un trabajo en el que investiga la participación estudiantil y la gestión educativa, siendo su objetivo examinar la democracia, la participación y la instrucción política; aplicar el método cualitativo descriptivo donde concluyó que la participación y formación política y cívica constituye un derecho constitucional, que claramente no es respetado y que se observa con cuidado y preocupación el escaso conocimiento de estos temas así como de los procesos democráticos por parte de los alumnos en formación continua. comunicación. Las propias II.EE carecen de compromiso, siendo necesario introducir una asignatura alternativa a la educación política y la educación cívica, que debería ser incluida en el currículo general nacional. Díaz, (2017), Optar por adoptar un plan educativo estratégico basado en los estudiantes, comprendiendo que la participación cívica se determina como el proceso por el cual todos participan o participan en las decisiones relacionadas con los problemas que afectan a los individuos o la sociedad.

Vargas, (2020), Cuando se refuerza y se practica adecuadamente, beneficia un entorno plenamente institucionalizado donde todos los ciudadanos se involucran en el interés público, para conseguir una mejor elección de decisiones y lograr una superación adecuado y sostenible de la comunidad. Vásquez y Álvarez (2019), en su estudio de aprendizaje y formación de los

ciudadanos en un clima organizacional está ligado a la interiorización de valores y al desarrollo de conductas del estudiante, inclinándose en la educación. Durante este tiempo, convirtiéndose esta educación en la vía más factible para el lograr del aprendizaje y la formación de una cultura positiva se produzcan desde edades tempranas. Es necesario indicar que, en el procedimiento de construcción y finalización, diversas instituciones públicas y privadas de la sociedad juegan un papel importante, incluidas las organizaciones educativas de acuerdo a los niveles de educación. Veloz et al., (2021), La participación de los estudiantes es parte de la formación de cada persona al interactuar con el contexto en el que se desenvuelve y la comunicación que recibe en el grupo familiar y la comunidad a través de diversas formas, esto puede ser positivo o negativo, por lo que es importante identificarlo y reforzarlo; esto hace que las II.EE sean el lugar apropiado para ello, sin importar el nivel que sean.

Harrington et al. (2022), en su artículo Participación, rendimiento y resultados en un curso de física, la distribución por sexo de los alumnos que fueron admitidos a la Facultad de Física y Astronomía en 2012–13, 2013–14 y 2014–15 se muestra el porcentaje de cada cohorte que eran mujeres es 15%, 29% y 31%, un promedio de 26%. Esto es consistente con la matriculación femenina en física en la educación superior del Reino Unido, que en promedio es del 23 %.[18]. El porcentaje de alumnos que ingresaron a la Escuela de Física y Astronomía en 2012–13, 2013–14 y 2014–15 que fueron seleccionados como estudiantes WP donde se muestra en el conjunto de base de datos agregados, el 25 % eran miembros de WP. Durante las aulas de entrada consideradas, la proporción de género de la cohorte WP se volvió más representativa de la cohorte general. En 2012-13, el 93 % de la cohorte de WP eran varones, en diferencia con el 85 % de la cohorte general. Para 2014–15, el 66 % de la cohorte WP y el 69 % de la cohorte general fueron varones.

Mershad y Said (2022), un instrumento para dirigir la participación de los estudiantes en conferencias en línea donde se calcula una baja tasa de participación de los estudiantes del número total de estudiante en la clase. Los resultados muestran el éxito sobresaliente de la planificación estratégica que ha sido utilizado por el profesorado para elevar la participación de los estudiantes que participaban débilmente y lograr que aprobaran el curso al final. Este éxito no se lograría si los instructores no identificaran a los alumnos poco

comprometidos y ayudarlos a aprobar al final del curso y les brindaran más oportunidades de compromiso y participación. Bernasconi y Rodríguez (2018), su artículo señala que la gestión de la institucional es crucial en el desarrollo de trámites a través de las actividades de acreditación de las universidades chilenas, aspectos relacionados con variables de alta incidencia y es notoria la gestión con mucha calidad en el servicio y acreditación de la universidad; El principal resultado es una menor aceptación de procedimientos reconocidos, condiciones físicas y entrenamiento.

Muñoz (2018), en su trabajo, planteó el tema de la satisfacción de los estudiantes regida por una conveniente gestión institucional; concluyendo que existe una dependencia entre el ambiente institucional y la variable dimensiones de los empleados, se aplicó la herramienta de la encuesta, donde se desarrolló con 248 docentes como muestra, donde se intentó como principal resultado la veracidad de las variables analizadas. Palma (2020), en su trabajo menciona que aspectos de la gestión de la institucional como la planeación estratégica, el liderazgo gerencial, el clima institucional y la revisión gerencial, están relacionados significativamente con el trabajo colaborativo; por otro lado, no se ha vinculado la dirección de capacitación de los empleados. Pachas (2020), evaluar la gestión institucional a través de acuerdos de desempeño, para los años 2016 a 2018. Donde los cambios de comportamiento, y los acuerdos de entrega inmediata de materiales didácticos y resultados de aprendizaje no reflejen el comportamiento determinado. A su vez, concluye que, en base a lo hallado en la comparación de compromisos de desempeño, se utiliza para examinar la gestión institucional y esto contribuye a la mejora continua.

Ñañez y Lucas (2019), en las organizaciones educativas de la provincia de Cañete, se llago a la conclusión que la correlación entre el líder - directivo y la gestión institucional, se definió como factor primordial que el director con su personalidad que se identifica mejorar los aspectos sociales, organizativos, administrativos y pedagógicos de las II.EE y con una significancia de alto grado de significancia. Alvarado (2018), detalla en su artículo señala como resultado que la gestión de II.EE y la gestión de RR.HH tiene una influencia significativa en la participación del alumno en los servicios en la satisfacción de los estudiantes depende de la gestión educativa institucional y los RR.HH; con una

cualidad de ajuste del 74,1%.

En el antecedente nacional Gamarra (2021), en su estudio, el objetivo fue implantar la relación entre la gestión de la institución y el cumplimiento de los acuerdos de desempeño entre la gestión institucional y los compromisos de desempeño y una correlación significativa positiva moderada de 0.692. En tal sentido, la gobernanza es un instrumento importante para cumplir con los compromisos de desempeño, ya que ayuda a determinar objetivos de gestión; promover la organización de actividades de los colaboradores del establecimiento para orientarlos a la realización de las metas y objetivos fijados.

Elera (2019), se citó en el gobierno institucional y el enlace con la excelencia de los servicios en la institución de educación estatal en Callao para resolver la vinculación de dos variables la gestión institucional y la calidad de aprendizaje estudiantil estatal, proyectos inesperados, con el grado de descripción de la explicación y el trabajo con una prueba de probabilidad de 82 participantes llegando a la conclusión de que la muestra está significativa articulada con la gestión en un 85% con el nivel de los servicios educativos, pero la correlación ocurre en un nivel positivo de confiabilidad moderada 0.745; la planificación estratégica está en gran medida relacionada con el 67% de los servicios educativos, pero sus factores son positivos, pero con niveles pobres para los maestros.

Méndez (2018), ha realizado un estudio sobre el gestión institucional y la colaboración de los ciudadanos en las organizaciones de la provincia provincial de la lámpara (Puno) con un proyecto para explicar la causa y el efecto sin el cumplimiento del desempeño, trabajando con una opción indefensa de 62 maestros promedio, presentando dos registros y terminando que el entorno institucional es inferior al 65% de la muestra, mientras que el 35% es más que la organización, lo que respalda la participación fácilmente. Tolerancia a los estudiantes; la relación es positiva entre la administración institucional y la participación de ciudadanos bajos ( $r = 0.59$ ), pero en realidad, la participación de los estudiantes es muy pequeña.

Stojnic (2020), en su artículo sobre la participación estudiantil y democracia, su objetivo es analizar las experiencias y actitudes escolares hacia la sostenibilidad de la democracia con el fin de establecer una correlación entre la organización y el desempeño de la participación familiar del estudiante o no.

Se trata de un artículo desarrollado en un enfoque cualitativo descriptivo y concluyó que el estudio de la democracia es parte de esta identificación pública, en tanto que es necesario que los alumnos se involucren en estos temas electorales, pues esto es necesario para desarrollar y comprender sus derechos, como el permiso para ser reconocidos. García, (2020), se forma a partir de la información que las personas reciben sobre la política, incluidas sus actividades, las organizaciones de la estructura política, sobre los sujetos políticos, las leyes; todo esto es primordial para ejercer sus derechos de toda persona, comprender el entorno y participar más efectivamente en los asuntos políticos.

Toso (2017), la gestión corporativa eficaz puede verse como una combinación de formulación e implementación de la estrategia corporativa, donde la eficiencia institucional significa hacer las cosas bien cuando la universidad estabiliza o reduce los costos de oferta sin sacrificar la calidad de los servicios educativos y eficacia o eficiencia significa hacer lo que hay que hacer. Tiene que ver con la capacidad de organizar y definir para alcanzar los objetivos de la planeación organizacional a través de la toma de decisiones.

Fai et al. (2022), un estudio exploratorio secuencial de método mixto en 2019-20, donde 20 estudiantes fueron seleccionados intencionalmente para asistir a tres entrevistas semiestructuradas de grupos focales. Se empleó el análisis temático convencional y los resultados ayudaron al diseño de un cuestionario transversal, 73 estudiantes completaron el cuestionario. Se usó ANOVA o prueba de chi-cuadrado para comparar la diferencia en las características de los estudiantes, las barreras, los facilitadores y las perspectivas sobre EY entre las categorías del programa. Ajustando las características de los estudiantes, se realizaron regresiones logísticas para identificar el efecto de las categorías del programa en la experiencia EY, se tuvo como respuestas estos 58 alumnos, el 56,9 % tenía únicamente experiencia IC mientras que el 22,4 % tenía IC+RA y el 20,7 % IC+SH. Solo 38 estudiantes (60,3%) recabaron becas y el 94,7% de estos estudiantes participaron en programas no locales. Por el contrario, solo el 72,0% de los estudiantes sin beca participó en programas no locales durante su EY. Además, solo el 55 % de los becarios no tuvo una experiencia EY multicategoría, en comparación con el 84 % de los no becarios donde concluye que los

estudiantes de Hong Kong enfrentaron barreras similares independientemente del tipo de EY que tuvieran. La limitación financiera fue la barrera más preocupante, ya que podría resultar en un acceso desigual a las oportunidades educativas.

Haque (2022), en su artículo, las sensaciones de los alumnos de medicina sobre el aprendizaje de la enseñanza de las políticas de salud y su participación en los roles de las políticas de salud: una encuesta en una universidad pública de Malasia; de 238 personas respondieron el cuestionario, la tasa de respuesta fue del 87,81%. El número de encuestados indicó que les gustaría aprender la política de salud (81%) y consideran que la enseñanza de la política de salud es obligatoria para los estudiantes de medicina (83%). Varios estudios han sugerido recomendaciones similares para incluir estos aspectos en los planes de estudio de medicina. Más de un tercio de los encuestados (34,5%) recomendaron enseñar políticas de salud desde el primer año, lo que menciona que el gran porcentaje de los encuestados expresaron su deseo de aprender sobre políticas de salud y recomendaron que las políticas de salud se consideren una materia central en los planes de estudio de medicina, que debe ser impartido desde el inicio año de la profesión de medicina.

Berrocal (2017), quien en su estudio sobre la unión entre el compromiso estudiantil y la calidad de los servicios educativos que ofrecen las empresas educativas estatales del Callao a nivel de las organizaciones educativas públicas, encontró que las relaciones persona a persona, la identidad y el compromiso más claro no es suficiente para cumplir con las expectativas de los estudiantes, tenga en cuenta que las percepciones de los promedios reflejan una baja calidad del servicio para las obligaciones e intereses de los estudiantes, debido a la conexión entre la participación estudiantil y la variable sobre la excelencia del servicio tiene una confiabilidad moderada, lo que indica una falta de actividad para encontrar los principales problemas observados en el clima institucional en el que se superen los alumnos.

Villaizán (2018), en su investigación se aplicó el Rho Spearman y los resultados que son pruebas estadísticas donde los equipos técnicos tienen una relación significativamente con el cumplimiento de los compromisos de la evaluación de la gestión donde concluye que el apoyo técnico tiene una relación

significativa y directa con el cumplimiento de los compromisos de gestión institucional, donde el valor de la significancia es  $p=0,000$  y el coeficiente de correlación rho de Spearman  $=0,714$ .

Ramírez (2017), en su estudio de gestión institucional utilizó el diseño descriptivo correlacional y se recogió las afirmaciones de 85 sujetos como muestra seleccionados de manera no probabilística. Gonzales (2017), en su estudio de compromisos de la gestión institucional y su resultado en el desempeño estudiantil en la Institución Educativa N° 1204, en un estudio de tipo cuantitativo, diseño correlacional-causal en la cual concluye que los compromisos de la gestión institucional causa efecto en la participación estudiantil y los resultados indican que entre las dos variables existe una correlación significativa de Pearson de 0,884. Farro(2017), sobre gestión del cambio institucional se define como la capacidad de una institución para adecuar a un plan estratégico que debe reflejarse en instrumentos de gestión durante la elaboración del presupuesto institucional e incluye resultados positivos presentes para la empresa.

Alvarado (2017), mencionó que la gestión institucional es un reagrupamiento de métodos y procesos de acuerdo a los instrumentos y actividades de la gestión de bienes y el crecimiento institucional, se refiere a la buena gestión de métodos por medio de herramienta utilizada al momento de aplicar diferentes actividades para cumplir con lo previsto en el reglamento. Sovero (2017) dijo que la acción institucional es una colección de actividades utilizadas para realizar actividades administrativas para apoyar la administración, comunicación, control y participación de la organización pedagógica, presionando firmemente que la administración institucional debe establecer en estrategias como términos de líder. Como una habilidad que una persona debe tener de manera que al participar en el clima organizacional, puede moverse fácilmente para lograr los objetivos organizacionales.

Frigerio et al. (1992), citado por Linares (2018), señaló que la participación estudiantil es el lugar para encontrar los principios principales de la organización estratégica, en consecuencia, confirmarán la calidad proporcionada por la organización que depende de las características estructurales y organizativas de tomar decisiones basadas en la autonomía y la competitividad.

Peggi (2017), se refiere al hecho de que las afirmaciones de gestión institucional de que los empleados deben mostrar una fuerte participación en valores y principios de implementación y desempeño en sus actividades, esto es solo. La gestión es la implementación de la gestión de recursos en el campo del desarrollo y las actividades institucionales, como la planeación, la organización, la participación, información, la supervisión y la participación, las principales acciones se lleva a cabo en las organizaciones; Llegando a la culminación de que la gestión institucional es muy importante porque proporciona el poder de toda la gestión.

Alvarado (2017), determina el tamaño de la gestión institucional en su investigación:

La medición de Directivo es de gran importancia para la gerencia, porque el éxito de cada compañía se debe a la gestión de empleados especiales, donde la organización o gestión es la organización; Esto no debe considerarse como el uso del poder, el podero la influencia para amenazar a quienes dependen de ello, pero el líder debe poder promover y despertar la voluntad de las actividades que realiza.

La medición de la planeación estratégica que es un instrumento en la de gestión que le permite ayudar las decisiones de las organizaciones que rodean el trabajo de ahora y la vía que deben continuar para el mañana adaptándose a las variaciones y requisitos presentados por el medio ambiente donde son más efectivos, más eficientes, más eficientes, efectivo y calidad para proporcionar bienes y servicios,

La evaluación de las mediciones de gestión se entiende como una colección de información de gestión, conocimiento de gestión del conocimiento y conocimiento sobre los problemas existentes, lo que nos permite crear soluciones, atraer alternativas para resolver problemas, e incluir la presencia en su cuenta. Las estrategias de enseñanza, los métodos, los maestros utilizan los procesos para mejorar la excelencia de la educación y tomar decisiones,

Medición climática institucional; Se han determinado diferentes características del entorno laboral en las que diferentes entidades muestran que diferentes tipos de comportamientos que pueden afectar a la organización, esto se debe al hecho de que los clientes externos e



internos se están dando cuenta de la actitud de los empleados cuando se enfrentan al desarrollo de su trabajo donde se desarrolla en una organización educativa principios de implementación y desempeño en sus actividades, esto es solo.

La gestión es la implementación de la gestión de recursos en el campo del desarrollo Actividades institucionales, como planear, organizar, participar, comunicar, controlar, ya que las principales actividades llevarán a cabo en las organizaciones; De esta base conceptual, llegando a la culminación de que la gestión institucional es muy importante porque proporciona el poder de toda la gestión. En cuanto a la variable participación estudiantil, Nohlen (2018), sostiene que la participación estudiantil significa un acto de acción en el que las habilidades de un estudiante se rigen por normas, reglamentos, estatutos, reglas y reglamentos en los que se ejercen deberes y derechos; donde se desarrolle la acción conjunta con la intervención de los estudiantes como la formulación, evaluación, dirección, control y crecimiento de los servicios públicos, independientemente de su modalidad, institución o autonomía.

Así lo define Barrientos (2017), la articulación entre el rendimiento docente y el logro de enseñanzas en alumnos es establecida por el Rho de Spearman 0.551, delante al nivel de significación estadística  $p < 0,00$  quien dice que la participación de los estudiantes lleva a ser parte, pertenecer, ser miembro y realizar acciones específicas dentro de la propia organización, pudiendo influir en sus propias acciones. Cunill (2018), en muchos países del primer mundo, los estudiantes pueden participar con total libertad para controlar la autoridad otorgada a las materias de educación superior, lo que permite el desarrollo y mejoramiento de la gestión universitaria. Se muestra que la participación estudiantil implica ampliar el control en la medida de la comunidad universitaria para apoyarlo, este tipo de participación se basa en una crisis efectiva que las instituciones de educación superior no muestran.

Castro (2019), señaló que, con la participación de los estudiantes, se construyó un consenso y se legalizó la desigualdad, convirtiéndose en una parte importante del cambio en el entorno universitario en el espacio público. Con las condiciones necesarias para consolidar un gobierno institucional más democrático. Cuestas (2018), afirma que está tratando de unirse a los estudiantes, por lo que es como un canal de medios, según la decisión y la

actividad. de los estudiantes se define como un conjunto de sistemas o mecanismos que los estudiantes tienen pueden participar o afectar las decisiones públicas mediante el liderazgo, tratar de garantizar que esas decisiones representen sus intereses o un grupo social. Cabrera (2022), en su estudio de Política educacionales de participación de estudiantes en enseñanza de educación secundaria para aprendizaje de cultura política del estudiante en organizaciones educativas de Chiclayo; se ha determinado que los datos adquiridos es el 38% de los alumnos del último grado, el 37% indican que la participación tiene un nivel bajo, ya que señalan que dentro de la II.EE en autoridades y profesores con un bajo respeto a su derecho a intervenir sin tener mecanismos para dicho efecto; el 35% de los estudiantes manifiestan que las políticas para tipo de participación tienen un nivel bajo, en la toma de decisiones que les incluyen a los alumnos; 39% indican que la participación de la personas presentan un bajo nivel, al igual que sus dimensiones.

Pérez y Ochoa (2017), Desarrolló un documento de participación y civismo de alumnos en nivel secundaria, el objetivo es examinar si la participación de los alumnos afecta la educación cívica, método cualitativo descriptivo. Concluyeron que es necesario implementar prácticas participativas que promuevan la formación de una ciudadanía activa plena, ya que esto permitirá que los estudiantes desde edades tempranas tomen un papel activo en el proceso educativo, y el principal instrumento es el aprendizaje servicio, como única vía aprender con la participación constante. Al final, se recordó que las escuelas deben promover la educación democrática alentándolos a participar activamente en diversos temas de interés público.

Gutiérrez (2017), escribió un ensayo sobre la cultura política en las escuelas secundarias públicas, con el principal objetivo es determinar que tenía alguna influencia en la participación de los estudiantes en las elecciones políticas; Aplicación de un método cualitativo de descubrimiento. El resultado sobresaliente es que los centros educativos cumplen una importante función de democracia, entendida como formadora cultural, moral y comportamental. Por lo tanto, el estudio concluye que es primordial fomentar la educación política a través de las elecciones estudiantiles y desarrollar la capacidad de los alumnos para elegir a sus representantes de manera responsable como parte de la democracia política electoral.

Aguirre y Schugurensky (2017), destaca que existen dos vías principales para fortalecer la participación estudiantil en las II.EE (currículum y organización). El primero incluye la aplicación de métodos y contenidos que fomentan la participación en el aula que enfatizan la reflexión, el pensamiento crítico, la discusión pública y más lee y escucha. En esta pista también se presenta una estructura del programa de estudios que le permita al estudiante tomar algunas decisiones sobre su aprendizaje.

Viscardi (2017), en su artículo sobre la adolescencia y la participación en la política, en este estudio se ha utilizado una metodología descriptiva exploratoria y concluye que, es de mucha importancia desarrollar la cultura de liderazgo directivo en los estudiantes, que facilita aumentar esos espacios de comunicación de horas de clases cerradas. Castillo et al., (2017), cuando esto se haga y se practique adecuadamente, traerá beneficios como promover la participación estudiantil responsable e informada de todos los ciudadanos en el interés público, para la buena toma de decisiones y para el desarrollo sostenible y socialmente responsable. Significa la participación activa en los aspectos sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales del marco social en el que se desarrolla, con el fin de contribuir a los procesos de desarrollo de toda la sociedad. Molina, (2021) menciona que una educación está sustentada en la participación estudiantil donde concluye reforzar a los estudiantes sus conocimientos y habilidades para aceptar y ejercer la población activa, en la satisfacción de los valores de responsabilidad para afrontar los conflictos políticos y sociales.

Chajón (2016) indica que las organizaciones en educación deben realizar ambientes apropiadas para que los alumnos desarrollen sus pensamientos críticos con mucha facilidad, demostrando habilidades y destrezas mediante sus ideas; brindando conocimiento y promoviendo la ejecución de la defensa de sus derechos transmitiendo y aprendiendo los valores y conductas que motivan la participación estudiantil, todo ello para influir en la formación de la participación de la cultura política. Aguirre et al., (2017), en su artículo indica a la gestión institucional y gestión educativa a través de los niveles estructurales organizacionales con espacios y procesos que le permitan al estudiante participar en la toma de decisiones de la institución en la medida de sus capacidades.

Andrade, et al.,\_(2021) en su artículo examina la teoría liberal que destaca la igualdad de derechos de los participantes de la universidad y sus órganos de gobierno para tomar decisiones colectivas que los afectan, asegurando que todos los componentes de la comunidad disfruten de los mismos derechos civiles, políticos y civiles; Sin que nadie sea arbitrario según la voluntad de las autoridades. Mateos, (2019) en su artículo participación política de los estudiantes, se refiere a las orientaciones sobre opiniones políticas en sus distintos elementos incluyendo los conocimientos, actitudes y comportamiento vinculando al ciudadano en el sistema político de interés sobre asuntos que sea conveniente.

Solís, (2021), en su artículo la teoría liberal que resalta la igualdad de derechos de los participantes en los órganos de gobierno de las universidades al tomar decisiones colectivas que los afectan, asegurando que todos los integrantes de la comunidad disfruten de los mismos derechos civiles, políticos y civiles; Sin que nadie sea arbitrario según la voluntad de las autoridades.

Las dimensiones de la participación estudiantil son definidas por Siliezar (2017) en su investigación:

Dimensión asamblea universitaria, es la unidad funcional de mayor nivel en la gestión de la Universidad, dirigida a la comunidad universitaria teniendo como misión fundamental el aceptar las políticas de la institución, los representantes que integran los estudiantes en un número igual al tercio de los integrantes de la Asamblea.

Dimensión consejo universitario, es el nivel más alto de la gestión universitaria donde el líder y el desarrollo académica y administrativa de la universidad, donde participan los alumnos y profesores en las Instituciones de enseñanza de nivel superior.

Dimensión consejo de facultad, es el organismo de gobernar una facultad; su camino y dirección que tiene una representación que es el Decano.

Dimensión Defensoría Estudiantil, es la el área encargada de cuidar de los derechos que corresponde a los miembros de la sociedad universitaria donde el principio de autoridad responsable mantiene el control de las actividades; es de competencia para saber sobre las denuncias, quejas y reclamaciones que argumenten los miembros del claustro académico articuladas con la vulneración de derechos individuales y está estipuladas en el artículo N° 133

de la ley universitaria 30220.

### III. METODOLOGÍA:

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**El Tipo de estudio**, fue de aplicación donde buscó resolver perjuicios y presentar instrumentos a la acción de estudio con enfoque cuantitativo. Hernández, (2016, p. 3) definen que los modelos de estudio están sustentados en la ocasión de servir nuevos conocimientos, en la medida que se ejecuta una minuciosa búsqueda en la cual se obtuvo información que se realizó en apoyo a la ampliación la teoría ya existente, además estuvo dirigido en utilizar todas las comunicaciones que permitió conducir la utilización de los conocimientos que son de interés de la comunidad en general.

**Diseño de investigación**, el diseño fue experimental, transversal, descriptivo, comparativo, correlacional-causal donde se analizó cómo influye la gestión institucional en la participación estudiantil en una organización educativa superior universitaria.

Además, es de corte transeccional porque se midió en poco tiempo las variables. Como indica Hernández et al (2016) es un estudio transaccional, mediante la utilización de instrumentos que recopilan información en un marco provisional indicado, siendo su materia de estudio describir variables y estudiar su nivel de influencia en un tiempo único. (Anexo, tabla1)

#### 3.1. Variables y Operacionalización:

En las variables que se elaborarán con respecto a esta investigación son las siguientes:

##### **Variable dependiente Gestión institucional**

La gestión institucional de la Universidad Nacional de Ucayali es la variable dependiente y se trabajó mediante un enfoque cuantitativo con una escala de medición logística ordinal

Farro (2017) lo ha definido como la suficiencia de una organización para

ejecutar un plan estratégico, el cual debe ser visualizado en herramientas instrumentales de gestión incluyendo el presupuesto de la organización para entregar resultados positivos para la organización.

### **Variable independiente Participación estudiantil**

La participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali es la variable independiente y se trabajó mediante un enfoque cuantitativo con una escala de medición logística ordinal

Nohlen (2018) sostiene que la participación estudiantil define un acto de acciones en donde las habilidades del alumno se rigen en normas, leyes, estatutos y reglamentos donde se ejerce deberes y derechos; donde el acto colectivo que se despliega con la participación del alumnado contiene parte en la construcción, evaluación, gestión y aumento en los servicios públicos, independientemente en las diferentes metodologías ya sea institucional o autónoma.

Operacionalización de la variable gestión institucional (Anexo 1)

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Población, es la comunidad estudiantil de la UNU estuvo conformada por 6000 estudiantes matriculados. Según Hernández y Batista (2010), es una agrupación de individuos que tienen características semejantes con relación a su desarrollo, lugar y tiempo. Criterio de inclusión: Determinada por todos los alumnos que se encuentran con matrícula en la Universidad Nacional de Ucayali y que voluntariamente puedan responder los cuestionarios.

Muestra, se consideró una muestra de 200 alumnos. La parte de la muestra estuvo determinada por criterios estadísticos, pues la muestra se halló usando la fórmula conocida como población finita. Se tuvo un error - margen de 5% y una confiabilidad del 95%. (Anexo Tabla 2)

Para Bernal (2010) menciona que la muestra determina una parte del total de la comunidad universitaria la misma que propone y apoyará información para llevar a cabo la investigación, sobre el cual se desarrollará a cabo la medición y la verificación de las variables.

Muestreo, fue probabilístico y la aplicación de la técnica de manera al azar simple, es decir, la muestra se halló aplicando la fórmula para una población finita conocida, porque la totalidad de la muestra con el especificado rango forma parte de alumnos matriculados en la Universidad Nacional de Ucayali, estarán explicados en el marco de la muestra. Todos tienen similar probabilidad de ser seleccionadas para la muestra (Sampieri, 2016). (Anexo tabla 3)

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Técnica, en realizar la investigación se consideró la aplicación del método de encuesta dirigida a recolectar datos relevantes para el análisis del estudio. Según Sampieri (2016) la encuesta se realizó a través de preguntas admitida llegar a la comunidad, los cuales nos sirvió las definiciones que son muy valiosos para la resolución de la problemática estudiada.

Los resultados del examen piloto se sometieron a un modelo estadístico que fue el examen de Alfa de Cronbach, debido a que el nivel de los materiales fue politómico y por tanto le correspondió a verificar el nivel de confiabilidad con este tipo de examen.

La confiabilidad del instrumento para la gestión institucional con 16 ítems indica 0,879, es decir que las herramientas son altamente confiables, los datos recolectados se digitaron en el programa SPSS, logrando así el Alpha de Cronbach. (Tabla 4 Anexo)

Las confiabilidades de los instrumentos para la participación estudiantil con 16 ítems indica 0,902, es decir fue un instrumento altamente confiable, los datos recabados fueron colocados en el programa SPSS, alcanzando así el Alpha de Cronbach. (Tabla 5, Anexo)

### **3.4 Procedimiento**

El proceso del estudio que indica según Hernández et al (2016) la fase donde se determina como comparar los datos estadísticos y los instrumentos de investigación estadístico si son verdaderos para este logro. Para recabar la información es necesario planear de forma sistemática todas las actividades dirigidas a la captación de datos, procesamiento, organización, examen de

estudio, interpretación y generalización de resultados sobre la gestión institucional y el cambio institucional.

Para el procesamiento de recolectar la información se aplicaron el uso de la plataforma Drive a través de un formulario que se solicitó a los participantes que aclaran a cada pregunta del cuestionario sobre las variables de estudio. Una vez recolectado la información se ejecutaron la preparación para almacenar cantidad de datos, como indica acuerdo al número de ítems, las dimensiones eran caracterizadas como se representa.

En cuanto a los niveles que pertenecen a la variable gestión institucional y participación estudiantil se determinaron intervalos para cada una de ellas y sus dimensiones, establecido que cada instrumento presentará una escala tipo Likert con cinco índices de medición. De tal manera para las dimensiones se instauraron distancias según el número de ítems de cada una de ellas. Seguidamente se procesaron los datos basados en la realización del grupo estadístico SPSS V 26.0 una vez ordenado las consecuencias porcentuales en tablas y figuras que permitan explicar la tendencia estadística de la variable gestión institucional y la participación estudiantil. Para el procesamiento de la hipótesis se utilizaron el examen de regresión logística ordinal.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En el estudio de datos se usaron los siguientes procedimientos:

A nivel descriptivo, se utilizaron expresión de valores de las frecuencias para realizar el análisis comparativo entre las variables que han sido examinadas, y lograr verificar su comportamiento.

A nivel inferencial, es el propósito de ejecutar los intentos de la investigación y así determinar la veracidad de las hipótesis que serán preciso usar el examen estadística llamado Regresión Logística Ordinal dado que la variable de salida o dependiente, representado por la gestión institucional con un enfoque cualitativo, de tipo ordinal con tres categorías, ubicando determinar la influencia en la variable dependiente.

Según Sampieri (2016) las investigaciones de causalidad donde la variable de salida es determinante en la cual requieren una comprobación no paramétrica como la regresión logística ordinal. En la cual se lleva a cabo



considerando los siguientes criterios.

### 3.7.- Aspectos éticos

Cumpliendo con los análisis establecidos en este trabajo de investigación en donde se determinó el diseño de investigación cuantitativo respetando las normas y directivas emitidas por la UCV, la misma que determina en sus formularios con los procesos a seguir en el procesamiento de presente estudio. De igual manera, se respetaron el derecho de autor de la referencia, en la cual se hace mención a los autores con sus datos de editoriales y la parte ética que éste conlleva.

Con respecto a Tacillo (2016) dice que del material recogida del estudio fue desarrollada de forma confidencial analizado sin manipular los datos. Por otro lado, durante la ejecución de los datos investigados se tuvo que tener presente reservar las participaciones de los estudiantes de dicha institución, así como también el respeto en el estudio y la atención de los participantes, para evitar perjudicarlos.

## IV.- RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### 4.1.1 Descripción de la gestión institucional

**Tabla 6**

*La gestión institucional en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.*

<b>VARIABLE Gestión institucional</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0%
Medio	108	54%
Alto	92	46%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

Fuente: *Datos extraídos de la muestra.*

La tabla 6, como se puede notar que se obtuvo de 108 alumnos que representa el 54% de los encuestados consideraron que la gestión institucional en la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra en un nivel medio; 92 estudiantes que representan el 46% en el nivel alto; en tanto que el (0.0%) de encuestado consideró el nivel bajo. Determinándose que la gestión institucional en la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra en un nivel medio (54%).

### Descripción de las dimensiones de la gestión institucional

**Tabla 7**

*Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la gestión institucional*

Nivel	Dimensión Liderazgo Directivo		Dimensión Planificación Estratégica		Dimensión Evaluación de la Gestión		Dimensión Clima Institucional	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	122	61	130	65	140	70	142	71
Alto	78	39	70	35	60	30	58	29
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	<b>200</b>	<b>100</b>

En la tabla 7 se obtuvo 78 estudiantes que figuran el 39% de los encuestados se ubican en un nivel alto para la participación estudiantil; 122 estudiantes representan un 61% de los que respondieron las encuestas se localiza en un nivel medio para el liderazgo directivo. En la planificación estratégica el 65% se ubica en un nivel medio y el 35% en un nivel alto en la dimensión de evaluación de la gestión el 70% se ubica en un nivel medio y el 30% en un nivel alto y el clima institucional el 71% se ubica en un nivel medio y el 29% en nivel alto.

#### 4.1.1.1 Descripción de la participación estudiantil

**Tabla 8**

*La participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.*

<b>VARIABLE</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>Participación estudiantil</b>		
Bajo	0	0%
Medio	112	56%
Alto	88	44%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

Fuente: *Datos extraídos de la muestra.*

Se obtuvo de 112 estudiantes que representa el 56% de los encuestados consideraron que la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra en un nivel medio; 88 estudiantes que representa el 44% de los encuestados manifiestan en el nivel alto; también se observa que el (0.0%) de los encuestados consideraron el nivel bajo. Determinándose que la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra en un nivel medio (56%).

#### Descripción de las dimensiones de la participación estudiantil

**Tabla 9**

*Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la participación estudiantil*

<b>Nivel</b>	<b>Dimensión Asamblea Universitaria</b>		<b>Dimensión Consejo Universitario</b>		<b>Dimensión Consejo Facultad</b>		<b>Dimensión Defensoría Estudiantil.</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	112	56%	110	55%	112	56%	114	57%
Alto	88	44%	90	45%	88	44%	86	43%
Total	200	100	200	100	200	100	200	100

En la tabla 9 se mira que el 44% se ubican en un nivel alto para la asamblea universitaria y un 56% en el nivel medio; un 55% se ubica en un nivel medio para el consejo universitario y un 45% en el nivel alto; un 56% se ubica en el nivel medio para el consejo facultad y un 44% en el nivel alto; un 57% se ubica en un nivel medio para la defensoría estudiantil y un 43% en el nivel alto.

### Resultados de prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub> La gestión institucional no influye en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.

H<sub>a</sub> La gestión institucional influye en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021

**Tabla 10**

*Información de acomodamiento del modelo que explica la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	14,213			
Final	9,524	6,235	1	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, el examen de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico es de significancia ( $\chi^2 = 6,235$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ) Esto hace referencia a la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil.

**Tabla 11**

*Pseudo R cuadrado determina la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil*

Cox y Snell	,058
Nagelkerke	,897
McFadden	,049

En la tabla 11, la estimación de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,897) precisa que existe dependencia significativa de la variable de la gestión institucional en la participación estudiantil.

**Tabla 12**

*Estimación de los parámetros del modelo que explica la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil*

		Estimación	Desv. Error	Wal	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2 = 1]	-3,987	1,021	20,351	1	,000	-6,221	-2,058
	[v2 = 2]	-1,225	,289	19,213	1	,000	-1,698	-,785
Ubicación	[v1=2]	-1,021	,488	4,954	1	,001	-1,235	-,197
	[v1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Los resultados de consideración de parámetros en la tabla 12 indica que la gestión institucional (Wald=4,954) y posee  $p=0,001 < 0,05$ , esto demuestra el margen de aseveración de la dependencia de la variable independiente gestión institucional en la dependiente participación estudiantil.

### **Resultados de prueba de hipótesis específica 1**

H<sub>0</sub> El liderazgo directivo no influye en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021.

H<sub>a</sub> El liderazgo directivo influye en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021.

**Tabla 13**

*Información de acomodamiento del modelo que explica la influencia del liderazgo directivo en la participación estudiantil*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	15,223			
Final	10,258	5,554	1	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, el examen de oposición de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico es de significancia ( $\chi^2 = 5,554$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ) Esto hace referencia a la influencia del liderazgo directivo en la participación estudiantil.

**Tabla 14**

*Pseudo R cuadrado determina la influencia del liderazgo directivo en la participación estudiantil*

Cox y Snell	,049
Nagelkerke	,906
McFadden	,052

En la tabla 14, el examen de oposición de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico es de significancia ( $\chi^2 = 5,554$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ) Esto hace referencia a la influencia del liderazgo directivo en la participación estudiantil. Así mismo, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,906) precisa existencia de la dependencia significativa del liderazgo directivo en la participación estudiantil.

**Tabla 15**

*Estimación de los parámetros del modelo que detalla la influencia del liderazgo directivo en la participación estudiantil*

		Estimación	Desv. Error	Wal	gl	Sig.	Intervalo de confianza al	
							95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2 = 1]	-3,867	1,245	21,232	1	,000	-6,154	-2,324
	[v2 = 2]	-,987	,328	16,350	1	,000	-1,325	-,801
Ubicación	[v1=2]	-,896	,501	5,328	1	,000	-2,261	-,235
	[v1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Los resultados de estimación de parámetros en la tabla 12 indica que el liderazgo directivo (Wald=5,328) determina  $p=0,000 < 0,05$ , esto demuestra el margen para la aseveración de la dependencia del liderazgo directivo en la variable dependiente participación estudiantil.

### **Resultados de prueba de hipótesis específica 2**

H<sub>0</sub> La planificación estratégica no influye en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021.

H<sub>a</sub> La planificación estratégica influye en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021.

**Tabla 16**

*Información de ajuste del modelo que explica la influencia de la planificación estratégica en la participación estudiantil*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	16,054			
Final	10,568	6,028	1	,001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, el examen de contraste que se aplica a la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ( $\chi^2 = 6,028$ ;  $p$

= 0,001 < 0,05) Esto hace referencia a la influencia la planificación estratégica en la participación estudiantil.

**Tabla 17**

*Pseudo R cuadrado determina la influencia de la planificación estratégica en la participación estudiantil*

Cox y Snell	,055
Nagelkerke	,918
McFadden	,048

Así mismo, el precio de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,918) precisa existencia de la dependencia significativa de la planificación estratégica en la participación estudiantil.

**Tabla 18**

*Estimación de los parámetros del modelo que explica la influencia de la planificación estratégica en la participación estudiantil*

		Estimación	Desv. Error	Wal	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2 = 1]	-4,005	1,820	22,252	1	,000	-5,321	-3,021
	[v2 = 2]	-,927	,431	18,470	1	,000	-1,820	-,708
Ubicación	[v1=2]	-,791	,608	6,083	1	,000	-2,320	-,198
	[v1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Los resultados de estimación de parámetros en la tabla 18 indica que la planificación estratégica (Wald=6,083) y posee  $p=0,000 < 0,05$ , esto demuestra el margen para la aseveración de dependencia de la planificación estratégica en la variable dependiente participación estudiantil.

### **Resultados de prueba de hipótesis específica 3**

H<sub>0</sub> La evaluación de la gestión no influye en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021.



H<sub>a</sub> La evaluación de la gestión influye en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021.

**Tabla 19**

*Información de acomodamiento del modelo que explica la influencia de la evaluación de la gestión en la participación estudiantil*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	15,544			
Final	9,295	5,147	1	,001

Función de enlace: Logit.

El examen de contraste de la razón de verosimilitud, establece que el modelo logístico determina significancia ( $x^2 = 5,147$ ;  $p = 0,001 < 0,05$ ) Esto hace referencia a la influencia la evaluación de la gestión en la participación estudiantil.

**Tabla 20**

*Pseudo R cuadrado determina la influencia de la evaluación de la gestión en la participación estudiantil*

Cox y Snell	,066
Nagelkerke	,890
McFadden	,051

El valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,890) precisa existencia de la dependencia significativa de la evaluación de la gestión en la participación estudiantil.

**Tabla 21**

*Estimación de los parámetros del modelo que explica la influencia de la evaluación de la gestión en la participación estudiantil*

		Estimación	Desv. Error	Wal	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2 = 1]	-5,025	1,754	20,385	1	,000	-5,690	-2,028
	[v2 = 2]	-1,221	,563	17,852	1	,000	-1,789	-,901
Ubicación	[v1=2]	-,832	,701	7,123	1	,002	-2,364	-,201
	[v1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Los resultados de consideración de los datos importantes en la tabla 21 indica que la evaluación de la gestión (Wald=7,123) determina  $p=0,002 < 0,05$ , esto demuestra el margen para la aseveración de la dependencia de la evaluación de la gestión en la variable dependiente participación estudiantil.

#### **Resultados de prueba de hipótesis específica 4**

H<sub>0</sub> El clima institucional no contribuye en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021.

H<sub>a</sub> El clima institucional contribuye en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021.

**Tabla 22**

*Información de ajuste del modelo que explica la influencia del clima institucional en la participación estudiantil*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	16,009			
Final	10,808	5,988	1	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 22, el examen de contraste en aplicación de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ( $x^2 = 5,988$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ) Esto hace referencia a la influencia el clima institucional en la participación estudiantil.

### Tabla 23

*Pseudo R cuadrado determina la influencia del clima institucional en la participación estudiantil*

Cox y Snell	,086
Nagelkerke	,977
McFadden	,057

En la tabla 23, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,977) indica existencia de la dependencia significativa del clima institucional en la participación estudiantil

### Tabla 24

*Estimación de los parámetros del modelo que explica la influencia del clima institucional en la participación estudiantil*

		Estimación	Desv. Error	Wal	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2 = 1]	-6,029	1,697	21,452	1	,000	-6,002	-2,822
	[v2 = 2]	-1,812	,601	18,005	1	,000	-1,804	-,820
Ubicación	[v1=2]	-,901	,845	9,047	1	,000	-2,307	-,233
	[v1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Los resultados de estimación de parámetros en la tabla 24 indica que el clima institucional (Wald=9,047) indica  $p=0,000 < 0,05$ , esto demuestra el margen para la aseveración de la dependencia del clima institucional en la variable dependiente participación estudiantil.

## V. DISCUSIÓN:

En cuanto al debate con relación a los resultados del estudio según la hipótesis general de la prueba de contraste de verosimilitud se estableció un modelo logístico determinando la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil. Según el coeficiente Nagelkerke fue de 0,897 donde precisa existencia de dependencia significativa de la gestión institucional en la participación estudiantil, es decir que la gestión institucional influye en la participación estudiantil, se procedió a aceptar la hipótesis general; en este sentido las conclusiones descriptivas muestran a la gestión institucional el 54% de los encuestados consideraron que la gestión institucional en la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra en un nivel medio, en tanto que en relación con la participación estudiantil el 56% de los encuestados consideraron que la participación estudiantil se encuentra en un nivel medio. Los resultados encontrados en otras investigaciones comparando con Elera (2019), quien realizó que la gestión institucional mantiene una significativa influencia en un 75% en relación a la participación estudiantil lo determina de manera directa la participación efectiva de los alumnos.

Comparando con el estudio de Ruiz (2018) indicó que el 85% de la gestión institucional influye significativamente en la participación de los estudiantes de acuerdo a sus edades entre jóvenes y adultos, lo que finalmente demuestra que la correlación entre las variables es alta con una correlación de 0.879. Rodríguez (2017) en su análisis de gestión institucional como factor en la participación educativa, compara que la gestión de las organizaciones y sus características para los procesos académicas, así como la utilización de las propuestas de formación superior, son de gran importancia, el 85% logró en la práctica de los maestros de gestión institucional; basado en las contribuciones que nos permiten terminar, abordar y desarrollar planes y estrategias, además de las acciones, contribuyendo a la mayoría de la mayoría, en la investigación y discusión sobre las propuestas, así como la influencia del maestro en el futuro logra una correlación moderada entre las dos variables.

Braslavsky (2018) se compara que la gestión institucional ha mejorado significativamente después de las protestas universitarias en la última década,

los estudiantes participan activamente en la gestión de centros de capacitación, el rango de este importante es más democrático, horizontal y participante, en el tema está el gobierno y los estudiantes universitarios.

Comparando con Ramírez (2017), indica que la gestión institucional se vincula positiva y tiene una significancia con la convivencia estudiantil y la correlación débil es 0.221 y valor p ( $0.021 \leq 0.05$ ), rechazando la hipótesis nula. Esto quiere decir que la visión, evaluación, mecanismos de información, alianzas entre instituciones, inherentes a la gestión institucional, resalta directamente en la convivencia de los estudiantes. Gonzales (2017), determina que los compromisos de la gestión institucional causa efecto en la participación estudiantil y los resultados demuestran que entre las dos variables existe una correlación significativa de acuerdo a la correlación de Pearson de 0,884. Alvarado (2017) comparó que la gestión institucional es un reagrupamiento de métodos y procesos de acuerdo a los instrumentos y actividades de la gestión de bienes y el crecimiento institucional, se refiere a la buena gestión de métodos por medio de herramienta utilizada al momento de aplicar diferentes actividades para cumplir con lo previsto en el reglamento.

Alvarado (2017), la gestión es la implementación de la gestión de recursos en el campo del desarrollo Actividades institucionales, como planear, organizar, participar, comunicar, controlar, ya que las principales actividades llevarán a cabo en las organizaciones; De esta base conceptual, llegando a la culminación de que la gestión institucional es muy importante porque proporciona el poder de toda la gestión.

Así mismo, la comparación de Nohlen (2018) es que la participación estudiantil no tiene relación significativa con la gestión institucional, pues según sus resultados la correlación de Pearson fue de 0,231 por lo que en esta investigación se procedió a rechazar la hipótesis alterna, además sostiene que participación estudiantil significa un acto de acciones en donde las facultades del estudiante se rigen solamente a normas, leyes, estatutos y reglamentos donde se ejerce deberes y derechos. Por su parte Gamarra (2021) en su investigación se comparó una correlación positiva que influye de manera moderada de 0.692 entre la gestión de la institución y el compromiso de desempeño; y una correlación de nivel alta y significativa, donde la gestión institucional se constituyen como un instrumento de gran importancia que

establecen en la gestión los objetivos; impulsando a organizar los procesos de los coautores de la institución para conducirlos al cumplimiento de los objetivos y metas.

Alvarado (2018) en su resultado compara que la gestión institucional y la gestión de talento humano muestran que tiene una incidencia significativa en la participación del estudiante en los servicios de educación a la vez que la satisfacción de los ciudadanos depende de la gestión institucional y el talento humano; con una bondad de ajuste del 74,1%. En comparación con Harrington et al. (2022) en su artículo Participación, desempeño y resultados en una carrera de grado en física, se muestra el porcentaje de cada cohorte que eran mujeres es 15%, 29% y 31%, un promedio de 26%. La proporción de estudiantes que ingresaron a la Escuela de Física y Astronomía en 2012–13, 2013–14 y 2014–15 que fueron clasificados como estudiantes WP se muestra el conjunto de datos agregados, el 25 % eran estudiantes de WP. Durante las sesiones de entrada consideradas, la proporción de género de la cohorte WP se volvió más representativa de la cohorte general. En 2012-13, el 93 % de la cohorte de WP eran hombres, en comparación con el 85 % de la cohorte general. Para 2014–15, el 66 % de la cohorte WP y el 69 % de la cohorte general eran hombres. Barrientos (2017), la participación de los estudiantes lleva a ser parte, pertenecer, ser miembro y realizar acciones específicas dentro de la propia organización, pudiendo influir en sus propias acciones. Cunill (2018), compara que la participación estudiantil implica ampliar el control en la medida de la comunidad universitaria para apoyarlo, este tipo de participación se basa en una crisis efectiva que las instituciones de educación superior no muestran.

Cabrera (2022), compara que la participación de los estudiantes involucra el 37% indican que las condiciones para la participación estudiantil tienen un nivel bajo y señalan que las autoridades y docentes dentro la II.EE su derecho a intervenir generan los mecanismos pertinentes siendo un nivel bajo para dicha acción; el 35% de los estudiantes manifiestan que las políticas para tipo de participación tienen un nivel bajo, pocas veces desarrollan actividades o intervienen presencialmente en la toma de decisiones que les compromete como alumnos.

Castillo et al., (2017), determinan promover la participación estudiantil responsable e informada de todos los ciudadanos en el interés público, para la

buena toma de decisiones y para el desarrollo sostenible y socialmente responsable. Molina, (2021) menciona que una educación está sustentada en la participación estudiantil donde concluye reforzar a los estudiantes sus conocimientos y habilidades para ejercer acciones activas, mediante la satisfacción de resolver conflictos políticos y sociales, con valores de solidaridad y responsabilidad.

Mateos, (2019) En su artículo participación de los estudiantes, se trata de guiarles sobre temas políticos, posiciones en el sistema político y sus diversos elementos. Donde comprende todas las creencias, conocimientos, actitudes y comportamientos funcionales que los propios ciudadanos tienen respecto del sistema político y sobre los problemas y beneficios derivados del sistema que la política.

Gómez y Figueroa (2020), en su artículo sobre líderes políticos críticos, utilizando un método descriptivo, en el que aplicó una entrevista a tres candidatos a personería jurídica, en la que los entrevistados solo se enteran que buscan ser representantes legales para proteger los intereses de sus compañeros, para la escuela ser mejorado y más involucrado por su bien; concluyó que es deber del Estado garantizar e implementar mecanismos para promover espacios participativos. Solís, (2021), en su artículo enfatiza la igualdad de derechos de los participantes en la universidad mediante sus órganos de gobierno toma decisiones colectivas asegurando que todos los miembros de la sociedad disfruten de los mismos derechos civiles, políticos y civiles; Sin que nadie sea arbitrario según la voluntad de las autoridades.

En lo que corresponde a la hipótesis N° 1 considerando la atribución de la prueba de contraste de verosimilitud se estableció que el modelo logístico tiene una significancia ( $\chi^2 = 5,554$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ); donde se determina que el liderazgo directivo mantiene una influencia significativa en la variable dependiente; por su parte el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke es 0,906 esto precisa existencia de dependencia significativa de la participación estudiantil en la dimensión liderazgo directivo, considerando las pruebas mencionadas, se procedió a aceptar la hipótesis general; entonces se puede deducir que los estudiantes universitarios consideran que si se mejora sosteniblemente el liderazgo directivo la participación estudiantil será también más significativa. En este sentido los resultados descriptivos muestran que

respecto a la dimensión liderazgo directivo, el 61% de los encuestados consideraron que el liderazgo directivo en la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra en un nivel medio.

Estos datos concuerdan con Borja (2017) concluye que el 86% de los encuestados manifestaron que la participación del liderazgo directivo brinda resultados de valor significativo en la actividad participativa de los estudiantes, que su servicio es de gran importancia en la población estudiantil, estos efectos del liderazgo directivo se aprecian en el de estudio, es decir que a mayor liderazgo directivo mayor es la actividad participativa de los estudiantes. Por su parte Berrocal (2017) concluye que la participación estudiantil se incrementa en un 40% si la gestión de liderazgo de los jefes de la institución es proactivo y transformacional, además halló que la correlación de Spearman fue de 0,897 determinándose una relación significativa, sin embargo concluye que la integración entre personas, la identidad y la participación estudiantil son manifestadas en un nivel medio, no siendo lo suficiente como para dar respuesta y solución a los estudiantes, observando una percepción de nivel medio en el liderazgo directivo (76%).

Ñañez y Lucas (2019) En las instituciones educativas de Cañete determinó como respuesta la correlación entre el liderazgo-directivo y la gestión institucional, se determinó como factor principal que el director con su personalidad que les caracteriza optimización de la comunidad social, aspectos organizativos, administrativos y pedagógicos de las instituciones educativas y esto es de gran importancia.

Quiñonez y Tavera (2021), concluye que, los alumnos participan en el gobierno educativo a fin de conocer y averiguar sobre ello, el deseo de participación es escaso; por lo que es importante ejecutar acciones con orientación y motivación para que los alumnos participen en estos espacios, principalmente realizar acciones que permitan desarrollar en los estudiantes habilidades y la capacidad de liderazgo directivo, donde el 40% para la participación en distintos ámbitos tienen un nivel bajo, el 37% mencionan que las condiciones para la participación tienen un bajo nivel, el 35% de los alumnos mencionan que las políticas de modelo de participación tienen un nivel bajo, ya que mencionan que en la entidad educacional casi nunca permiten acciones participación activamente en la toma de decisiones que les involucran como



estudiantes; 39%, indicaron que la participación ciudadana presenta un bajo nivel, al igual que sus dimensiones.

Muñiz et al. (2020), en su artículo científico, el objetivo principal es determinar el grado de influencia de los actores (escuelas, familias) en la concreción del compromiso político de los menores; observaron que había lagunas en la formación de líderes; porque solo se ha encontrado que la formación política y cívica aprendida en los colegios que funcionan como agentes de socialización, concluyendo el bajo nivel de conocimientos que manejan los estudiantes; Por lo tanto, la influencia de la familia y los medios de comunicación es débil, pero las escuelas hacen esto tanto como sea posible al guiar a los estudiantes.

Pérez y Ochoa (2017), concluye mostrando que es fundamental implementar prácticas participativas para potenciar la formación integral de la ciudadanía activa por parte de los líderes gerenciales, ya que esto ayudará a que los estudiantes desde edades tempranas tomen un papel activo en el proceso educativo y la única forma de entender es con la participación activa. Stojnic (2020), el estudio de la democracia es parte de esta identidad pública, en tanto que es fundamental que los alumnos se involucren en estos temas de liderazgo, pues esto es necesario para el desarrollo de sus actividades, como el permiso para ser reconocidos en los órganos de gestión. Viscardi (2017), concluyó que es importante desarrollar una cultura de liderazgo gerencial entre los estudiantes, porque permite abrir estos espacios de diálogo, rompiendo la cadena de clases cerradas.

Cuestas (2018), la participación de los estudiantes se define como un conjunto de sistemas o mecanismos que los estudiantes tienen pueden participar o afectar las decisiones públicas mediante el liderazgo, tratar de garantizar que esas decisiones representen sus intereses o un grupo social. Quiceno et al. (2019), concluyó que el problema no es la elección de los representantes estudiantiles participantes, sino la forma en que son elegidos, pues es necesario crear un espacio de diálogo, un espacio para discutir las propuestas de los candidatos. Agregan, además, que cabe indicar que en la medida en que se desarrolla esta forma de liderazgo político, se tienen beneficios de aprendizaje, y que la gestión escolar es un marco propicio para la

formación democrática, con el fin de promover la participación en los asuntos políticos.

En cuanto la hipótesis N° 2 considerando la atribución de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud en donde determinaron la forma logístico tiene una significancia ( $\chi^2 = 6,028$ ;  $p = 0,001 < 0,05$ ); lo cual afirma que la planificación estratégica influye de manera significativa en la planificación estudiantil; por su parte el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke fue de 0,918 esto precisa existencia de dependencia significativa de la participación estudiantil en la dimensión planificación estratégica, es decir que la planificación estratégica influye significativamente en la participación estudiantil, considerando las evidencias, se procedió a aceptar la hipótesis general; entonces se puede afirmar que los estudiantes universitarios consideran que si se planifica el trabajo de manera sistemática y responsable la participación estudiantil será mayor. En este sentido las conclusiones descriptivos muestran que respecto a la dimensión en mención el 65% de los encuestados consideraron que la planificación estratégica en la UNU se encuentra en un nivel medio, estos datos concuerdan con Braslavsky (2018) concluye que la planificación estratégica mejoró sosteniblemente (23%) la participación del estudiante en las universidades a raíz de las protestas universitarias de la década pasada, donde se tomaron medidas políticas extraordinarias que cambiaron la idea y la práctica de la gestión institucional universitaria, ahora las universitarias procuran un sistema de dialogo y participación eficaz de sus alumnados en el desarrollo de la gestión universitaria, es decir que los estudiantes participan activamente en el direccionamiento de la gestión en sus centros de estudios superiores en un nivel medio.

También se concuerda con Ferreyra (2016) quien encontró que la planificación estratégica influye significativamente con la participación efectiva de los alumnos en las universidades nacionales públicas de Argentina, pues en el pre test aplicado la media fue de 43,807 mientras que en post test aumentó a 98,56, mientras que los datos descriptivos indicaron que según el pre test la participación estudiantil se encontró en una escala de nivel medio (34%) de tal manera en el post test se encontró en la escala de nivel alto (78%).

Díaz, (2017) la adaptación de una planificación estratégica educativa sustentada en la participación de la ciudadanía, donde la participación ciudadana

se conceptúa como aquel procedimiento en el cual todas las personas participan o se integran en las decisiones respecto a los puntos que les afectan de forma personal o social.

Mershad y Said (2022), los resultados ilustran el excelente éxito de la planificación estratégica que fueron aplicadas por los instructores para incrementar la participación de los alumnos que participaban débilmente y lograr que aprobaran el curso al final. Este éxito no se lograría si los instructores no identificaran a los estudiantes que fracasan y que tienen una participación débil en las primeras etapas del curso y les brindaran más oportunidades de compromiso y participación. Toso (2017), la gestión institucional mediante la eficacia o eficiencia es hacer lo que hay que hacer y tiene que ver con la capacidad de la organización para definir y lograr los objetivos de la planificación organizacional a través de la toma de decisiones.

Farro (2017), la participación estudiantil y la variable sobre la excelencia del servicio tiene una confiabilidad moderada, lo que indica una falta de actividad para encontrar los principales problemas observados en el clima institucional en el que se superen los alumnos. Linares (2018), señaló que la participación estudiantil es el lugar para encontrar los principios principales de la organización estratégica, en consecuencia, confirmarán la calidad proporcionada por la organización que depende de las características estructurales y organizativas de tomar decisiones basadas en la autonomía y la competitividad. Peggi (2017), la gestión institucional es la implementación de la gestión de recursos en el campo del desarrollo y las actividades institucionales, como la planeación, la organización, la participación, información, la supervisión y la participación, ya que las principales actividades se llevarán a cabo en las organizaciones, de esta base conceptual, llegando a la culminación de que la gestión institucional es muy importante porque proporciona el poder de toda la gestión.

En cuanto a la hipótesis N° 3 considerando la atribución de la prueba de contraste aplicada a la razón de verosimilitud en donde determinó que el modelo logístico mantiene una significancia ( $\chi^2 = 5,147$ ;  $p = 0,001 < 0,05$ ); lo cual confirma que la evaluación de la gestión influye de manera significativa en la participación estudiantil; por su parte el valor de Nagelkerke fue de 0,890 esto precisa existencia de dependencia significativa en la participación estudiantil en la dimensión evaluación de la gestión, considerando las evidencias, se procedió a

aceptar la hipótesis general; entonces se puede deducir que los estudiantes universitarios consideran que si se evalúa periódicamente la gestión institucional de manera sincera y neutral entonces la participación estudiantil será cada vez más adecuada. En este sentido los resultados descriptivos muestran el 70% de los encuestados consideraron evaluar la gestión en la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra en un nivel medio.

Rodríguez (2017) quien concluye que se acepta que el trabajo colegiado para evaluar la gestión tiene relación directa con la participación estudiantil, además se determinó que el 85% de los encuestados sostiene que la evaluación de la gestión, el planteamiento y diseño de planes y estrategias mejora el trabajo para propiciar una mayor participación para la examinación y discusión de las propuestas realizadas para la mejora del servicio que se oferta.

Por el contrario, se difiere con Castro (2019) quien concluye que la evaluación de la gestión ocupa el último lugar de las opiniones con un 26% en función a mejorar la participación estudiantil, siendo el factor más importante la inversión en infraestructura con 75%, además encontró relación débil entre la evaluación de la gestión y la participación estudiantil. En esta investigación la evaluación de la gestión tiene vinculada relación con los procedimientos de conducción, y la planificación cobra importancia porque permite el desarrollo de acciones comportamentales, ejecutivas y gerenciales, ya sean educativas o académicas. Delbury y Cárcamo (2020), participación de los estudiantes a través de un diagnóstico por parte de la dirección cuando se concluyó que se deben incorporar al currículo nacional materias relacionadas con la educación ética y cívica, ya que esto les ayudaría a mejorar su crecimiento en su competencia social y participación.

Reyes (2020), participación de los estudiantes a través de un diagnóstico por parte de la dirección cuando se concluyó que se deben incorporar al currículo nacional materias relacionadas con la educación ética y cívica, ya que esto les ayudaría a mejorar su desarrollo de su competencia social y participación. Villaizán (2018), en su investigación Se utilizaron pruebas estadísticas de Rho Spearman y los resultados mostraron que el apoyo técnico brindado por los grupos territoriales de educación se relacionó directamente y significativamente con el cumplimiento de los compromisos de evaluación de la gestión, concluye que la presencia técnica se relaciona directa y significativa con el cumplimiento

de los compromisos normativos institucionales, dado el valor de la significancia  $p=0,000$  donde el coeficiente de correlación rho de Spearman es de 0,714.

Trávez, (2017) en su artículo constata la teoría que enfatiza la igualdad de los estudiantes participantes en su derecho en los órganos de gobierno de las universidades al tomar decisiones colectivas que los afectan, asegurando que todos los integrantes de la comunidad universitaria disfruten de los mismos derechos civiles, políticos y civiles; Sin que nadie sea arbitrario según la voluntad de las autoridades.

En cuanto a la hipótesis N° 4 considerando la atribución de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud en donde determinó que el modelo logístico tiene una significancia ( $\chi^2 = 5,988$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ); lo cual confirma que el clima institucional es influyente de forma significativa en la variable dependiente; por su parte el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke fue de 0,977 esto precisa existencia de dependencia significativa de la participación estudiantil en la dimensión clima institucional, por lo tanto se procedió a aceptar la hipótesis general; entonces se puede sostener que los estudiantes universitarios consideran que si se gestiona un clima institucional armónico y agradable entonces la participación estudiantil será mayor cada vez. En este sentido los resultados descriptivos indican que el 71% de los encuestados consideraron que el clima institucional en la Universidad Nacional de Ucayali se encuentra en un nivel medio.

Estos datos concuerdan con Elera (2019) quien concluyó que la muestra es significativa en relación a la participación estudiantil en un 85% con el clima institucional, por otro lado, la correlación se da de manera significativa y positiva; la planificación estratégica influye en el clima institucional (67%) y la gestión administrativa con un 60%. También se concuerda con Méndez (2018) quien sostiene que el clima institucional influye en la organización del trabajo participativo con un 65% en la muestra, la relación es afirmativa entre el gestión institucional y participación ciudadana estudiantil en un nivel  $r = 0,755$ . En la presente investigación se sostiene que los jóvenes universitarios desarrollan sus experiencias e interacciones personales los determinan con sus pares, pero también son sensibles a su entorno; En ese sentido, reconocen que existen cuestiones públicas que afectan su desarrollo como estudiantes y los individuos

de su entorno, por ello la importancia de reconocer sus ideas y sentimientos, puntos de vista y opiniones personales y académicas.

Muñoz (2018), en su trabajo, planteó el tema de la satisfacción de los estudiantes regida por una conveniente gestión institucional; concluyendo que existe una dependencia entre el ambiente institucional y la variable dimensiones de los empleados, se aplicó la herramienta de la encuesta, donde se trabajó con 248 docentes como muestra, donde se intentó obtener como principal resultado la existencia de una relación positiva de las variables analizadas.

Vargas, (2020) Cuando se refuerza y se practica adecuadamente, beneficia un entorno plenamente institucionalizado donde todos los ciudadanos se involucran en el interés público, para alcanzar una buena toma de decisiones y obtener un incremento en el desarrollo responsable y sostenible de la sociedad. Vásquez y Álvarez\_(2019), la gestión institucional se convierte en la forma más factible de lograr un ambiente organizado para el mejor aprendizaje y formar una cultura positiva que se realiza desde los inicios de la universidad, donde su construcción y mejoramiento juega un papel importante, diferentes instituciones públicas y privadas de sociedad, incluidas las instituciones educativas en los diferentes niveles.

Berrocal (2017), la participación estudiantil y la variable sobre la excelencia del servicio tiene una confiabilidad moderada, lo que indica una falta de actividad para encontrar los principales problemas observados en el clima institucional en el que se superen los alumnos. Sovero (2017), la gestión institucional es una colección de actividades utilizadas para realizar actividades administrativas para apoyar la administración, comunicación, control y participación de la organización pedagógica, presionando firmemente que la administración institucional debe establecer en estrategias como términos de líder. Como una habilidad que una persona debe tener de manera que, al participar en el clima organizacional, puede moverse fácilmente para lograr los objetivos de la organización.

Castro (2019) señaló que, con la participación de los estudiantes, se construyó un consenso y se legalizó la desigualdad, convirtiéndose en una parte importante del cambio en el entorno universitario en el espacio público. Con las condiciones necesarias para consolidar un gobierno institucional más democrático.

Chajón (2016), las organizaciones universitarias deben realizar ambientes organizacionales adecuados, para que los alumnos desarrollen sus pensamientos críticos con mucha facilidad, demostrando habilidades y destrezas mediante sus ideas; brindando conocimiento y promoviendo la ejecución de la defensa de sus derechos transmitiendo y aprendiendo los valores y comportamientos que motiven la intervención del estudiante, todo ello para intervenir en la formación de la participación de la cultura política.

La importancia de esta investigación se demuestra que la gestión institucional influye significativamente en la participación de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, donde el alumno que interviene en la vida universitaria aumenta sus capacidades dentro del claustro universitario de acuerdo al rol establecido mediante un ambiente de dialogo articulando entre las autoridades de la universidad demostrando una buena gestión universitaria y el rol de la participación de los estudiantes no es solo la opinión, sino tienen que colaborar e involucrarse en su mejora de la Universidad Nacional de Ucayali.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA** La investigación demostró que existe influencia de manera significativa de la gestión institucional en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali 2021, dado que mediante la prueba de opuesto de la razón de verosimilitud concluyó que existe correlación causal entre las variables gestión institucional y la participación estudiantil considerando que influyen significativamente la gestión institucional en la participación estudiantil en la Universidad nacional de Ucayali 2021. Los resultados encontrados de dependencia de la variable independiente influyen significativamente en la participación estudiantil mediante el modelo logístico ordinal, según el coeficiente de Nagelkerke fue de 0,897 esto precisa existencia de dependencia significativa en nivel medio de la variable participación estudiantil en la gestión institucional.

- SEGUNDA La investigación demostró que existe influencia significativa del liderazgo directivo en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali 2021, dado que mediante el examen de contraste de la razón de verosimilitud concluyó que existe correlación causal y existe dependencia significativa en un nivel medio entre la variable participación estudiantil en el liderazgo directivo, es decir que si se mejora sosteniblemente el liderazgo directivo la participación estudiantil será también más significativa de acuerdo al modelo logístico según el coeficiente de Nagelkerke que fue de 0,906
- TERCERA La investigación demostró que existe influencia significativa de la planificación estratégica en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali 2021, Existe correlación causal en la planificación estratégica en la participación estudiantil esto precisa existencia de dependencia significativa en un nivel medio de la participación estudiantil en la planificación estratégica, es decir que si se planifica el trabajo de manera sistemática y responsable la participación estudiantil será mayor dado que mediante el examen de contraste de la razón de verosimilitud concluyó que el modelo logístico según el coeficiente de Nagelkerke fue de 0,918.
- CUARTA El examen de contraste demostró que existe influencia significativa en la evaluación de la gestión en la participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali 2021, y existe correlación causal de la evaluación estratégica en la participación estudiantil lo cual precisa que existe dependencia significativa en un nivel medio, es decir que si se ejecuta una evaluación de la gestión entonces la participación estudiantil será mayor y se establece que el modelo logístico determina significancia y se hace referencia a la influencia la evaluación de la gestión en la participación estudiantil según el coeficiente de Nagelkerke es de 0,890.



QUINTA Existe influencia significativa del clima institucional en la participación estudiantil en la UNU, dado que mediante el examen de contraste de la razón de verosimilitud concluyó que el modelo logístico ordinal tiene una significancia según el coeficiente de Nagelkerke fue de 0,977 esto precisa existencia de dependencia significativa en un nivel medio de la participación estudiantil en el clima institucional, es decir que si se gestiona un clima institucional armónico y agradable entonces la participación estudiantil será mayor cada vez.

## VII.- RECOMENDACIONES

PRIMERA Se recomienda al rector de la Universidad Nacional de Ucayali que se debe considerar que si se ejecuta una buena gestión institucional propiciando ámbitos de comunicación articulando las diversas acciones tanto interno como externo y en forma conjunta puedan desarrollar objetivos integrales en que la participación estudiantil involucre con los proyectos y colaborando con la gestión universitaria.

SEGUNDA Se recomienda al rector de la Universidad Nacional de Ucayali a desarrollar y mejorar la información entre liderazgo directivo y estudiantes, mediante la transparencia y rendición de cuentas a la comunidad universitaria y así hacer más efectivo la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali.

TERCERA Se recomienda al rector de la Universidad Nacional de Ucayali que se debe considerar que la planificación estratégica es aplicada de manera adecuada en la gestión institucional entonces la participación estudiantil será más coherente, activa y pertinente, con estrategias correctivas y de mejora continua en la gestión institucional con la finalidad de ampliar y mejorar la participación estudiantil.

CUARTA Se sugiere al rector de la Universidad Nacional de Ucayali a informar detalladamente el funcionamiento de la universidad mediante la evaluación de gestión para analizar el cumplimiento de los niveles de

estándares mediante los documentos de gestión actualizados exigidos por la sunedu y por ende tener una participación estudiantil.

QUINTA Se recomienda al rector de la Universidad Nacional de Ucayali a brindar un buen clima institucional que permita los ambientes y el tiempo necesario para que los dirigentes estudiantiles puedan comunicar o consultar con el resto de los alumnos sobre decisiones importantes que generen expectativas en la participación estudiantil en los diversos estamentos de gobierno.

### **VIII.- PROPUESTAS**

“Plan de motivación en gestión institucional aplicando las estructuras e instrumentos necesarios, en los diferentes órganos de gobierno de la Universidad Nacional de Ucayali y niveles de participación del estudiante en la toma de decisiones”

#### **8.1 Objetivos**

- 1.- Determinar el nivel de participación de los alumnos en las diferentes estructuras de representación en la universidad.
- 2.- Entender el nivel de comunicación que tienen los alumnos sobre los procesos de participación que tiene indicado la Universidad Nacional de Ucayali y la visión que tienen de las posibilidades y oportunidades reales de participación.

#### **8.2 Descripción**

Como solución a la problemática se propone desarrollar estrategias y orientaciones dirigidos a los estudiantes en las facultades y escuelas de la UNU para mejorar su participación, en lo referente al nivel de comunicación, los canales y estructuras de participación, la implicación, etc.

Realizar dinámicas de gestión institucional más adecuadas que estén orientadas a la participación estudiantil organizando de forma independiente que oriente a la gestión de acuerdo a las necesidades en el crecimiento de

la formación profesional para obtener mejores resultados mediante la participación de la misma.

### 8.3 Ventajas y desventajas

a). La universidad debe estudiar en qué estamento orgánico debe tener mayor decisión con voz y voto a los estudiantes y dar transparencia a su funcionamiento y procedimientos de toma de decisiones, siendo fundamental para motivar la participación activa de los estudiantes en los distintos procesos universitarios. Para sentirse comprometidos y desear participación en los procesos de toma de decisiones con voz y voto siendo imprescindible su participación.

b). Incrementar la participación de los estudiantes en los órganos de gobierno activamente en la participación de los estudiantes aumenta considerablemente en las facultades en las que el consejo de estudios es paritario entre profesores y estudiantes. En estos casos, la participación de los estudiantes no se limita a asistir a las reuniones, sino que se pone en práctica una capacidad real de movilización por su parte, tanto para activar los procesos de toma de decisiones acerca de las cuestiones que se debaten en los consejos de estudios como para retornar la información al colectivo.

#### Desventajas

-Existen pocas investigaciones sobre el nivel de participación en todos sus niveles en los estudiantes universitarios en Ucayali, cabe señalar que se coinciden que existe nivel bajo en la participación en sus diversas modalidades. Según nuestros resultados, los alumnos suelen comprender que la participación tiene un sentido bastante más reducido de lo que hemos descrito en las tipologías anteriores.

### 8.4.-Justificación y explicación de la propuesta

En sus resultados, donde se limita, bien en la participación en el aula, en lo pedagógico desde el punto de vista la participación en los estamentos de representación en políticas y gestión institucional en la UNU describiremos las justificaciones de las diversas razones que aducen los estudiantes para su participación en esta casa superior de estudios.

Los alumnos indican constantemente muchos motivos para evadir su participación en proporción menor por desconocimiento de las vías de participación del estudiante en la gestión institucional asociados de todo

tipo que pueden encontrar en su universidad.

Por otro lado, los alumnos se vienen quejando que la información no es la adecuada porque hace muchos años se les comunica adecuadamente. Por lo que se viene aplicando distintos planes referidos a la gestión institucional de la UNU en especial para los recién ingresados. Sin embargo, no parece que los porcentajes de participación hayan aumentado.

Los alumnos de la universidad van a las aulas a realizar sus tareas, participan más o menos en clases y retornan a su domicilio. Se comportan como usuarios de esta gestión universitaria, están “de pasada.” La medición de la participación del alumnado es en términos cuantitativos, es el modelo de participación menos priorizada en el pensamiento de los alumnos. Desde el punto de vista les parece una participación obvia e integrada en el propio rol del estudiante debido a que tienen una visión instrumental de la universidad. De tal manera que los alumnos afirman que la UNU aparenta tener como principal finalidad la entrega de grados y títulos para afrontar el mercado laboral, cuyo interés es salir al mercado para buscar un trabajo mediante una determinada formación académica, como parte de la propia gestión universitaria, interesada especialmente en matricular una gran cantidad de alumnos por cuestiones económicas.

El interés de los estudiantes es escaso, por su lado la UNU al momento de efectuar los procedimientos de participación consultiva no tiene la demanda esperada. Los alumnos tienen la idea que la universidad está más intranquila por integrar la participación de los alumnos como una estrategia en el mercado.

Si mencionamos a la participación en los organismos y las estructuras de gobierno de la universidad, se visualiza una preocupación en las cifras estadísticas debiendo hacer una modificación en el sistema actual en relación con los estudiantes.

#### 8.5.- Planteamiento de las actividades

- Los alumnos deben participar en los estamentos de gubernamentales de la universidad de forma consciente, con la preparación necesaria, participando de sesiones antes y después con su federación estudiantil y luego informar a sus agremiados esto nos dirige a una dedicación de tiempo

y responsabilidad y en muchas actividades se puede ver afectado si no hay una motivación en la formación.

- Ofrecer y brindar formación universitaria a sus estudiantes para la participación en ella con la finalidad de proporcionar instrumentos que les ayuden en gestionar con eficacia y eficiencia los procesos de participación.

- La gestión institucional debe ser más adecuada debe estar orientadas a la participación estudiantil organizando de forma independiente que dirija a la gestión de acuerdo a las exigencias y necesidades en el crecimiento de la formación profesional para obtener buenos resultados mediante la participación de la misma.

- Articular la participación del estudiante es el deber de todo el alumnado universitario tener en cuenta sus palabras y puntos de vista, proponiendo ambientes adecuados y seguros dándoles participaciones activas para disponer o influir en las decisiones relacionadas a los asuntos públicos o ubicaciones que les conciernen directa e indirectamente.

## REFERENCIAS

- Aguirre, A., y Schugurensky, D. (2017). A participação como elemento chave nas escolas democráticas. <http://dx.doi.org/10.17058/rea.v25i2.9884>
- Alvarado (2017) determinar la incidencia de los procesos de contrataciones de obras públicas en la Gestión Institucional de la Municipalidad Provincial de Bolognesi.
- Alvarado, M. (2018) Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una institución educativa, lima – 2017 (Tesis de Doctorado) Universidad César Vallejo.
- Andrade, M. (2021). Liberalism According to Gargarella: Tradition, Hegemony and Critics. *Revista Derecho del Estado*, Núm. 49, pp. 59-90 <http://www.scielo.org.co/pdf/rdes/n49/0122-9893-rdes-49-59.pdf>
- Barrientos M (2018) desempeño docente y logros de participación de estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066.
- Becerra, j. (2006, 18 de octubre). La escasa participación estudiantil alerta a la comunidad universitaria. *El Mundo*.
- Bernasconi, A., y Rodríguez, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, SSN 1012-1587 (Nº.86), 20-48. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338167>
- Braslavsky, C. (2018). Diez Factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 4(2). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/reice/article/view/10081>
- Cabrera J (2022) en su investigación Política educativa de participación ciudadana en educación básica regular para formación de cultura política estudiantil en instituciones educativas.
- Castillo, M. (2017). The role to the citizen participation in public policies, under the current scenario of governance: the oretical reflections. <http://www.scielo.org.co/pdf/recs/n23/2011-0324-recs-23-00157.pdf>

- Castro (2020) repository.urosario.edu.com, en un escenario de mayores consensos y participación, reflejada en la pobreza, en la desigualdad de los gobiernos siguientes entre los años 70s y 2019
- Cred (2020), "em-dat. International Disasters Data Base", Bélgica, cred/Université Catholique de Louvain, consultado el 14 de abril, 2020.
- Chajón. C. (2016). Indicadores de participación ciudadana de la niñez y la adolescencia de Fundación Educando a los Niños, Escuela Proyecto la Esperanza del municipio de Jocotenango, Departamento de Sacatepéquez. Tesis de Maestría. Universidad Rafael Landívar. Facultad de Humanidades. Disponible en: <http://www.recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/67/ChajonCarmen.pdf>
- Chaves, P. (2017). Public policy and education policy: A reflection on the context Política pública e política educacional: uma reflexão sobre o contexto, (33),13-28.
- Cuestas, Anahí D. (2018) Editorial. *Puertas Abiertas*, Edición aniversario. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr).
- Cunill N. (2018) Repensando lo público a través de la sociedad: Nuevas formas de gestión pública y representación social. Caracas: Nueva Sociedad/CLAD.
- Delbury, P., y Cárcamo, H. (2020). Classroom participación and democratic competency: a case study. Universidad del Bío. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v29n57/2304-4322-educ-29-57-43.pdf>.
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, vol.26 no.2. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-10792017000200341](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341)
- Díaz-Bórquez, D., Contreras-Shats, N., y Bozo-Carrillo, N. (2018). Participación infantil como aproximación a la democracia: desafíos de la experiencia chilena. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 101-113. DOI: 10.11600/1692715x.16105.
- Elera, R. (2017). Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio

- en una institución educativa pública de Callao. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ferreira (2016) Doctor en Educación y docente argentino, investigador de la UCC y la UNVM Dirección de correo verificada de horacioaferreyra.com.ar - Página principal Ciencias de la Educación
- García, N. (2020). ¿La cultura como eje del desarrollo? Fundación Alternativas
- García y Schugurensky (2017) La participación como elemento clave en las escuelas democráticas. *Reflexão e Ação*, 2017, vol. 25, núm. 2, p. 65-83
- Garzón, E., y Martínez, D. (2018). Educar para pensar políticamente: el papel de la educación política en el contexto colombiano. Universidad Católica de Colombia. <https://hdl.handle.net/10983/23599>
- González, F. (2017). La Calidad de la Educación y el Modelo Europeo de Gestión de Calidad. Ponencia presentada en la junta de Castilla y León.
- González, G., López, R. y Ortiz, G. (2020). Formación ciudadana en estudiantes universitarios. Terracota.
- Gómez y Figueroa (2020) Proposal of a procedure to analyze the faults in a service of catering lodge Universidade da Coruña
- Gómez, L., y Figueroa, L. (2020). The critical political subject: Subjetivity in the student's personero. *Horizontes Pedagógicos*. <http://dx.doi.org/10.33881/0123-8264.hop.21206>
- Gutiérrez, J. (2017). The political culture in public high schools and its incidence in the electoral, political participation of the students. *Revista de Derecho Electoral*, ISSN-e 1659-2069, N°. 23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5861313>
- Harrington et al. (2022) Participation, performance, and outcomes in an undergraduate physics degree, SUPA School of Physics and Astronomy, The University of Edinburgh, James Clerk Maxwell Building, Peter Guthrie Tait Road, Edinburgh EH9 3FD, United Kingdom
- International scientific and practical conference engineering, construction and infrastructure solutions for innovative medicine facilities, ECSF



- 2021 (2023). Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com)
- Mershad, K y Said, B (2022) DIAMOND: A tool for monitoring the participation of students in online lectures The Author(s), under exclusive licence to Springer Science+Business Media, LLC, part of Springer Nature 2021
- Mateos, A. (2019). Cultura política. Material. <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf>
- Medical Students' Perception Regarding Health Policy Teaching and Their Participation in Health Policy Roles: A Survey at a Public University in Malaysia
- Molina, J. (2020). Televisión pública en Ecuador: Un análisis de la producción de contenido educativo con participación ciudadana en ECTV en el primer semestre del 2020 (Master's thesis, Universidad de Guayaquil: Facultad de Comunicación Social).
- Muñiz, C., Saldiema, A., Salazar, A., y Baltres, A. (2020). School, family and media influence on the process of political socialization of primary students: Analysis in the context of Nuevo León, *e-Ciencias de la Información*, 10(1). Doi: 10.15517/eci.v10i1.39776
- Muñoz, J. (2018). Estudio sobre la relación entre mobbing y la satisfacción laboral en docentes de Instituciones de educación superior en México. *European Scientific*, Vol.14. (4), 298. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/236406211.pdf>
- Ñañez, J. (2017). Political participation and school's government of the educational institutions in Ibagué. *Espacios Públicos*, vol. 20, núm. 48, pp. 151-171. <https://www.redalyc.org/journal/676/67652755008/html/>
- Ñañez, M., Lucas, G. (2019). Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: un reto en la educación actual. *Investigación y posgrado* (24). <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/view/7789/pdf>
- OIT. (2016). Las mujeres en el trabajo. Tendencias 2016. Organización Internacional del trabajo Unesco.
- Pachas, M. (2020) La gestión institucional según los compromisos de desempeño: 2016-2018, Unidad de Gestión Educativa Local 03 – Lima. Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo.

- Palma, B. (2020) Gestión institucional y trabajo cooperativo de docentes en una unidad educativa, Ecuador, 2020, Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Sede Piura. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51942?localeattribute=es>
- Pérez, L. y Ochoa, A. (2017). La participación de los estudiantes en una escuela secundaria. Retos y posibilidades para la formación ciudadana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 22, Núm. 72, pp. 179-207. <http://dx.doi.org/10.17058/rea.v25i2.9884>
- Pozo J. (2018) Estudio del modelo de gestión institucional en el Viceministerio del Servicio Público del Ministerio del Trabajo, Maestría en desarrollo del talento humano, Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Gestión para el año 2018. Recuperado de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6182/1/T2611-MDTH-PozoEstudio.pdf>
- Quiceno, F., Rojas, H., y Hernández, A. Deformação da participação e da democracia na eleição de representantes estudantis. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 11(2), 79-85. <https://doi.org/10.22335/rlct.v11i2.615>
- Quiñonez, J., y Tavera, D. (2021). School government: a scenario of student participation?. *Societas*, 2021, 23(2). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237010/3412237010.pdf>
- Reyes, A. (2020). Adolescents, citizen training and participation: a reflection from secondary school. *Política y Cultura*, núm. 53, pp. 131-153. <https://www.redalyc.org/journal/267/26763954006/html/>
- Rodríguez, A. (2017). Reflexiones sobre el concepto cultura política y la investigación histórica de la democracia en América Latina. *Revista Historia Y Memoria*, núm. 14, pp. 205-247. <https://www.redalyc.org/pdf/3251/325149932007.pdf>
- Ruiz-Corbella, M. y García-Gutiérrez, J. (Editores) (2018). *Aprendizaje Servicio. Los retos de la evaluación.* .
- Ruiz (2018). *Aprendizaje servicio. Los retos de la evaluación.* Madrid: Narcea, 206 pp. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 71(3), 227–228.

- Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/72036>
- Siliézar, D. (2017). Incidence of citizen participation in education in the Salvadoran context. *Diálogos*, (19), 7-24.
- Solis, I. B. (2021). Culture in the analysis of social processes from a Marxist point of view. *Opuntia Brava*, 76-87.
- Stojnic, L. (2020). Student Participation, School Institution and Democratic Citizenship: Pending Challenges from the Peruvian Experience. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9(2), 49-70. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.2.003>
- Taddei, L. (2018). Posicionamiento de la izquierda partidaria en sonora y nuevo león a partir de la reforma electoral de 1977. (Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencia Política, Universidad Autónoma de Nuevo León). <http://eprints.uanl.mx/19234/1/Luis%20Alonso%20Taddei%20Torres.pdf>.
- Toso, Kelo (2017) *Planeamiento Estratégico. Acciones tácticas para alcanzar sus objetivos empresariales. Competitividad empresarial.* Lima Editora Bussines EIRL
- Trávez, P. A. (2017). ¿Existe una relación entre el populismo y la cultura política ecuatoriana? Análisis de casos de los presidentes Abdalá Bucaram y Rafael Correa desde la cultura política ecuatoriana [Trabajo de grado, Universidad San Francisco de Quito]. Repositorio institucional [usfq. https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/6553/1/131295.pdf](https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/6553/1/131295.pdf)
- Vargas, M. (2020). Citizenship education for democratic coexistence and interculturality in initial education. *Revista Estudios en Educación*, 3(4), 69- 96.
- Vásquez, O. C., Álvarez, M. M. y Pino, J. W. (2019). The social impact as a validation factor for organizations. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, Núm. 56, pp. 161-179. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1043/1486>
- Veloz, N. (2021). Cultura, identidad y política: el nacionalismo y los nuevos

cambios sociales, de Ernest Gellner. Revista del Departamento de Sociología.

<http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/articulo/view/787>

Villaizán B (2017) Asistencia técnica y cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas focalizadas del distrito de San Martín de Porres de la UGEL 02.

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Operacionalización de la variable gestión institucional

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
Liderazgo directivo	-Toma de decisiones -Tipo de líder	1, 2, 3, 4	Ordinal Likert
Planificación estratégica	-Colaboración y trabajo en equipo Preparación de proyectos	5, 6, 7, 8	
Evaluación de la gestión	Valoración del trabajo Logros de metas	9, 10, 11, 12	
Clima institucional	Valoración de resultados Resolución de conflictos	13,14,15,16	

#### Operacionalización de la variable participación estudiantil

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
Asamblea Universitaria	Tribunal de honor	1, 2, 3, 4	Ordinal
Consejo Universitario	Acceso a la administración pública	5, 6, 7, 8	
Consejo Facultad	Gobierno de la facultad	9, 10, 11, 12	
Defensoría Estudiantil	tutela de los derechos de los miembros de la comunidad universitaria	13,14,15, 16	

## Anexo 2

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali 2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la influencia de la gestión institucional en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali,2021</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La gestión institucional influye significativamente en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali ,2021.</p>	<p>V.I</p> <p>Gestión Institucional</p>	<p>*Liderazgo Directivo</p> <p>*Planificación estratégica</p> <p>*Evaluación de la gestión</p> <p>*Clima institucional</p>	<p>*Toma de decisiones</p> <p>*Tipo de liderazgo</p> <p>*Colaboración y trabajo en equipo</p> <p>*Valoración</p> <p>*Preparación de proyectos</p> <p>*Logros de metas</p> <p>*Valoración de la gestión</p> <p>*Valoración de resultados</p> <p>*Resolución de conflictos</p> <p>*Valores</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la dimensión liderazgo directivo en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la dimensión planificación estratégica en la participación estudiantil en la universidad nacional de Ucayali, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la dimensión evaluación en la gestión y la participación</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>1.Determinar la influencia del liderazgo directivo en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali,2021</p> <p>2.Determinar la influencia de la planificación estratégica en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali,2021</p> <p>3.Determinar la influencia de la evaluación de la gestión en la participación</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>1.El liderazgo directivo influye significativamente en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali ,2021.</p> <p>2.La planificación estratégica influye significativamente en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali ,2021</p> <p>3.La evaluación de la gestión influye significativamente en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali ,2021</p> <p>4.El clima institucional influye significativamente</p>	<p>V.D</p> <p>Participación Estudiantil</p>	<p>*Asamblea Universitaria</p> <p>*Consejo Universitario.</p> <p>*Consejo Facultad</p> <p>*Defensoría Estudiantil</p>	<p>Tribunal de honor</p> <p>Acceso a la administración publica</p>

<p>estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021? ¿Qué relación existe entre la dimensión clima institucional en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021?</p>	<p>estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali,2021 4.Determinar la influencia del clima institucional en la participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali,2021</p>	<p>en la participación ciudadana en la Universidad Nacional de Ucayali ,2021</p>			
--	---	--	--	--	--

## Anexo 3

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Pucallpa, 14 de febrero de 2022

Carta ° 001-2022-CPH

**Dr. JULIO CESAR PASTOR SEGURA**  
Vicerrector Académico de la Universidad Nacional de Ucayali  
Presente. -

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTOS

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitarle el permiso respectiva para la aplicación de mis instrumentos de investigación a través de las técnicas de encuesta virtual o entrevista telefónica y presencial a los estudiantes matriculados en las ocho facultades periodo 2021-II, el motivo de esta aplicación de mis encuestas es que estoy realizando la tesis doctoral titulada "Gestión institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali. 2021".

Mucho agradeceré que la comunicación y coordinación lo pueda hacer al teléfono celular: 948652623 y correo electrónico: clemente\_pardo8@unu.edu.pe

Sin otro particular, expreso las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

  
Mg. Clemente Pardo Hidalgo  
Docente UNU

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI	
VICERRECTORADO ACADÉMICO	
RECIBIDO	
14 FEB 2022	
REG.:	HORA: 9:10 am
FIRMA:	



## Anexo 4



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI VICERRECTORADO ACADEMICO

---

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Pucallpa, 15 de febrero de 2022

Carta ° 015-2022-VRA-UNU

**Mg. CLEMENTE PARDO HIDALGO**  
Docente de la Universidad Nacional de Ucayali

Presente. -

**Asunto: AUTORIZACION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

REF: Carta N° 001-2022-CPH

De mi consideración:

Por medio del presente le saludo cordialmente y al mismo tiempo se autoriza la aplicación de sus instrumentos de investigación como las encuestas en las diferentes facultades de la Universidad Nacional de Ucayali a través de las técnicas de encuesta virtual y presencial a los estudiantes matriculados en el semestre 2021 – II dicha investigación es un aporte a nuestra institución para solucionar la problemática que existe entre la Gestión institucional en la Participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali 2021-II.

Así, mismo; quiero solicitarle al termino de investigación hacer de conocimiento el aporte de su instigación en beneficio de nuestra primera casa superior de estudios

Sin otro particular, expreso las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Dr. Julio Cesar Pastor Segura  
Vicerrector Académico UNU

## Anexo 5: CUESTIONARIO PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estimado Estudiante: El objetivo de este estudio es conocer, la gestión institucional en los estudiantes, el liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión y clima institucional de la universidad nacional de Ucayali donde usted estudia. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANONIMA. INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con una (X) la alternativa que crea conveniente.

Universidad Nacional de Ucayali

Fecha: \_\_\_/\_\_\_/ 2021

ÍTEMS	OPCIONES				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
	1	2	3	4	5
<b>D1. Liderazgo directivo</b>					
1. Las decisiones se toman de manera adecuada para la administrar la gestión en la universidad					
2. Existe delegación de funciones					
3. El liderazgo de la plana jerárquica es participativo y democrático					
4. Se promueve la comunicación estratégica en la universidad					
<b>D2. Planificación estratégica</b>					
5. Se promueve un trabajo colaborativo y planificado					
6. El trabajo en equipo es una constante en la universidad					
7. La planificación de proyectos es una fortaleza de los directivos universitarios					
8. Se evita la improvisación laboral, promoviendo la planificación colegiada.					
<b>D3. Evaluación de la gestión</b>					
9. En la universidad se practica la metaevaluación para tomar acciones correctivas					
10. La evaluación de la gestión es parte de la toma de medidas de mejora continua					
11. La valoración del trabajo es uno de los fundamentos de la evaluación de la gestión universitaria					
12. El logro de metas es un indicador de evaluación					
<b>D4. Clima institucional</b>					
13. El trabajo armónico es una constante en la universidad.					
14. La administración de la universitaria procura constantemente la mejora de las relaciones interpersonales					
15. Los conflictos se resuelven a corto plazo.					
16. Los resultados son valorados y se toman en consideración para la motivación laboral.					

## Anexo 6: CUESTIONARIO PARA LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL

Estimado Estudiante: El objetivo de este estudio es conocer, la participación de los estudiantes, en la asamblea universitaria, consejo universitario, consejo de facultad y defensoría estudiantil de la universidad nacional de Ucayali donde usted estudia. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANONIMA. INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con una (X) la alternativa que crea conveniente.

**Universidad Nacional de Ucayali**

**Fecha:** \_\_\_/\_\_\_/ 2021

ÍTEMS	OPCIONES				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
	1	2	3	4	5
<b>D1 Asamblea universitaria</b>					
1. Como órgano de mayor jerarquía en el gobierno de la Universidad, promueve la participación democrática					
2. Representa con objetividad y pertinencia a la comunidad universitaria					
3. Aprueba las políticas de la institución en base a la participación de la comunidad universitaria					
4. Considera la participación de los estudiantes en un número igual al tercio del total de los miembros de la Asamblea					
<b>D2 Consejo universitario</b>					
5. Cómo máximo órgano de gestión cubre las expectativas estudiantiles					
6. Ejecuta acciones académicas acorde con las necesidades e intereses de los estudiantes					
7. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes y docentes de manera personalizada					
8. Promueve la participación activa de estudiantes y docentes en actividades de gestión					
<b>D3 Consejo facultad</b>					
9. Administra la facultad bajo los lineamientos de la ética universitaria					
10. Planifica, dirige, supervisa y ejecuta todas las actividades académicas de la facultad de manera adecuada					
11. Planifica, dirige, supervisa y ejecuta todas las actividades administrativas y financieras de la facultad de manera transparente y correcta					
12. Actúa sin perjuicio a otras autoridades, docentes y estudiantes					
<b>D4 Defensoría estudiantil</b>					
13. Tutela los derechos de los miembros de la comunidad universitaria					
14. Vela por el mantenimiento del principio de autoridad responsable					
15. Demuestra competencia en cuanto a las denuncias y reclamaciones que formulen los miembros de la comunidad universitaria					
16. Cumple cabalmente con sus funciones					

## ANEXO 7



### **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

#### **Variable: Gestión institucional**

Farro (2017) la definió como la capacidad con que cuenta la organización para poner en marcha un plan estratégico que se debe visualizar en instrumentos de gestión, en el cual los presupuestos institucionales que se incluyan arrojen resultados positivos para la institución.

#### **Las dimensiones del servicio de gobierno electrónico, Salvador (2018) consideró las siguientes:**

Las dimensiones de la gestión institucional las define Alvarado (2017) en su investigación:

Dimensión Liderazgo Directivo, es un tema de mucha importancia para la gestión debido a que el éxito de toda empresa se debe al liderazgo de quien dirige específicamente tratándose del personal que dirige o administra una institución; no debe ser concebido como uso de poder, autoridad o influencia que permita intimidar a las personas que dependen de él, sino que el líder debe tener la capacidad para motivar, despertando la voluntad del personal para seguirlo, basado en las acciones que realiza el líder, acciones que genere confianza suficiente en las acciones que ejecuta,

Dimensión planificación estratégica, es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen,

Dimensión evaluación de la gestión, es entendida como recojo de información de la gestión, teniendo conocimiento de la realidad situacional de gestión y conocer la problemática existente, permitiéndonos la toma de decisiones, planteando alternativas a ejecutarse para solucionar los problemas detectados, entre ellos teniendo en cuenta las estrategias,

metodologías, técnicas de enseñanza utilizado por el personal docente, para mejorar la calidad educativa y tomar decisiones,

Dimensión Clima Institucional; se define diferentes características de un ambiente de trabajo, donde diferentes actores asumen diversos tipos de comportamiento que influye en la institución, esto se relaciona en que los clientes externos e internos perciban la actitud de los colaboradores frente al desarrollo de su trabajo dentro del ámbito laboral que se desarrollan en su institución educativa.

## ANEXO 8



### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

#### Variable: Gestión institucional

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Liderazgo Directivo	Toma de decisiones Tipo de liderazgo	1, 2, 3, 4	Bajo  Regular  Alto
Planificación estratégica	Colaboración y trabajo en equipo Preparación de proyectos	5, 6, 7, 8	
Evaluación de la gestión	Valoración del trabajo Logros de metas	9, 10, 11, 12	
Clima Institucional	Valoración de resultados Resolución de conflictos.	13, 14,15,16	

Fuente: Elaboración propia.



### DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

#### Variable: Participación estudiantil

Nohlen (2018) sostuvo que participación estudiantil significa un acto de acciones en donde las facultades del estudiante se rigen en normas, leyes,

estatutos y reglamentos donde se ejerce deberes y derechos; donde la acción colectiva que se despliega con la participación del estudiante forma parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades ya sea institucional o autónoma.

**Las dimensiones de la participación estudiantil son definidas por Siliezar (2017) en su investigación:**

Dimensión asamblea universitaria, es el órgano de mayor jerarquía en el gobierno de la Universidad, representa a la comunidad universitaria y tiene como misión fundamental el aprobar las políticas de la institución, los representantes de los estudiantes en un número igual al tercio del total de los miembros de la Asamblea.

Dimensión consejo universitario, es el máximo órgano de gestión, dirección y ejecución académica y administrativa de la universidad, en la cual participan los estudiantes y docentes en las Instituciones de enseñanza superior.

Dimensión consejo de facultad, es el órgano de gobierno de la facultad; su conducción y dirección le corresponde a la Decano.

Dimensión Defensoría Estudiantil, es la instancia encargada de la tutela de los derechos de los miembros de la comunidad universitaria y vela por el mantenimiento del principio de autoridad responsable; es competente para conocer las denuncias y reclamaciones que formulen los miembros de la comunidad universitaria vinculadas con la infracción de derechos individuales y está establecida en el artículo N° 133 de la ley universitaria 30220.



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

**Variable: Participación estudiantil**

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Asamblea universitaria	Comunidad universitaria Tribunal de honor	1, 2, 3, 4,	Bajo Regular Alto
Consejo universitario	Acceso a la administración pública Dirección y ejecución académica y administrativa	5, 6, 7, 8,	
Consejo de facultad	Gobierno de la facultad	9, 10, 11, 12,	

Defensoría Estudiantil	tutela de los derechos de los miembros de la comunidad universitaria Denuncias y reclamos	13, 14,15,16.	
------------------------	--	---------------	--

Fuente: Elaboración propia.



### Anexo 9.

Resultados de validez de las variables por juicio de expertos.

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable gestión institucional.

N°	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Julio Cesar Pastor Segura	Aplicable
2	Doctor	Lincoln Fritz Cachay Reyes	Aplicable
3	Doctor	Anibal Campos Barreto	Aplicable

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable participación estudiantil.

N°	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Julio Cesar Pastor Segura	Aplicable
2	Doctor	Lincoln Fritz Cachay Reyes	Aplicable
3	Doctor	Anibal Campos Barreto	Aplicable

## ANEXO 10



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Pucallpa 18 de marzo de 2022

Señor(a)(ita): DR. JULIO CESAR PASTOR SEGURA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato dirigirme a usted cordialmente para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Doctorado con mención en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2019-2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de investigación es: "Gestión institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali, 2022"; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

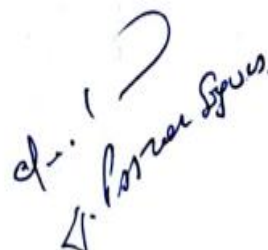
El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
CLEMENTE PARDO HIDALGO  
D.N.I.: 00093500

  
Dr. Julio Cesar Pastor Segura



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION INSTITUCIONAL.**

**CUESTIONARIO PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL**

Estimado Estudiante: El objetivo de este estudio es conocer, la gestión institucional en los estudiantes, el liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión y clima institucional de la universidad nacional de Ucayali donde usted estudia. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANONIMA. INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con una (X) la alternativa que crea conveniente.

Universidad Nacional de Ucayali

Fecha: 22 / 03 / 2022

ITEMS	OPCIONES				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
	1	2	3	4	5
<b>D1. Liderazgo directivo</b>					
1. Las decisiones se toman de manera adecuada para administrar la gestión en la universidad	✓	✓	✓	✓	✓
2. Existe delegación de funciones	✓	✓	✓	✓	✓
3. El liderazgo de la plana jerárquica es participativo y democrático	✓	✓	✓	✓	✓
4. Se promueve la comunicación estratégica en la universidad	✓	✓	✓	✓	✓
<b>D2. Planificación estratégica</b>					
5. Se promueve un trabajo colaborativo y planificado	✓	✓	✓	✓	✓
6. El trabajo en equipo es una constante en la universidad	✓	✓	✓	✓	✓
7. La planificación de proyectos es una fortaleza de los directivos universitarios	✓	✓	✓	✓	✓

8. Se evita la improvisación laboral, promoviendo la planificación colegiada.									
<b>D3. Evaluación de la gestión</b>									
9. En la universidad se practica la metaevaluación para tomar acciones correctivas									
10. La evaluación de la gestión es parte de la toma de medidas de mejora continua									
11. La valoración del trabajo es uno de los fundamentos de la evaluación de la gestión universitaria									
12. El logro de metas es un indicador de evaluación									
<b>D4. Clima institucional</b>									
13. El trabajo armónico es una constante en la universidad.									
14. La administración de la universitaria procura constantemente la mejora de las relaciones interpersonales									
15. Los conflictos se resuelven a corto plazo.									
16. Los resultados son valorados y se toman en consideración para la motivación laboral.									

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Pastor Segura Julio Cesar   DNI: 17939574

Especialidad del validador: Gestión Pública

Pucallpa, 22 de Marzo del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACION ESTUDIANTIL.**

**CUESTIONARIO PARA LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL**

Estimado Estudiante: El objetivo de este estudio es conocer, la participación de los estudiantes, en la asamblea universitaria, consejo universitario, consejo de facultad y defensoría estudiantil de la universidad nacional de Ucayali donde usted estudia. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANONIMA. INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con una (X) la alternativa que crea conveniente.

Universidad Nacional de Ucayali

Fecha: 22/03/2022

ITEMS	OPCIONES				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
<b>D1 Asamblea universitaria</b>					
1. Como órgano de mayor jerarquía en el gobierno de la Universidad, promueve la participación democrática	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Representa con objetividad y pertinencia a la comunidad universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Aprueba las políticas de la institución en base a la participación de la comunidad universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Considera la participación de los estudiantes en un número igual al tercio del total de los miembros de la Asamblea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D2 Consejo universitario</b>					
5. Cómo máximo órgano de gestión cubre las expectativas estudiantiles	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Ejecuta acciones académicas acorde con las necesidades e intereses de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes y docentes de manera personalizada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Promueve la participación activa de estudiantes y docentes en actividades de gestión	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D3 Consejo facultad</b>					

9. Administra la facultad bajo los lineamientos de la ética universitaria	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10. Planifica, dirige, supervisa y ejecuta todas las actividades académicas de la facultad de manera adecuada	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11. Planifica, dirige, supervisa y ejecuta todas las actividades administrativas y financieras de la facultad de manera transparente y correcta	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12. Actúa sin perjuicio a otras autoridades, docentes y estudiantes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>D4 Defensoría estudiantil</b>							
13. Tutela los derechos de los miembros de la comunidad universitaria	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14. Vela por el mantenimiento del principio de autoridad responsable	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15. Demuestra competencia en cuanto a las denuncias y reclamaciones que formulen los miembros de la comunidad universitaria	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16. Cumple cabalmente con sus funciones	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Fecha de atención : 22 / 03 / 2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr: Pastor Segura, Julio Cesar   DNI: 17939574

Especialidad del validador: Gestión Pública

Pucallpa, 22 de Marzo del 2022.

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION INSTITUCIONAL.**

**CUESTIONARIO PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL**

Estimado Estudiante: El objetivo de este estudio es conocer, la gestión institucional en los estudiantes, el liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión y clima institucional de la universidad nacional de Ucayali donde usted estudia. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANONIMA. INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con una (X) la alternativa que crea conveniente.

Universidad Nacional de Ucayali

Fecha: 29/03/2022

ITEMS	OPCIONES				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
	1	2	3	4	5
<b>D1. Liderazgo directivo</b>					
1. Las decisiones se toman de manera adecuada para administrar la gestión en la universidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Existe delegación de funciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. El liderazgo de la plana jerárquica es participativo y democrático	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Se promueve la comunicación estratégica en la universidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D2. Planificación estratégica</b>					
5. Se promueve un trabajo colaborativo y planificado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. El trabajo en equipo es una constante en la universidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7. La planificación de proyectos es una fortaleza de los directivos universitarios	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

8. Se evita la improvisación laboral, promoviendo la planificación colegiada.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D3. Evaluación de la gestión</b>									
9. En la universidad se practica la metaevaluación para tomar acciones correctivas		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. La evaluación de la gestión es parte de la toma de medidas de mejora continua		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. La valoración del trabajo es uno de los fundamentos de la evaluación de la gestión universitaria		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. El logro de metas es un indicador de evaluación		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D4. Clima institucional</b>									
13. El trabajo armónico es una constante en la universidad.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14. La administración de la universitaria procura constantemente la mejora de las relaciones interpersonales		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15. Los conflictos se resuelven a corto plazo.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16. Los resultados son valorados y se toman en consideración para la motivación laboral.		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del Juez validador. Dr: **LUCILYN ELIZ CORTAZ REYES** DNI: **324103297**

Especialidad del validador: **Gestión Pública**

Pucallpa, **29 de Marzo** del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACION ESTUDIANTIL.**

**CUESTIONARIO PARA LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL**

Estimado Estudiante: El objetivo de este estudio es conocer, la participación de los estudiantes, en la asamblea universitaria, consejo universitario, consejo de facultad y defensoría estudiantil de la universidad nacional de Ucayali donde usted estudia. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANONIMA. INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con una (X) la alternativa que crea conveniente.

Universidad Nacional de Ucayali

Fecha: 30 / 03 / 2022

ITEMS	OPCIONES				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
<b>D1 Asamblea universitaria</b>					
1. Como órgano de mayor jerarquía en el gobierno de la Universidad, promueve la participación democrática	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Representa con objetividad y pertinencia a la comunidad universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Aprueba las políticas de la institución en base a la participación de la comunidad universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Considera la participación de los estudiantes en un número igual al tercio del total de los miembros de la Asamblea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D2 Consejo universitario</b>					
5. Cómo máximo órgano de gestión cubre las expectativas estudiantiles	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ejecuta acciones académicas acorde con las necesidades e intereses de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes y docentes de manera personalizada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Promueve la participación activa de estudiantes y docentes en actividades de gestión	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D3 Consejo facultad</b>					

9. Administra la facultad bajo los lineamientos de la ética universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Planifica, dirige, supervisa y ejecuta todas las actividades académicas de la facultad de manera adecuada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Planifica, dirige, supervisa y ejecuta todas las actividades administrativas y financieras de la facultad de manera transparente y correcta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Actúa sin perjuicio a otras autoridades, docentes y estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D4 Defensoría estudiantil</b>								
13. Tutela los derechos de los miembros de la comunidad universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14. Vela por el mantenimiento del principio de autoridad responsable	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15. Demuestra competencia en cuanto a las denuncias y reclamaciones que formulan los miembros de la comunidad universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16. Cumple cabalmente con sus funciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Fecha de atención : 30/03/2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: LINCOLN FELIX CASHOY RIVERA   DNI: 32403292

Especialidad del validador: Gestión Pública

Pucallpa, 30 Marzo - del 2022.

- 1)Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2)Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3)Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACION ESTUDIANTIL.**

**CUESTIONARIO PARA LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL**

Estimado Estudiante: El objetivo de este estudio es conocer, la participación de los estudiantes, en la asamblea universitaria, consejo universitario, consejo de facultad y defensoría estudiantil de la universidad nacional de Ucayali donde usted estudia. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANONIMA. INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con una (X) la alternativa que crea conveniente.

Universidad Nacional de Ucayali

Fecha: 06/04/2022

ITEMS	OPCIONES				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
	1	2	3	4	5
<b>D1 Asamblea universitaria</b>					
1. Como órgano de mayor jerarquía en el gobierno de la Universidad, promueve la participación democrática	✓	✓	✓	✓	✓
2. Representa con objetividad y pertinencia a la comunidad universitaria	✓	✓	✓	✓	✓
3. Aprueba las políticas de la institución en base a la participación de la comunidad universitaria	✓	✓	✓	✓	✓
4. Considera la participación de los estudiantes en un número igual al tercio del total de los miembros de la Asamblea	✓	✓	✓	✓	✓
<b>D2 Consejo universitario</b>					
5. Cómo máximo órgano de gestión cubre las expectativas estudiantiles	✓	✓	✓	✓	✓
6. Ejecuta acciones académicas acorde con las necesidades e intereses de los estudiantes	✓	✓	✓	✓	✓
7. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender a los estudiantes y docentes de manera personalizada	✓	✓	✓	✓	✓
8. Promueve la participación activa de estudiantes y docentes en actividades de gestión	✓	✓	✓	✓	✓
<b>D3 Consejo facultad</b>					

9. Administra la facultad bajo los lineamientos de la ética universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Planifica, dirige, supervisa y ejecuta todas las actividades académicas de la facultad de manera adecuada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Planifica, dirige, supervisa y ejecuta todas las actividades administrativas y financieras de la facultad de manera transparente y correcta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Actúa sin perjuicio a otras autoridades, docentes y estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D4 Defensoría estudiantil</b>							
13. Tutela los derechos de los miembros de la comunidad universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14. Vela por el mantenimiento del principio de autoridad responsable	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15. Demuestra competencia en cuanto a las denuncias y reclamaciones que formulan los miembros de la comunidad universitaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16. Cumple cabalmente con sus funciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Fecha de atención : 06/04/2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: ADRIAN CARLOS BARRETO   DNI: 22508611

Especialidad del validador: Gestión Pública

Pucallpa, 06/04/2022 del 2022.

<sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

\_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION INSTITUCIONAL.**

**CUESTIONARIO PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL**

Estimado Estudiante: El objetivo de este estudio es conocer, la gestión institucional en los estudiantes, el liderazgo directivo, planificación estratégica, evaluación de la gestión y clima institucional de la universidad nacional de Ucayali donde usted estudia. Mucho les agradeceré su colaboración respondiendo las siguientes preguntas de acuerdo a su opinión. La información brindada será tratada de forma CONFIDENCIAL Y ANONIMA. INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con una (X) la alternativa que crea conveniente.

Universidad Nacional de Ucayali

Fecha: 06/04/2022

ITEMS	OPCIONES				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre
	1	2	3	4	5
<b>D1. Liderazgo directivo</b>					
1. Las decisiones se toman de manera adecuada para administrar la gestión en la universidad	✓	✓	✓	✓	✓
2. Existe delegación de funciones	✓	✓	✓	✓	✓
3. El liderazgo de la plana jerárquica es participativo y democrático	✓	✓	✓	✓	✓
4. Se promueve la comunicación estratégica en la universidad	✓	✓	✓	✓	✓
<b>D2. Planificación estratégica</b>					
5. Se promueve un trabajo colaborativo y planificado	✓	✓	✓	✓	✓
6. El trabajo en equipo es una constante en la universidad	✓	✓	✓	✓	✓
7. La planificación de proyectos es una fortaleza de los directivos universitarios	✓	✓	✓	✓	✓

8. Se evita la improvisación laboral, promoviendo la planificación colegiada.								
<b>D3. Evaluación de la gestión</b>								
9. En la universidad se practica la metasevaluación para tomar acciones correctivas								
10. La evaluación de la gestión es parte de la toma de medidas de mejora continua								
11. La valoración del trabajo es uno de los fundamentos de la evaluación de la gestión universitaria								
12. El logro de metas es un indicador de evaluación								
<b>D4. Clima Institucional</b>								
13. El trabajo armónico es una constante en la universidad.								
14. La administración de la universidad procura constantemente la mejora de las relaciones interpersonales								
15. Los conflictos se resuelven a corto plazo.								
16. Los resultados son valorados y se toman en consideración para la motivación laboral.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. ANISAL CAJPO BARRERA** DNI: **22808611**

Especialidad del validador: **Doctor en Administración**

Pucallpa, \_\_\_\_\_ del 2022.

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

# ANEXO 11

1																	GESTIÓN INSTITUCIONAL					
2	LIDERAZGO DIRECTIVO				PLANEACIÓN ESTRATÉGICA				EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN				CLIMA INSTITUCIONAL									
3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL	PROMEDIO	D1	D2	D3	D4
4	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
5	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
6	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
7	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
8	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
9	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
10	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
11	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
12	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
13	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
14	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
15	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
16	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
17	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
18	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
19	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
20	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
21	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
22	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
23	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
24	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
25	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
26	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
27	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
28	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
29	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
30	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
31	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
32	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
33	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
34	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17

35	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
36	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
37	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
38	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
39	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
40	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5		61 ALTO	4	13	12	19	17
41	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
42	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5		61 ALTO	4	13	12	19	17
43	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
44	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3		62 ALTO	4	17	20	12	13
45	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
46	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5		61 ALTO	4	13	12	19	17
47	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
48	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5		61 ALTO	4	13	12	19	17
49	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
50	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
51	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
52	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
53	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
54	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5		61 ALTO	4	13	12	19	17
55	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
56	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3		62 ALTO	4	17	20	12	13
57	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
58	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5		61 ALTO	4	13	12	19	17
59	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
60	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5		61 ALTO	4	13	12	19	17
61	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
62	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
63	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
64	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
65	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
66	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
67	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5		61 ALTO	4	13	12	19	17
68	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3		62 ALTO	4	17	20	12	13

69	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
70	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
71	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
72	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
73	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
74	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
75	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
76	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
77	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
78	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
79	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
80	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
81	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
82	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
83	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
84	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
85	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
86	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
87	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
88	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
89	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
90	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
91	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
92	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
93	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
94	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
95	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
96	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
97	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
98	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
99	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
100	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
101	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
102	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
103	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17

104	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62	ALTO	4	17	20	12	13
105	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53	MEDIO	3	14	12	15	12
106	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
107	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
108	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
109	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
110	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
111	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59	ALTO	4	15	20	12	12
112	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
113	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57	MEDIO	4	14	19	12	12
114	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
115	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
116	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62	ALTO	4	17	20	12	13
117	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53	MEDIO	3	14	12	15	12
118	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
119	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
120	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
121	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
122	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
123	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59	ALTO	4	15	20	12	12
124	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
125	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57	MEDIO	4	14	19	12	12
126	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
127	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
128	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62	ALTO	4	17	20	12	13
129	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53	MEDIO	3	14	12	15	12
130	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
131	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
132	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
133	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
134	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58	MEDIO	4	14	20	12	12
135	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59	ALTO	4	15	20	12	12
136	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17
137	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57	MEDIO	4	14	19	12	12
138	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61	ALTO	4	13	12	19	17

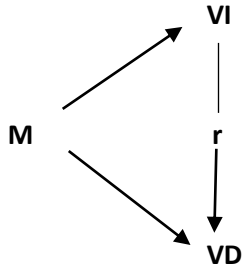


139	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
140	5	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
141	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
142	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
143	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
144	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
145	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
146	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
147	3	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
148	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
149	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
150	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
151	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
152	5	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
153	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
154	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
155	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
156	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
157	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
158	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
159	3	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
160	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
161	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
162	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
163	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
164	5	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
165	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
166	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
167	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
168	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
169	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
170	3	2	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
171	3	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
172	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
173	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12

174	3	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	62 ALTO	4	14	12	19	17
175	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
176	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
177	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
178	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
179	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
180	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
181	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
182	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
183	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
184	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
185	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
186	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
187	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
188	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
189	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
190	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
191	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
192	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
193	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
194	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12
195	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	59 ALTO	4	15	20	12	12
196	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
197	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
198	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
199	5	2	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	57 MEDIO	4	14	19	12	12
200	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	62 ALTO	4	17	20	12	13
201	3	5	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	53 MEDIO	3	14	12	15	12
202	2	5	3	3	2	3	3	4	5	5	4	5	5	5	2	5	61 ALTO	4	13	12	19	17
203	3	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	58 MEDIO	4	14	20	12	12

## Tabla 1

El esquema es el siguiente:



En la cual:

M = Muestra de investigación

O1= Medida de la variable 1: Gestión institucional

O2= Medida de la variable Participación estudiantil

r = Relación causal entre las dos variables

Planteamiento:

$$n = \frac{(p.q)Z^2 . N}{(EE)^2 (N-1) + (p.q)Z^2}$$

Datos:

n = Volumen necesaria de la muestra

P = Posibilidad de que la acción ocurra (50%)

q = Posibilidad de que la acción no ocurra (50%)

Z = Nivel de confiabilidad = 1.95

N = Población (6000)

Probabilidad Éxito: 0.07

Ejecución de la fórmula:

$$n = (0.5*0.5*(1.95)^2*6000)/(((0.07)^2*5999)+(0.5*0.5*(1.95)^2)) \quad n =$$

189

**Tabla 2**

*Fiabilidad de la Variable Gestión institucional*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.879	16

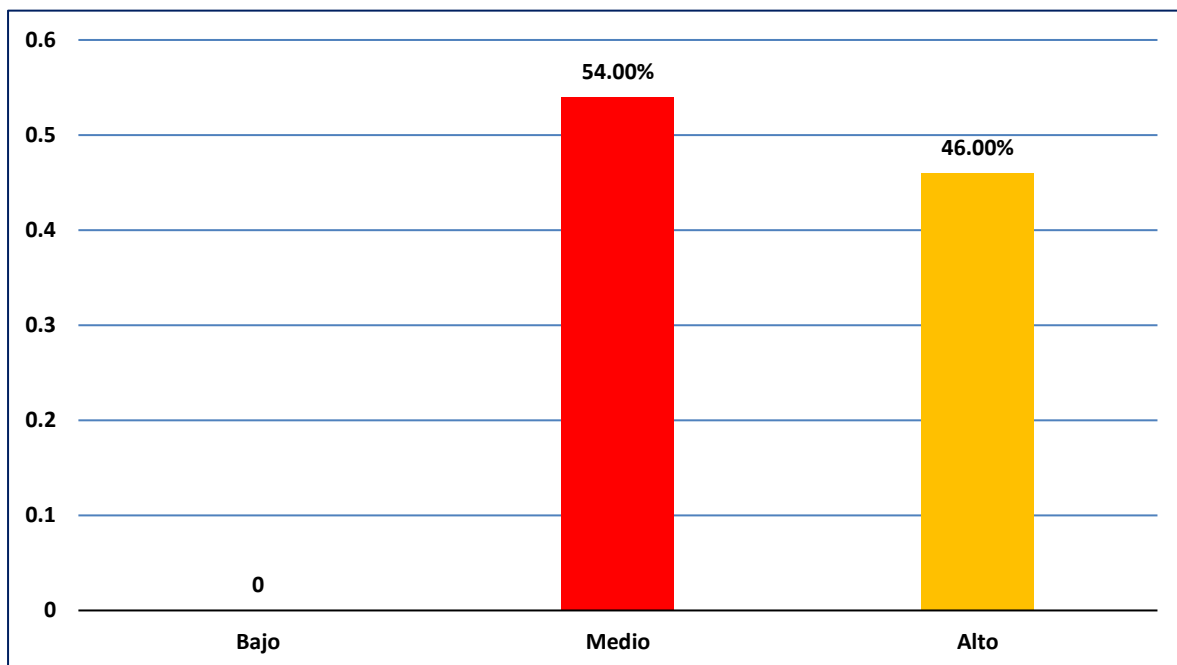
**Tabla 3**

*Fiabilidad de la Variable Participación estudiantil*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.902	16

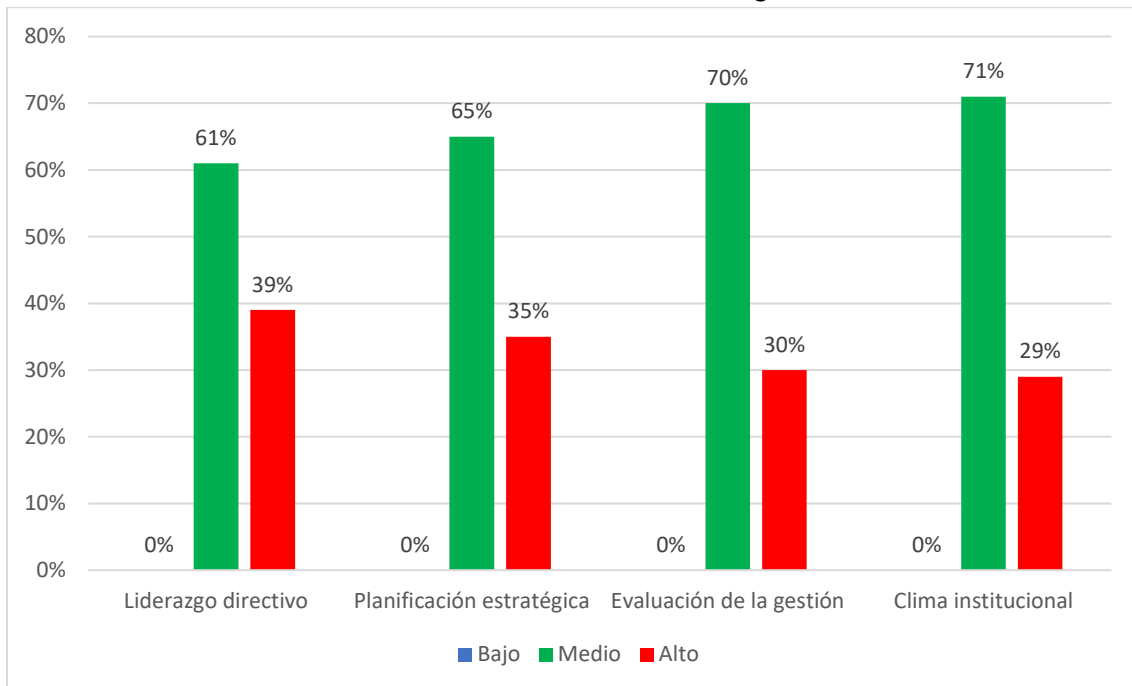
**Figura 1**

La gestión institucional en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021



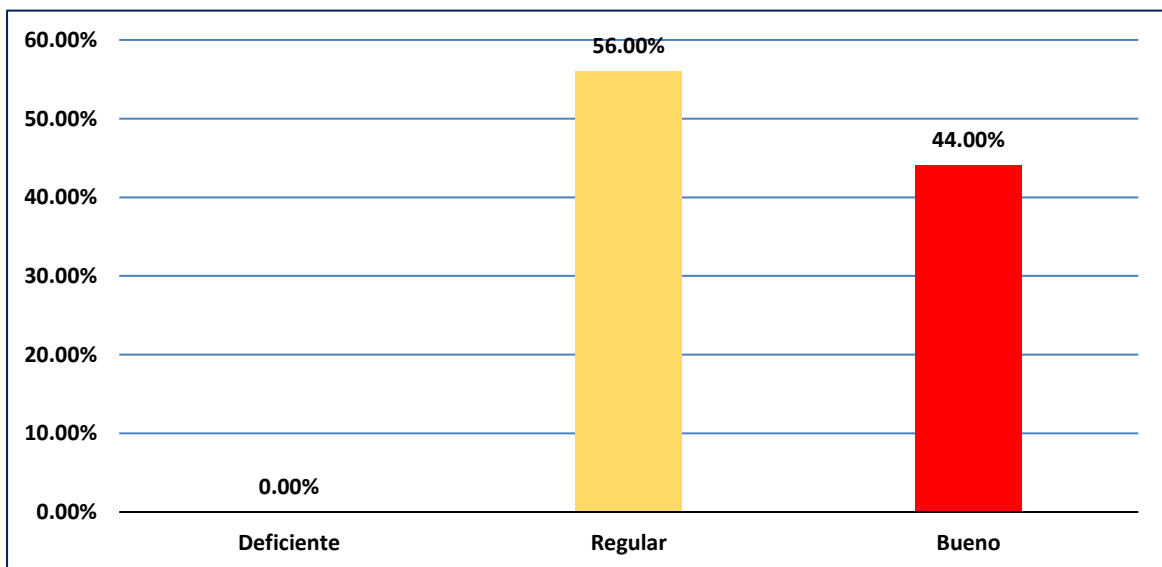
**Figura 2.**

*Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la gestión institucional.*



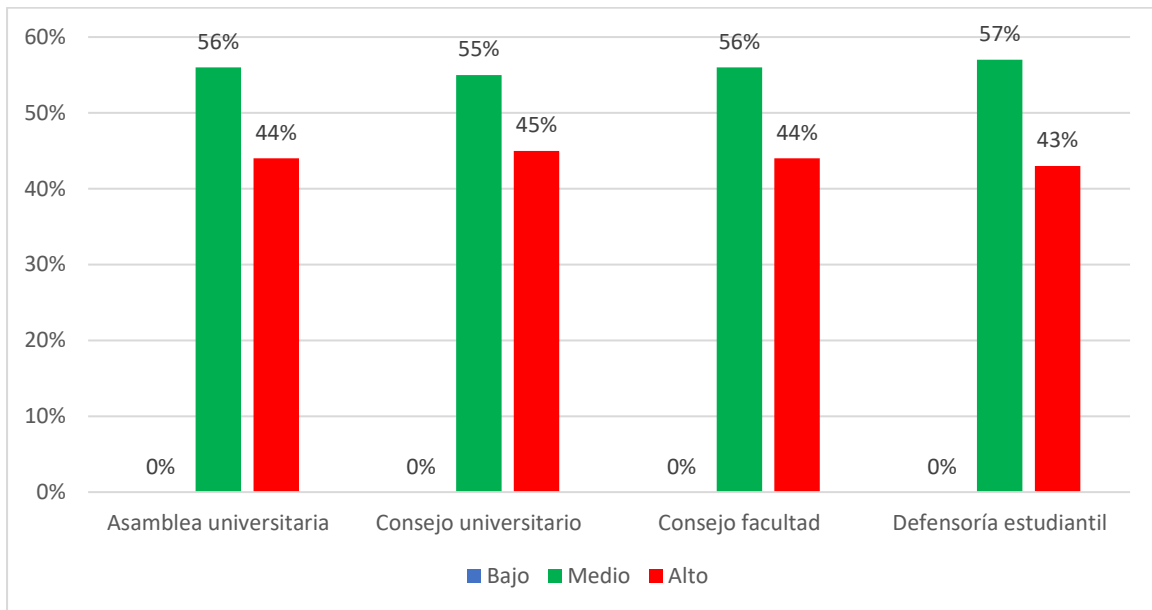
**Figura 3.**

*La participación estudiantil en la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.*



**Figura 4.**

*Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la participación estudiantil*



**Tabla 4**

Muestreo probabilístico

Universidad	Facultad	Escuelas	Estudiantes
UNU	Ciencias Económicas, Administrativas y Contables	Economía	15
		Administración	15
		Contabilidad	15
UNU	Derecho y Ciencias Políticas	Derecho	10
UNU	Ciencias Agropecuarias	Agronomía	10
		Agroindustrial	10
UNU	Ciencias Forestales	Ambientales Forestal	10
UNU	Medicina Humana	Medicina Humana	10
UNU	Ciencias de la Salud	Enfermería	10
		Psicología	10
UNU	Ingeniería de Sistemas e Ing. Civil	Sistema Civil	10
UNU	Educación y Ciencias Sociales	Inicial Primaria	15
		Secundaria	15
		Ciencias de la Comunicación	15
			15
Total			200

**Tabla 5**

<b>MIN</b>	<b>16</b>			
<b>MAX</b>	<b>80</b>	<b>BAJO</b>	<b>16</b>	<b>37</b>
<b>R</b>	<b>64</b>	<b>MEDIO</b>	<b>38</b>	<b>59</b>
<b>N</b>	<b>3</b>	<b>ALTO</b>	<b>59</b>	<b>80</b>
<b>A</b>	<b>21.33</b>			

**TABLA: 1 Nivel de la gestión institucional, 2021**

Nivel	Pobladores	%
BAJO	<b>0</b>	<b>0%</b>
MEDIO	<b>108</b>	<b>54%</b>
ALTO	<b>92</b>	<b>46%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

Fuente: Datos extraídos de la muestra

<b>MIN</b>	<b>16</b>			
<b>MAX</b>	<b>80</b>	<b>BAJO</b>	<b>16</b>	<b>37</b>
<b>R</b>	<b>64</b>	<b>MEDIO</b>	<b>38</b>	<b>58</b>
<b>N</b>	<b>3</b>	<b>ALTO</b>	<b>59</b>	<b>80</b>
<b>A</b>	<b>21.33</b>			

**TABLA: 1 Nivel de la participación estudiantil, 2021**

Nivel	Pobladores	%
BAJO	<b>0</b>	<b>0%</b>
MEDIO	<b>112</b>	<b>56%</b>
ALTO	<b>88</b>	<b>44%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

Fuente: Datos extraídos de la muestra

## FIGURA 5



### RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1626-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Lima, 31 de mayo de 2022

#### VISTO:

El proyecto de investigación doctoral denominado: “Gestión institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali 2021”, presentado por el (la) Mgtr. Clemente Pardo Hidalgo con código de matrícula N° 7001059361, estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, grupo C1, y:

#### CONSIDERANDO:

Que, el Reglamento de Estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posteriormente la sustentación con la finalidad de su graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del asesor (a) el Dr.(a). Melgar Begazo Arturo Eduardo.

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable de la Comisión de Tesis de Grado de Doctor conformada por: La Dra. Nilsa Sifuentes Pinto, la Dra. Aura Elisa Quiñones Li y la Dra. Juana Yris Díaz Mujica;

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, la Jefatura de la Oficina de Investigación, en uso de sus facultades y atribuciones;

#### RESUELVE:

Art. 1°.- APROBAR, el Proyecto de Investigación Doctoral denominado: “Gestión institucional en la participación estudiantil de la Universidad Nacional de Ucayali 2021”, presentado por el (la) Mgtr. Clemente Pardo Hidalgo con código de matrícula N° 7001059361.

Art 2°.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto doctoral tiene un plazo de doce meses desde la fecha de emitida la presente resolución para la ejecución y presentación del informe de tesis.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

