



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Participación de los padres de familia en niños de educación inicial
de tres instituciones de Lima, 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación**

AUTORA:

Huaylinos Urbieta, Mirza Sofia ([ORCID: 0000-0002-4337-5879](https://orcid.org/0000-0002-4337-5879))

ASESOR:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando ([ORCID: 0000-0003-0432-7855](https://orcid.org/0000-0003-0432-7855))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por darme salud y permitirme concretar mis metas, a mi esposo, hija, mi madre y hermana, por su comprensión y apoyo incondicional.

A mi amiga, la Dra. Patricia Rojas Bandan, a quien aprecio y admiro por sus aportes valiosos, así como por sus palabras motivadoras durante la maestría.

Bendiciones para todos.

Agradecimiento

A Dios por iluminarme y bendecirme.

A la Universidad Cesar Vallejo por permitirme estudiar y culminar la Maestría.

A los diferentes Docentes en especial al Mtro. Dennis Jaramillo y Dra. Flor de María Sánchez por cada una de sus enseñanzas, quienes me inspiran a concretar mis metas y cristalizar mis sueños.

Asimismo, agradecer al director de la I.E. N° 8160 Los Chasquis-Comas, Mtro. Carlos Bazán; la directora de la I.E.I. D.E.C. INABIF Callao, Mtra. Jannet Riva y la directora de la I.E.I. 392-2 Cuna Madrid-Rímac Lic. Ana Martell por brindarme la confianza y apoyo para la ejecución de la presente investigación.

Índice de contenidos

	pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimiento de recolección de datos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

- Anexo 1. Matriz de consistencia
- Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable Participación de los padres
- Anexo 3. Certificados de validez del instrumento
- Anexo 4. Instrumento de recolección de datos
- Anexo 5. Acta de originalidad del Turnitin
- Anexo 6. Dictamen de sustentación
- Anexo 7. Resultados del análisis de fiabilidad
- Anexo 8. Prueba de normalidad
- Anexo 9. Base de datos de la variable Participación de los padres
- Anexo 10. Cartas de presentación UCV
- Anexo 11. Respuestas a las Cartas de Presentación UCV que acreditan la aplicación del instrumento en cada Institución Educativa
- Anexo 12. Evidencias: Screenshots de la aplicación del instrumento Cuestionario virtual Google Formulario

Índice de tablas

		pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable Participación de los padres	
Tabla 2	Nivel de Participación de los padres de familia por institución educativa	22
Tabla 3.	Nivel de crianza por institución educativa	23
Tabla 4.	Nivel de comunicación por institución educativa	23
Tabla 5.	Nivel de voluntariado por institución educativa	24
Tabla 6.	Nivel de aprendizaje en casa por institución educativa	25
Tabla 7.	Nivel de toma de decisiones por institución educativa	26
Tabla 8.	Nivel de colaboración con la comunidad por institución Educativa	27
Tabla 9.	Prueba Kruskal-Wallis para probar la hipótesis general	28
Tabla 10.	Comparaciones entre parejas de instituciones educativas	28
Tabla 11.	Prueba Kruskal-Wallis para probar las hipótesis específicas	29

Índice de figuras

Figura 1	Esquema del diseño no experimental descriptivo comparativo	18
Figura 2	Nivel de Participación de los padres de familia por institución educativa	22
Figura 3	Nivel de crianza por institución educativa	23
Figura 4	Nivel de comunicación por institución educativa	24
Figura 5	Nivel de voluntariado por institución educativa	25
Figura 6	Nivel de aprendizaje en casa por institución educativa	25
Figura 7	Nivel de toma de decisiones por institución educativa	26
Figura 8	Nivel de colaboración con la comunidad por institución educativa	27

Resumen

La presente investigación pertenece al enfoque cuantitativo, de tipo básica y de nivel descriptivo comparativo, método hipotético-deductivo, el diseño de la investigación es no experimental transversal. Tuvo como objetivo general determinar las diferencias en la participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020. La población estuvo conformada por 286 padres de familia, siendo la muestra de 150 padres. La técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario virtual de 30 ítems que fue aplicado a los padres. Para la validez de los instrumentos se recurrió al juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach: 0,986 que indica muy alta confiabilidad. Para el análisis de los datos se utilizó la prueba estadística no paramétrica Kruskal-Wallis para los tres 3 grupos. Los resultados estadísticos obtenidos permiten concluir que existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años, en tres instituciones educativas de Lima, 2020 (Sig.=0,000). En cuanto a la Prueba Kruskal-Wallis para probar las hipótesis específicas, los valores de la significancia (Sig.) para la prueba de hipótesis específicas de las cinco primeras dimensiones: crianza comunicación, voluntariado, aprendizaje en casa y toma de decisiones, son menores que 0,05 que indican que sí existen diferencias entre las tres IE; Asimismo, el valor de la significancia (Sig.) para la prueba de hipótesis específica de la sexta dimensión: colaboración con la comunidad es mayor que 0,05 que indica que no existe diferencias entre las tres IE; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Participación de los padres, compromiso, niños, crianza, comunicación y aprendizaje en casa.

Abstract

This research belongs to the quantitative approach, basic type and comparative descriptive level, hypothetical-deductive method, the research design is non-experimental transversal. Its general objective was to determine the differences in the participation of parents in initial education children from three institutions in Lima, 2020. The population consisted of 286 parents, the sample being 150 parents. The technique used was the survey, the data collection instrument was a virtual questionnaire of 30 items that was applied to the parents. For the validity of the instruments, the judgment of experts was used and for the reliability of the instrument, Cronbach's alpha: 0.986 was used, which indicates very high reliability. For data analysis, the Kruskal-Wallis non-parametric statistical test was used for the three 3 groups. The statistical results obtained allow us to conclude that there are differences in the participation of parents of 3-year-old students, in three educational institutions in Lima, 2020 (Sig. = 0.000). Regarding the Kruskal-Wallis Test to test the specific hypotheses, the significance values (Sig.) For the specific hypothesis test of the first five dimensions: parenting, communication, volunteering, learning at home and decision-making, are less than 0.05 indicating that there are differences between the three IE; Likewise, the significance value (Sig.) For the specific hypothesis test of the sixth dimension: collaboration with the community is greater than 0.05, which indicates that there are no differences between the three EIs; therefore, the null hypothesis is accepted and rejects the research hypothesis.

Keywords: Parental involvement, commitment, children, parenting, communication and home learning.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, los padres de familia desde sus hogares acompañan a sus hijos a recibir las clases en forma virtual, el principal espacio de aprendizaje de los niños se da en la casa y en la sociedad donde viven, por ende cobra relevancia la participación de los padres de familia (PPFF) en los niños de educación inicial, según la Unesco (2020) son los primeros en enseñar, colaborar, contribuir e intervenir en la educación de sus hijos, cuando los niños tenían clases presenciales en las escuelas sus maestros en las aulas optimizaban o mejoraban lo que ya habían aprendido en casa.

El principal referente en la educación inicial de un niño son sus padres durante la primera etapa de la infancia, ellos tienen la responsabilidad de contribuir en perfeccionar sus aptitudes y brindar a la familia un lugar adecuado que permita lograr alcanzar los aprendizajes y la cobertura de la educación. Los autores Marope y Kaga (2018) enfatizaron que el enfoque de la Unesco fue priorizado en la Agenda 2030 para la Educación, con la comisión de cuidar que todos los niños accedan, sean atendidos y desarrollen como infantes aprendizajes preescolares cualificados, a fin de prepararlos para la educación primaria. Por su parte Dove, Zorotovich y Gregg (2018) exploraron las motivaciones de las familias en la participación educativa de los infantes, calificándolo como un sistema complejo que se extiende más allá de la presencia de asociaciones entre familias, escuelas y comunidad. Por ello es primordial que participen tanto la mamá con el papá de cada infante en el aprendizaje y desarrollo de actividades de la institución educativa.

Es relevante lograr que cada familia participe en la educación de los infantes, adoptando una posición positiva y productiva en los logros educativos para su desarrollo personal, cognitivo y social, asimismo aumenta los beneficios en la familia y comunidad. La Unesco (2020) resaltó que, en los países de Latinoamérica decretaron aislamiento social y también educativa, estas medidas fueron tomadas por el gobierno de cada país de acuerdo a sus probabilidades y necesidades de cada PF, Asimismo la enseñanza continua en forma virtual y al alcance de cada padre de familia ya sea por guías de estudio, plataformas digitales o uso de medios de comunicación virtuales. Se brindaron nuevas maneras de aprender que se aplicaron sin arriesgar la salud de los discentes.

Las familias con mayores recursos culturales, sociales y económicos tienen

mayor nivel educativo que les permite garantizar a sus niñas o niños un buen aprendizaje, caso contrario ocurre con los niños de hogares disfuncionales y con necesidades económicas, que aprenden con dificultad y se atrasan. Previo análisis y sistematización de leyes asociadas al involucramiento de la familia en la Educación Básica Regular, de acuerdo al Minedu (2005), se incorporó la participación de los PPF desde el año 2003 (Reglamento y el D.S. N° 004-2006-ED) en las tareas y obtención decisiva sobre el gestionar educativo en las instituciones peruanas. Los investigadores Sucari, Aza, Anaya y García (2019) abordaron la participación familiar en el ámbito educativo, analizaron diferentes informes y trabajos de las instituciones educativas del Perú, compararon la forma como estuvo dimensionada con la legislación nacional y con la práctica de las familias en dichas escuelas, para explicarla y adoptar una postura al respecto.

En Lima Metropolitana en las II.EE. del nivel inicial de N° 392-2 Cuna-Madrid Rímac, N° 8160 Los Chasquis Comas y Convenio DEC INABIF Callao, de acuerdo al Plan Anual de Trabajo de cada una de ellas se puntualiza que los PPF poseen poca motivación en brindar a sus menores de 3 años las mínimas facilidades para aprender, porque ellos al tener otras responsabilidades del hogar y del trabajo, toman como prioridad equivocada las otras actividades y evaden el compromiso de la educación de nivel inicial de sus menores hijos considerando que no es de importancia. El Minedu (2020) en la RVM N° 093-2020-Minedu, en las normas para los padres de familia acerca de sus niños se refiere que deben acompañar y comprometerse con atención, afecto y honorabilidad respetando que cada hijo o hija es diferente al momento de educarles o instruirles porque algunos necesitan más soporte que otros, las intervenciones de los padres con actitudes positivas generan un buen ambiente de aprendizaje en las tareas escolares.

A pesar de esta situación de incertidumbre que aún se vive, los padres podrían mejorar su relación teniendo mayor tiempo con sus hijos en sus hogares y aprovechar la oportunidad valiosa para apoyar, reforzar, consolidar y participar desde sus hogares en las actividades educativas, con la finalidad de fortalecer el vínculo familiar, educacional y social, aportó Jara (2020). Sin embargo, muchos han retirado en este año a sus hijos de tres años de edad de los colegios estatales, por ello se busca investigar las diferencias de la participación de los padres y sus dimensiones.

De acuerdo a Epstein (2018) en la dimensión Crianza, pocos padres de familia tienen educación superior, la mayoría solo presentan el grado de primaria o secundaria con preparación académica deficiente, carecen de un ambiente adecuado en el hogar para que el niño realice las tareas escolares. Con respecto a la Comunicación, no es efectiva tanto de los padres hacia los hijos y a su vez con sus profesores lo cual dificulta el trabajo escolar en perjuicio del niño. Asimismo, el Voluntariado o apoyo de organizaciones, algunos padres de familia tienen poco interés en cooperar con el colegio y en las tareas de los infantes.

Igualmente, el Aprendizaje en casa, no todos los PPF participan en los procesos de realizar tareas pedagógicas de sus hijos, en respetar los deberes y derechos, en educarlos con valores, muchos infantes son educados por terceras personas. La toma de decisiones, requiere que los padres sean hábiles para liderar los comités de aula y ser decisivos. Por último, la Colaboración con la comunidad, el apoyo a los colegios y a la población beneficiando a la comunidad educativa para acceder a la anhelada calidad educativa, incluso en tiempos de incertidumbre y con el aprendizaje remoto.

Conforme a lo mencionado surge una pregunta como problema general: ¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020? Asimismo, cuenta con el problema específico: ¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia y la crianza, la comunicación, el voluntariado, el aprendizaje en casa, la toma de decisiones, la colaboración con la comunidad en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020?

Con respeto a la justificación teórica, este estudio se justificó puesto que está comprendida por la teoría del apego de Bowlby, (1969) y con la teoría base de la influencia compartida o de las esferas de influencia superpuestas de Epstein (2011) pertenecientes a la comunidad científica, respecto a literatura pertinente y actualizada que se relaciona con este tratado, aproximadas a las variables consideradas en esta tesis.

Por otra parte, en la justificación práctica los resultados conducen a comparar, reflexionar y valorar la participación parental en la educación inicial, se evidencio los inconvenientes que conllevo a ser decisivos para corregir pertinentemente los aspectos en dicho involucramiento entre padres, las escuelas

y la comunidad.

Del mismo modo, se justificó desde el aspecto metodológico porque el presente estudio se realizó a través del método científico con el enfoque cuantitativo, fue elaborado rigurosamente y realizando tanto las validaciones por expertos y la confiabilidad del instrumento para medir la variable, los cuales servirán como fuente de cita para próximas investigaciones.

En paralelo, se estipularon los objetivos de investigación, planteando como objetivo general: determinar las diferencias en la participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020. Por consiguiente, se estipuló el objetivo específico: determinar las diferencias de los padres de familia y la crianza, la comunicación, el voluntariado, el aprendizaje en casa, la toma de decisiones, la colaboración con la comunidad en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020.

Finalmente se estipularon las hipótesis de investigación, proponiendo como hipótesis general: existen diferencias en la participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020. Por último, se contó con la hipótesis específica: existen diferencias en la participación de los padres de familia y la crianza, la comunicación, el voluntariado, el aprendizaje en casa, la toma de decisiones, la colaboración con la comunidad en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el plano nacional se consideraron los estudios de Villalobos (2017) quien relacionó la participación de los PPF y el logro de aprendizajes en discentes de una institución educativa del nivel inicial. Concluyendo con la existencia de una correlación moderada (r de Pearson = 0,445 y $p= 0,075$) y no alcanza a ser significativa. No obstante, Rengifo (2017) determinó que los niveles de participación de los PPF y el aprendizaje de los discentes de una escuela de nivel inicial, no son independientes por tanto existe una asociación.

De igual forma Zavala (2019) determinó la influencia de la participación de PPF en la gestión educativa de una escuela inicial, los resultados revelaron que los porcentajes más altos de participación de los padres de familia se ubican en el nivel intermedio con un 60.0% y la gestión educativa con un 35.3% como moderado (Rho de Spearman=0.438 y Sig= 0.000). Concluyendo que mientras se incrementan los valores de la participación de los PPF, ocurre lo mismo con la segunda variable.

Por su lado, Ochoa (2018) determinó el nivel de participación de los PPF como responsables de la educación de sus hijos en una escuela inicial, los resultados indican que un 64,5% de los PPF mantienen niveles regulares en lo participativo, por el contrario, el 18,2% presentan niveles altos y el 17,3% obtienen un nivel bajo. Concluyendo que los PPF tienen la habilidad influyente, en la toma de decisiones, expresando su parecer, contribuyendo y actuando en diversas áreas previamente consensuadas por los docentes, sus pares y otros. Posteriormente, Lucumber (2020) comparó los niveles participativos de los PPF en niños de pre escolar de dos instituciones educativas (IIEE) del nivel inicial. Concluyó que en dicha participación en ambas escuelas no hay diferencias significativas.

En cuanto a las investigaciones realizadas en otros países relacionadas respecto a las variables de este trabajo se tiene a Durisic y Bunijevac (2017) con su trabajo titulado: La participación de los padres como factor relevante para una educación exitosa. Concluyeron que a mayores participaciones de los padres se obtendrán mejores aprendizajes de los discentes, los PPF estarán a gusto, los docentes también y la atmósfera educativa será propicia para la comunidad educativa. Al ser parte en un programa participativo se comparte la finalidad de

incrementar y lograr que esta labor sea colaborativa entre PPF y escuelas para promoviendo que los infantes se desarrollen saludablemente en su comunidad escolar segura. Mientras que Alves, Gomes, Martins y Almeida (2017) pretendieron analizar el impacto de las familias y de las escuelas en el desempeño cognitivo y los logros de aprendizaje de los escolares del nivel primario. Los resultados señalan que dicho impacto en el aspecto cognitivo no es tan importante en la infancia.

Del mismo modo, Montaña (2018) consideró la relación que tienen los estudiantes con sus padres como importante para organizar y darle funcionalidad a los jardines de infantiles en México. La participación de las familias se ha dado en distintas etapas, primero era escasa y en la actualidad se adquiere un involucramiento activo de los padres mostrando interés en gestión educativa, tomando decisiones y mostrando ansiedad por la educación de sus hijos. Por su parte, Mamta y Giraldo (2018) en su artículo analizaron el papel de la participación de los padres y las habilidades socioemocionales en el desempeño académico: perspectivas globales. Concluyeron que al existir participaciones activas de los padres en la formación de sus hijos toma muchas formas, especialmente si los padres quieren influir positivamente en las habilidades académicas y socioemocionales del niño y, posteriormente mejorar las posibilidades del niño para el futuro.

En cambio, Guzmán, Bastidas y Mendoza (2019) determinaron que el papel que los PPF ejercen son muy influyentes en la vida emocional de los niños de 3 años. Concluyendo que los padres influyen poderosamente en el área emocional de sus hijos, debido a que los primeros vínculos afectivos y sociales se gestionan dentro del hogar, y les permitirán relacionarse con su prójimo.

El presente estudio tomó como marco de trabajo los paradigmas significativos delimitando la intervención de los PPF en la educación estudiantil. La educación familiar, la participación de los padres, la institución educativa y la sociedad, siempre estuvieron presentes desde que empezó la educación preescolar. La participación familiar en la formación desde la niñez se considera como un aporte fundamental para aprender, por estas razones se consideraron los siguientes modelos.

La teoría del apego debe acompañar a los infantes de forma permanente y brindar el afecto necesario durante cada etapa del desarrollo, se establecen

patrones de apego seguros que tienen efectos positivos para construir el mundo emocional que perdura por vida. Bowlby (1969) citado por Cantero (2003) definió la Teoría del apego o el vínculo de apego como las pautas de comportamiento peculiares, programadas y controladas, desarrolladas en el entorno familiar desde el nacimiento hasta la adultez. Llegó a establecer en sus estudios con infantes carentes de sus figuras de apego hasta de cinco años la edad, evidenciando que cuando dejan de tener el cuidado de la figura de apego, están ausentes o no son reemplazados por otro cuidador, se identifican consecuencias adversas en su desarrollo individual. Por tanto, estos infantes son propensos a constantes alteraciones de la capacidad de establecer vínculos afectivos de por vida. Advirtió que la depresión suele originarse en la infancia, si el niño padece con una separación del vínculo afectivo.

El apego constante en los infantes tiene un efecto de protección de las emociones, genera satisfacción y ansias por vivir y lo cual forja relaciones exitosas con el prójimo, incluyendo la pareja sentimental. Al respecto Cantero (2003) consideró que esta situación depende de las interacciones de los niños o niñas con su madre o cuidador primario. Dimensionó básicamente el apego en los aspectos: conductual, cognitivo y emocional. Esta teoría establece las influencias de las vinculaciones afectivas tempranas dentro del sistema emocional de cada individuo a lo largo de su vida. Por tanto, los estudios en esta materia lograron aclarar parte de las conductas emocionales y sociales de los infantes hasta la adultez, lo cual permite inferir el comportamiento futuro ligado al sistema de apego latente desde la infancia.

Modelo del involucramiento familiar de Grenn, Hoover-Dempsey, Sandler y Walker (2007) la definieron basándose en que si los padres se involucran influirá en el perfeccionamiento de los infantes por intermedio del modelo, refuerzo e instrucción. Estipularon que los padres se comprometen de acuerdo a las siguientes características: a) comenzando en su rol de padres, que incluye la colaboración educativa de los menores. b) comenzando con el sentido de eficacia o sentido de contenido, para alentar y asistir a sus hijos en la formación y en el plantel. c) a partir de las oportunidades o peticiones participativas que nacen a manera de reclamos y a partir de sus propios hijos. La mayoría de maestros y padres no entendían o tenían una comprensión errónea del significado del involucramiento de los padres

en los logros de aprendizaje de los alumnos, es una de las razones de que la participación de los padres en el rendimiento académico de sus niños es muy baja.

Modelo del fortalecimiento familiar de Fischer (2003) mencionó que este enfoque de apoyo familiar está centrado en defender, logrando el empoderamiento familiar para manifestar las carencias de los infantes, cuyo propósito es advertir un posible desánimo o frustración colegial. Previamente Layzer, Goodson, Bernstein y Price (2001) advirtieron que, si se pretende afianzar y comprometer a los padres en el espíritu educativo de sus niños, se deben facilitar salidas y dar solución a cada problema de la inteligencia emocional y comportamental de sus infantes para que puedan aprender.

Sobre todo, Brewer (2020) sostuvo que cuando los padres intervienen o participan se evidencia una práctica proactiva, el desarrollo del lenguaje de los padres es una habilidad que originan modificaciones del sistema al: a) apremia a los colegios para otorgar pedagogías acordes con la globalización para sus hijos e hijas. b) solicitar asesoría referente a los logros de los discentes. c) resolver todo tipo de discriminación, abuso o bullying que conlleven la implementación de dispositivos de compromiso y proteger los derechos en comparación a los servicios prestados.

Modelo de fortalecimiento parental de Anderson-Butcher, Lawson, Lachini, Flaspohler, Bean y Wade-Mdivanian (2010) mencionaron que es pertinente referir las dimensiones de participación parental, basado en el estudio y establecido en la vivienda. Tomando en cuenta cualquier progreso, la mayoría de los padres no desarrollaron las capacidades, tiempo o no están motivados para involucrarse acertadamente en la formación de sus hijos. Se planteó la clasificación del apoyo parental, que amplía el enunciado de la participación de los padres considerando en cuenta los límites de cooperación, esta técnica compromete fortalecer la capacidad de los padres a colaborar en el avance de sus hijos.

Como caso típico Nai-Cheng (2016) detectaron que la contribución parental en el aprendizaje de los hijos se asocia a una actitud y conductas positivas frente a la escuela, mejora la lectura, permite actividades de alta demanda cognitiva y mejora las competencias. A su vez Naidoo (2019) argumentó que la participación brinda frutos familiares, al incrementar su autoestima, acceder a mejor información sobre estrategias parentales, programas educativos y del rol de la escuela,

fomentando un enfoque positivo de los docentes.

Modelo ecosistémico, holístico o ecológico permite alcanzar e intervenir en los procesos ecosistémicos, interviniendo individualmente, grupalmente y comunitariamente, incorporando promociones enfocadas en la sociedad local y la educativa. En efecto, Hernández, Allen-Meares, Piro-Lupinacci y Fischer (2002) establecieron mejoras y modificaciones permitiendo girar para empoderar y fortalecer, los cuales buscan dispensar los medios, habilidades y fuerza evidentes en los padres, las familias y la sociedad. Refirieron Frey y Dupper (2005) que la perspectiva ecológica es la más calificada para el compromiso colegial, ya que reconoce la relación y dominio de variados sistemas que propician el bienestar de los infantes, sus familias y las comunidades.

Es así como Yamauchi, Ponte, Ratliffe y Traynor (2017) definieron que participar consiste en colaborar con la situación y retos que enfrenta la escuela. Por ende, actuar implica contribuir para sacar adelante y resolver los impases junto con los problemas latentes en beneficio de los estudiantes.

Para conceptualizar la participación de los PFFF en las escuelas, se parte de lo mencionado por la Unesco (2020) consiste en involucrarse, opinar, decidir, proponer y discrepar en los diversos planteamientos de la escuela. Plantear propósitos y cambios en el currículo pretendiendo encaminar por buen rumbo la enseñanza de sus menores, brindar ideas creativas sobre los recursos que necesitan y sobre cómo lograr concretarlas, participando de las gestiones; participando en las citas o la escuela de padres. De modo que Andrés y Giró (2016) señalaron son referidas a ser responsables en el involucramiento compartido entre las familias, escuelas y comunidades ya que son procesos continuos para mejorar la calidad de vida de los discentes con sus peculiaridades singulares de acuerdo a el nivel educativo.

En esta investigación se trabajó con la Teoría de la influencia compartida o de las esferas de influencia superpuestas según Epstein (2011), crea el centro y la familia como esferas, la categoría de aplicar entre el espacio que representa la familia y el colegio, estaría controlada por los componentes de duración, vivencia de cada familia y las experiencias de aprendizaje en las aulas. Las escuelas y familias trabajan como verdaderos miembros de una sociedad, cuando emprenden esfuerzos cooperativos y tienen notificaciones claras y cercanas entre sí, en un

evento que comprende variados segmentos de obligación de los miembros de familia. Por supuesto, en estas relaciones influyen las creencias, emociones, sentimientos, conocimientos y posturas de unos y otros.

Los modelos de estructuras internas de participación familiar ilustran procesos y relaciones complejas entre los hogares, las escuelas y las comunidades. La percepción de Epstein (2018), la vista externa del modelo muestra cómo las experiencias, filosofías y los hábitos de cada familia, los colegios y las comunidades pueden afectar la participación familiar. Las estructuras externas proporcionan un marco para comprender las influencias más amplias en las asociaciones comunitarias. La visión interna de la estructura, enfoca las relaciones interpersonales al interior de la escuela que son influyentes junto con la participación familiar escolar, eventos y actividades, que son focalizadas en esta investigación.

Para Epstein (2013) la participación familiar es un compromiso complejo por la responsabilidad de educar a sus hijos que implica relacionarse con diferentes esferas y adoptar medidas pertinentes, que involucran apoyar indirectamente a la enseñanza de sus menores y la participación con la IE, de maneras diversas, hasta tomar decisiones y realizar coordinaciones con otros miembros de la comunidad educativa.

La autora Epstein (2013) clasificó la participación o el involucramiento de los padres en seis tipologías, es decir, las subdividió en las siguientes dimensiones:

a) Crianza: comprensión sobre individualidades del desarrollo de los infantes que requiere establecer en el hogar un ambiente que sea propicio para que los hijos estudien. Existen diversas maneras para concretar el involucramiento de los padres, tomando en cuenta los aportes de Martin y Flores (2016) representan una participación relativamente alta en las actividades educativas en cuanto a conocer al profesor y la asistencia a reuniones de padres. Estos variados significados poseen una interacción, están coherentemente insertas dentro de los programas escolares, todos estos comportamientos cuidadosos podrán activarse con la finalidad de desarrollar competencias en los infantes.

Para Weiss (2014) citado por Romagnoli y Cortese (2016) admiten que dentro de las diferencias sociales, en las zonas frágiles debido a los prolongados horarios laborales que obstaculizan el involucramiento permanente de los padres

en los aspectos académicos y formativos de sus hijos, para practicar nuevas gestiones escolares admitiendo que tanto en el establecimiento educativo como en las aulas, los PFFF, como componentes especiales, tengan un relación protagónica en el soporte y supervisión de la formación completa de sus menores, resulta un desafío asumir tal compromiso.

Entre tanto Razeto (2016) puntualizó que planificar, prever y programar demanda una exigencia constante de los docentes y compete a los educadores del que forma parte supervisarlos, consiste en establecer la misión y la visión junto con las rutas claras y maneras específicas de participación proactiva de los padres en la interrelación con sus vástagos.

b) Comunicación: requiere un diálogo bidireccional entre la familia y la escuela, que debe informar constantemente sobre el avance de los infantes y los programas desarrollados en la escuela. Como sostiene Epstein (2002) citada por López y Guiamaro (2017) señalaron que en el modelo sobre el solapamiento de las tres esferas colegio, familia y comunidad, existe relevancia en mantener vínculos propicios entre estos componentes. Ciertamente Kraft y Rogers (2015) revelaron que las familias desempeñan roles decisivos en el desarrollo del niño, las actividades educativas al ser compartidas entre la familia y la escuela, se ejecutarán positivamente si entre padres y docentes logran previamente comunicarse y coordinar para tener éxito.

No obstante, Pang (2010) advirtió que en las primeras entrevistas, padres y profesores cimentarán las relaciones a futuro: se conocerán y edificarán el clima afectivo cálido para lograr comunicarse con confianza. De igual manera, Suematsu y Tsujino (2018) señalaron que el docente obtendrá las referencias previas del infante al cual acogerá, obtendrán información en mejora de los procesos. Los padres podrán ver y conocer la escuela físicamente, apreciarán la disponibilidad de sus recursos, las carencias, obligaciones y el currículo pedagógico. Para entablar una buena comunicación y nuevas relaciones sociales dentro y fuera del hogar, dentro del aula en la modalidad presencial, incide con las peculiaridades del lapso de habituación de los infantes al centro escolar en relación al apego con sus padres, que plantea una serie de adaptaciones para que logren comunicarse eficazmente con sus maestros y compañeros, presencial o virtualmente.

Posteriormente tendrá contacto para examinar la evolución del estudiante

específicamente, valorará y calificará las nuevas obtenciones, los obstáculos y los avances. En contraste Taylor, Oberle, Durlak y Weissberg (2017) consideraron relevante que los padres confíen en la escuela en donde participan sus menores, para lograrlo, la escuela y sus profesores harán su mejor esfuerzo por brindar la acogida pertinente. Al respecto, Aguilar (2020) añadió que cuando los docentes dan evidencias de los avances o calificaciones de los infantes, brindan tranquilidad y a los PFFF de que desarrollan eficazmente su rol y los profesores cumplirán con las buenas prácticas docentes de acuerdo a los estándares establecidos.

c) Voluntariado: dan soporte a la escuela y a las tareas de los discentes mediante ayuda organizada. La familia es un recurso influyente en la educación de los infantes, favorece la convivencia entre familia y escuela, destacaron Calvo, Verdugo y Amor (2016) que la familia es un pilar para lograr la calidad educativa e innovación, generando cultura y prácticas inclusivas. Agregando a lo anterior Díaz (2018) determina que son tres aspectos participativos de los PFFF y la comunidad relevante para desarrollar competencias educativas: a) medios comunicativos asertivos. b) participar en el funcionamiento diario de la IE. c) usar la infraestructura.

Concretamente al respecto de la relación entre la colaboración y las expectativas de los padres sobre el aprendizaje de los educandos. Sánchez, Reyes y Villarroel (2016) demostraron que esta variable es clave en los procesos educativos de los escolares, surgiendo la certeza de una relación directa con el desarrollo de competencias en los discentes. Epstein (2018) consideró que es un desarrollo complicado que implica variadas esferas y medidas de labor, que involucran y parten del apoyo indirecto a la enseñanza de los hijos y la participación con el colegio rumbo a lo más complejo, para ser decisivos y optar por concretar acciones coordinadas con la comunidad educativa.

d) Aprendizaje en casa: demanda informar dar tips a los padres sobre la forma para apoyar a los infantes con las actividades curriculares, mediante familias colaborativas y maestros que encaminaran e integraran un pertinente adaptamiento de los infantes a las actividades virtuales, presenciales o semi presenciales de la escuela. Por su parte Bernad y Llevot (2016) aportaron que es menester informar con precisión a la comunidad educativa para que los educadores comprendan que la intervención de los PFFF y de la comunidad educativa son esenciales y representa una ayuda valiosa para los infantes en el desarrollo de sus capacidades

para potenciarlas partiendo desde la base de su etapa escolar.

Más adelante, Bartolomé, Mamat y Halim (2017) refirieron que tanto las familias y las escuelas son dos ambientes diferentes e innatos, con organizaciones y modos de participación con metas comunes: el aprendizaje de los educandos y el desarrollo de las capacidades. Aprender en casa es resultado de los diferentes estilos de aprendizaje de los padres y de las experiencias de aprendizaje e interacciones que los infantes tienen con sus padres, ya que estas inciden en sus capacidades al aprender y favorecen las fases de adecuación presencial, remota o virtual en el sistema y modelo educativo centrado en la comodidad de los infantes para que puedan desarrollar con éxito la estrategia Aprendo en casa del Minedu (2020).

Por estas razones, Tobias (2020) refirió que los determinantes de la participación de los padres fueron aspectos del hogar: situación socioeconómica de los padres, familia, excesivamente ocupados, trabajo excesivo después de la escuela, distancia entre la escuela y el hogar, desgaste mental y discapacidades; aspectos escolares: situación socioeconómica de la escuela, escuela, percepciones de los docentes, ausencia de programas, comunicaciones asertivas de las escuelas y los hogares y viceversa; aspectos comunitarios: políticas educativas, ausencia de voluntad política y valores comunitarios; y los asociados con los discentes: temperamento infantil difícil, edad del niño y su género.

e) Toma de decisiones: los padres deben ser decisivos y hábiles para representar y liderar asertivamente en los comités de aula. Investigar sobre el involucramiento familiar en la enseñanza fue abordada desde distintas conceptualizaciones: Dicho de otra manera, según Parra, Gomariz, Hernández y García (2017) se debe realizar el trabajo colaborativo con los PPF mediante estrategias que promuevan participaciones activas y lograr los estándares educativos que se pretende en los infantes para desarrollar sus habilidades psicomotrices y afectivas de esa forma promover la habilidad de conocerse, descubrirse y expresar, preparándolo para formar su identidad sana que proyectará al resto.

Dentro de las peculiaridades del involucramiento de los PPF, consideradas por Bravo (2018) este involucramiento de padres debería: a) motivar y enrumbar la participación de los PPF en los procesos educativos de sus menores, mediante la

participación en diversas actividades para lograr afianzar sus responsabilidades en educación de sus vástagos. b) desarrollar capacidades paternas, con el objetivo de que los PPF y sus infantes refuercen sus vínculos contribuyendo al bienestar de la comunidad educativa. c) incentivar la función colaborativa de los PPF en el para optimizar y desarrollar las gestiones escolares en los servicios educativos primarios, por medio de métodos que permitan manejar informes y ser proactivos. d) adoptar procedimientos innovadores para trabajar con los PPF y con el entorno, apoyando el proceso de aprendizaje y fomentando la colaboración del colectivo en proyectos comunes, que cooperen para elevar el estilo de vida.

De acuerdo a Machen, Wilson y Notar (2005), es la intervención del padre y la madre que pueden ayudar a optimizar la clase del sistema escolar público y además ofrecer oportunidades para que sus hijos sean exitosos en su paso por las aulas. Posteriormente, el Conafe (2010) añadió que es de deferencia reconocer y percibir que las múltiples interacciones y reflexiones promovidas, valoradas intrafamiliarmente las que facilitan el progreso del infante, en paralelo se da un crecimiento mutuo con sus padres y otros familiares y su comunidad.

f) Colaboración con la comunidad: dar apoyo a las escuelas y sus familias, organizando tareas que beneficie a la comunidad educativa y faciliten mejoras en el desarrollo de competencias de los discentes. En forma similar Pizarro, Santana López y Vial (2013) señalaron que trabajar de manera colaborativa con los padres requiere de estilos grupales para soporte y contención, capacitaciones educacionales, orientando a las familias y del mismo modo en tareas que involucren a padres e hijos, para consolidar la afectividad entre los PPF y lograr incrementar apoyos sociales entre sus pares.

En la percepción de los autores, Hoover-Dempsey, Bassler y Burow, (1995) citados por Suárez, Regueiro, Tuero, Cerezo y Rodríguez (2014) consideraron la existencia de aspectos favorables y participativos de los padres en las tareas relacionadas con los colegios, al participar constantemente y activamente los padres de familia ejercen su rol ciudadano. En consecuencia, Bellei, Gubbins y López (2002) mencionaron que desarrollar la voz de los PPF surge cual estrategia que promueve transformaciones en los procesos. La relevancia de la participación de los PPF en el rendimiento infantil es concreta y pertinente en el estudio, por otro lado, la relevancia del involucramiento de la comunidad es

indirecta.

Corroborando a lo expuesto García, Hernández, Parra, y Gomariz (2016) coinciden en el sentido que el bienestar humano no puede ser práctico sin el precedente básico a los sistemas sociales próximos y más lejanos que limitan o multiplican las etapas y las respuestas del proceso. En tanto que, para Park, Stone y Holloway (2017) la cooperación en la escuela es obtener líneas activas en cuanto a la elaboración premeditada y desarrollada de sus áreas de acción con todos los niveles que intervienen, en esa perspectiva. La participación surge como un conjunto de tareas desarrolladas, individualmente o en grupo, para solucionar una dificultad, lograr una sociedad más democrática.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque metodológico empleado en este estudio precisó observar e identificar el problema, se plantearon hipótesis, se infirió, se dedujo y se contrastaron los resultados, procedimientos comprendidos según las peculiaridades que abarcan el enfoque cuantitativo, acotaron Hernández, et al. (2017). Este tratado es de tipo básico debido a que posee objetivos que plantean y examinan cualidades específicas de las variables en un fenómeno, sin manipulaciones directas, considerándose en sus aspectos reales y dentro de teorías establecidas; fue así que se realizaron las comparaciones, en mérito a que la finalidad del estudio, es hacer una descripción y comparar la variable en tres muestras, precisaron Hernández, et al. (2017),

Se contó con el diseño no experimental transversal, es parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples, en otros términos, consiste en recabar datos relevantes en varias muestras con respecto a un mismo aspecto de interés y posteriormente se caracteriza este fenómeno en base a comparaciones de la data recogida, lográndose comparar en los datos generales o en una categoría de ellos, acorde con Hernández, et al. (2017).

Esta investigación se diseñó de forma no experimental transversal con nivel descriptivo comparativo y se adecua al siguiente modelo:

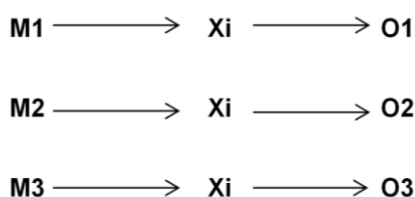


Figura 1. Modelo del diseño no experimental descriptivo comparativo

Dónde:

M=Muestra 1, 2 y 3.

Xi= Variable Participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020.

O= Observaciones 1, 2 y 3.

R: Resultado (=, ≠, ~) de las comparaciones

Se sustenta metodológicamente mediante las hipótesis deductivas, planteándose hipótesis para trabajarlas, luego en base a inferencias se concretaron resultados contrastables.

Según Sánchez y Reyes (2017) este método propone afirmaciones tipo hipótesis, las mismas que se buscan comprobar.

3.2. Variable y operacionalización

Definición Conceptual de la participación de los padres

De acuerdo a Epstein (2013), es un desarrollo complejo que implica diferentes esferas y medidas de acción, que involucran desde el apoyo indirecto a la enseñanza de los hijos y la participación con la escuela hasta formas más complejas, como la toma de decisiones y la realización de acciones para la coordinación con otros actores sociales.

Definición operacional de la participación de los padres

Desde el punto de vista operacional la variable compromiso parental presenta las siguientes dimensiones: crianza, comunicación, voluntariado, aprendizaje en casa, toma de decisiones y colaboración con la comunidad. Esta variable fue medida a través de la técnica de la encuesta mediante el instrumento denominado cuestionario virtual, bajo una escala de respuestas ordinal politómica de tres niveles.

Operacionalizar las variables es un procedimiento del enfoque cuantitativo, descompone en forma deductiva una variable, que empieza de lo general a lo específico, refirieron Hernández y Mendoza (2018).

Operacionalización de la variable Participación de los padres (ver tabla 1 anexo: 2)

3.3 Población, muestra y muestreo

Para Arias (2016), cada población presenta peculiaridades parecidas, ya que son conjuntos que engloban elementos totales.

La población fue comprendida por 286 PPF de los discentes de 3 años en tres Instituciones Educativas del nivel inicial, la distribución de la población fue: Institución educativa inicial 392-2 Cuna Madrid-Rímac 138 padres; Institución educativa inicial 8160 Los Chasquis-Comas 98 padres y la Institución educativa inicial Convenio Dirección de educación del Callao INABIF 50 padres, con un total

de 286 PPF, de acuerdo al Padrón de PPF 2020, los mismos que inscribieron a sus hijos en la nómina de matrícula 2020, los padres que participaron fueron los que pudieron usar el aplicativo de google formulario, y quedaron fuera los padres que no tenían acceso a internet para poder responder el cuestionario y los que no pudieron completar todas los ítems del instrumento.

En ese sentido, Soto (2015) manifestó que una muestra se obtiene para analizar, empezando por conocer sus peculiaridades y las características de la población, cada muestra representa una fracción representativa de ella.

En esta investigación la muestra fue no probabilística, con una distribución respectiva de 50 PPF, obteniéndose una muestra total de 150 PPF de las tres IIEE. Siendo el muestreo no probabilístico por conveniencia de acuerdo a lo requerido por la investigadora, los 150 PPF de las tres IIEE mencionadas que participaron de la misma.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Creswell, D. y Creswell, W. (2017) refirieron que la técnica de la encuesta consiste en la colección de la data con la sistematización de preguntas para juntar datos y procesarlos estadísticamente. Para Arias (2016), el cuestionario tiene objetivo principal recabar la data y obtener la información descriptiva de las variables. El instrumento empleado fue un cuestionario virtual con previa adaptación para 30 preguntas correspondientes de la variable participación de los PPF, de acuerdo a López y Fachelli (2015) el cuestionario permite recolectar la data y los ítems se presentan sistematizadas y ordenadas para sr respondidas y dar paso al procesamiento pertinente.

Ficha técnica Participación de los padres

Presenta las siguientes características: Cuestionario para evaluar la participación de los PPF, autora Br. Rosita Fiorella Diaz Cholan (2018), adaptado por Br. Mirza Sofía Huaylinos Urbieto (2020), cuya finalidad fue recoger información sobre el involucramiento de los PPF en el aprendizaje con una duración 30 minutos, el ámbito de aplicación fueron los PPF de tres IIEE del nivel inicial de niños de tres años de edad de Lima, 2020.

El instrumento está conformado por seis dimensiones y miden dicha

participación mediante el escalamiento tipo Likert con cinco tipos de respuestas, (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) A veces (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Para la aplicación de contenido del instrumento se contó con seis dimensiones: Crianza, Comunicación, Voluntariado, Aprendizaje en casa, Toma de decisiones, Colaboración con la comunidad, con once indicadores en total sumando 30 ítems, lo cual consta en la matriz de operación correspondiente.

Acotaron, Hernández, et al. (2017) en cuanto a la validez de los contenidos que se perciben como los grados en que dichos instrumentos miden lo que principalmente se concibió medir. El autor Soto (2015) refirió que la validez refleja si los instrumentos son válidos y miden lo que se pretende medir. Vara (2015) que la validez de contenido se entiende como el grado en que el instrumento mide los que se pretendió medir.

Se estableció la validez recurriendo a dos metodólogos y un temático en aras de que establezcan su veredicto a través del Juicio de Expertos, evaluaron tres puntos: pertinencia, relevancia, y claridad de cada una de las preguntas, así como su elaboración mediante la matriz de operacionalización de la variable, que admitió precisar coherencias y relacionar las dimensiones, indicadores y preguntas, determinándose la validez de contenido del instrumento lográndose obtener la validez de contenido del instrumento padres de familia.

Soto (2015) manifestó que la validez evidencia si el instrumento es válido y mide lo que se desea medir. Los tres validadores fueron el Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos, la Mg. Jannet Riva Ojeda y la Mg. Karen Guisella Ulloa Trujillo, quienes coincidieron en su opinión referida al instrumento calificándolo como aplicable.

Refirieron Hernández, et al (2017) que la confiabilidad de un cuestionario es el nivel en que el cuestionario causa efectos consistentes y coherentes. Tuvo una escala de respuesta ordinal politómica, el coeficiente estadístico más apropiado para medir ello es el Alfa de Cronbrach, según Hernández y Mendoza (2018). Teniendo en cuenta lo señalado; se realizó una prueba piloto a 20 personas con características similares a la muestra.

Se tomó en cuenta como fuente para la interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad los rangos establecidos por Soto (2015), cuyos resultados fueron de 0,986 del instrumento Participación de los padres, que indica

que el instrumento aplicado tiene muy alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos de recolección de datos

Se empezó el estudio comprobando por medio de la literatura existente sobre el tema, informes y la realidad latente fue la carencia de compromiso de los PPF en el involucramiento de la educación de infantes de 3 años en instituciones educativas de Lima. Precisándose los problemas, objetivos e hipótesis de estudio establecidos, que atañen la participación de los padres, se procedió a revisar las referencias relevantes de estudio, los trabajos precedentes a nivel nacional e internacional, se diseñó el método investigativo a considerar y continuando con la operacionalización de la variable, que finalizó con la adaptación del instrumento, elaborándose el cuestionario haciendo uso del formulario google, se envió la carta de presentación a los directores pertenecientes a las tres instituciones educativas mencionadas para recabar los datos, luego fue filtrada por el juicio de expertos y su fiabilidad establecida con el Alfa de Cronbrach, la data fue procesada con el programa SPSS 25.0, para proceder a diseñar las tablas y resultados; generando la discusión con los trabajos previos y el marco teórico, por último, se especificaron las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

El presente diseño de la investigación es descriptivo comparativo, donde se puso de manifiesto la hipótesis general y específicos, continuando con las líneas teóricas del método hipotético deductivo se buscó falsear las hipótesis. La información recabada es presentada en gráficos y tablas estadísticas donde al elaborarlas se tomó en cuenta los procesos estadísticos correspondientes; en el análisis inferencial se utilizó la prueba estadística no paramétrica por Kruskall-Wallis en el programa SPSS V 25, para el análisis de la variable estudiada para los tres 3 grupos.

3.7 Aspectos éticos

Este tratado fue elaborado respetando el Código de Ética de la Universidad César Vallejo comprendidas en sus Reglamentos, Protocolos y la Guía UCV 2022

para elaborar investigaciones, dispone de la autorización de los directivos de las instituciones educativas donde se aplicaron los instrumentos, cuenta con las evidencias respectivas de su concreción, obteniéndose el consentimiento informado de los sujetos en este trabajo como muestra de estudio, se tomó en cuenta los datos de los padres de familia tal como ellos mencionan en sus cuestionarios sin alterar ninguna pregunta, a su vez contiene las pruebas pertinentes que lo acreditan, los discentes que participaron en la investigación no fueron filtrados públicamente reservándose las identidades, por consiguiente, no admitió discriminación alguna para los participantes con parámetros específicos. Esta investigación cuenta con veracidad y originalidad, fue filtrada por el Turnitin y no admite plagio. Se cumplió con los cánones internacionales de redacción APA en su séptima edición, cada cita fue referenciada, se respetaron las autorías. Por último, los resultados fueron descritos tal cual, manteniendo la integridad fomentando el pensamiento original y sin manipular los datos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Resultados descriptivos de la variable participación de los padres de familia

Tabla 2

Nivel de participación de los padres de familia por institución educativa

Nivel	Dimensiones					
	IEI 392-2		IE 8160		IE Convenio	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	2	4%	0	0%	0	0%
Medio	44	88%	45	90%	43	86%
Alto	4	8%	5	10%	7	14%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Los resultados indican que, respecto a la participación de los padres de familia, en la IEI 392-2 refleja la inclinación de la mayor parte de padres (88%) al nivel medio; del mismo modo, en la IE 8160 también refleja la inclinación de la mayor parte de padres (90%) al nivel medio; asimismo, en la IEI Convenio Dirección de Educación del Callao Inabif refleja la inclinación de la mayor parte de padres (86%) al nivel medio.

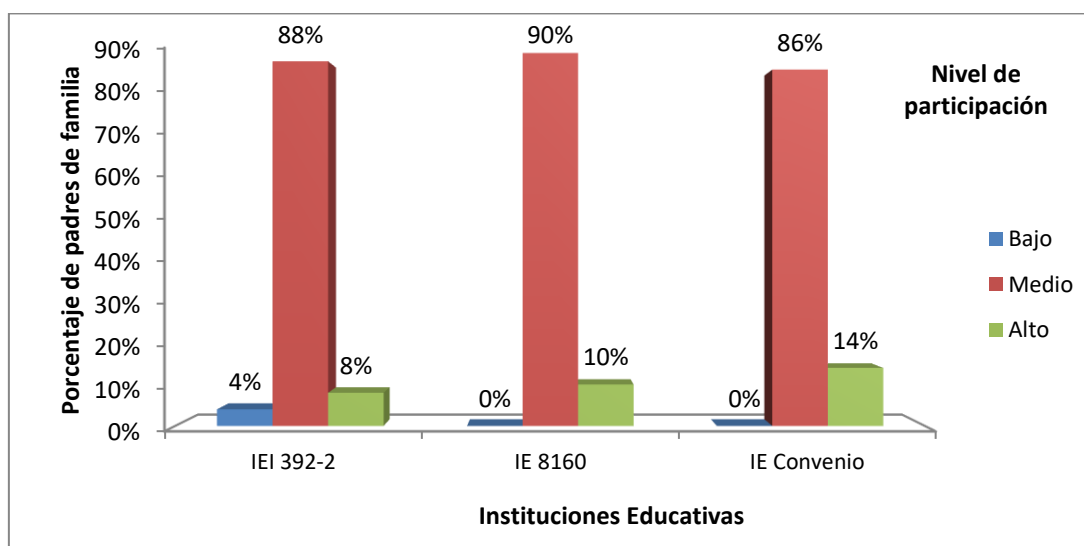


Figura 2. Nivel de participación de los padres de familia por institución educativa

Resultados descriptivos de la dimensión crianza.

Tabla 3

Nivel de crianza por institución educativa

Nivel	Dimensiones					
	IEI 392-2		IE 8160		IE Convenio	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	6	12%	0	0%	0	0%
Medio	39	78%	45	90%	42	84%
Alto	5	10%	5	10%	8	16%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Los resultados indican que, respecto a la dimensión crianza, en la IEI 392-2 refleja la inclinación de la mayor parte de padres (78%) al nivel medio; del mismo modo, en la IE 8160 refleja la inclinación de la mayor parte de padres (90%) al nivel medio; de igual manera, en la IE Convenio Dirección de Educación del Callao Inabif refleja la inclinación de la mayor parte de padres (84%) al nivel medio.

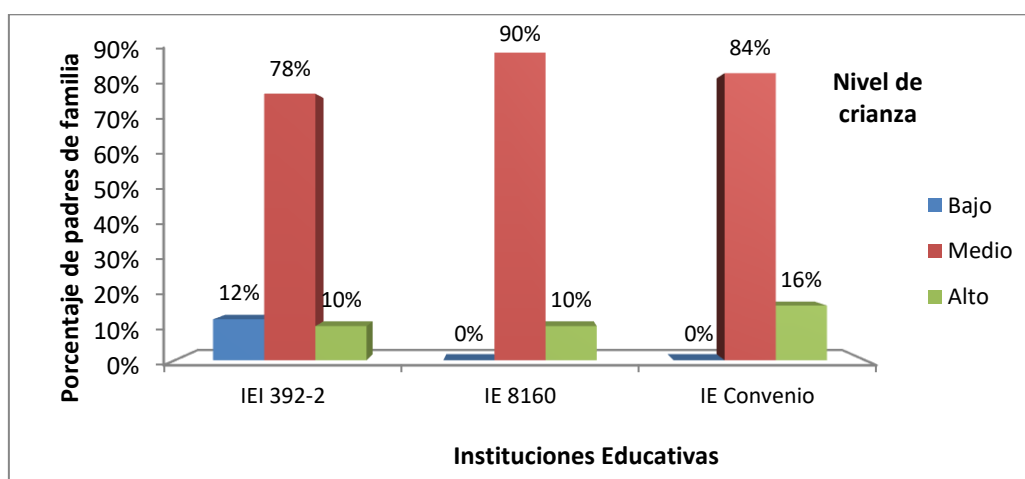


Figura 3. Nivel de crianza por institución educativa

Resultados descriptivos de la dimensión comunicación.

Tabla 4

Nivel de comunicación por institución educativa

Nivel	Dimensiones					
	IEI 392-2		IE 8160		IE Convenio	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	1	2%	0	0%	0	0%
Medio	5	10%	1	2%	2	4%
	44	88%	49	98%	48	96%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

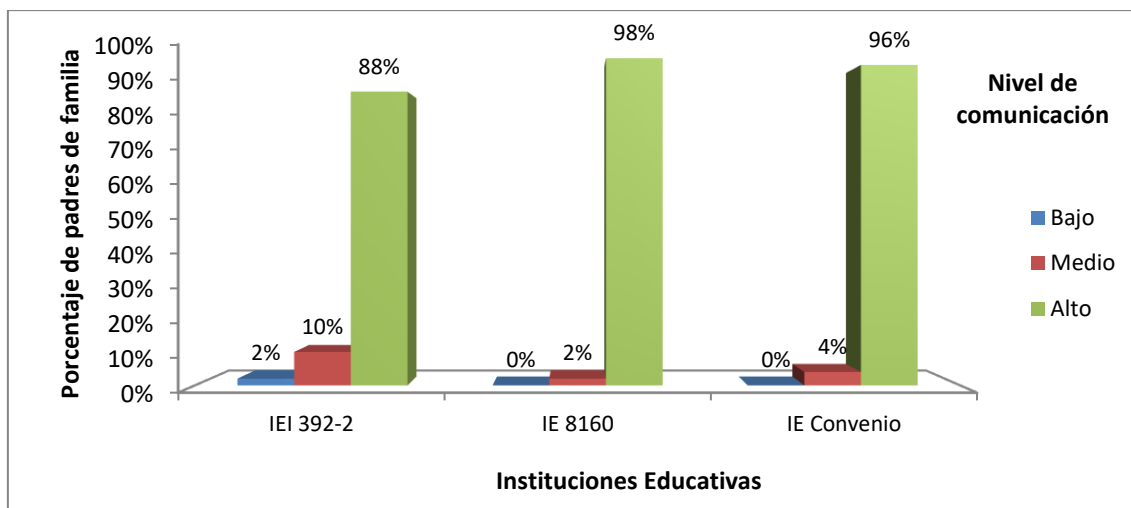


Figura 4. Nivel de comunicación por institución educativa

Los resultados indican que, respecto a la dimensión comunicación, en la IEI 392-2 se refleja la inclinación de la mayor parte de padres (88%) al nivel alto; del mismo modo, en la IE 8160 también hay una inclinación de la mayor parte de padres (98%) al nivel alto; asimismo, en la IE Convenio Dirección de Educación del Callao Inabif refleja la inclinación de la mayor parte de padres (96%) al nivel alto.

Tabla 5

Nivel de voluntariado por institución educativa

Nivel	Dimensiones					
	IEI 392-2		IE 8160		IE Convenio	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	23	46%	7	14%	4	8%
Medio	27	54%	43	86%	46	92%
Alto	0	0%	0	0%	0	0%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Los resultados indican que, respecto a la dimensión voluntariado, en la IEI 392-2 se refleja la inclinación de la mayor parte de padres (54%) al nivel medio; del mismo modo, en la IE 8160 también hay una inclinación mayor parte de padres (86%) al nivel medio; en la institución educativa Convenio Dirección de Educación del Callao Inabif reflejando la inclinación de la mayor parte de padres (92%) al nivel medio.

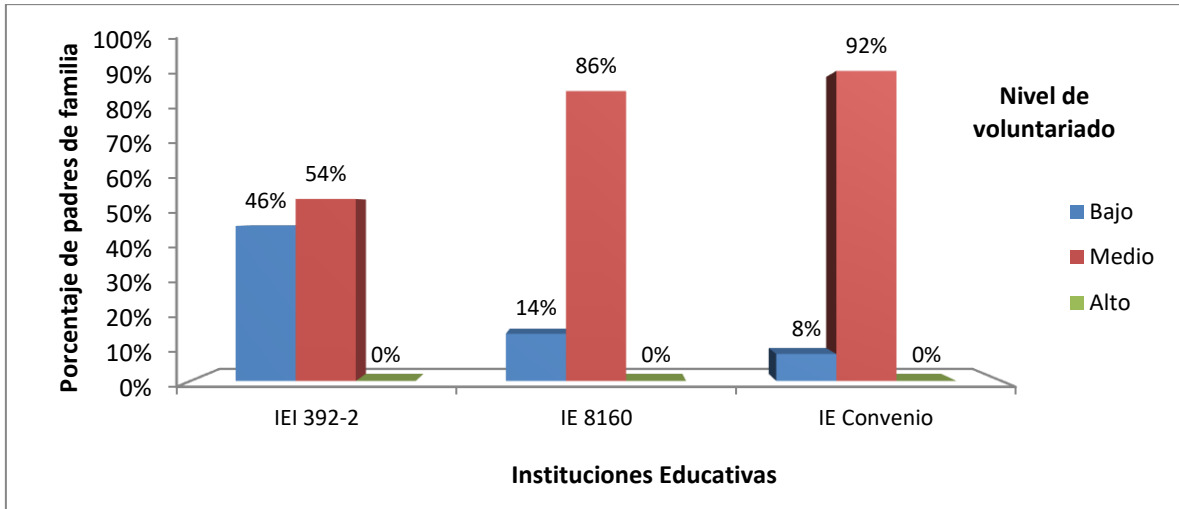


Figura 5. Nivel de voluntariado por institución educativa

Resultados descriptivos de la dimensión aprendizaje en casa.

Tabla 6

Nivel de aprendizaje en casa por institución educativa

Nivel	Dimensiones					
	IEI 392-2		IE 8160		IE Convenio	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	6	12%	0	0%	0	0%
Medio	39	78%	46	92%	43	86%
Alto	5	10%	4	8%	7	14%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

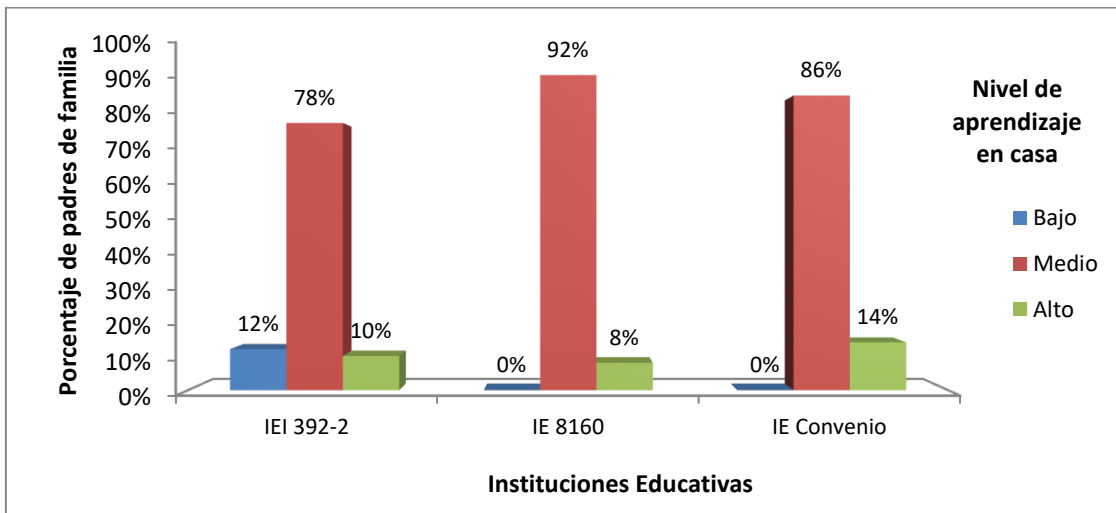


Figura 6. Nivel de aprendizaje en casa por institución educativa

Los resultados indican que, respecto a la dimensión aprendizaje en casa, en

la IEI 392-2 reflejando la tendencia de la mayor parte de padres (78%) al nivel medio; del mismo modo, en la IE 8160 reflejando la inclinación de la mayoría de padres (92%) al nivel medio; asimismo, en la IE Convenio Dirección de Educación del Callao Inabif reflejando la inclinación de la mayor parte de padres (86%) al nivel medio.

Resultados descriptivos de la dimensión toma de decisiones.

Tabla 7

Nivel de toma de decisiones por institución educativa

Nivel	Dimensiones					
	IEI 392-2		IE 8160		IE Convenio	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	11	22%	0	0%	11	22%
Medio	38	76%	47	94%	37	74%
Alto	1	2%	3	6%	2	4%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

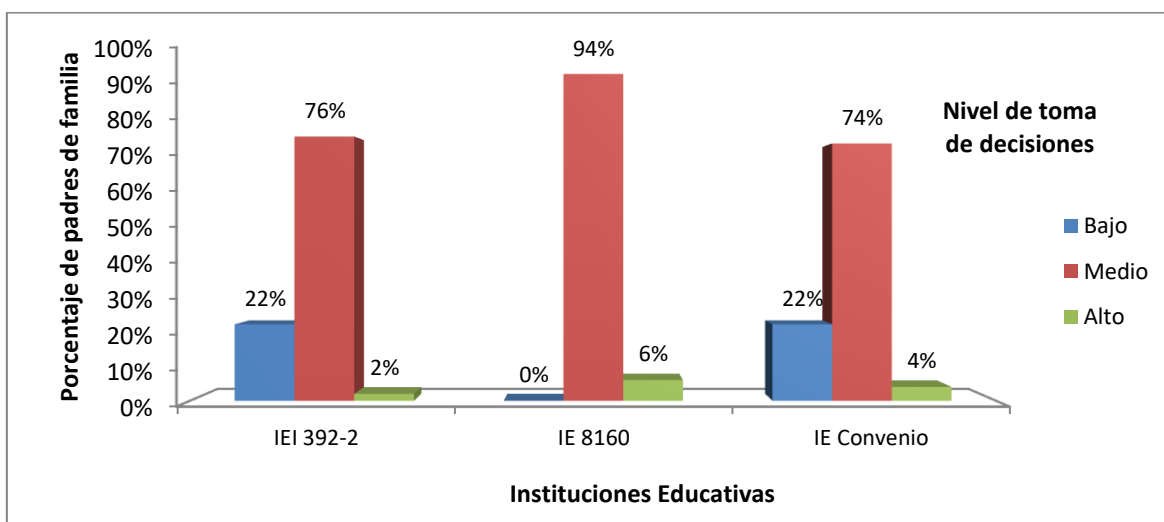


Figura 7. Nivel de toma de decisiones en casa por institución educativa

Los resultados indican que, respecto a la dimensión toma de decisiones, en la IEI 392-2 existe una tendencia de la mayor parte de padres (76%) al nivel medio; del mismo modo, en la IE 8160 con tendencia de la mayor parte de padres (94%) al nivel medio; asimismo, en la IE Convenio Dirección de Educación del Callao Inabif reflejando la inclinación de la mayor parte de padres (74%) al nivel medio.

Resultados descriptivos de la dimensión colaboración con la comunidad.

Tabla 8

Nivel de colaboración con la comunidad por institución educativa

Nivel	Dimensiones					
	IEI 392-2		IE 8160		IE Convenio	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	21	42%	34	68%	35	70%
Medio	24	48%	11	22%	8	16%
Alto	5	10%	5	10%	7	14%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Los resultados indican que, respecto a la dimensión colaboración con la comunidad, en la IEI 392-2 existe una tendencia de la mayor parte de padres (48%) al nivel medio; mientras que, en la IE 8160 existe una tendencia de la mayor parte de padres (68%) al nivel bajo; igualmente, en la IE Convenio Dirección de Educación del Callao Inabif reflejando la inclinación de la mayor parte de padres (70%) al nivel bajo.

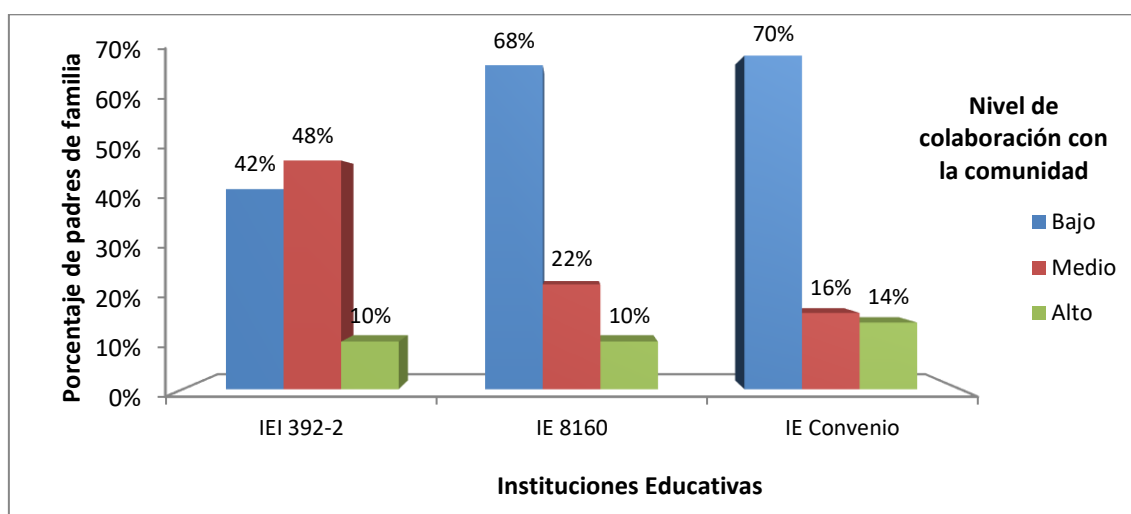


Figura 8. Nivel de colaboración con la comunidad por institución educativa

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Ho: No existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años, en tres instituciones educativas de Lima, 2020.

Ha: Existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años, en tres instituciones educativas de Lima, 2020.

Tabla 9

Prueba Kruskal-Wallis para probar la hipótesis general

Resumen de prueba de hipótesis			
Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución de Participación de los padres de familia es la misma entre las categorías de Institución Educativa	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,000	Rechazar la hipótesis nula

Nota: Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

Los resultados indican que, el valor de la significancia (Sig.) es 0,000 siendo menor que 0,05 indicándonos que sí hay diferencias entre los grupos. En efecto, se admite la hipótesis de investigación y descarta la hipótesis nula.

Tabla 10

Comparaciones entre parejas de instituciones educativas

Muestra 1-Muestra 2	Estadístico de contraste	Error	Desv. Estadístico de contraste	Sig.	Sig. Ajust.
IE 392-2-IE convenio	-14,820	8,668	-1,710	,087	,262
IE 392-2-IE 8160	-34,080	8,668	-3,932	,000	,000
IE convenio- IE 8160	19,260	8,668	2,222	,026	,079

Nota: Cada fila prueba la hipótesis nula de que las distribuciones de la Muestra 1 y la Muestra 2 son las mismas.

Se muestran las significaciones asintóticas (pruebas bilaterales).

El nivel de significación es ,05.

Los valores de significación se han ajustado mediante la corrección de Bonferroni para varias pruebas.

Según la tabla 9, el valor de la significancia (Sig.) entre la IE 392-2 y la IE convenio resultó 0,262 siendo mayor que 0,05 indicándonos que no existe diferencias entre ambas instituciones educativas; el valor de la significancia (Sig.) entre la IE 392-2 y la IE 8160 resultó 0,000 siendo menor que 0,05 indicándonos que sí existe diferencias entre ambas instituciones educativas; el valor de la significancia (Sig.) entre la IE convenio y la IE 8160 resultó 0,079 siendo mayor que 0,05 indicándonos que no existe diferencias entre ambas instituciones educativas.

Prueba de hipótesis específicas

Tabla 11

Prueba Kruskal-Wallis para probar las hipótesis específicas

Resumen de prueba de hipótesis				
Hipótesis específicas	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
Hipótesis específica 1	La distribución de Crianza es la misma entre las categorías de Institución Educativa	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,000	Rechazar la hipótesis nula
Hipótesis específica 2	La distribución de Comunicación es la misma entre las categorías de Institución Educativa	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,039	Rechazar la hipótesis nula
Hipótesis específica 3	La distribución de Voluntariado es la misma entre las categorías de Institución Educativa	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,000	Rechazar la hipótesis nula
Hipótesis específica 4	La distribución de Aprendizaje en casa es la misma entre las categorías de Institución Educativa	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,002	Rechazar la hipótesis nula
Hipótesis específica 5	La distribución de Toma de decisiones es la misma entre las categorías de Institución Educativa	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,000	Rechazar la hipótesis nula
Hipótesis específica 6	La distribución de Colaboración con la comunidad es la misma entre las categorías de Institución Educativa	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,083	Retener la hipótesis nula

Nota: Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

Los resultados reflejan que, los valores de la significancia (Sig.) para la prueba de hipótesis específicas del 1 al 5 son menores que 0,05 indicándonos que sí existe diferencias entre las tres IE; descartándose las hipótesis nulas y aceptándose las hipótesis de investigación. Igualmente, el valor de la significancia (Sig.) para la prueba de hipótesis específica 6 es mayor que 0,05 indicándonos que no existe diferencias entre las tres IE; en efecto, se retiene la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de investigación.

V. DISCUSIÓN

Los padres de familia tienen la oportunidad de priorizar y mejorar las relaciones parentales, brindando en sus hogares mayor tiempo de calidad a sus hijos, apoyar y participar virtualmente e involucrarse en el quehacer educativo de sus hijos, con la finalidad de fortalecer el vínculo familiar, educacional y social, razón de ser de los objetivos de este tratado y sus resultados admitieron comparar la participación de los PPF en niños de educación inicial de tres escuelas de Lima, 2020. Considerando lo mencionado se realizará la triangulación respectiva, se procede a discutir los resultados obtenidos con los alcanzados en estudios precedentes, para dar paso a la contrastación con las teorías sustento de este estudio.

En razón a la hipótesis general se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis donde los resultados muestran que, el valor de la significancia (Sig.) es .000 siendo menor que .05, que denota que sí hay diferencias entre los tres grupos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación. Reflejando que es significativa y que existen diferencias en la participación de los PPF de estudiantes de 3 años, en tres instituciones educativas de Lima, 2020.

El año 2020 ha sido de arduo trabajo docente y de los PPF de los niños de inicial de tres años, debido a la pandemia se dio paso a una educación remota, la cual requirió aprender a utilizar la tecnología digital de punta pertinente y hacer frente a la situación de incertidumbre latente. Los hallazgos en la investigación difieren con los resultados de Lucumber (2020) quien comparó el nivel de involucramiento de los PPF en infantes de pre escolar de dos escuelas, estos resultados estadísticos de U de Mann-Whitney muestran que el valor de la significancia (Sig.) es .311 siendo mayor que .05. Concluyendo que en dicha participación en ambas escuelas no hay diferencias significativas. Siendo quizás uno de los motivos que obtuvieron estos productos los contextos de participación parental son diversos. Que tiene asociación con la investigación de Villalobos (2017) quien relacionó el involucramiento de los PPF y los logros de aprendizajes en discentes de una escuela del nivel inicial. Concluyendo que existe una regular correlación entre ambas variables y no alcanza a ser significativa.

Entre los estudios teóricos referentes tenemos los aportes de Epstein (2013) en cuanto a dicha participación, ya que implica eficazmente a los PPF en los

procesos educativos de sus hijos, que se centra en las responsabilidades compartidas con los docentes para que los niños aprendan y desarrollen aprendizajes significativos. Las familias son en primera instancia el lugar en donde los infantes inician su aprendizaje, constituyen los primeros y relevantes nexos emotivos integradores a costumbres de los grupos sociales y culturales. También se tiene a Bowlby (1969) en su teoría del apego explica la naturaleza de las relaciones interpersonales y la influencia que tienen los vínculos afectivos adquiridos desde la infancia hasta la formación del adulto emocional.

En cuanto a la hipótesis específica 1, la significancia de Sig.= .000 especifica que el Sig.es menor a .05, admite que es significativa y que existen diferencias en el involucramiento de los PPF de los estudiantes de 3 años en la crianza, en tres instituciones educativas de Lima, 2020. En este estudio, se encontró que en esta dimensión predomina el nivel medio, lo que indica que los padres deben de poner énfasis en la crianza de sus hijos, ayudar, reforzar y consolidar sus aprendizajes en casa. Que coincide con el estudio de Martin y Flores (2016) en cuanto a la labor de motivar, comunicar e involucrar a las familias para que eduquen e intervengan en la crianza para que las acciones educativas se construyan con relaciones afectivas, con actitudes correctas y positivas donde se comparta la responsabilidad.

Que se relaciona con Zavala (2019), cuyos resultados revelaron que los porcentajes más altos de involucramiento de los PPF se ubican en los niveles medios con un 60.0% y la gestión educativa con un 35.3%. Concluyendo que mientras se incrementan los valores de la participación de los PPF, ocurre lo mismo con la gestión educativa. Asimismo, la competencia y rol de los padres como actores principales, es participar en educar a sus hijos, igualmente brindarles una calidad de adquisición de conocimientos, actitudes, desarrollo de habilidades y destrezas durante el ciclo educativo, los otros actores secundarios como la escuela y la comunidad son importantes para la formación y desenvolvimiento en el enseñanza y aprendizaje del niño. Finalmente, la formación de enseñanza del profesor y la escuela influye en como conducir y promover a la familia y comunidad en una relación educativa integrada.

Con respecto a la hipótesis específica 2, la significancia de Sig.= .039 denota que el Sig.es menor a .05, admite que es significativa y que existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años en la

comunicación, en tres instituciones educativas de Lima, 2020. En esta dimensión predomina el nivel alto, lo que indica que existe una buena comunicación entre padres, hijos y docentes. Los resultados obtenidos son análogos con otros informes, se tiene el de Guzmán, Bastidas y Mendoza (2019) quienes determinaron que los roles de los PPF resultan muy influyentes en la vida emocional de los niños de 3 años, sin embargo, el 68% de padres no participan en las actividades escolares de sus niños. Es propicio recalcar que los sinónimos de la palabra cuidar atañen taxonomías en cuanto a la participación de los padres, inherentes a ellas denotando cuidados: crianza, confianza y el respeto.

Con respecto a la hipótesis específica 3, la significancia de Sig.= .000 denota que el Sig. es menor a .05, admite que es significativa y que existen diferencias en la participación de los PPF de los estudiantes de 3 años en el voluntariado, en tres instituciones educativas de Lima, 2020. En este estudio, se encontró que en esta dimensión existe una tendencia al nivel medio, indicando la necesidad de implementar el voluntariado de toda la comunidad educativa a través de programas que cumplan tal cometido. Que es similar al estudio de Durisic y Bunijevac (2017) quienes analizaron y catalogaron la participación de los padres como factor relevante para una educación exitosa de sus hijos. Revelando que una mayor participación de los padres garantiza un mejor aprendizaje de los discentes, genera mayor satisfacción de los padres y maestros.

Asimismo, las conclusiones similares a los que obtuvo Rengifo (2017) en cuanto a los niveles de participación de los PPF y el aprendizaje de los discentes de una escuela de nivel inicial, no son independientes por tanto existe una asociación. Que concuerda con Montaña (2018) la presencia de PPF en las IE responde a su preocupación por brindar a sus menores una buena educación. Analizando las teorías mencionadas junto a los alcances de la vasta literatura existente, en la teoría del vínculo o apego se plasma que al tener presente una figura de apego con sensibilidad a las necesidades físicas y afectivas del infante a lo largo de cada una de sus etapas, posibilita adoptar capacidades que permitan regulaciones emocionales, la consolidación de una identidad y una buena autoestima para valorar y relacionarse pertinentemente con su prójimo.

Con respecto a la hipótesis específica 4, la significancia de Sig.= .002 denota que el Sig. es menor a .05, refleja que es significativa y que existen diferencias en

la participación de los PPF de los estudiantes de 3 años en el aprendizaje en casa, en tres instituciones educativas de Lima, 2020. En esta dimensión predomina el nivel medio, lo que indica que se debe enfatizar la colaboración y supervisión por parte de los padres hacia sus hijos. Que se asemeja a Ochoa (2018) cuyos resultados reflejan que predomina con regularidad la participación de los PPF en la dimensión comunicación y aprendizaje en casa (r de Pearson = .654 y Sig= .012) lo cual indica que hay influencia entre las variables y que son altamente significativas, de donde se desprende que mejorar el involucramiento de los PPF, aumentan los niveles de las gestiones educativas de la escuela inicial, infiriendo que la participación de los padres es relevante para la gestión y los aprendizajes sean en el hogar o en la escuela. Que tiene semejanzas con Montaña (2018) quien consideró la relación que tienen los estudiantes con sus padres como importante para la organización y funcionamiento de las escuelas infantiles.

Con respecto a la hipótesis específica 5, la significancia de Sig.= .000 denota que el Sig.es menor a .05, reflejando que es significativa y que existen diferencias en la participación de los PPF de los estudiantes de 3 años en la toma de decisiones, en tres instituciones educativas de Lima, 2020. Se encontró que en esta dimensión predomina el nivel medio, lo cual requiere poner énfasis en promover el involucramiento de los PPF en las reuniones de comité de aula para que aporten y decidan junto a sus pares. Resultados análogos encontraron Mamta y Giraldo (2018) determinaron que cuando existe participación activa y decisiva de los PPF en la educación de sus hijos surgen variantes para que ellos influyan positivamente en el área educativa y socioemocional de sus hijos, para mejorar posibilidades futuras de aprendizaje. Igualmente, para Bartolomé, Mamat y Halim (2017) el involucramiento de los padres y madres ejerce un papel significativo para la educación de los niños, pero existen brechas de la perspectiva de los padres debido a que no son decisivos cuando se requiere su opinión o se le solicita oportunamente.

Con respecto a la hipótesis específica 6, la significancia de Sig.= .083 denota que el Sig.es mayor a .05, lo que permite afirmar que no es significativa y que no existen diferencias en la participación de los PPF de los estudiantes de 3 años en la colaboración con la comunidad, en tres instituciones educativas de Lima, 2020. En este estudio, se encontró que en esta dimensión predomina el nivel medio, en

la IEI 392-2 predomina la mayoría de PPF (48%) al nivel medio; mientras que, en la IE 8160 predomina en la mayoría de PPF (70%) al nivel bajo; igualmente, en la IE Convenio Dirección de Educación del Callao Inabif predomina en la mayoría de PPF (70%) al nivel bajo, reflejando que urge focalizar las relaciones con la comunidad, mediante el fortalecimiento de los lazos de integración con la comunidad educativa. Que coincide con el trabajo de García, Hernández, Parra y Gomariz (2016) quienes consideran que el deber de los PPF puede ser cierto o confidencial, dado que algunas veces ellos hacen una designación activa, reflexiva, en otras situaciones parece reconocer eventos externos y que no han sido detenidamente valorados por la comunidad educativa.

Finalmente, este estudio y sus resultados dan lugar a poder sumar y aportar para que surjan los debates y futuros tratados, donde se aborde la participación de los padres en sus seis dimensiones representando un desafío porque son pilares en el éxito comunicativo y por ende educativo de los niños, favorables a la praxis educativa que requiere la constante dedicación, la comunicación constante y asertiva con PPF, que se mejora y desarrolla sobre la marcha aplicando las buenas prácticas docentes.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años, en tres instituciones educativas de Lima, 2020 (Sig.=0,000).

Segunda:

Existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años en la crianza, en tres instituciones educativas de Lima, 2020 (Sig.=0,000).

Tercera:

Existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años en la comunicación, en tres instituciones educativas de Lima, 2020 (Sig.=0,039).

Cuarta:

Existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años en el voluntariado, en tres instituciones educativas de Lima, 2020 (Sig.=0,000).

Quinta:

Existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años en el aprendizaje en casa, en tres instituciones educativas de Lima, 2020 (Sig.=0,002).

Sexta:

Existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años en la toma de decisiones, en tres instituciones educativas de Lima, 2020 (Sig.=0,000).

Séptima:

No existen diferencias en la participación de los padres de familia de los estudiantes de 3 años en la colaboración con la comunidad, en tres instituciones educativas de Lima, 2020 (Sig.=0,083).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directivos de las escuelas donde se aplicó el instrumento de esta tesis, basándose en los resultados obtenidos admitir en el Plan Anual de Trabajo la este tratado proyecto para optimizar el desarrollo de competencias de los infantes en colaboración con los PPF.

Segunda:

Se sugiere al personal directivo de las instituciones educativas del nivel inicial focalizar y fomentar la participación de los padres, reforzando mediante actividades organizadas para mejorar la atención a los padres para que sepan el progreso académico de los infantes.

Tercera:

Al personal docente de las instituciones donde se aplicó el instrumento, convocar y sensibilizar a los PPF mediante charlas virtuales que promuevan la participación familiar y colectiva, además que diseñen un programa virtual colaborativo con sus pares para sensibilizar, estimular o promover el involucramiento de los PPF respecto a su rol de apoyar el aprendizaje en casa y brindar recomendaciones pertinentes a madres y padres de familia para tal fin.

Cuarta:

Se sugiere la participación activa de los PPF, fortalecer la relación con sus hijos y supervisarlos, brindándoles las facilidades, así como la atención oportuna y pertinente. Así como gestionar, supervisar, otorgar reconocimiento y recompensar a sus hijos para que aprendan con autonomía, para que mejore el aprendizaje de los menores y se refleje en su progreso académico.

Quinta:

A los colaboradores educativos, brindar capacitaciones virtuales a los PPF, compartir y dar en la medida de sus posibilidades, a los docentes considerar las variables con sus resultados y desarrollar una tesis aplicada.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2020). *Participación de los padres de familia en la gestión educativa de la Institución Educativa Inicial*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Trujillo-Perú.
- Alves, A., Gomes, M., Martins, A., Almeida, L. (2017). Cognitive performance and academic achievement: How do family and school converge? *European Journal of Education and Psychology*, 10(2), 49–56. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2017.07.001>
- Anderson-Butcher, D., Lawson, H., Lachini, A., Flaspohler Paul, P., Bean, J., y Wade'Mdivanian, (2010). Emergent Evidence in Support of Community Collaboration Model for School Improvement. *Children & Schools*, 160-171. *Evaluation and Program Planning* 37:64-9 DOI: 10.1016/j.evalprogplan.2013.01.002
- Andrés, S., Giró, J. (2016). La participación de las familias en la escuela: una cuestión compleja. *Revista de Evaluación de Programas y Políticas Públicas* 28-47. DOI: <https://doi.org/10.5944/reppp.7.2016.16302>
- Arias, F. (2016). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la investigación científica*. (7ma. Ed.). Caracas, Venezuela: Episteme C.A.
- Bartolome, M., Mamat, N. y Halim, A. (2017). Parental involvement in the Philippines: a review of literatures. *International Journal of Early Childhood Education Care* 6, 41-50. ISSN 2289-3156 /ISSN 2550-1763. <https://eric.ed.gov/?ti=Preschool+Education>
- Bellei, C., Gubbins, V., López, V. (2002). *Participación de los Centros de Padres en la Educación. Expectativas, demandas, desafíos y compromisos*. Chile: UNICEF. https://www.academia.edu/25376153/Participaci%C3%B3n_de_los_Centros_de_Padres_en_la_Educaci%C3%B3n_Expectativas_Demandas_Desaf%C3%ADos_y_Compromisos
- Bernad, O., Llevot, N. (2016). *Las relaciones familia-escuela en la formación inicial del profesorado*. *Opción*, 32(7),959-976. ISSN: 1012-1587. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31048480014>
- Bowlby, J. (1969): Attachment and loss, Vol. 1: Attachment. New York: Basic Books.

- (Trad. cast.: El vínculo afectivo. Trad. por I. Pardal. Paidós. Barcelona, 1993).
- Bravo, L. (2018). *Participación de padres de familia en la escuela y resolución de conflictos de niños en una institución educativa inicial, Parcona- Ica, 2018*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Ica-Perú.
- Brewer, R. (2020). Chicken Club: schools and their relationship with families. *Support for Learning, 35*, 5-22. doi: 10.1111/1467-9604.12283.
- Calvo, M., Verdugo, M., y Amor, A. (2016). La Participación Familiar es un Requisito Imprescindible para una Escuela Inclusiva. *Revista latinoamericana de educación inclusiva, 10*(1), 99-113. doi.org/10.4067/S0718-73782016000100006
- Cantero, M. (2003). Pautas tempranas del desarrollo afectivo y su relación con la adaptación al centro escolar. *Inf Psicológica 8*(82):3-13. <http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/378>
- Consejo nacional de fomento educativo-CONAFE. (2012). Modelo para la participación de padres de familia en la educación inicial y básica. México. <https://www.oecd.org/education/school/49002082.pdf>
- Creswell, D. y Creswell, W. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches (5th ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Díaz, R. (2018). *Participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje, en la IEl N° 016–Puentecillos–Santa Rosa, 2016*. Tesis de licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad en Educación Para el Trabajo- Computación e Informática, Universidad Cesar Vallejo. UCV Chiclayo
- Dove, M., Zorotovich, J., Gregg, K. (2018). School Community Connectedness and Family Participation at School. *World Journal of Education, 8*(1),49-57, ISSN 1925-0746 ISSN 1925-0754. doi: 10.5430/wje.v8n1p49
- Duriscic, M. y Bunijevac, M. (2017). Parental Involvement as an Important Factor for Successful Education. *C.E.P.S Journal, 7* (3), 137-153. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1156936.pdf>
- Epstein, J. (2011). *School, Family, Community, and Partnerships: Educating*

- Preparing and Improving Schools*. Rev. Ed. Boulder, CO: Westview Press.
- Epstein, J. (2013). *Programas efectivos de involucramiento familiar en las escuelas: estudios y prácticas*. Fundación CAP Serie Familia-Escuela ISBN 978-956-8791-19-3 https://www.upla.cl/noticias/wp-content/uploads/2015/09/capitulos_-seleccionados_joyce_epstein.pdf
- Epstein, J. (2015). Educator Effectiveness Webinar Series Engaging Families in Partnership Programs to Promote Student Success. *REL Mid-Atlantic* Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED562603.pdf>
- Epstein, J. (2018). *School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools*. New York: Routledge
- Fischer, R. (2003). School Based Family Support: Evidence from an Exploratory Field Study. *Families in Society*. 339-247. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=679/67932397003>
- Frey, A., y Dupper, D. (2005). Towards a 21st century model of school social work practice. *Children & Schools*. 33-44 https://www.researchgate.net/publication/234026952_A_Broader_Conceptual_Approach_to_Clinical_Practice_for_the_21st_Century
- Galán, A. (2016). La teoría del apego: confusiones, delimitaciones conceptuales y desafíos. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 36(129), 45-61. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352016000100004&lng=es&tlng=es.
- García, M., Hernández, M., Parra, J., y Gomariz, M. (2016). Participación familiar en la etapa de educación primaria. *Perfiles Educativos*, 97-117. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=132/13248313006>
- Green, C., Hoover-Dempsey, K., Sandler, H., y walker, J. (2007). Parents' motivations for involvement in children's education: an empirical test of a theoretical model of parental involvement. *Journal of Educational Psychology*, 99(3), 532-544. <https://eric.ed.gov/?id=ED444109>
- Guzmán, K., Bastidas, B., y Mendoza, M. (2019). Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos. *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 9(2), 61-72. DOI:<https://doi.org/10.17162/au.v9i2.360>
- Hernandez, D., Allen-Meares, Piro-Lupinacci, y Fisher (2002). School Social work in the United States: A Holistic Approach. *En Huxtable, M & Blyth, E (Eds)*.

- School social work worldwide, (pp. 33- 55). Washington D.C.: NASW Press.
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación. (6ta.Ed.)*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R; Méndez, S; Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación. (1era Ed.)*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hoover-Dempsey, K., Bassler, O., Burow, R. (1995). Parents' reported involvement in students' homework: Strategies and practices. *Elementary School Journal*, 95, 435-450.
<https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/461854>
- Jara, R. (2020). ¿Son realmente importantes las tareas escolares en el hogar? La importancia del vínculo y entrega de habilidades o conocimientos de padres a hijos en tiempos de cuarentena. *Revista Salud y Buena Vida*, 45, 4-5.
<http://dx.doi.org/10.17613/zp85-jt32>
- Kraft, A., Rogers, T. (2015). The underutilized potential of teacher-to-parent communication: Evidence from a field experiment. *Economics of Education Review*, 47, 49–63.
https://scholar.harvard.edu/files/todd_rogers/files/empirical_in_press.kraft_rogers.pdf
- Layzer, J., Goodson, B., Bernstein, L., Price, C. (2001). National evaluation of family support programs: Volumen A. The meta-analysis. Cambridge, MA: Abt Associates. <https://www.acf.hhs.gov/opre/resource/national-evaluation-of-family-support-programs-final-report-volume-a-the>
- López, G., Guamaro, Y. (2017). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*, S.I(10), 31-55. ISSN 2007-7661.
<<http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/IXA/article/view/6742>>.
- López, P., Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129382>.
- Lucumber, K. (2020). *Nivel de participación de los padres de familia en niños de pre escolar de dos instituciones educativas de la UGEL Ventanilla 2020*. Tesis

- para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Lima Norte.
- Machen, S., Wilson, J., Notar, C. (2005). Parental involvement in the classroom. *Journal of Instructional Psychology*, Vol. 32(1), pp. 13-16. <https://eric.ed.gov/?id=EJ774130>
- Mamta, R. y Giraldo, R. (2018). The Role of Parental Involvement and Social/Emotional Skills in Academic Achievement: Global Perspectives. *School Community Journal*, 28(2), 29-46. Recuperated the <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1201955.pdf>
- Marope, M., Kaga, Y. (2018). *Investing against Evidence: The Global State of Early Childhood Care and Education*. Editor UNESCO Francia ISBN 978-92-3-100113-0. <http://omep-canada.org/wp-content/uploads/2017/11/Investing-against-Evidence.pdf>
- Martin, C. y Flores, E. (2016). La Participación De Madres Y Padres De Familia en La Escuela: Un Divorcio De Mutuo Consentimiento. *Sinéctica*, 46, 1-23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=998/99843455004>
- Minedu (2005). *Reglamento de la Ley que regula la participación de las asociaciones de padres de familia en las instituciones educativas públicas -Ley N° 28628 DECRETO SUPREMO N° 004-2006-ED* <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28628/ds-004-2006-ed.pdf>
- Minedu (2020). *Resolución Viceministerial-N°93-2020 MINEDU*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/535987-093-2020-minedu>
- Montaño, L (2018). Teaching practice with fathers and mothers. A recount in Preschool Education Mexico. *Rev. Actual. Investig. Educ*, 19(1), 541-570. doi: 10.15517/aie.v19i1.35169
- Nai-Cheng, K. (2016). Promoting Family Literacy Through the Five Pillars of Family and Community Engagement (FACE), *School Community Journal*, 26(1). Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1104402.pdf>
- Naidoo, P. (2019). Perceptions of teachers and school management teams of the leadership roles of public school principals. *South African Journal of Education*, 39(2), 1-14. doi: 10.15700/saje.v39n2a1534.

- Ochoa, H. (2018). *Participación de los padres de familia como corresponsables de la educación de sus hijos en una institución educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con Mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación Universidad San Ignacio de Loyola. USIL
- Pang, Y. (2010) Facilitating Family Involvement in Early Intervention to Preschool Transition. *School Community Journal*, 20(2), 183- 198. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ908215.pdf>
- Park, S., Stone, S., Holloway, D.S. (2017). School-based parental involvement as a predictor of achievement and school learning environment: An elementary school-level analysis. *Children and Youth Services Review*, 82, 195-206. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1173979.pdf>
- Parra, J., Gomariz, M., Hernández, M. y García, M. (2017). La participación de las familias en educación infantil. *Relieve*, 23(1), art. 4. doi: [org/10.7203/relieve.23.1.9258](https://doi.org/10.7203/relieve.23.1.9258).
- Pizarro, P., Santana López, A., Vial, B. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2), 271-287. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982013000200004&lng=en&tlng=es.
- Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños: Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Páginas de Educación*, 9(2), 184-201. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682016000200007&lng=es&tlng=es.
- Rengifo, A. (2017). *Participación de los Padres de Familia en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 0198 María Edith Villacorta Pinedo- Limón, Bellavista, región San Martín, 2017*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa. Universidad César Vallejo. UCV Tarapoto – Perú
- Romagnoli, C., Cortese, I. (2016). *¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar?* Ficha VALORAS actualizada de la 1ª edición "Factores de la familia que afectan los rendimientos académicos" (2007).

Disponible en Centro de Recursos VALORAS: www.valoras.uc.cl

- Sánchez, A., Reyes, F., Villarroel, V. (2016). Participación y expectativas de los padres sobre la educación de sus hijos en una escuela pública. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 347-367. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400019>
- Sánchez, H., Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. 5ta Ed. Lima. Business Support Aneth.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. (2ª ed.). Lima, Perú: Diograf.
- Suárez, N., Regueiro, B., Tuero, E., Cerezo, R., Rodríguez, C. (2014). Family involvement in education as a tool for working towards academic success *Revista de Psicología y Educación*, 2014, 9(2), 83-93 iISSN:1699-9517·e-iISSN:1989-9874
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., García, J. (2019). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*, 1(1), 6-18. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.001>
- Suematsu, H. y Tsujino, K. (2018). Finding Alternatives and/or Following Global Trends for School Leaders?: Reflection Of Educational Management In Japan. *JISTE*, 22 (1), 65-73. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1237529.pdf>
- Taylor, R., Oberle, E., Durlak, J., Weissberg, R. (2017). Promoting positive youth development through school-based social and emotional learning interventions: A meta- analysis of follow-up effects. *Child Development*, 88(4), 1156–1171. DOI: 10.1111/cdev.12864
- Tobias, K. (2020) Parental involvement in pupil's academic performance and its determinants in public primary schools. Thesis in Master of Education, University of Tanzania. file:///C:/Users/User/Desktop/PARENTAL_INVOLVEMENT_IN_PUPIL_S_ACADEMIC.pdf
- Unesco (2020). *El sistema educativo peruano: buscando la calidad y la equidad durante los tiempos de COVID-19*. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/sistema-educativo-peruano-buscando-calidad-y-equidad-durante-tiempos-covid-19>
- Unesco (2020). *Propuesta para garantizar la educación online durante la pandemia*.

Recuperado de <https://www.educaweb.com/noticia/2020/04/01/propuestas-unesco-garantizar-educacion-online-pandemia-19132/>

- Vara, A. (2015). *7 pasos para una tesis exitosa. Cómo elaborar una tesis para ciencias administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. Lima: Macro.
- Villalobos, R. (2017). *Participación de los Padres de Familia y Logros de Aprendizaje en Estudiantes de 5 Años del Nivel Inicial en la I.E. 89005 – Chimbote, 2017*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Chimbote-Perú.
- Weiss, H. (2014). *Nuevas orientaciones sobre el involucramiento familiar en el aprendizaje*. Santiago, Chile: Fundación CAP. http://www.fundacioncap.cl/wp-content/uploads/2015/09/Nuevas_orientaciones_sobre_el_involucramiento_familiar_en_el_aprendizajeHeather_Weiss.pdf
- Yamauchi, A., Ponte, E., Ratliffe, K. y Traynor, K. (2017). Theoretical and Conceptual Frameworks Used in Research on Family-School Partnerships. *School Community Journal*, 27 (2), 9-34. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1165647.pdf>
- Zavala, M. (2019). *Participación de los padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la Institución Educativa N° 14789 Sullana, 2019*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Administración de la Educación. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. UCV Piura-Perú.

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020.						
Autora: Br. Mirza Sofía Huaylinos Urbieta						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia y la crianza en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia y la comunicación en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia y el voluntariado en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia y el aprendizaje en casa</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar las diferencias en la participación de los padres de familia en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar las diferencias en la Participación de los padres de familia y la crianza en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Determinar las diferencias en la participación de los padres de familia y la comunicación en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Determinar las diferencias en la participación de los padres de familia y el voluntariado en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Determinar las diferencias en la participación de los padres de familia y el aprendizaje en casa en los estudiantes de 3 años en</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existen diferencias en la participación de los padres de familia en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existen diferencias en la participación de los padres de familia y la crianza en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Existen diferencias en la participación de los padres de familia y la comunicación en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Existen diferencias en la participación de los padres de familia y el voluntariado en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Existen diferencias en la participación de los padres de familia y el aprendizaje en casa en los estudiantes de 3 años en</p>	<p>Variable: Participación de los padres de familia</p> <p>Definición conceptual: Epstein (2013) es un compromiso complejo por la responsabilidad de educar a sus hijos que implica relacionarse con diferentes esferas y adoptar medidas de acción, que involucran desde el apoyo indirecto a la enseñanza de los hijos y la participación con la escuela hasta formas más complejas, como la toma de decisiones y la realización de acciones para la coordinación con otros actores sociales.</p>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Crianza	Conocimiento del desarrollo de su hijo.	1, 2, 3	Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25)
				Ambiente familiar	4, 5	
			Comunicación	Comunicación de la escuela con la familia	6, 7,	Bajo (4-8) Medio (9-14) Alto (15-20)
Comunicación de la familia con la escuela	8, 9					
Voluntariado	Planificación de reuniones educativas en el colegio	10, 11	Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25)			
	Planificación de reuniones educativas en el aula	12, 13, 14				

<p>en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia y la toma de decisiones en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en la participación de los padres de familia y la colaboración con la comunidad en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020?</p>	<p>tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Determinar las diferencias en la participación de los padres de familia y la toma de decisiones en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Determinar las diferencias en la participación de los padres de familia y la colaboración con la comunidad en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p>	<p>tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Existen diferencias en la participación de los padres de familia y la toma de decisiones en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p> <p>Existen diferencias en la participación de los padres de familia y la colaboración con la comunidad en los estudiantes de 3 años en tres instituciones educativas de Lima, 2020.</p>	Aprendizaje en casa	Cooperación en el estudio del escolar	15,16, 17, 18, 19	Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25)
	Toma de decisiones	Representante parental en los comités escolares	20, 21, 22	Bajo (6-13) Medio (14-21) Alto (22-30)		
		Involucramiento en la decisión del trabajo pedagógico	23, 24, 25			
	Colaboración con la comunidad	Servicios de asistencias comunales	26, 27	Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25)		
		Integración de la familia a los servicios de la comunidad	28, 29, 30			

Nivel y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumento	Estadística
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo comparativo</p> <p>M1 → Xi → O1</p> <p>M2 → Xi → O2</p> <p>M3 → Xi → O3</p> <p>Dónde: M=Muestra 1, 2 y 3. Xi= Variable Participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020. O = Observaciones 1, 2 y 3. R: Resultado (=, ≠, ~) de las comparaciones</p>	<p>Población: Estuvo constituida por 286 padres de familia de tres Instituciones educativas del nivel inicial de niños de tres años de edad.</p> <p>Institución educativa inicial 392-2 Cuna Madrid, Rímac UGEL 02. Población :138 padres de familia</p> <p>Institución educativa 8160 Los Chasquis, Comas. Población: 98 padres de familia</p> <p>Institución educativa inicial convenio Dirección de educación del Callao INABIF. Población: 50 padres de familia</p> <p>Tipo de muestra: Muestreo no probabilístico intencional por conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra En el presente estudio se realizó un muestreo no probabilístico, donde el tamaño de la muestra es de 150 padres de familia de niños de tres años de edad, de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020.</p>	<p>Variable: Participación de los padres de familia</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario con preguntas cerradas de selección múltiple, con escala Likert</p> <p>Autor: Br. Rosita Fiorella Diaz Cholan</p> <p>Año: 2018</p> <p>Adaptada por: Br. Mirza Sofía Huaylinos Urbieta</p> <p>Monitoreo: La investigadora</p> <p>Ámbito de aplicación: Padres de familia de niños de tres años de edad de tres instituciones del nivel inicial de niños de tres años de edad de Lima, 2020.</p> <p>Forma de administración: Individual</p>	<p>Descriptiva: Se realizaron tablas y figuras estadísticas en barras, así como tablas de contingencia.</p> <p>Inferencial: Se aplicó una prueba de normalidad de Kolmorov-Smirnov para determinar el estadístico a utilizar, en este caso corresponde al estadístico no paramétrico Kruskal-Wallis para muestras independientes que se deben comparar, por ser variables de naturaleza cualitativa.</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Tabla 1. Operacionalización de la variable Participación de los padres

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Participación de los padres de familia	Crianza	Conocimiento del desarrollo de su hijo	1, 2, 3	Ordinal Politómica	Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25)
		Ambiente familiar	4, 5		
	Comunicación	Comunicación de la escuela con la familia	6, 7,	Siempre (5)	Bajo (4-8) Medio (9-14) Alto (15-20)
		Comunicación de la familia con la escuela	8, 9		
	Voluntariado	Planificación de reuniones educativas en el colegio	10, 11	Casi siempre (4)	Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25)
		Planificación de reuniones educativas en el aula	12, 13, 14	A veces (3)	
	Aprendizaje en casa	Cooperación en el estudio del escolar	15,16, 17, 18, 19	Pocas veces (2)	Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25)
	Toma de decisiones	Representante parental en los comités escolares	20, 21, 22	Nunca (1)	Bajo (6-13) Medio (14-21) Alto (22-30)
		Involucramiento en la decisión del trabajo pedagógico	23, 24, 25		
	Colaboración con la comunidad	Servicios de asistencias comunales	26, 27		Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25)
Integración de la familia a los servicios de la comunidad		28, 29, 30			

Fuente: Tomado de Díaz (2018), adaptado por Huaylinos (2020)

Anexo 3. Certificados de validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Participación de los padres de familia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CRIANZA							
1	Conozco lo suficiente sobre el desarrollo de mi hijo	X		X		X		
2	Confío en mis propias aptitudes y destrezas para educar y aconsejar a mi hijo	X		X		X		
3	Me considero preparado para contribuir con el desarrollo de mi hijo	X		X		X		
4	Priorizo primero la educación de mi hijo antes que otras actividades del trabajo o del hogar	X		X		X		
5	Programo horarios de estudios de repaso de clases durante el día en el hogar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN							
6	Recibo de la escuela información del plan de estudios	X		X		X		
7	Recibo del maestro información adecuada del desempeño escolar de mi hijo	X		X		X		
8	Converso con el maestro acerca del proceso de aprendizaje de mi hijo	X		X		X		
9	Converso con el maestro sobre los programas escolares	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: VOLUNTARIADO							
10	Participo en las juntas directivas generales del colegio	X		X		X		
11	Colaboro con el colegio en los proyectos educativos	X		X		X		
12	Participo en la junta directiva del aula	X		X		X		
13	Organizo algún evento educativo durante el año escolar	X		X		X		
14	Colaboro con el profesor en una actividad académica	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE EN CASA							
15	Apoyo a mi hijo en las tareas escolares	X		X		X		
16	Intervengo con mi hijo en proyectos educativos	X		X		X		
17	Tengo todos los útiles escolares que necesita mi hijo	X		X		X		
18	Incentivo a mi hijo para que estudie	X		X		X		
19	Interpreto con mi hijo juegos de roles de personajes importantes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: TOMA DE DECISIONES							
20	Invito a otros padres de familia para que se inscriban como voluntarios en la junta directiva	X		X		X		
21	Acepto a pertenecer como miembro del Comité de aula	X		X		X		
22	Apoyo las actividades programadas por el Comité de aula	X		X		X		
23	Participo en la toma de decisiones sobre la formación de mi hijo	X		X		X		

24	Hago saber la educación que requiero para mi hijo	X		X		X		
25	Superviso las tareas o trabajos escolares de mi hijo	X		X		X		
DIMENSION 6: COLABORACIÓN EN LA COMUNIDAD								
26	Conozco organizaciones comunales que apoyen a la escuela	X		X		X		
27	Recibo apoyo pedagógico a través de un programa de la comunidad	X		X		X		
28	Ayudo a la comunidad en las tareas educativas que proyecta el colegio	X		X		X		
29	Trabajo junto a otras asociaciones de la comunidad	X		X		X		
30	Realizo coordinaciones del colegio y las familias con otras entidades comunitarias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento evidencia suficiencia y pertinencia para poder ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Jannet Riva Ojeda ... DNI: 10393054

Especialidad del validador: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

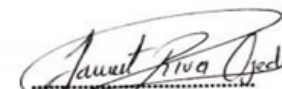
Lima, 20 de noviembre de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Jannet Riva Ojeda
CPP 1010393054

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Participación de los padres de familia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CRIANZA							
1	Conozco lo suficiente sobre el desarrollo de mi hijo	X		X		X		
2	Confío en mis propias aptitudes y destrezas para educar y aconsejar a mi hijo	X		X		X		
3	Me considero preparado para contribuir con el desarrollo de mi hijo	X		X		X		
4	Priorizo primero la educación de mi hijo antes que otras actividades del trabajo o del hogar	X		X		X		
5	Programo horarios de estudios de repaso de clases durante el día en el hogar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN							
6	Recibo de la escuela información del plan de estudios	X		X		X		
7	Recibo del maestro información adecuada del desempeño escolar de mi hijo	X		X		X		
8	Converso con el maestro acerca del proceso de aprendizaje de mi hijo	X		X		X		
9	Converso con el maestro sobre los programas escolares	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: VOLUNTARIADO							
10	Participo en las juntas directivas generales del colegio	X		X		X		
11	Colaboro con el colegio en los proyectos educativos	X		X		X		
12	Participo en las juntas directivas del aula	X		X		X		
13	Organizo algún evento educativo durante el año escolar	X		X		X		
14	Colaboro con el profesor en una actividad académica	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE EN CASA							
15	Apoyo a mi hijo en las tareas escolares	X		X		X		
16	Intervengo con mi hijo en proyectos educativos	X		X		X		
17	Tengo todos los útiles escolares que necesita mi hijo	X		X		X		
18	Incentivo a mi hijo para que estudie	X		X		X		
19	Interpreto con mi hijo juegos de roles de personajes importantes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: TOMA DE DECISIONES							
20	Invito a otros padres de familia para que se inscriban como voluntarios en la junta directiva	X		X		X		
21	Acepto a pertenecer como miembro del Comité de aula	X		X		X		
22	Apoyo las actividades programadas por el Comité de aula	X		X		X		
23	Participo en la toma de decisiones sobre la formación de mi hijo	X		X		X		

23	Participo en la toma de decisiones sobre la formación de mi hijo	X		X		X		
24	Hago saber la educación que requiero para mi hijo	X		X		X		
25	Superviso las tareas o trabajos escolares de mi hijo	X		X		X		
DIMENSION 6: COLABORACIÓN EN LA COMUNIDAD								
26	Conozco organizaciones comunales que apoyen a la escuela	X		X		X		
27	Recibo apoyo pedagógico a través de un programa de la comunidad	X		X		X		
28	Ayudo a la comunidad en las tareas educativas que proyecta el colegio	X		X		X		
29	Trabajo junto a otras asociaciones de la comunidad	X		X		X		
30	Realizo coordinaciones del colegio y las familias con otras entidades comunitarias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Karen Guisella Ulloa Trujillo ... DNI: 40420306

Especialidad del validador: Temática

Lima, 20 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mao. Karen G. Ulloa Trujillo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Participación de los padres de familia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CRIANZA							
1	Conozco lo suficiente sobre el desarrollo de mi hijo	X		X		X		
2	Confío en mis propias aptitudes y destrezas para educar y aconsejar a mi hijo	X		X		X		
3	Me considero preparado para contribuir con el desarrollo de mi hijo	X		X		X		
4	Priorizo primero la educación de mi hijo antes que otras actividades del trabajo o del hogar	X		X		X		
5	Programo horarios de estudios de repaso de clases durante el día en el hogar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACION	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Recibo de la escuela información del plan de estudios	X		X		X		
7	Recibo del maestro información adecuada del desempeño escolar de mi hijo	X		X		X		
8	Converso con el maestro acerca del proceso de aprendizaje de mi hijo	X		X		X		
9	Converso con el maestro sobre los programas escolares	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: VOLUNTARIADO							
10	Participo en las juntas directivas generales del colegio	X		X		X		
11	Colaboro con el colegio en los proyectos educativos	X		X		X		
12	Participo en las junta directiva del aula	X		X		X		
13	Organizo algún evento educativo durante el año escolar	X		X		X		
14	Colaboro con el profesor en una actividad académica	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE EN CASA							
15	Apoyo a mi hijo en las tareas escolares	X		X		X		
16	Intervengo con mi hijo en proyectos educativos	X		X		X		
17	Tengo todos los útiles escolares que necesita mi hijo	X		X		X		
18	Incentivo a mi hijo para que estudie	X		X		X		
19	Interpreto con mi hijo juegos de roles de personajes importantes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: TOMA DE DECISIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Invito a otros padres de familia para que se inscriban como voluntarios en la junta directiva	X		X		X		
21	Acepto a pertenecer como miembro del Comité de aula	X		X		X		
22	Apoyo las actividades programadas por el Comité de aula	X		X		X		
23	Participo en la toma de decisiones sobre la formación de mi hijo	X		X		X		

24	Hago saber la educación que requiero para mi hijo	X		X		X		
25	Superviso las tareas o trabajos escolares de mi hijo	X		X		X		
DIMENSION 6: COLABORACIÓN EN LA COMUNIDAD								
26	Conozco organizaciones comunales que apoyen a la escuela	X		X		X		
27	Recibo apoyo pedagógico a través de un programa de la comunidad	X		X		X		
28	Ayudo a la comunidad en las tareas educativas que proyecta el colegio	X		X		X		
29	Trabajo junto a otras asociaciones de la comunidad	X		X		X		
30	Realizo coordinaciones del colegio y las familias con otras entidades comunitarias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos ... DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Participación de los Padres de familia

Instrucciones.

Estimado señor(a): La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación orientado a describir “La participación de los padres de familia en tres instituciones educativas de Lima, 2020”. A continuación, te presento el cuestionario de 30 afirmaciones, el cual es de carácter confidencial y anónimo. Lea con atención y conteste cada pregunta marcando con un aspa “X” en un solo recuadro, según la tabla de valoración siguiente: Muchas gracias por tu colaboración y sinceridad.

N°	Variable: Participación de los Padres de familia	Escala valorativa				
		5	4	3	2	1
		Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
Dimensión: Crianza						
1	Conozco lo suficiente sobre el desarrollo de mi hijo					
2	Confío en mis propias aptitudes y destrezas para educar y aconsejar a mi hijo					
3	Me considero preparado para contribuir con el desarrollo de mi hijo					
4	Priorizo primero la educación de mi hijo antes que otras actividades del trabajo o del hogar					
5	Programo horarios de estudios de repaso de clases durante el día en el hogar					
Dimensión: Comunicación						
6	Recibo de la escuela información del plan de estudios					
7	Recibo del maestro información adecuada del desempeño escolar de mi hijo					
8	Converso con el maestro acerca del proceso de aprendizaje de mi hijo					
9	Converso con el maestro sobre los programas escolares					
Dimensión: Voluntariado						
10	Participo en las juntas directivas generales del colegio					
11	Colaboro con el colegio en los proyectos educativos					
12	Participo en la junta directiva del aula					
13	Organizo algún evento educativo durante el año escolar					
14	Colaboro con el profesor en una actividad académica					
Dimensión: Aprendizaje en casa						
15	Apoyo a mi hijo en las tareas escolares					
16	Intervengo con mi hijo en proyectos educativos					
17	Tengo todos los útiles escolares que necesita mi hijo					
18	Incentivo a mi hijo para que estudie					

19	Interpreto con mi hijo juegos de roles de personajes importantes					
Dimensión: Toma de decisiones						
20	Invito a otros padres de familia para que se inscriban como voluntarios en la junta directiva					
21	Acepto a pertenecer como miembro del Comité de aula					
22	Apoyo las actividades programadas por el Comité de aula					
23	Participo en la toma de decisiones sobre la formación de mi hijo					
24	Hago saber la educación que requiero para mi hijo					
25	Superviso las tareas o trabajos escolares de mi hijo					
Dimensión: Colaboración con la comunidad						
26	Conozco organizaciones comunales que apoyen a la escuela					
27	Recibo apoyo pedagógico a través de un programa de la comunidad					
28	Ayudo a la comunidad en las tareas educativas que proyecta el colegio					
29	Trabajo junto a otras asociaciones de la comunidad					
30	Realizo coordinaciones del colegio y las familias con otras entidades comunitarias					

Anexo 5. Resultados del análisis de fiabilidad

Prueba de confiabilidad del instrumento participación de los padres de familia

PPFF	D1					D2				D3					D4				D5					D6					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
24	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
25	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
27	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2
28	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
29	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
30	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	35,7000	118,424	,855	,985
VAR00002	35,6000	118,179	,662	,986
VAR00003	35,6000	115,490	,903	,985
VAR00004	35,6333	117,206	,899	,985
VAR00005	35,6667	117,402	,920	,985
VAR00006	35,7333	119,789	,751	,985
VAR00007	35,7000	118,631	,831	,985
VAR00008	35,7000	117,666	,944	,985
VAR00009	35,7333	118,616	,897	,985
VAR00010	35,7000	117,666	,944	,985
VAR00011	35,7333	118,616	,897	,985
VAR00012	35,7000	118,976	,791	,985
VAR00013	35,6667	117,057	,812	,985
VAR00014	35,6000	116,524	,810	,985
VAR00015	35,7333	120,271	,691	,986
VAR00016	35,6667	118,782	,767	,985
VAR00017	35,6000	117,628	,823	,985
VAR00018	35,6000	117,559	,830	,985
VAR00019	35,6000	115,076	,839	,985
VAR00020	35,7333	120,892	,615	,986
VAR00021	35,6000	117,076	,879	,985
VAR00022	35,6667	118,575	,790	,985
VAR00023	35,6000	115,628	,891	,985
VAR00024	35,6667	118,575	,790	,985
VAR00025	35,7000	117,666	,944	,985
VAR00026	35,7667	120,047	,791	,985
VAR00027	35,7000	117,666	,944	,985
VAR00028	35,7333	118,892	,862	,985
VAR00029	35,6000	116,524	,810	,985
VAR00030	35,6667	117,402	,920	,985

Interpretación:

El instrumento aplicado tiene muy alta confiabilidad.

Fuente: Soto (2015).

Anexo 6. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Participación de los padres de familia	,199	150	,000	,862	150	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: como la muestra es 150 padres de familia, entonces se empleó Kolmogorov-Smirnov. El nivel de significancia (Sig.) resultó 0,000 para la variable, siendo menor a 0,05 por lo tanto, **NO HAY DISTRIBUCIÓN NORMAL EN LOS DATOS**. En consecuencia, se aplicó el estadístico no paramétrico Kruskal-Wallis para muestras independientes.

Anexo 7. Base de datos de la variable Participación de los padres

Base de datos

PPFF	Colegio	D1					D2				D3					D4					D5					D6						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	4	4	3	4	3	4	4	
2	1	4	3	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	2	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	
3	1	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	1	4	3	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	
7	1	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2
8	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	4	2	4	4	3	4	4	2	3	
9	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	4	2	3	2	4	4	
10	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	
11	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
12	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
13	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	
14	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	
15	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	4	4	3	4	3	4	4	
16	1	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	1	4	2	4	3	4	3	4	4	
17	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	
18	1	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	
19	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	4	3	3	2	4	
20	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	
21	1	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	4	2	
22	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	4	2	
23	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	2	1	
24	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	
25	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	1	1	2	3	2	1	3	1	2	
26	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	1	
27	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	
28	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
29	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	
30	1	4	3	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	2	3	3	2	4	4	2	3	4	4	4	4	
31	1	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	4	4	3	4	3	4	4	
32	1	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	4	3	3	4	
33	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	
34	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	
35	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2	3	2	3	2	2
36	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	3	2	2
37	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	2	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	2	
40	1	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	
41	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	
42	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	
43	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	
44	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	4	4	2	1	2	1	2	2	
45	1	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	
46	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	3	2	3	3	2	2	4	2	1	2	2	2	2	
47	1	5	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	
48	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	2	2	2	
49	1	4	3	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
50	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	
51	2	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	2	2	
52	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2	3	2	2	
53	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	
54	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	
55	2	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	2	2	
56	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	
57	2	5	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	2	2	
58	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	2	2	
59	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	
60	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	
61	2	4	3	4	5	3																										

Anexo 10. Cartas de presentación UCV



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 13 de noviembre de 2020
Carta P. 809-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Mtro.
CARLOS BAZÁN VILLANUEVA
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 8160 LOS CHASQUIS, COMAS.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUAYLINOS URBIETA, MIRZA SOFÍA; identificada con DNI N° 09986297 y con código de matrícula N° 7002356775; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE TRES INSTITUCIONES DE LIMA, 2020.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador HUAYLINOS URBIETA, MIRZA SOFÍA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 23 de noviembre de 2020
Carta P. 861-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Mtra.
JANNET RIVA OJEDA
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL CONVENIO DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN DEL CALLAO INABIF.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUAYLINOS URBIETA, MIRZA SOFÍA; identificada con DNI N° 09986297 y con código de matrícula N° 7002356775; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE TRES INSTITUCIONES DE LIMA, 2020.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador HUAYLINOS URBIETA, MIRZA SOFÍA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 13 de noviembre de 2020
Carta P. 808-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.
ANA PATRICIA MARTELL LÓPEZ
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 392-2 CUNA MADRID, RIMAC UGEL 02.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUAYLINOS URBIETA, MIRZA SOFÍA; identificada con DNI N° 09986297 y con código de matrícula N° 7002356775; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE TRES INSTITUCIONES DE LIMA, 2020.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador HUAYLINOS URBIETA, MIRZA SOFÍA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

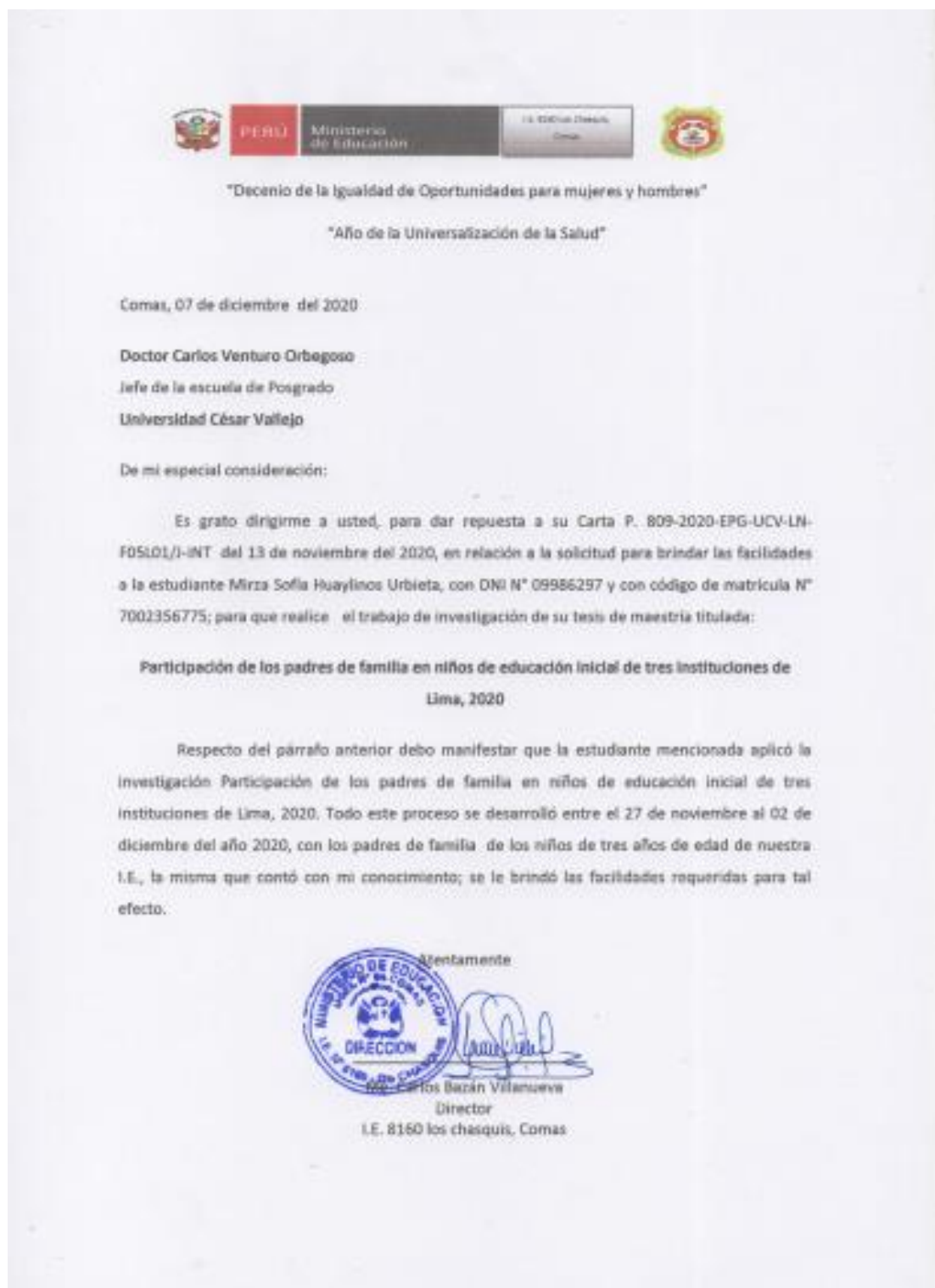
Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

Anexo 8. Respuestas a las Cartas de presentación UCV que acreditan la aplicación del instrumento en cada Institución Educativa





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la Universalización de la Salud"

Callao, 07 de diciembre del 2020

Doctor Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para dar repuesta a su Carta P. 861-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT del 23 de noviembre del 2020, en relación a la solicitud para brindar las facilidades a la estudiante Mirza Sofía Huaylinos Urbieto, con DNI N° 09986297 y con código de matrícula N° 7002356775; para que realice el trabajo de investigación de su tesis de maestría titulada:

Participación de los padres de familia en niños de educación Inicial de tres instituciones de Lima, 2020

Respecto del párrafo anterior debo manifestar que la estudiante mencionada aplicó la investigación Participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020. Todo este proceso se desarrolló entre el 27 de noviembre al 02 de diciembre del año 2020, con los padres de familia de los niños de tres años de edad de nuestra I.E.I, la misma que contó con mi conocimiento; se le brindó las facilidades requeridas para tal efecto.

Atentamente




Jannet Riva Ojeda
DIRECTORA
E.I. CONVENIO DFC INABIF

Mtra. Jannet Riva Ojeda
Directora

I.E.I. Convenio Dirección de Educación del Callao INABIF.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Rímac, 07 de diciembre del 2020

Doctor Carlos Venturo Orbegoso

Jefe de la escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para dar respuesta a su Carta P. 808-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT del 13 de noviembre del 2020, en relación a la solicitud para brindar las facilidades a la estudiante Mirza Sofia Huaylinos Urbieta, con DNI N° 09986297 y con código de matrícula N° 7002356775; para que realice el trabajo de investigación de su tesis de maestría titulada:

Participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020

Respecto del párrafo anterior debo manifestar que la estudiante mencionada aplicó la investigación Participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020. Todo este proceso se desarrolló entre el 27 de noviembre al 02 de diciembre del año 2020, con los padres de familia de los niños de tres años de edad de nuestra I.E.I., la misma que contó con mi conocimiento; se le brindó las facilidades requeridas para tal efecto.

Atentamente

Lic. Ana Patricia Martell López
Directora
I.E.I. 392-2 Cuna Madrid, Rimac UGEL 02

Anexo 9. Evidencias: Screenshots de la aplicación del instrumento Cuestionario virtual Google Formulario

Preguntas Respuestas 20

Cuestionario: Participación de los padres de familia

Instrucciones.
Estimado señor(a): La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación orientado a describir "La participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres Instituciones educativas de Lima, 2020". A continuación te presento el cuestionario de 30 afirmaciones, el cual es de carácter confidencial y anónimo. Lea con atención y conteste marcando una respuesta en cada pregunta, según la tabla de valoración siguiente: Muchas gracias por tu colaboración y sinceridad.

Sección 2 de 2

Participación de los padres de familia
Lee atentamente por favor y responde con sinceridad y franqueza. Lee con atención y contesta cada pregunta según la escala de clasificación proporcionada. * (1) Nunca (2) Pocos veces (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

1. Contigo es suficiente sobre el desarrollo de mi hijo. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

2. Confío en mis propias actitudes e intereses para educar y acompañar a mi hijo. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

3. Me considero preparado para contribuir con el desarrollo de mi hijo. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

4. Priorizo primero la educación de mi hijo antes que otras actividades del trabajo o del hogar. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

5. Programa horarios de estudios de reposo de clases durante el día en el hogar. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

6. Recibo de la escuela información del plan de estudios. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

7. Recibo del maestro información adecuada del desarrollo escolar de mi hijo. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

8. Converso con el maestro acerca del proceso de aprendizaje de mi hijo. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

9. Converso con el maestro sobre los programas escolares. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

10. Participo en las juntas directivas generales del colegio. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

11. Colaboro con el colegio en los proyectos educativos. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

12. Participo en las juntas directiva del aula. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

13. Organizo algún evento educativo durante el año escolar. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

14. Colaboro con el profesor en una actividad académica. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

15. Apoyo a mi hijo en las tareas escolares. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

16. Intersiego con mi hijo en proyectos educativos. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

17. Tengo todos los útiles escolares que necesita mi hijo. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

18. Incentivo a mi hijo para que estudie. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

19. Interpreto con mi hijo juegos de roles de personajes importantes. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

20. Invito a otros padres de familia para que se inscriban como voluntarios en la junta directiva. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

21. Acepto a pertenecer como miembro del Comité de aula. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

22. Apoyo las actividades programadas por el Comité de aula. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

23. Participo en la toma de decisiones sobre la formación de mi hijo. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

24. Hago saber la educación que requiero para mi hijo. *

(1) Nunca
 (2) Pocos veces
 (3) A veces
 (4) Casi siempre
 (5) Siempre

25. Superviso los tareas o trabajos escolares de mi hijo. *

(1) Nunca

(2) Pocas veces

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

26. Conozco organizaciones comunitarias que apoyen a la escuela. *

(1) Nunca

(2) Pocas veces

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

27. Recibo apoyo pedagógico a través de un programa de la comunidad. *

(1) Nunca

(2) Pocas veces

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

28. Ayudo a la comunidad en las tareas educativas que proyecta el colegio. *

(1) Nunca

(2) Pocas veces

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

29. Trabajo junto a otras asociaciones de la comunidad. *

(1) Nunca

(2) Pocas veces

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

30. Realizo coordinaciones del colegio y las familias con otras entidades comunitarias. *

(1) Nunca

(2) Pocas veces

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0468-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **HUAYLINOS URBIETA MIRZA SOFÍA** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **HUAYLINOS URBIETA MIRZA SOFÍA**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Educación;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Participación de los padres de familia en niños de educación inicial de tres instituciones de Lima, 2020** presentado por **HUAYLINOS URBIETA MIRZA SOFÍA**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
Secretario	: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 20 de enero de 2021
Hora	: 9:30 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

