



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del  
bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Bravo Conforme, Angelica Yaneth (orcid.org/0000-0002-1337-1316)

**ASESOR:**

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

PIURA - PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a Dios por darme fortaleza para seguir hacia adelante y alcanzar la meta plateada.

A mis Padres Ramon y Mariana por brindarme su apoyo moral y por motivarme a seguir adelante y cumplir mis metas.

A mi amado esposo Jorge por haber sido mi fuente de apoyo en cada momento por sus palabras de ánimo cuando sentí perder la fuerza, por su paciencia y sobre todo por su amor.

A mis hijos Jorge, Ronald, Y Elian que son mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más.

A mis hermanos Betsy, Beatriz, Rosa, Shirley, Byron, Paula Y Omar gracias por su gran motivación para realizar este sueño.

A mis compañeras y amigas María, Leonela, y Jenny ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo moral han aportado un alto porcentaje a mis ganas de seguir adelante y lograr mi objetivo.

**La autora**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por haberme guiado y brindado la fortaleza para seguir adelante a pesar de todas las dificultades presentes, sin su ayuda no hubiera podido lograr mi meta.

A la Universidad Cesar Vallejo, directivos por la organización del programa de Maestría en Psicología Educativa. A todos los Maestros y Doctores que dedicaron tiempo y esfuerzo para enseñarme y guiarme en mis estudios de Maestría, admiro y respeto la dedicación y el esfuerzo de cada uno de ellos.

Agradezco también a mi asesor de tesis al Dr. Yván Alexander Mendívez Espinoza por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también haberme tenido toda la paciencia del mundo para guiarme durante el desarrollo de la tesis.

Un agradecimiento especial a la magister Angélica Niño Tezen por haberme brindarme su apoyo incondicional cuando más la necesite para el logro de esta meta.

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables de estudio y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	41

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Población de estudio	16
Tabla 2.	Prueba de distribución de normalidad.	20
Tabla 3.	Influencia estadística de la cultura investigativa en la producción científica	21
Tabla 4.	Influencia estadística de la dimensión formación en la producción científica.	22
Tabla 5.	Influencia estadística de la dimensión competencia en la producción científica.	23
Tabla 6.	Influencia estadística de la dimensión actividad en la producción científica.	24

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022, la metodología utilizada fue investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo y con diseño no experimental de tipo correlacional causal, la muestra de estudio fue 101 estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa “Educativa Nicolas Infante Díaz”. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, aplicando un cuestionario de cultura investigativa y un cuestionario de producción científica, los datos fueron procesados mediante SPSS versión 25, obteniendo los siguiente resultados, en la Tabla N°3 se aprecia que el valor Rho de Spearman es 0,666\*\* que según su significado es una dependencia positiva moderada y el Sig. (bilateral) es 0,000 que es menor a 0,05 por lo que se determinó que la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato, la investigación confirmó que la producción científica de los estudiantes del bachillerato, está influenciada directamente por la cultura investigativa que la institución educativa promueve en el plantel.

Palabras clave: investigación, cultura, producción, actividad, competencia

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to determine the influence of research culture on the scientific production of high school students from an educational unit in Quevedo, 2022, the methodology used was basic research, with quantitative approach and with experimental design of causal correlative type, the study sample was 101 students of third year of the Educational Unit "Nicolas Infante Díaz" the technique used was the survey and the instrument the questionnaire, applying a questionnaire of research culture and a questionnaire of scientific production, the data were processed by SPSS version 25, obtaining the following results, Table N°3 shows that the Rho value of Spearman is 0.666\*\* which according to its meaning is a moderate positive dependence and the Sig. (bilateral) is 0,000 which is less than 0.05 so it was determined that the research culture influences the scientific production of high school students; the research confirmed that the scientific production of high school students, is directly influenced by the research culture that the educational institution promotes on campus.

Keywords: research, culture, production, activity, competition

## I. INTRODUCCIÓN

Investigar surge como la necesidad de buscar, poseer y aplicar el conocimiento para dar solución a diversos problemas de nuestro entorno (Hernández, 2018); realizar una investigación científica es una actividad que conlleva actualizar nuestros conocimientos (Chávez, 2017), es una función importante de todas las instituciones educativas que mediante su cultura investigativa promueven el dinamismo de sus estudiantes, especialmente en la generación de conocimientos actualizados (Darwin et ál., 2016).

La cultura investigativa es el conjunto de creencias y valores que son practicados y compartidos en una comunidad educativa, en este caso por los docentes y estudiantes, relacionados con normas para realizar una actividad investigativa. (Espinoza, 2020). En cuanto a la producción científica, es la producción intelectual, humano y tecnológico que realiza un investigador y que se materializa en una publicación científica (Limaymanta et ál., 2020).

Las escasas publicaciones reflejan que actualmente hay un desinterés y una desmotivación por la investigación, esto es una situación que se viene prologando desde hace muchos años (Ventura, 2020), por tanto, tener un nivel alto de producción científica es un indicador de progreso de un país, institución o propiamente de la persona que investiga (Gallego y Cabrera, 2018), tal es el caso de España, país que ha experimentado un incremento constante desde 1994, especialmente en la producción de artículos originales (Navarro et ál., 2016).

En el Ranking de Scimago Journal & Country Rank (SJR) se ha constado que los países con mayores publicaciones científicas durante el año 2020, son China, Estados Unidos, Reino Unido, India, Alemania y España; en cuanto a América Latina la realidad es muy alejada, evidenciando que Chile se encuentra en el puesto 41, Argentina en el puesto 47, Colombia en el puesto 49, Perú en el puesto 65 y Ecuador en el puesto 66 (SJR, 2020).

En Colombia se ha demostrado una mejoría significativa en lo que corresponde Inversión en actividades relacionadas a la actividad científica, tecnológica e innovaciones (Echeverría et ál., 2021); por otro lado, Perú destina el



0,15% del PBI en Investigación y Desarrollo, sin embargo, solo se gasta el 0,08%, una cifra muy inferior al de Chile (0,38 %) y México (0,54 %) (Alvines, 2018); la producción científica en Perú es baja, por cada 5000 personas que pertenecen a la población Económicamente Activa, sólo existe un investigador (CONCYTEC, 2016). En Venezuela la baja cultura investigativa es uno de los principales problemas que los individuos llevan consigo hasta la vida universitaria (Alfonso y Villegas, 2017). En países como México y Argentina los estudiantes en el ámbito universitario muestran una desmotivación por investigar, lo que ha generado una tasa muy baja de producción científica (Barbón y Basco, 2016).

En Ecuador la producción científica ha sido históricamente baja, debido a la falta de cultura investigativa y de políticas que promuevan la investigación (Castillo y Powell, 2019); el Presupuesto del Gobierno Central destinado en investigación y desarrollo es el 0,23 % del PIB, además, la falta de desarrollo de una conciencia social científica, interfiere con la innovación y el progreso del país (Olaya, 2017); se ha verificado que la poca inversión en educación no brinda resultados deseados, ya que existe falta de rigor en las metodologías y técnicas de investigación (Benito, 2017). Ante esta situación, las leyes del gobierno de Ecuador durante los últimos años, se ha preocupado incursionado en la implementación de doctrinas para la investigación (Mirasol & Inovejas, 2017); lo que genera grandes aportes a la ciencia en la mejora educativa del contexto ecuatoriano (Cabrera et ál., 2018).

En una unidad educativa de Quevedo, los estudiantes del bachillerato no demuestran interés por realizar producción científica, por lo que ha demostrado que esto posiblemente es causado por una baja cultura investigativa, este problema es perjudicial porque al finalizar sus estudios deben presentar obligatoriamente un producto científico, sin embargo, no muestran interés por la investigación científica. Es necesario investigar esta situación por cuanto puede generar reprobación académica y deserción escolar.

Ante lo expuesto, se formuló como problema general ¿Cuál es la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022?

La investigación es fundamental desde su aporte práctico, porque mediante los resultados se indicó lo que genera la cultura investigativa en la producción científica, esto puede servir para promover capacitaciones y actualizaciones académica a los estudiantes de bachillerato sobre lo que implica la actividad investigativa. A nivel teórico este estudio es necesario porque contribuye con la literatura sobre la cultura investigativa y la producción científica en el ámbito escolar, especialmente en estudiantes del bachillerato, para ello se realizó una recopilación extensa de antecedentes, teorías, artículos sobre el tema de interés.

A nivel metodológico, la investigación empleó el enfoque cuantitativo, con un estudio de tipo correlacional causal, porque se desea determinar estadísticamente el grado de influencia de la cultura investigativa en la producción científica, desde la opinión de los estudiantes de bachillerato, además estos hallazgos pueden servir como referencia para otras investigaciones a futuro.

A nivel social favoreció a una institución educativa de Quevedo, especialmente a estudiantes del bachillerato que se encuentran en el último año escolar, próximos a la vida universitaria, etapa en la que muchos de ellos pueden presentar serias dificultades para elaborar un producto científico, debido al poco conocimiento e interés sobre investigación.

El objetivo general fue determinar la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022; también se diseñaron tres objetivos específicos, i) determinar la influencia de la dimensión formación en la producción científica de los estudiantes del bachillerato; ii) determinar la influencia de la dimensión competencia en la producción científica de los estudiantes del bachillerato y iii) determinar la influencia de la dimensión actividad en la producción científica de los estudiantes del bachillerato.

La hipótesis general de estudio es, la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022; también se diseñó una hipótesis nula, la cultura investigativa no influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Según la literatura científica consultada, los antecedentes sobre la cultura investigativa y producción científica en estudiantes del bachillerato son escasos, sin embargo, se detallan algunos:

La autora Mendoza (2021) en su investigación titulada, Influencia de las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza 2020, este estudio de tipo básico se limita a determinar la influencia entre las variables de estudio, pero no hace cambios, esto va de la mano con su diseño que se basa en la no experimentación, para ello contó con una muestra de 101 estudiantes se utilizó como instrumentos, un cuestionario diseñado a fin de conocer la habilidad investigativa de los sujetos así como el análisis documental, en los resultados se observó rho de Spearman =0,471 y un Sig. < 0,05. Este estudio determinó que la habilidad para investigar influye en un mayor aprendizaje significativo. Este estudio ha verificado la manera en que las habilidades investigativas pueden mejorar potencialmente el aprendizaje significativo del alumnado, que es una variable necesaria para consolidar los conocimientos que le son impartidos en el aula.

El autor Zurita (2021) en su investigación, Gestión del conocimiento para fortalecer capacidades investigativas en el quinto grado de la Institución Educativa “Javier Pérez de Cuellar, este estudio de tipo básico se limita a conocer la manera en que la gestión del conocimiento es útil para mejorar la capacidad investigativa de los alumnos, se trata de un diseño observacional, para ello se trabajó con una muestra de los 40 individuos, el instrumento aplicado fue cuestionarios, los resultados verificaron que existe un nivel regular de capacidades investigativas (82%) y un nivel regular en destrezas del conocimiento (79,49%) por ello se debe proponer un modelo de gestión del conocimiento que fomenten la capacidad investigativo de los sujetos en cuestión. Esta investigación se basa en que los estudiantes de primaria también pueden empezar a mostrar interés por la investigación, por tanto, los docentes deben estar preparado en el tema de investigación; como se sabe la gestión del conocimiento permite fortalecer la actitud para la investigación desde la secundaria.

La autora Suarez (2021) en su investigación, Tecnologías de la Información-Comunicación y Competencias Investigativas en estudiantes de Computación e Informática en una Institución Superior de Lima, 2021, este estudio del contexto peruano es de tipo básico se enfoca en determinar la relación estadística que puede existir entre las dos variables, cuenta con un diseño observacional en donde no hay experimentación del fenómeno estudiado, para ello se trabajó con 125 estudiantes, se aplicó la técnica de encuesta que es un procedimiento estandarizado y rápido que permitió evaluar los variables de interés, los resultados de tipo inferencial fueron procesados con técnicas estadísticas específicamente con la rho de Spearman obteniendo un rho de 0,252 en donde su significancia es igual a 0,000; por lo que se acepta su hipótesis de estudio y se llegó a la conclusión que existe relación estadística entre TIC y las Competencias Investigativas. Esta investigación es realizada con estudiantes de una institución superior, en sus resultados se puede notar que la competencia para investigar va de la mano con el manejo de TICs, hoy en día se requiere de actualizaciones académicas en estos temas; como se sabe el uso de recursos digitales genera que haya una mayor involucramiento en la competencia para investigar.

El investigador More (2021) en su estudio, Programa “Jóvenes investigadores”, en el desarrollo de las capacidades investigativas en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020, este estudio de tipo aplicado hace cambios, aplicando un diseño que modifica el fenómeno de estudio, esto quiere decir que posee un diseño experimental, para llevar a cabo este estudio se trabajó con una muestra constituida por 20 estudiantes de una institución, a ellos se les aplicó una guía de observación verificando determinadas conductas que posteriormente fueron analizadas mediante la estadística, los resultados con Wilcoxon, teniendo una puntuación Z de -4,029 y una  $p=0,000 < 0,05$ , llegando a la conclusión que el programa diseñado en este estudio, demostró que hay una influencia fuerte entre el desarrollo de capacidades investigativas a quienes estuvo orientado, lo que evidencia la necesidad de promover la cultura investigativa en los jóvenes ya que esto ayudaría a tener más producción científica sin necesidad de que sea un trabajo de grado.

Los autores Burga et ál. (2021) en su artículo científico titulado, Actitud, responsabilidad o técnica: estudio de caso de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de nivel secundaria, es un estudio con enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo), su muestra fue 109 estudiantes de secundaria de Tacna, en Perú, se aplicó dos técnicas, entrevista y encuesta, en el último el instrumento fue un cuestionario para medir las competencias investigativas, los resultados evidencian que el 46,79% de alumnos de secundaria considera que es muy tedioso elaborar un proyecto de investigación, además se verificó que el 50% reflexiona que es muy aburrido realizar un proyecto de investigación, se evidencia que existe relación fuerte entre los temas de investigación, son temas interesantes que generan un mayor interés por la actividad investigativa, así mismo se ha recomendado aplicar estrategias que mejoren la competencia investigativa, por lo que se concluye que, la labor investigativa desde la percepción de los estudiantes, es una actividad aburrida y compleja, probablemente los sujetos evaluados no elaboran documentos científicos como por ejemplo artículos, monografías, entre otros porque los consideran actividades complejas y aburridas.

La investigación ejecutada por la autora Castillo (2020) titulada, Estrategia de redacción académica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de Contabilidad del I.E.S.T.P. Juan José Farfán Céspedes, Sullana – 2019, este estudio efectuado en una ciudad de Piura es de tipo descriptivo donde aplica una muestra de 35 estudiantes y 11 docentes, con dos cuestionarios como instrumentos, los resultados obtenidos, sustentan que los estudiantes posee dificultad para analizar la información de los diversas bibliotecas virtuales relacionadas con la investigación, por lo que se interpretó que el diseño de estrategias de redacción son necesaria para las habilidades sobre investigación. . Los sujetos que participaron de la investigación reconocen que en lo que corresponde habilidades investigativas aún les falta mejorar se trata de un tema poco conocido y del que casi no cuentan preparación técnico-práctico, por ellos se recomienda mejorar las estrategias de redacción académica.

En la publicación científica de Cuétara et ál. (2019) titulado, Los proyectos investigativos en el bachillerato: una alternativa para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la estadística, cuenta con un enfoque cuantitativo de diseño

experimental, de tipo preexperimental contando con un grupo control inicial y un grupo experimental inicial, su muestra fue 162 estudiantes, fue necesario administrar el encuestamiento y la aplicación de dos cuestionarios, mediante los cuales se constató que hay deficiencias en base a la dirección respecto al proceso de educativo, para la labor investigativa, así como el procesamiento estadístico, en cuanto a los docentes se ha evidenciado insuficiencias por parte del docente en el conocimiento de la estadística y metodología de investigación, otro resultado evidencia que en la evaluaciones se obtienen puntajes favorables, sin embargo hay deficiencias en la adquisición de aprendizaje significativos, se concluye que son necesario los proyectos investigativos en los estudiantes de nivel de secundaria de una organización.

En la tesis de Manchego (2019) titulada, Influencia del aprendizaje basado en investigación en el desarrollo de la alfabetización científica en estudiantes de educación secundaria de la I.E.P San José, fue de tipo aplicada, nivel cuasiexperimental, por lo que se interpreta que posee un diseño experimental su muestra se constituyó por 60 adolescentes pertenecientes al nivel secundario, que se reparten en dos conjuntos de trabajo, (grupal y experimental) sumando un total de 60 sujetos, al ser para procesar los datos primero se tuvo que aplicar un cuestionario específicamente una prueba que media la alfabetización científica, asimismo se aplicó una lista de cotejo para corroborar las mejoras en función a las actividades aplicadas, después de un análisis exhaustivo se verificó que la dependencia directa después del aprendiza de alfabetización científica, esto quiere decir que, las acciones interventivas son básicas y fundamentales para que se mejoren las actitudes de los estudiantes hacia la producción científica, como la construcción de tesis, artículos, monografías esto se expone en sus hallazgos inferenciales calculados con la prueba  $Z=-5,218$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ), esto datos reflejan una realidad poco abordada en ámbito académico algo que difiere de la literatura consultada, puesto que en algunos estudios la investigación se dirige a posgrado o universitarios.

La autora Martínez (2018) en su investigación, Hábitos de estudios y la cultura investigativa en estudiantes del primer semestre académico de la facultad de ciencias sociales – escuela profesional de historia de la universidad nacional san

Antonio Abad del Cusco – 2018, este estudio de tipo básico se limita a determinar la influencia pero no hace cambios, esto va de la mano con su diseño (no experimental), para ello se trabajó con 51 estudiantes, los instrumentos aplicados fueron dos encuestas, los resultados indican que valor de rho de 0,669, que es valorado como una conexión directa entre lo que se estudia. La tesis mencionada se encarga de demostrar la importancia de fomentar buenos hábitos de estudio para que los docentes, alumnos realicen trabajos investigativos, es un tema que hoy tiene mucha acogida porque desde esta etapa estudiantil ya se encaminan a hacer a futuro un estudio más complejo (su tesis).

La investigadora Álvarez (2017) en estudio titulado, Desarrollo de competencias investigativas en el desempeño académico de estudiantes de bachillerato, DGETA, Puebla, es un estudio de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo-cualitativo o también llamado mixto, se trabajó con de 67 estudiantes de bachillerato tecnologico agropecuario, se aplicó un taller participativo y una rúbrica, los hallazgos de acuerdo a la técnicas aplicadas, evidencian que la mayoría de los sujetos evaluados se ubica en un nivel bueno en competencias investigativas en su categoría habilidades de percepción, así mismo en la categoría habilidades instrumentales la mayoría se ubica en suficiente que es un nivel con tendencia baja, en la categoría habilidades de pensamiento, la mayor parte de los sujetos evaluados se posicionan en un nivel suficiente, en la última categoría habilidades de construcción conceptual, más del 50% se posiciona en un nivel suficiente, con estos hallazgos descriptivos se llegó a la conclusión que el grado de desarrollo de la competencia de investigación no se ha desarrollado en su totalidad.

La investigación es una acción humana, que se realiza con el objetivo de alcanzar nuevos conocimientos para dar solución a las interrogantes o problemáticas sociales, educativas, económicas, etc. y que tienen un carácter puramente científico (Cabrera et ál., 2018); es responsabilidad principal de todo gobierno que es consciente y prudente respecto a la necesidad de investigar sobre la problemática psicosocial (Pranas et ál. 2018).

En la actualidad, la investigación científica es necesaria porque permite a los estudiantes conocer y comprender diversas problemáticas sociales, físicas,

culturales, estudiando todo aquel que lo rodea y facilitando que la tecnología mejore y sea difundido un conocimiento real y verídico sobre un tema determinado (Osborne, 2016). Apoya el desarrollo de mentes inquisitivas e inspira innovación, creatividad, pensamiento crítico y la capacidad resolutive de la problemática psicosocial, en la persona que investiga, proporcionando conocimiento útil para el desarrollo de la institución o país al que pertenece (Kezang & Shuelka, 2019).

La investigación científica se ha vuelto más accesible gracias a los repositorios digitales, bibliotecas virtuales que se encargan de almacenar, preservar y ser una herramienta de difusión de contenidos, de la misma manera contar con agenciamiento y aprobación de recursos, son vitales para generar más interés por la labor investigativa (Glaser & Serrano, 2018).

De acuerdo a Marzal (2017) la investigación no sólo comprende conocimientos de metodología científica, también incluye el conocimiento de fuentes de búsqueda, así como ser competente respecto las fuentes de financiación para dirigir grupos humanos, para gestionar recursos técnicos, entre otros. A nivel mundial existen varios recursos electrónicos, como Scielo, Dialnet, Redalyc, Scopus de Elsevier, entre otros, que son fuentes de producción científica indexada, que se encargan de realizar evaluaciones periódicas en lo que corresponde publicación de investigación científica (Guerrero et ál. 2020).

La labor investigativa se basa en pruebas consistentes en resultados observables y mensurables en términos de rendimiento y producto, esto es la principal razón del porque algunas instituciones educativas, no promueven ni desarrollan culturas investigativas (Mae, 2019).

Según Vitteri (2017) la labor investigativa en los estudiantes desde el ámbito escolar, ya que la investigación se contempla como una oportunidad de mejorar y entender las cosas que suceden en el mundo, a nivel global contextual y local, especialmente sobre los problemas que circundan en nuestra sociedad. Cuando el comportamiento hacia la investigación no es positivo, es por un escaso conocimiento sobre el cómo se hace esta actividad, por tanto, en los estudiantes debe existir el componente cultural que incluye, el interés, las ideas, las creencias,



las motivaciones, los incentivos y la competencia del estudiante para que realice y consolide la labor investigativa (Criado et ál., 2020).

Según Bahamón (2021) promover la investigación en estudiantes de secundaria implica desarrollar los procesos de investigación en general, y que esta se convierta en una práctica más, como se sabe la investigación brinda hallazgos diferentes, que brinda la creación de nuevos conocimientos, conceptos, así los diseños, la implantación de valores, actitudes, comportamiento y teorías; por tanto, todas las instituciones educativas necesitan desarrollar culturas investigativas.

La variable cultura investigativa, es definida como el conjunto de expectativas, comportamientos y significados que se comparten en una institución educativa en relación a la ciencia, tecnología e innovación, también se asocia directamente con la habilidad de los sujetos para la creación, la indagación, la creación, la innovación, la gestión de procesos relacionados con la investigación (Abad et ál., 2020).

Según Martins (2005) citado por Alfonzo y Villegas (2017), la cultura investigativa se compone por un conjunto de conceptos básicos, creencias, valores, ceremonias asociadas a la investigación, que son compartidas por los docentes, coordinadores y autoridades educativas pertenecientes a una comunidad educativas, todos estos individuos conforman una manera propia de hacer investigación en un determinado contexto.

La cultura Investigativa implica la creación de espacios que hacen posible la reevaluación de la ciencia e investigación en las organizaciones educativas, como parte de la actividad de investigación incluye al componente agente de una comunidad educativa, que vienen hacer la población estudiantil, los cuales poseen actitudes, valores, costumbres y motivaciones relacionados con la investigación (Canti et ál., 2021).

Es muy relevante este tema cultura de investigativa es una variable que mide la percepción que tiene cada sujeto en relación a lo que la institución comparte sobre valores, creencias relacionadas con la actividad investigativa, es decir el

grado en que los actores educativos se identifican con realizar investigación (Gutiérrez et ál., 2018).

La cultura investigativa según Martínez (2018) quien se basa en la teoría del conocimiento científico de Bachelard, propone un modelo teórico que posee tres dimensiones, estas dimensiones explican por qué los sujetos se sienten atraídos por investigar su pasado, que finalmente los lleva a comprender sus errores:

La primera dimensión llamada formación investigación el cual se orienta la capacidad del sujeto para dominar la parte teórica y práctica, el asesoramiento y la capacidad para investigar que recibe el estudiante en su centro de estudios sobre lo que implica investigación científica, esta dimensión se encarga de verificar el conocimiento que el estudiante busca para fortalecer su cultura investigativa comprende la formación académica para realizar la labor investigativa (Martínez, 2018).

La segunda dimensión es la competencia investigativa donde se identifica la revisión bibliográfica, el manejo de repositorio, fuentes de búsqueda, trabajos previos, así como el apoyo que recibe el estudiante para acceder a bibliotecas virtuales, es decir, la asistencia académica con la que cuenta los sujetos durante la recopilación de la información, que es base fundamental para poder realizar actividades académicas relacionadas con la investigación (Martínez, 2018).

La dimensión actividad investigativa que es una dimensión donde están presentes el conocimiento, las técnicas, los modelos y habilidades propias del sujeto que investiga, esta dimensión permite conocer el dominio a nivel cognoscitivo sobre la actividad investigativa, comprende los pasos que debe conocer e incorporar en su repertorio cognitivo-conductual para realizar investigación científica (Martínez, 2018).

Respecto a la variable producción científica es la manera mediante el cual se expresa el conocimiento que se ha generado a consecuencia de un trabajo intelectual, que se desarrolló mediante una investigación científica sobre un tema particular, que puede pertenecer al ámbito académico u otra área del saber, este documento puede tener una publicación física o de forma inédita, pero favorece al

desarrollo de la ciencia como una acción puramente social (Piedra, 2007 citado por Cornejo, 2020).

La producción, es el resultado de la investigación que llevan a cabo los científicos, por tanto, juega un papel muy destacado en los últimos años a nivel mundial, nacional especialmente en el ámbito educativo (Cabrera et ál., 2018). La escasa producción científica se puede suscitar debido a la recarga del docente que pocas veces posee el conocimiento suficiente para orientar al estudiantes sobre los aspectos y problemáticas sociales que se deben atender (Hernández et ál., 2018).

Cornejo (2020) define producción científica como cualquier producto que es la consecuencia de un trabajo académico e intelectual, que ha sido alcanzado mediante la actividad científica en otras palabras mediante la investigación, esta variable comprende trabajos de investigación como artículos, ensayos, monografía, tesinas, tesis, entre otros más. Otra definición que ofrece este investigador basado en Bachelard es que el producto científico es un trabajo investigativo inédito; posee dos dimensiones la actividad científica y los métodos investigativos.

La dimensión actividad científica, son las actividades relacionadas con la investigación científica que el alumno aprende, tales como ideas, conceptos y nociones relevantes para poder desempeñarse como investigador, incluyen las actividades prácticas y experimentales, conceptuales, tangibles o no tangibles, involucra la gestión del conocimiento, el número de publicaciones, o productos académicos y la difusión de la investigación esta dimensión como su nombre lo menciona corresponde a la ejecución de actividades concretas que conllevan a la producción científica del estudiante (Cornejo, 2020).

La dimensión métodos investigativos, que son diversas técnicas previamente ordenados de forma sistemáticas, así como los procedimientos que son empleados para ejecutar la actividad científica investigativa, incluye el enfoque de la investigación basado en el enfoque cuantitativo y/o cualitativo he incluso cualquier tipo de investigación, en esta dimensión el estudiante muestra su disposición para ejecutar estudios de acorde a su dominio teórico-practico, así también incluye el manejo de métodos sea dialectico, analístico, hipotético-deductivo, etcétera (Cornejo, 2020).

La cultura investigativa y la producción científica, se fundamenta en la teoría moderna del conocimiento científico de Gastón Bachelard propuesta entre 1890, que es uno de los pensadores pioneros en la evolución epistemológica (Prabakaran, 2020). Este autor define el conocimiento científico como aquel que resiste al sujeto y, en consecuencia, sugiere que puede ser adoptado, como postulado de la epistemología, en otras palabras, su carácter inacabado (Zwart, 2020). Así, el acto de conocer nunca es completo, siendo el error algo que no se puede eliminar totalmente. Dado que el error es inherente al proceso del conocimiento, nos vemos obligados a trabajar con aproximaciones, incluso en las llamadas ciencias exactas (Oliveira, 2020).

Para Bachelard el espíritu científico es puramente una rectificación del saber, el conocimiento científico juzga su pasado, y lo rectifica; la estructura misma del conocimiento científico es ser consciente y pleno de nuestras equivocaciones o errores cometidos en un tiempo. Un individuo que piensa científicamente va a pensar en lo que es verídico y va a rectificar los sucesos pasados donde se cometieron errores en este sentido, se describe al fenómeno científico como el aspecto que va a rectificar la ilusión primera y común del sujeto (Fabry, 2021).

Esta teoría manifiesta lo que conlleva el proceso investigativo, el que se debe buscar que todo lo adquirido mejoren sus actitudes o conocimiento teórico, sin dejar de lado datos, que pueden ser considerados como errores, por tanto, el espíritu científico se transforma mediante la cultura investigativa (Chimisso, 2020). Desde la teoría del conocimiento científico de Bachelard, investigar no se aprende ni se enseña, sino que se va construyendo con el día a día, e involucra apropiarse de los saberes de su docente lo que lleva al sujeto a interpretar comprender su mundo y lo que lo rodea (González, 2018). Es necesario fomentar una adecuada cultura investigativa que mejore la calidad del sistema educativo sobre las competencias disciplinares del estudiante, esto conlleva una labor completa, pero no imposible (Ebadi & Shiffauerova, 2016);, por ende, desde la praxis del docente es necesario mejorar la enseñanza en lo que corresponde la actividad científica, ya que, al llegar a la educación superior, la investigación se percibe como una acción muy compleja y aburrida (Redondo y Fuentes, 2019).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación: básica**

Son estudios que se orientan en la búsqueda de un conocimiento nuevo, el cual se obtiene de forma sistemática, con el propósito de acrecentar los conocimientos sobre una realidad concreta (Álvarez, 2020). En este sentido la presente investigación ha explicado la manera en que la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes.

##### **El enfoque de estudio es: cuantitativo**

De acuerdo con Hernández y Samperio (2019), este enfoque busca la exactitud de las mediciones o indicadores sociales, utiliza el proceso secuencia, deductivo, probatorio; posee características mide fenómenos, hace un análisis causa-efecto y utiliza la estadística. La investigación empleó técnicas e instrumentos basados en objetividad para medir la influencia de la cultura investigativa en la producción científica.

##### **Correlacional causal:**

Que es definida por Maldonado (2018), como aquellas investigaciones que buscan los orígenes y las causas de los eventos, sucesos o fenómenos naturales y social, se interesa por explicar el porqué de un problema y en qué condiciones se da, y la relación que existe entre las variables de estudio. La investigación determinó la influencia de la cultura investigativa en el actual nivel de producción científica de los estudiantes del bachillerato.

##### **Diseño de investigación**

El diseño es no experimental, donde no se realizó ninguna modificación sobre el fenómeno estudiado, así mismo es investigación transversal porque esta referido a este tipo de diseño de investigación ya que toma en cuenta una o varias muestras en un momento determinado (Monjarás et ál., 2019).

La medición de las variables se realizó en un solo momento, por lo tanto, el esquema de estudio es:



O<sub>1</sub>: Cultura investigativa (VI)

O<sub>2</sub>: Producción científica (VD)

### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Variable independiente: Cultura investigativa**

Definición conceptual: es definida como el conjunto de expectativas, comportamientos y significados que se comparten en una institución educativa en relación a la ciencia, tecnología e innovación, también se relaciona con la capacidad de indagar, argumentar, crear e innovar, de gestionar procesos de investigación científica (Abad et ál., 2020).

Definición operacional: La cultura investigativa de los estudiantes del bachillerato, se midió con un cuestionario que posee 19 ítems, distribuidos en tres dimensiones formación investigativa, competencia investigativa y actividad investigativa con escala de respuesta tipo dicotómica (SÍ/NO).

#### **Dimensiones:**

1. Formación Investigativa sus indicadores son: dominio teórico, dominio práctico, capacidades investigativas y asesorías.
2. Competencia investigativa sus indicadores son: revisión bibliográfica, manejo de repositorios, trabajos previos y apoyo para acceder a bibliotecas.
3. Actividad investigativa sus indicadores son: conocimientos, técnicas, modelos y habilidades.

**Escala de medición:** ordinal

## **Variable dependiente: Producción científica**

**Definición conceptual:** Según Cornejo (2020) la producción científica son los productos resultantes del trabajo intelectual y académico logrados a través de la investigación científica, comprende trabajos de investigación como artículos, ensayos, monografía, tesinas, tesis, entre otros más.

**Definición operacional:** La producción científica de los estudiantes del bachillerato, se midió con un cuestionario que posee 15 ítems, distribuidos en dos dimensiones actividad científica y método investigativo, con escala de respuesta tipo dicotómica (SÍ/NO).

### **Dimensiones:**

1. Actividad científica sus indicadores son: gestión del conocimiento, publicaciones y difusión.
2. Métodos investigativos sus indicadores son: cuantitativos y cualitativos.

**Escala de medición:** ordinal

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

Entiendo por población o universo al conjunto de todos los individuos de interés para nuestra investigación, que surge de un modo directo de los objetivos planteados (Gallardo, 2017). La investigación trabajó con los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa “Educativa Nicolas Infante Díaz”, ubicada en Cantón Quevedo, provincia de los ríos, son un total de 101 alumnos.

Tabla N°1. *Población de estudio*

Población	N	%
Paralelo A	36	35.5%
Paralelo B	35	34.5%
Paralelo C	30	30%
Total	101	100%

Fuente: secretaría de la Unidad Educativa “Educativa Nicolas Infante Díaz”

**Muestra:** La muestra estuvo constituida por el 100% de la población, que es un total de 101 estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa “Educativa Nicolas Infante Díaz”, a esta muestra se le llama, muestra censal.

**Muestreo:** No se ha utilizado muestreo ya que, por la conveniencia se ha decidido trabajar con todos los alumnos perteneciente a los 3 paralelos A, B, C esta decisión es basada en el criterio de la investigadora.

**La unidad de análisis** se especifica que los sujetos de interés son los 101 estudiantes de tercero de bachillerato.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica está compuesta por los materiales, las reglas de aplicación, las reglas de interpretación, lo más usados son la entrevista, la encuesta y la observación (Falcón et ál., 2019). En el estudio se empleó la técnica de la encuesta.

En esta tesis se ha utilizado como instrumento el cuestionario, que es muy diferente a la entrevista, porque busca recoger información de manera indirecta sin interactuar cara a cara con los encuestados (Falcón et ál., 2016).

Los instrumentos aplicados fueron:

- Cuestionario de cultura investigativa que está diseñado para estudiantes de bachillerato, este instrumento posee 19 ítems distribuidos en tres dimensiones formación investigativa, competencia investigativa y actividad investigativa, con escala de respuesta tipo dicotómica SÍ=1 NO=0.
- Cuestionario de producción científica, este instrumento posee 15 ítems, distribuidos en dos dimensiones: actividad científica y método investigativo, con escala de respuesta tipo dicotómica SÍ=1 NO=0.

### **Validez**

Para determinar la validez, se estableció que tres expertos debían revisar y analizar los cuestionarios de cultura investigativa y producción científica, un experto



recomendó que los instrumentos calificaban para sólo dos opciones de respuesta SI y No. Después de tomar en cuenta sus recomendaciones, se procedió el reenvió de la carpeta de validación, donde cada experto firmó y colocó sus datos personales y su grado académico. Todos los expertos calificaron que los instrumentos son APLICABLES.

### **Confiabilidad**

El índice de confiabilidad ha sido calculado mediante el estadístico por consistencia interna de Alfa de Cronbach. Para lo cual fue necesario aplicar una prueba piloto (21 estudiantes de bachillerato), luego se procesó mediante técnicas estadísticas, obteniendo en el primer instrumento un coeficiente de  $\alpha=,831$  y en el segundo instrumento se obtuvo un coeficiente de  $\alpha=,823$ . Por lo que se interpreta que ambos instrumentos son confiables para medir las variables de estudio.

### **3.5. Procedimientos**

Para poder llevar a cabo la investigación ha sido necesario solicitar permiso a la autoridad máxima de la unidad educativa, así mismo se ha explicado a docentes y padres de familia el motivo de la aplicación de instrumentos en los estudiantes del bachillerato.

Después se coordinó con tres expertos en la línea de investigación para que puedan revisar cada cuestionario y luego brinden su veredicto u observaciones sobre los instrumentos.

Se procedió a calcular el coeficiente de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, para ello fue necesario emplear una prueba piloto.

Se envió el consentimiento informado formato virtual y luego se aplicó los cuestionarios a la muestra mediante un enlace de Google previamente diseñado.

Los datos fueron trasladados mediante una matriz de Excel, misma que contenía las respuestas de los 101 estudiantes.

Finalmente se procedió a realizar el análisis estadístico de tipo inferencial.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el método de análisis de datos se ha necesitado del uso de técnicas estadísticas que se incluyen en el programa Microsoft Excel 2019, específicamente la estadística descriptiva, donde se consignaron los puntajes totales de cada variable y de sus dimensiones.

Para comprobar las hipótesis y responder a los objetivos, los puntajes totales de las variables y sus dimensiones se trasladaron al programa estadístico SPSS Versión 25, y se realizó el análisis inferencial con el estadístico de correlación de tipo no paramétrico Rho de Spearman, este estadístico determinó el grado de influencia.

### **3.7. Aspectos éticos**

Hasta la fecha el estudio viene considerando como aspectos éticos:

- La honestidad intelectual en todos los aspectos de la investigación científica. De tal modo que, se ha citado y parafraseado las ideas de otros autores e investigadores según los lineamientos del Manual de normas APA en su séptima edición.
- El respeto por las personas: en la investigación se ha comunicado y solicitado el permiso correspondiente al rector del centro de estudios. Así mismo, se ha informado a representante legales de los adolescentes, sobre el objetivo de la investigación.
- La veracidad en la difusión de los resultados de la investigación científica. En este sentido, los datos recopilados en el estudio fueron mostrados tal como son, sin necesidad de cambiar o modificar datos, con tal de beneficiar a la investigadora.
- La entrega del consentimiento informado para los representantes legales de los estudiantes. En el estudio se ha elaborado dos cuestionarios en formato virtual, donde se da a conocer a los padres, madres y/o apoderados el motivo de la aplicación de los cuestionarios, en tal formulario se les pregunta si autorizan o no la participación de sus representados.

#### IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad para verificar la distribución de los datos obtenidos en las variables cultura investigativa y producción científica.

Tabla N°2.

*Prueba de distribución de normalidad*

<b>Pruebas de normalidad</b>			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		<b>Sig.</b>
	Estadístico	gl	
Cultura investigativa	,099	101	<b>,015</b>
Producción científica	,113	101	<b>,003</b>

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: cuestionarios aplicados y procesados en SPSS versión 25

#### **Interpretación:**

La muestra de estudio fue mayor a 50 sujetos (101 estudiantes), por eso se aplicó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Tal como se detalla en Tabla N°2 en la VI=Cultura investigativa el Sig. es  $0,015 < 0,05$  y en la VD=Producción científica el Sig. es  $0,003 < 0,05$ . Lo que se interpreta que los datos *no poseen una distribución normal*, por lo que se necesita emplear una prueba no paramétrica Rho de Spearman para comprobar las hipótesis de estudio.

## Resultados inferenciales

### El objetivo general:

Determinar la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

Tabla N°3

*Influencia estadística de la cultura investigativa en la producción científica*

Correlaciones			
			Producción científica
Rho de Cultura	Coeficiente de		,666**
Spearman	investigativa	correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Comprobación de hipótesis

Ha Hipótesis general: La cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

H0 Hipótesis nula: La cultura investigativa no influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

### Interpretación

En la Tabla N°3 se aprecia que el valor Rho de Spearman es 0,666\*\* que según su significado es una dependencia positiva moderada y el Sig. (bilateral) es 0,000 que es menor a 0,05 y el número de casos (N) es 101 sujetos, con estos hallazgos se acepta la hipótesis de estudio, la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022 y se rechaza la hipótesis nula.

## Objetivo específico 1

Determinar la influencia de la dimensión formación en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

Tabla N°4

*Influencia estadística de la dimensión formación en la producción científica.*

Correlaciones			Producción científica
Rho de Spearman	Dimensión Formación	Coefficiente de correlación	,390**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Según la Tabla N° 4 la dimensión formación influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato, ya que el valor Rho de Spearman es 0,390\*\* que es una dependencia positiva baja y el Sig. (bilateral) es 0,000 que es un nivel de significancia inferior a 0,05 por lo que se infiere que, la dimensión formación investigativa influye significativamente en la producción científica de los estudiantes de una unidad educativa de Quevedo.

## Objetivo específico 2

Determinar la influencia de la dimensión competencia en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

Tabla N°5

Influencia estadística de la dimensión competencia en la producción científica.

<b>Correlaciones</b>			Producción científica
Rho de Spearman	Dimensión Competencia	Coefficiente de correlación	,551**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Al evidenciar los datos que se detallan en la Tabla N°5 se ha podido corroborar que según el número de casos  $N=101$  el coeficiente de correlación obtenido mediante la Rho de Spearman entre la dimensión competencia en la producción científica es 0,551\*\* que se interpreta como una influencia positiva moderada, así mismo el Sig. (bilateral) es 0,000 que es un valor muy inferior a 0,05 demostrando que, la dimensión competencia influye significativamente en la producción científica de los estudiantes del bachillerato.

### Objetivo específico 3

Determinar la influencia de la dimensión actividad en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

Tabla N°6

Influencia estadística de la dimensión actividad en la producción científica.

<b>Correlaciones</b>			Producción científica
Rho de Spearman	Dimensión actividad	Coefficiente de correlación	,627**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Al evidenciar los datos que se detallan en la Tabla N°6 se ha podido corroborar que según el número de casos  $N=101$  el coeficiente de correlación obtenido mediante la Rho de Spearman entre la dimensión actividad en la producción científica es 0,627\*\* que se interpreta como una influencia positiva moderada, así mismo el Sig. (bilateral) es 0,000 que es un valor muy inferior a 0,05 demostrando que, la dimensión actividad sí influye significativamente en la producción científica de los estudiantes del bachillerato.

## V. DISCUSIÓN

Según la literatura científica consultada la cultura investigativa y la producción científica es un tema nuevo en estudiantes del bachillerato, por este motivo la investigación se formuló como problema de estudio ¿Cuál es la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022? En la hipótesis general, la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022, se procede a concretar el objetivo general: determinar la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022, como primer paso, se procedió a realizar una prueba de normalidad descrita en la Tabla N°2, con el estadístico Kolmogorov-Smirnov mediante el cual se estableció que los datos no poseen una distribución normal, por lo que se empleó la rho de Spearman evidenciando según la Tabla N°3 que entre cultura investigativa y producción científica existe un valor Rho de Spearman  $r=0,666^{**}$  que, según su significado, es una dependencia positiva moderada y el Sig. (bilateral) es 0,000 que es menor a 0,05. Estos hallazgos concuerdan con la teoría moderna del conocimiento científico de Bachelard (1890) que el espíritu científico del sujeto se expresa en su deseo de conocer más sobre la ciencia o la investigación esto se transforma mediante la cultura investigativa, según su teoría el deseo de conocer sobre un problema en particular es lo que lleva a la persona a desarrollar interés sobre la actividad científica (Chimisso, 2020). De la misma manera Bahamón (2021) refiere que promover la investigación en estudiantes de secundaria, implica desarrollar los procesos de investigación en general, que se conviertan en una práctica más, por tanto, todas las instituciones educativas necesitan desarrollar culturas investigativas. También se apoyan en la postura teórica de Canti et ál. (2021) que la cultura Investigativa implica la creación de espacios que hacen posible la reevaluación de la ciencia e investigación en las instituciones educativas. Así mismo, la producción científica según Cabrera et ál. (2018) es el resultado de la investigación de una persona que investiga, juega un papel destacado en los últimos años, especialmente en el ámbito educativo. Por su parte Cornejo (2020) menciona que un producto



científico comprende trabajos de investigación como artículos, ensayos, monografía, tesinas, tesis que son elaborados por estudiantes de secundaria. Los resultados son parecidos a Martínez (2018) en su tesis, Hábitos de estudios y la cultura investigativa en estudiantes, que evidenció un coeficiente de correlación de  $r=0,669$ , este estudio demostró que la cultura investigativa de los estudiantes puede ser favorecida por la práctica de hábitos de estudio, es decir, la organización y disciplina es positivo para generar cultura de investigación. La realidad problemática concuerda con el estudio de Burga et ál. (2021) titulado, Actitud, responsabilidad o técnica: estudio de caso de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de nivel secundaria, que demostró que el 46,79% de alumnos considera que es muy complicado realizar un proyecto de investigación, además se verificó que el 50% considera que es muy aburrido realizar un proyecto de investigación, se puede entender que en los estudiantes existe una escasa competencia investigativa esta situación puede ser generada porque hacer proyectos de investigación es percibida como una acción compleja y aburrida.

En la hipótesis específica 1: la dimensión formación de la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato, se procedió a analizar el primer objetivo específico, determinar la influencia de la dimensión formación en la producción científica de los estudiantes del bachillerato, pudiendo corroborar en los resultados de la Tabla N°4 que existe un valor rho de Spearman de  $r=0,390^{**}$  que es una dependencia positiva baja y el nivel de significatividad es  $0,000 < 0,05$  por lo que se acepta la hipótesis de estudio 1, que la dimensión formación de la cultura investigativa sí influye de manera positiva baja en la producción científica. Esto es respaldado por Martínez (2018) que la formación investigativa se encarga de verificar el conocimiento que el estudiante construye en su institución para fortalecer su cultura investigativa, asimismo, concuerda con Martins (2005) que afirma que la cultura investigativa se compone por un conjunto de conceptos básicos, creencias, valores, ceremonias asociadas a la investigación (Alfonzo y Villegas, 2017). Dicho de otra manera, la formación es el conocimiento que se adquiere previamente antes de elaborar un producto científico. Específicamente sobre la producción científica se ha constatado que es

un tema que está tomando mucha notoriedad en el ámbito académico, ya que según Piedra (2007) favorece el progreso de la ciencia como actividad social, e implica presentar un producto generado mediante una investigación científica (Cornejo, 2020), estos argumentos son apoyados por Mae (2019) que asevera que esta variable pocas veces es promovida en las instituciones educativa porque se basa en pruebas consistentes, en resultados observables y mensurables en términos de rendimiento y productos académicos científicos. Estos autores refieren que la producción científica, no es una actividad básica, pues requiere de una formación en investigación, cuestión que muy pocas organizaciones educativas cuentan ello. Los resultados concuerdan con la tesis de Mendoza (2021) titulada, Influencia de las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo de estudiantes de primaria, ya que obtuvo una rho de Spearman =0,471 y un Sig. de 0,000 < 0,05, concluyendo que la habilidad investigativa influye de manera positiva moderada en el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria, por ende, la investigación debe ser promovida en todos los niveles de educación. En consecuencia, promover el interés por la investigación en los estudiantes, empieza por formación investigativa, es decir, mediante el dominio teórico, práctico, y las asesorías que adquiere el estudiante, lo que puede mejorar sus aprendizajes sobre la manera correcta para elaborar un producto científico.

En la hipótesis específica 2: la dimensión competencia de la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato, se procede a concretar el segundo objetivo específico, determinar la influencia de la dimensión competencia en la producción científica de los estudiantes del bachillerato, después del análisis inferencial efectuado en SPSS, se verificó en la Tabla N°5 que existe un valor rho de Spearman de  $r=0,551^{**}$  que es una dependencia positiva moderada y el nivel de significatividad es  $0,000 < 0,05$  esto permite aceptar la hipótesis específica 2, ya que se ha verificado que la competencia influye de manera positiva moderada en la producción científica. La dimensión competencia investigativa es definida por Martínez (2018) como la capacidad o destreza del sujeto para la revisión bibliográfica, el manejo de repositorios, fuentes de búsqueda, trabajos previos, ser competente en investigación también abarca contar con el apoyo de personas más

experimentadas sobre cómo acceder a bibliotecas virtuales. Asimismo, Bachelard (1890) manifiesta que la competencia investigativa involucra poseer destrezas para hacer un buen análisis de la información y sobre todo ser informado en todo momento para evitar errores que afecten la actividad investigativa y el nuevo conocimiento científico (Fabry, 2021). Estas ideas son apoyadas por Marzal (2017) porque según este autor la investigación no sólo comprende conocimientos de metodología científica, también incluye el conocimiento de fuentes de búsqueda, así como ser competente respecto las fuentes de financiación para dirigir grupos humanos, para gestionar recursos técnicos, entre otros. Asimismo, Criado et ál. (2021) afirma que, cuando el comportamiento hacia la investigación no es positivo, es porque hay un escaso conocimiento sobre el cómo se hace esta actividad, por tanto, en los estudiantes debe existir el componente cultural que incluye: el interés, las ideas, las creencias, las motivaciones, los incentivos y la competencia para que se realice y consolide la labor investigativa. Dentro de los antecedentes consultados se encuentra parecido con la tesis de Zurita (2021) titulada, Gestión del conocimiento para fortalecer capacidades investigativas en el quinto grado de la Institución Educativa “Javier Pérez de Cuellar”, que sus resultados verificaron que existe un nivel regular de capacidades investigativas (82%) y un nivel regular en destrezas del conocimiento (79,49%) por ello se debe proponer un modelo de gestión del conocimiento para fortalecer las habilidades investigativas de los sujetos en cuestión. Así mismo el autor Suarez (2021) en su investigación, Tecnologías de la Información-Comunicación y Competencias Investigativas en estudiantes, corroboró que entre las variables predomina una rho de 0,252 con un Sig. 0,000. Ambas tesis se enfocan en poblaciones juveniles verificando que a la fecha existen marcadas deficiencias en lo que corresponde habilidades y competencias investigativas de los estudiantes, lo que podría afectar la elaboración de productos científicos.

En la hipótesis específica 3: la dimensión actividad de la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato, según el tercer objetivo específico, determinar la influencia de la dimensión actividad en la producción científica de los estudiantes del bachillerato se ha evidenciado según los resultados de la Tabla N°6 que existe un valor rho de

Spearman de  $r=0,627^{**}$  que es una dependencia positiva moderada y el nivel de significatividad es  $0,000 < 0,05$  esto permite aceptar la hipótesis específica 3, porque se ha constatado mediante la estadística que, la actividad influye de manera positiva moderada en la producción científica. La dimensión actividad según Martínez (2018) consiste en tener presente el conocimiento, las técnicas, los modelos y habilidades propias del sujeto que investiga, esta dimensión permite conocer el dominio a nivel cognoscitivo sobre la actividad investigativa, comprende los pasos que debe conocer e incorporar en su repertorio cognitivo-conductual para realizar investigación científica. Esto es respaldado por Vitteri (2017) porque la labor investigativa desde el ámbito escolar, se contempla como una oportunidad del estudiante para mejorar y entender las cosas que suceden en el mundo que le rodea, ya sea a nivel global contextual y local, especialmente sobre los problemas que se dan en la sociedad. En esto está de acuerdo Osborne (2016) porque en la actualidad, la investigación científica es necesaria ya que permite que los estudiantes puedan conocer y comprender diversas problemáticas sociales, físicas, culturales, estudiando todo aquel que les rodea y facilitando que la tecnología mejore y se difunda un conocimiento real y verídico sobre un tema determinado. Por su parte Cabrera et ál. (2018) agrega que la investigación es una acción humana, que se realiza con el objetivo de alcanzar nuevos conocimientos para dar solución a las interrogantes o problemáticas sociales, educativas, económicas, etc. y que tienen un carácter puramente científico. En otras palabras, la investigación requiere de actividades concretas, que finalizan en productos científicos. La importancia de promover e intervenir en la actividad investigativa en estudiantes jóvenes es apoyada por More (2021) en su estudio, Programa "Jóvenes investigadores", en el desarrollo de las capacidades investigativas en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020, que corroboró que las medidas interventivas como el caso de un programa, trae como resultados significativos  $p=0,000 < 0,05$  en la producción científica. Considerando los antecedentes y la base teórica se ha comprendido que la dimensión actividad es importante para la producción científica porque a través de ella el sujeto adquiere el conocimiento necesario para elaborar un artículo, trabajo monográfico, una tesina etc.

## VI. CONCLUSIONES

La presente investigación después del análisis de resultados, alcanzó las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que la cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato, obteniendo una  $\rho=0,666$  y según su significado, es una dependencia positiva moderada y el Sig. bilateral de 0,000. La investigación confirmó que la producción científica de los estudiantes del bachillerato, está influenciada directamente por la cultura investigativa que hay en la institución educativa.
2. Se determinó que la dimensión formación investigativa influye de manera positiva baja en la producción científica obteniendo una  $\rho=0,390$  y un Sig. bilateral de 0,000. Verificando que las capacidades individuales y el apoyo que la institución educativa le brinda a los estudiantes del bachillerato para realizar sus trabajos investigativos, puede generar mayor motivación por la elaboración de productos científicos.
3. Después del análisis se pudo determinar que la competencia investigativa influye de manera positiva moderada en la producción científica obteniendo una  $\rho=0,551$  y un Sig. bilateral de 0,000. En otras palabras, el dominio y preparación en investigación, puede ser determinante para que los estudiantes del bachillerato, elaboren productos académicos relacionados con la investigación científica.
4. Se determinó que la actividad investigativa influye de manera positiva moderada en la producción científica obteniendo una  $\rho=0,627$  y un Sig. bilateral de 0,000. Comprobando que las acciones y conocimientos que poseen los estudiantes del bachillerato a nivel cognitivo, determinan el interés por hacer investigación y que se evidencia en la calidad de sus productos científicos.

## VII. RECOMENDACIONES

La presente investigación brinda las siguientes recomendaciones:

- Se le recomienda al rector de una unidad educativa de Quevedo, promover la cultura investigativa en los docentes y los estudiantes del bachillerato, gestionando talleres y seminarios científicos que capaciten en temas relacionados con la investigación científica, el correcto uso de normas APA y otros temas que van a preparar a los estudiantes en su tesis.
- A los docentes se les recomienda capacitarse en temas relacionados con la investigación científica, con la intención de actualizar sus conocimientos sobre la elaboración de productos científicos; esto es beneficioso para la enseñanza que imparten en su salón de clases mejorando la dimensión formación investigativa de los estudiantes del bachillerato.
- A los docentes se les recomienda mejorar la competencia investigativa de los estudiantes, invitándolos a participar de las actividades diseñadas para promover la cultura investigativa, caso contrario, si la institución no los capacita en este tema, ellos pueden solicitar al rector, la ejecución de talleres que los capaciten en investigación elaboración de productos científicos.
- A los estudiantes se les recomienda comprometerse con la problemática de su sociedad utilizando la investigación científica como método que permita conocer a profundidad la mejor resolución de dichos problemas, ya que esto les permite tener un mayor interés por investigar.

## REFERENCIAS

- Abad, E., González, M. D., Infante, J.C, Ruipérez, G. (2020). Sustainable Management of Digital Transformation in Higher Education: Global Research Trends. *Sustainability* 12(5). <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/5/2107>
- Alfonzo, N.Y. y Villegas, C.V. (2017). Cultura investigativa en los estudios de postgrado desde el enfoque integrador transcomplejo. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3, 124-139. <https://www.redalyc.org/journal/5717/571763379009/html/>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Álvarez, E. (2017). *Desarrollo de competencias investigativas en el desempeño académico de estudiantes de bachillerato DGETA, Puebla*. [Tesis de maestría en ciencias, Colegio de Postgraduados]. Repositorio institucional COLPOS. <http://colposdigital.colpos.mx:8080/jspui/>
- Alvines, D. (2019). Producción científica en la comunidad universitaria. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1), 4–5. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/15>
- Bahamón, L.M. (2021). La cultura investigativa desde las prácticas educativas en básica secundaria. *Dialéctica*, 18(2), 26-42. <http://www.revistas.upel.edu.ve/index.php/dialectica/article/view/9566/6043>
- Barbón, O. y Bascó, E. (2016). Clasificación de la actividad científica estudiantil en la educación médica superior. *Educ Med* 17, 55-60. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300031>
- Benito, V.J. (2017). *Las políticas públicas de Educación en Ecuador, como una de las manifestaciones e instrumentos del plan nacional para el buen vivir*.

[Tesis Doctoral, Universidad de Alicante].  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/66589/1/tesis\\_benito-gil.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/66589/1/tesis_benito-gil.pdf)

Burga, J., Zapata, Z., Peña, L., Encicas, J. y Condori, H. (2021). Actitud, responsabilidad o técnica: estudio de caso de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de nivel secundaria. *Educare et Comunicare Revista científica de la facultad de humanidades*, 9(1), 39-46.  
<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/559/1230>

Cabrera, L.S., Salas, S.N., Salas, S.I. y Esteves, Z.I. (2018). Producción científica de la universidad ecuatoriana. *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 2(1), 350-363.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6732879>

Canti, L., Chrzanoswska, A., Guilia, M., Martina, L. & Den, T. (2021). Research culture: science from bench to society. *Biol Open* 10(8).  
<https://journals.biologists.com/bio/article/10/8/bio058919/271797/Research-culture-science-from-bench-to-society>

Castillo, F.P. (2020). *Estrategia de redacción académica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de Contabilidad del I.E.S.T.P.* [Tesis de Maestría en Docencia universitaria, Universidad Cesar Vallejo].  
Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51542>

Castillo, J. A., & Powell, M. A. (2019). Análisis de la producción científica del Ecuador e impacto de la colaboración internacional en el periodo 2006-2015. *Revista Española De Documentación Científica*, 42(1), e225.  
<https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1031/1661>

Chávez, A.J. (2017). ¿Qué saber antes de plantear una pregunta de investigación?. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 55(4), 333-335.  
<https://www.redalyc.org/journal/4577/457755452003/457755452003.pdf>



- Chimisso, C. (2022): Intuition and discursive knowledge: Bachelard's criticism of Bergson. *British Journal for the History of Philosophy*.  
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09608788.2022.2028600>
- CONCYTEC. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*.  
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- CONCYTEC. (2017). *Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación*, 68. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/otras-publicaciones/item/229-censo-nacional-de-id>
- Córdova, J. A. (2021). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de la región Áncash, Perú*. [Tesis de Maestría en Docencia universitaria, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73796>
- Cornejo, L.R. (2020). *Cultura investigativa y producción científica en los alumnos de la universidad seminario evangélico de lima*. [Tesis de maestría en educación, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional.  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6883/cornejo\\_glr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6883/cornejo_glr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Criado Dávila, Y. V., Sánchez García, T. C., & Inga Arias, M. A. (2020). Los semilleros de investigación como elemento de desarrollo de la cultura investigativa universitaria. *Revista Conrado*, 16(S 1), 67-73. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1523>
- Cuétara, Y., Hernández, M. y Álvarez, M. (2019). Los proyectos investigativos en el bachillerato: una alternativa para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la estadística. *Actas del Tercer Congreso Internacional Virtual de Educación Estadística*, 1-9.  
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/55256/cuetara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Darwin, M. Dacles, C. Valtoribio, G. Del Rosario, C. & Saludarez, M. (2016). Cultivating Research Culture: An Analysis of Contributing Factors, the Institution's Research Initiatives, and Collaboration among the HEI's Trifocal Functions." *American Journal of Educational Research*, 4(6), 439-449. <http://article.scieducationalresearch.com/pdf/EDUCATION-4-6-2.pdf>
- Ebadi, A., Schiffauerova, A. How to boost scientific production? A statistical analysis of research funding and other influencing factors. *Scientometrics* 106, 1093–1116 (2016). <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1825-x>
- Echeverría, L.F., Pinto, J. y Mosquera, M.A. (2021). Inversión en actividades de ciencia y tecnología e innovación: el caso de Colombia y Ecuador. *Revista CEA*, 7(14). <https://www.redalyc.org/journal/6381/638166672008/html/>
- Espinoza, E.E. (2020). El plagio un flagelo en el ámbito académico ecuatoriano. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 407-415. <https://bit.ly/3rEWRIf>
- Fabry, L. (2021). A dialogical philosophy: Bachelard's Introduction to "Le Rationalisme appliqué". *Philosophical Inquiries, Edizioni ETS*, 9(1), 211-230. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03156041/document>
- Falcón, V.; Pertile, V.; Ponce, B. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales : Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018). XXI Jornadas de Geografía de la UNLP, 9 al 11 de octubre de 2019, Ensenada, Argentina. Construyendo una Geografía Crítica y Transformadora: En defensa de la Ciencia y la Universidad Pública. EN: Actas. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf)
- Gallardo, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Huancayo: Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)

- Gallego, H.A. y Cabrera, J.F. (2018). Producción científica. *Scientia et Technica*, 20(1), 1-1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5133496>
- Glaser, J.& Serrano, S. (2018). Changing Funding Arrangements and the Production of Scientific Knowledge: Introduction to the Special Issue. *Minerva* 56, 1–10. <https://doi.org/10.1007/s11024-018-9344-6>
- González, G. (2018). Cultura investigativa como elemento relevante en la transformación educativa. *Revista UNIMAR*, 36(2), 77-88.DOI: <https://doi.org/10.31948/unimar36-2.art5>
- Guerrero, J., Menéndez, V.H., Castellanos, E., Moor, F. (2020). Document Database for Scientific Production. *8th International Workshop on ADVANCES in ICT Infrastructures and Services*, 129-132. [https://www.researchgate.net/profile/Victor-Menendez-Dominguez/publication/358738462\\_Document\\_Database\\_for\\_Scientific\\_Production/links/6212803c6c472329dcf8d74d/Document-Database-for-Scientific-Production.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Victor-Menendez-Dominguez/publication/358738462_Document_Database_for_Scientific_Production/links/6212803c6c472329dcf8d74d/Document-Database-for-Scientific-Production.pdf)
- Gutiérrez, I., Peralta, H. y Fuentes, H. (2018). Cultura científica y cultura científico investigativa. *Humanidades Médicas*, 18(1), 8-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v18n1/hmc03118.pdf>
- Hernández, A., Álvarez, J. y Martínez, A. (2018). El problema de la deserción escolar en la producción científica educativa. *Revista De ciencias sociales y humanidades*, 28(1), 1. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456040007/html/>
- Hernández, S. L., y Samperio, T. I. (2018). Enfoques de la Investigación. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 7(13), 67-68. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/3519/495>

- Hernández, J. (2018). Una visión diferente de la producción científica. *Revista global ciencia* 1(1).  
<https://www.globalciencias.com/index.php/globcien/article/view/2/1>
- Kezang, S. & Shuelka, M. (2019). The Value of Research Culture. *The Druk Journal*, 5(1).  
[https://www.researchgate.net/publication/333485667\\_The\\_Value\\_of\\_Research\\_Culture](https://www.researchgate.net/publication/333485667_The_Value_of_Research_Culture)
- Limaymanta, C.H., Zulueta, H., Restrepo, C., & Álvarez Muñoz, P. (2009). Bibliometric and scientometric analysis of the scientific production of Peru and Ecuador from Web of Science. *Información, Cultura y Sociedad*, 43, 31-52. <https://doi.org/10.34096/ICS.I43.7926>
- Mae, M. (2019). Developing Research Culture: An Outcomes Perspective. *The Journal of Research Administration*, (52), 15-37.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1293037.pdf>
- Maldonado, J.E. (2018). *Metodología de la investigación social: Paradigmas cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. (1ed) Ediciones de U-Carrera.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FTSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA23&dq=enfoque+cuantitativo&ots=6I9H3SMLX9&sig=GnqiAEDtFi\\_n00jnuB8yCtHIZms#v=onepage&q=enfoque%20cuantitativo&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FTSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA23&dq=enfoque+cuantitativo&ots=6I9H3SMLX9&sig=GnqiAEDtFi_n00jnuB8yCtHIZms#v=onepage&q=enfoque%20cuantitativo&f=false)
- Martínez, E. (2018) *Hábitos De Estudios Y La Cultura Investigativa En Estudiantes Del Primer Semestre Académico De La Facultad De Ciencias Sociales – Escuela Profesional De Historia De La Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco – 2018*. [Tesis de Maestría en educación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35753>
- Marzal, J. (2017). El estudio de la producción como materia científica. En: adComunica. *Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 14, 279-282. <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/adcomunica/article/view/4961/5226>

- Mendoza, M. (2021) *Influencia de las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza 2020*. [Tesis de Doctorado en educación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56435>
- Mirasol, J. & Inovejas, C. (2017). Building a culture of research in a higher education institution. *Journal of higher education research disciplines*, 72-82. [https://www.researchgate.net/publication/324720549\\_Building\\_a\\_Research\\_Culture\\_in\\_a\\_Higher\\_Education\\_Institution](https://www.researchgate.net/publication/324720549_Building_a_Research_Culture_in_a_Higher_Education_Institution)
- More, J.K. (2021). *Programa “jóvenes investigadores” en el desarrollo de las capacidades investigativas en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020*. [Tesis de Maestría en Docencia universitaria, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55586>
- Monjarás, A. J., Bazán, A. K., Pacheco, Z. K., Rivera, J. A., Zamarripa, J. E., & Cuevas, C. E. (2019). Diseños de Investigación. *Educación y salud boletín científico instituto de ciencias de la salud universidad autónoma del estado de hidalgo*, 8(15), 119-122. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>
- Navarro, C., Pruñonosa, L., Medina, A. y Arroyo, A. (2016). La producción científica sobre usabilidad en la web. *Actas del XVII Congreso Internacional de Interacción Persona-Ordenador – Interacción*, 69-72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7518440>
- Olaya, E. (2017). Efecto del gasto en investigación y desarrollo en el ingreso de los establecimientos de Ecuador. *Revista Económica*, 3(1), 7-18. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/390/336>
- Oliveira, A. (2020). All Sciences Are Human and No Science Is Exact. *Scientific Research* 9(3). <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=102921>

- Osborne, J. (2016). Styles of Scientific Reasoning: A Cultural Rationale for Science Education?. *Science Education* Volume 101(1), 8-31.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/sce.21251>
- Pérez, M, & Flores, N, & M., Jenaro, C., & Torres, V. (2020). Implicaciones éticas para la investigación: El interminable reto en un mundo que se transforma. *Horizonte Sanitario*, 19(1),9-17.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457868487002>
- Piscoche, C.A. (2021). *Factores asociados a la producción científica en estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2020*. [Tesis de Maestría en Docencia universitaria, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55486>
- Prabakaran, M. (2020). Historical Appropriation of Epistemological Values: A Goal Ahead for Higher Education. *Higher Education for the Future* 7(1) 67–81.  
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2347631119886416>
- Pranas, Z., Jolita, V. & A. R. (2018). Philosophy and paradigm of scientific Research. *Intechopen*, 121-131.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=UMaPDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA121&dq=culture+in+scientific+research&ots=pG2GcNMpOD&sig=c3ueHsp8DpypNyHytf98L4wAKCM#v=onepage&q=culture%20in%20scientific%20research&f=false>
- Redondo, P.; Fuentes, J.L. (2020). La investigación sobre el Aprendizaje-Servicio en la producción científica española: una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 31(1), 69-82.  
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/61836/4564456552838>
- Scimago Journal & Country Rank (2020). *Journal Rankings of Education*.  
<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=2020>
- Suarez, J. (2021) *Tecnologías de la Información-Comunicación y Competencias Investigativas en estudiantes de Computación e Informática en una*

*Institución Superior de Lima, 2021*". [Tesis de Maestría en educación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68928>

Ventura, U. (2020). Perspectiva del personal docente peruano sobre las razones y las limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica. *Revista Educación*, 44(2). <https://www.redalyc.org/journal/440/44062184029/>

Vitteri, T. A. (2017). *Habilidades de investigación formativa en la formación profesional del ingeniero comercial*. [Tesis doctoral, Universidad de Cienfuegos]. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000100006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100006)

Zwart, H. (2020). Iconoclasm and Imagination: Gaston Bachelard's Philosophy of Technoscience. *Human Studies* 43, 61-87. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10746-019-09529-z>

Zurita, M. (2021) *Gestión del conocimiento para fortalecer capacidades investigativas en el quinto grado de la Institución Educativa "Javier Pérez de Cuellar"* [Tesis de Doctorado en educación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61127>

## **ANEXOS**



### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable independiente  Cultura investigativa	La variable cultura investigativa, es definida como el conjunto de expectativas, comportamientos y significados que se comparten en una institución educativa en relación a la ciencia, tecnología e innovación, también se relaciona con la capacidad de indagar, argumentar, crear e innovar, de gestionar procesos de investigación científica (Abad et ál., 2020).	La cultura investigativa de los estudiantes del bachillerato, fue medida con un cuestionario que posee 19 ítems, distribuidos en tres dimensiones formación investigativa, competencia investigativa y actividad investigativa con escala de respuesta tipo dicotómica SI=1 y NO=0.	Formación Investigativa	Dominio teórico	1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.  2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.	Ordinal  Bajo 0 a 6 puntos  Medio 7 a 12 puntos  Alto 13 a 19 Puntos
				Dominio práctico	3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.	
				Capacidades investigativas	4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.	
				Asesorías	5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.	
					6. Dispongo de un profesor que le	

					guía para mis trabajos de investigación.
			Competencia Investigativa	Revisión bibliográfica	7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.
					8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.
				Manejo de repositorios	9. Conozco cuál es la función de los repositorios.
					10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.
				Trabajos previos	11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.
				Apoyo para acceder a bibliotecas	12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé

					cómo iniciarlo y finalizarlo.
			Actividad Investigativa	Conocimientos	13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.
				Técnicas	14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.
				Modelos	15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.
					16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.
				Habilidades	17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.

					18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.	
					19. Necesito apoyo de otras personas para realizar mis trabajos académicos.	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable dependiente	Según Cornejo (2020) la producción científica son los productos resultantes del trabajo intelectual y académico logrados a través de la investigación científica, comprende trabajos de investigación como artículos, ensayos, monografía, tesinas, tesis, entre otros más; está variable posee dos dimensiones la	La producción científica de los estudiantes del bachillerato, fue medida con un cuestionario que posee 15 ítems, distribuidos en dos dimensiones actividad científica y método investigativo, con escala de respuesta tipo dicotómica SI=1/NO=0.	Actividad científica	Gestión del conocimiento	1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.	Ordinal  Bajo 0 a 5 puntos  Medio 6 a 10 puntos  Alta 11 a 15 puntos
2. Procuro explicar a mis compañeros, la importancia de la investigación científica.						
3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.						
Publicaciones				4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.		
				5. Realizo monografías sobre determinados temas.		
				6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.		
Difusión				7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.		
				8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.		
				9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos		

	actividad científica y los métodos investigativos.				investigativos en diversos medios de difusión.	
			Método investigativo	Cuantitativos	10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.	
					11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.	
					12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.	
				Cualitativos	13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.	
					14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.	
					15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.	

**INSTRUMENTO 1**  
**CUESTIONARIO DE CULTURA INVESTIGATIVA**

Estudiante:

Lee atentamente las preguntas y de acuerdo a tu criterio marca la alternativa correcta con una "X" sólo hay dos opciones de respuesta SI/NO. Sólo puede marcar una alternativa.

SÍ	NO
----	----

ÍTEMS	SI	NO
<b>DIMENSIÓN FORMACIÓN INVESTIGATIVA</b>		
1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.		
2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.		
3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.		
4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.		
5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.		
6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.		
<b>DIMENSIÓN COMPETENCIA INVESTIGATIVA</b>		
7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.		
8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.		
9. Conozco cuál es la función de los repositorios.		
10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.		
11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.		
<b>DIMENSIÓN ACTIVIDAD INVESTIGATIVA</b>		
12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y finalizarlo.		
13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.		

14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.		
15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.		
16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.		
17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.		
18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.		
19. Necesito apoyo de otras personas para realizar mis trabajos académicos.		



**INSTRUMENTO 2**  
**CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA**

Estudiante:

Lee atentamente las preguntas y de acuerdo a tu criterio marca la alternativa correcta con una "X" sólo hay dos opciones de respuesta SI/NO. Sólo puede marcar una alternativa.

SÍ	NO
----	----

ÍTEM	SI	NO
<b>DIMENSIÓN ACTIVIDAD CIENTÍFICA</b>		
1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.		
2. Procuero explicar a mis compañeros, la importancia de la investigación científica.		
3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.		
4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.		
5. Realizo monografías sobre determinados temas.		
6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.		
7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.		
8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.		
9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.		
<b>DIMENSIÓN MÉTODO INVESTIGATIVO</b>		
10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.		
11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.		
12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.		
13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.		
14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.		

15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.		
---	--	--

## Documentos del permiso de la institución

Quevedo, 12 de mayo de 2022

Lcdo. Patricio Egas Vásquez

**RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "NICOLAS INFANTE DIAZ"**

De mis consideraciones. -

Yo, ANGELICA YANETH BRAVO CONFORME con cédula 120326758-6, maestrante de la Universidad César Vallejo solicito me permita aplicar los instrumentos de medición de variables, a los estudiantes de la unidad educativa que usted dirige, la información requerida es de suma importancia para el desarrollo de mi proyecto de investigación, previo a la obtención del título de cuarto nivel en el programa académico de Maestría en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo, Piura-Perú.

Como maestrante me comprometo a utilizar la información proporcionada solamente para la investigación y se obliga a (1) no divulgar ni usar para fines personales la información que, con objeto de la relación de trabajo, le fue suministrada; (2) no proporcionar a terceras personas, verbalmente o por escrito, directa o indirectamente, información recopilada y (3) toda información y el resultado del proyecto serán de uso exclusivamente académico.

Por la acogida que dé a la presente me suscribo a usted.

Atentamente,



Psi. Ed. Angélica Yaneth Bravo C.  
C.I.1203267586  
angelicanlpb@hotmail.com

MAESTRANTE



Patricio Egas  
12-05-2022  


Quevedo, 12 de mayo de 2022

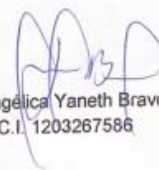
Lic. Patricio Egas Vásquez  
Rector de la Unidad Educativa "NICOLAS INFANTE DIAZ"

Presente. -

Yo, Psi. Ed. Angélica Yaneth Bravo Conforme, docente de la Unidad Educativa "Nicolás Infante Díaz" y maestrante de la "Universidad César Vallejo" con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito información y facilidades para aplicar la prueba piloto de los instrumentos en la investigación titulada "Cultura Investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

Por las razones expuestas, solicito a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,

  
Psi. Ed. Angélica Yaneth Bravo Conforme  
C.I. 1203267586


  
P. E. G. V.  
12.05.2022.



## Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

 lourdesnino.t@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

\*Obligatorio

Para participar en la investigación "Cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022" Objetivo de la investigación: Determinar la influencia de la Cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.

Autora: Bravo Conforme, Angélica Yaneth. Lugar donde se realiza la investigación: Unidad Educativa "Nicolas Infante Díaz".

Tu respuesta

padre/madre/apoderado del estudiante \*

Tu respuesta

he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio. \*

SI

NO

Convento y autorizo la participación de mi representado en este estudio de investigación.

Enviar

Borrar formulario

**VALIDADOR**

**N° 01**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

CARPETA PARA LA VALIDACIÓN  
DE LOS INSTRUMENTOS DE  
INVESTIGACIÓN

**AUTORA:** Bravo Conforme, Angélica Yaneth

**ASESOR:** Dr. Méndez Espinoza, Yván Alexander

PIURA - PERÚ  
2022

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Piura, 18 de mayo 2022

Señor (a):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Presente. –

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; asimismo, hacerle de su conocimiento que, en calidad de estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestra en Psicología Educativa.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022**" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Quedamos agradecidos por la atención a la presente.  
Atentamente

Bravo Conforme, Angélica Yaneth  
Cédula N°: 1203267586

MATRIZ DE CONSISTENCIA										
Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	VARIABLE E INDICADORES							
			Variable independiente: CULTURA INVESTIGATIVA							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas Valores	Escala de Medición			
¿Cuál es la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022?	<p><b>El objetivo general</b> Determinar la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia de la dimensión formación en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p>Determinar la influencia de la dimensión</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p><b>Hipótesis nula:</b> La cultura investigativa no influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p>	Formación Investigativa	Dominio teórico	1,2	SI NO	Ordinal			
				Dominio práctico	3		Ordinal			
				Capacidades investigativas	4		Ordinal			
			Competencia Investigativa	Asesorías	5,6		Ordinal			
				Revisión bibliográfica	7,8		Ordinal			
				Manejo de repositorios	9,10		Ordinal			
				Trabajos previos	11		Ordinal			
				Apoyo para acceder a bibliotecas	12		Ordinal			
			Actividad Investigativa	Conocimientos	13		Ordinal			
				Técnicas	14		Ordinal			
				Modelos	15,16		Ordinal			
				Habilidades	17,18,19		Ordinal			
			<b>Variable dependiente: PRODUCCIÓN CIENTÍFICA</b>							
			Actividad científica	Dimensión	Indicadores		Ítems	Escalas Valores	Escala de Medición	
										Gestión del conocimiento
			Método investigativo	Dimensión	Indicadores		Ítems	Escalas Valores	Escala de Medición	
										Publicaciones
Difusión	7,8,9	Ordinal								
Cuantitativo	10,11,12	Ordinal								
Cualitativo	13,14,15	Ordinal								

	Quevedo, 2022. Determinar la influencia de la dimensión competencia en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.  Determinar la influencia de la dimensión actividad en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.	bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.	investigativo	Cualitativo	13,14,15		Ordinal
--	--	--	---------------	-------------	----------	--	---------



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable independiente  Cultura investigativa	La variable cultura investigativa, es definida como el conjunto de expectativas, comportamientos y significados que se comparten en una institución educativa en relación a la ciencia, tecnología e innovación, también se relaciona con la capacidad de indagar, argumentar, crear e innovar, de	La cultura investigativa de los estudiantes del bachillerato, se medirá con un cuestionario que posee 19 ítems, distribuidos en tres dimensiones: formación investigativa, competencia investigativa y actividad investigativa con escala de respuesta tipo dicotómica (SI/NO).	Formación Investigativa	<p>Dominio teórico</p> <p>Dominio práctico</p> <p>Capacidades investigativas</p> <p>Asesorías</p>	<p>1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.</p> <p>2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.</p> <p>3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.</p> <p>4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.</p> <p>5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.</p>	Ordinal  Baja 0-25 Medio 26-50 Alta 51-76

	gestionar procesos de investigación científica (Abad et ál., 2020).				6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.			
					Competencia Investigativa		Revisión bibliográfica	7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.
					Manejo de repositorios			8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.
								9. Conozco cuál es la función de los repositorios.
							Trabajos previos	10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.
					Apoyo para acceder a bibliotecas		11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.	
Actividad Investigativa	Conocimientos	12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y						

					finalizarlo.	
				Técnicas	13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.	
					14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.	
				Modelos	15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.	
					16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.	
				Habilidades	17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.	
					18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.	
					19. Necesito apoyo de	

					otras personas para realizar mis trabajos académicos.	
--	--	--	--	--	---	--

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable dependiente	Según Cornejo (2020) la producción científica son los productos	La producción científica de los estudiantes del	Actividad científica	Gestión del conocimiento	1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.	Ordinal Bajo 0-25
Producción científica					2. Procuro explicar a mis compañeros, la importancia de la	

resultantes del trabajo intelectual y académico logrados a través de la investigación científica, comprende trabajos de investigación como artículos, ensayos, monografía, tesis, entre otros más; está variable posee dos dimensiones la actividad científica y los métodos investigativos.	bachillerato, se medirá con un cuestionario que posee 15 items, distribuidos en dos dimensiones actividad científica y método investigativo, con escala de respuesta tipo dicotómica (SÍ/NO).	Método investigativo			investigación científica.	Medio 26-50  Alto 51-75	
					Publicaciones		3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.
							4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.
							5. Realizo monografías sobre determinados temas.
					Difusión		6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.
							7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.
							8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.
					Cuantitativos		9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.
							10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.
							11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger

					información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.		
					Cualitativos		12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.
							13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.
							14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.
							15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.

**INSTRUMENTO 1**  
**CUESTIONARIO DE CULTURA INVESTIGATIVA**

Estudiante:

Lee atentamente las preguntas y de acuerdo a tu criterio marca la alternativa correcta con una "X" sólo hay dos opciones de respuesta SI/NO. Sólo puede marcar una alternativa.

SI	NO
----	----

ITEMS	SI	NO
<b>DIMENSION FORMACION INVESTIGATIVA</b>		
1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.		
2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.		
3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.		
4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.		
5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.		
6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.		
<b>DIMENSION COMPETENCIA INVESTIGATIVA</b>		
7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.		
8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.		
9. Conozco cuál es la función de los repositorios.		
10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.		
11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.		
<b>DIMENSION ACTIVIDAD INVESTIGATIVA</b>		
12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y finalizarlo.		
13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.		

14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.		
15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.		
16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.		
17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.		
18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.		
19. Necesito apoyo de otras personas para realizar mis trabajos académicos.		

**INSTRUMENTO 2**  
**CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA**

Estudiante:

Lee atentamente las preguntas y de acuerdo a tu criterio marca la alternativa correcta con una "X" sólo hay dos opciones de respuesta SI/NO. Sólo puede marcar una alternativa.

SI	NO
----	----

ÍTEM	SI	NO
<b>DIMENSION ACTIVIDAD CIENTÍFICA</b>		
1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.		
2. Procuro explicar a mis compañeros, la importancia de la investigación científica.		
3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.		
4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.		
5. Realizo monografías sobre determinados temas.		
6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.		
7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.		
8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.		
9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.		
<b>DIMENSION METODO INVESTIGATIVO</b>		
10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.		
11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.		
12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.		
13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.		
14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.		

general.		
15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: <i>Cultura investigativa y producción científica</i>								
DIMENSIÓN	ÍTEM	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>CUESTIONARIO DE CULTURA INVESTIGATIVA</b>								
Dimensión FORMACIÓN INVESTIGATIVA	1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.	x		x		x		
	2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.	x		x		x		
	3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.	x		x		x		
	4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.	x		x		x		
	5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.	x		x		x		
	6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.	x		x		x		
Dimensión COMPETENCIA INVESTIGATIVA	7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.	x		x		x		
	8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.	x		x		x		
	9. Conozco cuál es la función de los repositorios.	x		x		x		
	10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.	x		x		x		
	11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.	x		x		x		
Dimensión ACTIVIDAD INVESTIGATIVA	12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y finalizarlo.	x		x		x		
	13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.	x		x		x		
	14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.	x		x		x		
	15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.	x		x		x		

	16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.	x		x		x		
	17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.	x		x		x		
	18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.	x		x		x		
	19. Necesito apoyo de otras personas para realizar mis trabajos académicos.	x		x		x		
<b>CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA</b>								
Dimensión ACTIVIDAD CIENTÍFICA	1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.	x		x		x		
	2. Procuero explicar a mis compañeros, la importancia de la investigación científica.	x		x		x		
	3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.	x		x		x		
	4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.	x		x		x		
	5. Realizo monografías sobre determinados temas.	x		x		x		
	6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.	x		x		x		
	7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.	x		x		x		
	8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.	x		x		x		
	9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.	x		x		x		
Dimensión MÉTODO INVESTIGATIVO	10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.	x		x		x		
	11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.	x		x		x		
	12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.	x		x		x		
	13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.	x		x		x		



	14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.	x		x		x		
	15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ramírez Alva José Melanio

**DNI:** 41002769

**Especialidad del validador:** Psicólogo clínico - educativo

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Piura, 18 de mayo de 2022



**Mg. José Melanio Ramírez Alva**  
DNI: 41002769

**VALIDADOR**

**N° 02**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

CARPETA PARA LA VALIDACIÓN  
DE LOS INSTRUMENTOS DE  
INVESTIGACIÓN

**AUTORA:** Bravo Conforme, Angélica Yaneth

**ASESOR:** Dr. Méndez Espinoza, Yván Alexander

PIURA - PERÚ  
2022

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Piura, 18 de mayo 2022

Señora: MAG. PS. Deysi Manuela Lazo Ancajima

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Presente. –

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; asimismo, hacerle de su conocimiento que, en calidad de estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestra en Psicología Educativa.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022**" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Quedamos agradecidos por la atención a la presente.  
Atentamente

Bravo Conforme, Angélica Yaneth  
Cédula N°: 1203267586

MATRIZ DE CONSISTENCIA										
Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	VARIABLE E INDICADORES							
			Variable independiente: CULTURA INVESTIGATIVA							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas Valores	Escala de Medición			
¿Cuál es la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022?	<p><b>El objetivo general</b> Determinar la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia de la dimensión formación en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p>Determinar la influencia de la dimensión</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p><b>Hipótesis nula:</b> La cultura investigativa no influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p>	Formación Investigativa	Domínio teórico	1,2	SI NO	Ordinal			
				Domínio práctico	3		Ordinal			
				Capacidades investigativas	4		Ordinal			
			Competencia Investigativa	Asesorías	5,6		Ordinal			
				Revisión bibliográfica	7,8		Ordinal			
				Manejo de repositorios	9,10		Ordinal			
				Trabajos previos	11		Ordinal			
				Apoyo para acceder a bibliotecas	12		Ordinal			
			Actividad Investigativa	Conocimientos	13		Ordinal			
				Técnicas	14		Ordinal			
				Modelos	15,16		Ordinal			
				Habilidades	17,18,19		Ordinal			
			<b>Variable dependiente: PRODUCCIÓN CIENTÍFICA</b>							
			Actividad científica	Gestión del conocimiento	1,2,3		SI NO	Ordinal		
					Publicaciones			4,5,6	Ordinal	
			Método investigativo	Difusión	7,8,9			Ordinal		
					Cuantitativo			10,11,12	Ordinal	
Cualitativo	13,14,15	Ordinal								

	Quevedo, 2022. Determinar la influencia de la dimensión competencia en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.  Determinar la influencia de la dimensión actividad en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.	bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.	investigativo	Cualitativo	13,14,15		Ordinal
--	--	--	---------------	-------------	----------	--	---------

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable independiente  Cultura investigativa	La variable cultura investigativa, es definida como el conjunto de expectativas, comportamientos y significados que se comparten en una institución educativa en relación a la ciencia, tecnología e innovación, también se relaciona con la capacidad de indagar, argumentar, crear e innovar, de	La cultura investigativa de los estudiantes del bachillerato, se medirá con un cuestionario que posee 19 ítems, distribuidos en tres dimensiones: formación investigativa, competencia investigativa y actividad investigativa con escala de respuesta tipo dicotómica (SI/NO).	Formación Investigativa	<p>Dominio teórico</p> <p>Dominio práctico</p> <p>Capacidades investigativas</p> <p>Asesorías</p>	<p>1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.</p> <p>2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.</p> <p>3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.</p> <p>4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.</p> <p>5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.</p>	Ordinal  Baja 0-25 Medio 26-50 Alta 51-76

	gestionar procesos de investigación científica (Abad et ál., 2020).				6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.			
					Competencia Investigativa		Revisión bibliográfica	7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.
					Manejo de repositorios			8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.
								9. Conozco cuál es la función de los repositorios.
							Trabajos previos	10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.
					Apoyo para acceder a bibliotecas		11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.	
Actividad Investigativa	Conocimientos	12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y						

					finalizarlo.	
				Técnicas	13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.	
					14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.	
				Modelos	15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.	
					16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.	
				Habilidades	17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.	
					18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.	
					19. Necesito apoyo de	

					otras personas para realizar mis trabajos académicos.	
--	--	--	--	--	---	--

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable dependiente	Según Cornejo (2020) la producción científica son los productos	La producción científica de los estudiantes del	Actividad científica	Gestión del conocimiento	1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.	Ordinal Bajo 0-25
Producción científica					2. Procuro explicar a mis compañeros, la importancia de la	

resultantes del trabajo intelectual y académico logrados a través de la investigación científica, comprende trabajos de investigación como artículos, ensayos, monografía, tesis, entre otros más; está variable posee dos dimensiones la actividad científica y los métodos investigativos.	bachillerato, se medirá con un cuestionario que posee 15 items, distribuidos en dos dimensiones actividad científica y método investigativo, con escala de respuesta tipo dicotómica (SÍ/NO).	Método investigativo			investigación científica.	Medio 26-50  Alto 51-75	
					Publicaciones		3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.
							4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.
							5. Realizo monografías sobre determinados temas.
					Difusión		6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.
							7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.
							8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.
					Cuantitativos		9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.
							10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.
							11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger

					información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.		
					Cualitativos		12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.
							13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.
							14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.
							15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.

**INSTRUMENTO 1**  
**CUESTIONARIO DE CULTURA INVESTIGATIVA**

Estudiante:

Lee atentamente las preguntas y de acuerdo a tu criterio marca la alternativa correcta con una "X" sólo hay dos opciones de respuesta SI/NO. Sólo puede marcar una alternativa.

SI	NO
----	----

ITEMS	SI	NO
<b>DIMENSION FORMACION INVESTIGATIVA</b>		
1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.		
2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.		
3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.		
4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.		
5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.		
6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.		
<b>DIMENSION COMPETENCIA INVESTIGATIVA</b>		
7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.		
8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.		
9. Conozco cuál es la función de los repositorios.		
10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.		
11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.		
<b>DIMENSION ACTIVIDAD INVESTIGATIVA</b>		
12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y finalizarlo.		
13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.		



14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.		
15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.		
16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.		
17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.		
18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.		
19. Necesito apoyo de otras personas para realizar mis trabajos académicos.		

**INSTRUMENTO 2**  
**CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA**

Estudiante:

Lee atentamente las preguntas y de acuerdo a tu criterio marca la alternativa correcta con una "X" sólo hay dos opciones de respuesta SI/NO. Sólo puede marcar una alternativa.

SI	NO
----	----

ÍTEM	SI	NO
<b>DIMENSION ACTIVIDAD CIENTÍFICA</b>		
1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.		
2. Procuro explicar a mis compañeros, la importancia de la investigación científica.		
3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.		
4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.		
5. Realizo monografías sobre determinados temas.		
6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.		
7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.		
8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.		
9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.		
<b>DIMENSION METODO INVESTIGATIVO</b>		
10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.		
11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.		
12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.		
13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.		
14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.		

general.		
15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: Cultura investigativa y producción científica								
DIMENSIÓN	ÍTEM	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>CUESTIONARIO DE CULTURA INVESTIGATIVA</b>								
Dimensión FORMACIÓN INVESTIGATIVA	1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.	x		x		x		
	2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.	x		x		x		
	3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.	x		x		x		
	4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.	x		x		x		
	5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.	x		x		x		
	6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.	x		x		x		
Dimensión COMPETENCIA INVESTIGATIVA	7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.	x		x		x		
	8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.	x		x		x		
	9. Conozco cuál es la función de los repositorios.	x		x		x		
	10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.	x		x		x		
	11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.	x		x		x		
Dimensión ACTIVIDAD INVESTIGATIVA	12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y finalizarlo.	x		x		x		
	13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.	x		x		x		
	14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.	x		x		x		
	15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.	x		x		x		

	16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.	x		x		x		
	17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.	x		x		x		
	18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.	x		x		x		
	19. Necesito apoyo de otras personas para realizar mis trabajos académicos.	x		x		x		
<b>CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA</b>								
Dimensión ACTIVIDAD CIENTÍFICA	1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.	x		x		x		
	2. Procuero explicar a mis compañeros, la importancia de la investigación científica.	x		x		x		
	3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.	x		x		x		
	4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.	x		x		x		
	5. Realizo monografías sobre determinados temas.	x		x		x		
	6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.	x		x		x		
	7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.	x		x		x		
	8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.	x		x		x		
	9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.	x		x		x		
Dimensión MÉTODO INVESTIGATIVO	10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.	x		x		x		
	11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.	x		x		x		
	12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.	x		x		x		
	13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.	x		x		x		

	14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.	x		x		x		
	15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  ] Aplicable después de corregir  ] No aplicable  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Psic. Deysi Manuela Lazo Ancajima. DNI: 42951137

Especialidad del validador:

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Piura, 18 de mayo de 2022



-----  
Dra. Psic. Deysi M. Lazo Ancajima

**VALIDADOR**

**N° 03**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

CARPETA PARA LA VALIDACIÓN  
DE LOS INSTRUMENTOS DE  
INVESTIGACIÓN

**AUTORA:** Bravo Conforme, Angélica Yaneth

**ASESOR:** Dr. Méndez Espinoza, Yván Alexander

PIURA - PERÚ  
2022

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Piura, 18 de mayo 2022

Señor (a): MG.PS. Angélica Lourdes Niño Tezén

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Presente. –

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial; asimismo, hacerle de su conocimiento que, en calidad de estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestra en Psicología Educativa.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022**" y es imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos
- Certificado de validez de contenido del instrumento.

Quedamos agradecidos por la atención a la presente.  
Atentamente

Bravo Conforme, Angélica Yaneth  
Cédula N°: 1203267586

MATRIZ DE CONSISTENCIA									
Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	VARIABLE E INDICADORES						
			Variable independiente: CULTURA INVESTIGATIVA						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas Valores	Escala de Medición		
¿Cuál es la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022?	<p><b>El objetivo general</b> Determinar la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia de la dimensión formación en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p>Determinar la influencia de la dimensión</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La cultura investigativa influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p> <p><b>Hipótesis nula:</b> La cultura investigativa no influye en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.</p>	Formación Investigativa	Dominio teórico	1,2	SI NO	Ordinal		
				Dominio práctico	3		Ordinal		
				Capacidades investigativas	4		Ordinal		
			Competencia Investigativa	Asesorías	5,6		Ordinal		
				Revisión bibliográfica	7,8		Ordinal		
				Manejo de repositorios	9,10		Ordinal		
				Trabajos previos	11		Ordinal		
			Actividad Investigativa	Apoyo para acceder a bibliotecas	12		Ordinal		
				Conocimientos	13		Ordinal		
				Técnicas	14		Ordinal		
				Modelos	15,16	Ordinal			
				Habilidades	17,18,19	Ordinal			
			Variable dependiente: PRODUCCIÓN CIENTÍFICA						
			Actividad científica	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas Valores	Escala de Medición	
									Gestión del conocimiento
			Método investigativo	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas Valores	Escala de Medición	
									Publicaciones
Difusión	7,8,9	Ordinal							
		Cuantitativo	10,11,12	SI NO	Ordinal				
		Cualitativo	13,14,15		Ordinal				

	Quevedo, 2022.  Determinar la influencia de la dimensión competencia en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.  Determinar la influencia de la dimensión actividad en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.	bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022.	investigativo	Cualitativo	13,14,15		Ordinal
--	--	--	---------------	-------------	----------	--	---------



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable independiente  Cultura investigativa	La variable cultura investigativa, es definida como el conjunto de expectativas, comportamientos y significados que se comparten en una institución educativa en relación a la ciencia, tecnología e innovación, también se relaciona con la capacidad de indagar, argumentar, crear e innovar, de	La cultura investigativa de los estudiantes del bachillerato, se medirá con un cuestionario que posee 19 ítems, distribuidos en tres dimensiones: formación investigativa, competencia investigativa y actividad investigativa con escala de respuesta tipo dicotómica (SI/NO).	Formación Investigativa	<p>Dominio teórico</p> <p>Dominio práctico</p> <p>Capacidades investigativas</p> <p>Asesorías</p>	<p>1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.</p> <p>2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.</p> <p>3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.</p> <p>4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.</p> <p>5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.</p>	Ordinal  Baja 0-25 Medio 26-50 Alta 51-76

	gestionar procesos de investigación científica (Abad et ál., 2020).				6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.			
					Competencia Investigativa		Revisión bibliográfica	7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.
					Manejo de repositorios			8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.
								9. Conozco cuál es la función de los repositorios.
							Trabajos previos	10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.
					Apoyo para acceder a bibliotecas		11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.	
Actividad Investigativa	Conocimientos	12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y						

					finalizarlo.	
				Técnicas	13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.	
					14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.	
				Modelos	15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.	
					16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.	
				Habilidades	17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.	
					18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.	
					19. Necesito apoyo de	

					otras personas para realizar mis trabajos académicos.	
--	--	--	--	--	---	--

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable dependiente	Según Cornejo (2020) la producción científica son los productos	La producción científica de los estudiantes del	Actividad científica	Gestión del conocimiento	1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.	Ordinal Bajo 0-25
Producción científica					2. Procuro explicar a mis compañeros, la importancia de la	

resultantes del trabajo intelectual y académico logrados a través de la investigación científica, comprende trabajos de investigación como artículos, ensayos, monografía, tesis, entre otros más; está variable posee dos dimensiones la actividad científica y los métodos investigativos.	bachillerato, se medirá con un cuestionario que posee 15 items, distribuidos en dos dimensiones actividad científica y método investigativo, con escala de respuesta tipo dicotómica (SÍ/NO).	Método investigativo			investigación científica.	Medio 26-50  Alto 51-75	
					Publicaciones		3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.
							4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.
							5. Realizo monografías sobre determinados temas.
					Difusión		6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.
							7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.
							8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.
					Cuantitativos		9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.
							10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.
							11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger

					información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.		
					Cualitativos		12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.
							13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.
							14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.
							15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.

**INSTRUMENTO 1**  
**CUESTIONARIO DE CULTURA INVESTIGATIVA**

Estudiante:

Lee atentamente las preguntas y de acuerdo a tu criterio marca la alternativa correcta con una "X" sólo hay dos opciones de respuesta SI/NO. Sólo puede marcar una alternativa.

SI	NO
----	----

ITEMS	SI	NO
<b>DIMENSION FORMACION INVESTIGATIVA</b>		
1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.		
2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.		
3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.		
4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.		
5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.		
6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.		
<b>DIMENSION COMPETENCIA INVESTIGATIVA</b>		
7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.		
8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.		
9. Conozco cuál es la función de los repositorios.		
10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.		
11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.		
<b>DIMENSION ACTIVIDAD INVESTIGATIVA</b>		
12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y finalizarlo.		
13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.		

14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.		
15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.		
16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.		
17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.		
18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.		
19. Necesito apoyo de otras personas para realizar mis trabajos académicos.		

**INSTRUMENTO 2**  
**CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA**

Estudiante:

Lee atentamente las preguntas y de acuerdo a tu criterio marca la alternativa correcta con una "X" sólo hay dos opciones de respuesta SI/NO. Sólo puede marcar una alternativa.

SI	NO
----	----

ÍTEM	SI	NO
<b>DIMENSION ACTIVIDAD CIENTÍFICA</b>		
1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.		
2. Procuro explicar a mis compañeros, la importancia de la investigación científica.		
3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.		
4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.		
5. Realizo monografías sobre determinados temas.		
6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.		
7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.		
8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.		
9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.		
<b>DIMENSION METODO INVESTIGATIVO</b>		
10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.		
11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.		
12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.		
13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.		
14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.		

general.		
15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: Cultura investigativa y producción científica								
DIMENSIÓN	ÍTEM	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>CUESTIONARIO DE CULTURA INVESTIGATIVA</b>								
Dimensión FORMACIÓN INVESTIGATIVA	1. La institución educativa me brinda textos académicos para la resolución de mis trabajos de investigación.	X		X		X		
	2. Entiendo los textos relacionados con la investigación.	X		X		X		
	3. Puedo resolver con facilidad las tareas de investigación.	X		X		X		
	4. Creo que soy capaz de realizar un trabajo de investigación.	X		X		X		
	5. El profesor me brinda clases para realizar un trabajo investigativo.	X		X		X		
	6. Dispongo de un profesor que le guía para mis trabajos de investigación.	X		X		X		
Dimensión COMPETENCIA INVESTIGATIVA	7. Utilizo libros, documentos en la web para realizar un trabajo de investigación.	X		X		X		
	8. Mi profesor me ha explicado que es un repositorio.	X		X		X		
	9. Conozco cuál es la función de los repositorios.	X		X		X		
	10. Consulto otros trabajos para realizar mis actividades académicas.	X		X		X		
	11. Cuento con el apoyo para acceder a la biblioteca de la institución.	X		X		X		
Dimensión ACTIVIDAD INVESTIGATIVA	12. Al momento de hacer un trabajo investigativo, sé cómo iniciarlo y finalizarlo.	X		X		X		
	13. Realizo mapas mentales para desarrollar un trabajo de investigación.	X		X		X		
	14. Para desarrollar un trabajo investigativo utilizo cuadros comparativos.	X		X		X		
	15. El docente me presenta ejemplos para guiarme en la elaboración de mis trabajos.	X		X		X		

	16. Busco modelos para desarrollar mis trabajos de investigación.	X		X		X		
	17. Cuento con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo de investigación.	X		X		X		
	18. Reconozco que, mis trabajos de investigación están bien elaborados.	X		X		X		
	19. Necesito apoyo de otras personas para realizar mis trabajos académicos.	X		X		X		
<b>CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA</b>								
Dimensión ACTIVIDAD CIENTÍFICA	1. Comparto mis conocimientos sobre investigación entre mis compañeros de clase.	X		X		X		
	2. Procuero explicar a mis compañeros, la importancia de la investigación científica.	X		X		X		
	3. Apoyo toda actividad de la institución que tiene que ver con la actividad científica.	X		X		X		
	4. Has elaborado materiales de producción científica como, artículos, ensayos.	X		X		X		
	5. Realizo monografías sobre determinados temas.	X		X		X		
	6. Sé cómo se elaboran los trabajos investigativos.	X		X		X		
	7. Doy a conocer mis trabajos investigativos en la biblioteca de la institución educativa.	X		X		X		
	8. Los trabajos científicos que he elaborado se presentan en otras instituciones educativas.	X		X		X		
	9. Motivo a mis compañeros a presentar sus trabajos investigativos en diversos medios de difusión.	X		X		X		
Dimensión MÉTODO INVESTIGATIVO	10. Recorro a datos estadísticos e información de la web, para elaborar mis trabajos de investigación.	X		X		X		
	11. Para elaborar mis trabajos investigativos debo recoger información a nivel internacional, luego pasar al ámbito nacional y local.	X		X		X		
	12. Para realizar mis trabajos de investigación, recolecto información a través de encuestas.	X		X		X		
	13. Me interesa investigar sobre estudios de casos.	X		X		X		



	14. Para elaborar mis trabajos investigativos estudio un problema particular y luego paso al estudio de este, a nivel general.	X		X		X		
	15. Para hacer un trabajo investigativo, lo realizo de manera grupal.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Niño Tezén Angélica Lourdes

DNI: 73262043

**Especialidad del validador:** Maestra en Psicología Educativa

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Piura, 18 de mayo de 2022



Angélica Lourdes Niño Tezén  
Maestra en Psicología  
Educativa  
C.Ps. P. 31636

Firma del experto informante

## Estadística de confiabilidad de los instrumentos

### Instrumento 1

#### “Cuestionario de cultura investigativa”

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,831	19

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	31,2857	13,014	,649	,810
Ítem2	31,6667	13,433	,429	,822
Ítem3	31,7619	12,890	,645	,810
Ítem4	31,1905	13,862	,471	,821
Ítem5	31,0952	15,490	-,169	,840
Ítem6	31,4286	13,657	,365	,826
Ítem7	31,2857	13,514	,481	,819
Ítem8	31,3333	13,033	,598	,812
Ítem9	31,2381	13,090	,685	,809
Ítem10	31,4762	13,162	,497	,818
Ítem11	31,3333	13,933	,318	,828
Ítem12	31,2857	14,214	,256	,831
Ítem13	31,3333	13,033	,598	,812
Ítem14	31,2857	13,114	,615	,812

Ítem15	31,0952	14,790	,244	,830
Ítem16	31,2381	14,990	,031	,841
Ítem17	31,0952	14,790	,244	,830
Ítem18	31,1429	14,829	,142	,833
Ítem19	31,2857	13,614	,448	,821

## Instrumento 2

### “Cuestionario de Producción Científica”

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	15

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem01	23,6667	11,633	,164	,828
Ítem02	23,7619	11,490	,163	,831
Ítem03	23,7143	10,714	,488	,810
Ítem04	23,7619	10,890	,375	,817
Ítem05	23,9048	10,290	,509	,808
Ítem06	23,7619	10,590	,486	,810
Ítem07	24,1429	10,229	,530	,806
Ítem08	24,2381	9,890	,707	,793
Ítem09	23,6667	10,833	,508	,809
Ítem010	23,5714	12,257	-,093	,833
Ítem011	23,9048	10,390	,475	,810
Ítem012	23,7619	10,390	,562	,804
Ítem013	23,8095	10,262	,568	,804
Ítem014	23,7143	10,414	,611	,802
Ítem015	23,9524	10,648	,380	,818





## CÁLCULO DE PRUEBA DE NORMALIDAD

**Prueba empleada:** Kolmogorov-Smirnov: se aplica en muestras > 50 sujetos.

**Criterios que determinan la normalidad:**

Sig. = >  $\alpha$  aceptar  $H_0$  = los datos poseen distribución normal.

Sig. <  $\alpha$  aceptar  $H_i$  = los datos no poseen distribución normal.

### Resultados

#### Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Cultura investigativa	101	100,0%	0	0,0%	101	100,0%
Producción científica	101	100,0%	0	0,0%	101	100,0%

#### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Cultura investigativa	,099	101	<b>,015</b>
Producción científica	,113	101	<b>,003</b>

a. Corrección de significación de Lilliefors

#### Aplicación de estadístico:

Tipo	Nombre	Condición de aplicación	Los datos son:
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.05	Normales
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0.05; Cuando en una variable Sig. < 0.05 y en la otra variable Sig. > 0.05 o viceversa.	No normales

#### Interpretación:

Por haber trabajado con una muestra mayor a 50 sujetos (101 estudiantes del bachillerato), se aplicó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Asimismo, se percibe que los valores de Sig., en ambas variables resultaron inferiores que el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  mostrando que los datos no poseen una distribución normal, correspondiendo usar la prueba paramétrica Rho de Spearman para comprobar las hipótesis de estudio.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Cultura investigativa en la producción científica de los estudiantes del bachillerato de una unidad educativa de Quevedo, 2022", cuyo autor es BRAVO CONFORME ANGELICA YANETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 30 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER <b>DNI:</b> 19188655 <b>ORCID</b> 0000-0002-7848-7002	Firmado digitalmente por: MENDIVEZ el 04-08-2022 09:57:07

Código documento Trilce: TRI - 0381461