



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa en el proceso de distribución de material
educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Quincho Quintanilla, Victoria Gladys (orcid.org/0000-0003-0073-5202)

ASESORA:

Dra. Ledesma Cuadros, Mildred Jenica (orcid.org/0000-0001-6366-8778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada en primer lugar a mi padre Víctor Quincho Huamani, quien, con sus consejos, guía constante y su ejemplo me impulsa a ser mejor Persona. También va dedicado a mi hijo Rubén Loza Quincho, que me da las fuerzas y el coraje para superar las adversidades y salir delante de cada obstáculo que se nos presenta.

Agradecimiento

Agradecer por todo el apoyo brindado a mi asesora de tesis Mildred Ledesma, por sus orientaciones y por ser parte de la columna vertebral de mi tesis, de igual forma agradezco a la directora de la Unidad de Gestión Educativa Local Ica por brindarme las facilidades de recolección de información en la indagación del presente estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Niveles en porcentaje sobre gestión administrativa	19
Tabla 2	Niveles en porcentaje sobre la distribución de material educativo	20
Tabla 3	Niveles en porcentaje sobre la gestión administrativa y la distribución de material educativo	21
Tabla 4	Niveles porcentuales de la gestión administrativa y el tiempo de distribución	22
Tabla 5	Niveles porcentuales de la gestión administrativa y la oportunidad de distribución	23
Tabla 6	Prueba de normalidad de las variables y dimensiones de investigación	24
Tabla 7	Prueba de bondad de ajuste entre las variables gestión administrativa y distribución de material educativo	25
Tabla 8	Pseude R cuadrado entre las variables gestión administrativa y distribución de material educativo	25
Tabla 9	Estimaciones predictivas entre las variables gestión administrativa y distribución de material educativo	26
Tabla 10	Prueba de bondad de ajuste entre las variables gestión administrativa y distribución de material educativo	27
Tabla 11	Pseude R cuadrado entre las variables gestión administrativa y tiempo de distribución de material educativo	27
Tabla 12	Estimaciones predictivas entre las variables gestión administrativa y tiempo de distribución de material educativo	28
Tabla 13	Prueba de bondad de ajuste entre las variables gestión administrativa y oportunidad de distribución de material educativo	29
Tabla 14	Pseudo R cuadrado entre las variables gestión administrativa y oportunidad de distribución de material educativo	29
Tabla 15	Estimaciones predictivas entre las variables gestión administrativa y oportunidad de distribución de material educativo.	30

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Fases, etapas y elementos del proceso de administración	10
Figura 2	Niveles porcentuales de la gestión administrativa	19
Figura 3	Niveles porcentuales de la distribución de material educativo	20
Figura 4	Niveles porcentuales de la gestión administrativa y la Distribución de material educativo	21
Figura 5	Niveles porcentuales de la gestión administrativa y el tiempo de distribución	22
Figura 6	Niveles porcentuales de la gestión administrativa y la oportunidad de distribución	23

Resumen

Este estudio tuvo como propósito determinar la incidencia de la gestión administrativa en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022. La investigación correspondió a un enfoque cuantitativo, el tipo de estudio fue aplicada y de diseño no experimental de corte transeccional con un nivel correlacional-causal. La población lo conformó 95 trabajadores de todas las áreas de la UGEL, la muestra de tipo no probabilístico por conveniencia estuvo conformada por 35 trabajadores que pertenecen exclusivamente al área de distribución de material educativo. Se utilizó la encuesta como técnica y dos cuestionarios que permitieron medir la gestión administrativa y distribución de material educativo, estos fueron validados por jueces expertos y refirieron una confiabilidad alta de $\alpha=0.728$ y $\alpha=0.825$ respectivamente. En los resultados, mediante un análisis de regresión logística ordinal se determinó la dependencia de la variable distribución de material educativo conforme la gestión administrativa (chi-cuadrado 13.536, p 0.001), se apreció que la administración de los recursos influye en un 36.5% sobre la distribución del material académico (Nagelkerke 0.365), se evidenció que existe el riesgo de que se produzca una mala distribución de materiales educativos al generarse una gestión administrativa deficiente o regular (Wald 10.748, p 0.001), lo cual conlleva al rechazo de la H0 y aceptación de la HG. Concluyendo que: La gestión administrativa incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local de Ica - 2022.

Palabras clave: Gestión administrativa, proceso administrativo, distribución, material educativo.

Abstract

The purpose of this study was to determine the incidence of administrative management in the process of distributing educational material in a Local Educational Management Unit, Ica - 2022. The research corresponded to a quantitative approach, the type of study was applied and the design was not cross-sectional experiment with a correlational-causal level. The population was made up of 95 workers from all areas of the UGEL, the non-probabilistic sample for convenience was made up of 35 workers who belong exclusively to the area of distribution of educational material. The survey was used as a technique and two questionnaires that allowed measuring the administrative management and distribution of educational material, these were validated by expert judges and reported a high reliability of $\alpha=0.728$ and $\alpha=0.825$ respectively. In the results, by means of an ordinal logistic regression analysis, the dependence of the variable distribution of educational material was determined according to administrative management (chi-square 13.536, p 0.001), it was observed that the administration of resources influences 36.5% on distribution of academic material (Nagelkerke 0.365), it was evidenced that there is a risk of poor distribution of educational materials by generating poor or regular administrative management (Wald 10.748, p 0.001), which led to the rejection of H0 and acceptance of the HG. Concluding that: The administrative management significantly affects the distribution process of educational material of a Local Educational Management Unit of Ica - 2022.

Keywords: Administrative management, administrative process, distribution, educational material.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa en el contexto mundial presenta dificultades sobre todo en el ámbito educativo; constituyendo ello, en un problema que afecta a la comunidad educativa, en especial cuando se trata del proceso de distribución de materiales educativos necesarios para brindar una educación con los estándares de calidad. Es de conocimiento público que en la medida que un administrador realice su labor conscientemente y con ética profesional, cualquier empresa será exitosa; ello lleva a afirmar que el crecimiento institucional depende en gran medida del líder que dirige la empresa; al respecto Coentro (2020) refirió que este profesional debe estar debidamente preparado en la utilización correcta de las herramientas de gestión; además de, recibir la colaboración de los integrantes de la institución

Un estudio realizado en Ecuador por Coentro (2020) da cuenta que el grueso de los trabajadores de que se encargan de administrar las MIPYMES no tienen conocimientos básicos de administración, siendo ello lamentable debido a que entorpece para la realización de una gestión adecuada. Por su parte, Pacheco-Granados et al. (2018) realizaron un estudio en Colombia donde encontraron que en la zona rural no existe un enfoque administrativo que se brinde en los colegios; asimismo, concluyen que el 72% de los directivos no tienen la capacidad de decisión y que un 48% no maneja la teoría sobre gestión administrativa. Lo expuesto da claras muestras que la gestión administrativa en las instituciones educativas internacionales se presenta la problemática expuesta.

El Perú no se encuentra alejado de la realidad expuesta ya que los materiales educativos no llegan a tiempo a las instituciones educativas de este país; constituyendo ello, en un atraso para la educación de los niños y adolescentes que reciben educación pública. Ello se puede corroborar con la afirmación brindada por Eguren & de Belaunde (2021) respecto a que los materiales educativos no se distribuyen a tiempo y que los funcionarios aducen que el Ministerio de Educación no promueve el uso de los materiales, no brindan capacitaciones para su uso adecuado, pero si consignan los manuales y guías; siendo insuficiente este material de apoyo.

Otro estudio realizado por León (2021), da cuenta que la distribución de los materiales educativos a inicio del año escolar, un 63 % de los encuestados consideran que es regular, siendo ello preocupante para la comunidad educativa.

En tanto, la problemática en estos quehaceres de una Unidad de Gestión Local del departamento de Ica no es a la problemática expuesta. La Dirección Regional de Educación de Lima, cumple con la dotación de los materiales como textos, guías, cuadernos de trabajo, etc.; son las Unidades de Gestión Local las encargadas de la distribución oportuna de los materiales educativos; lamentablemente la distribución para los colegios es inoportuna y hasta se hace entrega deficientemente dado que siempre hace falta personal para la distribución de los materiales. En muchas ocasiones el material no alcanza para toda la población estudiantil de las Instituciones Educativas, esto crea dificultades en el momento de entrega de los materiales a los estudiantes; algunos con “buena suerte” logran obtener su material y otros se verán obligados a gastar en fotocopias y anillados.

Habiendo descrito la problemática de nuestro estudio, se formulan los problemas de investigación como siguen:

Problema general: Problema general: ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica – 2022?

Problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de la Gestión administrativa en el tiempo de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica – 2022?

¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica – 2022?

Todo trabajo de investigación responde a un porqué y para qué; en ese sentido, los criterios de justificación que cumple este estudio están basados en Hernández et al. (2014) quienes consideran los criterios de conveniencia, implicaciones prácticas, relevancia social, valor teórico y utilidad metodológica. En cuanto al criterio de conveniencia, la realización de este estudio es conveniente porque se hace necesario para el mundo académico el estado del arte de la variable gestión administrativa y como esta incide en la distribución de materiales educativos; en cuanto a las implicaciones prácticas, los resultados de esta

investigación servirán para resolver un problema práctico de la realidad del contexto donde se hizo el estudio. Se justifica socialmente porque la temática que se aborda trascendental para la sociedad, especialmente para los académicos de este campo de estudio. En cuanto al valor teórico, este estudio enriquece los conocimientos de las variables a través de teorías, modelos y enfoques; en tal sentido, es importante tomar en consideración el marco teórico de este trabajo como antecedente para otros trabajos de investigación. Finalmente, se justifica metodológicamente porque se ha tenido en cuenta rigurosamente en la elaboración de los instrumentos para recabar información, estos fueron validados por jueces expertos y consecuentemente fueron pasados por una prueba piloto lo cual dan cuenta que son altamente confiables.

Los objetivos de este estudio están formulados de la siguiente manera: Objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022. En cuanto a los objetivos específicos se tiene: OE1: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el tiempo de distribución de material educativo por una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022. OE2: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.

Finalmente, las hipótesis se formularon de la siguiente manera: Hipótesis general; La gestión administrativa incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022. Las hipótesis específicas quedan formuladas así: HE1: La gestión administrativa incide significativamente en el tiempo de distribución de material educativo por parte de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022. HE2: La gestión administrativa incide significativamente en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación tiene como soporte estudios realizados a nivel internacional y nacional, en ese sentido, a continuación, se recopila algunos estudios de corte nacional que dan soporte a la investigación; Tejeda (2021) tuvo como objetivo de comprobar la correlación entre la gestión administrativa y la satisfacción del usuario del municipio de la Provincia de Casma, 2020. El estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 80 trabajadores del municipio de Casma. El recojo de información se llevó a cabo mediante dos cuestionarios debidamente validados y con prueba piloto. Los resultados corroboran una correlación positiva alta ($\rho=0.608$) con un nivel de significancia menor a 0.05. Con respecto a los resultados del contraste de las hipótesis específicas se tiene: se halló una correlación positiva y moderada entre la planificación y satisfacción del usuario ($\rho=0.554$; $\text{sig.}=0.00$). Para la dimensión organización y satisfacción del usuario se halló una correlación positiva moderada ($\rho=0.562$; $\text{sig.}=0.00$). Del mismo modo se encontró una correlación significativa ($\rho=0.505$; $\text{sig.}=0.00$) entre la dimensión dirección y satisfacción del usuario. Finalmente, existe una correlación significativa entre la dimensión control y la satisfacción del usuario ($\rho=0.398$; $\text{sig.}=0.00$)

Gambini (2020) realizó un estudio donde tuvo como objetivo hallar la correlación entre las buenas prácticas de almacenamiento y distribución de material educativo en el área de la gestión de recursos educativos. El estudio tiene enfoque cuantitativo, el tipo de estudio es descriptivo explicativo, tiene diseño no experimental de corte transversal y es correlacional causal. La población estuvo conformada por 36 participantes de la DIGERE. Los cuestionarios que miden ambas variables tienen una confiabilidad de 0.935 y 0.843 respectivamente. Los resultados dan cuenta que la prueba de Nagelkerke influye en 26.20% en la distribución de material educativo, 6.20% en tiempo y el 31.30% en oportunidad.

León (2021) hizo un estudio con el propósito de establecer el impacto de la distribución oportuna de los materiales educativos en la gestión institucional de la UGEL Sánchez Carrión, 2019, la investigación tiene un diseño correlacional causal de corte transeccional. Los participantes corresponden a un censo de 207 directores de colegios que pertenecen a la jurisdicción. Finalmente concluye que la distribución oportuna de los materiales educativos incide significativamente en la

gestión institucional de la UGEL Sánchez Carrión, se encontró un valor de Tau-b Kendall (r)=0.740 con un P-valor menor 0.05 lo que significa que los resultados son significativos.

Castillo (2020) desarrolló un estudio con el afán de describir como la gestión de compras se relaciona con la distribución del material educativo en la Dirección de Gestión de Recursos Educativos-DIGERE-de Lima. El tipo de estudio es básico, tiene diseño no experimental, es descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 34 participantes, se utilizó dos cuestionarios para recoger información sobre las variables, estas tienen 30 ítems cada una. Finalmente, se concluyó que existe una correlación positiva entre las variables toda vez que el Rho de Spearman fue 0.690 y un P-valor por debajo de 0.05

Campos & Navarro (2022) realizaron un trabajo de investigación con el propósito de proponer un plan de gestión logística para mejorar el proceso de distribución de materiales educativos en la UGEL de Chota, Cajamarca. El estudio es de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y transeccional. La muestra fueron 37 trabajadores del área de gestión pedagógica de la UGEL. Los resultados descriptivos dan cuenta que un 62% sostienen que la distribución de materiales se encuentra en un nivel Regular, un 38% se encuentra en un nivel insatisfactorio. Finalmente, se concluyó que una propuesta de gestión logística puede optimizar el proceso de distribución de materiales educativos en la UGEL de Chota, Cajamarca.

Girao (2020) realizó un estudio con la finalidad de analizar la capacidad de gestión administrativa de los municipios peruanos, un caso seis municipios de la Región Ica. Esta investigación tuvo en consideración las capacidades administrativas de los municipios. Los resultados muestran que la capacidad de gestión de los municipios es deficiente. Existe una apatía total de los trabajadores municipales por transformar y desarrollar la gestión administrativa, especialmente las funciones que tienen que ver con la planificación.

Alvarado & Gamarra (2018) trataron de establecer la relación que existe entre la gestión administrativa y los servicios educativos de la institución educativa José Vara Llanos en la UGEL de Lauricocha. Tiene un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental correlacional; la muestra fue no probabilístico por conveniencia y estuvo conformada por 34 profesores. Se utilizó dos cuestionarios validados y confiables (Alfa de Cronbach ≥ 0.7) para recoger los datos. Se concluye

que no existe una correlación entre las variables mencionadas porque el nivel de coeficiente es mayor a 0.05.

Otra investigación desarrollada en el ámbito nacional es de Ríos (2018), esta tuvo como finalidad establecer la relación entre la gestión administrativa y la calidad de servicio en la UGEL de Moyobamba. El tipo de estudio corresponde al básico, con un diseño no experimental, transeccional y correlacional. Se utilizaron dos cuestionarios para medir las variables; la muestra estuvo conformado por 423 directivos de los tres niveles de la educación básica regular. Los resultados descriptivos dan cuenta que el 71,39% consideran que la gestión administrativa es regular; por otro lado, la calidad de servicio alcanza también un 69,5%. El contraste de hipótesis es significativo, es decir existe una relación entre la gestión administrativa y la calidad de servicio en la UGEL de Moyobamba ($\chi^2=33,18$ mayor que χ^2 tabulada 9,488)

Finalmente, Inocente (2019) hizo una investigación con el objetivo de describir y examinar la gestión administrativa en la UGEL de Huarmey. El tipo de estudio corresponde al básico, tiene un nivel descriptivo explicativo, diseño no experimental de corte transeccional. La muestra fue de 44 trabajadores de las diferentes áreas de la UGEL. Los cuestionarios para el recojo de información fueron previamente validados y pasados por una prueba piloto con alfa de Cronbach mayores a 0,869, lo cual significa que fueron altamente confiables. Los resultados estadísticos descriptivos dan cuenta que la gestión administrativa se encuentra en un nivel regular con un 63,6% y en un nivel deficiente con un 22,7%. Se deduce de esta información que no existe una adecuada planificación, existe deficiencias en la dirección administrativa y finalmente, la dimensión de control no está funcionando adecuadamente.

Del mismo modo se cuenta con antecedentes internacionales como el desarrollado por Carrillo (2020) que tuvo como objetivo, diseñar e implementar una propuesta de gestión administrativa para el perfeccionamiento de los métodos académicos de una escuela en Bogotá. El estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, tiene un diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 25 docentes mayores de 30 años de edad del establecimiento escolar. Para recoger la información se hizo uso de una matriz FODA, los resultados dan cuenta que un 84% de los docentes encuestados realizan procesos de modernización

respecto de la evaluación; un 16% de los encuestados simplemente no lo hacen. Con respecto a la gestión de las actas de seguimiento, el grueso de los encuestados sigue los protocolos y solo un 12% no realiza esta acción. En cuanto a la gestión de registros académicos, un 52% de los docentes realiza esta actividad.

Otro estudio elaborado en Ecuador por Soto (2019), tuvo como objetivo la incidencia de la gestión administrativa para optimizar el cumplimiento de las metas, objetivos operativos y ejecución de los recursos. El nivel de estudio es correlacional; en cuanto a la muestra, se tuvo en cuenta a 34 analistas, un director y 5 jefes de unidad. Se aplicó una encuesta a todos los trabajadores para medir la variable gestión administrativa y consecuentemente se validó y se realizó la prueba de confiabilidad. Finalmente se concluyó que existe una correlación de Pearson de 0,737 con un P-valor por debajo del 5%, lo cual significa que las variables de gestión administrativa y control presupuestario están correlacionadas positivamente.

Pacheco-Granados et al. (2018) desarrollaron un estudio con el propósito de determinar los niveles de la gestión administrativa en los establecimientos escolares de Santa Marta, Colombia. El estudio es de tipo básico, descriptivo y de corte transversal; la población fue de 25 colegios rurales. El cuestionario para medir la variable tiene 48 ítems. Los resultados dan cuenta la carencia de un enfoque administrativo que predomine en dichos colegios, se evidencia un nivel moderado de uso de técnicas de investigación operacional en la gestión administrativa; el 72% de los directivos no tienen iniciativa de decisión, el 48% no utiliza referentes teóricos.

Las teorías relacionadas que enriquecen esta investigación son muy importantes, en cuanto a la variable de gestión administrativa, citamos a una serie de estudiosos de la temática empezando por conceptualizar el término “gestión”, al respecto, según la RAE, la gestión viene es “el acopio de diligencias que se efectúan para desdoblarse un proceso o para adquirir un fin estipulado” (Real Academia Española, 2022, p. 345).

Las teorías de la administración se fueron creando y desarrollando en las últimas décadas del siglo XX, estas tienen como propósito explicar y predecir cómo

se comportan las empresas. A continuación, describimos algunas teorías más importantes de la administración.

Teoría clásica de la administración; fue desarrollada a principios del siglo XX por Taylor, este hace hincapié en los puestos laborales y las formas de operar en las fábricas, de esta manera busca la mejora de la producción en el trabajo. Esto permite valorar el tiempo y las actividades que se requieren para cada tarea, tener conocimiento de la aptitud de cada trabajador para una tarea diferente y finalmente fijar las remuneraciones teniendo como base la producción. El descuido del aspecto humano y la inflexibilidad pueden afectar seriamente la administración de la organización. (Agüero, 2007)

Teoría Humanista de la administración; surge con los aportes de Hawthorne y de Elton Mayo, está referida en la variación de las condiciones laborales expresamente referidas a lo físico y como estas inciden en la producción de la organización. Por otro lado, se tiene en cuenta también la jerarquía de las necesidades de la persona.(Agüero, 2007)

Teoría racionalista de la administración; está basado en el aporte de Barnard (1938) y Weber (1947); esta teoría profundiza las ideas de la teoría clásica y la teoría humanista, analiza las acciones y controla el comportamiento de los agentes de la empresa sin tener en cuenta el aspecto informal, la relación de poder, conflicto de interés e influencia del ambiente (Agüero, 2007).

Teoría de la dependencia de recursos; toda organización posee un contexto político interno, en ella se deciden estrategias para sacar provecho de todo tipo de recursos (humanos, tecnológicos, etc.) (Agüero, 2007)

El termino administración proviene del latín “ad” que significa dirección y minister que es equivalente a subordinación; por lo tanto, se deduce que es aquel que lleva a cabo una tarea bajo el mando de otro (Soledispa et al., 2022). Con el pasar del tiempo este significado original sufrió cambios; tal es así que la administración ahora se de ilustrar los objetivos planificados por la empresa y plasmar cambios a través de la planeación, la organización, la dirección y el control de todas las actividades orientadas a concretar los objetivos de la organización. La administración por medio de las diferentes teorías y enfoques se fue ampliando; así, los contenidos del estudio de la administración pueden ser diferentes de acuerdo a cada orientación teórica (Chiavenato, 2003).

La administración tiene como finalidad de crear las condiciones básicas de un buen clima organizacional donde los colaboradores se sientan parte de la empresa para concretar las metas trazadas por la empresa” (Marco et al., 2016)

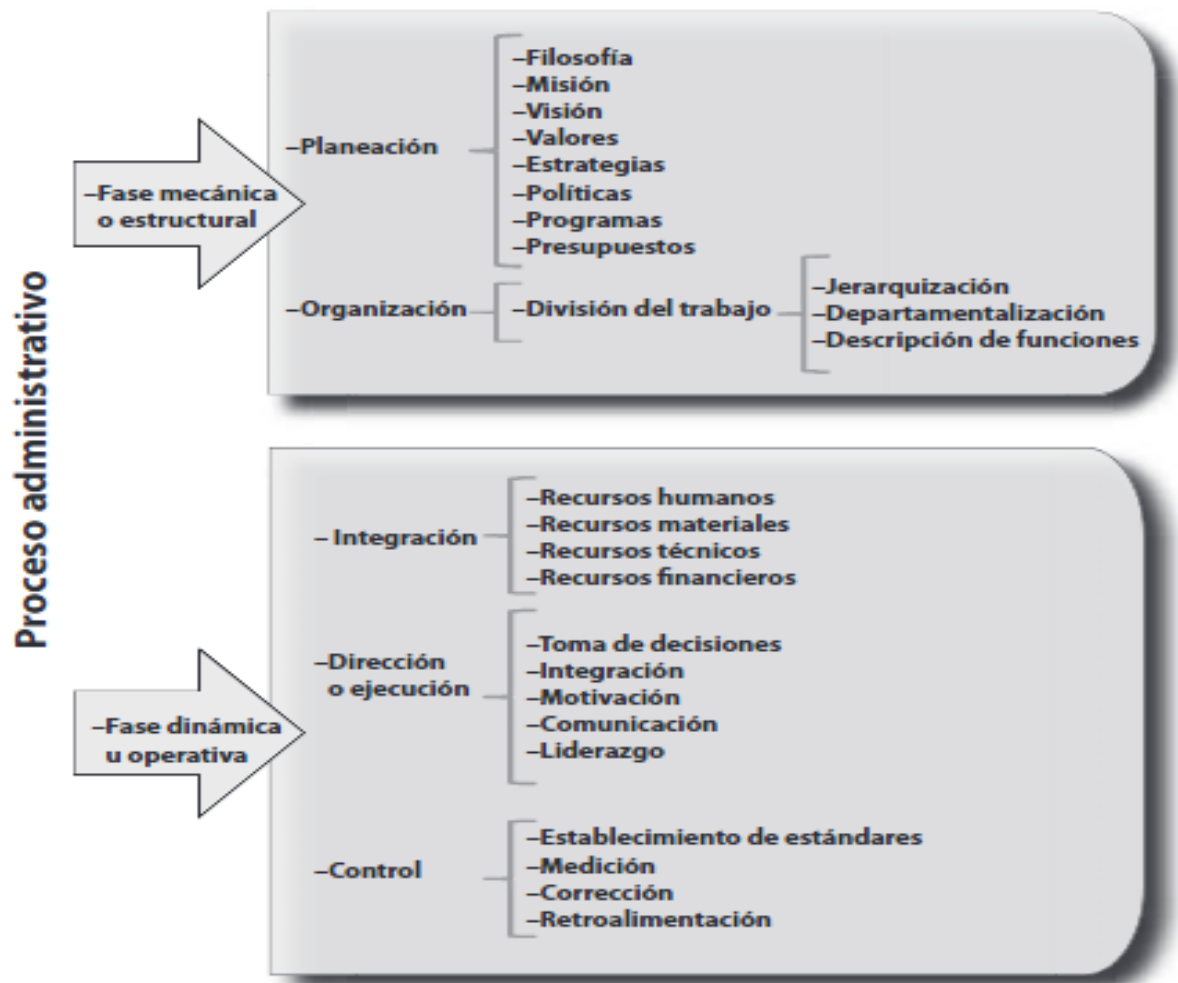
La gestión administrativa en palabras de Soledispa et al. (2022) son todas las acciones debidamente planificadas para mejorar el uso de todo tipo de recursos que tiene una organización. La gestión tuvo su origen como un instrumento para juntar esfuerzos de las personas para concretar propósitos comunes. La gestión ha coadyuvado en el desarrollo y transformación de las personas al proveer de herramientas para mejorar y aprovechar los recursos de una organización que se verá reflejado en la eficiencia del mismo (Münch, 2010).

Según, Münch (2010) las dimensiones que constituyen el desarrollo administrativo son planeación, organización, integración, dirección y control; ahora describimos cada una de estas funciones:

Planeación; está determinado por los futuros escenarios y la orientación que seguirá para la empresa, aquí se definen los resultados y la manera cómo lograrlos con el mínimo riesgo. Organización; tiene que ver con diseñar y determinar los procesos, funciones y responsabilidad; se establecen los métodos, se aplican técnicas de tal manera que simplifique el trabajo. Integración; es la fase donde se establecen los recursos óptimos y necesarios para llevar adelante las operaciones de la empresa. Dirección; aquí, se ejecutan las etapas de todo el proceso administrativo conduciendo y orientando los recursos mediante el ejercicio de un buen liderazgo. Control; se refiere al establecimiento de estándares de evaluación para medir los resultados con el propósito de hacer mejoras y prevenir en el tiempo los riesgos que pudieran afectar la empresa.

Figura 1.

Fases, etapas y elementos del proceso administrativo.



Fuente: Münch (2010)

Funciones de la gestión administración tales como la planeación, la organización, la dirección y el control.

Planeación; se refiere al establecimiento de componentes y criterios como base de las demás funciones; es la guía de un evento en el tiempo, es aquí donde se determinan los objetivos de la organización; se delinea las acciones en beneficio de la empresa a partir de los objetivos planteados teniendo en cuenta el menor costo y riesgo para la organización.

Organización; se refiere especialmente a la estructura organizacional que se realiza en toda organización para perseguir los propósitos de la empresa. Aquí

se considera la mejor forma de dividir el trabajo para delegarlas por grupos y hacerlas efectivo bajo los lineamientos de autoridad y responsabilidad. La organización tiene diferentes niveles, por ejemplo, el nivel operativo, que consiste en describir y analizar los puestos en la organización. En el nivel medio, se agrupa los puestos de trabajo teniendo en cuenta un criterio de raciocinio, por ejemplo, por productos, cliente, zona territorial, etc. Finalmente, en el nivel directivo, se refiere a la organización como un todo y de acuerdo a ciertos lineamientos se determinará el tipo de empresa teniendo en cuenta las propiedades de su estructura.

Dirección; se refiere a la orientación del esfuerzo humano en búsqueda de los objetivos preestablecidos. Aquí juega un papel importante quien dirige la organización, puesto que será el único responsable de los resultados alcanzados por los trabajadores a su cargo. Por esta razón, debe crear todas las condiciones para que sus subordinados desarrollen sus tareas delegadas y obtener resultados que se espera.

Control; la función de control verifica los resultados teniendo en cuenta la organización y compararlos con la planificación de la organización. La función de control identifica los posibles errores de la planificación por medios de los resultados adquiridos, esto con la finalidad de rectificar y corregir acciones y orientarlos a los propósitos establecidos.

Con respecto a la segunda variable Distribución de material educativo, concibe a esta política como: un proceso sistémico que revisa, desarrolla, gestiona la compra, certifica, selecciona, distribuye los materiales educativos; procesa la entrega de los recursos; provee de estrategias de información, comunica, monitorea y evalúa. Tiene una política inclusiva, esto significa que vela por las distintas formas vivencias y necesidades específicas de diferentes (Mineduc, 2013).

Ministerio de Educación (2019) en la Resolución Viceministerial N. ° 053 definió la distribución de materiales educativos como bienes de distintas clases que dan soporte en el proceso pedagógico con la finalidad que los alumnos mejoren sus aprendizajes promoviendo su autonomía con reflexión e interacción en sus aprendizajes. Estos materiales tienen como finalidad mejorar el desarrollo de los aprendizajes teniendo en cuenta la realidad contextual de los estudiantes; de esta

manera se pretende coadyuvar el proceso de las competencias establecidas en el Currículo Nacional.

Por otro lado, el Minedu (2009) considera que el propósito de la política de distribución de materiales es mejorar los aprendizajes de los estudiantes en áreas más importantes. Para este propósito, estos materiales deben estar alineados al currículo nacional y deben ser pertinentes al medio. Se ha hecho esfuerzos para que los materiales como cuadernos de trabajo y textos sean diferenciados para cada diversidad de nuestro territorio peruano; sin embargo, hasta ahora no se han logrado ese propósito. Por ende, se espera que los docentes sean los que tengan que adaptar dicho material de acuerdo al contexto donde se encuentren.

Según el Ministerio de Educación (2019) la distribución de materiales educativas se puede entender mucho mejor desde sus dimensiones que son: Tiempo de distribución y distribución oportuna.

Tiempo de distribución: El tiempo de distribución, es un proceso importante de la organización, mucho dependerá de ello la entrega final del material a su destino final; esta dimensión comprende varios procesos como son el traslado, almacenamiento y entrega al usuario final.

Distribución oportuna, se refiere al tiempo oportuno de distribuir el material educativo a las instituciones educativas, cualquier imprevisto relacionado a la planificación del tiempo puede generar repercusiones negativas en la organización.

III. METODOLOGÍA

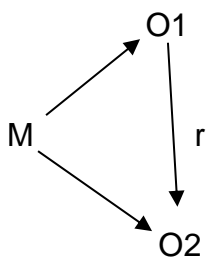
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación de naturaleza aplicada, corresponde al enfoque cuantitativo, en palabras de Hernández et al. (2014) todo estudio cuantitativo es sistemático; es decir, no podemos eludir pasos en su redacción, es rigurosamente ordenado; por otro lado, recolecta datos para contrastar hipótesis, se encarga de medir numéricamente los datos para finalmente presentarlos en tablas y figuras. El tipo de estudio es básico, según (Sánchez & Reyes, 2006), es denominada también pura o fundamental, su afán es enriquecer el conocimiento en el campo de la investigación, no tiene propósitos prácticos específicos.

3.1.2. Diseño de investigación

Con respecto al diseño de investigación, ésta corresponde al diseño no experimental, toda vez que no se manipula la variable, es decir; no se hace tratamiento o seguimiento de alguna variable (Bernal, 2010). El estudio presenta un nivel correlacional causal el cual consiste en buscar la dependencia de una variable sobre la otra (Ñaupás et al., 2011). El esquema que corresponde a este estudio es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra

O1= Gestión administrativa

O2= Distribución de materiales

r = Independencia de la variable 1 sobre la variable 2

3.2. Variables y operacionalización

Gestión administrativa (V1)

Definición conceptual

La gestión administrativa es realizar actividades con el único afán de hallar resultados de una manera eficiente con el mínimo gasto económico posible (Chiavenato 2003).

Definición operacional:

La variable gestión administrativa se mide mediante un cuestionario cuya estructura tiene cuatro dimensiones y los ítems tienen una escala de Likert bajo, medio y alto.

Distribución de material educativo (V2)

Definición conceptual

Bienes de distintas clases que dan soporte en el proceso pedagógico con la finalidad que los alumnos mejoren sus aprendizajes promoviendo su autonomía con reflexión e interacción en sus aprendizajes. (Minedu, 2019)

Definición operacional

La variable Distribución de material educativo se mide a través de un cuestionario estructurado en dos dimensiones (Tiempo de distribución y oportunidades de distribución), los niveles de la escala de Likert son bajo, medio y alto.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es definida por diferentes autores desde distintos puntos de vista; sin embargo, existe una idea común con respecto de ella: la población es un conjunto de componentes con fines similares de los cuales resulta las conclusiones más relevantes de una investigación (Cabezas et al., 2018). Por otro lado, Fuentelsaz (2004) definió la población como el todo de los participantes que tienen características en común. En tal sentido, la población que se ha tomado en cuenta para este

estudio son todos los trabajadores de la UGEL del departamento de Ica, haciendo un total de 95 trabajadores de todas las áreas.

Muestra

La muestra está conformada por 35 participantes específicamente del área de distribución de material educativo de la Unidad de Gestión Educativa Local de Ica.

Muestreo

Se llama muestreo al hecho de cómo o bajo qué acciones se ha seleccionado o extraído una muestra (Batanero et al., 2019). La muestra elegida en este estudio, es una muestra no probabilística por conveniencia, la muestra es no representativa. Sin embargo, es necesario que se extraiga una muestra por conveniencia dado que el investigador conoce y focaliza el estudio sobre un grupo de interés; en este caso, se trata específicamente de un grupo de colaboradores del área de distribución de material educativo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó en esta investigación fue la encuesta. Al respecto Sánchez & Reyes (2006) refieren que son medios que sirven para recoger información sobre un fenómeno bajo ciertos propósitos que se formulan.

Instrumento

Se lleva a cabo el método teniendo en cuenta a todos los instrumentos que servirán para recoger información; en cuanto al instrumento diremos que es un medio para facilitar el estudio (S. Hernández & Ávila, 2020). Los instrumentos que sirvieron para el recojo de información fueron, por un lado, un cuestionario para medir la gestión administrativa que tiene cuatro dimensiones (planificación, organización, dirección y control); cada dimensión tiene cuatro ítems que fueron formulados de acuerdo a sus indicadores y se miden en una escala de Likert como sigue: De acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo. Asimismo, se utilizó un cuestionario para medir la distribución de materiales educativos segmentado en dos dimensiones (Tiempo de distribución y oportunidad

de distribución); la primera dimensión consta de cuatro ítems y la segunda consta de cinco ítems.

Ficha técnica

Ficha técnica para medir la variable independiente gestión administrativa.

Nombre Original: Escala de cualidades sobre la gestión administrativa

Autor: Christian Salvador Loza

Procedencia: Ventanilla, 2016

Objeto: Medir la gestión administrativa a través de la apreciación de los docentes de las instituciones del distrito de ventanilla

Administración: individual y colectiva

Duración: aproximadamente de 10 a 20 minutos

Significación: La escala está referida a medir las actitudes de los docentes hacia la gestión administrativa de acuerdo a la planificación, organización, dirección y control.

Ficha técnica

Ficha técnica para medir la variable dependiente proceso de distribución de material educativo

Instrumento: consta de 8 y ítem 1

Autor: Ana Karina Gambini García

Lugar: Almacén de la DIGERE Lurín-Lima

Fecha de aplicación: Noviembre 2019

Objetivo: Medir la variable dependiente

Universo: personal que trabaja en el Almacén de la DIGERE

Nivel de confianza: 84.30%

Margen de error: 15.70%

Tamaño de muestra: 36 personas

Tiempo: 3 a 5 minutos

Instrumento: encuesta

Sistema de consulta: Encuesta presencial

Validez y confiabilidad

La validez de un instrumento está dada por su capacidad valorar lo que tiene que valorar en términos de medida (Contreras & Arias, 2021). En tal sentido, la validación de los instrumentos para esta investigación estuvo a cargo de tres jueces expertos, un metodólogo y dos expertos en la temática, en todos los casos se recomendó aplicar los instrumentos por tener suficiencia en el constructo. Con respecto a la confiabilidad, esta se refiere a las puntuaciones similares obtenidas con un instrumento tomado en varias oportunidades (Medina-Díaz & Verdejo-Carrión, 2020). En este estudio se hizo una prueba piloto para calcular la confiabilidad de los instrumentos que miden gestión administrativa y distribución de materiales educativos. Se encuestó ambos cuestionarios a 15 trabajadores con las mismas características a otro grupo de otra UGEL; luego se procedió a calcular la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach dando como resultado para el primer instrumento referido a la Gestión administrativa (Alfa de Cronbach=0.802) y el segundo instrumento referido a la variable Distribución de materiales educativos (Alfa de Cronbach=0.802); se evidencia que los instrumentos son altamente confiables.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se requirió la autorización a la autoridad correspondiente de la UGEL para poder recopilar información sobre las variables de estudio. Fue necesario sensibilizar a los participantes sobre el propósito de este estudio, esta actividad permitió garantizar que los encuestados respondan los ítems con la seriedad correspondiente. Los datos recopilados se fueron ordenando y organizando en una base de apuntes elaborados en Excel, luego de hacer un filtro exhaustivo de los datos, estas fueron exportados al software SPSS V25.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos se organizaron y se analizaron mediante el paquete informático Excel y el software SPSS V25, se elaboró una base de datos con sus

puntajes correspondientes para cada variable con sus propias dimensiones. Los resultados descriptivos se presentaron a través de tablas y figuras, en cuanto a los resultados inferenciales se hizo uso de una prueba no paramétrica (rho de Spearman) para saber el grado de correlación de las variables. Finalmente, se concluye dando como respuesta a las hipótesis formuladas en el estudio.

3.7. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación está ceñida al código de ética RCUN°0340-2021-UCV. En este trabajo se ha evitado todo tipo de plagio, para ello la Universidad César Vallejo brinda a los investigadores el uso del software Turnitin para saber el grado de similitud que tienen los manuscritos con otras fuentes. Esta investigación se realizó en el marco de los principios éticos de responsabilidad del investigador, por ello, toda información consignada está debidamente citada y consecuentemente referenciada.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados estadísticos descriptivos

Los resultados estadísticos descriptivos para este estudio están basados en el análisis de los niveles o categorías de cada variable a través de tablas y figuras simples y cruzadas.

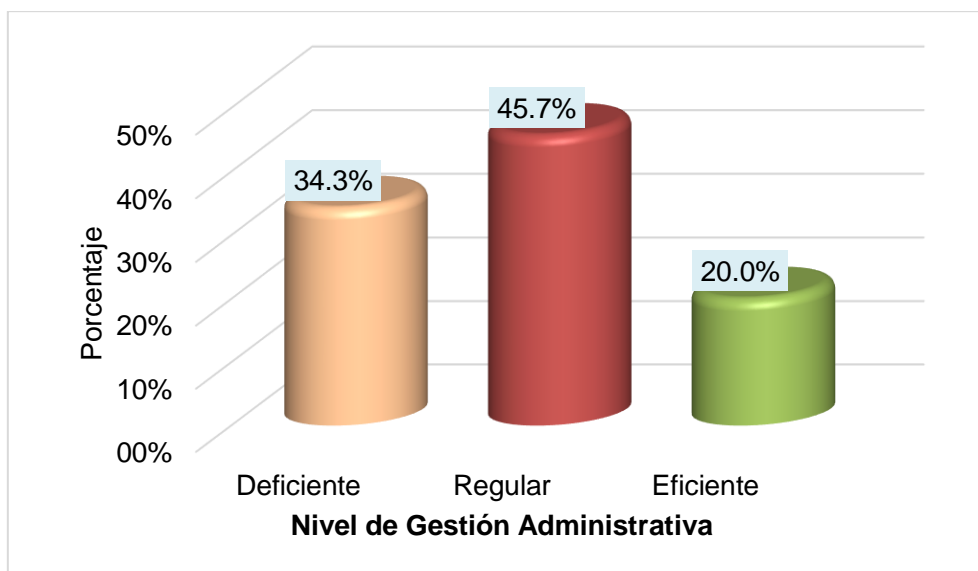
Tabla 1

Niveles en porcentajes sobre la gestión administrativa.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	34,3%
Regular	16	45,7%
Eficiente	7	20,0%
Total	35	100,0%

Figura 2

Niveles porcentuales de la gestión administrativa.



En la tabla 1 y figura 2, se puede observar que el 45.7% (16) de los trabajadores perciben que la gestión administrativa de la UGEL del departamento de Ica es de nivel regular, el 34.3% (12) califican la administración en nivel

deficiente, mientras que el 20% (7) perciben una gestión de los recursos es de nivel eficiente.

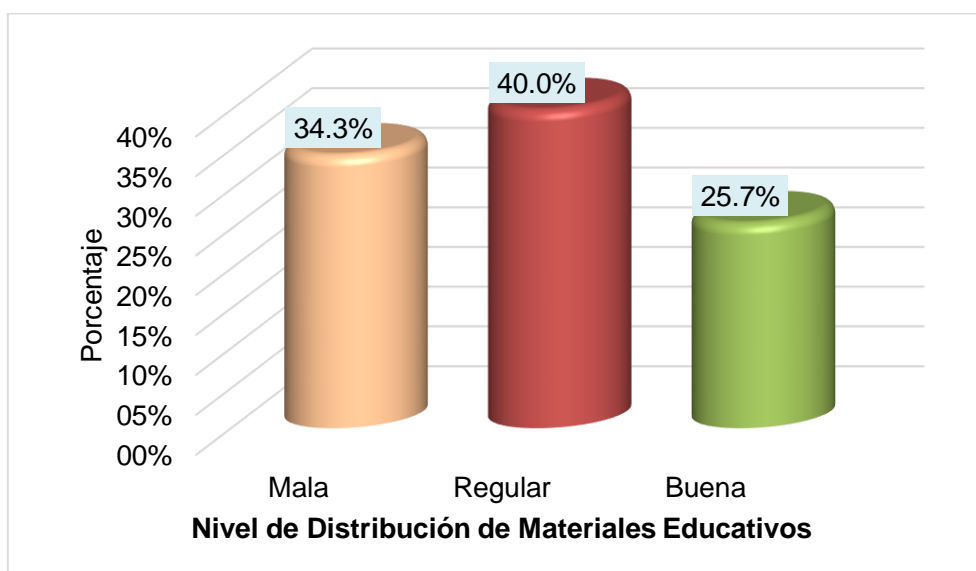
Tabla 2

Niveles en porcentajes sobre la distribución de material educativo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	12	34,3%
Regular	14	40,0%
Buena	9	25,7%
Total	35	100,0%

Figura 3

Niveles porcentuales de la distribución de material educativo.



En la tabla 2 y figura 3, se puede observar que el 40% (14) de los trabajadores perciben una distribución de materiales educativos en la UGEL del departamento de Ica en nivel regular, el 34.3% (12) califican la distribución de recursos académicos en un mal nivel, mientras que el 25.7% (9) perciben una buena distribución del material.

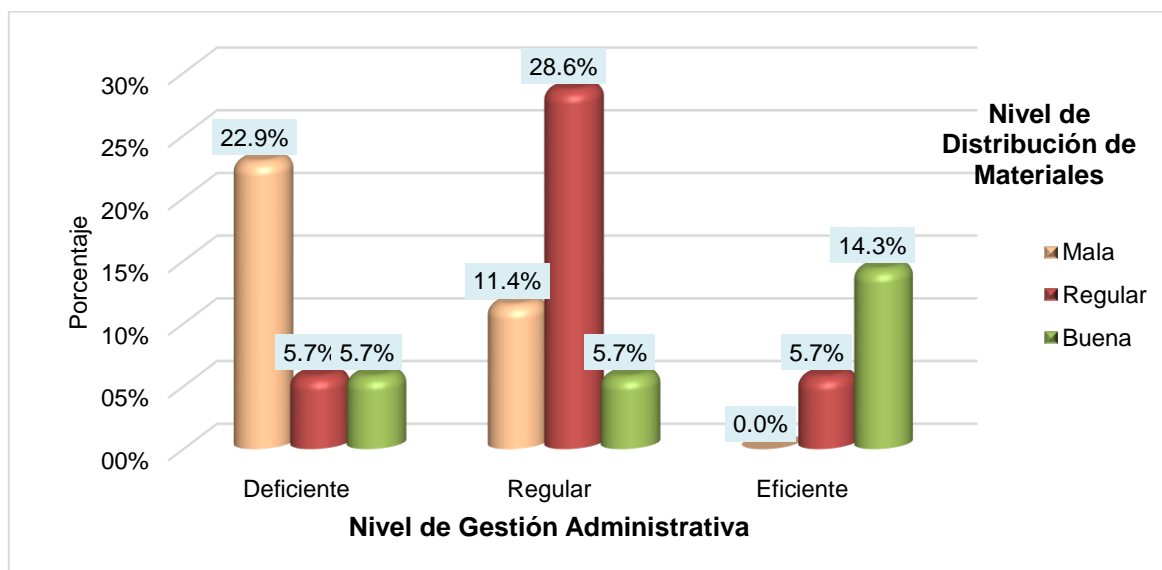
Tabla 3

Niveles en porcentajes sobre la gestión administrativa y la distribución de material educativo

		Nivel de Distribución de Materiales Educativos							
		Mala		Regular		Buena		Total	
		fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
Nivel de Gestión Administrativa	Deficiente	8	22,9%	2	5,7%	2	5,7%	12	34,3%
	Regular	4	11,4%	10	28,6%	2	5,7%	16	45,7%
	Eficiente	0	0,0%	2	5,7%	5	14,3%	7	20,0%
	Total	12	34,3%	14	40,0%	9	25,7%	35	100,0%

Figura 4

Niveles porcentuales de la gestión administrativa y la distribución de material educativo



En la tabla 3 y figura 4, se observa que del total de colaboradores que perciben una gestión administrativa en nivel deficiente, el 22.9% (8) perciben una mala distribución de materiales educativos, mientras que el 5.7% (2) refieren que ésta se manifiesta de forma buena y regular respectivamente. Por su parte, de los trabajadores que califican en un nivel regular la gestión administrativa, el 28.6% (10) perciben que la distribución de material es regular, el 11.4% (4) observan una

mala distribución y solo el 5.7% (2) refieren que es buena. Asimismo, de los trabajadores que observan una gestión administrativa eficiente, el 14.3% (5) perciben una buena distribución de material educativo, mientras que el 5.7% (2) refieren que es regular.

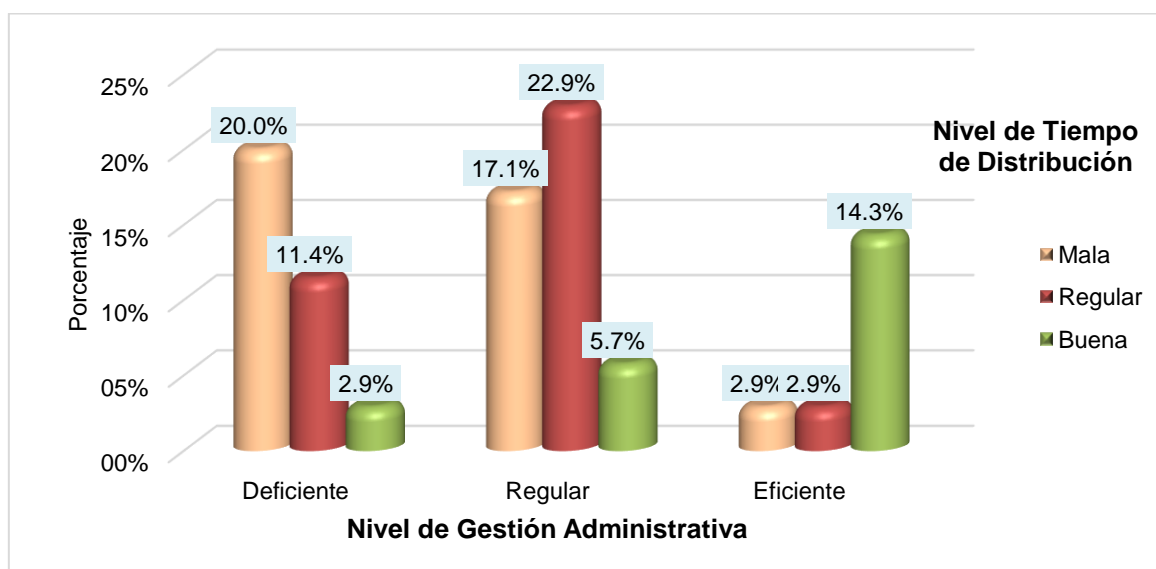
Tabla 4

Niveles porcentuales de la gestión administrativa y el tiempo de distribución.

		Nivel de Tiempo de Distribución							
		Mala		Regular		Buena		Total	
		fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
Nivel de Gestión Administrativa	Deficiente	7	20,0%	4	11,4%	1	2,9%	12	34,3%
	Regular	6	17,1%	8	22,9%	2	5,7%	16	45,7%
	Eficiente	1	2,9%	1	2,9%	5	14,3%	7	20,0%
	Total	14	40,0%	13	37,1%	8	22,9%	35	100,0%

Figura 5

Niveles porcentuales de la gestión administrativa y el tiempo de distribución.



En los resultados de la tabla 4 y figura 5, se evidencia que del total de los encuestados que perciben una gestión administrativa en nivel deficiente, el 20% (7) perciben un mal nivel en los tiempos de distribución de materiales educativos, el 11.4% (4) refieren que es regular y tan solo para el 2.9% (1) es bueno. Por su

parte, de los encuestados que califican en un nivel regular la gestión administrativa, el 22.9% (8) perciben que el tiempo de distribución de material es regular, para el 17.1% (6) es malo y solo el 5.7% (2) refieren que es bueno. Asimismo, de los encuestados que observan una gestión administrativa eficiente, el 14.3% (5) perciben un buen tiempo en la distribución de material educativo, y tan solo el 2.9% (1) observan que es regular y malo respectivamente.

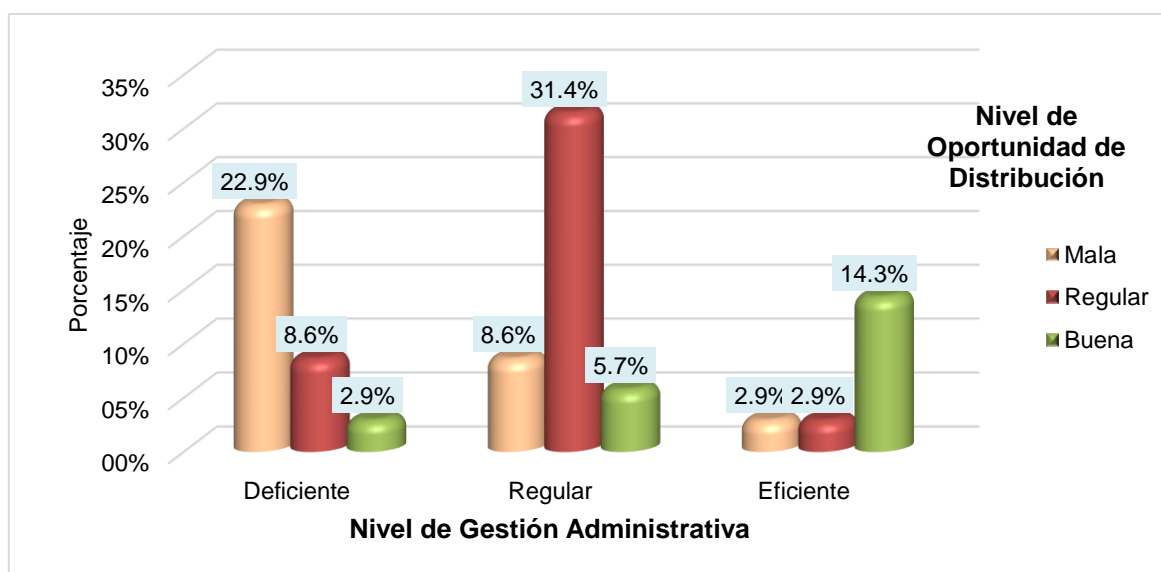
Tabla 5

Niveles porcentuales de la gestión administrativa y la oportunidad de distribución

		Nivel de Oportunidad de Distribución							
		Mala		Regular		Buena		Total	
		fx	%	fx	%	fx	%	fx	%
Nivel de Gestión Administrativa	Deficiente	8	22,9%	3	8,6%	1	2,9%	12	34,3%
	Regular	3	8,6%	11	31,4%	2	5,7%	16	45,7%
	Eficiente	1	2,9%	1	2,9%	5	14,3%	7	20,0%
	Total	12	34,3%	15	42,9%	8	22,9%	35	100,0%

Figura 6

Niveles porcentuales de la gestión administrativa y la oportunidad de distribución



En la tabla 5 y figura 6, se evidencia que del total de los encuestados que perciben una gestión administrativa en nivel deficiente, el 22.9% (8) perciben un

mal nivel en las oportunidades de distribución de materiales educativos, el 8.6% (3) refieren que es regular y tan solo para el 2.9% (1) es bueno. Por su parte, de los encuestados que califican en un nivel regular la gestión administrativa, el 31.4% (11) perciben que la oportunidad de distribución de material es regular, para el 8.6% (3) es malo y solo el 5.7% (2) refieren que es bueno. Asimismo, de los encuestados que observan una gestión administrativa eficiente, el 14.3% (5) perciben una buena oportunidad distribución de material educativo, y tan solo el 2.9% (1) indican que es regular y malo respectivamente.

4.2. Resultados estadísticos inferenciales

El análisis estadístico inferencial se efectuó a un nivel de significancia del 5% (0.05), en este sentido, primeramente se analizó la normalidad de los datos, para ello se empleó el test de Shapiro-Wilk toda vez que la muestra de estudio es menor a 50 datos.

Tabla 6

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones de investigación

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
VX: Gestión Administrativa	0.804	35	0.000
DX1: Planificación	0.765	35	0.000
DX2: Organización	0.762	35	0.000
DX3: Dirección	0.714	35	0.000
DX4: Control	0.702	35	0.000
VY: Distribución de Materiales Educativos	0.805	35	0.000
DY1: Tiempo de Distribución	0.794	35	0.000
DY2: Oportunidad de Distribución	0.806	35	0.000

En la tabla 6, que corresponde a la prueba de normalidad, se aprecia que los datos de las variables y sus respectivas dimensiones no tienen distribución normal, dado que el nivel de significancia obtenido es menor al nivel de contraste ($\text{Sig. } 0.000 < 0.05$). Por esta razón, se toma la decisión de utilizar pruebas no paramétricas y dentro de esta clasificación el estadístico de regresión logística ordinal.

Prueba de hipótesis general:

HG: La gestión administrativa incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local de Ica – 2022.

H0: La gestión administrativa no incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local de Ica – 2022.

Tabla 7

Prueba de bondad de ajuste entre las variables gestión administrativa y distribución de material educativo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,319			
Final	16,783	13,536	2	,001

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 7, corroboran la dependencia de la variable distribución de material educativo en función de la gestión administrativa. El coeficiente del chi cuadrado resulta 13.536 con una significancia de 0.001, indican un buen ajuste del modelo de regresión para predecir las variables.

Tabla 8

Pseudo R cuadrado entre las variables gestión administrativa y distribución de material educativo

Cox y Snell	,321
Nagelkerke	,362
McFadden	,179

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se presencia los resultados de la prueba del Pseudo R cuadrado, donde el coeficiente de Nagelkerke es 0.362, indica que la variable distribución de material educativo depende en un 36.2% de la variable gestión administrativa.

Tabla 9

Estimaciones predictivas entre las variables gestión administrativa y distribución de material educativo

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Distribución de Materiales Educativos = 1]	-3,302	1,007	10,748	1	,001	-5,276	-1,328
	[Distribución de Materiales Educativos = 2]	-,967	,841	1,319	1	,251	-2,616	,683
Ubicación	[Gestión Administrativa=1]	-3,801	1,144	11,041	1	,001	-6,043	-1,559
	[Gestión Administrativa=2]	-2,457	1,022	5,779	1	,016	-4,460	-,454
	[Gestión Administrativa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 9, se determinó un coeficiente Wald 10.748 y un valor de significancia 0.001 menor al nivel de contraste (Sig.<0.05), conllevando al rechazo de la hipótesis nula (H0) y aceptación de la hipótesis general (HG); indicando que: La gestión administrativa incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local de Ica – 2022. Al respecto, se evidencia que al generarse una gestión administrativa deficiente o regular (Gestión Administrativa=1, Gestión Administrativa=2), existe el riesgo de que se produzca una mala distribución de materiales educativos (Distribución de Materiales Educativos = 1).

Prueba de hipótesis específica 1

H1: La gestión administrativa incide significativamente en el tiempo de distribución de material educativo por parte de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.

H0: La gestión administrativa no incide significativamente en el tiempo de distribución de material educativo por parte de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.

Tabla 10

Prueba de bondad de ajuste entre las variables gestión administrativa y tiempo de distribución de material educativo.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	25,388			
Final	15,406	9,981	2	,007

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 10, corroboran la dependencia de la variable tiempo de distribución de material educativo en función de la gestión administrativa. El coeficiente del chi cuadrado resulta 9.981 con una significancia de 0.007, indican un buen ajuste del modelo de regresión para predecir las variables.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado entre las variables gestión administrativa y tiempo de distribución de material educativo

Cox y Snell	,248
Nagelkerke	,281
McFadden	,133

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se percibe los resultados de la prueba del Pseudo R cuadrado, donde el coeficiente de Nagelkerke es 0.281, indica que la variable tiempo de distribución de material educativo depende en un 28.1% de la variable gestión administrativa.

Tabla 12

Estimaciones predictivas entre las variables gestión administrativa y tiempo de distribución de material educativo

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Tiempo de Distribución = 1]	-2,845	,945	9,056	1	,003	-4,698	-,992
	[Tiempo de Distribución = 2]	-,777	,806	,928	1	,335	-2,357	,804
Ubicación	[Gestión Administrativa=1]	-3,181	1,077	8,725	1	,003	-5,291	-1,070
	[Gestión Administrativa=2]	-2,438	,994	6,021	1	,014	-4,386	-,491
	[Gestión Administrativa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 12, se determinó un coeficiente Wald 9.056 y un valor de significancia 0.003 menor al nivel de contraste (Sig.<0.05), conllevando al rechazo de la hipótesis nula (H0) y aprobación de la primera hipótesis específica (H1); indicando que: La gestión administrativa incide significativamente en el tiempo de distribución de material educativo por parte de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022. Al respecto, se evidencia que al generarse una gestión administrativa deficiente o regular (Gestión Administrativa=1, Gestión Administrativa=2), existe el riesgo de que el tiempo de distribución de materiales educativos se ubique en un mal nivel (Tiempo de Distribución = 1).

Prueba de hipótesis específica 2

H2: La gestión administrativa incide significativamente en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.

H0: La gestión administrativa no incide significativamente en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.

Tabla 13

Prueba de bondad de ajuste entre las variables gestión administrativa y oportunidad de distribución de material educativo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,698			
Final	17,083	13,615	2	,001

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 13, corroboran la dependencia de la variable oportunidad de distribución de material educativo en función de la gestión administrativa. El coeficiente del chi cuadrado resulta 13.615 con una significancia de 0.001, indican un buen ajuste del modelo de regresión para predecir las variables.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado entre las variables gestión administrativa y oportunidad de distribución de material educativo.

Cox y Snell	,322
Nagelkerke	,365
McFadden	,182

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14, se percibe los resultados de la prueba del Pseudo R cuadrado, donde el coeficiente de Nagelkerke es 0.365, indica que la variable oportunidad de distribución de material educativo depende en un 36.5% de la variable gestión administrativa.

Tabla 15

Estimaciones predictivas entre las variables gestión administrativa y oportunidad de distribución de material educativo

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Oportunidad de Distribución = 1]	-3,292	,994	10,968	1	,001	-5,240	-1,344
	[Oportunidad de Distribución = 2]	-,747	,804	,864	1	,352	-2,323	,828
Ubicación	[Gestión Administrativa=1]	-3,915	1,143	11,729	1	,001	-6,156	-1,675
	[Gestión Administrativa=2]	-2,188	,990	4,888	1	,027	-4,128	-,248
	[Gestión Administrativa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 15, se determinó un coeficiente Wald 10.968 y un valor de significancia 0.001 menor al nivel de contraste (Sig.<0.05), conllevando al rechazo de la hipótesis nula (H0) y aprobación de la segunda hipótesis específica (H2); indicando que: La gestión administrativa incide significativamente en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica – 2022. Al respecto, se evidencia que al generarse una gestión administrativa deficiente o regular (Gestión Administrativa=1, Gestión Administrativa=2), existe el riesgo de que la oportunidad de distribución de materiales educativos se ubique en un mal nivel (Oportunidad de Distribución = 1).

V. DISCUSIÓN

Conforme el objetivo general de investigación, al determinar la incidencia de la gestión administrativa en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica, se determinó mediante un análisis de regresión logística ordinal, un coeficiente de chi-cuadrado 13.536 con un valor de significancia 0.001 ($p < 0.05$), que confirma la dependencia de la variable distribución de material educativo en función a la gestión administrativa, contrastando, a través del coeficiente de Nagelkerke 0.362, que la administración ejercida en la UGEL incide en un 36.2% sobre la distribución de los materiales educativos, por cuanto, se halló un coeficiente de Wald 10.748 con un valor de significancia 0.001 ($p < 0.5$), que indica que al generarse una gestión administrativa deficiente o regular, existe el riesgo de que se produzca una mala distribución de materiales educativos, hallazgos que permitieron aceptar la hipótesis general.

Resultados que se afianzan en la investigación de Gambini (2020), quien por igual determinó mediante la prueba de Nagelkerke, que la gestión administrativa incide en 26.20% en la distribución del material educativo. Asimismo, Castillo (2020), demostró una relación de dependencia moderada y significativa entre la gestión de compras y la distribución del material educativo en la Dirección de Gestión de Recursos Educativos-DIGERE-de Lima ($r = 0.690$). Por su parte, Soto (2019), contrató la existencia de dependencia alta y significativa entre la gestión administrativa y el control presupuestario ($r = 0.737$). No obstante, en contrariedad a los resultados obtenidos, Alvarado & Gamarra (2018), demostraron que la gestión administrativa no guarda una relación de dependencia con los servicios educativos ofrecidos en una institución educativa de la UGEL de Lauricocha.

Los resultados descriptivos del estudio dan cuenta que el 45.7% de los encuestados consideran que la gestión administrativa ejercida en la UGEL del departamento de Ica es regular, el 34.3% perciben una gestión deficiente, mientras que el 20% consideran que es eficiente. Estos resultados se afianzan en los estudios de Inocente (2019) y Ríos (2018), quienes encontraron por igual que la gestión administrativa es percibida como regular por la mayoría de los funcionarios (71.39% y 63.6% respectivamente). De igual manera, Girao (2020), sustenta estos hechos ya que demostró que la capacidad de gestión de los municipios es

deficiente, debido a la carencia de preocupación por parte de los funcionarios para transformar y desarrollar la gestión administrativa. Al respecto, Pacheco-Granados *et al.* (2018), evidenciaron carencias en la gestión administrativa educativa debido a que el 72% de los directivos no tienen capacidad de decisión.

Por su parte, el 40% de los encuestados perciben que la distribución de material educativo llevada a cabo en la UGEL del departamento de Ica es regular, el 34.3% considera que se efectúa una mala distribución del material, mientras que el 25.7% percibe una buena distribución de los recursos académicos. Resultados similares se vislumbran en el estudio de Campos & Navarro (2022), quienes igualmente encontraron que la distribución de material educativo es percibida por la mayoría del personal en niveles regulares (62%), e insatisfactorio (38%).

De acuerdo al primer objetivo específico planteado en la investigación, al determinar la incidencia de la gestión administrativa en el tiempo de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica, se determinó mediante un análisis de regresión logística ordinal, un coeficiente de chi-cuadrado 9.981 con un valor de significancia 0.007 ($p < 0.05$), que confirma que el tiempo de distribución del material educativo depende de la gestión administrativa, contrastando, a través del coeficiente de Nagelkerke 0.281, que la administración ejercida en la UGEL incide en un 28.1% sobre el tiempo de distribución de los materiales educativos en esta dependencia, por cuanto, se halló un coeficiente de Wald 9.056 con un valor de significancia 0.003 ($p < 0.5$), que indica que al generarse una gestión administrativa deficiente o regular, existe el riesgo de que se realice una mala programación del tiempo en la distribución de los materiales educativos.

Al respecto, Gambini (2020) encontró evidencias inferiores a las presentadas, toda vez que, mediante la prueba de Nagelkerke, contrastó que las prácticas administrativas del almacén influyen solo un 6.20% sobre el tiempo de distribución del material educativo. Por su parte, Campos & Navarro (2022), al demostrar la existencia de fallas en la distribución de material, propone la gestión logística para perfeccionar la celeridad en el proceso de distribución de materiales educativos en la UGEL de Chota, Cajamarca. En este sentido, Tejeda (2021) y Ríos (2018) sustentan estos resultados, ya que determinaron la existencia de una relación de dependencia significativa entre la gestión administrativa, la satisfacción del beneficiario, así como con la calidad del servicio respectivamente.

En cuanto al segundo objetivo específico planteado en la investigación, al determinar la incidencia de la gestión administrativa en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica, se determinó mediante un análisis de regresión logística ordinal, un coeficiente de chi-cuadrado 13.615 con un valor de significancia 0.001 ($p < 0.05$), que confirma que la oportunidad de distribución del material educativo depende de la gestión administrativa, contrastando, a través del coeficiente de Nagelkerke 0.365, que la administración ejercida en la UGEL incide en un 36.5% sobre la oportunidad de distribución de los materiales educativos en esta dependencia, por cuanto, se halló un coeficiente de Wald 10.968 con un valor de significancia 0.001 ($p < 0.5$), que indica que al generarse una gestión administrativa deficiente o regular, existe el riesgo de que se realice inoportunamente la distribución de los materiales educativos.

Hallazgos que se corroboran en el estudio de Gambini (2020) quien corroboró mediante la prueba de Nagelkerke, que las prácticas administrativas del almacén influyen en un 31.30% sobre la oportunidad de distribución de material educativo. En este orden, León (2021) afianza estos resultados, al demostrar en su investigación que la distribución oportuna de los materiales educativos incide significativamente en la gestión institucional de la UGEL Sánchez Carrión ($r = 0.740$).

VI. CONCLUSIONES

Primera. Los resultados permiten concluir que la gestión administrativa incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local de Ica, durante el periodo 2022, por cuanto, existe dependencia de la forma como se distribuyen los recursos académicos conforme la gestión administrativa ejercida (χ^2 13.536, p 0.001), misma que se explica en un 36.2% (Nagelkerke 0.362), refiriendo el riesgo de manifestar una mala distribución de materiales educativos al generarse una gestión administrativa deficiente o regular ($Wald$ 10.748, p 0.001).

Segunda. Los hallazgos permiten concluir que la gestión administrativa incide significativamente en el tiempo de distribución de material educativo por parte de una Unidad de Gestión Educativa Local de Ica, durante el periodo 2022, por cuanto, existe dependencia de la manera como se programa la distribución de los recursos académicos conforme la gestión administrativa ejercida (χ^2 9.981, p 0.007), misma que se explica en un 28.1% (Nagelkerke 0.281), refiriendo el riesgo de manifestar una mala programación del tiempo en la distribución de materiales educativos al generarse una gestión administrativa deficiente o regular ($Wald$ 9.056, p 0.003).

Tercera. Las evidencias encontradas permiten concluir que la gestión administrativa incide significativamente en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local de Ica, durante el periodo 2022, por cuanto, existe dependencia de los procesos oportunos en la distribución de los recursos académicos conforme la gestión administrativa ejercida (χ^2 13.615, p 0.001), misma que se explica en un 36.5% (Nagelkerke 0.365), refiriendo el riesgo de manifestar un inoportuno proceso en la distribución de materiales educativos al generarse una gestión administrativa deficiente o regular ($Wald$ 10.968, p 0.001).

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Se propone a la Unidad de Gestión Educativa Local que optimicen la Gestión Administrativa a nivel institucional y sobre todo en el área de distribución de material educativo, siendo necesario identificar los componentes que atentan con el eficiente desempeño de los funcionarios, para tomar decisiones oportunas y mejorar las condiciones del área de trabajo tanto como las capacidades profesionales del personal.
- Segunda.** Asimismo, es de sugerir la evaluación de todos los procesos involucrados en la gestión de los recursos mediante herramientas logísticas que permita la optimización de los tiempos de distribución de los materiales y los métodos de trabajo, por cuanto, se debe invertir en herramientas tecnológicas adecuadas para garantizar la celeridad de las actividades, e impulsar la motivación del personal, la satisfacción de los usuarios y la eficacia del servicio.
- Tercera.** Se recomienda promover un cronograma de capacitaciones profesionales, enmarcados en talleres hacia los trabajadores encargados del área de almacén, sobre nuevas técnicas de ejercer actividades de almacenamiento y uso de las tecnologías de información y comunicación, siendo oportuno, coordinar la evaluación conjunta de los manuales de normas y procedimientos llevados a cabo en esta unidad, así como, la implementación de medidas de control y supervisión adecuada, que permita realizar correcciones oportunas.
- Cuarta.** Dado que la muestra para este estudio fue minúscula, se sugiere amplificar el estudio con una muestra representativa a nivel de la región, de este modo el efecto puede generalizarse y solucionar la problemática de la distribución de material educativo.

REFERENCIAS

- Agüero, J. (2007). Teoría de la Administración: Un campo fragmentado y multifacético. *Revista Científica "Visión de Futuro,"* 7(1–27).
- Alvarado, L., & GAmarra, M. (2018). *Gestión administrativa y los servicios educativos en la UGEL de Lauricocha, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35648>.
- Batanero, C., Gea, M., & Begué, N. (2019). El sentido del muestreo. *Revista de Didáctica de Las Matemáticas,* 100(3), 121–124. <http://www.rossmanchance.com/applets/OneSample.html>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/handle/21000/15424>
- Campos, E., & Navarro, S. (2022). *Gestión logística para mejorar el proceso de distribución de materiales educativos en la UGEL Chota, Cajamarca – 2020* [[Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipan, Perú]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9156>. <https://orcid.org/0000-0002-5632-6451>
- Carrillo, N. (2020). *Propuesta de gestión administrativa para el mejoramiento de los procesos académicos en la Institución Educativa Distrital Santa Martha, Bogotá*. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, Panamá]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3600>.
- Castillo, E. (2020). *La Gestión de Compras y Distribución del Material Educativo desde la Perspectiva de los Colaboradores de la DIGERE, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio

- Institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46503?locale-attribute=es>.
- Chiavenato, I. (2003). *Introducción a la teoría general de la administración*. Elsevier. Mc Graw Hill. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>.
- Contreras, J. A., & Arias, J. (2021). Questionnaire for the selection of fundamental concepts: analysis of validity and reliability. *Informáticos y Telemáticos*, 2(4), 232–239. <https://doi.org/10.26754/CINAIC.2021.0046>
- Fuentelsaz, C. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra Formación continuada. *Matronas Profesión*, 5(18), 18.
- Gambini, A. (2020). *Buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE - 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47996>.
- Girao, A. G. (2020). Capacidad de Gestión Administrativa de los Municipios Peruanos: *Political Observer | Revista Portuguesa de Ciência Política*, 13(13), 107–120. <https://doi.org/10.33167/2184-2078.RPCP2020.13/PP.107-120>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, S., & Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53. <https://doi.org/10.29057/ICEA.V9I17.6019>
- Inocente, W. (2019). *La gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huarmey, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27325?locale-attribute=es>.
- León, J. (2021). *Distribución oportuna de los materiales educativos en la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Sánchez Carrión, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú].

Repositorio

Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55602?locale-attribute=es>.

- Marco, F., Loguzzo, H. A., & Fedi, J. L. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Univ. Nacional Arturo Jauretche.
- Medina-Díaz, M. del R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15(2), 270–284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Minedu. (2009). *Informe final: presupuesto evaluado, materiales educativos* ((22 de noviembre de 2009). Normas Legales. MINEDU). <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/893>.
- Mineduc. (2013). *Propuesta de política nacional de libros de texto y materiales educativos Guatemala 2013-2022*. Gobierno de Guatemala. Ministerio de Educación. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JQ25.pdf .
- Münch, L. (2010). *Administración, gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Pearson. shorturl.at/aeyB2. www.FreeLibros.me
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis* (2° ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pacheco-Granados, R. J., Robles-Algarín, C. A., & Ospino-Castro, A. J. (2018). Analysis of the administrative management in the educational institutions of the basic and middle levels in the rural areas of Santa Marta, Colombia. *Informacion Tecnologica*, 29(5), 259–266. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Real Academia Española*. (n.d.). Retrieved June 22, 2022, from <https://www.rae.es/>
- Resolución Viceministerial N.º 053-2019. (n.d.). (12 de marzo del 2019). *Normas Legales, N.º 053. Ministerio de Educación, 12 de marzo del 2019* ((12 de marzo de 2019). Normas Legales. MINEDU).
- Rios, J. (2018). *Gestión administrativa y la calidad del servicio en la UGEL Moyobamba, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú].

Repositorio

Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26053>.

- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica* (Editorial).
- Soledispa, X., Pioce, J., & Sierra, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 8(1), 280–294. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383391>
- Soto, M. J. (2019). *La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/30032>.
- Tejeda, A. (2021). *Gestión administrativa y la satisfacción del usuario en la municipalidad provincial de Casma, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57254/Tejeda_CAB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable Independiente: Gestión administrativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión Administrativa	La gestión administrativa según es la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible. (Chiavenato (2007)).	La variable gestión administrativa se mide mediante un cuestionario cuya estructura tiene cuatro dimensiones y los ítems de los cuales se recogen datos del nivel de logro: bajo, medio y alto, según la Escala de Likert.	Planificación	• Planes	1	1. De acuerdo. 2. ni de acuerdo ni desacuerdo 3. en desacuerdo
				• Políticas y procedimientos	2	
				• estrategias	3	
			Organización	• Estructura.	4	
				• Puesto	5	
				• funciones	6	
			Dirección	• motivación	7	
				• liderazgo	8	
				• trabajo en equipo	9	
			Control	• normatividad	10	
				• verificación	11	
				• seguimiento	12	

Variable Dependiente: Distribución de material educativo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición
Distribución de material educativo	"Recursos de diversa naturaleza que se utiliza en los procesos pedagógicos con el fin de que los estudiantes desarrollen de manera autónoma, reflexiva e interactiva sus aprendizajes" (Minedu, 2019)	La variable Distribución de material educativo se mide a través de un cuestionario estructurado en dos dimensiones y los ítems de los indicadores recogen data del nivel de logro: bajo, medio y alto, según la Escala de Likert.	Tiempo de distribución.	• Coordinación	1	1. Nunca.
				• Programación de entrega	2	2. Casi nunca.
			• ubicación	3,4	3. A veces.	
			• capacitación	5	4. Frecuentemente	
			Oportunidad de distribución.	• equipos escasos	7	5. Siempre.
				• ubicación	8-9	

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES			
			VARIABLE INDEPENDIENTE: Gestión administrativa			
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica – 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la Gestión administrativa en el tiempo de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica – 2022?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa local, Ica – 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el tiempo de distribución de material educativo por una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La gestión administrativa incide significativamente en el proceso de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</p> <p>La gestión administrativa incide significativamente en el tiempo de distribución de material educativo por parte de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.</p> <p>La gestión administrativa incide significativamente en la oportunidad de distribución de material educativo de una Unidad de Gestión Educativa Local, Ica – 2022.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Planes • Políticas y procedimientos • estrategias 	1-3	Eficiente (27 - 36) Regular (15 – 26) Deficiente (3 – 14)
			organización	<ul style="list-style-type: none"> • estructura • puesto • funciones 	4-6	
			dirección	<ul style="list-style-type: none"> • motivación • liderazgo • trabajo en equipo 	7-9	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • normatividad • verificación • seguimiento 	10-12	
			VARIABLE DEPENDIENTE: proceso de distribución de material educativo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Tiempo de distribución	<ul style="list-style-type: none"> • coordinación • programación de entrega • ubicación 	1-4	Buena (32 - 45) Regular (22 - 31) Mala (9 – 21)
			Oportunidad de distribución	<ul style="list-style-type: none"> • capacitación • experiencia • equipos escasos • ubicación 	5-9	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>Tipo de la Investigación: APLICADA</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Nivel de diseño: Correccional causal</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: La población de estudio está conformada por los trabajadores de la unidad ejecutora local Ica, 2022.</p> <p>Tamaño de la muestra: El tamaño de la muestra es de 35 trabajadores de la unidad ejecutora local Ica, 2022</p> <p>Muestreo: Es de tipo no probabilística por conveniencia.</p> $n_o = \frac{N Z^2 \sigma^2}{(N-1)E^2 + Z^2 \sigma^2}$	<p>VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Escala de medición: Ordinal Tipo: Escala de Likert Ficha Técnica: Nombre original: Escala de actitudes sobre la Gestión administrativa Autores: Christian Salvador Loza Año: 2016 Duración: de 10 a 20 minutos. Administración: Individual</p> <p>VARIABLE 2: PROCESO DE DISTRIBUCION DE MATERIAL EDUCATIVO Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Escala de medición: ordinal Tipo: Escala de Likert Ficha Técnica: Nombre original: encuesta para evaluar la disgtribucion de material educativo Autores: Anna Karina Gambini Garcia (2019) Duración: de 30 minutos. Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Los resultados estadísticos descriptivos están basados en el análisis de los niveles o categorías de cada variable a través de tablas y figuras simples y cruzadas.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se realizó una prueba de normalidad, los datos de las variables y sus respectivas dimensiones no tienen distribución normal, con una significancia obtenido es menor al nivel de contraste (Sig. 0.000<0.05). Por esta razón, se toma la decisión de utilizar pruebas no paramétricas y dentro de esta clasificación el estadístico de regresión logística ordinal.</p>

Anexo 3: Certificado de validez

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Administrativa

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	La institución formula sus planes a corto, mediano y largo plazo en función a sus objetivos.	X		X		X		
2	La institución traza y da a conocer las políticas institucionales.	X		X		X		
3	Los presupuestos se ejecutan en función a los objetivos y metas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
4	Las estructuras están diseñadas en función a sus objetivos y base legal existente.	X		X		X		
5	Los puestos son ocupados en función de las competencias de los trabajadores.	X		X		X		
6	Se cuenta con manual de funciones y se trabaja en función de ello.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
7	Los trabajadores reciben reconocimiento como motivación por su desempeño y logros.	X		X		X		
8	La institución permite que los jefes desarrollen dotes de liderazgo.	X		X		X		
9	Se desarrolla el trabajo en equipo para solucionar los problemas y tomar mejores decisiones.	X		X				
	DIMENSIÓN 4: Control							
10	Es de entero conocimiento de los empleados las normas, directivas, manuales y otros documentos de gestión de la institución.	X		X		X		
11	Se llevan a cabo procesos de revisión y/o verificación de los procesos internos.	X		X		X		
12	Se realiza seguimiento a manera de evaluación de las actividades para verificar el cumplimiento de las metas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Ledesma Cuadros Mildred Jénica** **DNI: 09936465**

Especialidad del validador: **Dra. en Administración de la Educación**

San Juan de Lurigancho, 10 de mayo de 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Distribución de material educativo

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Tiempo de distribución							
1	La coordinación con los transportistas influye de manera positiva en la distribución del material educativo.	X		X		X		
2	La adecuada programación de entregas influye de manera positiva en la distribución de material educativo de manera oportuna.	X		X		X		
3	Las ubicaciones del material educativo influyen de manera positiva en la distribución de material educativo.	X		X		X		
4	Las condiciones del almacén influye de manera positiva en la distribución del material educativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Oportunidad de distribución							
5	La capacitación del personal de almacén influye en la distribución de material educativo.	X		X		X		
6	La experiencia del personal de almacén influye en forma positiva en la distribución de material educativo.	X		X		X		
7	La cantidad de equipos y herramientas influyen en el almacenamiento del material educativo	X		X		X		
8	Las ubicaciones del material educativo permiten su distribución oportuna.	X		X		X		
9	Las condiciones del almacén influyen de manera positiva en la distribución del material educativo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Ledesma Cuadros Mildred Jélica** DNI: 09936465

Especialidad del validador: **Dra. en Administración de la Educación**

San Juan de Lurigancho, 18 de mayo de 2022

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	La institución formula sus planes a corto, mediano y largo plazo en función a sus objetivos.	X		X		X		
2	La institución traza y da a conocer las políticas institucionales.	X		X		X		
3	Los presupuestos se ejecutan en función a los objetivos y metas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
4	Las estructuras están diseñadas en función a sus objetivos y base legal existente.	X		X		X		
5	Los puestos son ocupados en función de las competencias de los trabajadores.	X		X		X		
6	Se cuenta con manual de funciones y se trabaja en función de ello.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
7	Los trabajadores reciben reconocimiento como motivación por su desempeño y logros.	X		X		X		
8	La institución permite que los jefes desarrollen dotes de liderazgo.	X		X		X		
9	Se desarrolla el trabajo en equipo para solucionar los problemas y tomar mejores decisiones.	X		X				
	DIMENSIÓN 4: Control							
10	Es de entero conocimiento de los empleados las normas, directivas, manuales y otros documentos de gestión de la institución.	X		X		X		
11	Se llevan a cabo procesos de revisión y/o verificación de los procesos internos.	X		X		X		
12	Se realiza seguimiento a manera de evaluación de las actividades para verificar el cumplimiento de las metas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JANAMPA ACUÑA, NERIO

DNI: 28270171

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

San Juan de Lurigancho, 18 de mayo de 202

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Distribución de material educativo

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Tiempo de distribución							
1	La coordinación con los transportistas influye de manera positiva en la distribución del material educativo.	X		X		X		
2	La adecuada programación de entregas influye de manera positiva en la distribución de material educativo de manera oportuna.	X		X		X		
3	Las ubicaciones del material educativo influyen de manera positiva en la distribución de material educativo.	X		X		X		
4	Las condiciones del almacén influye de manera positiva en la distribución del material educativo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Oportunidad de distribución							
5	La capacitación del personal de almacén influye en la distribución de material educativo.	X		X		X		
6	La experiencia del personal de almacén influye en forma positiva en la distribución de material educativo.	X		X		X		
7	La cantidad de equipos y herramientas influyen en el almacenamiento del material educativo	X		X		X		
8	Las ubicaciones del material educativo permiten su distribución oportuna.	X		X		X		
9	Las condiciones del almacén influyen de manera positiva en la distribución del material educativo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JANAMPA ACUÑA, NERIO

DNI: 28270171

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

San Juan de Lurigancho, 18 de mayo de 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Administrativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	La institución formula sus planes a corto, mediano y largo plazo en función a sus objetivos.	x		x		x		
2	La institución traza y da a conocer las políticas institucionales.	x		x		x		
3	Los presupuestos se ejecutan en función a los objetivos y metas.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
4	Las estructuras están diseñadas en función a sus objetivos y base legal existente.	x		x		x		
5	Los puestos son ocupados en función de las competencias de los trabajadores.	x		x		x		
6	Se cuenta con manual de funciones y se trabaja en función de ello.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
7	Los trabajadores reciben reconocimiento como motivación por su desempeño y logros.	x		x		x		
8	La institución permite que los jefes desarrollen dotes de liderazgo.	x		x		x		
9	Se desarrolla el trabajo en equipo para solucionar los problemas y tomar mejores decisiones.	x		x				
	DIMENSIÓN 4: Control							
10	Es de entero conocimiento de los empleados las normas, directivas, manuales y otros documentos de gestión de la institución.	x		x		x		
11	Se llevan a cabo procesos de revisión y/o verificación de los procesos internos.	x		x		x		
12	Se realiza seguimiento a manera de evaluación de las actividades para verificar el cumplimiento de las metas.	x		x		x		

Observaciones (prelizar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DRA. TERRONES LAVADO EMILIA

DNI: 40751038

Especialidad del validador: DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

San Juan de Lurigancho, 18 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Distribución de material educativo

N°	DIMENSIONE 1 / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Superenlaces
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Tiempo de distribución							
1	La coordinación con los transportistas influye de manera positiva en la distribución del material educativo.	X		X		X		
2	La adecuada programación de entregas influye de manera positiva en la distribución de material educativo de manera oportuna.	X		X		X		
3	Las ubicaciones del material educativo influyen de manera positiva en la distribución de material educativo.	X		X		X		
4	Las condiciones del almacén influye de manera positiva en la distribución del material educativo	X		X		X		
	DIMENSION 2: Oportunidad de distribución							
5	La capacitación del personal de almacén influye en la distribución de material educativo.	X		X		X		
6	La experiencia del personal de almacén influye en forma positiva en la distribución de material educativo.	X		X		X		
7	La cantidad de equipos y herramientas influyen en el almacenamiento del material educativo	X		X		X		
8	Las ubicaciones del material educativo permiten su distribución oportuna.	X		X		X		
9	Las condiciones del almacén influyen de manera positiva en la distribución del material educativo.	X		X		X		

Observaciones (preoicar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DRA. TERRONES LAVADO EMILIA

DNI: 40761038

Especialidad del validador: DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

San Juan de Lurigancho, 18 de mayo de 2022

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Prueba piloto

Variable Gestión Administrativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,728	12

Variable Distribución de Material Educativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	9

**Anexo 5
INSTRUMENTOS**

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ESCALA ESPECÍFICA (POR DIMENSIÓN)

Dimensión	Intervalo	Nivel
✓ Planificación	1	De acuerdo
✓ Organización	2	Ni de acuerdo ni desacuerdo
✓ Dirección		
✓ Control	3	En desacuerdo

Nº	Ítem	1	2	3
	DIMENSIÓN: 1 Planificación			
1	La Institución formula sus Planes a corto mediano y largo plazo en función de sus Objetivos			
2	La institución traza y da a conocer las Políticas institucionales			
3	Los Presupuestos se ejecutan en función a los objetivos y metas			
	DIMENSIÓN 2: Organización			
4	Estructuras están diseñadas en función a sus objetivos y base legal existente.			
5	Los Puestos son ocupados en función de las competencias de los trabajadores			
6	Se cuenta con manual de funciones y se trabaja en función de ello.			
	DIMENSIÓN 3: Dirección			
7	Los trabajadores reciben reconocimiento como motivación por su desempeño y logros			
8	La institución permite que los jefes desarrollen dotes de liderazgo.			
9	Se desarrolla el Trabajo en equipo para solucionar los problemas y tomar mejores decisiones			
	DIMENSIÓN 3: Control			
10	Es de entero conocimiento las normas, directivas, manuales y otros documentos de gestión de la institución			
11	Se llevan a cabo procesos de revisión y /o verificación de los procesos internos			
12	Se realiza seguimiento a manera de evaluación de las actividades para verificar el cumplimiento de las metas			

Anexo 8
CUESTIONARIO DE PROCESO DE DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO

ESCALA ESPECÍFICA (POR DIMENSION)

Dimension	Intervalo	Nivel
✓ Tiempo	1	Nunca
✓ Oportunidad	2	Casi nunca
	3	A veces
	4	Frecuentemente
	5	Siempre

N°	Ítem	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Tiempo de distribución					
1	La coordinación con los transportistas influye de manera positiva en la distribución del material educativo					
2	La adecuada programación del despacho influye de manera positiva en la distribución del material educativo					
3	Las ubicaciones del material educativo influyen de manera positiva en la distribución del material educativo					
4	Las condiciones del almacén influyen de manera positiva en la distribución del material educativo					
	DIMENSIÓN 2: Oportunidad de distribución					
5	La capacitación del personal de almacén influye en la distribución del material educativo					
6	La experiencia del personal de almacén influye en forma positiva en la distribución del material educativo					
7	La cantidad de equipos y herramientas influyen en el almacenamiento del material educativo					
8	Las ubicaciones del material educativo permiten su distribución oportuna					
9	Las condiciones del almacén influyen de manera positiva en la distribución del material educativo					