



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Factores que inciden en el desarrollo de la investigación
científica según docentes de un instituto superior particular de
Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Saldaña Davila, Maria Ditnora (orcid.org/0000-0002-9762-2847)

ASESORA:

Mg. Medina Coronado, Daniela (orcid.org/0000-0002-9180-7613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2022

Dedicatoria

A mi esposo e hijos Jhoseph y Kendra, por su paciencia y apoyo por darme la fuerza necesaria, pero sobre todo a Dios que hizo posible la culminación de esta meta.

Agradecimiento

A la profesora Daniela Medina, asesora de la investigación por su paciencia y sus enseñanzas brindadas durante este tiempo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vii
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos.....	23
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIÓN.....	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIA	46
ANEXOS	54

Índice de tablas:

Tabla 1. Juicio de expertos	27
Tabla 2. Escala para medir el instrumento de validez	28
Tabla 3. Descripción de los niveles de los factores que inciden en la investigación científica	30
Tabla 4. Descripción de los niveles del factor inversión	31
Tabla 5. Descripción de los niveles del factor cultura científica	32
Tabla 6. Descripción de los niveles del factor profesionales en investigación	33
Tabla 7. Descripción de los niveles del desarrollo de la investigación científica	34
Tabla 8. Descripción de los niveles de la investigación formativa	35
Tabla 9. Descripción de los niveles de los grupos de investigación	36
Tabla 10. Descripción de los niveles de la producción de investigación aplicada	37
Tabla 11. Descripción de los niveles del rol de la investigación en la institución	38
Tabla 12. Información de ajuste de los modelos	39
Tabla 13. Bondad de ajuste de los factores en el desarrollo de la investigación científica	39
Tabla 14. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	40
Tabla 15. Estimaciones de parámetro de los factores inciden en el desarrollo de la investigación científica	40
Tabla 16. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	41
Tabla 17. Estimaciones de parámetro del factor inversión inciden en el desarrollo de la investigación científica	41
Tabla 18. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	42
Tabla 19. Estimaciones de parámetro del factor cultura científica inciden en el desarrollo de la investigación científica	43
Tabla 20. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	44
Tabla 21. Estimaciones de parámetro del factor profesional en investigación inciden en el desarrollo de la investigación científica	44

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cuáles son los factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular, Lima 2022. Se planteó un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental de corte transversal, descriptivo y explicativo teniendo 40 docentes como muestra, siendo el 100% de la población en estudio, mediante la aplicación de la técnica de encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario, una para determinar los “factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica” y la otra variable “investigación científica”, cuestionario que ha sido validado y sometidas a juicios de expertos, obteniendo como resultado que los factores inversión y cultura científica no tienen incidencia sobre el desarrollo de la investigación, mientras que el factor profesionales en la investigación tiene incidencia directa sobre el desarrollo de la investigación científica.

Palabra clave: Investigación científica, inversión, cultura científica, profesionales en investigación.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine which are the factors that influence the development of scientific research according to teachers of a private high school, Lima 2022. A quantitative approach and non-experimental design of cross-sectional, descriptive and explanatory design was proposed, having 40 teachers as a sample, being 100% of the population under study, through the application of the survey technique and as a data collection instrument the questionnaire, one to determine the "factors that affect the development of scientific research" and the other variable "scientific research", This questionnaire has been validated and subjected to expert judgments, obtaining as a result that the factors investment and scientific culture have no incidence on the development of research, while the factor professionals in research has a direct incidence on the development of scientific research.

Keyword: Scientific research, investment, scientific culture, research professionals.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación científica es un proceso que permite recoger información fidedigna y relevante mediante la aplicación de método científico para indagar, conocer corregir, verificar y emplear los conocimientos obtenidos a su diferentes realidades, Bermúdez (2013) menciona que la ciencia se sostiene en la experimentación que permite responder interrogantes siendo conocidos a este proceso como “método científico”, tomando en cuenta que la investigación científica tiene como propósito ganar conocimiento, solucionar problemáticas, indagar; siendo oportuno su aplicación tanto para el estudiante así también como para los profesionales, es muy importante porque nos permite tener relación y contacto con determinadas realidades que nos conlleva a una mejor visualización, para que una investigación pueda tener éxito depende del conocimiento obtenido y de cómo estos se aplica de manera correcta y pertinente.

Por tal motivo, se debe dar énfasis en la participación de profesionales calificados que puedan trabajar en diversas áreas de investigación logrando grandes aportes en bien de nuestro país, para ello se tiene que fomentar su participación desde instituciones superiores de educación independientemente si es privada o nacional, ya que es en bienestar de nuestra sociedad, como Pomarino (2018) comenta el importante papel que tiene las universidades e instituciones de educación superior en la generación de conocimientos, con el consecuente desarrollo de la investigación contar con una buena base de capital humano, un adecuado régimen económico y la apropiada infraestructura siendo un punto clave y primordial que se debe tomar en cuenta en el desarrollo económico del Perú.

La experiencia en otros países, tales como la Academia de Ciencia de China que ocupa el primer puesto en investigación científica según Scimago Institution Rankings debido al incremento de inversión en la investigación y desarrollo llegando hasta 2.5% en el PBI en el 2020, se toman en cuenta a los profesionales de investigación calificados que le sirven de impulso para que muchas de las empresa de ese país desarrollen programa de investigación, produzcan innovación generando de esta manera nuevos proceso productivos, permitiendo que en las mismas empresas se establezcan centros de investigación, combinando la educación, adiestramiento con

la investigación científica y tecnológica lo que hace posible potenciar la competitividad de este país en los mercados mundiales, según la política de este país considera que sin investigación no se obtienen bienes de valor agregados que finalmente serán exportados por altos precios. A nivel de Latinoamérica la universidad de Sao Paulo en Brasil se encuentra en el primer lugar y el puesto 20 a nivel mundial obteniéndose el 30% de su producción científica de esta institución, a pesar de los insuficientes fondos que se destinan a esta universidad pública ha logrado sobresalir de todas las instituciones de educación en Latinoamérica considerándose la importante capacidad para contribuir al desarrollo de su país (Daher, 2018).

Perú en el año 2022 según el ranking Scimago ocupa el puesto 47 en la producción científica en Latinoamérica siendo la universidad Cayetano Heredia la que ocupa este importante puesto, actualmente es función obligatoria para las universidades la investigación científica y se considera como parte del proceso del licenciamiento de estas entidades.

Para el presente estudio se considera los institutos de educación superior como parte de nuestra investigación, considerando la situación de los institutos quién en los últimos años se expandió a más de 454,000 jóvenes estudiantes debido que buscan insertarse al mercado laboral lo más pronto posible, y para el cumplimiento de sus objetivos ven en la educación tecnológica una alternativa. La ley N° 30512 ley de institutos de educación superior en el artículo 49 inciso 49.2 se menciona que los institutos de educación superior deben desarrollar actividades de investigación e innovación para fortalecer la investigación en su modelo educativo, una de la diferencia entre la universidades estas se centran en Investigación aplicada según Nieto, (2018) menciona que este tipo de investigación está orientada a la resolución de problemas ya sea en los procesos de distribución, producción consumo y circulación de los servicios de la actividad humana para resolver los problemas de la sociedad productiva. Utilizar los conocimientos adquiridos en la práctica, que se aplicaran en beneficio de la población participante, buscando la resolución de problemas de manera práctica, sintética y concreta (Barro, 2018), de allí la importancia del presente proyecto especialmente en docentes de institutos particulares del país, donde la investigación

es escasa por tal motivo es importante que las instituciones, estudiantes y docentes puedan ser conscientes del papel fundamental que tiene la investigación científica en los diferentes sectores de la sociedad, motivo por el cual se plantea la siguiente pregunta ¿Cuáles son los Factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica según docentes de un instituto superior de Lima, 2022?; ¿Cómo la inversión incide en el desarrollo de investigación científica según docentes en un Instituto Superior Particular de Lima, 2022?; ¿Cómo la cultura científica incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022?; ¿Cómo los profesionales en investigación inciden en el desarrollo de investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular, Lima 2022?

La presente investigación tiene como justificación teórica determinar las incidencias en el desarrollo de la investigación científica en los docentes de un instituto de Lima, 2022; como resultado de esta investigación se espera determinar cuáles son los factores que están afectando o incidiendo en el proceso de investigación que son limitantes para avanzar como institución, tener un referente sobre qué elemento se debe dar prioridad, así mismo se busca ser un precedente para futuras investigaciones sobre todo en los institutos de educación superior, según las revisiones realizadas es escasa la información de investigación científica en los institutos de educación superior, si bien hay investigaciones en el nivel universitario, en el sector de institutos es limitado y escaso, radicando allí su importancia.

Se estableció como objetivos general: determinar cuáles son los factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022 y como objetivos específicos identificar cómo el factor inversión incide en el desarrollo de la investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022; identificar cómo el factor cultura científica incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022; identificar cómo el factor profesionales en investigación incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022.

Se estableció a su vez como hipótesis general: Los factores inciden en el desarrollo de la investigación científica en los docentes del Instituto Superior Particular de Lima, 2022 y como hipótesis específica: El factor inversión incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022; el factor cultura científica incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022; el factor profesionales en investigación incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se tomará en cuenta antecedentes de investigaciones que están vinculadas con la investigación en curso, que nos permitirán tener una visión más amplia sobre la problemática a tratar.

Carhuacho et al. (2019) realizaron una investigación desarrollada en una escuela académica de negocios de una universidad en Lima, tuvo como objetivo identificar los factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria desde la perspectiva de los estudiantes; contó para este estudio con 15 egresados de las carreras profesionales de negocios que actualmente realizan el trabajo de investigación, utilizando un enfoque cualitativo, método analítico y estudio de caso, empleando entrevistas constituidas de 7 preguntas; obteniendo como resultado que las escuelas académicas deben desarrollar la cultura investigativa, desde los primeros ciclos familiarizar a los estudiantes con la investigación considerando lo simple hasta lo complejo ya que la investigación no es considerada como prioridad por parte del estudiante porque no obtienen una recompensa económica, siendo necesario establecer lazos con las diversas instituciones para fomentar la cultura investigativa en el país.

Villareal et al. (2019) desarrollaron una investigación en la universidad Nacional de Huancavelica (UNH), siendo su principal objetivo explicar la existencia de factores externo que intervienen en la gestión de proyectos científicos y tecnológicos, utilizando el método cuantitativo, siendo una investigación no experimental, se consideró una población de 49 docentes investigadores de ingeniería empleando técnicas de encuestas y al cuestionario como instrumento, mediante tipo respuesta inmediata elaborándose tres tipos de encuestas; llegando a la conclusión que más del 94% de los profesionales de dicha institución, realizan una deficiente gestión especialmente en las etapas de organización y evaluación en la investigación, no cuentan con el suficiente nivel de competencia para el desarrollo de proyectos de investigación, conllevando que tanto la metodología, formulación no sean las adecuadas y por lo tanto los ciclos del proyecto de investigación no se cumplan.

Huaire et al. (2019) en su investigación detallan indicadores que dificultan o favorecen la producción científica en docentes de educación superior, cuyo objetivo es determinar los indicadores que actúan en la problemática, contando con una población de 33 docentes relacionados a la investigación en seminario de tesis, cursos de investigación entre otros, se utilizó el cuestionario como instrumentos que constaba de 30 ítems, se dividió en tres factores, como: Conocimiento referente a investigación, actitud frente a la investigación, la investigación y el uso de sus recursos; teniendo como resultados que el 45.5 % de los encuestados no tiene actitud adecuada para la investigación, el 70% indica que tiene suficiente conocimiento para realizar la investigación, solo el 36% cuenta con apoyo para la investigación y 30.3% de los encuestados no cuenta con actitud para la investigación; llegando a la conclusión que la razón por la cual los docentes no realizan investigación, es por la falta de recursos y el nivel bajo de conocimiento que presentan referente a la investigación.

Sarmiento (2020), en su investigación determinó factores que se asocian a la productividad científica en docentes de instituciones superiores desarrollada en Colombia, utilizó el método cuantitativo, contó con una población de 162 docentes, utilizando la encuesta como recolección de datos que constaba de 54 puntos importantes para el investigador, mediante escala de likert, validando su instrumentos mediante juicio de expertos, llegando a la conclusión que existen 8 factores que están impactando en la producción científica ya sea dificultando o fomentando como a continuación se detalla: Asignación de tiempo, apoyo económico a las investigaciones, concentración y competencia investigativa, asignación de tiempo, desarrollo profesional y personal, socialización y divulgación, dotación tecnologías, redes, convenios y trabajo en equipo.

Carrasco et al. (2018), realizaron un estudio con la finalidad de detallar y describir las actitudes y percepciones de los estudiantes hacia la investigación científica, contando para este estudio con alumnos de siete facultades, aplicándose en la metodología encuesta a través de cuestionario considerando una muestra aleatoria, estratificada y representativa de 358 participantes, cuya investigación tuvo un enfoque cuantitativo, transversal, prospectivo y descriptivo con diseño observacional,

obteniendo como resultados que los alumnos tienen limitaciones y debilidades en el desarrollo en la presentación de proyectos, la poca participación en eventos especialmente en la publicación científica, además que los docentes tienen un escaso uso de artículos científicos, concluyendo que más del 90% de los participantes encuestados consideraron a la investigación primordial y que esto será un aporte en su vida profesional.

González et al. (2022) en la investigación realizada a docentes Latinoamericano de 20 países, tuvo como objetivo analizar la cultura investigativa de los docentes en la era digital en torno a la ciencia en América Latina y la relación que existe con la producción de documentos indexados, aplicándose un cuestionario con escala tipo Likert a una población de 2215 docentes provenientes de cinco eventos científico internacionales; conllevando como resultados que 78% de los encuestados tiene experiencia menor a 15 años con un nivel académico de 38.9% de pregrado, de estos el 62.5% nunca publicaron revistas indexadas, desconociendo la aplicación del diseño de investigación y sus paradigmas, concluyendo que existe relación entre la cultura investigativa y la producción científica en Latinoamérica, los docentes en la era digital han enfrentado grandes dificultades desde políticas, económicas y sociales en el ejercicio de su profesión ya que se vieron obligados en época de pandemia obtener título de doctor, sin realizar investigación afectando a las buenas prácticas de la investigación, debiendo trabajar en forma articuladas y coordinada con la universidad.

Morales (2015), en su investigación tuvo como objetivo principal identificar los factores que alientan o inhiben la investigación científica en docentes de tiempo completo, considerando una muestra total de 196 docentes, empleando una metodología no experimental, mixta transeccional, descriptiva en su investigación, mediante aplicación de cuestionario, entrevista cara a cara, con el propósito de obtener información más cualitativa; llegando como resultado que los factores que inhiben la investigación científica son el exceso de carga académica, falta de apoyo económico para la elaboración de investigaciones, la falta de motivación y reconocimiento.

De la fuente et al. (2018) su estudio tuvo como objetivo analizar la articulación de la docencia con la investigación, siendo un factor que pueda fortalecer los diferentes programas de educación, empleando una metodología con una perspectiva mixta, una profunda revisión bibliográfica y de documentación como procedimientos cualitativos, se contó con una población de 92 docentes de cuatro carreras; concluyendo que se enfatiza el fortalecimiento de profesores en sus capacidades de investigación, conocimientos y aprendizaje basado en investigación, considerar también a los estudiantes en este proceso de investigación para que de este modo se pueda hacer un frente en la búsqueda de formar profesionales con capacidades y creatividad que puedan analizar, escribir, expresarse con eficiencia para resolver complejos problemas y otros desafíos en la realidades de la educación.

Uwizeye et al. (2021) en su estudio determinaron los factores que están asociados a la productividad de la investigación en los institutos de educación superior, dado que los niveles de producción en la investigación son bajos en estas instituciones, la metodología aplicada fue identificar 838 publicaciones de los institutos de África, de las cuales se eligió 28 artículos para ser revisados tomando como criterio que estos estuvieran asociados con motivación y productividad en investigación entre los docentes; dando como resultados que los factores institucionales como los fondos en la investigación, su disponibilidad, las redes institucionales y su colaboración en el proceso de investigación considerándose los factores individuales como la motivación y estos a su vez se relacionan con la productividad de la misma; concluyendo que se debe dar como prioridad la financiación en la investigación para que más investigadores contribuyan al fortalecimiento del desarrollo de su país.

La investigación científica es muy importante en cada una de las áreas a desarrollar, ya que permite al individuo explicar las diferentes realidades o fenómenos que se le presentan a través de un conocimiento exacto, racional, medible, verificable, permitiendo manifestar de forma acertada una realidad, siendo la humanidad el único beneficiario; según Bardales (2021) menciona que a través de la investigación científica se obtiene información fidedigna y relevante con la finalidad de verificar, entender, aplicar y corregir conocimiento; teniendo un papel importante en los

diferentes campos de la ciencia ya que permite mejorar el bienestar y calidad de vida de los individuos y en el desarrollo de los profesionales que están enfocados en la investigación, para muchos de estos investigadores la investigación es un proceso complicado y complejo adicionando a esto la situación de los docentes, ya que para mucho de los estudiantes, no le generan la confianza en proceso de enseñanza.

Lolas y Rodríguez (2020), consideran que se debe instituir estándares para obtener integridad en las investigaciones y a su vez un seguimiento en las instituciones de América latina con la finalidad de obtener ciencia precisa y los resultados que se obtengan establecerlos en políticas públicas para el bien y progreso de la sociedad, el desarrollo científico debe basarse en estudios que realicen el personal calificado, respecto Moscoso et al. (2020), destacan que cuando se realiza investigación científica en el campo académico mucho de los estudiantes tienen paradigmas en cuanto a este tema ya que esto le permite tener una visión global del universo del investigador, las creencia, pensamientos, como se interpreta la investigación y sus resultados, es como un lente en la cual le permite al investigador interpretar su mundo, analizar las cosas para poder ampliar los conocimientos en cuanto al proyecto de investigación que conlleva a encontrar respuesta.

En este sentido Muñoz et al. (2022), consideran que la participación de estudiantes es fundamental en la investigación científica, sobre todo si tienen a un profesor como motivador que permite que se involucre en estos temas de investigación; de igual modo, Hayes et al. (2020) recalca que si bien la aportación de los estudiantes es importante, estos deben entender su participación y el porqué de la recolección de datos, el significado de la misma y de las diferentes actividades a realizarse, ya que si esto no ocurre, conlleva a que no logre el potencial que se necesita para que se involucre en los investigaciones científicas; además, se debe desarrollar competencia investigadora asumiendo nuevos métodos, enfoques y tecnologías, ya que al desarrollar investigación científica por parte de los estudiantes creará motivación e interés por la ciencias, ampliando los conocimientos prácticos y teóricos e introduciéndolo a conocer la problemática a estudiar.

En ese mismo contexto Ruchina et al. (2015) consideran que estudiante desarrollará destrezas y habilidades, pensamiento creativo, crítico, razonamiento y la capacidad de tener en cuenta diferentes puntos de vista y defender su opinión, para esto se debe crear las condiciones de motivación y participación en las investigaciones científicas, en tal sentido, Berger (2005) citado por Leurerink (2022) agrega que los docentes investigadores cumplen un rol importante en la vida de los estudiantes por que pueden contribuir positivamente en el desarrollo en la educación y a su vez de ellos mismos como profesionales.

Es una preocupación el poder aumentar la producción científica en las instituciones de educación superior, al respecto Castro (2018) sostiene que es en esta etapa de educación en donde permiten que el pensamiento crítico de los estudiantes se desarrolle y pueda tener mayor producción científica, generando por ende mayores publicaciones de revistas indexadas, pero lamentablemente en el Perú se tiene una escasa política y cultura científica en las instituciones educativas, siendo allí donde debería difundirse e incentivar su producción para transferir conocimiento, dado que solo se preocupan por “investigar” quedando allí, no se publica muchas de las investigaciones realizadas por los estudiantes y docentes, siendo una desmotivación para los investigadores restringiendo su posibilidad de obtener satisfacción, reputación y prestigio mediante la ciencia.

Este mismo autor manifiesta que la comunicación y la investigación científica son factores inseparables de la producción científica obligatorio en toda investigación, si el esfuerzo que hacen los investigadores en este proceso para obtener el resultado final que pueda ser un aporte para nuestra sociedad, si no es difundida, ésta no existe. Al respecto Acosta y Cazares (2022) refiere que tanto la universidad como las empresas deben estar vinculadas al tener como objetivo común generar conocimiento mediante la investigación científica permitiendo de esta manera un desarrollo social, político y económico que logre disminuir la pobreza.

En tal sentido Parra et al. (2020) refiere que la producción científica debe tener innovación tecnológica porque permite tratar temas importantes para la comunidad científica, sobre todo en los últimos años; dentro de este marco Hernández et al. (2010)

considera como parte de la competencia y producción científica que todo individuo debe desarrollar, es la alfabetización científica, ya que como parte del mundo globalizado se necesitan individuos con sentido crítico, considerándose como exigencia urgente para el desarrollo de los pueblos y comunidades.

En el mismo contexto Turgut (2007), citado por Genc (2015) sostiene que la toma de decisiones en donde se involucra responsabilidad en ciencia, tecnología, obtener habilidades y conocimiento se conoce como alfabetización científica, teniendo un papel muy importante los métodos de aprendizaje activo para el logro de la educación científica; en tal sentido Coccio (2019) citado por Barrios et al (2021) enfatiza que la producción científica es un estrategia para que los países puedan tener nuevas tecnologías y avances en el crecimiento económico, que permita el bienestar de sus ciudadanos.

Existen factores que inciden en la investigación científica en las instituciones educativas al respecto Saavedra (2018), sostiene que es muy preocupante el sistema educativo en el Perú ya que esto se origina en los niveles inferiores de educación básica por que el docente tiene que motivar especialmente la lectura y su análisis crítico para la búsqueda de información, siendo más agravado en las instituciones de educación superior, puesto que no se promueve en la comunidad la investigación; conllevando a profesionales sin actitudes creativas, sumado a esto que en las gran cantidad de instituciones superiores no tienen investigación en su actividad curricular, siendo una limitante para los estudiantes que aspiren dedicarse a la investigación. Continuando con la idea de este autor, se debe tomar en cuenta en las universidades los factores que podrían ser favorables o desfavorables para la investigación como: Las diferentes realidades de los estudiantes dado que no solo son estudiantes si no también tiene una ocupación laboral, otros de los factores es que los docentes deben motivar a buscar información de fuentes confiables como libros, artículos científicos, para generar actitudes investigativas, se debe capacitar constantemente a los estudiantes, involucrarse en cursos, talleres, congresos científicos especialmente en alumnos de pregrado para motivar la investigación.

En tal sentido Carhuacho y Nolasco (2019), mencionan factores que están influenciando en el desarrollo de la investigación como: Factores académicos, el docente motiva a los estudiantes a realizar investigación dándoles las herramientas necesarias y el acompañamiento oportuno para que pueda desarrollar temas de investigación que sean acorde a la realidad y al contexto del estudiante, dándole asesoramiento y facilidades para cumplir los estándares establecidos en la investigaciones siendo una motivación para el alumno, ya que no ve a la investigación como algo complejo y fuera de sus alcance y por ende culminar sus estudios satisfactoriamente.

Uno de los factores considerado por este autor es el factor bibliográfico dado que investigador tiene que recurrir a fuentes diversas en la investigación de su tema de estudio, contar con referencias bibliográficas de buenas fuentes y esto se debe fomentar desde las escuelas mediante el análisis y procesos inferenciales de las lecturas, para lograr un diagnóstico del problema, objetivos y una propuesta de solución debe contar con un panorama cualitativo, cuantitativo y mixto.

Por otro lado este autor considera también al factor económico, ya que este influyen en la decisión, situación y acción de toda persona ya que se requiere de un presupuesto en cualquier acción que se realice en la investigación, si bien es cierto, no todas las persona tienen las mismas posibilidades económicas y esto afecta a los jóvenes que requieren un presupuesto adicional al momento de investigar, las instituciones superiores deben apoyan a las personas que quieren realizar investigación, ya que mucho de ellos que son motivados a realizar investigaciones tienen que hacer préstamos bancarios y trabajar para poder cancelar, dado que no cuentan con los fondos suficientes y sumando a esto Pomarino (2018), menciona que las instituciones deben contar con una buena base de capital humano, un adecuado régimen económico y apropiada infraestructura.

Otro factor que se considera es el factor tiempo, según sus diferentes realidades de vida tienen que optimizar su tiempo en trabajar y realizar investigación, dado que para cubrir sus necesidades básicas tiene que realizar trabajos y postergan sus investigaciones por la misma necesidad presentadas como la familia y otros, siendo

complicado dedicarse al 100% en sus proyectos, pero sin embargo existe esmero y voluntad por parte del interesado (Carhuancho y Nolasco 2019).

El factor institucional, este autor considera que las instituciones no le dan importancia adecuada al curso de “metodología de la investigación” en sus mallas curriculares, y sumando a estos los docentes no aptos para dictar el curso, ya que no cuentan con la experiencia necesaria para guiar a sus alumnos, solo requieren completar su carga laboral, ya que se piensa que por haber realizado una maestría o un doctorado es suficiente para dictar este curso, se requiere haber realizado publicaciones de artículos, ser ponentes en eventos académicos entre otros. Finalmente, el autor toma en cuenta Factor confort, ya que muchos de los estudiantes solo requieren culminar sus estudios y para esto recurren al facilismo y al “mercado negro” de elaboración de tesis, siendo una limitación para el desarrollo de la investigación de los estudiantes.

En ese mismo contexto Pomarino (2018) menciona que los factores para el desarrollo y crecimiento de la economía en el Perú es el papel que desempeñan las instituciones educativas de educación superior en la formación de estudiantes competentes y que desarrollen la investigación, no solo en la etapa de estudios superior sino que tengan capaces de desarrollar investigación en su vida profesional y en los diferentes campos donde se desempeñen, ya que esto es fundamental para el crecimiento de la economía en el país.

En la misma línea Musiige y Maassen (2015) mencionan que los factores que están influenciando en la investigación científica y en su productividad son factores individuales, dado que muchos docentes que se dedican a la docencia con amplia capacitación, no necesariamente quieren dedicarse a la investigación ya que tienen otros motivos e intereses personales, los docentes dedicados a la investigación son motivados por recompensas económicas; este mismo autor considera también a factores de organización, que incluye factores institucionales ya sea la infraestructura, biblioteca, laboratorios, suscripción a revistas claves, además del tiempo que puede dedicar a la investigación; finalmente al factor financiación se le considera como un

factor separado por la especificidad que desempeña, ya que existe una relación estrecha entre investigación e inversión.

Para tal efecto Bermúdez (2013) indica que uno de los factores que limitan la investigación es la poca inversión en producción científica que se tiene en nuestro país, esto frena el éxito en las labores de construir y desarrollar una cultura científica en el Perú, evidenciando en las instituciones de educación superior severos problemas en cuanto a la masificación y profesionalización de la investigación científica teniendo, como consecuencia la baja capacidad de educar y forjar profesionales competitivos.

Por su parte Gangwani (2022), indica que los factores para que se desarrolle la investigación en las instituciones no dependen del profesor y de la calidad de enseñanza, sino las publicaciones y la productividad investigativa ya que esto permite aumentar el ranking y por lo tanto mejorar la reputación de la institución de educación superior, tanto a nivel nacional e internacional; para esto el docente tiene que dedicarse y entregarse a la realización de investigaciones que sean de alta calidad que conlleve a la publicación.

Por otro lado, Cárdenas (2016), indica que las instituciones encargadas de realizar los proyectos de investigación tienen una visión aislada en cuanto a la planificación, convirtiéndose en una débil herramienta para lograr el desarrollo de una sociedad, porque no conlleva a solucionar problemáticas prioritarias. El estado poco o nada hace por mejorar esta situación ya que al querer revertir esta realidad se genera metodología y normas que finalmente no se cumplen, siendo procesos complicados de seguir, debiéndose generar un plan en forma global donde puedan participar los principales actores involucrados como son, el sector privado y público quienes son finalmente los que definen las prioridades en bien del país.

La ley 30512 “Ley de Institutos y escuelas de educación superior menciona en su artículo 49, específicamente en inciso 49.2 que las instituciones de educación superior deben implementar en su modelo educativo el desarrollo de actividades que conlleven a realizar investigación aplicada, con su respectiva difusión de ésta, de acuerdo a la normativa del MINEDU, considerándose de vital importancia el desarrollo de

investigación para lo cual, es imprescindible que las instituciones cuenten con el personal adecuado, capacitado y con la experiencia requerida para dicha actividad.

Según Linares (2015), la misión principal de la educación técnica es lograr la eficiencia, los individuos egresados de las casas de estudios puedan desempeñarse en los diferentes mercados laborales y puedan tener mayores ingresos a través del aumento de su productividad y rendimiento, siendo una de sus finalidades de la educación superior la creación de enseñanza y conocimiento, relacionada con la investigación, ya que este es su principal objetivo a desarrollar, por lo tanto se debe considerar como prioridad a los docentes, ya que son ellos quienes imparten conocimiento. El investigador busca respuestas ante cualquier problemática de la realidad siendo denominado por muchos autores como “La teoría de la investigación”, siendo el conocimiento científico el punto de partida, considerándose que el conocimiento no empieza con observación o percepción o simplemente con recolectar los datos, empieza con problemas, siendo tanto el conocimiento y el problema relacionados entre sí, dado que ambos dependen entre sí, instituyendo los problemas científicos y su respectiva solución, en tanto haya problemas que solucionar existe la investigación, agrupándose en aquellos que su solución es por sentido común y los que necesitan a la ciencia conociéndose como problemas científicos.

La investigación formativa para Valencia et al. (2015) y Ramírez et al. (2018) sostienen que es el proceso de obtener conocimiento por parte del estudiante mediante el desarrollo de una cultura de investigación cuyo fin es estimular sus capacidades y determinar los intereses en la investigación, buscando sobre todo que el estudiante se familiarice con la investigación y la ciencia, mediante la aplicación de estrategias pedagógicas en la que le permita desarrollar sus habilidades investigativas y que puedan ser aplicadas a su realidad para poder establecer de esta manera mejoras desde diversas perspectivas en bien de la sociedad, generando satisfacción al investigador a partir de los conocimientos adquiridos para modificar su realidad.

En cuanto a los grupos de investigación la Fundación para el fomentos de investigación sanitaria y biomédica (2018), sostiene que los grupos de investigación son unidades de investigación conformadas por personas dedicadas a la investigación

con intereses comunes con líneas de trabajo pluridisciplinario o unidisciplinario donde se desarrollan actividades de investigación, contando con personal dedicado a la a estas áreas y que pueda participar en los objetivos científicos, además considerando las temáticas definiéndose, al ser considerado como grupos de investigación le permitirá hacer uso de apoyo por parte de las instituciones , ingreso a la instalaciones, fomentando en cada proceso la investigación.

Al respecto Hormiga et al. (2017), menciona que los grupos de investigación donde se gestiona los conocimientos adquiridos juega un papel importante en la influencia de otros factores en el grupo, ya que el conocimiento puede aumentar porque se transfieren y comparten unos a otros, requiriendo de ellos integración de sus ideas, un buen liderazgo para obtener mejores resultados y rendimiento; coincidiendo con esta opinión Ramos et al. (2016) indica que los grupos de investigación son claves y fundamentales para la obtención de conocimiento en la actividad científica, influenciar en la motivación siendo los líderes quienes son los influyentes en la participación de los grupos de investigación.

En cuanto al rol de investigación en la institución, al respecto Medina (2018), afirma que para difundir y promover la investigación, es trascendental mejorar la enseñanza de la investigación en las instituciones que propicien el desarrollo de la ciencia y la tecnología en bien de la sociedad, ya que sin estos se limita al subdesarrollo, en la misma línea Aranguren et al. (2016) considera que las instituciones están cumpliendo un rol estratégico en la investigación sobre todo en el desarrollo económico y los cambios que pueden generar dentro del territorio donde se encuentran en beneficio de la ciudadanía.

Invertir en investigación científica es imprescindible para el desarrollo social y económico de nuestro país según UNESCO (2015), menciona que la investigación científica en los diferentes campos de la ciencia contribuye al progreso social y económico de los países y que estos conocimientos científicos garanticen la toma de decisiones y su aplicación al desarrollo de creación de empleos, servicios útiles, productos entre otros.

La cultura científica se refiere a la parte cultural de las personas relacionadas con actividades y conocimientos científicos, con la finalidad que el individuo tenga la necesidad de obtener o lograr una cultura científica investigativa, pero a una complejidad mayor de cualquier individuo, conectando a la sociedad con el conocimiento científico de tal modo que esto se integren como algo fundamental de nuestra cultura (Gutiérrez et al., 2018)

En tal sentido Maxera y Álvarez (2022) sostiene que la cultura científica se aborda desde espacio académicos, campos del conocimiento, lo que el ciudadano conoce, cómo percibe la ciencia y trata de estudiarla, esto permite extenderse no solo en las escuelas sino también a la vida cotidiana de las personas, siendo las mismas instituciones educativas que tratan a través de la enseñanza obtener cultura científica, se debe considerar en el comportamiento de los ciudadanos esa diversidad cultural requiriendo para esto no solo la cultura científica sino la alfabetización científica que es la clave para la economía emergente (Haywood, 2016).

En ese mismo contexto Nosek (2015) destaca que las instituciones de educación superior deben insistir en que se desarrolle la ética de investigación, ya que lo que se necesita es analizar las fallas en su argumento para explorar una serie de condiciones que le permite alcanzar un resultado esperado y por lo tanto una cultura para el investigador, siendo la cultura científica una práctica que conlleve a generar esfuerzos por las instituciones y las partes interesadas.

Vinculado a estos conceptos Evans (s/f) citado por Fredua (2021), sostiene que la cultura científica son valores que comparten creencias, supuestos, rituales, cuya línea central es el reconocimiento, aceptación de los resultados, prácticas de la investigación siendo importante y valiosa, centrándose en establecer el espíritu de investigación en la institución educativa, siendo fundamental cuando se orienta e informa a los integrantes de la institución para que participen en la investigación, por su parte Fredua (2021) enfatiza que para fomentar la cultura científica se necesita cinco elementos principales como son: infraestructura, creación de capacidades, financiamiento, colaboración y liderazgo, siendo este último el más relevante porque los cuatro elementos dependen del liderazgo.

Unos de los desafíos que atraviesa las instituciones de educación superior son, la formación profesional en investigación ya que imposibilita los cambios frente a los nuevos retos de la globalización por que difícilmente se adapta o se adecua a las necesidades del desarrollo científico y tecnológico (Pacheco, 2010), asimismo, Borgman et al. (2020) refiere que si bien existe personal en investigación, estos carecen de trayectoria profesional en ámbito científico, que se convierte en disminución y pérdida de la capacidad de investigación para las instituciones de educación superior.

En esa misma línea Serra y González (2017), sostiene que la investigación profesional, especialmente en los docentes se relaciona con actitud, reflexión, buscando estrategias que le permitan transformar las prácticas en el aula generando conocimiento e innovación en bien de la institución, considerando a los estudiantes como el papel protagónico que tienen, logrando de esta manera futuros profesionales con conocimientos científicos sólidos comprometidos con nuestra sociedad; por tal motivo, se requiere profesionales con visión científica que desarrollen y apliquen el método científico generando un impacto positivo en sus estudiantes.

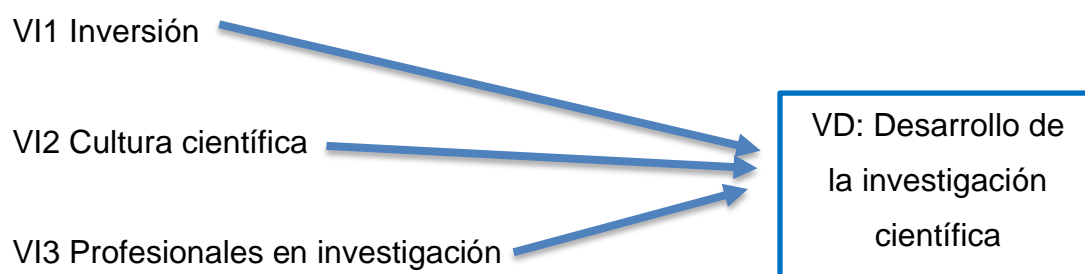
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: El presente diseño de investigación se trabajó con un enfoque cuantitativo por que permitió analizar y recoger datos mediante variables medibles para cuantificar la problemática (Alan & Cortez 2018). La presente investigación fue de tipo básica porque está orientada a conocimiento de los aspectos fundamentales a través del conocimiento de los fenómenos de realidades observables (Álvarez, 2020).

3.1.2 Diseño de investigación:

El diseño corresponde a un diseño no experimental de corte transversal, descriptiva y explicativa, debido a que las variables establecidas en esta presente investigación no fueron manipuladas no habiendo variación alguna, transversal ya que se recolectaron datos en un determinado tiempo para proceder a su respectivo análisis, descriptiva porque se describe la variable en un tiempo determinado (Álvarez, 2020), explicativa porque se interpretó la influencia y la correlación entre las variables estudiadas para determinar la causalidad del tema investigado (Horna, 2012)



3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica.

Definición conceptual: A partir de lo referido por Gangwani (2022), Carhuancho y Nolasco (2019), Pomarino (2018) entre otros, podemos definir a los

factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica a todos los elementos que pueden realizar un efecto sobre la investigación científica, ya sea para propiciar el avance o alterar el desarrollo de la misma, pero que al identificarlas permitirán desarrollar estrategias que conlleven al fortalecimiento de la investigación (Velazco et al, 2014).

Definición operacional: la variable factores que inciden en el desarrollo de la investigación tiene tres dimensiones: inversión, cultura científica y profesionales en investigación con 21 ítems, utilizando la escala de Likert.

Variable dependiente: Investigación Científica.

Definición conceptual: La investigación científica son agrupaciones de procesos sistemáticos, ordenados, empíricos y críticos que se emplean en el análisis y estudio de un determinado fenómeno o problemática (Hernández & Torres, 2018). Se obtiene información fidedigna y relevante con la finalidad de verificar, entender, aplicar y corregir conocimiento, teniendo un papel muy importante en los diferentes campos de la ciencia ya que permite mejorar el bienestar y calidad de vida de los individuos y en el desarrollo de los profesionales que están enfocados en la investigación (Bardales, 2021).

Definición operacional: La presente variable se medirá a través de cuatro dimensiones: Investigación formativa, grupos de investigación, producción de investigación aplicada, rol de la institución en la investigación, con 22 ítems utilizando la escala de Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para esta investigación se consideró al 100% de la población, motivo por el cual no se consideró a la muestra, tomando en cuenta a 40 docentes de un instituto superior de Lima, pertenecientes a la carrera de Guía oficial de turismo, contabilidad, gastronomía y enfermería; cuyas edades oscilan entre 30 a 60 años, siendo el 40 %

mujeres y el 60% hombre; la mayoría de la población no son docentes de profesión, siendo especialista en diferentes áreas de acuerdo al programa académico donde enseñan.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación la técnica que se utilizó para medir ambas variables fue la encuesta que se aplicó a la población de estudio que según López et al. (2016), es una técnica de recolección de datos mediante interrogación de individuos cuya principal finalidad es obtener de forma sistemáticas datos sobre problemáticas de investigación que se construyen con antelación.

El instrumento utilizado fue el cuestionario que consistió en preguntas variadas preparadas cuidadosamente sobre aspectos y hechos que son de interés para el investigador que son administradas a un grupo de individuos (Muñoz, 2003), el primer cuestionario se aplicó para poder determinar la variable Factores que incide en la investigación científica en docentes de un instituto de Lima, en la cual contará con 3 dimensiones, la primera inversión que tiene 6 ítems, la segunda es cultura científica tiene 9 ítems y la tercera dimensión es profesionales en investigación que tiene 6 ítems.

La segunda variable es Investigación científica, en la cual contará con 04 dimensiones, siendo la primera investigación formativa tiene 6 ítems, la segunda es grupos de investigación y tiene 5 ítems, la tercera es producción de investigación aplicada y tiene 4 ítems, la cuarta es rol de investigación en la institución tiene 7 ítems La presente investigación fue realizada en escala de Likert ya que es una forma de medición que es muy utilizada por los investigadores con la finalidad de evaluar actitudes y opiniones de los individuos, permite cuestionar al participante sobre su desacuerdo o nivel de acuerdo siendo indispensables para medir comportamientos y actitudes dando una calificación a sus respuestas (Mugira, 2020).

Validez

Medina y Verdejo (2020) mencionan que la validez es un criterio que se emplea para establecer la importancia de los fundamentos teóricos y las evidencias empíricas que servirán de ayuda y respaldo al examen e instrumento, siendo indispensable para que una prueba sea considerada como válida. Este desarrollo de validación es continuo y dinámico y conforme se va profundizando va tomando y adquiriendo mayor importancia

El cuestionario que se aplicó a la población de estudio consideró las variables, que permitió medir la percepción de los docentes en cuanto a los factores que inciden en la investigación científica de un instituto de Lima, siendo validado el cuestionario por juicios de experto mediante su experiencia profesional en el tema a investigar, dándole el sustento requerido, guía y fiabilidad de la investigación, mediante la mejora de aspectos relevantes, incorporando ítems imprescindible y la respectivas modificaciones que se requieran (Garrote, 2015), fueron 3 expertos en temas de investigación científica las cuales evaluaron y analizaron el cuestionario dando como resultado APLICABLE.

Tabla 1

Juicio de expertos

Experto	Opinión del instrumento
Dr. Alexis García Domínguez	Aplicable
Dra. Isabel Menacho Vargas	Aplicable
Dr. Iván Ángel Encalada Díaz	Aplicable

Confiabilidad

Para Sánchez (2017) explica que la confiabilidad también se conoce como “precisión” en donde debe estar libres de error los puntajes de una medición, es decir debe tener similares mediciones al repetir la prueba en condiciones constantes indicando por lo tanto la precisión de la medida, de tal manera que en la confiabilidad el instrumento debe tener ausencia de errores en la medición, dado que a mayor cantidad de errores este es menos confiable. La confiabilidad fue evaluada con encuesta, para medir la percepción de los docentes en los factores que inciden el

desarrollo de investigación científica, Se realizó una prueba piloto con 20 participantes docentes, el cuestionario fue aplicado bajo la escala de Likert, obteniendo una Alpha de Cronbach 0.97 lo cual según escala de mencionada por Herrera (1998) tiene una confiabilidad excelente.

3.5 Procedimientos

Se realizó la coordinación con los docentes de diferentes especialidades pertenecientes a un instituto superior de Lima, la investigación se realizó por medio de encuesta, el cuestionario aplicado fue de manera virtual mediante un link en Drive, que fue enviado a cada uno de miembros de la población en estudios, debido a que por pandemia la institución solo realizan sus labores educativas en forma virtual, en la cual se le explicó las condiciones del cuestionario y el tiempo que conlleva a su realización, teniendo una duración de 20 minutos aproximadamente por encuesta; luego que el total de la población realizó la respectiva encuesta se procedió a desarrollar el proceso de obtención de resultados de la mismas para su posterior análisis y procesamiento.

3.6 Método de análisis de datos

Los resultados obtenidos fueron procesados mediante regresión logística ordinal, ya que según Hernández et al. (2018) refiere que permite determinar los efectos que se tiene una variable respecto a la otra, permite predecir las respectivas puntuaciones de las variables a estudiar, a partir de la otra variable, entre mayor sea la relación existente entre las variables la capacidad de predicción será mayor

Los valores que se dieron a la variable dependiente: Investigación científica son Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, Totalmente de acuerdo, siendo parte de la escala de Likert, en la variable independiente: Factores que inciden en la investigación se consideró En desacuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, Totalmente de acuerdo.

3.7 Aspectos éticos

La investigación está cumpliendo con todos los reglamentos de la Universidad César Vallejo, como parte de la investigación cuantitativa, contando con revisión bibliográfica nacionales e internacionales como parte del marco teórico, se respeta los derechos de propiedad de las fuentes que se utilizaron y se consideró norma APA tanto en las citas así también como el revisión bibliográfica, la encuesta y la tabulación de los resultados fueron realizadas por el autor, contando con el apoyo del docente asesor, se respeta principios éticos beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3

Descripción de los niveles de los factores que inciden en la investigación científica

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	29	72.5%
Medio	11	27.5%
Alto	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla se observa de una muestra de 40 docentes de un instituto superior privado que representan el 100% de la muestra que el 72.5% indicaron que existe según su percepción un nivel bajo como factor que influye en el desarrollo de la investigación científica y el 27.5% un nivel moderado.

Tabla 4

Descripción de los niveles del factor inversión

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	22	55.0%
Medio	18	45.0%
Alto	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla se observa la percepción de los docentes de educación superior en la cual el 55% indicaron un nivel bajo respecto al factor inversión que afecta el desarrollo de la investigación científica y el 45% señalaron un nivel moderado.

Tabla 5*Descripción de los niveles del factor cultura científica*

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	30	75.0%
Medio	10	25.0%
Alto	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla se observa la percepción de los docentes de educación superior en la cual el 75% indicaron que existe un nivel bajo respecto al factor cultura científica que afecta el desarrollo de la investigación científica y un 25% señalaron un nivel moderado.

Tabla 6*Descripción de los niveles del factor profesionales en investigación*

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	23	57.5%
Medio	16	40.0%
Alto	1	2.5%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla se observa la percepción de los docentes de educación superior en la cual el 57.5% indicaron que existe un nivel bajo respecto al factor profesionales en investigación que afecta el desarrollo de la investigación científica, un 40% señalaron un nivel moderado y solamente un 2.5% un nivel alto.

Tabla 7*Descripción de los niveles del desarrollo de la investigación científica*

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	14	35.0%
Medio	26	65.0%
Alto	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla se observa la percepción de los docentes de educación superior en la cual el 65% indicaron que existe un nivel moderado respecto al desarrollo de la investigación científica y un 35% señalaron un nivel bajo.

Tabla 8*Descripción de los niveles de la investigación formativa*

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	8	20.0%
Medio	29	72.5%
Alto	3	7.5%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla se observa la percepción de los docentes de educación superior en la cual el 72.5% indicaron que existe un nivel moderado respecto a la investigación formativa, el 20% un nivel bajo y un 7.5% señalaron un nivel alto.

Tabla 9*Descripción de los niveles de los grupos de investigación*

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	8	20.0%
Medio	31	77.5%
Alto	1	2.5%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla se observa la percepción de los docentes de educación superior en la cual el 77.5% indicaron que existe un nivel moderado respecto a los grupos de investigación, el 20% un nivel bajo y un 2.5% señalaron un nivel alto.

Tabla 10*Descripción de los niveles de la producción de investigación aplicada*

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	38	95.0%
Medio	2	5.0%
Alto	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla se observa la percepción de los docentes de educación superior en la cual el 95% indicaron que existe un nivel bajo respecto a la producción de investigación aplicada y el 5% un nivel moderado.

Tabla 11

Descripción de los niveles del rol de la investigación en la institución

Niveles	Frecuencias (f)	Porcentaje (%)
Bajo	10	25.0%
Medio	30	75.0%
Alto	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos (Anexo 3).

En la tabla y figura se observa la percepción de los docentes de educación superior en la cual el 75% indicaron que existe un nivel moderado respecto al rol de la investigación en la institución y el 25% un nivel bajo

4.2 Resultados inferenciales

Resultados previos a la contrastación de las hipótesis de investigación

Tabla 12

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	15,463			
Final	3,835	11,628	1	,001

Función de enlace: Logit.

Según los resultados de la tabla 12 se estarían explicando la dependencia de los factores en el desarrollo de la investigación científica, así mismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 11.628 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.001 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual indica que los datos de la variable no son independientes, es decir los factores podrían implicar la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 13*Bondad de ajuste de los factores en el desarrollo de la investigación científica*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	0	.
Desvianza	,000	0	.

Función de enlace: Logit.

Según los resultados de la tabla13, no cumple con el supuesto de que el valor de la significancia (Sig.) tiene que ser mayor que 0.05, por lo que el modelo y los resultados no estarían explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Teniendo en cuenta que en la regresión logística ordinal la variable dependiente fue medida en escala ordinal, presenta categorías y cumple con el primer supuesto de ajuste del modelo se sigue adelante con la contrastación de las hipótesis de investigación.

Hipótesis general

H0: Los factores no inciden en el desarrollo de la investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Ha: Los factores inciden en el desarrollo de la investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: Regresión logística ordinal

Tabla 14*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	,252
Nagelkerke	,347
McFadden	,224

Función de enlace: Logit.

Tabla 15

Estimaciones de parámetro de los factores inciden en el desarrollo de la investigación científica

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Investigación científica = 1]	-19.332	0.372	2706.325	1	0.000
Ubicación	[Factores=1]	-19.263	0.000		1	
	[Factores=2]	0 ^a			0	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de los factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke con un 34.7% lo cual estaría explicando la variabilidad de las puntuaciones de los factores que explican la variable desarrollo de la investigación científica. Asimismo, teniendo las significancias de la tabla 15 lo cual indican que en forma conjunta los factores no explican el desarrollo de la investigación científica en ninguno de sus categorías, por lo que se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, por lo que los factores no inciden en el desarrollo de la investigación científica en los docentes del Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Hipótesis específica 1

H0: El factor inversión no incide en los docentes en el desarrollo de investigación científica en un Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Ha: El factor inversión incide en los docentes en el desarrollo de investigación científica en un Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Tabla 16*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,058
Nagelkerke	,081
McFadden	,047

Función de enlace: Logit.

Tabla 17*Estimaciones de parámetro del factor inversión inciden en el desarrollo de la investigación científica*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Investigación científica = 1]	-1.253	0.587	4.883	1	0.027
Ubicación	[Factor inversión=1]	-1.070	0.710	2.270	1	0.132
	[Factor inversión=2]	0 ^a			0	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual del factor inversión que inciden en el desarrollo de la investigación científica, donde el coeficiente de Nagelkerke fue 8.1% lo cual estaría explicando la variabilidad de las puntuaciones del factor inversión que explican la variable desarrollo de la investigación científica. Asimismo, teniendo las significancias de la tabla 17 lo cual indican que el factor inversión no explica el desarrollo de la investigación científica en ninguno de sus categorías, por lo que se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, por lo que el factor inversión no inciden en el desarrollo de la investigación científica en los docentes del Instituto Superior Particular - Lima 2022.

Hipótesis específica 2

H0: El factor cultura científica no incide en docentes en el desarrollo de investigación científica en un Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Ha: El factor cultura científica incide en docentes en el desarrollo de investigación científica en un Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,228
Nagelkerke	,314
McFadden	,200

Función de enlace: Logit.

Tabla 19

Estimaciones de parámetro del factor cultura científica inciden en el desarrollo de la investigación científica

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Investigación científica = 1]	-19.332	0.366	2790.522	1	0.000
Ubicación	[Factor Cultura científica=1]	-19.199	0.000		1	
	[Factor Cultura científica=2]	0 ^a			0	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual del factor cultura científica que inciden en el desarrollo de la investigación científica, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke con un 31.4% lo cual estaría explicando la variabilidad de las puntuaciones del factor cultura científica que explican la variable desarrollo de la investigación científica. Asimismo, teniendo las significancias de la tabla 19 lo cual indican que el factor cultura científica no explican el desarrollo de la investigación científica en ninguno de sus categorías, por lo que se

toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, por lo que el factor cultura científica no inciden en el desarrollo de la investigación científica en los docentes del Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Hipótesis específica 3

H0: El factor profesional en investigación no incide en docentes en el desarrollo de investigación científica en un Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Ha: El factor profesional en investigación incide en docentes en el desarrollo de investigación científica en un Instituto Superior Particular, Lima 2022.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,107
Nagelkerke	,147
McFadden	,087

Función de enlace: Logit.

Tabla 21

Estimaciones de parámetro del factor profesional en investigación inciden en el desarrollo de la investigación científica

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Investigación científica = 1]	-18.332	0.641	819.162	1	0.000
Ubicación	[Factor Profesionales investigación=1] de	-18.245	0.765	569.520	1	0.000
	[Factor Profesionales investigación=2] de	-16.866	0.000		1	
	[Factor Profesionales investigación=3] de	0 ^a			0	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual del factor profesional en investigación que inciden en el

desarrollo de la investigación científica, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke con un 14.7% lo cual estaría explicando la variabilidad de las puntuaciones del factor cultura científica que explican la variable desarrollo de la investigación científica. Asimismo, teniendo las significancias de la tabla 21 lo cual indican que el factor profesional en investigación si explican el desarrollo de la investigación científica con un coeficiente significativo de $0.000 < 0.05$ en la categoría bajo, por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que el factor profesional de investigación inciden en el desarrollo de la investigación científica en los docentes del Instituto Superior Particular, Lima 2022.

V. DISCUSIÓN

De los resultados de la indagación realizada se tiene como objetivo determinar los factores que inciden en el desarrollo de la investigación en docentes de un Instituto Superior Particular se utilizó el diseño no experimental de corte transversal, descriptiva y explicativa, considerándose el 100% de la población con un total de 40 docentes, la técnica para medir ambas variables es la encuesta que se aplicó a la población a investigar.

En cuanto a la validez se aplicaron dos encuestas la primera para obtener la variable independiente factores que inciden en el desarrollo de la investigación, mediante la aplicación de un cuestionario de percepción realizadas a los docentes de la institución que nos permitieron recolectar y analizar los datos y a través de estos poder determinar la realidad en cuando a investigación de la institución en estudio, garantizando que los datos obtenidos son válidos científicamente.

Referente a la variable dependiente se tiene a investigación científica del mismo modo se elaboró un cuestionario para determinar estos factores según la percepción de los docentes, ambas variables sustentan su validez con juicio de expertos, quienes garantizan su revisión mediante la experiencia profesional en el área de la investigación científica.

Concerniente a los factores que inciden en la investigación científica Bardales (2021) menciona que a través de la investigación científica se obtiene información fidedigna y relevante cuya finalidad es verificar, entender, aplicar y corregir conocimiento, teniendo un papel importante en los diferentes campos de la ciencia, permite mejorar el bienestar y calidad de vida de los individuos.

En los resultados obtenidos referente a los factores que inciden en la investigación científica el 72.5% indicaron que existe un nivel bajo como factor que influye en el desarrollo de la investigación científica y el 27.5% considera un nivel moderado. presentando dependencia porcentual de los factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica. lo cual indican que en forma conjunta los factores no explican el desarrollo de la investigación científica en ninguno de sus

categorías, por lo que se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

Los factores que inciden en la investigación según revisión bibliográfica tomando en cuenta diferentes autores que manifiestan factores como inversión, producción científica, organización, cultura científica, profesionales, tiempo, motivación entre otros, para Carhuacho et al. (2019) en su investigación consideró a la cultura investigativa, como uno de los factores que inciden, por su parte González et al. (2022) en su investigación coincide con este autor, pero añade a esto el factor económicas y sociales de los docentes en el ejercicio de su profesión, de los factores ya descritos en esta misma línea Sarmiento (2020) determina 8 factores que impactan en la producción científica ya sea dificultando o fomentando como: asignación de tiempo, apoyo económico a las investigaciones, concentración y competencia investigativa, asignación de tiempo, desarrollo profesional y personal, Socialización y divulgación, dotación tecnologías, redes, convenio y trabajo en equipo.

En tal sentido los antecedentes y resultados obtenidos para la presente investigación nos enfocaremos solo en tres de ellos siendo estos el factor inversión, factor cultura científica y factor profesionales, determinando cuál de ellos está incidiendo en la institución en estudio con la finalidad de enfocar los esfuerzos para mejorar el nivel de investigación y lograr mejores resultados en bien de los docentes, alumnos y actores involucrados en la misma.

En el factor inversión se considera como referente a UNESCO (2015) mencionando que el factor inversión es imprescindible en la investigación como parte del progreso social, económico de los países y que estos conocimientos científicos garanticen la toma decisiones, su aplicación al desarrollo de creación de empleos, servicios útiles, productos, por esta razón se considera al docente como parte de la presente investigación entendiéndose que es ente principal en el desarrollo de investigación científica en el Perú. Si los docentes consideran la investigación en la práctica se obtendrán buenos resultados en el aprendizaje de los estudiantes, fomentando conocimiento autónomo, dejando de este modo los métodos tradicionales (Jiménez, 2019).

En los resultados obtenidos del presente estudio en cuanto al factor inversión se observó que la percepción de los docentes de educación superior el 55% indicaron que existe un nivel bajo en inversión respecto al desarrollo de la investigación científica y un 45% señalaron un nivel medio, los resultados previos a la contrastación de las hipótesis de investigación para este factor inversión indica que no explica el desarrollo de la investigación científica en ninguno de sus categorías, por lo que se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, por tanto el factor inversión no inciden en el desarrollo de la investigación científica en los docentes en esta investigación.

Conociendo que la inversión científica es importante para el desarrollo de la misma Sarmiento (2020), en la investigación que realizó encontró un factor principal que limita o inhibe el desarrollo de la investigación es el poco apoyo económico, es decir, escasa inversión en este área, siendo esto un punto clave a considerar para la producción científica en las instituciones educativas, en la misma línea Carhuancho et al. (2020) menciona en su investigación al factor económico, pero desde una perspectiva del estudiante, ya que muchos de estos se sienten motivados por sus docentes para realizar investigación, pero se requiere de inversión para las diferentes actividades a realizar, los estudiantes no cuentan con este apoyo por parte de la institución, Morales (2015) como parte de su investigación llega a la misma conclusión considerando como obstáculos para el desarrollo de la investigación en los docentes el poco apoyo económico por parte de la instituciones, debiendo las instituciones contar con áreas especializadas, para dar las facilidades e incentivos a los docentes dedicados en investigación, ante lo dicho, en la investigación realizada por Uwizeye et al. (2021), en África menciona la misma problemática considerando como prioridad a la inversión y financiamiento en investigación siendo importante, porque permite que muchos investigadores puedan contribuir al desarrollo de su país, este autor adhiere a esta problemática el factor individual y la motivación.

Los antecedentes y las coincidencias encontradas en esta investigación evidencian una problemática que está presente en muchas de las instituciones de nuestro país y sobre todo en los países subdesarrollados, siendo un tema que se debe dar prioridad,

ya que se presenta no solo en docentes si no también en estudiantes, siendo los docentes la prioridad ya que son ellos quienes incentivan y forman a los futuros profesionales de nuestro país, radicando allí la importancia de este factor.

En el factor Cultura científica se consideró según la teoría a Evans (s/f) citado por Fredua (2021) menciona que la cultura científica son valores que comparten creencias, supuestos, rituales cuyo línea central es el reconocimiento y aceptación de los resultados y prácticas de la investigación siendo importante y valioso, centrándose en establecer el espíritu de investigación en la institución educativa, es fundamental cuando se orienta e informa a los integrantes de la institución para que participen en la investigación.

Se obtuvo como resultados de la presente investigación el 75% de los docentes indicaron que existe un nivel bajo respecto al factor cultura científica que afecta el desarrollo de la investigación científica y un 25% señalaron un nivel moderado, además en resultados de contrastación de la hipótesis indican que el factor cultura científica no explica el desarrollo de la investigación científica en ninguno de sus categorías, por lo que se tomó la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, explicando por qué el factor cultura científica no inciden en el desarrollo de la investigación científica.

En cuanto al factor en estudio de la presente investigación se concuerda con la investigación realizada por Gonzales et al. (2022) toma como referencia a la cultura investigativa siendo parte de su investigación, concluye que existe una relación estrecha entre cultura investigativa con la producción científica, lo que explica la baja producción en académicos y artículos científicos, siendo este el principal motivo de la problemática en cuanto a producción en la institución y a la vez muestra el por qué la institución no cuenta con producción científica requerida, añadiendo a esta problemática profesionales con escasa capacitación, ya que son estos quienes imparten la cultura de investigación en los alumnos, se debe considerar también la actitud frente a las investigaciones que deben tener los docentes esto se ve afectada por bajo conocimiento en temas de investigación, siendo la consecuencia según Carrasco et al. (2018), limitaciones en los estudiantes en el desarrollo y presentación

de proyectos, la poca participación en eventos especialmente en la publicación científica, los participantes encuestados consideraron a la investigación primordial sobre todo en el aspecto de promoción de la investigación mediante coordinación de los docentes para una mejor vinculación con la investigaciones ya que esto será un aporte en la vida profesional, la cultura investigativa es parte de la vida de los estudiantes, considerando lo complejo de su adherencia, pero es necesario para la formación de profesionales críticos y competentes, los docentes deben impartir sus clases en base a su experiencia lograda en sus publicaciones y trabajos de investigación realizadas, se complementa con la investigación realizada por Huaire et al (2019), donde menciona en su investigación que los docente tienen un nivel bajo de conocimiento sobre estas temas, no contando con la actitud investigativa que se requiere para inculcar en los estudiantes la cultura científica y por ende obtener una mayor producción en investigación, siendo factores que según este autor están relacionados, por el contrario a los resultados obtenidos en este presente estudio el factor cultura científica no encontramos relación alguna con la investigación científica.

Por tal motivo ante los resultados y antecedente expuestos se puede decir que no hay relación alguna con este factor en estudio, que según los autores toman con mucho cuidado estas temáticas, coincidiendo que se debe tomar en cuenta la cultura científica como parte de la producción científica para medir el grado de correlación existente entre estas variables y en base a este estudio se pueda realizar una investigación más exhaustiva.

En lo que respecta al factor profesional en investigación, según el marco teórico Serra y González (2017) menciona que los profesionales en investigación deben tener experiencia profesional, generar aportes significativos en sus estudiantes logrando mejores resultados en su aplicación en el campo de la investigación, pero este concepto Borgman et al. (2020) hace la aclaración que si bien existe personal en investigación estos carecen de trayectoria en ámbito científico que se traduce en disminución y pérdida de la capacidad de investigación para las instituciones de educación superior.

En cuanto a profesionales en investigación se obtuvo como resultado que el 57.5% indicaron que existe un nivel bajo respecto al factor profesionales en investigación que afecta el desarrollo de la investigación científica, el 40% señalaron un nivel moderado y solamente un 2.5% un nivel alto, a su vez en la contrastación de hipótesis indican que el factor profesional en investigación si explica el desarrollo de la investigación científica con un coeficiente significativo de $0.000 < 0.05$ en la categoría bajo, por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; siendo el factor profesional de investigación inciden en el desarrollo de la investigación científica en los docentes en el presente estudio.

En cuanto a este factor se contrasta con la investigación realizada por De la Fuente et al. (2018) donde menciona la importancia de fortalecer la capacidad investigativa de los profesionales, para formar profesionales con capacidades de pensar, expresarse, escribir, analizar, creatividad, resolver problemas y afrontar los nuevos retos que se presenten; jugando un papel importante en la formación de profesionales autónomos con aprendizajes significativos; en esta misma línea Villareal et al. (2019) en su investigación determinó que existe influencia en los profesiones de investigación en relación a la gestión de investigación, pero estos realizan una deficiente gestión, siendo un problema por el bajo nivel de competencia para el desarrollo de investigación conllevando que tanto la metodología, formulación no sean las adecuadas y por lo tanto los ciclos del proyecto de investigación no se cumplan, ya que no se logran publicar sus investigaciones científicas en revistas indexadas; por su parte Sarmiento (2020), en su investigación considera a ocho factores, uno de las cuales es el desarrollo profesional y personal de los investigadores y como éstos se asocian a la productividad científica en docentes de instituciones de educación superior, si bien los docentes en su percepción lo consideran positivo dentro de sus producción científica, esta no se manifiesta en la práctica, dado que no muestran fluidez y claridad en las actividades de investigación y por ende en productos científicos, para mayor claridad Morales (2015), identifica en su investigación factores que están afectando a los profesionales dedicados a la investigación como son la falta de motivación y reconocimiento, el exceso de carga académica, la falta de apoyo

económico; por tal motivo, se debe capacitar a los docentes, mayor difusión en financiamiento para motivar a los profesionales en investigación.

En la investigación realizada se puede identificar fortalezas y debilidades de la metodología utilizada, siendo la primera debilidad la aplicación de la encuesta, ya que al ser una encuesta aplicada a docentes trabajadores de la institución en mención, esto radica en el temor que tienen los docentes al pensar que quizás se puede tomar represalias por sus respuestas, a pesar que esta encuesta menciona que es anónima, esto puede variar en su percepción de los docentes al responder su respuesta, generando variabilidad en los resultados finales.

La principal fortaleza se encuentra en determinar las principales factores que están incidiendo en el desarrollo de la investigación científica, dado que La investigación científica tiene un crecimiento acelerado en el mundo globalizado en proceso de resolver problemas, tanto de los ciudadanos, así como de los países, siendo el docente el protagonista que tiene un rol en la formación de los estudiantes; lo que se necesita son estudiantes que pueda asumir retos, que pueda contribuir en la transformación del futuro y su presente, por lo tanto es el docente quién es el que construye espacios para la investigación, siendo creativo, inspirado para poder enfrentar los a la educación Peruana y sus problemáticas, por ende el docente es quien tiene que potenciar el pensamiento crítico, que los estudiantes formen parte de la revolución científica y sus adelantos, empleando nuevas estrategias y metodologías.

Por este motivo el docente debe comprometerse en su formación profesional con estudios de especialización siempre guiando a la resolución de problemas y coadyuvar que los estudiantes logren sus objetivos y al desarrollo de la investigación científica (Jiménez, 2019), se considera al docente como parte de la presente investigación entendiéndose que es ente principal en el desarrollo de investigación científica en el Perú. Si se quiere que el Perú crezca sosteniblemente debe necesariamente producir tecnología y para esto se tiene invertir en investigación en sus diferentes sectores.

VI. CONCLUSIÓN

Primero:

No existe incidencia entre el factor inversión y el desarrollo de la investigación científica en docentes en un instituto superior particular de Lima, 2022; tiene una dependencia porcentual del factor inversión cuyo coeficiente de Nagalkerke fue 8.1% lo cual estaría explicando la variabilidad del factor inversión en la variable desarrollo de la investigación científica, por lo que se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

Segundo

Referente al segundo objetivo no existe incidencia entre el factor cultura científica y el desarrollo de investigación científica en docentes en un Instituto Superior Particular, Lima 2022; presenta dependencia porcentual del factor cultura científica que inciden en el desarrollo de la investigación científica, con un coeficiente de Nagalkerke de 31.4%, lo cual explica la variabilidad de las puntuaciones del factor cultura científica en la variable de desarrollo científico Asimismo, teniendo significancias que conlleva a la de decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

Tercero

En cuanto al tercer objetivo si existe incidencia el factor profesionales en investigación y desarrollo de investigación científica en docentes en un instituto superior particular de Lima, 2022; presenta dependencia porcentual del factor profesional en investigación que inciden en el desarrollo de la investigación científica, con coeficiente de Nagalkerke con un 14.7% que explica la variabilidad de las puntuaciones del factor cultura científica con la variable desarrollo de la investigación científica, tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna

VII. RECOMENDACIONES

Primero: A las autoridades de la institución donde se realizó la presente investigación en especial a la alta gerencia, a todas las escuelas profesionales del instituto, brindar información a los docentes interesados sobre las posibles becas, talleres, capacitaciones, viajes de intercambio para realizar investigación, brindar las facilidades para que puedan capacitarse y desarrollar investigación en la institución, generando motivación intrínseca y extrínseca para que más docentes se dediquen a investigar.

Segundo: A las autoridades de la institución donde se realizó la presente investigación se debe enseñar el curso de investigación científica en todos los ciclos y no solo el primero, ya que permitiría generar esfuerzo por parte de la institución para desarrollar el espíritu de investigación que deben tener los estudiantes, brindando docentes preparados, con experiencia mediante los resultados de sus publicaciones de revistas indexadas en investigación para que los alumnos puedan tener un referente a quien emular.

Tercero: Se recomienda profundizar los diferentes factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica, mediante nuevas investigaciones que nos permitan contrastar resultados y de esta manera ampliar los conocimientos respecto a este tema, para que las instituciones pueden tomar acciones en bien de los estudiantes y docentes.

Cuarto: Se recomienda promover la producción de publicaciones científicas en la institución, considerando estrategias que le permitan incentivar especialmente en docente la realización de investigaciones para su futura publicación de estas

REFERENCIA

- Acosta, R. C., & Cazares, E. G. G. L. (2022). Sustainable Development and Scientific Research in University-Business Relations: Challenges and Contradictions Angolan Context/Desarrollo Sustentable y La Investigación Científica en Las Relaciones Universidades-Empresa: Retos y Contradicciones en El Contexto Angolano. *MLS Educational Research*, 6(1), 143.
- Alan Neill, D., & Cortez Suárez, L. (2018). Procesos y fundamentos de la investigación científica. *UTMACH. Maza Córdova J, Tusa Jumbo F, Ibáñez Bustos K, editor, 1.*
- Almeida Del Savio, A. (2019). Investigación y desarrollo (I+ D) en el Perú: ¿invertimos lo suficiente?
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones.
- Anguita, J. C., Labrador, J. R., Campos, J. D., Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538.
- Aranguren, M. J., Franco, S., Horta, R., & Silveira, L. (2016). Retos y aprendizajes de institutos de investigación transformadora. *Journal of technology management & innovation*, 11(1), 69-79.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M.A& Novales, M. G. M (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio: *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Bardales, J.M.D (2021). La investigación científica en el Perú: Factor crítico de éxito para el desarrollo del país.
- Barra, A. M. (2019). La Importancia de la Productividad Científica en la Acreditación Institucional de Universidades Chilenas. *Formación universitaria*, 12(3), 101-110.
- Barrios González, C., Flores, E., & Martínez, M. Á. (2021). Scientific Production Convergence: An Empirical Analysis across Nations. *Minerva: A Review of Science, Learning and Policy*, 59(4), 445–467.

- Barros, G. G. (2018). Investigación científica e investigación aplicada en el Instituto de Salud Pública de Chile. *Revista del Instituto de Salud Pública de Chile*, 2(1).
- Bermúdez García, J. E. (2013). Investigación Científica en el Perú: Factor Crítico de éxito para el desarrollo del país.
- Borgman, C. L., Pasquetto, I. V., Geiger, R. S., Boscoe, B. M., Darch, P. T., Cabasse-Mazel, C., Thompson, C., & Golshan, M. S. (2020). Thorny Problems in Data (-Intensive) Science: Data scientists face challenges spanning academic and non-academic institutions. *Communications of the ACM*, 63(8), 30–32. <https://doi.org/10.1145/3408047>
- Cárdenas Vela, S. M. (2016). *Evaluación de factores que limitan el desarrollo de la investigación, percibidos por los investigadores que dirigen proyectos de investigación científica financiados por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación* (Master's thesis, Quito, 2016).
- Carhuancho Mendoza, i. m., & Nolasco Labajos, F. A (2019). Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria.
- Carrasco, R. J. O., Toledo, R. D. V., & Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Academo*, 5(2), 101-109.
- Carrasco, R. J. O., Toledo, R. D. V., & Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Academo*, 5(2), 101-109.
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?* Editorial Teseo. (internacional)
- Cordero, Z. R. V. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165.
- Corrales, A. V. D., & Pacheco, M. E. P. (2018). Indicadores de impacto en la investigación científica. *Revista científica de FAREM-Estelí*, (25), 60-66.
- Dáher Nader, J. E., Panunzio, A. P., & Hernández Navarro, M. I. (2018). La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *Edumecentro*, 10(4), 166-179.
- De la Fuente, M. F., Coronado, D. R., & Cañedo, N. F. (2018). El aprendizaje basado en la investigación (ABI) como un factor para el fortalecimiento de los programas

- educativos de la Universidad Quintana Roo en Playa del Carmen, México. *Ensayos Pedagógicos*, 13(1), 131-156.
DOI: 10.1126/science.ab2374.
- Elena Parra-González, M., Segura-Robles, A., Vicente-Bújez, M.-R., & López-Belmonte, J. (2020). Production Analysis and Scientific Mapping on Active Methodologies in Web of Science. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(20), 71–86.
<https://doi.org/10.3991/ijet.v15i20.15619>
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación.
- Fernando Lolas, A., & Eduardo Rodriguez, A. (2020). *Latin American Perspectives on Scientific Research*. Cambridge Scholars Publishing
- Fredua Kwarteng, E. (2021), *How universities can foster a scientific research culture*. University world news. Recuperado 1 de julio de 2022, de <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20210615105804766>
- Gangwani, S., Alhaif, A. M. H., & Ali, D. A. A. (2022). Impact of Individual and Institutional Factors on the Faculty Research Productivity at Princess Nourah Bint Abdulrahman University, Riyadh. *Journal of Management Information & Decision Sciences*, 25, 1–18.
- Garrote, P. R., & del Carmen Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas*, (18), 124-139.
- Genc, M. (2015). The effect of scientific studies on students' scientific literacy and attitude. *Ondokuz Mayıs University Journal of Education Faculty*, 34(1), 141-152.
- Gómez, B. R. (2007). Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto. *Obtenido el*, 18.
- González-Díaz, R., Acevedo-Duque, Á., Martín-Fiorino, V., & Cachicatari-Vargas, E. (2022). Latin American professors' research culture in the digital age. *Comunicar*, 30(70), 71-83.

<https://doi.org/10.3916/C70-2022-06>

- Gutiérrez Rojas, I. R., Peralta Benítez, H., & Fuentes González, H. C. (2018). Cultura científica y cultura científico investigativa. *Humanidades Médicas*, 18(1), 8-19.
- Gutiérrez, H. C. (2021). *Los elementos de investigación*. Magisterio.
- Hayes, M. L., Smith, P. S., Midden, W. R., & Horizon Research, I. (2020). Factors Affecting Teachers' Decisions to Integrate Citizen Science into Classroom Instruction. In *Horizon Research, Inc.* Horizon Research, Inc.
- Haywood, B. K. (2016). Beyond data points and research contributions: the personal meaning and value associated with public participation in scientific research. *International Journal of Science Education, Part B*, 6(3), 239-262. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21548455.2015.1043659>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición. Blooksmédicos.org – México
- Hernández, S. A., Flavia, C., & Zacconi, M. (2010). Alfabetización científica. Química al alcance de todos. In *Ponencia presentada en el Congreso Iberoamericano de Educación. Universidad Nacional del Sur. Buenos Aires, Argentina.*
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hormiga, E., Saá-Pérez, P., Díaz-Díaz, N., Ballesteros-Rodríguez, J., & Aguiar-Díaz, I. (2017). The influence of entrepreneurial orientation on the performance of academic research groups: the mediating role of knowledge sharing. *Journal of Technology Transfer*, 42(1), 10–32. <https://doi.org/10.1007/s10961-015-9463-2>
- Horna, A. A. V. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. *Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima.*
- Huaire Inacio, E. J., Jesús, M. L. R., Eduardo, H. C. V., & Villamar Romero, R. (2019). Indicadores asociados a la producción científica en docentes de educación superior de Lima. In *Memorias del Congreso 2019* (pp. 168-173).

- Jiménez Chumacero, V. (2020). El rol del docente en el desarrollo de la investigación en el Perú. Obtenido de <https://epg.usil.edu.pe/el-rol-del-docente-en-el-desarrollo-de-la-investigacion-en-el-peru>.
- Leuverink, K. R., & Aarts, A. M. L. (2022). Changes in teachers' professional behavior through conducting teacher research. *Journal of Educational Change*, 23(1), 61–84. <https://doi.org/10.1007/s10833-020-09409-9>
- Ley N°30512. (2017), "Ley de institutos y escuelas de Educación Superior. Diario el Peruano
- Linares, I. (2015). Situación de la Educación Superior Tecnológica y Técnico Productiva hacia una política de calidad. *Ministerio de Educación. Orden de Servicio*, (0007147).
- Lizama, P., & Boccardo, G. (2014). Guía de Asociación entre variables Pearson y Spearman en SPSS. *Universidad de Chile-Facultad de Ciencias Sociales (FACSO)-Departamento de Sociología*.
- Lozada, J. (2014). Investigación aplicada: Definición, propiedad intelectual e industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47-50.
- Marianella Maxera, & Lucía Álvarez-Blanco. (2022). Scientific Culture and Education Sector: Literacy, Understanding, ¿or Engagement? *European Journal of Educational Research*, 11(1), 381–391. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.381>
- Medina Coronado, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 703-720.
- Medina Diaz, M. D. R., & Verdejo Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en evaluación de aprendizaje mediante metodologías activas. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 15 (2), 270-284
- Mendoza, S. H., & Ávila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.

- Morales, C. R. F. (2015). *Factores que afectan la investigación científica en las Instituciones de Educación Superior (Área Económico-Administrativa)* (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Chihuahua México).
- Moscoso Paricoto, I., Cruz Chuyna, R., & Aceituno Huacani, C. (2021). Rompiendo Paradigmas en la investigación científica. (G.D Suañas, ed.)70.
- Muñoz, T. G. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Centro Universitario Santa Ana*, 1-30
- Muñoz-Leija, M. A., Barrera, F. J., Zárata-Garza, P. P., Quiroga-Garza, A., Martínez-Garza, J. H., de la Fuente-Villarreal, D., Guzmán-López, S., & Elizondo-Omaña, R. E. (2022). Factors Influencing Scientific Achievements of Medical Students in the Anatomy Research Group: An Analysis From the Autonomous University of Nuevo León in Mexico. *Anatomical Sciences Education*, 15(2), 369–375. <https://doi.org/10.1002/ase.2065>
- Musiige, G., & Maassen, P. (2015). Faculty perceptions of the factors that influence research productivity at Makerere University. *Knowledge production and contradictory functions in African higher education*, 1, 109-127.
- Nosek, B. A., Alter, G., Banks, G. C., Borsboom, D., Bowman, S. D., Breckler, S. J., Buck, S., Chambers, C. D., Chin, G., Christensen, G., Contestabile, M., Dafoe, A., Eich, E., Freese, J., Glennerster, R., Goroff, D., Green, D. P., Hesse, B., Humphreys, M., ... Yarkoni, T. (2015). SCIENTIFIC STANDARDS. Promoting an open research culture. *Science (New York, N.Y.)*, 348(6242), 1422–1425. <https://doi.org/10.1126/science.aab2374>
- Pomarino, S. G. (2018). Problemática de la investigación científica universitaria en el Perú. *Odontología sanmarquina*, 21(2), 73-74.
- Ramírez, N. F., Gutiérrez, F. L. G., & Rendón, A. L. F. (2018). Investigación formativa: Elementos y propuesta para una didáctica desde el aula; más allá de una tendencia. *Investigación*, 39(25).
- Ramos-Vielba, I., Sánchez-Barrioluengo, M., & Woolley, R. (2016). Scientific research groups' cooperation with firms and government agencies: motivations and

- barriers. *Journal of Technology Transfer*, 41(3), 558–585.
<https://doi.org/10.1007/s10961-015-9429-4>
- RENACYT, R. Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. concytec. gob. pe. Recuperado de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf.
- Rico, J. J. H., Hernández, A. G. R., & Alonso, J. A. V. (2014). Empleo de la regresión logística ordinal para la predicción del rendimiento académico. *Investigación Operacional*, 33(3), 252-267.
- Rodríguez, R., Cepeda, J. C., Velastegui, I. a., vaca, b. r., & inca, a. f. (2019). Modelación de grupo de investigación orientado a la sostenibilidad de la producción científica. Caso de estudio. *Revista Espacios*, 40(19).
- Ruchina, A. V., Kuimova, M. V., Polyushko, D. A., Sentsov, A. E., & Jin, Z. X. (2015). The Role of Research Work in the Training of Master Students Studying at Technical University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 215, 98–101.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.580>
- Saavedra, P. C., & Luna, A. O. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *Casus: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83-88.
- Sánchez, E. B. (2003). La investigación científica: Teoría y metodología. *Universidad Autónoma de Zacatecas, Unidad Académica de Ciencias Sociales. Zacatecas.*
- Sánchez, G. S. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida, Puebla
- Sarmiento Tovar, J. J. (2019) Factores asociados a la productividad científica de docentes investigadores Factors associated with the scientific productivity of researchers.
- Scimago Institutions Rankings*. (2020). Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior 2020. Recuperado 28 de mayo de 2022, de <https://www.scimagoir.com/>

- Serra Valdés, M. Á., & González de la Oliva, G. (2017). La investigación en la formación de profesionales y en el profesorado de las ciencias médicas. *Educación Médica Superior*, 31(4), 1-14.
- Uwizeye, D., Karimi, F., Thiong'o, C., Syonguvi, J., Ochieng, V., Kiroro, F., ... & Wao, H. (2021). Factors associated with research productivity in higher education institutions in Africa: a systematic review. *AAS Open Research*, 4. DOI:10.12688/aasopenres.13211.2
- Valencia, J., Macias, J., & Valencia, A. (2015). Formative research in higher education: some reflections. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 176, 940-945.
- Velazco, I. N. U., Soto, R. C., & Ramos, R. R. (2014). Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica. octubre 2010–setiembre 2011". *revista Enfermería la Vanguardia*, 2(1), 3-9.
- Villarreal, M. A. R., Fernández, Y. O., Chávez, C. H. C., Rodríguez, A. B. L., El Homrani, M., & Romero, S. M. A. (2019). Factores que inciden en la gestión de proyectos de investigación científica. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(1), 46-67.

ANEXOS

ANEXO 01

I. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Problema General <ul style="list-style-type: none">- ¿Qué factores inciden en la investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022?	Objetivo general: <ul style="list-style-type: none">- Determinar cuáles son los factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica según docentes de un Instituto Superior Particular de Lima, 2022	Hipótesis general <ul style="list-style-type: none">- Los factores inciden en el desarrollo de la investigación científica según docentes del Instituto Superior Particular de Lima, 2022
Problema específico: <ul style="list-style-type: none">- ¿Cómo el factor inversión incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un instituto superior particular de Lima, 2022?- ¿Cómo el factor cultura científica incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un instituto superior particular de Lima, 2022?- ¿Cómo el factor profesionales en investigación incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un instituto superior particular de Lima, 2022?	Objetivos específicos: <ul style="list-style-type: none">- Identificar cómo el factor Inversión incide en el desarrollo de investigación científica según docentes en un instituto superior particular de Lima, 2022- Identificar cómo el factor Cultura científica incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un instituto superior particular de Lima, 2022- Identificar cómo el factor profesionales en investigación incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un instituto superior particular de Lima, 2022.	Hipótesis específica: <ul style="list-style-type: none">- El factor inversión incide en el desarrollo de investigación científica según docentes en un instituto superior particular de Lima, 2022- el factor cultura científica incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un instituto superior particular de Lima, 2022- el factor profesional en investigación incide en el desarrollo de investigación científica según docentes de un instituto superior particular de Lima, 2022

ANEXO 01

Matriz de operacionalización de la variable: Factores que inciden el desarrollo de la investigación científica

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica.	Inversión	Infraestructura	1-3	Cualicuantitativa / ordina
		Disponibilidad de recursos financieros	4-6	Escala de Likert
	Cultura científica	Organización de la institución	7-9	1=De Totalmente en desacuerdo
		Promover la investigación	10-12	2= En desacuerdo
		Alfabetización científica	13-15	3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo
		Profesionales en investigación	Docentes investigadores	16-18
	Reconocimiento a la investigación docente		19-21	5= Totalmente de acuerdo

Matriz de operacionalización de la variable: Investigación científica

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION
Investigación científica	Investigación Formativa	Modelo de currículo	22-23	Escala de Likert 1=De Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= de acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
		Acceso a recursos digitales para la investigación	24-25	
		Docentes capacitados para la investigación	26-27	
	grupos de investigación	Integración de estudiantes	28-29	
		Redes de investigación	30-32	
	Producción de investigación aplicada	Motivación	33-34	
		Producción científica	35-36	
	Rol de investigación en la institución	Misión y visión	37-38	
		Reconocimiento a la investigación docente	39-41	
		Proyección a la sociedad	42-43	

Anexo 03

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

INSTRUMENTO A APLICAR:

TITULO DE LA INVESTIGACION: Factores que inciden el desarrollo de la investigación científica en docentes de un Instituto Superior Particular

Estimado docente:

Queremos agradecerle por su tiempo brindado al llenar esta encuesta de apreciación referentes a los factores que inciden en la investigación científica en docentes, con lo cual nos permitirá tener conocimiento referente a la apreciación en aspectos importante referente a la investigación científica y poder tomar mejores decisiones en bien de la institución.

INSTRUCCIONES: Responder a las preguntas marcando con una x la alternativa que consideres conveniente de acuerdo a la escala que a continuación detalla:

ESCALA DE LIKERT	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo, ni es desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Variable1: Factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica						
Dimensión: Inversión						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	La institución cuenta con laboratorios equipados para realizar investigación					
2	Se utilizan los laboratorios para realizar actividades investigativas					
3	Existe software que permiten la elaboración y procesamiento de información para elaborar documentos de investigación					
4	El apoyo que la institución da a los docentes para desarrollar investigación es la adecuada					
5	La gestión de la institución para obtener financiamiento para investigación de las instituciones privadas es la suficiente					
6	Los docentes cuentan con los medios necesarios para realizar investigación					

Dimensión: Cultura científica						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
7	Consideras que la institución contribuye con la educación científica de calidad.					
8	Consideras que la institución tiene la organización (tramite) adecuada para realizar investigación					
9	Recibes la información correcta por parte de la institución para realizar investigación					
10	La institución promueve la investigación en docentes					
11	La institución promueve la participación eventos científicos para docentes.					
12	Consideras que las publicaciones de investigación en este último año son suficientes.					
13	Consideras que los docentes reciben el conocimiento necesario para desarrollar investigación científica					
14	La institución promueve la indagación y solución de problemas, la experimentación en la enseñanza.					
15	Consideras que los estudiantes buscan información de buenas fuentes como revistas indexadas entre otras					
Dimensión: profesionales en investigación						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
16	La institución dispone de personal idóneo para el dictado del curso de investigación					
17	La institución da las condiciones para realizar investigación y la publicación de estos.					
18	Consideras que todos los docentes deberían capacitarse en investigación independientemente de las diferentes áreas de su especialidad					
19	La institución reconoce el trabajo de los docentes que realizan investigación					
20	Considera que los docentes están realmente involucrados en hacer investigación científica.					
21	Sienten que su trabajo está siendo valorado por parte de la institución.					

Variable2: Investigación científica						
Dimensión: Investigación formativa						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
22	Consideras que el currículo está adaptado para incentivar la investigación.					
23	Existen los accesos digitales para que se realice investigación					
24	Los docentes se encuentran preparados en el manejo y uso de herramientas digitales.					
25	Los docentes se encuentran capacitados en investigación					
26	Los docentes le dedican recursos, tiempo y espacio a la investigación formativa					
27	La institución promueve la participación de los docentes en áreas afines a la investigación					
Dimensión: Grupos de investigación						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
28	Los docentes participan activamente en realizar investigación, como parte de proyección a la sociedad					
29	Existe incentivos que estimulen investigación.					
30	Existe formación de grupos para la investigación que favorezca el liderazgo en los docentes					
31	Las redes de investigación que existen en el instituto permiten mejorar la competitividad de sus integrantes					
32	Redes de investigación existentes permiten tener mayor acceso a fondos concursables y a agencias internacionales					
Dimensión: Producción de investigación aplicada						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
33	la institución motiva a los docentes que realizan investigación					
34	Es suficiente la cantidad de publicaciones científicas por parte de la institución					
35	Consideras que los aportes a los alumnos en investigación por parte del docente es la adecuada					
36	Se realizan patentes en la institución					
Dimensión: Rol de la investigación en la institución						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
37	Se cumple con misión y visión por parte de la institución en investigación					

38	Consideras que existe articulación con otros actores en el proceso de investigación.					
39	La institución genera una proyección a la sociedad.					
40	Los docentes cumplen un rol indispensable en la investigación y proyección a la sociedad					
41	Consideras que los docentes muestran interés en la elaboración de proyectos de investigación.					
42	Consideras que los docentes reciben el reconocimiento laboral siendo este difundido y reconocido por parte de todos los alumnos y plana docente de la institución cuando realizan un buen trabajo en sus áreas.					
43	Sientes que la institución está comprometida en la elaboración de proyectos de investigación que conlleven a su publicación en bien de la comunidad.					

Niveles y rangos (BAREMOS)

Tabla 1

Factores

Variables y factores	Bajo	Moderada	Alta
Inversión (6 ítems)	[6-13]	[14-21]	[22-30]
Cultura científica (9 ítems)	[9-20]	[21-32]	[33-45]
Profesionales en investigación (6 ítems)	[6-13]	[14-21]	[22-30]
Factores (21 ítems)	[21-48]	[49-76]	[77-105]

Tabla 2

Variables y Dimensiones

Variables y dimensiones	Bajo	Moderada	Alta
Investigación formativa (6 ítems)	[6-13]	[14-21]	[22-30]
Grupos de investigación (5 ítems)	[5-11]	[12-18]	[19-25]
Producción en investigación aplicada (4 ítems)	[4-9]	[10-15]	[16-20]
Rol de la investigación en la institución (7 ítems)	[7-16]	[17-26]	[27-35]
Desarrollo de la investigación científica (22 ítems)	[22-51]	[52-80]	[81-110]

FICHA TECNICA

A. NOMBRE: Factores que inciden el desarrollo de la investigación científica en docentes de un Instituto Superior Particular.

B. OBJETIVO:

Conocer la percepción de los docentes, sobre los factores que inciden en el desarrollo de la investigación científica en un Instituto de Lima.

C. AUTOR:

María Ditnora Saldaña Dávila

D. ADMINISTRACION:

De forma individual a cada docente

E. Duración:

20 minutos

F. SUJETO DE APLICACION:

Docentes de un instituto Particular de Lima.

G. TECNICA:

Encuesta

H. PUNTUACION Y ESCALA DE CALIFICACION:

Puntuación	Rango o nivel
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo, ni es desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Niveles y rangos (BAREMOS)

Puntuación	Rango o nivel
1	Bajo
2	Medio
3	Alto

Anexo 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Inversión							
1	La institución cuenta con laboratorios equipados para realizar investigación	x		x		x		
2	Se utilizan los laboratorios para realizar actividades investigativas	x		x		x		
3	Existe software que permiten la elaboración y procesamiento de información para elaborar documentos de investigación	x		x		x		
4	El apoyo que la institución da a los docentes y alumnos para desarrollar investigación es la adecuada	x		x		x		
5	La gestión por parte de la institución para obtener financiamiento para investigación por parte de instituciones privadas es la suficiente	x		x		x		
6	Los docentes cuentan con los medios necesarios para realizar investigación	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Cultura científica							
7	La institución apoya económicamente a estudiantes que realizan investigación que no cuentan con los recursos necesarios, pero que tiene el potencial.	x		x		x		
8	Consideras que la institución tiene la organización (tramite) adecuada para realizar investigación	x		x		x		
9	Recibes la información correcta por parte de la institución para realizar investigación	x		x		x		
10	La institución promueve la investigación en estudiantes	x		x		x		
11	La institución promueve la participación eventos científicos para docentes y estudiantes	x		x		x		
12	Se publicaron investigación en este último año	x		x		x		
13	Consideras que los estudiantes reciben el conocimiento necesario para desarrollar investigación científica	x		x		x		

14	La institución promueve la indagación y solución de problemas, la experimentación en la enseñanza	x		x		x		
15	Consideras que los estudiantes buscan información de buenas fuentes como revistas indexadas	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 Profesionales en investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La institución dispone de personal idóneo para el dictado del curso de investigación	x		x		x		
17	La institución da las condiciones para realizar investigación y la publicación de estos.	x		x		x		
18	Consideras que todos los docentes de deberían capacitarse en investigación independientemente de las diferentes áreas	x		x		x		
19	La institución reconoce el trabajo de los docentes que realizan investigación	x		x		x		
20	Los docentes están realmente involucrados en las líneas de investigación	x		x		x		
21	Sienten que su trabajo está siendo valorado por parte de la institución.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): No existe suficiencia, corrija las observaciones referidas a pertinencia, es decir tiene que considerar si la pregunta planteada evaluará lo que realmente se desea y adicionalmente la claridad de la pregunta.

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alexis García Domínguez DNI:09617214

Especialidad del validador: En Educación

21 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Investigación Formativa							
22	Consideras que el currículo está adaptado para incentivar la investigación	x		x		x		
23	Existen los accesos digitales para que se realice investigación	x		x		x		
24	Los docentes se encuentran preparados en el manejo y uso de herramientas digitales.	x		x		x		
25	Los docentes se encuentran capacitados en investigación	x		x		x		
26	Los docentes le dedican recursos, tiempo y espacio a la investigación formativa	x		x		x		
27	La institución promueve la participación de los docentes en áreas afines a la investigación	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: grupos de investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Los docentes participan activamente en realizar investigación, como parte de proyección a la sociedad	x		x		x		
29	Existe incentivos que estimulen investigación.	x		x		x		
30	La formación de grupos para la investigación favorece el liderazgo en los docentes	x		x		x		
31	Las redes de investigación que existen en el instituto permiten mejorar la competitividad de sus integrantes	x		x		x		
32	Redes de investigación permiten tener mayor acceso a fondos concursables y a agencias internacionales	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Producción de investigación aplicada	Si	No	Si	No	Si	No	
33	la institución motiva a los docentes que realizan investigación	x		x		x		
34	Es suficiente la cantidad de publicaciones científicas por parte de la institución	x		x		x		

35	Consideras que los aportes a los alumnos en investigación por parte del docente es la adecuada	x		x		x		
36	Se realizan patentes en la institución	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Rol de investigación en la institución		Si	No	Si	No	Si	No	
37	Se cumple con misión y visión por parte de la institución en investigación	x		x		x		
38	Consideras que existe articulación con otros actores en el proceso de investigación.	x		x		x		
39	La institución genera una proyección a la sociedad.	x		x		x		
40	Los docentes cumplen un rol indispensable en la investigación y proyección a la sociedad	x		x		x		
41	Consideras que los docentes muestran interés en la elaboración de proyectos de investigación.	x		x		x		
42	Consideras que los docentes reciben el reconocimiento laboral siendo este difundido y reconocido por parte de todos los alumnos y plana docente de la institución cuando realizan un buen trabajo en sus áreas.	x		x		x		
43	Sientes que la institución está comprometida en la elaboración de proyectos de investigación que conlleven a su publicación en bien de la comunidad.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): No existe suficiencia, corrija las observaciones referidas a pertinencia, es decir tiene que considerar si la pregunta planteada evaluará lo que realmente se desea y adicionalmente la claridad de la pregunta. Elimine a los estudiantes en sus preguntas y direcciono adecuadamente sus preguntas según su indicador y dimensión.

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alexis García Domínguez

DNI:09617214

Especialidad del validador: En Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21. de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Inversión							
1	La institución cuenta con laboratorios equipados para realizar investigación	X		X		X		
2	Se utilizan los laboratorios para realizar actividades investigativas	X		X		X		
3	Existe software que permiten la elaboración y procesamiento de información para elaborar documentos de investigación	X		X		X		
4	El apoyo que la institución da a los docentes y alumnos para desarrollar investigación es la adecuada	X		X		X		
5	La gestión de la institución para obtener financiamiento para investigación de las instituciones privadas es la suficiente	X		X		X		
6	Los docentes cuentan con los medios necesarios para realizar investigación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Cultura científica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Consideras que la institución contribuye con la educación científica de calidad.	X		X		X		
8	Consideras que la institución tiene la organización (tramite) adecuada para realizar investigación	X		X		X		
9	Recibes la información correcta por parte de la institución para realizar investigación	X		X		X		
10	La institución promueve la investigación en docentes	X		X		X		
11	La institución promueve la participación eventos científicos para docentes y estudiantes	X		X		X		
12	Consideras que las publicaciones de investigación en este último año son suficientes.	X		X		X		

13	Consideras que los docentes reciben el conocimiento necesario para desarrollar investigación científica	X		X		X		
14	La institución promueve la indagación y solución de problemas, la experimentación en la enseñanza	X		X		X		
15	Consideras que los estudiantes buscan información de buenas fuentes como revistas indexadas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Profesionales en investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La institución dispone de personal idóneo para el dictado del curso de investigación	X		X		X		
17	La institución da las condiciones para realizar investigación y la publicación de estos.	X		X		X		
18	Consideras que todos los docentes de deberían capacitarse en investigación independientemente de las diferentes áreas de su especialidad.	X		X		X		
19	La institución reconoce el trabajo de los docentes que realizan investigación	X		X		X		
20	Los docentes están realmente involucrados en las líneas de investigación	X		X		X		
21	Los docentes Sienten que su trabajo en investigación es valorado por la institución.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ hay suficiencia _____

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Isabel Menacho Vargas..... DNI:.....09968395...

Especialidad del validador:.....Dra en administración de la educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 De mayo del 2022

Isabel Menacho Vargas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Investigación Formativa							
22	Consideras que el currículo está adaptado para incentivar la investigación	x		x		x		
23	Existen los accesos digitales para que se realice investigación	x		x		x		
24	Los docentes se encuentran preparados en el manejo y uso de herramientas digitales.	x		x		x		
25	Los docentes se encuentran capacitados en investigación	x		x		x		
26	Los docentes le dedican recursos, tiempo y espacio a la investigación formativa	x		x		x		
27	La institución promueve la participación de los docentes en áreas afines a la investigación	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: grupos de investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Los docentes participan activamente en realizar investigación, como parte de proyección a la sociedad	x		x		x		
29	Existe incentivos que estimulen investigación.	x		x		x		
30	La formación de grupos para la investigación favorece el liderazgo en los docentes	x		x		x		
31	Las redes de investigación que existen en el instituto permiten mejorar la competitividad de sus integrantes	x		x		x		
32	Redes de investigación permiten tener mayor acceso a fondos concursables y a agencias internacionales	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Producción de investigación aplicada	Si	No	Si	No	Si	No	
33	la institución motiva a los docentes que realizan investigación	x		x		x		
34	Es suficiente la cantidad de publicaciones científicas por parte de la institución	x		x		x		

35	Consideras que los aportes a los alumnos en investigación por parte del docente es la adecuada	x		x		x		
36	Se realizan patentes en la institución	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Rol de investigación en la institución	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Se cumple con misión y visión por parte de la institución en investigación	x		x		x		
38	Consideras que existe articulación con otros actores en el proceso de investigación.	x		x		x		
39	La institución genera una proyección a la sociedad.	x		x		x		
40	Los docentes cumplen un rol indispensable en la investigación y proyección a la sociedad	x		x		x		
41	Consideras que los docentes muestran interés en la elaboración de proyectos de investigación.	x		x		x		
42	Consideras que los docentes reciben el reconocimiento laboral siendo este difundido y reconocido por parte de todos los alumnos y plana docente de la institución cuando realizan un buen trabajo en sus áreas.	x		x		x		
43	Sientes que la institución está comprometida en la elaboración de proyectos de investigación que conlleven a su publicación en bien de la comunidad.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ hay suficiencia _____

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Isabel Menacho Vargas..... DNI:.....09968395...

Especialidad del validador:.....Dra en administración de la educación.

24 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Isabel Menacho Vargas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Inversión							
1	La institución cuenta con laboratorios equipados para realizar investigación	X		X		X		
2	Se utilizan los laboratorios para realizar actividades investigativas	X		X		X		
3	Existe software que permiten la elaboración y procesamiento de información para elaborar documentos de investigación	X		X		X		
4	El apoyo que la institución da a los docentes y alumnos para desarrollar investigación es la adecuada	X		X		X		
5	La gestión de la institución para obtener financiamiento para investigación de las instituciones privadas es la suficiente	X		X		X		
6	Los docentes cuentan con los medios necesarios para realizar investigación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Cultura científica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Consideras que la institución contribuye con la educación científica de calidad.	X		X		X		
8	Consideras que la institución tiene la organización (tramite) adecuada para realizar investigación	X		X		X		
9	Recibes la información correcta por parte de la institución para realizar investigación	X		X		X		
10	La institución promueve la investigación en docentes	X		X		X		
11	La institución promueve la participación eventos científicos para docentes y estudiantes	X		X		X		
12	Consideras que las publicaciones de investigación en este último año son suficientes.	X		X		X		

13	Consideras que los docentes reciben el conocimiento necesario para desarrollar investigación científica	X		X		X		
14	La institución promueve la indagación y solución de problemas, la experimentación en la enseñanza	X		X		X		
15	Consideras que los estudiantes buscan información de buenas fuentes como revistas indexadas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Profesionales en investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La institución dispone de personal idóneo para el dictado del curso de investigación	X		X		X		
17	La institución da las condiciones para realizar investigación y la publicación de estos.	X		X		X		
18	Consideras que todos los docentes de deberían capacitarse en investigación independientemente de las diferentes áreas de su especialidad.	X		X		X		
19	La institución reconoce el trabajo de los docentes que realizan investigación	X		X		X		
20	Los docentes están realmente involucrados en las líneas de investigación	X		X		X		
21	Los docentes Sienten que su trabajo en investigación es valorado por la institución.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Existe

Suficiencia

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Dr. Ivan Angel Encalada Díaz.....

DNI:.....25779339...

Especialidad del validador:.....Doctor en Educacion

.....

01 de junio del 2022

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Isabel Menacho Vargas

DNI 09968395

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Investigación Formativa							
22	Consideras que el currículo está adaptado para incentivar la investigación	x		x		x		
23	Existen los accesos digitales para que se realice investigación	x		x		x		
24	Los docentes se encuentran preparados en el manejo y uso de herramientas digitales.	x		x		x		
25	Los docentes se encuentran capacitados en investigación	x		x		x		
26	Los docentes le dedican recursos, tiempo y espacio a la investigación formativa	x		x		x		
27	La institución promueve la participación de los docentes en áreas afines a la investigación	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: grupos de investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Los docentes participan activamente en realizar investigación, como parte de proyección a la sociedad	x		x		x		
29	Existe incentivos que estimulen investigación.	x		x		x		
30	La formación de grupos para la investigación favorece el liderazgo en los docentes	x		x		x		
31	Las redes de investigación que existen en el instituto permiten mejorar la competitividad de sus integrantes	x		x		x		
32	Redes de investigación permiten tener mayor acceso a fondos concursables y a agencias internacionales	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Producción de investigación aplicada	Si	No	Si	No	Si	No	
33	la institución motiva a los docentes que realizan investigación	x		x		x		
34	Es suficiente la cantidad de publicaciones científicas por parte de la institución	x		x		x		

35	Consideras que los aportes a los alumnos en investigación por parte del docente es la adecuada	x		x		x		
36	Se realizan patentes en la institución	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Rol de investigación en la institución	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Se cumple con misión y visión por parte de la institución en investigación	x		x		x		
38	Consideras que existe articulación con otros actores en el proceso de investigación.	x		x		x		
39	La institución genera una proyección a la sociedad.	x		x		x		
40	Los docentes cumplen un rol indispensable en la investigación y proyección a la sociedad	x		x		x		
41	Consideras que los docentes muestran interés en la elaboración de proyectos de investigación.	x		x		x		
42	Consideras que los docentes reciben el reconocimiento laboral siendo este difundido y reconocido por parte de todos los alumnos y plana docente de la institución cuando realizan un buen trabajo en sus áreas.	x		x		x		
43	Sientes que la institución está comprometida en la elaboración de proyectos de investigación que conlleven a su publicación en bien de la comunidad.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ hay suficiencia _____

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Dr. Ivan Angel Encalada Díaz..... DNI:.....25779339...

Especialidad del validador:.....Doctor en Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

01 de junio del 2022



Isabel Menacho Vargas

DNI 09968395

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión