



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Influencia del liderazgo directivo y la gestión educativa durante la
pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Cotera Lopez, Josep Gelbard (orcid.org/0000-0002-0178-6637)

ASESORA:

Dra. Gonzales Sanchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre Olga Maura que es el pilar y motivación para lograr mis metas y objetivos.

A mi mejor amiga Soledad Alarcón Jorge por su constante consejos para seguir perseverando.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de lograr cumplir una de mis metas más deseadas en lo profesional.

A la Dra. Aracelli Gonzales Sánchez por su constante asesoramiento y apoyo en el desarrollo de la tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población y muestra	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1	Ficha técnica del instrumento para medir la variable liderazgo directivo	18
Tabla 2	Ficha técnica del instrumento para medir la variable gestión educativa	18
Tabla 3	La validez de contenido por los juicios de expertos	19
Tabla 4	Estadística de fiabilidad de los instrumentos	19
Tabla 5	Niveles de liderazgo directivo durante la pandemia	22
Tabla 6	Niveles de las dimensiones de liderazgo directivo durante la pandemia	23
Tabla 7	Niveles de gestión educativa durante la pandemia	23
Tabla 8	Niveles de las dimensiones de gestión educativa durante la pandemia	24
Tabla 9	Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia	25
Tabla 10	Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y la estrategia durante la pandemia	26
Tabla 11	Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y la administración durante la pandemia	27
Tabla 12	Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y la pedagogía durante la pandemia	28
Tabla 13	Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia	29

Índice de figuras

Figura 1	Esquema de investigación correlacional de corte transversal	15
Figura 2	Porcentajes de la variable liderazgo directivo	22
Figura 3	Porcentajes de las dimensiones de la variable liderazgo directivo	23
Figura 4	Porcentajes de la variable gestión educativa	24
Figura 5	Porcentajes de las dimensiones de la variable gestión educativa	24

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la influencia del liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022. Fundamentando una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, de corte transversal, y nivel descriptivo correlacional. La población censal estaba constituida por 50 docentes del ciclo inicial, intermedio y avanzado del Ceba de Chaclacayo. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de elaboración propia, validados por juicios de expertos profesionales; se aplicó dos instrumentos en escala de Likert, validados y fijado en altamente de confiabilidad con el Alpha de Cronbach. Para el trabajo de campo, se logró resultados los cuales fueron estudiados mediante el software SPSS en su versión 26.0.

Finalmente, del procesamiento estadístico, se concluyó que existe relación significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022; cuyo sostenimiento se apoyó en el resultado obtenido por la prueba Spearman ($Rho=0,888$; $0,000$).

Palabras claves: liderazgo directivo, gestión educativa y pandemia.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the influence of directive leadership and educational management during the pandemic in Ceba de Chaclacayo, 2022. Basing a research with a quantitative approach, basic type, non-experimental design, cross-sectional, and descriptive correlational level. The census population was made up of 50 teachers from the initial, intermediate and advanced cycle of Ceba de Chaclacayo. The technique used was the survey and the instrument was a self-made questionnaire, validated by professional expert judgments; Two Likert scale instruments were applied, validated and set at highly reliable with Cronbach's Alpha. For the field work, results were obtained which were studied using the SPSS software in its version 26.0.

Finally, from the statistical processing, it was concluded that there is a significant relationship between managerial leadership and educational management during the pandemic in Ceba de Chaclacayo, 2022; whose support was supported by the result obtained by the Spearman test ($Rho=0.888$; 0.000).

Keywords: managerial leadership, educational management and pandemic.

I. INTRODUCCIÓN

El liderazgo del director ha cumplido un rol importante en la educación en época pandemia del Covid-19, alrededor entero de los continentes, el sector educación tuvo déficit por la situación, más aún en la situación de psicosis y de gran preocupación que afecto a todas las familias del mundo, es ahí donde las escuelas entraron en estado emergencia, los gobiernos dispusieron sus estrategias para liderar la conducción de la educación de su país de la mano con los directivos. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la pesquisa referente a educación en los periodos de la pandemia de COVID-19, recalco y confirmo que más de 160 millones de estudiantes dejaron sus clases y por ello se dio la enseñanza en la modalidad de aprendizaje en línea, haciendo uso de los entonos virtuales (Méndez, 2020).

En el contexto nacional, es así que desde el año 2020, para ello ha tenido que pasar por una serie de medidas dadas por el gobierno peruano, como todos los países del mundo; la cuarentena obligatoria por el brote del virus que afecto a la humanidad. La situación exigió a que instituciones educativas pasen por una situación de emergencia, afectando a la pluralidad de residentes estudiantiles, provocando en la mayoría de la coyuntura de deserción escolar, debido a la falta de conectividad por desconocimiento de Tics. Es así que en las zonas rurales que han sido los más vulnerables fueron afectados un promedio de 1200, 000 estudiantes.

En esta realidad cruda que nos ha tocado vivir, pésimos trances de incidentes en la historia, se tomaron las medidas de precaución para continuar con el servicio educativo, sin embargo, no fue fácil debido a que no han estado preparados, es así que organismos internacionales como la Unesco, Unicef, dieron recomendaciones a todos los países, recayendo la responsabilidad en los directores que asumieron el reto de la comunidad educativa. La pandemia provoco problemas emocionales en las personas y los docentes acumularon un alto estrés causando problemas en su salud mental física, que con mucha tristeza fallecieron muchos docentes.

Es en esta situación que el liderazgo del directivo se puso en marcha como líder pedagógico para llevar a cabo la educación con la estrategia Aprendo en casa, gran labor de intersección de los medios comunicativo para la transmisión de las clases por radio y tv. Los directivos sobre esta situación de crisis también emocional hicieron uso de las competencias emocionales entrando a la estrategia del soporte emocional. Este conjunto de responsabilidades que asumió el líder directivo repercutió en gestión educativa.

El líder vive la conducta con gran índole humanitario, la razón es la interacción apropiado y veraz. En el momento si alguien entiende, sabe comprender y guiar, hay calidad humana. Motiva a progresar al hombre en diferentes aspectos personales, y nadie puede impedir ese derecho de crecer como hombre. (Estrada, 2017). Para Calle (2018) en esta situación de pandemia, siendo de gran ayuda, en consecuencia, el director pone en práctica las galas instruidas al establecimiento en la calidad de adiestramiento pedagogo. Así, que la jefatura, tiene superioridad validado de diligencia institucional, contribuyo al mejoramiento del servicio educativo y a la baja deserción escolar, por cuanto las colegiaturas van a someterse al mandado de las capacidades normativas, consagración de estilo directivo.

Manifiesta en el plano local, la investigación se desarrolló en el Ceba de Chaclacayo, correspondiente a la Ugel N^o 06, a cargo del del director Juan Carlos Rivera Panduro, con 28 años de experiencia en la modalidad de educación básica alternativa de Lima Metropolitana, quién acoge a los estudiantes que por motivos personales, de familia o económico se vieron en la obligación de dejar de estudiar , y es ahí que la modalidad le brinda la oportunidad a reinsertarse a la educación para que terminen sus estudios. Atiende a estudiantes jóvenes, adultos de los lugares aledaños de la zona, aplicando la estrategia Aprendo en casa, y ofreciendo programas virtuales y modalidades, en los niveles de inicial , intermedio y avanzado.

Como problema general, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cómo influye el liderazgo directivo y la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022? Adicionalmente, se propusieron los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo influye el liderazgo directivo y la estratégica durante la

pandemia?, b) ¿Cómo influye el liderazgo directivo y la administrativa durante la pandemia?, c) ¿Cómo Influye el liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia? y d) ¿Cómo influye el liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia?

El presente trabajo de exploración se evidencia en lo teórico, práctico y social. En la exculpación o justificación social de indagación soportó en implantar la relación entre el liderazgo directivo y gestión educativa, detallando una excelente emoción que esta difundiría en los estudiantes del Ceba, quienes están en medio de adecuación. Con mención a la justificación práctico, se refuerza con fundamento en los saberes previos de acoplamiento de los desenlaces a través de los instrumentos aplicables y conllevar al análisis, para solucionar una adecuada relación existente de las variables enunciados.

Así también, en la justificación teórica, donde distintos progenitores fundamentan y conceptualizan acerca liderazgo directivo y gestión educativa. Listado que ha sido ordenado en diferentes instituciones educativas para poder colaborar al educando en su acomodación educativa de lo virtual a semipresencial. De la misma manera se da a conocer bases teóricas sobre la gestión educativa, para lograr desarrollar un estudio cuya idea, reconocer el estudio de ambas variables, con la razón en determinar una ideal exploración de instrumentos, en ella tenemos las encuestas aplicadas a un conjunto de estudiantes y de ser importante fijar programas de mejoría en el liderazgo directivo.

Se formuló como objetivo general, Determinar la influencia del liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022. Entre los objetivos específicos tenemos. a) Determinar la influencia del liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia; b) Determinar la influencia del liderazgo directivo y la administrativa durante la pandemia; c) Determinar la influencia del liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia; y d) Determinar la influencia del liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia.

La hipótesis general fue la siguiente: El liderazgo directivo influye en la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022. Las hipótesis

específicas son las siguientes: a) El liderazgo directivo influye en la estratégica durante la pandemia; b) El liderazgo directivo influye en la administrativa durante la pandemia y c) El liderazgo directivo influye en la pedagógica durante la pandemia; y d) El liderazgo directivo influye en la comunitaria durante la pandemia.

II. MARCO TEÓRICO

Se consideró como antecedentes nacionales los siguientes aportes:

Mayorca (2018) realizó en la ciudad de Huaral una exploración sobre la gestión educativa a la par con el clima laboral del nivel primario, y consigo mismo su objetivo principal se ha determinado la pesquisa de las variables de estudio. El trabajo, siguió el cuantitativo y con diseño no experimental, recurriendo para ello a la encuesta sobre ambas variables a una población de 171 profesores del entorno educativo, el estudio finalmente del resultado concluyó que hay relación positivista y significativamente entre las exploraciones de la investigación.

Asimismo, Anchante (2018) desarrolló una investigación en el distrito de Chincha Alta sobre restablecer la gestión educativa y fortalecimiento del desempeño docente, asimismo su objetivo de su indagación fue determinar las relaciones entre sus ambas variables, el estudio fue cuantitativa, diseño correlacional descriptivo y se aplicó fichas encuestadoras de evaluación en la recolección de notas recopiladoras, y concluyó en la exploración, que si existe descripción significativamente, de ambas variables de estudio y fue comprobada mediante la estadística Rho de Spearman.

De la misma manera Paraguay (2022) en un estudio que se aplicó en Ate Vitarte, desarrolló una investigación sobre liderazgo directivo y desempeño docente, tal pesquisa fue cuantitativa, y correlacional. Su finalidad de objetividad primordial fue especificar el nivel de relación de las dos variables de búsqueda o indagación, cuyo resultado de manera asertiva y explicada nos demostró que si existe influencia significativa en los resultados de dicho resultado del trabajo de exploración y que se evidencia una adecuada tasa de mortalidad.

Alcántara (2018), su indagación que desarrolló formo parte del inició con la gestión educativa y dar una excelente calidad de educación, del departamento de Ayacucho, la finalidad del objetivo resaltado fue describir la relación de las variables de indagación. Su exploratividad fue cuantitativa y descriptiva, se aplicó encuestas a 120 docentes de la escuela y se realizó la validez del tema con docentes maestritas y doctorados. De ello se concluyó en el trabajo de

averiguación, que si existe relación significativa entre la indagación de ambos estudios.

Por otro lado, Córdor (2020) en la ciudad de Huancayo investigó sobre un tema implicado al liderazgo directivo y la gestión pedagógica el punto fueron los colegios del régimen secundarios donde se recolecto dicha pesquisa al conjunto de miembros legados de la indagación, la intención que tuvo es determinar la relación de ambas varias de exploración y teniendo dicho objetivo plasmado en el estudio, el diseño que se utilizó fue correlacional, se aplicó recursos del método científico y el estudio fue aplicado a 9 directores y 68 profesores de aula, se concluyó que existe una correlación alta y directa en la finalidad del estudio.

En la ciudad de Ate, Rosas (2021) en su indagación se exploró sobre la calidad educativa y gestión educativa, el propósito fue determinar la relación que existe entre las dos variables del trabajo investigado, se fijó la metodología descriptivo correlacional, utilizando una población adecuada de 55 mentores profesionales, suministrando en encuestas para tener la información y en los instrumentos se manejó el alfa de Cronbach. Concluyendo que entre ambas variables si existe relación significativa directa en la indagación de dicho estudio que se elaboró en una asignatura colegiatura.

El ámbito internacional, en España, Riveras (2020) se ejecutó la investigación la influencia del liderazgo del director en la construcción de una cultura organizativa orientada a la innovación de las escuelas, tal objetivo fue encontrar el vínculo entre las pesquisas de estudio. Se aplicó la metodología cualitativa, concluyó una buena labor del director es importante para difundir acuerdo transformacional e innovación del docente, de igual modo esta actitud es sitio de las posibilidades que conocen los profesionales en el vínculo con sus escuelas.

Asimismo, Quiroz (2019) elaboró un estudio acerca del sondeo en el liderazgo directivo; en distintos colegios municipales en la provincia de concepción-Chile y su clima organizacional, el objetivo de exploración fue encontrar la relación entre las pesquisa de investigación, su metodología empleada fue descriptiva, el estudio fue aplicado a los docentes y a cinco instituciones de la región del nivel preescolar; la conclusión alcanzada señala el interés por un trabajo colaborativo, participación y actualización de proyecto educativo.

Un estudio presentado por Campoverde y Bravo (2021) indagaron sobre la gestión educativa y el impacto en la innovación del docente que se desarrolló en el país de Ecuador, tuvo como objetivo construir estrategias gerenciales y fortalecer la innovación docente, la metodología fue paradigma positivista racional y enfoque cuantitativo, el estudio fue aplicado a un directivo y 8 docentes, el instrumento fue cuestionarios, las autoras concluyeron que los resultados fueron efectivos y beneficiosos a la problemática, evidenciándose la necesidad de la propuesta gerenciales.

En Panamá, según Paternina (2021) efectuó un estudio referido a la calidad educativa y liderazgo del director. Su objetivo fue analizar ambas variables del trabajo de investigación. Su diseño fue no experimental, correlacional experimental. Fueron encuestados 37 docentes conformados. Se concluyó que estadísticamente hay relación significativamente entre los estudios de ambas variables. También el estilo de liderazgo que se predominó al director es de estilo transformacional con 92.16% y las evaluaciones arrojaron un progreso total en la variable calidad educativa.

Medina (2017) procedió una investigación referido al clima organizacional y el desempeño docente en Quito ,y fue sustentada en la universidad Andina Simón Bolívar, cuyo objetivo fue fortalecer los estándares, trabajo grupal que organicen participación, la optimización del desempeño y cumplimientos de los propósitos, diseño de la inquisición fue descriptivo correlacional ,fue de 50 participantes y el instrumento que se aplicó fue la encuesta y se concluye que si hay alta coincidencia entre las ambas variables de estudio.

También en Ecuador, Cantos y Reyes (2018) hizo un estudio sobre el tema gestión educativa y el impacto en la educación básica. El objetivo del trabajo fue evaluar e implementar documentales, la metodología empleada fue proyectiva descriptiva, fue aplicado a 124 docentes de la región y constaba de diez preguntas, los resultados indican, que tiene incidencia importante de las escuelas basado al modelo de gestión educativa del año 2010, a todo ello se ve en actualizar y fortalecer los currículos en rol de bienestar educativa constantemente.

Continuando con la investigación en los primeros esfuerzos hacia el estudio de la primera variable del Liderazgo directivo; reforzada y conceptualizada por algunos autores que dieron sus aportes y que sirven para dar sustento a la exploración. Para Soria (2004) en este caso insistía con diez características de Ordway Tead primordiales y principales para el liderazgo, primera es la energía física; segunda es el sentido de propósito y dirección; tercera es el entusiasmo; cuarta es la amistad; quinta es la integridad; sexta es el dominio técnico; séptima es la decisión; octava es la inteligencia; novena es la habilidad para enseñar y décima es la fe. El perfil del líder debe tener estas características para llevar un buen funcionamiento del equipo que es responsable o asignado.

Calderón (2017) afirmó sobre el liderazgo directivo que es una fuerza que busca alcanzar metas con actuación de todos los miembros de la comunidad y no es una tarea solitaria; labor permanente y constante de acciones que permitan que lograr las propuestas planteadas por el directivo. Las dificultades para buscar o reclutar un buen líder efectivo se basa en la tipología de dirección con la finalidad de llegar a un éxito de coordinación o excelencia de los componentes ideales de enfoque de normativista, socialización y productividad en los roles de liderazgo.

Para Hernández et al. (2017) el liderazgo es ejercido por el líder hacia un grupo de colaboradores, con el objetivo de lograr las metas planteadas dentro de la organización educativa. Para Miranda (2018) sostiene que, para tener éxito en la organización, es necesario realizar un sistema de acciones como identificar, descubrir, utilizar y potenciar las habilidades de los individuos participantes en el grupo de trabajo y de esta manera se mejora la gestión en la dirección. Por otro lado, Rodríguez et al., (2020) menciona que el directivo ejerce su liderazgo para transformar a la organización con la mejorara del trabajo grupal o agrupación y esto se evidencia en los compromisos de cada miembro, sabiendo que su participación en la organización es importante, que no hay barreras para lograr sus metas propuestas.

A continuación, se estará desarrollando la variable liderazgo directivo, para dar el refuerzo y sustento al trabajo de investigación se recurrió a las fuentes teóricas del campo estudio del tema de investigación, Minedu (2014), consolida que es

un estado de moralidad en la persona que lidera una organización y que no es ciencia ni arte y sobre ello se han dicho y escrito reglas fundamentarías. Por otro lado, quien ejerce el liderazgo se presume tener principio y virtudes para asumir el cargo. El liderazgo directivo, decreta tres dimensiones aceptablemente definidas: gestión escolar, liderazgo pedagógico y dirección escolar.

En cuanto a la dimensión de la gestión escolar Guerrero (2012) conceptualiza lo referido a la función básicamente administrativa de las escuelas, que esta desligada de lo pedagógico, implica el manejo estrictamente administrativo en cuanto se refiere principalmente a los recursos de la escuela que tiene que ser aprovechado en beneficio de los estudiantes. Uno de los recursos importantes que ha de tomarse en cuenta, es el recurso humano, es decir el personal jerárquico, docente, administrativo y servicio, donde cada uno cumple funciones específicas de acuerdo al reglamento interno establecido por la institución, así como la organización de funciones de ROF (Rol de organización de funciones). Este enfoque de gestión escolar del liderazgo del directivo parte de la certeza de que la misión de las escuelas es de tal manera que las personas fortalezcan su cultura de una buena organización en base a los principios de la administración.

Así mismo dimensión referido liderazgo pedagógico, donde en este enfoque se estable que el directivo como líder pedagógico, es la autoridad funcional y profesional, siendo el representante por su colegialidad. Bolívar (1997) entendiéndose que el directivo, no sólo está cumpliendo una labor de liderazgo administrativo, sino que también articula esta función con la función pedagógica. Por ello el directivo debe tener las nociones básicas de la pedagogía y las nuevas corrientes de la educación con el objetivo de lograr un buen servicio educativo que va en beneficio de los estudiantes, referido en sus logros de aprendizaje.

Y por último la dimensión de dirección escolar, donde los procesos educativos tienen que estar organizados desde el aula hasta la institución en lo concerniente a la parte pedagógica para el logro de los aprendizajes, y dentro del marco de buen desempeño directivos, se procede de la actividad administrativa al trabajo de la labor pedagógica. (Minedu, 2014). Es así que el liderazgo directivo implica

una conducción de la institución en coordinación con toda su organización desde la parte interna de sus comités de participación del estudiante (COPAE), comité educativo institucional (CONEI), comisiones de trabajo de acuerdo a su plan de trabajo, (PAT), así como también en lo externos con los aliados estratégicos de las instituciones de las localidades, como gobiernos locales, comisaria, empresas, centro de salud y entre otros.

A continuación, nos referiremos a la segunda variable de estudio sobre la gestión educativa, reforzando esta variable con el aporte de algunos autores que investigaron sobre la gestión educativa, Gálvez y Milla (2018) en su definición sobre gestión menciona que es una agrupación de sistemas y técnicas para buen aprovechamiento de las materias primas de la institución que va en beneficio de los estudiantes. Para resumir la idea de gestión podemos mencionar que es un conjunto de estrategias que ejercer la autoridad directiva, en este caso el líder obtiene metas planteadas de la localidad educacional.

Enjang et al., (2017) define que la gestión educativa está establecida y planificada en bases a normativas, informes, reglamentos, estatutos, resoluciones y leyes. Siendo estos documentos necesarios en toda gestión directiva, Por ello aplica una planificación, organización, control, evaluación y toma de decisiones. teniendo en cuenta la equidad y la naturaleza democrática en beneficio de los hombres de ser capaz en prosperar y por ende contribuyan en el desarrollo nacional en base también a sus proyectos de vida de los integrantes.

López (2017) designó que la gestión educativa, implica el avance en las disposiciones del aprendiz y así como también el logro del buen desempeño de los docentes, haciendo uso de las herramientas necesarias para su cambio personal, así mismo es importante no sólo darle los conocimientos, también los valores para ser personas capaces de vivir con dignidad y ser buenos ciudadanos para su país. De esta manera estarán preparados para la vida y podrán tomar decisiones con responsabilidad y los que estén involucrados en la educación deben de asumir con mucha responsabilidad todas las actividades realizadas en utilidad a educación.

Prudencio, (2016) enfatiza que la gestión educativa, es la que conduce al logro de los objetivos y se ve reflejado en los resultados y por ello se debe realizar un conjunto de actividades. Es la acción para lograr la consecución sobre un asunto que está en tramitación y que este persigue un conjunto de objetivos, destinados a lograr aprendizajes satisfactorios en los estudiantes. Por ello es muy importante hacer un diagnóstico de rendimiento en cada periodo del tiempo, mediante las jornadas de reflexión realizados al termino de cada bimestre o trimestre según sea el caso de la calendarización de la institución.

Lazwardi (2018) el concepto de gestión educativa, es el origen de los términos que se dieron en la administración de la empresa como una organización que atañe a la gerencia y en nuestro caso a la dirección. La gestión comprende un buen poder y monitoreos operacionales, ello implica un gran deber entre los socios del orden en sus acciones que demuestren aplicación de principios y valores para alcanzar los objetivos, entendiendo que la solución de cualquier asunto sobre un proyecto hay que tomar en cuenta una serie de acciones para lograr una buena dirección.

A continuación, como lo hace notar las dimensiones de estudio gestión educativa, que comprende cuatro dimensiones, de acuerdo a la propuesta del Unesco (2011), las funciones del director comprometidas en la gestión, basados en el Manuel del buen desempeño de la gestión de los directores y los compromisos de la gestión escolar estas son las dimensiones comprometidas con la indagación.

En cuanto a su primera dimensión estratégica, Pérez (2012) reforzo que la táctica disciplinaria viene acorde de las estrategias panorámicas transformacionales, antiguas estructuras de matriz y patrones. Los nuevos retos de los conocedores es transitar prototipos arraigadas del pasado, presente y futuro para la transformación de retos y planes en la estación educacional. La conducción y dirección debe pasar por respectivos desafíos profesionales de la sociedad por ello la acción principal es rediseñar nuevos retos de perspectivas para la ruta de educación.

Otro aporte de Mora y Pérez (2018) la estrategia educativa; declara que los comprometidos son las personas, recursos, procesos y conlleva responsables de los resultados, se involucran en un conjunto de acciones pretendidos en lograr deseos de la organización con rendimiento positivo y este beneficio tiene que evidenciarse en sus logros de aprendizaje. Dentro de la estrategia debe darse una buena conducción y ello es la gestión que realiza en función a los objetivos propuestos y lograrlos alcanzar.

Con respecto a la segunda dimensión administrativa, Farfán et al., (2016) indica que se debe hacer uso efectivo de los recursos materiales en beneficio de la institución o empresa, por ello es importante que el directivo y demás integrantes hagan uso de los recursos propios de la institución en función al buen servicio para el logro de los aprendizajes. En la administración pública se asumen principios educacionales como la equidad, la igualdad para realización de una buena gestión.

Arriarán y Abarca (2014), sostiene que dentro de la administración debe estar planificado e implementarse con eficiencia y ello comprende un conjunto de actividades propias de la planeación, tales como una buena planificación en base a un diagnóstico situacional, una buena organización, control permanente de las actividades o acciones establecidas, una prueba de conocer calificaciones diferentes y toma opiniones pertinentes. Requieren la colaboración de todos los docentes para revisar los documentos de gestión.

Así mismo refuerza esta dimensión Duque (2018) la administración educativa es un procedimiento que consiste en una buena proyección, incorporación, orientación, regularización, práctica e inspección en las acciones propias institucionales educativas y tiene la finalidad de ejecutar la acción propia en la enseñanza, aprendizaje y saberes previos del discípulo, en ello mismo la administración educativa se debe hacer buen uso de los recursos de la institución que debe estar centrado en los estudiantes para brindarles un buen servicio educativo.

Por otro lado, en la tercera dimensión Pedagógica, Ruíz et al., (2018) propone que la puesta en marcha de la pedagogía está en el desempeño del maestro, el cual debe aplicar una adecuada didáctica en su evolución de preparación y ejecutar, cual deberá utilizar un conjunto de recursos consecutivos en las asignaturas de autodidacticas. La dimensión esta referido al curso de la explicación dinámica en ello intervienen; planificación y programación curricular que deben estar contextualizados, diversificados y adecuados a la realidad de los estudiantes. En este proceso pedagógico debe primar un buen clima institucional para fortalecer competencias.

En cuanto la cuarta y última dimensión de la gestión educativa, Huiza (2017), se refiere a la dimensión de la comunitaria, es decir a la comunidad educativa que implica a todos en su conjuntos acciones , donde los involucrados, directivo, docentes y padres de familia deberán intervenir en la gestión institucional , así como también involucrar a las organizaciones externas como los gobiernos locales , comisarias , centros de salud, etc. con el único propósito hacer que los estudiantes logren aprendizajes, y también es importante que otras instituciones se vean involucradas en la gestión educativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La concurrente exploración tiene el enfoque de planteamiento cuantitativo, como resalta Hernández y Mendoza (2018), consiste en hacer mediciones estadísticas para hacer una explicación, para poder describir el fenómeno, así como predecirlo, por ello considera las cantidades numéricas. Esta investigación también es de tipo básica, que proporciona e incrementa información relacionado al marco teórico de la investigación. Este trabajo se desarrolló en el nivel correlacional, según Hernández y Mendoza, (2018), que consiste en relacionar dos categorías, mediante la aplicación de estadígrafos y de esta manera permitirá medir en nivel de correlación que existe entre ellas. Para Bernal (2010) se designó la jerarquía del método hipotético-deductivo, se inicia y formula de una hipótesis en ello se indaga a contestar, de ese modo derivar ciertas conclusiones. El siguiente trabajo aún se mantendrá bajo el paradigma positivista, la singularidad es confirmación precisa en la hipótesis entre la adyacencia estadística cuantitativa, y la finalidad de convidar en algunas conclusiones.

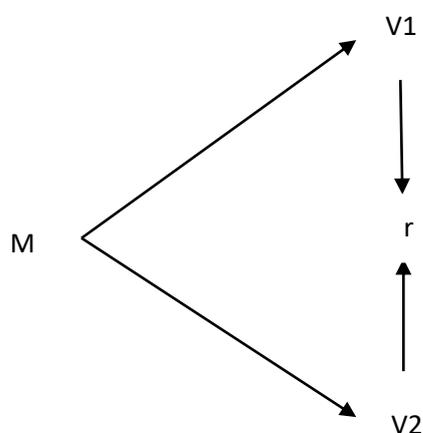
3.1.2. Diseño de investigación

En este sondeo de indagación se conservó un diseño no experimental, según Hernández y Mendoza, (2018), es porque se midieron las variables sin manipulación alguna, es decir que no hay modo que las variables puedan sufrir cambios por lo mismo que no son manipulables en su estudio y aplicación. Esta pesquisa es transversal motivo que el estudio fue hecho en un determinado tiempo. Hernández y Mendoza, (2018), en cual permite proporcionar toda la información sobre un determinado lugar fenómeno o contexto.

Se muestra el esquema de la investigación de la siguiente forma:

Figura 1:

Esquema de investigación correlacional de corte transversal



Dónde:

M: Muestra

V1: Liderazgo directivo

V2: Gestión educativa

r: Relación entre V1 y V2

3.2. Variables y operacionalización

Esta presente indagación de trabajo, se presentan las siguientes variables estudiadas en la recopilación de información: liderazgo directivo y gestión educativa. Sujetando una diferenciación, el uno y el otro definen en forma ideológica y operativo en los subsiguientes asuntos.

- **Definición conceptual:** gestión educativa (variable independiente)

Señala Unesco (2011) se implantó gran postura a destreza de los preámbulos usuales mandatos educacionales y equidad de escolaridad. Esta variable se consideró como dimensiones de estudio a la organización que describe la fase de sus objetivos, estrategias y prioridades a nivel institucional, a través de la planificación de sus proyectos y actividades. Es la manera de instaurar y organizar tal régimen en alcanzar productos anhelados y contrato metódico, de por medio personal en adquirir aspiración peculiar.

- **Definición operacional:**

Para que los docentes puntualicen la gestión educativa, normas y acciones; que se fomentó a través de las siguientes dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria. Asimismo, se sugirieron 21 ítems, que se midieron a través de la escala de Likert: siempre (4), casi siempre (3), a veces (2) y nunca (1); para la valoración de la variable de indagación se desarrollaron los posteriores niveles: alto, medianamente y bajo.

- **Definición conceptual:** liderazgo directivo (variable dependiente)

A decir Minedu (2014), el liderazgo directivo constituye la solidez que aprueba resolver límites con intervención del gremio y plana de personas que consagra un trabajo efectivo. La labor ambiental de trabajo no ejerce de un día para otro, la pieza fundamental es la excelencia coordinación y cooperación, el líder lo demuestra mediante sus acciones, trato y alza de los déficits de su grupo al mando. Concreta e integra propuestas de guías para directores para una labor de demanda efectiva y logro asertivo de los mentores al mando.

- **Definición operacional:**

Del liderazgo directivo, que fundamentó en el trabajo de capacidad que el directivo en las decisiones y conducción de la institución, se consideró las siguientes dimensiones: gestión escolar, liderazgo pedagógico y dirección escolar. Asimismo, propusieron 21 ítems, que se valoraron a través de la escala de Likert: nunca (1), a veces (2), casi siempre (3) y siempre (4) ; para la valoración de la variable de indagación se desarrollaron los posteriores niveles: bajo ,medianamente y alto.

- **Indicadores:**

Para calcular el procedimiento de la variable del liderazgo directivo, se considera las dimensiones, se tomaron los siguientes indicadores como: Conduce y orienta al grupo de docentes, forma comisiones de trabajo, determina estrategias para la gestión y planifica adecuadamente las actividades. En cuanto a la variable gestión educativa, se consideraron los siguientes indicadores: Comportamiento organizacional, comisiones de

trabajo, conseguir recursos, jornada de trabajo y estilo de enseñanza, innovación.

- **Escala de medición:** ordinal

3.3. Población y muestra

3.3.1 La población:

De acuerdo a la investigación, tuvo en cuenta a los docentes del Ceba Chaclacayo, que sirvieron para el campo de estudio a tratar, siendo la población censal de 50 docentes de la modalidad por tratarse de una cantidad que es fácil de trabajar y tabular (Sánchez et al., 2018). Por otro esta muestra no probabilística, el cual permitió aplicar los instrumentos para cuestionario y que concorde a la normas, procedimientos, sucesiones y pautas Vallejano de Ate-Vitarte.

- **Criterio de inclusión:** Docentes que laboren en el Ceba de Chaclacayo; en el ciclo inicial, intermedio y avanzado, la participación voluntariosamente en la investigación.
- **Criterio de exclusión:** Docentes que no trabajen en el Ceba de Chaclacayo; y docentes que pretenden impugnar en la intervención voluntariosamente de la indagación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El sistema científico que se pesquisarían en la aplicación se tomará en cuenta el uso de la encuesta como menciona Hernández & Mendoza (2018), afirman que la encuesta es una herramienta para recoger aclaraciones en fragmentar a la masa de preguntas, van a ser valorados en la contestación positivo y negativo de los sondeados, en la insipiente población censal que comprende a los docentes y directivo. Para Hernández & Mendoza (2018), el instrumento como en los cuestionarios que tiene lista de interrogante, la escala de Likert para que sean respondidas por los encuestados, marcando la respuesta que de acuerdo a su punto de vista crea lo más conveniente, dado que estas preguntas son validadas en orden de valor numérico del 1 al 4, para que estas respuestas sean medibles y cuantificables.

Tabla 1

Ficha técnica para medir la variable 1: liderazgo directivo

Nombre del instrumento: Liderazgo directivo

Autor: Josep Gelbard Cotera Lopez

Adaptación: propia

Lugar: Chaclacayo

Mes y año: abril – agosto

Objetivo: Identificar el nivel del liderazgo directivo durante la pandemia en el Ceba

Administrado a: Docentes del Ceba Felipe Santiago Estenos

Duración: 20 minutos

Margen de error: En la encuesta todos dieron su consentimiento para la información proporcionada

Observación: se aplicó una encuesta virtual

Link: <https://forms.gle/XekH1SqxMHeKjNFq5>

Tabla 2

Ficha técnica para medir la variable 2: Gestión educativa

Nombre del instrumento: Gestión educativa

Autor: Josep Gelbard Cotera Lopez

Adaptación: propia

Lugar: Chaclacayo

Mes y año: abril – agosto

Objetivo: Identificar el nivel de la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba

Administrado a: docentes del Ceba Felipe Santiago Estenos

Duración: 20 min.

Margen de error: En la encuesta todos dieron su consentimiento para la información proporcionada

Observación: se aplicó una encuesta virtual

Link: <https://forms.gle/XekH1SqxMHeKjNFq5>

Tabla 3

La validez de contenido por los juicios de expertos.

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Aplicable	
			Liderazgo directivo	Gestión educativa
1	Doctora	Aracelli del Carmen Gonzales Sánchez	X	X
2	Doctor	Juan Carlos Rivera Panduro	X	X
3	Magister	Esther Diaz De La Cruz	X	X

La validez del instrumento, es validado por los expertos, en este caso son un magister y doctores, concluyeron que el producto es aplicable, este instrumento es válido para el estudio en referencia, es decir hasta qué punto este instrumento es pertinente para medir las variables que desea. Por otro lado, como menciona Según Hernández y Mendoza, (2018), la validez es que va estar determinado por el diseño para el desarrollo del experimento en el instrumento que se desea calcular o medir.

Para detallar la confiabilidad de los instrumentos se destinó la primera prueba piloto, probándose una población censal de 31 docentes con peculiaridad semejantes del estudio todos ellos dentro de un solo centro de educación. Después de recolectar y ordenar las cifras adecuadas, va el inició del estudio de distinción, interviene el coeficiente Alpha de Cronbach, que es un panel estadístico que evalúa la coherencia interna del estudio cuyas preguntas acogen más de dos elecciones de respuesta (Sánchez et al., 2018)

Tabla 4

Estadística de fiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alpha de Cronbach	Número de elementos
Liderazgo directivo	,970	21
Gestión educativa	,979	21

Para desarrollar el procedimiento de validación del instrumento se empleó el programa y sistema SPSS, esquematizado en un bulto estadístico para la ciencia informática. De acuerdo a la valoración de confiabilidad de los instrumentos aplicados en la investigación liderazgo directivo y gestión educativa son ,970 y ,979, correspondientemente; comprobado que tiene altamente el porcentaje de índice de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Por lo tanto el procedimiento a ejecutar se procedió aplicando los instrumentos tipo cuestionarios a los docentes, directivo y estudiantes , y en este caso son los estudiantes porque en la modalidad de educación básica alternativa son estudiantes mayores de edad y que también son padres de familia, siendo estudiantes independientes , es decir no dependen de sus padres , por y tal motivo su aporte será muy valioso para la investigación , además los documentos proporcionados por el directivo serán muy pertinentes al campo de estudio .Recopilada y recaudada dichos datos de información , se tabularán en el programa de Excel.rar y posteriormente se hará uso del estadígrafo el software estadístico SPSS V 26. Con la finalidad de medirlos cogeré las variables categóricas, sus dimensiones e indicadores a través del uso de coeficiente de Spearman para presentar las tables y gráficos para su interpretación hipotética.

3.6. Método de análisis de datos

En la táctica de estudio, alternará el uso de la estadística descriptiva, ya que los datos tendrán un análisis descriptivo y sus resultados será, procesados mediante el uso de los estadígrafos para obtener los gráficos y tablas para su interpretación (Hernández & Mendoza, 2018).

Para su procedimiento se hará uso de software especializado como es el SPSS versión 26, así como el Excel 2019. En referencia a estos valores que se obtendrán en su aplicación se tendrá en cuenta el nivel de significancia estadística con los resultados en las pruebas obtenidas para determinar si la hipótesis se cumple a través del Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En el aspecto ético se tendrá en cuenta la originalidad de la información obtenida sin que estos no sean modificados ni manipulados por el investigador, respetando las fuentes como las citas respectivas para sustento a nuestra investigación y de la misma manera la aplicación de los instrumentos se aplicará siendo estos previamente validados por los expertos y de la misma manera se tomará en cuenta las normas APA y los requerimientos de la misma universidad.

IV. RESULTADOS

En este siguiente episodio mostramos los desenlaces obtenidos en el proceso informativo de la estadística a nivel descriptivo-inferencial. Para tener en cuenta se examinará el análisis de las variables ordinales que compensan a la medida que se expone en la operacionalización de las variables trabajadas, de este presente estudio.

Resultados de la variable Liderazgo directivo

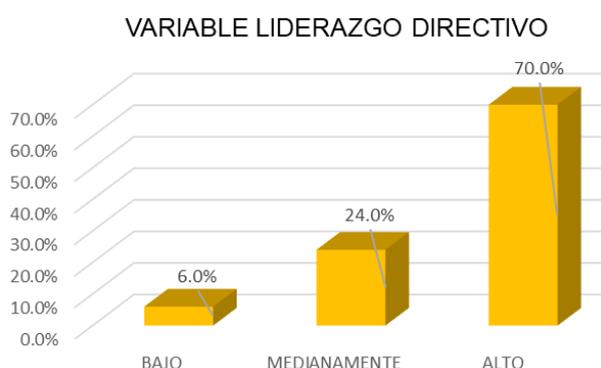
Tabla 5

Niveles de Liderazgo directivo durante la pandemia.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
BAJO	3	6.0%	6
MEDIANAMENTE	12	24.0%	30
ALTO	35	70.0%	100
Total	50	100,0%	

Figura 2

Porcentajes de la variable Liderazgo directivo.



Observamos lo mostrado en la tabla 5 y figura 2 producto del instrumento que se aplicó, notamos que en la variable liderazgo directivo, el nivel alto resalta por sobre los demás niveles llegando a un 70%; luego podemos observar que el nivel medianamente obtiene un 24% y el nivel bajo obtiene el 6%, por lo que podemos inferir que el liderazgo directivo está muy marcado dentro del Ceba de Chaclacayo y se evidencia un buen clima que tenemos en el Ceba durante la pandemia.

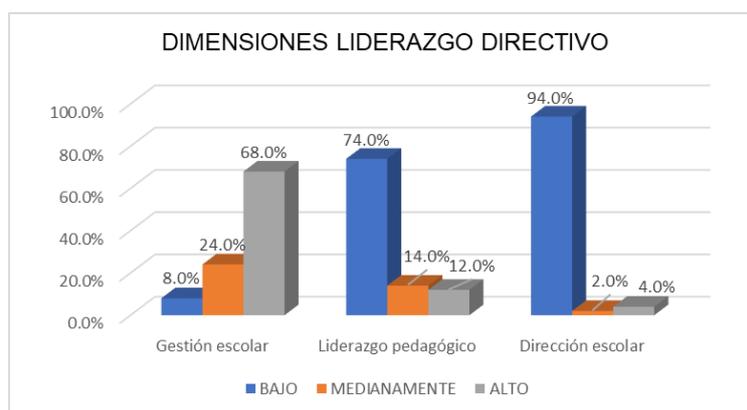
Tabla 6

Niveles de las dimensiones de Liderazgo directivo durante la pandemia.

	Gestión escolar	Liderazgo pedagógico	Dirección escolar
BAJO	8.0%	74.0%	94.0%
MEDIANAMENTE	24.0%	14.0%	2.0%
ALTO	68.0%	12.0%	4.0%
TOTAL	100%	100%	100%

Figura 3

Porcentajes de las dimensiones de la variable Liderazgo directivo.



En la tabla 6 y gráfico 3 podemos observar los niveles de las dimensiones de la variable liderazgo directivo, en la que resaltan los valores de las tres dimensiones de acuerdo con las respuestas del instrumento aplicado, la dimensión gestión escolar alcanza un 68% en el nivel alto, un 24% en su nivel medianamente y un 8% en su nivel bajo; la dimensión liderazgo pedagógico en su nivel alto alcanza un 12%, en el nivel medianamente alcanza un 14% y en su nivel bajo logra el 74%. Finalmente, en la dimensión dirección escolar su nivel alto tiene 4%, el nivel medianamente logra un 2% y el nivel bajo un 94%.

Resultados de la variable Gestión educativa

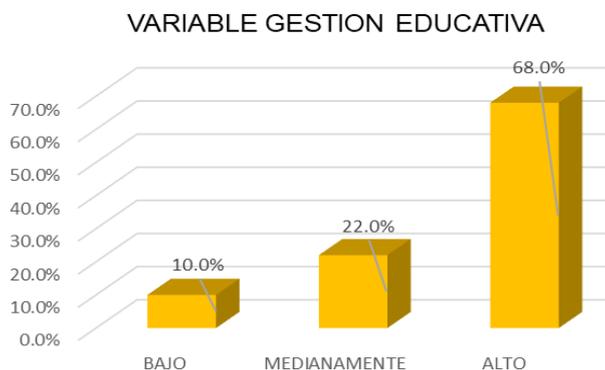
Tabla 7

Niveles de Gestión educativa durante la pandemia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
BAJO	5	10.0%	10
MEDIANAMENTE	11	22.0%	32
ALTO	34	68.0%	100
Total	50	100,0%	

Figura 4

Porcentajes de la variable Gestión educativa.



Observando la tabla 7 y el grafico 4 logramos determinar que la variable gestión educativa ha alcanzado un 68% en su nivel alto, mientras que en el nivel medianamente sólo alcanza un 22% y en su nivel bajo, alcanza un 10%. Podemos deducir que la gestión educativa en el Ceba de Chaclacayo, es de buen nivel y tiene una alta aceptación según el instrumento aplicado.

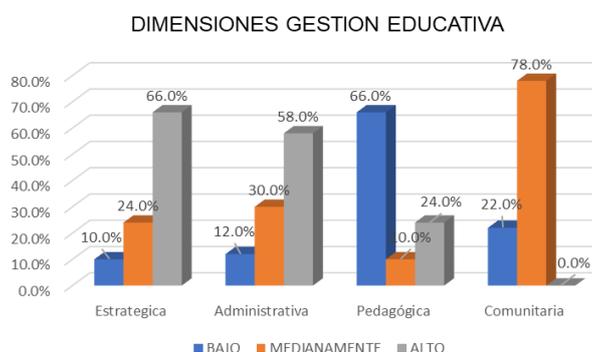
Tabla 8

Niveles de las dimensiones de Gestión educativa durante la pandemia.

	Estratégica	Administrativa	Pedagógica	Comunitaria
BAJO	10.0%	12.0%	66.0%	22.0%
MEDIANAMENTE	24.0%	30.0%	10.0%	78.0%
ALTO	66.0%	58.0%	24.0%	0.0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Figura 5

Porcentajes de las dimensiones de la variable Gestión educativa.



En la tabla 8 y grafico 5 observamos los niveles de las dimensiones de la variable gestión educativa, en la dimensión estratégica el nivel alto logra un 66%,

en el nivel medianamente un 24% y en el nivel bajo 10%. En torno a la dimensión administrativa el nivel alto logra un 58%, el nivel medianamente logra un 30% y el nivel bajo un 12%. Respecto a la dimensión pedagógica, el nivel alto alcanza un 24%, el nivel medianamente un 10% y el nivel bajo logra un 66%, para finalizar tenemos a la dimensión comunitaria, que en su nivel alto logra un 0%, en el nivel medianamente un 78% y en su nivel bajo un 22%.

Resultados de la prueba de hipótesis

El estudio presentado determina su medición ordinal en variables que son probadas por hipótesis empleando el estadístico Rho de Spearman que evalúa la correlación de las hipótesis y variables (Hernández y Mendoza, 2018). Para decidir sobre los resultados se planteó los parámetros del 95% de confianza y un nivel de significancia de 0.05.

Hipótesis general

H₀. No existe relación significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

H_a. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 9

Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia.

			Liderazgo directivo	Gestión educativa
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,888**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Gestión educativa	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,888**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

Los resultados mostrados en la tabla 9, nos presenta la estadística del grado de correlación entre las variables estudiadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,888; dicho valor nos muestra una correlación positiva moderada fuerte, con base en (Ortega et al., 2009) frente al grado de significación estadística p_valor (0.001 < 0.05). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos indica que existe una relación significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Hipótesis específica 1

H₀. No existe relación significativa entre liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

H_a. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si p_valor < 0.05

Tabla 10

Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia.

			Liderazgo directivo	Estratégica
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,837**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Estratégica	Estratégica	Coeficiente de correlación	,837**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

Los resultados obtenidos en la tabla 10, nos presenta la estadística del grado de correlación entre liderazgo directivo y gestión estratégica, estudiadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,837; dicho resultado nos muestra una correlación positiva moderada fuerte, con sustento en (Ortega et al., 2009) frente al grado de significación estadística p_valor (0.001 < 0.05). Por

consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos concluye que existe una relación significativa entre liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia.

Hipótesis específica 2

H₀. No existe relación significativa entre liderazgo directivo y la administrativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

H_a. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la administrativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 11

Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y la administrativa durante la pandemia.

			Liderazgo directivo	Administrativa
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Administrativa	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

Los resultados visualizados en la tabla 11, nos presentan la estadística del grado de correlación entre liderazgo directivo y la administrativa, procesadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,757; dicho resultado nos muestra una correlación positiva moderada fuerte, basado en (Ortega et al., 2009) frente al grado de significación estadística $p_valor (0.001 < 0.05)$. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos concluye que existe una relación significativa entre liderazgo directivo y la administrativa durante la pandemia.

Hipótesis específica 3

H₀. No existe relación significativa entre liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

H_a. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 12

Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia.

		Liderazgo directivo	Pedagógica
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	,806**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
Pedagógica	Pedagógica	Coefficiente de correlación	,806**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Los datos observados en la tabla 12, nos detallan la estadística del grado de correlación entre liderazgo directivo y la pedagógica, procesadas de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,806; dicho resultado nos muestra una correlación positiva moderada fuerte, según (Ortega et al., 2009) frente al grado de significación estadística p_valor ($0.001 < 0.05$). Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos concluye que existe una relación significativa entre liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia.

Hipótesis específica 4

H₀. No existe relación significativa entre liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

H_a. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Rechaza la hipótesis nula, si $p_valor < 0.05$

Tabla 13

Grado de correlación y nivel de significación entre liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia.

		Liderazgo directivo	Comunitaria
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,790**
		N	50
	comunitaria	Coefficiente de correlación	,790**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

Los resultados mostrados en la tabla 13, nos presenta la estadística del grado de correlación entre liderazgo directivo y la comunitaria, de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman ,790; dicho valor nos muestra una correlación positiva moderada fuerte, con base en (Ortega et al., 2009) frente al grado de significación estadística $p_valor (0.001 < 0.05)$. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esto nos indica que existe una relación muy significativa entre liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia.

V. DISCUSIÓN

Teniendo a consideración los resultados de la estadística descriptiva, presentamos la discusión, que nos permitirá relacionar los objetivos propuestos en la indagación de investigación; en el proceso se toma en cuenta los antecedentes nacionales e internacionales propuestos en el marco teórico asimismo los resultados del objetivo general determinar la influencia del liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

En base a la estadística descriptiva la variable liderazgo directivo alcanzó un 70% que corresponde a un nivel alto en torno a la percepción de los docentes, el nivel medianamente alcanzó un 24% y el nivel bajo obtuvo el 6%, debido al líder que otorga un buen marco de planificación y organización con la plana docentes, se centró al liderazgo directivo dentro del Ceba de Chaclacayo.

Este resultado se relaciona con un estudio de Córdor (2020) concluyó en su tema implicado al liderazgo directivo y la gestión pedagógica que existe una correlación alta y directa en la finalidad del estudio Asimismo, permitió una buena organización y control entre el líder y su plana de docentes. Además, también podemos relacionarlo con un estudio presentado por Salvador y Sánchez (2018), quienes concluyeron que el liderazgo de los directores y el compromiso organizacional existe una relación significativa moderada, de acuerdo Rho Spearman = ,676 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, Por otro lado Vila (2018) concluyó una correlación positiva de 0,810, que existe una relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa. No dejaremos de mencionar que Paternina (2021) se concluyó que estadísticamente hay relación significativamente entre los estudios de ambas variables. También el estilo de liderazgo que se predominó al director es de estilo transformacional con 92.16% y las evaluaciones arrojaron un progreso total en la variable calidad educativa.

Mientras que, en las dimensiones, la dimensión gestión escolar alcanza un 68% en el nivel alto y un 8% en su nivel bajo; respecto a la dimensión liderazgo pedagógico en su nivel alto alcanza un 12% y en su nivel bajo logra el 74%, finalmente en la dimensión dirección escolar su nivel alto tiene 4% y el nivel bajo un 94%.

Esto se vincula con el estudio de Bolívar (2015) quien concluyó que la dirección escolar son el principio en la coordinación de la propiedad educativa e infraestructura, de este modo implica que los medios deben adaptarse a los contextos y realidades de las carencias. Las bases fundamentales y aspectos son: dirección, coordinación, ejecución y por último el control. El conductor como líder de la pedagogía se muestra en las pruebas de triunfos y fracasos, así avanzar en tener un efecto de mejora o excelencia en la institución educativa a un futuro.

En la segunda variable gestión educativa enmarca su estadística descriptiva ha alcanzado un 68% en su nivel alto, mientras que en el nivel medianamente sólo alcanza un 22% y en su nivel bajo, alcanza un 10%. Podemos deducir que la gestión educativa en el Ceba de Chaclacayo, es de buen nivel y tiene una alta aceptación según el instrumento aplicado.

Estos datos coincidieron con Cantos y Reyes (2018) los autores llegaron a la conclusión, que tiene incidencia importante de las escuelas basado del modelo de gestión educativa del año 2010, a todo ello se ve en actualizar y fortalecer los currículos. Asimismo, Rosas (2021) desarrolló una indagación sobre la calidad educativa y gestión educativa. Concluyendo que entre ambas variables si existe relación significativa directa en la indagación de dicho estudio que se elaboró en una asignatura colegiatura. El estudio de Rico (2016) concluye que es obligatorio una relación significante entre la gestión y la formación docente. Desde la posición de investigación con Mayorca (2018) realizo una exploración sobre la gestión educativa a la par con el clima laboral del nivel primario, el resultado concluyó que hay relación positivista y significativamente entre las exploraciones de la investigación. Teniendo en cuenta a Avalos (2018) se concluyó que existe relación entre la gestión educativa y rendimiento académico. Como plantea Alcántara (2018) el trabajo concluyó en el trabajo de averiguación, que si existe relación significativa entre la indagación de ambos estudios.

Mientras que en las dimensiones de la variable gestión educativa, en la dimensión gestión estratégica el nivel alto logra un 66% y en el nivel bajo 10%. En torno a la dimensión gestión administrativa el nivel alto logra un 58% y el nivel bajo un 12%. Respecto a la dimensión pedagógica, el nivel alto alcanza un 24%

y el nivel bajo logra un 66%, para finalizar tenemos a la dimensión gestión comunitaria, que en su nivel alto logra un 0% y en su nivel bajo un 22%.

Relacionaremos este resultado con el estudio Sánchez y Delgado (2020) concluye que la gestión educativa es un elemento de organización que abarca la misión y pedagógica. Dentro de ellos los conjuntos que juegan un gran papel son planificación, organización y evaluación de procesamientos, en ambos domina el liderazgo y cultura social o colaborativa para apoyar con oficio de aptitud a los educandos. La gestión educativa es el arma principal para brindar y desarrollar la enseñanza de los estudiantes donde la evaluación del mentor es esencia en la educación, siendo primordial en la forma de anclar a los estudiantes, y obtener respuestas positivas en las evaluaciones de logro de aprendizaje.

De acuerdo a los resultados, tomando en cuenta la estadística inferencial, y el objetivo general de esta tarea de pesquisa, que tiene como contenido determinar la influencia del liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022, se pudo precisar de acuerdo al procesamiento estadístico los siguientes resultados. Se admitió la hipótesis alterna precisando que existe una relación significativa entre liderazgo directivo y gestión administrativa con coeficiente de Rho Spearman ,888. Se pudo inferir que el liderazgo directivo está muy marcado dentro del Ceba de Chaclacayo y se evidencia un buen clima que se consiguió en el Ceba durante la pandemia.

Estos datos coincidieron con Anchante (2018) concluyó en la exploración que, si existe descripción significativamente, de ambas variables de estudio y fue comprobada mediante la estadística Rho de Spearman. También podemos incluir el estudio de Medina (2017) se concluye que si hay alta coincidencia entre las ambas variables de estudio. De acuerdo con Urquiza (2021) concluyó que el nivel percibido por los mentores de liderazgo directivo y gestión educativa es alto, las dimensiones con las dos variables se relacionan positivamente. Para complementar Valencia (2017) concluyó que la gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo directivo, da a comprender que los directores consagran un dominio mayor, acceso deseable destacada y recíprocamente.

Teniendo en cuenta el primer objetivo específico el cual es determinar la influencia del liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia en el Ceba,

se demostró que existe relación significativa entre liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022, con un grado de correlación positiva moderada fuerte entre la variable y la dimensión con el valor de Rho de Spearman ,837. Infiere que la estratégica otorga un mayor acercamiento al liderazgo directivo.

Este estudio de Riveras (2020) concluyó que la labor del director es importante para difundir acuerdo transformacional e innovación del docente, de igual modo esta actitud es sitio de las posibilidades que conocen los profesionales en el vínculo con sus escuelas. También Quiroz (2019) menciona la conclusión alcanzada señala el interés por un trabajo colaborativo, participación y actualización de proyecto educativo. Para Flores (2021) concluyo que la gestión educativa nunca se separara de la administración sino es un componente habituado al tiempo en la cual se habita y que solicitar la mejoría de los sistemas educativos. Asimismo, Alagón (2020) concluyo en su investigación que la organización integrada y dinámica es prioridad de la gestión por las evoluciones que respalda la calidad educativa a diferencia de disconformidad de la organización por desempeños.

En cuanto al segundo objetivo específico el cual es determinar la influencia del liderazgo directivo y la administrativa durante la pandemia en el Ceba, se demostró que existe una relación significativa entre liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022, con un grado de correlación positiva moderada fuerte entre la variable y la dimensión con el valor de Rho de Spearman ,757.

Podemos relacionar el estudio de Campoverde y Bravo (2021) las autoras concluyeron que los resultados fueron efectivos y beneficiosos a la problemática, evidenciándose la necesidad de la propuesta gerenciales. Por otro lado, Paraguay (2022) cuyo resultado de manera asertiva y explicada nos demostró que si existe influencia significativa en los resultados de dicho resultado del trabajo de exploración y que se evidencia una adecuada tasa de mortalidad. En la indagación Mendoza (2018) concluyo que es fundamental el interés de la implementación de un sistema administrativa que coopera a la gestión educativa.

Asimismo, teniendo en cuenta al tercer objetivo el cual es determinar la influencia del liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia en el Ceba, se demostró que existe relación significativa entre liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022, con un grado de correlación positiva moderada fuerte entre la variable y la dimensión con el valor de Rho de Spearman ,806.

Podemos relacionar la gestión pedagógica con el estudio de Nieves (2015) quien fundamenta que la revisión y supervisión de las labores debe ser adecuada formalizada a las normas, para ello existe una gran debilidad en los programas de capacitaciones y actualizaciones en el conjunto de docentes, dificultades de apoyo a los escolares que presentan déficit de aprendizaje e insuficiente motivación a los mentores. Por otro lado, Quispe (2020) concluyó una estupenda gestión pedagógica del líder director, sus mayores logros serán los compensadores de desempeño de la agrupación de profesores. De tal manera contradictoria, si la gestión pedagógica del administrativo no priorizada, la ejecución de los docentes será condicionado y con imperfección.

Finalmente considerando el cuarto objetivo cuyo tenor es determinar la influencia del liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia en el Ceba, se demostró que existe relación significativa entre liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022, con un grado de correlación positiva moderada fuerte entre la variable y la dimensión con el valor de Rho de Spearman ,790.

Al referirnos a la dimensión comunitaria podemos relacionar con el estudio de Solano et al., (2021) relaciona sus resultados que evidencian la carencia de edificar indicadores de gestión comunitaria que le autoricen al individuo administrador de la educación fortificar la gestión, estableciendo decisiones y actos en el espacio comunitario. Además, para alcanzar la autogestión de la institución educativa es primordial difundir los dispositivos de valoración y persecución. De acuerdo con el estudio de Ledesma et al., (2020) concluyó que las etapas de sensibilización en el programa padres en acción, charlas de aceptación y agrupación; los tratados de patrocinio interinstitucional fundamentaron estrategias positivas que posibilitaron involucrar a los representantes de la comunidad en la gestión colegial, habituado que confirmara

la eficacia de la pedagogía, administrativa, institucional y por último la comunitaria.

En la circunstancia de la actualidad la gestión dentro de sus ejes de explicación por la jefatura de consejos de ministros deriva como preferencia la gestión educativa; a todo ello genera gran ruta del FODA ,donde se acerca o presenta mejorar al Ceba de Chaclacayo de la Unidad de Gestión Local N°06, en relación al mentor principal que es el director y docentes de su entorno de su colegiatura, con la finalidad de generar importantes fortalezas y sobre todo las ventajas en ejercer del director para generar un enérgico servicio de bienestar educativo.

Dentro de ello de esta investigación es conocer la existencia y monitoreo del liderazgo directivo y la gestión educativa todo ello enrola en la ayuda a los mentores maestros a fijar y reconocer las situaciones desde una variedad de aprender y perspectivas en cómo organizar o tomar decisiones, asumir responsabilidades, desarrollo organizacional, compromiso con el grupo de trabajo y lo más principal el control. En este mismo gran progreso de conocer más sobre el liderato o liderar en el Ceba es de envergadura por la fama que propaga en la eficacia de la gestión, para este asunto en el Ceba determinada como las Cebas públicas del ciclo de inicial, intermedio y avanzado.

El liderazgo directivo es la principal esencia en el campo de toda la sociedad; por ello mismo, su transcendencia es identificado en dos fisonomías que son el arte y así como la ciencia. Asimismo el liderazgo que asume el dirigente como destreza compromete las cualidades y el desarrollo de habilidades, que se notifica de una experiencia y persistente praxis, conlleva que el liderazgo se consagre un espacio monumental de teóricos e inventores en el cual ha encontrado una creciente de habilidades y conocimientos de una forma objetiva, esta evolución ha servido en el desarrollo de las organizaciones e institucionales educativas que andan a la caza de generar gestiones directas de perfeccionamiento al crecimiento y progreso de sus equipos ,trabajadores y entorno social. Todo ello lleva a un buen manejo del líder en su gestión de mejorar las dificultades de su entorno al mando y brindar grandes elecciones para su grupo de docentes que maneja en el Ceba, por finalidad el liderazgo que se lleva es de buen desempeño, da solución a sus déficits.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Existe una relación significativa, de acuerdo a Rho Spearman = 0,888 y $p_valor = 0.001 < 0.05$, entre las variables liderazgo directivo y la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Segunda. Existe una relación significativa, de acuerdo a Rho Spearman = 0,837 y $p_valor = 0.001 < 0.05$, entre la variable liderazgo directivo y la dimensión de la estratégica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Tercera. Existe una relación significativa, de acuerdo a Rho Spearman = 0,757 y $p_valor = 0.001 < 0.05$, entre la variable liderazgo directivo y la dimensión de la administrativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Cuarta. Existe una relación significativa, de acuerdo a Rho Spearman = 0,806 y $p_valor = 0.001 < 0.05$, entre la variable liderazgo directivo y la dimensión de la pedagógica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

Quinta. Existe una relación significativa, de acuerdo a Rho Spearman = 0,790 y $p_valor = 0.001 < 0.05$, entre la variable liderazgo directivo y la dimensión de la comunitaria durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Al director del Ceba de Chaclacayo del ciclo inicial, intermedio y avanzado, se le recomienda practicar y optimizar el liderazgo directivo, a través de estrategias, administrativa, pedagógica y comunitaria encaminadas al progreso de la aptitud de la gestión educativa, durante el año académico con el propósito de comprometer el aprendizaje activo, perdurable, eficiente y preciso de los jóvenes y adultos dentro de la estructura educativo.

Segunda. Al director del Ceba de Chaclacayo del ciclo inicial, intermedio y avanzado, se le recomienda determinar y optimizar el liderazgo directivo haciendo real la gestión escolar a través estimulación y motivación a su plana docente, obteniendo la concentración de las normativas de manera igualdad y de acuerdo a las jurisdicciones o competencias de cada individuo de la agrupación escolar. Asimismo, debe difundir y confortar la gestión escolar y las capacidades relacionales para que el líder ejercita de forma positivo a la gestión estratégica y administrativo.

Tercera. Al director del Ceba de Chaclacayo del ciclo inicial, intermedio y avanzado se le recomienda fortificar y reconfortar el liderazgo directivo a través del liderazgo pedagógico de acuerdo oportuno de generación en lugares céntricos y visibles comunicativos o de comodidad para el personal, logrando que el director y la plana docente establezcan un equipo sólido para la aplicación de los procesos y desarrollos institucionales del Ceba, cuidando la intervención de toda la agrupación educativa.

Cuarta. Al director del Ceba de Chaclacayo del ciclo inicial, intermedio y avanzado se le recomienda optimizar el liderazgo directivo ejecutando positivo la dirección escolar para que a través de técnicas establecidos en un escrito de trayectoria se determinen con principios aquellos vínculos administrativos de la gestión pública; aquello guiara los recursos complejos y esencial alcanzando una gestión pedagógica y comunitaria en el servicio del Ceba, encontrándose dentro de la gestión educativa.

REFERENCIAS

- Alagon-Ricalde, F. (2020). Gestión educativa para una educación de calidad. *Revista de Ciencias Naturales*, 2(2), 205-211. <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RCCNN/issue/>
- Alcántara, M. (2018). *La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui-Ayacucho, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22363>
- Anchante, J. (2018). *Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28743>
- Arriarán, M., & Abarca, M. (2014). *Gestión administrativa y rentabilidad económica de la Entidad Prestadora de Servicios de Saneamiento Ayacucho*. Obtenido de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/836>.
- Avalos, L. (2018). *Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26148/AVAL_OS_BL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed, Vol. 148). Pearson.
- Bolívar, A. (2015). Assessing Pedagogical Leadership of Principals. A Review of the Frameworks and Instruments. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2), 15-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5308046>
- Bolívar, A. (1997). *Distribución del liderazgo y su papel en la mejora Educativo como estrategia de mejoramiento institucional*. Universidad de Granada - España
- Calderón, F. (2017). *Relación entre liderazgo y clima institucional en docentes del Instituto Superior Pedagógico Público "Cachicadán" Santiago de Chuco - La Libertad* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú. Obtenido de https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8826/Calderon_Carlos_Francisco_Artemio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calle (2018). Educación y Calidad Total. *Editorial Iberoamericana*. México.
- Campoverde, D., y Bravo, N. (2021). La eficiencia de la gestión educativa y su impacto en la innovación del docente de la Institución Bárbara Alfaro. *Revista de investigación educativa*, 593 Digital Publisher CEIT, 6(2-1), 139-155. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.532>
- Cantos, M., y Reyes, J. (2018). El nuevo modelo de gestión educativa y su

- impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador. *Revista de investigación científica Killkana Social*, 2(4), 1-8.
https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i4.100
- CEPAL-UNESCO. La educación en tiempos de la pandemia COVID-19. *Com Económica para América Lat y el Caribe, Santiago Of Reg Educ para América Lat y el Caribe la Organ las Nac Unidas para la Educ la Cienc y la Cult* [Internet]. 2020;11:11–3.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?posInSet=1&queryId=9ccf4a39-7c50-43e4-856b-a09632daa7a2>
- Condor, H. (2020). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica en aula en instituciones educativas de educación secundaria de Pariahuanca, Huancayo, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú. Obtenido de
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4136/TESIS-FED-2020-C%C3%93NDOR%20PORRAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Defensoria del Pueblo. Educación En Pandemia. 2020; *Available from:*
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/Serie- Informes-Especiales-No-027-2020-DP-La-educación-frente-a-la-emergencia-sanitaria.pdf>
- Duque, O.Y. (2018). Procesos administrativos. *AREANDINA*. Fundación Universitaria del Área Andina.
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/1328>
- Enjang–Yusuf, A., Munir, M., Permana, J., & Kurniady, D. (2020). Academic Service Quality in Education Management in Higher Education. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 400, 455-461.
<https://doi.org/10.2991/assehr.k.200130.221>
- Estrada (2017). *Cómo lograr un Liderazgo Exitoso*. Editorial Porrúa S.A.
- Farfán-Tigre, Á., Mero, O., & Sáenz, J., (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las ciencias*, 2(4), 179-190.
 doi:ISSN: 2477-8818
- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(8). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407.
<https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Guerrero, L. (2012). Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos. Comisión Escuelas Marca Perú. Documento de trabajo. Lima, Perú: *Ministerio de Educación*.
- Hernández-Castilla, R., Murillo, F.J. y Hidalgo, N. (2017). Lecciones Aprendidas del Estudio del Liderazgo Escolar Exitoso. Los casos de España en el Proyecto Internacional ISSPP. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 499-518 DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.2.279241>

- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México, D.F: Mc-Graw Hill Education.
- Huiza, J. (2017). *Gestión educativa comunitaria de los directores en las instituciones educativas de la Ugel Huancavelica*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5121>
- Lazwardi, D. (2018). Implementation of School-based Management. *Al-Idarah: Jurnal Kependidikan Islam*, 8(1), 32-49.
<https://doi.org/10.24042/alidarrah.v8i1.3115>
- Ledesma-Cuadros, M. J., Torres Caceres, F. del S., & Sanchez Diaz, S. (2020). Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria. *Llamkasun*, 1, 02–18.
<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i3.19>
- López, M. (2017). La Gestión Pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. Ecuador: *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215.
- Mayorca, J. (2018). *Gestión educativa y clima laboral en las instituciones educativas públicas del nivel primario del cercado de Huaral, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14978>
- Medina, N. (2017). *Incidencia del clima organizacional en el desempeño docente e la Unidad Educativa Particular Santo Domingo de Guzmán – Quito*. (Tesis doctoral). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10644/5611>
- Méndez Escobar, A. (2020). Educación en tiempos de pandemia (covid-19). *Revista Universidad de La Salle*, 1(85), 51–59.
<https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss85.4>
- Mendoza, E. (2018). *Gestión para desarrollar la dimensión administrativa en la Institución Educativa N° 82929, distrito de Jesús, provincia y región Cajamarca, 2017-2018*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12893/7839>
- Ministerio de Educación del Perú (2014). *Marco de Buen Desempeño del Director*. San Borja, Lima, Perú.
- Minedu. RM N°121 “*Disposiciones para la prestación del servicio en las instituciones y programas educativos públicos y privados de la Educación Básica de los ámbitos urbanos y rurales, en el marco de la emergencia sanitaria de la COVID-19.*” 2021.
- Miranda, J. (2018). Liderazgo Pedagógico y Habilidades Docentes, *Edit. Instituto de desarrollo Humano AMEX*, Lima, Perú.
- Mora y Pérez. (2018). *Artículos sobre liderazgo*. Estudios de clima organizacional: revisión integrativa - Iglesias Armenteros - Mencionado por 10 Es el clima organizacional.
- Nieves-Rodríguez, L. (2015). La Gestión Educativa para el Desarrollo de la

- Dimensión Pedagógica – Curricular. *Investigación y Formación Pedagógica Revista Del Ciegc*, 1(1).
<https://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvformpedag/article/view/3027>
- Ortega, R. M. M., Pendás, L. C. T., Ortega, M. M., Abreu, A. P., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. Representación en Perú (2011). *Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas*. Lima, Perú. (S. A. C).
- Paraguay, J. (2022). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa privada de Ate, 2021*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79202>
- Paternina, O. (2021). *Liderazgo del director y su influencia en la calidad educativa de la Institución Educativa El Dorado*. (Tesis de maestría). Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, Panamá. Obtenido de <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3591>
- Pérez, J. (2012). *Administración y Gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela normal mixta "Pedro Nufio"*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prudencio, M. (2016). Propuesta de un modelo de gestión educativa relacional compleja. *RevActaNova*. v.7 n.3 Cochabamba mar. Bolivia. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1683-07892016000100009 -http://www.scielo.org.bo/pdf/ran/v7n3/v7n3_a09.pdf
- Quiroz, S. (2019). *El liderazgo directivo y su influencia en el clima organizacional en colegios municipales de Concepción, Alcalá de Henares, 2019*. (Tesis doctoral). Universidad de Alcalá, España. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10017/50832>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14.
<https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Rico-Molano, D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5377716>
- Riveras, J. (2020). La influencia del liderazgo del director en la construcción de una cultura organizativa orientada a la innovación de las escuelas, Bellaterra, 2020. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/672024/jcrl1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez-Urbe, C., Acosta, A., y Torres, C. (2020). Liderazgo directivo para la justicia social en contextos vulnerables. Estudio de caso de directores escolares mexicanos. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 4-

26. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1025>
- Rosas, M. (2021). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67516>
- Ruiz, J., Silva, N. y Vanga, M. (2018). Ética empresarial y el desempeño laboral en Organizaciones de Alta Tecnología (OAT). *Revista Venezolana de Gerencia*, 13(43), 417-441. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29004306>
- Salvador-Cornelio, E. M., & Sánchez, J. (2018). Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional docente. *Revista De Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 115–124. <https://doi.org/10.18271/ria.2018.335>
- Sánchez-Armas, M., & Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. In Business Support Aneth. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Solano Castro A., Bolaños Ortiz O., & Monge Rodríguez I. (2021). Indicadores de gestión comunitaria: aportes desde la mirada de las personas directoras de instituciones educativas. *Innovaciones Educativas*, 23(34), 130 - 149. <https://doi.org/10.22458/ie.v23i34.3558>
- Soria, V. (2004). *Relaciones Humanas (2ª. Ed.)*. Limusa.
- UNESCO. *Interrupción y respuesta educativa* [Internet]. 2021 [cited 2021 Nov 27]. <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>
- UNESCO. Manual de Gestión de Directores de Instituciones Educativas [Internet]. MINEDU, editor. 2012. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162_spa
- Urquiza, L. (2021). *El liderazgo directivo y gestión educativa en educación Inicial del distrito de Nuevo Chimbote – 2020*. (Tesis de maestría). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Chimbote, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/19452>
- Valencia, H. (2017). *La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación: Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.14039/1307>
- Vila, H. (2018). *Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28420/Vila_SHK.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: "Influencia del liderazgo directivo y la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022"

Autor: Josep Gelbard Cotera Lopez

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable 1: LIDERAZGO DIRECTIVO				
¿Cómo influye el liderazgo directivo y la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022?	Objetivo general Determinar la influencia del liderazgo directivo y gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022	El liderazgo directivo influye en la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Problema específico 1 ¿Cómo influye el liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo?	Objetivo específico 1 Determinar la influencia del liderazgo directivo y la estratégica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo.	Hipótesis específicas:1 El liderazgo directivo influye en la estratégica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo	Gestión escolar	-Conduce y orienta al grupo de docentes -Forma comisiones de trabajo -Determina estrategias para la gestión. -Planifica adecuadamente las actividades -Gestiona y convoca al grupo para la elaboración y revisión de documentos de gestión.	1-5	Escala: ordinal Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Alto 65-84 Medianamente 43-64 Bajo 21-42
Problema específico 2 ¿Cómo influye el liderazgo directivo y la administrativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo?	Objetivo específico 2 Determinar la influencia del liderazgo directivo y la administrativa	Hipótesis específicas:2 El liderazgo directivo influye en la administrativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo					
Problema específico 3 ¿Cómo Influye el liderazgo directivo y la pedagógica							

<p>durante la pandemia en ceba de Chaclacayo</p> <p>Problema específico 4 ¿Cómo influye el liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo?</p>	<p>durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la influencia del liderazgo directivo y la pedagógica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la influencia del liderazgo directivo y la comunitaria durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo</p>	<p>Hipótesis específicas:3 El liderazgo directivo influye en la pedagógica durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo</p> <p>Hipótesis específicas:4 El liderazgo directivo influye en la comunitaria durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo</p>		<p>permanente al docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Lidera los grupos de interaprendizaje docente -Conduce y orienta al grupo -Incentiva y convoca la participación de los miembros del grupo -Genera un clima organizacional saludable -Genera comunicación cordial y franca. -Genera practica de valores de compromiso y de responsabilidad. 		
			<p>Dirección escolar</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Planifica con los docentes la programación curricular -Dirige a los docentes en los 	<p>13-21</p>	

				logros de aprendizajes de los estudiantes. -Capacita a los docentes sobre didáctica de la enseñanza -Monitorea al docente permanentemente -Acompaña al docente en su desempeño -Evalúa permanentemente los logros de aprendizaje -Conduce los guías en cada bimestre -Realiza las jornadas de reflexión sobre desempeño docente. -Comunica los resultados de la evaluación ECE.			
Variable 2: GESTIÓN EDUCATIVA							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Estratégica	-Visión y misión	1 - 6	ESCALA:	

				<ul style="list-style-type: none"> -Objetivos y metas -Documentación institucional -Organigrama del Ceba. Comportamiento organizacional -Comisiones de trabajo 		<p>Ordinal</p> <p>Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p>	<p>Alto 65-84 Medianamente 43-64 Bajo 21-42</p>
		Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> -Presupuesto -Mantenimiento del Ceba -Cuidado de la infraestructura y mobiliario -Conseguir recursos -Jornada de trabajo 	7-11			
		Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo pedagógico -Planes con el PEI -Estilo de enseñanza -Innovación -Liderazgo pedagógico -Evaluación sistemática y orientadora 	12 - 17			

			Comunitaria	-Relaciones interpersonales con los PPF -Proyectos sociales -Coordinación entre dirección y CONOEI -Participación en otros Cebas.	18 - 21		
--	--	--	-------------	--	------------	--	--

Matriz de operacionalización de la variable: Liderazgo directivo

VARIABLE	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES DE RANGO
Liderazgo directivo	El liderazgo directivo fue dimensionado en gestión escolar, liderazgo pedagógico y dirección escolar. Se midió la percepción con un instrumento en escala de Likert de 21 ítems, se emplearon las escalas: siempre casi siempre, a veces y nunca y los niveles de alto medianamente y bajo.	Gestión escolar	-Conduce y orienta al grupo de docentes -Forma comisiones de trabajo -Determina estrategias para la gestión. -Planifica adecuadamente las actividades -Gestiona y convoca al grupo para la elaboración y revisión de documentos de gestión.	1-5	Escala: ordinal Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Alto 65-84 Medianamente 43-64 Bajo 21-42
Consiste en un conjunto de procedimientos, técnicas e instrumentos para buen aprovechamiento de los recursos de la institución (Minedu, 2014)		Liderazgo pedagógico	-Acompaña y monitorea permanente al docente. -Lidera los grupos de interaprendizaje docente -Conduce y orienta al grupo -Incentiva y convoca la participación de los miembros del grupo -Genera un clima organizacional saludable -Genera comunicación cordial y franca. -Genera practica de valores de compromiso y de responsabilidad			
		Dirección escolar	-Planifica con los docentes la programación curricular -Dirige a los docentes en los logros de aprendizajes de los estudiantes. -Capacita a los docentes sobre didáctica de la enseñanza -Monitorea al docente permanentemente -Acompaña al docente en su desempeño -Evalúa permanentemente los logros de aprendizaje -Conduce los guías en cada bimestre -Realiza las jornadas de reflexión sobre desempeño docente. -Comunica los resultados de la evaluación ECE.	6-12		

Matriz de operacionalización de la variable: Gestión educativa

VARIABLE	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES DE RANGO
Gestión educativa Es la evidencia en la forma como se dirige, tanto en el aspecto administrativo como en el aspecto pedagógico, teniendo en cuenta la equidad y la naturaleza democrática en beneficio de todas las personas para que puedan desarrollarse como ciudadanos y por ende contribuyan en el desarrollo nacional en base también a sus proyectos de vida (Unesco, 2011).	La gestión educativa fue dimensionada en organización, administrativa, pedagógica y comunidad educativa. Se ha medido mediante cuestionario en escala de Likert de 21 ítems. Las escalas: siempre, casi siempre, a veces y nunca y los niveles de alto medianamente y bajo.	Estratégica	-Visión y misión -Objetivos y metas -Documentación institucional -Organigrama del Ceba -Comportamiento organizacional -Comisiones de trabajo	1-6	Escala: ordinal Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Alto 65-84 Medianamente 43-64 Bajo 21-42
		Administrativa	-Presupuesto -Mantenimiento del Ceba -Cuidado de la infraestructura y mobiliario -Conseguir recursos -Jornada de trabajo	7-11		
		Pedagógica	-Trabajo pedagógico -Planes con el PEI -Estilo de enseñanza -Innovación -Liderazgo pedagógico -Evaluación sistemática y orientadora	12-17		
		Comunitaria	-Relaciones interpersonales con los estudiantes -Proyectos sociales -Coordinación entre dirección y la COPAE -Participación en otros Cebas.	18-21		

CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO DIRECTIVO

Estimado Docente:

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de "Liderazgo directivo ". De la sinceridad que muestres al responder las interrogantes, se obtendrán alternativas para mejorar la calidad educativa. La encuesta es anónima.

Instrucciones:

Antes de contestar, lee detenidamente y marque con un check mediante los enunciados. Le solicito que no deje preguntas sin contestar, recuerde, no hay respuesta buena o mala.

Dimensión gestión escolar	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Considera que el director(a) se expresa con precisión.				
Considera que el director(a) muestra empatía.				
Considera que el director(a) actúa con autoridad cuando se requiere.				
Considera que el director(a) se preocupa por los demás miembros de la comunidad educativa.				
Considera que el director(a) se muestra asertivo en el trato con el personal.				

Dimensión Liderazgo pedagógico	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Considera que el director(a) es el único que toma decisiones.				
Considera que el director(a) fomenta la participación en la toma de decisiones				
Considera que el director(a) escucha los pedidos y observaciones de los docentes.				
Considera que el director(a) adopta decisiones democráticas.				
Considera que el director(a) adopta decisiones oportunas.				
Considera que el director(a) se muestra consecuentes con sus decisiones.				
Considera que el director(a) está orientado a la concreción del P.E.I.				

Dimensión dirección escolar	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Considera que el director(a) busca la participación del personal.				
Considera que el director(a) responde a las necesidades del Ceba promoviendo la creatividad.				
Considera que el director(a) promueve la iniciativa del personal.				
Considera que el director(a) propicia la innovación en su personal.				
Considera que el director(a) incentiva la capacitación de su personal.				
Considera que el director(a) hace el seguimiento permanente de su personal.				
Considera que el director(a) les recuerda la importancia de su trabajo.				
Considera que el director(a) ayuda a su personal cuando se le solicita.				
Considera que el director(a) motiva a su personal.				

CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES

Agradezco por anticipado tu amable aporte a responder este cuestionario para que me otorgue tu respuesta con la mayor sinceridad posible. Marque con un check los datos que se indica a continuación

Dimensión estratégica	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Identificas que estás de acuerdo con la visión y misión que responde a las expectativas del Ceba.				
Comparte con los objetivos y metas del Ceba.				
Recibes la documentación institucional que tiene conocimiento de todos los agentes educativos.				
Reconoces tu organigrama que responde a las necesidades de la comunidad educativa.				
Se da un comportamiento organizacional en forma adecuada.				
Recibes encomienda correctamente de las comisiones de trabajo.				

Dimensión administrativa	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Se hace uso correcto de los recursos materiales del Ceba.				
Su gestión se enfoca en el mantenimiento de la infraestructura educativa.				
Existen normas sobre el cuidado de la infraestructura, el mobiliario.				
Gestiona con las instancias para conseguir recursos financieros.				
Se lleva bien la distribución de las jornadas de trabajo.				

Dimensión Pedagógica	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Considera que la dirección orienta el trabajo de los docentes en el aula.				
Se aplica la concordancia de los planes y programas de acuerdo al P.E.I.				
Considera que su estilo de liderazgo está de acuerdo a las nuevas corrientes pedagógicas.				
Demuestran que tiene capacidad de innovación y creatividad en su gestión.				
Desarrolla un liderazgo pedagógico que está de acuerdo al contexto socioeducativo.				
Se lleva una evaluación del desempeño en forma sistemática y orientadora.				

Dimensión comunitaria	1	2	3	4
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Se llevan buenas relaciones interpersonales con los docentes				
Se desarrollan proyectos sociales.				
Se da una buena coordinación entre la institución educativa y la COPAE.				
Hay participación del Ceba en las invitaciones de otros Cebas.				

Ficha de validación de los expertos

Doctora Aracelli del Carmen Gonzáles Sánchez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 GESTION ESCOLAR								
1	Considera que el director(a) se expresa con precisión.	X		X		X		
2	Considera que el director(a) muestra empatía.	X		X		X		
3	Considera que el director(a) actúa con autoridad cuando se requiere.	X		X		X		
4	Considera que el director(a) se preocupa por los demás miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
5	Considera que el director(a) se muestra asertivo en el trato con el personal.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 LIDERAZGO PEDAGOGICO								
6	Considera que el director(a) es el único que toma decisiones.	X		X		X		
7	Considera que el director(a) fomenta la participación en la toma de decisiones.	X		X		X		
8	Considera que el director(a) escucha los pedidos y observaciones de los docentes.	X		X		X		
9	Considera que el director(a) adopta decisiones democráticas.	X		X		X		
10	Considera que el director(a) adopta decisiones oportunas.	X		X		X		
11	Considera que el director(a) se muestra consecuente con sus decisiones.	X		X		X		
12	Considera que el trabajo del director(a) está orientado a la concreción del P.E.I.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 DIRECCION ESCOLAR								
		Si	No	Si	No	Si	No	

13	Considera que el director(a) busca la participación del personal.	X		X		X		
14	Considera que el director(a) responde a las necesidades del Ceba promoviendo la creatividad.	X		X		X		
15	Considera que el director(a) promueve la iniciativa del personal.	X		X		X		
16	Considera que el director(a) propicia la innovación en su personal.	X		X		X		
17	Considera que el director(a) incentiva la capacitación de su personal.	X		X		X		
18	Considera que el director(a) hace un seguimiento permanente de su personal.	X		X		X		
19	Considera que el director(a) les recuerda la importancia de su trabajo.	X		X		X		
20	Considera que el director(a) ayuda a su personal cuando se le solicita.	X		X		X		
21	Considera que el director(a) motiva a su personal.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si, hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Aracelli del Carmen Gonzales Sánchez DNI 06673412**

Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 ESTRATEGICA								
1	Identificas que estás de acuerdo con la visión y misión que responde a las exceptivas del Ceba.	X		X		X		
2	Comparte con los objetivos y metas del Ceba.	X		X		X		
3	Recibes la documentación institucional que tiene conocimiento de todos los agentes educativos.	X		X		X		
4	Reconoces tu organigrama que responde a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		
5	Se da un comportamiento organizacional en forma adecuada.	X		X		X		
6	Recibes encomienda correctamente de las comisiones de trabajo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 ADMINISTRATIVA								
7	Se hace correctamente de los recursos materiales del Ceba.	X		X		X		
8	Su gestión se enfoca en el mantenimiento de la infraestructura educativa.	X		X		X		
9	Existen normas sobre el cuidado de la infraestructura, el mobiliario.	X		X		X		
10	Gestiona con las instancias para conseguir recursos financieros.	X		X		X		
11	Se lleva bien la distribución de las jornadas de trabajo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 PEDAGOGICA								
12	Considera que la Dirección orienta el trabajo de los docentes en el aula	X		X		X		
13	Se aplica la concordancia de los planes y programas de acuerdo al P.E.I.	X		X		X		

14	Considera que su estilo de liderazgo está de acuerdo a las nuevas corrientes pedagógicas.	X		X		X		
15	Demuestran que tiene capacidad de innovación y creatividad en su gestión.	X		X		X		
16	Desarrolla un liderazgo pedagógico que está de acuerdo al contexto socioeducativo	X		X		X		
17	Se lleva una evaluación del desempeño en forma sistemática y orientadora							
DIMENSIÓN 4 COMUNIDAD EDUCATIVA								
18	Se llevan buenas relaciones interpersonales con los docentes.	X		X		X		
19	Se desarrollan proyectos sociales.	X		X		X		
20	Se da una buena coordinación entre la institución educativa y la COPAE.	X		X		X		
21	Hay participación del Ceba en las invitaciones de otros Cebas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Sí, hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Aracelli del Carmen Gonzales Sánchez DNI 06673412**

Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Magister Esther Diaz de la Cruz

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 GESTION ESCOLAR								
1	Considera que el director(a) se expresa con precisión.	X		X		X		
2	Considera que el director(a) muestra empatía.	X		X		X		
3	Considera que el director(a) actúa con autoridad cuando se requiere.	X		X		X		
4	Considera que el director(a) se preocupa por los demás miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
5	Considera que el director(a) se muestra asertivo en el trato con el personal.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 LIDERAZGO PEDAGOGICO								
6	Considera que el director(a) es el único que toma decisiones.	X		X		X		
7	Considera que el director(a) fomenta la participación en la toma de decisiones.	X		X		X		
8	Considera que el director(a) escucha los pedidos y observaciones de los docentes.	X		X		X		
9	Considera que el director(a) adopta decisiones democráticas.	X		X		X		
10	Considera que el director(a) adopta decisiones oportunas.	X		X		X		
11	Considera que el director(a) se muestra consecuente con sus decisiones.	X		X		X		
12	Considera que el trabajo del director(a) está orientado a la concreción del P.E.I.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 DIRECCION ESCOLAR								

13	Considera que el director(a) busca la participación del personal.	X		X		X		
14	Considera que el director(a) responde a las necesidades del Ceba promoviendo la creatividad.	X		X		X		
15	Considera que el director(a) promueve la iniciativa del personal.	X		X		X		
16	Considera que el director(a) propicia la innovación en su personal.	X		X		X		
17	Considera que el director(a) incentiva la capacitación de su personal.	X		X		X		
18	Considera que el director(a) hace un seguimiento permanente de su personal.	X		X		X		
19	Considera que el director(a) les recuerda la importancia de su trabajo.	X		X		X		
20	Considera que el director(a) ayuda a su personal cuando se le solicita.	X		X		X		
21	Considera que el director(a) motiva a su personal.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Esther Diaz de la Cruz DNI 43735141

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 ESTRATEGICA								
1	Identificas que estás de acuerdo con la visión y misión que responde a las exceptivas del Ceba.	X		X		X		
2	Comparte con los objetivos y metas del Ceba.	X		X		X		
3	Recibes la documentación institucional que tiene conocimiento de todos los agentes educativos.	X		X		X		
4	Reconoces tu organigrama que responde a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		
5	Se da un comportamiento organizacional en forma adecuada.	X		X		X		
6	Recibes encomienda correctamente de las comisiones de trabajo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 ADMINISTRATIVA								
7	Se hace correctamente de los recursos materiales del Ceba.	X		X		X		
8	Su gestión se enfoca en el mantenimiento de la infraestructura educativa.	X		X		X		
9	Existen normas sobre el cuidado de la infraestructura, el mobiliario.	X		X		X		
10	Gestiona con las instancias para conseguir recursos financieros.	X		X		X		
11	Se lleva bien la distribución de las jornadas de trabajo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 PEDAGOGICA								
12	Considera que la Dirección orienta el trabajo de los docentes en el aula	X		X		X		
13	Se aplica la concordancia de los planes y programas de acuerdo al P.E.I.	X		X		X		

14	Considera que su estilo de liderazgo está de acuerdo a las nuevas corrientes pedagógicas.	X		X		X		
15	Demuestran que tiene capacidad de innovación y creatividad en su gestión.	X		X		X		
16	Desarrolla un liderazgo pedagógico que está de acuerdo al contexto socioeducativo	X		X		X		
17	Se lleva una evaluación del desempeño en forma sistemática y orientadora							
DIMENSIÓN 4 COMUNIDAD EDUCATIVA								
18	Se llevan buenas relaciones interpersonales con los docentes.	X		X		X		
19	Se desarrollan proyectos sociales.	X		X		X		
20	Se da una buena coordinación entre la institución educativa y la COPAE.	X		X		X		
21	Hay participación del Ceba en las invitaciones de otros Cebas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si, hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Esther Diaz de la Cruz **DNI 43735141**

Especialidad del validador: **Maestra en administración de la Educación.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Doctor Juan Carlos Rivera Panduro

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 GESTION ESCOLAR								
1	Considera que el director(a) se expresa con precisión.	X		X		X		
2	Considera que el director(a) muestra empatía.	X		X		X		
3	Considera que el director(a) actúa con autoridad cuando se requiere.	X		X		X		
4	Considera que el director(a) se preocupa por los demás miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
5	Considera que el director(a) se muestra asertivo en el trato con el personal.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 LIDERAZGO PEDAGOGICO								
6	Considera que el director(a) es el único que toma decisiones.	X		X		X		
7	Considera que el director(a) fomenta la participación en la toma de decisiones.	X		X		X		
8	Considera que el director(a) escucha los pedidos y observaciones de los docentes.	X		X		X		
9	Considera que el director(a) adopta decisiones democráticas.	X		X		X		
10	Considera que el director(a) adopta decisiones oportunas.	X		X		X		
11	Considera que el director(a) se muestra consecuente con sus decisiones.	X		X		X		
12	Considera que el trabajo del director(a) está orientado a la concreción del P.E.I.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 DIRECCION ESCOLAR								

13	Considera que el director(a) busca la participación del personal.	X		X		X		
14	Considera que el director(a) responde a las necesidades del Ceba promoviendo la creatividad.	X		X		X		
15	Considera que el director(a) promueve la iniciativa del personal.	X		X		X		
16	Considera que el director(a) propicia la innovación en su personal.	X		X		X		
17	Considera que el director(a) incentiva la capacitación de su personal.	X		X		X		
18	Considera que el director(a) hace un seguimiento permanente de su personal.	X		X		X		
19	Considera que el director(a) les recuerda la importancia de su trabajo.	X		X		X		
20	Considera que el director(a) ayuda a su personal cuando se le solicita.	X		X		X		
21	Considera que el director(a) motiva a su personal.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si, hay suficiencia.**

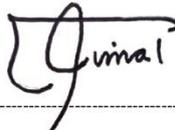
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Juan Carlos Rivera Panduro DNI 07687878**

Especialidad del validador: **Dr. en Educación.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 ESTRATEGICA								
1	Identificas que estás de acuerdo con la visión y misión que responde a las exceptivas del Ceba.	X		X		X		
2	Comparte con los objetivos y metas del Ceba.	X		X		X		
3	Recibes la documentación institucional que tiene conocimiento de todos los agentes educativos.	X		X		X		
4	Reconoces tu organigrama que responde a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		
5	Se da un comportamiento organizacional en forma adecuada.	X		X		X		
6	Recibes encomienda correctamente de las comisiones de trabajo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 ADMINISTRATIVA								
7	Se hace correctamente de los recursos materiales del Ceba.	X		X		X		
8	Su gestión se enfoca en el mantenimiento de la infraestructura educativa.	X		X		X		
9	Existen normas sobre el cuidado de la infraestructura, el mobiliario.	X		X		X		
10	Gestiona con las instancias para conseguir recursos financieros.	X		X		X		
11	Se lleva bien la distribución de las jornadas de trabajo	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 PEDAGOGICA								
12	Considera que la Dirección orienta el trabajo de los docentes en el aula	X		X		X		
13	Se aplica la concordancia de los planes y programas de acuerdo al P.E.I.	X		X		X		

14	Considera que su estilo de liderazgo está de acuerdo a las nuevas corrientes pedagógicas.	X		X		X		
15	Demuestran que tiene capacidad de innovación y creatividad en su gestión.	X		X		X		
16	Desarrolla un liderazgo pedagógico que está de acuerdo al contexto socioeducativo	X		X		X		
17	Se lleva una evaluación del desempeño en forma sistemática y orientadora							
DIMENSIÓN 4 COMUNIDAD EDUCATIVA								
18	Se llevan buenas relaciones interpersonales con los docentes.	X		X		X		
19	Se desarrollan proyectos sociales.	X		X		X		
20	Se da una buena coordinación entre la institución educativa y la COPAE.	X		X		X		
21	Hay participación del Ceba en las invitaciones de otros Cebas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si, hay suficiencia.**

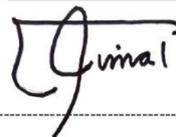
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Juan Carlos Rivera Panduro DNI 07687878**

Especialidad del validador: **Dr. en Educación.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Carta de presentación al Ceba



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 30 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 328 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Juan Carlos Rivera Panduro
CEBA Felipe Santiago Estenos
Director
Presente.-

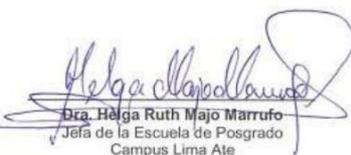
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **COTERA LOPEZ JOSEP GELBARD** con N° DNI **47687918** y código de matrícula N° **7002659755**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

INFLUENCIA DEL LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA DURANTE LA PANDEMIA EN EL CEBAS DE CHACLACAYO, 2022

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Encuesta virtual: Cuestionario para docentes sobre liderazgo directivo y gestión educativa.

CUESTIONARIO DE TESIS

Preguntas Respuestas 51 Configuración



Cuestionario para docentes sobre liderazgo directivo y gestión educativa.

Estimado Docente:
El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de "Liderazgo directivo y gestión educativa". De la sinceridad que muestres al responder las interrogantes, se obtendrán alternativas para mejorar la calidad educativa. La encuesta es anónima.

CUESTIONARIO DE TESIS

Preguntas Respuestas 51 Configuración

VARIABLE 1 : LIDERAZGO DIRECTIVO

Descripción (opcional)

Dimensión 1 : Gestión escolar

Descripción (opcional)

Considera que el director(a) se expresa con precisión. *

- A veces
- Siempre
- Casi siempre
- Nunca

Considera que el director(a) muestra empatía. *

CUESTIONARIO DE TESIS

Preguntas Respuestas 51 Configuración

VARIABLE 2 : GESTIÓN EDUCATIVA

Descripción (opcional)

Dimensión 1 : Estratégica

Descripción (opcional)

Identificas que estás de acuerdo con la visión y misión que responde a las expectativas del Ceba. *

- A veces
- Siempre
- Casi siempre
- Nunca

Base de datos de la prueba piloto

Variable: liderazgo directivo

LIDERAZGO DIRECTIVO																					
G. EDUCATIVA					L. PEDAGOGICO							DIR. ESCOLAR									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
8	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4
0	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
7	3	4	3	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	4
4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
1	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2
8	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2
3	2	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	4	2
9	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
9	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4
6	2	2	4	2	1	4	2	1	1	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	1	2
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
1	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
3	3	1	3	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4

Fiabilidad

[ConjuntoDatos3]

Escala: lider

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	21

Variable: Gestión educativa

GESTION EDUCATIVA																				
ESTRATEGICA					ADMINISTRATIVA					PEDAGOGICA					COMUNITARIA					
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
2	2	2	3	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	4	4
3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2
3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1
3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	1
4	4	2	2	2	2	4	2	2	3	3	4	4	2	2	4	4	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2
4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2
3	3	2	4	2	2	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	3	2	2	3	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2
3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3

Fiabilidad

[ConjuntoDatos4]

Escala: GES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	31	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	21

Base de datos de la población.

Variable: Liderazgo directivo.

Liderazgo Directivo																				
Gestion educativo					L. pedagogico							Dir. Escolar								
1. Co	2. Co	3. Co	4. Co	5. Co	6. Co	7. Co	8. Co	9. Co	10. Co	11. Co	12. Co	13. Co	14. Co	15. Co	16. Co	17. Co	18. Co	19. Co	20. Co	21. Co
2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	3	4	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
4	4	4	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4
3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	3	4	3	3	4	4	2	2
4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	3	4	4	4	1	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	4	4	4	2	4	3	4	2	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4
4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	2	1	2	4	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3
3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4

Variable: Gestión educativa.

Gestion educativa																				
Estrategica					Administrativa					Pedagogica					Comunitaria					
1. Id	2. Cr	3. Re	4. R	5. S	6. R	7. S	8. Su	9. E	10. I	11. S	12. S	13. S	14. Cr	15. D	16. D	17. S	18. S	19. Se	20. S	21. I
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	4	3	1	2	3	
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	2	4	2	3	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4
4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	2	2	4	2	4	4	3	4	2	2	4	4	2	2	2	4	4	3
3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
3	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	2
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GONZALES SANCHEZ ARACELLI DEL CARMEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del liderazgo directivo y la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022", cuyo autor es COTERA LOPEZ JOSEP GELBARD, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALES SANCHEZ ARACELLI DEL CARMEN DNI: 06673412 ORCID 0000-0003-0028-9177	Firmado digitalmente por: DGONZALESSA el 19-08- 2022 20:26:49

Código documento Trilce: TRI - 0403713