



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Liderazgo pedagógico y acompañamiento en las II.EE públicas  
los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Carrion Velasquez de Núñez, Flor Magdalena ([orcid.org/0000-0001-8322-9035](https://orcid.org/0000-0001-8322-9035))

**ASESOR:**

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo ([orcid.org/0000-0002-2366-6724](https://orcid.org/0000-0002-2366-6724))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mis queridos padres, siempre estarán en mi mente y corazón por todo su esfuerzo y amor, gracias, Víctor y Olga.

## **Agradecimiento**

Quiero iniciar dando gracias a Dios por su eterno amor y cuidado.

Doy gracias a mi esposo Yoni, mi compañero de todas las noches de estudio.

A mis tres hijos Caleb, Obed y Hazael por apoyarme y ser mi motivación.

A todos los que contribuyeron con su aporte para esta investigación directivos y maestros.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40

Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable liderazgo pedagógico

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Anexo 3: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de liderazgo pedagógico

Anexo 4: Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

Anexo 5: Matriz de consistencia

Anexo 6: Ficha técnica de los instrumentos

Anexo 7: Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Anexo 8: Autorización de aplicación de instrumento

Anexo 9: Base de datos de la muestra

Anexo 10: Base de datos de la prueba piloto

## Índice de tablas

Tabla 1.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable liderazgo pedagógico	23
Tabla 2.	Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de liderazgo pedagógico	24
Tabla 3.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable acompañamiento pedagógico	25
Tabla 4.	Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico	26
Tabla 5.	Relación entre el liderazgo pedagógico y acompañamiento	27
Tabla 6.	Relación entre las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico y acompañamiento	28

## Índice de figuras

Figura 1	Niveles de liderazgo pedagógico	23
Figura 2	Niveles de las dimensiones del liderazgo pedagógico	24
Figura 3	Niveles de estado del acompañamiento pedagógico	25
Figura 4	Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico	26

## RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación que existe entre el Liderazgo pedagógico y acompañamiento en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022. Por lo que se realizó una investigación con enfoque cuantitativo, básico, de diseño no experimental y correlacional. La población fueron 80 entre docentes y directivos de las II.EE. N° 3089 “Los Ángeles” y N° 5141 “Divino maestro”, asimismo se emplearon dos cuestionarios con una confiabilidad de 1, 1 y la validez fue hecha por tres expertos. Por lo que se concluyó que existe relación entre el Liderazgo pedagógico de manera significativa con el acompañamiento en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla 2022; presentando un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.733 ( $p < 0.01$ ) con una relación positiva alta. Mientras que las hipótesis específicas: establecimiento de metas, obtención y asignación de recursos de manera estratégica, promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente y el asegurar un entorno ordenado y de apoyo con el acompañamiento presentaron una relación significativa positiva moderada.

**Palabras clave:** Liderazgo pedagógico, acompañamiento y aprendizaje

## ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between pedagogical leadership and accompaniment in the public II.EE Los Angeles N° 3089 and Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022. For this reason, an investigation was carried out with a quantitative, basic, design non-experimental, and correlational approach. The population was 80 between teachers and directors of the II.EE. No. 3089 “Los Angeles” and No. 5141 “Divino maestro”, two questionnaires were used with a reliability of 1, 1; and three experts carried out the validity. Therefore, it was concluded that there is a significant relationship between pedagogical leadership and accompaniment in the public II.EE Los Angeles No. 3089 and Divino Maestro No. 5141 Ventanilla 2022, presenting a Spearman's Rho coincidence coefficient of 0.733 ( $p < 0.01$ ) with a high positive relationship. While the specific hypotheses: setting goals, obtaining and strategic forecasting of resources, promotion, and participation in learning and teacher development, and ensuring an orderly and supportive environment with accompaniment presented a moderate positive significant relationship.

**Keywords:** Pedagogical leadership, accompaniment, learning.

## I. INTRODUCCIÓN

En el entorno mundial que vivimos en estos últimos años y en especial frente a LA COVID-19, se desnudaron con toda su realidad ciertos sectores más que otros siendo el sector educación uno de ellos y poniendo en evidencia el rol del liderazgo pedagógico como una necesidad de ser fortalecida en la capacidad de respuesta tanto organizativas, pedagógicas y de respaldo a los docentes sobre todo de manera creativa y contextualizada, como se observa en la presentación que hiciera la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2020). Asimismo, Anderson (2010) citado por Leiva et al. (2019) mencionaron que uno de los problemas por el cual no hay un liderazgo pedagógico efectivo es porque el director no asume responsablemente su rol, por falta de compromiso con el quehacer pedagógico y lo evade delegando en otros miembros de la escuela. Es más, el problema no solo queda allí, sino que conlleva a que el directivo se desconecte del conocimiento pedagógico que es necesario en el día a día de su profesión para compartirla con sus docentes en las horas colegiadas, en los grupos de interaprendizajes (GIAS) y otros propios del quehacer. De otro lado, Ahumada et al. (2017) afirmaron en un estudio, que la demanda de actividades que tiene que afrontar el directivo en una escuela diariamente es alta, de tal manera que lo coloca en un estado emocional de gran sobrecarga. Respecto al acompañamiento al docente, Mamani (2020) recoge como una de las preocupaciones vitales la relación que debe darse entre acompañante y acompañado; la cual no siempre es bien vista por algunos maestros. Éstos piensan que se está invadiendo su derecho de privacidad y se sienten incómodos ante la presencia del agregado en su cotidianidad y es más cuando se está en el aula por la idea de su autonomía en lugar de ser considerada como una oportunidad de logros al trabajar de manera mutua creando afecto y actuando con respeto. Por lo expuesto, se evidencia a nivel mundial que antes de iniciar con la pandemia y agudizándose más en estos tiempos, muchos líderes responden débilmente a su rol pedagógico descuidado el debido acompañamiento al docente.

En el Perú, la R.V. N° 220-2021-Minedu (2021), se afirma que el problema del liderazgo pedagógico es que éste tiene su actuar en un sistema complejo llámese normas, documentación, visitas, salidas, entrevistas, hacer caja chica,

velar por el aprendizaje, el lado emocional, etc. y encima afrontar las dificultades de la pandemia. Sin embargo, desde una gestión centrada en la horizontalidad con ciertas destrezas y habilidades del directivo en los otros miembros se espera una visión compartida.

En la RVM N° 169-2019 Minedu (2019) se afirma en cuanto al acompañante pedagógico, que éste es un profesional en el campo de la educación, certificado, preparado y con perfil para reflexionar sobre las fortalezas y debilidades en todo momento. En nuestras escuelas quien asume el rol de acompañante es el líder y por ello le decimos pedagógico; sin embargo, la realidad es otra porque en la práctica se dedica más a la gestión administrativa; es decir a la documentación que le vienen de las entidades superiores en cualquier momento del día por lo que delega a otros la función de acompañante o las posterga y todo su conocimiento por compartir y enriquecerlo con la practica pedagógica se guarda en el almacén del recuerdo quedando desfasado en lo pedagógico.

En la I.E. N° 3089 los Ángeles y la I.E. N° 5141 Divino Maestro; el líder pedagógico realizó antes de la pandemia, algunas visitas a los docentes en sus aulas de manera regular debido a las limitaciones de disponibilidad de tiempo por lo administrativo y en otros por el regular conocimiento en lo pedagógico. En cuanto al acompañamiento podemos decir que esto fue más académico que reflexivo, más protagonismo del acompañante que la del acompañado, el uso de los mismos recursos didácticos y metodologías de otros años; creando un malestar de descontento por parte de los maestros que no se sintieron atendidos, ni valorados. Esta situación se agravó durante los dos años de pandemia de LA COVID-19, evidenciando sobre todo un acompañamiento con poca empatía, bajo conocimiento de la planificación remota, así como en la metodología y evaluación, por parte del liderazgo. También cabe mencionar las reprogramaciones de las entrevistas con los maestros para realizar el acompañamiento por las dificultades de conectividad y constante cortes de luz de las zonas de Ventanilla, Puente Piedra y Carabayllo de donde provienen la mitad de los docentes. Así, como el estado emocional que se vivió durante el confinamiento, el estrés y la salud física de los familiares; justificaba el momento de la visita por parte del acompañante; es decir se reprogramaba o simplemente se quedaba cancelada la reflexión. Asimismo, la

Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) incrementaron las gestiones administrativas del líder de manera tan abrumadora por parte de nuestras autoridades de Ventanilla de tal manera que el tiempo de interacción entre el líder y el docente disminuyó abismalmente. Por lo que esta situación generó grandes dificultades para un debido acompañamiento en nuestras escuelas que de ser contrario se hubiera podido apoyar de manera más pertinente a los maestros y de esta manera evitar problemas de aprendizaje por debajo de los niveles esperados y un alto número de estudiantes en la condición de promoción guiada.

Esta investigación, por lo dicho anteriormente es de gran importancia porque nos ayuda a conocer la relación del líder pedagógico durante el acompañamiento al docente en el aula y los resultados que se obtienen de dichas visitas, en beneficio principalmente de los integrantes escolares de una comunidad. El retorno a las escuelas luego de un período de dos años nos dejó una brecha mucho más grande de lo que ya teníamos antes en educación y un antecedente a ello es la última prueba PISA (Programa Internacional de Evaluación de los alumnos) en el 2018 que nos ubica en el penúltimo lugar; es necesario recortar distancias que según estudios como la OCDE ( Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) el líder pedagógico es un elemento determinante seguido del docente en los logros obtenidos de los estudiantes. Es por ello, que con este estudio se pretende contribuir con antecedentes veraces del rol de un liderazgo pedagógico consciente de un acompañamiento reflexivo con sus maestros, a otras I.E. vecinas con similar contexto, con la finalidad de alcanzar los resultados de aprendizajes anhelados.

Teniendo en cuenta lo expuesto surgió la interrogante: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y acompañamiento en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022? De este mismo se derivaron otras incógnitas específicas: ¿Qué relación existe entre las dimensiones establecimiento de metas y expectativas; obtención y asignación de recursos de manera estratégica; planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente y el asegurar un entorno ordenado y de apoyo con el acompañamiento?

Desde el aspecto teórico esta investigación movilizó dos variables imprescindibles en el campo educativo. Siendo la primera de ellos el liderazgo pedagógico, en donde los conceptos recogidos de los diversos estudios especializados señalan que el director de la escuela es un agente determinante en las escuelas de estos últimos años para adquirir mayores logros; en realidad se le considera el segundo factor intraescuela de mayor impacto en los aprendizajes. Por ello se trabajó con las dimensiones del establecimiento de metas y expectativas, la obtención y asignación de recursos de manera estratégica, la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y por último asegurar un entorno ordenado y de apoyo. El otro campo es el acompañamiento, el cual visto desde diversos enfoques y experiencias va a ayudar a comprender lo relevante que es la reflexión que realiza el acompañante más que lo académico y que no se trata de clasificar, ni juzgar ni calificar sino de crear lazos de relación entre ambos. En lo práctico, los hallazgos permitirán dar alcances más precisos al directivo en lo pedagógico que contribuya a estrategias que fomente la investigación; mientras que por el lado del acompañamiento los docentes participarán de una relación más reflexiva que permita alcanzar mejores logros de aprendizaje.

Metodológicamente para este estudio se organizó el curso de esta indagación, considerando la medición y el enfoque cuantitativo. También cabe mencionar los ajustes que se realizaron a los instrumentos seleccionados, para la medición de nuestras variables teniendo en cuenta la contextualización cuyo propósito para este fin fue recabar la mayor cantidad de datos de la comunidad seleccionada. Asimismo, fue necesario probar la validez y confiabilidad para la obtención más cercana a la realidad y las conclusiones.

Para precisar la finalidad de la investigación se definió como meta general: Señalar la correspondencia entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento. Cuyos propósitos específicos fueron establecer el vínculo entre las dimensiones de establecimiento de metas y expectativas; planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; promoción y participación en aprendizaje y

desarrollo docente y asegurar un entorno ordenado y de apoyo en lo que es acompañamiento.

Finalmente; se estableció como hipótesis general: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento en los docentes y como hipótesis específicas podemos afirmar: Existe relación entre las dimensiones establecimiento de metas y expectativas; obtención y asignación de recursos de manera estratégica; planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente y asegurar un entorno ordenado y de apoyo en el acompañamiento.

## II. MARCO TEÓRICO

Considerando los precedentes de las variables de estudio en el campo internacional se encontraron varias investigaciones. Para la primera variable de liderazgo pedagógico en el estudio que realizó García-Garnica, M. (2018), cuyo objetivo fue averiguar qué prácticas oportunas desarrollan la dirección con relación al apoyo de la calidad docente, se escogió la metodología cuantitativa y se concluyó que las percepciones que tienen ambos grupos (directivos y docentes) con respecto a las prácticas pertinentes de liderazgo es significativamente mayor en los equipos directivos.

En otro estudio, Parra et al. (2021) sobre el liderazgo escolar, tuvieron como objetivo evaluar la preparación en gestión directiva en las escuelas. El estudio presentó datos transaccionales descriptivos, con un enfoque cuantitativo. Concluyendo la investigación en la importancia del programa de la formación positiva de directores escolares, para la gestión pedagógica.

Asimismo; sobre la primera variable realizado por García et al. (2019) el estudio que realizaron tuvo como propósito conocer la capacitación que tienen los directivos públicos en la formación de habilidades pedagógicas para un buen liderazgo centrado en los aprendizajes de los estudiantes. Para ello, se empleó un enfoque mixto cuantitativo y cualitativo, siendo de prioridad la primera (ya que ambas dieron el mismo resultado) que utilizó un cuestionario. Los resultados fueron definitivamente concluyentes en que la formación de los directivos a lo largo de su carrera es insuficiente para llevar a cabo un liderazgo oportuno para las mejoras de los aprendizajes y que por lo tanto se requiere de una formación que también contribuya con las habilidades que potencialicen en mejores resultados en los logros de aprendizajes.

También Molina et al. (2020) realizaron una investigación cuyo fin fue analizar las intervenciones de un plan sobre el fortalecimiento de los procesos de mejora de las competencias de liderazgo y así repercutir en la formación inicial del docente. En dicho trabajo se empleó un cuestionario tanto a directivos como docentes, fue descriptivo, de método mixto en lo que se refiere a cuantitativo y cualitativo, siendo de gran aporte el análisis del cuantitativo. Por lo que se concluyó

que el plan analizado fue un éxito porque permitió conocer las fortalezas de los líderes para trabajar en comunidades con los profesores lo que involucra mejoras en los aprendizajes.

Para, Mamdooha et al. (2021), su estudio tuvo como objetivo detallar la influencia del subdirector en los resultados de los aprendizajes y por niveles; para ello aplicaron una encuesta a diversos docentes de escuelas públicas en Malé. Se halló que el liderazgo tiene una relación directa, así como afirmativa en la eficacia de los logros en la escuela. Asimismo, se propuso por las características halladas un liderazgo distributivo con la participación de todos.

Por otro lado, Turner et al. (2019) tuvieron como desafío combinar el trabajo de líderes prestigiosos con la de los maestros del aula a través de la reflexión y voluntad como los dos grandes requisitos. El plan ejecutado demandó mayormente al directivo el conocimiento de las innovaciones pedagógica, así como las del liderazgo transformacional que permitió afirmar la influencia directa del líder pedagógico en el trabajo del docente en el aula.

Por último, Llorent et al. (2019) en cuanto al líder pedagógico realizaron una investigación que tuvo como finalidad señalar condiciones para una mejor gestión escolar para lo cual pusieron énfasis en los factores que beneficiaban o dificultaban el rol del directivo en instituciones de contextos desfavorecidos. La metodología aplicada fue mixta: cuantitativa con mayor número de encuestas a docentes y cualitativa con mínimas entrevistas a directores. La técnica estadística fue descriptiva y contrastiva. Se concluyó en la investigación que los directivos requieren que se les otorgue mayor autonomía porque poseen buen liderazgo; pero en situaciones donde los estudiantes son desfavorecidos se le exige tanto al maestro como al líder pedagógico estar mejor capacitado y ser poseedor de cualidades pertinentes para los grupos a sus cargos y que ello es responsabilidad sobre todo del directivo que acompaña al docente en el aula durante su práctica pedagógica.

En cuanto a la variable de acompañamiento pedagógico en el entorno internacional se consideró el estudio que realizaron Lara et al. (2021), quienes tuvieron como objetivo la descripción de cómo se recibe el acompañamiento

pedagógico y el desempeño docente. El estudio presenta enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y muestra censal. Hallándose la correlación significativa de las dos, en un elevado grado de credibilidad; cuyos resultados confirman que el acompañar permanentemente durante la pandemia al docente, le permitió a éste tener muy buenos desempeños en su práctica educativa.

En tal sentido, Pérez et al. (2018), en sus estudios tuvieron como objetivo el análisis de un monitoreo realizado por los directivos a los docentes; el cual fue no experimental-transaccional y descriptivo. Los resultados expresaron que la supervisión educativa como acompañamiento de los directores fue baja e inapropiada por el líder; por lo que no se descarta una jornada de capacitación pertinente a la necesidad detectada.

En cambio, Acosta et al. (2022) realizaron un estudio con el propósito de indagar la relación de algunos factores en el trabajo del día a día, en lo social y académico; para lo cual se aplicó una encuesta con un enfoque cuantitativo en el que concluyeron que toda orientación técnica y pedagógica que este acompañando al docente será en beneficio de su mejora del desempeño laboral.

Y en otro trabajo sobre acompañamiento pedagógico, Aravena et al. (2022) tuvieron como objetivo conocer lo que piensan sobre el acompañamiento en el aula tanto el líder y el maestro, así como la influencia en el mejoramiento de éstos en su práctica diaria con los estudiantes. Este trabajo fue correlativo y descriptivo. Los resultados arrojaron valoraciones distintas; por un lado, el directivo lo considera de gran ayuda para el desarrollo docente en sus capacidades, en cambio; el docente lo ve como una forma de supervisión y control que poco aporta a la mejora de su quehacer en el aula. Por lo que se concluyó en coordinar entre ambas partes: docentes y directivos, en crear estrategias de acompañamiento más democráticos y colaborativos de forma conjunta de tal manera que enfatice en el desarrollo profesional y en la obtención de oportunidades de aprendizajes.

En el Perú, en la investigación que hace Huaynate (2019) de nuestras dos variables entre liderazgo pedagógico y acompañamiento, se propuso explicar si existe vínculo entre el acompañante con el acompañado. La metodología que

empleó fue de tipo correlacional, no experimental y descriptivo. Concluyendo, que sí hay un importante enlace del líder con el acompañado.

Asimismo, Choquehuanca (2020) buscó hallar la correspondencia entre las dos variables del presente estudio. En el recojo de datos se tiene que el estudio es cuantitativo, descriptivo, correlacional y en cuanto al resumen del trabajo del liderazgo indicaron que este es poco eficiente, mientras que en el acompañamiento es regular; es decir se encontró un notable vínculo entre ambos planteamientos del estudio.

Igualmente, Casas (2019) en su estudio, procuró mostrar de manera inequívoca el vínculo entre el líder pedagógico y el ejercicio del pedagogo. El enfoque es cuantitativo y de tipo correlacional, comprobándose la hipótesis y concluyendo que a mayor presencia del liderazgo pedagógico mayor serán los resultados del desempeño docente y de la misma manera se afirma que si el líder no se empodera de su rol en la escuela lo mismo acontecerá en el desempeño docente de manera debilitada.

Asimismo, Cueva (2021) realizó una indagación con el fin de establecer la influencia del liderazgo y el acompañamiento. La indagación realizada tuvo un planteamiento cuantitativo, de tipo básica, no experimental y correlacional causal multivariable. Y se concluye que existe una relación de la presencia del líder pedagógico en los acompañamientos.

Finalmente, Menacho (2019) realizó un trabajo de los hechos suscitados en el acompañamiento del líder durante la labor del maestro; concluyó que hay relación del acompañamiento y que es además funcional porque ha logrado la mejora de las prácticas pedagógicas de los maestros.

Para referirnos a la primera variable de liderazgo pedagógico, cabe mencionar que en el transcurso del tiempo se han venido realizando cambios a nivel del sector educación y uno de los que más relevancia ha tenido es justamente la participación de este como responsable de los logros de aprendizaje en la escuela. Según Leithwood, (2009) citado por Bolívar-Botia (2010) se le define como el responsable de conducir a los miembros de la escuela de forma ejemplar de tal

manera que logre incentivar a otros hacia los objetivos y metas compartidas a través de la coordinación y confianza que éste genera.

Para Bolívar-Botia (2010), el líder pedagógico cumple entonces dos funciones muy importantes la de señalar la dirección hacia las metas compartidas y la de influir en el personal para lograr esas metas; es decir que el rol de éste debe estar constantemente produciendo las condiciones para que los maestros se sientan apoyados en su labor.

Según, Male et al. (2013) Definen al líder pedagógico desde su quehacer diario vinculado en su realidad, como aquel que guía en su afán de enseñar y que se aprenda. Mientras que para Campos et al. (2019) el concepto de liderazgo pedagógico se caracteriza por presentar cinco dimensiones de prácticas necesarias en su actuar, las cuales están relacionadas con la manera de compartir una visión; el fomento del desarrollo de las capacidades profesionales; el monitoreo; la gestión de la convivencia, la participación de la comunidad escolar y el desarrollo de la gestión y la organización.

En el Marco del Buen Desempeño del Directivo (Mbddir) del Ministerio de Educación (Minedu, 2014), se precisa cuál es el enfoque del directivo que se debe tener en la escuela y este es el liderazgo pedagógico; es decir un líder que lejos de lo formal sea uno que influya, que inspire, que motive, que movilice todas las acciones que se desarrollan día a día en la escuela en la incesante labor del logro de aprendizajes de manera integrada. Hoy en día es necesario que el liderazgo pedagógico organice las escuelas desde el primer día partiendo desde los aprendizajes, para luego lograr vincular el resto del trabajo como es el docente, el clima escolar, los instrumentos de gestión con la participación de las familias y comunidad. Lamentablemente, esta visión del líder pedagógico no es compartida con muchos directivos en la actualidad, porque las demandas de gestión lo absorben la mayor parte de su función y el solo hecho de querer cumplir en el cargo lo debilita como un líder potencial en las escuelas.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2012) citado en Vaillant (2015), se entiende el liderazgo educativo como la capacidad de poder realizar todo lo que se proyecte sea cual sea el lugar y el tiempo

necesario que se requiera para movilizar a las escuelas y así poder lograr los aprendizajes anhelados para nuestros estudiantes; solo hay que determinarse a hacerlo.

Para Gonzales et al. (2022) concuerdan en que el líder es aquel que hace uso de sus competencias ante las adversidades y que frente a la pandemia de LA COVID-19, actuó conforme lo demanda su rol como responsable que debe demostrar la capacidad de manejar dicha situación desde los diferentes planos que demandaba la comunidad.

Según Bolívar (2010) citado en Freire y Miranda (2014) el líder pedagógico es la persona que se preocupa por estar realizando permanentemente buenas prácticas pedagógicas para que mejoren el incremento de los resultados en los aprendizajes.

En cambio, para Sanz (2021) hablar de liderazgo pedagógico es sinónimo de un líder comprometido con los logros de aprendizajes; porque lo define categóricamente como el ser cuyo objetivo es netamente lo relacionado al estudio, al pensamiento, integridad y comunidad.

Para Andrews (2009) citado por Coughlin & Iorrie (2013) definen al liderazgo pedagógico aparte de guía, como la persona que promueve el desarrollo de capacidades de sus seguidores de manera reflexiva y los compromete en el camino de la investigación. Desde su óptica cualquier persona que tenga base en el aprendizaje y lo que es la infancia puede ser un guía pedagógico.

Según MacNeill et al. (2003) el líder pedagógico es el que tiene relación directa con el objetivo del proceso escolar lo cual moviliza a todos los agentes de una escuela. Y es que si se quiere alcanzar la visión de la escuela cada miembro engarza en el coche para poder moverla hacia adelante y nadie puede quedarse porque esto generaría estar deteniéndose y no ir al mismo ritmo de donde se originan los conflictos internos. Es por ello la presencia del líder en cada uno de estos entes de la escuela a través de sus coordinadores.

Asimismo; Anderson (2010) afirmó que el líder pedagógico es la influencia indirecta de este en el quehacer diario de los docentes incentivándoles y acompañándolos lo cual repercute satisfactoriamente en los aprendizajes de sus

estudiantes. Estableciendo un modelo de desempeño que consta de tres características: la motivación, habilidades y condiciones de trabajo de sus maestros; éstos asimismo requieren que el líder desarrolle cuatro dimensiones para potencializar a su personal; estas dimensiones son: La primera nos aclara que cuando el líder debe de establecer direcciones se está refiriendo al compromiso que éste realiza frente a sus funciones que le corresponde como responsable de un grupo humano y a la vez lograr que éstos compartan los mismos objetivos y metas para tener la ruta que han de seguir. Para ello debe de plantear un mismo propósito en el que participen todos los que conforman la institución y que fomente la participación con grandes expectativas. Segundo referente al desarrollo de personas, se le pide al líder ser capaz de descubrir las habilidades de cada uno de los miembros y utilizarlas de manera eficiente hacia la ejecución de la visión. Sin embargo, esto no es posible sin el debido cuidado, apoyo, preparación académica, valores y estimulación por parte del directivo a sus docentes. Es decir, el autor, es contundente en enfatizar las habilidades del directivo para organizar y priorizar el trabajo de manera estratégica. Tercero rediseñar la organización demanda un gran desafío al líder, pues este está enfocado en las acciones que a continuación deberá tomar, siendo prioridad determinar en el grupo de manera clara y precisa las condiciones de trabajo que fomente las cualidades que posee cada uno con el fin de lograr el máximo de logro de sus potencialidades dentro de la escuela. Para ello se requiere normas y estructuras organizacionales claras en el interior de la escuela, con un gran trabajo colaborativo que da buenos resultados al cual Rosenholtz (1989) las denominó “escuelas en movimiento”. Aquí se debe de involucrar a los padres o apoderados para el apoyo en los aprendizajes; así como también valerse externamente de la comunidad y de las entidades que sumen al logro de las metas de la escuela.

Por último, hablar de gestionar la instrucción (enseñanza y aprendizaje) está relacionado directamente con las habilidades que debe manejar el líder para que el proceso de aprendizaje en el aula sea eficiente con ayuda del monitoreo y acompañamiento ya sea formal o inopinado con el único fin de proporcionarle al docente material y capacitación pertinente como producto de dichas visitas. Esto significa que no solo se trata de cumplir con las responsabilidades señaladas del directivo, sino de la mirada de cómo ejecutarlas con decisiones inteligentes que a

la par de las exigencias de la gestión por parte de los entes superiores, no se vea limitado a interrumpir el acompañamiento al docente en las aulas tan necesario como apoyo y reflexión de los aprendizajes.

Para finalizar, al respecto de liderazgo, Robinson (2007) citado en Bolívar (2010) define cinco dimensiones: La primera de ellas es el establecimiento de metas y expectativas; la cual refiere que se debe priorizar los objetivos relevantes de aprendizaje y ser de conocimiento al grupo de las metas que se ha de perseguir de manera precisa para que todos se sientan comprometidos y sobre todo seguir un mismo horizonte cuando las reglas son claras desde el inicio y no haya confusión sino placer en lo que se sigue. La segunda está en función a la obtención y asignación de recursos de manera estratégica; tal como se indica aquí debe de existir una clara relación entre los objetivos pedagógicos y los recursos; es decir los recursos deben de buscar la forma como obtener los fondos para lograr los aprendizajes; así como es responsabilidad de seleccionar al personal docente competente y presentar una escuela con una visión integrada. La tercera menciona la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, esto implica un monitoreo y acompañamiento permanente de acuerdo con lo programado o necesidad del aula. Esto debe ser tomado como un apoyo al maestro en el aula, revisando cada etapa de la sesión con el único fin de evaluar los aspectos a mejorar como producto de dicha visita a través de la retroalimentación.

Se busca no desviar el propósito principal en lograr aprendizajes que sean de calidad y competitivo; para lo cual los lineamientos deben ser diáfanos que precisen la visión de la escuela. La cuarta es la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado; con docentes que demuestran calidad de buen desempeño y que se evidencia en los logros de los estudiantes; significa que el líder no debe descuidar dichas prácticas de los docentes y muy por el contrario se debe fomentar esta oportunidad profesional, en la que él encabeza como un precedente influyente entre sus maestros. Y por último garantizar un entorno ordenado y de apoyo, significa disponer de los ambientes de estudio de manera organizada, facilitando las condiciones de trabajo en equipo o individual, permitiendo acceso a las estrategias y promoviendo al máximo el aprovechamiento de las competencias de aprendizaje incluyendo la comunidad (padres, maestros,

etc.). Esto genera confianza en la población estudiantil y facilita así los resultados de los aprendices. El directivo debe de saber que el estudiante necesita estar en un ambiente que se propicie la reflexión permanentemente; por ello es necesario que exista confianza con sus docentes y padres para propiciar ambientes de placer tanto interno (aula, emociones) como externo (padres, maestros, comunidad).

Por último, Fonsén (2013) señaló enfáticamente que la mejor manera de obtener excelencia en los aprendizajes es dando atención y de muy buena calidad al estudiante desde la educación inicial y que un ingrediente importante en todo ello es la intervención del líder pedagógico.

En sí, quien decide ser líder pedagógico lo hace por voluntad e iniciativa personal, a nadie se le obliga, lo cual para algunos puede significar mayor cargo, privilegio, fama; pero para Fons' et al. (2014) ello significa una decisión de valor, que está pensando en un trabajo de entrega (citado por Fonsén et al. 2020).

Para referirnos a la segunda variable de este estudio, sobre el acompañamiento pedagógico, García (2010) afirmaba que es un camino profundo de seguimiento tanto interno y externo; en el que se exploran las competencias, capacidades y potencialidades a las que se acceden por consentimiento del profesional, con el único fin de ser orientadas hacia la calidad del aprendizaje, luego de haber sido observadas, conocidas y comprendidas.

Otros como Díaz et al. (2018) aseguran que esta variable es todo un plan que se lleva a cabo sistemáticamente e intervenido por quien hace las veces de acompañante. Este interactuar busca sobre todo promover la reflexión del maestro, quien a raíz de dicho intercambio le tomará plantear las decisiones más oportunas para producir el cambio.

Según, el Minedu (2016) el acompañamiento es definido como una estrategia necesaria en los colegios con el propósito de fomentar el progreso de la práctica de los maestros ya sea de manera individual o grupal con la intervención mediadora del acompañante. En donde el acompañado producto de este seguimiento tomará las medidas necesarias de manera reflexiva para una mayor obtención de los resultados de aprendizaje.

Mencionando a la misma variable, Martínez et al. (2010) sostienen que es toda una evolución en el quehacer profesional del docente, en el que se considera básicamente en el camino dos elementos: el ser integrador y humanizador. Es el que da la oportunidad a los miembros de la escuela de poder recoger, organizar y fortalecer las necesidades para transformarlas en fortalezas a través de talleres, dinámicas, comunidades y otras con el único fin que se obtenga profesionales que vean el campo educativo en, para y desde la vida. Es todo un recorrido de lo interno hacia lo externo, es holístico y sobre todo debe de haber mucha confianza entre el acompañado y acompañador.

Asimismo, Anijovich y Capelleti (2018) citados en Ágreda (2019) señalan que el acompañamiento es la deconstrucción de los procesos pedagógicos de la práctica en el aula; es decir el acompañado a lo largo de la visita y haciendo uso de la reflexión va desarmando lo que fue su práctica para volverla a construirla; pero haciendo uso de sus fortalezas en la construcción de sus nuevos aprendizajes una vez que ha pasado por el reconocimiento de sus debilidades, en cada oportunidad de estar frente a sus estudiantes.

Para Agreda & Pérez (2020), el acompañamiento pedagógico es bueno y muy útil sobre todo para el docente en aula. Es de gran ayuda siempre y cuando nuestro acompañante sea un profesional a cabal en sus funciones; pues ello permitirá que el acompañado desarrolle primero un pensamiento crítico reflexivo que lo conduzca a la potencialización de sus fortalezas y al campo sobre todo de la investigación de manera autónoma.

Asimismo, Pirard et al. (2018), citado en Arellano et al. (2022) definen a esta variable como una estrategia que constantemente está formando al docente en la adquisición de sus habilidades en el campo educativo y el empleo pertinente de estas dentro del aula de acuerdo con su contexto.

En lo que se refiere a las dimensiones del acompañamiento pedagógico, varias son las propuestas, así tenemos a Blanchard (2007) citado en Sánchez (2019) en su tesis, selecciona tres dimensiones: Orientación profesional del acompañante pedagógico, planificación curricular y evaluación.

En cambio, Aravena y et al. (2022) menciona otras tres como dimensiones:

Competencias profesionales: Son el conjunto de elementos que debe poseer el maestro para resolver de manera satisfactoria las diversas circunstancias que se presentan en el día a día. Estos son los conocimientos, las habilidades y actitudes.

Aprendizaje colaborativo: Es lo que mínimamente se da en la escuela entre colegas para compartir y enriquecernos de las experiencias de los demás.

Prácticas educativas: Son las prácticas que de manera voluntaria el maestro organiza permanentemente para trabajarlas en el aula con su grupo de estudiantes para fortalecer sus aprendizajes.

Por otro lado, Fierro y Contreras (2003), mencionan varias dimensiones, las cuales son: 1) Dimensión Personal; la cual en el ámbito educativo esta por demás decirlo que es una práctica humana porque el docente es un ser humano, que tiene fortalezas y debilidades, virtudes y defectos, ideales y metas que perseguir; es decir características propias que lo distingue de los demás y que por lo tanto lo individualiza, lo hace único en la toma de decisiones de su praxis profesional. En este sentido es importante aquí la reflexión que pueda hacer el docente como personaje histórico de la vida, en lo que debe significar su presente con miras hacia el futuro en la elección vocacional que eligió. 2) Dimensión institucional; así como en la anterior se habla de la historia que se construye en función a que es una práctica humana; en esta segunda dimensión se enfatiza en la construcción cultural, relacionada con el quehacer del maestro en la escuela. Aquí tenemos a la escuela como la organización que influye en la socialización profesional del docente por los aportes que cada uno de los maestros dan en lo académico, costumbres, gestión, condiciones laborales y otros. 3) Dimensión interpersonal; está orientada a la participación de todos los miembros de la I.E. Las relaciones interpersonales son complejas por el número de sus participantes en la que cada uno tiene características e intereses distintos, en otras palabras, de lo que aquí se trata es de mejorar cada vez el clima institucional. 4) Dimensión social esta referida a la mirada que tiene el docente de su labor en relación con los distintos sectores sociales. Asimismo, no está ajeno al contexto sociohistórico y político, geográfico y cultural, ni tampoco a la equidad. En otras palabras, el docente no debe descontextualizar el momento histórico que se vive en el aula. 5) Dimensión Didáctica: Se trata de las formas de enseñanza con las que los docentes deben orientar, mediar y guiar el

curso de los aprendizajes y de esa forma conseguir los logros esperados. 6) Dimensión Valoral (valórica): todo docente practica los valores, no hay quien no las posea. Con gran esfuerzo, unos más que otros los ponen a disposición de su labor y vida cotidiana y siempre van a relacionarse con los demás de acuerdo con sus creencias, valores, actitudes, etc.; presentando una nueva experiencia formativa al interrelacionarse con sus grupos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación presentó como características el nivel básico, en la que Ñaupá et al. (2018) afirman que su verdadero interés es el placer de descubrir a través de la exploración nuevos conocimientos que constituyan el núcleo para otras investigaciones superiores para así contribuir con el avance de la ciencia. Fue de diseño no experimental, al respecto Hernández et al. (2014) señalaron que es porque el investigador está observando el fenómeno conforme se presenta y en ninguna circunstancia se interviene sobre la variable independiente ni las demás. Asimismo, es transversal o transeccional y el mismo Hernández et al. (2014) nos dice que se da en una sola ocasión, es decir es única y no se repite. Tiene como propósito observar la interrelación de la variable y sus modalidades para hacer una descripción precisa en un determinado grupo de participantes. El nivel es correlacional, según Bernal (2010) porque su objetivo es determinar la relación entre sus variables o los resultados. Para Fidias (2016), no solo es la relación sino también es ver el grado y el comportamiento de las otras variables relacionadas.

En cuanto al enfoque se trabajó de forma cuantitativa, según Niño (2011) porque se alude a cantidad, por lo tanto, la medición de las variables es el principal objetivo.

Esquema del diseño relación entre:



X: Variable independiente: Liderazgo pedagógico.

Y: Variable dependiente: Acompañamiento pedagógico

El método empleado fue el hipotético-deductivo el cual es un supuesto que su investigador propone con la finalidad de dar una solución al problema científico iniciado. (Ñaupás, Valdivia, Palacios, Romero 2018 p. 246) y que Según Sánchez (2018), la hipótesis es una proposición, que deseando ser investigada se somete al

planteamiento de ésta, de manera general; y que tendrá que ser sometida al campo científico para ser afirmada o negada luego del estudio seguido por la ciencia.

### **3.2 Variables y operacionalización**

En lo que se refiere al liderazgo pedagógico, Leithwood, (2009) citado por Bolívar-Botia (2010) define al líder como el responsable de conducir a los miembros de la escuela de forma ejemplar de tal manera que logre incentivar a otros hacia los objetivos y metas compartidas a través de la coordinación y confianza que éste genera.

Operacionalmente esta variable fue observada mediante cinco dimensiones, 12 indicadores, por un cuestionario de 24 preguntas en las que se consideró la escala de Likert y los niveles de inicio, proceso y salida.

La segunda variable de esta investigación acompañamiento pedagógico, según Anijovich y Capelleti (2018) citados en Ágreda (2019) la definieron como la deconstrucción de los procesos pedagógicos de la práctica en el aula; es decir el acompañado a lo largo de la visita y haciendo uso de la reflexión va desarmando lo que fue su práctica para volverla a construirla; pero haciendo uso de sus fortalezas en la construcción de sus nuevos aprendizajes una vez que ha pasado por el reconocimiento de sus debilidades, en cada oportunidad de estar frente a sus estudiantes.

Operacionalmente, la variable fue observada mediante cinco dimensiones, 10 indicadores, por un cuestionario de 20 preguntas, se consideró la escala de Likert y los niveles de inicio, proceso y salida.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Para Supo (2014) la población constituye el conjunto de todas aquellas unidades que van a ser objeto de estudio. La población muestra de manera clara el lugar y el tiempo de las unidades; cabe mencionar que en una exploración las

unidades están referidas a las personas de diferentes edades, sexo, ocupación o función.

Para el caso de esta investigación las unidades lo constituyen los maestros de los tres niveles y directivos para lo cual se consideró como máximo (población total) la participaron de 80 docentes de las II.EE. N° 3089 “Los Ángeles” y N° 5141 “Divino maestro”, aquí no se consideró muestra ni muestreo, porque se involucró a todos los que desempeñan como docentes.

### **Criterios de exclusión**

De la población total 5 docentes no entregaron la encuesta por dificultades de conexión y de salud lo cual se tuvo que comprender.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se obtuvieron los datos a través de la técnica de la encuesta y en cuanto a ello Behar (2008) afirma que ésta reporta información de la población que es relevante para la investigación. Y para diseñar las preguntas precisas Bernal (2016) presenta como instrumento al cuestionario, el cual se utilizó en este estudio ya que proporciona una batería de preguntas necesarias para la recolección de los reportes obtenidos de la realidad del objeto de estudio.

La validez, para Hernández, et al. (2018) como requisito de la medición de un instrumento se refiere específicamente al grado que éste va a medir exactamente a la variable designada. Para ello, lo que se busca es que este instrumento mida con precisión el concepto abstracto siendo desglosado y presentado a través de indicadores empíricos.

Para la validación de este trabajo se acudió al juicio de expertos. Se escogió a tres profesionales como validadores para que revisaran y/o sugirieran la corrección o aprobación de la pertinencia, así como la relevancia y la claridad de estas tres características en la matriz que se ha diseñado para la operacionalización de las dimensiones de las variables.

La confiabilidad según Behar (2008) requiere de la solidez interior del instrumento; es decir que ésta al ser aplicada en reiteradas veces al mismo sujeto arroje similares resultados y de su capacidad para discriminar en todo momento mientras dure el proceso. Asimismo, se calculó la confiabilidad a través del estadístico de Alpha de Cronbach para lo cual se tuvo que aplicar un plan experimental a 8 maestros que presentaran parecidos en sus particularidades. En donde se obtuvo satisfactorios resultados con una confiabilidad de 1 en liderazgo pedagógico y 1 en el acompañamiento pedagógico. (Ver anexo 10)

### **3.5 Procedimientos**

En esta etapa de la investigación se terminó de realizar lo planificado para la medición de los instrumentos y luego de haberse aplicado el primer intento del cuestionario a un número reducido y obtenido como respuesta la confiabilidad, se procedió a contactarse con cada líder de las II.EE. N° 3089 y N° 5141 de la UGEL de Ventanilla, solicitando su consentimiento para la aplicación de la encuesta a todos los docentes de los colegios mencionados. Seguidamente, se le informó que esta encuesta por el contexto sanitario de pandemia (COVID-19) se ejecutaría de manera virtual. Para ello, se trabajó en el Google Form los cuestionarios y se enviaron a los destinatarios de la investigación a través de enlaces con ayuda de los aplicativos de la tecnología. Asimismo; para obtener la información para la base de datos se descargó el Excel con las respuestas para el análisis, el cual será sistematizado con el software SPSS 24.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta parte se trabajó con el software SPSS 24 para obtener la lectura de la medición de los instrumentos la cual se presentó en tablas de frecuencias y porcentajes. En lo que respecta al análisis inferencial para la comprobación de la hipótesis se aplicó inicialmente la prueba de normalidad la que arrojó claramente el análisis, luego de haber empleado la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

Como en toda exploración se tuvo claro desde el inicio el valor de la ética. No se pudo pasar por alto a las autorizaciones, los reglamentos, al respeto de derecho de autoría y a la permanente comunicación. Por ello, se inició protegiendo la confidencialidad de los docentes encuestados. Otro aspecto que se realizó fue la solicitud de la autorización formal a las instituciones educativas para la aplicación del cuestionario y conforme los requisitos de ley para la investigación de la Universidad César Vallejo se procedió. En relación, a los trámites, las fuentes y referencias se consideró los derechos de autoría y la propiedad intelectual citando y referenciando respectivamente a los autores al estilo APA 7.

Finalmente, se realizaron los informes pertinentes a quienes tenían que ser comunicados, con la finalidad de estar prestos a colaborar con la investigación. También se empleó el software Turnitin, con el propósito de evitar el plagio.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

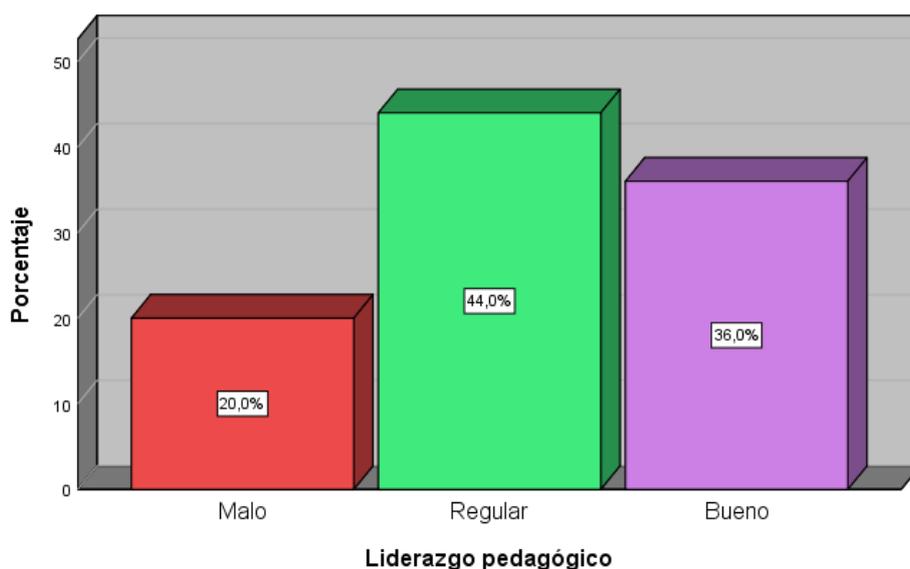
*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable liderazgo pedagógico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	15	20%
	Regular	33	44%
	Bueno	27	36%
	Total	75	100%

De acuerdo con la Tabla se percibe que el 44.0% de los encuestados señalan que el liderazgo pedagógico es regular, el 36.0% de los encuestados muestran que es bueno y el 20.0% expresan que es malo.

**Figura 1**

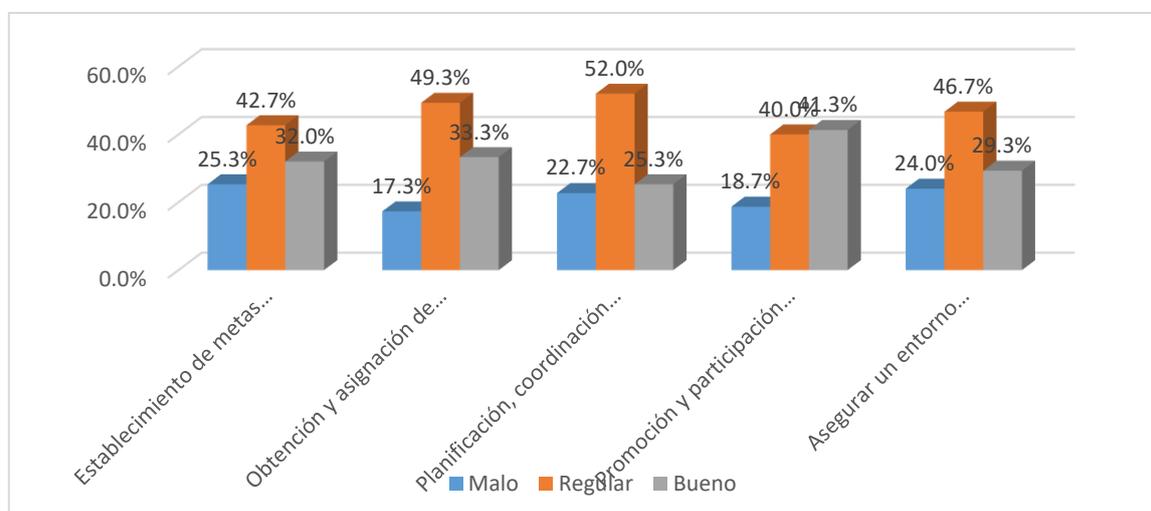
*Niveles de liderazgo pedagógico*



**Tabla 2.***Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de liderazgo pedagógico*

Niveles	Establecimiento de metas y expectativas		Obtención y asignación de recursos de manera estratégica		Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo		Promoción y participación en enseñanza y desarrollo docente		Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	19	25,3%	13	17,3%	17	22,7%	14	18,7%	18	24,0%
Regular	32	42,7%	37	49,3%	39	52,0%	30	40,0%	35	46,7%
Bueno	24	32,0%	25	33,3%	19	25,3%	31	41,3%	22	29,3%
Total	75	100,0%	75	100,0%	75	100,0%	75	100,0%	75	100,0%

Al observar los hallazgos se advierte un 42.7% de los participantes manifiestan que el establecimiento de metas y expectativas es regular, el 32.0% es bueno y el 25.3% que es malo. En cuanto a la obtención y asignación de recursos de manera estratégica, el 49.3% de los informantes señalan que es regular, 33.3% que es bueno y el 17.3% que es malo. Asimismo, el 52.0% de los encuestados ostentan que la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo es regular, 25.3% que es bueno y el 22.7% como malo. De la misma forma, el 41.3% de los encuestados ostentan que la promoción y participación en enseñanza y desarrollo docente es bueno, 40.0% es regular y el 18.7% es malo. Finalmente, el 46.7% de los participantes señalan que asegurar un entorno ordenado y de apoyo es regular, el 29.3% de los encuestados dicen que es bueno y el 24.0% es malo.

**Figura 2***Niveles de las dimensiones del liderazgo pedagógico*

**Tabla 3.**

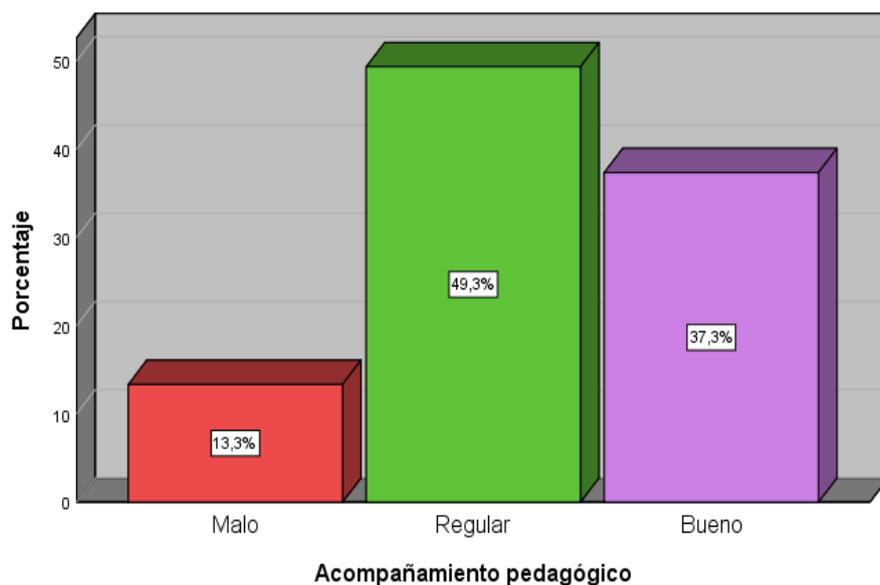
*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable acompañamiento pedagógico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	10	13,4%
	Regular	37	49,3%
	Bueno	28	37,3%
	Total	75	100,0%

Conforme a las evidencias, se observan que el 49.3% de los encuestados señalan que el acompañamiento pedagógico es regular, el 37.3% de los informantes mencionan que es bueno y el 13.4% de los encuestados expresan que malo.

**Figura 3**

*Niveles de estado del acompañamiento pedagógico*



**Tabla 4.**

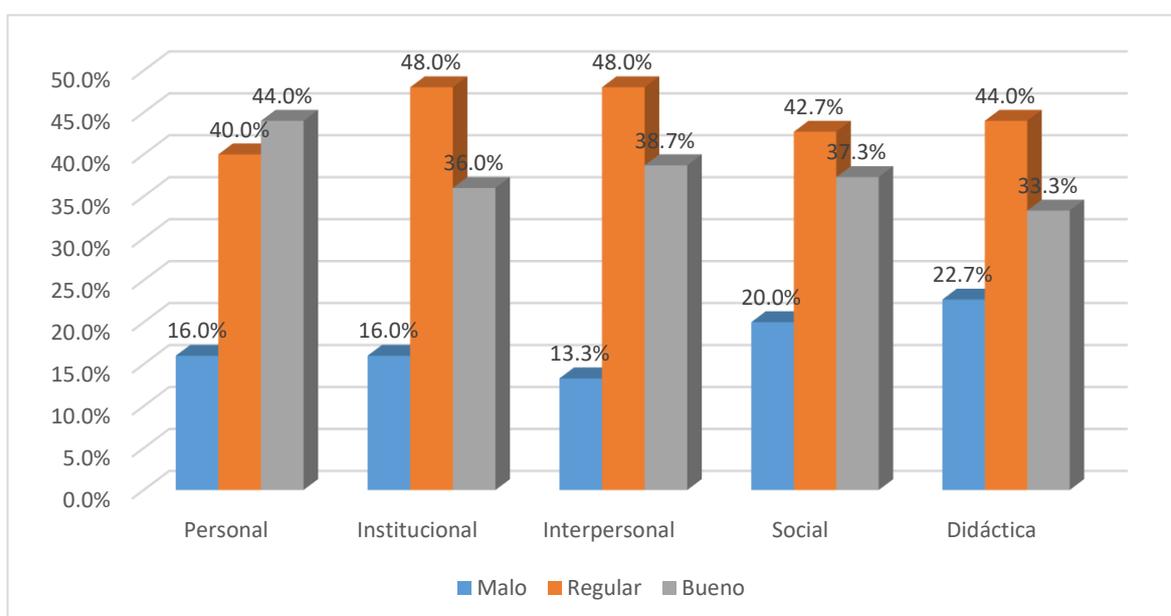
*Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico*

Niveles	Personal		Institucional		Interpersonal		Social		Didáctica	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	12	16,0%	12	16,0%	10	13,3%	15	20,0%	17	22,7%
Regular	30	40,0%	36	48,0%	36	48,0%	32	42,7%	33	44,0%
Bueno	33	44,0%	27	36,0%	29	38,7%	28	37,3%	25	33,3%
Total	75	100,0%	75	100,0%	75	100,0%	75	100,0%	75	100,0%

Tomando en cuenta los resultados se plantea que el 44.0% de los encuestados manifiestan que el personal es bueno el 40.0% de los encuestados refieren que es regular y el 16.0% que es malo. En cuanto a la institucionalidad, el 48.0% de los encuestados señalan que es regular, 36.0% que es bueno y el 16.0% que es malo. Asimismo, el 48.0% de los encuestados ostentan que la interpersonal es regular, 38.7% que es bueno y el 13.3% como malo. De la misma forma, el 42.7% de los encuestados ostentan que lo social es regular, 37.3% es bueno y el 20.0% es malo. Finalmente, el 40.0% de los encuestados indican que lo didáctico es regular, el 33.3% de los encuestados dicen que es bueno y el 22.7% es malo.

**Figura 4**

*Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico*



### Prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub>: Las competencias liderazgo pedagógico y acompañamiento no se relacionan de forma directa y significativa.

H<sub>a</sub>: Las competencias liderazgo pedagógico y acompañamiento se relacionan de forma directa y significativa.

**Tabla 5.**

*Relación entre el liderazgo pedagógico y acompañamiento*

	Variables	Sig. (bilateral)	Coefficiente de correlación	Nivel
Rho Spearman	Liderazgo pedagógico y Acompañamiento	0.000	0.733**	Positiva alta

Se evidencia que existe relación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento p-valor de  $0.000 < 0.05$ , y un Rho de Spearman de  $(r=0,733)$ ; es decir una relación positiva alta, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Lo cual significa que si el liderazgo pedagógico es bueno entonces el acompañamiento que se realiza también será bueno, esto porque se tiene una relación directa.

### Prueba de hipótesis específicas

H<sub>0</sub>: Las dimensiones de las competencias liderazgo pedagógico y acompañamiento no se relacionan de forma directa y significativa.

H<sub>a</sub>: Las dimensiones de las competencias liderazgo pedagógico y acompañamiento se relacionan de forma directa y significativa.

**Tabla 6.**

*Relación entre las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico y acompañamiento*

	VARIABLES Y DIMENSIONES	Sig. (bilateral)	Coeficiente de correlación	Nivel
Rho Spearman	Establecimiento de metas y acompañamiento.	0.000	0.665**	Positiva moderada
	Obtención y asignación de recursos de manera estratégica y acompañamiento.		0.602**	
	Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y acompañamiento.		0.618**	
	Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente y acompañamiento.		0.674**	
	Asegurar un entorno ordenado y de apoyo y acompañamiento.		0.604**	

Asimismo, se advierte que entre el establecimiento de metas y el acompañamiento la relación es directa, positiva, moderada ( $r=0.665$ ) y significativa ( $p$ -valor de  $0.000 < 0.05$ ). por ello, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que cuando la dimensión mencionada sea moderada, el acompañamiento será también igual.

A su vez, se contempla que entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y el acompañamiento el vínculo es directo, positivo, moderado ( $r=0.602$ ). También es significativa ( $p$ -valor de  $0.000 < 0.05$ ) lo que permite denegar la hipótesis nula y se afirma que esta segunda dimensión cuando sea moderada, la variable también reflejará lo mismo.

Por otro lado, se repara que la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y el acompañamiento la correspondencia es directa, positiva, moderada ( $r=0.618$ ) y significativa ( $p$ -valor de  $0.000 < 0.05$ ). La hipótesis nula se desecha en consecuencia, la tercera dimensión cuando es moderada, el acompañamiento de igual forma lo será.

En cuanto a la promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente con el acompañamiento la concordancia es directa, positiva, moderada ( $r=0.674$ ) y significativa ( $p$ -valor de  $0.000 < 0.05$ ). lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula. Lo que resuelve que cuando la cuarta dimensión sea moderada, el acompañamiento será también moderado.

Por último, el asegurar un entorno ordenado y de apoyo con el acompañamiento la relación es directa, positiva, moderada ( $r=0.604$ ) y a la vez significativa ( $p$ -valor de  $0.000 < 0.05$ ) razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se arriba que la quinta dimensión al ser moderada, el acompañamiento expresará lo mismo.

## V. DISCUSIÓN

Considerando los resultados y la importancia del liderazgo pedagógico para un oportuno acompañamiento y por ende alcanzar los objetivos en nuestros escolares, es que se realizó esta investigación con el fin de hallar la relación entre estas dos variables, en donde los hallazgos del estudio de las tablas de frecuencias muestran que tanto el 44.0% de los encuestados de liderazgo pedagógico y el 49.3% de los encuestados de acompañamiento pedagógico ambos arrojaron un nivel regular. Al respecto, a la hipótesis general se concluyó que hay un vínculo positivo y alto entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento; por lo que no hacen más que confirmar la estrecha relación de estas dos variables por lo que solo nos queda ejecutar acciones que conlleven a la eficacia de las variables en las escuelas. Hay una semejanza con la tesis de García-Garnica (2018) quien arribó a los hallazgos de su estudio afirmando que las direcciones de las escuelas públicas andaluzas se desarrollan muy bien en las prácticas dirigidas a apoyar al grupo de maestros en la calidad profesional, más no responde de la misma manera cuando se refiere al acompañamiento en el aula y otras como programaciones o retribuciones por el esfuerzo de éstos. Por lo que se concluyó que el grupo de directivos tuvo una alta percepción de mejorar estas prácticas y sobre todo relacionadas al acompañamiento en el aula. También, se asemeja con la tesis de Menacho (2019) en donde se recogió los datos aplicados de la estrategia del acompañamiento pedagógico, la cual confirma la funcionalidad de ésta de manera concreta y extensiva a otras escuelas, obteniéndose como resultado el logro del mejoramiento de las prácticas en el aula. Asimismo, para Bolívar-Botia (2010) estos resultados ponen de relieve la función de los líderes pedagógicos en el sentido que deben promover el desarrollo profesional docente. También, indicó que investigaciones recientes destacan la labor de los líderes en relación con la planificación en el campo específico de la pedagogía y la continua actualización de sus maestros. Estos conceptos se condicen con el Mbddir donde se apuesta por el enfoque del liderazgo pedagógico, así como también la de realizar de manera permanente el acompañamiento por parte de éste con el único fin que contribuyan al logro de los aprendizajes.

Para referirnos al primer supuesto específico, se estableció que hay una correlación positiva moderada entre el establecimiento de metas y el acompañamiento por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Hay una coincidencia con la tesis de Lara et al. (2021), en la que demostraron la relevancia y eficacia de la planificación de los procesos de la gestión escolar en el bienestar de todos los miembros de la comunidad educativa y sobre todo en épocas de pandemia por LA COVID-19. También, Parra et al. (2021) corroboraron y resolvieron en la importancia del programa de formación positiva de directores escolares, para la gestión pedagógica. Para Bolívar (2010) estas afirmaciones antes mencionadas se sustentan teóricamente en el establecimiento de metas, priorizando objetivos que estén asociados con un desempeño mejorado para el logro de los aprendizajes. Lo cual significa que se debe plantear una visión que sea la misma para todos los integrantes de la comunidad hacia un mismo horizonte y que fomente la participación con grandes expectativas.

Las ideas mencionadas se relacionan con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) el cual es un documento de gestión que contiene esa visión compartida de la I.E. que liderado por el director debe ser ejecutado por todos los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos y metas a lo largo de un período de tiempo; pero que lamentablemente muy pocas I.EE a nivel Nacional lo han elaborado porque la mayoría lo que hace es el copiado, perdiendo así la oportunidad de tener su propia visión.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se determinó que existe relación positiva moderada entre la obtención y asignación de recursos en forma estratégica y el acompañamiento; por la cual se desecha la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Hay una gran preocupación del líder y personal en que se considere como interés primordial de la gestión pedagógica los recursos para la optimización de todo lo que se relacione con los objetivos de aprendizaje, entiéndase como capacitación, material y sobre todo personal docente competente. Hay semejanza con la tesis de García et al. (2019) donde los estudios concluyeron que no fueron suficientes las diferentes capacitaciones a las que asistió el líder durante todo el tiempo de su carrera profesional para realizar un liderazgo pertinente en los aprendizajes y que por lo tanto es necesario complementar con

una preparación en habilidades para la potencialización de los resultados en los aprendizajes. También, hay similitud con la tesis de Llorent et al. (2019) donde concluyeron que los directivos poseen buen liderazgo; pero cuando se está frente a estudiantes desfavorecidos que es en mayor de las veces se le exige tanto al maestro como al líder pedagógico no solo estar mejor capacitado sino también poseer cualidades pertinentes y ello es responsabilidad directa del directivo que acompaña al docente en el aula durante su práctica pedagógica. Según Bolívar (2010) la asignación de recursos se refiere a los fondos que deben de estar en estrecha relación con los objetivos pedagógicos que buscan lograr los resultados en los aprendizajes en toda escuela. Definitivamente, el líder pedagógico tal como lo señala el Mbddir (Minedu 2014) desde el inicio del año escolar tiene como punto de partida los aprendizajes, es allí donde debe de pensar junto a su equipo en como generar recursos que ayuden a priorizar las capacitaciones, talleres, materiales y docentes para generar los fondos económicos que el Estado no logra cubrir.

Por lo expuesto, el líder que esta empoderado de su visión busca la forma de gestionar y ha de tocar puertas de entidades, asociaciones, personas y otros que puedan ayudar a cubrir estas necesidades económicas con la visión de cubrir los propósitos de aprendizaje.

En referencia a la tercera hipótesis específica, se halló que existe relación directa positiva y moderada entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el acompañamiento por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados son los que expresan los encuestados en más de la mitad, en un 52% como regular, quedando evidenciado la importancia de ésta por sobre encima de las otras dimensiones y que justamente se refiere a la segunda variable de esta investigación. Existe una semejanza con Huaynate (2019) quien finalizó que el liderazgo directivo aparte de relacionarse significativamente con el acompañamiento docente se correlaciona con la planificación. También hay semejanza con Lara et al. (2021), cuyos resultados confirmaron que el acompañar permanentemente durante la pandemia al docente, le permitió a éste tener muy buenos desempeños en su práctica educativa. Asimismo, se condicen con el estudio de Cueva (2021) en la que determinó una relación de la presencia del líder pedagógico en los

acompañamientos En otro estudio Choquehuanca (2020) en cambio arribó en su investigación que el liderazgo fue poco eficiente y que por lo tanto su acompañamiento también fue regular. Según la teoría de Anderson (2010) el líder pedagógico es el que más va a influir en la práctica diaria del maestro, por lo que debe reflejar un modelo de imitación, debe de poseer habilidades emocionales y competencias pertinentes de aprendizaje que lo evidencie durante el acompañamiento con el fin de crear ese lazo de confianza con el acompañado para la reflexión y que finalmente repercuta en los aprendizajes de logro para el estudiante.

Estos conceptos presentados revelan el trabajo del líder pedagógico de la mano con el maestro; así lo refleja este estudio donde un 41,3 de los encuestados ven al líder como modelo, y que a través del acompañamiento se consolida los logros de aprendizaje.

En cuanto a la cuarta hipótesis los hallazgos evidenciaron la relación directa positiva y moderada entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado con el acompañamiento por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Hay una semejanza con Casas (2019) quien concluyó que a mayor presencia del liderazgo pedagógico en los acompañamientos mayor también serán los resultados del desempeño docente; y viceversa. Se basó en la teoría de Freire y Miranda (2014) quienes señalaron que es la persona del líder pedagógico quien está constantemente planificando, organizando, revisando y evaluando las buenas prácticas pedagógicas; porque esta íntegramente vinculado con el desarrollo del pensamiento de manera integral en la comunidad. Para, Gonzales et. al (2022) concuerdan que el líder pedagógico está preparado para toda circunstancia y que frente a las adversidades tal como fue LA COVID-19 actuó favorablemente. Esta vigilante de todos los planos en la escuela y sobre todo en la parte pedagógica que es la razón de ser. Sanz (2021) menciona que el líder pedagógico es sinónimo de compromiso en los logros de aprendizaje.

Lo mostrado en estos resultados nos hace mirar con gran atención en la calidad de la enseñanza, en particular en los aprendizajes con coherencia y alineación entre los objetivos de la visión del estudiante que se quiere formar; por

ello se sigue pensando en que necesitamos en la escuela más líderes pedagógicos que planifiquen desde la gestión pensando en lo que pedagógicamente se necesita para que a través de la presencia de éste en el aula se observe los tan anhelados logros.

En referencia a la quinta hipótesis específica se halló que existe relación directa positiva y moderada entre asegurar un entorno ordenado y de apoyo con el acompañamiento, con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es importante observar en la correspondencia de esta dimensión por los encuestados, quienes han opinado en un 46,7 como regular; es decir que el aprendizaje tomando como referencia el aula también se refiere hacia el exterior en relación con la comunidad. Hay una coincidencia con la tesis de Aravena et al. (2022) en donde se concluyó sobre el acompañamiento entre los docentes que se sentían supervisados y el líder que lo ve como una oportunidad de desarrollo de las capacidades; crear estrategias más democráticas y colaborativas para que haya un clima favorable de trabajo dentro y fuera del aula. Según lo dicho por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2012) citado en Vaillant (2015) el líder tiene la capacidad de disponer y proyectarse sea el lugar y el tiempo que requiera la escuela según sea su necesidad para lograr los aprendizajes y para ello el líder debe decidirse a iniciar.

Para finalizar, la investigación suscitada a raíz de estas dos variables liderazgo pedagógico y acompañamiento, se ha revisado información variada que definitivamente han contribuido en el estudio y que de seguro aportará como antecedente para posteriores proyectos. Así tenemos, que los hallazgos de las dimensiones de la primera variable presentaron un nivel regular moderado, siendo la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo la que presentó mayor porcentaje 52.0% estableciéndose por encima de las demás; lo que hace pensar que para los docentes de estas II.EE. es relevante que el líder motive a los maestros a un aprendizaje de calidad y alta competitividad con actualizaciones permanentes; esto se reafirma con lo que se señala en el Proyecto Educativo Nacional (PEN-2036) en la orientación estratégica 3 inciso “e” donde se demanda a los equipos directivos a velar y mantener permanente coordinación con los docentes para que los aprendizajes sean dados de manera pertinente al

estudiantado y así establecer rutas de camino hacia la potencialización del aprendizaje. Lo que ha de suponer la planificación de talleres, seminarios y otros por parte de los líderes para la pertinencia.

En cuanto a la segunda variable, el nivel didáctico representa un 22,7% ubicándolo como malo lo cual preocupa en lo que respecta a los logros. Hay algunos docentes que se resisten al monitoreo porque lo ven más como una supervisión, es necesario que el líder junto a su equipo busque la manera de fortalecer los acompañamientos tal como nos señala Anijovich realizando una deconstrucción de la práctica pedagógica; es decir que, mediante la reflexión del docente de su quehacer diario, indague en sí mismo las fortalezas y debilidades para potenciar sus habilidades en el aula. También es imperativo un mejor proceso de atención al docente y su respectiva actualización frente a la exigencia de la educación remota.

Asimismo, estudios internacionales, nacionales y local coinciden en la segunda alta influencia del liderazgo pedagógico en el logro de los aprendizajes. Por ello sería interesante que en una próxima investigación de enfoque cualitativo se precise a través de entrevistas cuáles son esas influencias del líder en estos colegios

En conclusión, se comprobó nuestra hipótesis en las dos II.EE. mencionadas, hallándose una alta relación positiva entre las dos variables, lo cual contribuirá definitivamente en el futuro de nuestras instituciones porque ya se tiene un estudio comprobado. Solo me queda sugerir que, durante las primeras semanas de gestión, de manera articulada y conjunta el líder pedagógico y los docentes programen seminarios que ayuden a entender la implicancia de cada una de sus dimensiones para mayores resultados óptimos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Se concluyó que existe relación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento, con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva alta (Rho de Spearman de 0.733). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### **Segunda:**

Existe relación entre el establecimiento de metas y el acompañamiento con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.665). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### **Tercera:**

Existe relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y el acompañamiento con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.602). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### **Cuarta:**

Existe relación entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el acompañamiento con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.618). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### **Quinta:**

Existe relación entre promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente con el acompañamiento con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.674). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Sexta:**

Existe relación entre asegurar un entorno ordenado y de apoyo con el acompañamiento con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.674). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Considerando que hay relación entre ambas variables, según los hallazgos se sugiere al director aprovechar esta relación fortaleciéndola con seminarios. También se propone como estrategia el liderazgo distribuido en el acompañamiento pedagógico, en donde no solo sea el líder pedagógico el que monitorea y acompaña; sino, que todo maestro este apto para asumir esa función con responsabilidad en ausencia del líder. La realidad problemática en relación con el tiempo que absorbe la gestión administrativa al líder no afecte cuando hay otro docente que pueda cumplir la función de acompañar y se vea que los logros de aprendizaje son satisfactorios.

### **Segunda:**

Teniendo en cuenta los hallazgos establecimiento de metas y expectativas, se propone al líder de la escuela plantear a su equipo directivo trabajar durante las primeras semanas de gestión con la asistencia de todo el personal de la I.E., APAFA, alcalde de los estudiantes y otros, en la elaboración de las metas lo cual ha de considerar como relevante el acompañamiento como estrategia vital del logro de los aprendizajes.

### **Tercera:**

Considerando los resultados de la obtención y asignación de recursos de manera estratégica se sugiere al líder pedagógico trabajar en la última semana de gestión en forma conjunta con el personal, los objetivos pedagógicos priorizados en relación con los recursos que se van a demandar para el año siguiente e ir gestionándose.

### **Cuarta:**

Analizando los hallazgos de la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se le sugiere al responsable general del colegio revisar el MBDDir y el MBDD para conocer y entender el cumplimiento de sus funciones. Así como entender el acompañamiento con la finalidad de dar el apoyo y herramientas oportunas a los docentes, lo cual va a conllevar a

estar atentos a los logros de los aprendizajes que van adquiriendo los estudiantes.

**Quinta:**

Considerando una vez más los hallazgos de la promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente, se le sugiere a la máxima autoridad en el colegio, considerar lo que muchos estudios e investigadores afirman, que es el líder pedagógico el que más influye después del docente de aula en los resultados de los logros positivos de los estudiantes en la escuela. Es decir, el ejemplo, la imagen que transmite el líder es una poderosa herramienta para los docentes en la escuela, por ello el directivo debe de estar renovándose constantemente para compartir e influir en el personal, no solo cognitivamente sino también en la parte emocional y afectiva.

**Sexta:**

Considerando los resultados de asegurar un entorno ordenado y de apoyo, se sugiere al director, una sabia distribución de los ambientes en la escuela al iniciar el siguiente año, para lo cual debe de contar con su evaluación de fin de año. También se le plantea realizar campañas dentro y fuera de los ambientes del colegio para conocer la realidad de los ambientes del colegio así concientizar respecto a esta dimensión.

## REFERENCIAS

- Agreda, A. y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. Espacios en blanco. Revista De Educación (Serie Indagaciones), 2(30), 219 - 232. <https://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2020/07/Estudio.pdf>
- Ahumada, L., González, A., Pino-Yancovic, M. y Maureira, O. (2017). Liderazgo distribuido en establecimientos educacionales: Recurso clave para el mejoramiento escolar. Informe Técnico N° 7. Líderes educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Chile. [https://www.lidereseducativos.cl/wpcontent/uploads/2017/12/IT7\\_LA\\_L2\\_12-12.pdf](https://www.lidereseducativos.cl/wpcontent/uploads/2017/12/IT7_LA_L2_12-12.pdf)
- Anderson, S. (2010). Liderazgo Directivo: Claves para una Mejor Escuela. Psicoperspectivas, 9(2), 34-52. <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/127/110>
- Aparicio, C., Sepúlveda, F., Valverde, X., Cárdenas Merino, V., Contreras, G. y Valenzuela, M. (2020). Liderazgo directivo y cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración Universidad-Escuela. Páginas De Educación, 13(1), 19-41. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i1.1915>
- Aravena, O., Montanero M. y Mellado M. (2022). Percepción de docentes y directivos escolares sobre el acompañamiento pedagógico en aula. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado. DOI: 1030827/profesorado.v26i1.13460
- Arias, F. (2016). El proyecto de investigación. Séptima edición: junio de 2016. Editorial Episteme. <https://studylib.es/doc/8815588/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016>

- Arrellano, R., García, L., Philominraj, A. and Ranjan, R. (2022). A Qualitative Analysis of Teachers' Perception of Classroom Pedagogical Accompaniment Program. [https://www.researchgate.net/profile/Ranjeeva-Ranjan/publication/361308063\\_A\\_Qualitative\\_Analysis\\_of\\_Teachers'\\_Perception\\_of\\_Classroom\\_Pedagogical\\_Accompaniment\\_Program/links/62a9fad8a920e8693ef64c07/A-Qualitative-Analysis-of-Teachers-Perception-of-Classroom-Pedagogical-Accompaniment-Program.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ranjeeva-Ranjan/publication/361308063_A_Qualitative_Analysis_of_Teachers'_Perception_of_Classroom_Pedagogical_Accompaniment_Program/links/62a9fad8a920e8693ef64c07/A-Qualitative-Analysis-of-Teachers-Perception-of-Classroom-Pedagogical-Accompaniment-Program.pdf)
- Behar D. (2008). Introducción a la metodología de la investigación. Edición: Editorial Shalom. ISBN 978-959-212-773-9. <https://docplayer.es/11821713-Introduccion-a-la-metodologia-de-la-investigacion.html>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. Pearson Educación de Colombia Ltda. [https://danilotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi\\_v\\_bernal\\_ruta.pdf](https://danilotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi_v_bernal_ruta.pdf)
- Bolívar-Botía, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuir mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 3 (5),79-106. [fecha de Consulta 14 de mayo de 2022]. ISSN: 2027-1174. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005>
- Bolívar, A. (2010). El Liderazgo Educativo y su Papel en la Mejora: Una Revisión Actual de sus Posibilidades y Limitaciones. Psicoperspectivas, 9(2), 9-33. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-112>
- Campos, F., Valdés, R. y Ascorra P. (2019). ¿Líder pedagógico o gerente de escuela? Evolución del rol del director de escuela en Chile. Calidad en la educación n° 51 Santiago. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.685>

- Casas A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. Artículos originales. Dirección de Investigación Universitaria, Universidad Nacional Hermilio Valdizán Vol. 13 (1).  
<https://www.redalyc.org/journal/5860/586062182005/>
- CEPAL-UNESCO (2020) La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075/PDF/374075spa.pdf>.  
multi
- Coughlin, A. & Baird L. (2009). Pedagogical Leadership  
[http://www.collaborativeteachersinstitute.com/uploads/4/4/8/2/44820203/baird\\_coughlin.pdf](http://www.collaborativeteachersinstitute.com/uploads/4/4/8/2/44820203/baird_coughlin.pdf)
- Cueva, J. (2021). Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente en la Institución Educativa N° 7093, Villa el Salvador, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63584>
- Díaz, M., García, J. y Legañoa, M. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. Transformación, 14(1), 44-57. Recuperado en 15 de mayo de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552018000100005&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005&lng=es&tlng=es).
- Fierro y Contreras J. (2003). La práctica docente y sus dimensiones.  
[https://iescapayanch-cat.infed.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/03/La\\_practica\\_docente\\_y\\_sus\\_dimensiones-1.pdf](https://iescapayanch-cat.infed.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/03/La_practica_docente_y_sus_dimensiones-1.pdf)
- Flores, G., Méndez, J., Farfán, J., Calderón, M. y Flores E. (2022). Pedagogical accompaniment in preschool teachers: Theoretical review. International Journal of Mechanical Engineering  
[https://kalaharijournals.com/resources/IJME\\_Vol7.1\\_497.pdf](https://kalaharijournals.com/resources/IJME_Vol7.1_497.pdf)

- Fonsén, E. (2013). Dimensions of Pedagogical Leadership in Early Childhood Education and Care. ISBN: 978-951-44-9173-3. [https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/95544/dimensions\\_of\\_pedagogical\\_leadership\\_2013.pdf?sequence=1](https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/95544/dimensions_of_pedagogical_leadership_2013.pdf?sequence=1)
- Fonsén, E., Lahtinen L., Sillman M. and Reunamo, J. (2020). Pedagogical leadership and children's well-being in Finnish early education. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1741143220962105>
- Freire S. y Miranda A. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. Avances de investigación educación y aprendizajes. Recuperado de: <http://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/297/A117.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gajardo, J. y Ulloa J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones. Nota Técnica N°6, Líderes educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>
- García-Garnica, M. (2018). Prácticas Eficaces de Liderazgo Dirigidas a Apoyar la Calidad Docente en los CEIP Públicos de Andalucía. La Percepción de Directivos y Maestros. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 16(3). <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.3.008>
- Giménez, A. (2016). El papel de la gestión de centros educativos en un modelo de aprendizaje basado en competencias. (Spanish). Páginas de La Educación, 9(1), 1–24. <https://doi.org/10.22235/pe.v9i1.1164>.

- Gonzales-Sánchez, A., del Carmen, R., Pazos, M., Sanjinéz, G., Medina, E. y Salazar, J. (2022). Relación del liderazgo directivo y las competencias emocionales en tiempos de COVID-19. Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica, 41(1), 39-44. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/relación-del-liderazgo-directivo-y-las/docview/2653590244/se-2?accountid=37408>
- Hernández S., R., Fernández C., C. y Baptista L., M. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL / Interamericana editores, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri R., Mendoza C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Derechos reservados c 2018 respecto a la primera edición por: McGRAW-HILL Interamericana editores, S.A. de C. Informe
- Huaynate, R. (2019). Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41552>
- Indacochea, R. (2019). La Gestión Educativa y su relación con el desempeño laboral de los docentes de la Unidad Educativa “Dr. Eduardo Granja Garcés” Guayas, Ecuador 2018 (ORCID: 0000-0001-5671-4254) [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42795/Indacochea\\_RJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42795/Indacochea_RJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Labán, L. (2020). El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Pública “San Antonio” del distrito San Miguel de El Faique, 2019. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2343>

- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A., y Balarezo, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Leiva-Guerrero, M. & Vásquez, C. (2022). "Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente." *Calidad en la Educación [En línea]*, 0.51 (2019): 225-251. Web. 27 abr. 2022 <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/635/583>
- Llorent-Bedmar V, Cobano-Delgado V, Navarro-Granados M. (2019). Liderazgo escolar en contextos desfavorecidos en España: Obstáculos y mejoras. *Gestión Educativa Administración y Liderazgo*. 2019;47(1):147-164. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1741143217728084>
- López, E., García, L. & Martínez, J. (2019). La gestión directiva como potenciadora de la mejora del clima organizacional y la convivencia en las instituciones de educación media superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 792-812. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.471>
- Loyola-Bustos, C. (2019). Estableciendo "conversaciones desafiantes" en el ejercicio del liderazgo pedagógico. *Revista Saberes Educativos*, (4), 132–149. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2020.55905>
- MacNeill, N., Cavanagh R. y Silcox, S. (2003). Beyond instructional leadership: towards pedagogic leadership. *Research in Education: Auckland*. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.215.957&rep=rep1&type=pdf>

Male, T; Palaiologou, I; (2013) Pedagogical leadership in the 21st century: Evidence from the field. Educational Management Administration and Leadership. [https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1473017/6/Male\\_Pedagogical%20Leadership%20in%2021st%20Century.pdf](https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1473017/6/Male_Pedagogical%20Leadership%20in%2021st%20Century.pdf)

Mamani, P. (2019). El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria. [Tesis para optar el grado académico de Magister Scientiae en educación] De la Escuela De Posgrado de la UNA PUNO. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14616/Pablo\\_Rolando\\_Mamani\\_Mamani.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14616/Pablo_Rolando_Mamani_Mamani.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mamdooha, I., Abdol Ali, K. & S. M. Ferdous A. (2021). The Moderating Role of School Level in the Relationship between Deputy Principal's Instructional leadership and School Effectiveness in Public Schools in Maldives. Research in Educational Administration & Leadership. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1306778.pdf>

Marco de Buen Desempeño del Directivo Directivos construyendo escuela (2014). [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)

Martínez, H. y Gonzales, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. Ciencia y Sociedad, vol. XXXV, núm. 3, julio-septiembre, 2010, pp. 521-541 Instituto Tecnológico de Santo Domingo, República Dominicana. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=87020009007>

Ministerio de Educación - MINEDU (2014). Marco de Buen Desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela. MINEDU. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)

- Ministerio de Educación - MINEDU (2019). Resolución Viceministerial No.011-2019-MINEDU. Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica. MINEDU. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM\\_N\\_\\_011-2019-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM_N__011-2019-MINEDU.pdf)
- Niño, V. (2011). Metodología de la investigación - Bogotá: Ediciones de la U.
- Ñaupas H., Valdivia M. Palacios J. y Romero H. (2018) Metodología de la investigación. 5a. Edición. Bogotá Ediciones de la U. pag. 56224 cm. <https://es.slideshare.net/LuzKarenMeneses/metodologa-de-la-investigacin-5ta-edicinpdf>
- Parra, H., Cordero, P., López, J. (2022) Socio-Formative Pedagogical Counseling: Professionalization and Improvement of Teaching Practice in Compulsory Education in Northern Mexico. International Journal of Educational Methodology. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1332356.pdf>
- Parra, R. y Ruiz, C. (2021) Evaluación de una formación de líderes escolares: aprendizaje desde los participantes. (Spanish). Profesorado: Revista de Curriculum y Formacion del Profesorado. 2021;25(2):263-280. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i2.8708>
- Pazmiño, V. (2019). El acompañamiento pedagógico una condición en la educación para desarrollar liderazgos. Mamakuna, (11), 46-53. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/96>
- Pérez, J., Del Valle, D., Lugo L. y Nava, N. (2019). Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de educación media. Panorama, 12(23), 62–72. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1201>

Proyecto educativo nacional (PEN 2036): el reto de la ciudadanía plena.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>

Rangel-Ledezma, Y., Arzola-Franco, D., González-Ortiz, A. y Conchas-Ramírez, M. (2021). Manejo de conflictos y atención a las necesidades de los centros educativos en educación primaria. *Cultura, Educación y Sociedad*, 12(1), 133-150. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.12.1.2021.09>

Roca, P. y Alonso, L (2017). Un modelo de desarrollo del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de educación básica. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaIE)* ISSN 1390-9010.  
<https://docplayer.es/201077423-Un-modelo-de-desarrollo-del-liderazgo-pedagogico-en-la-formacion-inicial-del-maestro-de-educacion-basica.html>

Sánchez, C., Reyes, R. y Mejía, S. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Primera edición, junio 2018.

Sánchez, M. (2019). Liderazgo directivo y clima organizacional en una institución educativa pública del Callao. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Gestión de la Educación.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/61a2e000-1b28-43e9-81d0-1132400cf9ec/content>

Sanz, R., López-Luján, E. & Gonzalez-Bertolin, A. (2021). Propuesta de un modelo de liderazgo pedagógico para directores de centros concertados de Educación Primaria. Aplicación del análisis factorial confirmatorio. *Estudios sobre educación: ESE*, 40, 173–193. <https://doi.org/10.15581/004.40.173-193>

- Turner, J. (2020). An Explanatory Sequential Mixed Methods Study of Pedagogical Leadership: High School Principals' Influence on Innovative Pedagogical Practice (Unpublished doctoral thesis). University of Calgary, Calgary, AB. [https://prism.ucalgary.ca/bitstream/handle/1880/111733/ucalgary\\_2020\\_turner\\_jeffrey.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://prism.ucalgary.ca/bitstream/handle/1880/111733/ucalgary_2020_turner_jeffrey.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Vaillant, D. (2015). Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa. ED/EFA/MRT/2015/PI/9 [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232403\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232403_spa)
- Vargas-Quintero, M. (2010). Manejo de conflictos en la evaluación de aprendizajes universitarios. Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 2 (4), 315-328. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281021692005.pdf>
- Weinstein J. y Muñoz G. (2018); et al/ Cómo cultivar el liderazgo educativo: trece miradas. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales, Centro de Desarrollo del liderazgo (Cedle). 1a edición. 2018. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17526/Libro13miradas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### ANEXO 1

**Tabla de operacionalización de la variable liderazgo pedagógico**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Liderazgo pedagógico	Según Leithwood, (2009) citado por Bolívar-Botia (2010) se le define como el responsable de conducir a los miembros de la escuela de forma ejemplar de tal manera que logre incentivar a otros hacia los objetivos y metas compartidas a través de la coordinación y confianza que éste genera. Robinson (2007) citado en Bolívar (2010) define cinco dimensiones : el establecimiento de metas y expectativas , Obtención y asignación de recursos de m Planificación , coordinación y evaluación	Señala objetivos y metas	Establecimiento de metas y expectativas.	*Metas de aprendizaje. *Expectativas de aprendizaje.	Escala ordinal de tipo Likert  (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indeciso (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Bajo (24-55) Medio (56-87) Alto (88-120)
		Es responsable	Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	*Implementación de recursos pedagógicos *Eficacia en el manejo de los recursos pedagógicos.		
		Coordina, planifica	Planificación , coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	*Gestionar la planificación curricular. *Coordinación *Evaluación		
		Da ejemplo	Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.	*Promoción *Participación		
		Genera confianza	Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	*Confianza *Normas de convivencia. *Clima institucional		

	de la enseñanza y del currículo y Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.					
--	--	--	--	--	--	--

**Tabla de operacionalización de la variable acompañamiento**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Acompañamiento	Anijovich y Capelleti (2018) citados en Ágreda (2019) señalan que el acompañamiento es la deconstrucción de los procesos pedagógicos de la práctica en el aula; es decir el acompañado a lo largo de la visita y haciendo uso de la reflexión va desarmando lo que fue su práctica para volverla a construirla; pero haciendo uso de sus fortalezas en la construcción de sus nuevos aprendizajes una vez que ha pasado por el	Reflexión	Dimensión Personal	Experiencia profesional	Escala ordinal de tipo Likert  (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indeciso (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
				Elección vocacional		
		Fortalezas en los aprendizajes	Dimensión institucional	Normas de comportamiento		
				Comunicación entre colegas y autoridades		
				Saberes y prácticas		
		Reconoce debilidades	Dimensión interpersonal	Clima institucional		
				Estilos de comunicación		
Oportunidades	Dimensión social	Equidad				
Procesos pedagógicos	Dimensión didáctica	Procesos de enseñanza				
		Guía la interacción de alumnos				

	reconocimiento de sus debilidades, en cada oportunidad de estar frente a sus estudiantes.					
--	---	--	--	--	--	--

## ANEXO 2

### Instrumento de recolección de datos

## CUESTIONARIO N° 01

Estimado docente, es grato saludarlo y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tiene por finalidad obtener información sobre las competencias digitales. Le hacemos de su conocimiento que este instrumento es anónimo y que los resultados que se obtenga serán de uso exclusivo para la investigación. Agradezco su colaboración, tiempo y honestidad.

Acepto participar en la resolución del cuestionario para la investigación titulada “Liderazgo pedagógico y acompañamiento en los docentes de las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 en Ventanilla, 2022”

A continuación, se presenta una serie de Preguntas, léalos determinadamente y según sea su opinión marque con una X en el casillero correspondiente.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indeciso	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

VARIABLE 01: LIDERAZGO PEDAGÓGICO							
DIMENSIONES	N°	INDICADORES	1	2	3	4	5
Establecimiento de metas y expectativas.	1	Directivos, docentes y padres de familia se reúnen y se organizan para establecer las metas de aprendizaje.					
	2	En este colegio se socializa y difunde las metas planteadas.					
	3	En este colegio se reúnen periódicamente para evaluar las metas de aprendizaje.					
	4	En esta I.E. las metas se proyectan por áreas, ciclos y niveles.					
	5	Las metas de aprendizaje de este colegio tienen coherencia con el PEI institucional.					
	6	A los docentes de este colegio les importa que los estudiantes logren altos resultados de aprendizaje.					
	7	En este colegio se socializa y difunde las expectativas planteadas en los aprendizajes.					
	8	A los directivos y docentes de esta I.E. les interesa revisar las expectativas de aprendizaje.					
	9	En este colegio se reúnen periódicamente para revisar las expectativas de aprendizaje.					

Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	10	En este colegio los docentes y directivos se organizan en la elaboración de materiales y recursos educativos.					
	11	Los materiales y recursos educativos elaborados en esta I.E. para las aulas, son pertinentes para gestionar los aprendizajes.					
	12	En este colegio los materiales y recursos pedagógicos utilizados son eficaces para consolidar los logros de aprendizaje.					
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	13	En esta I.E se reúnen directivos, docentes y padres de familia para realizar la contextualización de la planificación curricular.					
	14	Los docentes diseñan sus planes curriculares de manera colaborativa.					
	15	El equipo directivo elabora y presenta el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico con anticipación.					
	16	El equipo directivo se reúne con los docentes en las horas colegiadas para enfrentar las dificultades curriculares.					
	17	En esta I.E. durante la semana de gestión se revisa, analiza y reflexiona los resultados de las evaluaciones del cierre de bimestre.					
Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.	18	El equipo directivo estimula y fortalece el trabajo pedagógico de los docentes.					
	19	El equipo directivo participa de los talleres pedagógicos con los docentes.					
	20	En esta I.E. se fomenta espacios de discusión pedagógica.					
Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	21	En este colegio existe una comunicación asertiva por parte de los directivos que contribuye con el clima institucional.					
	22	En esta I.E. El equipo directivo inspira confianza en todo momento, entre sus docentes, padres y líderes estudiantiles.					
	23	En este colegio hay ambientes que han sido adaptados y por lo tanto brinda confianza y facilidades de aprendizaje.					
	24	En este colegio las normas de convivencia son dadas a conocer oportunamente.					

## CUESTIONARIO N° 02

Estimado docente, es grato saludarlo y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tiene por finalidad obtener información sobre las competencias digitales. Le hacemos de su conocimiento que este instrumento es anónimo y que los resultados que se obtenga serán de uso exclusivo para la investigación. Agradezco su colaboración, tiempo y honestidad.

Acepto participar en la resolución del cuestionario para la investigación titulada “Liderazgo pedagógico y acompañamiento en los docentes de las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 en Ventanilla, 2022”

A continuación, se presenta una serie de Preguntas, léalos determinadamente y según sea su opinión marque con una X en el casillero correspondiente.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indeciso	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

<b>VARIABLE 02: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO</b>							
<b>DIMENSIONES</b>	<b>N°</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
PERSONAL	1	El líder pedagógico muestra vocación en su rol como docente cuando realiza el acompañamiento.					
	2	La acompañante evidencia experiencia profesional al momento de la entrevista.					
	3	En este colegio los docentes y directivos laboran más por vocación que por otra causa.					
INSTITUCIONAL	4	El docente tiene claro las normas de comportamiento durante el acompañamiento.					
	5	Los maestros de esta I.E. conocen las vías de comunicación directa e indirecta para mantenerse informados sobre todo con el acompañante.					
	6	El docente se comunica con el líder pedagógico de manera fluida porque inspira confianza cuando es acompañado.					
	7	En este colegio los docentes hacen llegar oportunamente los saberes de su área al cuerpo directivo para su acompañamiento.					
	8	Los docentes presentan sus prácticas de manera anticipada para la socialización entre sus colegas y directivos para el acompañamiento.					
INTERPERSONAL	9	El líder pedagógico mantiene escaso contacto con los docentes, así como en el acompañamiento.					

	10	En esta I.E. los maestros y el director intercambian de manera amical material antes y después del acompañamiento.					
	11	Los constantes monitoreos a los maestros de este colegio ayudan a entender el propósito del acompañamiento y no crean incomodidad entre el personal.					
	12	El líder pedagógico se comunica permanentemente con los docentes haciendo uso de las tecnologías como el WhatsApp y otros.					
	13	En esta I.E. el equipo directivo es oportuno con sus mensajes a los docentes y logra así una comunicación activa favorable entre ambos.					
	14	En el acompañamiento el líder se comunica de manera asertiva con el maestro.					
SOCIAL	15	En esta I.E. el líder pedagógico actúa con equidad, sin favorecer a unos más que a otros en el quehacer de su práctica durante el acompañamiento.					
	16	En mi colegio hay maestros que les cuesta ser equitativos entre ellos mismos y se refleja en el monitoreo y acompañamiento.					
DIDÁCTICA	17	En esta I. E. el directivo lidera los procesos de enseñanza durante el acompañamiento.					
	18	Los procesos de enseñanza liderados por el director reflejan limitaciones en la práctica del docente acompañado.					
	19	En este colegio los docentes fomentan con las actividades un aprendizaje autónomo.					
	20	Los docentes de esta I.E. propician el saber colectivo de su cultura en sus estudiantes.					

## ANEXO 3

### CERTIFICADOS DE VALIDEZ

**Experto 1:** Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de liderazgo pedagógico

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje</b>							
1	Directivos, docentes y padres de familia se reúnen y se organizan para establecer las metas de aprendizaje.	X		X		X		
2	En este colegio se socializa y difunde las metas planteadas.	X		X		X		
3	En este colegio se reúnen periódicamente para evaluar las metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	En esta I.E. las metas se proyectan por áreas, ciclos y niveles.	X		X		X		
5	Las metas de aprendizaje de este colegio tienen coherencia con el PEI institucional.	X		X		X		
6	A los docentes de este colegio les importa que los estudiantes logren altos resultados de aprendizaje.	X		X		X		
7	En este colegio se socializa y difunde las expectativas planteadas en los aprendizajes.	X		X		X		
8	A los directivos y docentes de esta I.E. les interesa revisar las expectativas de aprendizaje.	X		X		X		
9	En este colegio se reúnen periódicamente para revisar las expectativas de aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Obtención de recursos de manera estratégica</b>	X		X		X		
10	En este colegio los docentes y directivos se organizan en la elaboración de materiales y recursos educativos.	X		X		X		
11	Los materiales y recursos educativos elaborados en esta I.E. para las aulas, son pertinentes para gestionar los aprendizajes.	X		X		X		
12	En este colegio los materiales y recursos pedagógicos utilizados son eficaces para consolidar los logros de aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</b>	X		X		X		

13	En esta I.E se reúnen directivos, docentes y padres de familia para realizar la contextualización de la planificación curricular.	X		X		X		
14	Los docentes diseñan sus planes curriculares de manera colaborativa.	X		X		X		
15	El equipo directivo elabora y presenta el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico con anticipación.	X		X		X		
16	El equipo directivo se reúne con los docentes en las horas colegiadas para enfrentar las dificultades curriculares.	X		X		X		
17	En esta I.E. durante la semana de gestión se revisa, analiza y reflexiona los resultados de las evaluaciones del cierre de bimestre.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.</b>	X		X		X		
18	El equipo directivo estimula y fortalece el trabajo pedagógico de los docentes.	X		X		X		
19	El equipo directivo participa de los talleres pedagógicos con los docentes.	X		X		X		
20	En esta I.E. se fomenta espacios de discusión pedagógica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Asegurar un entorno ordenado y de apoyo</b>	X		X		X		
21	En este colegio existe una comunicación asertiva por parte de los directivos que contribuye con el clima institucional.	X		X		X		
22	En esta I.E. El equipo directivo inspira confianza en todo momento, entre sus docentes, padres y líderes estudiantiles.	X		X		X		
23	En este colegio hay ambientes que han sido adaptados y por lo tanto brinda confianza y facilidades de aprendizaje.	X		X		X		
24	En este colegio las normas de convivencia son dadas a conocer oportunamente.	X		X		X		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de acompañamiento

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: PERSONAL.</b>							
1	El líder pedagógico muestra vocación en su rol como docente cuando realiza el acompañamiento.	X		X		X		
2	La acompañante evidencia experiencia profesional al momento de la entrevista.	X		X		X		
3	En este colegio los docentes y directivos laboran más por vocación que por otra causa.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: INSTITUCIONAL</b>	X		X		X		
4	El docente tiene claro las normas de comportamiento durante el acompañamiento.	X		X		X		
5	Los maestros de esta I.E. conocen las vías de comunicación directa e indirecta para mantenerse informados sobre todo con el acompañante.	X		X		X		
6	El docente se comunica con el líder pedagógico de manera fluida porque inspira confianza cuando es acompañado.	X		X		X		
7	En este colegio los docentes hacen llegar oportunamente los saberes de su área al cuerpo directivo para su acompañamiento.	X		X		X		
8	Los docentes presentan sus prácticas de manera anticipada para la socialización entre sus colegas y directivos para el acompañamiento.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: INTERPERSONAL</b>	X		X		X		
9	El líder pedagógico mantiene escaso contacto con los docentes, así como en el acompañamiento.	X		X		X		
10	En esta I.E. los maestros y el director intercambian de manera amical material antes y después del acompañamiento.	X		X		X		
11	Los constantes monitoreos a los maestros de este colegio ayudan a entender el propósito del acompañamiento y no crean incomodidad entre el personal.	X		X		X		
12	El líder pedagógico se comunica permanentemente con los docentes haciendo uso de las tecnologías como el WhatsApp y otros.	X		X		X		
13	En esta I.E. el equipo directivo es oportuno con sus mensajes a los docentes y logra así una comunicación activa favorable entre ambos.	X		X		X		
14	En el acompañamiento el líder se comunica de manera asertiva con el maestro.	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 4: SOCIAL</b>		X		X		X		
15	En esta I.E. el líder pedagógico actúa con equidad, sin favorecer a unos más que a otros en el quehacer de su práctica durante el acompañamiento.	X		X		X		
16	En mi colegio hay maestros que les cuesta ser equitativos entre ellos mismos y se refleja en el monitoreo y acompañamiento.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>		X		X		X		
17	En esta I. E. el directivo lidera los procesos de enseñanza durante el acompañamiento.	X		X		X		
18	Los procesos de enseñanza liderados por el director reflejan limitaciones en la práctica del docente acompañado.	X		X		X		
19	En este colegio los docentes fomentan con las actividades un aprendizaje autónomo.	X		X		X		
20	Los docentes de esta I.E. propician el saber colectivo de su cultura en sus estudiantes.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **LEIVA TORRES Jakline Gicela**            **DNI: 40601866**

**Especialidad del validador:** **Dra. en Administración de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo **30 de mayo del 2022**

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Leiva Torres*  
**Dra. Jakline G. Leiva Torres**  
**C.M. 1040601866**

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Experto 2:** Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de liderazgo pedagógico

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje</b>								
1	Directivos, docentes y padres de familia se reúnen y se organizan para establecer las metas de aprendizaje.	x		x		x		
2	En este colegio se socializa y difunde las metas planteadas.	x		x		x		
3	En este colegio se reúnen periódicamente para evaluar las metas de aprendizaje.	x		x		x		
4	En esta I.E. las metas se proyectan por áreas, ciclos y niveles.	x		x		x		
5	Las metas de aprendizaje de este colegio tienen coherencia con el PEI institucional.	x		x		x		
6	A los docentes de este colegio les importa que los estudiantes logren altos resultados de aprendizaje.	x		x		x		
7	En este colegio se socializa y difunde las expectativas planteadas en los aprendizajes.	x		x		x		
8	A los directivos y docentes de esta I.E. les interesa revisar las expectativas de aprendizaje.	x		x		x		
9	En este colegio se reúnen periódicamente para revisar las expectativas de aprendizaje.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Obtención de recursos de manera estratégica</b>								
10	En este colegio los docentes y directivos se organizan en la elaboración de materiales y recursos educativos.	x		x		x		
11	Los materiales y recursos educativos elaborados en esta I.E. para las aulas, son pertinentes para gestionar los aprendizajes.	x		x		x		
12	En este colegio los materiales y recursos pedagógicos utilizados son eficaces para consolidar los logros de aprendizaje.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</b>								
13	En esta I.E se reúnen directivos, docentes y padres de familia para realizar la contextualización de la planificación curricular.	x		x		x		
14	Los docentes diseñan sus planes curriculares de manera colaborativa.	x		x		x		
15	El equipo directivo elabora y presenta el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico con anticipación.	x		x		x		
16	El equipo directivo se reúne con los docentes en las horas colegiadas para enfrentar las dificultades curriculares.	x		x		x		
17	En esta I.E. durante la semana de gestión se revisa, analiza y reflexiona los resultados de las evaluaciones del cierre de bimestre.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.</b>								
18	El equipo directivo estimula y fortalece el trabajo pedagógico de los docentes.	x		x		x		
19	El equipo directivo participa de los talleres pedagógicos con los docentes.	x		x		x		
20	En esta I.E. se fomenta espacios de discusión pedagógica.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 5: Asegurar un entorno ordenado y de apoyo</b>								
21	En este colegio existe una comunicación asertiva por parte de los directivos que contribuye con el clima institucional.	x		x		x		

22	En esta I.E. El equipo directivo inspira confianza en todo momento, entre sus docentes, padres y líderes estudiantiles.	x		x		x		
23	En este colegio hay ambientes que han sido adaptados y por lo tanto brinda confianza y facilidades de aprendizaje.	x		x		x		
24	En este colegio las normas de convivencia son dadas a conocer oportunamente.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **DR. RUBEN QUISPE ICHPAS.**      **DNI: 0981237**

**Especialidad del validador:** **CIENCIA DE LA EDUCACIÓN**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 31 de mayo del 2022.**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de acompañamiento

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: PERSONAL.</b>								
1	El líder pedagógico muestra vocación en su rol como docente cuando realiza el acompañamiento.	x		x		x		
2	La acompañante evidencia experiencia profesional al momento de la entrevista.	x		x		x		
3	En este colegio los docentes y directivos laboran más por vocación que por otra causa.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: INSTITUCIONAL</b>								
4	El docente tiene claro las normas de comportamiento durante el acompañamiento.	x		x		x		
5	Los maestros de esta I.E. conocen las vías de comunicación directa e indirecta para mantenerse informados sobre todo con el acompañante.	x		x		x		
6	El docente se comunica con el líder pedagógico de manera fluida porque inspira confianza cuando es acompañado.	x		x		x		
7	En este colegio los docentes hacen llegar oportunamente los saberes de su área al cuerpo directivo para su acompañamiento.	x		x		x		
8	Los docentes presentan sus prácticas de manera anticipada para la socialización entre sus colegas y directivos para el acompañamiento.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: INTERPERSONAL</b>								
9	El líder pedagógico mantiene escaso contacto con los docentes, así como en el acompañamiento.	x		x		x		
10	En esta I.E. los maestros y el director intercambian de manera amical material antes y después del acompañamiento.	x		x		x		
11	Los constantes monitoreos a los maestros de este colegio ayudan a entender el propósito del acompañamiento y no crean incomodidad entre el personal.	x		x		x		
12	El líder pedagógico se comunica permanentemente con los docentes haciendo uso de las tecnologías como el WhatsApp y otros.	x		x		x		
13	En esta I.E. el equipo directivo es oportuno con sus mensajes a los docentes y logra así una comunicación activa favorable entre ambos.	x		x		x		
14	En el acompañamiento el líder se comunica de manera asertiva con el maestro.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: SOCIAL</b>								
15	En esta I.E. el líder pedagógico actúa con equidad, sin favorecer a unos más que a otros en el quehacer de su práctica durante el acompañamiento.	x		x		x		
16	En mi colegio hay maestros que les cuesta ser equitativos entre ellos mismos y se refleja en el monitoreo y acompañamiento.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>								
17	En esta I. E. el directivo lidera los procesos de enseñanza durante el acompañamiento.	x		x		x		

18	Los procesos de enseñanza liderados por el director reflejan limitaciones en la práctica del docente acompañado.	x		x		x		
19	En este colegio los docentes fomentan con las actividades un aprendizaje autónomo.	x		x		x		
20	Los docentes de esta I.E. propician el saber colectivo de su cultura en sus estudiantes.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. RUBEN QUISPE ICHPAS.        DNI: 0981237**

**Especialidad del validador: CIENCIA DE LA EDUCACIÓN**

**Lima, 31 de mayo del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Experto 3:** Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de liderazgo pedagógico



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje</b>								
1	Directivos, docentes y padres de familia se reúnen y se organizan para establecer las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	En este colegio se socializa y difunde las metas planteadas.	✓		✓		✓		
3	En este colegio se reúnen periódicamente para evaluar las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	En esta I.E. las metas se proyectan por áreas, ciclos y niveles.	✓		✓		✓		
5	Las metas de aprendizaje de este colegio tienen coherencia con el PEI institucional.	✓		✓		✓		
6	A los docentes de este colegio les importa que los estudiantes logren altos resultados de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	En este colegio se socializa y difunde las expectativas planteadas en los aprendizajes.	✓		✓		✓		
8	A los directivos y docentes de esta I.E. les interesa revisar las expectativas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	En este colegio se reúnen periódicamente para revisar las expectativas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Obtención de recursos de manera estratégica</b>								
10	En este colegio los docentes y directivos se organizan en la elaboración de materiales y recursos educativos.	✓		✓		✓		
11	Los materiales y recursos educativos elaborados en esta I.E. para las aulas, son pertinentes para gestionar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
12	En este colegio los materiales y recursos pedagógicos utilizados son eficaces para consolidar los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</b>								

13	En esta I.E se reúnen directivos, docentes y padres de familia para realizar la contextualización de la planificación curricular.	✓		✓		✓	
14	Los docentes diseñan sus planes curriculares de manera colaborativa.	✓		✓		✓	
15	El equipo directivo elabora y presenta el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico con anticipación.	✓		✓		✓	
16	El equipo directivo se reúne con los docentes en las horas colegiadas para enfrentar las dificultades curriculares.	✓		✓		✓	
17	En esta I.E. durante la semana de gestión se revisa, analiza y reflexiona los resultados de las evaluaciones del cierre de bimestre.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado.</b>							
18	El equipo directivo estimula y fortalece el trabajo pedagógico de los docentes.	✓		✓		✓	
19	El equipo directivo participa de los talleres pedagógicos con los docentes.	✓		✓		✓	
20	En esta I.E. se fomenta espacios de discusión pedagógica.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 5: Asegurar un entorno ordenado y de apoyo</b>							
21	En este colegio existe una comunicación asertiva por parte de los directivos que contribuye con el clima institucional.	✓		✓		✓	
22	En esta I.E. El equipo directivo inspira confianza en todo momento, entre sus docentes, padres y líderes estudiantiles.	✓		✓		✓	
23	En este colegio hay ambientes que han sido adaptados y por lo tanto brinda confianza y facilidades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
24	En este colegio las normas de convivencia son dadas a conocer oportunamente.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ✓ ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: JESÚS TORREJÓN CUNO ..... DNI: 09617059 .....

Especialidad del validador: Metodológicas .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2022



**Firma del Experto Informante.**

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de acompañamiento



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: PERSONAL.</b>								
1	El líder pedagógico muestra vocación en su rol como docente cuando realiza el acompañamiento.	✓		✓		✓		
2	La acompañante evidencia experiencia profesional al momento de la entrevista.	✓		✓		✓		
3	En este colegio los docentes y directivos laboran más por vocación que por otra causa.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: INSTITUCIONAL</b>								
4	El docente tiene claro las normas de comportamiento durante el acompañamiento.	✓		✓		✓		
5	Los maestros de esta I.E. conocen las vías de comunicación directa e indirecta para mantenerse informados sobre todo con el acompañante.	✓		✓		✓		
6	El docente se comunica con el líder pedagógico de manera fluida porque inspira confianza cuando es acompañado.	✓		✓		✓		
7	En este colegio los docentes hacen llegar oportunamente los saberes de su área al cuerpo directivo para su acompañamiento.	✓		✓		✓		
8	Los docentes presentan sus prácticas de manera anticipada para la socialización entre sus colegas y directivos para el acompañamiento.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: INTERPERSONAL</b>								
9	El líder pedagógico mantiene escaso contacto con los docentes, así como en el acompañamiento.	✓		✓		✓		
10	En esta I.E. los maestros y el director intercambian de manera amical material antes y después del acompañamiento.	✓		✓		✓		
11	Los constantes monitoreos a los maestros de este colegio ayudan a entender el propósito del acompañamiento y no crean incomodidad entre el personal.	✓		✓		✓		
12	El líder pedagógico se comunica permanentemente con los docentes haciendo uso de las tecnologías como el WhatsApp y otros.	✓		✓		✓		
13	En esta I.E. el equipo directivo es oportuno con sus mensajes a los docentes y logra así una comunicación activa favorable entre ambos.	✓		✓		✓		
14	En el acompañamiento el líder se comunica de manera asertiva con el maestro.	✓		✓		✓		



## ANEXO 4

### Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado académico	Expertos	Resultado
1	Doctora	JAKLINE G. LEIVA TORRES	Aplicable
2	Doctor	RUBEN QUISPE ICHPAS	Aplicable
3	Doctor	JESÚS, TORREJÓN CUNO	Aplicable

## ANEXO 5

### Matriz de consistencia

**TÍTULO: Liderazgo pedagógico y acompañamiento en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022.**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Liderazgo pedagógico				
¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022?	Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento en las II.EE. los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022.	Existe relación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Establecimiento de metas y expectativas.	*Metas de aprendizaje. *Expectativas de aprendizaje	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Escala Ordinal de tipo Likert	<b>Malo 24-55 Regular 56-87 Bueno 88-120</b>
¿Qué relación existe entre el establecimiento de metas y expectativas y el acompañamiento pedagógico en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022?	Determinar la relación que existe entre el establecimiento de metas y expectativas y el acompañamiento pedagógico en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022	Existe una relación entre el establecimiento de metas y expectativas y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022.	Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	*Implementación de recursos pedagógicos *Eficacia en el manejo de los recursos pedagógicos.	10, 11, 12	(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indeciso (4) De acuerdo (5) Totalmente	

¿Qué relación existe entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y el acompañamiento en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022?	Determinar la relación que existe entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022	Existe una relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022.	Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	*Gestionar la planificación curricular. *Coordinación *Evaluación	13, 14, 15, 16.	nte de acuerdo	
¿Qué relación existe entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el acompañamiento en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022?	Determinar la relación que existe entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022	Existe una relación entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022.	Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente	*Promoción *Participación	18, 19, 20		
¿Qué relación existe entre la promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022?	Determinar la relación que existe entre la promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente y el acompañamiento en las II.EE Los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022	Existe una relación entre la promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022.	Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	*Confianza *Normas de convivencia. *Clima institucional	21, 22, 23, 24,		

5141 de Ventanilla, 2022?	5141 de Ventanilla en el 2022.	5141 de Ventanilla en el 2022.					
¿Qué relación existe entre asegurar un entorno ordenado y de apoyo y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla, 2022?	Determinar la relación que existe entre asegurar un entorno ordenado y de apoyo y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022.	Existe una relación entre asegurar un entorno ordenado y de apoyo y el acompañamiento en las II.EE los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 de Ventanilla en el 2022	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
			Dimensión Personal	*Experiencia profesional *Elección vocacional	1, 2, 3	Escala Ordinal de tipo Likert  (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indeciso (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Malo (20-46) Regular (47-73) Bueno (74-100)
			Dimensión institucional	*Normas de comportamiento *Comunicación entre colegas y autoridades *Saberes y prácticas	4, 5, 6, 7, 8		
			Dimensión interpersonal	*Clima institucional *Estilos de comunicación	9, 10, 11, 12, 13, 14		
			Dimensión social	*Equidad	15, 16		
			Dimensión didáctica	*Procesos de enseñanza *Guía la interacción de alumnos	17, 18, 19, 20		
<b>Nivel-diseño de investigación</b>		<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística para utilizar</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Enfoque: Cuantitativo</li> <li>Nivel: Correlacional</li> <li>Método: Hipotético-deductivo</li> <li>Diseño: No experimental</li> <li>Tipo:</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Población: La población está constituida por 80 personas entre docentes y directivos de las II.EE N° 3089 “Los Ángeles” y N° 5141 “Divino Maestro”, no incluye a los administrativos.</li> </ul>	Técnica: La técnica empleada fue la encuesta.  Instrumento: El instrumento empleado para las dos variables fue el cuestionario.		Descriptiva: Tabla de frecuencia y figuras (gráfico de barras)  Inferencial: Para el análisis estadístico se utilizó la prueba estadística de coeficiente de correlación de Rho de Spearman para establecer la relación entre las		

Básico			dos variables de estudio: liderazgo pedagógico y acompañamiento .
--------	--	--	---

**ANEXO 6**

## Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento para medir la variable liderazgo pedagógico.

<b>Denominación</b>	Cuestionario de liderazgo pedagógico
<b>Autor</b>	Sales Laulate, Juana Esther (adaptado por Flor Magdalena Carrión Velásquez)
<b>Año</b>	2022
<b>Administración</b>	Individual
<b>Objetivo</b>	Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento
<b>Lugar</b>	II.EE N° 3089 “Los Ángeles” y N° 5141 “Divino Maestro”
<b>Tiempo de duración</b>	30 minutos
<b>Nivel de medición</b>	Escala de Likert

### Descripción del instrumento:

El cuestionario de liderazgo pedagógico consta de 24 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Establecimiento de metas y expectativas, obtención y asignación de recursos de manera estratégica, planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente y el asegurar un entorno ordenado y de apoyo. Con esto se busca determinar las dimensiones del liderazgo pedagógico.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable acompañamiento.

<b>Denominación</b>	Cuestionario de acompañamiento
<b>Autor</b>	Sales Laulate, Juana Esther (adaptado por Flor Magdalena Carrión Velásquez)
<b>Año</b>	2022
<b>Administración</b>	Individual
<b>Objetivo</b>	Determinar las Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento

<b>Lugar</b>	II.EE N° 3089 “Los Ángeles” y N° 5141 “Divino Maestro”
<b>Tiempo de duración</b>	30 minutos
<b>Nivel de medición</b>	Escala de Likert

**Descripción del instrumento:**

El cuestionario de acompañamiento consta de 20 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Dimensión personal, institucional, interpersonal, social y didáctica. Con esto se busca determinar las dimensiones del acompañamiento.

---

## ANEXO 7

### Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I.E. N°3089 "LOS ÁNGELES"	1054154
Nombre del Titular o Representante legal: NANCY	
Nombres y Apellidos CARRIÓN SALAZAR	DNI: 09504575

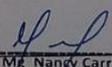
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ("), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Liderazgo pedagógico y acompañamiento en los docentes de las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 en Ventanilla.	
Nombre del Programa Académico: PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Flor Magdalena Carrión Velásquez	DNI: 06801208

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Ventanilla, 11 de mayo del 2022

Firma:   
(Titular o Representante legal de la Institución)  
Ms. Nancy Carrión Salazar  
I.E. N° 3089 UGEL Ventanilla

**LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**
**Datos Generales**

Nombre de la Organización:	RUC:
I.E.N°5141 "DIVINO MAESTRO"	
Nombre del Titular o Representante legal: MARY GUILLERMINA	
Nombres y Apellidos VELASQUE FARFÁN	DNI: 22273801

**Consentimiento:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(1)</sup>, autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Liderazgo pedagógico y acompañamiento en las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 Ventanilla, 2022.	
Nombre del Programa Académico: PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autora: Flor Magdalena Carrión Velásquez	DNI: 06801208

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 11 de mayo del 2022




Firma: \_\_\_\_\_

**Lic. Mary Guillermina Velasque Farfán**

**Código Local: 595171**

## ANEXO 8

### Autorización de aplicación de instrumento

N° 5141 "DIVINO MAESTRO"



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 15 de junio de 2022

Carta P. 0329-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

LIC.

MARY VELASQUE FARFÁN

DIRECTORA

N° 5141 "DIVINO MAESTRO"

De mi mayor consideración:

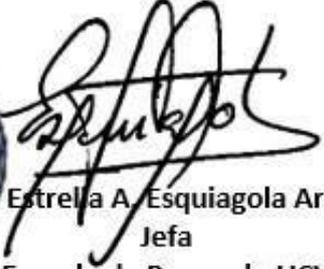
Es grato dirigirme a usted, para presentar a CARRIÓN VELÁSQUEZ DE NÚÑEZ, FLOR MAGDALENA; identificada con DNI N° 06801208 y con código de matrícula N° 7001255256; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Liderazgo pedagógico y acompañamiento en los docentes de las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 en Ventanilla, 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CARRIÓN VELÁSQUEZ DE NÚÑEZ, FLOR MAGDALENA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



Lic. MARY G. VELASQUE FARFAN  
DIRECTORA

Acepto realizar la investigación en la institución educativa a mi cargo N°5141, por la investigadora

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de Junio de 2022  
Carta P. 0328-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

LIC.  
NANCY SERAFINA CARRIÓN SALAZAR  
DIRECTORA  
I.E. N° 3089 LOS ÁNGELES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CARRIÓN VELÁSQUEZ DE NÚÑEZ, FLOR MAGDALENA; identificada con DNI N° 06801208 y con código de matrícula N° 7001255256; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Liderazgo pedagógico y acompañamiento en los docentes de las II.EE públicas los Ángeles N° 3089 y Divino Maestro N° 5141 en Ventanilla, 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CARRIÓN VELÁSQUEZ DE NÚÑEZ, FLOR MAGDALENA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



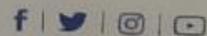
*[Signature]*  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



*[Signature]*  
Mg Nancy Carrión Salazar  
DIRECTORA  
I.E. N° 3089 UGEL Ventanilla

*Acepto la investigación  
en mi I.E. 3089  
por el investigador  
DNI 09504575  
CODIGO: 319159*

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## ANEXO 9

### Base de datos de la muestra

**Tabla 1 variable 1: Liderazgo pedagógico**

LIDERAZGO PEDAGÓGICO																														
ENCUESTADO	Establecimiento de metas y expectativas.									Obtención y asignación de recursos de manera estratégica				Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.					Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.				Asegurar un entorno ordenado y de apoyo							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17		18	19	20		21	22	23		24		
E1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	5	5	5	5	20	120
E2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	43	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	4	16	103
E3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	4	4	4	12	4	4	5	5	4	22	4	4	4	12	4	4	4	4	16	97
E4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	40	4	4	4	12	3	4	5	4	4	20	5	4	4	13	5	5	5	5	20	105
E5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	38	4	4	4	12	3	4	3	3	4	17	4	4	4	12	4	4	4	4	16	95
E6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	4	5	5	5	5	24	5	5	5	15	5	5	5	5	20	119
E7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	4	4	4	12	3	4	4	4	4	19	3	4	4	11	3	3	3	4	13	90
E8	4	4	4	4	2	4	4	4	4	34	3	3	3	9	3	4	4	4	4	19	4	4	4	12	4	4	4	4	16	90
E9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	4	4	5	5	5	23	5	5	4	14	4	5	4	5	18	103
E10	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	4	4	5	13	4	4	5	4	4	21	4	4	4	12	4	4	4	5	17	107
E11	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	4	5	4	13	5	5	5	5	5	25	4	4	4	12	4	4	3	4	15	109
E12	2	4	4	4	4	4	4	4	4	34	2	4	4	10	2	4	4	1	4	15	4	4	4	12	1	1	4	4	10	81
E13	4	4	5	4	3	4	4	4	4	36	3	3	3	9	3	4	4	4	5	20	5	5	4	14	2	2	2	2	8	87
E14	4	3	4	3	3	4	4	4	4	33	3	4	3	10	3	4	4	4	4	19	4	4	4	12	4	4	3	4	15	89
E15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	4	5	5	5	5	24	4	4	4	12	5	5	5	5	20	104
E16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	4	3	4	4	4	19	4	4	4	12	4	4	4	4	16	95
E17	4	3	4	4	2	3	2	2	2	26	2	3	3	8	2	4	4	2	2	14	3	3	4	10	4	3	4	4	15	73
E18	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37	4	3	3	10	3	3	4	4	4	18	4	4	3	11	4	4	4	4	16	92
E19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	3	3	4	4	4	18	3	4	4	11	4	4	4	4	16	93
E20	4	4	4	4	4	4	5	5	4	38	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	4	14	4	4	4	5	17	109
E21	2	4	3	4	2	4	3	3	2	27	4	2	3	9	1	4	4	2	4	15	3	3	2	8	4	4	3	2	13	72
E22	2	2	4	5	5	5	4	4	4	35	4	4	4	12	2	5	5	5	4	21	5	5	4	14	2	2	4	5	13	95

E23	4	4	5	4	4	3	4	3	3	34	4	4	3	11	3	4	5	5	5	22	4	4	4	12	4	4	4	5	17	96
E24	4	5	4	5	4	4	4	4	4	38	4	4	4	12	1	4	5	5	5	20	4	4	4	12	5	4	4	5	18	100
E25	5	4	4	4	3	4	3	4	4	35	4	3	3	10	4	4	5	4	4	21	4	4	3	11	3	4	4	4	15	92
E26	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	4	4	4	12	3	4	4	3	4	18	4	3	4	11	4	4	4	4	16	92
E27	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	3	3	3	9	2	4	4	4	4	18	4	4	4	12	4	4	4	4	16	90
E28	2	3	1	5	1	5	1	1	1	20	1	3	1	5	4	4	1	1	4	14	4	4	4	12	4	4	4	4	16	67
E29	2	2	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	4	12	3	3	4	4	4	18	4	4	4	12	4	4	3	4	15	88
E30	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	4	4	4	12	3	4	4	4	4	19	4	4	4	12	5	5	5	5	20	106
E31	4	4	4	4	3	5	4	4	4	36	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20	3	4	4	11	3	3	3	4	13	91
E32	1	3	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	4	12	2	3	5	5	5	20	4	4	3	11	4	4	4	4	16	90
E33	4	4	4	4	4	4	3	3	3	33	4	4	4	12	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10	3	3	4	5	15	88
E34	2	5	5	5	5	5	5	4	4	40	2	2	4	8	2	5	5	2	3	17	4	5	4	13	4	5	5	5	19	97
E35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	14	4	5	5	5	5	24	5	5	5	15	5	5	5	5	20	118
E36	4	5	5	5	4	4	5	5	4	41	3	3	3	9	2	4	4	5	4	19	4	5	5	14	4	4	4	5	17	100
E37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	4	16	96
E38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	5	4	4	4	17	97
E39	4	5	5	5	4	5	5	5	5	43	2	4	5	11	4	5	5	4	5	23	5	5	5	15	5	5	5	5	20	112
E40	4	4	5	5	4	5	5	5	5	42	3	3	3	9	2	2	2	2	3	11	5	5	5	15	3	3	3	2	11	88
E41	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	4	16	97
E42	4	4	4	2	4	4	4	4	4	34	4	4	5	13	2	4	4	2	4	16	4	2	2	8	5	5	4	4	18	89
E43	2	3	4	4	4	5	4	4	4	34	4	4	5	13	3	4	5	5	4	21	4	4	3	11	5	5	3	5	18	97
E44	5	5	5	5	4	5	4	5	5	43	4	4	4	12	3	5	5	5	5	23	4	5	4	13	5	5	5	4	19	110
E45	4	5	5	5	4	5	4	5	4	41	5	4	4	13	3	3	5	4	4	19	4	4	4	12	4	4	4	4	16	101
E46	4	5	5	4	4	5	4	5	5	41	4	4	4	12	3	5	5	5	5	23	4	4	4	12	4	3	5	5	17	105
E47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	4	5	5	14	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	5	5	5	5	20	118
E48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	3	4	4	4	15	95
E49	3	4	3	3	4	4	3	4	3	31	4	4	4	12	2	3	4	2	3	14	4	4	3	11	4	4	2	4	14	82
E50	2	3	2	2	3	3	3	2	2	22	2	2	4	8	2	4	4	3	3	16	3	3	2	8	3	2	2	3	10	64
E51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	4	4	4	5	5	22	4	5	5	14	4	4	4	4	16	100
E52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	4	4	3	11	4	3	5	4	4	20	4	4	3	11	4	4	4	4	16	67
E53	4	4	5	4	5	4	5	4	4	39	5	5	4	14	5	4	5	4	5	23	4	5	4	13	5	5	5	4	19	108
E54	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	12	4	4	4	3	4	19	4	4	3	11	4	4	4	4	16	95
E55	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	4	5	5	14	4	5	5	4	5	23	5	5	4	14	5	5	4	5	19	113
E56	4	5	5	5	5	5	4	4	5	42	4	4	4	12	4	5	5	4	5	23	4	4	4	12	4	4	4	4	16	105
E57	4	4	4	3	4	3	3	3	4	32	2	4	4	10	2	3	4	3	2	14	2	4	2	8	2	2	4	4	12	76
E58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	5	5	4	4	18	98

E59	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	43	3	4	4	11	3	5	5	5	5	23	4	4	4	12	4	4	4	4	16	105
E60	4	3	3	4	4	4	4	3	4	33	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	2	10	4	4	4	2	14	89	
E61	4	4	5	4	4	5	4	4	5	39	5	4	4	13	4	5	4	4	4	21	4	4	4	12	5	4	4	5	18	103	
E62	3	3	4	4	3	4	4	3	3	31	4	4	3	11	3	4	4	4	4	19	3	3	3	9	4	3	3	4	14	84	
E63	3	4	4	4	4	4	3	4	3	33	4	4	4	12	3	4	5	4	5	21	3	4	4	11	4	5	3	4	16	93	
E64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	5	5	5	5	20	120	
E65	4	5	4	4	4	5	4	4	4	38	5	5	4	14	5	5	4	5	4	23	4	5	5	14	5	4	4	5	18	107	
E66	4	4	2	4	3	3	3	3	3	29	2	2	2	6	2	3	3	3	2	13	2	2	1	5	4	4	2	3	13	66	
E67	4	2	3	3	3	4	3	3	2	27	2	3	3	8	3	3	3	2	3	14	2	4	3	9	3	3	3	4	13	71	
E68	5	5	4	4	5	5	5	4	5	42	4	4	4	12	2	2	2	2	2	10	3	4	4	11	3	3	4	4	14	89	
E69	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	4	16	97	
E70	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	3	4	4	11	3	4	4	4	4	19	4	4	4	12	4	5	5	4	18	95	
E71	4	4	4	3	5	5	4	4	4	37	2	4	4	10	5	4	5	4	5	23	4	4	4	12	4	4	4	4	16	98	
E72	1	1	4	4	2	5	4	4	4	29	1	2	2	5	3	3	4	2	3	15	2	4	4	10	4	4	2	3	13	72	
E73	4	4	5	5	5	4	4	4	4	39	5	5	5	15	4	4	5	5	5	23	4	5	5	14	5	5	4	4	18	109	
E74	2	3	3	2	3	4	3	2	2	24	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9	3	3	3	3	12	69	
E75	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34	3	4	4	11	4	4	5	3	4	20	4	3	3	10	4	4	4	4	16	91	

**Tabla 2 variable 2: Acompañamiento**

Acompañamiento																										
ENCUESTADO	PERSONAL				INSTITUCIONAL					INTERPERSONAL							SOCIAL			DIDÁCTICA						
	1	2	3		4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14		15	16		17	18	19	20		
E1	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	10	5	5	5	5	20	100
E2	2	2	2	6	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	4	22	4	4	8	3	3	4	3	13	69
E3	4	4	5	13	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	8	4	4	4	4	16	81
E4	5	5	5	15	5	5	5	4	4	23	2	5	4	5	5	5	26	5	4	9	5	2	4	3	14	87
E5	4	4	4	12	4	4	4	4	3	19	2	4	4	4	4	4	22	4	2	6	4	2	4	4	14	73
E6	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	26	5	1	6	5	5	5	5	20	92
E7	4	4	4	12	4	3	3	4	3	17	3	3	4	4	3	4	21	4	3	7	3	3	4	3	13	70
E8	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	2	2	4	4	4	4	20	4	4	8	4	4	4	3	15	75
E9	5	5	4	14	4	5	5	4	4	22	2	4	4	5	4	5	24	5	4	9	5	2	4	3	14	83
E10	4	5	4	13	4	5	4	5	4	22	1	3	4	4	4	4	20	4	1	5	5	5	5	4	19	79
E11	4	4	5	13	4	4	4	4	5	21	4	5	5	5	5	5	29	4	2	6	4	4	4	5	17	86
E12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	8	4	2	4	4	14	78
E13	4	4	4	12	3	3	4	3	4	17	2	3	3	5	4	4	21	5	2	7	4	2	4	4	14	71
E14	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	4	22	3	2	5	3	3	4	3	13	72
E15	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	1	4	5	4	4	5	23	5	2	7	5	2	4	4	15	77
E16	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	4	22	4	3	7	4	3	4	4	15	76
E17	4	2	2	8	3	2	3	2	2	12	4	2	3	4	2	4	19	3	4	7	2	4	3	4	13	59
E18	4	4	3	11	4	4	4	3	3	18	2	4	3	4	4	4	21	3	3	6	2	3	3	4	12	68
E19	4	4	4	12	4	3	4	4	3	18	3	4	4	4	4	4	23	4	3	7	3	3	4	4	14	74
E20	5	4	5	14	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	4	26	4	4	8	4	4	4	4	16	84
E21	4	4	3	11	4	4	4	3	3	18	2	2	4	4	3	3	18	3	3	6	4	3	4	3	14	67
E22	5	5	5	15	5	4	5	4	4	22	1	5	5	4	4	5	24	4	4	8	5	4	4	4	17	86
E23	5	4	4	13	4	4	5	3	3	19	2	5	5	5	4	5	26	4	4	8	3	3	4	4	14	80
E24	4	4	5	13	5	4	4	4	4	21	1	2	5	4	4	4	20	5	4	9	2	4	4	4	14	77
E25	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	3	4	3	4	4	22	3	4	7	3	3	4	4	14	75
E26	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	4	22	4	4	8	4	4	4	4	16	78
E27	4	4	4	12	3	3	3	4	4	17	2	4	4	4	4	4	22	4	2	6	4	3	4	4	15	72
E28	4	3	3	10	4	3	4	4	4	19	4	4	1	5	4	4	22	4	4	8	4	4	2	2	12	71
E29	4	4	4	12	3	3	4	4	4	18	2	4	4	5	5	5	25	4	4	8	3	4	4	3	14	77

E30	4	4	5	13	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	26	5	3	8	5	5	5	5	20	92
E31	4	3	4	11	4	3	3	4	4	18	3	4	3	4	3	4	21	4	4	8	3	3	4	4	14	72
E32	5	5	5	15	5	5	5	4	5	24	1	4	5	5	5	5	25	5	2	7	5	5	1	5	16	87
E33	5	4	4	13	3	3	4	5	5	20	4	4	4	4	4	5	25	3	5	8	4	4	4	4	16	82
E34	4	4	4	12	4	4	5	4	5	22	2	3	4	4	2	4	19	4	2	6	4	4	4	4	16	75
E35	5	5	5	15	5	5	4	5	4	23	4	4	5	5	5	4	27	5	3	8	5	5	5	5	20	93
E36	5	5	5	15	4	5	5	4	5	23	2	4	4	5	5	5	25	5	4	9	5	3	5	3	16	88
E37	2	2	2	6	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	8	4	4	4	4	16	74
E38	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	1	4	4	4	4	4	21	4	3	7	4	3	4	4	15	75
E39	5	5	5	15	5	4	5	4	4	22	1	3	4	5	5	5	23	5	4	9	4	2	5	5	16	85
E40	4	4	5	13	5	5	5	5	5	25	1	5	4	5	5	5	25	5	1	6	5	1	5	5	16	85
E41	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	23	4	4	8	4	4	4	4	16	79
E42	5	4	5	14	4	4	4	4	3	19	2	4	4	4	4	4	22	4	4	8	4	4	4	4	16	79
E43	4	4	5	13	3	4	5	4	2	18	2	4	3	5	5	4	23	3	3	6	3	2	4	4	13	73
E44	5	5	5	15	5	4	5	4	4	22	1	4	5	5	5	5	25	5	4	9	3	3	5	4	15	86
E45	5	5	5	15	5	4	5	5	4	23	2	4	5	4	4	4	23	4	4	8	4	4	4	4	16	85
E46	5	5	4	14	5	5	5	4	4	23	3	4	5	5	4	4	25	3	3	6	4	3	4	4	15	83
E47	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	10	5	5	5	5	20	100
E48	4	4	5	13	5	4	5	4	3	21	4	4	3	5	4	4	24	5	3	8	4	4	5	3	16	82
E49	4	4	4	12	4	4	4	3	3	18	3	3	4	4	2	4	20	4	3	7	4	3	4	4	15	72
E50	2	2	3	7	4	3	2	2	2	13	4	4	2	3	3	2	18	2	3	5	2	4	4	4	14	57
E51	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	4	22	4	1	5	4	4	4	4	16	75
E52	4	4	4	12	4	4	4	3	4	19	2	2	4	5	4	4	21	4	2	6	4	2	4	4	14	72
E53	4	4	5	13	5	5	4	5	4	23	4	4	3	4	5	4	24	4	3	7	4	3	4	4	15	82
E54	4	4	5	13	4	4	5	4	4	21	4	3	4	5	4	3	23	4	4	8	4	4	4	4	16	81
E55	4	4	5	13	4	5	4	2	4	19	2	4	4	5	5	4	24	4	2	6	5	2	4	4	15	77
E56	4	4	4	12	4	5	4	4	4	21	2	4	4	5	4	4	23	4	4	8	4	2	4	4	14	78
E57	4	3	3	10	4	4	4	4	3	19	3	2	2	4	3	4	18	2	3	5	3	3	4	4	14	66
E58	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	8	4	4	4	4	16	80
E59	4	4	4	12	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	8	4	4	4	4	16	85
E60	4	4	1	9	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	4	22	4	2	6	4	2	4	4	14	71
E61	5	4	5	14	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	4	22	4	2	6	4	4	5	4	17	79
E62	3	4	4	11	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	3	4	21	3	3	6	3	4	4	4	15	73
E63	5	4	4	13	4	4	4	5	4	21	2	3	3	4	4	4	20	5	4	9	4	4	4	4	16	79
E64	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	26	5	5	10	5	5	5	5	20	96
E65	5	5	4	14	4	4	4	3	4	19	1	4	4	4	4	5	22	4	4	8	4	4	4	4	16	79

E66	3	3	4	10	3	3	3	3	2	14	2	2	3	3	3	3	16	3	3	6	3	3	4	4	14	60
E67	3	3	4	10	3	3	3	4	3	16	3	3	2	3	3	3	17	3	3	6	3	4	3	3	13	62
E68	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	23	4	2	6	3	3	4	4	14	75
E69	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	4	22	4	2	6	2	2	4	4	12	72
E70	4	4	4	12	4	3	4	3	4	18	3	4	4	4	3	4	22	4	4	8	4	3	4	4	15	75
E71	4	4	3	11	5	5	5	4	4	23	3	3	4	5	4	5	24	3	4	7	1	3	5	5	14	79
E72	5	5	4	14	5	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	4	19	4	2	6	4	4	4	2	14	70
E73	5	5	4	14	5	5	5	4	4	23	1	4	5	5	5	5	25	5	4	9	5	1	4	4	14	85
E74	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	60
E75	3	3	4	10	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	4	4	23	4	3	7	3	3	4	4	14	71

## ANEXO 10

### Base de datos de la prueba piloto

#### Variable 1: Liderazgo pedagógico

ENCUESTADO	ITEMS 1																								SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
E1	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4		3	3	3	4	4	88
E2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5		4	5	5	4	4	104
E3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3		4	4	4	4	4	91
E4	3	4	3	5	6	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	108
E5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	90
E6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	91
E7	2	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	5	1	4	4	2	2	4	3		4	4	2	3	4	78
E8	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	88
VARIANZA	0.688	0.438	0.500	0.438	1.250	0.359	0.109	0.109	0.438	0.250	0.234	0.438	1.109	0.500	0.188	0.938	0.688	0.500	0.500		0.250	0.359	0.859	0.250	0.109	
SUMATORIA DE LAS VAVIANZA	11.500																									
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	638.511																									

Su fórmula estadística es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems  
**Si<sup>2</sup>:** Sumatoria de Varianzas de los Items  
**ST<sup>2</sup>:** Varianza de la suma de los Items  
**α:** Coeficiente de Alfa de Cronbach

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 MENOS	CONFIABILIDAD NULA
0.54 A 0.59	CONFIABILIDAD BAJA
0.60 A 0.65	CONFIABLE
0.66 A 0.71	MUY CONFIABLE
0.72 A 0.99	EXCELENTE CONFIABILIDAD
1	CONFIABILIDAD PERFECTA

→ NUMERO DE ITEMS DEL INSTRUMENTO  
 → SUMATORIA DE LAS VARIANZA DE ITEMS  
 → VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO  
 → COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

24.00  
 11.50  
 638.51  
 1

### Variable 2: Acompañamiento

ENCUESTADO	ITEMS 2																				SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
E1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	78
E2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	5	4	5	5	5	5	1	4	1	4	4	79
E3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	77
E4	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	90
E5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	4	3	70
E6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	77
E7	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	71
E8	4	4	4	4	3	4	3	4	9	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	81
VARIANZA	0.188	0.359	0.188	0.188	0.359	0.109	0.188	0.359	5.984	0.859	0.250	0.859	0.359	0.359	0.188	1.234	0.734	1.250	0.109	0.109		
SUMATORIA DE LAS VAVIANZA	14.234																					
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	453.177																					

Su fórmula estadística es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems  
 Si<sup>2</sup>: Sumatoria de Varianzas de los Items  
 ST<sup>2</sup>: Varianza de la suma de los Items  
 α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 MENOS	CONFIABILIDAD NULA
0.54 A 0.59	CONFIABILIDAD BAJA
0.60 A 0.65	CONFIABLE
0.66 A 0.71	MUY CONFIABLE
0.72 A 0.99	EXCELENTE CONFIABILIDAD
1	CONFIABILIDAD PERFECTA

→ NUMERO DE ITEMS DEL INSTRUMENTO 20  
 → SUMATORIA DE LAS VARIANZA DE ITEMS 14.23  
 → VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO 453.18  
 → COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO 1