



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**La gestión administrativa en la calidad educativa de una
institución educativa de Lima, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Cornejo De La Rosa, Hugo ([ORCID.ORG/0000-0003-1733-6355](https://orcid.org/0000-0003-1733-6355))

ASESORA:

Mgtr. Josco Mendoza, Janet Cenayra([ORCID.ORG/0000-0001-8544-269X](https://orcid.org/0000-0001-8544-269X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles.

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Gracias a mi maravillosa familia por darme la fuerza para terminar mis estudios, por darme un ejemplo de progreso, humildad y abnegación; por enseñarme a valorar todo lo que tengo. A ellos les dedico este trabajo ya que apoyan mi formación profesional y humana al inspirar mi avidez de superación y éxito en la vida.

Agradecimiento

Agradezco a mi asesora de tesis Mgtr. Janet Cenayra Josco Mendoza, quien me guió a través de esta investigación con su experiencia, conocimiento y empuje. Las lecciones de mis maestros, su perspicacia, juicio y apoyo, me han inyectado progreso como persona y como profesional. A los docentes de la Institución Educativa Argentina-Lima por su apoyo y colaboración en la realización de esta investigación.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
Definición conceptual:	19
Definición operacional	19
Definición conceptual:	20
Definición operacional	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.3.1. Población	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
Técnica: Encuesta	21
Validez y confiabilidad	22
3.5. Procedimiento	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
Anexos	

Índice de tablas

Tabla 1 Validez de jueces expertos de contenido de instrumento 1	22
Tabla 2 Validez de jueces expertos de contenido de instrumento 2	23
Tabla 3 Dimensiones de la variable I	26
Tabla 4 Dimensiones de la variable II	27
Tabla 5 Prueba de normalidad	29
Tabla 6 Interpretación de rangos Rho de Spearman	30
Tabla 7 Correlación Rho de Spearman de la Hipótesis General	30
Tabla 8 Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 1.	32
Tabla 9 Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 2.	33
Tabla 10 Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 3.	34
Tabla 11 Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 4.	35

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Diseño de Investigación	19
Figura 2 Valoración de la Variable 1	26
Figura 3 Valoración de la Variable 2	27

RESUMEN

Una educación de calidad alienta a los estudiantes a desarrollar una amplia gama de habilidades intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su estatus socioeconómico, antecedentes familiares y experiencias de aprendizaje anteriores. El propósito de este estudio fue determinar si la gestión administrativa tendrá un impacto significativo en la calidad de la educación en la IE Argentina en Lima en 2022. El estudio involucró enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, tipo básico. Se utilizó métodos de correlación simples, descriptivos e inferenciales. Para recopilar información, se utilizó la técnica de encuesta. Las herramientas fueron dos cuestionarios validados. Los resultados de este estudio se basaron en una muestra de 89 docentes, y la correlación fue positiva según el coeficiente de correlación de Spearman de 0,506. En conclusión, se puede finalizar que existe una relación significativa moderada entre las variables estudiadas, en la IE Argentina, Lima, 2022.

Palabras clave: *Gestión, administración, calidad, educativa*

ABSTRACT

A quality education encourages students to develop a wide range of intellectual, social, moral, and emotional skills, taking into account their socioeconomic status, family background, and previous learning experiences. The purpose of this study was to determine whether administrative management will have a significant impact on the quality of education at EI Argentina in Lima in 2022. The study involved a quantitative approach, non-experimental research design, basic type. Simple, descriptive and inferential correlation methods were used. To collect information, the survey technique was used. The tools were two validated questionnaires. The results of this study were based on a sample of 89 teachers, and the correlation was positive according to Spearman's correlation coefficient of 0.506. In conclusion, it can be concluded that there is a moderate significant relationship between the variables studied, in the EI Argentina, Lima, 2022.

Keywords: *Management, administration, quality, educational*

I. INTRODUCCIÓN

En el escenario mundial, las organizaciones están cambiando constantemente con las nuevas realidades del entorno educativo internacional para adaptarse al nivel esperado de calidad del servicio que brindan los diversos establecimientos educativos. Los temas de calidad, aseguramiento y gestión de los mismos se han convertido en las principales preocupaciones y objetivos de las organizaciones, obligándolas a repensar la gestión escolar en términos de sistemas organizativos, lo que les permite articular cómo se produce el aprendizaje, lo que les dará sentido y dirección estratégica (Lemaitre, 2019).

Como se sabe, la industria fue la primera en darse cuenta de que el éxito y el crecimiento económico de Japón podían atribuirse a la persistencia y mejora de la calidad de la empresa. El concepto de gestión de calidad total se adoptó a escala europea a partir de la década de 1980 con el fin de alcanzar el nivel de complacencia del cliente y perfeccionar continuamente la calidad de productos y servicios que se ofrecen. Esta "tendencia de calidad" en Europa se caracteriza por la certificación de mecanismos de garantía basados en estándares de calidad (Rodríguez, 2012).

Esta evolución dio el primer paso, y las herramientas culturales y de calidad comenzaron a convertirse en una necesidad ineludible en el ámbito de formación y educación. Por otro lado, cabe señalar que este interés por la calidad no es nuevo en la educación: instituciones, docentes, estudiantes, administradores y decisores políticos siempre han estado interesados en el tema; esta preocupación se extiende al uso de normas y procedimientos para certificar la calidad de la educación impartida (Tigani, 2006).

Además, la calidad se ha entendido tradicionalmente de manera muy restrictiva y se ha centrado solo en las características específicas de los servicios de educación o formación que se brindan (Castillo, 2010). La unanimidad de estos aspectos conducirá a la mejora del desempeño de los estudiantes. No se trata solo de una simple adquisición de conocimientos, desde un concepto global y en línea con los objetivos que debe alcanzar la educación en el siglo XXI, es decir, cultivar capacidades y ciudadanos capaces, decididos a concebir y entenderse a lo largo de su vida. Trabajar, emprender y preparar agentes educativos (especialmente

docentes y comunidades escolares), recursos materiales y humanos; en el contexto de la gestión democrática e inclusiva y el control social, qué son organización, formación, innovación e inversión, En otras palabras, gestión administrativa.

De su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2015), expresa es necesario combinar teorías y prácticas profesionales específicas, incluida la formación en el lugar de trabajo, para asegurar un buen futuro profesional y brindar una educación profesional de alta calidad.

La relevancia social expresada por la muy estimada Organización Científica y Cultural (UNESCO) no es más que un bagaje formativo de alta calidad para el momento y lugar de la acción educativa. La necesidad de justicia brinda a todos la oportunidad de mostrar su mejor estado, maximizar el potencial individual y colectivo, obtener apoyo, ayuda y orientación de los maestros, y lograr plenamente la verdadera igualdad de oportunidades al mismo tiempo reducir la desigualdad de origen en una diferencia de contexto sociopolítico.

Con base en el asesoramiento político y los estándares internacionales, se elaboró el PEN 2036, que establece la Política Nacional de Educación del Perú, que constituye la parte norte de nuestra política educativa y establece el rumbo estratégico de mediano y largo plazo para conseguir las metas planteadas. Por lo tanto, un nuevo enfoque en gestión de seguridad y la calidad educativa en general significa: la necesidad de generar oportunidades para que todas las personas desarrollen todo su potencial y sus talentos, construyan sus propios proyectos y contribuyan a la construcción de una república democrática y justa. Para este cambio, los docentes son actores claves en el proceso educativo y parte fundamental de la sociedad. Su dedicación desinteresada al servicio y aplicación de mecanismos de control de calidad y seguimiento del desempeño merece especial reconocimiento y respeto en la mejora continua.

Este trabajo refleja la dependencia que concurre entre el sistema de gestión administrativa y la calidad implementada de la I.E. en la generación y evolución de buenas prácticas educativas. Por tanto, el estudio puede explicar los factores relacionados con este fenómeno que ocurre en I.E., que tiende a mejorar el medio ambiente, conformando así un modelo de gestión que optimizará la experiencia educativa de la escuela, con el objetivo de alcanzar metas y calidad. Por ello, la educación ha penetrado en las nuevas políticas y normativas del MINEDU sin

perder su rol integral y formativo. Para lograr estos objetivos generando un nuevo impulso, considerar la calidad de la escuela, dar prioridad al rol educativo de la escuela, involucrar a los docentes en la generación de acciones específicas que cambien su trabajo, y aplicar buenas prácticas para ilustrar la construcción del conocimiento y el logro de metas.

Por ello, una organización educativa preeminente debe orientarse en sus propósitos a diseñar propuestas de educación profesional, ocupacional y técnica, que le permitan mejorar la calidad educativa de acuerdo con las necesidades de los sectores económicos, planificando e implementando programas que traerá cambios profundos.

En la presente investigación, se plantea el **problema general** ¿Cómo incide la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022?, asimismo se formulan como **problemas específicos**: ¿Cómo incide la Planificación en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022?; ¿Cómo incide la Organización en la calidad educativa de la IE argentina, Lima, 2022?; ¿Cómo incide la Dirección en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022? y ¿Cómo incide el Control en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022?.

En cuanto a justificación e importancia de esta investigación, la presente se justifica en que el estudio llevado a cabo en la I.E. Argentina, Distrito de Lima”, responde al interés profesional por indicar si evidentemente existen efectos de la gestión administrativa en la calidad educativa; debido a que a nivel MINEDU, vive el interés en que la educación que se reparte en dicho establecimiento a los estudiantes, sea de calidad y se satisfaga las expectativas a nivel institucional. La importancia de esta investigación es dar aportaciones de interés, que permitan manifestar que por un lado los esfuerzos desplegados por la I.E. con el MINEDU vienen suministrando los resultados anhelados en cuanto a la calidad educativa impartida en la I.E. Argentina; del mismo modo satisfaga las expectativas de escolares y padres de familia.

Por consiguiente, esta investigación es teóricamente sólida, ya que el propósito de este estudio es abordar las deficiencias de la capacidad de gestión en ejecución de proyectos en los establecimientos educativos y rectificar estos problemas empleando la ciencia y teoría administrativa. Gestión del talento y logística. La indagación de este trabajo de investigación brinda aportes teóricos a

las variables estudiadas y puede ser referenciada en otras investigaciones similares. En la práctica, el propósito de la investigación es fortalecer institucionalmente la capacidad de los responsables de implementar mejoras, aumentando así su desempeño y por ende el desempeño institucional del sector. Su objetivo será investigar estrategias que nos permitan cerrar las brechas y encontrar formas de mejorar la gestión. En metodología, esta investigación contribuye a la sociedad fortaleciendo las instituciones educativas. El escenario problemático planteado es relevante para la sociedad y creo que los resultados valdrán como diagnóstico a partir del cual se podrán ver posibles acciones correctivas y recomendar mejoras de gestión.

En concordancia a la investigación se formula el **Objetivo General**: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022. Asimismo, como **objetivos específicos**: Determinar la incidencia de la Planificación, organización, dirección, control en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

De esta manera se formula la **hipótesis general**: La gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022, igualmente las **hipótesis específicas** siguientes: La planificación, organización, dirección y control incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Analizando las variables la gestión administrativa y la calidad educativa en un contexto nacional a partir de investigaciones previas, se tiene a Brio (2021) cuyo objetivo fue establecer la relación entre la administración y la calidad de servicios educativos en los centros educativos de las redes educativas distrital. Los métodos utilizados para el estudio fueron básicos, empleando métodos de investigación cuantitativos; diseño no experimental con nivel explicativo y transversal. La muestra fueron 52 directores, y los datos fueron computados estadísticamente por análisis de regresión. Concluyendo que preexiste correspondencia entre ambas variables,

puesto que el coeficiente de correlación de Pearson fue 0.495, la significancia fue 0 ($p < 0.05$), y coeficiente de determinación de $cd = 0.245 = 24,5$.

Se tiene a Córdova (2020) cuyo objetivo fue decidir la interacción de la administración con calidad de servicio en una UGEL, con metodología practicada de enfoque cuantitativo, no experimental y diseño correlacional. La encuesta no es empírica, está diseñada como un método cuantitativo con 2 variables, y considerando su diseño y objetivos, es predeterminada y relevante, teóricamente con base en una muestra de 60 funcionarios de la UGEL, es decir, el total se utiliza el estándar de la muestra. Los resultados instrumentales muestran que el 32% de los empleados de UGEL cree que la gestión administrativa de la organización es eficiente, el 55% son rutinarios y el 13% restante son defectuosos. Además, el 33% de los empleados cree que la calidad del servicio de la organización es efectiva, el 55% de los empleados solo brindan servicios regulares y el 12% restante de los empleados reporta defectos. El estudio concluyó que a través de la medición de las dos variables resultó ser 0,853 lo cual constituye una correlación positiva alta entre las variables, por haberse obtenido menor al 0.05 estándar, lo que asegura su consistencia.

Se tiene a Millán (2019) cuyo objetivo fue realizar un programa en gestión administrativa de mejoramiento de la calidad de servicios en una UGEL. manifiesta que la calidad es el exclusivo camino para el aumento, si se ofrece un óptimo servicio a los consumidores o usuarios, la organización o institución conseguirá el triunfo y por consiguiente la aprobación y satisfacción de los administrados; puesto que el bajo grado de la calidad del servicio se muestra, ya que sus trabajadores, desconocen las metas, fines y compromisos de la entidad y por consiguiente lleva a cabo su tarea sin una tarea ni perspectiva, situación que se viene presentando en dicha UGEL. La metodología empleada fue de investigación descriptiva propositiva, las muestras para su estudio, han estado conformadas por 62 trabajadores de la UGEL. Los resultados del estudio concluyen que los datos conseguidos presentan existente una deficiencia marcada en la calidad del servicio en los recursos humanos, por lo cual se evidencian existente la necesidad de plantear un régimen estratégico para mejoramiento de calidad del servicio.

Se tiene a Cutti (2018) cuyo objetivo fue establecer la interacción de la gestión administrativa y la calidad de servicio de una UGEL. Se aplicó metodología

de enfoque cuantitativo y correlacional. Esta averiguación está desarrollada a partir de la perspectiva del trabajador y del cliente, para el cual se escogió 2 muestras una para cada una de las variables, en los dos casos se laboró con una muestra intencionada, que permitió contestar al objetivo de esta averiguación, la primera variable estuvo formado por una muestra de 70 trabajadores de la UGEL, en caso de la segunda muestra se escogió 70 profesores y administrativos del distrito. Los resultados del estudio respaldados por el procedimiento estadístico, concluyó que no coexiste interacción reveladora entre la gestión administrativa y la calidad de servicio de la UGEL, resultado confirmado conforme el estadígrafo Taub de Kendall al demostrar que el coeficiente de correlación es 0.169 que manifiesta una bastante baja correlación en medio de las cambiantes, de igual manera, el grado de significancia es equivalente a $0.142 > 0.05$.

Se tiene Magallanes (2018) cuyo objetivo fue investigar y determinar la interacción entre la administración y la calidad de los servicios para los trabajadores de las escuelas públicas. El método utilizado es un método cuantitativo rudimentario, no experimental y de rango asociado. Los resultados de investigación revelan que: existe correlación alta, se aceptan los informes de la variable resultados en cuanto a la correspondencia de ambas, el 19.7% de las personas piensa que la calidad del servicio es regular y el grado de la gestión es moderada y el 71,2% juzga que la calidad del servicio es regular El personal consideró que la calidad del servicio fue buena y la administración eficiente.

Analizando las variables la gestión administrativa y la calidad educativa en un contexto internacional a partir de investigaciones previas”, se tiene a Carrillo (2020) cuyo objetivo tuvo por finalidad, diseñar y llevar a cabo una iniciativa de gestión administrativa hacia la mejora de los procesos académicos en una organización educativa distrital. La metodología empleada fue de investigación cuantitativa, con un método no experimental. Los resultados del estudio se enfocaron en los procesos académicos administrativos, se muestra en el asunto de automatización de actas de seguimiento, un 48% respondió que casi constantemente hacen esta acción, no obstante, un 32% dicen que no conducen a cabo esta diligencia. Al mismo tiempo, se comprobó que un 84% de maestros examinados ejecuta procesos de modernidad de cómo evaluar, sin embargo, un 16% no lo forja; similar ocurre con las actas de seguimiento, la mayor parte sigue

esta formalidad, empero un 12 % dice no ejecutar esta acción de seguimiento en dicho centro.

Se tiene a Paredes (2020) cuyo propósito fue comprobar el impacto de la administración en la calidad del servicio, precisar el estado actual de la administración e identificar los mejores factores asociados con la calidad del servicio de la IE. La metodología de investigación aplicada fue cuantitativa, y sus hipótesis de exploración se validan mediante las pruebas estadísticas correspondientes. Tipo descriptivo correlacional. Los resultados mostraron que la administración se correlacionó significativamente con la calidad del servicio, se identificó una correlación positiva fuerte-moderada, según el coeficiente de Spearman: 0,898.

Se tiene a Piguave (2019) con objetivo general encaminado a establecer el grado de relación entre Gestión administrativa y calidad educativa en un colegio fiscal, La metodología manipulada en su estudio fue tipo básica, no experimental, cualitativo con diseño descriptivo correlacional para analizar la correspondencia de las variables de estudio. La muestra la constituyeron 48 docentes del colegio. Se arribó a la terminación que coexiste una relación positiva enorme muy significativa entre ambas variables, con una correlación de Pearson de 0,712 ($p < 0,01$).

Se tiene a Donoso (2019) cuyo propósito fue determinar la gestión de práctica pedagógica a partir de contemplación de la política educativa (ISCE) y los sistemas de gestión de calidad - Propuesta modelo en un colegio, Analiza el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) y los sistemas de gestión de calidad relacionados con las prácticas educativas, y reflexiona sobre cómo estos factores se interrelacionan y generan nuevas motivaciones laborales, todo ello derivado de los estándares de medición del ISCE, que son beneficiosos para las escuelas. La metodología empleada fue de investigación acción, que es un referente de los procesos y acciones que se emprenden en una actividad investigativa. Esto es un estudio de contexto social con el objetivo de probar un problema y solucionarlo proponiendo un plan de acción de mejoramiento en calidad de acciones y procesos. De los resultados de la prueba Sabre y los factores relacionados con la gestión de la organización, se analizan y establecen procesos y tareas, que provienen del acatamiento de los requisitos legales y la necesidad en la organización de efectuar una sistematización de gestión de la calidad integral; generando propuestas en

gestión vinculado con los factores de calidad. Los resultados del estudio fue que estos nuevos métodos educativos deciden en gran medida la forma en que las instituciones deben transformar continuamente sus prácticas educativas, no solo para cumplir con la calidad solicitada por las políticas educativas vigentes, igualmente formular nuevos planes de gestión para lograr los indicadores y metas propuestas, evaluando lo que ocurre en el ámbito educativo en la mejora continua de procesos y actividades.

Se tiene a Humanez (2018) cuyo objetivo pretendió hacer de la educación un tema de investigación de largo plazo como eje central para el progreso de una nación y la construcción de capital social e intelectual. Los métodos utilizados se basaron en un tipo mixto de revisión y análisis de la literatura. Los hallazgos del estudio son el valor del rol de las instituciones educativas para liderar el proceso de transformación y cambio en sus campos, lo que permite a los teóricos y profesionales abordar los problemas de gestión e innovación educativa como recursos determinantes en el trabajo del programa educativo. Favorecer a la consecución de las metas y objetivos docentes y enfrentar con éxito los retos nacientes de la sociedad. El estudio concluyó que tiene sentido señalar que mucha enseñanza y calidad no pueden ser vistas como dos referencias aisladas, dichas como herramientas de intencionalidad, propósito y proyección social, lo que requiere exigentes requisitos de tecnología, ciencia y entorno empresarial, política y economía, requieren puntos significativos en la gestión, el liderazgo, la soberanía, trabajo en equipo, colaboración y el compromiso organizacional.

El significado de gestión educativa está íntimamente relacionado con el término general de gestión administrativa, que a grandes rasgos se define de la siguiente manera: se considera gestión educativa a un conjunto de procesos que permiten la práctica docente, su implementación y evaluación, la selección y ejecución de carreras (Capella, 2006).

Ahora bien, si aceptamos el presupuesto filosófico pedagógico de la gestión educativa, a manera de una interacción dialéctica, además de la necesidad, hay un grupo de sujetos, directivos, docentes, estudiantes y familiares de estudiantes involucrados, que toman decisiones y realizan actividades. Reconocer este grupo involucra las similitudes y diferencias de los participantes, así como la definición de

un conjunto de carreras específicas que guían a los participantes hacia metas comunes.

Sin embargo, además, debe entenderse que la docencia está relacionada con los comités sociales, y una de las metas de la gestión educativa debe estar dirigida a cambiar a las personas y la sociedad.

Gimeno, investigador relacionado con esta materia, escribió: La misma práctica orientadora debe concebirse como una labor educativa, en la que el rol del individuo juega un papel importante. Por tanto, otra condición de la práctica de la administración educativa requiere que el círculo educativo reconozca las similitudes y diferencias (1995).

En vista de las importantes ventajas de la práctica gerencial sobre la administración educativa, la misma escuela de pensamiento administrativo se ha transferido a la administración educativa. En la actualidad, existe un consenso general de que hay tres grandes escuelas en administración educativa: una escuela típica, una escuela de relaciones interpersonales y una escuela de ciencias administrativas del comportamiento. Ahora bien, si el propósito de la administración educativa es intervenir en el período de gestión durante las etapas de planificación, organización, ejecución, evaluación y control, entonces en la fase idealizada, es pertinente reflejar la prospectiva de la educación.

Debe adaptarse a las nuevas exigencias de ciencia y tecnología para optimar la calidad de la gestión educativa. La docencia es otro desafío que debe enfrentar la calidad de la educación para llenar los vacíos y carencias que presenta este campo. Los docentes tienen una gran responsabilidad en la formación de sus alumnos con nuevos conocimientos y tecnología (Valdés, 2016).

En este sentido, una de las propuestas para mejorar la calidad se relaciona con la organización de programas de formación docente que proporcionen a los educadores recursos teóricos y prácticos fundamentados en la historia para que puedan comprender mejor su entorno y otorgar a sus alumnos las herramientas conceptuales que necesitan para hacer juicios racionales y críticos. y elecciones autónomas.

Como forma de alcanzar la calidad a la que aspira la administración educativa, será necesario seguir las normas que se deriven de los ministerios, respetar las normas derivadas de las mejores instancias de las autoridades

Departamentales y Municipales y descollar la relevancia de la calidad en la educación. el trabajo de los educadores, que requiere un alto nivel de cualificación.

Las administraciones educativas del siglo XXI tendrán que: Desarrollar políticas de actuación que cualifiquen a los trabajadores en las preparaciones actuales que muchas veces no están a la altura de las competencias utilizadas; reconvertir a preparaciones que cumplen funciones obsoletas o con exceso de personal; atender a los egresados del sistema educativo Problemas de no encontrar un trabajo, estar en un puesto por debajo de su capacidad o migrar a un área más desarrollada (Quintana-Torres, 2018).

Fayol (1970. citado por Chiavenato, 2014), define el comportamiento gerencial como planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar (pág. 70). Estos elementos de gestión se consideran en cualquier diligencia del administrador o en cualquier sitio de la organización. En otros términos, refiriéndose a un director, gerente, jefe, supervisor o responsable, en su respectivo nivel, es primordial aplicar estos elementos en sus actividades.

Si entendemos por “gestión” las acciones que orientan a los grupos humanos para el logro de sus fines institucionales, entonces dentro de esa propuesta de gestión se deben definir las características organizacionales que deben poner en práctica la propuesta didáctica. No obstante, es ineludible señalar el proceso de gestión, sin el cual todo esfuerzo sería inestable e infructuoso: Planificación: en el que señalamos operaciones como diseño, diagnóstico, metas, objetivos, estrategias, presupuestos, planes, programas, proyectos, etc. Esperar, organizar, etc. Establecemos funciones, distribuciones, cargos, métodos, procedimientos, sistemas; gobernanza: toma de decisiones, delegación, descentralización, coordinación: a través de dicha coordinación plasmada en: comités, comisiones y grupos de trabajo; control: seguimiento, evaluación, validar acciones, orientación y retroalimentación.

Por esta razón, la gestión educativa contará con las siguientes condiciones para su plena implementación: Proporciona una visión global, coherente y unificada de la toma de decisiones. Defina los objetivos de la agencia, las recomendaciones para la acción y las prioridades de gestión de recursos. Define operaciones para obtener beneficios futuros, asumiendo conciencia de las oportunidades y amenazas del entorno, además de los logros y dificultades propias de organización. Involucrar

a todas las partes interesadas del negocio. Delimitar el tipo de servicios educativos que se prometen (Gómez y Macedo, 2011).

La calidad de la gestión educativa vive a cuenta de un cambio de actitud, basado en las capacidades innovadoras que estemos dispuestos a encajar en nuestras instituciones educativas. El dinamismo y penetración del cambio asegura el éxito de nuestro sistema de enseñanza (Gómez y Macedo, 2011).

La importancia de la gestión administrativa está en tomar medidas en la organización y disponer que actúe, pero pensando con anticipación en todos los medios y procedimientos necesarios para lograr sus objetivos y reducir los impactos perjudiciales o contrariedades que puedan surgir.

La administración es un proceso que incluye cuatro funciones principales: Antes que todo la Planificación, es la primera característica requerida para el lanzamiento y desarrollo exitoso de las subsiguientes etapas. Incluye la previsión de las metas, su definición y la identificación de aquellos recursos y actividades precisas poner en funcionamiento durante un cierto período de tiempo. Para ello se pueden realizar investigaciones internas y ambientales, por ejemplo, mediante herramientas analíticas como el “FODA” o las “cinco fuerzas de Porter.

Entonces la Organización, que Incluye establecer una estructura para destinar el capital humano y económico de que dispone la empresa para decidir y desplegar su encargo y lograr los objetivos del programa. Aquí es donde identifica sitios dentro de su organización, agrupa labores según el trabajo y elige a las personas adecuadas.

Continuamos con la Dirección que Incluye estrategias ejecutar para el plan, dirigiendo los esfuerzos hacia las metas mediante liderazgo, motivación y la comunicación. Incluye estimular a los empleados, amparar una comunicación fluida en las áreas funcionales de la organización e instaurar componentes de evaluación. Finalmente, el Control que Incluye confirmar que las faenas rutinarias se realizan de acuerdo con las políticas planificadas para optimizar decisiones, reconducir determinadas diligencias, corregir problemas o valorar resultados, etc. Esta es una tarea de gestión que debe hacerse de manera profesional y transparente. El cotejo de los resultados obtenidos (comparándolos con los resultados proyectados) condesciende la búsqueda de la mejora continua.

La gestión administrativa es realizada por gerentes que supervisan las operaciones de la organización y aseguran el flujo eficiente de información y utilización eficiente de los recursos. Ofrece valor agregado a la organización ya que identifica prácticas obsoletas y desarrolla procesos que contribuyen a la mejora.

Los gerentes administrativos suelen tener un equipo de trabajo responsable conformado por gerentes, analistas y gerentes. Los gerentes administrativos y sus equipos cumplen una serie de funciones y, dependiendo de su campo o especialización, pueden ser responsables de: Proponer y desarrollar políticas, normas y procedimientos. Liderar múltiples equipos de trabajo. Vigilar la ejecución del presupuesto de la empresa. Plantear e implementar mejoras a las artes de gestión de personal. Fiscalizar el proceso de compensación de los empleados. Desarrollar programas de adiestramiento y desarrollo para los empleados. Llevar a cabo investigaciones y diagnósticos periódicos del entorno de trabajo. Sugiere, notifica y actualiza el catálogo de tu organización. Formular planes y previsiones de ventas. Elige una estrategia de ventas. Dibuje un diagrama de distribución del espacio de trabajo del empleado.

Alfaro (2009), define calidad como un contiguo apreciable de atributos en determinada utilidad o servicio (producto) que interactúan por su capacidad al satisfacer las necesidades explícitas o latentes de los consumidores, esta publicación da una definición que se centra precisamente en el comprador, lo que también confirma una empresa premia la calidad. Una vez que su producto o servicio cumpla o supere las expectativas del consumidor, representa calidad porque representa el nivel de excelencia que una organización elige alcanzar para satisfacer a sus principales compradores.

Alcalde (2009) da más definiciones diferentes basadas en la calidad de los bienes productivos con la calidad de los servicios; revela que la calidad es algo escondido en el ADN humano: es la capacidad humana de hacer el bien, y los creadores dejan en claro que la calidad corresponde no solo a los productos, sino también a los servicios internos que incluyen organizaciones, socios y accionistas, atención al cliente, organización, interacción con los proveedores, etc.

En cuanto a teorías que fundamentan nuestras variables de estudio, la norma internacional ISO 9000, instituye que calidad representa la suma de las peculiaridades de un ente (proceso, producto, organismo, sistema o persona) con

capacidad para satisfacer necesidades declaradas e implícitas. Es la dimensión por la cual un objeto, artículo o usanza satisface una necesidad, soluciona o resuelve una dificultad, problema o agrega valor a alguien (Tigani, 2006).

En cuanto a la dimensión Equidad, Delors (1996) afirmó que la calidad educativa va de la mano con la equidad, y la equidad incluye los principios de igualdad y diferenciación, puesto que solamente una educación que se adapte a las necesidades de todos puede garantizar que todos tengan la misma oportunidad de hacer valer e igualar sus derechos. Condición de base para lograr los fines educativos, la propuesta sobre el pilar propone lograr una educación de calidad y equitativa a través de: aprender a comprender, conjugando una cultura general lo suficientemente amplia como para profundizar potencialmente la comprensión de los problemas de las minorías. También significa "aprender a aprender" para fructificar las posibilidades de por vida que ofrece la educación; aprender a hacer cosas, no sólo para adquirir cualificación profesional, sino también para adquirir la capacidad de hacer funcionar a las personas en numerosas situaciones. Trabajando en equipo; en el marco de diferentes experiencias sociales o laborales que enfrentan los individuos; aprendiendo a vivir juntos, desarrollar la comprensión de los demás, implementar formas de dependencia para proyectos comunes y prepararlos para enfrentar el conflicto, el respeto a la diversidad y los valores del entendimiento mutuo y paz; Aprende a ser un ser humano para que puedas desarrollar mejor tu temperamento y actuar con gradual autonomía, juicio y responsabilidad propia. En este sentido, como señala Rawls (1979), el uso del término equidad en lugar de igualdad implica que ciertas desigualdades deben ser tenidas en cuenta además de ser inevitables, como en Sen (1995, p.13). "El hecho de que todos sean tratados por igual puede conducir a un trato desigual de los grupos vulnerables", consiguientemente debe ir más allá de la paridad formal.

Como han distinguido muchos autores (Sen, 1995; Hopenhayn, 1998; Cohen, 2002) el derecho a una educación igualitaria significa no solo igualdad de oportunidades sino, lo que es más importante, igualdad de calidad educativa y rendimiento académico para los estudiantes. Está claro que la igualdad de acceso a oportunidades es insuficiente para garantizar la equidad educativa sin brindar a toda la niñez un currículo de calidad que los apoye en el logro de aprendizajes

similares, independientemente de sus circunstancias sociales, culturales y personales.

En cuanto a la dimensión Relevancia, destaquemos que mucho trabajo que no agrega valor ralentiza los procesos y perjudica la competitividad. Sin embargo, trabajar más rápido no solo significa acelerar su flujo de trabajo existente. Esto significa revisar cómo se realiza el trabajo para eliminar el trabajo innecesario y mejorar la calidad. El ciclo rápido no se trata de exprimir la actividad existente en un marco de tiempo más corto. La única forma de optimizar la calidad y lograr reducir los costos mientras aumenta la velocidad es modificar drásticamente el proceso en sí. Exprimir la misma actividad en un período de tiempo más corto sin duda conducirá a mayores errores, mayores costos y menor calidad. El trabajo es relevante cuando proporciona valor a los clientes. Sin embargo, determinar quién es cliente de una determinada unidad de trabajo no es tarea fácil (Díaz, 2013).

Si bien el concepto de "cliente interno" es interesante, siempre se debe recordar que el consumidor final es quien paga las facturas y determina si el trabajo agrega valor. Podemos decir que una actividad irrelevante es aquella que se puede eliminar sin dañar el servicio o producto mejorando el proceso. Sin embargo, las actividades no relacionadas a menudo no son tan fáciles de identificar.

En cuanto a la dimensión Pertinencia, esta Incluye adaptar la educación al entorno social, grupos, organizaciones, comunidades y dominios sociales en los que trabajan los individuos. Es una apuesta por el conocimiento y la formación al servicio del proyecto de política ética de la sociedad (Díaz, 2006).

Hablando de las dimensiones Eficacia y eficiencia, podemos decir que la eficacia es la medida de realizar toda actividad planificada y lograr resultados concebidos. En cuanto a Eficiencia se puede decir es la correspondencia entre los resultados conseguidos y los recursos esgrimidos. Un régimen de gestión de la calidad establece objetivos y es eficaz en la medida en que se cumplan dichos objetivos.

Concretizando la Eficiencia educativa, constituye un sistema efectivo si logra los objetivos planteados. La efectividad es una métrica de desempeño que computa la capacidad de producir la solución o replicación requerida por las partes en una estructura social particular. Expresa el compromiso institucional necesario para atender a una sociedad global y su diversidad multicultural. Desde la perspectiva

de los expertos en gestión educativa, la eficiencia se define como "generar la máxima capacidad práctica con el mínimo desperdicio, costo y esfuerzo". El mayor valor de la eficiencia es la productividad. La eficiencia compone capacidad de lograr un determinado resultado. Los criterios de eficiencia permiten identificar situaciones de "desperdicio relativo de recursos". Esto puede suceder en un país como el nuestro, donde la asignación de recursos educativos es débil, y aún más aumentos en el presupuesto educativo no conducirán a ninguna mejora, aparentemente significativa, en los resultados obtenidos por los estudiantes (Robles, 2009).

Es el resultado de la implementación oportuna de las recomendaciones. Encarna el mejor uso racional de los recursos existentes para obtener el efecto deseado. Por lo tanto, concluimos que la eficiencia enfatiza el uso óptimo de los recursos, mientras que la efectividad se refleja en la obtención de resultados. Es lógico que el uso racional de estos recursos corresponda a la obtención de los resultados posibles, por tanto, es cierto que la eficacia es la suma de eficiencia y eficacia.

Cano (2000, citado por Moreno, 2019) postuló que la aplicación del concepto de calidad total a nivel de centro educativo consigue hacerse fundamentalmente desde dos perspectivas muy diferentes: desde el dominio administrativo central o desde el dominio académico.

Un enfoque teórico que sustenta la gestión administrativa y la calidad total como paradigma básico en el contexto educativo elemental, argumentando que la calidad educativa puede optimizarse desde la perspectiva de modelos de gestión participativos basados en el concepto de calidad total. En el sector rural se tiene en cuenta que la administración de las instituciones escolares se realiza en los diferentes niveles que compone el sistema educativo.

En este sentido, Moreno (2019) sugiere que, a nivel administrativo, para que la gestión de calidad total reemplace la gestión escolar tradicional, se deben realizar los siguientes cambios: del control dirigido por la organización al control dirigido por el cliente. Mejora continua en lugar de estándares fijos. Pasar de la calidad educativa definida por metas y objetivos a la calidad educativa definida por los clientes. De las comparaciones nacionales a las comparaciones internacionales. De un flujo de trabajo "paso a paso" a un flujo de trabajo holístico. Del control del cliente a la satisfacción de la cliente basada en la elección de los padres. Desde un

énfasis en la evaluación personal hasta planes de desarrollo individual para administradores y docentes. Transformando el flujo de trabajo vertical en horizontal. Además de proporcionar información al público, también recopilamos información sobre el público. Desde evaluaciones individuales de currículums, desarrollo y gestión de equipos hasta sistemas integrales de evaluación. De los sistemas de procesos individuales a los sistemas de procesos en equipo. De los sistemas de procesos individuales a los sistemas de procesos en equipo. Del control jerárquico al compromiso total. Del aislamiento a la colaboración en la enseñanza.

Definiendo la Calidad de la educación, para Álvarez et al. (2013) es ampliamente reconocida por educadores en diferentes países, así como por múltiples públicos, incluidos padres, estudiantes, investigadores, políticos, empresarios y la sociedad en general. El cambio en la educación superior alrededor del mundo es uno de los más visibles en el mundo y América Latina.

Según Brunner (1996) este es el surgimiento de un sistema de fortalecimiento de la calidad que incluye ordenamientos internos y externos de revisión por pares, certificación y presentación de informes. Este es un nuevo enfoque para organizar la relación institucional (educación superior y gobierno) en torno a la responsabilidad pública por la calidad de procesos y los resultados.

En este contexto ha sucedido la gestión de la calidad y, como muchas otras cosas, las universidades se han quedado atrás de los cambios de la sociedad, especialmente de valores de la cultura corporativa. La adopción de estrictos criterios de rentabilidad en la evaluación de los organismos públicos, o la implantación de modelos de gestión en los organismos públicos con claro impacto empresarial es un buen ejemplo. Por lo tanto, las universidades necesitan expresarse en términos de calidad, además, esto se puede lograr aplicando una serie de evaluaciones perfectas y documentos bien conocidos en la llamada "gestión de la calidad", fundamentalmente en sus aspectos más recientes y la actual Gestión de Calidad Total (TQM).

Sobre los Predictores de calidad, Gento (2012) los definió como un factor o característica que debe satisfacer una institución educativa para alcanzar un nivel aceptable de calidad. En el buen sentido, el predictor nos permite predecir qué ocurrirá la calidad. Estos se ubican en dos áreas: la disponibilidad de medios y

materiales, y otras áreas de proceso que se desarrollan en la institución, como la gestión de dichos recursos, métodos y liderazgo educativo.

En la gestión de recursos, en cuanto a la disponibilidad, Pérez (2005) sostuvo que unas buenas instalaciones y medios mejorarán cualquier proceso de enseñanza. Asimismo, desarrolla la gestión de los recursos físicos, el manejo óptimo de los recursos humanos y funcionalización de los componentes organizacionales disponibles en el centro.

A nivel del profesorado se deben considerar principios fundamentales de compromiso, comunicación, formación continua, trabajo en equipo, motivación y dedicación a la tarea. Los docentes son un sector medular, "la satisfacción de los docentes con su profesión, las condiciones de su ejercicio y los resultados alcanzados no siempre es fácil de controlar porque depende de un conjunto muy diverso de factores, a veces mucho más allá de los límites del docente. Sistema Educativo". En cuanto a los estudiantes, es importante señalar la necesidad de darles confianza y mantener altas las expectativas, monitorear su proceso, involucrarlos en las diversas actividades de la institución y brindar incentivos que los ayuden a tener éxito. Respecto a la satisfacción de los estudiantes, Pérez (2005) señaló que equivale a lo que la empresa denomina satisfacción del cliente externo, aunque también son clientes internos.

Sobre El liderazgo instruccional, De Pree (1989) asumió el papel primordial del líder porque una vez que ha asumido la misión fundamental de ayudarlos a superar los obstáculos, lo convierte en el servidor del seguidor. Para que puedan poner en acción todas sus capacidades para lograr sus propios objetivos y los compartidos con sus equipos.

Gento (2012) sostuvo que las dimensiones características del arquetipo de liderazgo instruccional en los centros educativos son: carismática, eficaz, anticipatoria, profesional, comprometida, cultural, formativa y gerencial. Estas cualidades ven a los líderes dentro de una organización como impulsores del cambio que conducen a la calidad.

Manés (1999) señaló la importancia del liderazgo gerencial, ya que constituye un elemento clave para alinear las metas institucionales con las metas personales del personal, los padres y los estudiantes. Además, enfatiza que los líderes logran sus objetivos principalmente a través de sus propios esfuerzos y por

el trabajo del equipo, si los líderes elevan sus expectativas y satisfacen sus necesidades, se ven afectados.

Pérez (2005) destacó que los buenos líderes son aquellos que trabajan en una variedad de estilos según el momento y la situación. Cuantos más estilos practiquen los líderes, mejor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

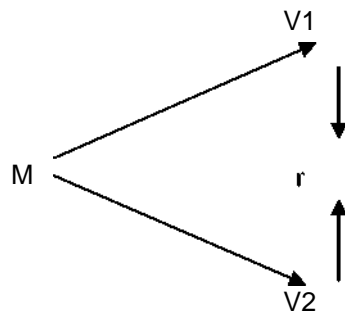
Según (Cazau, 2006; p.18) esta investigación es de tipo básico, puesto que su objetivo es añadir conocimiento a los enfoques teóricos existentes. Además, según el estudio de (Hernández et al, 2014), el estudio esgrimió un enfoque cuantitativo, con representación numérica de los datos, el cual fue un diseño no experimental transversal y de correlación simple.

3.1.2. Diseño de investigación

Hernández et al. (2014) sustentan el diseño de la investigación, proponen métodos de deducción de hipótesis, entre ellos el cuestionamiento y la prueba de hipótesis, el diseño de correlación no experimental, explican la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa; no considera ninguna manipulación de variables, porque la temporalidad es horizontal, además permite pasamos de lo complejo a lo simple.

Este grafico simboliza el esquema del diseño asumido:

Figura 1
Diseño de Investigación



M = Muestra de estudio (Docentes)

V1 = Variable (La gestión administrativa)

V2 = Variable (la calidad educativa de la I.E. Argentina - Lima, 2022)

r = Relación entre las dos variables (correlación)

Nota. En el cual; M es la muestra y X es la variable La gestión administrativa y Y es la variable la calidad educativa de la I.E. Argentina - Lima, 2022.

3.2. Variables y operacionalización

Operacionalización de las variables

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual:

La gestión educativa se considera como una serie de procesos que permiten la práctica docente, su implementación y evaluación, y la elección y ejecución de ocupaciones (Capella, 2006).

Definición operacional

Observa las funciones de eficacia y eficiencia de las tareas y las dirige para satisfacer las mismas necesidades. En resumen, tiene la intención de producir bienes o servicios. Las funciones de la gestión son: planificación, organización, dirección, control, personal, innovación, comunicación, coordinación (Martínez, 2012).

Para medir la variable administrativa se delineó y asignó un "Cuestionario de Gestión Administrativa", dividido en cuatro dimensiones y sus respectivos

indicadores: I. Planificación (objetivos (1, 2), toma de decisiones) (3, 4); II. Organización (trabajo en equipo (5, 6), recursos humanos (7, 8), metas institucionales (9), normatividad) (10); III. Dirección (estilos de liderazgo (11, 12), motivación (13, 14), enfoque comunicativo (15)); IV. Control (resultados (16, 17, 18), verificación (19, 20), sumando 20 aseveraciones.

La escala fue ordinal de cinco opciones: Total desacuerdo (01). Desacuerdo (02). Sin acuerdo ni desacuerdo (03), De acuerdo (04) y Total acuerdo (05).

Los puntajes obtenidos fueron respectivamente recodificados. La puntuación mínima fue 20 y el mayor 100. se crearon tres rangos: entre 20 a 46 se consideró como mala gestión administrativa, entre 47 a 73 se consideró como regular gestión administrativa y entre 74 a 100 se consideró como buena gestión administrativa. (Ver Anexo 3 Instrumentos (ficha técnica))

Variable 2: Calidad educativa

Definición conceptual:

“El grupo de puntos y propiedades de un producto o servicio que albergan interacción con su capacidad para saciar las necesidades expresas o latentes de los consumidores” (Alfaro, 2009).

La calidad es algo implícito en el ADN humano: es la capacidad humana para hacer las cosas, y los creadores dejaron claro que la calidad corresponde no solo al producto, sino también al conjunto de sujetos que se integran en la organización, aliados y accionistas, atención al cliente, servicios internos organizados, interacciones con proveedores, etc. (Alcalde, 2009).

Definición operacional

“Es la dimensión por la cual una cosa o usanza satisface una necesidad, soluciona o resuelve un problema o agrega valor a alguien” (Tigani, 2006). Consideramos equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

Para variable calidad educativa se diseñó y empleó el “Cuestionario de calidad educativa” el cual se dividió en cuatro dimensiones y sus respectivos indicadores: I. Equidad (acceso a recursos (1, 2), acceso a procesos (3, 4); II. Relevancia (aprendizaje por competencias (5, 6), proyecto de vida estudiantil (7, 8); III. Pertinencia (demandas educativas (9, 10), necesidades y características

estudiantil (11, 12); IV Eficacia y eficiencia (logros educativos (13, 14, 15, 16), acceso participativo (17, 18, 19, 20), sumando 20 aseveraciones.

La escala fue ordinal de cinco opciones: Total desacuerdo (01). Desacuerdo (02). Sin acuerdo ni desacuerdo (03), De acuerdo (04) y Total acuerdo (05).

Los puntajes obtenidos fueron respectivamente recodificados. La puntuación mínima fue 20 y el mayor 100. se crearon tres rangos: entre 20 a 46 se consideró como mala calidad educativa, entre 47 a 73 se consideró como regular calidad educativa y entre 74 a 100 se consideró como buena calidad educativa. (Ver Anexo 3 Instrumentos (ficha técnica))

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Hernández et al. (2014) expresaron: “una población es el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de especificaciones” (p.174). En este caso la investigación se HA realizado con una población de estudio conformada por 89 docentes de la I.E. Argentina - Lima, 2022.

También si la población es pequeña y se posee acceso irrestricto, es mejor operar todo el encargo; en tales circunstancias, no hay necesidad de muestrear (Vara, 2012).

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 89 docentes de la I.E. Argentina - Lima, 2022.

El muestreo por conveniencia es una técnica que se utiliza para seleccionar muestras de la población porque es accesible.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta

Hernández et al. (2014) afirmaron que: “Una encuesta es un procedimiento apropiado para recopilar datos de una muestra grande a la vez, por lo que este estudio asume que se utiliza esta técnica” (p,130). En esta investigación se utilizó esta técnica porque se aplicó a 89 docentes.

Instrumento: Cuestionario

Es un instrumento que consta de una cadena de interrogaciones y otras instrucciones con el objetivo de conseguir información de la persona consultada. Al respecto, Bernal (2016) planteó que es importante entender que este cuestionario de preguntas está diseñado con el objetivo de crear los datos precisos para lograr los objetivos de un proyecto de investigación.

En relación a Gestión Administrativa constó de 20 ítems y con respecto a la calidad de la educación incluyó 20 ítems. Las encuestas ayudaron a recopilar los cuestionarios y sus respectivas dimensiones. Para medir la efectividad de la herramienta para las variables de investigación, el cuestionario contó con un conjunto preciso y adecuado de ítems rigurosamente validados por expertos en el tema, que se aplicó a una muestra de 89 docentes. (Ver Anexo N° 3).

Validez y confiabilidad

Validez Interna

En la etapa de validación del modelo siguiendo a Hernández et al. (2014), se utilizaron métodos de juicio de expertos para revisar el modelo propuesto de si es adecuado para el grupo de investigación. Se procedió a corregir algunas observaciones, quienes señalaron su aplicabilidad es apropiado.

Tabla 1

Validez de jueces expertos de contenido de instrumento 1

N.	EXPERTO	CALIFICACIÓN DE INSTRUMENTO	ESPECIALIDAD
1	Dra. Flor Delicia Heredia Llatas	Aplicable	Gestión Pública y Gobernabilidad /Docencia y gestión educativa
2	Dra. Bertila Hernández Fernández	Aplicable	Gestión Pública y Gobernabilidad /Docencia y gestión educativa
3	Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón	Aplicable	Gestión Pública y Gobernabilidad /Docencia y gestión educativa

Tabla 2

Validez de jueces expertos de contenido de instrumento 2

N.	EXPERTO	CALIFICACIÓN DE INSTRUMENTO	ESPECIALIDAD
1	Dra. Flor Delicia Heredia Llatas	Aplicable	Gestión Pública y Gobernabilidad /Docencia y gestión educativa
2	Dra. Bertila Hernández Fernández	Aplicable	Gestión Pública y Gobernabilidad /Docencia y gestión educativa
3	Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón	Aplicable	Gestión Pública y Gobernabilidad /Docencia y gestión educativa

La validación de los dos instrumentos de recolección de datos fue realizada por tres expertos, especialistas en Docencia y gestión educativa con grado de doctor y maestro, docentes investigadores, docentes de la universidad Cesar Vallejo, Universidad Señor de Sipán. (Ver anexo 4 certificado de validez de instrumentos)

Confiabilidad

Esta pericia inferencial empleó el procedimiento de correlación puntaje ítem, asignado de la escala para alcanzar el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach. mediante el programa SPSS versión 26 en español.

Al utilizar el alfa de Cronbach, se efectúan sistematizaciones estadísticas para confirmar el nivel de consistencia interna de los instrumentos elaborados para recolección de datos. Con el fin de obtener la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto sobre 30 colaboradores fuera de la muestra oficial, con características similares (docentes).

Los resultados de Estadística de Fiabilidad aplicado por encuesta a los dos instrumentos fue el siguiente: El coeficiente del cuestionario "Gestión administrativa" fue 0.916 y el coeficiente del cuestionario "Calidad educativa" fue 0.914 Se halló que la confiabilidad de las dos encuestas es muy alta. Se puede afirmar que ambos instrumentos son muy confiables, por mostrar una excelente confiabilidad. (Ver anexo 5. Confiabilidad prueba piloto)

3.5. Procedimiento

Este estudio se inició a través de una indagación bibliográfica sobre el tema de investigación, con el objetivo de aportar los conocimientos suficientes para la formulación del marco teórico, preguntas, objetivos e hipótesis. Luego se desarrollaron instrumentos para ser validados a través del juicio de expertos, seguidos de pruebas piloto para brindar confiabilidad. Después de completar estos procedimientos, se aplicaron pruebas, los datos recopilados se graficaron adecuadamente de acuerdo con los procedimientos estadísticos y los resultados se discutieron en consecuencia para redactar conclusiones y recomendaciones. El procedimiento se realizó aplicando la herramienta de manera virtual, formularios Google, emitiendo cuestionarios (89 cuestionarios elaborados) a docentes que constituyeron la población muestral de la institución educativa Argentina. Para ello, se solicitó el correspondiente permiso a su dirección.

3.6. Método de análisis de datos

El proceso secuencial del análisis de datos para la investigación cuantitativa fue: elegir un procedimiento estadístico; explorar los datos conseguidos de la recolección; realizar análisis descriptivos y visualización de datos a través de variables; evaluar la confiabilidad, validez y objetividad de las herramientas de medición utilizadas; considerar la estadística a través del análisis inferencial datos. Analizar e interpretar las hipótesis propuestas, realizar análisis adicionales y documentar dichos resultados para su exposición (Hernández et al., 2014). Consecuentemente los datos derivados fueron consistentes con las métricas anticipadamente definidas para cada dimensión y se recopilaron en una hoja de cálculo en el programa Excel. Posteriormente, se procesaron mediante el programa SPSS Statistics 26. En el análisis descriptivo se detallaron tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras. Para contrastar las hipótesis se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, que calcula la correlación de las variables y determina su nivel de significancia.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó atendiendo a las consideraciones éticas de la Universidad Cesar Vallejo, plasmadas en el “Código de Ética RCUN°0340-2021-UCV” como valor y norma de actuación que orienta la investigación en la exploración de la verdad y la honestidad. Por lo tanto, la exposición de los hallazgos corresponde a los resultados emanados en el proceso, sin alterar los datos derivados en beneficio de terceros o particulares, respetando los derechos de propiedad intelectual, privacidad y confidencialidad, manteniendo un alto nivel de competencia profesional y respetando las normas aplicables, leyes y regulaciones. Respeto a los principios éticos en la investigación: autonomía, bondad, competitividad profesional y científica, preocupación por el medio ambiente y la biodiversidad, integridad humana, justicia, libertad, inocencia, integridad, responsabilidad, transparencia, prevención, confidencialidad, objetividad, originalidad, veracidad, derechos de usuario.

IV. RESULTADOS

El análisis de confiabilidad de los cuestionarios instrumentales se obtuvo primero después del trabajo de campo y la recolección de resultados del instrumento de 89 encuestados, lo que resultó en un coeficiente de 0,904 para la variable independiente y 0,901 para la variable dependiente, lo que demuestra una alta confiabilidad del instrumento.

A continuación, se hizo un análisis descriptivo e inferencial de los resultados estadísticos de la encuesta de “La gestión administrativa en la calidad educativa de la I.E. Argentina - Lima, 2022”.

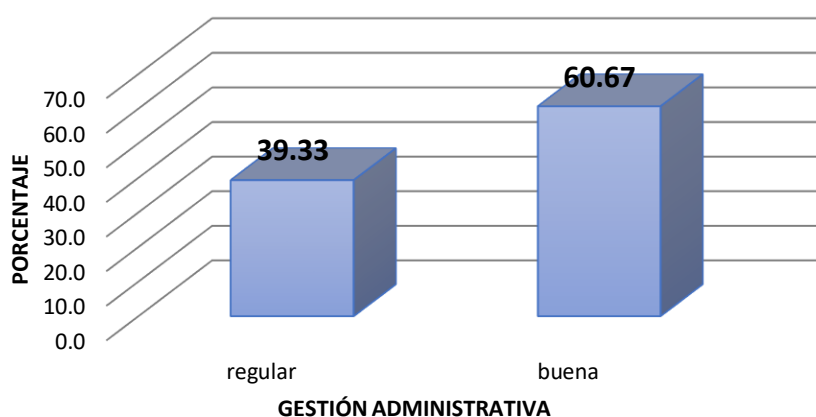
4.1. Análisis descriptivo.

Variable 1: Gestión Administrativa

Tabla 3
Dimensiones de la variable 1

Valoración	Planificación		Organización		Dirección		Control	
	Frecuencia	F (%)	Frecuencia	F (%)	Frecuencia	F (%)	Frecuencia	F (%)
Mala	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Regular	85	95.5	31	34.8	34	38.2	34	38.2
Buena	4	4.5	58	65.2	55	61.8	55	61.8
Total	89	100.0	89	100.0	89	100.0	89	100.0

Figura 2
Valoración de la Variable 1



En la tabla 3, se aprecian los resultados de las dimensiones de la variable 1 gestión administrativa, con respecto a la dimensión planificación, de una muestra de 89 encuestados, el 95.5 % (85) opinó que era regular, mientras que el 4,5% (4) opinó que era bueno. Lo que significa que posee procesos de previsión y de planificación logrado con manejo compartido.

En cuanto a la dimensión organización, el 34,8% (31) la consideró en un nivel regular, y el 65,2% (56) consideran que su nivel es bueno. Lo que significa que se asignan responsabilidades dentro de la organización logrando sus objetivos.

En cuanto a la dimensión dirección, el 38,2% (34) opinaron que estaba en un nivel regular, y el 61,8% (55) opinaron que estaba en un buen nivel. Lo que significa que se toman decisiones firmes logrando el compromiso de todos mediante un proceso de formación y supervisión adecuado.

En cuanto a la dimensión control, el 38.2 % (34) la consideró en un nivel regular y el 61,5% (55) la consideró en un nivel bueno este proceso en la IE. Lo que

significa se aplican registros de calidad, seguimientos etc., para demostrar el cumplimiento a los requerimientos específicos y la operación eficaz.

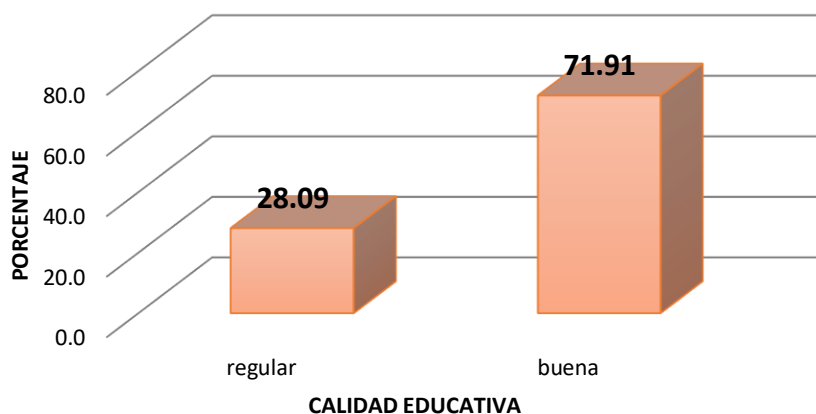
En la figura 2, se observa el resultado general de la Variable 1: gestión administrativa en la que se aprecia que el 39,33% (35) de los consultados consideran que la variable en mención se halla en el nivel regular y el 60,7% (54) aprecia una buena gestión administrativa.

Variable 2: Calidad educativa

Tabla 4
Dimensiones de la variable 2

Valoración	Equidad		Relevancia		Pertinencia		Eficacia y eficiencia	
	Frecuencia	F (%)	Frecuencia	F (%)	Frecuencia	F (%)	Frecuencia	F (%)
Mala	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Regular	81	91.0	27	30.3	50	56.2	25	28.1
Buena	8	9.0	62	69.7	39	43.8	64	71.9
Total	89	100.0	89	100.0	89	100.0	89	100.0

Figura 3
Valoración de la Variable 2



En la tabla 4, se aprecian los resultados de las dimensiones de la variable 2 calidad educativa, de una muestra de 89 encuestados, con respecto a la dimensión equidad, el 91,0% (81) opinó que era regular y el 9,0% (6) opinó que era bueno. Esto significa se toman modelos estandarizados que pretenden igualar al alumnado según sus necesidades individuales, hacia el éxito académico.

En cuanto a la dimensión relevancia, el 30,3% (27) la consideró en un nivel regular y el 69,7% (62) la consideró en un nivel bueno. Esto significa que se aprecia una enseñanza para la vida, la competitividad de desarrollo valioso para el estudiante.

En cuanto a la dimensión pertinencia, el 56,2% (50) opinaron que estaba en un nivel regular y el 43,8% (39) opinaron que estaba en un buen nivel. Esto significa que existe diseños abiertos y flexibles curriculares que se enriquecen o adaptan en diferentes niveles en función idiosincrasia del alumno.

En cuanto a las dimensiones de eficacia y eficiencia, el 28,1% (25) la consideró en un nivel regular y el 71,9% (64) la consideró en un nivel bueno. Lo que significa se cumplen las actividades lográndose los objetivos, de manera óptima. También obtienen mejores resultados haciendo del uso más provechoso de estos recursos, minimizando sus costos y maximizando los resultados,

En la figura 3, se observa el resultado general de la Variable 2: Calidad Educativa en la que se expresa que el 28,1 % (25) de los entrevistados considera que la variable en mención se halla en el nivel regular y el 71,9% (64) en buen nivel de calidad.

4.2. Análisis inferencial

En este estudio se realizó una evaluación de inferencia. Para establecer la normalidad de los datos y la correlación entre las variables se hizo empleo del programa estadístico SPSS 26, a la muestra de 89 elementos.

Hernández et al (2018) afirmaron que la prueba de normalidad se desarrolla utilizando el método de Kolmogorov Smirnov. Esta prueba funciona solo para variables continuas y deduce la distancia máxima entre la función de distribución empírica de la muestra selecta y la función de distribución teórica, a tal efecto la función de distribución normal. Una prueba de normalidad es una prueba de ajuste que comprueba si algunos datos ($X_1, X_2...X_n$) se extraen de la población normal. No es necesario conocer los parámetros de la distribución. Así, se puede observar un contraste con las variables de estudio:

P-valor = >a Ho: Los datos proceden de una distribución normal.

P-valor = <a Hi: Los datos NO proceden de una distribución normal.

Tabla 5
Prueba de normalidad

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA	CALIDAD EDUCATIVA
N		89	89
Parámetros normales ^{a,b}	Media	73,52	75,09
	Desv.	6,933	6,931
	Desviación		
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,213	,271
	Positivo	,164	,208
	Negativo	-,213	-,271
Estadístico de prueba		,213	,271
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

La tabla 5 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smimov. En todos los casos, su nivel de significación = 0,000. Por lo tanto, la distribución no es una distribución normal, y se aplicará la correlación Rho Spearman no paramétrica para cada caso, lo que confirma el tipo de correlación entre las variables 1 y 2. y la correlación entre cada dimensión de la variable 1 y la variable 2.

Análisis de correlación entre las Variables.

Para Hernández et al. (2018), "Rho de Spearman es la correlación de variables a nivel de medidas ordinales permite organizar en categorías la unidad de análisis de la muestra" (p. 279).

Las relaciones entre las variables se probaron mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, tras las derivaciones de la prueba de normalidad, análisis no paramétrico.

Contrastación de Hipótesis

Hernández et al (2018) nos dicen que la investigación debe considerar variables y niveles de medición, esto nos permitirá obtener nuestras suposiciones para negarlas o afirmarlas según corresponda. (p. 124)

Tabla 6
Interpretación de rangos Rho de Spearman

Intervalos	Nivel Correspondencia
R=1	Correspondencia perfecta
0,6 < r < 0,8	Correspondencia alta
0,4 < r < 0,6	Correspondencia moderada
0,2 < r < 0,4	Correspondencia baja
0 < r < 0,2	Correspondencia muy baja
R = 0	Correspondencia nula

Nota: Intervalos del Rho de Spearman

Prueba de hipótesis

Hernández, et al (2018) afirmaron que una hipótesis enunciada es una explicación inicial del fenómeno o problema en estudio, expresada como proposición o afirmación, y constituye una pauta para el estudio. Muestran lo que estamos tratando de probar; cada uno siempre exhibe una relación especulativa entre dos o más variables manipuladas, cuya fórmula es factible y comprobable (p.124).

Prueba de hipótesis General

Formulación de la hipótesis

Hipótesis Nula (H0): La gestión administrativa no incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022

Hipótesis Alternativa (H1): La gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 7

Correlación Rho de Spearman de la Hipótesis General

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1.000	,506**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,506**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede observar en la tabla 7, el valor $p = 0,000$, lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, entonces: La administración se asocia significativamente con la calidad de la educación en la institución educativa argentina 2022. Es decir, a mayor nivel de uso administrativo, mayor nivel de calidad educativa. Asimismo, según Spearman el coeficiente de correlación es de 0,506, representando una correlación positiva moderada, nuevamente si aumentamos r^2 , obtenemos una varianza del factor común $r^2 = 0,256$, por lo que la varianza total es de 25,6% (Hernández et al., 2018).

Por tanto, se ha comprobado que la gestión tiene un impacto significativo en la calidad de la educación en la IE Argentina, Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

Formulación de hipótesis

Hipótesis Nula (H_0): La planificación no incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022

Hipótesis Alternativa (H_1): La planificación incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$, entonces rechazar la hipótesis nula

Tabla 8
Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 1.

			Dimensión: Planificación	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	Dimensión: Planificación	Coeficiente de correlación	1.000	,413**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,413**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar en la Tabla 8, el valor de $p = 0.000$ significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, entonces: La planificación tiene un impacto significativo en la calidad de la educación en IE Argentina, Lima, 2022. A mejores niveles de planificación habrá mejor calidad de educación. Asimismo, una correlación de 0,413 según Spearman indica una correlación moderada, y nuevamente, si incrementamos r^2 , obtenemos una varianza con factor común $r^2 = 0,174$, por lo que la varianza compartida es 17.4% (Hernández et al, 2014)

Por lo tanto, se ha confirmado que la planificación se asocia significativamente con la calidad de la educación en la IE Argentina, Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 2

Formulación de hipótesis

Hipótesis Nula (H0): La organización no incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

Hipótesis Alternativa (H1): La organización incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 9
Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 2.

			Dimensión: Organización	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	Dimensión: Organización	Coeficiente de correlación	1.000	,507**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,507**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar en la Tabla 9, el valor de $p = 0.000$ significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, entonces: La organización tiene un impacto significativo en la calidad de la educación en IE Argentina, Lima, 2022. A mejores niveles de organización habrá mejor calidad de educación. Asimismo, una correlación de 0,507 según Spearman indica una correlación positiva moderada, y nuevamente, si incrementamos r^2 , obtenemos una varianza con factor común $r^2 = 0,257$, por lo que la varianza compartida es 25,7% (Hernández et al, 2014)

Por lo tanto, se ha confirmado que La organización se asocia significativamente con la calidad de la educación en la IE Argentina, Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 3

Formulación de hipótesis

Hipótesis Nula (H0): La Dirección incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

Hipótesis Alternativa (H1): La Dirección incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces rechazar la hipótesis nula.

Tabla 10
Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 3.

			Dimensión: Dirección	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	Dimensión: Dirección	Coeficiente de correlación	1.000	,474**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,474**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar en la Tabla 10, el valor de $p = 0.000$ significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, entonces: La Dirección tiene un impacto significativo en la calidad de la educación en IE Argentina, Lima, 2022. A mejores niveles de La Dirección habrá mejor calidad de educación. Asimismo, una correlación de 0,474 según Spearman revela una correlación positiva moderada, y nuevamente, si incrementamos r^2 , obtenemos una varianza con factor común $r^2 = 0,225$, por lo que la varianza compartida es 22,5% (Hernández et al., 2014)

Por lo tanto, se ha confirmado que La Dirección se relaciona significativamente con la calidad de la educación en la IE Argentina, Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 4

Formulación de hipótesis

Hipótesis Nula (H0): El control no incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

Hipótesis Alternativa (H1): El control incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces rechazar la hipótesis nula

Tabla 11
Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 4.

			Dimensión: Control	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	Dimensión: Control	Coefficiente de correlación	1.000	,443**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,443**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar en la Tabla 11, el valor de $p = 0.000$ significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, entonces: El control tiene un impacto significativo en la calidad de la educación en IE Argentina, Lima, 2022. A mejores niveles de control habrá mejor calidad de educación. Asimismo, una correlación de 0,443 según Spearman revela una correlación positiva moderada, y nuevamente, si incrementamos r^2 , obtenemos una varianza con factor común $r^2 = 0,196$, por lo que la varianza compartida es 19,6% (Hernández et al., 2014)

Por lo tanto, se ha confirmado que control se relaciona significativamente con la calidad de la educación en la IE Argentina, Lima, 2022.

V. DISCUSIÓN

La calidad total conduce a una mayor eficiencia organizativa y una mayor productividad, calidad y competitividad. Los cambios culturales que deben realizarse en una organización para lograr la gestión de la calidad total se logran a través de cambios incrementales planificados a lo largo del tiempo.

Con base en el objetivo general de determinar el alcance de la relación entre gestión administrativa y calidad educativa, en la prueba de hipótesis general, aplicando el Rho de Spearman, vemos un nivel de correlación de 0,506 puntos, asumiendo un valor de significancia menor a 0.05, la correlación puede ser dicho

de grado moderado positivo, por encima del valor crítico de la región rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna: “La gestión administrativa afecta significativamente a la calidad en la IE Argentina, Lima, 2022”, lo cual es similar al estudio de Millán (2019) “Mejorando ejecución de programas de gestión calidad de servicio Ugel-Bagua”, concluyendo que la calidad es la única forma de mejorar, y si se brinda el mejor servicio a los consumidores o usuarios, la institución ganará y así será reconocida y satisfecha. Es fundamental las acciones liderada por los directivos; como se demostró de ser de mala calidad de servicio ya que los trabajadores realizan tareas sin guías, ni perspectivas si no entienden las metas, objetivos y compromisos de la entidad, y Paredes (2020) en su trabajo titulado: “gestión administrativa y calidad de servicio de las Instituciones de Educación Pública de Bogotá”, concluyó que la administración se correlacionó significativamente con la calidad del servicio, determinada por una fuerte correlación según el coeficiente de Spearman: 0.898. y Piguave (2019) concluyeron en un trabajo titulado “Administración en la escuela fiscal de guayaquil y su relación con la calidad educativa” que existe una clara correlación y significancia entre estas dos variables, un coeficiente Pearson de 0.712 indica una correlación positiva significativa, en otras palabras, a mejor administración, mayor calidad de la educación.

También está el trabajo de Donoso (2019) titulado “La gestión educativa desde la perspectiva de la política educativa (ISCE) y los sistemas de gestión de la calidad – Recomendaciones escolares de Bogotá”, analizó el Índice Compuesto de Calidad Educativa (ISCE) y concluyó que estos factores se interrelacionan y generan nuevas motivaciones laborales, todas derivadas de la medida ISCE, a favor de las escuelas. Los hallazgos son que estos nuevos enfoques educativos fijan en gran medida la forma en que las instituciones deben transformar continuamente sus prácticas educativas, no solo para cumplir con la calidad que exige la política educativa actual, sino también para desarrollar nuevos planes de gestión para alcanzar las métricas y metas propuestas, evaluando lo que está pasando en la educación se estará mejorando continuamente procesos y actividades.

En cuanto al objetivo específico 1, para comprobar la relación entre La planificación y la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022, encontramos en

la prueba que la HE 1, según Rho de Spearman, tiene un nivel de correlación de 0,413 puntos porque su el valor de significación es menor a 0.05, se puede decir es una correlación moderada, que es mayor que el valor crítico para rechazar la hipótesis nula, ya que hay razones suficientes para rechazar y anular la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por esta razón, podemos inferir: “La planificación de la IE Argentina, Lima, 2022 está directamente relacionada con la calidad de la educación, lo cual tiene relación con el estudio de Humanéz (2018), en su tesis titulado “Gestión administrativa y educación de calidad en Panamá”, destacando el valor del papel de las instituciones educativas para liderar el proceso de transformación y cambio en sus campos, lo que permite a los teóricos y profesionales abordar los temas de gestión e innovación educativa como un recurso decisivo para el trabajo del programa educativo. Impulsar la consecución de las metas y objetivos educativos y abordar con éxito los retos emergentes de la sociedad.

En la investigación de Carrillo (2020) en su trabajo “Propuesta de gestión para el mejoramiento de los procesos académicos en la Institución Educativa Bogotá”, concluyó que es vital enfocarse en los procesos académicos administrativos, específicamente en el asunto de automatización de las actas de seguimiento, ya que un 48% mencionaron hacen esta actividad, no obstante, un 32% dijeron no conducen esta actividad. Al mismo tiempo, se constató que un 84% de los maestros ejecuta procesos de actualización de cómo evaluar, sin embargo, un 16% no lo forja; semejante ocurre con las actas de seguimiento, la mayor parte lo hace, empero un 12 % no ejecuta lo ejecuta. La Gestión de la Calidad Total se alcanza por medio de cambios planificados e incrementales a lo largo del tiempo, identificando la acción que debe abordarse y determinando cómo abordarla y, por supuesto con el resultado del diagnóstico.

En cuanto al objetivo específico 2, de determinar el grado de relación entre La organización y la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022, encontramos que en la prueba de la HE 2, según Rho de Spearman, el nivel de correlación fue de 0,507 puntos, y dado que su valor de significación fue menor a 0.05, se podría decir que la correlación es moderadamente positiva, y hubo un valor crítico más alto, podemos estar seguros de que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y admitir la alterna, que es lo mismo que Córdova (2020) en su tesis

titulado “Gestión administrativa y calidad de servicio en la Ugel-Sihuas”, concluyó lo siguiente: el 32% de los empleados cree que la gestión administrativa de la organización es eficiente, el 55% son rutinarios y el 13% restante son defectuosos. Además, el 33% de los empleados cree que la calidad del servicio de la organización es efectiva, el 55% de los empleados solo brindan servicios regulares y el 12% restante de los empleados reporta defectos, por lo tanto, se requiere una total atención en la organización. Una organización sólo puede funcionar si existe comunicación entre las personas que la integran y la intención de coordinar acciones para lograr una meta o propósito. El compromiso es el proceso de empoderar a los trabajadores, docentes en este caso, para que tomen disposiciones y decisiones relevantes en su área de encargo que impactarán positivamente en la capacidad de una organización para entregar valor a los usuarios.

En cuanto al objetivo específico 3, de determinar la relación entre La Dirección y la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022, encontramos que en la prueba de la HE 3, el nivel de correlación según Rho Spearman es de 0,474 puntos, ya que su valor de significación es menor a 0.05, se puede decir que la correlación es una correlación moderada, suficientes razones avalan el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa, lo cual es similar a Brio (2021) en su tesis titulado “Gestión administrativa y calidad del servicio educativo en las IE de las redes EI-SJL, concluyó que preexiste correspondencia entre las dos variables, el coeficiente Pearson fue 0.495, la dirección juega un papel de liderazgo en la ejecución de calidad. La importancia de la intervención permanente del director durante las acciones para testificar las condiciones materiales dentro de las instituciones educativas, creando así un ambiente favorable para el impulso de los servicios educativos, buscando lograr efectivamente a través de sus facultades todo lo previsto en el plan, ejerciendo las potestades de tomar decisiones, delegar y velar porque todas las órdenes emitidas sean debidamente cumplidas.

En cuanto al objetivo específico 4, de determinar la relación entre El control y la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022, encontramos que en la prueba de la HE 4, el nivel de correlación según Rho Spearman fue de 0,443 debido a que su valor de significación fue menor a 0,05, se puede decir que la correlación es una

correlación moderada, cuando es mayor que el valor crítico podemos estar seguros de avalar el rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo cual afirma al estudio de Cutti (2018) en su tesis titulado “Gestión Administrativa y Calidad del Servicio de la Ugel-La Mar”, concluyó que en dicha Ugel no coexiste interacción significativa entre la gestión administrativa y la calidad de, resultado confirmado conforme Taub de Kendall al demostrar que el coeficiente de correlación es 0.169 que manifiesta una bastante baja correlación, por los que es visiblemente observado que el control juega un papel preponderante para el logro de las metas y objetivos y por consiguiente calidad, es importante respetar la perspectiva del trabajador y del cliente. También se pueden ver en Carrillo (2020) “Propuesta de gestión para mejoramiento de procesos académicos en la IE Bogotá”. centrándonos en los procesos administrativos académicos, en el tema de la automatización de actas de reuniones de seguimiento, el 48% de los encuestados respondió que realiza esta actividad casi todo el tiempo, mientras que el 32% no lo hace. También se encontró que el 84% de los docentes consultados tenían información actualizada sobre cómo evaluar, pero el 16% no, al igual que el seguimiento, la mayoría seguía el protocolo, sin embargo, el 12% de las organizaciones educativas ellos no lo tenían. Realizar este seguimiento, y por tanto, realizar la función de control es fundamental y muy necesario. Puede detectar y localizar fallas y errores de manera oportuna, ayudando a conservar la disciplina de los empleados, que los gerentes deben mantener. A través del control, tienen una visión permanente de lo que sucede en la institución.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En cuanto al objetivo general y su hipótesis general, los resultados muestran que la variable de investigación ha alcanzado un nivel de significación menor a 0.05, es decir $0.00 < 0.05$, admitiéndose la hipótesis alternativa que indica que, si existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad de la educación, por esta razón se concluyó que la correlación de 0,506 grados es moderada. En otras palabras, las instituciones educativas verían afectadas la calidad de la educación si no practican una buena administración.

Segunda: En cuanto al objetivo específico 1 y su supuesto específico 1, con un valor de significación menor a 0,05, es decir, $0,015 < 0,05$ resultados y prueba muestral, aceptar la hipótesis alternativa que muestra si existe relación entre la planificación y la calidad educativa, por ello se concluye que la relación entre planificación y calidad educativa es de 0,413, lo que representa un grado de correlación moderado.

Tercera: En cuanto al objetivo específico 2 y su supuesto específico 2, con un valor de significación menor a 0,05, es decir, $0,015 < 0,05$ resultados y prueba muestral, aceptar la hipótesis alternativa que muestra si existe relación entre la organización y la calidad educativa, por ello se concluye que la relación entre planificación y calidad educativa es de 0,507, lo que representa un grado de correlación moderado.

Cuarta: En cuanto al objetivo específico 3 y su supuesto específico 3, con un valor de significación menor a 0,05, es decir, $0,015 < 0,05$ resultados y prueba muestral, aceptar la hipótesis alternativa que muestra si existe relación entre la dirección y la calidad educativa, por ello se concluye que la relación entre dirección y calidad educativa es de 0,474, lo que representa un grado de correlación moderado.

Quinta: En cuanto al objetivo específico 4 y su supuesto específico 4, con un valor de significación menor a 0,05, es decir, $0,015 < 0,05$ resultados y prueba muestral, aceptar la hipótesis alternativa que muestra si existe relación entre el control y la calidad educativa, por ello se concluye que la relación entre el control y calidad educativa es de 0,443 de grado de correlación moderado.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a la Dirección, optimizar la gestión que contribuya a la calidad de la educación, estableciendo de manera clara y participativa la misión, visión, metas, principios y valores, de acuerdo a las necesidades y requerimientos educativos. Retroalimentar a los docentes sobre la planificación, organización,

dirección y control de los procesos de gestión para potenciar la gestión compartida y difundir buenas prácticas de gestión para demostrar la calidad.

Segunda: Se recomienda a la Dirección, mantener y enfatizar una planificación clara, reestructurar las herramientas de planificación a través de procesos administrativos que logren la calidad educativa: PEI, PCI, RI, IGA, y programas de innovación Mejorar elementos tangibles, personales de identidad institucional, mejor equipamiento técnico y ambiente agradable.

Tercera: Se sugiere a la Dirección revisar y asegurar de que exista una estructura institucional sólida y una división del trabajo antes del comienzo del año escolar y que la entidad esté bien organizada. Promover los valores corporativos de los empleados que ayudarán a mantener y mejorar el buen servicio al usuario, será un incentivo para retenerlos y aumentar la probabilidad de orientación, estabilidad y seguridad.

Cuarta: Se sugiere a la Dirección fortalecer su dirección administrativa para lograr la mejor calidad educativa en la institución. Capacitar al personal en atención al cliente, mejorar el servicio y cumplir con todas las expectativas de los usuarios a través de pautas de servicio premium y atención personalizada para satisfacer las necesidades emergentes.

Quinta: Se sugiere a la Dirección, extenderse en el control de personal y la óptima supervisión de funciones, con el propósito de ejecutar y lograr de manera efectiva los objetivos. Implementar un programa relacionado con la supervisión educativa para que los empleados puedan optar por una cultura de control y supervisión.

REFERENCIAS

- Alcalde, P. (2009). *Calidad*. Madrid, España: Thomson-Paraninfo.
- Alfaro, G. G. (2009). *Administración para la calidad total (apuntes)*. México: FCCA-UMSNH. <https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-14-administracion-de-la-calidad-ALFARO-CALDERON.pdf?msclkid=d7630310cf2411ec9ca9330343733e51>
- Álvarez, M., Aldana, L., y Bernal, C. . (2013). *Administración por calidad*. Bogotá: Alfaomega.
- American Society for Quality. (2009). *Common quality issues in education*. USA. <http://www.asq.org/education/why-quality/common-issues.html>.
- Baca, V. E. (2016). *Gestión Administrativa y Calidad de Servicio en las Instituciones Educativas de la Red 07 DREC - 2015*. lima: [Tesis de Doctorado Universidad César Vallejo] Repositorio.
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación científica* (4ta ed.). México: Pearson.
- Brio, E. (2021). *Gestión administrativa y calidad del servicio educativo en las instituciones educativas de las redes educativas institucionales- S JL, Lima 2021*. Lima: [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo] Repositorio. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75342>
- Bruner, J. (1996). *The Culture of Education*. USA: Harvard University Press.
- Camilleri, A. (2014). *Standardising Management Systems for Educational Organizations - implications of ISO 21001 for European Higher Education*. <https://eua.eu/component/attachments/attachments>
- Capella, J. (2006). Gestión de calidad en la institución educativa. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2039/1972>
- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). *Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad*. Utopía y Praxis Latinoamericana. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27963600007>
- Carrillo, N. (2020). *Propuesta de gestión administrativa para el mejoramiento de los procesos académicos en la Institución Educativa Distrital Santa Martha, Bogotá*. [Tesis de Maestría Univ."UMECIT"-Panamá] Repositorio institucional.

- Castillo, S y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias*. Buenos Aires. [alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCIÓN A L...](http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCIÓN_A_L...) Archivo PDF
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Mexico: Mac-Graw Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
- Córdova, L. Y. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio en la Unidad de Gestión Educativa Local de Sihuas -2019*. Ancash: [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo] Repositorio.
- Cutti, E. (2018). *Gestión Administrativa y Calidad del Servicio de la Unidad de Gestión Educativa Local de La Mar, Tambo 2018*. Ayacucho: [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo] Repositorio.
- Deming, W. E. (1989). *Out of the crisis. Quality, Productivity and Competitive Position*. Madrid: Díaz de Santos.
- Dias, J. (NOVIEMBRE de 2006). Paradigmas e políticas de avaliagáo da educagáo superior. Autonomía e heteronomia. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/vessuri/Jose%20D%20Sobrinho.pdf>
- Díaz, J. A. (2013). *Calidad Educativa: Un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración de la educación. Tendencias Pedagógicas*. España: Dialnet.
- Donoso, D. A. (2019). *La gestión de la práctica educativa desde la mirada de la política educativa (ISCE) y los sistemas de gestión de la calidad - Propuesta de modelo de intervención en el Colegio Rafael María Carrasquilla*. Bogotá: [Tesis de Maestría Universidad pedagógica nacional-Bogotá] Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/11549>.
- Ejionueme, D. (2015). Application of Total Quality Management (TQM) in Secondary School Administration in Umuahia Education Zone. *Journal of Education and Practice*, 6(27).
- García, F.; Juárez, S., & Salgado, L. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. Revista Cubana Educación Superior.
- Gento, S. (2012). *Leaderships and impact on the quality Education*. Cádiz: ECER.

- Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. (2020). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Gimeno, J. y Pérez. A. (1995). *Comprender y transformar la enseñanza* (4 ed.). Madrid: Morata.
- Gómez, L. & Macedo, J. (2011). *Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el Siglo XXI*. Lima. <https://www.gestiopolis.com/concepto-de-gestion-educativa-ensayo/>
- Hernada, J. M. C., & Gaya, C. G. (2013). *Methodology tor Implementing Document Management Systems to Support ISO 9001:2008 Quality Management Systems*. Uk. <https://core.ac.uk/download/pdf/82674235.pdf>
- Hernández; Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. Y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1 ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Humanez, P. (2018). *La gestión administrativa y la calidad educativa en la IE Cristóbal Colon de Montería. Panamá*. Panamá: [Tesis de Maestría Univ."UMECIT"-Panamá] Repositorio institucional.
- Idoko, A. A. (2005). *Understanding school management*. Makurdi: Benue State Ugo Printing Press.
- Idoko, A. A. (2015). *Educational management and other contemporary problems*. Makurdi, Nigeria: Wintoren Books.
- International Organization for Standardization. (2018). *ISO 21001:2018 - Educational organizations -- Management systems for educational organizations - Requirements with guidance for use*. Ginebra: ISO.
- IPEBA. (2013). *Que y como evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y guía de autoevaluacion de la gestion educativa de instituciones de Educacion Basica Regular* (2 ed.). www.ipeba.gob.pe
- ISOTools. (2017). *Principios de Gestión de la Calidad en la Educación*. <https://www.isotools.org/2017/06/24/principios-de-gestion-de-la-calidad-en-educación>
- Lemaitre, J. M. (2019). *Desafíos para una educación superior* (1 ed.). (J. Lemaitre, Ed.) Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).

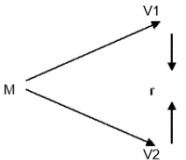
- <https://cinda.cl/publicacion/diversidad-autonomia-calidad-desafios-para-una-educacion-superior-para-el-siglo-xxi/>
- Magallanes, M. L. (2018). *Gestión administrativa en la calidad de servicios de trabajadores del Colegio Nacional Julio C. Tello*. [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo] Repositorio.
- Manes, J. M. (2004). *Gestión estratégica para instituciones educativas: guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Madrid: Granica.
- Martínez, L. (2012). *Administración educativa*. México: Red tercer milenio ec.
- Militaru, M., Ungureanu, G., & Chenic, A. Ş. (2013). *The prospects of implementing the principles of Total Quality Management (TQM) in education*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.003>
- Millán, A. (2019). *Programa de gestión administrativa para mejorar la calidad de servicios de los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Bagua*. [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo] Repositorio.
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2013). Ley N° 28044, Ley General de Educación. Lima.
- Moreno, R. (2019). *Agenda de Educación de Calidad 2019*.
<https://elperiodico.com.gt/opinion/2019/04/26/agenda-de-educacion-con-calidad-2019/>
- Ogunu, M. (2001). *Introduction to Educational Management*. Benin City, Nigeria: Mabogun Publishers.
- Okwori, A. (2011). *Conceptual and Practical Approach to Educational Planning*. Makurdi, Nigeria: Aboki Publishers.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO. (2015). *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación - LLECE*.
- Palacios, J. A. (2015). *Calidad educativa: un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración en educación*. Tendencias pedagógicas.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4183206>
- Paredes, V. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas Ambato*. Ambato, Ecuador: [Tesis de Maestría Universidad técnica de ambato] Repositorio institucional.

- Peretomode, V. F. (2012). *Theories of Management Implications for Educational Administration*. Benin City: Justice Jeco Printing & Publishing Global.
- Pérez, R. (2005). Calidad de la educación, calidad en la educación : hacia su necesaria integración.
- Pérez, R.; López, F.; Peralta,, M.D. ; Municio, P. (2000). *Hacia una educación de calidad gestión, instrumentos y evaluación*. España.
- Piguave, M. E. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", 2018*. Guayaquil, Ecuador. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40099>
- Publicaciones Vértice. (s.f.). *La calidad*. Recuperado el 2021, de [virtual.urbe.edu: virtual.urbe.edu/tesispub/0090473/cap02.pdf](http://virtual.urbe.edu/virtual.urbe.edu/tesispub/0090473/cap02.pdf)
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. Educación y Educadores. doi:<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Rahman. A., Rahim, M., & Mahyuddin, N. (2006). *Implementing a quality management system for built environment programs - University of Malaya's experience*. Malasia. https://www.heacademy.ac.uk/system/files/p36_nmahyuddin_0.pdf
- Ramírez, A. (2017). *Pedagogía y calidad educativa en la era digital*. Bogotá: ECOE.
- Rendón, J. .. (2009). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México D.F.
- Rincón, C. C. (2016). *La calidad educativa como eje de desarrollo económico. Un análisis crítico del discurso*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Robbins, S. P. (2018). *Administration*. Mexico: Pearson Educación.
- Robles, H. ; Escobar, M.; Barranco, A.; Mexicano, C y Valencia, M. (2009). La Eficacia y Eficiencia del Sistema Educativo Mexicano para Garantizar el Derecho a la Escolaridad Básica. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(4). <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol7num4/art3.pdf>
- Rodríguez, N. (2012). *Gestión escolar y calidad en la enseñanza*. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Rojas, J. (2016). *Gestión educativa en la sociedad del conocimiento*. Colombia: Colección Gestión.
- Rojas, M.; Jaimes. L. & Valencia, M. (2017). *Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo*. Medellín: Revista espacios.

- Saha, G. (2016). Implementation of total quality management (TQM) in educational institutions. *International Education and Research Journal*, págs. 63-64. <http://ierj.in/journal/index.php/ierj/article/view/329>
- Sharma, S. K., Gupta, S. V., & Singh, R. (2014). Implementation of TQM for Improving Organizational Effectiveness. *International Journal of Application or Innovation in Engineering & Management*, págs. 105-110. <http://www.ijaiem.org/Volume3Issue9/IJAIEM-2014-09-17-32.pdf>
- Terry, G. R. (2013). *The concept and meaning of Management*. <http://notes.tyrocity.com>.
- Tigani, D. (2006). *Excelencia en servicio*. Argentina: Liderazgo 21.
- Toranzos, L. (s.f.). Evaluación de la Calidad de la Educación. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie10.htm>
- UNESCO. (2005). *La conceptualización de la UNESCO sobre calidad: un marco para el entendimiento, el monitoreo, y la mejora de la calidad educativa*. Paris. http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf
- UNICEF. (2021). *Calidad educativa Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a ir a la escuela y aprender*. <https://www.unicef.org/mexico/calidad-educativa>
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima: USMP.

Anexos 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL:	HIPÓTESIS GENERAL:	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVEL
¿Cómo incide la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022?	Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la calidad de la IE Argentina, Lima, 2022.	HG: La gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.	GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
			Planificación	Objetivos	1;2	Ordinal	Deficiente
				Toma de decisiones	3;4	Totalmente de	(20-46)
			Organización	Trabajo en equipo	5;6	acuerdo (5)	Regular
	Recursos humanos	7;8	De acuerdo (4)	(47-73)			
ESPECÍFICOS:	ESPECÍFICOS:	ESPECÍFICOS:		Metas institucionales	9	Ni de acuerdo	Eficiente
¿Cómo incide la Planificación de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022?	Determinar la incidencia de la Planificación de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.	H1 La planificación de la gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.		Normatividad	10	ni en	(74-100)
			Dirección	Estilos de liderazgo	11;12	desacuerdo (3)	
				Motivación	13;14	En desacuerdo	
				Enfoque de comunicación	15	(2)	
			Control	Resultados	16,17;18	Totalmente en	
	Verificación	19;20	desacuerdo (1)				
¿Cómo incide la Organización de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022?	Determinar la incidencia de la Organización de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.	H2 La organización de la gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.	CALIDAD EDUCATIVA				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
			Equidad	Acceso a recursos	1;2	Ordinal	Deficiente
				Acceso a procesos	3;4	Totalmente de	(20-46)
			Relevancia	Aprendizaje por competencias	5;6	acuerdo (5)	Regular
	Proyecto de vida del estudiante	7;8	De acuerdo (4)	(47-73)			
¿Cómo incide la Dirección de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022?	Determinar la incidencia de la Dirección de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.	H3 La Dirección de la gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.	Pertinencia	Demandas educativas.	9;10	Ni de acuerdo	Eficiente
				Necesidades y características de los estudiantes	11;12	ni en	(74-100)
			Eficacia y eficiencia	Logros educativos	13;14;15;16	desacuerdo (3)	
¿Cómo incide el Control de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022?.	Determinar la incidencia del Control de la gestión administrativa en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.	H4 El control de la gestión administrativa incide significativamente en la calidad educativa de la IE Argentina, Lima, 2022.		Acceso participativo	17;18;19;20	En desacuerdo	
						(2)	
						Totalmente en	desacuerdo (1)

DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	INSTRUMENTO	ESTADISTICA
<p>Tipo de Investigación Básico, No experimental, transversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Simple</p> <p>Diseño de la Investigación Correlacional simple</p> <p>Figura 1 <i>Diseño de Investigación</i></p>  <p>M = Muestra de estudio (Docentes) V1 = Variable (La gestión administrativa) V2 = Variable (la calidad educativa de la I.E. Argentina - Lima, 2022) r = Relación entre las dos variables (correlación)</p>	<p>Población: 89</p> <p>Muestra: 89</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de variables (2).</p>	<p>A través de tablas de frecuencia usando el programa SPSS versión 26.</p> <p>Inferencial Se realizará la constatación de hipótesis, mediante coeficiente de correlación del rho de Superman</p>

Anexo 2: Operacionalización Variable independiente: Gestión administrativa

GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
Dimensiones	Indicadores	Nros Ítems	Escala Medición	Nivel y rangos
Planificación	Objetivos	1;2	Ordinal	Deficiente
	Toma de decisiones	3;4	Totalmente de	(20-46)
Organización	Trabajo en equipo	5;6	acuerdo (5)	Regular
	Recursos humanos	7;8	De acuerdo (4)	(47-73)
	Metas institucionales	9	Ni de acuerdo	Eficiente
	Normatividad	10	ni en	(74-100)
Dirección	Estilos de liderazgo	11;12	desacuerdo (3	
	Motivación	13;14	En desacuerdo	
Control	Resultados	16,17;18	(2)	
	Verificación	19;20	Totalmente en Desacuerdo (1)	

Anexo 2: Operacionalización Variable dependiente: Calidad educativa

CALIDAD EDUCATIVA				
Dimensiones	Indicadores	Nros Ítems	Escala Medición	Nivel y rangos
Equidad	Acceso a recursos	1;2	Ordinal	Deficiente
	Acceso a procesos	3;4	Totalmente de	(20-46)
Relevancia	Aprendizaje por competencias	5;6	acuerdo (5)	Regular
	Proyecto de vida del estudiante	7;8	De acuerdo (4)	(47-73)
Pertinencia	Demandas educativas.	9;10	Ni de acuerdo	Eficiente
	Necesidades y características de los estudiantes	11;12	ni en desacuerdo (3)	(74-100)
Eficacia y eficiencia	Logros educativos	13;14;15;16	En desacuerdo (2)	
	Acceso participativo	17;18;19;20	Totalmente en desacuerdo (1)	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.

ENCUESTA1

Estimado Docente: Esta encuesta es parte de un esfuerzo de investigación para obtener información sobre **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**.

A continuación, encontrará una serie de enunciados, marque con un aspa (**X**) en el recuadro que corresponda según su nivel de aceptación de las proposiciones. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

Totalmente en desacuerdo (**1**) En desacuerdo (**2**) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (**3**) De acuerdo (**4**) Totalmente de acuerdo (**5**)

N°	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN	1	2	3	4	5
1	Los objetivos están bien establecidos en el campo en el que se desempeña la I.E.					
2	En la definición de los objetivos y metas participan todos los					
3	La toma de decisiones está centralizada (solo por los Directivos).					
4	Los directivos empoderan a los colaboradores en la toma de					
N°	DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN					
5	Existe una buena interacción y comunicación entre todos los miembros de la comunidad educativa.					
6	Se promueve el trabajo en equipo entre los integrantes de la institución.					
7	Conoce como contribuye con su trabajo a alcanzar la visión y misión					
8	En el manual y reglamento de organización y funciones está					
9	Practica los valores de la institución, Evalúa como su trabajo					
10	En la organización la toma de decisiones y gestión siempre se basa					
N°	DIMENSIÓN: DIRECCIÓN					
11	Los directores ejercen el liderazgo democrático en la I.E.					
12	Su labor docente en el aula es supervisada o coordinada.					
13	Está satisfecho con su trabajo.					
14	En la organización cuenta con un plan de incentivos y/o motivación para el buen desempeño.					
15	Los maestros tienen problemas con su comportamiento y habilidades en el ambiente de trabajo.					
N°	DIMENSIÓN: CONTROL					
16	Su desempeño es evaluado y reconocido.					
17	Se preparan presupuestos de gastos para las actividades docentes realizadas durante el año. Se incluye en su planificación estratégica,					
18	La I.E. implementan controles financieros.					
19	Las estrategias de control anticipatorio se utilizan para problemas educativos.					
20	Las actividades de enseñanza en el aula son monitoreadas. Se brinda retroalimentación como parte de la supervisión					

ENCUESTA 2

Esta encuesta es parte de un esfuerzo de investigación para obtener información sobre **CALIDAD EDUCATIVA**.

A continuación, encontrará una serie de declarados, marque con un aspa (**X**) en el recuadro que corresponda según su nivel de aceptación de las proposiciones. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

Totalmente en desacuerdo (**1**) En desacuerdo (**2**) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (**3**) De acuerdo (**4**) Totalmente de acuerdo (**5**)

N°	DIMENSIÓN: EQUIDAD	1	2	3	4	5
1	Existe igualdad de acceso y participación justa en el uso de los servicios públicos.					
2	Se han tomado medidas para mejorar el enfoque en la diversidad para garantizar que los objetivos educativos se logren de manera equitativa.					
3	Se respeta el trato justo, la igualdad de oportunidades, el acceso justo a la información, los recursos y las oportunidades.					
4	Prestan asistencia material a aquellos grupos menor de riesgo en función de sus características personales o antecedentes sociofamiliares.					
N°	DIMENSIÓN: RELEVANCIA					
5	Se promueve una cultura de calidad y aprendizaje holístico.					
6	Lleva a cabo evaluaciones formativas fortalecer las competencias					
7	Establece metas desafiantes para el aprendizaje de mejora continua.					
8	Ayuda a los estudiantes a construir sus propios proyectos personales de vida basados en su libertad y responsabilidad social.					
N°	DIMENSIÓN: PERTINENCIA					
9	Las actividades docentes se realizan acorde con la situación y necesidades de los estudiantes.					
10	Desarrolla actividades que respeten el trasfondo cultural de cada estudiante.					
11	Recopila información de antecedentes sobre los estudiantes.					
12	El proceso de enseñanza aprendizaje se realizan de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes.					
N°	DIMENSIÓN: EFICACIA Y EFICIENCIA					
13	Cumple con los proyectos y objetivos programados y el tiempo estimado.					
14	Hace uso adecuado de los recursos educativos para lograr el desarrollo de competencias					
15	Proponen actividades para mostrar los logros de los estudiantes.					
16	Conoce metodología aplicada al modelo de resultados de formación					
17	Los recursos educativos se utilizan en su totalidad para complementar el aprendizaje.					
18	Recibe actualizaciones de enseñanza para mejorar tu desempeño.					
19	Mantiene una cultura de convivencia y un buen clima laboral.					
20	Los colaboradores de la I.E. brindan servicios a los usuarios en forma eficaz y oportuna					

Ficha técnica 1

Denominación: **Gestión Administrativa**

Autor: Martínez, 2012

Adaptado por: Hugo Cornejo De la rosa

Objetivo: Describir la gestión administrativa de la I.E.

Administración: Grupo muestra de 89 docentes

Tiempo: 30 min

Estructura :20 ítems

Año: 2022

Codificación: Valora cuatro dimensiones: I. Planificación (ítems 1, 2, 3, 4), II. Organización (ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10), III. Dirección (ítems 11, 12, 13, 14, 15); 4. Control (ítems 16, 17, 18, 19, 20). Para alcanzar una puntuación para cada dimensión se sumaron las notas de los ítems proporcionados consiguiendo la calificación total, luego se sumaron los subtotales de las dimensiones y finalmente se promediaron las cuatro dimensiones.

Características psicométricas:

Confiabilidad: Se aplicó al instrumento (cuestionario) determinada por la consistencia interna de los ítems expuestos que miden la variable de interés, primero, se detectó si algún ítem posee mayor o menor error de medición, utilizando el alfa de Cronbach. y aplicándolo a una muestra piloto de 30 participantes fuera de la muestra oficial, con particularidades análogas, arrojó un coeficiente de confiabilidad $r = 0,916$, lo que permitió inferir que este instrumento utilizado fue muy confiable.

Validez: Se determinó por el juicio de tres expertos (validez interna).

observaciones:

Los puntajes obtenidos a través de la herramienta se dividieron en notas o grados: entre 20 y 46 se consideró mala gestión administrativa, entre 47 y 73 se consideró regular gestión administrativa, y entre 74 y 100 se consideró buena gestión administrativa. (Ver ficha técnica Anexo 4)

Ficha técnica 2

Denominación: **Calidad Educativa**

Autor: Tigani (2006)

Adaptado por: Hugo Cornejo De la rosa

Objetivo: Describir percepción de la calidad educativa de la I.E.

Administración: Grupo muestra de 89 docentes

Tiempo: 30 min

Estructura: 20 ítems

Año: 2022

Codificación: Valora cuatro dimensiones: I. Equidad (ítems 1, 2, 3, 4); II. Relevancia (ítems 5, 6, 7, 8); III. Pertinencia (ítems 9, 10, 11, 12); IV. Eficacia y eficiencia (ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20). Para alcanzar una puntuación para cada dimensión se sumaron las notas de los Ítems proporcionados consiguiendo la calificación total, luego se sumaron los subtotales de las dimensiones y finalmente se promediaron las cuatro dimensiones.

Características psicométricas:

Confiabilidad: Se aplicó al instrumento (cuestionario) determinada por la consistencia interna de los ítems expresados que miden dicha variable de interés, primero, se detectó si algún ítem poseía mayor o menor error de medición, utilizando el alfa de Cronbach. y aplicándolo a una muestra piloto de 30 participantes fuera de la muestra oficial, con características análogas, arrojó un coeficiente de confiabilidad $r = 0,914$, lo que permitió inferir que este instrumento utilizado fue muy confiable.

Validez: Se determinó por el juicio de tres expertos (validez interna).

Observaciones:

Los puntajes obtenidos a través de la herramienta son calificados o puntuados: entre 20 y 46 se consideró mala calidad educativa, entre 47 y 73 se consideró regular calidad educativa, y entre 74 y 100 se consideró buena calidad educativa.

Anexo 4: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
1	Los objetivos están bien establecidos en el campo en el que se desempeña la I.E.	X		X		X		
2	En la definición de los objetivos y metas participan todos los trabajadores de la institución	X		X		X		
3	La toma de decisiones está centralizada (solo por los Directivos).	X		X		X		
4	Los directivos empoderan a los colaboradores en la toma de decisiones en su área de trabajo	X		X		X		
	DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Existe una buena interacción y comunicación entre todos los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
6	Se promueve el trabajo en equipo entre los integrantes de la institución.	X		X		X		
7	Conoce como contribuye con su trabajo a alcanzar la visión y misión de la organización	X		X		X		
8	En el manual y reglamento de organización y funciones está claramente definido las funciones de los colaboradores de la institución	X		X		X		
9	Practica los valores de la institución, Evalúa como su trabajo contribuye a alcanzar las metas institucionales	X		X		X		
10	En la organización la toma de decisiones y gestión siempre se basa en la normatividad vigente. Existen organigramas para la I.E.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los directores ejercen el liderazgo democrático en la I.E.	X		X		X		
12	Su labor docente en el aula es supervisada o coordinada.	X		X		X		
13	Está satisfecho con su trabajo.	X		X		X		
14	En la organización cuenta con un plan de incentivos y/o motivación para el buen desempeño.	X		X		X		
15	Los maestros tienen problemas con su comportamiento y habilidades en el ambiente de trabajo.	X		X		X		
	DIMENSION 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Su desempeño es evaluado y reconocido.	X		X		X		
17	Se preparan presupuestos de gastos para las actividades docentes realizadas durante el año. Se incluye en su planificación estratégica, actividades para el fortalecimiento de competencias profesionales	X		X		X		
18	La I.E. implementan controles financieros.	X		X		X		
19	Las estrategias de control anticipatorio se utilizan para problemas educativos.	X		X		X		
20	Las actividades de enseñanza en el aula son monitoreadas. Se brinda retroalimentación como parte de la supervisión	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Heredia Llatas Flor Delicia DNI: 41365424

Especialidad del validador: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6260-9960>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EQUIDAD							
1	Existe igualdad de acceso y participación justa en el uso de los servicios públicos.	X		X		X		
2	Se han tomado medidas para mejorar el enfoque en la diversidad para garantizar que los objetivos educativos se logren de manera equitativa.	X		X		X		
3	Se respeta el trato justo, la igualdad de oportunidades, el acceso justo a la información, los recursos y las oportunidades.	X		X		X		
4	Prestan asistencia material a aquellos grupos menor de riesgo en función de sus características personales o antecedentes sociofamiliares.	X		X		X		
	DIMENSION 2: RELEVANCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se promueve una cultura de calidad y aprendizaje holístico.	X		X		X		
6	Lleva a cabo evaluaciones formativas fortalecer las competencias	X		X		X		
7	Establece metas desafiantes para el aprendizaje de mejora continua.	X		X		X		
8	Ayuda a los estudiantes a construir sus propios proyectos personales de vida basados en su libertad y responsabilidad social.	X		X		X		
	DIMENSION 3: PERTINENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Las actividades docentes se realizan acorde con la situación y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
10	Desarrolla actividades que respeten el trasfondo cultural de cada estudiante.	X		X		X		
11	Recopila información de antecedentes sobre los estudiantes.	X		X		X		
12	El proceso de enseñanza aprendizaje se realizan de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSION 4: EFICACIA Y EFICIENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cumple con los proyectos y objetivos programados y el tiempo estimado.	X		X		X		
14	Hace uso adecuado de los recursos educativos para lograr el desarrollo de competencias	X		X		X		
15	Proponen actividades para mostrar los logros de los estudiantes.	X		X		X		
16	Conoce metodología aplicada al modelo de resultados de formación	X		X		X		
17	Los recursos educativos se utilizan en su totalidad para complementar el aprendizaje.	X		X		X		
18	Recibe actualizaciones de enseñanza para mejorar tu desempeño.	X		X		X		
19	Mantiene una cultura de convivencia y un buen clima laboral.	X		X		X		
20	Los colaboradores de la I.E. brindan servicios a los usuarios en forma eficaz y oportuna	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ph.D. Heredia Llatas Flor Delicia DNI: 41365424

Especialidad del validador: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6260-9960>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
1	Los objetivos están bien establecidos en el campo en el que se desempeña la I.E.	X		X		X		
2	En la definición de los objetivos y metas participan todos los trabajadores de la institución	X		X		X		
3	La toma de decisiones está centralizada (solo por los Directivos).	X		X		X		
4	Los directivos empoderan a los colaboradores en la toma de decisiones en su área de trabajo	X		X		X		
	DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Existe una buena interacción y comunicación entre todos los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
6	Se promueve el trabajo en equipo entre los integrantes de la institución.	X		X		X		
7	Conoce como contribuye con su trabajo a alcanzar la visión y misión de la organización	X		X		X		
8	En el manual y reglamento de organización y funciones está claramente definido las funciones de los colaboradores de la institución	X		X		X		
9	Practica los valores de la institución, Evalúa como su trabajo contribuye a alcanzar las metas institucionales	X		X		X		
10	En la organización la toma de decisiones y gestión siempre se basa en la normatividad vigente. Existen organigramas para la I.E.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los directores ejercen el liderazgo democrático en la I.E.	X		X		X		
12	Su labor docente en el aula es supervisada o coordinada.	X		X		X		
13	Está satisfecho con su trabajo.	X		X		X		
14	En la organización cuenta con un plan de incentivos y/o motivación para el buen desempeño.	X		X		X		
15	Los maestros tienen problemas con su comportamiento y habilidades en el ambiente de trabajo.	X		X		X		
	DIMENSION 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Su desempeño es evaluado y reconocido.	X		X		X		
17	Se preparan presupuestos de gastos para las actividades docentes realizadas durante el año. Se incluye en su planificación estratégica, actividades para el fortalecimiento de competencias profesionales	X		X		X		
18	La I.E. implementan controles financieros.	X		X		X		
19	Las estrategias de control anticipatorio se utilizan para problemas educativos.	X		X		X		
20	Las actividades de enseñanza en el aula son monitoreadas. Se brinda retroalimentación como parte de la supervisión	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Bertila Hernández Fernández DNI:16526129

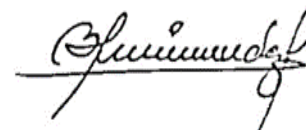
Especialidad del validador: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4433-5019>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EQUIDAD							
1	Existe igualdad de acceso y participación justa en el uso de los servicios públicos.	X		X		X		
2	Se han tomado medidas para mejorar el enfoque en la diversidad para garantizar que los objetivos educativos se logren de manera equitativa.	X		X		X		
3	Se respeta el trato justo, la igualdad de oportunidades, el acceso justo a la información, los recursos y las oportunidades.	X		X		X		
4	Prestan asistencia material a aquellos grupos menor de riesgo en función de sus características personales o antecedentes sociofamiliares.	X		X		X		
	DIMENSION 2: RELEVANCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se promueve una cultura de calidad y aprendizaje holístico.	X		X		X		
6	Lleva a cabo evaluaciones formativas fortalecer las competencias	X		X		X		
7	Establece metas desafiantes para el aprendizaje de mejora continua.	X		X		X		
8	Ayuda a los estudiantes a construir sus propios proyectos personales de vida basados en su libertad y responsabilidad social.	X		X		X		
	DIMENSION 3: PERTINENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Las actividades docentes se realizan acorde con la situación y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
10	Desarrolla actividades que respeten el trasfondo cultural de cada estudiante.	X		X		X		
11	Recopila información de antecedentes sobre los estudiantes.	X		X		X		
12	El proceso de enseñanza aprendizaje se realizan de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSION 4: EFICACIA Y EFICIENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cumple con los proyectos y objetivos programados y el tiempo estimado.	X		X		X		
14	Hace uso adecuado de los recursos educativos para lograr el desarrollo de competencias	X		X		X		
15	Proponen actividades para mostrar los logros de los estudiantes.	X		X		X		
16	Conoce metodología aplicada al modelo de resultados de formación	X		X		X		
17	Los recursos educativos se utilizan en su totalidad para complementar el aprendizaje.	X		X		X		
18	Recibe actualizaciones de enseñanza para mejorar tu desempeño.	X		X		X		
19	Mantiene una cultura de convivencia y un buen clima laboral.	X		X		X		
20	Los colaboradores de la I.E. brindan servicios a los usuarios en forma eficaz y oportuna	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ph.D. Hernández Fernández Bertila DNI: 16526129

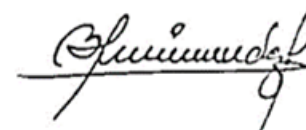
Especialidad del validador: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4433-5019>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
1	Los objetivos están bien establecidos en el campo en el que se desempeña la I.E.	X		X		X		
2	En la definición de los objetivos y metas participan todos los trabajadores de la institución	X		X		X		
3	La toma de decisiones está centralizada (solo por los Directivos).	X		X		X		
4	Los directivos empoderan a los colaboradores en la toma de decisiones en su área de trabajo	X		X		X		
	DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Existe una buena interacción y comunicación entre todos los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
6	Se promueve el trabajo en equipo entre los integrantes de la institución.	X		X		X		
7	Conoce como contribuye con su trabajo a alcanzar la visión y misión de la organización	X		X		X		
8	En el manual y reglamento de organización y funciones está claramente definido las funciones de los colaboradores de la institución	X		X		X		
9	Practica los valores de la institución, Evalúa como su trabajo contribuye a alcanzar las metas institucionales	X		X		X		
10	En la organización la toma de decisiones y gestión siempre se basa en la normatividad vigente. Existen organigramas para la I.E.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los directores ejercen el liderazgo democrático en la I.E.	X		X		X		
12	Su labor docente en el aula es supervisada o coordinada.	X		X		X		
13	Está satisfecho con su trabajo.	X		X		X		
14	En la organización cuenta con un plan de incentivos y/o motivación para el buen desempeño.	X		X		X		
15	Los maestros tienen problemas con su comportamiento y habilidades en el ambiente de trabajo.	X		X		X		
	DIMENSION 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Su desempeño es evaluado y reconocido.	X		X		X		
17	Se preparan presupuestos de gastos para las actividades docentes realizadas durante el año. Se incluye en su planificación estratégica, actividades para el fortalecimiento de competencias profesionales	X		X		X		
18	La I.E. implementan controles financieros.	X		X		X		
19	Las estrategias de control anticipatorio se utilizan para problemas educativos.	X		X		X		
20	Las actividades de enseñanza en el aula son monitoreadas. Se brinda retroalimentación como parte de la supervisión	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Collazos Alarcón Mercedes Alejandrina DNI: 16480577

Especialidad del validador: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5656-2243>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2022



Dra. Mercedes Collazos Alarcón
CONSULTORA-ESPECIALISTA

Firma del Experto validador
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EQUIDAD							
1	Existe igualdad de acceso y participación justa en el uso de los servicios públicos.	X		X		X		
2	Se han tomado medidas para mejorar el enfoque en la diversidad para garantizar que los objetivos educativos se logren de manera equitativa.	X		X		X		
3	Se respeta el trato justo, la igualdad de oportunidades, el acceso justo a la información, los recursos y las oportunidades.	X		X		X		
4	Prestan asistencia material a aquellos grupos menor de riesgo en función de sus características personales o antecedentes sociofamiliares.	X		X		X		
	DIMENSION 2: RELEVANCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se promueve una cultura de calidad y aprendizaje holístico.	X		X		X		
6	Lleva a cabo evaluaciones formativas fortalecer las competencias	X		X		X		
7	Establece metas desafiantes para el aprendizaje de mejora continua.	X		X		X		
8	Ayuda a los estudiantes a construir sus propios proyectos personales de vida basados en su libertad y responsabilidad social.	X		X		X		
	DIMENSION 3: PERTINENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Las actividades docentes se realizan acorde con la situación y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
10	Desarrolla actividades que respeten el trasfondo cultural de cada estudiante.	X		X		X		
11	Recopila información de antecedentes sobre los estudiantes.	X		X		X		
12	El proceso de enseñanza aprendizaje se realizan de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSION 4: EFICACIA Y EFICIENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cumple con los proyectos y objetivos programados y el tiempo estimado.	X		X		X		
14	Hace uso adecuado de los recursos educativos para lograr el desarrollo de competencias	X		X		X		
15	Proponen actividades para mostrar los logros de los estudiantes.	X		X		X		
16	Conoce metodología aplicada al modelo de resultados de formación	X		X		X		
17	Los recursos educativos se utilizan en su totalidad para complementar el aprendizaje.	X		X		X		
18	Recibe actualizaciones de enseñanza para mejorar tu desempeño.	X		X		X		
19	Mantiene una cultura de convivencia y un buen clima laboral.	X		X		X		
20	Los colaboradores de la I.E. brindan servicios a los usuarios en forma eficaz y oportuna	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Collazos Alarcón Mercedes Alejandrina DNI: 16480577

Especialidad del validador: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5656-2243>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2022



Dra. Mercedes Collazos Alarcón
CONSULTORA-ESPECIALISTA

Firma del Experto validador
Especialidad

Anexo 5: Confiabilidad (prueba piloto)

Se aplicó a los instrumentos (02 cuestionarios) determinada por la consistencia interna de los ítems expresados que miden dicha variable de interés, es decir, se detectó si algún ítem tiene mayor o menor error de medición, utilizando el alfa de Cronbach. y aplicándolo a una muestra piloto de 30 colaboradores fuera de la muestra oficial, con características similares.

Tabla
Prueba piloto

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla
Estadística de Fiabilidad Gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	20

Tabla
Estadística de Fiabilidad Calidad educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	20

El coeficiente del cuestionario "Gestión administrativa" fue 0.916 y el coeficiente del cuestionario "Calidad educativa" fue 0.914 Se halló que la confiabilidad de las dos encuestas es muy alta. Se puede afirmar que ambos instrumentos son confiables, por mostrar una excelente confiabilidad.

Anexo 6: Base de datos

ID	P1	P2	P3	P4	DIM1	P5	P6	P7	P8	P9	P10	DIM2	P11	P12	P13	P14	P15	DIM3	P16	P17	P18	P19	P20	DIM4	VAR1	P21	P22	P23	P24	DIM5	P25	P26
1	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	5	5	4	5	19	5	4
2	3	4	4	4	15	4	5	4	4	3	5	25	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	80	4	4	3	4	15	4	5
3	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	3	3	4	14	4	4
4	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
5	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	3	4	4	4	15	4	5
6	3	4	4	4	15	4	5	4	4	3	5	25	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	80	4	4	4	4	16	4	4
7	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	5	5	4	5	19	5	4
8	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	4	4	4	4	16	4	3
9	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	4	3	3	4	14	4	4
10	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	4	3	3	4	14	4	4
11	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	4	3	3	4	14	4	4
12	3	4	4	4	15	4	5	4	4	3	5	25	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	80	3	4	4	4	15	4	5
13	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	3	3	4	14	4	4
14	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	4	3	3	4	14	4	4
15	3	4	4	4	15	4	5	4	4	3	5	25	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	80	3	4	4	4	15	4	5
16	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	3	3	4	14	4	4
17	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	3	3	4	14	4	4
18	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
19	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	3	15	64	3	2	3	3	11	3	4
20	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	3
21	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	3	4	4	15	4	4
22	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
23	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
24	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
25	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
26	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	4	3	3	4	14	4	4
27	3	4	4	4	15	4	5	4	4	3	5	25	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	80	3	4	4	4	15	4	5
28	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	3	3	4	14	4	4
29	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	4	3	3	4	14	4	4
30	3	4	4	3	14	4	4	4	4	3	5	24	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	78	5	5	4	5	19	5	4

31	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	4	19	5	4	4	4	4	21	80	4	4	3	4	15	4	5
32	3	4	4	4	15	4	4	4	4	3	5	24	4	4	3	4	5	20	5	3	3	4	4	19	78	4	3	3	4	14	4	4
33	5	3	3	4	15	5	4	4	4	4	4	25	4	3	5	3	5	20	4	4	4	4	3	19	79	3	2	3	3	11	3	4
34	4	2	3	3	12	3	4	4	3	5	3	22	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	67	3	4	4	4	15	4	5
35	4	3	3	3	13	4	4	5	4	3	5	25	4	3	4	4	5	20	5	4	4	3	4	20	78	4	4	4	4	16	4	4
36	3	4	4	4	15	4	5	4	4	4	5	26	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	81	5	5	4	5	19	5	4
37	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	4	4	4	16	4	3
38	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	66	4	3	3	4	14	4	4
39	3	4	3	3	13	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	18	3	4	3	3	3	16	68	4	3	3	4	14	4	4
40	3	2	3	3	11	3	4	4	4	4	3	22	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	66	4	3	3	4	14	4	4
41	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	5	25	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	78	3	4	4	4	15	4	5
42	4	4	4	4	16	4	4	4	4	3	5	24	5	4	3	4	4	20	5	3	3	4	4	19	79	4	3	3	4	14	4	4
43	4	3	3	3	13	4	4	3	4	4	4	23	4	3	4	3	5	19	4	3	4	4	3	18	73	4	3	3	4	14	4	4
44	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	5	4	4	22	82	3	4	4	4	15	4	5
45	3	5	4	4	16	4	5	4	4	3	5	25	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	81	4	3	3	4	14	4	4
46	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	3	3	4	14	4	4
47	4	3	3	3	13	4	3	4	4	4	3	22	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	73	3	2	3	3	11	3	4
48	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
49	3	2	3	3	11	3	3	4	3	4	3	20	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	64	4	3	3	4	14	4	4
50	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	4	3	3	4	14	4	4
51	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	4	3	3	4	14	4	4
52	2	4	4	4	14	4	5	4	4	2	5	24	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	78	3	4	4	4	15	4	5
53	4	3	2	4	13	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	75	4	3	3	4	14	4	4
54	3	2	3	3	11	2	4	4	3	4	3	20	4	2	4	3	3	16	3	4	2	3	3	15	62	4	3	3	4	14	4	4
55	3	2	2	3	10	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	64	3	4	4	4	15	4	5
56	2	2	3	3	10	2	4	4	3	4	3	20	4	2	4	3	3	16	3	4	2	3	3	15	61	4	3	3	4	14	4	4
57	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	4	3	3	4	14	4	4
58	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
59	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	3	2	3	3	11	3	4
60	2	4	4	4	14	4	5	4	4	2	5	24	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	78	3	2	3	3	11	3	4
61	4	3	2	4	13	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	75	4	3	3	4	14	4	4
62	3	2	3	3	11	2	4	3	3	4	3	19	4	2	4	3	3	16	3	4	2	3	3	15	61	3	2	3	3	11	3	4
63	3	2	2	3	10	3	3	4	3	4	3	20	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	63	3	2	3	3	11	3	4

64	2	2	3	3	10	2	4	4	3	4	3	20	4	2	4	3	3	16	3	4	2	3	3	15	61	3	2	3	3	11	3	4
65	4	3	3	4	14	4	3	4	3	4	5	23	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	78	3	2	3	3	11	3	4
66	3	3	3	4	13	3	4	3	3	4	3	20	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	66	4	3	3	4	14	4	4
67	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	4	25	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	80	3	4	4	4	15	4	5
68	4	4	4	4	16	4	5	4	4	4	5	26	5	4	3	4	4	20	5	3	3	4	4	19	81	4	3	3	4	14	4	4
69	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	5	20	4	4	4	4	3	19	78	4	3	3	4	14	4	4
70	3	3	3	4	13	4	4	5	4	4	4	25	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	79	3	4	4	4	15	4	5
71	4	4	4	4	16	4	5	4	4	4	5	26	5	4	3	4	4	20	5	3	3	4	4	19	81	3	4	4	4	15	4	4
72	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	5	20	4	4	4	4	3	19	78	4	3	4	4	15	4	4
73	4	4	3	4	15	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	5	21	5	4	4	4	4	21	82	4	3	3	4	14	4	4
74	3	4	4	4	15	4	4	4	4	3	5	24	5	4	3	4	4	20	5	3	3	4	4	19	78	3	4	4	4	15	4	5
75	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	4	20	77	4	3	3	4	14	4	4
76	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	76	4	3	3	4	14	4	4
77	3	4	3	3	13	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	18	3	4	3	4	3	17	69	3	2	3	3	11	3	4
78	3	2	4	3	12	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	4	3	18	3	4	3	4	3	17	68	3	2	3	3	11	3	4
79	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
80	4	3	3	4	14	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	4	18	4	4	4	4	3	19	75	4	3	3	4	14	4	4
81	3	4	3	3	13	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	67	3	2	3	3	11	3	4
82	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
83	3	4	3	3	13	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	68	3	2	3	3	11	3	4
84	3	2	3	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	65	3	2	3	3	11	3	4
85	5	3	3	4	15	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	82	4	3	3	4	14	4	4
86	3	4	3	4	14	4	5	4	4	3	5	25	5	3	3	4	5	20	5	3	3	4	4	19	78	3	4	4	4	15	4	5
87	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	5	19	4	4	4	4	3	19	77	4	3	3	4	14	4	4
88	4	3	3	4	14	4	4	5	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	5	4	4	4	4	21	81	4	3	3	4	14	4	4
89	3	3	4	3	13	4	5	4	4	3	5	25	5	4	3	4	5	21	5	3	3	4	4	19	78	3	4	4	4	15	4	5

4	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	26	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	26	65	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
5	4	17	4	5	4	3	16	4	4	5	5	4	4	4	4	34	81	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
4	4	17	3	5	5	4	17	3	4	5	5	3	3	4	4	31	80	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	5	4	4	4	4	3	31	76	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
5	4	17	4	5	4	3	16	4	4	5	5	4	4	4	4	34	81	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	17	3	5	5	4	17	3	4	5	5	3	3	4	4	31	80	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	16	3	5	5	4	17	3	4	5	5	3	4	4	4	32	80	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	5	4	4	4	4	3	31	77	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
5	4	17	4	5	4	3	16	4	4	5	5	4	4	4	4	34	81	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	17	3	5	5	4	17	3	4	5	5	3	3	4	4	31	80	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	5	4	4	4	4	3	31	76	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	5	4	4	4	4	3	31	76	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
4	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	26	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	26	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	26	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	5	4	4	4	4	3	31	76	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3
4	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	26	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	26	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	3	4	3	3	3	26	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	4	17	4	5	4	3	16	4	4	5	5	4	4	4	4	34	81	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	17	3	5	5	4	17	3	4	5	5	3	3	4	4	31	80	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	5	4	4	4	4	3	31	76	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
5	4	17	4	5	4	3	16	4	4	5	5	4	4	4	4	34	81	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	4	17	3	5	5	4	17	3	4	5	5	3	3	4	4	31	80	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3



Anexo 7

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I.E. Argentina	
Nombre del Titular o Representante legal: Director	
Nombres y Apellidos Milton Ovidio Pastor Neyra	DNI: 09924407

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
La gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2022.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Administración de la Educación	
Autor: Nombres y Apellidos Hugo Cornejo De La Rosa	DNI: 09491582

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: 
Mg. Milton Ovidio Pastor Neyra
DIRECTOR I.E. ARGENTINA

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “ f ” Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 8: Carta de consentimiento

Consentimiento informado para los docentes entrevistados para la investigación

Yo HUGO CORNEJO DE LA ROSA, de la ESCUELA DE POSGRADO de la Universidad CESAR VALLEJO que curso estudios de Posgrado y opto el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA. Tengo como objetivo de mi investigación:


LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA I.E. ARGENTINA - LIMA, 2022 .

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas de una prueba escrita. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Lo que conversamos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los medios que contienen las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo Carlos Oswaldo Muñoz Contreras, con DNI N° 09371115 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	26 junio 2022
Nombre del entrevistado	Carlos Oswaldo Muñoz Contreras
Firma del entrevistado	

Carlos O. Muñoz Contreras
DNI 09371115

Anexo 8: Carta de consentimiento

Consentimiento informado para los docentes entrevistados para la investigación

Yo HUGO CORNEJO DE LA ROSA, de la ESCUELA DE POSGRADO de la Universidad CESAR VALLEJO que curso estudios de Posgrado y opto el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA. Tengo como objetivo de mi investigación:


LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA I.E. ARGENTINA - LIMA, 2022 .

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas de una prueba escrita. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Lo que conversamos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los medios que contienen las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo León Vera Cesar Augusto , con DNI N° 20649032 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	26 junio 2022
Nombre del entrevistado	León Vera, César Augusto
Firma del entrevistado	



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 17 de junio de 2022
Carta P. 0348-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

LIC.
MILTON OVIDIO PASTOR NEYRA
DIRECTOR
I.E. ARGENTINA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CORNEJO DE LA ROSA, HUGO; identificado con DNI N° 09491582 y con código de matrícula N° 7000799393; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:


La gestión administrativa en la calidad educativa de la I.E. Argentina - Lima, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CORNEJO DE LA ROSA, HUGO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos





Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D

Anexo 9: Evidencias de trabajo estadístico.

Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

```

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
RECODE DIM1 (4 thru 9=1) (10 thru 15=2) (16 thru 20=3) INTO DIM1_rec.
VARIABLE LABELS DIM1_rec 'Dimensión: Planificación'.
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
RECODE DIM2 (6 thru 13=1) (14 thru 21=2) (22 thru 30=3) INTO DIM2_rec.
VARIABLE LABELS DIM2_rec 'Dimensión: Organización'.
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
RECODE DIM3 (5 thru 11=1) (12 thru 18=2) (19 thru 25=3) INTO DIM3_rec.
VARIABLE LABELS DIM3_rec 'Dimensión: Dirección'.
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
RECODE DIM4 (5 thru 11=1) (12 thru 18=2) (19 thru 25=3) INTO DIM4_rec.
VARIABLE LABELS DIM4_rec 'Dimensión: Control'.
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
RECODE DIM5 (4 thru 9=1) (10 thru 15=2) (16 thru 20=3) INTO DIM5_rec.
VARIABLE LABELS DIM5_rec 'Dimensión: Equidad'.
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
RECODE DIM6 (4 thru 9=1) (10 thru 15=2) (16 thru 20=3) INTO DIM6_rec.
VARIABLE LABELS DIM6_rec 'Dimensión: Relevancia'.
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
RECODE DIM7 (4 thru 9=1) (10 thru 15=2) (16 thru 20=3) INTO DIM7_rec.
VARIABLE LABELS DIM7_rec 'Dimensión: Pertinencia'.
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
RECODE DIM8 (8 thru 18=1) (19 thru 29=2) (30 thru 40=3) INTO DIM8_rec.
VARIABLE LABELS DIM8_rec 'Dimensión: Eficacia y Eficiencia'.
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=DIM1_rec DIM2_rec DIM3_rec DIM4_rec DIM5_rec DIM6_rec DIM7_rec DIM8_rec
/ORDER=ANALYSIS.
    
```

Frecuencias

Frecuencias - Conjunto de datos activo - julio 25, 2022

[ConjuntoDatos1] C:\Users\hugh\Desktop\UCV III CICLO MAESTRIA ADM EDU

Frecuencias

Frecuencias - Estadísticos - julio 25, 2022

Estadísticos



Ayuda

Registro

Registro

Frecuencias

Conjunto de datos activ

Estadísticos

Tabla de frecuencia

Dimensión: Planificaci

Dimensión: Organizac

Dimensión: Dirección

Dimensión: Control

Dimensión: Equidad

Dimensión: Relevanci

Dimensión: Pertinenci

Dimensión: Eficacia y

Registro

Registro

Frecuencias

Estadísticos

Tabla de frecuencia

GESTIÓN ADMINISTRATI

CALIDAD EDUCATIV

Registro

Registro

Gráfico

Bar de porcentaje por D

Registro

Registro

Gráfico

Bar de porcentaje por D

Registro

Registro

Gráfico

Bar de porcentaje por D

Registro

Registro

Gráfico

Bar de porcentaje por D

Registro

Registro

Gráfico

Bar de porcentaje por D

Registro

Registro

Gráfico

Bar de porcentaje por D

Registro

Registro

Gráfico

Tabla de frecuencia

Tabla de frecuencia - Dimensión: Planificación - julio 25, 2022

Dimensión: Planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	regular	85	95,5	95,5	95,5
	buena	4	4,5	4,5	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Tabla de frecuencia

Tabla de frecuencia - Dimensión: Organización - julio 25, 2022

Dimensión: Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	regular	31	34,8	34,8	34,8
	buena	58	65,2	65,2	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Tabla de frecuencia

Tabla de frecuencia - Dimensión: Dirección - julio 25, 2022

Dimensión: Dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	regular	34	38,2	38,2	38,2
	buena	55	61,8	61,8	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Tabla de frecuencia

Tabla de frecuencia - Dimensión: Control - julio 25, 2022

Dimensión: Control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	regular	34	38,2	38,2	38,2
	buena	55	61,8	61,8	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Tabla de frecuencia

Tabla de frecuencia - Dimensión: Equidad - julio 25, 2022

Dimensión: Equidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	regular	81	91,0	91,0	91,0
	buena	8	9,0	9,0	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

Tabla de frecuencia

Tabla de frecuencia - Dimensión: Relevancia - julio 25, 2022

Dimensión: Relevancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	regular	27	30,3	30,3	30,3
	buena	62	69,7	69,7	100,0
	Total	89	100,0	100,0	



Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Registro

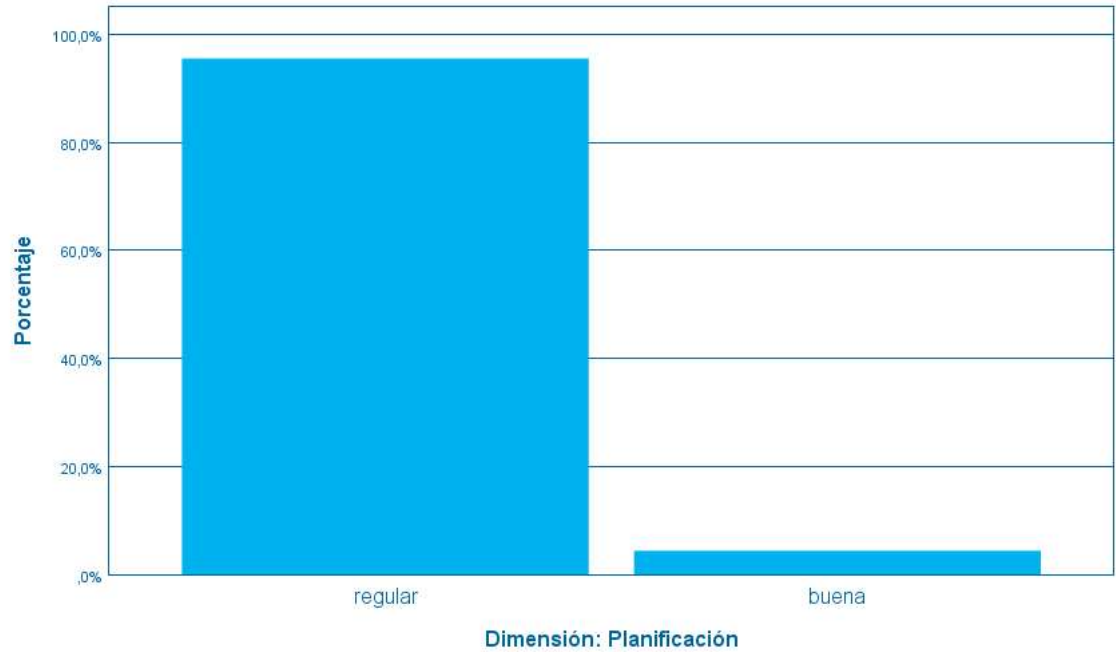
Registro - Registro - julio 25, 2022

GRAPH

/BAR(SIMPLE)=PCT BY DIM1_rec.

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por DIM1_rec - julio 25, 2022



Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

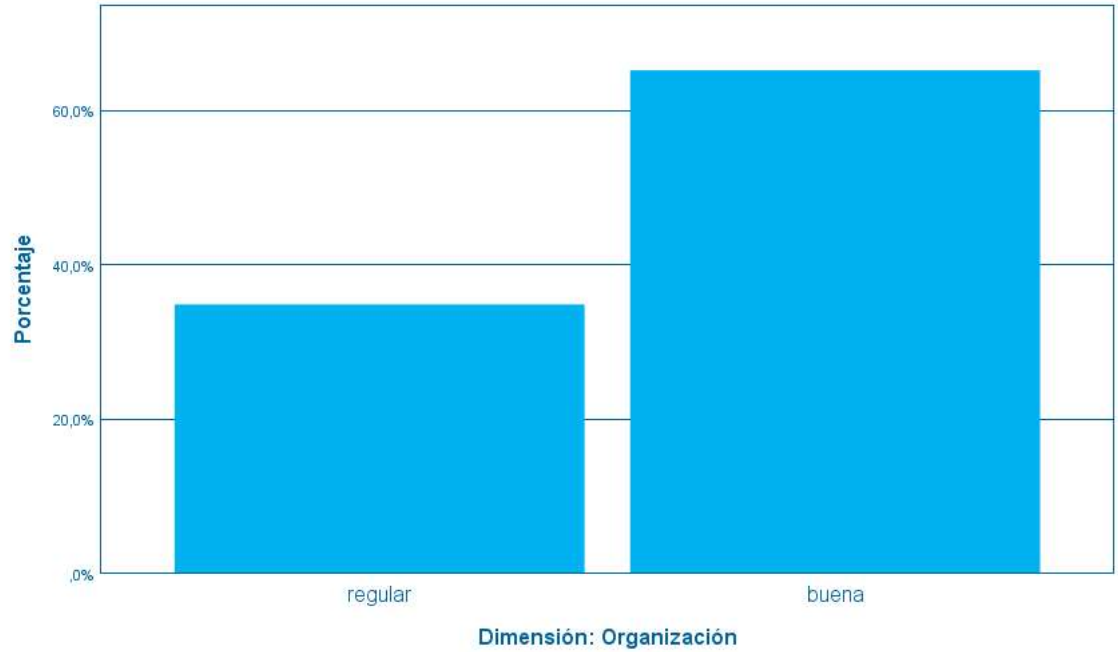


Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por DIM2_rec - julio 25, 2022



Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

GRAPH

/BAR(SIMPLE)=PCT BY DIM3_rec.

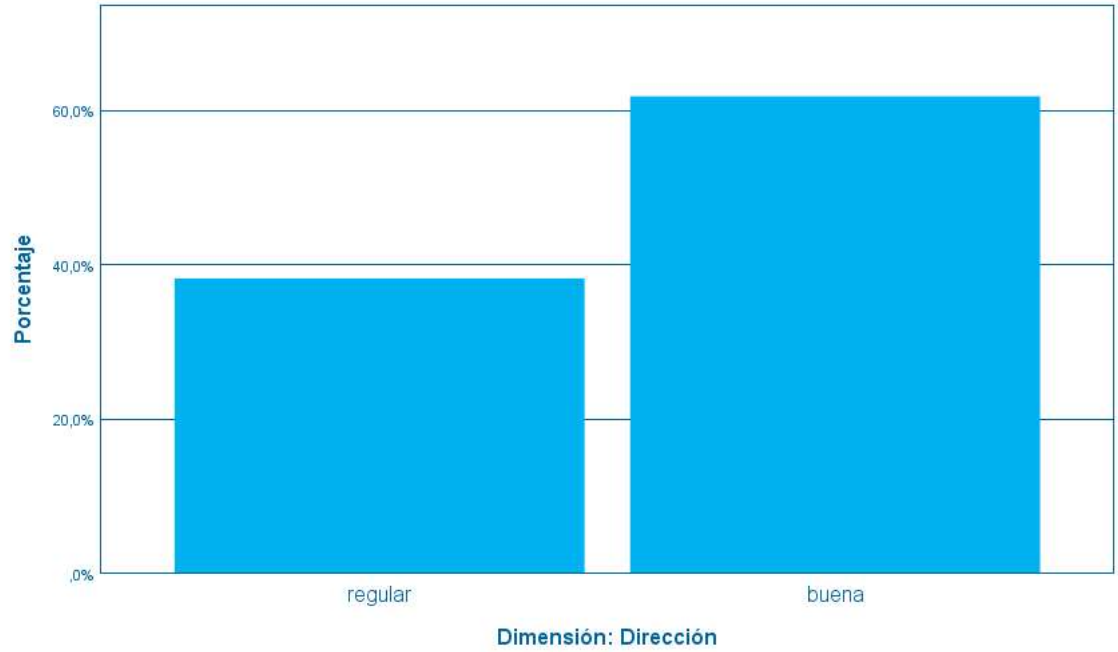


Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por DIM3_rec - julio 25, 2022



Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

GRAPH

/BAR(SIMPLE)=PCT BY DIM4_rec.

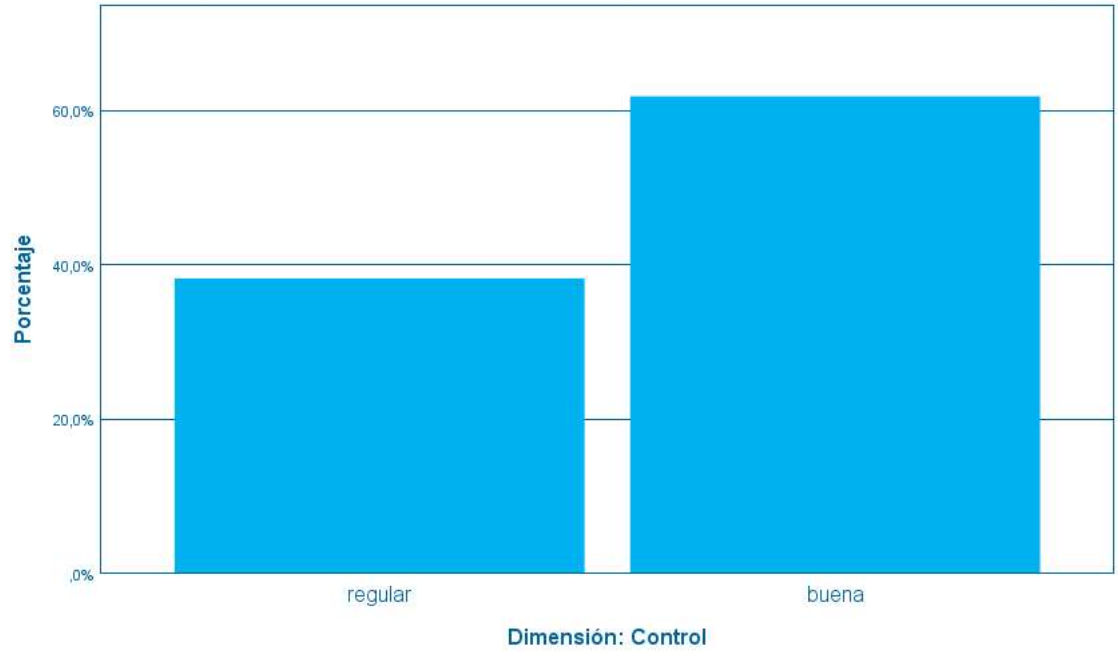


Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por DIM4_rec - julio 25, 2022



Registro

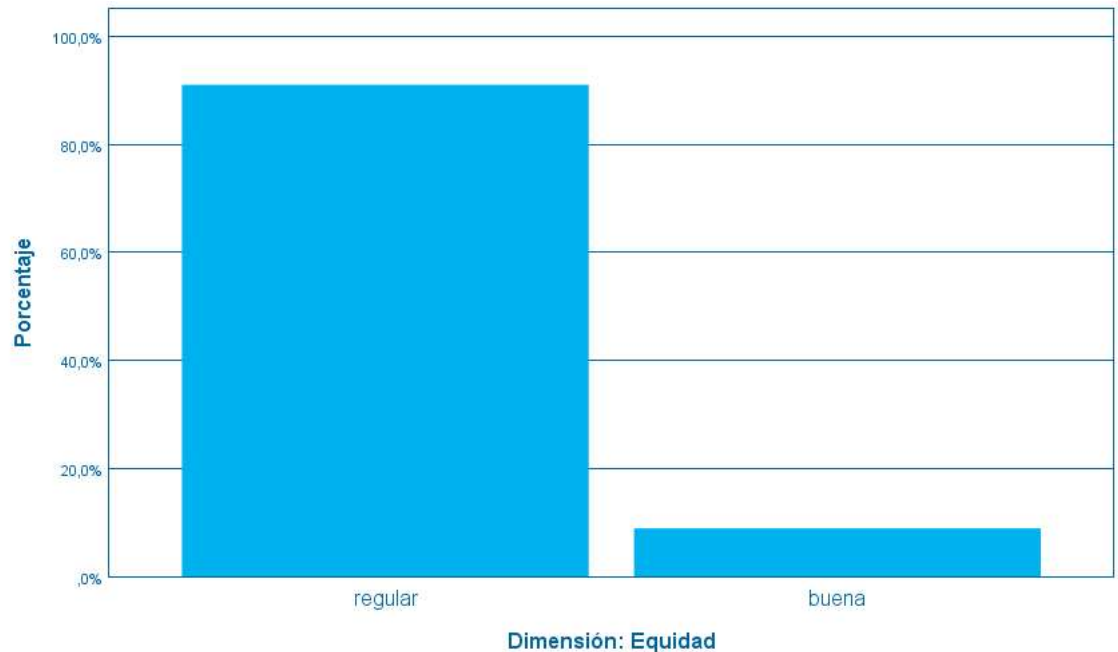
Registro - Registro - julio 25, 2022

GRAPH

/BAR(SIMPLE)=PCT BY DIM5_rec.

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por DIM5_rec - julio 25, 2022





Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Registro

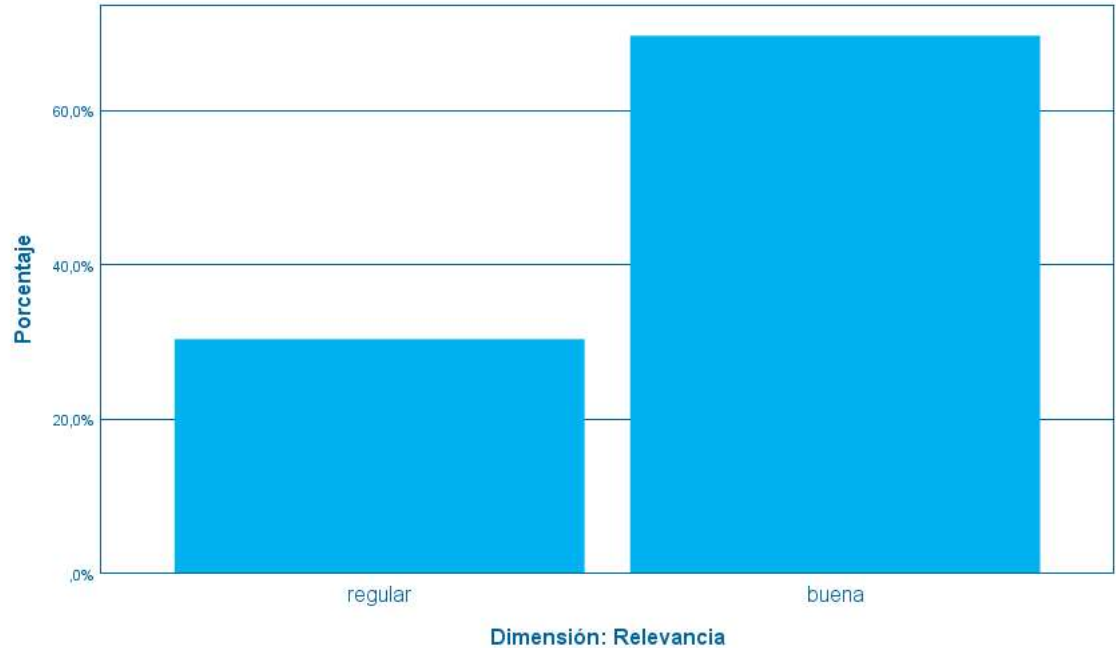
Registro - Registro - julio 25, 2022

GRAPH

/BAR(SIMPLE)=PCT BY DIM6_rec.

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por DIM6_rec - julio 25, 2022



Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022



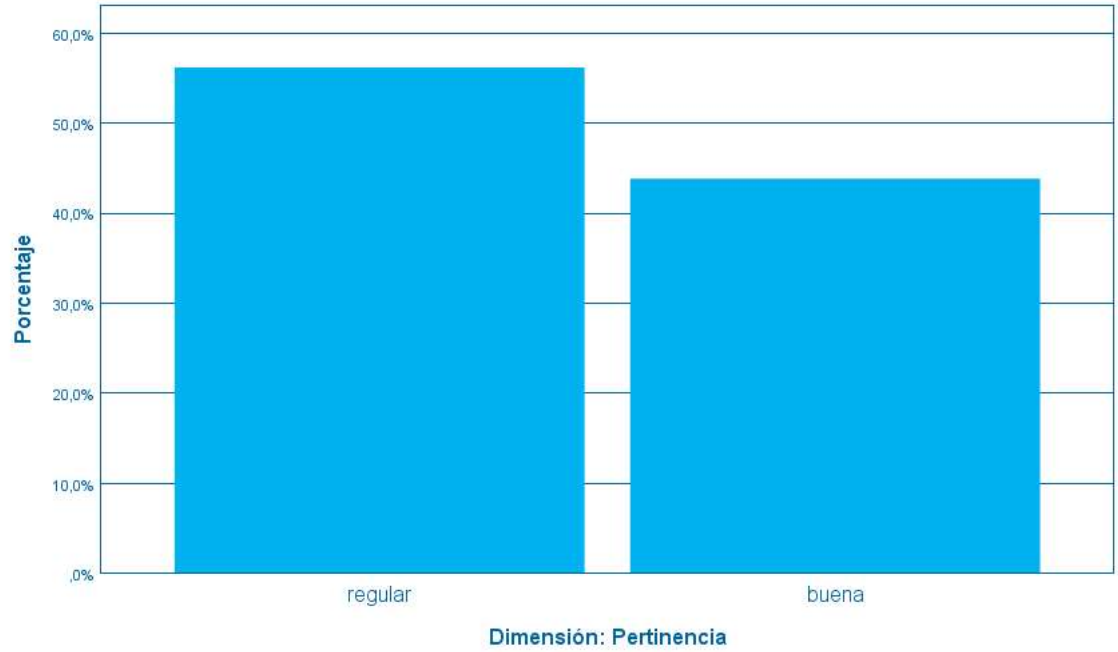
Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

/BAR(SIMPLE)=PCT BY DIM7_rec.

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por DIM7_rec - julio 25, 2022



Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

GRAPH

/BAR(SIMPLE)=PCT BY DIM8_rec.

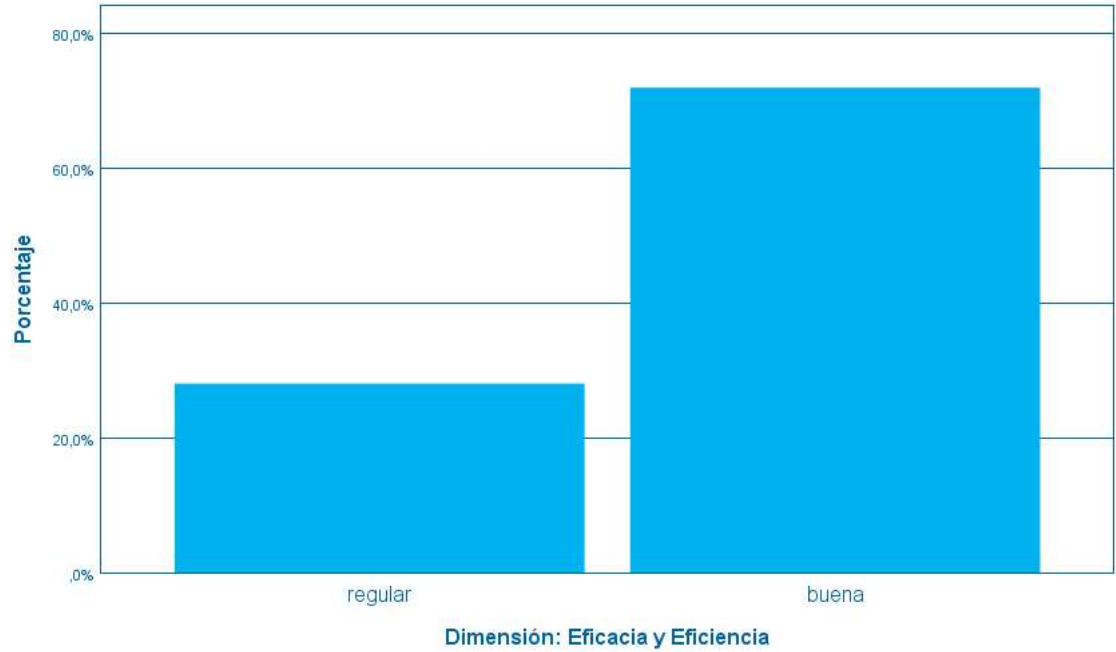


Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por DIM8_rec - julio 25, 2022



Registro

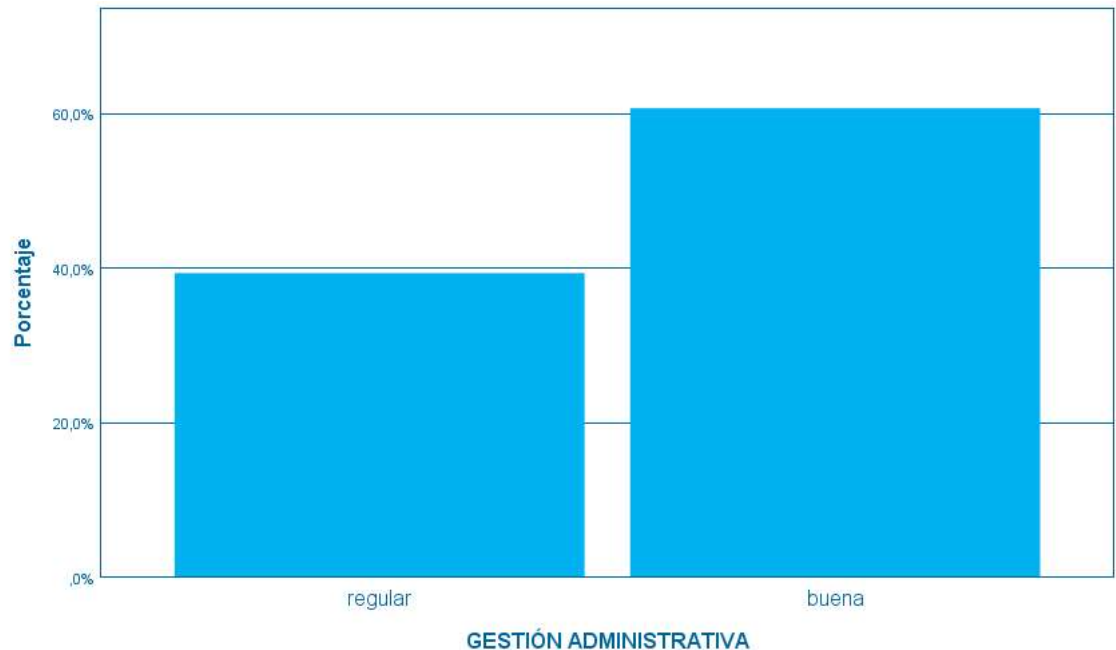
Registro - Registro - julio 25, 2022

GRAPH

/BAR(SIMPLE)=PCT BY VAR1_rec.

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por VAR1_rec - julio 25, 2022





Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIVA
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Registro

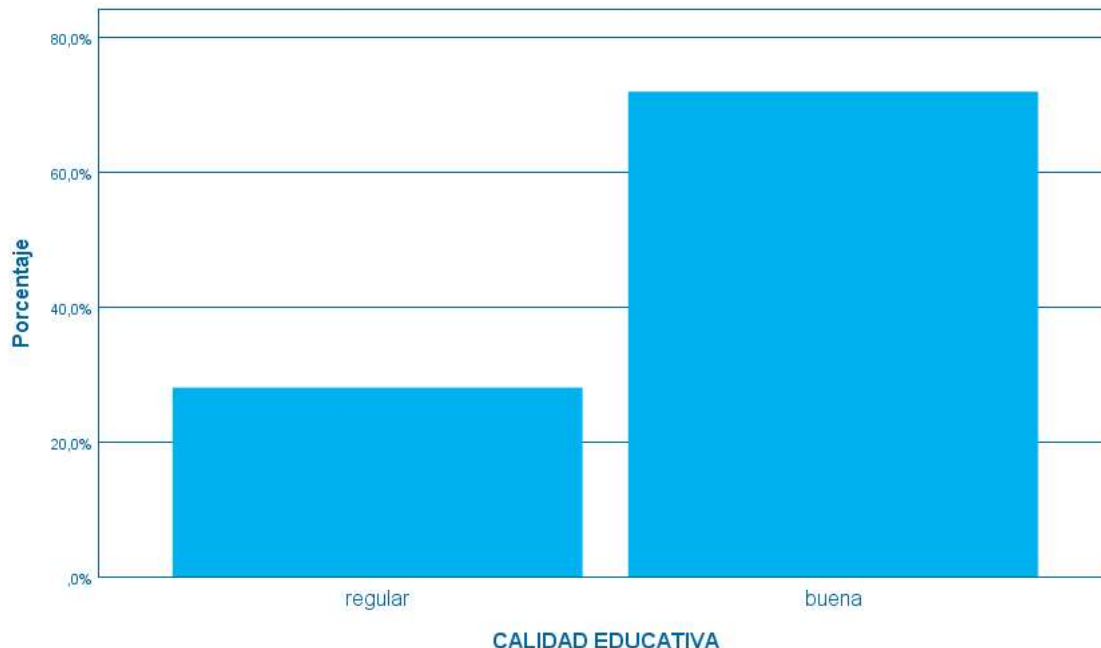
Registro - Registro - julio 25, 2022

GRAPH

/BAR(SIMPLE)=PCT BY VAR2_rec.

Gráfico

Gráfico - Bar de porcentaje por VAR2_rec - julio 25, 2022



Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

NONPAR CORR

/VARIABLES=VAR1_rec VAR2_rec

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones no paramétricas - Correlaciones - julio 25, 2022

Correlaciones

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,572**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,572**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

SAVE OUTFILE='C:\Users\hugh\Desktop\UCV III CICLO MAESTRIA ADM EDUC 2021\PILOTO\DATOS '+

'TESIS_CornejodeIarosaHugoUCVsav.sav'

/COMPRESSED.

RELIABILITY

/VARIABLES=P21 P22 P23 P24 P25 P26 P27 P28 P29 P30 P31 P32 P33 P34 P35 P36 P37 P38 P39 P40

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Escala: ALL VARIABLES

Escala: ALL VARIABLES - Resumen de procesamiento de casos - julio 25, 2022

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	89	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	89	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Escala: ALL VARIABLES

Escala: ALL VARIABLES - Estadísticas de fiabilidad - julio 25, 2022

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	20

Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

NPAR TESTS

/K-S(NORMAL)=VAR1 VAR2

/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar

Pruebas NPar - Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra - julio 25, 2022

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA	CALIDAD EDUCATIVA
N		89	89
Parámetros normales ^{a,b}	Media	73,52	75,09
	Desv. Desviación	6,933	6,931
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,213	,271
	Positivo	,164	,208
	Negativo	-,213	-,271
Estadístico de prueba		,213	,271
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.



Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

NPAR TESTS

```

/CHISQUARE=VAR1 VAR2
/EXPECTED=EQUAL
/MISSING ANALYSIS.
    
```

Frecuencias

Frecuencias - GESTIÓN ADMINISTRATIVA - julio 25, 2022
GESTIÓN ADMINISTRATIVA

	N observado	N esperada	Residuo
61	3	4,9	-1,9
62	1	4,9	-3,9
63	1	4,9	-3,9
64	3	4,9	-1,9
65	16	4,9	11,1
66	3	4,9	-1,9
67	2	4,9	-2,9
68	3	4,9	-1,9
69	1	4,9	-3,9
73	2	4,9	-2,9
75	3	4,9	-1,9
76	10	4,9	5,1
77	2	4,9	-2,9
78	12	4,9	7,1
79	3	4,9	-1,9
80	7	4,9	2,1
81	14	4,9	9,1
82	3	4,9	-1,9
Total	89		

Frecuencias

Frecuencias - CALIDAD EDUCATIVA - julio 25, 2022
CALIDAD EDUCATIVA

	N observado	N esperada	Residuo
61	1	8,1	-7,1
62	1	8,1	-7,1
63	2	8,1	-6,1
65	21	8,1	12,9
76	19	8,1	10,9
77	2	8,1	-6,1
79	3	8,1	-5,1
80	15	8,1	6,9
81	20	8,1	11,9
82	1	8,1	-7,1
83	4	8,1	-4,1
Total	89		

Prueba de chi-cuadrado

Prueba de chi-cuadrado - Estadísticos de prueba - julio 25, 2022
Estadísticos de prueba

	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	CALIDAD EDUCATIVA
Chi-cuadrado	77,449 ^a	91,820 ^b
gl	17	10
Sig. asintótica	,000	,000

a. 18 casillas (100.0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 4.9.

b. 0 casillas (.0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 4.9.



Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTRATI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

NONPAR CORR

/VARIABLES=DIM1 VAR2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones no paramétricas - Correlaciones - julio 25, 2022

Correlaciones

			Dimensión: Planificación	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	Dimensión: Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,413**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,413**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

NONPAR CORR

/VARIABLES=DIM2 VAR2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones no paramétricas - Correlaciones - julio 25, 2022

Correlaciones

			Dimensión: Organización	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	Dimensión: Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,507**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Registro

Registro - Registro - julio 25, 2022

NONPAR CORR

/VARIABLES=DIM4 VAR2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.



Ayuda

- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Conjunto de datos activ
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Dimensión: Planificaci
- Dimensión: Organizac
- Dimensión: Dirección
- Dimensión: Control
- Dimensión: Equidad
- Dimensión: Relevanci
- Dimensión: Pertinenci
- Dimensión: Eficacia y
- Registro
- Registro
- Frecuencias
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- GESTIÓN ADMINISTI
- CALIDAD EDUCATIV
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico
- Bar de porcentaje por D
- Registro
- Registro
- Gráfico

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones no paramétricas - Correlaciones - julio 25, 2022

Correlaciones

			Dimensión: Control	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	Dimensión: Control	Coefficiente de correlación	1,000	,443**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,443**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).