



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico en el
distrito de Pachiza, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Del Aguila Isuiza, Silvia Roxana (orcid.org/0000-0001-9624-3821)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente Tesis está dedicada a Dios porque gracias a su compañía y bendición he logrado terminar mi maestría.

A mis amados padres Zenón Del Aguila y Tomasa Isuiza, por su apoyo incondicional y forjar la persona que soy en la actualidad.

A mi amado esposo, por sus palabras y su amor, por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, y para la persona más importante en mi vida mi amado hijo Pablo Yamir que es mi todo.

Silvia Roxana

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por permitirme realizar mi maestría y a los docentes por su dedicación y profesionalismo durante la Maestría.

Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada por su asesoramiento de este presente trabajo de investigación, por haber compartido sus experiencias, conocimientos y sobre todo por esa paciencia y confianza que hace que sintamos admiración y ganas de superación.

A mi familia por su comprensión, paciencia y apoyo incondicional para poder culminar este anhelado peldaño académico.

Con aprecio y mucho amor esté presente trabajo de investigación se realizó gracias al inmenso apoyo que me brindo mi amada esposa durante la realización de este importante trabajo de investigación.

La Autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación:	19
3.2 Variables y operacionalización:	20
3.3 Población, muestra y muestreo:	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	21
3.5 Procedimientos:	24
3.6 Método de análisis de datos:.....	26
3.7 Aspectos éticos:	27
IV. RESULTADOS:	28
V. DISCUSIÓN:	34
VI. CONCLUSIONES:	38
VII. RECOMENDACIONES:	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Fiabilidad del cuestionario de Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ</i>	24
Tabla 2 <i>Fiabilidad del cuestionario de Desarrollo Económico</i>	24
Tabla 3 <i>Escala de valoración en Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ</i>	25
Tabla 4 <i>Escala de valoración en Desarrollo económico</i>	25
Tabla 5 <i>Escala de valoración en dimensiones de Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ</i>	26
Tabla 6 <i>Escala de valoración en dimensiones de Desarrollo Económico</i>	26
Tabla 7 <i>Identificar el nivel de Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ</i>	28
Tabla 8 <i>Resultados por dimensiones de la primera variable oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.</i>	28
Tabla 9 <i>Identificar el nivel del desarrollo económico</i>	29
Tabla 10 <i>Resultados por dimensiones de la segunda variable Desarrollo Económico</i>	29
Tabla 11 <i>Prueba de normalidad</i>	30
Tabla 12 <i>Determinar la relación entre las dimensiones de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico</i>	30
Tabla 13 <i>Contrastación de hipótesis – Prueba de normalidad</i>	31
Tabla 14 <i>Prueba de correlación Rho de Spearman</i>	32

Índice de figuras

Figura 1 <i>Dispersión entre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ productivos y el desarrollo económico.....</i>	33
--	-----------

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el distrito Pachiza, 2022. El tipo de investigación fue básica, diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional. Se usó una encuesta donde participaron 64 pobladores. Los **resultados** fueron: La oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ, se encuentra en un nivel medio con el 56.25 %, bajo en 26.56 % y alto en 17.19%. El desarrollo económico, en un nivel medio en 46.88 %, nivel bajo 37.5 % y nivel alto 15.62 %, La relación entre las dimensiones de las variables muestran los siguientes coeficientes: uso de los servicios financiero de 0.894, evaluación de crédito de 0.856 y evaluación de riesgos de 0.869; con un p valor de 0.000 en todas las correlaciones, dichos resultados indican una correlación positiva alta.

Conclusión: El coeficiente de correlación fue 0.905, existe una correlación positiva alta entre ambas variables, el valor de significación fue < 0.01 , se acepta la hipótesis alterna, existe relación significativa entre la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico, es decir, el 81.90 % de la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ influye en el desarrollo económico del distrito de Pachiza.

Palabras clave: Oferta crediticia, desarrollo económico, financiamiento agropecuario.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the credit supply of the AGROPERÚ Fund and economic development in the Pachiza district, 2022. The type of research was basic, non-experimental, cross-sectional, descriptive, and correlational. A survey was used with the participation of 64 villagers. The results were: The credit supply of the AGROPERÚ Fund is at a medium level with 56.25%, low with 26.56% and high with 17.19%. The relationship between the dimensions of the variables show the following coefficients: use of financial services of 0.894, credit evaluation of 0.856 and risk evaluation of 0.869; with a p value of 0.000 in all correlations, these results indicate a high positive correlation.

Conclusion: The correlation coefficient was 0.905, there is a high positive correlation between both variables, the significance value was < 0.01 , the alternative hypothesis is accepted, there is a significant relationship between the credit supply of the AGROPERÚ Fund and economic development, that is, 81.90 % of the credit supply of the AGROPERÚ Fund influences the economic development of the district of Pachiza.

Keywords: Credit offer, economic development, agricultural financing.

I. INTRODUCCIÓN:

La agricultura es el principal eje en las economías de todos los países en el mundo, por lo que su aceleramiento permite el crecimiento y desarrollo económico. Por esta razón el crédito agrícola forma parte de una buena estrategia para mover y dar velocidad a este eje, ya que promueve la inversión agrícola y la tecnología necesaria que necesita todo país, convirtiéndolo en un “factor sumamente importante para alcanzar los objetivos de desarrollo” (Ayeomoni y Aladejana, 2016).

Es por ello, que se crearon instituciones y organizaciones que facilitan ofertas crediticias al pequeño productor agrario en muchos países. Tal es el caso de Colombia, creo el FINAGRO (Fondo para el financiamiento del sector Agropecuario) el cual es un banco que actúa con carácter mixto, con un patrimonio único, por lo que tiene autonomía de administración, además lo rige la Superintendencia Financiera de Colombia, cuyo objetivo es bancarizar a los agricultores y promover el desarrollo (Nieto y Jaramillo, 2021).

Por su parte, en México, el organismo que representa al sistema financiero agrorural es el Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA), la cual es una entidad pública como banca central, brinda créditos, garantías, capacitaciones y brindar al agricultor agro rural asistencia técnica con la finalidad de hacer crecer sus proyectos productivos, brindándoles oportunidades para crecer, mejorando las condiciones de vida (Andrade y Marín, 2019).

En el Perú, resalta la participación de AGROBANCO con el programa de créditos del Fondo AGROPERÚ que cumple una función sumamente importante, ya que además de ser administrada por AGROBANCO, es el medio por el que todos los pequeños productores organizados tienen la oportunidad de acceder a un crédito agrícola o ganadera según corresponda su actividad, con la finalidad de promover la integración de agricultores mediante la asociatividad donde tendrán mayor poder de negociación en la comercialización de los cultivos que producen, reducir costo e incrementar su producción,

además, generar miles de empleos en el sector rural, fortalecer la seguridad alimentaria del país y finalmente lograr la capitalización de las asociaciones.

Todos estos programas dirigidos al financiamiento agropecuario brindan de alguna manera apoyo a los pequeños agricultores con el acceso a créditos, los cuales comúnmente para un banco comercial es difícil, debido a que en su gran mayoría son informales y sus parcelas se encuentran en zonas alejadas. Saber si de alguna manera este beneficio aporta al desarrollo económico de un sector es de gran importancia, ya que no solo mejoraría su calidad de vida sino también el de todo un país. La provincia de Mariscal Cáceres cuenta con una agencia del Banco Agropecuario, ubicado en la ciudad de Juanjui, donde actualmente se lleva financiando créditos del Fondo AGROPERÚ a las distintas asociaciones de pequeños agricultores agrupados por cada actividad.

El distrito de Pachiza, sólo cuenta con tres asociaciones formalmente constituidas, las mismas que hoy en día no son ajenas a la situación y gozan del financiamiento del Fondo AGROPERÚ, visualizando mejoras en la productividad de sus parcelas y economía en su hogar. Sin embargo, existe todavía un gran número de pequeños agricultores de la zona que todavía no deciden integrarse y pertenecer a una organización agraria que le permita gozar del beneficio de obtener financiamiento del Fondo AGROPERÚ a una tasa muy baja, por lo que, no pueden invertir, capitalizarse, mejorar sus herramientas de campo, no cuentan con suficiente dinero para el manejo de su parcela, limitándose a no crecer, ni aportar finalmente al desarrollo del distrito.

Por consiguiente, se define como **problema general**: ¿Cuál es la relación de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022? Y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ en el Distrito de Pachiza, 2022?, ¿Cuál es el nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022? y ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022?

De igual manera, en el estudio se describió la importancia teórica, en la que con la ayuda de varias teorías buscados en revistas y libros servirán de soporte para un mejor conocimiento de las variables, complementando la investigación y convirtiéndolo como aporte para futuros estudios, la metodológica, se emplearan técnica, métodos y todas las herramientas necesarias para poder recolectar la información de manera adecuada para así lograr tener resultados con mínimos márgenes de error y finalmente la importancia práctica, ya que tendremos valores real sobre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y si estos están contribuyendo en el desarrollo económico de nuestro distrito, de las cuales va llevar a tomar decisión a los que desean adquirir una Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.

Debido a esto, es importante proponer el **objetivo general**: Determinar la relación entre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022 y como **objetivos específicos** planteados: Identificar el nivel de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ en el distrito de Pachiza, 2022. Identificar el nivel del desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022. Finalmente, Determinar la relación entre las dimensiones de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022.

De igual manera, se formuló las **hipótesis**: H1= Existe una relación significativa entre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022 y H0= No existe una relación significativa entre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022 y como **hipótesis específicas**: El nivel de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ en el distrito de Pachiza, 2022, es alto. El nivel del desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022, es alto. La relación entre las dimensiones de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022, es alto.

II. MARCO TEÓRICO:

A nivel internacional, Peng et al. (2021) determinaron la relación entre el crédito agrícola, el crecimiento agrícola regional y el desarrollo económico regional. Para ello toma como muestra 51 bancos comerciales rurales de la provincia Jiangsu, China. Donde emplea el método de efectos aleatorios (RE), para obtener finalmente como resultado de que los préstamos agrícolas en general tienen un efecto positivo significativo con el crecimiento agrícola regional y el desarrollo económico regional. Por tanto, la promoción del crédito agrícola de aquellos bancos rurales estimula y genera el crecimiento agrícola regional y desarrollo general en la provincia de Jiangsu.

Seguidamente, Afolabi y Evbuomwan (2021) plantea como objetivo en su investigación medir la influencia del crédito agrícola en el crecimiento económico de Nigeria, 1981-2017. Para analizar los datos recopilados del Banco central de Nigeria utilizó E-views 9, se realizó una prueba de raíz unitaria para conocer la estacionariedad de las variables. Concluyó que, a corto plazo posee relación directa significativa entre las variables, pero a largo plazo una relación inversa. Por lo tanto, recomienda al Gobierno Federal realice intentos coordinados para garantizar que los pequeños agricultores tengan fácil acceso a apoyos financieros.

También, Bui (2020) se centra en investigar el efecto no lineal que tiene el crédito interno sobre el crecimiento económico dentro del periodo 2004-2017, cuyos datos se recopilan en los países de la ASEAN, donde poseen una velocidad de crédito interno realmente alta, donde finalmente logra su objetivo al afirmar que definitivamente existe un impacto no lineal entre crédito interno y crecimiento económico en los países de la ASEAN, enfatizando que mientras exista aumento del crédito interno impulsara también el crecimiento económico. Sin embargo, el crecimiento económico alcanza un máximo cuando el crédito se valora en 97.5 % pero el crecimiento económico afectará negativamente si el crédito interno supera este umbral. Además, el estudio revela que la correlación entre inflación y crecimiento económico es positiva.

Además, Nejad y Nejad (2018) investiga el impacto que tiene el crédito asignado por el fondo de apoyo SFIDA con el crecimiento económico del sector Iraní periodo 2008-2014. Donde mediante el método de cointegración, se llegan a los resultados que existe un impacto positivo y relativamente fuerte de los créditos SFIDA en el crecimiento económico del sector. Por tanto, si existe mayor aumento en créditos también existe mayor crecimiento agrícola en el sector Iraní.

Finalmente, Khan y Jamshed (2017) en su investigación que tuvo objetivo identificar la relación del crédito agrícola y el crecimiento agrícola en la india, cuyos datos se basan en datos secundarios del PIB agrícola y crédito agrícola (Crédito Institucional Directo), Para ello, utiliza los datos de la tasa de crecimiento anual compuesta del desembolso de crédito a lo largo del tiempo y analiza el desembolso del crédito agrícola de los bancos comerciales programados a pequeños, medianos y grandes agricultores. El estudio usa modelo de corrección de errores vectoriales, donde concluye que el crédito agrícola es un insumo necesario para el crecimiento del sector agrícola, por ende, sugiere que el gobierno continúe impulsando crédito al sector agrario, debido a que la agricultura tiene el poder de generar crecimiento en el sector económico de manera inclusiva, por tanto, el crédito agrícola, es de suma importancia.

La investigación también cuenta con **antecedentes nacionales**, tal es el caso de Espinoza y Gil (2021) profundiza el análisis del papel del progreso financiero en el Perú con el crecimiento económico, 2000-2018. Emplea como metodología, la investigación básica, un enfoque cuantitativo no experimental, con diseño no experimental y alcance correlacional, utilizando un modelo econométrico con Eviews, concluye que existen relación causal entre variables. Es decir que, el PBI aumentaría en 1% si se designa el 10% del crédito al consumo, Por lo que los créditos ayudan al crecimiento económico del país.

Así mismo, Maza (2021) determinó la influencia entre el desarrollo financiero y el crecimiento económico del Perú, 1960-2018, empleando un diseño no experimental, mediante el método econométrico, siendo una investigación aplicada, utilizando evidencias empíricas, con el que concluye la relación de cointegración entre estas dos variables y son estadísticamente significativas.

Además, García (2018) en su investigación plantea identificar la influencia del crédito agrícola en la productividad del cultivo de arroz en el distrito José Crespo y Castillo. Para ello, con la ayuda de la construcción de un modelo econométrico, concluye que el crédito agrícola si influye de forma baja en la productividad del productor arrocero del distrito, ya que hay diversos factores, como es el caso del alto costo en la producción y el factor edafoclimático.

posteriormente, Martínez (2018) en su estudio determino la influencia del financiamiento en el Valor Bruto de Producción (VBP) en el sector agrícola, 2007-2011 en el Perú. La presente investigación finalmente concluye que si existe relación positiva entre los créditos agrarios formales y VBP. Por tanto, el investigador sugiere que se implemente programas y financiamiento más formal hacia los agricultores, ya que aportará menor riesgo crediticio, y un mayor crecimiento en factores como la inversión en telecomunicaciones, las vías de carreteras, educación y la generación de proyectos productivos.

Finalmente, Barreno (2018) en su investigación plantea como objetivo medir el impacto del crédito agrario hacia el agricultor de la zona de Mocan, la Libertad. Para ello, aplica una encuesta a 22 agricultores, realizando una serie de entrevista en el campo, por lo cual se obtuvieron resultados de que el otorgamiento de créditos tiene impacto positivo y una relación directa en los agricultores de la zona de Mocan, resaltándolo con las buenas condiciones de vida de cada poblador con el aumento del patrimonio de su hogar.

De acuerdo con Agrobanco (2022) los **créditos del Fondo AGROPERÚ** buscan reactivar la producción agropecuaria. Debido a que, tienen por finalidad,

promover la integración de agricultores mediante la asociatividad donde tendrán mayor poder de negociación en la comercialización de los cultivos que producen, reducir costo e incrementar su producción, además, generar miles de empleos en el sector rural, fortalecer la seguridad alimentaria del país y finalmente lograr la capitalización de las asociaciones. Cabe recalcar que, durante este gobierno se aprobaron más de 26000 créditos, por más de 350 millones de soles a través del Fondo AGROPERÚ, lo que permite la continuidad de la actividad productiva agraria, pecuaria y, ahora con mayor impulso, forestal. (Agrobanco, 2022).

En el distrito de Pachiza, incluso, las tres asociaciones formalmente constituidas en este sector gozan de este beneficio: “Asociación de ganaderos los triunfadores de Bagazan Valle del Pachizilla”, “Asociación agraria del valle del Pachizilla” ubicadas en el caserío de Bagazan y “Asociación de productores agropecuarios Sol Naciente de Alto el Sol”. Son más de 64 socios productores beneficiarios de los créditos del Fondo AGROPERÚ. (Agrobanco, 2022)

Si bien es cierto, el crédito es un acuerdo basado en un contrato por el cual el prestatario recibe algo valioso y acepta devolverlo al prestamista más adelante, a veces en un momento específico acordado (Djamal et al., 2020). Es por ello que, la administración del crédito puede desempeñar un papel importante en la producción del país y, además, su buena inversión puede aumentar la producción y el bienestar de los hogares (Lakhan et al.,2020). Aún más, en el sector de la agricultura, donde la mayoría de los agricultores no tienen acceso al crédito formal. Según Amanullah et al. (2019) los créditos agrícolas mejoran ampliamente los ingresos y el bienestar de los agricultores. Para promover el bienestar de los agricultores, la mayoría de los países agrarios, se enfocaron en las ganancias potenciales de los agricultores a través de programas de crédito.

Con el DS N.º 004-2020-MINAGRI, El 12 de abril de 2020 fue renovado inscrita en la Ley N°30893 mediante el cual, los accesitarios de los créditos del Fondo Agroperú, tienen que cumplir con los siguientes requisitos:

- Pertener a una organización agraria vigente.
- Tener su título de predio o constancia de posesión a la mano.
- No tener deuda vencida con el Fondo Agroperú.
- Contar con una calificación igual o mayor a problemas potenciales.
- Con respecto a la actividad de agricultura se debe consignar que labora la tierra y sólo trabaja hasta 5 has.
- En el caso de la actividad pecuaria, demostrar que cuenta con ingreso bruto anual de hasta 12 UIT (Agrobanco, 2022)

Según Corporación Fonafe (2018) en el Perú, uno de los programas enfocados en este tipo de créditos agrícolas es el Fondo AGROPERÚ. Los créditos del Fondo AGROPERÚ, son aquellos financiamientos directos que el estado a través de la empresa pública peruana AGROBANCO y Mediante los Convenios de la Comisión de Confianza firmado con el Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri) otorgan a los pequeños productores organizados (que cuenten con partida inscrita en Registros Públicos) para sus campañas agrícolas, ganaderas y forestales, con una Tasa Efectiva Anual (TEA) de 3.5%.

Las dimensiones de créditos del Fondo AGROPERÚ fueron:

Uso de los servicios financieros, según Sotomayor (2018) esta dimensión posee mucha importancia ya que, no sólo brinda la posibilidad de capitalizarse para emprender mejor un negocio sino además inculca la costumbre del ahorro. Así mismo, **la evaluación de créditos**, donde Rocca et al. (2018) sostiene la importancia de analizar aquellos factores y criterios que se considera al momento de dar y recibir un crédito, con el objeto de minimizar su riesgo de impago. Y por último **la evaluación de riesgos** donde, según Seijas (2017) sugiere que, en los créditos con algún tipo de riesgo en la capacidad de pago, deben planificarse medidas para minimizarlas para que, el prestatario siga gozando del beneficio de acceder nuevamente a un crédito.

Según Doina (2020) menciona, que el **desarrollo económico** posee los dos tipos de crecimiento tanto cualitativa y cuantitativa. Es decir, no sólo involucra el patrimonio de una persona sino también el bienestar de las personas en cuanto a los aspectos: salud, educación y una buena condición de vida con la creación de empleos, la conservación del medio ambiente, la disminución del analfabetismo y de la pobreza.

Por otra parte, Aragón (2020) también sostiene que, el crecimiento (el aumento del PIB) y desarrollo, son palabras en la que una se complementa una con la otra. Es decir, el desarrollo involucra una visión cuantitativa y cualitativa en donde se menciona al progreso y enriquecimiento nacional sostenible por un período más largo. Por tanto, El desarrollo se basa aún más en gozar de buena condición de vida y empleo.

Feldman y Storper (2018) sustenta que, el desarrollo económico es la transformación sistémica fundamental de una economía, incluyendo la estructura industrial, las características educativas y ocupacionales de la población, y todo el marco social e institucional, por ende, promueve el progreso de toda una sociedad en su conjunto de manera equitativa y persistente en los factores del aumento de la productividad, el ingreso (PBI) y también del bienestar de la población.

Finalmente, Ahmed (2018) menciona que, el desarrollo económico, que se busca por todas partes, es un aumento a largo plazo del ingreso nacional y per cápita para un mayor consumo y felicidad. Es un cambio continuo desde el lado de la producción en materias primas, procesos, maquinaria, embalaje, publicidad y mercadeo de bienes y servicios y sus ventas o compras, es muy imaginable que trae consigo cambios culturales como cambiar el pensamiento de una persona en cuanto a la manera de vivir, vestirse, actuar, entretenerse, etc. Por ende, Las dimensiones consideradas para el estudio del desarrollo económico son la población, la renta nacional y per cápita, la infraestructura, el comercio, etc.,

Dimensiones de Desarrollo económico:

Los **ingresos** según Haig (2020) según podría concebirse como aquellos bienes y servicios que presentan valor utilizados durante el período, teniendo en cuenta el tiempo, además, reconoce que el ingreso es un flujo de satisfacciones, de experiencias psicológicas intangibles. La **calidad de vida** según Gou et al. (2018) esta se basa en el tiempo de vida medido por la calidad; relacionándose con las preocupaciones, estándares, expectativas y metas, además que va acorde con el desarrollo y satisfacción del ser humano como vestimenta, salud, educación y vivienda. El **Empleo**, Budd (2018) sostiene que la turbulencia del lugar de trabajo actual y la debida importancia que dan las personas y en su conjunto la sociedad, hacen que sea de vital importancia dar al empleo "un rostro humano". Que no solo pensar que las empresas quieren eficiencia y los trabajadores quieren ingresos, sino que la tradicional y estrecha atención a la eficiencia debe equilibrarse con el derecho de los empleados a un trato justo (equidad) y generar oportunidades para lograr una participación buena.

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Tipo de estudio

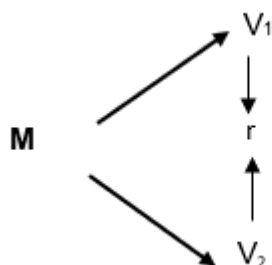
El estudio que se aplicó es tipo básica, ya que dirige a obtener nuevos conocimientos de tipo sistemático, con el principal objetivo de aumentar los conocimientos de una realidad concreta (Álvarez, 2020)

Se ha realizado a través de un enfoque cuantitativo, que admitió la confirmación de los supuestos teóricos y es de nivel explicativo-causal (Hernández y Mendoza, 2018)

Diseño de investigación

Para la presente investigación se utiliza el diseño de estudio no experimental porque no existen manipulaciones intencionales de dichas variables. Se analizarán y estudiarán los fenómenos de la realidad después de su ocurrencia. (Hernández y Mendoza, 2018)

A continuación, se presenta el esquema del diseño:



Dónde:

M: Los pequeños agricultores de las Asociaciones del distrito de Pachiza.

V1: Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ

V2: Desarrollo económico

r: Relación

3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ

Variable 2: Desarrollo económico

Los conceptos de las variables están determinados en la matriz de consistencia.

3.3 Población, muestra y muestreo:

Población:

Según Ventura (2017) es aquel conjunto de individuos que cumplen una serie de características, de esta manera lo convierte en gran interés para el estudio del investigador. Nuestra población está conformada por los 130 socios de las 3 asociaciones que cuenta el distrito de Pachiza.

Criterios de inclusión: los pequeños productores de las asociaciones que acceden a la Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ

Criterios de exclusión: los pequeños productores de las asociaciones que no acceden a la Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ.

Muestra:

Para Ventura (2017) la muestra es aquella parte del conjunto de los elementos, es decir un subgrupo de aquellos elementos de interés que se pretende estudiar. La representatividad de una muestra ayuda a extender los datos que se tienen para obtener buenos resultados (Otzen y Manterola, 2017).

Para el presente estudio se utilizará una muestra de 64 beneficiarios de la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.

Muestreo:

Según Sharma (2017) es una técnica (procedimiento o dispositivo) que emplea un investigador para elegir sistemáticamente un número significativamente pequeño de elementos representativo (un subconjunto) de aquella población definida para servir como sujetos para la observación o experimentación según los objetivos de su estudio.

Por su parte Berndt (2020) sostiene que los métodos de muestreo son esencial para diseñar una investigación de calidad. Se proporcionan preguntas críticas para ayudar a los investigadores a elegir un método de muestreo. Tiene como propósito estudiar y demostrar la relación entre la distribución que tiene la población objetivo y la distribución del mismo en la muestra que se estudia (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Será un agricultor socio que acceden a la Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnicas:

En el estudio, se aplica como técnica a la encuesta. Según Yaddanapudi & Yaddanapudi (2019) Las encuestas son métodos para recopilar información sobre el conocimiento, la opinión, el comportamiento o los hechos de una población. Nos brindan datos cualitativos o semicuantitativos que, a su vez, pueden utilizarse para futuras investigaciones, administración o formulación de políticas. Las encuestas son económicas de realizar. Son eficientes, ya que se puede cubrir una gran población en una amplia región en un corto período de tiempo. Además, no son intervencionistas y, por lo tanto, tienen preocupaciones éticas mínimas. Sin embargo, debe recordarse que las encuestas suelen estar limitadas por las bajas tasas de respuesta y el sesgo de selección.

Por tanto, las preguntas de las encuestas tienen que ser relevantes, claras, interesantes, enfocadas, fáciles de leer y completas, donde exista el más mínimo de interrogantes, los cuales no le sea difícil responder a la población encuestada. De esta manera las respuestas serán confiables y válidas (Story y Tait, 2019).

Instrumento:

En la investigación se utilizará como instrumento a los **cuestionarios**. Por tanto, un cuestionario debe ser apropiado, inteligible, sin ambigüedades, imparcial, capaz de hacer frente a todas las respuestas posibles, codificado satisfactoriamente, piloteado y ético. Los pasos clave en el diseño de un cuestionario son: decidir qué datos necesita, seleccionar elementos para su inclusión, diseñar las preguntas individuales, componer la redacción, diseñar el diseño y la presentación, pensar en la codificación, preparar el primer borrador y la prueba preliminar, poner a prueba y evaluar el formulario y realizar la encuesta (Tourón et al., 2018).

Un cuestionario parece ser una simple lista de preguntas para los ingenuos. Sin embargo, la formulación de las preguntas, el tipo de lenguaje que se aplica en ellas, el orden con el que están organizadas y muchos otros detalles, todos afectan los resultados de la encuesta. Por lo tanto, es fundamental que el cuestionario se diseñe meticulosamente y se valide antes de su uso. Debe garantizarse durante todo el proceso de desarrollo que el enfoque no se desvíe de la pregunta de investigación. El diseño del cuestionario también debe adaptarse al medio de la encuesta (teléfono, correo electrónico, web, correo postal, entrevista individual, etc.) (Yaddanapudi y Yaddanapudi, 2019).

Los cuestionarios se ordenarán de acuerdo a esta forma:

- Para medir la primera variable, Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ, se usa un cuestionario con 16 preguntas, distribuidos con sus 3 dimensiones: uso de los servicios financieros -7 ítems, evaluación de créditos-5 ítems y evaluación de riesgos -4 ítems, cada dimensión distribuida con sus propios indicadores; para ser medidos con valoraciones de acuerdo al orden de: 1) Muy en desacuerdo, 2) En desacuerdo 3) Indiferente, 4) De acuerdo y 5) Muy de acuerdo. La escala medida será carácter ordinal tipo Likert.

- La variable del desarrollo económico, usa un cuestionario con 16 preguntas, distribuidos con sus 3 dimensiones: ingreso-8 ítems, Calidad de vida-5 ítems y empleo-3 ítems, cada una con sus propios indicadores; en la que serán

medidos con valoraciones de acuerdo al orden de: 1) Muy en desacuerdo, 2) En desacuerdo 3) Indiferente, 4) De acuerdo y 5) Muy de acuerdo. La escala medida será carácter ordinal tipo Likert.

Validez

Cuando es en un estudio, se le confiere a lo acertado que está o próximo a ser verdad. Sólo se estima que el resultado del estudio es válido cuando esté libre de errores. el error o sesgo que aparecen en el desarrollo de la investigación, se deben a tema metodológico (Villasís et al., 2018)

En la investigación, se encustará a los 64 productores agropecuarios de la Asociación del Pachizilla perteneciente al Distrito de Pachiza, los mismos que acceden al crédito del Fondo Agroperú, sometidos a prueba de validación a través de expertos, obteniendo resultados con puntuación favorable que se muestra en las fichas de validación registradas en anexos.

Variable	N°	Especialidad	Promedio de Validez	Opinión del experto
Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ	1	Metodólogo	4.6	Viable
	2	Especialista	4.7	Viable y Aplicable
	3	Especialista	4.4	Si aplicable
Desarrollo económico	1	Metodólogo	4.3	Viable
	2	Especialista	4.7	Viable y Aplicable
	3	Especialista	4.4	Si aplicable

Fuente: *Elaboración propia*

El instrumento, consiste en dos cuestionarios para la recolección de datos, sometido a prueba de dos especialistas y un metodólogo, emitiendo un promedio de 4,52.

Confiabilidad

Según Mohajan (2017) menciona que es de gran importancia en el estudio de los instrumentos o herramientas de medición en cualquier investigación para obtener buenos resultados, ya que, la confiabilidad es aquella fe puesta en los datos obtenidos al realizar la medición del instrumento.

Para el estudio, se aplicará la prueba a 64 beneficiarios de la Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ, para medir el nivel de confiabilidad de los cuestionarios por cada variable por medio del análisis de los 16 ítems correspondientemente, a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 1

Fiabilidad del cuestionario de Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.951	16

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Fiabilidad del cuestionario de Desarrollo Económico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.960	16

Fuente: Elaboración propia

3.5 Procedimientos:

de Jong et al. (2018) es aquel método por el cual se desarrolla la tesis, la manera como se utiliza distintos instrumentos y la técnica para demostrar y/o contrastar los resultados que se pretender obtener.

Para el presente proyecto se utiliza como instrumento el cuestionario en cada una de las variables, los cuales se realizan a los pequeños productores socios que acceden a la Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ de manera directa,

con la sinceridad y seriedad posible para recopilar los datos necesarios y procesarlos en el programa SPSS. De esta manera se obtendrá un resultado veraz de la siguiente manera:

Tabla 3

Escala de valoración en Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ

Niveles	Intervalo
Bajo	16 – 31
Regular	32 – 48
Alto	49 – 64

Fuente: *Elaboración propia*

Tabla 4

Escala de valoración en Desarrollo económico

Niveles	Intervalo
Bajo	16 – 31
Regular	32 – 48
Alto	49 – 64

Fuente: *Elaboración propia*

Tabla 5

Escala de valoración en dimensiones de Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ

Niveles	Puntajes por dimensiones		
	Uso de los servicios financieros	Evaluación de créditos	Evaluación de riesgos
Bajo	7 – 26	5 – 24	6 – 26
Medio	27 -45	25 – 44	27 – 45
Alto	46 - 64	45 – 64	46 - 64

Fuente: *Elaboración propia*

Tabla 6

Escala de valoración en dimensiones de Desarrollo Económico

Niveles	Puntajes por dimensiones		
	ingresos	Calidad de vida	Evaluación de riesgos
Bajo	8 – 26	5 – 24	3 – 22
Medio	27 -45	25 – 44	23 – 43
Alto	46 - 64	45 – 64	44 – 64

Fuente: *Elaboración propia*

3.6 Método de análisis de datos:

En el presente estudio, se usará el análisis de datos estadísticos nivel descriptivo, por lo cual se elaborarán tablas y gráficos de dispersión para evaluar el nivel de correlación existente entre las variables. Por lo que será indispensable utilizar el programa Excel para una distribución ordenada de los elementos que se estudian, y el programa SPSS para finalmente analizar y demostrar si la Oferta crediticia del fondo AGROPERÚ influyen en el desarrollo económico.

3.7 Aspectos éticos:

El estudio presenta los tres principios de ética básicos que posee toda investigación; primero; respeta los derechos de autor, ya que, cuenta con citas APA séptima edición en los contenidos de párrafos que pertenecen a dichos autores, convirtiéndolo además en un trabajo auténtico, segundo; el propósito del estudio generar el bienestar común y por último la confidencialidad, ya que se muestra el perfil bajo de los participantes que realizan el cuestionario.

IV. RESULTADOS:

4.1. Descripción de resultados

En el estudio de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022, se obtuvo como resultado.

Tabla 7

Identificar el nivel de Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	16 – 31	17	26.56 %
Medio	32 – 48	36	56.25 %
Alto	49 – 64	11	17.19 %
Total		64	100 %

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Con respecto al nivel de oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ, resulta: medio 56.25 %, bajo 26.56 % y alto 17.19%

Tabla 8

Resultados por dimensiones de la primera variable oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.

DIMENSIÓN		CATEGORIAS	Cantidad	% del total
Uso de los servicios financieros	Bajo	7 – 26	20	31.25 %
	Medio	27 -45	30	46.88%
	Alto	46 - 64	14	21.87 %
Evaluación de crédito	Bajo	5 – 24	13	20.31%
	Medio	25 – 44	40	62.5 %
	Alto	45 – 64	11	17.19%
Evaluación de riesgos	Bajo	6 – 26	23	35.94 %
	Medio	27 – 45	27	42.18%
	Alto	46 - 64	14	21.88%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 8 el nivel de la dimensión oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ, desde la percepción de las personas encuestadas. En la dimensión de uso de los servicios financieros, resulta: medio 46.88%, bajo

31.25 % y alto 21.87 %; en la dimensión de evaluación de crédito, resulta: medio 62.5 %, bajo 20.31 % y alto 17.19 % y evaluación de riesgos, resulta: medio 42.18 %, bajo 35.94 % y alto 21.88 %.

Tabla 9

Identificar el nivel del desarrollo económico

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	16 – 31	24	37.5 %
Medio	32 – 48	30	46.88 %
Alto	49 – 64	10	15.62%
Total		64	100 %

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Con respecto al nivel de desarrollo económico, resulta: medio 46.88 %, bajo 37.5 % y alto 15.62%.

Tabla 10

Resultados por dimensiones de la segunda variable Desarrollo Económico

DIMENSIÓN		CATEGORIAS	Cantidad	% del total
Ingresos	Bajo	8 – 26	17	26.56 %
	Medio	27 -45	38	59.38%
	Alto	46 – 64	9	14.06%
Calidad de vida	Bajo	5 – 24	19	29.69 %
	Medio	25 – 44	31	48.43 %
	Alto	45 – 64	14	21.88 %
Empleo	Bajo	3 – 22	18	28.12 %
	Medio	23 – 43	35	54.69 %
	Alto	44 – 64	11	17.19 %

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 10, el nivel de la dimensión desarrollo económico, contrastada con la encuesta, se llega a los resultados que, en la dimensión de

ingresos, resulta: medio 59.38; la dimensión de calidad de vida, resulta medio 48.43 %, y la dimensión empleo, resulta: medio 54.69 %.

Tabla 11
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Uso de los servicios financieros	0.110	64	0.000
D2: Evaluación de crédito	0.138	64	0.000
D3: Evaluación de riesgos	0.122	64	0.000
V2: Desarrollo económico	0.101	64	0.000

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 11, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova a las dimensiones de la variable Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ donde muestra una significancia de a 0.000 en todos los casos, entonces, debido a que no viene de una distribución normal, se realiza una prueba de Rho de Spearman para lograr definir la relación.

Tabla 12
Determinar la relación entre las dimensiones de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico

		Uso de los servicios financiero	Evaluación de crédito	Evaluación de riesgos	Desarrollo Económico
Uso de los servicios	Coficiente de correlación	1,000	,901**	,885**	,894**

Rho de Spearman	financiero	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	64	64	64	64
	Evaluación de crédito	Coeficiente de correlación	,901**	1,000	,867**	,856**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	64	64	64	64
	Evaluación de riesgos	Coeficiente de correlación	,885**	,867**	1,000	,869**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	64	64	64	64
	Desarrollo Económico	Coeficiente de correlación	,894**	,856**	,869**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	64	64	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

La tabla 12, muestra la relación entre las dimensiones de la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico, a nivel de las dimensiones se obtuvieron los siguientes coeficientes: Uso de los servicios financiero de 0.894, evaluación de crédito de 0.856 y evaluación de riesgos de 0.869; obteniéndose en todas las correlaciones un p valor de 0.000, estos resultados muestran correlación positiva alta.

Tabla 13

Contrastación de hipótesis – Prueba de normalidad

	Kolmogorov – Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ	0,156	64	0,001
V2: Desarrollo económico	0,099	64	0,193

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La variable oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ posee $0.001 < 0.05$ de significación. y desarrollo económico de $0.193 > 0.05$ de significación, Es por

ello que, se utilizara el estadístico **Rho de Spearman** porque los datos NO proceden de una distribución normal.

Tabla 14

Prueba de correlación Rho de Spearman

		V1: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ	V2: Desarrollo económico
Rho de Spearman	V1: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ	Coeficiente de correlación	de 1.000
		Sig. (bilateral)	0,905**
		N	64
	V2: Desarrollo económico	Coeficiente de correlación	de 0,905**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

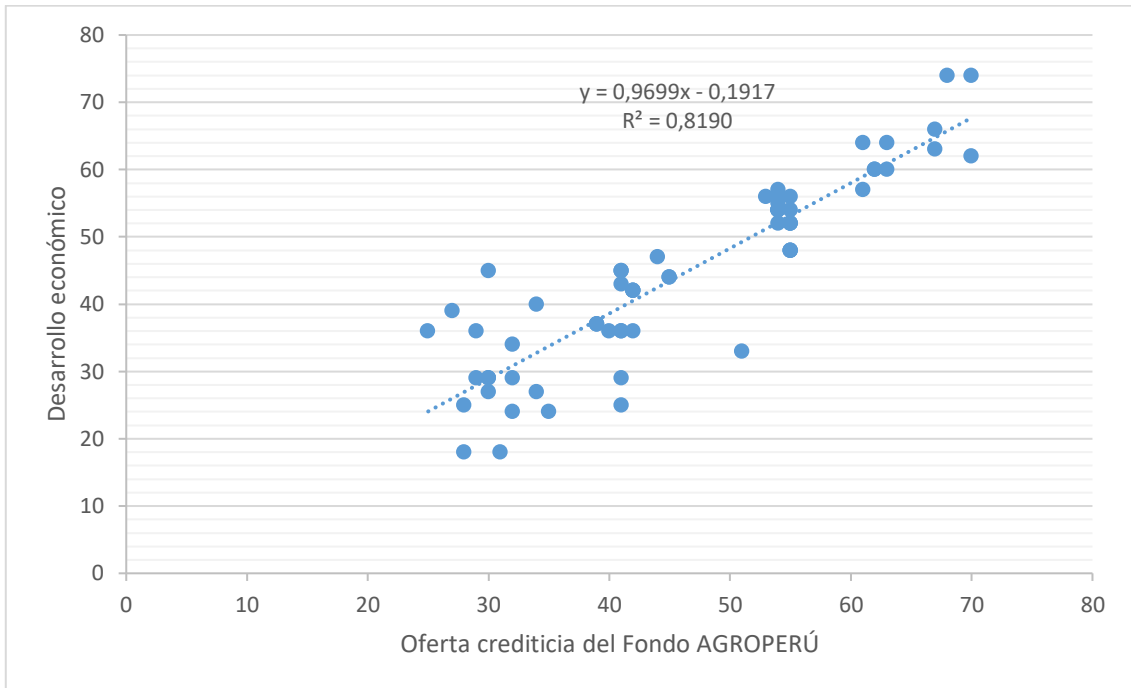
Fuente: *Elaboración Propia*

Interpretación:

En la tabla 14 se puede apreciar una correlación positiva alta entre la Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico de 0.905, mostrando un $p= 0.000$ de significación, que es menor a $p=0.01$ de referencia. Por tanto, se afirma que, la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022. Si tiene relación significativa.

Figura 1

Dispersión entre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ productivos y el desarrollo económico



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

La figura 1 muestra una tendencia lineal entre la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico, además, observan los puntos dispersos de izquierda a derecha, con una relación positiva alta de 81.90 %.

V. DISCUSIÓN:

Con respecto al nivel de oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ, resulta: medio 56.25 %, bajo 26.56 % y alto 17.19%, Resaltando de esta manera, Cuan importante es esta variable, que según Khan y Jamshed (2017) que tuvo objetivo identificar la relación del crédito agrícola y el crecimiento agrícola en la india, cuyos datos se basan en datos secundarios del PIB agrícola y crédito agrícola (Crédito Institucional Directo), Para ello, utiliza los datos de la tasa de crecimiento anual compuesta del desembolso de crédito a lo largo del tiempo y analiza el desembolso del crédito agrícola de los bancos comerciales programados a pequeños, medianos y grandes agricultores. El estudio usa modelo de corrección de errores vectoriales, donde concluye que el crédito agrícola es un insumo necesario para el crecimiento del sector agrícola, por ende, sugiere que el gobierno continúe impulsando crédito al sector agrario, debido a que la agricultura tiene el poder de generar crecimiento en el sector económico de manera inclusiva, por tanto, el crédito agrícola, es de suma importancia. Es preciso manifestar que de acuerdo con Agrobanco (2022) los créditos del Fondo AGROPERÚ buscan reactivar la producción agropecuaria. Debido a que, tienen por finalidad, promover la integración de agricultores mediante la asociatividad donde tendrán mayor poder de negociación en la comercialización de los cultivos que producen, reducir costo e incrementar su producción, además, generar miles de empleos en el sector rural, fortalecer la seguridad alimentaria del país y finalmente lograr la capitalización de las asociaciones. Cabe recalcar que, durante este gobierno se aprobaron más de 26000 créditos, por más de 350 millones de soles a través del Fondo AGROPERÚ, lo que permite la continuidad de la actividad productiva agraria, pecuaria y, ahora con mayor impulso, forestal. (Agrobanco, 2022). Asi mismo en el distrito de Pachiza, incluso, las tres asociaciones formalmente constituidas en este sector gozan de este beneficio: “Asociación de ganaderos los triunfadores de Bagazan Valle del Pachizilla”, “Asociación agraria del valle del Pachizilla” ubicadas en el caserío de Bagazan y “Asociación de productores agropecuarios Sol Naciente de Alto el Sol”. Son más de 64 socios productores beneficiarios de los créditos del Fondo AGROPERÚ. (Agrobanco, 2022)

En la variable oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ, desde la percepción de las personas encuestadas. En la dimensión de uso de los servicios financiero, está en un nivel medio 46.88%, en la dimensión de evaluación de crédito, es medio 62.5 % y la dimensión de evaluación de riesgos, es medio en 42.18 %. De acuerdo con los resultados el estado peruano debe seguir con las Ofertas crediticias que son de suma importancia para los pequeños agricultores que no pueden acceder a créditos dando buen servicio financiero, con una buena evaluación de los créditos y una moderada evaluación de riegos, como lo manifiesta Amanullah et al. (2019) los créditos agrícolas mejoran ampliamente los ingresos y el bienestar de los agricultores. Para promover el bienestar de los agricultores, la mayoría de los países agrarios, se enfocaron en las ganancias potenciales de los agricultores a través de programas de crédito.

EL nivel de desarrollo económico, resulta: medio 46.88 %, bajo 37.5 % y alto 15.62%. es importante resaltar el valor de esta variable, que según Doina (2020) menciona, que el desarrollo económico posee los dos tipos de crecimiento tanto cualitativa y cuantitativa. Es decir, no sólo involucra el patrimonio de una persona sino también el bienestar de las personas en cuanto a los aspectos la salud, educación y la buena calidad de vida mediante la creación de empleos, la conservación del medio ambiente, la disminución del analfabetismo y de la pobreza. Por otra parte, Aragón (2020) también sostiene que, el crecimiento (el aumento del PIB) y desarrollo, son palabras en la que una se complementa una con la otra. Es decir, el desarrollo involucra una visión cuantitativa y cualitativa en donde se menciona al progreso y enriquecimiento nacional sostenible por un período más largo.

Con respecto a la apreciación de la población encuestada la variable desarrollo económico en sus dimensiones, afirmaron que: el Ingreso se encuentra en un nivel medio 59.38%, la calidad de vida nivel medio 48.43 % y el empleo está en un nivel medio 54.69 %. De acuerdo a los resultados podemos afirmar que en el distrito de Pachiza está en constante desarrollo por la obtención de mayores ingresos que mejoren las condiciones de vida además generándose mayores empleos, Así como lo manifiestan Feldman y Storper (2018) sustenta que, el

desarrollo económico es la transformación sistémica fundamental de una economía, incluyendo la estructura industrial, las características educativas y ocupacionales de la población, y todo el marco social e institucional, por ende, promueve el progreso de toda una sociedad en su conjunto de manera equitativa y persistente en los factores del aumento de la productividad, el ingreso (PBI) y también del bienestar de la población.

La relación entre las dimensiones de la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico, a nivel de las dimensiones se obtuvieron los siguientes coeficientes: Uso de los servicios financiero de 0.894, evaluación de crédito de 0.856 y evaluación de riesgos de 0.869; obteniéndose en todas las correlaciones un p valor de 0.000, estos resultados muestran correlación positiva alta. según los autores, las dimensiones se definen como el **Uso de los servicios financieros**, según Sotomayor (2018) esta dimensión posee mucha importancia ya que, no sólo brinda la posibilidad de capitalizarse para emprender mejor un negocio sino además inculca la costumbre del ahorro. Así mismo, **la evaluación de créditos**, donde Rocca et al. (2018) sostiene la importancia de analizar aquellos factores y criterios que se considera al momento de dar y recibir un crédito, con el objeto de minimizar su riesgo de impago. Y por último la **evaluación de riesgos** donde, según Seijas (2017) sugiere que, en los créditos con algún tipo de riesgo en la capacidad de pago, deben planificarse medidas para minimizarlas para que, el prestatario siga gozando del beneficio de acceder nuevamente a un crédito. los **ingresos** según Haig (2020) según podría concebirse como aquellos bienes y servicios que presentan valor utilizados durante el período, teniendo en cuenta el tiempo, además, reconoce que el ingreso es un flujo de satisfacciones, de experiencias psicológicas intangibles. la **calidad de vida** según Gou et al. (2018) esta se basa en el tiempo de vida medido por la calidad; relacionándose con las preocupaciones, estándares, expectativas y metas, además que va acorde con el desarrollo y satisfacción del ser humano como vestimenta, salud, educación y vivienda. El **Empleo**, Budd (2018) sostiene que la turbulencia del lugar de trabajo actual y la debida importancia que dan las personas y en su conjunto la sociedad, hacen que sea de vital importancia dar al empleo "un rostro humano".

Que no solo pensar que las empresas quieren eficiencia y los trabajadores quieren ingresos, sino que la tradicional y estrecha atención a la eficiencia debe equilibrarse con el derecho de los empleados.

Existe correlación positiva alta entre la Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico de 0.905, mostrando un $p= 0.000$ de significación, que es menor a $p=0.01$ de referencia. Por tanto, se afirma que, la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022. Si tiene relación significativa. Además, en la figura 1 se puede analizar que, existe una relación de 81.90 % en forma positiva alta. Según Barreno (2018) en su investigación plantea como objetivo medir el impacto del crédito agrario hacia el agricultor de la zona de Mocan, la Libertad. Para ello, aplica una encuesta a 22 agricultores, realizando una serie de entrevista en el campo, por lo cual se obtuvieron resultados de que el otorgamiento de créditos tiene impacto positivo y una relación directa en los agricultores de la zona de Mocan, resaltándolo en una buena condición de vida con un aumento de patrimonio en su hogar

VI. CONCLUSIONES:

- 6.1. Se concluye que, existe una correlación positiva alta entre la Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico de 0.905, mostrando un $p= 0.000$ de significación, que es menor a $p=0.01$ de referencia. Por tanto, se afirma que, la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022. Si tiene relación significativa.
- 6.2. La oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ, se encuentra en un nivel medio con el 56.25 %, en nivel bajo 26.56 % y nivel alto en 17.19 %.
- 6.3. El desarrollo económico, está en un nivel medio en 46.88 % de las respuestas obtenidas, nivel bajo 37.5 % y nivel alto 15.62 %.
- 6.4. La relación entre las dimensiones de la oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico, a nivel de las dimensiones se obtuvieron los siguientes coeficientes: Uso de los servicios financiero de 0.894, evaluación de crédito de 0.856 y evaluación de riesgos de 0.869; obteniéndose en todas las correlaciones un p valor de 0.000, estos resultados muestran correlación positiva alta.

VII. RECOMENDACIONES:

- 7.1.** Se insta al estado a continuar brindando este tipo de programas sobre ofertas crediticias hacia los pequeños productores ya que, además de promover con la bancarización, la productividad y la asociatividad de productores, brindan tasas preferenciales. Estas contribuyen de manera significativa a potenciar el agro y generar desarrollo económico en las zonas rurales.
- 7.2.** Se recomienda a los pequeños productores agrarios asociarse y formalizarse para hacerse acreedores de estas ofertas crediticias que tienen tasas de intereses bien bajas, de esta manera invertir y capitalizarse para generar mayor rentabilidad económica, con una muy buena condición de vida en su hogar y el de su distrito en general.
- 7.3.** Se recomienda a la entidad AGROBANCO, quien administra el programa del Fondo AGROPERÚ, contratar personal idóneo y calificado para el puesto, a fin de agilizar y brindar buen servicio financiero.
- 7.4.** Se recomienda a los encargados de brindar estas ofertas crediticias, educar a los beneficiarios sobre cultura financiera, para que los créditos se destinen de manera correcta y exista un nivel mínimo de morosidad.

REFERENCIAS:

- Afolabi, M. O. S. I. N. M. I. L. E. O. L. U. W. A., Ikpefan, O. A., Osuma, G., & Evbuomwan, G. O. (2021). Impact of agricultural credit on economic growth in Nigeria. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 18, 511-523. <http://eprints.covenantuniversity.edu.ng/15014/>
- Ahmed, G., & Rafiuddin, A. (2018). Cultural Dimensions of Economic Development: A Case of UAE. *Theoretical Economics Letters*, 8(11), 2479-2496. **DOI:** <https://doi.org/10.4236/tel.2018.811160>
- Agrobanco, (2022). Fondo Agroperú. <https://www.agrobanco.com.pe/fondo-agroperu/>
- Álvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Andrade, M. V. A. L., Aguilar, G. R. L., Juárez, P. V., & Marín, N. B. (2019). La factibilidad del financiamiento en México. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales*, (10). <https://revistahorizontes.uv.mx/index.php/horizont/article/view/6>
- Amanullah, W. J., Khan, I., Channa, S. A., & Magsi, H. (2019). Farm level impacts of credit constraints on agricultural investment and income. *Pak. J. Agr. Scen*, 56(2), 511-521. <https://www.researchgate.net/publication/333164214>
- Aragón, Ó. G. (2020). Crecimiento versus desarrollo sectorial: el caso del sector veterinario en España. *Boletín De Estudios Económicos*, 75(229), 171-196. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/crecimiento-versus-desarrollo-sectorial-el-caso/docview/2411777674/se-2?accountid=37408>
- Ayeomoni, I. O., & Aladejana, S. A. (2016). Agricultural credit and economic growth nexus. Evidence from Nigeria. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 6(2), 146-158. <https://oer.sau.edu.ng/uploads/journals/agricultural-credit-and-economic-growth-nexus-evidence-from-nigeria.pdf>
- Barreno Paredes, L. V. (2018). *Impacto Económico del crédito agrario para agricultores individuales de la zona de Mocan, La Libertad*, Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13262>

- Bauce, GJ, Córdova, MA & Ávila, AV (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel*, 49 (2), 43. https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-cientifica_vol_49_2.pdf
- Berndt, A. E. (2020). Sampling methods. *Journal of Human Lactation*, 36(2), 224-226. <https://doi.org/10.1177/0890334420906850>
- Bui, T. N. (2020). Domestic credit and economic growth in ASEAN countries: A nonlinear approach. *International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies*, 11(2), 1-9. <https://www.tuengr.com/V11/11A02NM.pdf>
- Budd, J. W. (2018). Employment with a human face. In *Employment with a Human Face*. Cornell University Press. DOI: <https://doi.org/10.7591/9781501722387>
- Corporación Fonafe. (2018). *Evaluación presupuestal y financiera*. I trimestre 2018. Lima. https://www.fonafe.gob.pe/pw_content/gestion/13/Doc/Eva_2018_AI_IV_Trimestre_Informe_Consolidado.pdf
- de Jong, M. B., Kokke, M. C., Hietbrink, F., & Leenen, L. P. H. (2018). General introduction and outline of the thesis. *Clinical studies in Thoracic Trauma*, 17. <https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/372754/deJong.pdf>
- Djamal, H., Rusibana, C., & Mwangi, M. (2020). Agri-Business Lending and Economic Transformation in Rwanda: Case Study of BPR Agri-Business Loans in Rwamagana District. *International Journal of Advanced Scientific Research and Management, Volume 5 Issue 9, Sep 2020*. DOI: <https://doi.org/10.36282/ijasrm/5.9.2020.1757>
- Drăgoi, D. (2020). Economic growth versus economic development. *Atlantic Review of Economics*, 4, 1-11. <https://www.proquest.com/docview/2444521518/fulltextPDF/FC071EFA8FD143EAPQ/1?accountid=37408>
- Espinoza Freire, E. E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 14, 39-49.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S199086442018000500039&script=sci_arttext&tlng=en

- Espinoza Monge, M. E., & Gil Urquiza, A. S. (2021). *El crédito financiero y el crecimiento económico en el Perú, periodo 2000-2018*, Universidad Andina del Cusco. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4149>
- Feldman, M., & Storper, M. (2018). Economic Growth and Economic Development: Geographical Dimensions, Definition, and Disparities. *oup uncorrected proof – revises, tue aug 08 2017, newgen*. DOI: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198755609.013.13>
- Feldman, M., Hadjimichael, T.A., Lanahan, L., & Kemeny, T. (2016). The logic of economic development: a definition and model for investment. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 34, 21 - 5. DOI: <https://doi.org/10.1177/0263774X15614653>
- García Brito, E. O. (2018). *El crédito agrícola y su influencia en la rentabilidad del cultivo de arroz en el distrito de José Crespo y Castillo*, Universidad Nacional Agraria de la Selva. <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1800>
- Gou, Z., Xie, X., Lu, Y., & Khoshbakht, M. (2018). Quality of Life (QoL) survey in Hong Kong: Understanding the importance of housing environment and needs of residents from different housing sectors. *International journal of environmental research and public health*, 15(2), 219. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph15020219>
- Haig, R. M. (2020). The concept of income—economic and legal aspects. In *Forerunners of Realizable Values Accounting in Financial Reporting* (pp. 140-167). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003051091-26>
- Khan, W., Fatima, S., & Jamshed, M. (2017). Agricultural credit-led agricultural growth: a VECM approach. *Asian Journal of Agricultural Extension, Economics & Sociology*, 19(1), 1-16. DOI: <https://doi.org/10.9734/AJAEES/2017/32304>
- Lakhan, G. R., Channa, S. A., Magsi, H., Koondher, M. A., Wang, J., & Channa, N. A. (2020). Credit constraints and rural farmers' welfare in an agrarian

- economy. *Heliyon*, 6(10), e05252. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05252>
- Martínez Ccallata, R. (2018). La contribución del crédito al crecimiento del sector agrícola, 2007-2011. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15317>
- Maza Cardoza, M. A. (2021). Desarrollo financiero y crecimiento económico en el Perú, un análisis empírico para el período 1960 al 2018. *Universidad Nacional de Perú*. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3056>
- Mohajan, H. K. (2017). Two criteria for good measurements in research: Validity and reliability. *Annals of Spiru Haret University. Economic Series*, 17(4), 59-82. DOI: <https://doi.org/10.26458/1746>
- Nejad, S. H., Moghaddasi, R., & Nejad, A. M. (2018). On the role of credit in agricultural growth: An Iranian panel data analysis. *AIMS Agriculture and Food*, 3(1), 1-11. DOI: <https://doi.org/10.3934/agrfood.2018.1.1>
- Nieto Bolívar, L. Á., Pabón Santander, F., & Jaramillo Villamizar, S. (2021). TRIBUNAL ARBITRAL DE TUREDEZ SAS VS. FONDO PARA EL FINANCIAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO-FINAGRO. *Cámara de Comercio de Bogotá, Centro de Arbitraje y Conciliación*. <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/26958/118978%20TUREDEZ%20S.A.S.%20VS.%20FINAGRO%2018%2005%202021.pdf?sequence=1>
- Okunlola, F. A., Alatise, M. A., OGUNNIYI, O. R., & ADEJUMO, M. O. (2020). Financial inclusion for sustainable economy: Empirical evidence from Nigeria. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 17, 205-214. DOI: <https://doi.org/10.37394/23207.2020.17.22>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a population study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. http://www.intjmorphol.com/abstract/?art_id=4051
- Peng, Y., Latief, R., & Zhou, Y. (2021). The Relationship between Agricultural Credit, Regional Agricultural Growth, and Economic Development: The Role of Rural Commercial Banks in Jiangsu, China. *Emerging Markets*

- Finance and Trade*, 57(7), 1878-1889. DOI: <https://doi.org/10.1080/1540496X.2020.1829408>
- Rocca Espinoza, E., García Pérez de Lema, D., & Duréndez Gómez Guillamón, A. (2018). Factores determinantes para la concesión de crédito por parte de las entidades financieras a las Mipymes. *Tec Empresarial*, 12(1), 19. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S165933592018000100019&script=sci_arttext
- Seijas, M., Vivel, M., Lado, R., & Fernández, S. (2017). La evaluación del riesgo de crédito en las instituciones de microfinanzas. *Compendium: Cuadernos De Economía Y Administración*, 4(9), 35-52. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/236>
- Sharma, G. (2017). Pros and cons of different sampling techniques. *International journal of applied research*, 3(7), 749-752. https://www.academia.edu/download/58765080/Pros_and_cons_of_sampling.pdf
- Sotomayor, N., Talledo, J., & Wong, S. (2018). Determinants of financial inclusion in Peru: Recent Evidence from the Demand Side. *DT/06, Lima: SBS*. [https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/DDT_ANO2018/DT-001-2018%20\(esp\).pdf](https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/DDT_ANO2018/DT-001-2018%20(esp).pdf)
- Story, D. A., & Tait, A. R. (2019). Survey research. *Anesthesiology*, 130(2), 192-202. DOI: <https://doi.org/10.1097/ALN.0000000000002436>
- Touron, J., Martín, D., Navarro, E., Pradas, S., & Inigo, V. (2018). Construct validation of a questionnaire to measure teachers' digital competence (TDC). *Spanish journal of pedagogy*, 76(269), 25-54. <https://revistas.um.es/analesps/article/download/analesps.34.3.319211/232211/>
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s086434662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en
- Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). Research protocol VII.

Validity and reliability of the measurements. *Allergy Magazine México*, 65(4), 414-421. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-91902018000400414&script=sci_abstract&tlng=en

Yaddanapudi, S., & Yaddanapudi, L. N. (2019). How to design a questionnaire. *Indian journal of anaesthesia*, 63(5), 335. doi: https://doi.org/10.4103/ija.IJA_334_19

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1 Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ					
¿Cuál es la relación de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022?	Determinar la relación entre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022.	H1= Existe una relación significativa entre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022 H0= No existe una relación significativa entre la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Uso de los servicios financiero	Utilidad Confianza	1 al 7	Muy en desacuerdo En desacuerdo indiferente de acuerdo	Bajo Medio Alto	16-31 32-48 49-64
			Evaluación de crédito	Requisitos Capacidad Plazo Monto TEA	8 al 12			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Evaluación de riesgos	Evaluación cualitativa Evaluación cuantitativa	13 al 16	Muy de acuerdo		
¿Cuál es el nivel de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ en el Distrito de Pachiza, 2022?,	Identificar el nivel de Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ en el Distrito de Pachiza, 2022.	El nivel de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto.	Variable 2: Desarrollo Económico					
¿Cuál es el nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022?	Identificar el nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022.	El nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Ingresos	Aumento de ingresos económicos. Ventas de producción a mayor o menor precio Aumento poder adquisitivo	1-8	Muy en desacuerdo En desacuerdo	Bajo Medio alto	16-31 32-48 49-64
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo económico en	Determinar la relación entre las dimensiones de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo	La relación entre las dimensiones de la Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y el desarrollo	Calidad de vida	- Vivienda - Salud - Educación	9-13	indiferente de acuerdo		

el Distrito de Pachiza, 2022?	económico en el Distrito de Pachiza, 2022	económico en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto.	Empleo	-Oferta de trabajo	14-16	Muy de acuerdo		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Cuantitativo Diseño: descriptivo, correlacional transversal, no experimental		Población: Pequeños productores de las asociaciones del distrito de Pachiza. Muestra: Beneficiarios del crédito Fondo Agroperú		Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Inferencial:		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables:

Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Oferta crediticia del Fondo Agroperú	Los créditos Fondo Agroperú es aquel financiamiento otorgado a los pequeños productores agropecuarios organizados, es decir los que se encuentran en asociaciones, en el que pueden acceder a un préstamo para su campaña agrícola o pecuaria con una Tasa Efectiva Anual (TEA) de 3.5 % (Agrobanco, 2022)	Es la medición de la variable a través de los indicadores de “los créditos del Fondo Agroperú”, medir su influencia en el desarrollo y productividad agrícola, de igual manera conocer si existe una mejora en la calidad de vida de cada socio accesitario al crédito del Fondo Agroperú. Para ello, se realizó un cuestionario de 20 ítems.	Uso de los servicios financiero	Utilidad Confianza	Ordinal
			Evaluación de crédito	Requisitos Capacidad Plazo Monto TEA	
			Evaluación de riesgos	Evaluación cualitativa Evaluación cuantitativa	
El desarrollo económico	Según Feldman & Storper (2018) el desarrollo económico implica más que un crecimiento económico, ya que sugiere una transformación sistémica fundamental de una economía, incluyendo la estructura industrial, las características educativas y ocupacionales de la población, y todo el marco social e institucional, por ende, promueve el progreso de toda una sociedad en su conjunto de manera equitativa y persistente en los factores del aumento de la productividad, el ingreso (PBI) y también del bienestar de la población.	Es la medición de la variable utilizando los indicadores del desarrollo económico, los cuales influyen el desarrollo productivo, aumento de la renta per cápita. Para ello, se realizó un cuestionario de 20 ítems	Ingresos	Aumento de ingresos económicos. Ventas de producción a mayor o menor precio Aumento poder adquisitivo	Ordinal
			Calidad de Vida	- Vivienda - Salud - Educación	
			Empleo	oferta de trabajo	

Anexo 3.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Oferta crediticia del Fondo AGROPERU

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Señor (a) le hago llegar antes que nada mi cordial saludo y a su vez solicitarle su valioso apoyo para el llenado del presente instrumento de investigación.

No es necesario que nos diga su nombre o sus datos personales debido a que la información que nos haga conocer será completamente confidencial.

Instrucciones: Marcar con una "x" la casilla que corresponda de acuerdo a la siguiente puntuación:

ESCALA DE VALORACIÓN				
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

V1: Créditos Fondo AGROPERÚ						
ÍTEMS	DIMENSIONES	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Uso de los servicios financieros						
1	¿Cree usted, que los créditos otorgados por el Fondo AGROPERÚ, son de gran ayuda?					
2	¿Está de acuerdo, que exista programas como el Fondo AGROPERÚ, para promover la bancarización del pequeño agricultor?					
3	¿Cree usted, que con el financiamiento del Fondo AGROPERÚ a los pequeños productores agrarios organizados, las asociaciones se fortalecen más?					
4	¿Recomendarías a los demás productores pertenecer a una organización vigente para poder acceder al beneficio de obtener créditos del Fondo AGROPERÚ?					
5	¿Como calificaría el servicio ofrecido para la obtención del crédito?					
6	¿Consideras que, deberían existir más programas de financiamiento para el pequeño agricultor, como el Fondo AGROPERÚ?					
7	¿Como calificaría a los créditos del Fondo AGROPERÚ?					
Evaluación de crédito						

8	¿Cree usted, que la Tasa Efectiva Anual (TEA) de 3,5%, que ofrece el Fondo AGROPERÚ es baja con respecto a los bancos comerciales privados?					
9	¿Considera, que el plazo de 12 meses para la devolución del crédito sea suficiente?					
10	¿Considera, que el monto otorgado para el financiamiento por producto, en el caso del cultivo cacao S/.5,600 por hectárea, sea suficiente?					
11	¿Considera usted, necesario los requisitos exigidos para acceder al Fondo AGROPERÚ?					
12	¿Cree tener capacidad de pago para solventar tu préstamo obtenido?					
Riesgo crediticio						
13	¿Si sufriera algún imprevisto natural que perjudique su cultivo pediría que le prorroguen el plazo?					
14	¿Cree tener capacidad para solventar el préstamo obtenido del Fondo AGROPERÚ y no quedar mal como socio de ASVAP?					
15	¿El asistente de crédito debe tener conocimiento profundo de cada socio beneficiado con el acceso a crédito del Fondo AGROPERÚ?					
16	¿Considera necesario que el asistente crediticio, revise su parcela agrícola para tener conocimiento de factores de riesgo?					

Anexo 4.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Desarrollo Económico

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Señor (a) le hago llegar antes que nada mi cordial saludo y a su vez solicitarle su valioso apoyo para el llenado del presente instrumento de investigación.

No es necesario que nos diga su nombre o sus datos personales debido a que la información que nos haga conocer será completamente confidencial.

Instrucciones: Marcar con una "x" la casilla que corresponda de acuerdo a la siguiente puntuación:

Marque con una **X** la alternativa que mejor valora cada ítem:

ESCALA DE VALORACIÓN				
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

V2: Desarrollo económico						
ÍTEMS	DIMENSIONES	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Ingresos						
1	¿Los ingresos han aumentado con la obtención del crédito Fondo AGROPERÚ?					
2	¿Las ganancias han aumentado con la obtención del crédito Fondo AGROPERÚ?					
3	¿Cree usted que después de la devolución del crédito le queda una buena ganancia?					
4	¿Considera que, con la obtención del crédito, el precio de su terreno se ha incrementado?					
5	¿Con la inversión del crédito en su parcela mejoro la producción e hizo aumentar sus ingresos?					
6	¿Con el crédito a obtenido mayores rendimientos en su cultivo?					
7	¿Con la obtención del crédito pudo invertir una parte en maquinaria y equipos?					
8	¿Desde el financiamiento del Crédito, acostumbra a ahorrar más?					
Calidad de vida						
9	¿Con la intervención del crédito del Fondo AGROPERÚ considera que mejoro su canasta familiar?					
10	¿Considera que usted y su familia poseen viviendas adecuadas?					
11	¿Considera que usted y su familia goza de buena salud?					
12	¿Considera que usted y su familia goza de buena educación?					

13	¿Considera que la calidad de vida ha mejorado con la obtención del crédito del Fondo AGROPERÚ?					
Empleo						
14	¿Considera usted, que el Crédito del Fondo AGROPERÚ ayudo a reactivar el empleo en su Distrito?					
15	¿El financiamiento le ayudo a cubrir los gastos de mano de obra?					
16	¿Después del financiamiento, posee más trabajadores en su parcela agrícola?					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gilberto Carrión Barco
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo
Especialidad : Metodólogo
Instrumento de evaluación : Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ
Autor (s) del instrumento (s) : Econ. Silvia Roxana Del Aguila Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDO PARA SER APLICADO, ASÍ MISMO SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,6

Tarapoto, 07 de junio del 2022



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gilberto Carrión Barco
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo
Especialidad : Metodólogo
Instrumento de evaluación : Desarrollo Económico
Autor (s) del instrumento (s) : Econ. Silvia Roxana Del Aguila Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		43				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 44 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDO PARA SER APLICADO, ASÍ MISMO SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,3



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

Tarapoto, 07 de junio del 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Panduro Salas Aladino
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo Tarapoto
Especialidad : Especialista
Instrumento de evaluación : Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ
Autor (s) del instrumento (s) : Econ. Silvia Roxana Del Aguila Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Tarapoto, 09 de junio del 2022


Aladino Panduro Salas
R.N.º 2301128059

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Panduro Salas Aladino
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo Tarapoto
Especialidad : Especialista
Instrumento de evaluación : Desarrollo Económico
Autor (s) del instrumento (s) : Econ. Silvia Roxana Del Aguila Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 44 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable.
PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 09 de junio

del 2022


C.P. Aladino Panduro Salas
R.N.º 2301128059

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Miguel Angel Vasquez Castro.
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Especialista
Instrumento de evaluación : Oferta Crediticia del Fondo AGROPERÚ
Autor (s) del instrumento (s) : Econ. Silvia Roxana Del Aguila Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,4

Tarapoto, 07 de junio del 2022

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro
DOCENTE ESCUELA POSTGRADO

Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro

DNI: 03700347

ORCID: 0000-0002-2141-1568

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Miguel Angel Vásquez Castro.
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Especialista
Instrumento de evaluación : Desarrollo Económico
Autor (s) del instrumento (s) : Econ. Silvia Roxana Del Aguila Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 44 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,4

Tarapoto, 07 de junio del 2022

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro
DOCENTE ESCUELA POSTGRADO

Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro

DNI: 03700347

ORCID: 0000-0002-2141-1568

BASE DE DATOS
V1. Gestión de proyectos productivos

P/R	USO DE LOS SERVICIOS FINANCIEROS							EVALUACIÓN DE LOS CREDITIOS					RIESGO CREDITICIO				
	P1	P1	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
1	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	44
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	55
3	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	25
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	27
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	53
6	4	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	34
7	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	42
9	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	63
10	4	3	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	68
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	67
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	45
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	39
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	55
15	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	32
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	55
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	4	4	3	1	29
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	30
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	54
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	54
23	5	1	5	2	2	5	1	5	1	2	3	5	3	3	5	3	51
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	32
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	54
26	5	2	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	40
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	42
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	61
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	70

31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	67
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	45
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	39
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	55
35	2	2	1	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	1	30
36	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	42
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	55
38	3	1	3	2	2	1	3	1	1	2	4	3	1	1	1	1	30
39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1	3	2	2	29
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	54
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	55
43	1	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	3	28
44	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2	35
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	54
46	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	28
47	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	62
48	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	42
49	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	61
50	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	70
51	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	39
52	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	54
53	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	30
54	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
55	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	55
56	1	4	3	2	2	4	1	3	1	2	2	2	1	3	1	2	34
57	4	2	2	3	1	3	2	2	2	3	5	2	1	5	2	2	41
58	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	54
59	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
60	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	55
61	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	2	3	31
62	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	32
63	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	54
64	3	2	3	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	2	2	2	41
	1.23	0.93	1.10	1.03	1.13	1.37	0.86	0.92	1.20	1.05	1.10	0.83	1.15	0.68	1.34	1.22	17.15

K	20
sumatoria de las varianzas	17.154762
variancia total	158.619048
sección 1 k /k-1	1.0526316
sección 2	0.8918493
alfa de cromach	0.9387887

BASE DE DATOS
V2: Desarrollo económico

P/R	INGRESOS								CALIDAD DE VIDA					EMPLEO			
	P1	P2	P2	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
1	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	4	4	2	47
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	52
3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	36
4	4	2	2	2	4	1	2	1	2	4	2	2	2	1	4	4	39
5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	5	56
6	4	2	2	2	1	4	2	4	2	4	2	2	2	2	4	1	40
7	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	60
8	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	42
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	64
10	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	74
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	66
12	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	44
13	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	37
14	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	56
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	4	34
16	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	36
17	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	48
18	1	1	4	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	3	4	3	36
19	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	45
20	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	55
21	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	4	2	2	2	45
22	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	52
23	2	3	1	3	1	2	1	3	1	1	3	1	2	2	3	4	33
24	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	29
25	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	54
26	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	36
27	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	60
28	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	42
29	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	64
30	5	4	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	62

31	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	63
32	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	44
33	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	37
34	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	3	54
35	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	29
36	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	36
37	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	48
38	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	27
39	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	29
40	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	3	4	57
41	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	3	2	3	45
42	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	52
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	18
44	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	24
45	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	54
46	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	25
47	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	60
48	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	42
49	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	57
50	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	74
51	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	37
52	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	56
53	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	29
54	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	36
55	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	48
56	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	27
57	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	29
58	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	54
59	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	43
60	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	52
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	18
62	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	24
63	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	54
64	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	25
	1.25	0.92	0.87	1.36	1.37	1.35	0.85	1.43	0.87	1.22	0.87	1.37	0.95	1.09	1.36	1.28	18.42

K	20
sumatoria de las varianzas	18.416915
variancia total	184.251736
sección 1 k /k-1	1.052631579
sección 2	0.900044824
alfa de cromach	0.947415604



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Oferta crediticia del Fondo AGROPERÚ y desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022", cuyo autor es DEL AGUILA ISUIZA SILVIA ROXANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 06 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO DNI: 16529281 ORCID 0000-0001-9032-7821	Firmado digitalmente por: PBARBOZAZ el 05-08- 2022 20:12:10

Código documento Trilce: TRI - 0323315