



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes
de secundaria de una institución educativa pública de
Cieneguilla, 2022

AUTORA:

Govea Alvarado, Mariela (orcid.org/0000-0002-6503-7539)

ASESOR:

Dr. Mendoza Retamozo, Noemi (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado con mucho cariño a mi hija Ayelén Nathaniel Castañeda Govea, y a mi querida madre, María Alvarado Quiroz, quienes, con su amor, paciencia y ternura, me dan la fortaleza de seguir con mis propósitos y me enseñan día a día a ser mejor persona.

Agradecimiento

Mi agradecimiento eterno A Dios por cada amanecer y permitirme alcanzar y lograr cada uno de mis anhelos.

A mi asesora Dr. Noemi Mendoza Retamozo quien, con su paciencia, consejos y motivación, me dio la fortaleza de continuar y no desistir en el proceso.

A mi revisor el Dr. Jorge Wilfredo Carrillo Flores quien, con su disponibilidad, paciencia, conocimiento y sabiduría, supo guiar, orientar y encaminar, la presente investigación, permitiendo su culminación.

A la Hna. Flora Ñañez Gutiérrez. Directora de la Institución Educativa Jesús Sacramentado de Cieneguilla, quien, con su conocimiento, paciencia y ternura, me brindo su apoyo incondicional permitiendo que siga creciendo como profesional y persona.

A todas las personas que permitieron que logre alcanzar un objetivo más en mi vida, gracias hermano José Antonio Govea Alvarado, quien con su capacidad de escucha y consejos, estuvo ahí siempre motivándome a seguir.

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula | |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstrac | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 9 |
| II. MARCO TEÓRICO | 11 |
| III. METODOLOGÍA | 25 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 25 |
| 3.2. Variable y operacionalización | 26 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis | 27 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 28 |
| 3.5. Procedimientos | 30 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 30 |
| 3.7. Aspectos éticos | 31 |
| IV. RESULTADOS | 31 |
| V. DISCUSIÓN | 38 |
| VI. CONCLUSIONES | 43 |
| VII. RECOMENDACIONES | 44 |
| REFERENCIAS | 45 |
| ANEXOS | 51 |

Índice de tablas

| | | |
|------------------|---|----|
| Tabla 1. | Escala de calificación cualitativa. | 25 |
| Tabla 2. | Población de estudiantes del segundo de secundaria de las secciones (A, B y C). | 27 |
| Tabla 3. | Análisis de fiabilidad KR-20 y Alfa de Cronbach | 30 |
| Tabla 4. | Distribución de las dimensiones en niveles de la variable Estilo de aprendizaje | 32 |
| Tabla 5. | Niveles de distribución de las dimensiones de la variable desempeño académico | 33 |
| Tabla 6. | Prueba de normalidad | 34 |
| Tabla 7. | Relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico | 35 |
| Tabla 8. | Relación entre el estilo activo y el desempeño académico | 35 |
| Tabla 9. | Relación entre el estilo reflexivo y desempeño académico | 36 |
| Tabla 10. | Relación entre el estilo teórico y el desempeño académico | 37 |
| Tabla 11. | Relación entre el estilo pragmático y el desempeño académico | 37 |

Índice de figuras

| | | |
|------------------|--|----|
| Figura 1. | Representación del Diseño de Investigación | 26 |
| Figura 2. | Resultado de los niveles de las dimensiones de la variable Estilos de Aprendizaje | 32 |
| Figura 3. | Resultado de los niveles de las dimensiones de la variable Desempeño Académico | 33 |

RESUMEN

La investigación es básica y su diseño correlacional. El objetivo es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de segundo de secundaria, de la institución educativa Jesús Sacramentado de Cieneguilla. Se delimitó una población de 95 estudiantes, distribuidos en tres secciones (A, B y C). los instrumentos que se utilizaron para el recojo de datos son, para la variable estilos de aprendizaje el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el desempeño académico el Acta Oficial de Notas del SIAGIE 2021 en el área de comunicación. En cuanto a la obtención de los resultados se aplicó la prueba estadística de Kolmogorov - Smirnov para determinar la distribución normal de cada una de las variables y sus dimensiones, las mismas que no presentan una distribución normal, por ello se utilizó estadístico no paramétrico, como el Rho de Spearman, para poder obtener la relación que se planteó en las hipótesis, referente a los resultados el coeficiente de correlación es igual a 0.527, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que indica que la relación entre las dos variables es lineal, positiva y significativa.

PALABRAS CLAVES: Estilos de aprendizaje (Cuestionario CHAEA), Desempeño académico (Acta oficial de evaluación).

ABSTRACT

The research is basic and its design is correlational. The objective is to determine the relationship between learning styles and academic performance of second-year high school students from the Jesús Sacramentado educational institution in Cieneguilla. A population of 95 students was delimited, distributed in three sections (A, B and C). The instruments used for data collection are, for the learning styles variable, the Honey-Alonso Questionnaire of Learning Styles (CHAEA) and the academic performance, the Official Record of Notes of the SIAGIE 2021 in the area of communication. In terms of obtaining the results, the Kolmogorov - Smirnov statistical test was applied to determine the normal distribution of each of the variables and their dimensions, the same ones that do not present a normal distribution, for this reason a non-parametric statistic was used, such as Spearman's Rho, in order to obtain the relationship that was proposed in the hypotheses, regarding the results, the correlation coefficient is equal to 0.527, with a p value of 0.000 ($p < 0.05$), which indicates that the relationship between the two variables is linear, positive and significant.

KEY WORDS: Learning styles (CHAEA Questionnaire), Academic performance (Official evaluation record).

I. INTRODUCCIÓN

La formación es un derecho humano, motor transcendental del desarrollo, el factor más importante para conseguir la igualdad de oportunidades. Los países en desarrollo vienen avanzando en todo el mundo mejorando la calidad de la educación. Sin embargo, la formación y aprendizaje no están garantizados.

Según Birf Aif y la UNESCO (2021), en 80 países del mundo, incluido Perú, la crisis de aprendizaje tiene 3 aspectos relacionados con la mala escolaridad, los propios resultados deficientes, las causas sistémicas y causas próximas. Enfocándonos en el tercer aspecto encontramos que; La preparación inicial de los estudiantes para el aprendizaje, la falta de habilidades o motivación de los docentes para enseñar con eficacia, la mala gestión y administración son algunas de las principales causas de la formación inadecuada, una realidad no solo nacional sino de nivel mundial. Asimismo, definen el término de pobreza del aprendizaje, como la incapacidad de leer y comprender un texto simple al finalizar el nivel primario, es decir que no alcanzado la competencia lectora mínima, puesto que esta es una habilidad fundamental para el aprendizaje, la incapacidad para leer limita las oportunidades de seguir aprendiendo en otras áreas como la de matemáticas.

En cuanto a Perú, la educación es uno de los mayores obstáculos a superar, por lo que cuando hablamos de reforma educativa, no nos referimos solo a escuelas sin infraestructura o servicios básicos, docentes totalmente modernos y calificados con bajos niveles de satisfacción laboral, sino también se espera el éxito de los estudiantes, como lo revelan sus resultados, determinados por diversos factores tales como; circunstancias familiares, el contexto de la institución educativa, las características y capacidades intelectuales de cada estudiante. Según PISA (2018), los estudiantes peruanos obtuvieron un incremento promedio en los resultados, con 11,7 % en el área de matemática y ciencia, y un 10,6% en el área de lectura, denotándose mejoras en los resultados, pese a obtenerse en el área de lectura el puntaje más bajo.

En el distrito de Cieneguilla, la educación es una de las principales problemáticas que se necesita atender, según ECE (2019), en sus tres áreas de evaluación, los estudiantes censados obtuvieron un 18,9% de satisfactorio en el área de lectura, un 26,8 % en el área de matemática y un 11,2% en ciencia y tecnología, siendo estos resultados aun no los esperados ya que en términos comparativos con el nivel

de inicio se obtiene un porcentaje más elevado a diferencia del satisfactorio, siendo un 36,6% en el área de lectura y un 32,0% en el curso de matemática, solo en ciencia y tecnología obtiene 4,9% en inicio. Por otro lado, la institución educativa Jesús Sacramentado dirigido por religiosas franciscanas de la Inmaculada Concepción es una de las cuatro instituciones públicas de EBR más antiguas del distrito, que se encuentra al servicio de una educación que busca el desarrollo integral del estudiante, es decir el desarrollo cognitivo y socioemocional, destacando en las evaluaciones de la ECE, a nivel de la UGEL 06, centrando su enseñanza en las distintas áreas, teniendo como base fundamental el área de comunicación y matemática, sumado a ello las potencialidades, habilidades, capacidades, y estado emocional adecuado del estudiante tomado en cuenta por el docente a la hora del proceso enseñanza - aprendizaje.

Por lo tanto, es importante tomar en cuenta las mejores estrategias para la enseñanza, tal es el caso que con el presente trabajo se formula la siguiente interrogante; ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022?, seguida de las específicas; ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje en sus dimensiones; activo, reflexivo, teórico y pragmático con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022?, teniendo como objetivo general; Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022, precedido de los objetivos específicos; Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje en su dimensiones; activo, reflexivo, teórico y pragmático con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022

Aunado a los objetivos, se cuenta con Hipótesis General: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. “Jesús Sacramentado” de Cieneguilla, 2022, además de las hipótesis específicas; Existe relación entre los

estilos de aprendizaje en sus dimensiones; activo, reflexivo, teórico y pragmático y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. “Jesús Sacramentado” de Cieneguilla, 2022.

Todo esto con el propósito de poder demostrar si el desempeño académico de los discentes está relacionado con los estilos de aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

Como parte de estudios realizados a nivel internacional tenemos a; Rodríguez y Villanueva (2021), en su investigación cuantitativa de tipo descriptiva, transversal, estudiaron y analizaron los estilos de aprendizaje con las áreas del conocimiento en 1874 discentes de la universidad la Costa, Barranquilla. Para la recolección de datos, en cuanto a la variable1 usaron el Cuestionario que mide los estilos de aprendizaje; (visual, cinestésico y auditivo) y para la variable2 el registro de notas de la entidad. Encontrando que en un 62,86% de universitarios evaluados predomina el EV. Concluye a través de un análisis multivariante factorial (MANOVA) que entre las áreas de conocimiento y los estilos de aprendizaje no existe correlación.

Mientras tanto, Jerez (2021), en su estudio de investigación, descriptivo, correlacional, cuantitativo, no experimental, estudio sobre si la motivación y el desempeño académico en 269 discentes, de 1° a 4°, de las edades entre los 12 a 18 años de Educación Secundaria del Instituto de Macarena de Sevilla, España, se relacionan entre sí, encontrando correlaciones significativas entre las dos variables, además de encontrar diferencias entre la motivación en función del género.

No obstante, Quílez (2021), en su estudio descriptiva, correlacional y de corte transversal, sobre los factores que influyen en el rendimiento académico, centro su estudio en 134 discentes del nivel primaria de Zaragoza, España, de 9 a 12 años de edad cronológica, cumpliendo con la evaluación en algunos estudios solo con 132 y 133 estudiantes, donde el 47,6% eran femeninas, y el 52,6% masculinos, determinó que son buenas predictoras del rendimiento académico las funciones ejecutivas, denotándose en el área de matemática un mejor comportamiento, asimismo, existe mayor influencia de la variable de carácter social

y motivacional y el rendimiento académico a diferencia del carácter emocional, a su vez, obtuvo que la variable razonamiento con la autoestima se relacionan con el rendimiento de los alumnos, además, establece que los estilos de aprendizaje, enseñanza y la motivación, seguidos de la propia motivación y la autoestima se correlacionan con el estilo de aprendizaje, por otra parte, ser necesario diseñar e implementar intervenciones según las individualidades de cada discente y es importante hacerlas entre las edades de 6 a 9 años.

Al mismo tiempo, Sanabria (2021), en su trabajo de investigación, cuantitativo, correlacional, centró su estudio en determinar si las necesidades motivacionales se asocian con el rendimiento escolar de 30 discentes de la I.E. Salento Quindío, Colombia, los cuales se encontraron entre los 9 y 15 años de edad, entre tanto, los instrumentos usados fueron; cuestionario de McClelland y las notas de los estudiantes, en lo referente a los resultados de la primera variable, se ubicó en la necesidad de logro en un nivel moderado, mientras que para las necesidades de afiliación y poder se ubicaron dentro de niveles bajos, a su vez, determinó correlación negativa de las necesidades de logro con el rendimiento académico, y relación positiva pero baja al rendimiento académico con las necesidades de afiliación, logro y poder, concluyendo que los discentes no muestran niveles de motivación que favorezcan su desempeño escolar.

De igual importancia, Higuera y Rivera (2021), en su estudio cualitativo, descriptivo, investigó sobre el desempeño académico en ambientes virtuales durante el aislamiento por Corona Virus, en el nivel universitario, en 15 instituciones universitarias del Estado de México, donde 1200 fueron docentes y 700 estudiantes. Los resultados que se obtuvieron consideran que en un 90% el desempeño académico es subjetivo, en un 90% requieren el desarrollo de competencias en el ámbito digital, mientras que el 95% consideran que la tecnología y su acceso son un obstáculo para la adquisición del aprendizaje, se determina la siguiente conclusión, que el desempeño académico en ambientes virtuales no influyó en las calificaciones, por lo que se mantuvo un estándar y sin problemas de aprendizaje.

Mientras tanto, Palacios (2019), en su investigación descriptiva transversal, se planteó caracterizar los EDA en 23 educandos de primaria en una comunidad Indígena Emberá Chamí, de la municipalidad de Pereira, Colombia. Empleando el cuestionario de Honey y Alonso, adaptado por Sotillo (2012) denominado CHAEA Junior, en el cual se obtuvo como resultado preferencia en los estilos con un 74% en el reflexivo y con 65% en el pragmático, seguido en un pequeño porcentaje por los estilos, teórico con un 61% y activo con un 57%. Concluyendo, el estilo reflexivo y pragmático son los que alcanzan una alta preferencia.

Asu vez, Polo y Pereira (2019), en su estudio investigativo correlacional, cuantitativa, buscaron demostrar si el estilo de aprendizaje con el desempeño académico en el curso de ciencias sociales se relaciona, tomando una muestra de 53 discentes de la I.E. Juan José Rondo, Colombia. Para la evaluación utilizaron el cuestionario CHAEA y el registro de calificaciones y la prueba SAI. Referente a los resultados el estilo reflexivo es el que prevalece. Por otro lado, demostrando que entre las variables de estudio no existe relación, concluyendo que podrían estar asociadas otras variables al rendimiento académico, que se dan dentro y fuera de clases.

Asimismo, Solís (2019), en su investigación descriptivo correlacional, se planteó analizar la relación de los estilos de aprendizaje según el modelo VAK con el rendimiento académico en el curso del idioma inglés, en 103 discentes como muestra, correspondiente al 6° grado de primaria, concluyendo que de manera significativa existe correlación entre ambas variables.

No obstante, Bernal (2018) en su investigación descriptiva cuantitativa no experimental, transeccional, identificó la correlación de los estilos de aprendizaje en 28 universitarios de las especialidades de matemáticas, humanidades, y español, con los estilos de enseñanza de 5 profesores de la entidad universitaria de Colombia. Utilizando para su evaluación el Cuestionario CHAEA, y el Cuestionario CEE, obteniendo como resultado que en un 75% los estudiantes presentan una alta preferencia por el ET, entre tanto en el docente se determinó que prevalece el estilo de enseñanza funcional con un 100% de preferencia. Concluyéndose que la preferencia de docentes por el estilo de enseñanza

estructurado favorece al estudiante con el ET, por otra parte, la preferencia por la enseñanza funcional favorece el EP del estudiante.

Por otro lado, a nivel nacional detallamos los aportes de; Salcedo (2021), quien a través de su investigación básica, descriptiva correlacional, contando con una población de 61 docentes del cuarto año de secundaria de la I.E. Mariscal Cáceres, a través de la aplicación del cuestionario estilos de aprendizaje y recopilación de las notas bimestrales de los discentes, demostró que entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico existe una asociación altamente significativa, asimismo, denota que los estilos de preferencia se encuentran dentro del presente orden; con un 38% el teórico, seguido de un 36% del pragmático, por otro lado, para la variable dependiente se ubican en un 67% con una nota regular, en un 23% con una nota alta y por último con un 10% en una nota baja.

Por consiguiente, Mamani (2021), en su investigación básica correlacional, estudio la asociación entre los estilos de aprendizaje con el desempeño académico, en una población de 66 discentes de 3° de secundaria del Colegio Cristo Rey, Tacna, Perú. En cuanto a los instrumentos utilizó para la primera variable el cuestionario CHAEA, y para la segunda variable las actas oficiales de notas del SIAGIE, obteniendo como resultado que existe una asociación inversamente proporcional del estilo activo con el rendimiento académico, concluyendo predominancia del estilo teórico, seguido del pragmático.

Por su parte, Puentes (2022), con su investigación descriptiva correlacional, demostró que los estilos de aprendizaje de 38 discentes del tercer grado de la institución de nivel secundario Luis Felipe de la Puente Uceda del distrito de Julcán, se relacionan de manera muy alta y positiva con el rendimiento académico, además que el estilo activo presenta una alta relación con la variable dependiente, seguida del reflexivo y pragmático, mientras que el estilo teórico se relaciona de manera moderada, resultados que lo llevan a la conclusión de que mientras los discentes mejoran su estilo de aprendizaje, también mejora su rendimiento académico.

Por otra parte, encontramos a Anccari (2020), quien, en su investigación básica, cuantitativa, estructurada, no experimental, se planteó precisar si existe correlación

de los factores institucionales, personales con el desempeño pedagógico del curso de matemática, de 60 discentes de primero a quinto del nivel secundario de la I.E. del Centro Rural de Formación Alternativa Huamanga, Región Ayacucho. Aplicándose para la obtención de resultados un cuestionario de veinte ocho ítems para la dimensión personal y trece ítems para la dimensión entidad, adaptados por Ramírez (2017), concluyéndose que los factores personales y los de la institución no guardan significativamente entre las variables, dado que para la dimensiones personales obtiene un valor ($p=0.242$) y para la dimensión institucional ($p=0.589$), los mismos que se encuentran por encima del valor, aceptándose la hipótesis (H_0) y rechazándose la hipótesis de trabajo.

Por consiguiente, Gutiérrez y Umire (2020), en su investigación cuantitativa básica, no experimental, estudiaron en 90 discentes de quinto de secundaria del curso de inglés de la I.E. San José Marelo, la asociación de la inteligencia emocional con el rendimiento académico, aplicando el inventario de Baron para la variable1 y la guía de observación para la variable2. La confiabilidad de la primera variable fue comprobada con el coeficiente del alfa de Cronbach (0,997), en lo referente a los resultados denota relación directa entre las variables de estudio, ubicándose con un 50%, en un nivel medio, seguido de un 27,8% nivel alto y con un 22,2% de nivel bajo, por otro lado, en lo que respecta a la segunda variable, se obtuvo que en un 41% los estudiantes se encontraban en proceso, con un 30% se ubican dentro de logro destacado, y en un 29,0% se ubican en logro esperado.

No obstante, Armijo (2020), en su estudio investigó si entre las variables; comprensión lectora y el desempeño académico de 125 discentes de 1° a 5° de secundaria de una institución educativa particular de San Martín de Porras, Lima, se relacionan. Para la obtención de los datos se usó, la prueba lingüística de complejidad progresiva forma nivel 7A (CLP7), forma A nivel 8 (CLP8) elaborada por Alliendo, Milicic y Condemarín, además de la prueba de lectura (DET) elaborada por Escurra, Delgado, y Torres, obteniéndose, que entre las variables existe de manera significativa correlación de los discentes de 1° y 2° del nivel secundario. Asimismo, existe relación entre la variable 1 y el área de matemática. Asu vez, existe relación con los cursos de familia, persona, y relaciones humanas de los discentes. Por otro lado, demostraron que la comprensión lectora inferencial,

criterial y literal se relaciona con la variable dependiente en los cursos de comunicación, matemática, familia, persona y relaciones humanas de los discentes de los disimiles grados de estudio.

Mientras tanto, Garayar (2020), en su investigación básica, no experimental, estudio la correlación del aprendizaje y sus estilos con el desempeño escolar del curso de matemática, en 135 discentes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de la UGEL Ventanilla, Callao. Para la obtención de los resultados, el instrumento para la primera variable fue adaptado, previamente validado, a través de Kr-20, en cuanto a la segunda variable se tomó las Actas de las notas del SIAGIE del año 2019. Concluyó que existe relación moderada entre las variables, siendo $\rho=,669$ permitiendo la contrastación y adaptación de la hipótesis general planteada.

Del mismo modo, Copa (2019), mediante su trabajo de investigación comprobó si el estilo de aprendizaje de 48 discentes del tercer grado del nivel secundario en el área de comunicación de la I.E. Isabel Krieger Beato, se relacionan con el rendimiento académico, determinando a través de la aplicación del cuestionario Honey – Alonzo para la primera variable, y las Actas de las notas finales de la entidad, para la segunda variable, concluyendo que no existe relación directa y positiva entre las variables.

De otra parte, Pérez (2019), en su investigación cuantitativa, descriptiva correlacional, estudio la correlación del aprendizaje y sus estilos con el desempeño académico del curso de matemática de 50 discentes del 2do avanzado de CEBA María Inmaculada, Huancayo. Para lo cual administro el formulario de estilo de aprendizaje CHAEA y las Actas del reporte SIAGIE para la variable dependiente del curso de matemática, hallando en los resultados que el tipo de aprendizaje predominante en los discentes es el teórico, en cuanto al rendimiento académico la mayoría se encuentra en proceso. Concluyendo según la prueba ANOVA donde el contraste 1= $0,309 > \alpha = 0,05$; y el contraste 2 = $0,904 > \alpha = 0,05$, que no hay significativamente diferencias entre las variables de estudio.

De manera semejante, Ríos (2019), en su trabajo de investigación cuantitativa analizó el estilo de aprendizaje de 350 discentes de una entidad universitaria nacional, Lima. Con una muestra de 74 discentes mujeres y un total de 276 estudiantes varones. El instrumento que uso para la variable de estudio, fue el cuestionario CHAEA, obteniendo en primer lugar con una predominancia al estilo reflexivo con un 41,7%, precedido por el estilo teórico con un 31,7%, con un 14,0% en el estilo pragmático y finalmente con un 12,6% el estilo activo.

Asu vez, Fernández (2019), a través de su investigación descriptiva, correlacional, no experimental, busco determinar si el aprendizaje y sus estilos con el desempeño académico del curso de comunicación en 74 discentes del tercero de secundaria, de tres instituciones educativas estatales alternativas de la UGEL N° 06 Vitarte, Lima, Perú, se relacionan. Para los resultados se aplicó, en cuanto a la primera variable el cuestionario CHAEA y para la segunda variable las actas de notas del SIAGIE, obteniéndose que en un 95% de confianza la variable 1 se vincula de manera positiva con la variable dependiente en el curso de comunicación, además, que en 95% de confianza el EA se vincula con la variable dependiente del área de comunicación, concluyendo que las variables se relacionan.

De igual modo, Rodríguez (2019), en su investigación cuantitativa, no experimental, correlacional, estudio si el aprendizaje y sus estilos se relacionan con el rendimiento académico en 62 discentes del primero de secundaria en el curso de comunicación de la I.E. Claudio Galeno, Puno. Los instrumentos que se utilizaron para la variable1 fue el cuestionario CHAEA, y para la variable2 el registro de notas. En cuanto a los resultados para los cuatro estilos se obtuvo un nivel moderado y para la variable dependiente en los discentes predomina el logro esperado, desprendiéndose la conclusión que existe relación directa y alta con una correlación de Pearson de 0,7446% entre ambas variables.

por otra parte, Rosero (2019), a través de su estudio descriptivo correlacional, investigó sobre la correlación del aprendizaje y sus estilos con el desempeño académico de 75 discentes del curso de Ciencias Naturales de 5° grado de la I.E. Luis Delfín Insuaty Rodríguez – INEM- Pasto, Lima. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Honey y Alonzo para su primera variable, las actas de las

notas según el SIAGIE de la entidad, para la segunda variable. Determinando que en un 92,4% de los estudiantes denotan avance significativo en el desempeño académico de Ciencias naturales tomando en cuenta su estilo de aprendizaje, por otro lado, el 94% de la muestra, logro mejorar su desempeño académico al tener conocimiento sobre su estilo de aprendizaje. Llegando a concluir para el desarrollo de habilidades cognoscitivas en las distintas áreas, los estilos de aprendizaje son determinantes.

No obstante, Ramos (2019), en su estudio descriptivo e inferencial investigó sobre si el aprendizaje y sus estilos se asocian con el desempeño académico en 126 discentes del 5° grado del nivel secundario de la I.E. Francisco Vidal la Osdesupe, para la obtención de los datos utilizó en la primera variable como instrumento el modelo VAK (estilos; visual, cinestésico, auditivo), y para la segunda variable se tomaron las actas de notas del SIAGIE, hallando que existe una asociación baja entre variables, puesto que después del análisis estadístico inferencial de la prueba Chi-Cuadrado, se obtuvo un valor de p-valor 0,047 lo que permite aceptar la hipótesis como la existencia de la asociación entre las variables de estudio.

Entre tanto, Silva (2019), a través de su estudio de tipo cuantitativo, transversal correlacional, no experimental, describe la relación entre los EDA y la variable dependiente desempeño académico de 134 discentes de la escuela de Nutrición Dietética de la UNTUMBES, Tumbes. En su recolección de datos utilizaron el cuestionario CHAEA para la variable 1 y los protocolos de evaluación de la universidad SICA para la variable 2. En cuanto a la correlación, al observar que los estilos dominantes entre los estudiantes son el teórico, con el activo en un 48,33%, se encontró asociación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el desempeño académico ($Rho \text{ Spearman} = 0,705$), concluyendo que entre el estilo activo y el rendimiento académico existe asociación significativa, situación que podría estar asociada a la educación para la salud.

Tras los antecedentes internacionales y nacionales, se detallan las definiciones teóricas de ambas variables, partiendo con los estilos de aprendizaje, tomando en cuenta de inicio conceptualizar al Aprendizaje, y luego Los Estilos de

Aprendizaje, seguido de sus Teorías. Por lo que según, Hilgard (2019), refiere que el Aprendizaje es un proceso en el que se modifican, adquieren, conocimientos, destrezas, habilidades, valores y conductas. Ello como respuesta a las experiencias previas, la instrucción, el estudio, la observación y el razonamiento, lo cual se relaciona con la educación y el desarrollo personal, el mismo debe ser orientado adecuadamente y obteniendo un resultado óptimo cuando la persona está motivada. Por otro lado, da a conocer que la base neurofisiológica del aprendizaje tiene relación con la modificación de las conexiones sinápticas, de otra parte, menciona que el proceso del aprendizaje es la modificación del comportamiento dado por las experiencias, resultado de la interacción entre el sistema afectivo, cognitivo y expresivo, asimismo, resalta los tipos de aprendizaje más citados, como; el receptivo, repetitivo, por descubrimiento, observacional, significativo, por ensayo error, latente, y dialógico. En cuanto a la variable Estilos de aprendizaje, lo define como; todas las características psicológicas que suelen manifestarse de manera conjunta por una persona, cuando esta tiene que enfrentarse ante situaciones de aprendizaje, a su vez, son las diversas formas en que una persona consigue aprender, ya sea a través de la aceptación, procesamiento e interacción de estímulos o información, dentro de su clasificación según el autor encontramos; a la Programación Neurolingüística como los estilos; Visual, auditivo, y kinestésico, Los Tipos de Inteligencia; Corporal Kinestésico, Lógico matemático, Lingüístico verbal, musical, espacial, intrapersonal e interpersonal, y naturista, y a (Kolb) con su Teoría “El Procesamiento de la Información”; activo, reflexivo, teórico, y pragmático. De otro lado, también da a conocer las Teorías del Aprendizaje; las mismas que son analizadas desde una perspectiva según el proceso, como; Las Teorías Conductistas, en el encontramos como uno de los primeros representantes Iván Pávlov, (siglo XX), con su condicionamiento clásico, donde el estímulo neutro genera una respuesta una vez que este se asocia con un estímulo. Seguido del Conductismo con su representante B.F. Skinner a mediados del siglo XX, con su condicionamiento operante, quien establece que el aprendizaje se da en consecuencia de la asociación entre un estímulo y la respuesta. A la vez, encontramos al Reforzamiento, representado por B.F, Skinner quien refiere que un estímulo aumenta la probabilidad que se repita un comportamiento determinado deseado, y por último refiere a la Teoría el aprendizaje social con A. Bandura quien propone el aprendizaje vicario u observacional, es decir se aprende nuevas

conductas a través del refuerzo o castigo. Las Teorías cognitivas, dentro de estas teorías encontramos a J. Bruner, con su Aprendizaje por Descubrimiento, seguido por D. Ausubel, J. Novak, con su Aprendizaje Significativo, centrando el aprendizaje eficiente con la profundización de los saberes previos. Por otra parte, el Cognitivismo, representada por Merrill y Gagné, en la década de los sesenta, centrada en las teorías del procesamiento de la información e ideas conductistas, seguida por el Constructivismo, nos habla de la percepción de la experiencia propias que se dan bajo la interpretación de cada estudiante, teniendo como representante a Jean Piaget. En cuanto, a la topología de Robert Gagné, considera que existen condicionantes internos y externos los cuales van a regular el proceso al momento de aprender, y por último encontramos a Socio Constructivismo, basado en las ideas de Vygotski, quien considera que el aprendizaje está relacionado con el desarrollo de los nuevos conocimientos a partir de los previos. Además, da a conocer sobre la Teoría del procesamiento de la información, la misma que es influenciada por los estudios cibernéticos de los años 50 y 60, y el Conectivismo, la cual pertenece a la era digital explicando el efecto de tecnología en la actualidad sobre la forma en la que nos comunicamos y vivimos.

En ese mismo contexto, encontramos a Kefee (1988), citado por Montaluisa et al. (2019), quienes se refieren que los Estilos de Aprendizaje son; las características afectivas, fisiológicas y cognitivas, es decir como los alumnos perciben, se relacionan y responden ante diversas situaciones. Asimismo, da a conocer el modelo de estilo de aprendizaje Mumford y Honey (1994), los cuales se basaron en la Teoría Experimental de Kolb, quien centró su estudio en estilos de aprendizaje; el Activo, caracteriza a las personas quienes aprenden a través de la experimentación, el Teórico, analiza y sistematiza la información, el Pragmático, quien se preocupa por saber cómo llevar a la práctica lo aprendido en su experiencia de vida y por último el estilo Reflexivo, el cual es capaz de observar las experiencias desde varias perspectivas.

De otra parte, Márquez et al. (2022), presenta el desarrollo del modelo de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1986), quienes centrando su estudio en la Teoría de Kolb, plantearon diferentes categorías para el aprendizaje, tales como; estilo activo, pragmático, reflexivo y teórico, este modelo más adelante fue

utilizado por Alonso, Gallego y Honey los mismos que elaboraron un nuevo cuestionario para establecer las características, definir los componentes y el carácter de cada estilo, denominado CHAEA, el cual permite realizar una clasificación del aprendizaje, por lo que los alumnos que desarrollan el estilo activo, tienden a ser atraídos por las experiencias nuevas, improvisan, participan, se arriesgan y toman iniciativas, mientras que los reflexivos en cambio, analizan mesuradamente y razonan antes de emitir conclusiones. De otra parte, los teóricos aplican la lógica y siguen métodos, de forma crítica, y por último los pragmáticos, quienes son rápidos, seguros en sus respuestas, prácticos y les gusta experimentar lo aprendido (Alonso et al., 2009).

Asimismo, Catalina Alonso et al. (2007, citado por Yana et al., 2019), expresan que para Honey y Mumford los estilos de aprendizaje se clasifican en; Estilo Activo, las personas que lo desarrollan son capaces de involucrarse de manera plena y escéptica ante actividades nuevas, puesto que son de mente abierta, prefieren vivir el presente, son energéticos, pero le aburre las actividades a largo plazo por lo que tienden a desmotivarse pronto, y les gusta trabajar en grupo, seguido del Estilo Reflexivo; las personas que se encuentran dentro de este estilo tienden a analizar toda la información posible, antes de tomar una decisión, observa y escucha a los demás antes de intervenir en una conversación o solución de una dificultad, El estilo Teórico; las personas con este estilo son perfeccionistas, analistas y tienen capacidad de síntesis, por lo que tienen un pensamiento profundo, consideran que lo lógico es bueno, son racionales y objetivos, y por último el Estilo Pragmático; en este estilo se ubican las personas que tiene la habilidad de poner en práctica sus ideas, por lo que se les hace fácil descubrir los aspectos positivos de nuevas ideas sin perder la oportunidad cuando tienen que experimentarlas, son impacientes cuando se rodean de personas que teorizan, pero seguros a la hora de resolver problemas o tomar decisiones.

Por otro lado, se presentan diferentes definiciones referentes a los estilos de aprendizaje según los actores; Aguilera y Ortiz (2009) citado en Huang et. al (2018), indica que este término por primera vez fue utilizado en el campo de la psicología por Gordon Allport, quien introdujo en su teoría de la personalidad la palabra estilos cognitivos, describiéndolo como el pensamiento, expresión, recuerdo y percepción, siendo trascendente en el área de la educación, siendo desarrollados entre los

docentes, junto a nuevas estrategias de aprendizajes para los discentes, surgiendo así la denominación estilos de aprendizaje, definida como las conductas psicológicas, cognitivas y emocionales, dinámicos que denotan los discentes como desenvolvimiento que tienen en el proceso del aprendizaje“ (Keefe 1987, p4). Por su parte, Nursen (2018), manifiesta que es la forma favorita de como una persona procesa la nueva información, durante el aprendizaje de manera eficiente. En esta misma línea Melani et. al (2022), Indica que está asociado a la capacidad psicológica y cognitiva de toda persona, puesta en práctica frente a cierto aprendizaje e interacción con el ambiente que lo rodea. Asu vez, Almoslamani (2021), Refiere que se utiliza en la adquisición de la información, las cuales van asociadas a las individualidades de los discentes. Chambi et. al (2020), introduce la importancia de que son los docentes y las autoridades del sistema educativo quienes deben dar la prioridad a buscar las mejores estrategias para la adquisición de aprendizaje y así permitirse mejores resultados. De la misma forma, encontramos Hayati (2021), quien coloca al docente como el más idóneo para aplicar diversas estrategias en la enseñanza, por lo que, al conocerlas los logros adquiridos serán óptimos.

De igual importancia, encontramos a Gutiérrez (2018), quien define al estilo de aprendizaje como; el vínculo de pasos y destrezas que realizan los estudiantes a la hora de aprender, resolver problemas y solicitudes teórico. La responsabilidad incurre en el discente (entender la redacción científica, texto escrito, resolución de problemas, etcétera.).

Por consiguiente, se presentan las definiciones de la variable dependiente, el desempeño académico, considerándose definir en primer lugar la palabra Desempeño; encontrándose que para el diccionario de la Real Academia española (2017) citado en Calix (2018), El desempeño es “ejercer las obligaciones inherentes a una profesión, cargo u oficio”, lo que genera un producto o utilidad que usualmente puede ser bueno, regular o malo, todo dependerá de la relación de proporción existente entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados para alcanzarlo. A esto se le conoce como Rendimiento. (pg. 16).

Mientras tanto, Morales et al. (2016, citado en Jerez, 2020), remonta la procedencia del rendimiento, refiriendo que este se inició en el modelo económico industrial, en consecuencia, de la búsqueda de un aumento en la producción de los operarios, a través de la medición de su eficiencia en el trabajo, posteriormente enfocándose este concepto en el sistema educativo. Por lo tanto, el rendimiento académico, escolar o desempeño académico, son tomados como sinónimos, definiéndolo como el dilema que se desarrolla de manera individual y grupal, el cual involucra como agentes a los estudiantes, profesores, entidades de enseñanza básica, del nivel inicial hasta el nivel superior.

A su vez, Rettis (2016, citado en Yana et al. 2019), señalan que “El rendimiento académico es la potencialidad que presentan los discentes en un área específica o más áreas, la misma que es estigmatizada y medida a través de los resultados adquiridos después de una previa formación” (p. 47).

Dentro de este orden de ideas, encontramos a Jiménez (2000, citado por Chong, 2017), postula que el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma de edad y nivel académico, por lo que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación; sin embargo, la simple medición o evaluación de los rendimientos alcanzados por alumnos no provee, por sí misma, todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa. (p.92)

Por otro lado, encontramos la definición del área de comunicación como dimensión del desempeño académico, considerándose en primer lugar definir la palabra competencia, puesto que las evaluaciones dentro del sistema educativo ahora se enfocan en evaluaciones por competencias, en efecto, el CNB Secundaria (2016, citado en MINEDU, 2022), define a la competencia como el conjunto de capacidades que faculta a una persona para lograr un determinado propósito, enmarcado dentro de principios éticos. Por lo tanto, las competencias de los estudiantes se desarrollan, siguiendo una construcción permanente, consciente y deliberada, a lo largo de la vida, guiada por el acompañamiento de los profesores, las entidades y los programas educativos.

En lo referente al área de comunicación, el CNB Secundaria (2016, citado en MINEDU, 2022), propone que los discentes desarrollen potencialidades

comunicativas para relacionarse, comprender, representar su imaginación o realidad, a través del uso del lenguaje, el cual permite la organización de saberes y vivencias, en el actuar ético en diferentes situaciones, y a la hora de tomar decisiones. A través de este enfoque, el área de Comunicación promueve y facilita el desarrollo de las siguientes competencias: Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

De otra parte, encontramos las siguientes definiciones sobre el desempeño académico según los actores; Garbanzo (2007, citado en Feng, et al., 2019), refieren que, “son las calificaciones expresadas como logros o fracasos obtenidos por los estudiantes”. (p.2) Ante ello, Michelin, P. (2006, citado en Claudet et al., 2021), “lo conceptualizan como el resultado de la utilización de las capacidades cognitivas y sobre la influencia del entorno” (p.219). Por su parte MacCann (2019), añade, “que este se puede medir de dos formas; como resultados de pruebas estandarizadas como las elaboradas por el estado (PISA) o como calificaciones de fin de semestre obtenidas durante el desarrollo del aprendizaje brindado por el docente” (p.156). Sumado a ello, encontramos, Agrawal (2019), quien refiere “que es la medición de las cualidades del discente, como las pruebas del examen escrito donde se tienen que plasmar los conocimientos adquiridos en determinado periodo de tiempo” (p.4781). Obi (2019), añade, que es “influenciado por diversos factores tales como los emocionales, cognitivos y ambientales las mismas que tienen base en un previo aprendizaje” (p.619). Mientras tanto, Bortes (2022), indica que “los resultados son los logros académicos adquiridos que indica el nivel que los discentes, docentes e institución han logrado sean estos satisfactorios o no” (p.16). Rodlund (2021), “lo relaciona con la salud mental de la persona, por lo que son las notas las que los determinan, es decir estos pueden ser logro, o fracaso, lo que indicaría que ha resultado favorable existe mayor salubridad mental” (p.2).

Asimismo, según R.V. N° 025-2019-Minedu, la evaluación cualitativa fue extendida a toda la secundaria, centrada en los logros por competencias de los estudiantes, la cual se expresará en letras (AD, A, B, C) en vez de la escala vigesimal del 0 al 20. Con la finalidad de permitir uniformizar la escala de calificación basada en las competencias de los estudiantes, con el fin de responder al enfoque de evaluación formativa que se propone en el Currículo Nacional de la Educación

Básica (CNEB). Es decir, a diferencia de la calificación con números, la evaluación cualitativa (formativa) permite al estudiante identificar sus fortalezas y dificultades, lo cual le ayudará a desarrollar su autonomía y responsabilidad. Esta evaluación no es memorística, no prepara al alumno para el examen, sino que es permanente; lo reta a seguir mejorando sus aprendizajes.

Tabla 1. *Escala de Calificación Cualitativa*

| NIVEL DE LOGRO | |
|----------------|--|
| ESCALA | BREVE DESCRIPCIÓN |
| Ad | El estudiante se ubica en un nivel superior a lo esperado, adquiriendo todas las competencias. |
| A | El estudiante se ubica en el nivel esperado de satisfacción en las tareas propuestas. |
| B | El estudiante está próximo al nivel esperado, requiriendo acompañamiento. |
| C | El estudiante presenta un progreso mínimo en una de las competencias. |

Fuente; MINEDU – 2019.

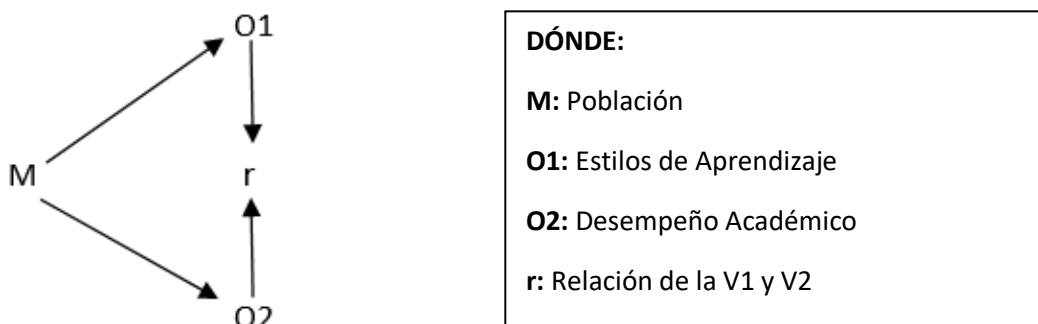
III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y Diseño de Investigación.

El trabajo de investigación Básica, según Fernández, et al. (2014, citado en Arias y Covinos, 2021), consideran que la investigación básica o pura no resuelven un problema inmediato, sino que sirven teóricamente de base para futuras investigaciones científicas o teóricas. Por otro lado, se enmarca en el enfoque cuantitativo, correlacional, porque los resultados del instrumento psicométrico fueron sometidos a análisis estadístico pretendiéndose demostrar si el aprendizaje y sus estilos se relaciona con el desempeño académico, el cual desarrollo de manera transversal sin la manipulación de ninguna de ellas, por lo que, según, Fernández, Hernández y Baptista (2014, Arias y Covinos 2021) la temporalidad de la investigación es transversal, por lo que se llevará a cabo en un solo momento la recolección de la información.

Figura 1

Representación del Bosquejo de Investigación



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Estilo de Aprendizaje

Definición conceptual.

Los estilos de aprendizaje son todas las características psicológicas que suelen manifestarse de manera conjunta por una persona, cuando esta tiene que enfrentarse ante situaciones de aprendizaje, asimismo, son las diversas formas en que una persona consigue aprender, ya sea a través de la aceptación, procesamiento e interacción de estímulos o información, Hilgard (1979, citado en Reyes et al., 2019 p.23).

Definición Operacional

La presente variable es medida con el Cuestionario de C.H.A.E.A, de los autores Honey y Alonzo (1994), la misma que ha sido adaptada a la realidad de la población de estudio, y cuenta con 4 dimensiones del aprendizaje; (activo, reflexivo, teórico y pragmático), con 5 indicadores por cada una de las dimensiones, y 10 Ítems por cada uno de los indicadores haciendo un total de 40. *Ver anexo. 2*

Variable 2: Desempeño Académico

Definición conceptual

El desempeño académico, es el resultado del logro de aprendizaje que ha obtenido un estudiante, por lo que el sistema educativo les otorga gran importancia a estos logros. En ese sentido, las notas de los discentes se convierten en los logros medidos del aprendizaje en el aula, el objetivo principal de la formación. MINEDU (2019).

Definición Operacional

Para la presente variable de estudio se ha considerado dimensionarla específicamente tomando el curso de comunicación, y como indicadores las calificaciones del estudiante, según las Actas del SIAGIE del año 2021, las mismas que según la R.V N° 334 – 2021 MINEDU, estas deben ser evaluadas por competencias. MINEDU (2019). *Ver anexo.8*

3.3. Población, muestra, muestreo.

Dentro del trabajo de investigación La población de estudio, al ser una medida relativamente pequeña, es considerada en su totalidad, por lo tanto, no se ve la necesidad seleccionar ninguna muestra ni tampoco aplicar ninguna técnica de muestreo. Es decir, la población es censal, la supuesta muestra es igual a la población (95 estudiantes del 2° grado de nivel secundaria correspondiente al VI Ciclo) comprendidos en tres secciones (A, B y C).

Tabla N° 2

Población de discentes de 2° grado del nivel secundario, secciones (A, B y C).

| Secciones | Estudiantes | | Total |
|--------------|-------------|----|-------|
| | H | M | |
| A | 18 | 14 | 32 |
| B | 15 | 16 | 31 |
| C | 15 | 17 | 32 |
| TOTAL | 48 | 47 | 95 |

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

En la presente investigación los instrumentos utilizados para la recolección de los datos de las variables de estudio son detallados de la siguiente manera:

Instrumento 1: Cuestionario de la variable estilos de aprendizaje.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Datos generales

- Título:** Cuestionario CHAEA (1992).
- Autores:** Alonso, Gallego y Honey (1991).
- Procedencia:** Madrid, España.
- Adaptación:** Mariela Govea Alvarado, 2022.
- Objetivo:** Establecer el estilo de aprendizaje dominante.
- Administración:** colectivo e Individual.
- Duración:** Aprox. 20 min.
- Puntuación:** los niveles se determinan por preferencias; muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Breve descripción del instrumento que mide los estilos de aprendizaje.

El cuestionario (C.H.A.E.A.) que miden al aprendizaje en estilos, es adaptado de acuerdo a la necesidad de la población de estudio de una I.E. pública, Cieneguilla, el cual consta de 40 Ítems en total los cuales han sido distribuidos de forma aleatoria, correspondiente a 10 ítems, por cada estilo de aprendizaje; activo, reflexivo, teórico y pragmático, la puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Instrumento 2: Desempeño Académico

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Datos generales

- Título:** Actas de notas SIAGIE - 2021.
- Autores:** Rutas de aprendizaje – MINEDU 2021.
- Procedencia:** Lima - Perú.
- Adaptación:** Mariela Govea Alvarado, 2022.
- Objetivo:** Determinar las notas del desempeño académico.
- Administración:** Individual y grupal.
- Duración:** Las notas obtenidas corresponden al logro por competencias de los estudiantes logrados durante todo el año escolar 2021, en un periodo aproximado de 10 meses.
- Puntuación:** Se determina en niveles; AD (3), A (2), B (1) y C (0).

Breve descripción de la Ficha Técnica del Instrumento de la Variable Desempeño Académico.

Con respecto al desempeño académico se obtienen las notas logradas por los estudiantes durante el año lectivo 2021, según el registro oficial de notas SIAGIE - MINEDU, cedidas por la institución educativa de estudio, en vista que según las rutas de aprendizaje son 11 áreas las evaluadas durante el año académico, se considera dimensionar la variable, tomando en cuenta solo las notas del área de Comunicación, por lo que resultaría difícil promediar todas las áreas, más aun considerando EBR (nivel secundario) caracterizada por la polidocencia, es decir un docente por cada curso, donde cada uno tiene sus propias estrategias, metodología y objetivos lo cual sería difícil de considerar, motivo por el cual solo se tomó el área de comunicación.

Resultados de Confiabilidad de Instrumentos de la V1. Estilos de Aprendizaje y V2. Desempeño Académico

Tabla 3.

Análisis, fiabilidad KR-20 y Alfa de Cronbach

| | KR-20 | Ítems |
|------------------------|------------------|-------|
| Estilos de aprendizaje | 0.690 | 40 |
| | Alfa de Cronbach | Ítems |
| Desempeño académico | 0.890 | 3 |

TABLA 5, se denota el análisis de fiabilidad, de los instrumentos utilizados, la muestra piloto fue con 30 discentes de la I.E.P. Jesús Sacramentado del distrito de Cieneguilla. El resultado de la primera variable, Estilos de aprendizaje que obtuvo un resultado de 0.690, según el coeficiente KR-20, que indica que tiene un nivel bueno de confiabilidad, además, que es el adecuado para instrumentos con categorías dicotómicas. Mientras que para la variable Desempeño académico, el coeficiente de Alfa de Cronbach es 0.890, indicando que la fiabilidad del instrumento es excelente. Cabe apreciar que ambos instrumentos son fiables y que son aptos para ser aplicados en poblaciones similares.

3.5. Procedimientos.

En cuanto a la recolección de datos lo primero que se realizó fue solicitar el permiso correspondiente a la directora de la IEP. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, Hna. Flora Ñañez Gutiérrez, quien brindó las facilidades para poder acceder a las actas -SIAGIE 2021, para la variable de desempeño académico, además de permitir la evaluación del cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA, de Honey – Alonzo, adaptado por la tesista de manera transversal a la población de estudio. Además de solicitar el permiso respectivo de los padres de familia para la previa evaluación del cuestionario y disposición de las actas de notas del registro SIAGIE.

3.6. Métodos del análisis de datos.

Posterior a la evaluación de los estilos de aprendizaje, se pasó a la recolección de datos de la variable desempeño académico, de los 95 estudiantes, procesándose la información para su respectivo análisis, utilizando formato Excel, seguido del

vaciado de datos en el programa SPSS 26, el análisis estadístico que se empleó, se dio bajo el cálculo de correlaciones, porcentajes, ponderaciones y pruebas de significancia. En cuanto a los resultados obtenidos estos se sintetizaron y caracterizaron en tablas y gráficos siguiendo la estadística descriptiva. Por otro lado, para la constatación de hipótesis y distribución de las variables y dimensiones, se tomó en cuenta la regla de decisión, en cuanto a la prueba de normalidad se consideró el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov que se adecua a muestras mayores a 50 casos ($n > 50$), donde el resultado del p valor es menor a 0,05 ($p < 0.05$), por lo que, para poder demostrar la correlación existente de las variables y en vista que estas no tienen una distribución normal, es decir no son paramétricas, se hizo uso de estadístico Spearman.

3.7. Aspectos Éticos.

En el trabajo de investigación para cumplir con los aspectos del presente acápite se toman en cuenta los procedimientos a seguir para la elaboración de la investigación, establecidos por la Universidad César Vallejo, para lo cual se toma en cuenta el diseño cuantitativo, de la guía de productos según la RCU N° 0262-2020/UCV. Dando cumplimiento, respetando los datos de las investigaciones anteriores y al referenciar a los autores de la bibliografía estudiada.

IV. RESULTADOS

Resultados, relación entre los Estilos de Aprendizaje con El Desempeño Académico.

De la obtención de los resultados y hallazgos de ambas variables de los discentes del 2° grado del nivel secundario de la institución educativa pública Jesús Sacramento, Cieneguilla 2022, sujeto a 95 participantes, son presentados de manera detallada a través de las siguientes tablas y figuras.

Tabla 4.

Distribución en niveles de la variable Estilo de aprendizaje, con sus dimensiones.

| | Muy baja | | Baja | | Moderada | | Alta | | Muy alta | |
|------------|----------|-------|------|-------|----------|-------|------|-------|----------|-------|
| Activo | 18 | 18.9% | 18 | 18.9% | 28 | 29.5% | 19 | 20.0% | 12 | 12.6% |
| Reflexivo | 2 | 2.1% | 6 | 6.3% | 12 | 12.6% | 17 | 17.9% | 58 | 61.1% |
| Teórico | 4 | 4.2% | 10 | 10.5% | 21 | 22.1% | 22 | 23.2% | 38 | 40.0% |
| Pragmático | 13 | 13.8% | 13 | 13.8% | 16 | 17.0% | 24 | 25.5% | 28 | 29.8% |

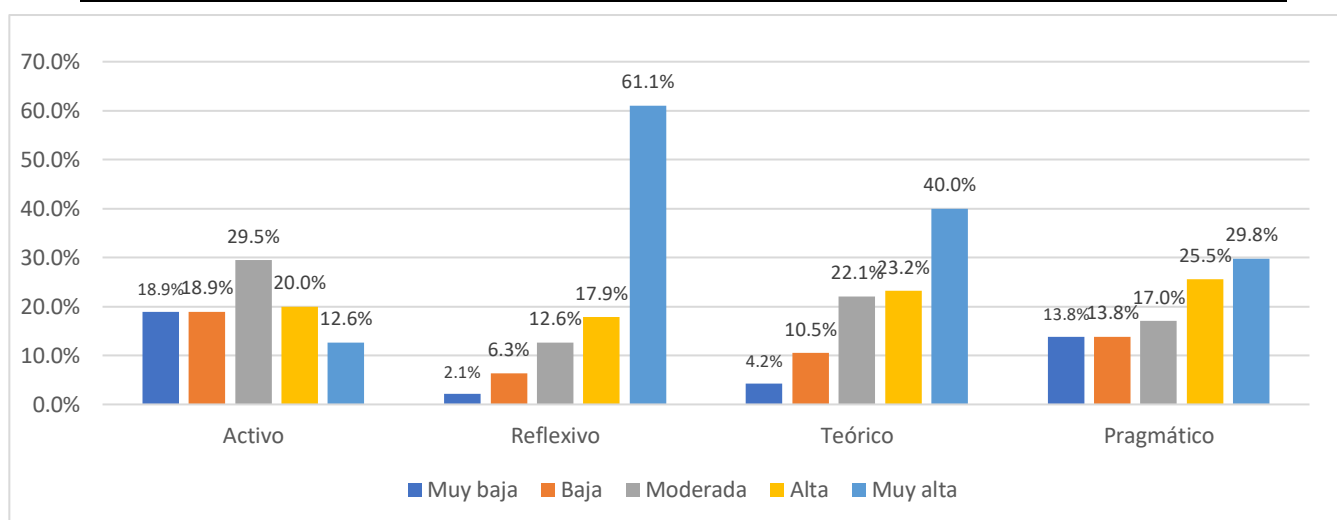


FIGURA 2. Resultados de los niveles de las dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje.

TABLA 4, se presentan los resultados recabados en niveles, de las dimensiones del estilo de aprendizaje. para la primera dimensión, el estilo Activo, con un 29.5% se encuentra en un nivel moderado, seguido de un nivel alto con un 20%, nivel muy alto con el 12.6%. En la segunda dimensión, Reflexivo, el 61.1% se encuentra en un nivel Muy alta, seguido de un nivel alta con un 17.9%, donde se nota un gran porcentaje. La tercera dimensión, Teórico, se encuentra en el nivel Muy alta con un el 40%, en un nivel Alta con el 23.2% y con un 22.1% nivel Moderada. Por último, el estilo pragmático, con un 29.8% se ubica en un nivel Muy alta, y con un 25.5% se ubica en un nivel Alta. En todas las dimensiones, se observa que los resultados de los niveles Alta y Muy alta, tiene los porcentajes más alto.

Tabla 5*Distribución de la variable Desempeño académico; en sus dimensiones, por niveles.*

| | C: En inicio | | B: En proceso | | A: Logro esperado | | AD: Logro destacado | |
|--|--------------|------|---------------|-------|-------------------|-------|---------------------|------|
| Se comunica de manera oral en su lengua materna | 6 | 6.3% | 23 | 24.2% | 57 | 60.0% | 9 | 9.5% |
| Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | 4 | 4.2% | 22 | 23.2% | 66 | 69.5% | 3 | 3.2% |
| Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | 3 | 3.2% | 25 | 26.3% | 65 | 68.4% | 2 | 2.1% |

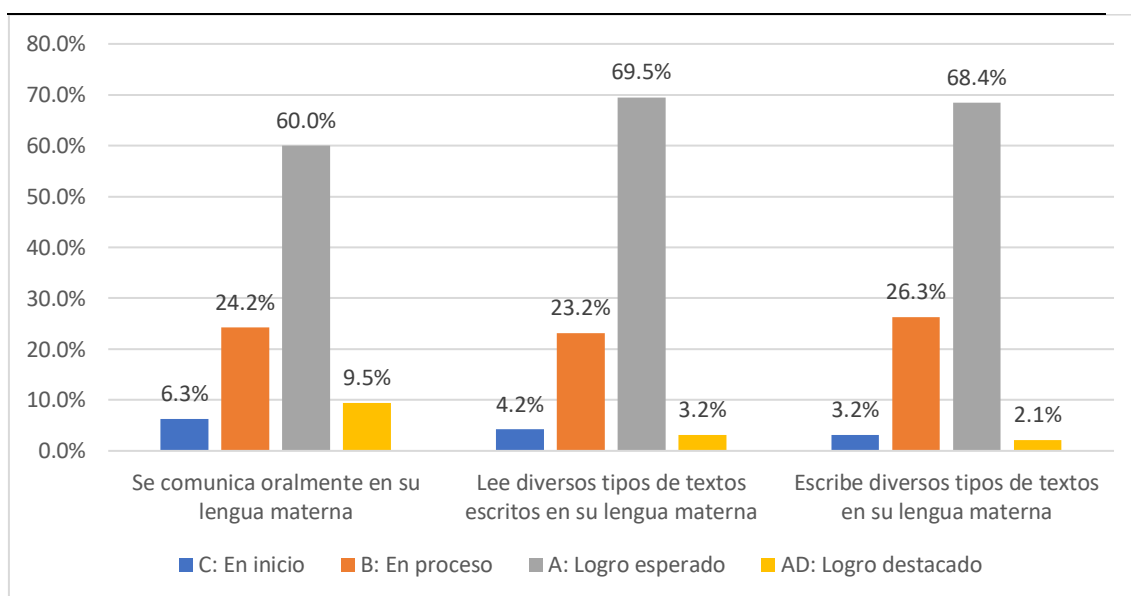


Figura 3. Resultados de las dimensiones de la variable y sus niveles del Desempeño académico en el área de comunicación.

Tabla 5, se presenta las dimensiones de los resultados de la variable Desempeño académico, como también se observa en la Figura 3. En la primera dimensión, Se comunica oralmente en su lengua materna, el 60% se encuentra en el nivel de Logro esperado (A), y el 24.2% se encuentra en el nivel En proceso (B). En la segunda dimensión, Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, el 69.5% se encuentra en el nivel de Logro esperado (A), seguido de un 23.2% en el nivel En proceso (B). para la última dimensión, Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, el 68.4% se encuentra en el nivel de Logro esperado (A), y el 26.3% se encuentra en el nivel de En proceso (B). Por lo que se entiende que la

gran mayoría se ubican dentro del Logro esperado, siendo muy pocos los que obtuvieron el nivel de Logro destacado (AD), y también En inicio (C).

Contrastación de hipótesis.

En la siguiente sección se podrá evaluar las hipótesis planteadas, para poder aceptarlas o rechazarlas de acuerdo a la prueba planteada. Sin embargo, antes de realizar dicho análisis es preciso realizar el análisis de normalidad para contrastar la colocación de las variables y dimensiones, bajo las hipótesis.

- Ho: La distribución de los datos es normal.
- Ha: La distribución de los datos no es normal.

Regla de decisión

- Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
- Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 6

Prueba de Normalidad

| | Kolmogorov - Smirnov | | |
|------------------------|----------------------|----|---------|
| | Estadístico | gl | p valor |
| Estilos de aprendizaje | 0.183 | 95 | 0.000 |
| Activo | 0.178 | 95 | 0.000 |
| Reflexivo | 0.176 | 95 | 0.000 |
| Teórico | 0.144 | 95 | 0.000 |
| Pragmático | 0.141 | 95 | 0.000 |
| Desempeño académico | 0.291 | 95 | 0.000 |

Tabla 6, para la prueba de normalidad se consideró el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov, que se adecua en muestras mayores a 50 casos ($n > 50$), por lo que, el p valor es menor a 0.05 ($p < 0,05$), entre tanto, la variable Estilos de aprendizaje y sus dimensiones, no siguen una normal distribución, al igual que la variable Desempeño

académico. Por lo tanto, para poder obtener la relación, de las hipótesis planteadas, se usó el estadístico Rho de Spearman, para este caso por no ser paramétrico.

Hipótesis General.

Tabla 7

Relación entre el aprendizaje y sus estilos con el desempeño académico en el área de comunicación.

| Estilos de aprendizaje | Desempeño académico | | |
|------------------------|---------------------|---------|----|
| | Rho de Spearman | p valor | N |
| | 0.527 | 0.000 | 95 |

Tabla 7, se muestra la correlación entre las variables, los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en el área de comunicación de los discentes del 2° grado del nivel secundario de la I.E.P. “Jesús Sacramento” de Cieneguilla, 2022. Donde el resultado de correlación, según el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.527, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), indicando que la correlación entre las variables es lineal, positiva y moderadamente significativa. Que, por lo tanto, si la puntuación en los Estilos de aprendizaje es alta, también será alto el Desempeño académico, o lo contrario, cuando, la calificación de Estilos de aprendizaje sea baja, también el Desempeño académico será bajo. En vista de que es significativo, se logra generalizar en la población.

Hipótesis Específica 1

Tabla 8

Relación del estilo activo y el desempeño académico en el área de comunicación.

| Estilo Activo | Desempeño académico | | |
|---------------|---------------------|---------|----|
| | Rho de Spearman | p valor | N |
| | 0.436 | 0.000 | 95 |

En la Tabla 8, se presenta la correlación entre el estilo activo y el desempeño académico en el área de comunicación de los discentes del 2° grado de secundaria de la I.E.P. “Jesús Sacramento” de Cieneguilla, 2022. Donde el del coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.436, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), indicando que la correlación entre las variables es lineal, positiva y moderadamente significativa. Que, por lo tanto, si la puntuación del Estilo de aprendizaje Activo es alta, también será alto el Desempeño académico, o lo contrario ambos tendrán baja calificación. En vista de que es significativo, se logra generalizar en la población.

Hipótesis específica 2.

Tabla 9

Relación de la dimensión estilo reflexivo con el desempeño académico en el área de comunicación.

| Estilo Reflexivo | Desempeño académico | | |
|------------------|---------------------|---------|----|
| | Rho de Spearman | p valor | N |
| | 0.593 | 0.000 | 95 |

Tabla 9, se muestra la relación de la dimensión, estilo reflexivo y el desempeño académico en el área de comunicación de los discentes de 2° grado del nivel secundario de la I.E.P. “Jesús Sacramento” de Cieneguilla, 2022. Se obtiene como resultado de correlación, según el coeficiente de Rho de Spearman, que es igual a 0.593, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), lo que muestra que la relación entre las variables es lineal, positiva y moderadamente significativa. Que, por lo tanto, si la puntuación del Estilos de aprendizaje Reflexivo es alta, también será alto el Desempeño académico, o lo contrario ambos tendrán baja calificación. En vista de que es significativo, se logra generalizar en la población.

Hipótesis específica 3

Tabla 10

Relación de la dimensión, estilo teórico con el desempeño académico en el área de comunicación.

| Estilo Teórico | Desempeño Académico | | |
|----------------|---------------------|---------|----|
| | Rho de Spearman | p valor | N |
| | 0.491 | 0.000 | 95 |

Tabla 10, se muestra la correlación del estilo teórico y el desempeño académico en el área de comunicación de los discentes del 2° grado del nivel secundario de la I.E.P. “Jesús Sacramento” de Cieneguilla, 2022. Donde el resultado de correlación del coeficiente de Rho de Spearman es igual a 0.491, con un p valor de 0.100 ($p > 0,05$), lo que muestra que la relación entre las variables es lineal, positiva y moderadamente significativa. Que, por lo tanto, si la puntuación del Estilos de aprendizaje Teórico es alta, también será alto el Desempeño académico, o lo contrario ambos tendrán baja calificación. En vista de que es significativo, se logra generalizar en la población.

Hipótesis específica 4.

Tabla 11

Relación de la dimensión, estilo pragmático con el desempeño académico en el área de comunicación.

| Estilo Pragmático | Desempeño académico | | |
|-------------------|---------------------|---------|----|
| | Rho de Spearman | p valor | N |
| | 0.163 | 0.158 | 95 |

Tabla 11, se demuestra la correlación del estilo pragmático con el desempeño académico de los discentes de 2° grado del nivel secundario de la I.E.P. “Jesús Sacramento” de Cieneguilla, 2022. Donde el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.163, con un p valor de 0.158 ($p > 0.05$), lo que muestra que la relación entre las variables no es lineal, o no existe relación,

por ser muy cercana a cero, y el p valor al ser mayor a 0,05, demuestra que se relaciona la dimensión con el desempeño académico.

V. DISCUSIÓN.

El presente estudio de investigación se propone determinar si el aprendizaje y sus estilos se relacionan con el desempeño académico del curso de comunicación en los discentes de 2° de secundaria de la I.E.P Jesús Sacramentado de Cieneguilla 2022, los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Honey – Alonso de estilos de Aprendizaje y para la variable dependiente las Notas de los discentes según el reporte del SIAGIE 2021, resultados se analizaron estadísticamente de manera descriptiva inferencial, procediendo a contrastar las teorías, antecedentes y las hipótesis planteadas, partiendo por los objetivos.

Del objetivo general, se desprende según los resultados presentados a través de la tabla 4 y figura 2 referente a los estilos de aprendizaje y sus 4 dimensiones; se obtuvo los porcentajes más elevados en los niveles alta y muy alta, como en el estilo reflexivo con un 61.1%, seguido del estilo teórico con un 40.0%, el estilo pragmático con un 29.9%, y el estilo activo con un 12.6%, dentro del nivel muy alta, y en el nivel alta con un 25.5% para el estilo pragmático, continuado por el estilo teórico con un 23.2%, con un 17.9 % por el estilo reflexivo y con un 12.6% el estilo activo. Datos que son afines, con los de Rodríguez (2019), quien en su estudio concluyó una relación directa y alta entre el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico del área de comunicación, con una correlación Pearson de 0,7446 que equivale a un 74,46% de relación entre las variables.

En lo referente al desempeño académico, en su dimensión, área de comunicación, se muestran en la Tabla 5, y figura 3, que en su gran mayoría los discentes se ubican en el nivel de logro esperado (A), con 69.5% en la competencia “lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”, seguido de un 68.4% en las competencias; escribe varios tipos de textos en su lengua materna y un 60.0% en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna. Resultados que son concordantes con la investigación planteada por Rodríguez (2019), quien

en sus resultados obtenidos indica que el rendimiento académico de los estudiantes se ubica predominantemente en la escala de logro esperado. De otra parte, sujetos a la base teórica, el CNB Secundaria (2016, citado en MINEDU, 2022), presenta que los logros de los discentes en la EBR, se dan a través de la evaluación por competencias, señalándolas como el conjunto de capacidades que faculta a una persona para lograr un determinado propósito, guiados por el acompañamiento de los profesores, las entidades y los programas educativos, extendió a todo el nivel secundario la evaluación cualitativa, expresada en letras; (AD, A, B, C) en vez de la escala vigesimal del 0 al 20, centrada en las competencias de los estudiantes,. Con la finalidad de permitir uniformizar la escala de calificación basada en las competencias de los estudiantes. En cuanto al área de comunicación promueve y facilita que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias: Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. Por lo tanto, de los resultados obtenidos sé evidencia que en su gran mayoría los discentes se ubican dentro del nivel de logro esperado (A), denotando haber logrado de manera satisfactoria las tareas propuestas en las competencias del área de comunicación, lo cual a su vez indicaría que el lenguaje no solo es un medio de aprendizaje, sino que se afianza en las distintas áreas curriculares, permitiendo su relación y desarrollo de las otras competencias. Ello quiere decir que el uso del lenguaje es transversal a todo el currículo.

Con respecto a la hipótesis general según se evidencia en la tabla 7, la correlación de Spearman es igual a 0.527, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), por lo tanto, si la puntuación en los estilos de aprendizaje es alta, también será alto el Desempeño académico, o lo contrario, indicando que la relación de las dos variables es lineal, positiva y moderadamente significativa. La investigación de Rodríguez (2019), concuerda con los hallazgos de la presente investigación, el autor en su estudio demuestra que el aprendizaje y sus estilos se relacionan con el rendimiento académico, de manera directa y alta entre en el campo de la comunicación debido a que la distribución T calculada es mayor que la distribución T de tabla ($T_c = 15.31 > T_t = 1,671$), con una correlación Pearson de 0,7446 que equivale a un 74,46% de relación en ambas variables de estudio. De igual modo encontramos a Fernández (2019), quien en su investigación concluyó que, existe

correlación significativa entre sus variables de estudio con un 95% de confianza, por otro lado, dichos resultados tienen base teórica, con lo propuesto por Kolb (citado por Montaluisa, Salas y Garces et al., 2019), quien define a los estilos de aprendizaje como las habilidades que tiene la persona a la hora de aprender y que estas a su vez salen al compararlas con otras, dicha teoría es confirmada con los datos obtenidos como resultados en el trabajo de investigación. Pese a existir en algunas investigaciones que no existe relación entre ambas variables tal es el caso de, Copa (2019), quien en su estudio determinó la no correlación significativa, directa, positiva de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, llegando a afirmar que posiblemente existan factores intervinientes que no se consideraron en la investigación.

En cuanto, a las hipótesis específicas en la primera ubicada en la tabla 8, se obtiene que de los resultados obtenidos según la correlación de Spearman es igual a 0.436, con un p valor de 0.000 ($p < 0,05$), lo que determina la asociación entre las dos variables, el estilo activo y el desempeño académico, siendo esta, lineal, positiva y moderadamente significativa. Resultado que concuerda con Salcedo (2021), quien en su estudio afirma la relación significativa entre ambas variables (p-valor calculado. $0,000 < 0,05$ y Rho Spearman: 0,627), hallando que el 46% de los discentes en un nivel moderado utilizan este tipo de estilo, seguido con un 28% ubicándose en un nivel alta y en un nivel muy alto con un 10%.

Para la segunda hipótesis ubicada en la tabla 9, se demuestra que entre las dos variables estilo reflexivo y el desempeño académico existe relación, por ser lineal, positiva y moderadamente significativa, según los resultados de correlación del coeficiente de Spearman igual a 0.593, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), los cuales concuerdan con Salcedo (2021), quien en su investigación afirma que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico (p-valor calculado. $0,000 < 0,05$ y Rho Spearman: 0,741), hallando también que para el estilo de aprendizaje reflexivo el 66% de los discentes se ubican dentro del nivel bajo, mientras el 15% alcanza un nivel moderado, seguido con un 13% ubicándose el nivel muy bajo y con 7% en el nivel alto. De igual importancia encontramos, a Puentes (2022), quien en su investigación determino la

existencia de una correlación estadística positiva y alta y con ($r_s = 0,872$ y $p < 0.01$) entre el estilo reflexivo con el desempeño académico.

No obstante, para la tercera hipótesis específica, presentada en la Tabla 10, se demuestra la correlación entre el estilo teórico y el desempeño académico de los discentes según el resultado de correlación de Spearman es igual a 0.491, con un p valor de 0.100 ($p > 0,05$), lo que muestra que la relación entre las variables es lineal, positiva y moderadamente significativa. Datos que coinciden con Salcedo (2021), donde también se puede ver una correlación positiva (p-valor calculado. $0,000 < 0,05$ y Rho Spearman: 0,614) hallando también que el 38% se ubican en un nivel alto al utilizar este estilo de aprendizaje, y el 30% se ubica dentro del nivel moderado. Por otro lado, se identifica con un nivel bajo al 18%, seguido de un nivel muy bajo con un 10% en y con un 5% en el nivel muy alto. No obstante, encontramos a Puente (2022), quien contraviene los resultados obtenidos puesto que en su trabajo de investigación determinó que entre este estilo y el rendimiento académico no hay relación significativa según ($r = -.036$, $p = .776 > .05$).

Por consiguiente, en la Tabla 11 para la última hipótesis, se presenta los datos del coeficiente de correlación de Spearman, el cual es igual a 0,163, con un p valor de 0.158 ($p > 0,05$), lo que demuestra que la relación entre las variables no es lineal, por ser muy cercana a cero, y el p valor al ser mayor a 0,05, se determina que no existe relación significativa, entre el estilo pragmático y el desempeño académico, resultado que coincide con lo obtenido en su investigación Mamani (2021), quien determinó que entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los discentes, no existe una asociación significativa, según la prueba estadística Rho Spearman, coeficiente de correlación y su significancia ($r = -.036$, $p = .776 > .05$). dichos resultados, tienen fundamentación teórica, confirmados por Nevot (2008, citado por Catalin, 2021), quien refiere que en el desarrollo o adquisición de los estilos de aprendizaje se pueden presentar obstáculos que pueden afectar a los estudiantes, las consecuentes de no adquirir el estilo pragmático, pueden ser; el pensamiento exagerado, falta de visión sobre la utilidad de lo aprendido, no completar asignaturas, distracción y falta de concentración. Contraviniendo a su vez, lo propuesto por Kolb (1984, citado por Montaluisa, Salas y Garces et. al 2019), definió al estilo de aprendizaje como las habilidades que desarrolla toda

persona a la hora de aprender y que estas a su vez salen al compararlas con otras. De la misma forma encontramos a, Puentes (2022), quien en su investigación encontró que el estilo pragmático con el rendimiento académico, se relacionan de manera significativa, indicando que este resultado tiene tendencia a variar, conforme los discentes mejoren este estilo, también mejorara los resultados de los logros en su desempeño, según lo valores obtenido de $r_s = 0,850$ y $p < 0.01$.

Sin embargo, del análisis de los resultados y las comparaciones con otros aportes, se asume que los resultados en la mayoría de los casos coinciden con los resultados de las variables de estudio, demostrándose la importancia del estilo de aprendizaje como estrategia adquirida por los estudiantes en el desarrollo del proceso enseñanza y aprendizaje, los mismos, que no son adquiridos en su totalidad, pero si existe la predominancia de uno de ellos a la hora de aprender, permitiendo la adquisición y desarrollo de otro estilo más adelante, por lo tanto, para Honey y Mumford (1992, citado en Luque, 2017), definen a los estilos de aprendizaje como: “las diferentes formas de aprender que corresponden a un conjunto de comportamientos y actitudes que determinan las preferencias de aprendizaje en el sujeto humano” (p. 24), asimismo, Gutiérrez (2018), define a los estilos de aprendizaje como; el vínculo de pasos y destrezas que realizan los estudiantes a la hora de aprender, resolver problemas y realizar investigaciones, pero que la responsabilidad incurre en el discente quien utiliza estrategias para la adquisición de conocimientos tales como; entender la redacción científica, texto escrito, resolución de problemas, etcétera. De ello se desprende, la necesidad de seguir investigando sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los discentes en todos los ámbitos de la educación, es decir en los diferentes niveles, además de la importancia que deben precisar los docentes como estrategia a la hora de enseñar, puesto que con el presente trabajo y el contraste de otros estudios se concluye que los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes, se relacionan de manera significativa.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA.

- El trabajo de investigación concluye según los datos demostrados, en su hipótesis general que las variables de estudio de los discentes del 2° grado del nivel secundario de la I.E.P Jesús Sacramento de Cieneguilla, se relacionan de manera significativa según el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.527, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$), el cual es considerado porque la distribución de la variable Estilos de aprendizaje en sus dimensiones, no siguen una distribución normal, al igual que la variable Desempeño académico. Por lo tanto, para poder obtener la relación, que se planteó en las hipótesis, se hizo uso del presente estadístico no paramétrico. por otro lado, al estar relacionadas las variables de estudio se debe considerar en cuenta dichos factores como una de las posibles estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje.

SEGUNDA.

- En el trabajo de investigación en su primera hipótesis específica se concluye según los resultados demostrados que, entre la dimensión estilo activo con el desempeño académico en el área de comunicación de los discentes del segundo de secundaria de la I.E.P Jesús Sacramento de Cieneguilla, existe correlación moderadamente significativa, según el resultado de correlación del coeficiente de Rho de Spearman es igual a 0.436, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$).

TERCERA.

- En el trabajo de investigación en su segunda hipótesis específica se concluye según los datos demostrados que, la dimensión del aprendizaje reflexivo y el desempeño académico en el curso de comunicación de los discentes del segundo de la I.E.P Jesús Sacramento de Cieneguilla, se relacionan de manera moderadamente significativa, según los resultados de correlación de Spearman igual a 0.593, con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$).

CUARTA.

- En el trabajo de investigación en su tercera hipótesis específica se concluye según los datos demostrados que, entre la dimensión aprendizaje teórico y el desempeño académico en el área de comunicación de los discentes del segundo de secundaria de la I.E.P Jesús Sacramentado de Cieneguilla, existe correlación moderadamente significativa, según el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.491, con un p valor de 0.100 ($p > 0.05$).

QUINTA.

- En el trabajo de investigación en su cuarta hipótesis específica se concluye según los resultados demostrados que, no hay correlación significativa con la dimensión estilo pragmático y el desempeño académico en el área de comunicación de los discentes del segundo de secundaria de la I.E.P Jesús Sacramentado de Cieneguilla, según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.163, con un p valor de 0.158 ($p > 0,05$).

VII. RECOMENDACIONES.

- Se encomienda a la directora de la Institución Educativa Pública Jesús Sacramentado del distrito de Cieneguilla facultar a sus docentes referente a los estilos de aprendizaje para que estos sean tomados en cuenta al momento de su programación las diferentes áreas curriculares, con la finalidad de que se consideren diferentes estrategias de atención durante el desarrollo de la enseñanza aprendizaje y se alcancen mejores resultados.
- Asimismo, se insta a la Institución Educativa Pública Jesús Sacramentado del distrito de Cieneguilla, se afiance de profesionales especializados como psicólogos, psicopedagogos, etc, para que se verifiquen los estilos de aprendizaje que inciden en el desempeño académico en las diferentes áreas de la EBR, en el nivel secundario y se pueda mejorar, de no ser así verificarse la existencia de otros aspectos que estén influyendo en el progreso de los estudiantes, tales como; factores sociales, económicos, emocionales y psicológicos, en cuanto a los logros del desempeño académico.

REFERENCIAS

- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). Serie: *Cuadernos de educación. Estilos de Aprendizaje*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú. (Aguilar, M.; Machuca, L.; 2005).
- Saldaña, M., (2010). *Revista de Estilos de Aprendizaje* (Vol. 3, N° 5), 42-52.
- Alonso, C., gallego, D., & Honey, P. (1995). *Los Estilos de Aprendizaje* (Sétima edición ed.). Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego D. J., y Honey, P. (1994). Cuestionario de Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje. Madrid: *Instituto de Ciencias de la Educación* (ICE).
- Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Boletín virtual, 7, 218-228.
- Jerez, M. (2021). Motivación y rendimiento académico en el alumnado de educación secundaria. Curso 2020-2021. (Tesis Maestría), *Universidad de Sevilla, España*. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/131346/Jerez%20Carrillo%2C%20Mar%C3%ADa%20Susana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quílez, A. (2021). Variables que influyen en el rendimiento académico en Educación Primaria: tradición e innovación. (Tesis Doctoral) *Universidad de Zaragoza*. <https://zaguan.unizar.es/record/110892/files/TESIS-2022-061.pdf>
- Sanabria, D. (2021). Necesidades motivacionales y rendimiento académico de los estudiantes preadolescentes escolarizados en una institución educativa de Salento Quindío. (Tesis de grado) *UAN Universidad Antonio Nariño. Colombia*. http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/5011/1/2021_Daniela%20Sanabria.p
- Higuera, A., & Rivera, E. (2021). Rendimiento académico en ambientes virtuales del aprendizaje durante la pandemia COVID – 19 En educación superior. (Tesis de Grado) *Nova Southeastern University, Florida USA & Universidad Autónoma del Estado de México, México*. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/2862/5112>
- Palacios, M. D. (2019). Caracterización de los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica primaria de una institución educativa del corregimiento de Caimalito, Pereira. (Tesis Maestría), *Universidad de Manizales, Colombia*.
- Polo, Y., & Pereira, V. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales. (Tesis Maestría), *Universidad de la Costa, Barranquilla*. <http://hdl.handle.net/11323/5772>
- Solís, M. (2019). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en el Idioma Inglés en Estudiantes de Sexto Grado de un Colegio Particular de Lima Metropolitana. (Tesis Maestría) *Universidad Ricardo Palma*. <https://1library.co/document/y4wojm0q-estilos-aprendizaje-rendimiento-escolar-ingles-estudiantes-particular-metropolitana.html>
- Bernal, J. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con los estilos de aprendizaje en la licenciatura en educación básica regular a distancia, con énfasis en humanidades, matemáticas, y español, sede UTP de Sogamoso. (Tesis Maestría), *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Salcedo, J. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres, Ayacucho, 2021. (Tesis de Grado), *Universidad de Ayacucho Federico Villareal, Perú*.

<http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/246/Tesis%20%20Salcedo%20Huarcaya.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Mamani, K. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de matemática de tercero de secundaria, Colegio Cristo Rey de Tacna, 2021. (Tesis Maestría). *Universidad privada de Tacna, Perú*.
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2325/Mamani-Hualpa-Keny.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Puentes, G. (2022). Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de matemática en estudiantes del nivel secundario, Julcán – 2021. (Tesis Doctoral). *Universidad Cesar Vallejo, Perú*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89896/Puentes_AGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ancari, M. (2020). Factores personales e institucionales y su relación con el rendimiento académico de alumnos de la I.E. Pública en Ayacucho – 2020. (Tesis de Grado). *Universidad San Ignacio de Loyola*.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d107536b-4441-4d35-8c80-d3d227da1e4d/content>
- Gutiérrez, L., & Umire, E. (2020). La inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la asignatura de Inglés de la I.E. San José Marelló, 2020. (Tesis Grado). *Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú*.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d6d4b1a1-76fb-4d5e-962c-761c103ca394/content>
- Armijo, R. (2020). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de San Martín de Porres. (Tesis Maestría) *Universidad Ricardo Palma*.
<https://docplayer.es/207831909-Universidad-ricardo-palma-escuela-de-posgrado.html>
- Garayar, J. (2020). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 5130, UGEL Ventanilla, Callao, 2020. (Tesis Maestría) *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6421/Jorge%20Julio%20GARAYAR%20MALLQUI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Copa, C. (2020). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes que cursan el tercer grado de educación secundaria en el área de comunicación en la institución educativa Isabel Krieger Beato del distrito de Majes – Pedregal, 2019. (Tesis Maestría). *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú*.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12819/UPcogoce.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, E. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de 2do avanzada del CEBA de Huancayo – 2019. (Tesis Segunda Especialidad). *Universidad nacional de Huancavelica, Perú*.
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3364/TESIS-SEG-ESP-FED-2020-P%3%89REZ%20GATICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ríos, L. (2019). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una universidad pública de Lima Metropolitana. (Tesis Maestría) *Universidad Peruana Cayetano Heredia*.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6594/Estilos_RiosSanchez_Leopoldo.pdf?sequence=1

- Fernández, E (2021). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación, según los estudiantes del ciclo intermedio de educación básica alternativa de tres instituciones estatales UGEL N°06 – Vitarte, 2019. (Tesis de Grado) *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú*.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6624/TESIS%20%20FERN%20C3%81NDEZ%20HUAM%20C3%81N%20ESTHER%20NOEMI%20%20FPYCF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, Z. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria en el área de comunicación en la institución educativa “Claudio Galeno” de la ciudad de Puno, 2019. (Tesis de Grado) *Universidad Nacional del Altiplano de Puno*.
http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14891/Rodriguez_Cuevas_Zico_Evert.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosero, M. (2019). “Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de Ciencias Naturales del quinto grado de la Institución Educativa Luis Delfín Insuasty Rodríguez - INEMPasto”. (Tesis Maestría) *Universidad Privada Norbert Wiener*.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2861/TESIS%20Rosero%20Myriam.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, A. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Vidal Laos, Supe Pueblo, 2019. (Tesis Maestría) *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3992/Lincol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Silva, J. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019. (Tesis Maestría) *Universidad de Piura*.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Yupanqui, B (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de una universidad nacional, Lima. (Tesis Maestría) *universidad Tecnológica del Perú*.
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3634/Bilma%20Yupanqui_Tesis_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Márquez Sañay, F. R., Bolaños Logroño, P. F., Mantilla Cabrera, C. E., & Tixi Gallegos, K. G. (2022). Estilos de aprendizaje en matemática y rendimiento académico de estudiantes universitarios. (Ecuador) *Conciencia Digital*, 5(2), 184-201.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i2.2181>
- Yana, M., Mamani, M., Cuzi, L., & Adco, H. (2019). Estilos de Aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica, Puno. (Perú) *RIE Revista Innova Educación* Vol. 1 Núm.1, 45-47.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.004>
- Montaluisa, A., Salas, E., & Garcés, L. (2019). Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford y su relación con las estrategias didácticas para Matemáticas. (Barcelona) *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació* 12(2), 1–16.
<https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222233>
- Gutiérrez, L., & Umire, E. (2020). La inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la asignatura de inglés de la I.E. San José Marelló. (Tesis de Grado) *Universidad San Ignacio de Loyola*.
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10742>

- Calix, E. (2018). "Autoeficacia y desempeño académico de los estudiantes de matemáticas en noveno grado del instituto San José." (Tesis Maestría) *Universidad Rafael Landívar, Guatemala*. <http://biblio3.url.edu.gt/publijrcifuentes/TESIS/2018/05/83/Calix-Ely.pdf>
- Ministerio de Educación. (2022). Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016. Lima. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>.
- MINEDU. (2019) Unidad de Medida de la Calidad (UMC). Recuperado en <http://umc.minedu.gob.pe/resultadoserce2019/>
- Feng, Y., Iriarte, F., & Valencia, J. (2019). Relationship Between Learning Styles, Learning Strategies and academic Performance of Chinese Students Who Learn Spanish as a Foreign Language. Article the Asia – Pacific Education Researcher VL-29/1-10 p.2 https://www.researchgate.net/profile/JorgeCobos/publication/337922066_Relationship_Between_Learning_Styles_Learning_Strategies_and_Academic_Performance_of_Chinese_Students_Who_Learn_Spanish_as_a_Foreign_Language/links/5e1dc482a6fdcc28e9c4d65b/Relationship-Between-Learning-Styles-Learning-Strategies-and-Academic-Performance-of-Chinese-Students-Who-Learn-Spanish-as-a-Foreign-Language.pdf
- Huang, F., Hoi, CKW y Teo, T. La influencia del estilo de aprendizaje en el logro del aprendizaje del inglés entre estudiantes universitarios en China continental. *J Psicología Res* 47, 1069–1084 (2018). <https://doi.org/10.1007/s10936-018-9578-3>
- Claudet, U., Gamiao, Ph.D. (2021), Cognitive Ability, Learning Styles and Academic Performance Of the Freshmen Students. Article International Journal of Arts and Social Science. VL-4 p.219-220. <https://www.ijassjournal.com/2021/V4I3/4146575668.pdf>
- Nursen, I., Murat, T., Sevgi, S., Yeşilyaprak, D., Karadibak & Sema, S. (2018). The relationship between learning styles and academic performance in TURKISH physiotherapy students. *Research Article BMC Medical Education*. Page 1, 2 of 8. <https://bmcomeduc.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s12909-018-1400-2.pdf>
- Melani, D. & Achmad, Y. (2022). Exploring academic performance and learning style of undergraduate students in english education program. *Article Universitas Teknokrat Indonesia*. P.67-68. <http://jim.teknokrat.ac.id/index.php/english-language-teaching/article/view/1817/567>
- Almoslamani, Y. (2021), The impact of learning strategies on the academic achievement of university students in Saudi Arabia, Aprendizaje y enseñanza en la educación superior: Perspectivas del Golfo , *Article Publicación esmeralda limitada* vol. 18 núm. 1, págs. 4-18. <https://doi.org/10.1108/LTHE-08-2020-0025>
- MacCann, Y., Yixin, J., Luke, E., Brown, R. & Double, K., Bucich, M., Minbashian, A. (2019). Emotional Intelligence Predicts Academic Performance: A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin* VL-142 P.150-186. <https://www.apa.org/pubs/journals/releases/bul-bul0000219.pdf>
- Agrawal, B. (2020). Self-Esteem, Adjustment, Psychological Well-Being And Academic Performance Of Secondary School Students. *Ilkogretim Online – Elementary Education Online*, Vol. 19 P. 4778-4797. <http://ilkogretim-online.org>
- Obi, C., Ukpepi, C., Umali, B., Emmanuel, A., & Ekonesi, R. (2019). The influence of learning styles on academic performance among science education undergraduates at the University of Calabar. *Retain the copyright of this article*. Vol. 14(17) P. 618-624.

<https://academicjournals.org/journal/ERR/article-full-text-pdf/91D939C62312>

Bortes, B. (2022). The Effect of Social Media on Student Academic Performance: A Case Study at the Islamic University of Bangladesh. This work protected by the Swedish Copyright Legislation. Vol. 91 p.16.

<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1634373/FULLTEXT01.pdf>

Rodlund, A. (2021). How are academic performance and school social capital related to mental health? *Article Health Science*. P.2.

<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1571751/FULLTEXT01.pdf>

Chambi, A., Manrique, J. & Espinoza, Tula. (2020). learning styles and academic performance in nursing interns of a national university of Perú. *Original Paper, ISSN Versión Online: 2308 – 0531*. P. 44.

http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v20n1/en_2308-0531-rfmh-20-01-43.pdf

Hayati, M., Surat, S., & Noer, A. (2021). Relationship of Teaching Style Towards to Elementary School Achievement of Students. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 10(2), p. 89-99.

https://hrmars.com/papers_submitted/9726/relationship-of-teaching-style-towards-to-elementary-school-achievement-of-students.pdf

Reyes, M., & Yñigo, Y. (2019). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3er grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 2084 Trompeteros del distrito de Carabayllo - UGEL 04. (Tesis Licenciatura), *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. (p. 23).

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3467/TESIS%20%20REYES%20PILH%20UAMAN%20-20Y%C3%91IGO%20AMAYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moreno, A., & del Barrio. (2020). Estereotipos de genero sobre el rendimiento académico en matemáticas, lengua y educación física. Un estudio con escolares colombianos de educación primaria. (Tesis Doctoral), *Universidad Autónoma de Madrid*.

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/693103/carcamo_vergara_carolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales, B., & del Barrio. (2020). Estereotipos de género sobre el rendimiento académico estudiantil. (Tesis Maestría). *Universidad de la Costa 1970, Colombia*.

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8500/Integraci%3fb3n%20del%20contexto%20sociofamiliar%20al%20proceso%20educativo%20como%20fundamento%20para%20el%20mejoramiento%20del%20desempe%3b1o%20acad%3a9mico%20estudiantil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De la Muñoz, G. (2017). Análisis del rendimiento académico en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal “31 de octubre” del Cantón Samborondón, provincia de Guayas, periodo lectivo 2016- 2017. (Tesis Maestría), *Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador*.

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6377/1/T2718-MGE-De%20La%20Analisis.pdf>

Torres, Y. (2021). Relación entre adaptación y rendimiento académico en estudiantes del quinto año de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Alto de la Alianza, Tacna 2019. (Tesis Maestría), *Universidad Privada de Tacna*.

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2009/Torres-Gonzales-Yefer.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Colonio, F. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – dac-fic-uni. (Tesis de maestría), *Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú*.
- Luque, J. (2017). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. Tumbes. (Tesis de Maestría), *Universidad César Vallejo, Tumbes, Perú*.
- Ministerio de Educación. (2017a). El Perú en PISA 2015, informe nacional de resultados. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación XX1(12)*, 123-150. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/706/70611919007.pdf>.
- Student motivation and self-regulated learning in the college classroom. In *The scholarship of teaching and learning in higher education: An evidence-based perspective* (pp. 731-810). *Springer Netherlands*
- Dunn & Dunn (1984). *La Enseñanza y el Estilo de Aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- Hernandez, Fernández, Baptista (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México: *Mc Graw Hill Interamericana Editores*.
- González-Benito, A., López-Martín, E., Expósito-Casas, E., & Moreno-González, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *RELIEVE*, 27(2), art. 2. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/21909>
- ALSHAKHSHIR, R. (2019). *Repensando la Educación Bajo Ocupación*. *Revista Periferias*, v.2 n.4. Gerbaudo, A. (2021). La lengua y la literatura en la escuela secundaria. Recuperado https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/5752/Libro_Gerbaudo_Web_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alonso, C., Gallego, D.J. y Honey, P. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Alvarado, L., Montoya, I. y Rico, A. (2020). *Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en Matemáticas: aplicación del modelo de Honey y Mumford a una Universidad Colombiana* Autores/as. Tesis doctoral. En *Revista de Investigación científica temática*.

Anexos

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Cieneguilla, 2022

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|--|-----------|
| | | | VARIABLE 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE | | | | | |
| | | | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN | NIVELES O RANGOS | |
| <p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | <p>ESTILOS DE APRENDIZAJE ACTIVO</p> | Animador | 1,2 | <p>Ordinal</p> <p>De acuerdo = (1)</p> <p>Desacuerdo = (0)</p> | <p>(0-6) Muy baja</p> <p>(7 - 8) Baja</p> <p>(9-12) Moderada</p> <p>(13 - 14) Alta</p> <p>(15 - 20) Muy alta</p> | |
| <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo se relaciona el estilo activo y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022?</p> | <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación entre el estilo activo con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Existe relación entre el estilo activo y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | | <p>ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO</p> | Improvisador | | | 3,4 |
| | | | | | Descubridor | | | 5,6 |
| | | | | | Arriesgado | | | 7,8 |
| <p>¿Cómo se relaciona el estilo reflexivo y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022?</p> | <p>Determinar la relación entre el estilo reflexivo con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | <p>Existe relación entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | | | <p>ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO</p> | | | Esponáneo |
| | | | Ponderado | 11,12 | | | | |
| | | | Concienzudo | 13,14 | | | | |
| | | | Receptivo | 15,16 | | | | |
| Analítico | 17,18 | | | | | | | |
| <p>¿Cómo se relaciona el estilo reflexivo y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022?</p> | <p>Determinar la relación entre el estilo reflexivo con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | <p>Existe relación entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | <p>ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO</p> | Exhaustivo | 19,20 | | | |
| | | | | Metódico | 21,22 | | | |
| | | | | Lógico | 23,24 | | | |
| <p>¿Cómo se relaciona el estilo reflexivo y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022?</p> | <p>Determinar la relación entre el estilo reflexivo con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | <p>Existe relación entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramentado de Cieneguilla, 2022</p> | | <p>ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO</p> | Objetivo | 25,26 | | |
| | | | Crítico | | 27,28 | | | |
| | | | | | | | <p>(0 - 6) Muy baja</p> <p>(7 - 9) Baja</p> <p>(10 - 13) Moderada</p> <p>(14 - 15) Alta</p> | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|--|
| <p>Cieneguilla, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona el estilo teórico y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramento de Cieneguilla, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona el estilo pragmático y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramento de Cieneguilla, 2022?</p> | <p>I.E.P. Jesús Sacramento de Cieneguilla, 2022</p> <p>Determinar la relación entre el estilo teórico con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramento de Cieneguilla, 2022</p> <p>Determinar la relación entre el estilo pragmático con el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramento de Cieneguilla, 2022</p> | <p>de Cieneguilla, 2022</p> <p>Existe relación entre el estilo teórico y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramento de Cieneguilla, 2022</p> <p>i. Existe relación entre el estilo pragmático y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de 2° de secundaria de la I.E.P. Jesús Sacramento de Cieneguilla, 2022</p> <p>ii.</p> | <p>ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO</p> | <p>Estructurado</p> <p>Experimentador</p> <p>Práctico</p> <p>Directo</p> <p>Eficaz</p> <p>Realista</p> | <p>29,30</p> <p>31,32</p> <p>33,34</p> <p>35,36</p> <p>37,38</p> <p>39,40</p> | | <p>(16-20) Muy alta</p> <p>(0 - 8) Muy baja</p> <p>(9 - 10) Baja</p> <p>(11 - 13) Moderada</p> <p>(14 - 15) Alta</p> <p>(16 - 20) Muy alta</p> |
| METODOLOGÍA | | | VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO | | | | |
| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN | NIVELES O RANGOS | |
| <p>TIPO Y NIVEL</p> <p>Investigación aplicada, de nivel descriptivo correlacional</p> <p>DISEÑO</p> <p>No experimental transversal</p> <p>MÉTODO</p> | <p>POBLACIÓN: 470 estudiantes.</p> <p>MUESTRA</p> <p>95 estudiantes del 2° A, B, C del nivel secundaria de una institución educativa pública</p> | <p>VARIABLE 1.</p> <p>ESTILOS DE APRENDIZAJE</p> <p>Cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje consta de 80 ÍTEMS, 04 dimensiones y 20 indicadores (5 por cada dimensión)</p> | <p>COMUNICACIÓN</p> <p>No requiere operacionalizar, dado que, el Minedu (2021) ya estableció lineamientos para medir las distintas</p> | <p>Se comunica oralmente en su lengua materna</p> <p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua</p> | <p>Ordinal</p> <p>AD (3)</p> <p>A (2)</p> <p>B (1)</p> <p>C (0)</p> | <p>- AD= 18-20 Logro Destacado (Nivel superior)</p> <p>- A= 14-17 Logro Esperado (Nivel</p> | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| <p>Cuantitativo, hipotético, deductivo</p> | <p>MUESTREO No probabilístico, por conveniencia.</p> | <p>(Activo, reflexivo, teórico, pragmático).</p> <p>ADAPTADO: El Cuestionario de estilos de aprendizaje es adaptado por Mariela Govea Alvarado, el cual contará de 40 ÍTEMS, 04 dimensiones y 20 indicadores.</p> <p>VARIABLE 2. DESEMPEÑO ACADÉMICO Registro de notas (SIAGIE) MINEDU 2021 de los estudiantes en la dimensión de comunicación.</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</p> | <p>áreas de la malla curricular (SIAGIE), dentro de las cuales se encuentra el área de comunicación, en vista de ello, no se requiere diseñar un instrumento.</p> | <p>materna</p> <hr/> <p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna</p> <p>La medición de estos indicadores será tomada del registro de calificaciones existentes SIAGIE, 2021</p> | <p>esperado)</p> <p>- B= 11-13 En proceso (Nivel próximo al esperado)</p> <p>- C= 0 -10 En inicio (Nivel no logrado)</p> |
|--|---|---|---|--|--|

ANEXO 2. Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | NIVEL DE MEDICIÓN | INSTRUMENTO |
|---|------------------------------------|---|---|---|---|
| Variable 1: Estilos de Aprendizaje | DIMENSIÓN X1: Activo | INDICADOR X1.1: Animador, Descubridor, Arriesgado, Improvisador, Espontáneo. | 1,2, 3,4, 5,6, 7,8, 9,10 | Ordinal Dicotómica De acuerdo (1) Desacuerdo (0) | Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático. CHAEA |
| | DIMENSIÓN X2: Reflexivo | INDICADOR X2.1: Ponderado, Conciencudo, Analítico, Exhaustivo, Receptivo. | 11,12, 13,14, 15,16, 17,18, 19,20 | | |
| | DIMENSIÓN X3: Teórico | INDICADOR X3.1: Metódico, Lógico Objetivo, Crítico, Estructurada. | 21,22, 23,24, 25,26, 27,28, 29,30 | | |
| | DIMENSION X4: Pragmático | INDICADOR X4.1: Experimentador Práctico, Directo, Eficaz, Realista. | 31,32, 33,34, 35,36, 37,38, 39,40 | | |



ANEXO. 3

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE



| | |
|------------------------|--|
| Nombre: | |
| Nivel y grado escolar: | |
| Institución Educativa: | |

Instrucciones: Este cuestionario ha sido elaborado para conocer qué estilo de aprendizaje sueles utilizar para estudiar, lo primero que tienes que hacer es leer detenidamente las preguntas antes de responder, luego colocaras tu respuesta en los casilleros teniendo en cuenta lo siguiente; 1 si estás de acuerdo y 0 si estas en desacuerdo.

Recuerda: No existen respuestas correctas o erróneas.

| N° | Ítem | De acuerdo | Desacuerdo |
|----|--|------------|------------|
| 01 | Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. | | |
| 02 | Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. | | |
| 03 | Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. | | |
| 04 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. | | |
| 05 | Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas. | | |
| 06 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. | | |
| 07 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. | | |
| 08 | Me gusta buscar nuevas experiencias. | | |
| 09 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. | | |
| 10 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. | | |
| 11 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. | | |
| 12 | Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | | |
| 13 | Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones. | | |
| 14 | Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. | | |
| 15 | Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | | |
| 16 | Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo | | |
| 17 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. | | |
| 18 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. | | |
| 19 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas | | |
| 20 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. | | |
| 21 | Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 22 | Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. | | |
| 23 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. | | |
| 24 | Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. | | |
| 25 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. | | |
| 26 | Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. | | |
| 27 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. | | |
| 28 | Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones. | | |
| 29 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. | | |
| 30 | Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros. | | |
| 31 | Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. | | |
| 32 | Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. | | |
| 33 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. | | |
| 34 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. | | |
| 35 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. | | |
| 36 | Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones. | | |
| 37 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. | | |
| 38 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. | | |
| 39 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. | | |
| 40 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos | | |

Gracias por Tú tiempo
prestado a esta actividad.

ANEXO. 4 VALIDEZ DEL INSTRUMENTO ESTILOS DE APRENDIZAJE

Tabla 1. Validez de contenido V de Aiken. (Juicio de Expertos).

| N° de Expertos | JUEZ | CALIFICACIÓN |
|-----------------------|--|---------------------|
| Experto 1 | Dr. OCHOA TATAJE, Freddy | Aplicable |
| Experto 2 | Mag. ESPINOZA ZENTENO, Rossini Rebolí. | Aplicable |
| Experto 3 | Dra. Mendoza Retamozo, Noemí | Aplicable |

ANEXO 5. JUICIO DE ESPERTO 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ₁ | | Relevanci _a ² | | Claridad ₃ | | Sugerencias |
|--------------------------------------|--|--------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | SÍ | No | SÍ | No | SÍ | No | |
| Dimensión 1: Estilo Activo | | | | | | | | |
| 1 | Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. | X | | X | | X | | |
| 2 | Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. | X | | X | | X | | |
| 3 | Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. | X | | X | | X | | |
| 4 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. | X | | X | | X | | |
| 5 | Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas. | X | | X | | X | | |
| 6 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. | X | | X | | X | | |
| 7 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. | X | | X | | X | | |
| 8 | Me gusta buscar nuevas experiencias. | X | | X | | X | | |
| 9 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. | X | | X | | X | | |
| 10 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Estilo Reflexivo | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 11 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. | X | | X | | X | | |
| 12 | Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | X | | X | | X | | |
| 13 | Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 14 | Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. | X | | X | | X | | |
| 15 | Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | X | | X | | X | | |
| 16 | Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo | X | | X | | X | | |
| 17 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. | X | | X | | X | | |
| 18 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. | X | | X | | X | | |
| 19 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas | X | | X | | X | | |
| 20 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Estilo Teórico | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 21 | Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. | X | | X | | X | | |
| 22 | Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. | X | | X | | X | | |
| 23 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. | X | | X | | X | | |
| 24 | Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. | X | | X | | X | | |
| 25 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. | X | | X | | X | | |
| 26 | Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. | X | | X | | X | | |
| 27 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. | X | | X | | X | | |
| 28 | Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones. | X | | X | | X | | |
| 29 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. | X | | X | | X | | |
| 30 | Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 4: Estilo Pragmático | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 31 | Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. | X | | X | | X | | |
| 32 | Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 33 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. | X | | X | | X | | |
| 34 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. | X | | X | | X | | |
| 35 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. | X | | X | | X | | |
| 36 | Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones. | X | | X | | X | | |
| 37 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. | X | | X | | X | | |
| 38 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. | X | | X | | X | | |
| 39 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. | X | | X | | X | | |
| 40 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. OCHOA TATAJE, Freddy

DNI:07015123

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

Lima, 06 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del experto informante

ANEXO 6. JUICIO DE EXPERTO 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

| Dimensiones/Items | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------------|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| Dimensión 1: Estilo Activo | | | | | | | | |
| 1 | Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Me gusta buscar nuevas experiencias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión 2: Estilo Reflexivo | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 11 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 14 | Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 15 | Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| Dimensión 3: Estilo Teórico | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO |
| 21 | Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| Dimensión 4: Estilo Pragmático | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 31 | Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 32 | Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 34 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 35 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 36 | Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 37 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 38 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 39 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. ESPINOZA ZENTENO, Rossini Rebolí.

DNI: 06808524 **Especialidad del validador:** Docencia y Gestión Educativa

Lima, 06 de junio del 2022.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del experto informante

ANEXO 7. JUICIO DE EXPERTO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ₁ | | Relevanci a ² | | Claridad ₃ | | Sugerencias |
|--------------------------------------|---|--------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| Dimensión 1: Estilo Activo | | | | | | | | |
| 1 | Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. | X | | X | | X | | |
| 2 | Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. | X | | X | | X | | |
| 3 | Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. | X | | X | | X | | |
| 4 | Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. | X | | X | | X | | |
| 5 | Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas. | X | | X | | X | | |
| 6 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. | X | | X | | X | | |
| 7 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. | X | | X | | X | | |
| 8 | Me gusta buscar nuevas experiencias. | X | | X | | X | | |
| 9 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. | X | | X | | X | | |
| 10 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Estilo Reflexivo | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 11 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. | X | | X | | X | | |
| 12 | Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | X | | X | | X | | |
| 13 | Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones. | X | | X | | X | | |
| 14 | Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 15 | Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | X | | X | | X | | |
| 16 | Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo | X | | X | | X | | |
| 17 | Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. | X | | X | | X | | |
| 18 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. | X | | X | | X | | |
| 19 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas | X | | X | | X | | |
| 20 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Estilo Teórico | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 21 | Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. | X | | X | | X | | |
| 22 | Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. | X | | X | | X | | |
| 23 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. | X | | X | | X | | |
| 24 | Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. | X | | X | | X | | |
| 25 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. | X | | X | | X | | |
| 26 | Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. | X | | X | | X | | |
| 27 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. | X | | X | | X | | |
| 28 | Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones. | X | | X | | X | | |
| 29 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. | X | | X | | X | | |
| 30 | Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 4: Estilo Pragmático | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 31 | Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. | X | | X | | X | | |
| 32 | Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. | X | | X | | X | | |
| 33 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 34 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. | X | | X | | X | | |
| 35 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. | X | | X | | X | | |
| 36 | Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones. | X | | X | | X | | |
| 37 | Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. | X | | X | | X | | |
| 38 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. | X | | X | | X | | |
| 39 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. | X | | X | | X | | |
| 40 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Si hay suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mendoza Retamozo, Noemí

DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

Lima, 15 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Noemí Mendoza Retamozo
DOCENTE EPDQVY

Firma del Experto Informante.

ANEXO 8. Operacionalización de la variable Desempeño Académico.

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | ITEMS | ESCALA | NIVEL DE MEDICIÓN | INSTRUMENTO |
|--|-----------------------------|--|--|--|---|--|
| Variable 2: Desempeño Académico | ÁREA DE COMUNICACIÓN | Se comunica oralmente en su lengua materna | Nivel de logro alcanzado al finalizar el período lectivo: AD: Logro Destacado, A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio | AD: 18-20 A: 14-17 B: 11-13 C: 0-10 | ORDINAL AD: 3 A: 2 B: 1 C: 0 | Calificaciones de los estudiantes registrados en el sistema SIAGIE - Ministerio de Educación en el área de comunicación. |
| | | Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | Nivel de logro alcanzado al finalizar el período lectivo: AD: Logro Destacado, A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio | AD: 18-20 A: 14-17 B: 11-13 C: 0-10 | | |
| | | Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | Nivel de logro alcanzado al finalizar el período lectivo: AD: Logro Destacado, A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio | AD: 18-20 A: 14-17 B: 11-13 C: 0-10 | | |

ANEXO 9. ACTAS OFICIALES DE NOTAS SIAGIE -2021



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIA EBR - 2021

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

| Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1) | | Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo | | | | | Periodo Lectivo (2) | | Inicio | | Fin | | Ubicación Geográfica | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|--|---|-----------------|---|---|--|--|---|--|---|--|--|--|--|--|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|
| Número y/o Nombre | | JESUS SACRAMENTADO | | | | | 15/03/2021 | | 17/12/2021 | | Dpto. | | LIMA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Código | | 0546002 - 0 | | | | | 15/03/2021 | | 17/12/2021 | | Prov. | | LIMA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre de UGEL | | 001547 | | | | | 15/03/2021 | | 17/12/2021 | | Dist. | | CIENEGUILLA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resolución de Creación N° | | 001547 | | | | | 15/03/2021 | | 17/12/2021 | | Centro Poblado | | CIENEGUILLA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modalidad (3) | | EBR Grado (5) 1 Turno (7) M | | | | | 15/03/2021 | | 17/12/2021 | | Observaciones (13) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestión (4) | | P Sección(6) A | | | | | 15/03/2021 | | 17/12/2021 | | Observaciones (13) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° de Orden | D.N.I. / Código del Estudiante (2) | | | | | Apellidos y Nombres (Orden Alfabético) | | | | | Sexo H/M | | N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (8) | | Situación final (9) | | Motivo de Retiro (9) | | | | | | | | | | | | | |
| | Construye su identidad | | Comunica responsablemente en la búsqueda del bien común | | Crea y participa responsablemente en la búsqueda del bien común | | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente | | Gestiona responsablemente sus recursos económicos | | Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | | Especialidad (14) | | Se desempeña de manera autónoma a través de su modalidad | | Asume una vida saludable | | Interactúa a través de sus habilidades sociocomunitarias | | Se comunica oralmente en su lengua materna | | Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | | Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | | Aprende de manera crítica manifestaciones artísticas-culturales | | Crea proyectos desde los lenguajes artísticos | |
| 1 | | D N I | | 6 1 1 8 4 2 6 1 | | ACEVEDO SACCACO, Dayan Nicole | | | | | M | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | |
| 2 | | D N I | | 7 2 8 1 8 8 3 2 | | ALBORNOZ YARASCA, Sebastian Mijael | | | | | H | | A | | A | | B | | A | | B | | A | | A | | A | | A | |
| 3 | | D N I | | 6 1 1 6 4 2 2 7 | | AUQUI GOMEZ, Nayeli Esperanza | | | | | M | | A | | A | | B | | A | | A | | A | | A | | A | | A | |
| 4 | | D N I | | 6 0 5 7 4 8 2 1 | | BAEZ SULCA, Jesús Rafael | | | | | H | | A | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | |
| 5 | | D N I | | 7 3 1 5 5 7 5 5 | | BALLON GUARDA, Alxa Maisie | | | | | M | | A | | A | | B | | A | | A | | A | | A | | A | | A | |
| 6 | | D N I | | 6 1 7 5 8 4 7 6 | | CACERES MACHICAO, Valentino Alexander | | | | | H | | T | | R | | A | | S | | L | | A | | D | | A | | D | |
| 7 | | D N I | | 7 5 4 6 7 5 2 5 | | CARDENAS REYES, Xiomara Anai | | | | | M | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | |
| 8 | | D N I | | 7 2 8 3 0 1 6 6 | | CASTRO JUSTO, Nicolas Mauricio | | | | | H | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | |
| 9 | | D N I | | 6 1 5 6 4 6 3 2 | | CHAVEZ REGALADO, Maily | | | | | M | | A | | A | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | |
| 10 | | D N I | | 7 3 7 1 7 1 1 6 | | ERAZO SALAZAR, Yorka Sara | | | | | M | | B | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | D N I | | 7 2 8 2 5 2 3 2 | | FELIX FLORES, Bryan Genaro | | | | | H | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | |
| 12 | | D N I | | 6 1 7 9 0 2 2 2 | | FERNANDEZ YUPANQUI, Dayane Nicole Genesis | | | | | M | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | |
| 13 | | D N I | | 6 1 8 7 9 0 7 9 | | GALA CAHUANA, Angel Fabian | | | | | H | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | D N I | | 6 1 3 6 9 6 3 7 | | GODINES ASTO, Giovanni Douglas | | | | | H | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | B | |
| 15 | | D N I | | 7 2 9 9 9 9 0 8 | | GUIÑAS MAMANI, Sebastian José Manuel | | | | | H | | A | | A | | B | | B | | B | | A | | A | | A | | A | |
| 16 | | D N I | | 7 6 9 9 3 3 7 3 | | HERNANDEZ FERRER, Camila Fernanda | | | | | M | | A | | A | | B | | B | | B | | A | | B | | A | | A | |
| 17 | | D N I | | 7 2 3 3 8 1 7 3 | | JUAREZ TORRES, Anderson Josimar | | | | | H | | A | | A | | B | | B | | B | | A | | A | | A | | A | |
| 18 | | D N I | | 7 1 6 7 1 9 8 4 | | LANDEO CASTRO, Josset | | | | | M | | A | | A | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | | AD | |
| 19 | | D N I | | 7 2 5 8 3 4 2 4 | | MACHUCA PALOMINO, Gabriela Juliana | | | | | M | | A | | A | | AD | | AD | | AD | | A | | AD | | A | | A | |
| 20 | | D N I | | 6 1 9 8 5 4 3 3 | | MARTINEZ CARRILLO, Diego Yonier | | | | | H | | B | | B | | B | | B | | B | | B | | A | | B | | B | |
| 21 | | D N I | | 7 1 3 5 2 5 5 8 | | MIRANDA QUISPE, Ginno Manuel | | | | | H | | AD | | AD | | A | | A | | A | | A | | AD | | A | | A | |

| RESUMEN ESTADÍSTICO | Cantidad de Estudiantes Según Sexo | | | | | | Porcentaje (%) | ÁREAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|--|----|---|----|----------|----------------|---|------------------------|--|---------------------------------------|--|---|---|-------------------------------------|--|--------------------------|--|--|--|---|--|---------------------------------------|---|----------------------|-----------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|-----|--|
| | Total | H | 15 | M | 18 | 33 | | DESARROLLO PERSONAL, CIDADANÍA Y CIVICA (A) | | | CIENCIAS SOCIALES (B) | | | EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO (C) | | | EDUCACIÓN FÍSICA (D) | | | COMUNICACIÓN (E) | | | ARTE Y CULTURA (F) | | | | | | | | | | | | | |
| | Promovidos de Grado | H | 14 | M | 18 | 32 | | 96.97% | Construye su identidad | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | Construye interpretaciones históricas | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente | Gestiona responsablemente los recursos económicos | Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | Especialidad(14) | Se desempeña de manera autónoma a través de su profesionalidad | Asume una vida saludable | Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices | Se comunica oralmente en su lengua materna | Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales | Conoce y valora los logros artísticos | N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido (10) | Situación final (14) | Motivo de Retiro (14) | Observaciones (13) | | | | | | | | | |
| D.N.I. / Código del Estudiante (2) | | Apellidos y Nombres (Orden Alfabético) | | | | SEXO H/M | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | D | N | I | | | | 7 | 3 | 2 | 9 | 0 | 1 | 0 | 3 | PACHECO HUAMANI, Damaris Belén | M | A | A | A | A | A | A | A | | A | A | AD | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | |
| 23 | D | N | I | | | | 7 | 7 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | PACUSONCO BARRIENTOS, Melani Brenda | M | AD | AD | A | A | B | A | | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | |
| 24 | D | N | I | | | | 6 | 1 | 4 | 9 | 7 | 9 | 9 | 8 | PAQUIYURI VILCA, Dayan Nataly | M | A | A | B | B | B | A | | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | |
| 25 | D | N | I | | | | 6 | 1 | 3 | 6 | 3 | 6 | 8 | 4 | PILLACA GAMONAL, Luis Fabricio | H | A | A | A | A | A | A | | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | |
| 26 | D | N | I | | | | 6 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | REYES PELAEZ, Ariana Massiel | M | AD | AD | A | A | A | A | | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | |
| 27 | D | N | I | | | | 6 | 1 | 3 | 9 | 6 | 0 | 4 | 2 | RIVERA ROMERO, Zuleyka Esmeralda | M | A | A | A | A | A | A | | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | |
| 28 | D | N | I | | | | 6 | 0 | 6 | 5 | 0 | 5 | 9 | 7 | ROMERO LABIO, Hillary Angely | M | A | A | B | B | B | A | | | A | A | A | B | A | A | B | B | 0 | PRO | | |
| 29 | D | N | I | | | | 7 | 2 | 9 | 9 | 4 | 1 | 7 | 7 | SANTISTEBAN INCA, Sulma Avigall | M | A | B | B | B | B | B | | | AD | A | AD | A | A | A | B | B | 0 | PRO | | |
| 30 | D | N | I | | | | 7 | 3 | 1 | 5 | 2 | 5 | 8 | 1 | SIESQUEN CORDOVA, Piero Fernando | H | A | A | A | A | A | A | | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | |
| 31 | D | N | I | | | | 7 | 2 | 3 | 3 | 8 | 6 | 1 | 7 | SOLIER ARANDA, Andre Francisco | H | A | A | A | A | A | A | | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | |
| 32 | D | N | I | | | | 6 | 0 | 2 | 8 | 9 | 6 | 6 | 1 | TELLO ATANACIO, Brisseida Maryori | M | A | B | | B | B | | | | A | B | B | A | A | A | B | B | 0 | PG | | |
| 33 | D | N | I | | | | 7 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 8 | 8 | VELASQUEZ NUNTON, Juan Jose | H | B | A | A | A | A | AD | | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIA EBR - 2021

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

| Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1) | | | | | | | | | | | | Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo | | | | Período Lectivo (8) | | | | | | | Inicio | | 15/03/2021 | | Fin | | 17/12/2021 | | Ubicación Geográfica | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|--------------|--|----------|-------------|--------------|---|-----------|---|-------------|--|--|---|--|--|-------|---|--------------------|---------------------------|--|-----------------------|-------------------------------|----------------------|------------------|--------------------|--|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----|----------------------|------------|------------|----------------------|----------------------|--|
| Código | | | 1 5 0 1 0 7 | | | | | | | | | Número y/o Nombre | | | | JESUS SACRAMENTADO | | | | ÁREAS | | | | | | | Inicio | | Fin | | 17/12/2021 | | Ubicación Geográfica | | | | | |
| Nombre de UGEL | | | UGEL 06 Ate | | | | | | | | | Código Modular - Anexo | | | | 0546002 - 0 | | | | Resolución de Creación N° | | | | | | | 001547 | | | | Inicio | | Fin | | 17/12/2021 | | Ubicación Geográfica | |
| Modalidad (5) | | | EBR | | | Grado (6) | | | 1 | | | Turno (7) | | | M | | | | Modular (9) | | | | | | | 001547 | | | | Inicio | | Fin | | 17/12/2021 | | Ubicación Geográfica | | |
| Gestión (4) | | | P | | | Sección (8) | | | B | | | | | | | | | | | | | | | Inicio | | Fin | | 17/12/2021 | | Ubicación Geográfica | | | | | | | | |
| N° de Orden | D.N.I. / Código del Estudiante (2) | | | | | | | | | | | Apellidos y Nombres (Orden Alfabético) | | | | | | | Sexo H/M | | Construye su identidad Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | Ciencias Sociales (B) | Educación para el Trabajo (C) | Educación Física (D) | Comunicación (E) | Arte y Cultura (F) | N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (9) | Situación final (10) | Motivo de Retiro (11) | Ubicación Geográfica | | | | | | | | |
| | Dpto. | | LIMA | | Prov. | | LIMA | | Dist. | | CIENEGUILLA | | Centro Poblado | | CIENEGUILLA | | Final | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Final | | Recuperación | | Adelanto | | Postergación | | Ubicación | | Subsanación | | Convalidación de Estudios Independientes | | Convalidación de Aprendizajes Comunitarios | | | | Observaciones (13) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 3 | 4 | 9 | 8 | 0 | 9 | ALCANTARA CAMPOS, Sebastian Enrique | | | H | A | A | A | A | B | A | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | |
| 2 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 5 | 9 | 7 | 9 | 8 | 4 | ALVARADO RETAMOZO, Mathias Mauricio | H | A | B | B | B | B | A | | AD | A | AD | A | A | A | B | A | 0 | PRO | | | | |
| 3 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 5 | 8 | 9 | 5 | 7 | 8 | ALVAREZ VASQUEZ, Sónni Angela | M | A | A | A | B | A | A | | AD | A | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | | | |
| 4 | D | N | I | | | | | 7 | 1 | 6 | 8 | 6 | 4 | 6 | 6 | ATAYPOMA SOTACURO, Juan Pablo | H | A | A | B | | B | A | | A | A | A | B | B | A | B | B | 0 | PG | | | | |
| 5 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 5 | 8 | 6 | 3 | 9 | 6 | AUQUI HUAMANI, Paola Elizabeth | M | A | A | A | A | A | A | | AD | A | AD | A | A | A | AD | A | A | 0 | PRO | | | |
| 6 | D | N | I | | | | | 7 | 4 | 5 | 0 | 6 | 7 | 9 | 9 | CAÑARI AUCCATINCO, Camila Kimberli | M | A | A | B | | B | A | | A | A | A | A | A | A | B | B | 0 | PG | | | | |
| 7 | D | N | I | | | | | 6 | 1 | 1 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | CANTARO ACEVEDO, Tony Julio | H | A | A | B | | B | A | | A | A | A | A | A | A | B | B | 0 | PG | | | | |
| 8 | D | N | I | | | | | 6 | 2 | 2 | 4 | 8 | 8 | 9 | 5 | CHAVEZ RETAMOZO, Antonella | M | A | A | B | | B | A | | A | A | A | A | A | A | A | B | 0 | PG | | | | |
| 9 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 8 | 3 | 3 | 4 | 0 | 9 | CISNEROS NAJARRO, Joel Sebastian | H | A | A | B | | B | B | A | | A | A | B | A | A | B | B | 0 | PRO | | | | |
| 10 | D | N | I | | | | | 7 | 3 | 1 | 6 | 5 | 1 | 9 | 1 | ESCOBEDO ALARCON, Fiorella Graciela | M | A | A | B | | B | A | A | | AD | A | A | A | A | A | B | A | 0 | PRO | | | |
| 11 | D | N | I | | | | | 6 | 1 | 1 | 6 | 4 | 2 | 5 | 9 | GODINES MENDOZA, Carlos Enrique | H | A | A | B | | B | A | | A | A | A | B | B | A | B | B | 0 | PG | | | | |
| 12 | D | N | I | | | | | 7 | 1 | 3 | 5 | 2 | 9 | 3 | 6 | GUTIERREZ BALLON, Elias Aarón | H | A | B | B | | B | A | | AD | A | A | B | A | A | B | B | 0 | PRO | | | | |
| 13 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 7 | GUZMAN UMAN, Piero | H | A | A | A | | A | A | | A | A | A | A | A | A | B | B | 0 | PRO | | | | |
| 14 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 5 | 9 | 0 | 2 | 5 | 6 | HINOSTROZA VILCA, Giancarlo | H | A | A | B | | B | B | A | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | | |
| 15 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 8 | 2 | 0 | 4 | 0 | 7 | HUASCAR CHACMANA, Hanna Kuscioyflor | M | A | A | A | | A | A | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | | |
| 16 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 8 | 1 | 9 | 3 | 2 | 9 | HUILLCA CENTENO, Elias Jorge | H | A | A | A | | A | A | | AD | A | A | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | | |
| 17 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 8 | 1 | 6 | 8 | 8 | 3 | LOPEZ BARRIENTOS, Yenifer Luciana | M | A | A | A | | A | A | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | | |
| 18 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 0 | 6 | 8 | 4 | 6 | 3 | MARIN PERALES, Carlos Miguel | H | A | A | B | | B | A | | A | A | B | A | A | A | B | B | 0 | PG | | | | |
| 19 | D | N | I | | | | | 6 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 8 | 7 | MELO RODRIGUEZ, Valeria Celeste | M | A | A | A | | A | A | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | | |
| 20 | D | N | I | | | | | 6 | 0 | 7 | 1 | 2 | 4 | 8 | 5 | OROSCO PICHARDO, Josepmir Jair Sebastian | H | A | A | A | | B | A | A | | AD | A | AD | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | | |
| 21 | D | N | I | | | | | 7 | 2 | 5 | 9 | 2 | 3 | 1 | 7 | PALACIOS CUNGIA, Natalia Sofia | M | A | A | A | | A | B | A | | AD | A | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | | |



ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIA EBR - 2021

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

| Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1) | | Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo | | | | | | Periodo Lectivo (2) | | | | | | | Inicio | | 15/03/2021 | | Fin | | 17/12/2021 | | Ubicación Geográfica | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------|-----|-------------|---|-----------------------|--------------|-------------------------------|------------------------|--|---------------------------------------|--|---|---|-------------------|---|--------------------------|--|--|--|---|---|---|---|----------------------|-----------------------|--------------------|-------|-------------|
| Código | 1 5 0 1 0 7 | Número y/o Nombre | JESUS SACRAMENTADO | | | | | ÁREAS | | | | | | | | | | | | | | Dpto. | LIMA | | | | | | | | |
| Nombre de UGEL | UGEL 06 Ate | Código Modular - Anexo | 0546002 - 0 | | | | | CIENCIAS SOCIALES (B) | | EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO (C) | | EDUCACIÓN FÍSICA (D) | | COMUNICACIÓN (E) | | ARTE Y CULTURA (F) | | Prov. | LIMA | | | | | | | | | | | | |
| Nº de Orden | D.N.I. / Código del Estudiante (2) | Apellidos y Nombres (Orden Alfabético) | Sexo H/M | Resolución de Creación N° | | 001547 | | | | | Construye su identidad | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | Construye interpretaciones históricas | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente | Gestiona responsablemente los recursos económicos | Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | Especialidad (14) | Se desempeña de manera autónoma a través de su especialidad | Asume una vida saludable | Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices | Se comunica oralmente en su lengua materna | Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | Aprende de manera crítica manifestaciones artísticas-culturales | Crea proyectos desde los lenguajes artísticos | Nº Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (16) | Situación final (17) | Motivo de Retiro (18) | Observaciones (13) | Dist. | CIENEGUILLA |
| | | | | Modalidad (3) | EBR | Grado (5) | 1 | Turno (7) | M | Final | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | | | | Gestión (4) | P | Sección (6) | C | | Recuperación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | D N I | 7 2 3 4 0 9 9 4 | ACEVEDO FERRER, Luis Fernando | H | A | B | B | B | B | A | A | A | B | B | A | B | 0 | PG | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | D N I | 7 3 5 6 5 2 3 0 | ARONI ONCEBAY, Luz María Maritza | M | A | A | B | B | B | A | A | A | B | A | A | B | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | D N I | 7 3 2 9 1 3 4 9 | AVILA APONTE, Joel Sebastian | H | A | A | B | B | B | A | A | A | A | A | A | B | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | D N I | 6 0 6 6 7 0 5 8 | BONIFACIO LLAURI, Jose Abdul | H | B | A | | | | A | A | A | | | | B | 0 | PG | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | D N I | 7 2 5 9 0 0 8 4 | CARI NARCIZO, Michael Alejandro | H | A | A | B | B | B | A | AD | A | AD | B | B | B | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | D N I | 7 1 3 6 2 9 2 5 | CCÓRA COLONIO, Mariana Dashiell | M | B | B | | | | A | A | B | B | | | B | 0 | PG | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | D N I | 6 1 4 9 7 4 0 4 | CERVANTES HERNANDEZ, Ariana Nicole | M | A | A | B | A | B | A | A | A | AD | B | B | B | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | D N I | 7 3 1 6 3 7 5 8 | CHACCHI VARGAS, Carlos Fernando | H | A | A | A | A | A | A | AD | A | AD | A | B | B | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | D N I | 6 1 3 6 2 3 8 1 | CONDOR ESCOBAR, Eva Lucero | M | A | A | B | B | B | A | A | A | | B | B | B | 0 | PG | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | D N I | 7 2 9 8 9 1 5 8 | CORDOVA MANRIQUE, Franco Richard | H | A | A | B | | | A | A | A | B | B | B | A | 0 | PG | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | D N I | 7 2 0 5 1 9 2 7 | HINOSTROZA QUISPE, Johan Matias | H | A | A | A | A | A | A | AD | A | AD | A | A | A | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | D N I | 6 1 7 5 8 5 1 6 | HUAMAN RIVAS, Marcia Jimena | M | A | A | A | B | A | A | AD | A | AD | AD | A | B | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | D N I | 6 1 4 9 6 1 7 7 | INCA VILCHEZ, Victoria | M | A | A | A | A | A | A | AD | A | A | AD | A | A | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | D N I | 6 1 5 3 0 5 7 9 | JANAMPA GUTIERREZ, Saul Enrique | H | A | A | B | B | B | A | A | A | A | A | B | B | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | D N I | 6 1 1 6 4 2 1 9 | JULIAN CHUMPITAZ, Nilver Victor | H | B | B | | | | A | B | B | B | B | | B | 0 | PG | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | D N I | 7 2 3 3 3 5 2 3 | LINO SERAFIN, Anyela Magdiel Dayanara | M | A | B | B | B | | A | AD | A | AD | A | A | A | 0 | PG | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | D N I | 7 3 0 0 0 7 9 5 | MARTINEZ MONTALVO, Jorge Fabricio | H | A | A | A | A | A | A | AD | A | AD | AD | AD | A | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | D N I | 7 2 0 5 8 2 7 7 | MIRANDA VILLARREYES, Gianfranco | H | A | A | B | A | B | A | AD | A | AD | B | A | B | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | D N I | 6 1 5 4 4 2 4 6 | MIRAVAL ASCA, Yoselin Danitza | M | A | A | A | A | A | A | AD | A | AD | AD | A | A | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | D N I | 7 1 1 8 7 3 7 7 | PALOMINO RIVAS, Ivana Carolina | M | A | A | A | A | A | A | AD | A | AD | A | B | A | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | D N I | 7 2 9 8 6 7 4 4 | PAREJA GOMEZ, Kevin | H | A | A | A | A | A | A | A | A | A | B | B | A | 0 | PRO | | | | | | | | | | | | | |

| RESUMEN ESTADÍSTICO | Cantidad de Estudiantes Según Sexo | | | | | | Total | Porcentaje (%) | ÁREAS | | | | | | | | | | | | | | | | N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido (10) | Situación final (11) | Motivo de Retiro (12) | Observaciones (13) | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------------|---|----|---|----|----|-------|----------------|--|---|--|---|-----------------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------------|------------------------|--|---------------------------------------|--|---|---|------------------|---|--------------------------|---|--|--|---|---|---|-----|-----|--|--|
| | Total | H | 17 | M | 15 | 32 | | | DESARROLLO PERSONAL, CIDADANÍA Y ÉTICA (A) | | | | CIENCIAS SOCIALES (B) | | | | EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO (C) | | EDUCACIÓN FÍSICA (D) | | | COMUNICACIÓN (E) | | | | | | | ARTE Y CULTURA (F) | | | | | | | |
| N° de Orden | D.N.I. / Código del Estudiante (2) | | | | | | | | | | Apellidos y Nombres (Orden Alfabético) | | | | | | Sexo H/M | Construye su identidad | Cornive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | Construye interpretaciones históricas | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente | Gestiona responsablemente los recursos económicos | Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social | Especialidad(14) | Se desenvuelve de manera autónoma a través de su movilidad | Asume una vida saludable | Interactúa a través de sus habilidades sociomotoras | Se comunica oralmente en su lengua materna | Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | Aprecia de manera crítica manifestaciones artísticas-culturales | Creó proyectos desde los lenguajes artísticos | | | | |
| 22 | D | N | I | | | | 7 | 2 | 9 | 8 | 1 | 7 | 2 | 0 | PAUCA SANCHEZ, Sasha | M | A | A | B | B | B | A | | AD | A | AD | | B | B | A | A | 0 | PG | | | |
| 23 | D | N | I | | | | 6 | 0 | 6 | 6 | 7 | 0 | 6 | 0 | QUISPE HUAMAN, Jesus Javier Alberto | H | A | A | B | A | A | A | | A | A | AD | A | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | |
| 24 | D | N | I | | | | 7 | 1 | 3 | 5 | 6 | 2 | 2 | 7 | RAMOS SIFUENTES, Fabricio Fernando | H | A | A | A | A | A | A | | AD | A | AD | AD | AD | A | A | A | A | 0 | PRO | | |
| 25 | D | N | I | | | | 7 | 3 | 7 | 2 | 7 | 4 | 7 | 4 | RIVEROS JARA, Jimena Noemi | M | A | A | B | B | B | A | | A | A | A | | | B | A | B | 0 | PG | | | |
| 26 | D | N | I | | | | 6 | 0 | 6 | 6 | 7 | 0 | 6 | 3 | ROMERO ACEVEDO, Bianca Aracely | M | A | A | B | B | B | A | | A | A | A | AD | A | A | A | A | A | 0 | PRO | | |
| 27 | D | N | I | | | | 7 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 | 1 | 2 | SANCHEZ VILLARREAL, Fatima Lalezkha | M | A | A | B | | B | A | | A | B | B | B | B | B | B | B | 0 | PG | | | |
| 28 | D | N | I | | | | 6 | 1 | 1 | 6 | 4 | 2 | 5 | 7 | SEGUNDO SANTOS, Jessenia Liz | M | A | A | | | | A | | B | B | B | | | B | A | A | 0 | PG | | | |
| 29 | D | N | I | | | | 7 | 3 | 2 | 9 | 5 | 8 | 6 | 0 | SICHA LLAURI, Gustavo Alonso | H | A | A | B | B | B | A | | AD | A | AD | A | B | A | A | B | 0 | PRO | | | |
| 30 | D | N | I | | | | 7 | 2 | 8 | 2 | 7 | 1 | 3 | 0 | SINUIRI TARRILLO, Jose Enrique | H | A | A | A | A | A | A | | AD | A | AD | AD | A | A | AD | A | A | 0 | PRO | | |
| 31 | D | N | I | | | | 7 | 2 | 5 | 9 | 2 | 4 | 7 | 9 | TTICA GRANADOS, Ashley Azumi | M | A | A | A | A | A | A | | AD | A | AD | A | A | B | B | A | 0 | PRO | | | |
| 32 | D | N | I | | | | 6 | 1 | 9 | 6 | 8 | 2 | 2 | 1 | VASQUEZ ARANGO, Samir Alonso | H | A | A | B | A | A | A | | AD | A | AD | A | B | A | A | B | 0 | PRO | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 10. VALIDEZ DE LA VARIABLE DESEMPEÑO ACADÉMICO.

Tabla 1. Validez de contenido V de Aiken. (Juicio de Expertos).

| N° de Expertos | JUEZ | CALIFICACIÓN |
|-----------------------|--|---------------------|
| Experto 1 | Dr. OCHOA TATAJE, Freddy | Aplicable |
| Experto 2 | Mag. ESPINOZA ZENTENO, Rossini Rebolí. | Aplicable |
| Experto 3 | Dra. Mendoza Retamozo, Noemí | Aplicable |

ANEXO 11. JUICIO DE EXPERTO 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN SEGÚN MINEDU (SIAGIE) - 2021

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Dimensión 1: Se comunica oralmente en su lengua materna | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | x | | x | | x | | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | x | | x | | x | | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | x | | x | | x | | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | x | | x | | x | | |
| Dimensión 2: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | x | | x | | x | | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | x | | x | | x | | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | x | | x | | x | | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | | | | | | |
| Dimensión 3: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | x | | x | | x | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | x | | x | | x | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | x | | x | | x | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | x | | x | | x | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio **DNI:** 07015123

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

Lima, 06 de junio del 2022.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del experto informante

ANEXO 12. JUICIO DE EXPERTO 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN SEGÚN MINEDU (SIAGIE) - 2021

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | SÍ | No | SÍ | No | SÍ | No | |
| Dimensión 1: Se comunica oralmente en su lengua materna | | | | | | | | |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión 2: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | | | | | | |
| Dimensión 3: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. ESPINOZA ZENTENO, Rossini Rebolí. DNI: 06808524

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

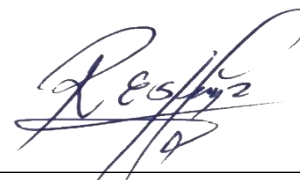
Lima, 06 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

ANEXO 13. JUICIO DE EXPERTO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN SEGÚN MINEDU (SIAGIE) - 2021

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Dimensión 1: Se comunica oralmente en su lengua materna | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | X | | X | | X | | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | X | | X | | X | | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | X | | X | | X | | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | X | | X | | X | | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | X | | X | | X | | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | X | | X | | X | | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | | | | | | |
| Dimensión 3: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO |
| 1 | AD (3): LOGRO DESTACADO; Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. | X | | X | | X | |
| 2 | A (2): LOGRO ESPERADO; Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | X | | X | | X | |
| 3 | B (1): EN PROCESO; cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. | X | | X | | X | |
| 4 | C (0): EN INICIO; cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Mendoza Retamozo Noemí

DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología en investigación Científica

Lima, 06 de junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

DNI :23271871

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| 26 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 28 |
| 27 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 29 | |
| 28 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 24 | | | | |
| 29 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 | | | |
| 30 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 | | | |
| 31 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 | | | |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 29 | | | |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 27 | | |
| 34 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 21 | | | |
| 35 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 22 | | | |
| 36 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 30 | | | | |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 32 | |
| 38 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 25 | | | | |
| 39 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 30 | | | | |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 23 | | |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 | | | |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 33 | | | |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 32 | | |
| 44 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 21 | |
| 45 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 24 | | | |
| 46 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 25 | | |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 31 | | |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 28 | | | |
| 49 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 29 | | |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 25 | |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 27 | | | |
| 52 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 28 | | |
| 53 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 28 | | | |
| 54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 24 | | |

**ANEXO 15. BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO
ACADÉMICO**

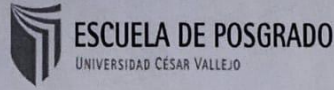
DIMENSIÓN ÁREA DE COMUNICACIÓN

| VARIABLE 2: DESEMPEÑO ACADÉMICO | | | | SUMATORIA |
|---------------------------------|-------------------------|---------------|---------------|-----------|
| SUJETOS | D1 ÁREA DE COMUNICACIÓN | | | |
| | COMPETENCIA 1 | COMPETENCIA 2 | COMPETENCIA 3 | |
| S1 | 3 | 2 | 3 | 8 |
| S2 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S3 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S4 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S5 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S6 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S7 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| S8 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| S9 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S10 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S11 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S12 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S13 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S14 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| S15 | 2 | 2 | 3 | 7 |
| S16 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| S17 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S18 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S19 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| S20 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S21 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S22 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S23 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S24 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S25 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S26 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S27 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| S28 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S29 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S30 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S31 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S32 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S33 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S34 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S35 | 2 | 2 | 2 | 6 |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| S36 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| S37 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S38 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S39 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S40 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S41 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| S42 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S43 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| S44 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| S45 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S46 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S47 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S48 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S49 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S50 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S51 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S52 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S53 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S54 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S55 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| S56 | 2 | 3 | 2 | 7 |
| S57 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S58 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S59 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S60 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| S61 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S62 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S63 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S64 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S65 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| S66 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| S67 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S68 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S69 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S70 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S71 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| S72 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| S73 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| S74 | 3 | 1 | 1 | 5 |
| S75 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| S76 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| S77 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| S78 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| S79 | 2 | 2 | 2 | 6 |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| S80 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| S81 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| S82 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| S83 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| S84 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| S85 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| S86 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| S87 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| S88 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| S89 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| S90 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| S91 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| S92 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| S93 | 3 | 2 | 2 | 7 |
| S94 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| S95 | 2 | 1 | 2 | 5 |

ANEXO 16. CARTA DE PRESENTACIÓN



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 03 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 050 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Mg. Flora Leona Ñañez Gutiérrez
I.E. JESÚS SACRAMENTADO - CIENEGUILLA
Directora
Presente.-

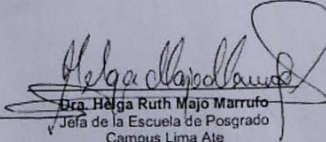
De nuestra consideración:



Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GOVEA ALVARADO MARIELA** con N°DNI **42741106** y código de matrícula N° **7002608815**, estudiante del programa de **Maestría en Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CIENEGUILLA, 2022

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

| | | |
|--|------------------------|-------|
|  MESA DE PARTES Fecha: 08/06/22 N°: 250 Hora: 9:59 Firma:  Aceptado. | ASUNTO | _____ |
| | Nombre del solicitante | _____ |
| | Fundamento del Pedido | _____ |