



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes
del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba -
Amazonas**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Ramos García, Francisco (orcid.org/0000-0002-1308-7809)

ASESOR:

Dr. Heredia Rojas, Félix Vicente (orcid.org/0000-0003-2857-8704)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mis padres: José Ernesto y Berbelinda, por fortalecer mi espíritu personal, profesional y por encomendarme siempre a Dios para que me proteja y me bendiga. Y porque decía mi padre: “Los Ramos damos para más”, y este logro es una muestra de una meta cumplida.

A mi esposa e hijos, por el amor y la comprensión demostrada de manera incondicional, en las vicisitudes de la vida y que, gracias a ellos, logré superarlos bajo la atenta mirada de Duke.

Agradecimiento

Agradezco a los docentes que nos formaron profesionalmente en la Maestría de Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, en especial al Dr. Félix Vicente Heredia Rojas del curso Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación.

A los estudiantes de la Institución Educativa “Virgen de las Mercedes” del Centro Poblado Tambolic – Jamalca – Utcubamba – Amazonas, por su contribución en esta tesis.

A toda mi familia por brindarme su cariño y respeto, durante todo el proceso de mi formación profesional.

A mis colegas docentes, que me brindaron su apoyo para realizar este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Dimensiones de la variable de estrategias didácticas	21
Tabla 2. Variable Estrategias didácticas	22
Tabla 3. Dimensiones de la variable de comunicación asertiva.....	23
Tabla 4. Variable de comunicación asertiva.....	24
Tabla 5 Pruebas de normalidad.....	25
Tabla 6 Hipótesis específica 1.....	26
Tabla 7 Hipótesis específica 2.....	27
Tabla 8 Hipótesis específica 3.....	28
Tabla 9 Hipótesis General.....	29

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre estrategias didácticas y comunicación asertiva, en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Utcubamba - Amazonas - 2022.

Para este estudio, se realizó una investigación utilizando el enfoque cuantitativo correlacional, así como, el método hipotético deductivo, con un diseño no experimental. La población es igual a la muestra de 44 estudiantes, a quienes se les aplicó un instrumento por cada variable.

En los resultados se determinó la relación entre estrategias didácticas y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo, de la institución seleccionada como muestra de estudio, ya que los resultados encontrados muestran un valor de $\rho=0.657$ y su nivel de significancia es de $p=0.000$ menor al parámetro límite ($p<0.05$), manifestando la relación entre las variables analizadas, así mismo presenta una proyección regular en estrategias didácticas con el 65.9%, y en la comunicación asertiva presentan un alto nivel el cual está simbolizado con el 52.3% de los encuestados.

Palabras clave: Estrategias didácticas, comunicación asertiva, estudiantes.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between didactic strategies and assertive communication in the students of the VII cycle of a public educational institution of Utcubamba - Amazonas - 2022.

For this study, informed research was carried out using the quantitative correlational approach, as well as, the hypothetical deductive method, with a non-experimental design. The population is equal to the sample of 44 students, to whom an instrument was applied for each variable.

In the results, the relationship between didactic strategies and assertive communication in the students of the VII cycle, of the institution selected as a study sample, was determined, since the results found show a value of $\rho = 0.657$ and its level of significance is $p = 0.000$ lower than the limit parameter ($p < 0.05$), manifesting the relationship between the variables analyzed, also presents a regular projection in didactic strategies with 65.9%, and in assertive communication present a high level which is symbolized with 52.3% of respondents.

Keywords: Didactic strategies, assertive communication, students.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo en la actualidad se sitúa en grandes procesos de cambio y en una coyuntura crítica, se han desarrollado notorios progresos en el aprendizaje de los individuos, sin embargo, se requiere que los docentes manejen recursos estratégicos en el ámbito educativo, que les permita mantenerse a la vanguardia de los desafíos que se les presentan en la praxis de su aprendizaje diario, de allí que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO,2021), refiere que actualmente se vive mundialmente cambios acelerados y se dice que es cada vez más interdependiente, siendo el motor más importante para el desarrollo el conocimiento. (p.9).

En la realidad, se puede observar que su preocupación es comprender, también conocer si los docentes y estudiantes en los momentos actuales, tienen la capacidad de discernir correctamente los conceptos, tengan pensamientos críticos e innovadores que aporten a la sociedad, asimismo que estén preparados para los cambios científicos y tecnológicos que se presenten. Por tal razón, es necesario que los docentes deben utilizar en la planificación del proceso de enseñanza - aprendizaje, estrategias didácticas activas y relevantes que contribuyan a la formación de estudiantes proactivos.

En este sentido, el aprendizaje se convierte en pieza fundamental, para esos cambios, no solo en los aspectos económicos, políticos y sociales, sino también en los educativos. Por lo tanto, en el presente estudio surge la necesidad de que los docentes utilicen estrategias didácticas, que coadyuven a fortalecer ese proceso, utilizando para ello una comunicación asertiva

En tanto, en América Latina específicamente en Guayaquil - Ecuador Castañeda (2019), en su trabajo realizado, demostró que los estudiantes se ven fuertemente afectados por el bajo nivel de interacción comunicativa con los docentes, igualmente puntualiza que el 68% es por falta de comunicación asertiva en el contexto educativo, así mismo dice que se debe buscar ayuda de especialistas para el logro de una comunicación asertiva y de esta manera elevar los niveles de confianza entre los actores involucrados en el proceso.

Por otra parte, en Costa Rica, Ugalde (2016), en su estudio sobre conflictos de comunicación educativa, señaló que en un 70% existe un alto nivel de conflicto comunicacional en las organizaciones escolares entre sus agentes, algunos no

tienen experiencia de trabajo en equipo, lo que genera escisiones en las instituciones. Termina diciendo que las dificultades de comunicación asertiva, se generan como producto de las prácticas de relación interpersonal entre los docentes.

En el Perú según Zambrano (2021), se visualiza que 52% de los estudiantes, manifestaron que las estrategias didácticas que venían siendo aplicadas por el docente fueron de un nivel bajo, evidenciándose a través de la metodología aplicada que, en su mayoría, estos no desarrollaron la exploración y experimentación, generando conocimientos de bajo nivel. Al respecto, en nuestro país se siguen mostrando instituciones educativas de un nivel social similar al anterior, así ocurre también desde el punto de vista económico y cultural.

Ante esta realidad, los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa considerada como unidad de análisis, se observa que los educandos presentan dificultades en la realización de actividades de aprendizaje, se sienten confundidos y presumiblemente no saben cómo desarrollarlas, además de ello el investigador nota que la comunicación es escasa, se muestran silenciosos, esto pudiera ser producto de que los docentes no aplican estrategias didácticas eficaces que ayuden a los estudiantes a comprender lo que hacen, así como también otra de las dificultades que presenta es que está ubicada en una zona rural y no cuentan con herramientas tecnológicas, que permitan informarse de lo que pasa en el resto del mundo, de esta manera ampliar sus conocimientos y por ende comunicarse con el orbe. Todo esto trae como consecuencia la desmotivación, tanto para estudiantes como para docentes en cuanto a su labor de formación integral.

Por esta razón se formuló el problema de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo, de una institución educativa pública, de Utcubamba - Amazonas?

En cuanto a la justificación el estudio se base en la teoría cognitiva social del aprendizaje Albert Bandura, la misma que otorga singular importancia a la gestión de los individuos en el intercambio cognitivo, conductual y ambiental, este científico educativo se preocupó por revelar cómo los educandos asimilan conocimientos en su contexto, mediante la imitación del comportamiento de los demás. Teniendo en cuenta el aspecto metodológico, se requiere la aplicación de estrategias, métodos,

técnicas e instrumentos didácticos válidos para conocer el grado de influencia de su aplicación en el área de comunicación en los estudiantes, en base a la implicación práctica, permitirá abordar las estrategias correctas y adecuadas al contexto, coadyuvando al fortalecimiento de la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes. Y finalmente, tiene valor social porque aporta al desarrollo cognitivo de los estudiantes propiciando entornos de aprendizaje en la comunidad educativa.

En relación al objetivo principal se plantea el siguiente: Determinar la relación entre estrategias didácticas y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas; y como objetivos específicos que se consideran desde las dimensiones: Establecer la relación entre la dimensión estrategia didáctica aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes de la muestra de estudio; establecer la relación de la dimensión estrategia didáctica aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes de la unidad de análisis, establecer la relación de la dimensión estrategias didáctica aprendizaje situado y comunicación asertiva en los estudiantes de la misma institución.

El enunciado de la hipótesis general fue: Si existe relación significativa entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas. Y las hipótesis específicas que se formulan: Existe relación entre dimensión estrategia didáctica aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, existe relación entre las estrategias didáctica aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, existe relación entre la dimensión estrategias didáctica aprendizaje situado y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas.

II. MARCO TEÓRICO

Después de hacer revisiones en diferentes estudios previos referentes a las variables de estudio se encontró a nivel internacional, Semanate y Gómez (2022) realizaron un artículo con la intención de desarrollar estrategias didácticas activas para la mejora del desempeño académico en los estudiantes de Quevedo de Latacunga, Ecuador. Metodológicamente se basó en un enfoque cualitativo y con el método de investigación Acción. Los resultados logrados esgrimen que las estrategias didácticas desarrolladas mejoran significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en cuanto a que facilitan un nivel más alto de adquisición de aprendizajes y conocimientos acerca de contenidos de estudios sociales, propiciando la adquisición de tecnologías motivando a los sujetos de estudio.

Así mismo, Collantes, et al. (2022) hacen referencia al objetivo general de su investigación que plantea el analizar las estrategias didácticas virtuales utilizadas por los docentes del área de matemáticas de educación básica secundaria dentro de la Institución Educativa Alirio Vergel Pacheco como alternativa para la enseñanza y aprendizaje en tiempos de pandemia. Fue un estudio cualitativo de carácter descriptivo, como instrumento utilizaron la entrevista y la encuesta. Los resultados alcanzados sirvieron para indicar que los sujetos encuestados señalan que nunca sus docentes de matemáticas incluyen herramientas tecnológicas dentro de los procesos pedagógicos.

Es conveniente señalar, el trabajo de Fortunato et al. (2022) que establece en su objetivo analizar la comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes; utilizó la metodología bibliográfica y documental al igual que el método cuantitativo haciendo uso de la deducción y análisis para lograr arribar como conclusión que es importante el empleo de la comunicación asertiva en los docentes ya que estas aumentan bidireccionalmente en la vida cotidiana y con un gran aprendizaje en los estudiantes de manera autónoma.

Se tomaron en consideración los siguientes antecedentes nacionales, según Albitres (2022), hizo una investigación en Lima, para implementar estrategias didácticas dirigida a desarrollar competencias tutoriales en los docentes tutores de una facultad estatal del país mencionado. El estudio de corte cualitativo y tuvo como

población 20 estudiantes y 4 docentes. Obteniendo como hallazgo lo siguiente: se puede afirmar que existe ausencia de acciones y asesorías efectivas tutoriales dirigida por los docentes designados con el rol de tutor.

Igualmente, Yagual (2022), planteó en su trabajo investigativo como objetivo principal determinar la influencia de la comunicación asertiva institucional en el trabajo en equipo en docentes de una institución educativa en Ecuador. Así como también el enfoque fue cuantitativo de diseño pre-experimental. Tuvo como muestra 52 docentes de la citada institución, igualmente se aplicó dos tipos de cuestionarios para cada variable, como hallazgos obtenidos fueron a través de la correlación aplicada de Rho Spearman indicando que las variables tienen cierto grado de independencia concluyendo que no tiene relación significativa las mismas, rechazándose la propuesta de la hipótesis.

En este mismo orden, la investigación de Moscol (2021), planteó un estudio en Lima estableciendo como objetivo central la relación existente entre estrategias didácticas empleadas por los docentes y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de una universidad en tiempos de COVID-19. Igualmente, fue de enfoque cuantitativo, básico y de diseño no experimental. Con una muestra de 100 estudiantes, obteniendo como resultados que sí existe una relación entre las estrategias didácticas practicadas por los docentes y el aprendizaje autónomo de los estudiantes en tiempos de COVID-19 en la universidad objeto de estudio, con unos valores de significancia de $0,000 < 0,05$. de 80 personas.

De esta misma forma, Coronel (2021), implementó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre comunicación asertiva y clima laboral del personal sanitario de un Hospital. Asimismo, fue una investigación de tipo descriptiva, correlacional, esta tuvo una muestra de 240 individuos trabajadores sanitarios, aplicándose como instrumento un cuestionario que facilitó llegar a unas conclusiones que dichos trabajadores mantienen una comunicación asertiva buena de 62.13% y un clima laboral de 37.84% y 12.16% mala. Por tal motivo su nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 considerándose con nivel de significancia significativo validándose la hipótesis del estudio.

Así mismo, Bernaola (2019), realizó una investigación de tipo correlacional su objetivo determinar la relación entre las variables comunicación asertiva y desempeño laboral de los colaboradores del establecimiento del estudio. La

población fue igual a la muestra de 85, aplicándose como instrumento un cuestionario para recabar la información el cual se concluyó que tanto el clima laboral como la comunicación asertiva de los individuos se evidencian en nivel aceptable de lo que se desprende un ambiente agradable y confiable para la realización de tareas.

De igual modo, Arista (2022), realizó un trabajo investigativo que tiene como objetivo determinar el nivel de expresión y comprensión oral, se aplicó una prueba diagnóstica, soportada por una rúbrica con la intención de evaluar la comprensión oral y expresión. Constaba de una población de 30 estudiantes de segundo grado del nivel de secundaria, para ello se puso en práctica el diseño cuasi-experimental, además de esto la estadística descriptiva. Concluyéndose que la estrategia Yarsle tiene un 95% de certeza influyendo significativamente en las variables.

Por otra parte, se expone el sustento teórico de la presente investigación puesto que se va a explicar las estrategias didácticas que pueden usar los docentes para promover el aprendizaje de los estudiantes, pero para ello se definirá qué es la enseñanza. En este sentido, es aquella que está a cargo del docente o instructor enseñante como una ayuda y proceso que ajusta las asignaciones constructivas de los estudiantes, es decir es el proceso de equilibrio y de apoyo del proceso de aprendizaje teniendo en cuenta que esto forma parte de ambos llámese docente y estudiante siendo para ellos una actividad constructiva.

Desde otro punto de vista la enseñanza es como la auténtica creación y las tareas que le quedan luego al docente es la clave ya que este debe saber interpretarla y analizarla, pero también ser el vehículo de comunicación asertiva para que el alumno pueda entenderla.

De allí, que la estrategia didáctica tiene como propósito facilitar, guiar o mediar un proceso cognoscitivo mediante la utilización de diversos métodos, técnicas, herramientas o recursos didácticos a emplear. De allí que González (2021) expresa que es importante también definir las estrategias didácticas para tener claro qué son y para qué sirven, en tal sentido se puede decir que son procedimientos que el actor de enseñanza usa de manera constructiva para motivar el logro de aprendizaje significativo en los estudiantes. Por tal motivo, estas se muestran como un conjunto de acciones y que van por tiempos a corto, mediano y largo plazo. (Olivares et al., 2021).

De igual manera, Navarro et al (2020) las mencionadas estrategias requieren mantener relación entre los actores institucionales. Así pues, Díaz (2008), pueden definir “como vías o recursos para brindar la ayuda pedagógica”. (p.141). Es así como los docentes deben conocer el tipo de diversidad intelectual del estudiante para poder aplicar las estrategias didácticas adecuadas. (Fonseca y López 2021).

En este orden de ideas, las estrategias didácticas para Gonzales (2021), son aquellas metodologías utilizadas que ayudan al individuo a formar un pensamiento crítico ayudando a solventar conflictos y que permiten fomentar los valores. Igualmente son vistas como juegos formativos que generan el aprendizaje a partir de la creación, enseña al individuo a conectarse, así como también desarrolla la comprensión y construcción puesto que fortalece las habilidades y la parte afectiva. Este proceso se puede producir de dos maneras una individualmente y la otra es colectivamente, ya que el ser humano interactúa con el medio y de allí comienza a progresar su cultura. (Montaño, 2020).

Así mismo, De Prada et al. (2020), expresa que este tipo de estrategia promueve el desenvolvimiento de competencias que regulan la integración y el desarrollo personal, genera una actitud sociable y la creatividad. Según Carvalho et al. (2021), las estrategias didácticas están dirigidas a incentivar los dos tipos de pensamientos el convergente y el divergente en el sujeto, de acuerdo a las fases para solventar de manera creativa los contenidos, surge la creatividad ya que está sujeta a la planificación y a la ejecución de las mismas. Es así como se deben usar las estrategias que acarreen resultados satisfactorios en los estudiantes.

En este sentido, se puede afirmar que los centros educativos deben asegurar ambientes acordes, donde estos jóvenes puedan poner en práctica la imaginación coadyuvando a que el docente pueda inducir una comunicación entre ellos y a nivel individual permitiendo la evolución original en cualquier ámbito.

De igual modo, Celi et al. (2021), estableció que las estrategias didácticas son aquellas responsables de varios procesos tal es el caso del de proyectar, así como también de ordenar y darle dirección a todos los contenidos pedagógicos, para alcanzar los objetivos de la institución en lo que se refiere a la preparación académica, por cuanto a que estas forman parte de la orientación para el logro de un aprendizaje adecuado, del mismo modo dan dirección a todo lo que se quiere

lograr con respecto a las competencias de los alumnos. Igualmente, Rojas (2022), estas propician y brindan con mayor facilidad el aprendizaje

Asimismo, Rovira (2018), estableció a las estrategias didácticas a las acciones que realiza el docente basándose en los procesos de planificación para alcanzar el aprendizaje en los estudiantes. Al respecto, Guerrero (2019), puntualizó unos tipos de estrategias didácticas las cuales las clasificó como: las de aprendizaje basado en problemas, de aprendizaje colaborativo y situado. Esto ayuda al docente a lograr el objetivo que persigue con sus estudiantes.

En referencia a las estrategias basada en problemas Casa et al. (2019), plantea que ésta se origina de un problema o parte de el para generar el aprendizaje buscado. Es decir, esta estrategia se centra en el estudiante para que el adquiera conocimientos, habilidades y desarrolle sus capacidades. Al mismo tiempo, Bernabeu (2019), su fin es enseñar al estudiante a resolver y enfrentarse a un problema y prepararlo para que lo aprenda para su vida profesional. Por lo cual los estudiantes son preparados para que desarrollen nuevos conocimientos. Según Ortiz y Cutimbo (2022), opina que este método ayuda al estudiante a construir nuevos conocimientos. Por lo que el docente solo asesora a estos.

Al mismo tiempo Vera et al. (2022), expresa que esta metodología es usada para que el estudiante analice y resuelva un problema lo cual puede generar en ellos la ayuda de su profesor. Por tal motivo, es un método que se ha incorporado recientemente en las aulas de clase. En este sentido, Colón y Ortiz (2020) expresan que esta estrategia es la más viable para contrarrestar las dificultades originadas en la educación tradicional.

Con respecto al aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica, Revelo et al. (2018), manifiesta que es una manera de cómo dirigir la interacción de los estudiantes en diversas asignaciones tal es el caso de la información que les corresponde intercambiar unos con otros. Así como también, Álamos y Montes (2022), opinan que esta definición está muy relacionada con la participación de dos o más estudiantes en un trabajo que les genera aprendizaje. Es decir, se apoyan para cumplir con un objetivo.

Mientras que el aprendizaje situado Peña y Peña (2022), garantizan que el aprendizaje situado como estrategia didáctica involucran al estudiante activamente

en la construcción de su conocimiento. Tal es el caso de la dimensión social que les permite construir su propio conocimiento y lo adquiere de manera significativa.

Este tipo de estrategias didáctica, parte del pensamiento de que el aprendizaje se da en el estudiante cuando éste participa activamente y se involucra en las actividades generando su propio conocimiento. Por esta razón, no se puede hablar de solo la simple adquisición sino también de las experiencias vividas donde eso es la base que motiva al individuo a ganar mayores capacidades. (Donaldson et al., 2020).

Por otra parte, Zhang (2020), asegura que los materiales situados que se le muestran a los estudiantes favorecen el rendimiento y capacidades en un valor importante. En tal sentido, es más fácil conectar y lograr lo que se busca alcanzar en el aprendizaje de estos.

De igual manera, es relevante explicar que las estrategias didácticas también se clasifican en estrategias de aprendizaje y de enseñanza, es así como la primera es usada como instrumento por el estudiante para alcanzar el aprendizaje a través de procedimientos, pasos y habilidades, la resolución de problemas y la segunda son las propuestas por el maestro, y se las facilita al estudiante para que obtengan información a un nivel mucho más profundo.

El docente utiliza estrategias didácticas encaminadas a promover la adquisición, elaboración y comprensión de conocimientos mismos que constituyen tareas y actividades que se realizan de una manera ordenada y sistemática. De igual forma, como se citó en Gonzales y Robles (2017), señalan que este tipo de estrategias poseen características, entre las que se pueden describir: a) quienes participan son los actores estudiantes y docentes; b) se basa en los contenidos y ejes transversales conceptual, procedimental y actitudinal; c) Es de importancias el ambiente y el espacio donde se genera el aprendizaje; d) El concepto y actitud que presenta el alumno en relación a su propio aprendizaje; e) El tiempo empleado; f) Los conocimientos que ya trae el alumno; g) La forma de trabajo que se utilice ya sea de manera individual, en parejas o grupal; h) El tipo y forma de evaluar bien sea a través de un diagnóstico, de manera formativa o sumativa.

Por su parte, Villarroel y Muñoz (2021), señalan que quien ejecuta este tipo de contenidos didácticos es el docente, además es quien debe conocer cada situación de sus estudiantes, sus capacidades, habilidades, comprensión para

posteriormente poder aplicar la estrategia didáctica que más le convenga en su aprendizaje, por ejemplo, planificar con respecto al ritmo, organizar los contenidos, los recursos y la duración en cada clase. Así como también motivar a sus estudiantes, mantener una actitud positiva en la enseñanza y aprendizaje de estos, es convertirse en un guía para ellos, enseñándoles a cada uno a ser responsables de lo que aprenden, la forma de llevarlo a la práctica y llevando la evaluación hacia el aprendizaje.

Así mismo, el énfasis que se realiza es para tener presente que se debe mejorar la enseñanza y aprendizaje aplicando las estrategias didácticas de acuerdo a los estudiantes y su aprendizaje, no se trata de mantener los contenidos, contrariamente conviene en introducir los contenidos de manera fraccionada y progresiva y en afinidad con las actividades académicas propuestas para tal fin.

También es importante, que el docente maneje una variedad de estrategias de estas desde cómo se utilizan adecuadamente hasta la función que tiene cada una, ellas se complementan con trabajos colaborativos y principios motivacionales, el autor antes citado menciona cinco elementos que se deben tomar en cuenta para los diversos momentos de enseñanza, parafraseándolo serían los siguientes: la primera es tomar en consideración las diferentes características de cada sujeto que aprende, la segunda, como es el dominio de su conocimiento y de los contenidos curriculares, sobre todo el que en ese momento se va abordar; el tercero lo que se desea lograr y la intencionalidad así como las tareas pedagógicas y cognitivas que el estudiante debe llevar a cabo para lograrlo; cuarta la vigilancia de todo el proceso de enseñanza; quinta y última definición del contexto y conocimiento ya interaccionado llevado a cabo hasta ese momento.

En relación a los factores antes descritos se puede deducir que constituyen una importante guía para saber qué se debe hacer y cómo hacer uso de ellas, así como también se debe tener en cuenta que dichos factores son determinantes para lograr la ayuda del docente, sin embargo, es vital en este proceso la comunicación entre los actores participantes, por tal motivo es relevante definirla.

Al respecto, Asanza (2020) manifiesta que la comunicación asertiva es parte del conjunto de procesos que cumple el ser humano de manera básica y que deben ser tomados en cuenta en cualquier institución. Asimismo, Del Mar et al (2020) pueden desarrollar habilidades sociales que son indispensables en la formación de

cada estudiante. El ser humano se defiende expresándose de manera empática y es así como se siente feliz y satisfecha con su vida. (Calua et al., 2021).

En tanto, Castro y Calzadilla (2021) plantean que practicar la comunicación asertiva, le brinda beneficios al ser humano aumentando su autoestima. De acuerdo con Prieto y Llor (2021) la comunicación asertiva es la forma de que se debe usar para la resolución de conflictos. Yanchapanta y Analuisa (2022) forma parte de un proceso en todas las interacciones sociales ya que se basa en el uso de verbos claros y que se comprenden con facilidad.

De forma similar, la comunicación asertiva es parafraseando a los autores anteriormente citados, aquella en la que se fusionan equilibradamente la agresividad y la no afirmatividad, es decir pone de manifiesto el respeto los otros y por sí mismo, por tanto, su objetivo es expresarse de forma sincera con los demás, manifestando flexibilidad, saber negociar y aceptar de buena manera las quejas, en este caso el docente debe comunicarse de forma asertiva con los estudiantes para poder obtener buenos resultados en el proceso de enseñanza. Igualmente, emplear este tipo de comunicación es saber decírselo a la gente, saber cómo pedirlo, negarlo y saber negociar es también respetar, pensar en las consecuencias de manera calmada sin ir a los extremos de la agresividad o la pasividad.

De esta manera, el docente debe practicar el proceso de comunicación asertiva con sus estudiantes en su enseñanza de manera consciente, clara, respetuosa, congruente y equilibrada entendiendo las necesidades de cada uno, utilizando el estilo de comunicación descrito, de forma abierta aceptando las opiniones y postura de los demás evitando generar conflictos y confusiones mentales y conductuales, sin dejar de expresar lo que se siente y piensa.

De lo anteriormente planteado, Quiñones y Moyano (2019) perciben la asertividad como una herramienta comunicativa por lo que se infiere que la comunicación asertiva implica toda una formación de forma integral de los estudiantes, este proceso se puede lograr mediante la puesta en práctica de las estrategias didácticas, puesto que los individuos que logren alcanzar este tipo definen el tipo de relación e interacción que llevará con otros de manera interpersonal, se consolida la confianza en sí mismo.

También la comunicación asertiva posee unos elementos los cuales son habilidades sociales, empatía, el primero es la facilidad que tiene el sujeto de

expresarse de forma honesta y adecuada, y el segundo, empatía es la que se lleva a cabo por parte de la persona de manera positiva al momento de interactuar y relacionarse con los demás y los personales. También tiene unas barreras que son personales, semánticas y físicas, definidas por Uriarte (2022), las personales cuando el sujeto de manera personal maneja la conversación a su manera, las semánticas cuando dos personas no manejan el mismo dialecto sin embargo logran ponerse de acuerdo y las físicas cuando se dificulta que el mensaje llegue a la otra persona por haber diferentes ruidos por ejemplo muchas personas hablando en un cuarto y además un equipo de sonido encendido.

De igual modo, Etecé (2022), apunta que la comunicación asertiva además tiene características entre ellas están gestualidad, la postura corporal, la articulación, la reciprocidad y la localización. Cada uno de estos tiene su significado, es decir, por ejemplo, la gestualidad es lo que emitimos con la cara mientras se habla, mientras que la postura corporal es como se manifiesta el interés en el otro que habla con el cuerpo. También la articulación que tiene que ver como el ser humano pronuncia las palabras, además la reciprocidad es cuando realmente se está escuchando al que habla y finalmente la localización es cuando el individuo decide conversar en un lugar donde se encuentre tranquilo y seguro donde se ponga de manifiesto la comprensión y el interés.

En este orden de ideas, una de las teorías que soportan el presente estudio es la de Albert Bandura sobre la aspecto cognitivo social del aprendizaje, también se considera a Piaget (1999), que dice que la evolución de los seres humanos mantiene una secuencia lógica, es decir que comienza con una simulación del contexto o mundo que lo rodea y va desarrollándose en otros estados estructuralmente, esta lógica es la empleada viene de experiencias previas, obteniendo información desde lo más simple a lo más complejo por lo que comunicarse con otros viene desde la formación y adquisición desde que nacemos comenzamos el balbuceo siendo este un mecanismo ya de comunicación con el entorno.

Así mismo, el enfoque constructivista acepta la orientación del proceso de enseñanza y aprendizaje de la comunicación asertiva mediante la adaptación al medio, lo vivido como experiencia desde el nacimiento o el de manipulación ayuda a construir su propio mecanismo de comunicación ya que es el sujeto quien

construye su propio conocimiento e hipótesis a través de la selección, también mediante el análisis e interpretación de la información adquirida, para posteriormente plantear sus alternativas y darle una solución al problema. En este sentido, Honorato et al. (2021), expresan que el ser humano está asociado desde su nacimiento con la comunicación como una manera de interactuar y relacionarse con las demás personas, es mediante el proceso comunicativo que los estudiantes elaboran sus propias experiencias y el conocimiento que desarrollan a través y por medio del lenguaje.

Por otro lado, la comunicación se da con mayor facilidad y enriquecimiento a través de la carga educativa ya que con las personas que se interactúan e intervienen en ese proceso transmiten entre ellos mismos información psicológica, hábitos, valores, habilidades teniendo incidencia en su personalidad. (Caballero et al., 2018).

En este orden de ideas, los mismos autores resaltan que la comunicación es inevitable en las relaciones con otros, juega un papel de importancia en la formación y evolución de la personalidad de los estudiantes y esto se manifiesta afectivamente y mentalmente, en gran manera condiciona de por vida al ser humano.

Honorato et al. (2021), define el asertividad como la forma de manifestar sentimientos, pensamientos entre otras habilidades que le ayudan a elegir en su conducta la manera de expresarse y de reaccionar ante los demás, además le favorece al momento de afianzar sus propios derechos y obligaciones, es decir ser asertivo significa saber expresarse de forma adecuada y no tener que recurrir a comportamientos pasivos, permisivos o manipuladores, lo que indica que se tiene una actitud de autoconocimiento y de autocontrol para saber cómo responder ante los demás sin necesidad de discutir.

En este aparte, Gómez et al. (2017), expresan, que el asertividad es una estrategia de la comunicación capaz de incluirse en el proceso de aprendizaje, sin embargo, forma parte también del sistema de valores que involucra la personalidad del sujeto y de su manera de convivir, es una vía de comunicación entre el individuo y la sociedad

Desde esta perspectiva, esta acepción y su relación con los centros educativos garantiza el éxito por cuanto a que esto sugiere observar el trecho que estas siguen hasta convertirse en instituciones que se caracterizan por su éxito,

permaneciendo en relaciones comunicacionales asertivas y de establecimiento de compromiso, es así como mediante este tipo de comportamientos se puede predecir cambios favorables con el propósito de alcanzar metas y objetivos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio se ubicó dentro del paradigma positivista y enfoque cuantitativo correlacional denominado así porque buscó predecir, explicar, verificar teorías y en algunos casos controlar fenómenos y sus leyes, así como también identifica procesos reales los que son temporales, los que ocurren antes o simultáneos. (Herrera, 2018).

En este caso se utilizó ese enfoque porque se basó en patrones numéricos y cálculos estadísticos con la finalidad de examinar los datos recolectados haciendo uso de instrumentos de medición cumpliendo con tres criterios importantes, el primero la confiabilidad, el segundo la validez y el tercero la objetividad. (Hernández y Mendoza, 2018).

De igual manera, el método utilizado fue el hipotético deductivo, el cual se desarrolló con un número de afirmaciones dicha como hipótesis, estas se buscaron rebatir o refutar de manera empírica, infiriendo a partir de estas conclusiones que deben afrontarse con los hechos. (Sánchez et al., 2018).

Así mismo, el estudio fue de tipo básica denominada así por Salinas (2019) como investigación pura, los problemas no son resueltos a partir de esta, es usada en las áreas de matemáticas, biología y química ya que se vale de la estadística y sus cálculos.

Además, el diseño fue no experimental, según Álvarez (2021) es aquel donde no hay por parte del investigador manipulación de las variables, de tipo transversal ya que hubo solo una recogida de información dada en un solo momento con la finalidad de conocer las variables de investigación en un tiempo determinado.

Asimismo, SurveyMonkey (2022), aduce que el estudio es no experimental puesto que en ella se manejan dos tipos de conjuntos un grupo que es el que mantiene constante y el otro es objeto de investigación y es donde se ve la manipulación de alguna de las variables. Igualmente, es transversal descriptiva de acuerdo con Yunkor (2020) este tipo de estudios se inicia de manera exploratoria y que no posee hipótesis. De manera similar, Vega et al (2021) este tipo de investigación es brindan es cálculo de forma directa, rápida y económica de la persistencia de una situación. De igual forma fue correlacional, tal como lo plantea

Hernández como se citó en Gómez (2020) tiene como objetivo medir la relación entre dos o más variables.

3.2. Variables y Operacionalización

En este mismo orden de ideas, se puede decir que la investigación será de nivel correlacional, presentándose dos (2) tipos de variables, la primera: Variable 1: Estrategias didácticas y variable 2 Comunicación Asertiva.

Variable 1: Estrategias didácticas

Definición Conceptual: Según Calvo, (2022) las define como una serie de acciones sistemáticamente diseñadas para alcanzar con éxito un objetivo.

Así mismo, para Monteza (2022), sirven para desarrollar el pensamiento creativo de los estudiantes permitiéndoles incrementar sus capacidades.

Definición operacional:

De acuerdo con lo anterior tiene entre sus dimensiones las siguientes: la primera aprendizaje basado en problemas, la segunda; colaborativo y la tercera y última situado. De allí que la variable 1 es cualitativa, fue cuantificada a través de un instrumento con escala Likert de tres (3) opciones a saber y de medida ordinal.

Variable 2: Comunicación asertiva

Definición Conceptual:

Según Peiró (2020), es aquella que se centra en expresar a un usuario todas aquellas ideas, o el mensaje que queremos hacerle llegar, pero cuidando mucho este. De la misma forma, Mendiburu et al. (2021), aduce que es un tipo de comunicación donde el sujeto se siente positivo y puede expresar de manera espontánea sus ideas y pensamientos.

Definición operacional:

Del mismo modo, esta posee tres (3) dimensiones, la primera; elementos, la segunda; barreras y la tercera y última características. Siendo esta variable 2 cualitativa, también fue cuantificada a través de un instrumento con escala Likert de tres (3) opciones a saber y de medida ordinal.

En esta misma línea, Espinoza et al (2020), afirma que es importante realizar la operacionalización de las variables ya que esto ayuda a medir lo que se quiere, sus elementos o características con el propósito de llegar a unos resultados satisfactorios.

Indicadores:

Para la variable 1: en la dimensión aprendizaje basado en problemas se encuentran como indicadores: resolución de problemas y organización. Para la dimensión colaborativo: interrelación, incorporación de conocimientos, formación personal. Para la dimensión situado: los indicadores son participación, decisiones, e intervención social.

Para la variable 2: en la dimensión elementos tiene como indicadores: habilidades comunicativas y empatía. Para la dimensión barreras: personales, semánticas y físicas. Para la última dimensión características: postura corporal, gestualidad, articulación.

Escala de medición

La escala del presente estudio es ordinal y su instrumento es el cuestionario con escalamiento tipo Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

- **Población:**

Al respecto Zita (2020), expresa que la población es el universo total objeto de estudio y que tienen características específicas referentes al tema a investigar.

Del mismo modo la población fue finita según Arias et al (2016) es el conjunto de elementos que puede ser cuantificado y delimitado, así como también de fácil manejo para el investigador. Por lo tanto estará constituida por 44 estudiantes.

- **Criterios de inclusión:**

Con respecto al criterio de inclusión se tomaron los estudiantes matriculados de ambos sexos del ciclo VII de los grados 3ero, 4to y 5to.

- **Criterios de Exclusión:**

Como criterio de exclusión se tomaron todos los estudiantes no matriculados de la mencionada institución.

- **Muestra**

Mientras que el mismo autor Zita (2020) señala que la muestra es el subconjunto de personas o elementos seleccionados de la población. De la misma forma, Ludeña (2022), un conjunto de sujetos que contienen las características que el investigador quiere estudiar. Es decir, el presente estudio la población quedara igual a la muestra por tener elementos con características particulares, similares y de fácil acceso, de acuerdo a las siguientes cantidades:

<i>Cantidad de estudiantes (Grados)</i>			
3ero	4to	5to	Total
11	19	14	44 estudiantes

- **Muestreo:**

En el presente trabajo la población fue igual a la muestra y estuvo definida por 44 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba- Amazonas.

De la misma manera, el muestreo viene a constituir una herramienta que sirve en la investigación para encontrar resultados exactos, adecuados y conclusiones eficaces evitando los sesgos. El muestreo es de carácter censal y a criterio del investigador.

- **Unidad de análisis:** Cada un estudiante del tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

En este mismo sentido, se utilizó la técnica de la encuesta para recabar la información necesaria para el estudio. En cuanto a los instrumentos se usaron dos cuestionarios referentes a cada variable Estrategias didácticas y Comunicación Asertiva. El primer y el segundo con 16 ítems. Cada variable sustentada

teóricamente según Calvo (2022) y Peiró (2020). Para determinar su validez se recurrió a tres especialistas en el área quienes indicaron que si estaba apto para su aplicabilidad después de someterse al juicio de cada experto quienes revelaron su claridad, coherencia y pertinencia.

Por otro lado, Mata (2020), la validez del instrumento, se refiere a un juicio que sustenta con las diferentes evidencias. Es decir, esto ayuda al investigador a medir lo que desea en el estudio. En relación a la confiabilidad, Medina y Verdejo (2020), hace referencia a lo que el instrumento guarda en precisión.

Se determinó con la aplicación de una prueba piloto de quince (15) estudiantes de otra institución pública educativa con características similares, por lo tanto, los datos obtenidos se trabajaron a través del coeficiente Alfa de Cronbach que fue el que mostró el resultado para cada variable demostrando de esta forma la fiabilidad del mismo

3.5. Procedimientos

En este aspecto, para obtener toda la información se siguieron procedimientos tales como la solicitud de permiso a la institución objeto de estudio y a los sujetos participantes mediante la carta de consentimiento informados, para ellos se les comunicó el objetivo perseguido por el investigador y el trabajo que se hizo con la información recabada y su tratamiento a través de una base de datos en Microsoft Excel para luego tabular y analizar apoyándose en el programa SPSS 25.0.

3.6. Método de análisis de datos

En el presente estudio es importante resaltar que se llevó a cabo el análisis estadístico correlacional a través de procedimientos valiéndose inicialmente de la estadística de tipo descriptiva para el análisis de las estrategias didácticas y de la comunicación Asertiva mediante frecuencias y también porcentajes. Asimismo, el segundo análisis se trabajó con el coeficiente (Rho Spearman) de la estadística inferencial para establecer la relación entre las mencionadas variables.

3.7. Aspectos éticos

En este, aparte se tomó en consideración los principios en los que se soporta la ética por ser un estudio científico entre los cuales está el de autonomía en las que sujetos de estudio se les informó de forma detallada y clara lo que perseguía la investigación, así como también la confidencialidad al momento de responder cada pregunta y cada ítem del instrumento y tomando en consideración el consentimiento informado. Así mismo el principio de justicia por cuanto a que cada participante se le dio un trato igualitario y de respeto. Finalmente, el principio de beneficencia ya que el estudio tuvo un impacto social en cuanto a la forma de comunicarse de manera asertiva hacia los estudiantes.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Dimensiones de la variable de estrategias didácticas

	Dimensión Aprendizaje basado en problemas		Dimensión Colaborativo		Dimensión Situado	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	20.5	4	9.1	6	13.6
Regular	23	52.3	26	59.1	22	50.0
Alto	12	27.3	14	31.8	16	36.4
Total	44	100	44	100	44	100

Interpretación

En el análisis de las dimensiones de las variables estrategias didácticas, se pudo conocer con respecto a la dimensión aprendizaje basado en problemas, que el 52.3% de los estudiantes se ubicaba en un nivel regular, seguidos del 27.3% quienes demostraron un alto nivel de aprendizaje sobre la base de problemas y solo un 20.5% manifestó un bajo nivel de este tipo de aprendizaje.

Con respecto a la dimensión colaborativo reflejan que un 59.1% se encuentra en el nivel regular de esta dimensión, seguido del 31.8% quienes aplican un alto nivel colaborativo dentro del aprendizaje y solo el 9.1% demostró un bajo nivel de la dimensión colaborativa.

Sobre la dimensión situado, se reconoce que el 50% se encuentra a un nivel regular de decisiones, participación e intervención social, seguido del 36.4% quienes indicaron un alto nivel de la dimensión y para el 13.6% este nivel era bajo.

Tabla 2.*Variable Estrategias didácticas*

	Estrategias Didácticas	
	f	%
Bajo	1	2.3
Regular	29	65.9
Alto	14	31.8
Total	44	100

Interpretación

En referencia a las estrategias didácticas, los datos revelan que el 65.9% de los estudiantes participantes se encontraban a un nivel regular de utilización de este tipo de estrategias, seguido del 31.8% quienes usaban en un alto nivel las estrategias didácticas, mientras que solo el 2.3% presentó un bajo nivel de esta variable.

Tabla 3.*Dimensiones de la variable de comunicación asertiva*

	Dimensión Elementos		Dimensión Barreras		Dimensión Características	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	6.8	4	9.1	2	4.5
Regular	26	59.1	16	36.4	23	52.3
Alto	15	34.1	24	54.5	19	43.2
Total	44	100	44	100	44	100

Interpretación

En el análisis de las dimensiones de la variable comunicación asertiva los resultados develan sobre la dimensión elementos, la cual se caracteriza por las habilidades comunicativas y empatía, que el 59.1% de los encuestados se encontraba en un nivel regular, seguido del 34.1% quienes demostraron estar en un alto nivel de la expresión de sus empatía y habilidades comunicativa, mientras que solo el 6.8% se encuentra en un bajo nivel.

En referencia a la dimensión barreras los resultados demuestran que un 54.5% se encontraba en un alto nivel de aspectos semánticos, personales y físico, seguidos del 36.4% quienes presentaba un nivel regular de la dimensión y solo el 9.1% presentó un bajo nivel de la dimensión barreras.

Sobre la dimensión característica, los datos demuestran que el 52.3% de los estudiantes se ubicaba en un nivel regular, seguidos del 43.2% quienes tenían un alto nivel de la dimensión características, pues presentaban una postura corporal adecuada y una mayor articulación y gestualidad, seguidos del 4.5% quienes se ubicaban en un bajo nivel de las características que representan a la comunicación asertiva.

Tabla 4.*Variable de comunicación asertiva*

	Comunicación Asertiva	
	f	%
Bajo	0	0.0
Regular	21	47.7
Alto	23	52.3
Total	44	100

Interpretación

En referencia la variable de comunicación asertiva los datos demuestran que un 52.3% de los estudiantes se encuentra en un alto nivel de aplicabilidad de la comunicación asertiva, reconociendo los elementos básicos para transmitir el mensaje que desean enviar, mientras que un 47.7% de los estudiantes determinan un nivel regular de esta variable no se encontraron resultados para el nivel bajo de comunicación asertiva.

Tabla 5*Pruebas de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión Aprendizaje basado en problemas	,266	44	,000	,804	44	,000
Dimensión Colaborativo	,328	44	,000	,760	44	,000
Dimensión Situado	,268	44	,000	,788	44	,000
Estrategia Didácticas	,401	44	,000	,670	44	,000
Dimensión Elementos	,338	44	,000	,745	44	,000
Dimensión Barreras	,340	44	,000	,732	44	,000
Dimensión Características	,316	44	,000	,732	44	,000
Comunicación Asertiva	,350	44	,000	,636	44	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

En la prueba de normalidad se pueden apreciar que los resultados encontrados se utilizaron Shapiro-Wilk, ya que este análisis se da cuando la población a trabajar es menor a 50, y los resultados encontrados manifestaron que las dimensiones y las variables que se analizaron son de distribución normal, por ende, para el análisis de relación de las variables se utilizó el estadígrafo del Rho de Spearman.

$p > 0.05$: Distribución no normal

$p < 0.05$: Distribución normal

Tabla 6*Hipótesis específica 1*

H_1 =Existe relación entre aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas.

H_0 =No existe relación entre aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba – Amazonas

			Correlaciones		
			de	Comunicación Asertiva	Dimensión Aprendizaje basado en problemas
Rho de Spearman	Comunicación Asertiva	Coeficiente	de	1,000	,433**
		correlación			
	Sig. (bilateral)			.	,003
	N			44	44
Rho de Spearman	Dimensión Aprendizaje basado en problemas	Coeficiente	de	,433**	1,000
		correlación			
	Sig. (bilateral)			,003	.
	N			44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de relación entre los aprendizajes basado en problemas y la comunicación asertiva en los estudiantes de séptimo ciclo de la institución educativa Utcubamba - Amazonas; se pueden apreciar que los resultados encontrados según el estadígrafo de Rho Spearman dan a conocer un valor de $Rho=0.433$ la cual da una tendencia moderada de relación entre las variables; así mismo se puede apreciar que en los valores de la significancia el resultado encontrado muestran que el valor de $p=0.003$, menor al parámetro límite ($p<0.05$) y de esta manera refuerza los resultados encontrados de relación entre las variables de aprendizaje basado en problemas y la comunicación asertiva.

Tabla 7*Hipótesis específica 2*

H_1 =Existe relación entre la dimensión colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba – Amazonas.

H_0 =No existe relación entre la dimensión colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba – Amazonas.

			Correlaciones	
			Comunicación Asertiva	Dimensión Colaborativo
Rho de Spearman	Comunicación Asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,616**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Dimensión Colaborativo	Coeficiente de correlación	,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de relación entre la dimensión colaborativo y la comunicación asertiva en los estudiantes de séptimo ciclo de la institución educativa Utcubamba - Amazonas; se pueden apreciar que los resultados encontrados según el estadígrafo de Rho Spearman dan a conocer un valor de $Rho=0.616$, la cual da una tendencia moderada de relación entre las variables; así mismo se puede apreciar que en los valores de la significancia el resultado encontrado muestran que el valor de $p=0.000$, menor al parámetro límite ($p<0.05$) y de esta manera refuerza los resultados encontrados de relación entre las variables de la estrategia didáctica (colaborativo) y la comunicación asertiva.

Tabla 8*Hipótesis específica 3*

H_1 =Existe relación de la dimensión situado y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas.

H_0 =No existe relación de la dimensión situado y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas.

			Correlaciones	
			Comunicación Asertiva	Dimensión Situado
Rho de Spearman	Comunicación Asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		44	44
	Dimensión Situado	Coeficiente de correlación	,580**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		44	44	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de relación entre situado y la comunicación asertiva en los estudiantes de séptimo ciclo de la institución educativa Utcubamba - Amazonas; se pueden apreciar que los resultados encontrados según el estadígrafo de Rho Spearman dan a conocer un valor de $Rho=0.580$ la cual da una tendencia moderada de relación entre las variables; así mismo se puede apreciar que en los valores de la significancia el resultado encontrado muestran que el valor de $p=0.003$, menor al parámetro límite ($p<0.05$) y de esta manera refuerza los resultados encontrados de relación entre la dimensión situado y la comunicación asertiva.

Tabla 9*Hipótesis General*

H_1 =Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas.

H_1 =No existe relación significativa entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas.

		Comunicación Asertiva	Estrategia Didácticas
Rho de Spearman	Comunicación Asertiva	1,000	,657**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	44
	Estrategia Didácticas	,657**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Valor	Significado
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

En el análisis de relación entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva en los estudiantes de séptimo ciclo de la institución educativa Utcubamba - Amazonas; se pueden apreciar que los resultados encontrados según el estadígrafo de Rho Spearman dan a conocer un valor de $Rho=0.657$, la cual da una tendencia baja de relación entre las variables; así mismo se puede apreciar que en los valores de la significancia el resultado encontrado muestran que el valor de $p=0.000$, menor al parámetro límite ($p<0.05$) y de esta manera refuerza los resultados encontrados de relación entre las variables de la estrategias didácticas y la comunicación asertiva.

IV. DISCUSIÓN

El mundo en la actualidad se sitúa en grandes procesos de cambio y en una coyuntura crítica, se han desarrollado notorios progresos en el aprendizaje de los individuos, sin embargo, se requiere que los docentes manejen recursos en el ámbito educativo, que les permita mantenerse a la vanguardia de los desafíos que se les presentan en la praxis diaria, de allí que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014-2021) refiere, que se vive mundialmente cambios acelerados y se dice que es cada vez más interdependiente.(p.9).

El conocimiento de estrategias didácticas brinda oportunidades interesantes en el área del aprendizaje, ya que es una forma de innovar en el conocimiento. De la misma manera, se sostiene metodológicamente porque se requiere la aplicación de estrategias didácticas, métodos, técnicas e instrumentos válidos para conocer el grado de influencia de su aplicación en el área de comunicación en los estudiantes.

Las estrategias didácticas para Gonzales (2021) son aquellas metodologías utilizadas que ayudan al individuo a formar un pensamiento crítico ayudando a solventar conflictos y que permiten fomentar los valores. Igualmente son vistas como juegos formativos que generan el aprendizaje a partir de la creación, enseña al individuo a conectarse, así como también desarrolla la comprensión y construcción puesto que fortalece las habilidades y la parte afectiva. Este proceso se puede producir de dos maneras una individualmente y la otra es colectivamente, ya que el ser humano interactúa con el medio y de allí comienza a progresar su cultura. (Montaño, 2020).

En el análisis de la tabla 2 de las dimensiones de la variable de estrategias didácticas muestran que el análisis de las dimensiones de las variables estrategias didácticas, se pudo conocer con respecto a la dimensión aprendizaje basado en problemas, que el 52.3% de los estudiantes se ubicaba en un nivel regular, seguidos del 27.3% quiénes demostraron un alto nivel de aprendizaje sobre la base de problemas y solo un 20.5% manifestó un bajo nivel de este tipo de aprendizaje. Con respecto a la dimensión colaborativo reflejan que un 59.1% se encuentra en el nivel regular de esta dimensión, seguido del 31.8% quiénes aplican un alto nivel colaborativo dentro del aprendizaje y solo el 9.1% demostró un bajo nivel de la

dimensión colaborativa. Sobre la dimensión situado, se reconoce que el 50% se encuentra a un nivel regular de decisiones, participación e intervención social, seguido del 36.4% quienes indicaron un alto nivel de la dimensión y para el 13.6% este nivel era bajo.

Estos resultados se asemejan al antecedente de Semanate y Gómez (2022) los resultados logrados esgrimen que las estrategias didácticas desarrolladas mejoran significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en cuanto a que facilitan un nivel más alto de adquisición de aprendizajes y conocimientos acerca de contenidos de estudios sociales, propiciando la adquisición de tecnologías motivando a los sujetos de estudio.

Para Rovira (2018) estableció a las estrategias didácticas a las acciones que realiza el docente basándose en los procesos de planificación para alcanzar el aprendizaje en los estudiantes. Al respecto, Guerrero (2019) puntualizó unos tipos de estrategias didácticas las cuales las clasificó como: las de aprendizaje basado en problemas, de aprendizaje colaborativo y situado. Esto ayuda al docente a lograr el objetivo que persigue con sus estudiantes. En el análisis de la tabla 3 Estrategias didácticas los datos revelan que el 65.9% de los estudiantes participantes se encontraban a un nivel regular de utilización de este tipo de estrategias, seguido del 31.8% quienes usaban en un alto nivel las estrategias didácticas, mientras que solo el 2.3% presentó un bajo nivel de esta variable, así mismo Moscol, (2021) planteó un estudio en Lima obteniendo como resultados que sí existe una relación entre las estrategias didácticas practicadas por los docentes y el aprendizaje autónomo de los estudiantes en tiempos de COVID-19 en la universidad objeto de estudio, con unos valores de significancia de $0,000 < 0,05$. de 80 personas.

En el análisis de la tabla 4. Dimensiones de la variable de comunicación asertiva los resultados develan sobre la dimensión elementos, la cual se caracteriza por las habilidades comunicativas y empatía, que el 59.1% de los encuestados se encontraba en un nivel regular, seguido del 34.1% quienes demostraron estar en un alto nivel de la expresión de sus empatía y habilidades comunicativa, mientras que solo el 6.8% se encuentra en un bajo nivel. Y la dimensión barrera los resultados demuestran que un 54.5% se encontraba en un alto nivel de aspectos semánticos, personales y físico, seguidos del 36.4% quienes presentaba un nivel regular de la dimensión y solo el 9.1% presentó un bajo nivel de la dimensión

barreras. Mientras en la dimensión característica, los datos demuestran que el 52.3% de los estudiantes se ubicaba en un nivel regular, seguidos del 43.2% quiénes tenían un alto nivel de la dimensión características, pues presentaban una postura corporal adecuada y una mayor articulación y gestualidad, seguidos del 4.5% quiénes se ubicaban en un bajo nivel de las características que representan a la comunicación asertiva.

Otros resultados resaltan lo encontrado según Coronel (2021) llegó a las conclusiones que dichos trabajadores mantienen una comunicación asertiva buena de 62.13% y un clima laboral de 37.84% y 12.16% mala. Por tal motivo su nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 considerándose con nivel de significancia significativo validándose la hipótesis del estudio, el énfasis que se realiza es para tener presente que se debe mejorar la enseñanza y aprendizaje aplicando las estrategias didácticas de acuerdo a los estudiantes y su aprendizaje, no se trata de mantener los contenidos, contrariamente conviene en introducir los contenidos de manera fraccionada y progresiva y en afinidad con las actividades académicas propuestas para tal fin. Se concluye que sí existe relación en las variables analizadas.

la comunicación asertiva según Etecé (2022) tiene características entre ellas están gestualidad, la postura corporal, la articulación, la reciprocidad y la localización. Cada uno de estos tiene su significado, es decir, por ejemplo, la gestualidad es lo que emitimos con la cara mientras se habla, mientras que la postura corporal es como se manifiesta el interés en el otro que habla con el cuerpo. También la articulación que tiene que ver cómo el ser humano pronuncia las palabras, además la reciprocidad es cuando realmente se está escuchando al que habla y finalmente la localización es cuando el individuo decide conversar en un lugar donde se encuentre tranquilo y seguro donde se ponga de manifiesto la comprensión y el interés.

En la tabla 5 se puede apreciar que la variable de comunicación asertiva los datos demuestran que un 52.3% de los estudiantes se encuentra en un alto nivel de aplicabilidad de la comunicación asertiva, reconociendo los elementos básicos para transmitir el mensaje que desean enviar, mientras que un 47.7% de los estudiantes determinan un nivel regular de esta variable no se encontraron resultados para el nivel bajo de comunicación asertiva., similares resultados se

encontró con Fortunato et al. (2022) concluyó que es importante el empleo de la comunicación asertiva en los docentes ya que estas aumentan bidireccionalmente en la vida cotidiana y con un gran aprendizaje en los estudiantes de manera autónoma.

Se tomaron en consideración los siguientes antecedentes nacionales, según Albitres, (2022), hizo una investigación en Lima, para implementar estrategias didácticas dirigida a desarrollar competencias tutoriales en los docentes tutores de una facultad estatal del país mencionado. El estudio de corte cualitativo y tuvo como población 20 estudiantes y 4 docentes. Obteniendo como hallazgo lo siguiente: se puede afirmar que existe ausencia de acciones y asesorías efectivas tutoriales dirigida por los docentes designados con el rol de tutor.

Igualmente, Yagual (2022), planteó en su trabajo investigativo como objetivo principal determinar la influencia de la comunicación asertiva institucional en el trabajo en equipo en docentes de una institución educativa en Ecuador. Así como también el enfoque fue cuantitativo de diseño pre-experimental. Tuvo como muestra 52 docentes de la citada institución, igualmente se aplicó dos tipos de cuestionarios para cada variable, como hallazgos obtenidos fueron a través de la correlación aplicada de Rho Spearman indicando que las variables tienen cierto grado de independencia concluyendo que no tiene relación significativa las mismas, rechazándose la propuesta de la hipótesis.

Según la Hipótesis específica 1 H_1 =Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, se mostró que los resultados encontrados según el estadígrafo de Rho Spearman dan a conocer un valor de $Rho=0.433$ la cual da una tendencia de relación entre las variables; así mismo, se puede apreciar que en los valores de la significancia el resultado encontrado muestran que el valor de $p=0.003$, menor al parámetro límite ($p<0.05$) y de esta manera refuerza los resultados encontrados de relación entre la dimensión de aprendizaje basado en problemas y la comunicación asertiva. Los resultados de Bernaola (2019) concluyó que tanto el clima laboral como la comunicación asertiva de los individuos se evidencian en nivel aceptable de lo que se desprende un ambiente agradable y confiable para la realización de tareas.

En el desarrollo de la Hipótesis específica 2 H_1 =Existe relación entre la dimensión colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, los resultados encontrados según el estadígrafo de Rho Spearman dan a conocer un valor de $Rho=0.616$, la cual da una tendencia de relación entre las variables; así mismo se puede apreciar que en los valores de la significancia el resultado encontrado muestran que el valor de $p=0.000$, menor al parámetro límite ($p<0.05$) y de esta manera refuerza los resultados encontrados de relación entre la dimensión colaborativo y la comunicación asertiva. En este mismo orden de ideas, la investigación de Moscol, (2021) obteniendo como resultados que sí existe una relación entre las estrategias didácticas practicadas por los docentes y el aprendizaje autónomo de los estudiantes en tiempos de COVID-19 en la universidad objeto de estudio, con unos valores de significancia de $0,000 < 0,05$. de 80 personas.

El desarrollo de la Hipótesis específica 3 H_1 =Existe relación de la dimensión situado y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, resultados encontrados según el estadígrafo de Rho Spearman dan a conocer un valor de $Rho=0.580$, la cual da una tendencia de relación entre las variables; así mismo se puede apreciar que en los valores de la significancia el resultado encontrado muestran que el valor de $p=0.003$, menor al parámetro límite ($p<0.05$) y de esta manera refuerza los resultados encontrados de relación entre la dimensión situado y la comunicación asertiva. Así mismo, Collantes, et al. (2022) manifestó los resultados alcanzados sirvieron para indicar que los sujetos encuestados señalan que nunca sus docentes de matemáticas incluyen herramientas tecnológicas dentro de los procesos pedagógicos.

Gómez et al. (2017) expresan entonces, que la asertividad es una estrategia de la comunicación capaz de incluirse en el proceso de aprendizaje, sin embargo, forma parte también del sistema de valores que involucra la personalidad del sujeto y de su manera de convivir, es una vía de comunicación entre el individuo y la sociedad.

Y finalmente la hipótesis general H_1 =Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva de los estudiantes del VII ciclo de

una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, los resultados encontrados según el estadígrafo de Rho Spearman dan a conocer un valor de $Rho=0.657$ la cual da una tendencia baja de relación entre las variables; así mismo se puede apreciar que en los valores de la significancia el resultado encontrado muestran que el valor de $p=0.000$, menor al parámetro límite ($p<0.05$) y de esta manera refuerza los resultados encontrados de relación entre las variables de la estrategias didácticas y la comunicación asertiva. Caballero et al. (2018) la comunicación se da con mayor facilidad y enriquecimiento a través de la carga educativa ya que con las personas que se interactúan e intervienen en ese proceso transmiten entre ellos mismos información psicológica, hábitos, valores, habilidades teniendo incidencia en su personalidad. (Caballero et al., 2018).

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre estrategias didácticas y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, ya que los resultados encontrados muestran un valor de $\rho=0.657$ y su nivel de significancia es de $p=0.000$ menor al parámetro límite ($p<0.05$) manifestando la relación entre las variables analizadas, así mismo presenta una proyección regular en estrategias didácticas con el 65.9% y en la comunicación asertiva presentan un alto nivel el cual está representado con el 52.3% de los encuestados.
2. Se estableció la relación de la dimensión estrategia didáctica aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, ya que los resultados encontrados muestran un valor de $\rho=0.433$ y su nivel de significancia es de $p=0.003$ menor al parámetro límite ($p<0.05$) manifestando la relación entre las variables analizadas.
3. Establecer la relación de la estrategia didáctica aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, ya que los resultados encontrados muestran un valor de $\rho=0.616$ y su nivel de significancia es de $p=0.000$ menor al parámetro límite ($p<0.05$) manifestando la relación entre las variables analizadas.
4. Establecer la relación de la dimensión estrategia didáctica aprendizaje situado y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas ya que los resultados encontrados muestran un valor de $\rho=0.580$ y su nivel de significancia es de $p=0.000$ menor al parámetro límite ($p<0.05$) manifestando la relación entre las variables analizadas.

VI. RECOMENDACIONES

- 1- A futuras de investigaciones se recomienda la utilización de este método, ya que, resultó ser bastante efectivo para poder analizar la relación entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva determinándose que son pocos las investigaciones que corresponden a abordar la relación de estas dos variables por lo tanto el método es bastante útil, minucioso y viable para su análisis.

- 2- A futuras investigaciones se recomienda el uso de los instrumentos dirigidos a valorar las estrategias didácticas y la comunicación asertiva, por cuánto están sustentados en teorías que explican estas realidades, los cuales se engranan para estudiar su relación, comprobándose la validez y confiabilidad. Asimismo, se recomienda poder aplicar estos instrumentos a una muestra mayor de forma que se tenga una mejor visión de la realidad en otras instituciones educativas.

- 3- Los hallazgos de este estudio indican un nivel moderado de relación, por lo tanto, se requiere el análisis de otras variables que puedan incidir en la comunicación asertiva, que pueden determinar con mayor exactitud cuáles son los aspectos que pueden relacionarse con un mayor nivel de comunicación asertiva.

- 4- A futuro maestrantes en Administración de la Educación se requieren seguir llevando a cabo investigaciones que puedan determinar los niveles de estrategias didácticas y comunicación asertiva, por cuando los mismos deben estar a la vanguardia de la innovación, los métodos y conocimientos que se apliquen en la actualidad y responder a los restos actuales de la educación.

REFERENCIAS

- Arias J, Villasis M, Miranda M, (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asanza N (2020) La Comunicación Asertiva y su Incidencia en la Gestión Educativa.
<http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/15/25>
- Albitres A, (2022). Estrategia didáctica para desarrollar competencias tutoriales en los docentes tutores de tercer año de la Facultad de Ciencias Sociales en una universidad estatal de Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/12188>
- Álamos J y Montes R, (2022). Creativity and Collaborative Learning in Secondary Education: A Teaching Experience in a Music Classroom.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000100155
- Arista, Y (2022) Estrategia didáctica YARSLE para la expresión y comprensión oral en el área de inglés de una institución educativa, El Milagro - Amazonas
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87538>
- Bernaloa S. (2019). Comunicación asertiva y desempeño laboral de los trabajadores del Hospital I, Pacasmayo [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33928/bernaola_ts.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernabeu M, (2019). Aprendizaje basado en problemas: El Método ABP.
<https://educra.cl/aprendizaje-basado-en-problemas-el-metodo-abp/>

- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018) Introducción a la metodología de la investigación científica. Lima. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Calua M, Delgado Y, López O (2021). Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7917878>
- Calvo, D (2022). Estrategias didácticas que serán las más utilizadas en 2022.
Disponible <https://blog.pearsonlatam.com/educacion-del-futuro/estrategias-didacticas-que-seran-utilizadas-en-2022>
- Casa M, Huatta S, Mancha E, (2019). Problem Based Learning as strategy for the development of competences in secondary education students.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682019000200002&script=sci_arttext
- Castañeda, M (2019). La comunicación asertiva entre padres e hijos basada en la programación neurolingüística para fortalecer la autoconfianza en niños con síndrome de Down.
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/ec/>
- Castro G, Calzadilla G (2021). La comunicación asertiva. Una mirada desde la psicología de la educación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8154371>
- Celi S, Sánchez V, Quilca M, Paladines M (2021). Didactic strategies for the development of logical mathematical thinking in early education children.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000300826&script=sci_arttext
- , Colón y Ortiz (2020). Efecto del Uso de la Estrategia de Enseñanza Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el Desarrollo de las Destrezas de Comprensión y Análisis de la Estadística

Descriptiva.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408496>

Collantes s, Vergel M y Vega O (2022) Virtual teaching strategy for teaching mathematics in times of pandemic. https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/estrategia_didactica_virtual_para_ense%C3%B1ar_matematicas_en_tiempos_de_pandemia

Coronel, R (2021) Comunicación asertiva y clima laboral del personal sanitario en el Hospital de Apoyo I "Santiago Apóstol" - Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas – 2020.

<https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20500.14077/2571>

De Prada, E., Mareque, M., & Pino, M. (2020). Creativity and intercultural experiences: the impact of University International Exchanges. *Creativity theories, research, applications*, 7(2), 321-345. <https://doi.org/10.2478/ctra-2020-0017>

Del Mar D, Ruiz A, Pino S, Lazo T, Pacheco A (2020). La comunicación asertiva en las instituciones educativas militares: una revisión de la literatura científica del 2015-2020. <http://www.journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/26>

Díaz, F (2008) Estrategias de enseñanza para un aprendizaje significativo. [estrategias_diaz_barriga_5_0_estretgia_francisco.pdf](#)

Donaldson, T., Fore, G. A., Filippelli, G. M. and Hess, J. L. (2020). A systematic review of the literature on situated learning in the geosciences: beyond the classroom. *International Journal of Science Education*, 42(5), 722–743. <https://doi.org/10.1080/09500693.2020.1727060>

Estrategia de educación de la UNESCO, 2014-2021 https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231288_spa

Estrategia didáctica para desarrollar competencias tutoriales en los docentes tutores de tercer año de la Facultad de Ciencias Sociales en una universidad estatal de Lima (2022)

<https://repositorio.usil.edu.pe/items/a4550603-f7b6-45d8-87e2-a817d06f96f9>

Espinoza C, Farías L, Mora N (2020). Cognitive skills and assertive communication in executive secretarial professionals. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/446

Equipo editorial, Etecé. (2022) *Concepto de comunicación asertiva*. Disponible en: <https://concepto.de/comunicacion-asertiva/>. Última edición: 5 de agosto de 2021. Consultado: 14 de julio de 2022

Fuente: <https://concepto.de/comunicacion-asertiva/#ixzz7Z9BcUqLW>

Fortunato A, Macias T, Ponce M, Cañarte Chritian (2022) La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/3850-20450-1-PB.pdf>

Fonseca F y López P (2021). Pertinence of the model and the didactic strategy for treating dyscalculia through the expert criterion method. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000700024&lang=es

Guerrero J (2019). 20 ejemplos de técnicas didácticas para implementar en clase. <https://docentesaldia.com/2019/12/22/20-ejemplos-de-tecnicas-didacticas-para-implementar-en-clase/>

González, A. y Robles, F. (2016). The teaching strategies and their role in the development of the teaching-learning process. https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/261/6_01

- González G (2021). Alternate realities: didactic strategies for the promotion of critical thinking in the face of educational hybridization. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000800017&script=sci_arttext&tlng=es
- Gómez M, Angulo E, Gonzales L (2017). Comunicación asertiva en el clima laboral de escuelas bolivarianas. <https://www.ensj.edu.mx/wpcontent/uploads/2018/02/Comunicaci%C3%B3n-asertiva-en-el-clima-laboral-de-escuelas-bolivarianas.pdf> -
- Gómez E (2020). Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de Marketing y Dirección de Empresas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 478-483. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>
- Hernández R, y Mendoza C (2018). Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562 6096-5, 714 p <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera R, J. I. (2018). Contemporary investigative practices. The challenges of his new epistemological approaches. *Revista Scientific*, 3(7), 6–15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7011905>
- Honorato F, Quintero O, & Amador D. (2021). Assertive communication in managers of the Provincial School of Sport Initiation *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 16(3), 731-742. Epub 04 de septiembre de 2021. Recuperado en 28 de mayo de 2022 de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-24522021000300731&lng=es&tlng=es

- Mata, L (2020). Confiabilidad y Validez.
<https://investigaliacr.com/investigacion/confiabilidad-de-instrumentos-y-validez-de-resultados-en-la-investigacion-cuantitativa/>
- Medianero D, (2022). Investigación en Gestión Pública: Conceptos Básicos y Clasificación General.
https://economia.unmsm.edu.pe/doc_trab/dt2022/DT-IEE-UNMSM-2022-01.pdf
- Medina M y Verdejo A (2020). Validity and reliability in student learning evaluation throughout active methodologies.
<https://www.redalyc.org/journal/4677/467763400011/html/>
- Mendiburu A, Itriago G, Carpio V, Oviedo M (2021) .Assertive Communication: A Reflection On The Teaching Performance In Students Of The Basic Education Career.
 file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2648-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5201-1-10-20220222.pdf
- Montaño, É. (2020). El juego consciente en el proceso del pensamiento creativo. Desde las emociones para no dejar de sentir tu ser; por medio del crear/ conectar/ comprender/ construir. Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación,109, 179-187.
<https://doi.org/10.18682/cdc.vi109.4222>
- Moscol, L, (2021) Estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo de estudiantes en tiempos de COVID-19 en una Universidad Privada, Lima, 2021
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69018/Moscol_CL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monteza, D (2022). Didactic strategies for creative thinking in high school students: a systematic review.
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/406/521>

Navarro E, Serrano E, Ortega A, Navarro O (2020). Estrategias didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100259

Ludeña, J (2022). Diferencia entre muestra y población.

<https://economipedia.com/definiciones/diferencia-entre-muestra-y-poblacion.html>

Olivares K, Martínez N, Jardinot L (2021). Didactic strategy for intradisciplinary integration of the biological contents in the carrier Agronomy.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912021000300016&lang=es

Ortiz J y Cutimbo G, (2022). Problem-based learning: a methodology applied to the university subject Basic Mathematics.

<https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/820/2849>

Peiró, R (2020). Tipos de comunicación asertiva.

<https://economipedia.com/definiciones/tipos-de-comunicacion-asertiva.html>

Peña M y Peña C, (2022). Licencia Creative Commons Attribution 4.0International License (CC BY 4.0). Situated learning applied to first year university students.

<https://revistatransdigital.org/index.php/transdigital/article/view/130/222>

Piaget, J (1999). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea.

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet->

LaTeoriaConstructivistaDeJeanPiagetYSuSignificacio-5802932.pdf

Prieto Y y Loor B, (2021). Un acercamiento a la comunicación asertiva y su incidencia en la producción académica y científica de los estudiantes de Metodología de Investigación en la Facultad de Marketing y Comunicación-Universidad Ecotec. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/910

Quiñones y Moyano (2019). La asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/381

Revelo O, Collazos C, Jiménez J, (2018). Colaborativa work as a didactic strategy for teaching/learning programming: a systematic literature review. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>

Rovira I (2018). Estrategias didácticas: definición, características y aplicación. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/estrategias-didacticas>

Rojas R (2022). Estrategias didácticas hacia el aprendizaje significativo en la formación del Ingeniero en Desarrollo Rural. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2079>

Saucedo M (2016). Comunicacion asertiva. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Comunicacion-asertiva%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Comunicacion-asertiva%20(1).pdf)

Salinas F (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008

Semanate y Gómez (2022) Estrategias didácticas activas para mejorar el desempeño académico en la asignatura de Estudios Sociales <http://portal.amelica.org/ameli/journal/258/2582582022/html/>

SurveyMonkey (2022). ¿Qué es la investigación experimental?.
<https://es.surveymonkey.com/mp/que-es-la-investigacion-no-experimental/>

Ugalde, M (2016). El liderazgo académico, comunicación asertiva y motivación.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/9146>

UNESCO (2014-2021). Estrategia de educación de la UNESCO, 2014-2021. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231288_spa

Uriarte J, (2022). Barreras de la Comunicación. Última edición: 10 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.caracteristicas.co/barreras-comunicacion/>. Consultado: 15 de julio de 2022.

Fuente: <https://www.caracteristicas.co/barreras-comunicacion/#ixzz7Z9VHyJGL>

Vega A, Soto A, Lama J, Correa L (2021) Estudios transversales.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312021000100179&script=sci_arttext

Vera R., Merchán A., Castro A., & Maldonado K. (2022). Metodología del aprendizaje basado en problemas aplicada en la enseñanza de las matemáticas. UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria. *ISSN 2602-8166*, 6(3), 127-137.
<https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/377>

Villaroel C, y Muñoz J (2021) Estrategias Didácticas y Organizativas: Atender a la Diversidad en las Escuelas de Cultura y Difusión Artística. Disponible <http://revistas.uach.cl/index.php/estped/article/view/6615>

Yagual, R (2022) Comunicación Asertiva Institucional para mejorar el trabajo en equipo en docentes de una institución educativa Guayaquil, 2021.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77085/Yagu_al_MRF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yanchapanta E y Analuisa E (2022). Comunicación asertiva y su relación enfermero-paciente por el uso constante de la mascarilla. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1633-Texto%20del%20art%C3%ADculo-6331-1-10-20220208.pdf

Zambrano, L (2021) Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento creativo del área de Comunicación en niños de 5 años, Cusco, 2021
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70382/Zambrano_BL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zhang, M. (2020). Aprendizaje situado aplicado a estudiantes del primer año de universidad, 15(04), 206.
<https://www.revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/130>

Zita, A (2020). Población y muestra.
<https://www.diferenciador.com/poblacion-y-muestra/>

Anexo 1: CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título de la tesis: Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategia Didácticas	Según Calvo (2022) Son una serie de acciones sistemáticamente diseñadas para alcanzar con éxito un objetivo.	Para recolectar información sobre Estrategias didácticas se usó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario referente a las Estrategias didácticas, basado y Moscol Lourdes (2021) y adaptado por Ramos F (2022), contenido a de 16 ítems y estructurados con 3 dimensiones a saber	Aprendizaje basado en problemas	Resolución de problemas	Escala Ordinal Nunca (1) Casi Siempre (2) Siempre (3)
				Organización	
			Colaborativo	Interrelación	
				Incorporación de conocimientos	
				Formación personal	
			Situado	<i>Participación</i>	
				<i>Decisiones</i>	
Intervención social					
Comunicación Asertiva	Según Peiró (2020) Es aquella que se centra en expresar a un usuario todas aquellas ideas, o el mensaje que queremos hacerle llegar, pero cuidando mucho este.	De igual manera, para medir la comunicación asertiva se basará en la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario, estructurado con 16 ítems.	Elementos	Habilidades comunicativas	Escala Ordinal Nunca (1) Casi Siempre (2) <i>Siempre (3)</i>
				Empatía	
			Barreras	Personales	
				Semánticas	
				Físicas	
			Características	Postura corporal	
				Gestualidad	
Articulación					

Anexo 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la tesis: Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva en los estudiantes de VII ciclo de una institución educativa pública, Utcubamba - Amazonas?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>Determinar la relación entre estrategias didácticas y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas</p>	<p>HG: Si existe relación significativa entre las estrategias didácticas y la comunicación asertiva de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas</p> <p>HE: Existe relación entre dimensión estrategia didáctica aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, existe relación entre las estrategias didáctica aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, existe relación entre la dimensión estrategias didáctica aprendizaje situado y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas.</p>	<p>V.1: Estrategias Didáctica</p>	<p>Unidad de Análisis Estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas</p>	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>Cuál es la relación la relación de la dimensión estrategia didáctica aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, Cual es la relación de la estrategia didáctica aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, Cual es la relación de la dimensión estrategia didáctica aprendizaje situado y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Establecer la relación de la dimensión estrategia didáctica aprendizaje basado en problemas con la comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, Establecer la relación de la estrategia didáctica aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas, Establecer la relación de la dimensión estrategia didáctica aprendizaje situado y comunicación asertiva en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba - Amazonas</p>					
			<p>V.2: Comunicación Asertiva</p>	<p>Muestra</p> <p style="text-align: center;">44 Estudiantes</p>		

Anexo 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario: Estrategias Didácticas

Autor: Ramos García, Francisco

Se agradece anticipadamente la colaboración de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Utcubamba - Amazonas”

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
			NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (2)	SIEMPRE (3)
Aprendizaje basado en problemas	Resolución de problemas	Consideras que con esta estrategia resuelves problemas de la realidad a través del debate con tus amigos			
		Creer que puedes resolver un problema dándoles solución			
	Organización	Consideras que se pueden organizar grupos pequeños para el debate			
		Consideras que a través de un debate organizado puedes conseguir información			
Colaborativo	Interrelación	Consideras que interactúas y te interrelacionas con los demás compañeros de estudio			
		Consideras que se da cuando trajas con otras personas de tu salón de clases			
	Incorporación de conocimientos	Consideras que con esta estrategia se te incorporan conocimientos nuevos			
		Consideras que al relacionarte con los demás logras incorporar conocimientos transmitidos por ellos			
	Formación personal	Consideras que al relacionarte con tus compañeros de clase te formas como persona			
		Consideras que desarrollar competencias y capacidades te hace formarte como persona en tu salón de clases			
Situado	Participación	Consideras esta estrategia fortalece y potencia tu participación en el salón de clases			
		Consideras que puedes influir en tu propia vida y en la de otros con tu participación en el salón de clases			
	Decisiones	Consideras que tienes una noción más real de las implicaciones que tienen tus conocimientos desde el punto de vista educativo			
		Consideras que tus decisiones son determinantes y que se rigen por tus conocimientos dentro del salón de clases			
	Intervención social	Consideras que tu aprendizaje se da por tu intervención en el salón de clases y en la sociedad			
		Consideras que tu intervención social está por encima del conocimiento a partir de la individualidad			

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario: Comunicación Asertiva

Autor: Ramos García, Francisco

Se agradece anticipadamente la colaboración de los estudiantes de la Institución Educativa pública de Utcubamba-Amazonas”

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
			NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (2)	SIEMPRE (3)
Elementos	Habilidades comunicativas	Utilizas tus conocimientos para hacer tus asignaciones académicas			
		Te comunicas eficientemente con tus compañeros de clase al poner en práctica diferentes estrategias			
	Empatía	Tratas a tus compañeros de clase de acuerdo con tus reacciones emocionales			
		Reconoces las emociones de tus compañeros de clase por ejemplo cuando están enojados			
Barreras	Personales	Consideras que no tienes hábitos adecuados para la escucha			
		Se comunica con su docente respetando su jerarquía y las tareas asignadas			
	Semánticas	Se comunica con su docente utilizando un vocabulario inadecuado o ambiguo			
		Interpreta mal los mensajes que la docente les emite para la realización de una tarea			
	Físicas	Realizan sus asignaciones académicas en espacios libres			
		Consideras que los canales de comunicación que usas con tu docente no son los más apropiados			
Características	Postura corporal	Consideras que tu docente posiciona su cuerpo al hablar de manera abierta			
		Consideras que tu docente al expresarse posiciona su cuerpo generando confianza por ejemplo transmitiendo sinceridad			
	Gestualidad	Cuando tu docente se dirige hacia ti utiliza gestos positivos acompañados del habla			
		Cuando tu docente se dirige hacia ti utiliza gestos inadecuados para distraer la escucha			
	Articulación	Cuando tu docente se expresa con decadencia incide en la comunicación			
Cuando tu docente expresa palabras entredichas sientes que es difícil entenderle					

Confiabilidad del primer instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	16

INTERPRETACIÓN

Una vez sometido el presente cuestionario a análisis del alfa de Cronbach nos da el siguiente resultado.

CRITERIOS DE CONFIABILIDAD DE VALORES

- No es confiable si sale -1 a 0
- Baja confiabilidad 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad de 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

Los resultados muestran que existe una confiabilidad fuerte siendo el valor 0.953 una Alta confiabilidad en la aplicación del instrumento.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	26,3000	101,800	,402	,957
VAR00002	26,5000	102,684	,418	,956
VAR00003	26,6500	100,029	,581	,953
VAR00004	26,4500	94,682	,734	,950
VAR00005	26,6000	94,568	,889	,947
VAR00006	26,4500	95,839	,773	,949
VAR00007	26,3000	93,274	,870	,947
VAR00008	26,6000	98,147	,802	,950
VAR00009	26,4500	99,945	,564	,953
VAR00010	26,4500	91,524	,918	,946
VAR00011	26,4500	95,313	,879	,948
VAR00012	26,5500	92,997	,928	,946
VAR00013	26,4500	94,892	,834	,948
VAR00014	26,2000	99,326	,548	,954
VAR00015	26,3000	95,905	,711	,951
VAR00016	26,3000	92,747	,845	,948

Si se elimina un elemento seguirá manteniendo un alfa elevada ya que las proyecciones muestran un valor mínimo de 0.948, y si se elimina ese elemento por ser el más bajo el alfa grupal se incrementará.

Confiabilidad del segundo instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	16

INTERPRETACIÓN

Una vez sometido el presente cuestionario a análisis del alfa de Cronbach nos da el siguiente resultado.

CRITERIOS DE CONFIABILIDAD DE VALORES

- No es confiable si sale -1 a 0
- Baja confiabilidad 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad de 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

Los resultados muestran que existe una confiabilidad fuerte siendo el valor 0.937 una Alta confiabilidad en la aplicación del instrumento.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00018	29,3500	83,818	,511	,937
VAR00019	29,5500	83,839	,685	,933
VAR00020	29,2000	85,221	,479	,937
VAR00021	29,4000	77,832	,786	,930
VAR00022	29,2500	81,145	,750	,931
VAR00023	29,2000	79,011	,806	,929
VAR00024	29,3000	80,221	,724	,931
VAR00025	29,2000	79,537	,770	,930
VAR00026	29,3500	82,134	,625	,934
VAR00027	29,3000	81,063	,668	,933
VAR00028	29,4000	80,884	,750	,931
VAR00029	28,9500	80,892	,699	,932
VAR00030	29,2000	82,168	,710	,932
VAR00031	29,4000	83,621	,508	,937
VAR00032	29,5000	82,895	,574	,935
VAR00033	29,2000	82,168	,710	,932

Si se elimina un elemento seguirá manteniendo un alfa elevada ya que las proyecciones muestran un valor mínimo de 0.932, y si se elimina ese elemento por ser el más bajo el alfa grupal se incrementará.

Base de datos primera variable

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	3	3
3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
4	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3	3	1
5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
9	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
10	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2
11	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
12	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
13	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1
14	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
15	3	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
16	2	1	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3
17	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3
18	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3
19	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2
23	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
24	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
25	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3
26	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3
28	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
29	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3
30	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1
31	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1
33	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3
34	1	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
36	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
37	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1
38	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
39	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2
40	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3
41	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
42	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	3	3
43	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
44	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3	3	1

Base de datos segunda variable

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2
3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	1	1	2
4	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2
5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2
6	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
8	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2
9	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2
10	2	1	2	1	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1
11	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2
12	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2
13	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1
14	1	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3
15	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
16	2	2	1	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3
17	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
18	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3
19	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
21	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2
22	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
23	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
25	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2
26	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3
27	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	3
28	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2
29	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
30	2	3	1	2	3	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2
31	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3
32	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
33	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
35	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2
36	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
37	3	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2
38	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
40	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
42	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2
43	3	1	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	1	1	2
44	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2

Anexo 4: CARTA DE AUTORIZACIÓN

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chiclayo, 28 de mayo del 2022

SEÑOR: Ramos Garcia Francisco

Ciudad.

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud de la interesada de fecha: 28 de mayo de 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzó la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Ramos García Francisco**
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : **Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Utcubamba- Amazonas**
- 6) Asesor : **Dr. Félix Vicente Heredia Rojas**
- 7) Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Mg. Yosip Ibrahin Mejia Diaz
JEFE EPG-UCV-CH

arp (CI).



[Handwritten signature]
FELIX VICENTE HEREDIA ROJAS
DIRECTOR

RECIBIDA
30-05-22
11 am.

Anexo 5: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba- Amazonas*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Estrategias Didácticas	Aprendizaje basado en problemas	Resolución de problemas	Consideras que con esta estrategia resuelves problemas de la realidad a través del debate con tus amigos	X		X		X		X					
			Crees que puedes resolver un problema dándoles solución	X		X		X		X					
		Organización	Consideras que se pueden organizar grupos pequeños para el debate	X		X		X		X					
			Consideras que a través de un debate organizado puedes conseguir información	X		X		X		X					
	Colaborativo	Interrelación	Consideras que interactúas y te interrelacionas con los demás compañeros de estudio	X		X		X		X					
			Consideras que se da cuando trabajas con otras personas de tu salón de clases	X		X		X		X					
		Incorporación de conocimientos	Consideras que con esta estrategia se te incorporan conocimientos nuevos	X		X		X		X					
			Consideras que al relacionarte con los demás logras incorporar conocimientos transmitidos por ellos	X		X		X		X					
			Consideras que al relacionarte con tus compañeros de clase te formas como persona	X		X		X		X					
		Formación personal	Consideras que desarrollar competencias y capacidades te hace formarte como persona en tu salón de clases	X		X		X		X					
			Consideras esta estrategia fortalece y potencia tu participación en el salón de clases	X		X		X		X					
	Situación	Participación	Consideras que puedes influir en tu propia vida y en la de otros con tu participación en el salón de clases	X		X		X		X					
			Consideras que tienes una noción más real de las implicaciones que tienen tus conocimientos desde el punto de vista educativo	X		X		X		X					
		Decisiones	Consideras que tus decisiones son determinantes y que se rigen por tus conocimientos dentro del salón de clases	X		X		X		X					
			Consideras que tu aprendizaje se da por tu intervención en el salón de clases y en la sociedad	X		X		X		X					
Intervención social		Consideras que tu intervención social está por encima del conocimiento a partir de la individualidad	X		X		X		X						

Grado y Nombre del Experto: *Dr. José Luis Heredia García*

Firma del experto

DNI: 33564048

EXPERTO EVALUADOR

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba- Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Comunicación Asertiva	Elementos	Habilidades comunicativas	Utilizas tus conocimientos para hacer tus asignaciones académicas	✓		✓		✓		✓				
			Te comunicas eficientemente con tus compañeros de clase al poner en practica diferentes estrategias	✓		✓		✓		✓				
		Empatía	Tratas a tus compañeros de clase de acuerdo con tus reacciones emocionales	✓		✓		✓		✓				
			Reconoces las emociones de tus compañeros de clase por ejemplo cuando están enojado	✓		✓		✓		✓				
	Barreras	Personales	Consideras que no tienes hábitos adecuados para la escucha	✓		✓		✓		✓				
			Se comunica con su docente respetando su jerarquía y las tareas asignadas	✓		✓		✓		✓				
		Semánticas	Se comunica con su docente utilizando un vocabulario inadecuado o ambiguo	✓		✓		✓		✓				
			Interpreta mal los mensajes que le docente le emite para la realización de una tarea	✓		✓		✓		✓				
		Físicas	Realizan sus asignaciones académicas en espacios libres	✓		✓		✓		✓				
			Consideras que los canales de comunicación que usas con tu docente no son los más apropiados	✓		✓		✓		✓				
			Consideras que tu docente posiciona su cuerpo al hablar de manera abierta	✓		✓		✓		✓				
			Postura corporal	Consideras que tu docente al expresarse posiciona su cuerpo generando confianza por ejemplo transmitiendo sinceridad	✓		✓		✓		✓			
				Cuando tu docente se dirige hacia ti utiliza gestos positivos acompañados del habla	✓		✓		✓		✓			
			Gestualidad	Cuando tu docente se dirige hacia ti utiliza gestos inadecuados para distraer la escucha	✓		✓		✓		✓			
	Cuando tu docente se expresa con decadencia incide en la comunicación	✓			✓		✓		✓					
	Articulación	Cuando tu docente expresa palabras entredichas sientes que es difícil entenderlo	✓		✓		✓		✓					
			✓		✓		✓		✓					

Grado y Nombre del Experto: *Dr. José Luis Heredia García*

Firma del experto

DNI: 33564048

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

2. *Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba-Amazonas*

3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

4. TESISISTA:

Br. : Ramos Francisco

5. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 31 de mayo de 2022

 33564048 Firma/DNI EXPERTO	 HUELLA
---	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba- Amazonas*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMEND		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Estrategias Didácticas	Aprendizaje basado en problemas	Resolución de problemas	Consideras que con esta estrategia resuelves problemas de la realidad a través del debate con tus amigos	X		X		X		X				
			Crees que puedes resolver un problema dándoles solución	X		X		X		X				
		Organización	Consideras que se pueden organizar grupos pequeños para el debate	X		X		X		X				
			Consideras que a través de un debate organizado puedes conseguir información	X		X		X		X				
	Colaborativo	Interrelación	Consideras que interactúas y te interrelacionas con los demás compañeros de estudio	X		X		X		X				
			Consideras que se da cuando trabajas con otras personas de tu salón de clases	X		X		X		X				
		Incorporación de conocimientos	Consideras que con esta estrategia se te incorporan conocimientos nuevos	X		X		X		X				
			Consideras que al relacionarte con los demás logras incorporar conocimientos transmitidos por ellos	X		X		X		X				
		Formación personal	Consideras que al relacionarte con tus compañeros de clase te formas como persona	X		X		X		X				
			Consideras que desarrollar competencias y capacidades te hace formarte como persona en tu salón de clases	X		X		X		X				
	Situado	Participación	Consideras esta estrategia fortalece y potencia tu participación en el salón de clases	X		X		X		X				
			Consideras que puedes influir en tu propia vida y en la de otros con tu participación en el salón de clases	X		X		X		X				
		Decisiones	Consideras que tienes una noción más real de las implicaciones que tienen tus conocimientos desde el punto de vista educativo	X		X		X		X				
			Consideras que tus decisiones son determinantes y que se rigen por tus conocimientos dentro del salón de clases	X		X		X		X				
Intervención social		Consideras que tu aprendizaje se da por tu intervención en el salón de clases y en la sociedad	X		X		X		X					
		Consideras que tu intervención social está por encima del conocimiento a partir de la individualidad	X		X		X		X					

Grado y Nombre del Experto: **MG: OVED MONTEZA CALDERÓN**

Firma del experto

[Firma manuscrita]
DNI 80293838

EXPERTO EVALUADOR

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

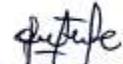
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba- Amazonas*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Comunicación Asertiva	Elementos	Habilidades comunicativas	Utilizas tus conocimientos para hacer tus asignaciones académicas	X		X		X		X					
			Te comunicas eficientemente con tus compañeros de clase al poner en practica diferentes estrategias	X		X		X		X					
		Empatía	Tratas a tus compañeros de clase de acuerdo con tus reacciones emocionales	X		X		X		X					
			Reconoces las emociones de tus compañeros de clase por ejemplo cuando están enojados Consideras que no tienes hábitos adecuados para la escucha	X		X		X		X					
	Barreras	Personales	Se comunica con su docente respetando su jerarquía y las tareas asignadas	X		X		X		X					
			Se comunica con su docente utilizando un vocabulario inadecuado o ambiguo	X		X		X		X					
		Semánticas	Interpreta mal los mensajes que la docente les emite para la realización de una tarea	X		X		X		X					
			Realizan sus asignaciones académicas en espacios libres	X		X		X		X					
		Físicas	Consideras que los canales de comunicación que usas con tu docente no son los más apropiados	X		X		X		X					
			Consideras que tu docente posiciona su cuerpo al hablar de manera abierta	X		X		X		X					
	Características	Postura corporal	Consideras que tu docente al expresarse posiciona su cuerpo generando confianza por ejemplo transmitiendo sinceridad	X		X		X		X					
			Cuando tu docente se dirige hacia ti utiliza gestos positivos acompañados del habla	X		X		X		X					
		Gestualidad	Cuando tu docente se dirige hacia ti utiliza gestos inadecuados para distraer la escucha	X		X		X		X					
			Cuando tu docente se expresa con decadencia incide en la comunicación	X		X		X		X					
		Articulación	Cuando tu docente expresa palabras entredichas sientas que es difícil entenderle	X		X		X		X					
				X		X		X		X					

Grado y Nombre del Experto: **MG: OVIED MONTEZA CALDERÓN**

Firma del experto


DNI 80293838 EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

2. *Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba-Amazonas*

3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

4. TESISISTA:

Br. : Ramos Francisco

5. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

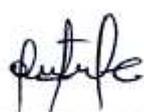
APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 31 de mayo de 2022

 <hr/> <p>Firma/DNI 80293838 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
--	--

Colocar Constancia SUNEDU del validador

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba- Amazonas*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Estrategias Didácticas	Aprendizaje basado en ambientes	Resolución de problemas	Consideras que con esta estrategia resuelves problemas de la realidad a través del debate con tus amigos	X		X		X		X					
			Crees que puedes resolver un problema dándoles solución	X		X		X		X					
		Organización	Consideras que se pueden organizar grupos pequeños para el debate	X		X		X		X					
			Consideras que a través de un debate organizado puedes conseguir información	X		X		X		X					
	Colaborativo	Interrelación	Consideras que interactúas y te inrelaciones con los demás compañeros de estudio	X		X		X		X					
			Consideras que se da cuando trabajas con otras personas de tu salón de clases	X		X		X		X					
		Incorporación de conocimientos	Consideras que con esta estrategia se te incorporan conocimientos nuevos	X		X		X		X					
			Consideras que al relacionarte con los demás logras incorporar conocimientos transmitidos por ellos	X		X		X		X					
		Formación personal	Consideras que al relacionarte con tus compañeros de clase te formas como persona	X		X		X		X					
			Consideras que desarrollar competencias y capacidades te hace formarte como persona en tu salón de clases	X		X		X		X					
		Situado	Participación	Consideras esta estrategia fortalece y potencia tu participación en el salón de clases	X		X		X		X				
				Consideras que puedes influir en tu propia vida y en la de otros con tu participación en el salón de clases	X		X		X		X				
Decisiones	Consideras que tienes una noción más real de las implicaciones que tienen tus conocimientos desde el punto de vista educativo		X		X		X		X						
	Consideras que tus decisiones son determinantes y que se rigen por tus conocimientos dentro del salón de clases		X		X		X		X						
Intervención social	Consideras que tu aprendizaje se da por tu intervención en el salón de clases y en la sociedad	X		X		X		X							
		Consideras que tu intervención social está por encima del conocimiento a party de la individualidad	X		X		X		X						

Grado y Nombre del Experto: Mg. Sandra Ysabel Rafael Muñoz

Firma del experto

33672363

EXPERTO EVALUADOR



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba- Amazonas*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Comunicación Asertiva	Elementos	Habilidades comunicativas	Utilizas tus conocimientos para hacer tus asignaciones académicas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					
			Te comunicas eficientemente con tus compañeros de clase al poner en practica diferentes estrategias	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>					
		Empatía	Tratas a tus compañeros de clase de acuerdo con tus reacciones emocionales	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Reconoces las emociones de tus compañeros de clase por ejemplo cuando están enojado	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
	Barreras	Personales	Consideras que no tienes hábitos adecuados para la escucha	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Se comunica con su docente respetando su jerarquía y las tareas asignadas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
		Semánticas	Se comunica con su docente utilizando un vocabulario inadecuado o ambiguo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Interpreta mal los mensajes que la docente les emite para la realización de una tarea	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
		Físicas	Realizan sus asignaciones académicas en espacios libres	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Consideras que los canales de comunicación que usas con tu docente no son los más apropiados	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Consideras que tu docente posiciona su cuerpo al hablar de manera abierta	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Consideras que tu docente al expresarse posiciona su cuerpo generando confianza por ejemplo transmitiendo sinceridad	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Quando tu docente se dirige hacia ti utiliza gestos positivos acompañados del habla	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Quando tu docente se dirige hacia ti utiliza gestos inadecuados para distraer la escucha	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
	Características	Postura corporal	Quando tu docente se expresa con decadencia incide en la comunicación	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
			Quando tu docente expresa palabras entredichas sientes que es difícil entenderte	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
		Articulación	Quando tu docente expresa palabras entredichas sientes que es difícil entenderte	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

Grado y Nombre del Experto: *Mg. Sandra Ysabel Rafael Muñoz*

Firma del experto

[Firma manuscrita]
33672363

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

2. *Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba-Amazonas*

3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

4. TESISISTA:

Br. : Ramos Francisco

5. DECISIÓN:

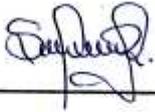
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 31 de mayo de 2022

 <hr/> <p>Firma/DNI 33672363 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
---	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HEREDIA GARCIA, JOSE LUIS DNI 33564048	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MENCION: LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 24/10/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
HEREDIA GARCIA, JOSE LUIS DNI 33564048	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 24/10/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
HEREDIA GARCIA, JOSE LUIS DNI 33564048	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/02/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
HEREDIA GARCIA, JOSE LUIS DNI 33564048	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION EDUCATIVA Fecha de diploma: 10/04/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
HEREDIA GARCIA, JOSE LUIS DNI 33564048	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MONTEZA CALDERON, OVED DNI 80293838	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/01/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
MONTEZA CALDERON, OVED DNI 80293838	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 28/08/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
MONTEZA CALDERON, OVED DNI 80293838	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 22/06/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
RAFAEL MUÑOZ, SANDRA YSABEL DNI 33672363	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 31/03/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
RAFAEL MUÑOZ, SANDRA YSABEL DNI 33672363	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA - Fecha de diploma: 15/01/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HEREDIA ROJAS FELIX VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Estrategias didácticas y comunicación asertiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública Utcubamba-Amazonas", cuyo autor es RAMOS GARCIA FRANCISCO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 05 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HEREDIA ROJAS FELIX VICENTE DNI: 003082445 ORCID 0000-0003-2857-8704	Firmado digitalmente por: FHEREDIARO el 11-08- 2022 17:52:13

Código documento Trilce: TRI - 0394151