



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Práctica reflexiva en la gestión de procesos pedagógicos en  
docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Cama Ñaccha, Luzmery (orcid.org/0000-0002-0137-3824)

**ASESOR:**

Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan (orcid.org/0000-0003-0267-6322)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A las personas más importantes en mi vida, mi Esposo e Hijos, quienes son mi inspiración y estuvieron en todo momento, apoyándome en esta etapa tan importante y así desarrollarme profesionalmente.

Con cariño: Luzmery Cama Ñaccha

### **Agradecimiento**

Agradecer a Dios y a la Virgen de las Nieves, por protegerme todo los días, a mi asesor quien me apoyó, brindándome tiempo, espacio de diálogo y dedicación durante el desarrollo en cada una de las etapas de la elaboración de la tesis.

Luzmery Cama Ñaccha

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	52

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Muestra	21
Tabla 2. Validez de los instrumentos	22
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos	23
Tabla 4. Baremo de las variables y dimensiones	24
Tabla 5. Niveles de la práctica reflexiva y sus dimensiones	26
Tabla 6. Niveles de la gestión de procesos pedagógicos y sus dimensiones	27
Tabla 7. Cruce entre la práctica reflexiva y la gestión de procesos pedagógicos	28
Tabla 8. Cruce entre la reflexión superficial y la gestión de procesos pedagógicos	29
Tabla 9. Cruce entre la reflexión pedagógica y la gestión de procesos pedagógicos	30
Tabla 10. Cruce entre la reflexión crítica y la gestión de procesos pedagógicos	31
Tabla 11. Prueba de normalidad	32
Tabla 12. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	33
Tabla 13. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	33
Tabla 14. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	34
Tabla 15. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	34
Tabla 16. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	35
Tabla 17. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	35
Tabla 18. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	36
Tabla 19. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	36

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de la práctica reflexiva en la gestión de procesos pedagógicos a partir de la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022. Se consideró en su proceso metodológico de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, alcance explicativo y de diseño no experimental, correlacional causal, donde la muestra la conformaron 48 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, motivo por el cual se llegó a recabar la información de ambas variables, además los cuestionarios se sometieron a validez por expertos y a determinar su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. En cuanto a los resultados, se determinó que la información proviene de distribución no normal, por tal motivo, se apoyó el análisis inferencial en la prueba de regresión logística, donde se evidenció que la significancia del ajuste del modelo fue de 0,028, permitiendo rechazar la hipótesis nula, y aseverar que la práctica reflexiva es factor influyente en la gestión de procesos pedagógicos, y según los resultados Pseudo R<sup>2</sup>, donde según Nagelkerke, la práctica reflexiva explica el 20,6% de la variación de la gestión de procesos pedagógicos.

**Palabras clave:** Práctica reflexiva, gestión de procesos pedagógicos, proceso educativo.

## **Abstract**

The present study aimed to determine the influence of reflective practice in the management of pedagogical processes from the perception of teachers of an educational institution of Sicuani, having considered in its methodological process, a type of applied study, quantitative approach, hypothetical deductive method, explanatory scope and non-experimental design, causal correlational, where the sample consisted of 48 teachers, to whom two questionnaires were applied, which is why the information of both variables was collected, in addition, the questionnaires were submitted in advance to validity by specialists and to determine their reliability by means of Cronbach's alpha. As for the results, it was determined that the information comes from a non-normal distribution, for this reason, the inferential analysis was based on the logistic regression test, which showed that the significance of the model fit was 0.028, allowing the null hypothesis to be rejected, and asserting that reflective practice is an influential factor in the management of pedagogical processes, and according to the Pseudo R<sup>2</sup> results, it was found that according to Nagelkerke, reflective practice explains 20.6% of the variation in the management of pedagogical processes.

**Keywords:** Reflective practice, pedagogical process management, educational process.

## I. INTRODUCCIÓN

El ingreso del SARV-COV2 y su acelerado desarrollo por todas partes del mundo, ha llegado a generar dificultades en el normal proceso, en el campo económico, social y educacional, obligando a las entidades educativas a cerrar sus puertas, perjudicando a un gran número de estudiantes (Naciones Unidas, 2020), hallando a un mundo, que se tuvo que acostumbrar a interconectarse, con apoyo de la tecnología, conservando la capacidad de interactuar de manera instantánea, pero, la pandemia, evidenció algunas situaciones de retraso debido a la brecha digital y grandes diferencias entre escuelas urbanas y rurales. Por tanto, como sistema educativo, se tuvo que tomar cartas en el asunto para aumentar acciones que permitan una conducción del proceso pedagógico apropiados y considerando la ubicación geográfica de los estudiantes (Díaz-Pinzón, 2020).

Además, derivado de la interrupción de las clases presenciales a partir del 2020 en México, se ha propiciado la utilización de recursos tecnológicos, los cuales apoyan la virtualidad, pero el desconocimiento del uso de los mismos, ha determinado diferentes procesos pedagógicos que han evidenciado pobres progresos en referencia al logro de los propósitos de aprendizaje planteados (Castro et al., 2021), desde tal perspectiva, Ruffinelli (2017) manifestó que la práctica reflexiva, es una propuesta para el cambio en el proceso educativo, debido a que se consideró como un pilar estratégico, técnico y pedagógico, necesario para cambiar el direccionamiento pedagógico tomado a principio, a una con mayor eficiencia debido a que enriquece los procesos pedagógicos y el desempeño del profesorado, asegurando la satisfacción de la demanda en educación.

En relación a lo mencionado, Gómez et al. (2019) aportaron alegando, que la sociedad del siglo XXI, impone constantemente nuevos desafíos, a todos quienes lo integran, es decir , las personas profesionales están obligadas a enfrentarlas, teniendo que desarrollar diversas competencias y habilidades exigentes año tras año, por ello, los procesos pedagógicos se deberían transformar para poder proporcionar conocimientos y desarrollar competencias en los estudiantes, garantizando responder a la necesidad social, contribuyendo y solucionando de manera constante al problema que generan las diferentes realidades en relación a diversos sectores sociales. Asimismo, la UNESCO (2020), aportó a tal percepción,



manifestando, que frente a ciertos desafíos la figura docente es fundamental, debido a que su trabajo depende de los posibles procesos pedagógicos que tome en consideración, los cuales son influenciados por un conjunto de factores externos, como la ubicación geográfica o socioeconómica, modificando el grado de motivación de los mismos. Por ello, la práctica reflexiva, se convierte en estrategia que fomenta el pensar crítico y narrativo de su trabajo, reorientando y brindando mejoras a su habilidad al planificar considerando estrategias previas, llevando a una renovación de su labor, mejorando el proceso pedagógico (Bedoya et al., 2021).

Desde el ámbito nacional, Felipe (2021) mencionó que la evidencia sobre el bajo nivel de aprendizaje desarrollado en los estudiantes, es a causa de la pobre y escasa planeación de las experiencias de aprendizaje, tarea que deben realizar los docentes, a los que les falta empoderarse de conocimiento, sobre procesos tanto didácticos como pedagógicos, que llegan a tener como principal actor a los estudiantes, debido a que el rol del docente es el de guía y acompañante. Para Cabanillas y Pereda (2021) el promocionar el cambio pedagógico, mediante la reflexión de la práctica misma, permite optar por la integración no sólo de maneras para enseñar, sino por novedosos recursos y nuevos escenarios que alienten el proceso educativo, por ello, la reflexión debe enfocarse en el actuar del profesorado, para que el estudiante aprenda, el cual debe proyectarse a analizar el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Por último, en una institución educativa de Sicuani, se ha evidenciado, que en reiteradas ocasiones, los docentes están saturados, por las diversas documentaciones solicitadas por la dirección, como la planificación anual, unidades de aprendizaje y sesiones y también por diversas actividades que suelen generarse como la atención a padres, creación de materiales, atención a problemas de los estudiantes, entre otros, los cuales causan una mala acción docente, percibido al no respetar los procesos pedagógicos, que a su vez han ocasionado que no se llegue a lograr los propósitos de aprendizaje, asimismo, el poco seguimiento a la propuesta pedagógica de los docentes, ha debilitado la confianza de los padres en referencia a la propuesta educativa, por ello, el presente trabajo de investigación propone como factor influyente la práctica reflexiva, debido a que se origina por la

necesidad de brindar una educación de calidad, asumiendo que el sector educativo necesita cambiar y responder a la demanda de la sociedad.

A partir de lo descrito, se ha planteado como problema general: ¿Cómo influye la práctica reflexiva en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022?, derivado de ello, se planteó los siguientes problemas específicos: (a) ¿Cómo influye la reflexión superficial en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022?, (b) ¿Cómo influye la reflexión pedagógica en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022?, y (c) ¿Cómo influye la reflexión crítica en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022

Además, el estudio de investigación, se justifica, desde tres perspectivas: en referencia a lo teórico, se validará las propuestas de dimensiones de Zambrano (2020) en referencia a la variable práctica reflexiva y la de Pacheco y Porras (2014) lo mismo para el proceso pedagógico, aportando mayor conocimiento en beneficio de la comunidad científica sobre educación. Sobre lo práctico, se justificó porque del análisis de ambas variables, se ha obtenido conclusiones las cuales se analizaron con el fin de recomendar o proponer soluciones del problema descrito que incide sobre el proceso pedagógico apoyado de la práctica reflexiva realizada por el profesorado. Y a partir de lo metodológico, se validó, gracias a la propuesta de instrumentos, validados y confiables, los cuales fácilmente pueden considerarse en otros estudios, llevando a hallazgos y conclusiones que podrán ser usadas en estudios futuros como antecedente.

También, se ha propuesto el objetivo general: Determinar la influencia de la práctica reflexiva en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022, y como objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de la reflexión superficial en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022; (b) Determinar la influencia de la reflexión pedagógica en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022y (c) Determinar la influencia de la reflexión crítica en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

Por último, se enunció como hipótesis general: La práctica reflexiva influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022; y también se formularon las hipótesis específicas: (a) La reflexión superficial influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022, (b) La reflexión pedagógica influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022; y (c) La reflexión crítica influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En base a la búsqueda especializada de estudios realizados que guardan relación con las variables que se han considerado en el presente trabajo, se ha llegado a analizar y considerar desde la mirada internacional:

Lo realizado por Senturk y Zeybek (2019) quienes establecieron la relación del proceso de enseñanza del docente con la percepción de la competencia pedagógica, cuyo diseño metódico fue de tipo aplicado y de alcance explicativo, con enfoque cuantitativo, cuyo grupo de estudio, fue compuesto por 223 docentes que laboran en entidades públicas del distrito de Karaman, en Turquía, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, para conocer la percepción sobre las variables de estudio. Además, los resultados obtenidos, evidenció que existen relaciones directas e inversas entre el proceso de enseñanza y la percepción de la competencia pedagógica con sus dimensiones, asimismo, el análisis de regresión, evidenció que el modelo propuesto es significativo, y que las variables evidencian asociación, entendiéndose como que el proceso de enseñanza de los docentes explica el 42,0 % de la percepción de la competencia pedagógica. Además, se concluyó que el profesorado debe ser educado con la concepción sobre el constructivismo, con su filosofía, modelo y concepción educativa contemporánea, dejando de lado el proceso de enseñanza tradicional, que incide en la construcción de aprendizajes significativos para los estudiantes.

Castillo (2020), quien planteó establecer la importancia de utilizar los recursos tecnológicos en beneficio del proceso de enseñanza en docentes de nivel primaria de Murcia, en España, analizando de manera principal cuáles recursos tecnológicos y métodos suelen utilizar durante el proceso de enseñanza los docentes considerados en el estudio. Además, se acogió a un proceso metódico, de alcance descriptivo, de tipo básico y de carácter cuantitativo, cuyo instrumento para recabar información fue un cuestionario, aplicado a 133 docentes que corresponden a la muestra, asimismo, tal cuestionario fue válido y fiable. En referencia a los resultados, al momento de concretar cuál de los componentes es de mayor importancia para ser considerado y empleado en aula con los estudiantes, ha evidenciado que el 60,1 % de los docentes cree que el recurso digital y estrategia

metodológica poseen la misma relevancia, por ello durante el proceso de enseñanza, la introducción de métodos activos, es de gran relevancia, aunque no son utilizados frecuentemente, lo cual necesita reforzar y desarrollar la competencia necesaria para utilizar tales recursos y métodos emergente, durante el proceso de enseñanza.

Fuertes-Camacho et al. (2021) propusieron un estudio, destacando la importancia de laborar con la finalidad de alcanzar una propuesta educativa de calidad y preparar a los futuros maestros en competencias sostenibles involucrando al pensamiento reflexivo sobre su acción pedagógica, además, se acogió a un proceder metódico, de carácter cuantitativo, de tipo básico y de alcance observacional, correlacional, de corte transeccional, cuya muestra estuvo integrada por 107 futuros docentes seleccionadas de manera intencional, a quienes se les envió un cuestionario de práctica reflexiva propuesto por Priddis y Rogers, validado por diversos estudios y fiable, facilitado por Google Forms. En referencia a los resultados, se constató que existe vínculo entre las competencias sostenibles con las dimensiones de la práctica reflexiva, sobre la acción ( $r=0,594$ ), en la acción ( $r=0,559$ ), autoevaluación ( $r=0,628$ ), confianza y supervisión ( $r=0,596$ ), lo cual permitió concluir que el desarrollo sostenible necesita de procesos participativos, que inciden en la motivación y capacitación, además, que la práctica reflexiva, debe ir acompañada con procesos de comunicación y supervisión que fomenten sobre el compañerismo y actitud de superación, así debe considerarse como elemento diferenciador para que se logre una educación de calidad.

Salinas-Espinosa et al. (2019) determinaron la frecuencia que es llevada a cabo la práctica reflexiva, analizando las características que inciden sobre la frecuencia de su ocurrencia, por ello, se abordó el estudio, al recurrir a un proceso metodológico de carácter cuantitativo, considerando a 650 futuros docentes de 134 cursos de formación del profesorado chileno como muestra, a quienes mediante la aplicación de un cuestionario se recabo información relevante sobre la variable. En referencia a los resultados, se pudo aseverar que el componente más influyente que aporta a la práctica reflexiva guarda relación con la supervisión, asimismo, la particularidad con los propios compañeros de trabajo y la polémica sobre el trabajo docente incide mínimamente en la práctica reflexiva docente. Además, manifestar,

que el estudio es relevante debido a que el conocimiento en referencia a las características que aportan a fomentar la práctica reflexiva, son de gran relevancia, debido a que describen lo frecuente que los futuros docentes del sector educativo, se llegan a involucrar en el proceder reflexivo, llegando al análisis de diversos factores que inciden sobre tal frecuencia.

Y, Villavicencio (2020), estableció el vínculo de la gestión educativa con el proceso de enseñanza del profesorado de una unidad educativa de San Jacinto, en Ecuador, adoptando un proceso metódico, de tipo básica, de alcance correlacional, con carácter cuantitativo y de diseño no experimental, el cual construyó dos cuestionarios para medir a ambas variables, aplicadas a 20 docentes seleccionados de manera intencional para que fueran parte de la muestra, además, tales cuestionarios, fueron con anticipación validados por juicio de tres especialistas y de 0,898 de confiabilidad para la gestión educativa y de 0,862 para el proceso de enseñanza. Sobre los resultados, se evidenció que el 5,0 % del profesorado encuestado, manifestó que el proceso de enseñanza es bajo, 50,0 % medio y el 45,0 % alto, asimismo, el p-valor de la prueba de Spearman fue de 0,001 y el índice correlacional de 0,432, llegando a la conclusión que el vínculo de las variables es significativo, positivo, pero de moderada intensidad, es decir, que la optimización de la gestión educativa, permite que el proceso de enseñanza sea eficiente. Cabe manifestar, que el docente, es el principal actor del proceso de enseñanza, y miembro importante en la gestión educativa, debido a que aporta a que se logre la calidad educativa considerando el vínculo entre los que integran la escuela.

Por otro lado, desde la mirada nacional, se llegó a considerar el estudio de Sevilla et al. (2021) quienes determinaron el vínculo del acompañamiento pedagógico con la práctica reflexiva en docentes de una escuela del Agustino, en Lima, acogiéndose, a un procedimiento metodológico, de tipo básico, de nivel correlacional, de carácter cuantitativo y de diseño no experimental, con corte transeccional, el cual propuso como instrumentos de medición, a dos cuestionarios validados y confiables, que se aplicaron a una muestra de 31 docentes, seleccionados intencionalmente. Además, sobre los resultados, se pudo apreciar, que el 6,5 % de los docentes encuestados, manifestó que la práctica reflexiva se encuentra en proceso y el 93,5 % en nivel destacado, de la misma manera, se

evidenció los resultados inferenciales apoyados en la prueba de Spearman donde el p-valor fue de 0,964, con un índice de correlación de 0,008; lo cual permitió concluir, que el vínculo de las variables no es significativo y de muy escasa intensidad, por ello, se aseveró que el óptimo acompañamiento pedagógico, no necesariamente evidencia la reflexión sobre el propio trabajo de los docentes.

Nolasco (2022), planteó como objetivo establecer el vínculo del coaching con la práctica reflexiva, en una escuela de San Juan de Lurigancho, en Lima, optando por una metodología, de tipo básica, de carácter cuantitativo, de alcance correlacional y de diseño no experimental, transeccional, cuya muestra fue de 20 docentes, elegidos intencionalmente y la propuesta de medición fue la construcción de dos cuestionarios que fueron validadas por especialistas y confiables al someterlas a una prueba piloto y procesado tal información mediante el coeficiente de Cronbach. En referencia a los resultados, se llegó a evidenciar, que el 22,2 % de los docentes evaluó a la práctica reflexiva y la ubicó en nivel deficiente, 63,3 % en nivel regular y 14,4 % en bueno, además el p-valor al hacer uso de la prueba de Spearman fue de 0,000, con un índice de correlación de 0,782, lo cual facultó a manifestar que el vínculo de las variables fue significativo, positivo y de alta intensidad, donde un eficiente coaching, predice una buena práctica reflexiva del profesorado. Además, mencionar que el coaching considerado como el proceder de acompañamiento en todo proceso de cambio, es relevante para el profesorado, debido a que parte de su necesidad expresada por ellos, incidiendo sobre la práctica reflexiva y apoyando al logro de los objetivos propuestos.

Grados (2022), en su trabajo, determinó la influencia de evaluar formativamente, sobre la gestión de los procesos pedagógicos, en una institución educativa de Chungui, en Ayacucho, cuyo proceder metódico, se basó en un tipo de estudio aplicado, de alcance explicativo, de carácter cuantitativo, y de diseño no experimental, correlacional causal, transeccional, recurriendo de manera intencional a considerar a 43 docentes como muestra de tipo censal, donde mediante la aplicación de dos cuestionarios, se pudo recabar información de ambas variables, asimismo, los cuestionarios de forma anticipada se validaron por especialistas y mediante el coeficiente de Cronbach se determinó su índice de confiabilidad siendo de 0,853 y 0,850 respectivamente. Sobre los resultados, se

constató que el 4,7 % de los docentes ubicó en nivel medio a la gestión de procesos pedagógicos y el 95,3 % en nivel alto, asimismo, se aseveró que la evaluación formativa, es factor incidente sobre la gestión de procesos pedagógicos, donde el valor de Pseudo R2 de Nagelkerke, permitió afirmar, que la evaluación formativa, explica el 46,0 % de la variabilidad de la gestión de los procesos pedagógicos.

Agreda y Pérez (2020), establecieron el vínculo del acompañamiento pedagógico con la práctica reflexiva, recurriendo a una metodología, de tipo básica, de alcance correlacional, con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, transeccional, donde el universo estuvo constituido por 150 docentes de diversas áreas que laboran en el nivel secundario de seis instituciones educativas de Trujillo, donde con la aplicación de dos cuestionarios se pudo recabar información, al estar contruidos por una escala Likert, con 40 ítems cada cuestionario, validados por especialistas y confiables. En relación a los resultados, se confirmó que el 76,7 % de los docentes ubicó en nivel crítico a la práctica reflexiva, el 22,7 % en nivel pedagógico y el 0,6 % en nivel superficial, además el p-valor de la prueba de Spearman fue de 0,000, con un coeficiente de correlación de 0,562, lo que significa, que el vínculo entre las variables es significativo, positivo y de moderada intensidad, llevando a rechazar la hipótesis nula y concluir, que el acompañamiento pedagógico eficiente, provee reflexión crítica en el profesorado. Cabe mencionar, que una formación basada en reflexión y análisis durante el trabajo conjunto sobre la práctica pedagógica, mediante un intercambio de experiencias en ambientes educativos, genera saber pedagógico entre los miembros de la comunidad educativa.

Consumando la descripción de investigaciones nacionales, se llegó a considerar lo realizado por Rivera (2019), quien determinó el vínculo del acompañamiento pedagógico con los procesos pedagógicos, en una institución educativa de Vitarte, en Lima, cuyo proceso metodológico fue de tipo básica, de alcance correlacional, de diseño no experimental, y de carácter cuantitativo, transversal, además, con la elaboración de dos cuestionarios, se ha recabado información de una muestra seleccionada por conveniencia e integrada por 60 docentes, donde tales cuestionarios, con antelación se validaron por juicio de especialistas, y mediante el coeficiente de Cronbach, se llegó a determinar la



confiabilidad de los mismos. Referente a los resultados, el 3,3 % de los docentes, mencionó que los procesos pedagógicos se ubicaron en nivel malo, 15,0 % en nivel regular y el 81,7 % en bueno, asimismo, el modelo de regresión tuvo una significancia de 0,005, con un valor R<sup>2</sup> de 0,052; lo que permitió afirmar, que el acompañamiento pedagógico incide de manera significativa sobre los procesos pedagógicos explicando el 5,2 % de la variabilidad de este último. Por ello, la valoración que se realiza al profesorado sobre su labor pedagógica, sugiere que el personal directivo instaure una estrategia de acompañamiento, socializando tal plan con la finalidad de facilitar el trabajo de todos los miembros involucrados en el proceso educativo.

Sobre las bases teóricas, de la variable práctica reflexiva, se ha considerado como soporte para su estudio a la Teoría de Schon, quien a partir de la perspectiva de Cabanillas y Pereda (2021), tales investigadores utilizaron la terminología de experiencia reflexiva, para referirse al pensamiento de reflexión y su vínculo con la experiencia, que luego se pasará a brindar explicaciones y precisiones sobre la actitud que favorece una práctica reflexiva, además, el aporte de Schon, está en la definición del conocimiento sobre la acción, la reflexión del accionar y la reflexión a partir del accionar, conllevando a aseverar que la reflexión debe darse en todo momento que del trabajo del profesorado, al momento de realizar la planeación curricular, como durante el desarrollo de lo planificado y finalmente sobre la evaluación de tal planeación y de lo conseguido.

De la misma manera, Raimundo et al. (2021) manifestaron que el aporte de Schon a la formación del profesorado reflexivo, se basa de manera teórica a la investigación de Dewey, cuyo propósito de estudio fue referirse a la reflexión de la práctica y reflexión en la práctica, es decir, que los docentes al momento de reflexionar sobre su labor profesional, llegan a evidenciar condiciones para lograr tomar decisiones oportunas y de esa manera poder mejorar su labor. Además, mencionar que la propuesta educacional de Schon, evidencia una fortificada valoración sobre la reflexión de la acción docente y la experiencia en su desarrollo profesional, es decir, que evidencia preocupación por desarrollar su capacidad reflexiva.

También, se ha llegado a tomar en cuenta a la Teoría Crítica Educativa, donde se concibe como una novedosa manera de explicar cómo se adquiere el conocimiento, debido a que se manifiesta la imposibilidad que se aferre a una realidad forzosamente, llegando a no ser inmóvil, y debe transformarse y regular las utopías futuras, asimismo, Bolo-Romero et al. (2021) señalaron que la Teoría Crítica, surge a partir de un complicado proceso interactivo entre componentes, llegando a no abordarse de una sola perspectiva, es decir, que el hecho social, jamás se da de forma natural, siendo en su momento el resultado constante de su precedente, por ello, la práctica misma, es solo el desarrollo de la propia conciencia con alto grado de criticidad, conduciendo a que el ser humano se transforme. Además, Migliardi (2018) afirmó que la Teoría Crítica, asevera que el currículo, necesariamente debe tomar en cuenta el análisis de temas educativos que son apoyados por la labor docente, llegando a detectar factores de la sociedad que posiblemente impidan el logro de lo planificado, promocionando el cambio interno de parte del profesorado sobre su labor en aula y luego de ello.

Sobre las bases conceptuales, desde el aporte de Farrel (2018) llegó a definir a la práctica reflexiva como una ocurrencia del profesorado, al asumir de manera consciente su papel de practicante reflexivo, sometiendo su propia creencia respecto al proceso educativo, proporcionando un análisis crítico, asumiendo gran responsabilidad de su actuación, en ambientes de clases, lo cual influye en la mejora continua de su desarrollo profesional y práctica pedagógica, es decir, que el docente que se involucre en una práctica reflexiva, puede llegar a desarrollar una comprensión de mayor profundidad sobre su enseñanza, valorar su crecimiento profesional, desarrollando la habilidad de tomar decisiones informadas y ser proactivo y confiado. Además, para Griggs et al. (2018) la práctica reflexiva, es la capacidad para aprender de manera continua y útil, vinculada a la labor profesional cambiante y exigente, cuya finalidad es promocionar un aprendizaje a mayor profundidad y aplicar un pensamiento crítico en uno mismo, en la experiencia personal y el entorno de trabajo.

De igual manera, Anjovich y Capelleti (2018) definieron a la práctica reflexiva como la idea autoevaluadora, que permite indagar cómo explorar críticamente un conglomerado de prácticas que guardan relación con principios teóricos, por ende,

al hablar de reflexión, es hablar de revisión y análisis de experiencias de forma crítica, con el fin de valorar si el actuar de una se acerca o aleja del propósito previsto y si este se ha logrado. Desde la misma perspectiva, Porras (2020), señaló que la práctica reflexiva es considerada como un proceso a conciencia, intencionada, metódico, deliberado, ético, rememorativo y progresista, el cual posee como fin buscar el propio desenvolvimiento desde el aspecto personal y profesional, que considera en su actuar un distanciamiento de su labor como docente, para poder pensar en uno mismo y un desplace de su juicio para actuar de forma objetiva. Asimismo, Domingo (2021), lo consideró como un modelo de desarrollo profesional, que consiste básicamente en la propia experiencia y en la reflexión sobre su trabajo docente, además, lo toma como opción formativa iniciado en uno mismo cuya finalidad es la de mejorar su trabajo.

En referencia a la importancia de la práctica reflexiva, se puede mencionar, que durante la práctica pedagógica, es preciso realizar el análisis reflexivo, porque tal acción no se da de manera espontáneo, requiriendo de aparato que inciden sobre el fomento de diálogo, al interactuar con sus colegas, los cuales deben de sistematizar de manera continua tales relaciones, transformando, el vínculo comunicativo en una práctica reflexiva (Anijovich y Capelletti, 2018), de igual forma, Marqués et al. (2021), manifestaron que la mejora respecto a la calidad de reflexión debe concebirse como un proceder continuo en espiral, donde los docentes, deben aceptar el acompañamiento de otros docentes con mayor experiencia dentro de un ambiente donde se entablen relaciones seguras y los mismos sean soporte emocional.

Por otro lado, investigar sobre procesos de reflexión en un ambiente en donde se considere la labor del profesorado y se llegue a aproximar a una construcción del término docente reflexivo, requiere tanto de una revisión literal científica como también el vínculo entre criterios de selección de tal revisión, con el fin que aporten al reconocer el principio o idea relevante que sostiene el concepto de tal expresión (Medina y Mollo, 2021), en tal sentido, el término docente reflexivo, es considerado es considerado como un componente fundamental sobre la práctica de valoración formativa que también hace referencia al docente como un profesional que realiza el proceso de reflexión antes, durante y después de la

práctica pedagógica, dentro de los ambientes escolares, aportando al desarrollo competencias estudiantil (Harvey y Vlachopoulos, 2020). Además, el entendimiento sobre la reflexión, se basa en algo más profundo que el pensar, es mantener al estudiante concentrado en un trabajo determinado, el cual implica el conocer y manejar un gran repertorio de conocimiento, actitud, comportamiento y destreza sobre la forma de manejar un aula de clase, los variados tipos de instrucción, el uso de estrategia e instrumentos de valoración e interacción entre estudiante, docentes y padres de familia (Marín-Cano et al., 2018).

Sobre los modelos, de práctica reflexiva, desde el estudio de Cerecero (2018), se ha llegado a reconocer su propuesta de Práctica Reflexiva Mediada, basada en un modelo cíclico reflexivo, relacionado a la praxis del profesorado, donde intervienen tres componentes como base: (1) Mediación de un acompañante para el profesional realizando el proceder reflexivo, contrastando la práctica con la teoría, (2) Buscar el autoconocimiento del profesorado, de su práctica y ambiente en donde se desenvuelve, y (3) Transformación de la acción del profesorado,. Además, a partir del modelo también se ha evidenciado en cada componente tres fases que conllevan también tres ciclos: (a) Conocimiento, (b) Significación, y (c) Resignificación.

Otro de los modelos estudiados es el Reflexivo de Gibbs, que a partir del aporte de Cerecero (2019), inicia desde la experiencia referida a lo que se quiere llegar a reflexionar basado en seis componentes: (1) Descripción, basado en el relato detallado y objetivo de la problemática que se quiere reflexionar, en preferencia de manera escrita, (2) Sentimientos, percibido al identificar el sentimiento que se experimenta del problema, analizando si se llegaron a alterar, describiéndolo posteriormente con exactitud máxima, (3) Evaluación, basada en la valoración de cómo se ha llegado a reaccionar y actuar en referencia al problema descrito, identificando relatos que pueden ser favorables o en contradictorios, para la persona (4) Análisis, el cual permite examinar componentes esenciales, llegando a compararlas con teorías relacionadas con el entendimiento y explicación, (5) Conclusión, basado en los hallazgos del análisis, generando conclusiones referentes a lo sucedido, aportando alternativas para solucionar la problemática, esperando en mejor desenlace, y (6) Plan de acción, basado en la toma de decisión

referido a lo que se debe hacer si se llega a presentar problemáticas que guardan similitud a lo que se experimentó.

Sobre las dimensiones, se ha considerado lo realizado por Zambrano (2020), quien ha identificado indicadores de las prácticas de acuerdo a los niveles al reflexionar, los cuales son tres, que se llegan a describir a continuación:

La reflexión superficial, basado en posibles modificaciones a la estrategia educativa, llegando a cuestionar el supuesto implícito del proceso educativo, así como la realización de cambios en el método pedagógico o evaluativo, así como la básica implementación de soluciones a las problemáticas que están susceptibles a reconfiguración a corto plazo (Salinas et al., 2017), también se basaron en la limitación de las prácticas educativas, modificación de estrategias, dificultad al conectar métodos, realiza adaptación limitada del método pedagógico, ajusta a situaciones actuales sin el desarrollo un plan a futuro y realiza posibles ajustes basados en experiencias anteriores (Zambrano, 2020).

La reflexión pedagógica, derivada del esfuerzo para incidir sobre el desarrollo competencial del profesorado, como la búsqueda de formar , conectar nuevos conocimientos, tomando en cuenta la conexión de la acción y el aprendizaje, realizando autocríticas constructivas, reconociendo lo complejo de la relación docente-estudiante (Salinas et al., 2017), además se basa en el ajuste del método acorde al desarrollo de los escolares, consideración del proceso educativo y conocimiento previo de los escolares, búsqueda de relación y conexión, esfuerzo para el logro de aprendizajes, búsqueda de nuevos conceptos y a la realización de autocríticas reflexivas (Zambrano, 2020).

Y, la reflexión crítica, basada en la ratificación de incongruencias, identificación de premisas y supuestos desde su manera de percibir a la educación, consideración de implicancia ética, favorecimiento de implicancias sociales, cuestionamientos de las expectativas escolares y análisis propio de la forma de pensar (Salinas et al., 2017), además es la puesta en tela de juicio de creencias educativas, contribución a la solución de problemáticas, reconocimiento de posibles problemas sociales y políticos del proceso educativo, consideración de la práctica educativa en diversos contextos y cuestión de la normativa y práctica profesional sobre el poder y control en los ambientes escolares (Zambrano, 2020).

En relación a las bases teóricas de la variable gestión de procesos pedagógicos, se ha tomado en consideración a la Transposición Pedagógica, que según Mesén (2019) postuló que la finalidad del proceso educativo, es la de aportar a la mejora del aprendizaje, y que éste posea una carga de significatividad de las personas que son entes sociales, de esa forma, y como referente de cambio, se puede incidir sobre un desarrollo de la sociedad, que puede ir de la mano con el avance del país. Además, según Francisco y González (2017) el profesorado, posee como propósito fundamental que los escolares, lleguen a comprender, de forma íntegra, la conceptualización y temática a estudiar en los ambientes escolares, el cual se encuentra vinculado con la utilización correcta de las teorías de aprendizaje, permitiendo seleccionar trabajos y procesos pedagógicos de mediación correcta, y recursos educativos, como otros componentes que lleguen a fomentar un adecuado crecimiento educacional.

Además, la Teoría de Aprendizaje Experimental, sustentada a través de la perspectiva del modelo dual, basa su acción en un aprendizaje por experimento, donde se llega a evidenciar un vínculo mutuo de la experiencia con la teoría. Además, según Zambrano (2019) esta teoría fue sustentada a partir de los estudios de Dewey como también de Kolb, donde el aprendizaje a partir de la experimentación es un proceder que la teoría postula, como un cambio importante de la forma en que se concibe el conocimiento y el proceso de aprendizaje, es decir, que desde ese punto llegan a emerger diversos enfoques que inciden sobre la manera como se realiza el proceso pedagógico, su relación óptima en el momento que se llega a aprender e inclusive cuando se crea el conocimiento propiamente dicho, por eso la Teoría Experimental, incide sobre el desarrollo personal, que puede aplicarse desde el colectivo a comunidad y entorno profesional o también escolar; finalmente, la instauración e implicancia de un aprendizaje por experimentación es innumerable.

Por otro lado, las bases conceptuales, de la variable gestión de procesos pedagógicos, se ha conformado a partir de la revisión de estudios, donde el aporte de Sánchez-Otero et al. (2019) se ha podido entender como un proceso llevado a cabo por el profesorado, considerando una gran gama de herramientas que le faculden interactuar con los escolares, fomentando su participación, motivación y

también su interés a partir de una temática a tratar, cuya finalidad es desarrollar competencias que aporten al desarrollo integral de los escolares en todas sus dimensiones. Por ello, tal planteamiento, llega a implicar una formación de calidad en el docente que le permita ser capaz de traducir todo conocimiento referido a un aprendizaje con alto grado de significatividad en los escolares (Torres y Velandia, 2017). Asimismo, manifestar que la propuesta de estrategias, para enseñar, debe de tener una orientación hacia objetivos específicos considerando la necesidad y particularidad de los escolares.

Además, Quispe-Pareja (2020), manifiesta que la gestión pedagógica llevada a cabo por el directivo, es sumamente importante durante el proceso de formación de los escolares, debido a que su actuación se evidencia enfocada en el logro del desarrollo competencial mediante la adquisición de capacidad y competencia útil, en su desenvolvimiento, personal, social y también en el profesional por ello, el directivo debe de utilizar medios requeridos para lograrlo, de la misma manera Rivas (2017), dio a entender que para llevar a cabo los procesos pedagógicos e innovar el ámbito educativo tradicional, se hace necesario que se propicien ambientes de alta innovación y oportunas, en relación con la necesidad del ámbito en donde se desarrolla el proceso educativo.

Relacionados con los modelos pedagógicos, se ha llegado a analizar la clasificación tradicional, cuya finalidad es amoldar la personalidad de los estudiantes, en torno a la obtención de resultados influenciados por componentes externos, es decir, que según Gómez et al. (2019), la estrategia se basa en la sola aplicación de trabajos repetitivos, implementados de manera autoritaria, direccionada, muy rígida, y con ausentes aspectos creativos, bajo interés y deficiente seguridad, por ello los procesos pedagógicos, se llegan a centrar en una práctica doctrinaria, que realiza el profesorado, además, la escuela activa, se considera al estudiante como un sujeto que se auto educa por medio de simulación de lo real, participando activamente en ella y efectuando cambios, por ello, el aprendizaje funciona desde la necesidad de la persona y no busca replicar la costumbre social aceptada, por ende, la estrategia se basa en una guía apoyada por el docente donde los escolares experimentan y desarrollan su conocimiento y habilidad de manera interactiva.

Referente a las dimensiones, a partir del estudio de Pacheco y Porras (2014), se ha identificado cuatro momentos relevantes en todo proceso pedagógico, los cuales son flexibles no secuenciales ni son obligatorios, debido a que toda la responsabilidad recae en el profesorado de seleccionar los pasos que él debe de seguir para que se garantice el logro de los propósitos de aprendizajes tratados en la experiencia de aprendizaje, por ende, a continuación, se llegó a describir:

La actividad previa, basada en la realización de un mapeo de la representación social del aprendizaje de los escolares, es decir, que se debe de reconocer con anticipación la realidad familiar y social, su condición y de donde proviene, por ello, no se llega a desarrollar el proceso educativo, si se llega a ignorar la necesidad e interés de los escolares, como también su ambiente colectivo donde se desenvuelve , asimismo, el profesorado está obligado a reconocer porqué ha considerado la enseñanza de tales contenidos, como también evidenciar dominio del contenido, llegando a tener la capacidad de considerar recursos didácticos importantes que inciden sobre el logro de los objetivos (Pacheco y Porras, 2014).

La actividad de inicio, basado en cuatro procesos: (a) Problematización, derivada de situaciones reales o simulaciones, que sean desafiantes, problemáticas o dificultades, que lleguen a incidir sobre el interés, necesidad y expectativa estudiantil, (b) Motivación inicial, presentado como una misiva verbal o no verbal asertiva, es decir, que al comunicarse con los escolares, de forma horizontal, la motivación debe promocionar un clima apropiado, (c) Saberes previos, basado en vivencia, conocimiento, habilidad, creencia, concepción y emoción de los escolares, que son cimientos en su forma de percibir, valorar y actuar, (d) Conflicto cognitivo, basado en la formulación de interrogantes supuestos o polémicos, que provoquen incertidumbre o duda en los escolares, y (e) Propósito y organización, derivado de informar de manera clara sobre el objetivo de la clase a los escolares, implicando dar a conocer el aprendizaje que se espera lograr y el tipo de actividad a realizar y lo que van a ser evaluados (Pacheco y Porras, 2014).

La actividad de proceso, basado en cinco procesos: (a) Presentación del nuevo conocimiento, basado en la presentación del contenido adaptado, en relación a la necesidad y realidad del escolar, (b) Organización del trabajo estudiantil, luego de brindar las indicaciones claramente de cómo se realizará la actividad, se da inicio



a la exploración del nuevo conocimiento por los estudiantes de manera individual o conjunta, (c) Procesamiento del conocimiento por los escolares, basado en el trabajo de la capacidad cognitiva y de la comprensión del conocimiento, ejecutado por medio de la práctica dialógica, donde el docente proporciona recursos para garantizar el procesamiento del conocimiento, (d) Construcción el nuevo conocimiento, el docente explica la temática a ahondar, esencialmente sobre el conocimiento, en los aspectos de vulnerabilidad que se ha observado en el trabajo estudiantil, y (e) Aplicación del conocimiento, momento en donde se aplica y transfiere el aprendizaje, la actitud o proceso cognitivo a otras situaciones de igual similitud o diferentes, explorando nuevas temáticas que guardan relación con otras áreas (Pacheco y Porras, 2014).

Y, finalmente, la actividad de salida, basada en tres procesos: (a) Evaluación del aprendizaje, necesario que su diseño se realice a partir de problemas auténticos y complejos, atravesando por el proceso educativo desde el inicio hasta el fin, observando y registrando continuamente el desempeño del escolar, (b) Actividad de reforzamiento, situación que se presenta durante toda la sesión, pero de mayor incidencia al momento de sistematizar, es precisa, aclaradora, fundamentada, explicativa y ejemplificativa sobre el conocimiento y la habilidad y la herramienta cognitiva, y (c) Actividad de extensión, derivada de actividad lúdica, actividad práctica o consulta de bibliografía, que los escolares, ejecutan fuera de las horas de clases, los cuales deben poseer precisión y deben ser amenos, además no debe involucrar demasiado tiempo extracurricular, cuyo objetivo es reforzar el conocimiento autónomo. (Pacheco y Porras, 2014).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

En relación al proceso metódico, el presente trabajo se acogió a un tipo de estudio aplicado, para que luego, generen conocimiento actual de la práctica reflexiva y la gestión de procesos pedagógicos, proporcionando una visión para solucionar el problema desde la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani. En referencia a lo aseverado, Méndez y Lara (2020) consideraron que el tipo de trabajo aplicado, busca la generación de nuevo conocimiento con la aplicación directa del marco teórico generado por la investigación básica, para dar solución a posibles problemáticas identificadas.

De igual manera, la naturaleza del trabajo, respondió al enfoque cuantitativo, porque se pretende medir y analizar los datos que se recolectan de la práctica reflexiva y la gestión de procesos pedagógicos con la aplicación de instrumentos a los docentes de una institución educativa de Sicuani y con apoyo de pruebas estadísticas. De acuerdo con Magrath et al. (2019), el presente enfoque, presenta en su accionar una propuesta que incide sobre la actividad de recoger y de procesar la información por medio de pruebas estadísticas, para describir y proporcionar respuestas a los problemas planteados.

Además, el método fue el hipotético deductivo, debido que se proporcionaron hipótesis tentativamente para responder a los problemas sobre la práctica reflexiva y la gestión de procesos pedagógicos, donde por medio de pruebas deductivas, se pretende dar a conocer si tales hipótesis son corroboradas o refutadas por los datos recogidos desde la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani. Tomando lo afirmado, Ñaupas et al. (2018), han afirmado que el presente método, permite proponer hipótesis, que luego son sometidos a corroboración mediante incidencia estadística, instaurando deducción lógica, poseyendo orden y acepción de un proceso, facultando observar y medir el problema a investigar.

Como otro punto, se seleccionó como profundidad del estudio, un alcance explicativo, porque se proyectó buscar una asociación de la práctica reflexiva en la gestión de procesos pedagógicos en términos de causa-efecto desde la participación de los docentes de una institución educativa de Sicuani. Reforzando

lo descrito, Ramos (2020), manifestó que el alcance explicativo, no precisamente concluye con la sola descripción, sino que se diferencia al entablar asociaciones, brindando una explicación de la causalidad suscitada del problema a investigar.

Consumando el proceso metódico, se llegó a seleccionar el diseño no experimental, correlacional causal, porque se ha proyectado recoger información desde la participación de los docentes de una institución educativa de Sicuani, sin la necesidad de intervenir, manipular ni perturbar la objetividad de la misma, además, por evidenciar la asociación de la práctica reflexiva y la gestión de procesos pedagógicos en términos de causa efecto. En referencia al diseño no experimental, Hernández y Mendoza (2018), manifestaron que básicamente se trata de recoger información sin necesidad de manipular a las variables, es decir, que solo se medirá en su estado natural.

$$\boxed{X_1 \rightarrow X_2}$$

Dónde:  $X_1$  = Práctica reflexiva (Variable independiente),  $X_2$  = Gestión de procesos pedagógicos (Variable dependiente), y  $\rightarrow$  es la influencia de  $X_1$  sobre  $X_2$ .

### 3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: Práctica reflexiva

**Definición conceptual:** De acuerdo con Zambrano (2020), la práctica reflexiva, es un proceso a conciencia, intencionado, metódico, deliberado, ético, rememorativo y progresista, el cual posee como fin buscar el propio desenvolvimiento desde el aspecto personal y profesional.

**Definición operacional:** La práctica reflexiva, será evaluada a partir de la construcción de un cuestionario, que contiene tres dimensiones: reflexión superficial, reflexión pedagógica y reflexión crítica, y siete indicadores, a partir de una escala Likert, donde se clasificará en tres niveles: reflexión baja, reflexión regular y reflexión alta (Anexo 2).

Variable dependiente: Gestión de procesos pedagógicos

**Definición conceptual:** Para Pacheco y Porras (2014), los procesos pedagógicos son procederes recurrentes, que se llegan a evidenciar en distintas ocasiones en la sesión de aprendizaje, en relación a la necesidad y demanda

estudiantil como también al propósito de las experiencias de aprendizaje, no representando una secuencialidad lineal.

**Definición operacional:** La gestión de proceso pedagógicos, será evaluada a partir de la construcción de un cuestionario que contiene cuatro dimensiones: actividad previa, actividad de inicio, actividad de proceso y actividad de salida, y 16 indicadores, a partir de una escala Likert, donde será clasificado en tres niveles: pésimo, moderado y sobresaliente (Anexo 3).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Sobre la población, se consideró que sea integrado por los 48 docentes que actualmente, se encuentran laborando en una institución educativa de Sicuani en el Cusco. De acuerdo con Arispe et al. (2020), el universo de estudio, es definido como un grupo de ocurrencias que comparten una gran gama de particularidades en común y los cuales se ubican en un similar espacio determinado.

Asimismo, para garantizar que se cumplan los objetivos previamente propuestos, se vio la necesidad de determinar la cantidad de docentes que conformaron la muestra; en esta situación el número de docentes son accesibles y además manejables, por tales motivos se ha considerado que los 48 docentes formarán parte de la muestra, evidenciando características de una muestra censal. De acuerdo con Hernández y Carpio (2019), una muestra considerada como censal, es aquella que toma todas las unidades de análisis, de allí se llega a decidir que la población se precisa como censal.

**Tabla 1**

*Muestra*

Lugar	N.º Docentes
I.E. Sicuani, Cusco	48

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Es preciso, mencionar que, para recabar información de las variables, se consideró a la técnica de la encuesta, usada para medir a ambas variables, porque la encuesta, juega un rol importante porque va a permitir dar a conocer la

apreciación a través de la percepción de las personas, de un problema determinado y de interés para quien investiga. De acuerdo con Caballero (2017) la encuesta, apoya a la recolección de información, que es obtenida mediante la consulta o interrogante, en referencia a la opinión, costumbre o característica del quehacer de las personas.

Y sobre los instrumentos, se llegó a optar por construir dos cuestionarios, porque tienen la característica de ser de sencilla edificación, debido a que consideran los indicadores, que han sido seleccionados de las dimensiones desglosadas de las variables, asimismo, por ser de fácil aplicación, permitiendo que se recolecte vasta información de los fenómenos investigados. Aportando a lo afirmado, Ventura-León (2020), mencionó que el cuestionario, es un conjunto de ítems, que son propuestas para obtener información personal, de las unidades de análisis, sobre su personalidad, actitud, conducta o de su conocimiento.

En relación a los instrumentos, se ha visto necesario que pasen por una prueba de validez de contenido, solicitando el juicio de tres expertos, quienes valoraron las interrogantes y dieron su opinión sobre su pertinencia, claridad y relevancia, evidenciando de esa manera, si los instrumentos miden lo que deben de medir. En relación a lo descrito, Ventura-León (2017), señaló que la validez es el nivel de evidencia y la parte teórica que apoya a la interpretación del fenómeno a investigar dando entender que mide para lo que fue construido el instrumento.

**Tabla 2**

*Validez de los instrumentos*

Apellidos y Nombres	DNI	Instrumento 1	Instrumento 2
Mg. Ormeño Tampi Jaime Alejandro	42413229	Aplicable	Aplicable
Mg. Saavedra Carrion Nicanor Piter	46874319	Aplicable	Aplicable
Mg. Condori Cahuata Felicia	24712035	Aplicable	Aplicable

En cuanto a la confiabilidad, los instrumentos se llegaron aplicar a una muestra de 20 docentes, con la finalidad de recabar información y darles trato estadístico apoyados en el coeficiente de Cronbach. Al respecto, Villasis et al. (2018), mencionaron que la confiabilidad es la consistencia interna del instrumento,

evidenciado al momento de ser aplicado en otras realidades, pero de similar manera, llegando a obtener similares resultados.

**Tabla 3**

*Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	N.º ítems	N.º elementos	Alfa de Cronbach
Práctica reflexiva	24	20	0,951
Gestión de procesos pedagógicos	32	20	0,943

### **3.5. Procedimientos**

Se ha visto conveniente, que se realice antes de aplicar los instrumentos, los aspectos formales, enviando en primer lugar una carta de presentación a la institución educativa de Sicuani, en donde se pretende realizar el trabajo investigativo, con el fin de que aprueben el acceso a las instalaciones y se puede aplicar los instrumentos, que se han proyectado realizarlo a los docentes en relación a la práctica reflexiva y a la gestión de procesos pedagógicos.

A partir de la respuesta positiva de la institución educativa sobre la carta, se ha previsto reunirse con el personal directivo, para conversar sobre las condiciones en cómo se dio la recolección de datos y de qué en realidad trata de probar el trabajo investigativo, y el beneficio para la institución educativa y de manera muy directa a los mismos docentes.

Luego de ello, se coordinó una fecha tentativa para llegar a aplicar los instrumentos de manera presencial, en la misma institución educativa, aprovechando una de las reuniones colegiadas. Ya culminado el recojo de información se agradeció a todo el personal docente por su aporte a la realización del presente trabajo investigativo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

A partir de los resultados que se han recolectado, se evidenció la necesidad de almacenarlos, organizarlos y revisarlos, por ello, se va a considerar realizar una base de datos apoyado en el software Microsoft Excel, de acuerdo a sus variables,

asimismo, se revisará las respuestas para evitar mal llenado de los cuestionarios y sesgo de información.

Además, para dar inicio al análisis descriptivo de los datos, se traspasó al programa estadístico SPSS, toda la información solo de las variables y las dimensiones de los mismos, con el objetivo de transformarlos de acuerdo a la tabla de baremos que al final de este apartado se va dar a conocer, con el propósito de presentar la información descriptivo por niveles o rangos en tablas cruzadas y en gráficos de barras, los cuales van a interpretarse para su mayor entendimiento de la persona que revise el presente trabajo.

Por último, en relación al análisis inferencial, es necesario que los datos pasen por una prueba de normalidad, en este caso debe de interpretarse la prueba de Shapiro-Wilk, porque la muestra es de 48 docentes, inferior a 50 que se solicita para utilizar la otra prueba de normalidad, es decir, que tal prueba va a permitir saber si los datos son normales o no normales, con motivo de hacer uso de la prueba de hipótesis que apoye a evidenciar los resultados de manera objetiva.

Cabe mencionar, que, los datos han presentado normalidad, por ende se utilizó la correlación de Spearman, los cuales apoyaron para poner a prueba los supuestos, donde los resultados que se evidencien, aporten a la redacción de la discusión, conclusión y recomendación respectivamente.

#### **Tabla 4**

##### *Baremo de las variables y dimensiones*

Variable Independiente	Reflexión baja	Reflexión regular	Reflexión Alta
Práctica reflexiva	24-55	56-87	88-120
D1: Reflexión superficial	8-18	19-29	30-40
D2: Reflexión pedagógica	10-23	24-37	38-50
D3: Reflexión crítica	6-13	14-21	22-30
Variable Dependiente	Pésimo	Moderado	Sobresaliente
Gestión de procesos pedagógicos	32-74	75-117	118-160
D1: Actividad previa	8-18	19-29	30-40
D2: Actividad de inicio	10-23	24-37	38-50
D3: Actividad de proceso	8-18	19-29	30-40
D4: Actividad de salida	6-13	14-21	22-30

### **3.7. Aspectos éticos**

En relación a la ética de la investigación, se ha llegado a tomar en cuenta para la redacción del trabajo la normativa de redacción APA en su séptima edición, también la guía de productos de investigación de la Universidad César Vallejo N.º 0262-2020/UCV, así como el respeto a los derechos de autoría, brindándoles en reconocimiento debido a todos los autores que han aportado a la sustentación y construcción del presente trabajo de investigación, llegando a atribuirles su producción describiendo en las referencias la cita correcta, no incurriendo en plagio, así como también se recurrió a un control bajo la perspectiva de turnitin, el cual apporto a no incurrir en similitud, aportando la cuota de originalidad del estudio.

De igual manera, se ha tornado necesario, considerar los principios éticos internacionales, como el (1) Principio de beneficencia, porque con los resultados del trabajo, se pretende apoyar a la solución del problema detectado en una institución educativa de Sicuani, (2) Principio de no maleficencia, porque todo los datos recolectados, se utilizarán solo con fines a apoyar a la gestión y al profesorado, y no serán utilizados con intenciones de dañar, (3) Principio de autonomía, porque toda percepción que se recabe será respetada, es decir, que no se va a manipular, ni cambiará la información de la misma, y (4) Principio de justicia, porque toda información que se recolecte de los docentes, no importe su condición laboral, fue tomada en cuenta, debido a que toda percepción aporta al desarrollo del estudio.



#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos.

A continuación se presentan los resultados descriptivos en función a los objetivos propuestos.

**Tabla 5**

*Niveles de la práctica reflexiva y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Reflexión baja		Reflexión regular		Reflexión Alta			
	f	%	F	%	F	%	f	%
Práctica reflexiva	1	2.1	29	60.4	18	37.5	48	100,0
D1: Reflexión superficial	4	8.3	34	70.8	10	20.8	48	100,0
D2: Reflexión pedagógica	0	0.0	13	27.1	35	72.9	48	100,0
D3: Reflexión crítica	1	2.1	21	43.8	26	54.2	48	100,0

Es evidente, los niveles de la práctica reflexiva y sus dimensiones se centran en la reflexión regular, a diferencia de la reflexión pedagógica, que evidencia un mayor avance en la reflexión alta, además, mencionar que el 2,1 % (1) de los docentes mencionó que la práctica reflexiva fue baja, 60,4 % (29), regular y el 37,5 % (18) alta, en cuanto a la reflexión superficial, el 8,3 % (4) lo calificó en nivel bajo, el 70,8 % (34) en nivel regular y el 20,8 % (10) alto, asimismo, sobre la dimensión reflexión pedagógica, el 27,1 % (13) de los docentes, lo calificó en nivel regular y el 72,9 % (35) en nivel alto, finalmente, referente a la dimensión reflexión crítica, el 2,1 % (1) lo ubicó en nivel bajo, 43,8 % (21) en nivel regular y el 54,2 % (26) alto.

Cabe manifestar, que el interés por llegar a desarrollar a la práctica reflexiva, se ha originado por la urgente importancia, que tiene la educación, y ello, requiere de grandes cambios en el sector educativo, por lo que la actual sociedad del conocimiento, se percibe que está en constante crecimiento. Por tal motivo, se llega a percibir la necesidad de trabajar de forma sistémica, la metodología apropiada, con la finalidad de lograr instaurar un clima óptimo, que inspire confianza mutua entre quienes integran la comunidad educativa. Además, es de necesidad promover, a través de la reflexión, la modificación de la estrategia educacional, realizando cambios pedagógicos e implementando soluciones, desarrollándose profesionalmente, realizando autocrítica, identificando y cuestionando la expectativa escolar.

**Tabla 6***Niveles de la gestión de procesos pedagógicos y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Pésimo		Moderado		Sobresaliente		f	%
	f	%	f	%	F	%		
Gestión de procesos pedagógicos	5	10.4	3	6.3	40	83.3	48	100,0
D1: Actividad previa	6	12.5	1	2.1	41	85.4	48	100,0
D2: Actividad de inicio	6	12.5	1	2.1	41	85.4	48	100,0
D3: Actividad de proceso	6	12.5	1	2.1	41	85.4	48	100,0
D4: Actividad de salida	6	12.5	2	4.2	40	83.3	48	100,0

Los resultados que se dieron a conocer, dan a entender que tanto la gestión de los procesos pedagógicos y sus dimensiones, poseen niveles sobresalientes, además, se ha llegado a confirmar, que el 10,4 % (5) calificó pésima a la gestión de procesos pedagógicos, el 6,3 % (3) moderado y el 83,3 % (40) sobresaliente, en cuanto a la dimensión actividad previa, el 12,5 % (6) de los docentes, lo calificó pésimo, 2,1 % (1) moderado y el 85,4 % (41) en nivel sobresaliente, sobre la dimensión actividad de inicio, el 12,5 % (6) lo calificó como pésimo, el 2,1 % (1) regular y el 85,4 % (41) sobresaliente, además, sobre la dimensión actividad de proceso el 12,5 % (6) lo ubicó en nivel pésimo, el 2,1 % (1) en nivel regular, y el 85,4 % (41) sobresaliente, finalmente, referente a la actividad de salida, el 12,5 % (6) manifestó que se encuentra en nivel pésimo, 4,2 % (2) regular y el 83,3 % (40) en sobresaliente.

De los resultados descritos, es preciso mencionar, que la gestión de los procesos pedagógicos, es la rama que se enfoca en la administración de toda la actividad realizada en los ambientes escolares, que forman parte relevante de toda entidad educativa, cuya finalidad es la de proporcionar optimización a los hallazgos y los flujos de actividades educativas. Asimismo, es relevante la identificación de la realidad estudiantil, finalidad del contenido, dominar y considerar recursos didácticos, problematizar, motivar, recurrir a los saberes previos, conflicto, propósito, presentación del conocimiento, organización, proceso, construcción, aplicación, valoración y propuesta de reforzamiento y extensión,

**Tabla 7***Cruce entre la práctica reflexiva y la gestión de procesos pedagógicos*

		Gestión de procesos pedagógicos			Total	
		Pésimo	Moderado	Sobresaliente		
Práctica reflexiva	Reflexión baja	Recuento	1	0	0	1
		% del total	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%
	Reflexión regular	Recuento	4	2	23	29
		% del total	8,3%	4,2%	47,9%	60,4%
	Reflexión alta	Recuento	0	1	17	18
		% del total	0,0%	2,1%	35,4%	37,5%
Total	Recuento	5	3	40	48	
	% del total	10,4%	6,3%	83,3%	100,0%	

De los hallazgos mostrados en la tabla 7, sobre el cruce de la práctica reflexiva con la gestión de procesos pedagógicos, se ha llegado a afirmar, que del 100,0 % (48) de docentes encuestados, el 2,1 % (1) manifestó que la práctica reflexiva es baja, donde el mismo 2,1 % (1) mencionó que es pésimo la gestión de procesos pedagógicos, además, el 60,4 % (29) señaló que la práctica reflexiva se ubicó en nivel regular, donde el 8,3 % (4) señaló que es pésima la gestión de procesos pedagógicos, el 4,2 % (2) moderado y el 47,9 % (23) sobresaliente, por último, el 37,5 % (18) mencionó que la práctica reflexiva es alta, donde el 2,1 % (1) mencionó que la gestión de procesos pedagógicos es moderado y el 35,4 % (17) sobresaliente.

Es preciso mencionar, que el cruce que guarda mayor relevancia, es el regular para la práctica reflexiva y sobresaliente para la gestión de procesos pedagógicos, con un 47,9 % (23) de selección por parte de los docentes, por tal motivo, se puede mencionar, que el alto desarrollo de la práctica reflexiva, desde la reflexión superficial, pedagógica y crítica, aporta a una sobresaliente desarrollo de la gestión de procesos pedagógicos, desde un buen desenvolvimiento de la actividad, previa, actividad de inicio, actividad de proceso y las actividades de salida.

**Tabla 8***Cruce entre la reflexión superficial y la gestión de procesos pedagógicos*

			Gestión de procesos pedagógicos			Total
			Pésimo	Moderado	Sobresaliente	
	Reflexión baja	Recuento	3	0	1	4
		% del total	6,3%	0,0%	2,1%	8,3%
Reflexión superficial	Reflexión regular	Recuento	1	2	31	34
		% del total	2,1%	4,2%	64,6%	70,8%
	Reflexión alta	Recuento	1	1	8	10
		% del total	2,1%	2,1%	16,7%	20,8%
Total	Recuento		5	3	40	48
	% del total		10,4%	6,3%	83,3%	100,0%

De los hallazgos mostrados en la tabla 8, sobre el cruce de la dimensión reflexión superficial con la gestión de procesos pedagógicos, se ha llegado a afirmar, que del 100,0 % (48) de docentes encuestados, el 8,3 % (4) manifestó que la reflexión superficial es baja, donde el 6,3 % (3) mencionó que es pésimo la gestión de procesos pedagógicos y el 2,1 % (1) sobresaliente, además, el 70,8 % (34) señaló que la reflexión superficial se ubicó en nivel regular, donde el 2,1 % (1) señaló que es pésima la gestión de procesos pedagógicos, el 4,2 % (2) moderado y el 64,6 % (31) sobresaliente, por último, el 20,8 % (10) mencionó que la reflexión superficial es alta, donde el 2,1 % (1) mencionó que la gestión de procesos pedagógicos es pésimo, 2,1 % (1) moderado y el 16,7 % (8) sobresaliente.

Es preciso mencionar, que el cruce que guarda mayor relevancia, es el regular para la reflexión superficial y sobresaliente para la gestión de procesos pedagógicos, con un 64,6 % (31) de selección por parte de los docentes, por tal motivo, se puede mencionar, que el alto desarrollo de la reflexión superficial, desde la modificación de la estrategia educativa, realización de cambios de la metodología y valoración e implementación de soluciones, aporta a una sobresaliente desarrollo de la gestión de procesos pedagógicos, desde un buen desenvolvimiento de la

actividad, previa, actividad de inicio, actividad de proceso y las actividades de salida.

**Tabla 9**

*Cruce entre la reflexión pedagógica y la gestión de procesos pedagógicos*

			Gestión de procesos pedagógicos			Total
			Pésimo	Moderado	Sobresaliente	
Reflexión pedagógica	Reflexión baja	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Reflexión regular	Recuento	4	1	8	13
		% del total	8,3%	2,1%	16,7%	27,1%
	Reflexión alta	Recuento	1	2	32	35
		% del total	2,1%	4,2%	66,7%	72,9%
Total	Recuento	5	3	40	48	
	% del total	10,4%	6,3%	83,3%	100,0%	

De los hallazgos mostrados en la tabla 9, sobre el cruce de la dimensión reflexión pedagógica con la gestión de procesos pedagógicos, se ha llegado a afirmar, que del 100,0 % (48) de docentes encuestados, el 27,1 % (13) señaló que la reflexión pedagógica se ubicó en nivel regular, donde el 8,3 % (4) señaló que es pésima la gestión de procesos pedagógicos, el 2,1 % (1) moderado y el 16,7 % (8) sobresaliente, por último, el 72,9 % (35) mencionó que la reflexión superficial es alta, donde el 2,1 % (1) mencionó que la gestión de procesos pedagógicos es pésimo, 4,2 % (2) moderado y el 66,7 % (32) sobresaliente.

Es preciso mencionar, que el cruce que guarda mayor relevancia, es el alta para la reflexión pedagógica y sobresaliente para la gestión de procesos pedagógicos, con un 66,7 % (32) de selección por parte de los docentes, por tal motivo, se puede mencionar, que el alto desarrollo de la reflexión pedagógica desde el desarrollo profesional de los docentes, y de la realización de autocríticas constructivas sobre su labor pedagógica en los ambientes escolares, aporta a una sobresaliente desarrollo de la gestión de procesos pedagógicos, desde un buen

desenvolvimiento de la actividad, previa, actividad de inicio, actividad de proceso y las actividades de salida.

**Tabla 10**

*Cruce entre la reflexión crítica y la gestión de procesos pedagógicos*

			Gestión de procesos pedagógicos			Total
			Pésimo	Moderado	Sobresaliente	
	Reflexión baja	Recuento	1	0	0	1
		% del total	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%
Reflexión crítica	Reflexión regular	Recuento	2	2	17	21
		% del total	4,2%	4,2%	35,4%	43,8%
	Reflexión alta	Recuento	2	1	23	26
		% del total	4,2%	2,1%	47,9%	54,2%
Total	Recuento		5	3	40	48
	% del total		10,4%	6,3%	83,3%	100,0%

De los hallazgos mostrados en la tabla 10, sobre el cruce de la dimensión reflexión crítica con la gestión de procesos pedagógicos, se ha llegado a afirmar, que del 100,0 % (48) de docentes encuestados, el 2,1 % (1) mencionó que la reflexión crítica es baja, donde el mismo 2,1 % (1) calificó pésimo a la gestión de procesos pedagógicos, además, el 43,8 % (21) señaló que la reflexión crítica se ubicó en nivel regular, donde el 4,2 % (2) señaló que es pésima la gestión de procesos pedagógicos, el 4,2 % (2) moderado y el 35,4 % (17) sobresaliente, por último, el 54,2 % (26) mencionó que la reflexión crítica es alta, donde el 4,2 % (2) mencionó que la gestión de procesos pedagógicos es pésimo, 2,1 % (1) moderado y el 47,9 % (23) sobresaliente.

Es preciso mencionar, que el cruce que guarda mayor relevancia, es el alta para la reflexión crítica y sobresaliente para la gestión de procesos pedagógicos, con un 47,9 % (23) de selección por parte de los docentes, por tal motivo, se puede mencionar, que el alto desarrollo de la reflexión crítica desde la identificación de premisas y supuestos y del cuestionamiento de expectativas escolares, aporta a una sobresaliente desarrollo de la gestión de procesos pedagógicos, desde un buen

desenvolvimiento de la actividad, previa, actividad de inicio, actividad de proceso y las actividades de salida.

### **Resultados inferenciales.**

Para poder seleccionar de manera correcta, con apoyo estadístico, se ha de realizar la prueba de normalidad, para llegar a evidenciar si la información proviene de una distribución normal o no normal, la cual aporta importantes conclusiones idóneas, objetivas y confiables.

De tal manera, al someter la información al análisis de su distribución, con apoyo del software estadístico SPSS, va a evidenciar dos pruebas estadísticas de normalidad, por tal motivo, según Romero (2016), si los datos del estudio son menores a 50 datos, entonces se va a interpretar la prueba de Shapiro-Wilk, caso contrario, si son iguales o superiores a 50 datos, entonces se interpreta la prueba de Kolgomorov-Smirnov. Por tal motivo, el presente trabajo, por tener una muestra de 48 docentes, va a interpretar la significancia de la prueba de Shapiro-Wilk.

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad*

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
D1: Reflexión superficial	0,956	48	0,071
D2: Reflexión pedagógica	0,968	48	0,221
D3: Reflexión crítica	0,979	48	0,544
V1: Práctica reflexiva	0,945	48	0,026
D1: Actividad previa	0,688	48	0,000
D2: Actividad de inicio	0,706	48	0,000
D3: Actividad de proceso	0,716	48	0,000
D4: Actividad de salida	0,798	48	0,000
V2: Gestión de procesos pedagógicos	0,728	48	0,000

Respecto a los resultados, mostrados en la tabla 11, se ha llegado a concluir, que la variable gestión de procesos pedagógicos con sus dimensiones poseen una significancia inferior a 0,05, por ello, se concluye que poseen distribución no normal, lo mismo que la variable práctica reflexiva, además, sobre las dimensiones de la práctica reflexiva, la significancia es superior a 0,05, teniendo distribución normal,

en tal sentido, se llegó a la conclusión de utilizar estadística no paramétrica, es decir, que los resultados se procesaron a partir de la prueba de regresión logística.

**Prueba de hipótesis general:**

**Ho:** La práctica reflexiva no influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

**Ha:** La práctica reflexiva influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

**Tabla 12**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,500			
Final	9,318	7,181	2	0,028

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, mostrados en la tabla 12, permiten afirmar, que la práctica reflexiva incide significativamente sobre la gestión de procesos pedagógicos, desde la perspectiva del profesorado, debido a que la significancia fue de 0,028 inferior a 0,05, permitiendo rechazar la Ho.

**Tabla 13**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	0,139
Nagelkerke	0,206
McFadden	0,133

Función de enlace: Logit.

Los resultados, que se muestran en la tabla 13, pertenecen a la propuesta de modelo que aporta a la explicación Pseudo R<sup>2</sup> de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos, por tal motivo, de acuerdo con Cox y Snell, la práctica reflexiva explica el 13,9 % de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos,



y desde los resultados de Nagelkerke, el 20,6 % de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos es explicado por la práctica reflexiva.

**Prueba de hipótesis específica 1:**

**Ho:** La reflexión superficial no influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

**Ha:** La reflexión superficial influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

**Tabla 14**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	22,476			
Final	11,549	10,927	2	0,004

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, mostrados en la tabla 14, permiten afirmar, que la reflexión superficial incide significativamente sobre la gestión de procesos pedagógicos, desde la perspectiva del docente, debido a que la significancia fue de 0,004 inferior a 0,05, refutando la Ho.

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	0,204
Nagelkerke	0,302
McFadden	0,203

Función de enlace: Logit.

Los resultados, que se muestran en la tabla 15, pertenecen a la propuesta de modelo que aporta a la explicación Pseudo R<sup>2</sup> de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos, por tal motivo, de acuerdo con Cox y Snell, la reflexión superficial explica el 20,4 % de la variabilidad de la gestión de procesos

pedagógicos, y desde los resultados de Nagelkerke, el 30,2 % de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos es explicado por la reflexión superficial.

**Prueba de hipótesis específica 2:**

**Ho:** La reflexión pedagógica no influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

**Ha:** La reflexión pedagógica influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

**Tabla 16**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,530			
Final	10,426	6,104	2	0,013

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, mostrados en la tabla 16, permiten afirmar, que la reflexión pedagógica incide significativamente sobre la gestión de procesos pedagógicos, desde la perspectiva del docente, debido a que la significancia fue de 0,013 inferior a 0,05, refutando la Ho.

**Tabla 17**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	0,119
Nagelkerke	0,177
McFadden	0,113

Función de enlace: Logit.

Los resultados, que se muestran en la tabla 17, pertenecen a la propuesta de modelo que aporta a la explicación Pseudo R<sup>2</sup> de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos, por tal motivo, de acuerdo con Cox y Snell, la reflexión pedagógica explica el 11,9 % de la variabilidad de la gestión de procesos

pedagógicos, y desde los resultados de Nagelkerke, el 17,7 % de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos es explicado por la reflexión pedagógica.

**Prueba de hipótesis específica 3:**

Ho: La reflexión crítica no influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

Ha: La reflexión crítica influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.

**Tabla 18**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	14,938			
Final	9,759	5,179	2	0,075

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, mostrados en la tabla 18, permiten afirmar, que la reflexión crítica no incide significativamente sobre la gestión de procesos pedagógicos, desde la perspectiva del docente, debido a que la significancia fue de 0,075 superior a 0,05, no rechazando la Ho.

**Tabla 19**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	0,102
Nagelkerke	0,152
McFadden	0,096

Función de enlace: Logit.

Los resultados, que se muestran en la tabla 19, pertenecen a la propuesta de modelo que aporta a la explicación Pseudo R<sup>2</sup> de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos, por tal motivo, de acuerdo con Cox y Snell, la reflexión crítica sólo explica el 10,2 % de la variabilidad de la gestión de procesos

pedagógicos, y desde los resultados de Nagelkerke, el 15,2 % de la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos es explicado por la reflexión crítica.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en relación al objetivo general indicaron que se constató que la información que se recolectó, presentó distribución no normal, por tal motivo, se ha seleccionado como prueba de apoyo estadístico inferencial a la regresión logística ordinal, asimismo, se ha llegado a evidenciar que en la prueba de ajuste de modelo la significancia fue de 0,028 inferior al límite de error 0,05, por tanto se ha rechazado la hipótesis nula, y se llegó a afirmar, que la práctica reflexiva es factor influyente sobre la gestión de procesos pedagógicos, por tal motivo, se ha interpretado que la práctica reflexiva influye significativamente en la gestión de procesos pedagógicos a partir de la perspectiva de los docentes de una institución educativa de Sicuani, de igual manera, se aprecia en la prueba Pseudo R<sup>2</sup>, que de acuerdo con los valores de Cox y Snell, la práctica reflexiva explica el 13,9 % de la variación de la gestión de procesos pedagógicos y el valor de Nagelkerke, permitió concluir que el 20,6 % de la variación de la gestión de procesos pedagógicos fue explicado por la práctica reflexiva.

Los resultados descritos son análogos a los de Fuertes-Camacho et al. (2021) quienes llegaron a destacar la trascendencia del trabajo docente, cuyo propósito se enmarca en alcanzar una propuesta educativa de alta calidad y preparar a futuros docentes en competencias sostenibles a partir del pensamiento reflexivo en incidencia a su actuación pedagógica, donde se constató que las competencias sostenibles guardan relación significativa con las dimensiones, sobre la acción, en la acción, autoevaluación y confianza y supervisión de la práctica reflexiva, la cual ha permitido que se llegue a la conclusión, que el desarrollo sostenible necesariamente necesita de procesos eficaces y participativos, que influyan sobre la motivación y la capacitación, además, dar a entender que la práctica reflexiva debe ir de la mano con procesos comunicativos y de supervisión que permitan el fomento sobre valores como el compañerismo y actitud de superarse asimismo, también tomar en cuenta componentes diferenciadores que faculten el logro de una educación con altos estándares de calidad.

Asimismo, los resultados de Salinas-Espinoza et al. (2019) respaldan a los resultados que se han obtenido en el presente trabajo, donde mediante la

determinación de la frecuencia de procesos reflexivos, y del análisis de componentes en su ocurrencia, se ha llegado a concluir que el componente que más influye y que aporta a la práctica reflexiva se relaciona con la supervisión, además las relaciones entabladas con los propios compañeros de trabajo y la polémica sobre la labor del profesorado es incidente pero mínimamente en la práctica reflexiva, además, dar a entender que es muy importante conocer las características que inciden sobre el fomento de procesos reflexivos, debido a que permiten que se describa lo frecuente en que los futuros docentes lleguen a involucrar en el proceso reflexivo, lo cual faculta que se analice diversas particularidades incidentes en su frecuencia.

Respecto al contraste con el sustento teórico, se ha llegado a contribuir manifestando que para Cabanillas y Pereda (2021) el término experiencia reflexiva hace referencia al pensamiento crítico reflexivo, la cual guarda asociación con la experiencia, que posteriormente proporciona explicaciones y precisiones en relación a la actitud que es favorable para óptimos procesos reflexivos, en tal sentido, el conocimiento sobre la acción, la reflexión de la acción y la reflexión a partir de las acciones, conlleva a que se afirme que la reflexión debe darse durante todo momento de la labor docente, al momento de realizar las planificaciones curriculares, durante el desarrollo y puesta en acción de dichas planificaciones y por último sobre la evaluación de tales planificaciones y el contraste con lo que se consiga. Asimismo, dar a entender que la Transposición Pedagógica, contribuye al desarrollo de la gestión de procesos pedagógicos, porque según Mesén (2019) el propósito de todo proceso educativo, es el de brindar, mejorar, empoderamiento y desarrollo de competencias, la cual posee una gran carga de significancia hacia las personas partícipes de la sociedad, siendo de esta manera una apuesta y referente de cambio, incidente en el desarrollo de la sociedad.

En cuanto a los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 1 indicaron que, se evidenció que la prueba de regresión logística ordinal, proporcionó el apoyo necesario para realizar el análisis estadístico inferencial, donde la prueba de ajuste de modelo, tuvo una significancia de 0,004 inferior al límite de error 0,05, por tanto se ha rechazado la hipótesis nula, y se llegó a afirmar, que la dimensión reflexión superficial es factor influyente sobre la gestión de

procesos pedagógicos, por ello, se asume que el modelo es plausible, asimismo, se llegó a interpretar que la reflexión superficial influye significativamente en la gestión de procesos pedagógicos a partir de la perspectiva de los docentes de una institución educativa de Sicuani, de igual manera, se aprecia en la prueba Pseudo R2, que de acuerdo con los valores de Cox y Snell, la reflexión superficial explica el 20,4 % de la variación de la gestión de procesos pedagógicos y según Nagelkerke, el 30,2 % de la variación de la gestión de procesos pedagógicos fue explicado por la reflexión superficial.

Dichos resultados poseen similitud con los de Castillo (2020) quien ha establecido la importancia de hacer uso de recursos tecnológicos para beneficio y desarrollo de los procesos de enseñanza, donde se llegó a concluir que al momento de concretar qué componente es de mayor trascendencia para tomarlo en cuenta y emplearlos en los ambientes escolares con los estudiantes, la elección más común es el de recursos digitales y de estrategias metódicas que poseen la misma importancia, por tal motivo, el proceso de enseñanza, la introducción al uso de métodos de mayor actividad, es de mucha ayuda, aunque no sean usados de forma frecuente, lo cual es de necesidad reforzar y desarrollar las competencias necesarios para la utilización eficaz de tales recursos y metodologías emergentes durante el proceso educativo.

Asimismo, manifestar que la limitación de la práctica educativa, modificación de estrategias, dificultades al conectar métodos, la realización de adaptaciones limitadas del método pedagógico, ajuste a situaciones actuales sin desarrollar un plan a futuro y realización de posibles ajustes basados en anteriores experiencias, son procesos reflexivos superficiales (Zambrano, 2020), los cuales aportan significado a los procesos pedagógicos, por tal motivo, las posibles modificaciones a las estrategias educativas, el cuestionamiento de supuestos implícitos en la estrategia de enseñanza, reajustes al método pedagógico y valorativo, como la implementación de soluciones a problemas susceptibles a reconfigurarse que son de necesidad para el ajuste de los procesos y la gestión de la misma. Asimismo, Quispe-Pareja (2020), mencionó que la gestión pedagógica a cargo del directivo es trascendente durante el proceso formativo de los estudiantes, porque su acción es evidenciada al enfocarse en el desarrollo competencial de los estudiantes, por

medio de la adquisición de capacidades y competencias útiles para que se desenvuelva de la mejor forma, por tal motivo, el personal directivo, debe hacer uso de diferentes medios que se requiera para poder lograrlo.

Respecto a los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 2 indicaron que se evidenció que la prueba de regresión logística ordinal, proporcionó el apoyo necesario para realizar el análisis estadístico inferencial, donde la prueba de ajuste de modelo, tuvo una significancia de 0,013 inferior al límite de error 0,05, por tanto se ha rechazado la hipótesis nula, y se llegó a afirmar, que la dimensión reflexión pedagógica es factor influyente sobre la gestión de procesos pedagógicos, por ello, se asume que el modelo es plausible, asimismo, se llegó a interpretar que la reflexión pedagógica influye significativamente en la gestión de procesos pedagógicos a partir de la perspectiva de los docentes de una institución educativa de Sicuani, de igual manera, se aprecia en la prueba Pseudo R<sup>2</sup>, que de acuerdo con los valores de Cox y Snell, la reflexión pedagógica explica el 11,9 % de la variación de la gestión de procesos pedagógicos y según Nagelkerke, el 17,7 % de la variación de la gestión de procesos pedagógicos fue explicado por la reflexión pedagógica.

Tales resultados poseen parecido con los de Senturk y Zeybek (2019) en su trabajo donde estableció la relación de los procesos de enseñanza a partir de la perspectiva de la competencia pedagógica docente, donde el análisis de regresión permitió afirmar que el modelo propuesto es plausible, y que entre los procesos de enseñanza y la competencia pedagógica presentan relación, la cual se llegó a entender como que los procesos de enseñanza del profesor explica el 42,0 % de la variación de la competencia pedagógica, por tal motivo, se llegó a concluir que los docentes deben presentar una formación impecable en relación a la concepción sobre el enfoque constructivista, como con su filosofía, modelo y concepción educativa contemporánea, ya dejando de usar procesos de enseñanza tradicionalistas, y lleguen a utilizar perspectivas actuales apoyados en recursos y herramientas tecnológicas, incidentes en la construcción del conocimiento con mayor significancia y atractivos para los escolares.

De igual manera, lo realizado por Sevilla et al. (2021) posee resultados antagónicos a los del presente trabajo, debido a que la significancia fue de 0,964 y



un índice de correlación de 0,008, siendo tal relación del acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva, no significativo, positiva pero con casi nula intensidad, es decir, que se llegó a interpretar que un eficiente acompañamiento pedagógico, no necesariamente evidencia la promoción de procesos de reflexión sobre el trabajo propiamente dicho, debido a que el acompañamiento en la presente realidad, solo se basa en calificar el desempeño del docente, y no en proporcionar retroalimentación y brindar sugerencias del mismo, por tal motivo, no se apertura procesos reflexivos que puedan incidir en la mejora de aspectos claves y estrategias de abordaje del conocimiento que se pretende impartir a los escolares.

En referencia a la reflexión pedagógica, Zambrano (2020), mencionó que tal proceso se evidencia al ajustar los métodos que guarden relación con la demanda y necesidad de los escolares, también se basa en considerar al proceso educativo y conocimiento previo de los estudiantes, búsqueda de relaciones y conexiones, esfuerzo para lograr los aprendizajes, búsqueda de nuevas conceptualizaciones y realización de autocríticas reflexivas, asimismo, deriva del esfuerzo del docente para incidir en su propio desarrollo profesional, buscando conectar la acción con el aprendizaje y reconociendo lo complejo de la asociación docente-estudiante, en tal sentido, es preciso investigar sobre procesos reflexivos en ambientes donde se considere el trabajo docente y llegue según Medina y Mollo (2021) a aproximar a una construcción del término docente reflexivo, que requiere de revisión científica y asociación de criterios de selección, cuya finalidad es aportar al reconocimiento del principio o idea que sostiene tal expresión de docente reflexivo.

Cabe mencionar, que para Sánchez-Otero et al. (2019), la gestión de procesos pedagógicos, se lleva a cabo considerando una gran variedad de herramientas que aporten a la interacción con los estudiantes, fomentando la participación, motivación y el interés desde los temas que se han de tratar, con el objetivo de desarrollar competencias, que inciden sobre su desarrollo integral en todas sus dimensiones, por tal situación, llega a implicar a un desarrollo profesional en ascenso del docente, el cual debe permitirle ser capaz de llegar a traducir todo conocimiento respecto a lo educativo con alta significancia para los estudiantes (Torres y Velandia, 2017).

Por último, sobre los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 3 indicaron que se evidenció que la prueba de regresión logística ordinal, proporcionó el apoyo necesario para realizar el análisis estadístico inferencial, donde la prueba de ajuste de modelo, tuvo una significancia de 0,075 superior al límite de error 0,05, por tanto no se ha rechazado la hipótesis nula, y se llegó a afirmar, que la dimensión reflexión crítica no es factor influyente sobre la gestión de procesos pedagógicos, por ello, se asume que el modelo no es plausible, asimismo, se llegó a interpretar que la reflexión crítica no influye significativamente en la gestión de procesos pedagógicos a partir de la perspectiva de los docentes de una institución educativa de Sicuani, de igual manera, se aprecia en la prueba Pseudo R<sup>2</sup>, que, de acuerdo con los valores de Cox y Snell, la reflexión crítica explica el 10,2 % de la variación de la gestión de procesos pedagógicos y según Nagelkerke, el 15,2 % de la variación de la gestión de procesos pedagógicos fue explicado por la reflexión crítica, los cuales son valores muy bajos.

Dichos hallazgos son antagónicos a los de Villavicencio (2020) quien ha establecido la relación de la gestión educativa con los procesos de enseñanza, donde se ha evidenciado que tal relación es significativa debido a que el p-valor fue de 0,001, inferior al límite de error y que el valor correlacional fue de 0,432, es decir que la optimización de los procesos de gestión en el sector educativo, faculta que el proceso de enseñanza presente eficiencia. En tal sentido, se ha llegado a concluir que el docente es el principal actor y elemento trascendente del proceso de enseñanza y miembro importante de los procesos de gestión educativa, porque proporciona el medio para lograr proponer procesos de calidad, tomando en consideración la asociación con los que conforman la comunidad educativa.

Es preciso mencionar que la reflexión crítica, es la ratificación de incongruencias, la identificación de premisas y de hipótesis desde la manera de percibir a la educación (Zambrano, 2020), tomando en cuenta aspectos éticos, los cuales favorecen a la demanda social, al cuestionamiento de expectativas escolares y al análisis de la propia manera de pensar, también se evidencia al poner en duda las creencias educativas, contribuyendo a la solución de problemas, reconociendo la problemática social y política que posee el proceso educativo,

considerando la práctica educativa a partir de diversas realidades y cuestionando la normativa y práctica profesional (Salinas et al., 2017).

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se concluyó que la práctica reflexiva influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos a partir de la participación y opinión de los docentes de una institución educativa de Sicuani, debido a que estadísticamente se evidenció que al usar la prueba de regresión logística ordinal, el modelo propuesto tuvo una significancia inferior al límite de error, llegando a concluir que la práctica reflexiva es factor incidente de la gestión de procesos pedagógicos, asimismo, tales resultados fueron apoyados por los valores de Cox y Snell y de Nagelkerke, los cuales interpretados permitieron afirmar que un eficiente proceso reflexivo produce variación sobre la gestión de procesos pedagógicos.

### **Segunda:**

Se ha concluido que la reflexión superficial influye significativamente en la gestión de procesos pedagógicos desde la perspectiva de los docentes de una institución educativa de Sicuani, donde se constató que en el informe de ajuste del modelo, la significancia fue inferior al límite de error, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además, se interpretó mencionando que la reflexión superficial es factor incidente de la gestión de procesos pedagógicos, asimismo, fue apoyado tal aseveración por los valores de Cox y Snell y Nagelkerke, lo cual interpretado permitió que se afirme que una óptima reflexión superficial causa efecto sobre la gestión de procesos pedagógicos.

### **Tercera:**

Se concluyó que la reflexión pedagógica influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos, a partir de la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani, debido a que en el ajuste de modelo el p-valor fue inferior al límite de error, llegando a rechazar la hipótesis nula, es decir, que la reflexión pedagógica es factor influyente sobre la gestión de procesos pedagógicos, siendo el modelo plausible, asimismo, tales aseveraciones fueron apoyadas por los valores de Cox y Snell y de Nagelkerke, lo cual permitió concluir que la optimización de los procesos de reflexión pedagógico provoca efectos positivos en la gestión de procesos pedagógicos.

**Cuarta:**

Se concluyó que la reflexión crítica no influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos, según la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani, porque estadísticamente se ha evidenciado que en el informe de ajuste, la significancia fue superior al límite de error, no permitiendo que se rechace la hipótesis nula, por tal motivo, se afirmó que la reflexión crítica no es factor incidente en la variabilidad de la gestión de procesos pedagógicos, además, tales aseveraciones fueron apoyadas por los resultados Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y de Nagelkerke, lo cual ha llevado a la conclusión, que el eficiente proceso reflexivo crítico, no necesariamente aporta a la variación significativa y positiva de la gestión de procesos pedagógicos.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

El proceso metódico, llevó a corroborar el supuesto que se ha propuesto con anticipación, pero a causa de la muy baja consideración de docentes para que formen parte del estudio, no se ha podido apreciar o realizar de manera correcta el análisis estadístico, debido a que no existió variabilidad de las perspectivas de los docentes, por ello se recomienda que se realicen estudios con mayor número de docentes para apreciar mejor los resultados, y llevar a mayor precisión en las conclusiones.

### **Segunda:**

Los instrumentos del presente trabajo, han sido construidos a partir de la perspectiva de la realidad en donde va a aplicarse, asimismo, se ha llegado a determinar su validez de contenido, como la confiabilidad de los mismos, por ello, se sugiere, que consideren los instrumentos para otras investigaciones, pero llegándolos a reajustar a sus realidades para obtener mayor objetividad y fiabilidad de resultados.

### **Tercera:**

Se ha comprobado que la práctica reflexiva, es un factor que incide sobre la buena gestión de procesos pedagógicos, por ello, se sugiere que se realicen estudios similares, en donde la variable gestión de procesos pedagógicos se desagregue para su análisis respectivo en función a la incidencia que puede generar en cada proceso de acuerdo con la práctica reflexiva.

### **Cuarta.**

Se sugiere que se consideren el abordaje de cada uno de los procesos pedagógicos, en estudios futuros y su posible dependencia, en referencia a la práctica pedagógica, desempeño docente, desarrollo profesional, entre otros, lo cual va a aportar a una mayor asociación y por ende necesidad de desarrollo de dichas variables para beneficio de la propuesta de calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Agreda, A., y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Revista de Educación: Espacios en blanco*, 2(30), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Anijovich, R., y Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Revista de Educación: Espacios en blanco*, (28), 74-92. <https://bit.ly/36gqLvS>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Rivera, O., Acuña, L. A., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. (1ra. Edición). Editorial Universidad Internacional del Ecuador. <https://bit.ly/3oVbKWK>
- Bedoya, Y. Y., Palomino, E. F., Salinas, E. A., y Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Revista Horizontes*, 5(17), 207-229. <https://bit.ly/3wit8cv>
- Bolo-Romeo, K. M., Scattolon-Huapata, L. C. A., Giuevara-Granados, V. I., y Peceros-Peceros, K. (2021). La educación y la escuela de Frankfurt: una perspectiva epistemológica sobre la teoría crítica de la sociedad. *Phainomenon*, 20(2), 223-242. <https://doi.org/10.33539/phai.v20i2.2459>
- Caballero, L. (2017). El camino del éxito de las encuestas y entrevistas. *Documentos de docencia*, (30), 1-32. <https://doi.org/10.16925/greylit.2282>
- Cabanillas, A. J., y Pereda, H. W. (2021). La práctica reflexiva como fortalecimiento del desempeño docente. *Revista Ciencia Latina*, 5(6), 12770-12785. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1281](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1281)
- Castillo, D. (2020). Las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por maestros tutores de Educación Primaria en la Región de Murcia. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (9), 1-14. <https://doi.org/10.6018/riite.432061>
- Castro, C. M. L., Cuestas, R., y Fuentes, M. L. (2021). Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de la escuela pública en México, ante la pandemia por covid-19. *Controversias y concurrencias*

- latinoamericanas*, 12(22), 273-304. <https://bit.ly/3L2PnYh>
- Cerecero, I. E. (2018). *Práctica reflexiva mediada. Del autoconocimiento a la resignificación conjunta de la práctica docente*. (1ra. Edición). Editorial Academia Española. <https://bit.ly/3v1s5g3>
- Cerecero, I. E. (2019). Diez modelos relacionados con la práctica reflexiva. *Revista Panamericana de Pedagogía*, (28), 155-181. <https://bit.ly/3jYRING>
- Díaz-Pinzón, J. E. (2020). Continuidad con los procesos pedagógicos de los estudiantes durante la pandemia ocasionada por el COVID-19. *Revista Repertorio de Medicina y Cirugía*, 108-112. <https://bit.ly/3lZrPZj>
- Domingo, A. (2021). La práctica reflexiva: un modelo transformador de la praxis docente. *Zona Próxima*, (34), 1-21. <https://bit.ly/3l6u7zA>
- Farrel, T. S. (2018). Reflective Practice for Language Teachers. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1-6. <https://bit.ly/3MIYjbS>
- Felipe, E. (2021). Procesos didácticos. Relación con aprendizaje en estudiantes. Institución Educativa Javier Pulgar Vidal – Huánuco. *Revista Identidad*, 7(1), 49-53. <https://doi.org/10.46276/rifce.v7i1.1159>
- Francisco, T. G., y González, J. R. (2017). Cognición contextualizada. Una propuesta didáctica y psicopedagógica socioconstructivista para la enseñanza-aprendizaje del derecho. *Revista Pedagógica Universitaria y Didáctica del Derecho*, 4(2), 40-63. <https://bit.ly/3OsnPOh>
- Fuertes-Camacho, M. Y., Dulsat-Ortiz, C., & Álvarez-Cánovas, I. (2021). Reflective Practice in Times of Covid-19: A Tool to Improve Education for Sustainable Development in Pre-Service Teacher Training. *Sustainability*, 13(11), 6261. <https://doi.org/10.3390/su13116261>
- Gómez, J. L., Monroy, L. J., y Bonilla, C. A. (2019). Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica. *Entramado*, 15(1), 164-189. <https://bit.ly/3563QmW>
- Grados, C. A. (2022). *Evaluación formativa para la gestión de procesos pedagógicos en docentes de la Institución Educativa Leoncio Prado, Chungui, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].



<https://bit.ly/35BGWUJ>

- Griggs, W., Holden, R., Sin, A., & Rae, J. (2018). From reflective learning to reflective practice: assessing transfer. *Studies in Higher Education*, 43(7), 1172-1183. <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1232382>
- Harvey, M., & Vlachopoulos, P. (2020). What a difference a day makes: Reflection retreats as academic development in higher education. *Journal of further and Higher Education*, 44(3), 378-392. <https://bit.ly/3oZR3sO>
- Hernández, C. E., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud: ALERTA*, 2(1), 76-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ra. Edición). Editorial McGraw-Hill. <https://cutt.ly/HRMT2z3>
- Magrath, B., Aslam, M., & Johnson, D. (2019). Systems Research in Education: Designs and methods. *Research in Comparative an International Education*, 14(1), 7-29. <https://doi.org/10.1177%2F1745499919828927>
- Marín-Cano, M. L., Parra-Bernal, L. R., Burgos-Laitón, S. B., y Gutiérrez-Giraldo, M. M. (2019). La práctica reflexiva del profesor y la relación con el desarrollo profesional en el contexto de la educación superior. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(1), 154-170. <https://bit.ly/35fQDI0>
- Marqués, M. L., Molina, F. G., Gómez, V. L., y Angulo, M. B. (2021). Cortante. Una sistematización de la práctica reflexiva entre docente y amiga crítica. *Estudios pedagógicos Valdivia*, 47(2), 137-159. <https://bit.ly/3sTkrIJ>
- Medina, P., y Mollo, M. (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Revista Conrado*, 17(81), 179-186. <https://bit.ly/3Jw4DMu>
- Méndez, R. A., y Lara, D. C. (2020). La interdisciplinariedad en la investigación aplicada y su impacto en la relación empresa estado y universidad: el caso Occicafé. *Revista ENTORNOS*, 30(2), 227- 234. <https://acortar.link/GMuxml>
- Mesén, L. D. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental

- costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(1), 187-202. <http://dx.doi.org/10.15359/rep.14-1.8>
- Migliardi, M. (2018). Sociedad y Derecho: La influencia de la escuela de Frankfurt y su teoría crítica en los orígenes del pensamiento de Habermas. *Universum*, 33(1), 84-116. <https://doi.org/10.4067/S0718-%2023762018000100084>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta. Edición). Bogotá: Ediciones de la U. <https://cutt.ly/jRMTpuO>
- Naciones Unidas (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. <https://bit.ly/36BsTyv>
- Nolasco, C. L. (2022). *Coaching y práctica reflexiva en los docentes de la Institución Educativa Emblemática 1182 El bosque, San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3x1ZLM3>
- Pacheco, E. M., y Porras, S. (2014). Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. Propuesta de trabajo para los alumnos de las carreras de educación secundaria de la UNDAC. *Horizonte de la Ciencia*, 4(7), 77-83. <https://bit.ly/3iqHW0Q>
- Porras, H. (2020). Construcción y validación de cuestionarios sobre la práctica reflexiva y el desarrollo profesional docente. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(1), 48-61. <https://bit.ly/3LIIMUW>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://bit.ly/3Ez0Qg4>
- Raimundo, S. F., Shigunov, A., Fafarao, N., & Gasparín, J. L. (2021). Leontiev's Theory of Activity and Donald Schön's Reflective Professor: reflections on teacher education. *Acta Scientiarum. Education*, (43), e48355. <https://doi.org/10.4025/actascieduc.v43i1.48355>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Revista CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rivas, A. (2017). *XII Foro Latinoamericano de Educación: cambio e innovación educativa*. (1ra. Edición). Editorial Santillana. <https://bit.ly/37x537X>

- Rivera, H. (2019). *Acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa "Edelmira del Pando" Vitarte, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34657>
- Ruffipelli, A. (2017). Formación de docentes reflexivos: un enfoque en construcción y disputa. *Educação e Pesquisa*, 43(1), 97-111. <https://bit.ly/3unzc0G>
- Salinas-Espinosa, A. L., Rozas-Assael, T, Cisternas-Alarcón, P., y González-Ugalde, C. (2019). Factores asociados a la práctica reflexiva en estudiantes de pedagogía. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 11(23), 95-114. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-23.fapr>
- Salinas, A., Chandia, E., y Rojas, D. (2017). Validación de un instrumento cuantitativo para medir la práctica reflexiva de docentes en formación. *Estudios Pedagógicos*, 43(1), 289-309. <https://bit.ly/3tqb7Hw>
- Sánchez-Otero, M., García-Guilianny, J., Steffens-Sanabria, E., y Hernández-Palma, H. (2019). Estrategias pedagógicas en procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior incluyendo tecnología de la información y las comunicaciones. *Información tecnológica*, 30(3), 227-286. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000300277>
- Senturk, C., & Zeybek, G. (2019). Teaching-Learning conceptions and pedagogical competence perceptions of teachers: A correlational research. *Research in Pedagogy*, 9(1), 65-80. <https://bit.ly/3K5U5UR>
- Sevilla, T. C., Sánchez, S., Nauca, R. A., Martínez, E. M., y Vidal, J. M. (2021). Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. *Revista Ciencia Latina*, 5(4), 4430-4447. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.630](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.630)
- Torres, J. M., y Velandia, S. R. (2017). Influencia de las estrategias pedagógicas en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de básica primaria de la ciudad de Bucaramanga. *Revista Puente*, 7(2), 117-130. <https://bit.ly/3EwLxo0>
- UNESCO (2020). *Aprender en tiempos de COVID-19*. <https://bit.ly/3iwGGct>
- Ventura-León, J. L. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista Médica*

- de Chile*, 145(7), 955-956. <https://cutt.ly/OHnWHOn>
- Ventura-León, J. L. (2020). Escalas, inventarios y cuestionarios: ¿son lo mismo? *Educación Médica*, 21(3), 218-220. <https://acortar.link/dOddvM>
- Villasis-Keever, M. A., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., y Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Villavicencio, M. X. (2020). *Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto -Ecuador, 2020*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3u50CtC>
- Zambrano, P. M. (2019). La innovación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje basado en el modelo experimental. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 94-102. <https://bit.ly/3OI67wl>
- Zambrano, N. R. (2020). Práctica reflexiva en la formación de maestros: el caso de la Escuela Normal Superior de Pasto. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 40-52. <https://bit.ly/389QxTn>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Práctica reflexiva en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022 <b>AUTOR:</b> Bach. Cama Ñaccha, Luzmery							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b><u>Problema general:</u></b> PG: ¿Cómo influye la práctica reflexiva en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022?</p> <p><b><u>Problemas específicos:</u></b> PE1: ¿Cómo influye la reflexión superficial en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cómo influye la reflexión pedagógica en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022?</p> <p>PE3: ¿Cómo influye la reflexión crítica en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución</p>	<p><b><u>Objetivo General:</u></b> OG: Determinar la influencia de la práctica reflexiva en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.</p> <p><b><u>Objetivos específicos:</u></b> OE1: Determinar la influencia de la reflexión superficial en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.</p> <p>OE2: Determinar la influencia de la reflexión pedagógica en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.</p> <p>OE3: Determinar la influencia de la reflexión crítica en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de</p>	<p><b><u>Hipótesis General:</u></b> HG: La práctica reflexiva influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.</p> <p><b><u>Hipótesis específicas:</u></b> HE1: La reflexión superficial influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.</p> <p>HE2: La reflexión pedagógica influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.</p> <p>HE3: La reflexión crítica influye de manera significativa en la gestión de procesos pedagógicos en docentes de</p>	<b>Variable Independiente:</b> Práctica reflexiva				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Reflexión superficial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modificación de la estrategia educativa.</li> <li>- Realización de cambios al método pedagógico o evaluativo.</li> <li>- Implementación de soluciones a los problemas.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Reflexión baja: 24-55
			Reflexión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo profesional del profesorado.</li> <li>- Realización de autocríticas constructivas.</li> </ul>	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		Reflexión regular: 56-87
			Reflexión crítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de premisas y supuestos.</li> <li>- Cuestionamiento de expectativas escolares.</li> </ul>	19, 20, 21, 22, 23, 24		Reflexión alta: 88-120
			<b>Variable Dependiente:</b> Gestión de procesos pedagógicos				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Actividad previa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de la realidad del estudiante</li> <li>- Finalidad del contenido</li> <li>- Dominio y capacidad para considerar recursos didácticos.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Pésimo: 32-74
			Actividad de inicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Problemатización.</li> <li>- Motivación inicial.</li> </ul>	9, 10, 11, 12,		Moderado: 75-117

educativa de Sicuani. Cusco, 2022?	una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.	una institución educativa de Sicuani. Cusco, 2022.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saberes previos.</li> <li>- Conflicto cognitivo</li> <li>- Propósito y organización</li> </ul>	13, 14, 15, 16, 17, 18		Sobresaliente: 118-160
			Actividad de proceso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación del nuevo conocimiento.</li> <li>- Organización del trabajo estudiantil.</li> <li>- Procesamiento del contenido.</li> <li>- Construcción del nuevo conocimiento.</li> <li>- Aplicación del conocimiento.</li> </ul>	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26		
			Actividad de salida	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación del aprendizaje.</li> <li>- Actividad de reforzamiento.</li> <li>- Actividad de extensión.</li> </ul>	27, 28, 29, 30, 31, 32		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicado.</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, correlacional causal.</p>	<p><b>Población:</b> 48 docentes</p> <p><b>Muestreo:</b> No hubo muestreo.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 48 docentes (muestra censal)</p>	<p><b>Variable 1:</b> Práctica reflexiva  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autora:</b> Bach. Cama Ñaccha, Luzmery  <b>Año:</b> 2022  <b>Lugar:</b> Cusco, IE de Sicuani.</p> <p><b>Variable 2:</b> Evaluación formativa no presencial  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Autora:</b> Bach. Cama Ñaccha, Luzmery  <b>Año:</b> 2022  <b>Lugar:</b> Cusco, IE de Sicuani.</p>		<p><b>Descriptiva:</b> El análisis descriptivo ha permitido que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente estudio.</p> <p><b>Diferencial:</b> Referente al análisis inferencial, se corroboró que los datos de las variables son no normales, por ello, la prueba de hipótesis se dio por medio de la regresión logística ordinal, para evidenciar el nivel de influencia la variable independiente sobre la dependiente.</p>			

Anexo 2. Operacionalización de la variable independiente práctica reflexiva

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango	
Reflexión superficial	- Modificación de la estrategia educativa.	1, 2	1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Reflexión baja: 24-55	
	- Realización de cambios al método pedagógico o evaluativo.	3, 4, 5			
	- Implementación de soluciones a los problemas.	6, 7, 8			
Reflexión pedagógica	- Desarrollo profesional del profesorado.	9, 10, 11, 12, 13		1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Reflexión regular: 56-87
	- Realización de autocríticas constructivas.	14, 15, 16, 17, 18			
Reflexión crítica	- Identificación de premisas y supuestos.	19, 20, 21			1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
	- Cuestionamiento de expectativas escolares.	22, 23, 24			

Anexo 3. Operacionalización de la variable dependiente gestión de procesos pedagógicos

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Actividad previa	- Identificación de la realidad del estudiante.	1, 2	1: Muy en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo	Pésimo: 32-74  Moderado: 75-117  Sobresaliente: 118-160
	- Finalidad del contenido.	3, 4		
	- Dominio y capacidad para considerar recursos didácticos.	5, 6, 7, 8		
Actividad de inicio	- Problematización.	9, 10		
	- Motivación inicial.	11, 12		
	- Saberes previos.	13, 14		
	- Conflicto cognitivo	15, 16		
	- Propósito y organización.	17, 18		
Actividad de proceso	- Presentación del nuevo conocimiento	19, 20		
	- Organización del trabajo estudiantil.	21, 22		
	- Procesamiento del contenido.	23, 24		
	- Construcción del nuevo conocimiento.	25		
	- Aplicación del conocimiento.	26		
Actividad de salida	- Evaluación del aprendizaje.	27, 28		
	- Actividad de reforzamiento.	29, 30		
	- Actividad de extensión.	31, 32		



#### Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

### **CUESTIONARIO PARA MEDIR A LA PRÁCTICA REFLEXIVA**

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la motivación laboral docente. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Valoración</b>				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
N	CN	AV	CS	S

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Reflexión superficial</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
01. Limita el análisis de las prácticas de enseñanza solo a cuestiones técnicas					
02. Ajusta las prácticas de enseñanza solo a las situaciones actuales, sin desarrollar un plan a largo plazo					
03. Realiza pocos cambios en la metodología de enseñanza o evaluación según los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes					
04. Tiene dificultades para conectar métodos de enseñanza con teorías implícitas					
05. Realiza ajustes a su docencia basados en su experiencia pasada (exitosa o no exitosa)					
06. Se centra en los aspectos específicos de una clase (método, recurso, actividad, etc.), sin mirar el conjunto de la unidad u objetivos de aprendizaje más a largo plazo					
07. Reconoce las consecuencias sociales y políticas					
08. Implementa soluciones a problemas que ponen su foco en resultados de corto plazo					
<b>Dimensión 2: Reflexión pedagógica</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
09. Considera que basta con su experiencia para fundamentar sus creencias					
10. Se esfuerza para lograr el aprendizaje para todos los estudiantes					
11. Se esfuerza por experimentar y asumir riesgos para mejorar la efectividad de las prácticas de enseñanza					
12. Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo de los estudiantes					
13. Considera atentamente las conexiones entre las acciones del profesor y el aprendizaje de los estudiantes					
14. Ajusta la metodología y las estrategias según el rendimiento de los estudiantes					
15. Considera en el proceso de aprendizaje las experiencias y conocimientos previos que el estudiante trae consigo					

16. Busca patrones, relaciones y conexiones para profundizar la comprensión de la situación de aprendizaje					
17. Analiza el impacto que tienen las distintas metodologías de trabajo en clases					
18. Hace autocríticas constructivas sobre la dinámica del aula					
<b>Dimensión 3: Reflexión crítica</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
19. Tiene en cuenta que la enseñanza puede contribuir o bien impedir la realización de una sociedad más justa y humana					
20. Deja de lado algunos juicios para considerar todas las opciones posibles					
21. Cuestiona la situación actual de normas y prácticas educativas respecto al poder y el control de los ambientes de clases.					
22. Pone en tela de juicio creencias sobre educación comúnmente aceptadas por los docentes					
23. Realiza bastantes cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes					
24. Considera la práctica dentro de un contexto socio-lógico, cultural, histórico y político más amplio					

**GRACIAS POR PARTICIPAR**

**CUESTIONARIO PARA MEDIR A LA GESTIÓN DE PROCESOS**  
**PEDAGÓGICOS**

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la motivación laboral docente. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Valoración</b>				
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
MD	ED	IN	DA	MA

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Actividad previa</b>	<b>MD</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>MA</b>
01. Al inicio del año académico realizas una evaluación diagnóstica a sus estudiantes del grado al que atiende					
02. Cuando planifica la evaluación diagnóstica consideras el conocimiento del contexto del estudiante: Problemáticas del contexto, la lengua de los niños y los padres, la conectividad, etc.					
03. La experiencia de aprendizaje que diseñas y/o diversifiques considera un producto como resultado del desarrollo de las actividades					
04. Al planificar incluyes las competencias, capacidades, criterios de evaluación, actividades estrategias y materiales educativos					
05. Utilizo los recursos didácticos que están la institución educativa pone a su disposición					
06. Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante					
07. Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante					
08. Seleccione los recursos didácticos que podrían permitirle cumplir con el propósito de aprendizaje					
<b>Dimensión 2: Actividad de inicio</b>	<b>MD</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>MA</b>
09. Planteo desde el comienzo de la clase preguntas que llamen la atención					
10. Presenta experiencias novedosas y retadoras que posibiliten la curiosidad de los estudiantes					
11. Realiza la explicación lo más sencillo posible y entendible que posibilite poder despertar el interés de los estudiantes					
12. Reconoce de manera pública a los estudiantes que han adquirido mayor conocimiento para motivar a todos					
13. Realiza preguntas para obtener por medio de la técnica de lluvia de ideas los conocimientos previos de los estudiantes					

14. Proporciona situaciones en donde los estudiantes demuestran poseer un saber previo al respecto					
15. Propone preguntas retadoras en relación a la problemática presentada					
16. Luego de que el estudiante contesta a las preguntas, les vuelves a realizar otras de mayor complejidad					
17. Tiene claro el propósito de la experiencia de aprendizaje					
18. Comunica de manera clara y precisa a los estudiantes los propósitos y la organización de la experiencia de aprendizaje					
<b>Dimensión 3: Actividad de proceso</b>	<b>MD</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>MA</b>
19. Elabora una sección en la actividad de proceso donde se evidencie el conocimiento del tema a tratar					
20. Propone algunos ejemplos sobre la manera de desarrollar el conocimiento del tema a tratar, basado en situaciones significativas					
21. El material educativo, que propone se encuentra organizado y apunta a abordar los procesos de aprendizaje (situación significativa, comprendemos el problema, respondemos el problema, otros)					
22. Organizo el trabajo estudiantil en relación al propósito de aprendizaje					
23. Establece preguntas a fin de evidenciar sobre aspectos específicos de las actividades que propone a los estudiantes, los cuales deben favorecer y motivar llegando a la reflexión					
24. Fomenta la autoobservación y el análisis del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes					
25. La construcción del conocimiento se evidencia a partir de la autonomía al realizar las actividades por los estudiantes.					
26. Para consolidar el conocimiento, el docente propone problemas retadores en clase, basados en el conocimiento ya generado					
<b>Dimensión 4: Actividad de salida</b>	<b>MD</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>MA</b>
27. Realizas evaluaciones constantes a los estudiantes acerca de los temas tratados					
28. Hace uso de las evaluaciones con el propósito de establecer el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes					
29. Propone actividades de reforzamiento acordes al avance y desarrollo del aprendizaje de los estudiantes					
30. Tales actividades de reforzamiento son suficientes para fomentar un mayor entendimiento de los temas tratados					
31. Las actividades de extensión son diversas y acordes al nivel de desarrollo del aprendizaje de los estudiantes					
32. Propone actividades de extensión donde se evidencie trabajo en equipo de parte de los escolares					

**GRACIAS POR PARTICIPAR**

Anexo 5. Validez de los instrumentos de recolección de datos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE PRÁCTICA REFLEXIVA**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Reflexión Superficial</b>							
1	Limita el análisis de las prácticas de enseñanza solo a cuestiones técnicas	X		X		X		
2	Ajusta las prácticas de enseñanza solo a las situaciones actuales, sin desarrollar un plan a largo plazo	X		X		X		
3	Realiza pocos cambios en la metodología de enseñanza o evaluación según los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
4	Tiene dificultades para conectar métodos de enseñanza con teorías implícitas	X		X		X		
5	Realiza ajustes a su docencia basados en su experiencia pasada (exitosa o no exitosa)	X		X		X		
6	Se centra en los aspectos específicos de una clase (método, recurso, actividad, etc.), sin mirar el conjunto de la unidad u objetivos de aprendizaje más a largo plazo	X		X		X		
7	Reconoce las consecuencias sociales y políticas	X		X		X		
8	Implementa soluciones a problemas que ponen su foco en resultados de corto plazo	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: reflexión Pedagógica</b>							
9	Considera que basta con su experiencia para fundamentar sus creencias	X		X		X		
10	Se esfuerza para lograr el aprendizaje para todos los estudiantes	X		X		X		
11	Se esfuerza por experimentar y asumir riesgos para mejorar la efectividad de las prácticas de enseñanza	X		X		X		
12	Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo de los estudiantes	X		X		X		
13	Considera atentamente las conexiones entre las acciones del profesor y el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
14	Ajusta la metodología y las estrategias según el rendimiento de los estudiantes	X		X		X		
15	Considera en el proceso de aprendizaje las experiencias y conocimientos previos que el estudiante trae consigo	X		X		X		
16	Busca patrones, relaciones y conexiones para profundizar la comprensión de la situación de aprendizaje	X		X		X		
17	Analiza el impacto que tienen las distintas metodologías de trabajo en clases	X		X		X		
18	Hace autocríticas constructivas sobre la dinámica del aula	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 3: Reflexión Crítica</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Tiene en cuenta que la enseñanza puede contribuir o bien impedir la realización de una sociedad más justa y humana	X		X		X	
20	Deja de lado algunos juicios para considerar todas las opciones posibles	X		X		X	
21	Cuestiona la situación actual de normas y prácticas educativas respecto al poder y el control de los ambientes de clases.	X		X		X	
22	Pone en tela de juicio creencias sobre educación comúnmente aceptadas por los docentes	X		X		X	
23	Realiza bastantes cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes	X		X		X	
24	Considera la práctica dentro de un contexto socio-lógico, cultural, histórico y político más amplio	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Ormeño Tampi Jaime Alejandro**

**42413229**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:** \_\_\_\_\_

**DNI:** \_\_\_\_\_

**Maestro en administración de la educación**

**Especialidad del validador:** \_\_\_\_\_

**16**            **mayo**

..... de..... del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE PRÁCTICA REFLEXIVA**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Reflexión Superficial</b>								
1	Limita el análisis de las prácticas de enseñanza solo a cuestiones técnicas	X		X		X		
2	Ajusta las prácticas de enseñanza solo a las situaciones actuales, sin desarrollar un plan a largo plazo	X		X		X		
3	Realiza pocos cambios en la metodología de enseñanza o evaluación según los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
4	Tiene dificultades para conectar métodos de enseñanza con teorías implícitas	X		X		X		
5	Realiza ajustes a su docencia basados en su experiencia pasada (exitosa o no exitosa)	X		X		X		
6	Se centra en los aspectos específicos de una clase (método, recurso, actividad, etc.), sin mirar el conjunto de la unidad u objetivos de aprendizaje más a largo plazo	X		X		X		
7	Reconoce las consecuencias sociales y políticas	X		X		X		
8	Implementa soluciones a problemas que ponen su foco en resultados de corto plazo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: reflexión Pedagógica</b>								
9	Considera que basta con su experiencia para fundamentar sus creencias	X		X		X		
10	Se esfuerza para lograr el aprendizaje para todos los estudiantes	X		X		X		
11	Se esfuerza por experimentar y asumir riesgos para mejorar la efectividad de las prácticas de enseñanza	X		X		X		
12	Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo de los estudiantes	X		X		X		
13	Considera atentamente las conexiones entre las acciones del profesor y el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
14	Ajusta la metodología y las estrategias según el rendimiento de los estudiantes	X		X		X		
15	Considera en el proceso de aprendizaje las experiencias y conocimientos previos que el estudiante trae consigo	X		X		X		
16	Busca patrones, relaciones y conexiones para profundizar la comprensión de la situación de aprendizaje	X		X		X		
17	Analiza el impacto que tienen las distintas metodologías de trabajo en clases	X		X		X		
18	Hace autocríticas constructivas sobre la dinámica del aula	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Reflexión Crítica		Si	No	Si	No	Si	No
19	Tiene en cuenta que la enseñanza puede contribuir o bien impedir la realización de una sociedad más justa y humana	X		X		X	
20	Deja de lado algunos juicios para considerar todas las opciones posibles	X		X		X	
21	Cuestiona la situación actual de normas y prácticas educativas respecto al poder y el control de los ambientes de clases.	X		X		X	
22	Pone en tela de juicio creencias sobre educación comúnmente aceptadas por los docentes	X		X		X	
23	Realiza bastantes cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes	X		X		X	
24	Considera la práctica dentro de un contexto socio-lógico, cultural, histórico y político más amplio	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El cuestionario posee suficiencia para ser aplicado

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Saavedra Carrion Nicanor Piter..... **DNI: 46874319**.....

**Especialidad del validador:** Maestro e administración de la educación.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16.....de mayo.....del 2022.....

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE PRÁCTICA REFLEXIVA**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Reflexión Superficial</b>							
1	Limita el análisis de las prácticas de enseñanza solo a cuestiones técnicas	X		X		X		
2	Ajusta las prácticas de enseñanza solo a las situaciones actuales, sin desarrollar un plan a largo plazo	X		X		X		
3	Realiza pocos cambios en la metodología de enseñanza o evaluación según los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
4	Tiene dificultades para conectar métodos de enseñanza con teorías implícitas	X		X		X		
5	Realiza ajustes a su docencia basados en su experiencia pasada (exitosa o no exitosa)	X		X		X		
6	Se centra en los aspectos específicos de una clase (método, recurso, actividad, etc.), sin mirar el conjunto de la unidad u objetivos de aprendizaje más a largo plazo	X		X		X		
7	Reconoce las consecuencias sociales y políticas	X		X		X		
8	Implementa soluciones a problemas que ponen su foco en resultados de corto plazo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: reflexión Pedagógica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Considera que basta con su experiencia para fundamentar sus creencias	X		X		X		
10	Se esfuerza para lograr el aprendizaje para todos los estudiantes	X		X		X		
11	Se esfuerza por experimentar y asumir riesgos para mejorar la efectividad de las prácticas de enseñanza	X		X		X		
12	Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con el conocimiento previo de los estudiantes	X		X		X		
13	Considera atentamente las conexiones entre las acciones del profesor y el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
14	Ajusta la metodología y las estrategias según el rendimiento de los estudiantes	X		X		X		
15	Considera en el proceso de aprendizaje las experiencias y conocimientos previos que el estudiante trae consigo	X		X		X		
16	Busca patrones, relaciones y conexiones para profundizar la comprensión de la situación de aprendizaje	X		X		X		
17	Analiza el impacto que tienen las distintas metodologías de trabajo en clases	X		X		X		
18	Hace autocríticas constructivas sobre la dinámica del aula	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Reflexión Crítica		Si	No	Si	No	Si	No
19	Tiene en cuenta que la enseñanza puede contribuir o bien impedir la realización de una sociedad más justa y humana	X		x		X	
20	Deja de lado algunos juicios para considerar todas las opciones posibles	X		X		X	
21	Cuestiona la situación actual de normas y prácticas educativas respecto al poder y el control de los ambientes de clases.	X		X		X	
22	Pone en tela de juicio creencias sobre educación comúnmente aceptadas por los docentes	X		X		X	
23	Realiza bastantes cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes	X		X		X	
24	Considera la práctica dentro de un contexto socio-lógico, cultural, histórico y político más amplio	x		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Condori Cahuata, Felicia.....            DNI: 24712035 .....

Especialidad del validador: **Gestión y Administración Educativa**.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de MAYO del 2022

  
 FELICIA CONDORI CAHUATA  
 SUB DIRECTORA NIV. L. PRIMARIA  
 I.E. GLOBOCULTURA - SUCUMANI



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE GESTIÓN DE PROCESOS PEDAGÓGICOS**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividad Previa</b>							
01	Al inicio del año académico realizas una evaluación diagnóstica a sus estudiantes del grado al que atiendes	X		X		X		
02	Cuando planifica la evaluación diagnóstica consideras el conocimiento del contexto del estudiante: Problemáticas del contexto, la lengua de los niños y los padres, la conectividad, etc.	X		X		X		
03	La experiencia de aprendizaje que diseñas y/o diversificas considera un producto como resultado del desarrollo de las actividades	X		X		X		
04	Al planificar incluyes las competencias, capacidades, criterios de evaluación, actividades estrategias y materiales educativos	X		X		X		
05	Utilizas los recursos didácticos que están la institución educativa pone a su disposición	X		X		X		
06	Realiza la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante	X		X		X		
07	Realiza la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante	X		X		X		
08	Selecciona los recursos didácticos que podrían permitirle cumplir con el propósito de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Actividad de Inicio</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
09	Planteo desde el comienzo de la clase preguntas que llamen la atención	X		X		X		
10	Presenta experiencias novedosas y retadoras que posibiliten la curiosidad de los estudiantes	X		X		X		
11	Realiza la explicación lo más sencillo posible y entendible que posibilite poder despertar el interés de los estudiantes	X		X		X		
12	Reconoce de manera pública a los estudiantes que han adquirido mayor conocimiento para motivar a todos	X		X		X		
13	Realiza preguntas para obtener por medio de la técnica de lluvia de ideas los conocimientos previos de los estudiantes	X		X		X		
14	Proporciona situaciones en donde los estudiantes demuestran poseer un saber previo al respecto	X		X		X		
15	Propone preguntas retadoras en relación a la problemática presentada	X		X		X		
16	Luego de que el estudiante contesta a las preguntas, les vuelves a realizar otras de mayor complejidad	X		X		X		
17	Tiene claro el propósito de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
18	Comunica de manera clara y precisa a los estudiantes los propósitos y la organización de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Actividad de Proceso</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Elabora una sección en la actividad de proceso donde se evidencie el conocimiento del tema a tratar	X		X		X		

20	Propone algunos ejemplos sobre la manera de desarrollar el conocimiento del tema a tratar, basado en situaciones significativas	X		X		X	
21	El material educativo, que propone se encuentra organizado y apunta a abordar los procesos de aprendizaje (situación significativa, comprendemos el problema, respondemos el problema, otros)	X		X		X	
22	Organizo el trabajo estudiantil en relación al propósito de aprendizaje	X		X		X	
23	Establece preguntas a fin de evidenciar sobre aspectos específicos de las actividades que propone a los estudiantes, los cuales deben favorecer y motivar llegando a la reflexión	X		X		X	
24	Fomenta la autoobservación y el análisis del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes	X		X		X	
25	La construcción del conocimiento se evidencia a partir de la autonomía al realizar las actividades por los estudiantes.	X		X		X	
26	Para consolidar el conocimiento, el docente propone problemas retadores en clase, basados en el conocimiento ya generado	X		X		X	
	<b>Dimensión 4 : Actividad de Salida</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
27	Realizas evaluaciones constantes a los estudiantes acerca de los temas tratados	X		X		X	
28	Hace uso de las evaluaciones con el propósito de establecer el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
29	Propone actividades de reforzamiento acordes al avance y desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
30	Tales actividades de reforzamiento son suficientes para fomentar un mayor entendimiento de los temas tratados	X		X		X	
31	Las actividades de extensión son diversas y acordes al nivel de desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
32	Propone actividades de extensión donde se evidencie trabajo en equipo de parte de los escolares	X		X		X	

Existe suficiencia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Ormeño Tampi Jaime Alejandro**

**42413229**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....

DNI:.....

**Maestro en administración de la educación**

Especialidad del validador: .....

**16**                    **mayo**

..... de..... del 2022



.....  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE GESTIÓN DE PROCESOS PEDAGÓGICOS**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividad Previa</b>							
01	Al inicio del año académico realizas una evaluación diagnóstica a sus estudiantes del grado al que atiendes	X		X		X		
02	Cuando planifica la evaluación diagnóstica consideras el conocimiento del contexto del estudiante: Problemáticas del contexto, la lengua de los niños y los padres, la conectividad, etc.	X		X		X		
03	La experiencia de aprendizaje que diseñas y/o diversificas considera un producto como resultado del desarrollo de las actividades	X		X		X		
04	Al planificar incluyes las competencias, capacidades, criterios de evaluación, actividades estrategias y materiales educativos	X		X		X		
05	Utilizas los recursos didácticos que están la institución educativa pone a su disposición	X		X		X		
06	Realiza la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante	X		X		X		
07	Realiza la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante	X		X		X		
08	Selecciona los recursos didácticos que podrían permitirle cumplir con el propósito de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Actividad de Inicio</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
09	Planteo desde el comienzo de la clase preguntas que llamen la atención	X		X		X		
10	Presenta experiencias novedosas y retadoras que posibiliten la curiosidad de los estudiantes	X		X		X		
11	Realiza la explicación lo más sencillo posible y entendible que posibilite poder despertar el interés de los estudiantes	X		X		X		
12	Reconoce de manera pública a los estudiantes que han adquirido mayor conocimiento para motivar a todos	X		X		X		
13	Realiza preguntas para obtener por medio de la técnica de lluvia de ideas los conocimientos previos de los estudiantes	X		X		X		
14	Proporciona situaciones en donde los estudiantes demuestran poseer un saber previo al respecto	X		X		X		
15	Propone preguntas retadoras en relación a la problemática presentada	X		X		X		
16	Luego de que el estudiante contesta a las preguntas, les vuelves a realizar otras de mayor complejidad	X		X		X		
17	Tiene claro el propósito de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
18	Comunica de manera clara y precisa a los estudiantes los propósitos y la organización de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Actividad de Proceso</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Elabora una sección en la actividad de proceso donde se evidencie el conocimiento del tema a tratar	X		X		X		

20	Propone algunos ejemplos sobre la manera de desarrollar el conocimiento del tema a tratar, basado en situaciones significativas	X		X		X	
21	El material educativo, que propone se encuentra organizado y apunta a abordar los procesos de aprendizaje (situación significativa, comprendemos el problema, respondemos el problema, otros)	X		X		X	
22	Organizo el trabajo estudiantil en relación al propósito de aprendizaje	X		X		X	
23	Establece preguntas a fin de evidenciar sobre aspectos específicos de las actividades que propone a los estudiantes, los cuales deben favorecer y motivar llegando a la reflexión	X		X		X	
24	Fomenta la autoobservación y el análisis del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes	X		X		X	
25	La construcción del conocimiento se evidencia a partir de la autonomía al realizar las actividades por los estudiantes.	X		X		X	
26	Para consolidar el conocimiento, el docente propone problemas retadores en clase, basados en el conocimiento ya generado	X		X		X	
<b>Dimensión 4 : Actividad de Salida</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
27	Realizas evaluaciones constantes a los estudiantes acerca de los temas tratados	X		X		X	
28	Hace uso de las evaluaciones con el propósito de establecer el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
29	Propone actividades de reforzamiento acordes al avance y desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
30	Tales actividades de reforzamiento son suficientes para fomentar un mayor entendimiento de los temas tratados	X		X		X	
31	Las actividades de extensión son diversas y acordes al nivel de desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
32	Propone actividades de extensión donde se evidencie trabajo en equipo de parte de los escolares	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario posee suficiencia para ser aplicado**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Saavedra Carrion Nicanor Piter..... **DNI: 46874319**.....

**Especialidad del validador:** Maestro e administración de la educación.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16.....de mayo.....del 2022.....

  
 .....  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE GESTIÓN DE PROCESOS PEDAGÓGICOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Actividad Previa</b>							
01	Al inicio del año académico realizas una evaluación diagnóstica a sus estudiantes del grado al que atiendes	X		X		X		
02	Cuando planifica la evaluación diagnóstica consideras el conocimiento del contexto del estudiante: Problemáticas del contexto, la lengua de los niños y los padres, la conectividad, etc.	X		X		X		
03	La experiencia de aprendizaje que diseñas y/o diversificas considera un producto como resultado del desarrollo de las actividades	X		X		X		
04	Al planificar incluyes las competencias, capacidades, criterios de evaluación, actividades estrategias y materiales educativos	X		X		X		
05	Utilizas los recursos didácticos que están la institución educativa pone a su disposición	X		X		X		
06	Realiza la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante	X		X		X		
07	Realiza la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante	X		X		X		
08	Selecciona los recursos didácticos que podrían permitirle cumplir con el propósito de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Actividad de Inicio</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
09	Planteo desde el comienzo de la clase preguntas que llamen la atención	X		X		X		
10	Presenta experiencias novedosas y retadoras que posibiliten la curiosidad de los estudiantes	X		X		X		
11	Realiza la explicación lo más sencillo posible y entendible que posibilite poder despertar el interés de los estudiantes	X		X		X		
12	Reconoce de manera pública a los estudiantes que han adquirido mayor conocimiento para motivar a todos	X		X		X		
13	Realiza preguntas para obtener por medio de la técnica de lluvia de ideas los conocimientos previos de los estudiantes	X		X		X		
14	Proporciona situaciones en donde los estudiantes demuestran poseer un saber previo al respecto	X		X		X		
15	Propone preguntas retadoras en relación a la problemática presentada	X		X		X		
16	Luego de que el estudiante contesta a las preguntas, les vuelves a realizar otras de mayor complejidad	X		X		X		
17	Tiene claro el propósito de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
18	Comunica de manera clara y precisa a los estudiantes los propósitos y la organización de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Actividad de Proceso</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Elabora una sección en la actividad de proceso donde se evidencie el conocimiento del tema a tratar	X		X		X		

20	Propone algunos ejemplos sobre la manera de desarrollar el conocimiento del tema a tratar, basado en situaciones significativas	X		X		X	
21	El material educativo, que propone se encuentra organizado y apunta a abordar los procesos de aprendizaje (situación significativa, comprendemos el problema, respondemos el problema, otros)	X		X		X	
22	Organizo el trabajo estudiantil en relación al propósito de aprendizaje	X		X		X	
23	Establece preguntas a fin de evidenciar sobre aspectos específicos de las actividades que propone a los estudiantes, los cuales deben favorecer y motivar llegando a la reflexión	X		X		X	
24	Fomenta la autoobservación y el análisis del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes	X		X		X	
25	La construcción del conocimiento se evidencia a partir de la autonomía al realizar las actividades por los estudiantes.	X		X		X	
26	Para consolidar el conocimiento, el docente propone problemas retadores en clase, basados en el conocimiento ya generado	X		X		X	
<b>Dimensión 4 : Actividad de Salida</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
27	Realizas evaluaciones constantes a los estudiantes acerca de los temas tratados	X		X		X	
28	Hace uso de las evaluaciones con el propósito de establecer el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
29	Propone actividades de reforzamiento acordes al avance y desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
30	Tales actividades de reforzamiento son suficientes para fomentar un mayor entendimiento de los temas tratados	X		X		X	
31	Las actividades de extensión son diversas y acordes al nivel de desarrollo del aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
32	Propone actividades de extensión donde se evidencie trabajo en equipo de parte de los escolares	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Condori Cahuata, Felicia..... **DNI:** 24712035 .....

**Especialidad del validador:** Gestión y Administración Educativa.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de MAYO del 2022

  
FELICIA CONDORI CAHUATA  
SUB DIRECTORA N.º 1 PRIMARIA  
I.E. EDUCACIÓN DEL SUR



Firma del Experto Informante.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 08/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> MENCION: MATEMÁTICA E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 07/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 23/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/03/2010 Fecha egreso: 10/01/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> MATEMÁTICA E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 12/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CONDORI CAHUATA, FELICIA DNI 24712035	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 30/10/98 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CONDORI CAHUATA, FELICIA DNI 24712035	<b>BACHILLER EN CONTABILIDAD Y FINANZAS</b> Fecha de diploma: 21/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 04/02/2013 Fecha egreso: 18/07/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP S.A.C. <i>PERU</i>
CONDORI CAHUATA, FELICIA DNI 24712035	<b>MAESTRA EN CIENCIAS: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 23/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 03/01/2005 Fecha egreso: 03/07/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
CONDORI CAHUATA, FELICIA DNI 24712035	<b>CONTADOR PÚBLICO</b> Fecha de diploma: 22/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA**

No.	D1: Reflexión superficial									D2: Reflexión pedagógica									D3: Reflexión crítica						V2			
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD2	19	20	21	22		23	24	TD3
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	2	3	3	5	3	29	3	3	3	2	3	3	17	70
2	4	4	5	5	4	4	4	3	33	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	32	5	5	4	4	3	3	24	89
3	4	5	4	4	3	3	3	4	30	3	2	3	2	2	2	4	2	3	3	26	4	4	4	5	3	3	23	79
4	2	3	3	3	4	5	3	4	27	3	4	5	4	3	5	3	5	4	3	39	3	4	3	5	3	3	21	87
5	4	3	4	2	2	4	4	4	27	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	42	3	3	3	3	3	3	18	87
6	3	3	3	3	5	5	4	3	29	2	4	2	1	1	1	3	3	5	2	24	4	5	4	2	2	1	18	71
7	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	28	3	3	3	3	3	3	18	70
8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1	4	4	4	4	4	4	4	3	1	33	4	4	4	4	4	4	24	89
9	1	1	1	1	1	2	2	3	12	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	18	2	1	2	2	1	2	10	40
10	3	1	2	2	2	1	2	3	16	2	3	2	1	1	1	3	2	3	2	20	3	2	1	2	1	2	11	47
11	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	37	4	4	4	5	4	4	25	93
12	4	4	4	3	4	4	4	4	31	2	4	5	3	4	4	5	4	5	2	38	3	2	2	3	2	2	14	83
13	1	1	1	1	3	3	3	4	17	2	3	3	3	3	3	3	3	5	2	30	1	1	1	3	1	3	10	57
14	4	4	4	5	4	5	5	4	35	2	4	4	4	4	1	4	1	5	2	31	4	4	3	3	4	3	21	87
15	5	4	5	4	5	4	5	4	36	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	44	5	5	5	5	5	5	30	110
16	3	3	4	4	5	5	5	4	33	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	44	3	4	2	5	5	5	24	101
17	3	4	5	5	5	5	5	3	35	3	4	5	5	5	5	4	5	3	3	42	4	4	5	5	3	4	25	102
18	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	4	4	4	4	4	4	24	96
19	4	4	3	2	5	5	4	5	32	3	4	5	5	4	4	4	5	5	3	42	3	4	4	4	4	4	23	97
20	5	5	4	5	4	4	4	4	35	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	30	4	4	3	4	2	2	19	84
VAR	1.2	1.4	1.3	1.6	1.3	1.2	0.8	0.4	46.8	0.6	0.6	1.6	1.8	1.7	2.3	1	1.5	0.9	0.6	62.25	0.9	1.4	1.3	1.3	1.5	1.1	30.2	331.42
								3.2											13							7.5	29.26	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable independiente: Práctica reflexiva

$\alpha = 24/23 * (1 - 29.26/331.42)$   
 $\alpha = 1.043 * 0.912$   
 $\alpha = 0,951$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE PROCESOS PEDAGÓGICOS

No.	D1: Evaluación inicial									D2: Programación curricular									D3: Ejecución curricular									D4: Evaluación curricular					V2					
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD2	19	20	21	22	23	24	25	26	TD3	27	28	29		30	31	32	TD4	
1	3	3	2	3	2	4	3	4	24	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	33	4	3	3	3	3	2	3	24	4	3	4	4	4	4	23	104		
2	5	5	4	4	5	5	5	5	38	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	3	4	3	4	4	4	3	4	29	4	4	4	4	4	4	24	132	
3	4	3	5	5	5	5	4	4	35	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	44	4	4	2	5	4	5	4	4	32	5	4	2	4	5	1	21	132	
4	4	4	4	4	4	4	4	5	33	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	152		
5	5	5	5	4	5	5	4	4	37	5	4	3	3	5	5	5	2	5	4	41	3	5	3	5	4	5	5	35	4	5	5	4	5	4	27	140		
6	3	4	3	3	4	3	5	5	30	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	36	4	5	4	3	3	3	3	28	2	3	4	4	3	4	20	114		
7	4	4	3	2	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	48	5	5	5	5	5	3	4	37	5	3	3	3	5	5	24	142		
8	4	5	4	5	4	5	4	4	35	5	4	2	3	4	4	4	4	4	4	38	3	5	4	5	3	4	2	4	30	4	5	4	4	5	4	26	129	
9	3	3	3	3	5	5	4	4	30	5	3	3	3	2	3	3	4	4	4	34	3	4	3	3	3	3	3	4	26	5	3	3	3	4	5	23	113	
10	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	24	2	2	2	2	2	2	3	17	5	5	5	5	4	5	29	85		
11	3	3	3	3	3	3	3	4	25	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	31	3	3	3	3	3	3	4	25	3	3	3	3	3	3	18	99		
12	4	3	2	2	5	3	3	4	26	3	3	1	2	3	4	3	4	4	4	31	5	4	4	4	1	3	2	4	27	4	3	4	2	5	5	23	107	
13	3	4	3	3	5	5	3	5	31	3	3	3	3	3	5	4	4	5	5	38	2	3	2	3	3	3	3	4	23	3	4	3	2	5	3	20	112	
14	3	4	4	5	5	5	5	4	35	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	46	5	5	4	5	5	5	4	38	5	5	5	4	5	5	29	148		
15	5	5	5	4	4	4	4	5	36	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	43	5	4	4	4	4	4	4	33	4	5	3	4	4	4	24	136		
16	3	5	4	3	4	5	4	4	32	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	44	4	4	5	5	4	4	4	5	35	5	4	5	5	5	5	29	140	
17	4	3	3	4	5	5	4	4	32	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	46	4	4	3	5	4	5	3	4	32	4	4	4	5	5	5	27	137	
18	3	5	3	3	3	3	3	2	25	4	2	5	2	3	4	3	2	5	5	35	3	3	3	3	3	2	2	22	3	4	3	3	4	4	21	103		
19	3	4	3	4	4	4	4	4	30	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4	43	3	3	2	5	4	4	3	4	28	4	3	3	3	2	4	19	120	
20	3	4	1	1	4	5	1	4	23	5	4	1	1	4	5	3	4	5	4	36	3	3	1	4	1	3	1	4	20	3	4	5	4	5	5	26	105	
VAR	0.7	0.8	1.2	1.2	1	0.9	1.1	1	32.9	0.8	0.8	1.5	1.5	1.1	1	0.9	0.8	0.3	0.2	43.1	1	0.8	1.3	1	1.3	0.9	1.3	0.5	38.9	0.8	0.7	0.9	0.8	0.8	1	13.2	349.2	
								7.84											9.1								8.03								4.94	29.89		

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable dependiente: Gestión de procesos pedagógicos

$$\alpha = 32/31 * (1 - 29.89/349.2)$$

$$\alpha = 1.032 * 0.914$$

$$\alpha = 0.943$$

Anexo 7. Base de datos

Nº	Variable Independiente: Práctica reflexiva																										vi	
	D1: Reflexión superficial									D2: Reflexión pedagógica										D3: Reflexión crítica								
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD2	19	20	21	22	23	24		TD3
1	1	2	3	3	3	2	3	3	20	2	4	4	5	5	5	5	4	4	4	42	4	4	2	4	3	4	21	83
2	3	2	3	1	4	3	3	3	22	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	36	4	4	3	2	3	3	19	77
3	2	2	2	2	4	2	3	3	20	2	5	5	5	4	5	5	4	4	4	43	5	3	3	2	4	4	21	84
4	3	2	4	2	3	3	4	5	26	2	5	4	4	4	4	5	4	3	4	39	3	3	3	4	3	4	20	85
5	4	5	4	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	4	4	4	4	4	24	112
6	2	3	3	1	3	3	1	2	18	1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	24	2	2	3	1	2	3	13	55
7	4	3	5	3	5	5	5	5	35	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	48	4	4	5	4	5	5	27	110
8	4	5	3	3	4	3	3	2	27	3	3	4	4	5	4	4	5	3	3	38	3	2	3	4	3	4	19	84
9	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	74
10	3	3	4	4	4	4	4	4	30	4	4	3	3	3	3	4	4	3	34	4	4	4	4	4	3	23	87	
11	3	4	4	3	2	2	2	3	23	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	43	3	3	2	2	2	2	14	80
12	2	4	2	2	3	2	2	3	20	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	35	4	3	2	2	4	2	17	72
13	2	1	1	1	4	1	4	4	18	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	24	79
14	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	18	74
15	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	4	4	5	4	4	26	107
16	5	5	4	4	4	4	5	4	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	83
17	3	3	4	1	4	3	4	4	26	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	36	4	4	3	3	3	4	21	83
18	4	3	3	3	4	3	4	3	27	2	5	5	5	5	4	5	4	4	5	44	5	5	4	4	4	4	26	97
19	2	2	2	3	4	3	3	4	23	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	4	3	4	4	4	4	23	84
20	3	3	3	4	3	4	3	2	25	2	5	5	4	4	5	4	5	4	4	42	2	3	3	2	3	2	15	82
21	3	3	4	3	4	5	5	5	32	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	4	3	5	4	5	5	26	107
22	2	3	2	3	3	3	4	4	24	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	43	4	4	4	3	4	4	23	90
23	3	3	4	3	4	3	4	3	27	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	4	4	4	4	4	4	24	89
24	2	2	2	1	3	2	3	3	18	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	5	5	4	5	5	5	29	94
25	2	2	4	3	4	4	5	4	28	2	5	4	5	4	4	5	5	4	5	43	4	3	3	3	4	5	22	93
26	2	5	3	1	5	5	5	5	31	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	5	3	3	4	4	3	22	100
27	1	3	5	2	5	5	5	5	31	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	46	5	5	1	1	5	5	22	99

28	3	3	4	3	4	4	4	5	30	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	43	4	3	3	4	4	4	22	95
29	3	3	3	3	4	4	3	4	27	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	34	3	3	3	3	4	4	20	81
30	2	3	3	3	4	3	3	4	25	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	3	4	3	3	3	20	84
31	4	5	5	5	5	5	5	5	39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24	103
32	1	1	1	1	5	1	5	5	20	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	46	5	5	5	5	5	5	30	96
33	3	1	5	3	4	3	4	4	27	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	45	5	4	4	3	3	4	23	95
34	3	2	5	3	5	2	3	4	27	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	5	4	5	4	5	5	28	103
35	1	4	4	3	4	2	4	3	25	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	3	4	4	23	85
36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	4	4	4	4	5	4	25	78
37	2	3	3	2	4	4	4	4	26	2	5	4	4	4	4	4	3	4	4	38	5	4	3	3	4	3	22	86
38	2	2	3	4	3	2	3	4	23	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	46	3	3	4	3	4	4	21	90
39	2	3	4	3	4	5	3	4	28	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	45	4	4	4	3	4	4	23	96
40	3	3	3	2	4	3	3	4	25	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	3	3	3	3	20	82
41	2	2	2	2	3	2	3	3	19	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	42	3	3	3	3	4	4	20	81
42	3	3	3	2	4	4	3	4	26	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	39	4	4	3	2	3	4	20	85
43	2	2	2	2	4	4	3	4	23	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	39	4	2	3	3	4	4	20	82
44	2	3	3	2	3	4	4	3	24	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	4	4	3	2	3	4	20	82
45	2	2	2	3	3	2	4	4	22	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	3	3	4	22	83
46	2	2	3	3	3	3	3	4	23	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	3	3	4	4	22	84
47	2	2	2	2	2	3	2	2	17	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	4	24	80
48	2	2	4	3	3	2	3	3	22	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	3	3	3	3	4	3	19	79

**Variable Dependiente: Gestión de procesos pedagógicos**

N°	D1: Actividad previa								D2: Actividad de inicio										D3: Actividad de proceso							D4: Actividad de salida				VD							
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD2	19	20	21	22	23	24	25	26	TD3		27	28	29	30	31	32	TD4
	1	5	4	5	5	4	5	5	5	38	5	5	5	2	5	4	4	3	5	5	43	4	4	3	4	4	4	4	4		31	4	3	4	4	4	4
2	5	5	5	5	4	5	4	5	38	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	4	4	4	5	5	4	5	5	36	4	5	5	5	4	4	27	150
3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	2	4	4	22	126
4	4	5	4	5	4	5	4	5	36	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	45	5	4	4	5	5	4	5	5	37	4	5	4	4	3	3	23	141
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	4	4	4	4	26	156
6	1	2	1	1	2	1	1	1	10	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	1	1	2	1	1	1	1	9	2	1	1	1	2	1	8	38
7	4	5	5	5	4	5	5	4	37	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	42	5	5	4	4	4	4	4	5	35	4	4	4	4	4	4	24	138
8	5	4	4	5	4	5	5	4	36	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	44	4	5	4	5	4	4	4	5	35	4	4	4	5	5	4	26	141
9	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	64
10	4	5	5	5	5	5	5	5	39	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	43	5	4	4	4	5	4	5	5	36	4	4	5	5	5	5	28	146
11	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	4	5	5	5	4	5	38	4	4	5	5	4	4	26	153
12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	95
13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	32
14	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	32	2	4	4	4	4	4	22	126
15	4	4	5	4	4	4	4	4	33	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	37	4	4	4	5	5	4	26	141
16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	64
17	4	4	5	5	5	4	4	4	35	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	132
18	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	47	4	5	4	4	4	5	5	4	35	4	4	5	4	4	5	26	147
19	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	4	5	5	5	4	5	38	4	3	4	3	4	3	21	147
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	128
21	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	45	5	4	5	5	5	5	4	5	38	5	5	5	4	5	5	29	152
22	5	4	4	5	5	5	4	4	36	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	43	4	4	5	5	4	5	4	4	35	4	4	4	4	3	3	22	136
23	5	4	4	4	4	5	4	4	34	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	131
24	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	129
25	5	5	4	5	5	5	5	4	38	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	44	4	4	4	5	5	4	4	4	34	4	4	4	4	5	5	26	142
26	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48	5	5	5	5	4	4	4	5	37	5	5	5	2	4	5	26	150
27	5	5	5	5	5	5	5	5	40	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	1	2	2	2	2	11	86

28	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	4	5	5	5	5	4	4	4	36	5	5	5	5	5	5	30	154
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4	4	4	4	4	5	4	5	34	4	4	4	5	4	4	25	132
30	4	4	4	5	5	4	5	5	36	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	45	5	4	5	5	5	4	5	4	37	4	4	4	5	4	4	25	143
31	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	160
32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	1	4	5	5	4	5	5	44	5	5	4	4	4	4	4	5	35	4	4	4	5	4	5	26	145
33	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	43	4	4	4	5	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	24	134
34	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	159
35	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	5	5	4	5	5	4	5	5	38	4	4	5	4	4	5	26	152
36	4	4	4	5	5	5	5	5	37	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	47	4	4	4	5	4	4	4	4	33	5	5	5	5	5	5	30	147
37	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	41	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	4	5	3	4	3	23	133
38	5	5	5	5	2	5	5	5	37	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	46	4	4	4	5	5	4	4	3	33	4	5	5	3	5	4	26	142
39	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	44	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	134
40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	47	4	4	5	4	5	4	4	4	34	5	4	5	4	5	5	28	149
41	5	5	5	5	4	5	4	5	38	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	46	4	5	5	5	4	4	4	5	36	4	4	5	4	5	4	26	146
42	5	5	4	5	4	4	4	4	35	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	5	4	4	4	4	33	4	4	4	3	4	4	23	133
43	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	43	5	5	5	4	4	4	4	4	35	5	5	4	3	4	4	25	136
44	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	4	4	23	129
45	5	5	5	4	5	4	5	4	37	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	4	4	4	24	135
46	5	5	5	4	4	4	4	4	35	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	4	4	23	131
47	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	2	2	2	2	2	12	38
48	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	24	130





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BIZARRO FLORES WILFREDO HERNAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PRACTICA REFLEXIVA EN LA GESTION DE PROCESOS PEDAGOGICOS EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE SICUANI. CUSCO, 2022", cuyo autor es CAMA ÑACCHA LUZMERY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BIZARRO FLORES WILFREDO HERNAN <b>DNI:</b> 01308291 <b>ORCID</b> 0000-0003-0267-6322	Firmado digitalmente por: WBIZARROF el 11-08- 2022 16:58:31

Código documento Trilce: TRI - 0403875