



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Entornos virtuales y aprendizaje autónomo en estudiantes de
Educación de un instituto pedagógico superior privado del Cusco,
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Tapara Quispe, Norma (orcid.org/0000-0001-7766-7346)

ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios que siempre está presente en mi camino, a mi familia que apoyo en el desarrollo de la tesis, a mis hijas que son razón de mi existir y haberme dado el tiempo para culminar mis metas.

Norma.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, a los maestros, asesor, compañeros, especialistas en validación, a la dirección del Instituto y a todos que guiaron cada etapa de la investigación y que me apoyaron en el desarrollo de la tesis, en especial a mi familia que estuvieron presentes en este esfuerzo.

Norma.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
1. Tipo y diseño de investigación	15
2. Variables y operacionalización	16
3. Población, muestra y muestreo	17
4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
5. Procedimientos	19
6. Método de análisis de datos	20
7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
VI. DISCUSIÓN	30
VII. CONCLUSIONES	38
VIII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	<u>38</u>
ANEXOS	47

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Niveles de frecuencia de la variable Entornos virtuales	21
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la dimensión Informativa de la variable Entornos Virtuales	22
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la dimensión Práctica de la variable Entornos Virtuales	23
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la dimensión Comunicativa de la variable Entornos Virtuales	24
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la dimensión Evaluativa y Tutorial de la variable Entornos Virtuales	25
Tabla 6	Baremos entre entornos virtuales y aprendizaje autónomo	26
Tabla 7	Correlación entre las variables entornos virtuales y aprendizaje autónomo	27
Tabla 8	Correlación entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo	28
Tabla 9	Correlación entre la dimensión práctica y el aprendizaje autónomo	29
Tabla 10	Correlación entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo	30
Tabla 11	Correlación entre la dimensión evaluativa tutorial y el aprendizaje autónomo	31

RESUMEN

La presente investigación titulado Entornos virtuales y aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico superior privado, Cusco 2022, con el objetivo de: Determinar la relación entre el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022.

La metodología usada fue de enfoque cuantitativo, tipo básica con un diseño no experimental de nivel correlacional, se aplicó a una población de 77 estudiantes representando la muestra seleccionada por muestreo no probabilístico, se tuvo dos cuestionarios diseñados con la Escala de Likert para cada variable que contenían 20 preguntas cada uno, la validez y confiabilidad de 0,878 de acuerdo al alfa de Cronbach.

Los resultados en cuanto al planteamiento de la hipótesis general se determinó una correlación positiva y considerable entre las dos variables de entornos variables y aprendizaje autónomo según la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de rho de Spearman que arrojó un valor de $r_s=,780^{**}$ y significancia bilateral ($p=,001 < 0,05$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Se concluye que los entornos virtuales son muy adecuados para el aprendizaje autónomo demasiado adecuado en los estudiantes de educación del Instituto.

Palabras clave: Entornos virtuales, aprendizaje autónomo, e- learning.

ABSTRACT

The present investigation entitled Virtual environments and autonomous learning in education students of a private Higher Pedagogical Institute, Cusco 2022, with the objective of: Determining the relationship between the use of virtual environments and autonomous learning in education students of a Pedagogical Institute Private Superior of Cusco, 2022.

The methodology used was a quantitative approach, basic type with a non-experimental correlational level design, it was applied to a population of 77 students representing the sample selected by non-probabilistic sampling, there were two questionnaires designed with the Likert Scale for each variable that they contained 20 questions each, the validity and reliability of 0.878 according to Cronbach's alpha.

The results regarding the approach of the general hypothesis determined a positive and considerable correlation between the two variables of variable environments and autonomous learning according to the non-parametric test of the correlation coefficient of Spearman's rho that yielded a value of $r_s = .780^{**}$ and bilateral significance ($p = .001 < 0.05$), rejecting the null hypothesis and accepting the alternate hypothesis. It is concluded that virtual environments are very suitable for autonomous learning, too suitable for education students at the Institute.

Keywords: Virtual environments, autonomous learning, e-learning.

I. INTRODUCCIÓN

El contexto actual de nuestra realidad ha cambiado completamente desde que se inició el confinamiento debido a la pandemia del Covid-19 declarado por la OMS (11 de marzo, 2020) la educación presencial se suspende a nivel Nacional en los niveles de educación básica, universitaria y otros por la emergencia sanitaria declarada por el gobierno del Perú (11 de marzo, 2020) dando origen a la educación virtual transformando las aulas educativas presenciales por ambientes virtuales que poseen un entorno de aplicaciones que permiten desarrollar las actividades curriculares asignados para cada nivel educativo mediante el uso del internet, convirtiéndose básicamente en el elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje (E-A), de las instituciones educativas de nuestro ámbito nacional; por tanto, los entornos virtuales de aprendizaje operan con recursos de educación digitales siendo una estrategia nueva e innovadora de acceso universal y mejorar la gestión educativa según la UNESCO (2015).

Dentro del marco legal Ley 28740 (2006) las instituciones educativas privadas venían implementando de manera básica las Tecnologías de información y comunicación (TIC), el uso de las plataformas pasaba inadvertido, la SUNEDU (2015) conjuntamente con el SINEACE dirigen acciones de licenciamiento y acreditación para mejorar la calidad educativa; el inicio del año escolar de forma remota por el MINEDU (2020) el cual origino en estudiantes y docentes un caos debido a las diferentes modalidades de aprendizaje virtual, la capacitación en el uso de los entornos virtuales, aspectos modificados en el currículo diseñados para el desarrollo de aprendizajes y competencias que son los objetivos de calidad en la educación, el contar con un equipo tecnológico (computadora, laptop, Tablet y celular), que permita ingresar a las plataformas y la desventaja del acceso a las redes según la CEPAL (2020, agosto).

El estudio realizado a docentes que enseñan matemáticas en el Reyno de Arabia Saudita (2020), concluyo que la realidad del aprendizaje digital tiene un nivel bajo desde la perspectiva docente y de la deficiente y falta de capacitación en el uso de las plataformas, sugiriendo la creación de plataformas electrónicas

diseñados para los currículos de las áreas de ciencias y matemáticas; sin embargo, Martínez y Gaeta (2019) sugieren promover el aprendizaje autorregulado mediante el uso de entornos virtuales, ya que halló en su estudio, discentes universitarios con mejoras significativas en la planificación, realización, revisión y acción usando la plataforma Moodle lo cual no refleja su rendimiento, en efecto Ventosilla y et ál. (2021) concluyeron que el aula virtual influye en el discente a desarrollar el aprendizaje autónomo conjuntamente con las TICs, la adquisición de nuevos conocimientos de manera responsable.

En ese sentido Vallejos y Guevara (2017) en su estudio de las perspectivas de la educación a distancia con el objetivo de sistematizar aportes teóricos y mostrar los soportes para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, determinar enfoques pedagógicos, los roles del tutor y aprendiz llega a la conclusión que la educación no presencial cuenta con el soporte para continuar con los procesos de la educación que permite desarrollar la construcción del conocimiento bajo el modelo de intercambiar experiencias y saberes mediante la implementación de los entornos virtuales con recursos múltiples y didácticos que respondan a los diversos estilos y formas del aprendizaje de los discentes en la modalidad virtual de la educación en plena pandemia; siendo base para fomentar la investigación de la relación entre los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los discentes.

Lo antecedido supone interrogantes de como los entornos virtuales de aprendizaje son los medios necesarios para el desarrollo óptimo de las actividades curriculares y si este permite desarrollar en los aprendices el aprendizaje autónomo ya que la educación virtual consta de un sistema informativo, recursos digitales, sistemas de comunicación (sincrónica y asincrónica) y que el aprendiz sea responsable de su propio aprendizaje, es decir logre autorregular la construcción del conocimiento destacando habilidades, capacidades y competencias según Corrales y et ál. (2017). Esta problemática nos conduce a formular el problema general de la investigación: ¿Cómo es la relación entre el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022?

Consiguientemente la problemática planteada nos lleva a formular problemas específicos que serán motivo de investigación en el estudio de las variables: ¿Cómo es la relación de la dimensión informativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022?, ¿Cómo es la relación de la dimensión práxica con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022?, ¿Cómo es la relación de la dimensión comunicativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022?, ¿Cómo es la relación de la dimensión tutorial y evaluativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022?.

En tal sentido la investigación se justifica en la teoría del conectivismo en base a la variable de entornos virtuales según Siemens (2004) la teoría del aprendizaje en la era virtual o en línea, la tecnología de la información como rol importante en la revolución de la educación y su influencia en el aprendizaje, por otro lado la teoría para la segunda variable de aprendizaje autónomo es el constructivismo donde el estudiante es responsable de la construcción de su proceso de aprendizaje por ello la metodología del estudio es de tipo cuantitativo, su diseño no experimental, correlacional y transversal justificado por la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados; por consiguiente la justificación práctica del estudio permitirá demostrar la relación entre las variables evidenciando un sustento científico que servirá a las instituciones de educación superior para mejorar las estrategias de los entornos virtuales en el aprendizaje autónomo del aprendiz como nuevo formato de educación.

De este modo nos conduce a plantear el objetivo general de la investigación: Determinar la relación entre el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. De este se desprende los objetivos específicos: Determinar la relación de la dimensión informativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Determinar la relación de la dimensión práxica con el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco,

2022. Determinar la relación de la dimensión comunicativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Determinar la relación de la dimensión tutorial y evaluativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022.

Vinculado a esto planteamos la hipótesis general de la investigación como Baena (2017) define que es la respuesta probable a la pregunta de investigación: Existe una relación directa entre el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Similarmente consideramos las hipótesis específicas: Existe una relación directa entre la dimensión informativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Existe una relación directa de la dimensión práctica con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Existe una relación directa de la dimensión comunicativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Existe una relación directa de la dimensión tutoría y evaluativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se mencionan estudios previos realizados en Latinoamérica los cuales darán realce al presente estudio que servirán de base para sustentar la investigación, al respecto Maliza y et ál. (2021) Ecuador, en su artículo científico titulado entorno virtual para el fortalecimiento autónomo en discentes de Bachillerato de la institución educativa Rey David, con el objetivo de determinar el efecto del aprendizaje autónomo en la plataforma Moodle, su enfoque investigativo es cuantitativo, de tipo correlacional y experimental, la muestra de estudio fueron 648 estudiantes, 19 asignaturas y 15167 actividades en la plataforma Moodle, se aplicaron una encuesta y la observación. Las conclusiones confirman que el aprendizaje autónomo es efectivo con el desarrollo de actividades virtuales de Moodle.

De igual manera consideramos importante mencionar a Pibaque (2021) Ecuador, en su trabajo de investigación con título, Entornos virtuales y la influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa Ecuador, 2020. Quien consecuentemente planteo el objetivo general de determinar la existencia de relación entre los entornos virtuales y el aprendizaje significativo de los discentes, la metodología utilizada en su trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo, el diseño no experimental, transversal, investigación descriptiva y correlacional. Para ello la muestra en estudio se constituía por 40 discentes, la técnica utilizada fue la entrevista por medio de un cuestionario finalmente el autor concluye que si existe una influencia de los entornos virtuales en el aprendizaje significativo de los discentes en estudio.

De manera semejante mencionamos a Flores (2017) Ecuador, en su artículo científico titulado, Variación de la autonomía del aprendizaje, en relación a la gestión del conocimiento, para disminuir en los alumnos los efectos del aislamiento. Con el objetivo de determinar si los medios tecnológicos en línea se consideran como aliados importantes en fortalecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes. La muestra del estudio estaba conformada por 58 discentes y 26 profesores de una Universidad Particular del país de Ecuador, para ello se utilizó una encuesta organizada que contenía indicadores de valoración (herramientas en línea con relación a tareas de aprendizaje autónomo, el rendimiento de los discentes, el uso

de los recursos tecnológicos y entre otros) lo que permitió determinar principalmente la necesidad si los medios tecnológicos en línea se consideran como aliados importantes en fortalecer el aprendizaje autónomo del discente.

Cabe mencionar a Tiraboschi (2019) Brasil, en su estudio de investigación con título, el aprendizaje autónomo y entorno virtual WebQuest, las experiencias de discentes de posgrado en algún entorno online, su objetivo principal de determinar las experiencias (señales de autonomía y cambios en la percepción como docentes de idiomas) de los discentes de Posgrado, con las tareas desarrolladas en la plataforma WebQuest. Para ello investigo como estudio de caso, la muestra del estudio se conformó de 9 discentes de posgrado los cuales responden cuestionarios elaborados en el entorno virtual generado en WIGGIO, y para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación, las conclusiones del trabajo de investigación demuestran que la plataforma virtual WebQuest favorecen la autonomía del discente es decir la construcción del conocimiento y por ende un cambio relevante de posiciones con relación a su aprendizaje.

Para finalizar Sierra (2014) Colombia, en su trabajo de investigación con título, Educación virtual, aprendizaje autónomo y construcción del conocimiento. Con el objetivo planteado de descubrir las características de los entornos virtuales que favorecen los actos del aprendizaje autónomo de los discentes universitarios, el diseño metodológico fue descriptivo con enfoque cualitativo, la técnica utilizada fue la observación in situ. Su muestra de estudio conformada por 30 discentes universitarios, el instrumento utilizado para el estudio fue un diario de campo y un cuestionario para la entrevista de los discentes. Las conclusiones del estudio de investigación fue la motivación como aspecto importante en el aprendizaje autónomo, la adecuada comprensión de textos plasmados en las plataformas virtuales y la comunicación fluida interactiva entre los participantes.

A continuación, dentro de las referencias nacionales, mencionamos en primer lugar a Crespo (2021) en su tesis de investigación con título, Uso del aula virtual y el aprendizaje autónomo en discentes de la facultad de Ingeniería de una Universidad de Lima, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el uso del aula virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de ingeniería, la metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo y básico, el diseño no

experimental, transversal. Su muestra estaba constituida por 93 discentes quienes fueron encuestados por medio de 2 instrumentos. La conclusión que arriba confirma la hipótesis planteada, es decir existe una correlación positiva alta y significativa entre el uso del aula virtual y el aprendizaje autónomo de los discentes de Ingeniería.

De la misma forma, entre los antecedentes nacionales mencionamos a Landa (2022) en su trabajo de investigación con el tema, El aula virtual y aprendizaje autónomo en el área de educación para el trabajo en estudiantes de una I.E. secundaria Lima, la metodología de investigación utilizada fue de tipo básica, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Su objetivo planteado fue determinar la relación entre el aula virtual y el aprendizaje autónomo en el área de educación para el trabajo, la muestra en estudio fue de 120 discentes, se aplicaron dos encuestas utilizando cuestionarios para cada variable. El estudio llega a la conclusión corroborando la hipótesis planteada, existe relación entre el aula virtual y el aprendizaje autónomo de los discentes en el área de educación para el trabajo.

En seguida en la investigación realizada por Tenorio (2021) explica la relación de las variables entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en su tesis de investigación de tipo básica, con un diseño no experimental, de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; el estudio titulado, Entornos virtuales y aprendizaje autónomo con el objetivo de lograr explicar la relación de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los discentes, su muestra constituida por 83 discentes a quienes se aplicó la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario, los resultados arribaron a la conclusión, que existe una relación, explicando una correlación positiva moderada, es decir que existe una relación significativa entre los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los discentes de la Institución Educativa 2003 del distrito de San Martín de Porres Lima, 2021.

En similitud a lo precedido, Panana (2022) en su trabajo de investigación con título, la relación del aprendizaje autónomo y E-learning en discentes de Educación Superior de una Universidad Pública de Huaraz, 2021. Se planteó el propósito principal de determinar la relación del aprendizaje autónomo y el E-learning en discentes de la universidad de Huaraz, el estudio fue cuantitativo, su diseño no

experimental y correlacional. La población en estudio fue de 108 discentes, los cuales respondieron los instrumentos (para cada variable en estudio), su conclusión final describe la existencia de una relación significativa entre el aprendizaje autónomo con el E- learning de los discentes de la universidad de Huaraz en efecto el E-learning en siglas en ingles se refiere a entornos virtuales de aprendizaje.

Por el contrario, mencionamos a Vivas (2021) en su trabajo de investigación realizada en una institución de educación privada de secundaria Lima, 2021. La metodología diseñada en el estudio fue básica no experimental, con el objetivo de determinar la existencia de correlación entre el E- learning y al aprendizaje significativo y su muestra conformada por 116 discentes, para ello utilizó como instrumento el cuestionario validado por jueces expertos y la técnica fue la encuesta aplicado de forma virtual, su estudio llega a la conclusión que existe una correlación muy baja explicando que su intensidad es débil entre las variables E-learning y el aprendizaje significativo el cual revela la existencia de otros aspectos intervinientes en el aprendizaje autónomo de los discentes; por lo tanto, el resultado de este estudio será referente para demostrar la hipótesis planteada del presente estudio de investigación.

Dentro de este marco se identifican las teorías más importantes que sustentaran teóricamente nuestro estudio, para lo cual describiremos el conectivismo, Siemens (2004) quien explica la teoría del aprendizaje (A), que integra diversos principios que engloba teorías del caos, redes, complejidad y la auto organización; así mismo, explica la importancia de incluir la tecnología en la generación del conocimiento y como parte de la cognición. El aprendizaje en la era virtual se da en ambientes diferentes con recursos que no están bajo control del aprendiz, el aprendizaje se encuentra dentro de una organización o almacenado en un registro de datos, basado en la conexión de la información especializada y lo que contribuye a aprender más del conocimiento adquirido en la era digital, en consecuencia el conectivismo sirve de modelo pedagógico en la educación para adquirir competencias tecnológicas mediante el uso de las redes sociales y demostrar habilidades de los discentes.

En seguida la teoría que sustenta la variable del aprendizaje autónomo es la constructivista específicamente nos referimos al socio cultural, es decir la construcción del conocimiento es de forma activa se da en dos niveles intramental

e intrapsicológico sumados al factor social resumiendo la construcción del conocimiento es significativo, se da entre personas de forma intencional según Vygotsky. En ese contexto para Coll (2001) y Serrano (2003) el constructivismo está basado en tres principios de toma de decisiones en primer lugar se detalla que la educación tiene funciones de naturaleza social y por ende es socializadora, el logro de conocimientos fomentara la socialización y la identidad personal, en segundo lugar se refiere a la forma como será el proceso de la construcción a cargo del aprendiz y el docente como tutor y por ultimo los principios Inter mentales e intrapsicológicos que explican cómo se da la construcción del conocimiento según Serrano (2011).

Cabe mencionar al constructivismo en la educación, que requiere de ciertos elementos para la construcción del conocimiento los tutores o guías, los discentes y el espacio de formación educativa, resumiendo como la enseñanza vincula las actividades para el logro del aprendizaje desarrollando habilidades metacognitivas, cognitivas, sociales y afectivas conduciendo a la autonomía según Coll (1996).

Por otro lado los Entornos Virtuales se originan como parte de los recursos de las Tecnologías de comunicación e información (TICs), según Bartolomé (2013) sus inicios se dio en 1994 con el nacimiento del internet y hoy conocido como e-learning, sobrevaluado en el proceso de enseñanza y aprendizaje (E-A), la actualización y redimensión en la educación a distancia origina nuevos conceptos de aprendizaje como la educación en línea llamada E-learning (Garrison y Anderson , 2005), otra estructurada de modo mixto es decir virtual y presencial conocida como Blended-learning (Cabero, Llorente y Román, 2004) en consecuencia se define como un espacio donde se desarrolla el aprendizaje, estructurado pedagógicamente para tal fin, comprende el espacio de la plataforma, las tareas y los materiales enriquecidos con la interacción y participación de los integrantes por intermedio de las herramientas informáticas y producir aprendizaje según, Quiroz (2011).

Aunado a esto la enorme complejidad interna de los entornos virtuales de aprendizaje, presenta cuestiones de generación, un análisis y comprensión de su configuración combinada con las aplicaciones que presenta, la diversidad y la heterogeneidad de criterios definidos para su descripción y clasificación, de inicio comprende la configuración de los sistemas tecnológicos (computadoras, redes,

sistemas de interconexión, plataformas, aulas virtuales...), seguido del uso y combinación de herramientas y aplicaciones (simuladores, materiales multimedia, correos electrónicos, mensajes, videoconferencia...), como tercero el grado de interacción que las tecnologías posibilitan, cuarto lugar la dimensión sincrónico o asincrónico de la interacción virtual, finalmente el planteamiento de objetivos y finalidades de la educación asociadas las concepciones internas y externas del aprendizaje según Bustos (2009).

Al respecto, para Harrasim et ál. (1995), las características de los entornos virtuales de acuerdo a su configuración propone tres tipos de redes, la primera se relaciona con el reforzamiento de los cursos tradicionales que se desarrollan en la presencialidad mediante las redes de computadoras y la interconexión (internet), el segundo se basa en la interconexión para organizar aulas virtuales y llevar cabo las actividades del aprendizaje (entornos virtuales), el tercer tipo de red se relaciona con la interconexión y la definición de las redes de conocimiento promoviendo la construcción y generación del conocimiento entre miembros de la comunidad de forma participativa (foros, chat, grupos de discusión, grupos de expertos, aprendizaje colaborativo entre otros aplicativos insertos), a este ultimo la denominan como redes de aprendizaje.

En ese contexto, Segura et ál. (2013), describen ventajas en el uso de los entornos virtuales sobre el uso de un ordenador con conexión a red, independientes de un sistema operativo, la navegación accesible con información disponible no requiere de dispositivos de almacenamiento externo, con aplicaciones fáciles de usar la mayoría gratuitas que logran interactuar con varias aplicaciones y usuarios simultáneamente, por sus características constituyen un sistema virtual fundamental en la educación del siglo XXI; por consiguiente los entornos virtuales de aprendizaje favorecen y facilitan el aprendizaje colaborativo, muchos beneficios que ofrecen muestra accesibilidad flexible de la información sin limitaciones a las aulas presenciales, la retroalimentación se da entre discentes, discente- docente y entre docentes aumentando la motivación y participación de los usuarios conscientes de su aprendizaje.

De forma similar, Mueller y Strohmeier (2010) describen las características que debe cumplir los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) al momento de adquirirlo o diseñarlo deben garantizar el acceso sin dificultades, evitar la alteración

o modificación en su estructura, admitir varias configuraciones, interactivo poseer un espacio amigable, transparente de fácil comprensión y se adapten fácilmente a los usuarios, mientras para Cabero et ál. (2007), el aprendizaje de calidad se apoya en los entornos virtuales fundamentados en la forma de estructuración de los contenidos y los recursos de estudio, las E- actividades que diseñamos para que el aprendiz desarrolle y construya el conocimiento significativo, el rol del docente como tutor virtual del aprendiz, la disposición de comunicación sincrónica y asincrónica que le brindamos al aprendiz, las diversas estrategias didácticas que se utilicen y el nivel de organización en la que se esté formando el aprendiz.

En tal sentido, Benito y salinas (2002), explican que las plataformas virtuales constituyen herramientas que sintetizan ciertas características para llevar a cabo las acciones formativas a distancia (tanto sincrónicas y asincrónicas de comunicación) de forma cómoda y segura desarrolladas específicamente para el sistema educativo, utilizan diversas aplicaciones del internet, sin necesidad de un hardware ni software específicos, su interfaz accesible y amplio cumple funciones de gestión, administración la información y comunicación se distribuye entre los usuarios (docente- discente), mediante el uso de sus aplicaciones y medios didácticos tecnológicos, mientras Boneu (2012) indica que la elección de una plataforma dependerá de 4 características importantes que se ajuste a la necesidad del usuario, el costo económico, la cantidad de usuarios que atenderá, la calidad de respuesta y confianza (Interactividad, flexible, escalabilidad y estandarización).

Así lo explica, Jonassen (2003) Moodle debe cumplir con ciertos principios para desarrollar un aprendizaje constructivo, es decir activo donde los aprendices como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, los aprendices construyan el conocimiento proponiendo nuevas ideas dando sentido y significado al conocimiento, por medio de objetivos, interfaz de participación ya que es un proceso de aprendizaje social, contextualizado que implica el mundo real o reducido a un entorno de aprendizaje basado en problemas o casos reales, reflexivo permitiendo el intercambio de opiniones de lo aprendido dicho de otro modo, Torres (2003), apoyados en el trabajo de Zeiberg (2001) que sugiere tres aspectos de que analizan la calidad en el aprendizaje virtual a través de las plataformas LMS.

En líneas generales la calidad técnica, características que garanticen solidez y estabilidad de los procesos de gestión y de E-A, la infraestructura tecnológica,

accesibilidad y grado de complejidad, costo de adquisición y el mantenimiento, grado de conocimientos para el buen uso, fácil navegación en su interface, sistemas de gestión de calidad seguridad controlada y fácil acceso a procesos y recursos, eficacia en la gestión de los contenidos ofertados, veracidad en el seguimiento de usuarios, mantenimiento y actualización de las plataformas; seguidamente la calidad en la organización y creatividad para un sostenido desarrollo de los procesos de E-A, flexible en el diseño y estructuración de enfoques de instrucción y aprendizaje, adaptables a otros ámbitos de educación, facilidad en el diseño e implementación de sistemas de apoyo y reforzamiento del discente, herramientas de creatividad y diseño, organización de contenidos por medio de mapas mentales y herramientas de calidad para la evaluación y autoevaluación

Al mismo tiempo la calidad comunicacional, facilidad en la comunicación sincrónica y asincrónica entre los usuarios involucrados, agregados a elementos que contribuyan el aprendizaje y la humanización en el proceso de formación, estas permitirán el uso de grupos de debate o foros, el correo electrónico, el uso de la mensajería, los anuncios, el calendario de actividades, los chats, las videoconferencias o audioconferencias programadas o grabadas, para finalizar la calidad didáctica, que posibilite la incorporación de actividades en la formación apoyados en ellos principios del aprendizaje de las teorías conductista, cognitivista y constructivista sujetos a los siguientes principios: La didáctica clara y ordenada, secuencia de los contenidos, autonomía en la organización, estrategias cognitivas (andamiaje), facilidad en la información y comunicación multimedia, aprendizaje activo del discente, aprendizaje significativo, aprendizaje autónomo.

En ese sentido Melo y Díaz (2018) refieren que el primer componente en la modalidad e-learning son dos tipos principales del aprendizaje que son: Aprendizaje sincrónico donde la interacción es en vivo entre docentes y estudiante y las consultas se hacen en el proceso de la sesión; por otra parte (Serrano, 2018) el aprendizaje asincrónico se da en un mismo tiempo (en vivo) o estando sin conexión (videos, textos) que son dados por el docente y el alumno aprende a su ritmo y en el tiempo que determine conveniente mediante una plataforma virtual permitiendo al alumno gestionar su propio aprendizaje, en consecuencia se puede inferir que para una buena adaptación al contexto virtual es necesario hacer una planificación,

organización del entorno, estrategias de enseñanza, presentación de contenidos y actividades que el docente debe tener en cuenta para un aprendizaje virtual.

En tanto, Bartolomé (2008) asevera el uso de las plataformas favorece el aprendizaje autónomo, aportación significativa del internet, flexible en los contenidos, distribución de los recursos (objetos del aprendizaje) de acuerdo a las necesidades del aprendiz, la clave se encuentra en la forma del diseño del objeto y flexible en el modelo, de la práctica a las simulaciones, considerando modelos para desarrollar competencias, como la ejercitación (la práctica repetida facilita las destrezas y las habilidades), los tutoriales (permite orientar, guiar el aprendizaje reduciendo las dudas y conocimientos básicos, los casos y problemas facilita la resolución de ejercicios, búsqueda de información y conocimientos profundos) y finalmente las simulaciones (la mayoría son costosos, pero existen diversas simulaciones que se pueden crear con el internet (toma de decisiones y destrezas complejas).

Ahora definiremos el aprendizaje como un proceso personal de construcción propio, internalizado en el sujeto que involucra un cambio en su capacidad, actitud y disposición según Crispín (2011). Mientras el aprendizaje autónomo es un proceso autorregulado donde el sujeto toma conciencia de su aprendizaje cognitivos y socio afectivos, los esfuerzos en la pedagogía están dirigidos a la formación de aprendices que cuestionen, planifiquen, controlen y evalúen su propia acción en el proceso del aprendizaje al respecto, Arriola (2001) en el proceso de autorregulación es necesario que los aprendices aprendan de manera consciente las actitudes y las limitaciones con respecto a los procesos cognitivos de una actividad específica, para ello es imprescindible planear (planteamiento de un objetivo o metas para el cumplimiento de una tarea específica), monitorear (como avanza y desarrolla la tarea utilizando estrategias) y valorar (determina la eficacia y eficiencia con la que desarrollo la tarea).

En este marco los constructivistas consideran al proceso de autorregulación como un acto complejo, multicausal y multidimensional considerando aspectos que definen los actos propios de las tareas (define objetivos o finalidad orientando la cantidad de tiempo dedicado a realizar la tarea, estructura de la tarea para definir y precisar el acto cognitivo), actos propios de los aprendices (reflexionar sobre su autoconocimiento, análisis sobre sus capacidades frente a la tarea, la autoeficacia

la capacidad de determinar las conductas y el esfuerzo lógico pueden conducir al logro de la tarea ¿para qué?, ¿puedo hacerlo?, ¿quiero hacerlo?, ¿con que recursos cuento?) y los actos propios de las estrategias de aprendizaje (su uso dependerá de la forma como desarrollará la tarea, requiere de técnicas de aprendizaje, elaboración de esquemas, cuadros sinópticos, mapas, ensayos, parafraseado entre otros).

III.METODOLOGÍA

1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio parte del problema existencial de utilizar el entorno virtual y lograr un aprendizaje autónomo, mediante la operación de dos variables, indicadores y elementos que se verán reflejados en los trabajos, la herramienta de investigación, se define la investigación como sistema, y el proceso empírico. aplicada a la investigación de problemas según Hernández (2017) por lo cual la investigación es de tipo Básica según CONCYTEC (2021) porque deriva nuevos conocimientos completos analizados profundamente los fenómenos, hechos en los escenarios de la investigación y las relaciones que puedan obtenerse a partir de las variables en estudio. El enfoque es cuantitativo por ser deductivo, hipotético, analítico y objetivo según Pimienta (2017). El diseño del estudio es de tipo no experimental, las variables y la relación entre ellas no cambiarán, se observará su correlación es decir mostrara la relación entre dos variables sin que sean manipuladas según Pimienta (2017) y el análisis transversal para comprobar la intención de cambio y la relación entre las variables.

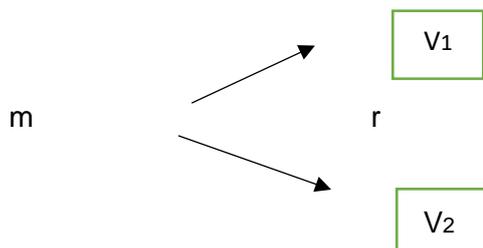
Figura 1. *Esquema de correlación de variables*

m = muestra

V₁ = E-learning

V₂ = Aprendizaje Autónomo

r = Correlación



2. Variables y operacionalización

Variable 1: Entornos virtuales

Definición conceptual: Un entorno virtual de aprendizaje o aprendizaje en línea es un espacio sistemático y organizado que contiene aplicaciones educativas para el desarrollo del aprendizaje, con el objetivo de crear y desarrollar estrategias relacionadas con el conocimiento y el autoaprendizaje. Apoyo TIC a maestros y discentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, basado en el desarrollo de métodos de aprendizaje autónomo.

Definición Operacional: El desarrollo y aplicación del cuestionario a estudiantes de instituciones universitarias permitirá recolectar información a través de una encuesta detallada de Google, cuyo formato consta de 20 preguntas diseñadas en escala. Escala de Likert para determinar el uso del entorno virtual en el aprendizaje autónomo de los estudiantes, donde se organizan 4 dimensiones: el entorno de información, el entorno de práctica, el entorno de comunicación y finalmente el entorno docente y la evaluación, cada una con los indicadores correspondientes, la escala de Likert Los indicadores para la variable son: nunca (1), algunas veces (2), algunas veces (3), muchas veces (4) y siempre (5) Conclusión, se han establecido niveles de uso: muy adecuado, adecuado y poco adecuado .

Indicadores: Indicadores que muestren en qué medida se utiliza el entorno virtual para desarrollar actividades programadas en la plataforma que la universidad utiliza para realizar y desarrollar actividades académicas; la medida en que se crea y mantiene nueva información y conocimiento; niveles de apoyo a profesores y estudiantes; El nivel y calidad de la enseñanza y el aprendizaje virtual; Los niveles y características de la institución de la institución.

Escala de medición: Utilice una escala tipo Likert que tenga los siguientes valores: siempre (5), la mayoría de las veces (4), a veces sí, a veces no (3), casi nunca (2), nunca (1).

Variable 2: Aprendizaje Autónomo:

Definición Conceptual: El estudiante es consciente de su propio proceso de aprendizaje, es decir, organiza sistemáticamente cómo desarrollar sus actividades educativas en la escuela, como lo demuestran sus propios objetivos de aprendizaje, planificando tareas, organizando estrategias para alcanzar sus objetivos, monitoreando el proceso de aprendizaje y adecuándose ellos a sus necesidades. Es decir, el aprendizaje depende de los propios estudiantes, y la transformación y el cambio se deben a que la experiencia se lleva a cabo de manera específica y subjetiva según Prado (2019).

Definición Operacional: El desarrollo de un cuestionario en la plataforma virtual de Google utiliza una escala ordinal de 20 preguntas Likert para determinar el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Los indicadores descritos resaltarán las acciones tomadas para desarrollar el aprendizaje independiente, la frecuencia con la que establecen metas alcanzables, la frecuencia con la que organizan estrategias para alcanzar las metas y con qué frecuencia rastrean o controlan su desempeño, porque esta variable se organiza en cuatro dimensiones de autorregulación, medios o las estrategias para realizar Tareas, y la metacognición para el nivel percibido de aprendizaje y responsabilidad, tendrán sus indicadores de escala Likert de intención de aprender la autonomía del estudiante. Su contenido: siempre (5), casi siempre (4), a veces sí, a veces no (3), casi nunca (2), nunca (1). La escala de Likert definirá el nivel de aprendizaje como demasiado completo, adecuado e incompleto.

3. Población, muestra y muestreo

3.1 Población

La muestra según Arias y et al. (2016) es el subconjunto delimitado, definido con características similares que representará a la población, la muestra en este caso contendrá criterios de selección que serán incluyentes, excluyentes y eliminatorios, de los 10 ciclos se consideró a los 254 estudiantes del Instituto de Educación Superior Privada durante el período académico 2022- I.

3.2 Muestra

Las características seleccionadas nos permitirán determinar criterios incluyentes como la asistencia regular las sesiones de clase virtual, ciclos con mayor porcentaje de estudiantes matriculados; dentro de los excluyentes se considera por el tipo de la variable entornos virtuales a los que no asisten regular y oportunamente a las sesiones del aula virtual y para concluir se tomara criterios eliminatorios referidos a los estudiantes que no pudieron llenar los cuestionarios por X motivos.

3.3 Muestreo

La elección de la muestra puede ser al azar o mecánicamente para el análisis según Hernández y Mendoza (2018). El muestreo será no probabilístico o intencional ya que la población estudiantil del instituto es pequeña, se tomará a los ciclos con mayor porcentaje de matriculados dentro de ellos se encuentran los ciclos segundo, tercero y cuarto.

3.4 Unidad de análisis

Las unidades de análisis están representadas por cada persona que respondió el cuestionario.

4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.1 Técnicas

El presente estudio utiliza como técnica la encuesta con el objetivo de recolectar información sobre las variables estudiadas expresada a través de informes según López et al. (2016).

4.2 Instrumentos

El instrumento se define como el medio que se utiliza para que la técnica cumpla su objetivo según Baena (2017) el instrumento utilizado es el cuestionario elaborado en dos secciones que incluyen a las variables en estudio a través de 20 preguntas para cada variable que incluye las dimensiones descritas, en la

plataforma Google Formularios, modelados con la escala de Likert, cada pregunta con 5 opciones para responder, haciendo un total de 100 puntos para las variables en estudio, de los cuales se determinara un nivel de valoración y aplicados a los discentes del Instituto Pedagógico de Educación Superior Privado del cusco 2022- I nos determinara una base de datos que servirá para comprobar la hipótesis planteada.

4.3 Validez y confiabilidad

un instrumento validado garantiza su aplicación y servirá para obtener datos para el estudio, según Hernández et al. (2014) determina la capacidad de la variable, es decir, mide la pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia de los ítems contenidos en el cuestionario, la autenticidad del contenido está determinada por revisiones de expertos que aseguran la autenticidad de los materiales porque son expertos en este campo académico y profesional para la variable entorno virtual se utilizó la herramienta de Crespo (2020) el cual fue validada por tres expertos, un experto en investigación y dos expertos en Educación (ver Anexo 7), quienes han expresado su opinión sobre la aplicabilidad del instrumento. Para la variable aprendizaje autónomo independiente se utilizó el cuestionario de López (2010) modificado de acuerdo al presente estudio.

La confiabilidad de las herramientas es de gran importancia en las aplicaciones de investigación, ya que cuando se aplican en diferentes situaciones dan los mismos resultados según Hernández et al. (2014). Para determinar la confiabilidad de las herramientas utilizadas, se aplicó a una muestra de 15 estudiantes; el registro de los datos obtenidos son procesados bajo el coeficiente de alfa de Cronbach, y su confianza es 0.878 para la primera y segunda variable, lo que determina que las herramientas son muy confiables para la aplicación de la investigación.

4.4 Procedimientos

Para la aplicación de los instrumentos se solicitó mediante una carta a la dirección del Instituto Pedagógico de Educación Superior solicitando permiso y facilidades para realizar el trabajo de campo (la carta de presentación se adjuntara

en anexos). El cuestionario elaborado en la plataforma Google formulario se implementará virtualmente mediante un link a través de la aplicación drive, los cuales serán aplicados virtualmente por la muestra seleccionada. A continuación, se organizará los datos para el procesamiento correspondiente, la cual se organizará en forma de tablas. Finalmente, se realizará la verificación de la hipótesis mediante el resultado obtenido de las pruebas no paramétricas (Rho de Spearman).

4.5 Método de análisis de datos

Para el estudio, los datos obtenidos se organizarán en tablas y gráficos, arrojando resultados que confirmaron la hipótesis utilizando el estadístico no paramétrico Rho Spearman. Es importante señalar que las variables son cualitativas; Por tanto, su calificación para entornos virtuales (muy adecuado, adecuado y no adecuado) y para el aprendizaje autónomo (demasiado completo (74 - 100), adecuado (47 – 76) e incompleto (0 – 46).

4.6 Aspectos éticos

Para el estudio se consideró la particularidad de los resultados, y se respeta la propiedad intelectual de los autores, redactados según la séptima edición de las normas APA; Respetar la privacidad de la muestra y sobre todo proteger la identidad de los sujetos del estudio. Asimismo, se respetaron las normas de redacción de investigaciones en el Colegio Postdoctoral de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Culminado la aplicación de los instrumentos de Entornos virtuales y aprendizaje autónomo en los discentes de educación superior de un Instituto pedagógico de la ciudad del Cusco, se evidencia los siguientes resultados.

4.1.1 Variable de Entornos virtuales

Tabla 1

Niveles de frecuencia de la variable Entornos virtuales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco Adecuado	1	1,3	1,3	1,3
Adecuado	23	29,9	29,9	31,2
Muy Adecuado	53	68,8	68,8	100,0
Total	77	100,0	100,0	

Nota: Resultados del cuestionario entornos virtuales

La tabla 1 muestra que el 1,3% con porcentaje mínimo y nivel poco adecuado de uso de los entornos virtuales, el 29,9% el nivel es adecuado y un 68,8% muestra que es muy adecuado y el porcentaje muy relevante, esto nos indica que el mayor uso de los entornos virtuales en las diferentes dimensiones que los comprende incrementara el nivel de poco adecuado a muy adecuado posibilitando sugerir que el uso es recomendable.

4.1.2 Dimensiones de la variable entornos virtuales

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la dimensión Informativa de la variable Entornos Virtuales

		Informativa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco Adecuado	1	1,3	1,3	1,3
	Adecuado	20	26,0	26,0	27,3
	Muy Adecuado	56	72,7	72,7	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

Nota: Resultados del cuestionario entornos virtuales

La tabla 2 muestra que en la dimensión Informativa de entornos virtuales el 1,3% es poco adecuado, el 26% es adecuado y el 72,7% es muy adecuado como mayor porcentaje. Estos resultados nos llevan inferir que en la dimensión informativa los recursos didácticos, los contenidos multimedia, digitales y la autonomía del aprendiz en el uso de estos recursos virtuales son muy adecuados por tanto servirá su utilización.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la dimensión Práctica de la variable Entornos Virtuales

		Praxica			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco Adecuado	2	2,6	2,6	2,6
	Adecuado	32	41,6	41,6	44,2
	Muy Adecuado	43	55,8	55,8	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

Nota: Resultados del cuestionario entornos virtuales

La tabla 3 muestra que en la dimensión Práctica de entornos virtuales el 2,6% es poco adecuado, el 41,6% es adecuado y el 55,8% es muy adecuado como mayor porcentaje. De la misma manera estos resultados nos llevan a inferir que el uso de los indicadores de participar en un foro, realizar tareas o las actividades en el aula virtual el mismo proceso del aprendizaje en el conocimiento será de poco adecuado a muy adecuado, sugiriendo su utilización en las actividades educativas.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión Comunicativa de la variable Entornos Virtuales

		Comunicativa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco Adecuado	3	3,9	3,9	3,9
	Adecuado	31	40,3	40,3	44,2
	Muy Adecuado	43	55,8	55,8	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

Nota: Resultados del cuestionario entornos virtuales

La tabla 4 muestra que en la dimensión comunicativa de entornos virtuales el 3,9% es poco adecuado, el 40,3% es adecuado y el 55,8% es muy adecuado como mayor porcentaje. Dentro de los indicadores de esta dimensión los recursos y acciones que permiten la interacción de actividades sincrónicas y asincrónicas entre los discentes y docentes son muy adecuados para el aprendizaje.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión Evaluativa y Tutorial de la variable Entornos Virtuales

		Evaluativa y tutorial			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco Adecuado	1	1,3	1,3	1,3
	Adecuado	17	22,1	22,1	23,4
	Muy Adecuado	59	76,6	76,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

Nota: Resultados del cuestionario entornos virtuales

La tabla 5 muestra que en la dimensión evaluativa y tutorial de entornos virtuales el 1,3% es poco adecuado, el 22,1% es adecuado y el 76,6% es muy adecuado como mayor porcentaje. Dentro de los indicadores de esta dimensión los recursos que permiten la comunicación clara y precisa, habilidades para motivar el reforzamiento, la orientación, y la evaluación de las tareas, trabajos, son básicos para lograr un nivel de poco adecuado a muy adecuado para el aprendizaje.

Tabla 6*Baremos entre entornos virtuales y aprendizaje autónomo*

		Entornos virtuales			Total	
		Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado		
Aprendizaje autónomo	Incompleto	Recuento	1	1	0	2
		% dentro de Var1	100,0%	4,3%	0,0%	2,6%
		% del total	1,3%	1,3%	0,0%	2,6%
	Adecuado	Recuento	0	16	5	21
		% dentro de Var1	0,0%	69,6%	9,4%	27,3%
		% del total	0,0%	20,8%	6,5%	27,3%
	Demasiado Adecuado	Recuento	0	6	48	54
		% dentro de Var1	0,0%	26,1%	90,6%	70,1%
		% del total	0,0%	7,8%	62,3%	70,1%
Total	Recuento	1	23	53	77	
	% dentro de Var1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	1,3%	29,9%	68,8%	100,0%	

Nota: Resultados del cuestionario aprendizaje autónomo

La tabla 6 muestra que existe relación entre los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto privado del Cusco, es decir el 2,6% como porcentaje mínimo nos indica que el uso de entornos virtuales es poco adecuado y el aprendizaje autónomo es incompleto, y el 27,3% es adecuado y el 70,1% nos demuestra que el uso de los entornos virtuales es muy adecuado para el aprendizaje autónomo demasiado completo.

2. Resultados Inferenciales

Para determinar la prueba de normalidad de la investigación se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, en función a 77 encuestados.

4.2.1 Prueba de hipótesis general

H₀: No existe una relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

H₁: Existe una relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

Parámetros de decisión:

- Si $p \geq \alpha$ Se acepta la hipótesis nula (H₀)
- Si $p < \alpha$ Se acepta la hipótesis alterna (H₁)

Nivel de confianza : 95%

Valor e significancia: $\alpha = 5\%$

Tabla 7

Correlación entre las variables entornos virtuales y aprendizaje autónomo

			Correlaciones	
			Entornos Virtuales	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Entornos Virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,780**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	77	77
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7 nos muestra el coeficiente de rho Spearman el cual determina la correlación entre las variables de entornos virtuales y aprendizaje autónomo el cual es positiva considerable a muy fuerte, con un valor de $rs=,780^{**}$ y significativa bilateral ($p=,001 < 0,05$). Por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y acepta la

hipótesis alterna planteada, este resultado nos muestra que existe una relación positiva considerable entre los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los discentes del instituto.

4.2.2 Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación directa entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

H₁: Existe una relación directa entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo

			Dimensión Informativa	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Dimensión Informativa	Coeficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	77	77
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se muestra que la dimensión informativa y el aprendizaje autónomo se correlacionan en un grado moderado $rs=0,734$ de forma positiva y significativa ($p=0,001 < 0,05$). Consiguientemente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna tomando en cuenta el resultado que muestra esta tabla, existe una relación positiva entre la dimensión Informativa y el aprendizaje autónomo.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación directa entre la dimensión práctica y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

H₁: Existe una relación directa entre la dimensión práctica y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión práctica y el aprendizaje autónomo

			Dimensión Práctica	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Dimensión Práctica	Coeficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	77	77
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se muestra que la dimensión práctica y el aprendizaje autónomo se correlacionan en un grado moderado $Rho=0,696$ de forma positiva y significativa ($p=0.001 <0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna tomando en cuenta el resultado obtenido que existe una relación positiva entre la dimensión práctica y el aprendizaje autónomo, el cual favorece la construcción del conocimiento en el aprendiz.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación directa entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

H1: Existe una relación directa entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo

			Dimensión Comunicativa	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Dimensión Comunicativa	Coeficiente de correlación	1,000	,657**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	77	77
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,657**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se muestra que la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo se correlacionan en un grado moderado $Rho=0.657$ de forma positiva y significativa ($p=0.001 <0,05$). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna tomando en cuenta el resultado que existe una relación positiva entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo, el cual favorece la construcción del conocimiento en el aprendiz.

Hipótesis específica 4

H0: No existe una relación directa entre la dimensión evaluativa tutorial y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

H1: Existe una relación directa entre la dimensión evaluativa tutorial y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico privado, Cusco 2022.

Tabla 11*Correlación entre la dimensión evaluativa tutorial y el aprendizaje autónomo*

			Dimensión Evaluativa y Tutorial	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Dimensión Evaluativa y Tutorial	Coeficiente de correlación	1,000	,507**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	77	77
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se muestra que la dimensión evaluativa tutorial y el aprendizaje autónomo se correlacionan en un grado moderado $Rho=0,507$ de forma positiva y significativa ($p=0.001 < 0,05$). Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna tomando en cuenta el resultado que existe una relación positiva entre la dimensión evaluativa tutorial y el aprendizaje autónomo, el cual favorece la construcción del conocimiento en el aprendiz.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia determinar la relación entre el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Para ello se aplicó la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de rho de Spearman que arrojó un valor de $r_s = ,780^{**}$ y significancia bilateral ($p = ,001 < 0,05$), se explica que existe una correlación positiva considerable a muy fuerte entre las dos variables según, Hernández et al. (2014); por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada, el resultado nos muestra que existe una relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo, es decir a mayor uso de los entornos virtuales mayor el aprendizaje autónomo de los estudiantes, resultados que contrastan con el estudio de Crespo (2021) que obtuvo el valor de $r_s = ,861^{**}$ que corresponde a una correlación positiva alta y su nivel de significancia ($p = ,000 < 0,05$).

Del mismo modo, Landa (2022) en su investigación de tipo básica, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, El aula virtual y aprendizaje autónomo concluye que existe relación entre el aula virtual y el aprendizaje autónomo de los docentes; así mismo, en la investigación de Tenorio (2021) el estudio de Entornos virtuales y aprendizaje autónomo concluye que existe una relación, explicando una correlación positiva moderada, es decir que existe una relación significativa entre los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los docentes. Lo anterior mencionado nos lleva a describir los resultados del presente estudio corroborando el objetivo general planteado obtenido de los baremos entre los entornos virtuales y aprendizaje autónomo de la siguiente manera, el 2,6% con un porcentaje mínimo nos indica que el uso de entornos virtuales es poco adecuado y el aprendizaje autónomo es incompleto, y el 27.3% es adecuado y el 70.1% nos demuestra que el uso de los entornos virtuales es muy adecuado para el aprendizaje autónomo demasiado completo, de lo cual percibimos que a mayor uso de los entornos virtuales mayor será el logro del aprendizaje autónomo de los estudiantes algo muy significativo para el Instituto pedagógico de Cusco, que motivara a continuar desarrollando sus actividades curriculares de forma virtual; los resultados hace referencia al conectivismo según Siemens (2004) quien explica la

teoría del aprendizaje (A), que integra diversos principios que engloba teorías del caos, redes, complejidad y la auto organización; así mismo, explica la importancia de incluir la tecnología en la generación del conocimiento y como parte de la cognición

Continuando desarrollaremos los resultados que evidencian: Determinar la relación de la dimensión informativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. También se aplicó la prueba no paramétrica de rho de Spearman con un valor de $r_s=0,734$ es decir una correlación positiva media a considerable y significativa ($p=0.001 <0,05$). Por consiguiente, existe una relación positiva media a considerable entre la dimensión Informativa y el aprendizaje autónomo, es decir a mayor nivel de uso de los indicadores de la dimensión informativa mayor será el aprendizaje autónomo del estudiante del instituto que favorecerá continuar con sus sesiones virtuales; estos resultados se corrobora con el estudio de Crespo (2021) quien obtuvo resultados semejantes ya que el coeficiente rho de Spearman fue de $r_s=0,653$, siendo positiva moderada y el nivel de significancia ($p=,000<0,05$), de ello se deduce que el uso de los recursos, materiales y contenidos digitales adecuadamente conlleva a un aprendizaje autónomo del estudiante; así, lo contrasta Panana (2022) en su investigación que describe la existencia de una relación significativa entre el aprendizaje autónomo con el E- learning de los discentes de la universidad de Huaraz.

En relación a los resultados descriptivos de la dimensión Informativa de la variable de entornos virtuales los resultados arrojan que el 1,3% tiene un nivel poco adecuado, el 26% es adecuado y el 72.7% tiene un nivel muy adecuado como mayor porcentaje, lo cual demuestra que los indicadores que contiene esta dimensión son muy adecuados para desarrollar sus actividades académicas y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del instituto el cual es positivo y se corrobora con los estudios de Crespo (2021) que obtuvo resultados de la dimensión informativa con el porcentaje mínimo de 5,4% con nivel poco adecuado el 74,2% como adecuado y un 20,4% tiene un nivel muy adecuado; por lo cual podemos deducir que los contenidos de los entornos virtuales son muy adecuados para los estudiantes para desarrollar su aprendizaje autónomo para Benito y salinas (2002),

explican que las plataformas virtuales constituyen herramientas que sintetizan ciertas características para llevar a cabo las acciones formativas a distancia.

Seguido se mostrará los resultados que evidencian: Determinar la relación de la dimensión práctica con el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Para lo cual se aplicó la prueba no paramétrica del coeficiente de rho de Spearman con un valor de $rs=0,696$ el que indica que la correlación de la dimensión práctica es positiva media y significancia bilateral ($p=0.001 <0,05$) con el aprendizaje autónomo de los estudiantes lo cual se contrasta con los resultados del estudio de Crespo (2021) mostrando valores semejantes su $rs=0,699$, siendo positiva moderada y el nivel de significancia ($p=,000<0,05$). Por consiguiente, se deduce que los indicadores de la dimensión práctica (foros, chat, tareas y aprendizaje constructivo) son adecuadas para un adecuado aprendizaje autónomo de los estudiantes, así lo describe Coll (1996) el constructivismo en la educación requiere de ciertos elementos para la construcción del conocimiento los tutores o guías, los discentes y el espacio de formación educativa, resumiendo como la enseñanza vincula las actividades para el logro del aprendizaje desarrollando habilidades metacognitivas, cognitivas, sociales y afectivas conduciendo a la autonomía, en tanto Boneu (2012) indica que la elección de una plataforma dependerá de cuatro características importantes que se ajuste a la necesidad del usuario, el costo económico, la cantidad de usuarios que atenderá, la calidad de respuesta y confianza (Interactividad, flexible, escalabilidad y estandarización).

De esta manera describimos los resultados descriptivos de la dimensión práctica de la variable de entornos virtuales los que muestran que el 2.6% tiene un nivel poco adecuado, el 41.6% es adecuado y el 55.8% tiene un nivel muy adecuado como mayor porcentaje, esto nos indica que los indicadores de la dimensión práctica se usan en más del 50% con un nivel muy adecuado el cual demuestra que los estudiantes utilizan esta dimensión de manera parcial en el desarrollo de su aprendizaje autónomo lo cual se contrasta con el estudio de Crespo (2021) quien obtuvo el 1,1% con un nivel poco adecuado, el 35,5% muy adecuado y el 63,4% con un nivel adecuado; por lo tanto, el uso de las actividades en la planificación de las sesiones de clase es importante para Harrasim et ál. (1995), las características

de los entornos virtuales de acuerdo a su configuración propone tres tipos de redes, el tercer tipo de red se relaciona con la interconexión y la estructuración de las redes de conocimiento promoviendo la construcción y generación del conocimiento entre miembros de la comunidad de forma participativa (foros, chat, grupos de discusión, grupos de expertos, aprendizaje colaborativo entre otros aplicativos insertos), a este ultimo la denominan como redes de aprendizaje.

En cuanto a los resultados inferenciales: Determinar la relación de la dimensión comunicativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. Se obtuvo un coeficiente de $rs=0.657$ correlación positiva media y significancia bilateral ($p=0.001 <0,05$) el cual nos muestra una similitud con los resultados de Crespo (2021) quien en su estudio de Aula virtual y aprendizaje autónomo obtuvo un $rs=0,544$ siendo positiva moderada y el nivel de significancia ($p=,000<0,05$); por lo tanto podemos deducir que a mayor uso de los indicadores de la dimensión comunicativa mayor será el aprendizaje autónomo de los estudiantes del Instituto que fomenta la comunicación sincrónica y asincrónica de los entornos virtuales y el logro del aprendizaje autónomo, para Benito y salinas (2002), explican que las plataformas virtuales constituyen herramientas que sintetizan ciertas características para llevar a cabo las acciones formativas a distancia (tanto sincrónicas y asincrónicas de comunicación) de forma cómoda y segura desarrolladas específicamente para el sistema educativo que utilizan diversas aplicaciones del internet.

Seguido mostramos los resultados descriptivos de la dimensión comunicativa de la variable entornos virtuales, se observa que en la dimensión comunicativa de entornos virtuales el 3.9% tiene un nivel poco adecuado, el 40.3% es adecuado y el 55.8% tiene un nivel muy adecuado como mayor porcentaje, del estudio se deduce que más del 50% de estudiantes del Instituto utilizan esta dimensión para el aprendizaje autónomo lo cual es corroborado por el estudio de Crespo (2021) que obtuvo resultados semejantes como que 5,4% tiene un nivel poco adecuado, el 31,2% es muy adecuado y el 63,4% tiene un nivel adecuado. Para Bustos (2009) la configuración de los sistemas tecnológicos, seguido del uso y combinación de herramientas y aplicaciones (simuladores, materiales multimedia, correos electrónicos, mensajes, videoconferencia...), como tercero el grado de

interacción que las tecnologías posibilitan, cuarto lugar la dimensión sincrónico o asincrónico de la interacción virtual, finalmente el planteamiento de objetivos y finalidades de la educación asociadas las concepciones internas y externas del aprendizaje.

Finalmente se muestra los resultados que evidencian: Determinar la relación de la dimensión tutorial y evaluativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022. De la misma forma utilizamos el coeficiente de rho de Spearman arrojando valores $rs=0.507$ se explica correlación positiva media y significancia bilateral ($p=0.001 < 0,05$) para la dimensión Evaluativa - tutorial y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del instituto. Resultados semejantes al estudio de Crespo (2021) que obtuvo un valor de $rs=0,604$ siendo positiva moderada y el nivel de significancia ($p=,000 < 0,05$), de lo cual deducimos que más del 50% de estudiantes utilizan los indicadores para valorar su aprendizaje autónomo, para ello Bartolomé (2008) asevera el uso de las plataformas favorece el aprendizaje autónomo, aportación significativa del internet, flexible en los contenidos, distribución de los recursos (objetos del aprendizaje) de acuerdo a las necesidades del aprendiz, la clave se encuentra en la forma del diseño del objeto y flexible en el modelo, de la práctica a las simulaciones, considerando modelos para desarrollar competencias.

Para finalizar se muestra los resultados descriptivos de la dimensión tutorial y evaluativa de la variable entornos virtuales donde el 1.3% tienen un nivel poco adecuado, el 22.1% es adecuado y el 76.6% es muy adecuado como mayor porcentaje, resultados que nos muestran como los docentes desarrollan actividades de motivación, retroalimentación entre otros en la plataforma para estimular el aprendizaje autónomo de los estudiantes del Instituto, estos resultados semejantes al estudio de Crespo (2021) donde obtuvo que un 2,2% de los estudiantes tienen un nivel de poco adecuado, el 40,9% su nivel es adecuado y el 57% tiene un nivel muy adecuado, es claro mencionar el rol de los docentes en la plataforma como tutor y evaluador según Cabero et ál. (2007), el aprendizaje de calidad se apoya en los entornos virtuales fundamentados en la forma de estructuración de los contenidos y los recursos de estudio, las E- actividades que diseñamos para que el aprendiz desarrolle y construya el conocimiento significativo,

el rol del docente como tutor virtual del aprendiz, la disposición de comunicación sincrónica y asincrónica que le brindamos al aprendiz, las diversas estrategias didácticas que se utilicen y el nivel de organización en la que se esté formando el aprendiz, de la misma manera Segura et ál. (2013) describe que los entornos virtuales de aprendizaje favorecen y facilitan el aprendizaje colaborativo, los beneficios que ofrecen son múltiples la accesibilidad flexible de la información sin limitaciones a las aulas presenciales, la retroalimentación se da entre discentes, discente- docente y entre docentes aumentando la motivación y participación de los usuarios conscientes de su aprendizaje.

Con relación a los resultados estadísticos obtenidos de la variable de entornos virtuales nos muestra que el 1.3% de los encuestados con porcentaje mínimo tienen un nivel poco adecuado de uso de los entornos virtuales, el 29.9% tiene un nivel adecuado y un 68.8% muestra un nivel muy adecuado, este porcentaje muy relevante demuestra el uso de los entornos virtuales por los estudiantes del Instituto. Estos resultados se corroboran con el estudio de Crespo (2021), donde el 1.1% de estudiantes tenían un nivel poco adecuado en la variable del uso del aula virtual, el 59,1% de los estudiantes tenían un nivel adecuado y por el contrario a nuestro estudio el 39.8% tenían un nivel muy adecuado en el uso del aula virtual; de lo cual se deduce que existe un uso creciente y secuencial de los entornos virtuales de poco adecuado a muy adecuado, debido a que los estudiantes pasan mayor tiempo en los entornos virtuales para desarrollar sus actividades académicas virtuales, para ello Boneu (2012) indica que la elección de una plataforma dependerá de cuatro características importantes que se ajuste a la necesidad del usuario, el costo económico, la cantidad de usuarios que atenderá, la calidad de respuesta y confianza (Interactividad, flexible, escalabilidad y estandarización).

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una relación positiva considerable a muy fuerte entre las variables de entornos virtuales y el aprendizaje autónomo según la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de rho de Spearman que arrojó un valor de $r_s=,780^{**}$ y significancia bilateral ($p=,001 <0,05$), se explica que a mayor nivel de uso de los entornos virtuales mayor el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Segunda: Existe una relación positiva media a considerable entre la dimensión Informativa y el aprendizaje autónomo según la prueba no paramétrica de rho de Spearman con un valor de $r_s=0,734$ y significancia bilateral de ($p=0.001 <0,05$). Por consiguiente, a mayor nivel de uso de los indicadores de la dimensión informativa mayor será el nivel de aprendizaje autónomo del estudiante.

Tercera: Existe una relación positiva media entre la dimensión práctica y el aprendizaje autónomo según la prueba no paramétrica del coeficiente de rho de Spearman con un valor de $r_s=0,696$ y significancia bilateral ($p=0.001 <0,05$); por lo tanto, a mayor nivel de uso de los indicadores de la dimensión práctica mayor será el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Cuarta: Existe una relación positiva media entre la dimensión comunicativa y el aprendizaje autónomo según la prueba no paramétrica del coeficiente de $r_s=0.657$ correlación positiva media y significancia bilateral ($p=0.001 <0,05$), del cual se deduce que a mayor nivel de uso de la dimensión comunicativa mayor será el nivel de aprendizaje autónomo.

Quinta: Existe relación positiva media entre la dimensión tutorial evaluativa y el aprendizaje autónomo de acuerdo a la prueba no paramétrica del coeficiente de rho de Spearman arrojando valores $r_s=0.507$ y significancia bilateral ($p=0.001 <0,05$), del cual se deduce que a mayor uso de los indicadores de la dimensión Evaluativa - tutorial mayor será el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al instituto Pedagógico continuar con la promoción de capacitación de los entornos virtuales y la actualización continua debido a las nuevas innovaciones tecnológicas con el fin de seguir fortaleciendo la calidad de la educación superior.
2. Se recomienda a la dirección del instituto pedagógico la coordinación constante con el área de informática o de las plataformas virtuales para la capacitación continua de la plana docente y de su alumnado para el uso adecuado y correcto de los entornos virtuales que favorezca el aprendizaje autónomo.
3. Se sugiere a la plana de docentes del instituto a la autocapacitación continua para el uso adecuado de los aplicativos, materiales y contenidos digitales que contienen los entornos virtuales con el fin de fortalecer y crear competencias de los estudiantes.
4. Se sugiere a la plana docente del instituto a desarrollar planes, estrategias y aplicar actividades comunicativas mediante los entornos virtuales que facilite la aclaración de dudas, la retroalimentación, la búsqueda de información entre otros y fortalecer el aprendizaje autónomo del estudiante.
5. Se sugiere a la plana docente la capacitación y la inducción previa al proceso de enseñanza y aprendizaje en los entornos virtuales con el objetivo de brindar orientación, motivación y los tipos de evaluación para comprometer al estudiante en su proceso de aprendizaje autónomo.

REFERENCIAS

- Arabic. (2020, 15 de julio). The reality of the use of digital learning in science and mathematics teaching from the teacher's viewpoint. *Dirassat in humanities & Social Sciences*, 3(4), 14-39.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=7&sid=b478b484-e1f6-4497-9bf1a5afdf5e05be%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d>
- Arias, C. y Arias, M. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje para desarrollar habilidades metacognitivas. *Revista especializada en Educación universidad de Zulia facultad de humanidades y educación*, 26 (1), p.30. (PDF) Entornos virtuales de aprendizaje para el desarrollo de habilidades metacognitivas (researchgate.net)
- Arias, J., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arriola, A. (2001). *Relación entre estrategias de aprendizaje y autorregulación*. [Tesis de Grado Universidad Iberoamericana, Ciudad de México].
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*, (3ra edición). Grupo editorial Patria. ISBN ebook: 978-607-744-748-1
- Blignaut, H. y Charlene, B. (2022). Challenges and implications for the implementation of self directed learning during COVID-19. *Tydskrif vir Geesteswetenskappe, Jaargang*, 62(1), 150-152. DOI: 10.17159/2224-7912/2022/v62n1a8
- Bartolomé, A. (2013). Recursos tecnológicos para el aprendizaje. *Editorial universidad estatal a distancia EUNED. San Jose Costarrica*. ed. 2011.
- Bustos, A. y Coll, S. (2010). Los Entornos Virtuales como Espacios de Enseñanza y Aprendizaje. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(44), 163-184. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14012513009.pdf>

- Cabero, J. y Llorente, M. (2013). The experts judgment application as a technic evaluate information and communication technology (ICT). *Eduweb*, 7(2), 11- 22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4857163>
- CEPAL. (2020, agosto). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/s2000510_es.pdf
- Coll, C. (1996). Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. *Revistas científicas de la Universidad de Barcelona*, 69, 153-178. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2947881> <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/9094/11604>
- Coll, C., Palacios, J. y Marchesi, A. (2001). *El constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza aprendizaje*. Madrid: alianza Editorial.
- CONCYTEC. (2021). *Reglamento de la calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de Ciencia y Tecnología e innovación tecnológica, reglamento RENACYT*. Diario oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/noticias/514663-el-concytec-aprueba-y-publica-nuevo-reglamento-de-calificacion-clasificacion-y-registro-de-los-investigadores-del-sinacyt>
- Congreso de la Republica. (2006, 23 de mayo). *Ley 28740. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. Diario Oficial El Peruano 319260. https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN_14243_2013_28740.pdf
- Crespo, M. (2021). *Uso del aula virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de ingeniería de una universidad pública, Lima 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Uso del aula

- virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de ingeniería de una universidad pública, Lima 2020 (ucv.edu.pe)
- Crispín, M., Doria, M., Rivera, A., Garza, M., Carrillo, S., Guerrero, L., Patiño, H., Caudillo, L., Fregoso, A., Martínez, J., Esquivel, M., Loyola, M., Costopoulos, Y. y Athié, M. (2011). *Aprendizaje autónomo: orientaciones para la docencia*. Universidad Iberoamericana. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/dcsyp-ua/20170517031227/pdf_671.pdf
- Flores D. (2017). Variation of the autonomy in the learning, in function of the knowledge management, to diminish in the students the effects of the isolation. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 54, p. 2-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/54/7>
- Flores, P. (2021). *Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. Plataformas virtuales y educación virtual en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, 2021 (ucv.edu.pe)
- Garrison, D. y Anderson, T. (2005). *El e-learning en el siglo XXI*. Barcelona: Octaedro.
- Garrison, D., Anderson, T. y Archer, W. (2001). Critical Inquiry in a text based Environment computer Conferencing: A model and tool to Access cognitive Presence. *American Journal of distance Education*. 15(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.iheduc.2009.10.003>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de La Investigación (6°ed.)*. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Landa, J. (2022). *Aula virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de 2do de secundaria el área de educación para el trabajo, en una institución educativa de Lima 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio

- Institucional UCV. Aula virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria, en una institución educativa de Lima, 2021 (ucv.edu.pe)
- López, Roldán, P., y Fachelli, S. (2016). *Metodología de La Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona, (1° ed. Original publicado el 2015). <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Martínez, L. y Gaeta, M. (2019). Utilización de la plataforma virtual Moodle para el desarrollo del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Educar*, 55(2), 479-498. <https://www.raco.cat/index.php/Educar/article/view/359306>
- Matta, C. (2021). *El aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del ciclo I de una Universidad privada de Lima, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68515/Matta_HCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Melo, D. y Diaz, P. (2018). Emotional learning and gamification in virtual education environments. *Revista de información tecnológica*, 29(3), 237-248. DOI: 10.4067/S0718/-07642018000300237
- Mendoza, A. y Ramírez, J. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación* (1ra edición). Grupo Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/523>
- MINEDU. (2020, 01 de abril). *Resolución ministerial N° 160-2020- MINEDU. Normas Legales*. Diario Oficial El Peruano p. 9-10. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574684/disponen-el-inicio-del-ano-escolar-a-traves-de-la-implementa-resolucion-ministerial-n-160-2020-minedu-1865282-1.pdf>
- Mueller, D. y Strohmeier, S. (2010). Design characteristics of virtual learning environments: An expert study. *International Journal of training and Development*, 14(3), 209-222. https://www.researchgate.net/publication/227759763_Design_characteristics_of_virtual_learning_environments_An_expert_study

- Muñoz, M., Fernyo, W., Medina, A., Medina, Y. y Vera, G. (2021). Moodle: Entorno virtual para el fortalecimiento del aprendizaje autónomo. *Revista digital de Ciencia y Tecnología e Innovación*, 8(1), 137-152. Dialnet-Moodle-8298139.pdf
- OMS (2020, 29 de junio). *Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19*. Comunicados de prensa (2020, 11 marzo). <https://www.who.int/es/news/item/29-06-2020-covidtimeline>
- Panana, M. (2022). *Relación del Aprendizaje Autónomo y E-learning en Estudiantes de Educación Superior de una Universidad Pública de Huaraz, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80649>
- Pimienta, J. y De la Orden, H. (2017). *Metodología de la investigación* (3ra edición). Pearson educación de México, S.A.
- Quiroz, J. (2010). El rol del tutor en los entornos virtuales de aprendizaje. *Innovación educativa*. Vol. 10. Num. 52. p. 13-23. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179420763002.pdf>
- Quiroz, J. (2011). *Diseño y moderación de entornos virtuales de aprendizaje*. Editorial UOC. https://books.google.com.pe/books?id=_OdFFeq_wbMC&pg=PA36&dq=harrasim+1995+caracteristicas&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwje74zrqlb4AhXSI7kGHW12DJ4Q6wF6BAgDEAE#v=onepage&q=harrasim%201995%20caracteristicas&f=false
- Serrano, J. (2003). *Psicología de la instrucción: historia, concepto, objeto y método*. *Red de Información Educativa*, 1(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=584416>
- Serrano, J. y Pons, R. (2008). La concepción constructivista de la instrucción: hacia un replanteamiento del triángulo interactivo. *Revista de Investigación Educativa*, 13(38), 681-712. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14003802.pdf>
- Serrano, J. y Pons, R. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1). <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v13n1/v13n1a1.pdf>

- Siemens, G. (2004). *Connectivism: a theory for the digital age eLearning Space*.
- Sierra, C. (2012). *Educación virtual, aprendizaje autónomo y construcción del conocimiento*. [Tesis Institución universitaria Politécnico Grancolombiano]. Sistema Nacional de Bibliotecas- SISNAB Colombia.
<https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/800/Educacion%20virtual.%20Aprendizaje%20autonomo%20Web.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- SINEACE. y SUNEDU. (2015, 21 de enero). *SINEACE Y SUNEDU trabajaran en coordinación para asegurar la calidad educativa del país*. Pág. Web. Consultado el 20 de mayo del 2022.
<https://uvcv.edu.pe/mod/resource/view.php?id=450681>
- Pibaque, D. (2021). *Entornos virtuales y la influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una unidad educativa de ecuador, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Entornos virtuales y la influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa de Ecuador, 2020 (ucv.edu.pe)
- Reyes, M. (2017). Development of the competence of autonomous learning in students of Pedagogy in an educational model based on competences *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*. 16(32). p. 67–82.
<https://doi.org/10.21703/rexe.20173267824>
- Tenorio, K. (2021). *Entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los aprendices en la I.E. 2003 Libertador José de San Martín*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Entornos virtuales y aprendizaje autónomo en los estudiantes de la I.E. 2003 Libertador José de San Martín del distrito de San Martín de Porres, 2021 (ucv.edu.pe)
- Tiraboschi, F. (2019). Autonomous learning and WebQuest: experiences from Postgraduate students in a virtual learning environment. *Faculdade de letras da Universidade Federal de Minas Gerais*.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=6&sid=998e5f73-51c0-409f-9ccc-e5828c56593e%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3>

d%3d#AN=edsair.od.....3056..94266879ec0183f96ebe3895db4d0ae5&db=edsair

- UNESCO. (2015). *Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial?* UNESCO Biblioteca digital, p. 25.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>
- Vallejos, G. y Guevara, C. (2021). Educación en tiempos de pandemia: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, (17/80), 166 – 171.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1825>
- Ventosilla, D., Santa María, H., Ostos, F. y Flores, A. (2021). Aula invertida como herramienta para el logro del aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos y representaciones*, 19(1), 1-12.
DOI:10.20511/pyr2021.v9n1.1043
- Vizcarra, M., Martos, W., Benavides, C., Moran, C., M. Hinostroza, C., Cáceres, S. y Lozada, C. (2020, 11 de marzo). Decreto Supremo que declara en Emergencia Sanitaria Nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención control del COVID-19. *MINSA Decreto Supremo N°008-2020-SA*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/605928/DS_008-2020-SA.PDF

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas		Objetivos		Hipótesis		Variables e indicadores				
Problema General:		Objetivo general:		Hipótesis general:		Variable: Entornos virtuales				
¿Cómo es la relación entre el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de un Instituto de educación superior privado, Cusco 2022?	Determinar la relación entre el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Existe una relación directa entre el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
			Informativa	Material, recursos didácticos y multimedia. -Contenidos digitales. -Estudio autónomo	1-5	5. Siempre 4. Muchas veces.	Muy Adecuado [74-100]			
			Práctica	Participación en foros. -Realizar tareas o actividades en el aula virtual. -Proceso de aprendizaje constructivo.	6-10	3. Algunas veces. 2. Pocas veces.	Adecuado [47-73]			
			Comunicativa	Recursos y acciones de interacción sincrónicas y asincrónicas. -Interactividad con herramientas telemáticas. -Comunicación en el tiempo establecido.	11-15	1. Nunca	Poco adecuado [20-46]			
¿Cómo es la relación de la dimensión comunicativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de un Instituto de educación superior privado, Cusco 2022?,	Determinar la relación de la dimensión comunicativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Existe una relación directa de la dimensión comunicativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Tutorial y evaluativa	Comunicación clara y precisa. -Habilidades de motivación, refuerzo y orientación. -Evaluación y trabajos.	16-20					
¿Cómo es la relación de la dimensión práctica con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de un Instituto de educación superior privado, Cusco 2022?	Determinar la relación de la dimensión práctica con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Existe una relación directa de la dimensión práctica con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Variable: Aprendizaje autónomo							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
Determinar la relación de la dimensión tutorial y evaluativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Determinar la relación de la dimensión tutorial y evaluativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Existe una relación directa de la dimensión tutoría y evaluativa con el aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Autorregulación	- Proceso de anticipación. - Toma de conciencia de la calidad del aprendizaje. - Autorregula acciones.	1-5	5. Siempre 4. Muchas veces.	Demasiado completo [74-100]			

		un Instituto de educación superior privada del Cusco, 2022.	Recursos y estrategias	- Estrategias para uso de recursos materiales. - Estrategias para uso de recursos digitales.	6-10	3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca	Adecuado [47-73]	
			Procesos metacognitivos	- Planificación. - Monitoreo. - Evaluación	11-15		Incompleto [20-46]	
			Responsabilidad	Cumplimiento de tareas. - Aclaración de dudas. - Toma de decisiones.	16-20			
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Correlacional Diseño: No experimental		Población: 254 Muestra:77	Técnicas: entrevista Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Inferencial: correlación			

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición	Escala
Variable 1	Entornos virtuales Un entorno virtual de aprendizaje o aprendizaje en línea es un espacio sistemático y organizado que contiene aplicaciones educativas para el desarrollo del aprendizaje, con el objetivo de crear y desarrollar actividades relacionadas con el conocimiento y el autoaprendizaje.	El desarrollo y aplicación del cuestionario a estudiantes de instituciones universitarias permitirá recolectar información a través de una encuesta detallada de Google, cuyo formato consta de 20 preguntas diseñadas en escala. Escala de Likert para determinar el uso del entorno virtual en el aprendizaje autónomo de los estudiantes, donde se organizan 4 dimensiones: el entorno de información, el entorno de práctica, el entorno de comunicación y finalmente el entorno docente y la evaluación, cada una con los indicadores correspondientes, la escala de Likert Los indicadores para la variable son: nunca (1), algunas veces (2), algunas veces	Informativa	-Material, recursos didácticos y multimedia. -Contenidos digitales. -Estudio autónomo.	1-5	Escala de Likert 5. Siempre 4. Muchas veces. 3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca	Muy Adecuado [74-100] Adecuado [47-73] Poco adecuado [20-46]
			Práctica	-Participación en foros. -Realizar tareas o actividades en el aula virtual. -Proceso de aprendizaje constructivo.	6-10	Escala de Likert 5. Siempre 4. Muchas veces. 3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca	Muy Adecuado [74-100] Adecuado [47-73] Poco adecuado [20-46]
			Comunicativa	-Recursos y acciones de interacción sincrónicas y asincrónicas.	11-15	Escala de Likert 5. Siempre 4. Muchas veces. 3. Algunas veces.	Muy Adecuado [74-100] Adecuado [47-73] Poco

		(3), muchas veces (4) y siempre (5) Conclusión, se han establecido niveles de uso: muy adecuado, adecuado y poco adecuado .		-Interactividad con herramientas telemáticas. -Comunicación en el tiempo establecido.		2. Pocas veces. 1. Nunca	adecuado [20-46]
			Tutoría y evaluativa	-Comunicación clara y precisa. -Habilidades de motivación, refuerzo y orientación. -Evaluación y trabajos.	16-20	Escala de Likert 5. Siempre 4. Muchas veces. 3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca	Muy Adecuado [74-100] Adecuado [47-73] Poco adecuado [20-46]
Variable 2	Aprendizaje Autónomo El estudiante es consciente de su propio proceso de aprendizaje, es decir, organiza sistemáticamente cómo desarrollar sus actividades educativas en la escuela, como lo demuestran sus propios objetivos de	El desarrollo de un cuestionario en la plataforma virtual de Google utiliza una escala ordinal de 20 preguntas Likert para determinar el nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Los indicadores descritos resaltarán las acciones tomadas para desarrollar el aprendizaje independiente, la frecuencia con la que establecen metas alcanzables, la frecuencia con la que organizan estrategias	Autorregulador a	- Proceso de anticipación. - Toma de conciencia de la calidad del aprendizaje. - Autorregula acciones.	1-5	Escala de Likert 5. Siempre 4. Muchas veces. 3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca	Demasiado completo [74-100] Adecuado [47-73] Incompleto [20-46]
			Recursos y estrategias	- Estrategias para uso de recursos materiales. - Estrategias para uso de recursos digitales.	6-10	Escala de Likert 5. Siempre 4. Muchas veces.	Demasiado completo [74-100] Adecuado [47-73]

<p>aprendizaje, planificando tareas, organizando estrategias para el logro de sus objetivos, monitoreando el proceso de aprendizaje y adecuándose ellos a sus necesidades. Es decir, el aprendizaje depende de los propios estudiantes, y la transformación y el cambio se deben a que la experiencia se lleva a cabo de manera específica y subjetiva según Prado (2019).</p>	<p>para alcanzar las metas y con qué frecuencia rastrean o controlan su desempeño, porque esta variable se organiza en cuatro dimensiones de autorregulación, medios o las estrategias para realizar Tareas, y la metacognición para el nivel percibido de aprendizaje y responsabilidad, tendrán sus indicadores de escala Likert de intención de aprender la autonomía del estudiante. Su contenido: siempre (5), casi siempre (4), a veces sí, a veces no (3), casi nunca (2), nunca (1). La escala de Likert definirá el nivel de aprendizaje como demasiado completo, adecuado e incompleto.</p>				<p>3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca</p>	<p>Incompleto [20-46]</p>
		<p>Procesos metacognitivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación. - Monitoreo. - Evaluación 	<p>11-15</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>5. Siempre 4. Muchas veces. 3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca</p>	<p>Demasiado completo [74-100] Adecuado [47-73] Incompleto [20-46]</p>
		<p>Responsabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de tareas. - Aclaración de dudas. - Toma de decisiones. 	<p>16-20</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>5. Siempre 4. Muchas veces. 3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca</p>	<p>Demasiado completo [74-100] Adecuado [47-73] Incompleto [20-46]</p>

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Variable 1:

Cuestionario sobre Entornos Virtuales

Estimados estudiantes, estoy realizando un trabajo de investigación sobre Uso de entornos virtuales y aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un Instituto Pedagógico Privado Cusco, 2022. El cuestionario consta de opciones del 1 al 5 (siendo 1 puntaje más bajo y 5 el más alto). Solicito su colaboración en el llenado del instrumento, será anónimo y solo para uso académico. No hay respuestas correctas o erróneas. Lee detenidamente cada frase e indica el grado en que realizas las siguientes acciones en función del siguiente código:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas Veces	Algunas Veces	Muchas Veces	Siempre
N	PV	AV	MV	S

ÍTEM	DIMENSIONES	N	PV	AV	MV	S
DIMENSIÓN 1 INFORMATIVA						
1	Cuenta con los medios disponibles como una computadora, laptop y acceso a internet para desarrollar su educación virtual.					
2	Maneja de manera óptima las herramientas tecnológicas para desarrollar sus actividades académicas.					
3	Los recursos y materiales didácticos del aula virtual te sirven de guía para llevar a cabo tu aprendizaje.					
4	Los recursos digitales (multimedia, audiovisuales) en el aula virtual son motivadoras.					
5	Organiza las tareas y trabajos que le permiten cumplir con sus responsabilidades					
DIMENSIÓN 2 PRÁXICA.						
6	Participas en foros para preguntar y analizar casos, dudas de manera virtual.					
7	Planifico y desarrollo las actividades en el tiempo establecido.					
8	Las tareas que realizas demandan búsqueda de información adicional en internet a la sugerida por el docente					
9	Elaboro mapas organizadores de información digital.					
10	Los recursos digitales del aula virtual te ayudan a construir tus propios saberes.					
DIMENSIÓN 3 COMUNICATIVA.						
11	Interactuó con otros estudiantes y docentes a través de la videoconferencia y chat (comunicación sincrónica).					
12	Interactuó con otros estudiantes a través de la paginas web, e-mail, foros de discusión, plataformas en redes (comunicación asincrónica).					
13	Las aulas virtuales te ofrecen herramientas que permitan llevar a cabo tu autoaprendizaje.					
14	Al hacer uso del material de trabajo y tareas, las orientaciones son claras para llevar a cabo las actividades.					
15	La organización del aula virtual de la universidad (interfaz) es adecuada para mis aprendizajes.					

DIMENSIÓN 4 TUTORÍA Y EVALUACIÓN.					
16	El tutor virtual motiva, refuerza y orienta a los estudiantes para continuar con su aprendizaje virtual.				
17	El docente tutor responde a las preguntas dentro del tiempo establecido en la plataforma virtual.				
18	Tu profesor te envía recordatorios de actividades pendientes a través del aula virtual.				
19	Las tareas académicas son evaluadas con criterios pertinentes y claramente definidas.				
20	Los docentes evalúan y califican de manera oportuna en los diferentes cursos.				

Variable 2:

Cuestionario

APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimados estudiantes, estoy realizando un trabajo de investigación sobre Uso de los entornos virtuales y aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de un instituto pedagógico privado Cusco, 2022. El presente cuestionario es solo para marcar las opciones del 1 al 5 (siendo 1 puntaje más bajo y 5 el más alto). Solicito su colaboración en el llenado del instrumento, será anónimo y solo para uso académico. Agradezco su colaboración y honestidad. No hay respuestas correctas o erróneas. Lee detenidamente cada frase e indica el grado en que realizas las siguientes acciones en función del siguiente código:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas Veces	Algunas Veces	Muchas Veces	Siempre
N	PV	AV	MV	S

ÍTEM	DIMENSIONES	N	PV	AV	MV	S
DIMENSIÓN 1 AUTORREGULADORA						
1	Fijo objetivos académicos direccionados hacia una meta en la cual soy participe de mi propio aprendizaje.					
2	Reviso mis avances y dificultades de como estoy aprendiendo.					
3	Consulto otras referencias digitales o información en la web o multimedia que ayuden a mejorar la comprensión de un tema.					
4	Trato de estudiar en un lugar tranquilo.					
5	Me hago cargo de mi proceso de aprendizaje y autorregulo mis emociones.					
DIMENSIÓN 2 RECURSOS Y ESTRATEGIAS						
6	Recopilo los contenidos importantes a modo de notas de estudio o de organizadores de información.					
7	Tengo el material necesario antes de empezar a estudiar					
8	Divido un objetivo complejo en metas más específicas y manejables.					
9	Conozco y utilizo los recursos que proporciona la plataforma virtual					
10	Hago uso de internet y de recursos TIC en mi aprendizaje.					
DIMENSIÓN 3 PROCESOS METACOGNITIVOS						
11	Hago una lista o un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré al curso, fecha de exámenes, cumplimiento de actividades.					
12	Gestiono el tiempo que dispongo para las actividades académicas.					
13	Cumplo con el horario de estudio planificado.					
14	Planifico los tiempos y estrategias de estudio					
15	Evalúo el logro de mi aprendizaje.					
DIMENSIÓN 4 RESPONSABILIDAD						

16	Respondo a las preguntas y actividades planteadas en clase.					
17	Anoto mis dudas para consultar en una relectura.					
18	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.					
19	Sigo, aprovecho y participo en las clases					
20	Tomo decisiones oportunas para mejorar mi aprendizaje.					

ANEXO 4.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ENTORNOS VIRTUALES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 INFORMATIVA							
1	Cuenta con los medios disponibles como una computadora, laptop y acceso a internet para desarrollar su educación virtual.	X		x		x		
2	Maneja de manera óptima las herramientas tecnológicas para desarrollar sus actividades académicas.	X		x		x		
3	Los recursos y materiales didácticos del aula virtual te sirven de guía para llevar a cabo tu aprendizaje.	x		x		x		
4	Los recursos digitales (multimedia, audiovisuales) en el aula virtual son motivadoras.	x		x		x		
5	Organiza las tareas y trabajos que le permiten cumplir con sus responsabilidades	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 PRÁXICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Participas en foros para preguntar y analizar casos, dudas de manera virtual.	x		x		x		
7	Planifico y desarrollo las actividades en el tiempo establecido.	x		x		x		
8	Las tareas que realizas demandan búsqueda de información adicional en internet a la sugerida por el docente	x		x		x		
9	Elaboro mapas organizadores de información digital.	x		x		x		
10	Los recursos digitales del aula virtual te ayudan a construir tus propios saberes.	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3 COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Interactuó con otros estudiantes y docentes a través de la videoconferencia y chat (comunicación sincrónica).	x		x		x		
12	Interactuó con otros estudiantes a través de la paginas web, e-mail, foros de discusión, plataformas en redes (comunicación asincrónica).	x		x		x		
13	Las aulas virtuales te ofrecen herramientas que permitan llevar a cabo tu autoaprendizaje.	x		x		x		
14	Al hacer uso del material de trabajo y tareas, las orientaciones son claras para llevar a cabo las actividades.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 TUTORÍA Y EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
16	El tutor virtual motiva, refuerza y orienta a los estudiantes para continuar con su aprendizaje virtual.	x		x		x		
17	El docente tutor responde a las preguntas dentro del tiempo establecido en la plataforma virtual.	x		x		x		
18	Tu profesor te envía recordatorios de actividades pendientes a través del aula virtual.	x		x		x		
19	Las tareas académicas son evaluadas con criterios pertinentes y claramente definidas.	x		x		x		
20	Los docentes evalúan y califican de manera oportuna en los diferentes cursos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Edgar Trujillo Saavedra DNI: 25002160

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Salud- Magister en Docencia e Investigación en Salud.

Lima, 17 de mayo, del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MAGISTER EDGAR TRUJILLO SAAVEDRA
ESP. MATEMÁTICA E INFORMÁTICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ENTORNOS VIRTUALES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 INFORMATIVA							
1	Cuenta con los medios disponibles como una computadora, laptop y acceso a internet para desarrollar su educación virtual.	X		x		x		
2	Maneja de manera óptima las herramientas tecnológicas para desarrollar sus actividades académicas.	X		x		x		
3	Los recursos y materiales didácticos del aula virtual te sirven de guía para llevar a cabo tu aprendizaje.	x		x		x		
4	Los recursos digitales (multimedia, audiovisuales) en el aula virtual son motivadoras.	x		x		x		
5	Organiza las tareas y trabajos que le permiten cumplir con sus responsabilidades	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 PRÁXICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Participas en foros para preguntar y analizar casos, dudas de manera virtual.	x		x		x		
7	Planifico y desarrollo las actividades en el tiempo establecido.	x		x		x		
8	Las tareas que realizas demandan búsqueda de información adicional en internet a la sugerida por el docente	x		x		x		
9	Elaboro mapas organizadores de información digital.	x		x		x		
10	Los recursos digitales del aula virtual te ayudan a construir tus propios saberes.	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3 COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Interactuó con otros estudiantes y docentes a través de la videoconferencia y chat (comunicación sincrónica).	x		x		x		
12	Interactuó con otros estudiantes a través de la paginas web, e-mail, foros de discusión, plataformas en redes (comunicación asincrónica).	x		x		x		
13	Las aulas virtuales te ofrecen herramientas que permitan llevar a cabo tu autoaprendizaje.	x		x		x		
14	Al hacer uso del material de trabajo y tareas, las orientaciones son claras para llevar a cabo las actividades.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 TUTORÍA Y EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
16	El tutor virtual motiva, refuerza y orienta a los estudiantes para continuar con su aprendizaje virtual.	x		x		x		
17	El docente tutor responde a las preguntas dentro del tiempo establecido en la plataforma virtual.	x		x		x		
18	Tu profesor te envía recordatorios de actividades pendientes a través del aula virtual.	x		x		x		
19	Las tareas académicas son evaluadas con criterios pertinentes y claramente definidas.	x		x		x		
20	Los docentes evalúan y califican de manera oportuna en los diferentes cursos.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ENTORNOS VIRTUALES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 INFORMATIVA							
1	Cuenta con los medios disponibles como una computadora, laptop y acceso a internet para desarrollar su educación virtual.	X		x		x		
2	Maneja de manera óptima las herramientas tecnológicas para desarrollar sus actividades académicas.	X		x		x		
3	Los recursos y materiales didácticos del aula virtual te sirven de guía para llevar a cabo tu aprendizaje.	x		x		x		
4	Los recursos digitales (multimedia, audiovisuales) en el aula virtual son motivadoras.	x		x		x		
5	Organiza las tareas y trabajos que le permiten cumplir con sus responsabilidades	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 PRÁXICA							
6	Participas en foros para preguntar y analizar casos, dudas de manera virtual.	x		x		x		
7	Planifico y desarrollo las actividades en el tiempo establecido.	x		x		x		
8	Las tareas que realizas demandan búsqueda de información adicional en internet a la sugerida por el docente	x		x		x		
9	Elaboro mapas organizadores de información digital.	x		x		x		
10	Los recursos digitales del aula virtual te ayudan a construir tus propios saberes.	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3 COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Interactuó con otros estudiantes y docentes a través de la videoconferencia y chat (comunicación sincrónica).	x		x		x		
12	Interactuó con otros estudiantes a través de la paginas web, e-mail, foros de discusión, plataformas en redes (comunicación asincrónica).	x		x		x		
13	Las aulas virtuales te ofrecen herramientas que permitan llevar a cabo tu autoaprendizaje.	x		x		x		
14	Al hacer uso del material de trabajo y tareas, las orientaciones son claras para llevar a cabo las actividades.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 TUTORÍA Y EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
16	El tutor virtual motiva, refuerza y orienta a los estudiantes para continuar con su aprendizaje virtual.	x		x		x		
17	El docente tutor responde a las preguntas dentro del tiempo establecido en la plataforma virtual.	x		x		x		
18	Tu profesor te envía recordatorios de actividades pendientes a través del aula virtual.	x		x		x		
19	Las tareas académicas son evaluadas con criterios pertinentes y claramente definidas.	x		x		x		
20	Los docentes evalúan y califican de manera oportuna en los diferentes cursos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Edith Flores Morales

DNI: 25008783

Especialidad del validador: Magister en problemas de aprendizaje.

Lima, 17 de mayo, del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MINISTERIO DE EDUCACION
DRE - CUSCO / UGEL LA CONVENCION
I.E. N° 51427 - JUAN DE LA CRUZ MONTES SALAS
DIRECCION
Mg. Edith Flores Morales
SUB DIRECTORA PRIMARIA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 AUTORREGULADORA							
1	Fijo objetivos académicos direccionados hacia una meta en la cual soy participe de mi propio aprendizaje.	X		X		X		
2	Reviso mis avances y dificultades de como estoy aprendiendo.	X		X		X		
3	Consulto otras referencias digitales o información en la web o multimedia que ayuden a mejorar la comprensión de un tema.	X		X		X		
4	Trato de estudiar en un lugar tranquilo.	X		X		X		
5	Me hago cargo de mi proceso de aprendizaje y autorregulo mis emociones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 RECURSOS Y ESTRATEGIAS							
6	Recopilo los contenidos importantes a modo de notas de estudio o de organizadores de información.	X		X		X		
7	Tengo el material necesario antes de empezar a estudiar	X		X		X		
8	Divido un objetivo complejo en metas más específicas y manejables.	X		X		X		
9	Conozco y utilizo los recursos que proporciona la plataforma virtual	X		X		X		
10	Hago uso de internet y de recursos TIC en mi aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 PROCESOS METACOGNITIVOS							
11	Hago una lista o un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré al curso, fecha de exámenes, cumplimiento de actividades.	X		X		X		

12	Gestiono el tiempo que dispongo para las actividades académicas.	X		X		X		
13	Cumplo con el horario de estudio planificado.	X		X		X		
14	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X		X		X		
15	Evalúo el logro de mi aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 RESPONSABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Respondo a las preguntas y actividades planteadas en clase.	X		X		X		
17	Anoto mis dudas para consultar en una relectura.	X		X		X		
18	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	X		X		X		
19	Sigo, aprovecho y participo en las clases	X		X		X		
20	Tomo decisiones oportunas para mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Son suficientes para medir las dimensiones del aprendizaje autónomo.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Edith Flores Morales **DNI:** 25008783

Especialidad del validador: Magister en problemas de aprendizaje.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 17 de mayo, del 2022

MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCIÓN DRE - CUSCO / UGEL LA CONVENCION
I.E. N° 51473 - MUN. DE LA CRUZ MONTES SALAS
Mg. Edith Flores Morales
SUB DIRECTORA PRIMARIA

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Aprendizaje autónomo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de anticipación. - Toma de conciencia de la calidad del aprendizaje. - Autorregula acciones. 	1 -5	5. Siempre 4. Muchas veces. 3. Algunas veces. 2. Pocas veces. 1. Nunca	Demasiado completo [74-100] Adecuado [47-73] Incompleto [20-46]
Recursos y estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias para uso de recursos materiales. - Estrategias para uso de recursos digitales. 	6-10		
Procesos metacognitivos	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación. - Monitoreo. - Evaluación 	11-15		
Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de tareas. - Aclaración de dudas. - Toma de decisiones. 	16-20		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 AUTORREGULADORA							
1	Fijo objetivos académicos direccionados hacia una meta en la cual soy participe de mi propio aprendizaje.	X		X		X		
2	Reviso mis avances y dificultades de como estoy aprendiendo.	X		X		X		
3	Consulto otras referencias digitales o información en la web o multimedia que ayuden a mejorar la comprensión de un tema.	X		X		X		
4	Trato de estudiar en un lugar tranquilo.	X		X		X		
5	Me hago cargo de mi proceso de aprendizaje y autorregulo mis emociones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 RECURSOS Y ESTRATEGIAS							
6	Recopilo los contenidos importantes a modo de notas de estudio o de organizadores de información.	X		X		X		
7	Tengo el material necesario antes de empezar a estudiar	X		X		X		
8	Divido un objetivo complejo en metas más específicas y manejables.	X		X		X		
9	Conozco y utilizo los recursos que proporciona la plataforma virtual	X		X		X		
10	Hago uso de internet y de recursos TIC en mi aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 PROCESOS METACOGNITIVOS							
11	Hago una lista o un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré al curso, fecha de exámenes, cumplimiento de actividades.	X		X		X		

12	Gestiono el tiempo que dispongo para las actividades académicas.	X		X		X		
13	Cumplo con el horario de estudio planificado.	X		X		X		
14	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X		X		X		
15	Evalúo el logro de mi aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 RESPONSABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Respondo a las preguntas y actividades planteadas en clase.	X		X		X		
17	Anoto mis dudas para consultar en una relectura.	X		X		X		
18	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	X		X		X		
19	Sigo, aprovecho y participo en las clases	X		X		X		
20	Tomo decisiones oportunas para mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Son suficientes para medir las dimensiones del aprendizaje autónomo.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Edgar Trujillo Saavedra **DNI: 25002160**

Lima, 19 de mayo del 2022

Especialidad del validador: Docencia

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MAGISTER EDGAR TRUJILLO SAAVEDRA
ESP. MATEMÁTICA E INFORMÁTICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 AUTORREGULADORA							
1	Fijo objetivos académicos direccionados hacia una meta en la cual soy participe de mi propio aprendizaje.	X		X		X		
2	Reviso mis avances y dificultades de como estoy aprendiendo.	X		X		X		
3	Consulto otras referencias digitales o información en la web o multimedia que ayuden a mejorar la comprensión de un tema.	X		X		X		
4	Trato de estudiar en un lugar tranquilo.	X		X		X		
5	Me hago cargo de mi proceso de aprendizaje y autorregulo mis emociones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 RECURSOS Y ESTRATEGIAS							
6	Recopilo los contenidos importantes a modo de notas de estudio o de organizadores de información.	X		X		X		
7	Tengo el material necesario antes de empezar a estudiar	X		X		X		
8	Divido un objetivo complejo en metas más específicas y manejables.	X		X		X		
9	Conozco y utilizo los recursos que proporciona la plataforma virtual	X		X		X		
10	Hago uso de internet y de recursos TIC en mi aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 PROCESOS METACOGNITIVOS							
11	Hago una lista o un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré al curso, fecha de exámenes, cumplimiento de actividades.	X		X		X		

ANEXO 5. Prueba de Normalidad de las Variables Entornos Virtuales y Aprendizaje Autónomo

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables entornos virtuales y aprendizaje autónomo

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Entornos Virtuales	Aprendizaje Autónomo	
N		77	77	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	77,22	78,36	
	Desv. estándar	11,465	12,114	
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,078	,105	
	Positivo	,048	,058	
	Negativo	-,078	-,105	
Estadístico de prueba		,078	,105	
Sig. asin. (bilateral) ^c		,200 ^d	,034	
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^e	Sig.	,287	,032	
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,276	,027
		Límite superior	,299	,036

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

e. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2000000.

La tabla nos muestra una distribución normal con un intervalo de confianza del 99%, la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Entornos Virtuales y Aprendizaje Autónomo en Estudiantes de Educación de un Instituto Pedagógico Superior Privado del Cusco, 2022", cuyo autor es TAPARA QUISPE NORMA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR DNI: 002562498 ORCID 0000-0001-9570-4526	Firmado digitalmente por: PTORRESCA17 el 10-08- 2022 15:20:32

Código documento Trilce: TRI - 0406039