



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Evaluación por competencias en entornos virtuales en las competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia universitaria

AUTOR:

Choquehuanca Cari, Javier (orcid.org/0000-0001-8595-6957)

ASESORA:

Mg. Medina Coronado, Daniela (orcid.org/0000-0002-9180-7613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles.

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente tesis deseo dedicarla como muestra de agradecimiento. Primeramente, a Dios por darme la vida, la bendición, la fortaleza y guía impulsándome a seguir mi camino con éxito.

A mi familia, y de manera especial a mi madre que a pesar de su estado de salud me enseña a continuar creciendo y trazarme más metas y sueños que poco a poco voy cumpliendo.

Agradecimiento

A las autoridades de la Universidad César Vallejo, por los retos que nos pone para mejorar el buen desempeño profesional en el sector Educación.

A la asesora Mg. Daniela Medina Coronado y a los profesores que me ayudaron a poder realizar mi trabajo de investigación, quienes con sus apreciaciones y guía han permitido la materialización de mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	19
3.5 Procedimiento	21
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
4.1 Resultados descriptivos	24
4.1.1 Evaluación por competencias en entornos virtuales	25
4.1.2 Dimensiones de la evaluación por competencias en entornos virtuales	25
4.2 Resultados inferenciales	27
4.2.1 Contrastación de la hipótesis general	27
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento evaluación por competencias en entornos virtuales</i>	20
Tabla 2	<i>Validez del contenido por juicio de expertos Desarrollo de competencias del perfil de egreso</i>	20
Tabla 3	<i>Interpretación del coeficiente de confiabilidad</i>	21
Tabla 4	<i>Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos</i>	21
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la evaluación por competencias en entornos virtuales de los estudiantes de una universidad peruana</i>	24
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la evaluación por competencias en entornos virtuales de los estudiantes de una universidad peruana 2022</i>	25
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable desarrollo de competencias del perfil de egreso de los estudiantes de una universidad peruana 2022</i>	26
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de desarrollo de competencias del perfil de egreso de los estudiantes de una universidad peruana 2022</i>	26
Tabla 9	<i>Correlación entre competencias en entornos virtuales en el desarrollo de competencias del perfil de egreso</i>	27
Tabla 10	<i>Relación entre participación del estudiante y el desarrollo de competencias del perfil de egreso</i>	27
Tabla 11	<i>Relación entre retroalimentación del docente y el desarrollo de competencias del perfil de egreso</i>	28
Tabla 12	<i>Relación entre tareas de evaluación y el desarrollo de competencias del perfil de egreso</i>	28
Tabla 13	<i>Información Del Ajuste del Modelo del Objetivo Específico 1</i>	29
Tabla 14	<i>Bondad de ajuste para el objetivo específico 1</i>	29
Tabla 15	<i>Prueba del Seudo R Cuadrado</i>	30
Tabla 16	<i>Estimaciones de parámetros contrastación hipótesis específica 1</i>	30
Tabla 17	<i>Información del ajuste del modelo del objetivo específico 2</i>	31
Tabla 18	<i>Prueba bondad de ajuste hipótesis específica 2</i>	31
Tabla 19	<i>Prueba del Pseudo R cuadrado</i>	32
Tabla 20	<i>Estimaciones de parámetros contrastación hipótesis específica 2</i>	32

Resumen

La investigación tiene como propósito determinar si la evaluación por competencias en entornos virtuales influyen en el desarrollo de competencias del perfil de egreso en una universidad peruana 2022; corresponde al enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño correlacional causal; con una muestra de 200 estudiantes extraídos por muestreo aleatorio a quienes se le aplicó dos cuestionarios tipo escala de Likert, el cuestionario evaluación por competencias en entornos virtuales, que permite medir de qué manera son evaluados los estudiantes en un enfoque por competencias a través de su aprendizaje, concluyéndose al finalizar que la evaluación por competencias en entornos virtuales influye en el desarrollo de competencias del perfil de egreso en los estudiantes de una universidad peruana 2022. Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal prueba de pseudo R cuadrado indica la variación de la variable perfil del egreso varia un 69.4% debido a la variable evaluación por competencias en entornos virtuales, por lo que se concluye que la variable evaluación de competencias en entornos virtuales tienen influencia en el desarrollo del perfil del egreso en la medida que el resultado se ajusta al modelo.

Palabras clave: Evaluación por competencias, perfil de egreso, entornos virtuales.

Abstract

The purpose of the research is to determine if the evaluation by competencies in virtual environments influences the development of competencies of the graduate profile in a Peruvian university 2022; corresponds to the quantitative approach, basic type, causal correlational design; with a sample of 200 students drawn by random sampling to whom two Likert-type questionnaires were applied, the competency assessment questionnaire in virtual environments, which allows measuring how students are evaluated in a competency-based approach through their learning, concluding at the end that the evaluation by competencies in virtual environments influences the development of competencies of the graduation profile in the students of a Peruvian university 2022. The results of the ordinal logistic regression test pseudo R squared test indicates the variation of the graduate profile variable varies by 69.4% due to the variable evaluation of competencies in virtual environments, so it is concluded that the variable evaluation of competencies in virtual environments influences the development of the graduate profile, to the extent that the result fits the model.

Keywords: Evaluation by competencies, graduation profile, virtual environments.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de un nuevo panorama en el que la tecnología ha cobrado un papel preponderante como marco de esta nueva sociedad, así como donde el conocimiento y la abundante información en el plano educativo en todos sus niveles, surgen nuevas necesidades y retos para ver de qué forma esta tecnología da respuesta a este mundo globalizado. En este contexto la evaluación emerge como un proceso e instrumento muy valioso en todo nivel, pero más importante aún en la educación y en los procesos formativos del estudiante. La evaluación para la educación formal es considerada un recurso vinculado para la calidad con la finalidad de acreditarla (Zabalza, 2003). Por ello, como señala Tejada (1999), este proceso denominado evaluación ha generado muchos aportes en el plano teórico lo cual no se evidencia cambios sustanciales en la práctica.

Para Labate (2018) en su video claves para la evaluación del estudiante, la evaluación es a menudo uno de los procesos más ignorados y descuidados en el aula, ya que tendemos a pensar solo en el resultado o, en el peor de los casos, sorprender a los estudiantes, dejando atrás la concentración en el proceso formativo y el resultado de la evaluación a través del desempeño. Al continuar pensando en los resultados, se continúa desarrollando herramientas o evaluaciones que sólo empoderan la práctica de rutina, los estudios instantáneos o de la noche a la mañana, alineando los esfuerzos en un marco conductista.

Order (1985) afirma que hay tres puntos que causan el problema de la evaluación, a la que llama fundamental: Considera la recopilación, síntesis, codificación y presentación de la información relevante que describe la faceta evaluada, es en esta en que la construcción de la evaluación no tiene en cuenta la necesidad de especificar qué se va a evaluar, con que procedimientos y que formas de evaluación, con qué instrumentos o técnicas de evaluación; por otro lado, definir y formular criterios de referencia o evaluación, en este punto respecto a los criterios en que los docentes deben utilizar para sustentar sus juicios de valor sobre el desempeño de los estudiantes. Asimismo, a la hora de definir los criterios se utilizan criterios subjetivos hacia los estudiantes; y el tercer punto sostiene con respecto a identificar y aclarar las decisiones que deben tomarse como resultado de la evaluación, respecto a ello no se especifica ni los

beneficios que tendrá la evaluación tanto para el docente como para el estudiante.

Es en esta línea que la evaluación de hoy se encuentra inmersa en todo el proceso educativo y en un marco de diversos enfoques hasta en algunos casos sin sustento pedagógico sino, más bien encaminada en base a las intuiciones, creencias, o hasta manejada en forma tradicional a través de un proceso de confort, mostrando los docentes una gran falencia sobre metodologías para evaluación (De Vincenzi, 2009), toda vez que no cuenta con los conocimientos o herramientas en base a las cuales deberá tomar decisiones en el marco de este proceso planificándolo; asimismo, y según afirma Zabalza (2003), la problemática de la evaluación actual es considerar a la evaluación y formación como procesos aislados la misma que impacta al estudiante, pero de manera tenue en el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, Order (1985) afirma que el profesor universitario no tiene una preparación pedagógico-didáctica previa para afrontar los problemas internos o fundamentales de la evaluación, lo que hace que el proceso de superación o autorreflexión sea lento o irrelevante. Por otra parte, actualmente cada vez más universidades están adaptando su desarrollo educativo a través de su modelo educativo, malla curricular a entornos virtuales a través de las TIC y métodos colaborativos (por ejemplo, aula invertida). Pero la escasa habilitación técnica o actualizaciones implican que los maestros no utilizan estas herramientas en el momento de la evaluación, o si eligen hacerlo, no las usan adecuadamente.

La creación de conflictos entre estudiantes o entornos híbridos fallidos (cuasi-personales) frustra a los estudiantes que nacieron en la era de la información instantánea e Internet. Por otra parte, el desconocimiento por parte del docente sobre modelos y uso de herramientas inadecuadas también hace deficiente la gestión docente.

Según el psicólogo Jordan Peterson en su vídeo “2016 Personality Lecture 13: Openness and Intelligence”, establece una premisa “La psicología educativa es la disciplina más vulnerable a la moda”. en este sentido, tiende a utilizar enfoques o métodos no probados o no científicos; a menudo indiscriminadamente. Haciendo referencia a la premisa anterior, se puede observar que muchos docentes optan por utilizar modelos o herramientas de evaluación deficientes o

no probados, y por otro lado también hay quienes no conocen otras formas evaluativas y eventualmente vuelven a las evaluaciones de forma tradicional que ya conocían. Incluso algunos docentes desarrollan percepciones evaluativas que les fueron asignadas cuando fueron estudiantes.

La evaluación por competencias enfoca sus esfuerzos no solo en evidenciar conocimientos conceptuales, sino principalmente a la aplicación y las habilidades que se requieren en los nuevos escenarios generados a través de las diversas actividades de aprendizaje planteadas por el docente universitario y alineado con el currículo de la institución universidad correspondiente. Estos factores deben ser considerados en la planificación del proceso evaluativo en un marco de resultados de aprendizajes adquiridos por los estudiantes al momento de demostrar sus competencias del perfil del egreso.

En las universidades, existe un fuerte interés por introducir nuevas estrategias didácticas que tengan en cuenta a la evaluación de las competencias que los estudiantes deben lograr acorde con su perfil de egreso, permitiendo ello cumplir su rol profesional conforme al perfil establecido por la universidad e introducirse al mercado laboral. Esto implica plantear resultados dentro del enfoque por competencias en concordancia con los perfiles de trabajo y evaluar estos resultados.

De este esfuerzo por construir competencias y al mismo tiempo de realizar la evaluación de su desarrollo en los estudiantes, han surgido nuevas estrategias metodológicas en el proceso formativo a través de la enseñanza-aprendizaje, asimismo en relación a los mecanismos de evaluación, en los cuales un sistema de educación superior enfoca sus esfuerzos esencialmente en las competencias y habilidades en un área específica, desde los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas en un campo específico el conocimiento hasta su aplicación en la realidad; por lo tanto, no se trata sólo de formar competencias, sino también de buscar una adecuada correspondencia entre la forma de evaluar las competencias y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso conforme a lo planteado por la institución superior y su modelo educativo; por lo tanto, hay un trabajo previo antes de ingresar al proceso formativo.

El objetivo según Lago & Ospina, (2015), busca que el docente universitario debe enfocarse en proponer actividades donde los conocimiento se

integren con capacidades y valores de los alumnos en un marco de situación aproximadas o similares a las tareas académicas y profesionales en contexto real al campo laboral. En consecuencia, el estudiante universitario al ingresar a las aulas trae expectativas de formarse profesionalmente para al egresar al campo laboral pueda mostrar las competencias requeridas y un desempeño óptimo. Para ello, deberá acreditar el logro del perfil de egreso en la carrera profesional que le fue ofrecido por la universidad o casa de estudio, de acuerdo con su modelo educativo. La pregunta es de qué forma se desarrollan implementan y evalúan las competencias alineado con el perfil de egreso establecido en el marco de la educación universitaria. Pucuhuaranga (2020)

Por otro lado, en el mismo marco de mejorar la calidad educativa en la enseñanza universitaria a través de la adquisición de competencias, la introducción de entornos virtuales ofrece una buena oportunidad para alcanzar las metas de excelencia institucional propuestas. En este nivel educativo todavía hay poca experiencia o desarrollo en el uso con estos entornos, suscitándose debates permanentes.

Debido a la complejidad que actualmente representa el desarrollo y evaluación de las competencias en torno al perfil de egreso del estudiante universitario, existe diversos factores donde esta dificultad se evidencia de muchas maneras, entre ellas podemos notar a: Planes de estudio sin asignaturas estructuradas e integradoras, falta de prácticas didácticas acordes al enfoque curricular basado en competencias y falta de un sistema de evaluación en proceso formativo, un procedimental versus su concepto y su evaluación sumativa, su necesaria y recurrente retroalimentación según el Centro Interuniversitario de Desarrollo, CINDA (2017). Por su parte, Tobón (2007) señala que en América Latina en general existe un problema de gestión de la evaluación en la educación por competencias.

Otro problema con la evaluación de competencias del perfil de egreso es que solo captura el conocimiento, que no se evalúa de manera sistemática e integral, y el proceso de evaluación de competencias no está alineado con los estándares del perfil de egreso, y los nuevos modelos de acreditación Pucuhuaranga (2019).

A continuación, se presenta el problema general: ¿Cuál es la influencia

de la evaluación por competencias en entornos virtuales en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022?, a partir del cual se generan los problemas específicos siguientes:

¿Cuál es la influencia de la participación del estudiante en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022?, ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación del docente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022?, ¿Cuál es la influencia de las tareas de evaluación en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022?

La justificación del estudio es de vital importancia toda vez que se necesita conocer como se viene desarrollando la evaluación por competencias con la finalidad de determinar las implicancias sobre el desarrollo del perfil de egreso planteado por el modelo educativo de la institución y con ello la calidad educativa en todo el proceso formativo de la enseñanza aprendizaje.

En el plano metodológico, existen escasos instrumentos para evaluar cuál es el nivel en el desarrollo de las competencias, así como el desarrollo de competencias del perfil de egreso de los estudiantes y de qué manera influye una sobre la otra. Esta investigación contribuirá de manera directa a los docentes y estudiantes de la universidad peruana, ya que pondrá en relevancia la necesidad de evaluar por competencia orientadas al perfil de

egreso al mismo tiempo que sensibilizará sobre el adecuado uso de las herramientas tecnológicas y programas en las aulas virtuales para la evaluación de los aprendizajes por competencias según (Rodríguez e Ibarra, 2011. p.7)

En el aspecto práctico se llenarán vacíos de la gestión docente sobre la evaluación por competencias al mismo tiempo que se beneficiarán a los actores educativos y a la comunidad científica en general.

El objetivo general de la presente investigación radica en: Determinar la influencia de la evaluación por competencias en entornos virtuales en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022. Así mismo al atender este objetivo general se logra el desarrollo de objetivos específicos siguientes: a) Determinar la influencia de la participación del estudiante en el desarrollo de competencias del perfil de

egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022, b) Determinar la influencia de la retroalimentación del docente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022, c) Determinar la influencia de las tareas de evaluación en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.

La hipótesis general que se pretende demostrar es la siguiente: La evaluación por competencias en entornos virtuales influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022. De esta hipótesis general se desprende las hipótesis específicas: a) La participación del estudiante influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022, b) La retroalimentación del docente influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022, c) Las tareas de evaluación influyen significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presenta investigaciones a nivel internacional que se han realizado respecto al tema de la presente investigación.

Balderas (2016) en su investigación evaluación basada en indicadores de habilidades transferibles en registros de actividades de aprendizaje encontrándose que el desarrollo de habilidades transferibles es clave en la formación de los estudiantes con proyección a un futuro papel en un contexto social. Consecuentemente a esta situación se concluye que la escuela debe complementar la enseñanza de los conocimientos específicos con la formación y evaluación de la práctica de las competencias generales. Los docentes tienen una visión de los entornos virtuales de aprendizaje que les permiten administrar y monitorear el proceso de enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes.

En el análisis, el autor identificó trabajos que utilizaron nuevas herramientas tecnológicas para apoyar la evaluación de habilidades transferibles. En consecuencia, los métodos que se utilizan para evaluar estas competencias presentaron las siguientes desventajas: Problemas de escalabilidad al examinar grandes grupos de estudiantes, diferencias significativas entre las evaluaciones de los estudiantes en los procedimientos de autoevaluación o evaluación entre pares en relación con la evaluación del docente, que también tienen un propósito específico de algunos instrumentos. Por todo ello, se reconoce la necesidad de desarrollar un método de evaluación sostenible de las competencias generales.

Minnard (2014) en su investigación parte de la conceptualización de competencias, analizando cómo este nuevo enfoque afecta al trabajo de los estudiantes en un marco de entornos virtuales de aprendizaje puesto que establece poniendo a disposición una variedad de aplicaciones y ofertas, El diseño de esta investigación se caracteriza por un enfoque descriptivo, correlacional, transaccional tuvo los siguientes objetivos: Identificar el comportamiento de los estudiantes y su participación en evaluaciones de competencias en entornos virtuales de aprendizaje, Identificar las relaciones y actitudes entre los estudiantes que integran cada uno de los grupos de

trabajo, qué fortalezas se deben mejorar y qué debilidades se deben corregir para enfrentar futuras situaciones de aprendizaje.

Roncancio (2019) en su investigación buscó evaluar los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje EVEA de la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga a través de una adaptación del sistema LORI con la finalidad de identificar la flexibilidad, practicidad y pertinencia, desde la caracterización de los sistemas, la valoración de indicadores, la adaptación y aplicación del sistema LORI, llegando a la conclusión de la necesidad de observar y evaluar los EVEAS, por otra parte, utilizando las encuestas a docentes y estudiantes se pudo obtener la frecuencia de las respuestas sobre los criterios de evaluación del sistema LORI, así mismo con la entrevista a expertos se evidencia la pertinencia de la aplicación del sistema LORI.

Vargas (2020) estudió sobre los cursos de aprendizaje virtual en el contexto de pandemia en la Universidad Estatal de Manabí en Ecuador, en el cual señala que la educación virtual tiene características que la hacen muy diferente a las clases presenciales, pues goza de autonomía e independencia. El objetivo fue determinar los métodos de enseñanza virtual en tiempos de pandemia, para esta investigación se utilizaron métodos cualitativos, cuantitativos, descriptivos, analíticos y deductivos, dirigida a 83 estudiantes de sexto semestre.

De los resultados de esta investigación, uno de los más relevantes de este estudio es que la delicada situación de salubridad ocasionada por el COVID-19 ha generado el uso de diversas herramientas tecnológicas para darle continuidad al proceso de enseñanza y el aprendizaje, el logro académico y la adquisición de habilidades. Así mismo los estudiantes manifiestan estar de acuerdo en que el desempeño que lograrán en línea señalando que es excelente y pocos reportan un desempeño deficiente.

Parra y Pedreros (2016) examinan la evaluación por competencias desde la perspectiva de sus actores con el objetivo de realizar una descripción de los discursos de evaluación que en la formación tuvieron los trabajadores sociales de la Universidad del Bío-Bío, buscan asimismo interpretar cómo académicos y estudiantes conceptualizando esta nueva metodología, y

averiguando si realmente se está produciendo esta transformación en la educación. Se concluyó que no se evidencia un proceso de evaluación de competencias, tal como lo expresan y lo confirman los propios discursos de los docentes, los cuales resaltaron en el análisis de los resultados, donde se traduce fehacientemente que no se evalúa según competencias, ya que no se sabe cómo evaluar a través de esta modalidad.

Silva (2016), en su tesis doctoral “Aseguramiento de la calidad del perfil del egresado en Profesiones Pedagógicas de la Universidad Adventista de Chile”, tuvo como objetivo determinar los mecanismos que conlleven asegurar la calidad que permitan el logro del perfil de grado. Como resultado, encontraron que el 95% de los estudiantes está de acuerdo y muy de acuerdo en que el perfil del programa cumple con los requisitos para el puesto, y solo el 5% tiende a estar en desacuerdo.

En cuanto a investigaciones nacionales podemos citar a:

Huamán (2017) estudió el desarrollo de una metodología a través de ambientes virtuales de aprendizaje teniendo como precedente un diagnóstico de competencias en la Universidad de San Martín de Porres planteándose como objetivo popularizar el “Modelo Pedagógico USMP” para todos los programas en línea. Esta investigación se sostuvo en las buenas prácticas de los docentes, quienes ahora han desarrollado una propuesta metodológica diferenciada para cursos de número y finales, que ha logrado resultados científicos muy positivos. Sabiendo que cada tipo de curso tiene sus especificidades por el contenido y el objetivo que se persigue, no es lo mismo impartir un curso de investigación que impartir un curso sobre números o letras.

También se muestra cómo la aplicación de la función de facilitador en los cursos virtuales da resultados muy positivos ya que aumenta el porcentaje de alumnos aprobados y reduce el porcentaje de alumnos rechazados y NSP. Por ello, también se destaca el uso intensivo de videoconferencias y videos para un proceso de enseñanza y aprendizaje más personalizado. Los resultados hacen referencia a los tres primeros sin aplicar el método numérico de precios (se utilizó el método general de la USMP virtual) y el

último resultado es después de aplicar el método. Mientras que el 44 % de los estudiantes fueron admitidos en enero de 2016, el 52 % en abril y el

47 % en julio, el porcentaje de estudiantes admitidos aumentó de más del 40 % al 91 % en octubre, incluso con una disminución del 0 % en NSP. Un porcentaje que se ha mantenido igual en las últimas versiones.

Tapullima (2016) investigó acerca del “Perfil de Licenciatura y Formación Profesional entre los Estudiantes del último ciclo de la carrera de Arquitectura en la Universidad Científica del Perú” planteándose como objetivo general el determinar la vinculación entre el Perfil de Licenciatura de la carrera y la Formación Profesional entre los estudiantes, concluyendo que el perfil profesional es el favorable para el 77,8% de los estudiantes. Asimismo, la formación profesional es eficiente para el 77,8% según opinión de los estudiantes. Por otra parte el perfil de la carrera se relaciona medianamente con la formación profesional de los estudiantes y que el perfil del egresado es el adecuado obteniendo un coeficiente de Pearson $r = 0.679$ que indica que existe correlación entre el perfil del egresado y la formación profesional en dicha casa de estudios.

El enfoque por competencia establecido en el nivel universitario responde a las múltiples exigencias productivas, educativas y sociales: el mundo globalizado quienes de manera selectiva demandan nuevos perfiles profesionales relacionados con los nuevos avances de la ciencia y el conocimiento.

En el Perú, en la última década las universidades peruanas han enfocado su enseñanza bajo un modelo educativo por competencias (Díaz Díaz, 2015). Este nuevo enfoque, en nuestro país, había ya tenido su experiencia en el contexto escolar y trasladado a las aulas universitarias y su enseñanza de manera que generó todo un movimiento en universidades públicas y privadas. Hoy las instituciones universitarias aceleraron la incorporación a este enfoque en sus facultades y programas propiciando una serie de capacitaciones a su personal docente que asimile el modelo. La falta de implementación en la línea de este enfoque ha generado una preocupación sobre todo por las autoridades universitarias. Choy (2010).

Por otra parte, cuando para hablar de competencias se realiza una comparación entre el desempeño del estudiante con aquellos criterios previamente establecidos por el docente en su instrumento, a su vez, cuando

corresponde a la función sumativa asume una visión certificadora y cuando le corresponde a la función formativa en el que se promueve el desarrollo de competencias asumiendo un rol de acompañamiento y retroalimentación del aprendizaje, estos dos enfoques son complementarios y necesarios para la evaluación de los aprendizajes conduciendo a una nueva visión de la evaluación universitaria y conformando un elemento de la formación competencial del nuevo estudiante egresado. Villardón (2006 .p 61-62).

Por su parte Latorre (2010) señala que la evaluación concerniente a los aprendizajes, así como de los desempeños de los alumnos debe connotar un elemento fundamental para poder asegurar la calidad durante todo el proceso formativo del estudiante. De la misma forma puntualizar este aspecto al renovar los planes de estudio poniendo en relevancia el enfoque basado en competencias y los resultados de aprendizaje, conformándose un requisito impostergable de coherencia sustentable de tal forma que nos permitan actualizar los sistemas de evaluación de aprendizaje para que sean pertinentes con los nuevos diseños curriculares, Latorre (2010).

Cabe mencionar que Sergio Tobón (2007) presenta seis principios en el marco de la evaluación cuando consideramos a las competencias:

- a. La evaluación de las competencias consigna un proceso de metacognición.
- b. La evaluación se establece conforme a criterios pertinentes al desempeño que se evidencian en el contexto.
- c. La evaluación busca una articulación de lo cualitativo y lo cuantitativo.
- d. La evaluación tiene como centro del aprendizaje al estudiante.
- e. La retroalimentación se desarrolla como un factor motivador y de mejora permanente.
- f. La evaluación es intersubjetiva, se da a través del dialogo reflexivo evidenciando un control de calidad en forma permanente durante todo el proceso.

Ante la necesidad de considerar las competencias como un referente necesario para la evaluación de los aprendizajes y hablar de un cambio en la metodología de enseñanza en la universidad, es imperativo seguir el enfoque de De Miguel (2005) quien señala que la formación tradicional, prioriza los

contenidos de la formación universitaria (conceptos y procedimientos) que están exclusivamente orientados hacia aspectos teóricos, conceptuales o simples del conocimiento y que por el contrario debe orientarse las situaciones formativas para los egresados universitarios y el mundo profesional de tal forma que haya una integración con el mercado laboral.

Según Zabalza (2003) la evaluación de competencias es un proceso de retroalimentación, valoración de destrezas y certificación del aprendizaje de los estudiantes, de sus competencias de referencia a través del análisis según el desempeño de los individuos sobre tareas y problemas relevantes, los cuales se le afronta. Por lo tanto, la evaluación debe abordarse a través de tareas y problemas en contextos simulados lo más reales posibles, que impliquen curiosidad y desafío. Según Boud y Falchikov (2006), existe consenso en la comunidad científica confluyendo en la necesidad de superar la calidad de los resultados referente a los aprendizajes de los estudiantes universitarios, consecuentemente la innovación en la evaluación es fundamental.

La competencia se puede definir como la capacidad de hacer frente con eficacia a una serie de situaciones análogas y de movilizar conscientemente una serie de recursos cognitivos: conocimientos, destrezas, micro competencias, información, valores, actitudes, percepciones, juicios y argumentos. Como medidas en competencia (Perrenoud, 2001). De Seco (2003) define la competencia como la capacidad del estudiante para responder a requisitos complejos y desarrollar múltiples tareas de manera pertinente. Esto involucra una combinación de habilidades prácticas, conocimiento, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes sociales y conductuales movilizados juntos para tomar acciones efectivas.

Uno de los enfoques del modelo de competencias pedagógicas es el socio formativo. La metodología de formación y evaluación de este enfoque se basa en proyectos de formación, que son un conjunto articulado de actividades desplegadas en el tiempo en torno a un problema y una habilidad contextualizados, a partir del desarrollo de criterios asignados y evidencias para su solución Tobón, (2013). Con este enfoque es posible integrar diferentes estrategias de enseñanza y evaluación. Los proyectos de formación tienen diferentes propósitos (Cardona, Vélez, & Tobón, 2016): una transferencia sistemática de saber hacer, transferencia de conocimientos y habilidades para

comprender y resolver problemas que correspondan a la realidad, correspondan a los intereses de los estudiantes y se lleven a cabo aprendiendo a comprender y construir la realidad como una estructura problemática que se ocupa de la incertidumbre.

La evaluación en los proyectos formativos se basa en niveles de dominio que guían a los actores del proceso educativo en la evaluación de competencias, desde las más simples a las más complejas, unificando los criterios de evaluación. Los niveles de dominio son: receptivo, crítico, autónomo y estratégico.

Para Anijovich (2017), el evaluar aprendizajes va más allá que medir el rendimiento académico y lograr una calificación. Por tanto, describe a la evaluación formativa como un espacio con la finalidad de oportunidad al estudiante de tal forma que pueda aportar sus conocimientos, para visibilizar sus logros, para aprender a reconocer sus debilidades y fortalezas y para mejorar su aprendizaje. Para considerar a la evaluación formativa en la educación superior, primero debemos centrarnos en algunos aspectos más generales de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Con esto en mente, se adhiere la definición de evaluación formativa de Williams (2009), que establece que “la práctica docente es formativa en la medida en que los maestros recopilan, interpretan y usan evidencia del logro de los estudiantes para evaluar a los estudiantes o su desempeño.

Los compañeros de clase toman decisiones sobre sus próximos pasos en el aula que probablemente estén mejor o más informadas que las decisiones que habrían tomado si no se hubieran proporcionado las pruebas.

En esta definición podemos resaltar diversas ideas importantes como: La necesidad de recabar toda clase de evidencia que nos permita comprender los procesos de aprendizaje de los estudiantes en el proceso; la consideración de aprendizaje en pares, estudiantes y docentes en la situación de evaluadores y las determinaciones que se toman a partir de la información recopilada, su correspondiente impacto en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje.

El resultado del aprendizaje de un estudiante está considerado cuando este puede saber, comprender y demostrar es decir se debe evidenciar cambios

a nivel del conocimiento, la comprensión y el grado de competencia como resultado del proceso de aprendizaje. Ibarra y Rodríguez (2010). Por lo tanto, si consideramos a la evaluación para describir la evaluación del aprendizaje en entornos virtuales esta se define como un proceso de aprendizaje mediado tecnológicamente a través del cual se promueven y fortalecen competencias para el trabajo presente y futuro de los estudiantes como estudiante o como profesionales estratégicos.

La evaluación en entornos virtuales es un proceso de aprendizaje, que se inicia en el planteamiento de objetivos formativos claros y se desarrolla utilizando la mediación, la misma que está compuesta por una serie de acciones pedagógico- interactivas y acompañado de recursos electrónicos para armonizar conocimientos, actitudes y valores que permitan a los estudiantes capacitarse para la acción con confianza para ser implementado tanto en el contexto educativo como en todos los demás que lo ameriten (Ruíz y Morales, 2013).

Según Hawes (2007), el Perfil del Egreso está definido como una declaración formal de la institución superior a la sociedad y a sí misma de que se compromete a formar una identidad profesional específica, y establece claramente los compromisos educativos asumidos que definen esa identidad. Carácter educativo de la profesión dentro de la institución, indicando las principales áreas de actividad de la profesión y las competencias clave asociadas a la misma

El perfil de egreso lo constituyen todos los dominios de competencias en tanto ámbitos de realización y contextos laborales caracterizan al egresado de una profesión, y que sustentan la formación con un nivel de habilitación básica correspondiente a las competencias con los respectivos desempeños evidenciados durante todo el proceso de aprendizaje formativo del estudiante.

La UNSA (2017) sostiene que la sociedad plantea exigencias en la actualidad las mismas que implican la necesidad de formar profesionales mejor preparados que puedan adaptarse con relativa facilidad a los cambios del orden científico, tecnológico y cultural. Esta demanda apunta a la importancia del aprendizaje permanente y del conocimiento que conduce a un desempeño integral, no solo desde el punto de vista profesional sino también humano. “En este sentido, los programas educativos cada vez demandan más autonomía, auto preparación, protagonismo y creatividad de los estudiantes; Resultados que se

alcanzan siempre que exista una adecuada concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje y se promueva el desarrollo de competencias acorde a la intención de la respectiva oferta universitaria.” Santos y otros (2017).

La evaluación de competencias presenta diferentes formas en el proceso de formación, que se manifiestan en un contexto: diagnóstico, controlador y pedagógico. La función de diagnóstico permite determinar el logro o no de conocimientos previos o requisitos previos que han de ser superados por los estudiantes en materias anteriores. La función de control facilita verificar el cumplimiento de los logros alcanzados por el alumno, identificar las anomalías surgidas durante el proceso formativo, identificar lo que se puede destacar positivamente y proponer acciones correctoras al respecto con vistas a la reprogramación tareas y niveles Facilitar la adquisición de competencias y su concreción en el desempeño, a partir de una concepción evolutiva del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La función pedagógica posibilita contribuir al proceso educativo de los estudiantes, sensibilizándolos a partir de su desempeño en las tareas orientadas y participando en el logro o no logro de competencias. Esto debe ayudar a aumentar el compromiso de los estudiantes y docentes y la participación individual y colectiva, para enfatizar la necesidad de adquirir habilidades que consideren su participación en su futuro desempeño profesional. Además del desarrollo de las tareas docentes, la evaluación de las competencias y su traducción en desempeño requiere la definición de indicadores y criterios de desempeño que deben ser observables y evaluables. Además, es importante identificar las etapas de desarrollo de habilidades que se espera que logren los estudiantes y donde aumenta el nivel de aplicación y creatividad. Una vez determinados estos aspectos en función de las competencias a alcanzar, es necesario desarrollar las herramientas (títulos, guías de observación, listas de cotejo, etc.) que permitan evaluar el logro o no logro de las competencias del estudiante.

Las competencias genéricas o transversales vienen a ser las competencias comunes a varias ocupaciones u oficios. Se relacionan con las habilidades de análisis y síntesis, aprendizaje, resolución de problemas, aplicación de los conocimientos en la práctica, adaptación a nuevas situaciones, mantenimiento de la calidad, gestión de la información y trabajo autónomo y en

equipo. Conllevan a adaptarse a diversos entornos de trabajo, requisito indispensable para encarar los permanentes cambios en el trabajo provocados por la competitividad, la situación crítica respecto a la economía y la globalización.

El enfoque por competencias está basado en la apreciación de Riesco (2008). Que plantea que como: “El conjunto de conocimientos y habilidades que permiten el ejercicio de una actividad profesional acorde con las necesidades de la producción y el empleo.” Una persona calificada sería alguien que está preparado, que es capaz de realizar un trabajo específico y que tiene todas las habilidades profesionales requerido para este puesto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Corresponde al enfoque cuantitativo, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen:

Una investigación de este tipo es un procedimiento para verificar una hipótesis, teniendo como base un análisis estadístico y una medición numérica, lo cual establecerá un patrón de comportamiento y probar así una concepción respecto a las variables. Para la investigación se utilizó un método hipotético deductivo (p 34).

Este estudio es de tipo básico, diseño no experimental transversal, correlacional causal ya que no se manipula la variable evaluación por competencias en entornos virtuales, siendo observado un fenómeno como se da en el contexto natural, y así después analizarlo y describirlo. Para Valderrama (2013), se realiza sin manipular alguna variable, siempre que un suceso o hecho ya ocurrió previo a la investigación (p.178). Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), tiene un diseño correlacional-causal puesto que se encarga en establecer la influencia de la una sobre la otra, a partir de la aplicación de instrumentos de recolección de datos para ambas variables, considerando una sola muestra seleccionada.

Por lo tanto, el esquema es:

Vi  Vy

Leyenda:

X = Observación de la variable evaluación por competencias en entornos virtuales

Y = Observación de la variable: Desarrollo de competencias del perfil de egreso

 correlación causal entre las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente:

Evaluación por competencias en entornos virtuales

Definición conceptual: La evaluación del aprendizaje en ambientes virtuales es un proceso de medir el logro de competencia profesional disponiendo de todos los conocimientos, habilidades y aptitudes con los que cuenta el estudiante las mismas que son necesarios para desarrollar y ejercer una profesión, así mismo estar capacitado para enfrentar con éxito diversos problemas profesionales con autonomía y la correspondiente flexibilidad, cabe precisar a su vez si está o no capacitado para colaborar en su entorno profesional y en la organización del trabajos estratégicos. Rodríguez e Ibarra (2011).

Definición operativa: Es un proceso de aprendizaje que se basa en objetivos formativos claros que se desarrollan a través de la mediación, conformado por un conjunto de acciones pedagógico e interactivas los mismos que se acompañan con recursos electrónicos operacionalizados en las correspondientes dimensiones de participación, retroalimentación y tareas de aprendizaje. Está formado por 3 dimensiones, 6 indicadores y 16 ítems.

Variable dependiente: Competencias del Perfil de egreso

Definición conceptual: El perfil de egreso está constituido por las competencias genéricas y específicas que trascienden en el estudiante universitario desarrolladas en él, así mismo se considera como las características del egresado en el logro de competencia profesional, conocimientos, destrezas y aptitudes necesarios para desenvolverse en una profesión, que le permita enfrentar con éxito los problemas profesionales con la autonomía pertinente y la correspondiente flexibilidad. (Riesco 2008 p. 45).

Definición operacional El perfil de egreso está conformado por 2 dimensiones las competencias genéricas que se operacionalizan con 8 ítems y las competencias específicas que se operacionalizan con 11 ítems, 6 indicadores que debe ser desarrolladas en los estudiantes, en base a una matriz que las articula.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población del estudio estuvo compuesta de 416 estudiantes de la Universidad Privada. La muestra del estudio es probabilística, el tamaño de la muestra fue determinada mediante la fórmula de Arkin y Coltán. Hernández et al. (2014) indica que la muestra es un subgrupo de un grupo de individuos con similares características, la que fue hallada con un nivel de confianza el: 95%, d: 0.05, N: 416, Z: 1.96, P y Q es 0.5

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$$n = (1,96^2 * 0.5 * 0.5 * 416) / (0.5 * 0,5 (416-1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5))$$

Dónde n (Tamaño de la muestra) =200

Según los resultados obtenidos la muestra corresponde a 200 estudiantes,

de la Universidad Nacional

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación se utilizó como técnica a la encuesta en ambas variables. Según Arias (2006) la encuesta es “una técnica destinada a la obtención de datos de diferentes individuos donde sus opiniones interpersonales son de interés para el investigador. (p.2). En cuanto al instrumento, se empleó el cuestionario para la medición (ambas variables. Sánchez y Reyes (2015) se define al cuestionario como un grupo de interrogantes sistematizadas y ordenadas en base a la exigencia de una investigación, al tener un grupo de interrogantes referentes a una o más variable a medir (p. 27).

Instrumento para determinar el nivel Evaluación por competencias en entornos virtuales

El instrumento de evaluación de competencias en entornos virtuales

está conformada por 16 ítems, distribuidas en tres dimensiones: a) La participación con 7 ítems b) La retroalimentación con 4 ítems c) Tareas de evaluación con 5 ítems. Las escalas de valoración son Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), casi nunca (2) Nunca (1).

Mientras el cuestionario de evaluación por competencias en entornos virtuales está construido en base a 16 ítems distribuidos en 2 dimensiones: Competencias genéricas 8 ítems, competencias específicas 8 ítems. La escala de valoración es el mismo del instrumento anterior.

Luego de elaborar los instrumentos se procedió a la revisión por juicio de expertos siendo el siguiente:

Tabla 1

Validez del Contenido del Instrumento Evaluación por Competencias en Entornos Virtuales

N	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Dr.	Walter L. Julca Campo	Aplicable
2	Dra.	Liz Robladillo Bravo	Aplicable
3	Mg.	Indira Aliaga Sanchez	Aplicable

Fuente: Opinión de expertos

Instrumento para determinar el nivel de Desarrollo de competencias del perfil de egreso

En el instrumento de recolección de datos es un cuestionario para medir el desarrollo de competencias del perfil de egreso construido a partir de la operacionalización de variables. A través de una validación se busca determinar si de verdad un cuestionario medirá lo que se busca medir la validez.

Tabla 2

Validez del Contenido por Juicio de Expertos Desarrollo de Competencias del Perfil de Egreso.

N	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Dr.	Walter L. Julca Campo	Aplicable
2	Dra.	Liz Robladillo Bravo	Aplicable
3	Mg.	Indira Aliaga Sánchez	Aplicable

Fuente: Opinión de expertos

como se aprecia los resultados de los jueces nos indican que el instrumento es válido ya que todos coinciden en dar su afirmación como aplicable. En cuanto a la confiabilidad se desarrolló con prueba piloto de 25 estudiantes a las que se les sometió los mismos instrumentos, para ello aplicó el alfa de Cronbach teniendo los siguientes resultados.

Tabla 3

Interpretación de la Confiabilidad Estadística

Valores	Nivel
De -1 a 0	no es confiable
De 0.01 a 0.49	baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	alta confiabilidad

Fuente: Basado en Ruiz

Tabla 4

Resultados del Análisis de Confiabilidad de los Instrumentos

Alfa de Cronbach
0,923
0,907

Fuente: Recolección de datos

De la tabla 4 los resultados evidencian un coeficiente de confiabilidad del 0.923 correspondiente a la variable evaluación de Evaluación por competencias en entornos virtuales y un 0.907 para la variable Desarrollo de competencias del perfil de egreso de acuerdo con la tabla 3 los cuestionarios fueron de alta confiabilidad.

3.5 Procedimiento

La investigación siguió los siguientes procedimientos: a) Aplicación del instrumento de forma anónima, b) Se codificó cada instrumento para procesarlo con pertinencia, c) Se elaboró la correspondiente base de datos en Excel en función a las variables y cada una de las dimensiones definidas para la presente investigación, d) Se elaboró los baremos para la interpretación de

resultados, e) Se aplicó el programa SPSS versión 25 para la construcción de las tablas y los correspondientes gráficos estadísticos, f) Con la ayuda del Programa SPSS versión 25 la prueba de normalidad determinándose la prueba de regresión logística ordinal para la prueba de hipótesis , g) Se realizó la contrastación de hipótesis general y específicos, h) Se estableció los procesos de discusión sobre los resultados, así como las conclusiones a las que se arribó en la presente tesis y finalmente las recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se dio mediante procesamiento de información, elaborando gráfico estadístico, porcentaje y tabla de frecuencia, utilizando estadígrafos diversos para esto, y para contrastación de hipótesis se utilizó la prueba estadística de regresión logística ordinal según O'Connell (2006), el estadístico se aplica para medir la influencia de variables categóricas ordinales.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo tendrá en cuenta los procedimientos que la ética exige desde el nivel de indagación que la práctica de la ciencia se realice de acuerdo con principios éticos que aseguren el progreso del conocimiento, la comprensión. Asimismo, se establece la veracidad y la confidencialidad

de los datos recabados, se fomenta la participación, voluntad y consentimiento de los encuestados sin poner en peligro sus intereses, y se preserva el anonimato y la veracidad de la información sin manipulación por parte del investigador e investigaciones previas, buscando un compromiso ético y moralmente responsable en beneficio de los demás, Espacio (2020).

Respecto al principio de autonomía, que corresponde a la capacidad de independencia, de actuar libre y consciente sin condiciones externas. Su base filosófica se encuentra en Kant, quien confirma que el individuo es un fin en uno mismo y jamás puede ser manejado como medio. La caridad sin autonomía conduciría a actitudes "paternalistas", decidiendo sin su opinión lo que es mejor para el paciente e incluso defendiéndolo ellos mismos.

El respecto al principio de no hacer daño consagrado en el Juramento Hipocrático, que consiste en la obligación de no hacer daño, puede ser obligatorio. Si no podemos hacer el bien en ninguna situación o circunstancia, por lo menos no hacer el mal. Este principio predomina cuando ingresa en

conflicto con otros principios. Respeto al principio de justicia, que en sentido aristotélico consiste en “tratar desigualmente a los iguales y desiguales”, es decir, trato igual en casos iguales. La equidad se puede aplicar en relación con cómo se asignan los recursos de acuerdo con el presupuesto fijado, pertenece a los gestores de los sistemas de salud tomar este tipo de decisiones.

IV. RESULTADOS

Una vez procesados los datos se establece el correspondiente análisis estadístico de los resultados obtenidos.

4.1. Resultados descriptivos

Evaluación por competencias en entornos virtuales

Tabla 5

Resultado de la Evaluación por Competencias en Entornos Virtuales de los Estudiantes de una Universidad Peruana

<i>Niveles</i>	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	1,5
Regular	28	14,0
Buena	169	84,5
Total	200	100,0

Interpretación

Se aprecia que son tres estudiantes que representa el 1,5% de la muestra consideran deficiente la evaluación por competencias, son 28 estudiantes que representa el 14% consideran regular, son 169 estudiantes que constituyen el 84,5% de la muestra señalan buena las evaluaciones por competencias en entornos virtuales.

4.1.1 Dimensiones de la evaluación por competencias en entornos virtuales

Tabla 6

Resultado de las Dimensiones de la Evaluación por Competencias en Entornos virtuales

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Participación	Deficiente	4	2,0
	Regular	24	12,0
	Buena	172	86,0
Retroalimentación	Deficiente	5	2,5
	Regular	30	15,0
	Buena	165	82,5
Tareas	Deficiente	6	3,0
	Regular	20	10,0
	Buena	174	87,0

Interpretación

Como se aprecia en la dimensión participación de la evaluación por competencias en entornos virtuales, se evidencia la mayor frecuencia en el nivel bueno con 172 estudiantes que conforman el 86%, en la dimensión Retroalimentación se tiene en el nivel bueno a 165 estudiantes que conforman el 82,5%, en la dimensión tareas se tiene en el nivel bueno a 174 estudiantes que conforman el 87% del total de la muestra respectivamente.

Tabla 7*Resultado de la Variable Desarrollo de Competencias del Perfil de Egreso*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	1,5
Regular	17	8,5
Bueno	180	90,0
Total	200	100,0

Interpretación

En la tabla se evidencia que son 3 estudiantes que conforman el 1,5% de la muestra los que consideran deficiente el desarrollo de competencias del perfil de egreso, son 17 estudiantes que representa el 8,5% que consideran regular y son 180 estudiantes que representa el 90% de la muestra consideran buena el desarrollo de competencias del perfil de egreso.

Tabla 8*Resultado de las Dimensiones de Desarrollo de Competencias del Perfil de Egreso*

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Competencias genéricas	<i>Deficiente</i>	5	2,5
	<i>Regular</i>	29	14,5
	<i>Buena</i>	166	83,0
Competencias específicas	<i>Deficiente</i>	7	3,5
	<i>Regular</i>	21	10,5
	<i>Buena</i>	172	86,0

Interpretación

Como se aprecia en la dimensión competencias genéricas de desarrollo de competencias del perfil de egreso, se tiene la mayor frecuencia en el nivel bueno con 166 estudiantes que representa el 83%, en la dimensión competencias específicas se tiene en el nivel bueno a 172 estudiantes que representa el 86%.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Ho. La evaluación por competencias en entornos virtuales no influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.

Ha. La evaluación por competencias en entornos virtuales si influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.

Tabla 9

Información del Ajuste del Modelo del objetivo general

Modelo	Criterios de ajuste del modelo			Contraste de la razón de verosimilitud		
	AIC	BIC	-2 log. verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
<i>Sólo intersección</i>	579,035	631,493	499,035			
<i>Final</i>	321.893	536,809	271,893	227,,142	25	,000

El resultado de la tabla 9, indica el valor de 227.142 del chi cuadrado siendo el valor de sig= .000< 0.05, concluyéndose que la variable evaluación de competencias en entornos virtuales tienen influencia en el desarrollo del perfil del egreso, en la medida que el resultado se ajusta al modelo.

Tabla 10

Bondad de Ajuste para el Objetivo General

	<i>Bondad de ajuste</i>		
	<i>Chi-cuadrado</i>	<i>gl</i>	<i>Sig</i>
<i>Pearson</i>	-766,986	25	,081
<i>Desviación</i>	174,354	25	,084

Interpretación

El resultado obtenido para la prueba de bondad de ajuste indica que Sig = 0.81> 0.05 por lo que se cumple el modelo, de manera que existe influencia de la variable predictora en la variable exógena.

Tabla 11*Prueba del Pseudo R Cuadrado*

Prueba del Pseudo R	
<u>cuadrado</u>	
Cox y Snell	,679
Nagelkerke	,694
McFadden	,217

Interpretación

Los resultados de la tabla 11 indica la variación de la variable perfil del egreso varía un 69.4% debido a la variable evaluación por competencias en entornos virtuales.

Tabla 12*Estimaciones de los Parámetros Contratación Hipótesis General*

Estimaciones de los parámetros

Perfil de egreso		B	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
bajo	Intersección	147,195	2252,95	12,004	1	,000			
	Perfil del egreso	-46,320	752,641	11,004	1	,000	021	,000	. ^a
medio	Intersección	87,889	1,003	7684,49	1	,000			
	Perfil de egreso	-23,287	,000	12.411	1	0.00	7,704E-011	7,704E-011	7,704E-011

a. La categoría de referencia es: alto.

b. el valor asignado ha sido el valor perdido del sistema.

De acuerdo a la tabla 12 en la tabla de estimación de parámetros, los valores del wald > 4 y el valor sig 0.000 por lo que resultados se ajustan al modelo de la regresión logística, siendo la evaluación de competencias influye en el perfil de egreso

De la hipótesis específica 1

Ho. La participación del estudiante no influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.

Ha. La participación del estudiante si influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.

Tabla 13*Información del Ajuste del Modelo del Objetivo Específico 1*

Modelo	Criterios de ajuste del modelo			Contraste de la razón de verosimilitud		
	AIC	BIC	-2 log. verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
<i>Sólo intersección</i>	549,035	631,493	499,035			
<i>Final</i>	371.893	536,809	271,893	285,142	25	,001

Interpretación

El resultado de la tabla 13 , indica el valor de 285.142 del chi cuadrado siendo el siendo el valor de sig= .001 < 0.05, se concluye que la participación del estudiante en el desarrollo del perfil del egreso, en la medida que los resultado se ajusta al modelo.

Tabla 14*Bondad de ajuste para el objetivo específico 1*

	<i>Bondad de ajuste</i>		
	<i>Chi-cuadrado</i>	<i>gl</i>	<i>Sig</i>
<i>Pearson</i>	766,986	25	,171
<i>Desviación</i>	174,354	25	,274

Interpretación

El resultado obtenido en la tabla 14 para la prueba de bondad de ajuste indica que Sig = 0.171 > 0.05 por lo que se cumple el modelo, de manera que existe influencia de la dimensión participación del estudiante de la variable evaluación de competencias en el perfil de egreso.

Tabla 15

Prueba del Seudo R Cuadrado

Prueba del Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,479
Nagelkerke	,583
McFadden	,327

Interpretación

Los resultados de la tabla 15 indica la variación de la variable perfil del egreso varia un 58.3 % debido a la dimensión participación del estudiante de la evaluación por competencias en entornos virtuales.

Tabla 16*Estimaciones de los Parámetros Contratación Hipótesis Específica 1***Estimaciones de los parámetros**

Perfil de egreso		B	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
bajo	Intersección	147,195	2252,95	12,004	1	,001			
	Variable 2	-46,320	752,641	11,004	1	,001	,021	,000	,0
medio	Intersección	87,889	1,003	84,49	1	,001			
	Variable 2	-23,287	,000	12.411	1	,001	7,704E-011	7,704E-011	7,704E-011

a. La categoría de referencia es: alto.

b. el valor asignado ha sido el valor perdido del sistema.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 16 en la tabla de estimación de parámetros, los valores del wald > 4 y el valor sig 0.001 por lo que resultados se ajustan al modelo de la regresión logística, siendo la evaluación de competencias en su dimensión participación del estudiante influye en el perfil de egreso.

Contratación de la hipótesis específica 2

Ho. La retroalimentación del docente no influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.

Ha. La retroalimentación del docente influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022

Tabla 17*Información del Ajuste del Modelo del Objetivo Específico 2*

Modelo	Criterios de ajuste del modelo			Contraste de la razón de verosimilitud		
	AIC	BIC	-2 log. verosimilitud	Chi- cuadrado	gl	Sig.
<i>Sólo intersección</i>	549,035	631,493	499,035			
<i>Final</i>	371.893	536,809	271,893	284,142	25	,000

Interpretación

El resultado de la tabla 17 , indica el valor de 284.142 del chi cuadrado siendo el valor de sig= .000< 0.05, por se concluye que la retroalimentación del docente influye en el desarrollo del perfil del egreso, en la medida que el resultado se ajusta al modelo.

Tabla 18*Prueba bondad de Ajuste Hipótesis Específica 2*

	<i>Bondad de ajuste</i>		
	<i>Chi-cuadrado</i>	<i>gl</i>	<i>Sig</i>
<i>Pearson</i>	766,986	25	,176
<i>Desviación</i>	174,354	25	,274

Interpretación

El resultado obtenido en la tabla 18 para la prueba de bondad de ajuste indica que Sig = 0.176 > 0.05 por lo que se cumple el modelo, de manera que existe influencia de la dimensión retroalimentación del docente de la variable evaluación de competencias en el perfil de egreso.

Tabla 19

Prueba del Pseudo R cuadrado

Prueba del Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,479
Nagelkerke	,568
McFadden	,457

Interpretación

Los resultados de la tabla 19 indica la variación de la variable perfil del egreso varia un 56.8 % debido a la dimensión retroalimentación del docente de la evaluación por competencias en entornos virtuales

Tabla 20*Estimaciones de los Parámetros Contratación Hipótesis Específica 2***Estimaciones de los parámetros**

Perfil de egreso		B	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
baj	Intersección	147,195	2252,95	12,004	1	,006			
	Variable 2	-46,320	752,641	11,004	1	,006	7,648E-021	nan	b
medio	Intersección	87,889	1,003	84,49	1	,006			
	Variable 2	-23,287	,000	12.411	1	.006	7,704E-011	7,704E-011	7,704E-011

a. La categoría de referencia es: alto.

b. el valor asignado ha sido el valor perdido del sistema.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 20 en la tabla de estimación de parámetros, los valores del wald > 4 y el valor sig 0.006 por lo que resultados se ajustan al modelo de la regresión logística, en consecuencia, la evaluación de competencias en su dimensión retroalimentación del docente influye en el desarrollo del perfil de egreso

De la hipótesis específica 3

Ho. Las tareas de evaluación no influyen significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022

Ha. Las tareas de evaluación si influyen significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.

Tabla 21

Información del Ajuste del Modelo del Objetivo Específico 3

Modelo	Criterios de ajuste del modelo			Contraste de la razón de verosimilitud		
	AIC	BIC	-2 log. verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
<i>Sólo intersección</i>	549,035	631,493	499,035			
<i>Final</i>	371.893	536,809	284,981	227,142	25	,000

Interpretación

El resultado de la tabla 21, indica el valor de 284.981 del chi cuadrado siendo el siendo el valor de sig= .000 < 0.05, en consecuencia, se concluye que las tareas de evaluación influyen en el desarrollo del perfil del egreso, en la medida que el resultado se ajusta al modelo.

Tabla 22

Bondad de Ajuste para el Objetivo Específico 3

<i>Bondad de ajuste</i>			
	<i>Chi-cuadrado</i>	<i>gl</i>	<i>Sig</i>
<i>Pearson</i>	766,986	25	,147
<i>Desviación</i>	174,354	25	,184

Interpretación

El resultado obtenido en la tabla 22 para la prueba de bondad de ajuste indica que Sig = 0.147 > 0.05 en consecuencia existe influencia de la variable evaluación por competencias en su dimensión tareas de evaluación en el desarrollo del perfil de egreso.

Tabla 23*Prueba del Pseudo R cuadrado*

Prueba del Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,279
Nagelkerke	,353
McFadden	,327

Interpretación

Los resultados de la tabla 23 indica la variación de la variable perfil del egreso varia un 35.3 % debido a la dimensión tareas de evaluación de la evaluación

por competencias en entornos virtuales.

Tabla 24*Estimaciones de los Parámetros Contrastación Hipótesis Especifica 3*

Estimaciones de los Parámetros

Perfil del egreso		B	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
bajo	Intersección	147,195	2252,95	17,004	1	,003			
	Variable 2	-46,320	752,641	11,004	1	,003	,021	,000	. ^a
medio	Intersección	87,889	1,003	784,49	1	,003			
	Variable 2	-23,287	,000	12.411	1	0.003	7,704E-011	7,704E-011	7,704E-011

a. La categoría de referencia es: alto.

b. el valor asignado ha sido el valor perdido del sistema.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 24 en la tabla de estimación de parámetros, los valores del wald > 4 y el valor sig 0.003 por lo que resultados se ajustan al modelo de la regresión logística, siendo la evaluación de competencias en su dimensión tareas para la evaluación influye en el perfil de egreso.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación dan respuesta a la formulación del problema sobre la influencia de la evaluación de las competencias en el perfil de egreso de estudiantes universitarios, para la comprobación de los supuestos de investigación se utilizaron, la metodología de enfoque cuantitativo, de corte transversal, de diseño correlacional causal, de tipo básico, se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de datos y el instrumento el cuestionario.

La prueba de hipótesis seleccionada fue la Regresión logística ordinal , debido que las son categóricas ordinales, la importancia del estudio, está justificado por la relevancia que tiene la evaluación por competencias y su influencia en el perfil de egreso , de los estudiantes universitarios, tener una medida cuantitativa de la incidencia de ambas variables es un aporte muy importante para las personas que están interesadas en la evaluación por competencias y el perfil de egreso de los estudiantes.

Al inicio de la presente investigación se estableció el objetivo general determinar la influencia de la evaluación por competencias en entornos virtuales en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022, el mismo que luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados.

La contrastación de la hipótesis general en la prueba de pseudo R cuadrado indica la variación de la variable perfil del egreso varia un 69.4% debido a la variable evaluación por competencias en entornos virtuales, por otro lado, en el resultado de la prueba ajuste del modelo el valor de 227.142 del chi cuadrado siendo el valor de $\text{sig} = .000 < 0.05$, por se concluye que la variable evaluación de competencias en entornos virtuales tienen influencia en el desarrollo del perfil del egreso, en la medida que los resultado se ajusta al modelo.

Los resultados de la prueba de regresión logística ordinal nos muestran valores como el coeficiente de Nagelkerke que permite presentar el porcentaje de variabilidad de la variable perfil de egreso debido a la influencia de la variable evaluación de competencias en el entorno digital, los resultados

con ampliamente favorables tanto para la hipótesis general, como las hipótesis específicas.

Estos resultados se comparan con la investigación realizada por Roncancio (2019) para evaluar los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje EVEA de la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga a través de una adaptación del sistema LORI con la finalidad de identificar la flexibilidad, practicidad y pertinencia, desde la caracterización de los sistemas, la valoración de indicadores, la adaptación y aplicación del sistema LORI, llegando a la conclusión que existe una necesidad de observar y evaluar los EVEAS, por su parte es a través de las encuestas a los docentes y estudiantes que se logró evidenciar la frecuencia de las respuestas sobre los criterios de evaluación del sistema LORI, así mismo con la entrevista a expertos se traduce la correcta aplicación y sistematización del sistema LORI, los resultados de este estudio tiene gran parecido a nuestro estudio sin embargo no se enfocan en las mismas variables, ni mucho menos tienen el mismo diseño de estudio, alcanzando un relación de divergencia.

Para la contrastación de la hipótesis específica 1 los resultados de la prueba de pseudo R cuadrado indican la variación de la variable perfil del egreso varia un 58.3 % debido a la dimensión participación del estudiante de la evaluación por competencias en entornos virtuales. Por otro lado, la prueba de ajustes del modelo el valor de 285.142 del chi cuadrado siendo el siendo el valor de $\text{sig} = .001 < 0.05$, estos valores permiten concluir que los datos de las variables de estudio se ajustan a los resultados de la regresión logística ordinal, tanto en la prueba de ajuste del modelo, la prueba de ajuste de bondad de ajuste, así como la prueba de pseudo R cuadrado , y la estimación de parámetros donde los valores del $\text{wald} > 4$ y el valores del $\text{sig} = 0.00$, debido a los valores que establece los parámetros del SPSS ,versión 25 , se concluye que la participación del estudiante en el desarrollo del perfil del egreso, en la medida que los resultados se ajusta al modelo.

Estos resultados se comparan con la investigación realizada por Minnard (2014) titulada Evaluación por competencias en entornos virtuales de Aprendizaje

los resultados consideraron que los entornos virtuales de aprendizaje implementan herramientas pertinentes con la finalidad que los docentes elaboren diseños en el marco de enseñanza aprendizaje dentro del enfoque por competencias, así como instrumentos apropiados para la recolección de datos para su posterior análisis. Por lo tanto, la participación del docente es un factor importante en el logro de competencias en entornos virtuales y fortalezcan el perfil del egresado, la evaluación de competencias de entornos virtuales logran permitir desarrollar herramientas para que los docentes puedan elaborar diseños en el marco de la enseñanza de los estudiantes., a pesar de los resultados no se enfocan sobre el perfil del egreso, los resultados tienen una coincidencia sobre todo en la importancia de la evaluación por competencias permite fortalecer las posibilidades de enseñanza de los docentes, por lo que no se enfoca sobre las variable específica

Para la contrastación de la hipótesis específica 2 los resultados de la prueba de pseudo R cuadrado indican que la variación de la variable perfil del egreso varía un 56.8 % debido a la dimensión retroalimentación del docente de la evaluación por competencias en entornos virtuales, de otro lado en la prueba ajuste del modelo resulta 284.142 del chi cuadrado siendo el valor de $\text{sig} = .000 < 0.05$, por lo que se concluye que la retroalimentación del docente influye en el desarrollo del perfil del egreso, en la medida que el resultado se ajusta al modelo.

Estos resultados se comparan con la investigación realizada por Vargas (2020) sobre cursos de aprendizaje virtual en tiempos de pandemia, siendo los resultados de esta investigación uno de los más relevantes de este estudio señalando que el COVID-19 y la pandemia ha obligado al uso de herramientas tecnológicas para dar continuidad con el proceso de enseñanza- aprendizaje, el logro académico y la adquisición de habilidades. Varios estudiantes están de acuerdo en que el desempeño que lograrán en línea es excelente y pocos reportan un desempeño deficiente, estos resultados grafican que el aprendizaje virtual en la época de la pandemia de los estudiantes se vieron fortalecidos al uso de herramientas tecnológicas, sin embargo, a pesar del uso de los medios virtuales no tienen una relación directa con la mejora de los aprendizajes en la educación básica.

Para la contrastación de la hipótesis específica 3 los resultados de la prueba

de pseudo R cuadrado indican que la variación de la variable perfil del egreso varia un 35.3 % debido a la dimensión tareas de evaluación de la evaluación por competencias en entornos virtuales, en el resultado de la prueba de pseudo R cuadrado el valor de chi cuadrado indica 284.981 del chi cuadrado siendo el siendo el valor de sig= .000< 0.05, por se concluye que las tareas de evaluación influye en el desarrollo del perfil del egreso, en la medida que el resultado se ajusta al modelo

Los resultados de Balderas (2016) sobre la evaluación basada en indicadores de habilidades transferibles en registros de actividades de aprendizaje encontrándose que el desarrollo de habilidades transferibles es clave en la formación de los estudiantes con proyección a un futuro papel en un contexto social. Consecuentemente a esta situación se concluye que la escuela debe complementar la enseñanza de los conocimientos específicos con la formación y evaluación de la práctica de las competencias generales. Los docentes tienen una visión de los entornos virtuales de aprendizaje que les permiten administrar y monitorear el proceso de enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes, estos resultados apoyan el argumento que evaluación de competencias fortalecen la formación de los estudiantes universitarios.

En el análisis, el autor identificó trabajos que utilizaron nuevas herramientas tecnológicas para apoyar la evaluación de habilidades transferibles. En consecuencia, los métodos que se utilizan para evaluar estas competencias presentaron las siguientes desventajas: Problemas de escalabilidad al examinar grandes grupos de estudiantes, diferencias significativas entre las evaluaciones de los estudiantes en los procedimientos de autoevaluación o evaluación entre pares en relación con la evaluación del docente, que también tienen un propósito específico de algunos instrumentos. Por todo ello, se reconoce la necesidad de desarrollar un método de evaluación sostenible de las competencias generales.

En cuanto a los resultados descriptivos en la variable desarrollo de competencias del perfil de egreso se tiene el 1,5% de la muestra consideran deficiente desarrollo de competencias del perfil de egreso, el 8,5% consideran regular, son el 90% de la muestra consideran buena el desarrollo de

competencias del perfil de egreso. según estudiantes de una universidad peruana 2022.

Estos resultados se comparan con la investigación realizada por Huamán (2017) estudió el desarrollo de una metodología en ambientes virtuales de aprendizaje a partir de un diagnóstico de competencias en la Universidad de San Martín de Porres. Donde los resultados hacen referencia a los tres primeros sin aplicar el método numérico de precios (se utilizó el método general de la USMP virtual) y el último resultado es después de aplicar el método. Mientras que el 44 % de los estudiantes fueron admitidos en enero de 2016, el 52 % en abril y el 47 % en julio, el porcentaje de estudiantes admitidos aumentó de más del 40 % al 91 % en octubre. Esto implica que las evaluaciones son fundamentales en el estudio que realizan los estudiantes de las universidades

Las fortalezas de la metodología para hallar los resultados de la investigación es la claridad que se maneja para el recojo de la información , la selección de la muestra aleatoria y probabilística , a través de diseño muestral probabilista aleatorio, de igual manera los instrumentos han sido sometido a juicios de validez y confiabilidad estadística, la selección de la prueba de hipótesis , considera 4 pruebas específicas, los mimos que forman como un todo, la prueba de ajuste del modelo , la prueba de bondad de ajuste, la prueba de pseudo cuadrado y la estimación de parámetros.

Las debilidades de la metodología para obtener los resultados se encuentran en el hecho que el recojo de los datos al aplicar las encuestas, se han recogidos en el formulario de google, apresurándose una mínima posibilidad de sesgo en los resultados que brinde los instrumentos de recolección de datos, otro aspecto que ha traído dificultades , son las limitaciones de tiempo en el recojo de la información debido a los horarios un poco de las instituciones que permito un adecuado proceso de toma de datos.

VI. CONCLUSIONES

A maneras de síntesis se presentan las siguientes conclusiones

Primero :Los resultados obtenidos demuestran que la evaluación por competencias en entornos virtuales influye en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.Donde el 84,5% de la muestra consideran buena las evaluaciones por competencias en entornos virtuales y el 90% de la muestra consideran buena el desarrollo de competencias del perfil de egreso.

Segundo Los resultados obtenidos demuestran que la participación del estudiante influye en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.Donde el 86% de la muestra consideran buena..

Tercero: Los resultados obtenidos demuestran que la retroalimentación del docente influye en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.Donde el 82,5% de la muestra considera buena.

Cuarto : Los resultados obtenidos demuestran que las tareas de evaluación influyen en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022 estudiantes de una universidad peruana, 2022.Donde el 87% de la muestra consideran buena.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a las autoridades de las universidades peruanas capacitar en evaluación de competencias en entornos virtuales realizando eventos para los docentes de educación básica poniendo al estudiante como eje protagonista de su aprendizaje.

Segundo: Se recomienda para contribuir a las universidades peruanas a realizar acompañamiento y monitoreo virtuales hacia la consolidación del perfil de egreso establecido por la universidad y su currículo dentro del enfoque por competencias.

Tercero: Se recomienda a las autoridades universitarias consolidar las diferentes estrategias evaluativas de los docentes a través de los entornos virtuales con el propósito de formalizar una estrategia evaluativa institucional en el marco del enfoque por competencias.

Cuarto: Se recomienda a las universidades configurar escenarios virtuales que repliquen los contextos laborales con la finalidad de evaluar si el perfil de egreso se va consolidando según el planeamiento curricular de cada especialidad o carrera profesional.

Quinta Se recomienda a todos los docentes de las diferentes universidades a dirigir su proceso evaluativo, desenvolvimiento profesional en el contexto laboral y real demostrando las competencias tanto generales como específicas.

REFERENCIAS

- Acosta, A. y Camargo, B. (2017). *Una aproximación crítica al modelo de educación por competencias en la educación básica y media desde la propuesta de desarrollo basado en lo humano*. Bogotá: Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano. Recuperado de: <https://bit.ly/2UW8k4g>
- Agencia para la Calidad del Sistema Universitario en Cataluña (2003) *Marco general para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes*. Documento elaborado por la Comisión de Trabajo de la Universidades Catalanas.
- Arias, F. (2006). *Como elaborar el proyecto de investigación*. Colombia: Episteme.
- AQU Catalunya (2009). *Guía para la evaluación de competencias en el Área de Ciencias Sociales*. Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitat de Catalunya.
- Anijovich (2017) *La evaluación como oportunidad*. Paidós, Voces de la Educación, 2017, 157 pgs.
- Balderas. (2016). *Desarrollo de materiales de aprendizaje multimedia para fortalecer la lecto-escritura en la educación infantil*. México:
- Boud y falchikov (2006) *Assessment & evaluation in higher education, Aligning assessment with long-term learning*
- Cabrera (2007). *La evaluación por competencias en entornos virtuales*. Universitat Oberta de Catalunya, junio 2007
https://www.researchgate.net/publication/257319654_La_Evaluacion_e_Competicions_en_un_Entorno_Virtual_de_Aprendizaje
- Cardona Torres, S., Vélez Ramos, J., & Tobón, S. (2016). *Contribución de la evaluación socio formativa al rendimiento académico en pregrado*. Educar
- Carreño, H. (1985) *Enfoque y principios teóricos de la evaluación*. Trillas, México Distrito Federal.

- Castrillón, E. y Román, C. (2005). Formación por competencias: una decisión para tomar dentro de posturas encontradas. *Revista Virtual de la Universidad Católica del Norte*, 16, 1-34. Recuperado de: <https://bit.ly/2vxDTqV>
- CINDA (2017) .Centro interuniversitario de desarrollo. *evaluación de logro de perfiles de egreso :experiencias universitarias*.Santiago de Chile
- Choy, (2010).*Formación por competencias en las facultades de Ciencias Contables de las universidades públicas en el Perú*. Quipukamayoc. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables*, 17(34), pp. 173-189.
- Cool, C. (2007). *Las competencias en la educación escolar: algo más que una moda y mucho menos que un remedio*. *Aula de Innovación Educativa*, 161, 34-339. Recuperado de: <https://bit.ly/2FraJNG>
- De Miguel, D. *Metodologías para optimizar el aprendizaje*. Segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior, <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411311004.pdf>
- Díaz Díaz, H. (2015). *Formación docente en el Perú. Realidades y tendencias*. Lima: Fundación Santillana. Recuperado de: <https://bit.ly/2XetFrs>
- De Miguel (2005) Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Universidad de Oviedo.
- Hawes, G., & Troncoso, K. (2007). *Perfiles* [Presentación Power Point].Santiago: Universidad de Chile, Facultad de Medicina,Depto Educacion en Ciencias de la Salud.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGrwall Hill Education.
- Hernandez, & Mendoza. (2018). *Metodología de la Investigación*. Lima : San Luis.
- Huamán. (2017). *El desarrollo de una metodología en ambientes virtuales de aprendizaje a partir de un diagnóstico de competencias*. Universidad San Martin de Porras, Lima.
- Ibarra Sáiz, M. S., Rodríguez Gómez, G., & Gómez Ruiz, M. Á. (2012). *La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad*. *Revista de educación*.

- Keppell, M.; AU, E.; MA, A., y CHAN, C. (2006). Peer learning and learning-oriented assessment in technology-enhanced environments. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 31(4), 453-464.
- Labate, H. [Instituto de E.-U. O. U. (2018, julio 11). *Claves para la evaluación de los estudiantes* [Archivo de vídeo]. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=8Pjt-JIsPLU>
- Lago, D., & Ospina, R. (2015). Diseño curricular basado en competencias: *El caso del doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad de Cartagena*. En G. Carrillo (Ed.), I Encuentro Internacional Universitario. El currículo por competencias en la Educación Superior. Ponencias y debate (pp. 15-37). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Latorre, M., Aravena, P., Milos, P., & García, M. (2010). *Competencias habilitantes: un aporte para el reforzamiento de las trayectorias formativas universitarias*. *Calidad en la Educación*, (33), 275-301. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n33.146>
- López P. (2009). Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. *Propuestas, técnicas e instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea
- Méndez Álvarez, C. E. (2001). *Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación*, ISBN: 958-41-02036, 3a Ed.(2001); 246 pp.
- Minnard. (2014). *Evaluación por competencias en Entornos Virtuales de Aprendizaje*. Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Instituto de Investigaciones en Tecnología y Educación (IIT&E. México.
- Orden, A. (1985). *Modelos de evaluación universitaria*. *Revista Española de Pedagogía*, 43(169), 521-537. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/23764401>
- Padilla, M. T., y GIL, J. (2008). *La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior: condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria*. *Revista Española de Pedagogía*, 241, 467-486.
- París, S. G., y PARIS, A. H. (2001). Classroom applications of Research on Self-regulated Learning. *Educational Psychology*, 36 (2), 89-101.

- Parra, & Pedreros. (2016). *Evaluación por competencias desde la perspectiva de sus actores*. Universidad de BIO BIO, Brasil.
- Perrenoud, Ph. (2001) XIV, n° 3, pp. 503-523. *La formación de los docentes en el siglo. XXI*. 27 páginas
- Peterson, J. [Jordan B. P. (2016, marzo 29). 2016 Personality Lecture 13:Openness and Intelligence [Archivo de vídeo]. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qRFxulvRC7I>
- Pucuhuaranga,T. (2020) *Evaluación de logro del perfil de egreso en grados universitarios :tendencias y desafíos*.Vol. 11 -21 UNCP<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/691>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua (2014). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed. Colombia: Planeta.
- Riesco, G. (2008)El enfoque por competencias en el EEES y sus implicaciones en la enseñanza y el aprendizaje.
- Rodríguez e Ibarra (2011), *Evaluación Orientada al aprendizaje estratégico en educación Superior*.narcea S:A de ediciones .
- Roncancio. (2019). *investigacion Evaluación de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje*. Universidad Santo Tomás , Bucaramanga Colombia.
- Ruiz y Morales, (2013)J. C., Marrero-López, D., Canales-Vázquez, J., & Irvine, J. T.
- Sanchez, & Reyes. (2015). *Metodología de la Investigación*. Lima . San Marcos.
- Silva Salas(2016) *Aseguramiento de la calidad del perfil de egreso en las carreras de pedagogía de la universidad adventista de chile*.Symmetric and reversible solid oxide fuel cells. Rsc Advances, 1(8), 1403-1414.
- Tapullima (2016). "Perfil del egresado y formación profesional en estudiantes del x ciclo de arquitectura– universidad científica del Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/351/TAPULLIMA-1-Trabajo-Perfil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tejada, J. (1999). *Acerca de las competencias profesionales I*, Herramientas, 56, 20-30
- Tobón, S. (2007). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos*. Acción pedagógica, N° 16 / Enero Diciembre, 2007 - pp. 14 - 28.
- UNSA. (2020). *Perfil del egresado universitario*. Arequipa.

- Valderrama. (2013). Metodología de la Investigación. Lima : Magisterio.
- Vargas. (2020). *cursos de aprendizaje virtual en tiempos de pandemia*. Tesis, Universidad Estatal de Manabí, Ecuador.
- Villardón, L. (2006) *evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias*. Educatio siglo XXI, 24, pp.57-76.
- Williams, B. J. (2009). Williams. LR, Trimborn, AM, Martinez, RE, Hayes,. PL, Jimenez, JL, Kreisberg, NM, Hering, SV, Worton, DR, Goldstein, AH, and Worsnop, D. R.: The First Combined Thermal Desorption Aerosol Gas Chromatograph–Aerosol Mass Spectrometer (TAG-AMS), Aerosol Sci. Tech, 48, 358370.
- Zabalza. (2003). *la evaluación de competencias es un proceso de retroalimentación*,. Caracas.apata, M. sistemas de gestión del aprendizaje – plataformas de teleformación , Revista de Educación a Distancia (RED): Monog

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Evaluación por competencias en entornos virtuales en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una Universidad Peruana, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGIA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la influencia de la evaluación por competencias en entornos virtuales en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la influencia de la participación del estudiante en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la retroalimentación del docente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022?</p> <p>¿Cuál es la influencia de las tareas de evaluación en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia de la evaluación por competencias en entornos virtuales en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la influencia de la participación del estudiante en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.</p> <p>Determinar la influencia de la retroalimentación del docente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.</p> <p>¿Determinar la influencia de las tareas de evaluación en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022? estudiantes de una Universidad peruana, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La evaluación por competencias en entornos virtuales influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>La participación del estudiante influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.</p> <p>La retroalimentación del docente influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022.</p> <p>Las tareas de evaluación influye significativamente en el desarrollo de competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana 2022? estudiantes de una Universidad peruana, 2022.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: Relacional causal</p> <p>M: OX OY Donde ► M. Muestra OX. Variable evaluación por competencias en entornos virtuales OY. competencias del perfil de egreso</p> <p>Población: 416 estudiantes</p> <p>Muestra: 200 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN ENTORNOS VIRTUALES

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala
La participación	• Autoevaluación	1.Los docentes promueven la autoevaluación de nuestros trabajos a través de espacios virtuales.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		2.Los docentes plantean preguntas que permiten la autorreflexión sobre nuestros productos académicos.	
	• Coevaluación	3.En el proceso evaluativo se promueve la evaluación entre pares.	
		4.Se genera diálogo y reflexión entre los estudiantes para ver los aciertos y desaciertos con fines de mejora a través de foros o videoconferencias.	
	• Heteroevaluación	5.Cuando los docentes evalúan, realizan una retroalimentación junto con el estudiante.	
		6.Los docentes generan un diálogo reflexivo sobre los desempeños de los estudiantes.	
		7.Los docentes evalúan en función de las indicaciones y criterios brindados presentando los instrumentos de evaluación pertinentes.	
La retroalimentación	• Regulación sobre los Aprendizajes	8.Durante la duración de los cursos, los docentes brindaban recomendaciones para la mejora de los aprendizajes de forma individualizada.	
		9.La retroalimentación recibida sirvió para detectar errores y aciertos que permitieron la regulación de mis aprendizajes.	
		10.La retroalimentación recibida de los docentes permitió que mis resultados finales mejoren o sean los óptimos.	
		11.Se promovieron espacios para compartir experiencias, generar diálogos entre estudiantes y docentes que permitieron regular tus aprendizajes.	

Las tareas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Características las tareas 	12.Las actividades propuestas por los docentes estaban orientadas a desarrollar las competencias establecidas en la asignatura.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		13.Las actividades propuestas al final de la asignatura realimentan las competencias necesarias orientadas al desenvolvimiento profesional.	
		14.Las tareas encomendadas por los docentes se encontraban en función del sílabo propuesto.	
	<ul style="list-style-type: none"> Demanda de las tareas 	15.En el desarrollo de actividades de aprendizaje los docentes promueven la solución de problemas reales relacionadas con tu profesión.	
16.Los docentes desarrollan proyectos y/o actividades de formación en torno a una problemática y habilidad contextualizada.			

Anexo 3: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN EL PERFIL DE EGRESO

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala
Competencias genéricas	De aprendizaje autónomo 1-3	1. Sientes que estas dotado de las condiciones necesarias para resolver determinados problemas en forma autónoma.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		2. Consideras que estás preparado para desarrollar un aprendizaje autónomo.	
		3. Posees capacidad para formular, ejecutar, monitorear y evaluar proyectos educativos con autonomía.	
	De liderazgo 4-6	4. Posees capacidad para organizar y monitorear equipos en programas educativos.	
		5. Consideras que te adaptas a los cambios, liderando equipos humanos y tomas la iniciativa, como un agente de transformación y desarrollo en la sociedad.	
	De aplicación de las tecnologías TIC 7-8	6. Evidencias capacidades de liderazgo con asertividad y elevada autoestima, estableciendo relaciones humanas amicales de respeto mutuo y convivencia democrática.	
		7. Aplicas con pertinencia las tecnologías de información y comunicación en el quehacer educativo.	
		8. Evidencias desarrollo de competencias digitales para un aprendizaje permanente.	
Competencias Específicas	Pedagógicas 9-12	9. Consideras que las herramientas virtuales para evaluar utilizadas por los docentes sirvieron para evidenciar los desempeños de las competencias planteadas.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)
		10. Siente estar preparado para desarrollar actividades de gestión pedagógica, de manera reflexiva y crítica.	
	De investigación y difusión 13-15	11. Asumes con actitud crítica tareas de planificación, implementación, ejecución en el ámbito educativo.	Casi nunca (2) Nunca (1)
		12. Posees estrategias de enseñanza – aprendizaje que garantizan el desarrollo de las competencias en términos conceptuales, procedimentales y actitudinales.	
		13. Asumes con actitud crítica tareas de investigación, en el ámbito educativo.	
		14. Posees actitud filosófica, axiológica, ética y moral frente a investigaciones respecto a la educación	
	De identificación	15. Posees actitud filosófica, axiológica, ética y moral frente a la investigación de aspectos concernientes a la nación.	

	y solución de problemas 16-19	16.Consideras que los docentes generan espacios para confrontar tus competencias en la solución de problemas	
		17.Interpreto la realidad del contexto y sus implicancias en las soluciones del entorno.	
		18.Las competencias, capacidades y estándares de aprendizaje, están articuladas con la solución de problemas del contexto social.	
		19.Asumes con actitud crítica tareas de evaluación proponiendo alternativas para fortalecer el ámbito educativo.	

Anexo 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL INSTRUMENTO: EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN ENTORNOS VIRTUALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La participación							
1	Los docentes promueven la autoevaluación de nuestros trabajos a través de espacios virtuales.	X		X		X		
2	Los docentes plantean preguntas que permitan la autorreflexión sobre nuestros productos	X		X		X		
3	En el proceso evaluativo se promueve la evaluación entre pares	X		X		X		
4	Se genera diálogo y reflexión entre los estudiantes para ver los aciertos y desaciertos con fines de mejora.	X		X		X		
5	Los docentes evalúan realizando una retroalimentación junto con el estudiante,	X		X		X		
6	Los docentes generan un diálogo reflexivo sobre los desempeños de los estudiantes.	X		X		X		
7	Los docentes evalúan en función de las indicaciones y criterios brindados presentando los instrumentos de evaluación pertinentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación							
1	Durante la duración de los cursos, los docentes brindan recomendaciones para la mejora de los aprendizajes de forma individualizada.	X		X		X		
2	La retroalimentación recibida sirvió para detectar errores y aciertos que permitieron la regulación de mis aprendizajes.	X		X		X		
3	La retroalimentación sirve para detectar tus errores, señalando aciertos para brindar orientación y estimular tu aprendizaje.	X		X		X		
4	Sientes que la retroalimentación es una instancia para compartir experiencias, promover diálogos entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Las tareas de evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Las actividades propuestas por los docentes estaban orientadas a desarrollar las competencias establecidas en la asignatura.	X		X		X		
2	Las actividades propuestas al final de la asignatura realimentan las competencias necesarias orientadas al desenvolvimiento profesional.	X		X		X		
3	Las tareas encomendadas por los docentes se encuentran en función del sílabo propuesto.	X		X		X		
4	En el desarrollo de actividades de aprendizaje los docentes promueven la solución de problemas reales relacionadas con tu profesión.	X		X		X		

5	Los docentes desarrollan proyectos y/o actividades de formación en torno a un problemática y habilidad contextualizada.	X		X		X		
---	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** 2 de junio del 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Robladillo Bravo Liz

Maribel DNI: 09217078



Especialidad del evaluador: Metodóloga

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Anexo 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL INSTRUMENTO:
DESARROLLO DE COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencias genéricas								
1	Sientes que estás dotado de las condiciones necesarias para resolver determinadas dificultades, asimilarlas y aprender por cuenta propia	x		x		x		
2	Consideras que estás preparado para desarrollar un aprendizaje autónomo.	x		x		x		
3	Posees capacidad para formular, ejecutar, monitorear y evaluar proyectos educativos con autonomía.	x		x		x		
4	Posees capacidad para organizar y monitorear equipos en programas educativos.	x		x		x		
5	Consideras que te adaptas a los cambios, liderando equipos humanos y tomas la iniciativa, como un agente de transformación y desarrollo en la sociedad	x		x		x		
6	Evidencias capacidades de liderazgo con asertividad y elevada autoestima, estableciendo relaciones humanas amicales de respeto mutuo y convivencia democrática.	x		x		x		
7	Aplicas con pertinencia las tecnologías de información y comunicación en el quehacer educativo.	x		x		x		
8	Evidencias desarrollo de competencias digitales para un aprendizaje permanente.	x		x		x		
DIMENSION 2: Competencias Específicas								
1	Consideras que las herramientas virtuales para evaluar utilizadas por los docentes sirven para evidenciar los desempeños de las competencias planteadas.	x		x		x		
2	Sientes estar preparado para desarrollar actividades de gestión pedagógica, de manera reflexiva y crítica.	x		x		x		
3	Asumes con actitud crítica tareas de planificación, implementación, ejecución en el ámbito educativo.	x		x		x		
4	Posees estrategias de enseñanza – aprendizaje que garantizan el desarrollo de las competencias en términos conceptuales, procedimentales y actitudinales.	x		x		x		
5	Asumes con actitud crítica tareas de investigación, en el ámbito educativo.	x		x		x		
6	Posees actitud filosófica, axiológica, ética y moral frente a investigaciones respecto a la educación.	x		x		x		
7	Posees actitud filosófica, axiológica, ética y moral frente a la investigación de aspectos concernientes a la nación.	x		x		x		
8	Consideras que los docentes generan espacios para confrontar tus competencias en la solución de problemas.	x		x		x		
9	Interpreto la realidad del contexto y sus implicancias en las soluciones del entorno.	x		x		x		
10	Las competencias, capacidades y estándares de aprendizaje, están articuladas con la solución de problemas del contexto social.	x		x		x		
11	Asumes con actitud crítica tareas de evaluación proponiendo alternativas para fortalecer el ámbito educativo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

20 de junio del 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Robladillo Bravo Liz

Maribel DNI: 09217078

Especialidad del evaluador: Metodóloga

A handwritten signature in black ink, reading "Liz Robladillo B." with a stylized flourish at the end.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN ENTORNOS VIRTUALES

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala
La participación	• Autoevaluación	1.Los docentes promueven la autoevaluación de nuestros trabajos a través de espacios virtuales.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) (1)
		2.Los docentes plantean preguntas que permiten la autorreflexión sobre nuestros productos académicos.	
	• Coevaluación	3.En el proceso evaluativo se promueve la evaluación entre pares.	
		4.Se genera diálogo y reflexión entre los estudiantes para ver los aciertos y desaciertos con fines de mejora a través de foros o videoconferencias.	
	• Heteroevaluación	5.Cuando los docentes evalúan, realizan una retroalimentación junto con el estudiante.	
		6.Los docentes generan un diálogo reflexivo sobre los desempeños de los estudiantes.	
		7.Los docentes evalúan en función de las indicaciones y criterios brindados presentando los instrumentos de evaluación pertinentes.	
La retroalimentación	• Regulación sobre los Aprendizajes	8.Durante la duración de los cursos, los docentes brindaban recomendaciones para la mejora de los aprendizajes de forma individualizada.	
		9.La retroalimentación recibida sirvió para detectar errores y aciertos que permitieron la regulación de mis aprendizajes.	
		10.La retroalimentación recibida de los docentes permitió que mis resultados finales mejoren o sean los óptimos.	

		11. Se promovieron espacios para compartir experiencias, generar diálogos entre estudiantes y docentes que permitieron regular tus aprendizajes.	
Las tareas de evaluación	● Características las tareas	12. Las actividades propuestas por los docentes estaban orientadas a desarrollar las competencias establecidas en la asignatura.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		13. Las actividades propuestas al final de la asignatura realimentan las competencias necesarias orientadas al desenvolvimiento profesional.	
		14. Las tareas encomendadas por los docentes se encontraban en función del sílabo propuesto.	
	● Demanda de las tareas	15. En el desarrollo de actividades de aprendizaje los docentes promueven la solución de problemas reales relacionadas con tu profesión.	
		16. Los docentes desarrollan proyectos y/o actividades de formación en torno a una problemática y habilidad contextualizada.	

**Anexo: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL: EVALUACIÓN DE
COMPETENCIAS EN ENTORNOS VIRTUALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La participación							
1	Los docentes promueven la autoevaluación de nuestros trabajos a través de espacios virtuales.	X		X		X		
2	Los docentes plantean preguntas que permitan el autorreflexión sobre nuestros productos	X		X		X		
3	En el proceso evaluativo se promueve la evaluación entre pares	X		X		X		
4	Se genera diálogo y reflexión entre los estudiantes para ver los aciertos y desaciertos con fines de mejora.	X		X		X		
5	Los docentes evalúan realizando una retroalimentación junto con el estudiante,	X		X		X		
6	Los docentes generan un diálogo reflexivo sobre los desempeños de los estudiantes.	X		X		X		
7	Los docentes evalúan en función de las indicaciones y criterios brindados presentando los instrumentos de evaluación pertinentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación							
1	Durante la duración de los cursos, los docentes brindan recomendaciones para la mejora de los aprendizajes de forma individualizada.	X		X		X		
2	La retroalimentación recibida sirvió para detectar errores y aciertos que permitieron la regulación de mis aprendizajes.	X		X		X		
3	La retroalimentación sirve para detectar tus errores, señalando aciertos para brindar orientación y estimular tu aprendizaje.	X		X		X		
4	Sientes que la retroalimentación es una instancia para compartir experiencias, promover diálogos entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Las tareas de evaluación							
1	Las actividades propuestas por los docentes estaban orientadas a desarrollar las competencias establecidas en la asignatura.	X		X		X		
2	Las actividades propuestas al final de la asignatura realimentan las competencias necesarias orientadas al desenvolvimiento profesional.	X		X		X		
3	Las tareas encomendadas por los docentes se encuentran en función del sílabo propuesto.	X		X		X		
4	En el desarrollo de actividades de aprendizaje los docentes promueven la solución de problemas reales relacionadas con tu profesión.	X		X		X		

5	Los docentes desarrollan proyectos y/o actividades de formación en torno a un problemática y habilidad contextualizada.	X		X		X		
---	---	---	--	---	--	---	--	--

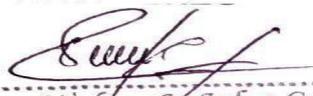
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

20 de junio del 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Julca Campo Walter Lorenzo DNI: 08110698Especialidad del evaluador: Doctor en Educación

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Walter L. Julca Campo
DOCENTE UNIVERSITARIO
CPPe 020636

**Anexo: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL: DESARROLLO DE
COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencias genéricas								
1	Sientes que estás dotado de las condiciones necesarias para resolver determinadas dificultades, assimilarlas y aprender por cuenta propia	x		x		x		
2	Consideras que estás preparado para desarrollar un aprendizaje autónomo.	x		x		x		
3	Posees capacidad para formular, ejecutar, monitorear y evaluar proyectos educativos con autonomía.	x		x		x		
4	Posees capacidad para organizar y monitorear equipos en programas educativos.	x		x		x		
5	Consideras que te adaptas a los cambios, liderando equipos humanos y tomas la iniciativa, como un agente de transformación y desarrollo en la sociedad	x		x		x		
6	Evidencias capacidades de liderazgo con asertividad y elevada autoestima, estableciendo relaciones humanas amicales de respeto mutuo y convivencia democrática.	x		x		x		
7	Aplicas con pertinencia las tecnologías de información y comunicación en el quehacer educativo.	x		x		x		
8	Evidencias desarrollo de competencias digitales para un aprendizaje permanente.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Competencias Especificas								
1	Consideras que las herramientas virtuales para evaluar utilizadas por los docentes sirven para evidenciar los desempeños de las competencias planteadas.	x		x		x		
2	Sientes estar preparado para desarrollar actividades de gestión pedagógica, de manera reflexiva y crítica.	x		x		x		
3	Asumes con actitud crítica tareas de planificación, implementación, ejecución en el ámbito educativo.	x		x		x		
4	Posees estrategias de enseñanza – aprendizaje que garantizan el desarrollo de las competencias en términos conceptuales, procedimentales y actitudinales.	x		x		x		
5	Asumes con actitud crítica tareas de investigación, en el ámbito educativo.	x		x		x		
6	Posees actitud filosófica, axiológica, ética y moral frente a investigaciones respecto a la educación.	x		x		x		
7	Posees actitud filosófica, axiológica, ética y moral frente a la investigación de aspectos concernientes a la nación.	x		x		x		

8	Consideras que los docentes generan espacios para confrontar tus competencias en la solución de problemas.	x		x		x		
9	Interpreto la realidad del contexto y sus implicancias en las soluciones del entorno.	x		x		x		
10	Las competencias, capacidades y estándares de aprendizaje, están articuladas con La solución de problemas del contexto social.	x		x		x		
11	Asumes con actitud crítica tareas de evaluación proponiendo alternativas para fortalecer el ámbito educativo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

20 de junio del 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Julca Campo Walter

Lorenzo DNI:

08110698



Dr. Walter L. Julca Campo
DOCENTE UNIVERSITARIO
CPPe 020636

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE EVALUACION DE COMPETENCIAS EN ENTORNOS VIRTUALES

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala
La participación		1.Los docentes promueven la autoevaluación de nuestros trabajos a través de espacios virtuales.	Siempre (5) Casi
	• Autoevaluación	2.Los docentes plantean preguntas que permiten la autorreflexión sobre nuestros productos académicos.	siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	• Coevaluación	3.En el proceso evaluativo se promueve la evaluación entre pares.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		4.Se genera diálogo y reflexión entre los estudiantes para ver los aciertos y desaciertos con fines de mejora a través de foros o videoconferencias.	
	• Heteroevaluación	5.Cuando los docentes evalúan, realizan una retroalimentación junto con el estudiante.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		6.Los docentes generan un diálogo reflexivo sobre los desempeños de los estudiantes.	
		7.Los docentes evalúan en función de las indicaciones y criterios brindados presentando los instrumentos de evaluación pertinentes.	
La retroalimentación	• Regulación sobre los Aprendizajes	8.Durante la duración de los cursos, los docentes brindaban recomendaciones para la mejora de los aprendizajes de forma individualizada.	
		9.La retroalimentación recibida sirvió para detectar errores y aciertos que permitieron la regulación de mis aprendizajes.	
		10.La retroalimentación recibida de los docentes permitió que mis resultados finales mejoren o sean los óptimos.	
		11.Se promovieron espacios para compartir experiencias, generar diálogos entre estudiantes y docentes que permitieron regular tus aprendizajes.	
	• Características las tareas	12.Las actividades propuestas por los docentes estaban orientadas a desarrollar las competencias establecidas en la asignatura.	Siempre (5) Casi siempre (4)
	• Demanda de las tareas	13.Las actividades propuestas al final de la asignatura realimentan las competencias necesarias orientadas al desenvolvimiento profesional.	

Las tareas de evaluación		14.Las tareas encomendadas por los docentes se encontraban en función del sílabo propuesto.	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		15.En el desarrollo de actividades de aprendizaje los docentes promueven la solución de problemas reales relacionadas con tu profesión.	
		16.Los docentes desarrollan proyectos y/o actividades de formación en torno a una problemática y habilidad contextualizada.	

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La participación							
1	Los docentes promueven la autoevaluación de nuestros trabajos a través de espacios virtuales.	X		X		X		
2	Los docentes plantean preguntas que permitan la autorreflexión sobre nuestros productos	X		X		X		
3	En el proceso evaluativo se promueve la evaluación entre pares	X		X		X		
4	Se genera diálogo y reflexión entre los estudiantes para ver los aciertos y desaciertos con fines de mejora.	X		X		X		
5	Los docentes evalúan realizando una retroalimentación junto con el estudiante,	X		X		X		
6	Los docentes generan un diálogo reflexivo sobre los desempeños de los estudiantes.	X		X		X		
7	Los docentes evalúan en función de las indicaciones y criterios brindados presentando los instrumentos de evaluación pertinentes.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Retroalimentación							
1	Durante la duración de los cursos, los docentes brindan recomendaciones para la mejora de los aprendizajes de forma individualizada.	X		X		X		
2	La retroalimentación recibida sirvió para detectar errores y aciertos que permitieron la regulación de mis aprendizajes.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

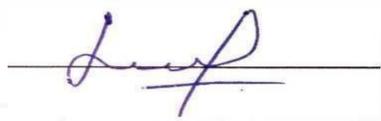
Aplicable después de corregir []

No aplicable []

20 de junio del 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Aliaga Sanchez Indira

DNI:10518595Especialidad del evaluador: Metodologa



¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Anexo: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL: DESARROLLO DE
COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Competencias genéricas							

1	Sientes que estás dotado de las condiciones necesarias para resolver determinadas dificultades, assimilarlas y aprender por cuenta propia	x		x		x		
2	Consideras que estás preparado para desarrollar un aprendizaje autónomo.	x		x		x		
3	Posees capacidad para formular, ejecutar, monitorear y evaluar proyectos educativos con autonomía.	x		x		x		
4	Posees capacidad para organizar y monitorear equipos en programas educativos.	x		x		x		
5	Consideras que te adaptas a los cambios, liderando equipos humanos y tomas la iniciativa, como un agente de transformación y desarrollo en la sociedad	x		x		x		
6	Evidencias capacidades de liderazgo con asertividad y elevada autoestima, estableciendo relaciones humanas amicales de respeto mutuo y convivencia democrática.	x		x		x		
7	Aplicas con pertinencia las tecnologías de información y comunicación en el quehacer educativo.	x		x		x		
8	Evidencias desarrollo de competencias digitales para un aprendizaje permanente.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Competencias Específicas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Consideras que las herramientas virtuales para evaluar utilizadas por los docentes sirven para evidenciar los desempeños de las competencias planteadas.	x		x		x		
2	Sientes estar preparado para desarrollar actividades de gestión pedagógica, de manera reflexiva y crítica.	x		x		x		
3	Asumes con actitud crítica tareas de planificación, implementación, ejecución en el ámbito educativo.	x		x		x		
4	Posees estrategias de enseñanza – aprendizaje que garantizan el desarrollo de las competencias en términos conceptuales, procedimentales y actitudinales.	x		x		x		
5	Asumes con actitud crítica tareas de investigación, en el ámbito educativo.	x		x		x		
6	Posees actitud filosófica, axiológica, ética y moral frente a investigaciones respecto a la educación.	x		x		x		
7	Posees actitud filosófica, axiológica, ética y moral frente a la investigación de aspectos concernientes a la nación.	x		x		x		
8	Consideras que los docentes generan espacios para confrontar tus competencias en la solución de problemas.	x		x		x		
9	Interpreto la realidad del contexto y sus implicancias en las soluciones del entorno.	x		x		x		
10	Las competencias, capacidades y estándares de aprendizaje, están articuladas con la solución de problemas del contexto social.	x		x		x		
11	Asumes con actitud crítica tareas de evaluación proponiendo alternativas para fortalecer el ámbito educativo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

20 de junio del 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Aliaga Sanchez Indira

DNI:10518595

Especialidad del evaluador: Metodóloga

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Aliaga', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA CORONADO DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación por competencias en entornos virtuales en las competencias del perfil de egreso según estudiantes de una universidad peruana, 2022", cuyo autor es CHOQUEHUANCA CARI JAVIER, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA CORONADO DANIELA DNI: 10626175 ORCID 0000-0002-9180-7613	Firmado digitalmente por: CORONADOD el 06-08- 2022 12:37:44

Código documento Trilce: TRI - 0396174