



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en estudiantes  
de una universidad privada de Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Quispe Espilco, Diana Yovana (ORCID: 0000-0003-0118-6225)

**ASESOR:**

Mg. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA -PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por iluminar mi camino, a mi familia por estar presente en cada instante de mi vida y a mis seres queridos por brindarme su apoyo, y a mi hijo, motor de mi vida.

## **Agradecimiento**

Agradecimiento a las autoridades y docentes de la Universidad César Vallejo con especial consideración a mi asesor de tesis Mg. Llanos Castilla, José Luis

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Interpretación del coeficiente de correlación</i>	17
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable estrategia didáctica y sus dimensiones</i>	19
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje autónomo y sus dimensiones</i>	20
Tabla 4	<i>Tabla cruzada entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo</i>	21
Tabla 5	<i>Contraste de normalidad</i>	22
Tabla 6	<i>Prueba de correlación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo</i>	23
Tabla 7	<i>Prueba de correlación entre las Estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo</i>	24
Tabla 8	<i>Prueba de correlación entre las estrategias organizativas y el aprendizaje autónomo</i>	25
Tabla 9	<i>Prueba de correlación entre las estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo</i>	26

## Resumen

La presente investigación fue realizada con el objetivo de determinar la correlación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Se trabajó con una metodología cuantitativa de tipo básica, de nivel correlacional siendo transversal y no experimental. Se trabajó con una muestra de 51 estudiantes universitarios. Los resultados muestran que un 52.9% de estudiantes percibieron de nivel regular las estrategias didácticas frente a un 52.9% de estudiantes que percibieron de nivel medio el aprendizaje autónomo; así también, en relación a los resultados inferenciales, se logró obtener una significancia menor a 0.05 y rho de Spearman igual a 0.829 de manera que se concluye afirmando que existe correlación significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo.

**Palabras Clave:** estrategias, didáctica, aprendizaje, autónomo, pedagógica.

## **Abstract**

The present research was carried out with the objective of determining the correlation between didactic strategies and autonomous learning in students of a private university in Lima, 2022. We worked with a basic quantitative methodology, at a correlational level, being transversal and non-experimental. We worked with a sample of 51 university students. The results show that 52.9% of students perceived didactic strategies at a regular level compared to 52.9% of students who perceived autonomous learning at a medium level; also, in relation to the inferential results, it was possible to obtain a significance of less than 0.05 and Spearman's rho equal to 0.829, so that it is concluded that there is a significant correlation between didactic strategies and autonomous learning.

**Keywords:** strategies, didactics, learning, autonomous, pedagogical.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la educación actual caracterizada por los aprendizajes mediados por las tecnologías y la virtualidad (Rodríguez, 2021); el protagonista de su propio aprendizaje sigue siendo el mismo estudiante (Maliza et al., 2021). En este contexto, el aprendizaje autónomo es fundamental para el logro de aprendizajes; sin embargo, el problema que se expresa en las aulas universitarias es el bajo nivel de aprendizaje autónomo (Ventosilla et al., 2021). De esta problemática, surge la necesidad de plantear estrategias didácticas que ayude al estudiante a construir su propio aprendizaje (Campos et al., 2021).

A nivel internacional, se evidencia que en los escenarios actuales de enseñanza-aprendizaje virtuales, se han modificado las formas de aprender de los estudiantes, en el que es requerido el aprendizaje autónomo (Pérez, 2020). El escenario actual de la educación ha acelerado la virtualidad del aprendizaje trayendo consigo innumerables desafíos en el que el estudiante continúa siendo el protagonista de su propio aprendizaje (Maliza et al., 2021). En este contexto las tecnologías de información se han vuelto imprescindibles porque son necesarias para conectar desde cualquier lugar a la universidad, al docente y a los estudiantes convocados todos a través de un ambiente o entorno virtual en el que se desarrollan las prácticas educativas de enseñanza y aprendizaje (Hernández et al., 2021).

En el Perú, de acuerdo con los últimos resultados del informe PISA2018, el Perú ocupa el 64 de 77 países (OECD, 2019); esta situación evidencia en los estudiantes deficiencias de aprendizaje (Mamani et al., 2021); estas son arrastradas desde los primeros niveles educativos hasta en la educación superior evidenciando carencias de habilidades académicas (Prado y Escalante, 2020).

En la Universidad Privada los estudiantes del nivel de educación superior, desarrollan actividades en su mayoría en el nivel literal e inferencial, teniendo dificultades en los aspectos criteriosales y valorativos. Evidenciándose en los productos de las clases recibidas, como sostienen Cano et al. (2020) hacen alusión al término relacionado al campo educativo se refiere a la interacción con los productos o entorno de aprendizaje. Considerando que las actividades presentadas corresponden a situaciones complejas y de cierta duración, planificadas intencionalmente por los docentes con la finalidad de hacer referencia a contextos



reales que respondan a un aprendizaje significativo, como encontramos en MINEDU (2020).

En este nuevo escenario o nueva realidad de educación actual (Boom et al., 2022), de no propiciar que los estudiantes desarrollen adecuados niveles de aprendizaje autónomo se corre el riesgo de que el estudiante muestre desinterés y desmotivación hacia los cursos afectando su educación. Por esta razón, es vital que los estudiantes empleen estrategias y técnicas didácticas que favorezcan su aprendizaje a lo largo de toda su vida académica (Condori et al., 2021).

El desarrollo del aprendizaje autónomo es importante porque permite que el estudiante logre regular sus aprendizajes de manera que pueda aprender teniendo la capacidad para mejorar sus aprendizajes de manera autónoma (Enríquez y Gutiérrez, 2021).

En relación a lo expuesto, se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación entre estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022?; y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022?; ¿Cuál es la relación entre estrategias organizativas y el aprendizaje autónomo en estudiantes una Universidad Privada de Lima, 2022?; y, ¿Cuál es la relación entre estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022?

Este estudio se justifica desde lo teórico porque se construyen conocimientos en relación a la problemática planteada, a partir de teorías y de sus enfoques que permiten explicar cómo es que las estrategias didácticas favorecen el aprendizaje autónomo.

Por razones prácticas, esto se debe a que la falta de práctica de los docentes en el uso de estrategias pedagógicas se considera un problema, si bien es cierto, los docentes han recibido capacitaciones o talleres sobre estrategias de aprendizaje aún no lo ponen en práctica como debe ser, algunos siguen con la enseñanza tradicional; a ello se suma, el poco empleo del aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes al momento de llevar a cabo la resolución de distintas actividades pedagógicas; siendo esto, el punto inicial para la mejora de la formación e identificación de diversas estrategias que aporten de modo paulatino optimizar su

forma de pensar y argumentar a partir de una experiencia de aprendizaje que promueva su criticidad.

La presente investigación también se justifica metodológicamente, será de vital importancia porque aportará sobre los métodos que se deberán utilizar para tener resultados a las preguntas de investigación, asociado al manejo de estrategias didácticas para contribuir el aprendizaje autónomo; manteniendo así el alcance, consecuencias del fenómeno y dimensión.

Desde el enfoque social, esta investigación se justifica porque permite poner en relieve el problema de la educación, en relación con los aprendizajes, debido principalmente a que, en la educación superior desarrollada con el uso de las tecnologías de manera virtual, busca reflexionar sobre la importancia de desarrollar un aprendizaje autónomo que permite que el estudiante aprenda a aprender, es decir, tenga capacidad para aprender a lo largo de su vida beneficiando a la sociedad.

Por lo tanto, el objetivo general fue determinar la correlación entre estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022; del mismo modo, fueron propuestos los objetivos específicos: identificar la correlación entre estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022; identificar la correlación entre estrategias organizativas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima. Lima, 2022; e, identificar la correlación entre estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima. Lima, 2022.

En relación con la hipótesis general parte del supuesto: existe correlación entre estrategias didácticas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022; del mismo modo, se formularon las premisas específicas: existe correlación entre estrategias pedagógicas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022; existe correlación entre estrategias organizativas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022; y existe correlación entre estrategias tecnológicas y aprendizaje autónomo en estudiantes una Universidad Privada de Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre las referencias más resaltantes a nivel internacional, se cuenta con los aportes de: Roque et al. (2020) plantearon como propósito determinar si entre las metas académicas del estudiante hay una relación con las estrategias de aprendizaje autónomo. La metodología empleada fue cuantitativo correlacional y con una muestra igual a 1235 estudiantes. En cuanto a los resultados, los investigadores obtuvieron una significancia menor a 0.05 y un  $r$  de Pearson igual a 0.260 concluyendo que existe correlación lineal positiva entre ambas variables de estudio. Esto quiere decir, que el estudiante que logra mejorar su nivel de aprendizaje autónomo es capaz de lograr cumplir con sus objetivos o metas académicas.

Puya et al. (2021) realizó un estudio a partir de la necesidad de identificar si la autorregulación académica tiene relación con el aprendizaje autónomo en una institución universitaria, para lo cual, desarrolló un estudio cuantitativo-correlacional empleando una muestra de 133 estudiantes, cuyos resultados muestran una significancia igual a 0.000, valor menor a 0.05, dando lugar a verificar que si existe relación entre estas variables, así también obtuvo una correlación Rho igual a 0.638 concluyendo que existe correlación entre la autorregulación académica y el aprendizaje autónomo

Barrera (2020) en su investigación planteó como objetivo establecer la relación que existe entre autorregulación del aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Se basó en el enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de alcance correlacional. Su muestra de estudio la compusieron 187 estudiantes universitarios cuyos resultados fue la obtención de un ( $p$  valor menor que 0,05 y  $r = 0,015$ ) mediante el cual comprobó que la autorregulación del aprendizaje se relaciona positivamente con el rendimiento académico; cuyo aporte se basa en el aspecto metodológico, que aborda la variable autorregulación del aprendizaje. De esta manera, cuando los estudiantes regulan sus propios aprendizajes, es porque asumen el compromiso con sus estudios por lo que todo esfuerzo desemboca en un mejor rendimiento académico.

Ahmadi y Izadpanah (2019) desarrolló un estudio con el objetivo de establecer la relación entre el aprendizaje autónomo y el estilo de pensamiento; desarrollando un estudio cuantitativo de alcance correlacional en una muestra de

125 estudiantes universitarios. En cuanto a los resultados obtenidos, mediante la prueba correlacional de Spearman obtuvo una significancia igual a 0.009 menor al 5% motivo por el que concluyó que existe relación entre el aprendizaje autónomo y el estilo de pensamiento; esto quiere decir que, cuando el estudiante logra tener una mayor autonomía en sus aprendizajes, adquiere ciertas capacidades que le permiten relacionarse con las distintas formas de pensar, porque se hace uso reflexivo de ella para encontrar la solución a problemas.

Rocha (2018) presento una investigación en la que estableció como objetivo determinar la relación entre autorregulación del aprendizaje y aceptación de los MOOCS y que fue desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, basado en un diseño no experimental, de alcance correlacional y transversal. Su muestra de estudio, estuvo conformada por 103 estudiantes universitarios, y como resultados de esta investigación el autor ha revelado que existe correlación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y la aceptación de los cursos masivos; cuyo aporte es metodológica debido a la correlación de variables y porque aborda la variable autorregulación del aprendizaje.

A nivel nacional: En el trabajo realizado por Moscol (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. De acuerdo a lo descrito por el autor, esta investigación es de enfoque cuantitativo y correlacional. La muestra de estudio en la que aplicó los cuestionarios fueron 80 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Respecto de los resultados, empleando la correlación Rho de Spearman determinó un valor de significancia igual a 0.000 mediante el cual estableció confirmando el supuesto de la existencia de una relación entre las estrategias y el aprendizaje autónomo; de esta manera, cuanto mayor es el desarrollo de las estrategias didácticas, tanto mayor es el nivel de aprendizaje autónomo en el estudiante.

En la investigación de Matta (2021) desarrolló una investigación a fin de identificar la relación entre los recursos educativos y el aprendizaje autónomo de los estudiantes. La metodología que empleo el autor es de enfoque cuantitativa y correlacional en la que trabajo con 30 estudiantes. En cuanto a los resultados el 13.3% que considera adecuado los recursos educativos, también considera de nivel intermedio en el aprendizaje autónomo; y del resultado de la prueba de hipótesis,

obtuvo un valor de significancia igual a 0.000 probando de esta manera la relación entre los recursos educativos y el aprendizaje autónomo. Además, obtuvo una correlación Rho igual a 0.545; de esta forma, cuando el estudiante logra apoderarse de los recursos educativos con el afán de tener mejores resultados, es que se va desarrollando también el aprendizaje autónomo.

Balladares (2020) en su estudio realizado planteó como propósito determinar la relación entre estrategias didácticas y el rendimiento académico en estudiantes. Desarrolló este estudio según el enfoque cuantitativo y de alcance correlacional trabajando con una muestra equivalente a 62 estudiantes. En cuanto a los resultados, el 27.4% de estudiantes que piensa que el nivel de estrategias didácticas es medio, también el nivel de rendimiento académico es regular. Además, la significancia que se obtuvo fue igual a 0.000 y Rho de Spearman igual a 0.768 con lo que ha concluido que las estrategias didácticas se relacionan con el rendimiento académico; esto quiere decir, que el empleo de estrategias didácticas por parte del docente, beneficia al estudiante, porque la aplicación de estrategias permite que el estudiante logre mejores aprendizajes.

Gallo (2021) quien tuvo como finalidad de establecer el enlace entre estrategias didácticas del docentes y los procesos de enseñanza y aprendizaje; la investigación que tomo fue de tipo no experimental, tomando una población de 30 docentes, se llevó a cabo la aplicación del instrumento cuestionario donde se recogió la información necesaria para evaluar los resultados que obtuvieron, los cuales fueron señalados en los procesos de enseñanza, de modo positivo, con un nivel alto y medio, lo cual se apreció en un coeficiente Rho de Spearman equivalente a 0,643; esto implica que la aplicación de las estrategias por parte del docente favorece la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes debido a que el docente acude a formas de enseñar para motivar al estudiante en su aprendizaje.

De forma similar, Caballero (2019) planteó como objetivo determinar la relación entre el material didáctico y el aprendizaje autónomo en universitarios. El enfoque empleado fue cuantitativo y de nivel correlacional teniendo como muestra de 123 estudiantes. En cuanto al resultado descriptivo, cuando el 17.1% de estudiantes afirman que el nivel del material didáctico es moderado, también el nivel de aprendizaje autónomo es regular. Y, por otro lado, de acuerdo con la significancia obtenida igual a 0.000 estableció que hay relación entre ambas

variables. Concluyendo que, a mayor empleo del material didáctico, mayor aprendizaje autónomo; esto es, cuando el estudiante se estimula en el material didáctico diseñado para sus aprendizajes, mejoran habilidades que le permiten gestionar sus aprendizajes por sí mismos.

En lo que se refiere a las estrategias didácticas, Rodríguez et al. (2019) refieren que las estrategias son recursos y herramientas que el docente emplea durante el proceso de aprendizaje con el objetivo de que el estudiante obtenga el conocimiento necesario y reflexione sobre ello. De acuerdo con Alarcón et al. (2019) este tipo de estrategias están centradas en el estudiante, de forma que todo aporte del docente contribuirá en el aprendizaje del estudiante. Complementando estas ideas, Przesmycki, 2000 (citado por Flores et al., 2017) la didáctica se caracteriza porque es una articulación de tres elementos que se interrelacionan: el docente, el conocimiento y el estudiante.

A ello se suma la postura de Reséndiz (2020) quien define a las estrategias como el empleo de herramientas o materiales didácticos que le permitan relacionar al estudiante con su aprendizaje, llevándolo al descubrimiento de su aprendizaje. Díaz y Hernández (2017) lo presentan como perspectivas pedagógicas diferentes, por el cual el docente desempeña diferentes roles, ya sea como supervisor, guía de un desarrollo de enseñanza – aprendizaje; siendo maravilloso que el docente agrupe todo su rol en las tareas de la regularización y medición de la relación docente – estudiante.

De acuerdo con Díaz, 1998 (citado por Flores et al., 2017) las estrategias didácticas son procedimientos y recursos de los cuales hace uso el docente con la intención de promover en el estudiante un mayor aprendizaje significativo. Según lo manifestado por Flores et al. (2017) las estrategias se orientan hacia el logro de objetivos y se distinguen dos tipos de estrategias; a) para la enseñanza, en la que el docente las emplea para facilitar los aprendizajes de sus estudiantes; y, b) para el aprendizaje, empleadas por estudiantes, quienes buscan aplicar sus conocimientos.

Chin (2017) nos indica que las estrategias motivan el interés de los estudiantes; gracias a ello, el docente conduce la verificación de hipótesis, motiva la indagación, y logra resultados de casos específicos. Por otro lado, según Rivas (2019) es el docente quien debe propiciar las estrategias didácticas de manera que

promueva en los estudiantes un mayor aprendizaje autónomo, esto es, con la finalidad de que el estudiante asuma su aprendizaje de manera regulada.

Para Valverde y Ureña (2021) las estrategias didácticas son muy importantes en el trabajo colaborativo del estudiante, pues permite que se mejoren sus competencias de comunicación y otras competencias de orden social. De acuerdo con Valverde y Ureña (2021) las estrategias didácticas que son basadas en la colaboración, son aquellas vinculadas al trabajo de equipo, en la que por su naturaleza se exponen una serie de interacciones entre los miembros del equipo, a través del cual se genera espacios para la transformación de conocimientos.

En esa misma línea de ideas, Paredes (2019) manifestaron que una de las estrategias didácticas son aquellos aprendizajes basados en problemas, debido a que el docente plantea situaciones que pueden ser reales o simuladas para estimular en el estudiante su comprensión sobre ellas y aplicando sus conocimientos en búsqueda de una solución.

En relación a las dimensiones, las estrategias didácticas enmarcan tres dimensiones: pedagógica, organizativa y tecnológica (Salinas, 2016). En relación a la primera dimensión pedagógica, Salinas (2018) señala como el conocimiento con el que se trabaja los distintos métodos de enseñanza-aprendizaje. Para Jara (2021) las estrategias pedagógicas, se diversifican en una serie de herramientas como las TIC, que empleadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, contribuyen con la formación del estudiante.

Por lo que respecta a la segunda dimensión organizativa, Salinas (2006) se refirió a ellas como las necesidades y dominio de la planificación, así como el ambiente en el que se dirige y comunica. Al respecto, Freiberg et al. (2017) manifestaron que para adaptar las estrategias didácticas, y lograr que los estudiantes puedan procesar la información con mayor eficacia se requiere que el docente diseñe materiales educativos novedosos, se requiere de una buena presentación y organización del aula de estudio.

En cuanto a la tercera dimensión tecnológica Salinas (2019) la describe como las tipologías y características de los instrumentos de software que favorecen la interrelación y simbolizan la estructura de la información y el entendimiento. De acuerdo con Chong y Marcillo (2020) las tecnologías son muy importantes en el aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido, su contribución a la construcción de

conocimientos, está relacionado con las estrategias didácticas y del aprendizaje colaborativo porque existe una experiencia de intercambio entre personas que colaboran.

En relación al aprendizaje autónomo, para Soria y Gutiérrez (2019) el este tipo de aprendizaje se encuentra relacionado con términos como: aprendizaje autodidacta, autoaprendizaje, aprendizaje a distancia, aprendizaje ubicuo, aprendizaje virtual, e-Learning, etcétera. Conforme con Enríquez et al. (2016) el aprendizaje autónomo incluye el estudio de individuos con la finalidad claros alcances, expertos de procesar y acceder informaciones nuevas, que le permitan desenvolverse con nuevas competencias según su propio ritmo, estilo y necesidades, con el fin de ser preparados para emplear estrategias cada vez más complicadas permitiéndole desarrollar todas sus competencias y destrezas, mientras más desarrollo presente mayor aprendizaje obtendrá.

El aprendizaje autónomo se entiende como el aprendizaje que se produce cuando el estudiante toma el control de su aprendizaje (Yurdakul, 2017). A ello, Bedoya et al. (2019) mencionan que la autonomía es vista como un conjunto de cualidades propias del hombre; es decir, es la capacidad de auto dirigirse, autorregularse, auto dominarse y auto desarrollarse; manteniendo una postura clara, breve y crítica frente al punto de vista educativo. De igual manera, Rivas (2019) afirmó el estudiante debe ser capaz de autorregular su aprendizaje, esto le permitirá desarrollar otras habilidades para gestionar su propio proceso de aprendizaje.

Según Argüelles y Nagles (2017) el aprendizaje autónomo es un proceso por el cual, el individuo se vuelve escritor de su propio progreso, escogiendo los caminos, las herramientas, las estrategias, y las oportunidades que consideraron pertinentes para aprenderlos y ponerlos en marcha en diferentes áreas. Por tal sentido, constantemente existen estructuras cognitivas previas en el cual el estudiante, modifica sus nuevas estructuras adquiriendo otras. Por su parte, Robles (2020) mencionó que este tipo de aprendizajes conduce a la autonomía del estudiante, de forma que involucre con responsabilidad los procesos de auto gestión que conduce al optimo desempeño académico.

Para Pérez (2020) el aprendizaje autónomo implica que el estudiante tenga la capacidad para dirigir sus esfuerzos para lograr objetivos académicos y debe ser



considerada como una forma de vida; siendo muy importante en el desarrollo académico del estudiante. De igual forma, Enríquez y Hernández (2021) manifestaron que cuando el estudiante desarrolla un óptimo aprendizaje autónomo, este le sirve para toda la vida; es decir repercute en su aprendizaje (Pegalajar, 2020).

En relación a las componentes del aprendizaje autónomo, Enríquez y Hernández (2021) manifestaron que se encuentran vinculada a: a) la parte afectiva, explica que debido a ello, los estudiantes que logran motivarse, mejoran sus capacidades de estudio; b) un aspecto social, mediante la interacción entre el docente y estudiantes u otros; c) una componente cognitiva, que vincula las estrategias cognitivas que se usan para el logro de aprendizajes; d) metacognitiva, relacionada con la conciencia y los conocimientos que el estudiante tiene y emplea para aprender; e) orientada a la acción, para comprender la intencionalidad en el proceso de aprendizaje.

En la actualidad, debido al auge de las tecnologías de información, el aprendizaje autónomo cumple un rol importante, porque a través de estas logra mejores aprendizajes (Ventosilla et al., 2021). Para Gómez et al. (2020) en el aprendizaje autónomo, el estudiante debe aprender desde la evaluación, esto es muy importante, porque de la retroalimentación que el docente proporciona, le da insumos suficientes al estudiante para mejorar sus aprendizajes.

De acuerdo con las dimensiones del aprendizaje autónomo, conforme a Enríquez et al. (2017) las dimensiones del aprendizaje autónomo para la edificación de conocimientos son las siguientes:

En cuanto a la primera dimensión, componente pedagógico, para Enríquez et al. (2019) es todo tipo de enseñanza que se encuentra inmerso en el sistema con miras a contribuir en el desarrollo de diversas actividades con el entorno que lo rodea, es decir, deberá manipular diferentes objetos y relacionarlos con su realidad, llevándolo así, al descubrimiento por sí solo. De acuerdo con Roque et al. (2018) mencionaron que desde una visión pedagógica, el estudiante debe lograr tener mayor autonomía en sus aprendizajes.

En relación a la segunda dimensión, el componente didáctico, Enríquez, et al. (2018) manifestaron que está relacionada con la acción de enseñar, también se

relaciona con lo tecnológico a través de la descripción de los aprendizajes que irán construyendo con los insumos elegidos, ya sea en un aula o mediante la virtualidad.

Respecto de la tercera dimensión, el espacio educativo, es explicado por Enríquez, et al. (2016) quienes refirieron a los instrumentos y funciones que se incorporan al sistema a fin de progresar la confianza entre los miembros del grupo utilizando materiales que llamen la atención, así como administración de recursos, creación y usuarios en el ambiente del aprendizaje.

Con respecto a las teorías del aprendizaje autónomo, las teorías más apropiadas relacionadas con el entorno del aprendizaje virtual, se encuentran la teoría socio cultural de Vygotsky que explica que el aprendizaje autónomo requiere de cinco elementos: la motivación suficiente para emprender la regulación de su propio aprendizaje, la conciencia para generar la actitud positiva de llevarla a cabo, el entorno, las formas de adquisición de desarrollar la capacidad para autorregular y la determinación de los procesos básicos de autorregulación (García y Bustos, 2020).

Así también, se puede mencionar a la teoría constructivista de Piaget, quien defendió el protagonismo del estudiante en el proceso de aprendizaje, de esta manera, según este enfoque, la interacción del estudiante con las tecnologías de información permite construir conocimientos generados a partir de la participación del estudiante (Maliza y Medina, 2021). Desde la opinión de Hsieh y Hsieh (2019) es el constructivismo que explica que el aprendizaje es parte importante de un proceso que debe ser continuo, es decir para toda la vida, de manera que aquel que aprende a controlar sus aprendizajes, podrá gestionar durante toda su vida, que otra persona que no sabe cómo dosificar sus aprendizajes.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### Tipo de investigación

El presente estudio se caracterizó por ser de tipo básica. Tal como señala Carrasco (2017) que los estudios de tipo básica se encargan de profundizar la información sobre los fenómenos sociales que ocurren en la sociedad y que originan la adquisición de nuevos conocimientos. Por esta razón, en esta investigación, el interés de la investigadora es aportar en base a las teorías y enfoques, las explicaciones sobre lo observado en las variables de estudio a fin de incrementar este conocimiento.

##### Enfoque de investigación

Este estudio fue de enfoque cuantitativo; tal como lo señala, Hernández y Mendoza (2018) quienes señalaron que los estudios de este tipo se utilizan con la intención de probar hipótesis en base a interrogantes que se plantean y sobre la base de la recolección y análisis de los datos. Debido a ello, este estudio, parte de una pregunta de investigación en base a una problemática planteando como supuesto una hipótesis que requiere ser comprobada.

##### Nivel de investigación

El nivel de este estudio fue de nivel correlacional. Tal como lo señala Tamayo (2018) quien manifestó que este tipo de investigación se basa en la relación de dos o más categorías. En razón de ello, esta investigación tiene la finalidad de conocer si las variables de estudio se relacionan o no.

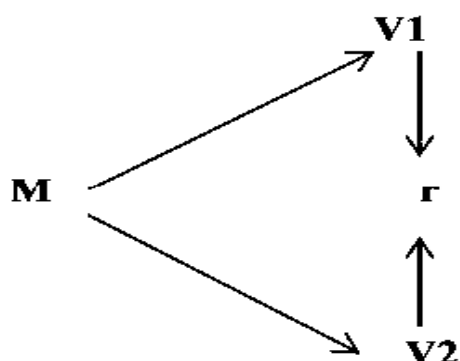
##### Diseño de la investigación

El diseño de este estudio fue no experimental de corte transversal. En los estudios no experimentales, no se manipulan las variables y en los estudios de corte transversal implican que las mediciones sean ejecutadas en un único momento (Hernández y Mendoza, 2018). En resumen, la investigación será no experimental, pues se basará en conceptos, variables, entre otros que se desarrollan sin la intervención directa del investigador.

El estudio siguió el siguiente diseño:

**Figura 1**

*Esquema del diseño correlacional*



Donde:

M = Muestra

V1 = Estrategias didácticas.

V2 = Aprendizaje autónomo.

R = Relación entre V1 y V2

### **3.2. Variable y operacionalización**

#### **Variable 1: Estrategias didácticas**

##### **Definición conceptual**

Son recursos y herramientas que el docente emplea durante el proceso de enseñanza – aprendizaje con el objetivo que el estudiante obtenga el conocimiento necesario y reflexione sobre ello (Rodríguez, 2020).

##### **Definición operacional**

Se refiere a las estrategias que emplean los docentes en su práctica pedagógica, siendo estas de tipo pedagógicas, organizativas y tecnológicas.

#### **Variable 2: Aprendizaje autónomo**

##### **Definición conceptual**

El aprendizaje autónomo incluye la formación de individuos con propósitos claros, capaces de acceder y procesar informaciones nuevas, que le permitan desarrollar nuevas competencias según su propio estilo, ritmo y necesidades, con el fin de ser

capacitados para utilizar estrategias cada vez más complejas permitiéndole desarrollar todas sus competencias y destrezas, mientras más desarrollo presente mayor aprendizaje obtendrá (Enríquez et al., 2017).

### **Definición operacional**

Se refieren a las componentes que intervienen en el aprendizaje autónomo, tales como, el componente pedagógico, el componente didáctico y el espacio educativo

### **3.3. Población muestra y muestreo**

#### **Población**

La población de estudio, estuvo conformada por 73 estudiantes universitarios. Para Sánchez et al (2018) la población es la unidad de análisis elegida para el estudio representando la cantidad de personas teniendo en cuenta y por ello, esta investigación tendrá como población a los estudiantes de una universidad privada.

#### **Criterios de inclusión**

Se incluyó a estudiantes universitarios mayores a 18 años, matriculados en el actual semestre 2022-I, en la sede de Lima de una universidad privada.

#### **Criterios de exclusión**

Se excluyó, a estudiantes universitarios que no cuentan con la asistencia o tienen problemas de pagos y que no cuentan con las evaluaciones.

#### **Muestra**

La muestra de estudio, estuvo conformada por 62 estudiantes universitarios. Para Tamayo (2016) es una parte pequeña de la unidad de análisis que se presentará en el estudio determinado, el cual está conformada por estudiantes de una universidad privada.

Fórmula para reemplazar:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N : Población

Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)

- P : Probabilidad de éxito (0.5)  
Q : Probabilidad de fracaso (0.5)  
E : Error estándar (0.05)

### **Muestreo**

Arias (2019) es el procedimiento mediante el cual se toman a ciertos individuos que pertenecen a una población. En la investigación se empleó un método probabilístico ya que la selección o elección de la muestra requirió de un método en el que todos tienen la misma probabilidad de participación.

### **Unidad de análisis**

Hernández et al. (2018) “son los sujetos que van a ser medidos en la investigación” (p.117), son cada uno de los elementos que constituyen la muestra de la investigación; por ende, en esta investigación se trabajará con estudiantes de una universidad privada.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento de recolección de datos aplicado fueron los cuestionarios. La encuesta se define como el método práctico para recolectar información mediante un conjunto de preguntas (Hernández y Mendoza, 2018); y el cuestionario es el instrumento que sirve para recabar la información mediante preguntas que se diseñan en base a la operacionalización de la variable y de sus indicadores, los mismos que se caracterizan por ser variables (Galindo, 2020).

### **Validez**

La validez representa el grado en que una variable mide realmente para lo que ha sido construido medir (Hernández y Mendoza, 2018). En la presente investigación, para evaluar la validez, se ejecutó bajo el procedimiento de juicio de expertos, quienes bajo criterios de pertinencia, relevancia y claridad, valoraron el instrumento en cuanto al contenido.

## **Confiabilidad**

La confiabilidad se refiere al grado de réplica, es decir, a la reproducibilidad de los resultados en consideraciones idénticas (Hernández y Mendoza, 2018). En esta investigación, se realizó la confiabilidad mediante un procedimiento denominado prueba piloto, que es una prueba previa del instrumento en una población o muestra reducida, pero con características similares. La medida de este procedimiento es el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor representa la confiabilidad, siendo apropiada un valor cercano a 1 (Villada Cantor & Beltrán Cortés, 2021).

### **3.5 Procedimientos**

Se realizaron los siguientes procedimientos: a) Se Solicitó carta de autorización a la institución y luego se realizó la coordinación para la ejecución de la encuesta; b) Se planificó los pasos a seguir para realizar la encuesta (se preparó la encuesta online); c) Se realizaron las encuestas en los días programados. Para ello, mediante el uso de WhatsApp se distribuyó las encuestas digitales, diseñadas en los formularios de Google; y, d) Las respuestas del cuestionario se almacenaron en la nube, y luego se descargó el formulario de Google para su posterior análisis estadístico.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para llevar a cabo el análisis de los datos se realizó empleando las herramientas estadísticas, SPSS en su versión 26 y el Excel. Ambos instrumentos han servido para el análisis de la información como para construir la base de datos en Excel. Además, se realizaron dos tipos de análisis:

El primer análisis fue descriptivo y correspondió a un análisis para conocer los niveles de las variables de estudio y se presentaron los resultados en gráficos y tablas de frecuencias (Villada y Beltrán, 2021).

Por otro lado, se realizó un segundo análisis de tipo inferencial, cuya función principal es la de probar las hipótesis de estudio, y para ello se realizó una prueba de normalidad (prueba de distribución de datos en una muestra); estadístico Rho de Spearman (prueba no paramétrica). En relación a la prueba de normalidad, esta se realizó con el fin de probar si las muestras tienen distribución normal o no; y en

función de ello, se eligió el estadístico de prueba Rho de Spearman debido a que las muestras no presentan distribución normal (Martínez et al., 2020).

De acuerdo con Roy et al. (2019) es el análogo de la prueba correlacional de Pearson, y que permite observar si dos variables de estudio presentan correlación o no, además de medir el grado en que se correlacionan y para interpretar los resultados se sigue como se muestra a continuación:

**Tabla 1**

*Interpretación del coeficiente de correlación*

<b>Valor</b>	<b>Interpretación</b>
0	Sin correlación
$\pm 0.20$	Correlación débil
$\pm 0.50$	Correlación moderada
$\pm 0.80$	Correlación buena
<b>1.00</b>	Correlación perfecta

Nota. Tomado de Roy et al. (2019)

### **3.7 Aspectos éticos**

En relación a los aspectos éticos se tomó en cuenta el código de ética de la Universidad César Vallejo. Los aspectos que se valoraron fueron: respeto de la autonomía, beneficencia, no maleficencia y consentimiento informado (UCV, 2020); entre otras también se valoraron: respeto al derecho del autor, confidencialidad del autor, veracidad de resultados y objetividad.

Autonomía del respeto, a través del cual se respetó las decisiones de los participantes en su libre elección de participar; Beneficencia, porque esta investigación priorizó que el bienestar de los participantes; no maleficencia, porque no se hizo nada que comprometa la seguridad o ponga en riesgo la vida o identidad de los participantes; y, consentimiento informado, que expresa el participante cuando ha entendido de que se trata el estudio y da su consentimiento.

En relación al respeto por los derechos de autor, se cumplió al indicar en cada parte de esta investigación las citas y referencias de los aportes teóricos; así también, en relación a la confidencialidad del autor, se ha mantenido de manera confidencial o en reserva datos por muy inofensivos que sean en resguardo y



codificados de manera que se protegió y salvaguardó a todos los participantes del estudio; de igual manera, se tomó en consideración la veracidad de resultados, pues esto garantiza que los resultados reportan lo realmente sucedido, por esta razón, se trabajó cuidadosamente con la información tal cual, sin modificar o alterar su contenido; de esta forma se derivó en el último aspecto considerado que es la objetividad, que implicó la claridad y sentido de verdad de la investigación, porque uno investiga para conocer lo que realmente acontece (Domingo, 2018).

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la variable estrategia didáctica y sus dimensiones*

Niveles	Estrategia didáctica		estrategias pedagógicas		estrategias organizativas		estrategias tecnológicas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	1	2,0	7	13,7	3	5,9	0	0,0
Regular	27	52,9	18	35,3	21	41,2	24	47,1
Muy buena	23	45,1	26	51,0	27	52,9	27	52,9
Total	51	100,0	51	100,0	51	100,0	51	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Tal como se puede apreciar en la tabla 2, del total de 51 estudiantes encuestados que representan el 100% de la totalidad de la muestra, 27 (52.9%) estudiantes manifestaron un nivel regular en las estrategias didácticas; 23 (45.1%) manifestaron un nivel muy bueno y 1 (2.0%) alcanzó un nivel deficiente.

Así también, se observa también que, del total de 51 estudiantes encuestados que representan el 100%, 26 (51.0%) de estudiantes percibieron un nivel muy bueno de estrategias pedagógicas, 18 (35.3%) de estudiantes percibieron un nivel regular y 7 (13.7%) percibieron un nivel deficiente.

Además, se visualiza que, del total de 51 estudiantes encuestados que representan el 100%, 27 (52.9%) de estudiantes percibieron un nivel muy bueno en las estrategias organizativas, 21 (41.2%) percibieron de nivel regular y 3 (5.9%) de estudiantes percibieron un nivel deficiente.

Finalmente, se aprecia que, del total de 51 estudiantes encuestados que representan el 100%, 27 (52.9%) de estudiantes percibieron de nivel muy bueno las estrategias tecnológicas, frente a 24 (47.1%) que percibieron en un nivel regular.

**Tabla 3***Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje autónomo y sus dimensiones*

Niveles	Aprendizaje autónomo		Componente pedagógico		Componente didáctico		Espacio educativo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	0	0,0	5	9,8	4	7,8	1	2,0
Medio	27	52,9	21	41,2	22	43,1	28	54,9
Alto	24	47,1	25	49,0	25	49,0	22	43,1
Total	51	100,0	51	100,0	51	100,0	51	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

En la tabla 3, se observa que, del total de 51 estudiantes encuestados que representan el 100% de la totalidad de la muestra, 27 (52.9%) de estudiantes presentaron un nivel alto de aprendizaje autónomo, 24 (47.1%) de estudiantes presentaron un nivel medio.

También, se observa que, del total de 51 estudiantes encuestados que representan el 100%, 25 (49.0%) de estudiantes manifestaron un alto de la componente pedagógica, 21 (41.2%) estudiantes presentaron un nivel regular 5 (9.8%) estudiantes mostraron un nivel bajo.

También, del total de 51 estudiantes encuestados que representan el 100%, 25 (49.0%) de estudiantes manifestaron un nivel alto de la componente didáctica, 22 (43.1%) de estudiantes evidenciaron un nivel medio y 4 (7.8%) estudiantes presentaron un nivel bajo.

De igual manera, del total de 51 estudiantes encuestados que representan el 100%, 22 (54.9%) de estudiantes evidenciaron un nivel medio de la componente educativa, 28 (43.1%) de estudiantes presentaron un nivel medio y 1 (2.0%) estudiante evidenció un nivel bajo.

**Tabla 4***Tabla cruzada entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo*

		Aprendizaje autónomo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategias didácticas	Deficiente	0 0,0%	1 2,0%	0 0,0%	1 2,0%
	Regular	0 0,0%	22 43,1%	5 9,8%	27 52,9%
	Muy buena	0 0,0%	4 7,8%	19 37,3%	23 45,1%
	Total	0 0,0%	27 52,9%	24 47,1%	51 100,0%

De acuerdo con los resultados exhibidos en la tabla 4, se aprecia la tabla cruzada entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo, encontrándose que, del total de 51 estudiantes encuestados, 1 (2.0%) estudiante percibió como deficiente el nivel de estrategias didácticas, 27 (52.9%) percibieron de nivel regular y 23 (45.1%) percibieron de nivel bueno. De forma similar, 27 (52.9%) estudiantes evidenciaron un nivel medio de aprendizaje autónomo frente a 24 (47.1%) estudiantes que evidenciaron un nivel alto.

Así también, se observa que, total de 51 estudiantes encuestados que representa el 100%, 22 (43.1%) estudiantes indicaron que cuando las estrategias didácticas son de nivel regular, el aprendizaje autónomo de los estudiantes alcanza un nivel medio y 19 (37.3%) estudiantes señalaron que cuando las estrategias didácticas son muy buenas, el aprendizaje autónomo del estudiante alcanza un nivel alto.

### **Estadística inferencial**

La estadística inferencial es parte de la estadística que se emplea para la comprobación de las hipótesis, para realizar la distribución normal o para determinar la significancia cuyo propósito es realizar inferencias (Mias, 2018).

Dentro de la estadística inferencial, se utilizan diversos estadísticos de prueba entre los cuales se distinguen los no paramétricos como Rho de Spearman caracterizado por ser una prueba de contraste para estudios correlacionales de variables categóricas ordinales (Mias, 2018).

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

La prueba de normalidad es una prueba que permite determinar si una muestra presenta o no distribución normal en sus datos (Huarancca, 2020).

$H_0$ = los datos si provienen de una distribución normal

$H_1$ = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

**Tabla 5**

*Contraste de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategia didáctica	,957	51	,042
Aprendizaje autónomo	,959	51	,074

De acuerdo con lo observado en la tabla 5, la significancia en la muestra de estrategia didáctica es de 0.042 menor a 0.05 y la significancia de la variable aprendizaje autónomo fue igual a 0.074 mayor a 0.05. Por consiguiente, los datos no provienen de una distribución normal, esto implica el uso de las pruebas no paramétricas para estudios correlacionales como lo es el coeficiente de correlación de Spearman.

Las reglas de decisión son aquellas que se establecen para tomar decisiones estadísticas en relación a la comprobación de las hipótesis.

## Prueba de contraste de hipótesis general

Ho: No existe correlación entre estrategias didácticas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Ha: Existe correlación entre estrategias didácticas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

**Tabla 6**

*Prueba de correlación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo*

Coeficiente	Variables		Estrategias didácticas	aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1,000	,829
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,829	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

En la tabla 6, se aprecia los resultados de la prueba de correlación de Spearman, cuya significancia es igual a 0.000, por tal motivo se aceptó la hipótesis alterna, eso quiere decir que existe correlación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo, siendo  $Rho = 0.829$  una correlación positiva moderada; de esta manera, a mayores niveles de las estrategias didácticas, mayores niveles en el aprendizaje autónomo y por el contrario, cuando los niveles de estrategias didácticas sean bajas, le corresponderá bajos niveles en el aprendizaje autónomo.

## Prueba de contraste de la primera hipótesis específica

Ho: No existe correlación entre Estrategias pedagógicas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Ha: Existe correlación entre Estrategias pedagógicas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

**Tabla 7**

*Prueba de correlación entre las Estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo*

Coeficiente	Variables		Estrategias pedagógicas	aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Estrategias pedagógicas	Coeficiente de correlación	1,000	,742
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,742	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

En la tabla 7, se aprecia los resultados de la prueba de correlación de Spearman, cuya significancia es igual a 0.000, por tal motivo se aceptó la hipótesis alterna, eso quiere decir que existe correlación entre las Estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo, siendo Rho = 0.742 una correlación positiva moderada. De esta manera, cuando las estrategias pedagógicas se incrementan en nivel, mayor será el nivel del aprendizaje autónomo y por el contrario cuando las estrategias pedagógicas sean bajas, el aprendizaje autónomo también.

## Prueba de contraste de hipótesis específica 2

Ho: No existe correlación entre Estrategias pedagógicas y estrategias organizativas en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Ha: Existe correlación entre estrategias organizativas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

**Tabla 8**

*Prueba de correlación entre las estrategias organizativas y el aprendizaje autónomo*

Coeficiente	Variables		estrategias organizativas	aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	estrategias organizativas	Coeficiente de correlación	1,000	,765
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,765	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

En la tabla 8, se aprecia los resultados de la prueba de correlación de Spearman, cuya significancia es igual a 0.000, por tal motivo se aceptó la hipótesis alterna, eso quiere decir que existe correlación entre las estrategias organizativas y el aprendizaje autónomo, siendo  $Rho = 0.765$  una correlación positiva moderada. A partir de estos resultados, se infiere que, a mayores niveles en las estrategias organizativas, mayores serán los niveles en el aprendizaje autónomo; así también, si los niveles de las estrategias son bajas, el aprendizaje autónomo será de nivel bajo.



### Prueba de contraste de hipótesis específica 3

Ho: No existe correlación entre Estrategias pedagógicas y estrategias organizativas en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Ha: Existe correlación entre estrategias organizativas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

**Tabla 9**

*Prueba de correlación entre las estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo*

Coeficiente	Variables		estrategias tecnológicas	aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	estrategias tecnológicas	Coeficiente de correlación	1,000	,571
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,571	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

En la tabla 9, se aprecia los resultados de la prueba de correlación de Spearman, cuya significancia es igual a 0.000, por tal motivo se aceptó la hipótesis alterna, eso quiere decir que existe correlación entre las estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo, cuyo valor Rho es igual a 0.571 siendo una correlación positiva moderada. Ese resultado puede comprenderse a partir de un mayor nivel en las estrategias tecnológicas, corresponde también un mayor nivel de aprendizaje autónomo y, por el contrario, niveles bajos en las estrategias tecnológicas, son bajos los niveles de aprendizaje autónomo.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, se aborda las estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad; en ese sentido, la importancia de las estrategias didácticas es fundamental en la práctica docente, porque traza y articula acciones que están orientadas para que el estudiante logre sus objetivos académicos, a través de experiencias positivas de aprendizaje que permiten que los estudiantes mejoren sus capacidades de aprendizaje autónomo y de acuerdo a los resultados obtenidos, se realiza la siguiente discusión:

En la comprobación de hipótesis general y en relación al objetivo general, los hallazgos permitieron determinar que existe correlación significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo según  $p \text{ valor} = 0,000 \leq \alpha 0,05$  y Rho de Spearman = 0.829; y según los resultados a nivel descriptivo, se ha podido evidenciar que existe un porcentaje no menor del 43.1% que es predominante, y que indica la referencia de nivel regular que los estudiantes han señalado sobre las estrategias didácticas, al mismo tiempo que han evidenciado un nivel medio en el aprendizaje autónomo; de forma similar, en un porcentaje igual al 37.3% de estudiantes que han catalogado las estrategias didácticas en un nivel muy bueno, han evidenciado un nivel alto en su aprendizaje autónomo; resultados que avalan la importancia de las estrategias didácticas para mejorar aprendizajes.

Estos resultados concuerdan con el trabajo realizado por Moscol (2021) y de acuerdo a lo descrito por este autor, el valor de la significancia cuyo valor =  $0,000 \leq \alpha 0,05$  coincide con el resultado de la investigación; con lo que confirmó el supuesto de que existe relación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios; y Rho de Spearman = 0.714 difiere en cuanto al grado de correlación; siendo un valor de menor intensidad, y de acuerdo con los reportes descriptivos, el 71.25% de estudiantes han dado a conocer de un nivel bueno en cuanto a las estrategias pre instruccionales, de igual forma, el 68.75% lograron un nivel bueno en relación a las estrategias co instruccionales y, el 78.5% de estudiantes consideraron un nivel regular en las estrategias pos instruccionales; señalando además, que mayoritariamente en un porcentaje del 53.75% de estudiantes que lograron un nivel regular en las estrategias didácticas, lograron un nivel medio en el aprendizaje autónomo, y para el 22.5% de estudiantes que indicaron un nivel alto de las estrategias, evidenciaron un nivel alto en el

aprendizaje autónomo. Con estos resultados y los inferenciales, el fortalecimiento de las estrategias didácticas en la práctica docente, tiene repercusión positiva en el aprendizaje autónomo.

Así también, la investigación concuerda con Balladares (2020) y guarda similitud en relación a la significancia obtenida menor a 0.05 a través del cual ha establecido que existe relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico, sin embargo, difiere respecto de la correlación  $r$  de Pearson igual a 0.705, que es menor a la expresada en la investigación; y, respecto de los resultados descriptivos de esta investigación, los hallazgos muestran evidencia en el comportamiento de las variables, al comparar los niveles, de forma que, para un 43.5% de estudiantes que percibieron un nivel bajo en las estrategias didácticas, también evidencian un nivel bajo en el rendimiento académico, así mismo destaca también, la evidencia de un 27.4% de estudiantes que manifestaron que las estrategias didácticas tienen un nivel medio, frente a un nivel medio en el rendimiento académico; y en base a estos resultados, el autor, manifestó que las estrategias didácticas empleadas adecuadamente, fortalecen el aprendizaje de los estudiantes, porque a través de estas, es que se moviliza al estudiante a lograr mejores resultados y mayores aprendizajes.

Los resultados también son congruentes con Quintana (2019) que realizó un estudio correlacional, en la que obtuvo una significancia menor a 0.05 siendo similar a la investigación al determinar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico; por otra parte, según la correlación  $Rho$  de Spearman que se obtuvo y que fue igual a 0.511 no guarda similitud con lo hallado, siendo un valor menor que representa menor fuerza entre las variables correlacionadas; y, a nivel descriptivo destaca que los estudiantes han logrado mayoritariamente un nivel bueno en el 59.3% de estrategias didácticas, respecto de un 82.2% de estudiantes que han tenido un nivel aprobatorio en el rendimiento académico; y de acuerdo con estos resultados, el investigador ha señalado que los estudiantes se encuentran en un nivel regular, equivalente al nivel de las estrategias docentes, por lo que ha demostrado que los estudiantes aún no han llegado a tener un rendimiento más acorde a lo esperado.

En una investigación similar elaborada por Matta (2021) logró establecer una significancia menor a 0.05 logrando comprobar que los recursos educativos tienen

relación con el aprendizaje autónomo en estudiantes. De acuerdo con los resultados descriptivos, el autor destaca que un 17.8% de estudiantes que indicaron un nivel inicial del aprendizaje autónomo, cuando el nivel fue deficiente de los recursos educativos digitales, así también, para el 13.3% de estudiantes que lograron un nivel intermedio, supuso que los estudiantes manejaran adecuadamente los recursos digitales. En relación a ello, el autor, ha manifestado la necesidad del estudiante a fortalecer su aprendizaje autónomo en el sentido de que se ha evidenciado mayormente niveles que no son adecuados para que el estudiante pueda gestionar su aprendizaje y hacer reflexión de las estrategias que emplea.

Por su parte Gallo (2021) también ha encontrado una correlación positiva entre estrategias didácticas y los procesos de enseñanza y aprendizaje, mediante una significancia igual a 0.000 y Rho de Spearman igual a 0.643; y de acuerdo con los resultados de nivel descriptivo, el 70% de estudiantes que lograron un nivel alto en las estrategias didácticas del docente, el nivel también fue alto en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En esta investigación destaca la importancia de las estrategias docente, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, porque los niveles altos en las estrategias y su correspondencia estadística evidencia en los estudiantes también niveles altos en el aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo con el autor Chin (2017) las estrategias didácticas, motivan al estudiante en sus aprendizajes y al logro de objetivos; esta afirmación es ratificada por otro autor como Rivas (2019) que manifestó que es labor del docente promover las estrategias didácticas y que no solo motivan al estudiante, sino se logra que el estudiante tenga mayor dominio de sus aprendizajes. Así también, según autores como Flores et al. (2017) han indicado que las estrategias didácticas tienen un propósito y se enfocan a las estrategias de enseñanza, es decir sobre el rol del docente para aplicar estrategias que beneficien el aprendizaje de los estudiantes.

En relación a lo discutido, se puede afirmar que las estrategias didácticas cumplen un rol importante en el aprendizaje de los estudiantes; y de acuerdo con las investigaciones mencionadas, se ha establecido correspondencia entre las estrategias didácticas y los aprendizajes, evidenciándose en algunos casos que, a niveles altos de estrategias, le corresponden niveles altos en desempeño,

aprendizaje, mientras que a niveles más bajos de las estrategias, los aprendizajes no tienen ninguna mejora.

De acuerdo a los resultados logrados en relación al objetivo específico 1, se logró establecer una correlación significativa entre estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo según  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$  y Rho de Spearman = 0.742, resultado que implica una repercusión de las estrategias pedagógicas en el aprendizaje autónomo de los estudiantes; es decir, que las estrategias pedagógicas cumplen un rol importante y cuanto mayor y mejor se desarrollen, mayores son los beneficios para los estudiantes. En cuanto a los resultados de nivel descriptivo, se destaca un nivel alto del 51% en las estrategias pedagógicas, respecto de un nivel medio del 52.9% y de un nivel alto del 49.1% evidenciándose una tendencia positiva en el aprendizaje autónomo.

Dichos resultados, guardan coherencia con Balladares (2020) cuya significancia obtenida es menor a 0.05 y coincide con la investigación, no obstante, en relación a la correlación  $r$  de Pearson, difiere tanto en el empleo de la prueba como en el valor que fue igual a 0.702 que demuestra una correlación positiva entre las estrategias pedagógicas y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad; además, el autor señaló que las estrategias pedagógicas, tienen contribución en los aprendizajes, debido a que es una manera de involucrar al estudiante buscando fortalecer sus capacidades de comunicación, integración, pero elevando su comprensión.

También, Quintana (2019) en su estudio, en relación a las estrategias pedagógicas, ha logrado obtener una significancia menor a 0.05 y al igual que en el estudio, logró determinar que este tipo de estrategias se relacionan positivamente con el rendimiento académico; por otro lado, y sin llegar a coincidir en la correlación Rho igual a 0.496, también ha logrado un resultado de correlación moderada; así también, este autor señala la importancia de las estrategias pedagógicas, sin embargo advierte que es el docente, quien debe de hacer lo posible de mejorar los resultados de los estudiantes a partir de la integración de estrategias pedagógicas que favorezcan su labor académica y promueva en el estudiante, la necesidad de aprender.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos en relación al objetivo específico 2, se obtuvo una correlación significativa entre estrategias organizativas y el aprendizaje

autónomo según  $p \text{ valor} = 0,000 \leq \alpha 0,05$  y Rho de Spearman = 0.765, resultado que es muy importante para señalar que las estrategias organizativas tienen un aporte significativo en el aprendizaje autónomo siempre y cuando estas estrategias sean adecuadas. De acuerdo a los resultados descriptivos de este objetivo, el 52.9% de estudiantes evidenció un nivel alto acerca de las estrategias organizativas, respecto del 52.9% de estudiantes que presentaron un nivel medio en su aprendizaje autónomo. A partir de estos resultados se muestra que los estudiantes tienen un nivel regular a pesar de tener un nivel alto de las estrategias, lo que puede significar que las estrategias no están siendo eficientes o no son adecuadas para lograr mejores resultados.

Los hallazgos guardan cierta congruencia, con Balladares (2020) que coincide en la significancia menor a 0.05 que obtiene en la que demuestra que existe relación entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico, sin embargo, no coincide con la correlación ya que se emplea otra distinta, para pruebas paramétricas en la que obtiene un valor  $r$  de Pearson igual a 0.757.

Los resultados obtenidos por Quintana (2019) también son similares en cuanto a la significancia obtenida menor a 0.05, cuyo valor ha permitido establecer la relación entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico; cuyo valor correlacional Rho es igual a 0.428, resulta ser una correlación menor al obtenido, no obstante, demuestra una también una correlación significativa de menor grado entre las estrategias organizativas y el rendimiento académico.

De acuerdo con los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 3, se logró obtener una correlación significativa entre las estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo, según  $p \text{ valor} = 0,000 \leq \alpha 0,05$  y Rho de Spearman = 0.571, así, una mejora de las estrategias tecnológicas tiene un mayor aporte en el aprendizaje del estudiante. En relación a los resultados descriptivos, se evidencia un nivel muy bueno del 52.9% de estudiantes acerca de las estrategias tecnológicas, frente a un 52.9% de estudiantes con un nivel medio en su aprendizaje autónomo. A raíz de este resultado, el fortalecimiento de las estrategias tecnológicas de los docentes, contribuye con el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Ese resultado presenta coherencia con Balladares (2022) debido a que halló una significancia menor a 0.05 siendo un resultado similar a la investigación, sin

embargo, en cuanto a la correlación, el investigador, recurrió a  $r$  de Pearson, cuyo valor fue igual a 0.702, siendo un valor diferente al de la investigación, no obstante, de muestra en este estudio que existe relación positiva entre las estrategias tecnológicas y el rendimiento académico.

Los resultados también tienen congruencia en relación a los trabajos de Quintana (2019) cuyo hallazgo de significancia menor a 0.05 fue similar al estudio, no obstante, su correlación Rho de Spearman igual a 0.663 demuestra un valor que difiere y es de mayor grado que implica que la dimensión de estrategias tecnológicas se correlaciona positivamente con el rendimiento académico.

Cabe resaltar que, la investigación realizada, tiene fortaleza metodológica, ya que, al ser de enfoque cuantitativo, es objetiva y permite mediante los instrumentos, medir las variables y contrastar las hipótesis de estudio; sin embargo, lo que se destaca en el estudio, más que la teoría es, ir de la teoría a la práctica, ya que el diseño de investigación es un modelo de qué hacer, y si esta metodología se hace correctamente, los resultados son congruentes; de lo contrario una investigación sin emplear la metodología apropiadamente, es cuestionable; por ello, fundamentalmente, se aseguran que los resultados sean fiables y remarquen la importancia en la descripción de la realidad.

Al comprobarse la relación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad, resulta necesario recomendar a otros investigadores, a ampliar la investigación hacia nuevos horizontes, nuevos escenarios de estudio y nuevas poblaciones, a fin de tener un mayor conocimiento sobre las estrategias didácticas y de como estas, tienen correspondencia con el aprendizaje autónomo.

Finalmente, recalcar que el trabajo se fortalece en la medida en la que se realizan juiciosamente cada paso del proceso metodológico, es fundamental para asegurar una calidad en la investigación y para que este material pueda ser aprovechable, no solo a futuros investigadores, sino a ser un documento de consulta.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Se determinó la existencia de correlación directa y significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022 según  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$  y Rho de Spearman = 0.829.

**Segunda.** Se estableció la correlación directa y significativa entre las estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022 según  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$  y Rho de Spearman = 0.742.

**Tercera.** Se concluyó la correlación directa y significativa entre las estrategias organizativas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022 según  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$  y Rho de Spearman = 0.765.

**Cuarta.** Se estableció la correlación directa y significativa entre las estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022 según  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$  y Rho de Spearman = 0.571.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Se recomienda a autoridades de la universidad promuevan talleres de capacitación docente en el uso de estrategias didácticas para mejorar sus capacidades pedagógicas y brindar mejores experiencias de aprendizaje de los estudiantes.

**Segunda.** Se recomienda al docente fortalecer sus competencias en relación a las estrategias didácticas pedagógicas, a través de actividades graduales en complejidad para que los estudiantes logren adquirir los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias útiles para un mayor aprendizaje autónomo.

**Tercera.** Se recomienda a los docentes de la universidad a mejorar sus estrategias organizativas, a partir de mejorar los contenidos del curso, innovando las presentaciones y con información relevante, además de organizar el entorno de aprendizaje a fin de motivar al estudiante en su aprendizaje.

**Cuarta.** Se recomienda al docente mejorar sus estrategias tecnológicas para el uso de herramientas digitales a fin de mejorar la experiencia de aprendizaje del estudiante.

## REFERENCIAS

- Ahmadi, M., & Izadpanah, S. (2019). The Study of Relationship between Learning Autonomy, Language Anxiety, and Thinking Style: The Case of Iranian University Students. *ijree*, 4(2), 73-88. <https://doi.org/10.29252/ijree.4.2.73>
- Alarcón Díaz, M. A., Alcas Zapata, N., Alarcón Diaz, H. H., Natividad Arroyo, J. A., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). Use of Learning Strategies in the University. A Case Study. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 10-32. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265>
- Balladares Torres, J. V. (2020). *Estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de filosofía, Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49442>
- Barrera Hernández, L. F. (2020). Variables cognitivas de los estudiantes universitarios: Su relación con dedicación al estudio y rendimiento académico. *PSICUMEX*, 10(1), 61-74. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i1.342>
- Boom Cárcamo, E. A., Garcia Payares, F., Vergel Castro, C., & Boom Cárcamo, D. (2022). Educación virtual durante la pandemia del Covid-19. Una revisión bibliométrica. *Revista Boletín Redipe*, 11(2), 131-143. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i2.1673>
- Caballero Cantu, J. J. (2019). *Material didáctico y aprendizaje autónomo en los alumnos de la facultad de ingeniería en la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Los Olivos, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39141>
- Campos-Gómez, A. A. del C., Hernández-Hernández, M. A., & Aniceto-Vargas, P. F. (2021). Análisis documental del concepto estrategias de aprendizaje aplicado en el contexto universitario. *Psicumex*, 11. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.395>
- Carrasco Díaz, S. (2017). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.

- Chong-Baque, P. G., & Marcillo-García, C. E. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3). <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1274>
- Condori Polloyqueri, M. T., Copatarqui Calisaya, Y., Alvarez Luque, M. S., Chambi Condori, J., & Rojas Marchan, N. Y. (2021). Estrategias y técnicas didácticas en entornos virtuales: Análisis e importancia para docentes y estudiantes. *Paidagogo*, 3(1), 150-164. <https://doi.org/10.52936/p.v3i1.51>
- Domingo Moratalla, A. (2018). *Ética de la investigación*. Herder Editorial.
- Enríquez Vázquez, L., & Hernández Gutiérrez, M. (2021). Alumnos en pandemia: Una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 22. <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>
- Flores Flores, J., Ávila Ávila, J., Rojas Jara, C., Sáez González, F., Acosta Trujillo, R., & Díaz Larenas, C. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. [http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material\\_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf](http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf)
- Freiberg Hoffmann, A., Ledesma, R., & Fernández Liporace, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 535-573. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Galindo-Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos: Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. 3Ciencias.
- Gallo Chiluiza, A. P. (2021). *Estrategias didácticas docentes y los procesos de enseñanza—Aprendizaje en los niños de educación inicial, pertenecientes a la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63667>
- García Montero, I., & Bustos Córdova, R. B. (2020). Desarrollo de la autonomía y la autorregulación en estudiantes universitarios: Una experiencia de investigación y mediación. *Sinéctica*, 55. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0055-003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0055-003)

- Gómez-Ruiz, M. A., Ibarra Sáiz, M. S., & Rodríguez Gómez, G. (2020). Aprender a evaluar mediante juegos de simulación en educación superior: Percepciones y posibilidades de transferencia para los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 157-181. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408488>
- Hernández Infante, R. C., Infante Miranda, M. E., & Hurtado Lomas, C. R. (2021). El aprendizaje autónomo: Una exigencia de la enseñanza virtual. Experiencias en Uniandes, Ibarra. *Revista Conrado*, 17(S1), 219-225. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1769>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hsieh, H.-C., & Hsieh, H.-L. (2019). Undergraduates' Out-Of-Class Learning: Exploring EFL Students' Autonomous Learning Behaviors and Their Usage of Resources. *Education Sciences*, 9, 159. <https://doi.org/10.3390/educsci9030159>
- Huaranca Rojas, E. (2020). *Aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas*. 3Ciencias.
- Jara Conohuillca, R. J. (2021). Estrategias pedagógicas con tecnología en la enseñanza de la escritura académica universitaria: Una revisión sistemática. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(1), e1209-e1209. <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2021.1209>
- Maliza Muñoz, W., & Medina León, A. (2021). Moodle: Entorno Virtual para el fortalecimiento del aprendizaje autónomo. *Revista UNIANDES Episteme*, 8(1), 137-152. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298139>
- Mamani-Apaza, W., Mamani-Guevara, H., Vilca, F., Vilca-Apaza, H.-M., Carpio, D., & Layme-Huamaní, J. (2021). Estrategias cognitivas y nivel de comprensión de textos académicos en estudiantes ingresantes en la universidad – Perú. *Revista Innova Educación*, 3(4), 40-57. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.003>
- Martínez González, M. Á., Sánchez Villegas, A., Toledo Atuctha, E., & Faulin Fajardo, J. (2020). *Bioestadística Amigable*. Elsevier Health Sciences.

- Matta Huerta, C. R. (2021). *El aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68515>
- Moscol Chunga, L. (2021). *Estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo de estudiantes en tiempos de COVID-19 en una universidad privada, Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69018>
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I)*. <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results-volume-i-5f07c754-en.htm>
- Paredes, D. M. (2019). Dimensiones pedagógicas que configuran las prácticas de aprendizaje-servicio. *Páginas de Educación*, 12(2), 23-42. <https://doi.org/10.22235/pe.v12i2.1834>
- Pegalajar, M. del C. (2020). Estrategias de Trabajo Autónomo en Estudiantes Universitarios Noveles de Educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(3), 29-45. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.3.002>
- Pérez Lasprilla, M. A. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación superior, modalidad virtual: Una lectura desde las antropotécnicas. *Revista Academia y Virtualidad*, 13(1), 80-92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7395766>
- Prado-Huarcaya, D. L., & Escalante-López, M. E. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 14(3), 140-147. <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.730>
- Puya Lino, A. J., Ruíz Rabasco, Y. W., & García Espinoza, M. M. (2021). Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 33-39. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426>
- Quintana Espinoza, R. J. (2019). *Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de dibujo técnico de la Facultad de Tecnología*,

- Universidad Nacional de Educación, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38701>
- Reséndiz-Balderas, E. (2020). Discourse analysis, development of number sense in preschool education and ICT use. *CienciaUAT*, 14(2), 72-86. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v14i2.1237>
- Rivas Zapata, L. (2019). Estrategia didáctica para el desarrollo del aprendizaje autónomo en estudiantes de la carrera de Derecho. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(10), 134-143. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v3i10.74>
- Robles Mori, H. (2020). Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un grupo de estudiantes de una Universidad en Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, 24, 37-52. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2223-30322020000200004&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2223-30322020000200004&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Rocha Estrada, F. J. (2018). *Autorregulación del aprendizaje y aceptación de cursos masivos abiertos* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/17775/>
- Rodríguez Contreras, M. E. (2021). Los videos educativos como recurso disruptivo en apoyo del aprendizaje autónomo. *Journal of Latin American Science*, 5(2), 687-721. <https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2.103>
- Rodríguez, N., Castellanos, A., & Silva, A. (2019). Reading and writing, a window to the universe of children. *Zona Próxima*, 63-81. <https://doi.org/10.14482/zp.30.372.4>
- Roque Herrera, Y., Valdivia Moral, P. Á., Alonso García, S., & Zagalaz Sánchez, M. L. (2018). Metacognición y aprendizaje autónomo en la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 32(4), 293-302. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0864-21412018000400024&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412018000400024&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Roque Herrera, Y., Zagalaz Sánchez, M. L., Valdivia-Moral, P., Marín-Marín, J.-A., & Alonso García, S. (2020). Active Methodologies in the Training of Future Health Professionals: Academic Goals and Autonomous Learning Strategies -. *Sustainability*, 12(4).

<https://search.proquest.com/docview/2443895962/F6B8CD8C0AE34C1FPQ/2?accountid=36937>

- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: No toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66(3), 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Salinas, J. (2016). La investigación ante los desafíos de los escenarios de aprendizaje futuros. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 50, Article 50. <https://revistas.um.es/red/article/view/271251>
- Soria Herrera, I., & Gutiérrez Rubio, E. (2019). El aprendizaje autónomo en los estudiantes de español como lengua extranjera en el espacio postsoviético: El caso de Kazajistán. *marcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 29. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/921/92159587002/index.html>
- UCV. (2020). *Código de Ética en Investigación*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Valverde-López, L., & Ureña-Hernández, M. (2021). Una propuesta de estrategias y recursos didácticos por competencias en respuesta a los estilos de enseñanza-aprendizaje de la población estudiantil. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 106-124. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.7>
- Ventosilla Sosa, D. N., Santa María Relaiza, H. R., Ostos De La Cruz, F., & Flores Tito, A. M. (2021). Aula invertida como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>
- Villada Cantor, D. A., & Beltrán Cortés, O. J. (2021). *Elementos de estadística descriptiva y probabilidad*. Universidad Piloto de Colombia.

## Anexo 1. Matriz de consistencia

### Título:

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	
¿Cuál es la relación entre estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en una Universidad Privada de Lima, 2022?	Determinar la relación entre estrategias didácticas y el aprendizaje autónomo en una Universidad Privada de Lima, 2022.	existe correlación entre estrategias didácticas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo de investigación: Básico</li> <li>▪ Nivel de investigación: correlacional</li> </ul>
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	
1. ¿Cuál es la relación entre estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo en una Universidad Privada de Lima, 2022?	1. Determinar relación entre estrategias pedagógicas y el aprendizaje autónomo en una Universidad Privada de Lima, 2022.	1. existe correlación entre estrategias pedagógicas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental</li> <li>Variables: Estrategias didácticas y Aprendizaje autónomo.</li> <li>▪ Población: 51</li> <li>▪ Muestra: probabilístico, aleatorio</li> <li>▪ Técnica: Encuesta</li> <li>▪ Instrumento: cuestionario</li> </ul>
2- ¿Cuál es la relación entre estrategias organizativas y el aprendizaje autónomo en una Universidad Privada de Lima, 2022?	2. Determinar relación entre estrategias organizativas y el aprendizaje autónomo en una Universidad Privada de Lima, 2022.	2. existe correlación entre estrategias organizativas y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022	
3. ¿Cuál es la relación entre estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo en una Universidad Privada de Lima, 2022?	3. Determinar relación entre estrategias tecnológicas y el aprendizaje autónomo en una Universidad Privada de Lima, 2022	3. existe correlación entre estrategias tecnológicas y aprendizaje autónomo en estudiantes una Universidad Privada de Lima, 2022.	



## Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Estrategias didácticas	Estrategias pedagógicas	Habilidades y destrezas Saberes previos. Metodología Enseñanza. Recursos o herramientas. Planificación Motivación Constante capacitación Enseñanza significativa Absolución de dudas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consideras que las estrategias brindadas por el docente son útiles para el desarrollo de tu aprendizaje.</li> <li>• Las estrategias que maneja el docente van de acuerdo al ciclo o semestre en el que te ubicas.</li> <li>• Las estrategias que el docente maneja van de acuerdo a la temática a trabajar.</li> <li>• Las estrategias que el docente emplea durante la sesión de clase van de la mano con el sílabo.</li> <li>• El docente trabaja de acuerdo a las competencias requeridas por la profesión específica.</li> <li>• Consideras que el docente debe estar en constante capacitación sobre el curso a dictar.</li> <li>• La planificación que utiliza el docente te ayuda a ganar una enseñanza significativa en clase.</li> <li>• El docente absuelve todas tus dudas en relación a la asignatura y ciclo en el que te encuentras.</li> </ul>	Técnica: Cuestionario Instrumentos: Encuesta Escala de medición: Escala Likert. Siempre= 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
	Estrategias organizativas	Aplicación de estrategias Planificación Organización Recursos. Estrategias a emplear. Aprendizajes esperados. Herramientas y recursos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.</li> <li>• Es importante que el docente planifique a tiempo sus sesiones de aprendizaje.</li> <li>• El docente organiza a tiempo los trabajos que enviará por equipo.</li> <li>• Consideras que el docente planifica sus estrategias según la temática a tratar.</li> <li>• El docente al momento de explicar la clase se sale del contexto.</li> <li>• El docente no emplea las estrategias que necesitas para aprender.</li> <li>• El docente improvisa la sesión de clases.</li> <li>• El docente emplea toda la hora de clase en los aprendizajes esperados.</li> <li>• Los recursos empleados por el catedrático cumplen con tus expectativas.</li> </ul> <p>El docente cumple con todo lo señalado en el sílabo.</p>	

	Estrategias tecnológicas	Manejo de tecnología. Conocimiento de plataformas. Capacitación en Tic Empleo de recursos virtuales Recursos apropiados Soporte Técnico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consideras que los docentes conocen y manejan las plataformas o aulas virtuales.</li> <li>• El docente cuenta con los conocimientos actualizados sobre tecnología.</li> <li>• El docente debe capacitarse más en relación a usos de entornos virtuales o plataformas.</li> <li>• El docente no emplea continuamente los entornos virtuales.</li> <li>• El docente utiliza apropiadamente los recursos tecnológicos como multimedia, plataformas, entre otros.</li> <li>• Consideras que el docente te brinda el soporte necesario para el desarrollo de la actividad virtual.</li> </ul>	
Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Aprendizaje autónomo	Componente pedagógico	Ventajas Desventajas Estrategia a emplear Organización de plan de estudio Conocimiento sobre el tema a trabajar Logros adquiridos Saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconozco mis debilidades frente a un curso determinado.</li> <li>• Pongo en práctica diferencias estrategias con el objetivo de mejorar mi aprendizaje.</li> <li>• Organizo mi plan estudio según la relevancia del curso.</li> <li>• Tengo conocimientos previos sobre los temas a trabajar.</li> <li>• Me preparo y me exijo con el fin de obtener buenas calificaciones.</li> <li>• Reconozco y valoro mi esfuerzo en el logro de mis aprendizajes</li> <li>• Me esfuerzo por incrementar mis saberes previos.</li> <li>• Investigo sobre la temática que se trabajará en clase.</li> </ul>	Técnica: Cuestionario Instrumentos: Encuesta Escala de medición: Escala Likert. Siempre= 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
	Componente didáctico	Conocimientos del tema a trabajar Seleccionar estrategias Práctica de estrategias Elaboración de organizadores Búsqueda de información Toma de decisiones Recursos tecnológicos Trabajo en equipo. Búsqueda de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distribuyo con mis compañeros nuevas informaciones sobre la temática a trabajar.</li> <li>• Investigo sobre todo tipo de estrategias de aprendizaje que puedan ayudarme en los cursos.</li> <li>• Pongo en práctica la estrategia de resumen con el fin de sintetizar información.</li> <li>• Elaboro organizadores visuales que me ayuden en la comprensión de textos argumentativos.</li> <li>• Empleo el internet como recurso o medio para la adquisición de nuevos conocimientos.</li> <li>• Empleo los recursos o medios que la universidad me ofrece para incrementar mis conocimientos.</li> </ul>	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparto mis estrategias con mis grupos de trabajo.</li> <li>• Ubico dentro de mis prioridades las nuevas estrategias que emplearé.</li> </ul>	
	Espacio educativo	Plan de estudio Trabajo en conjunto Búsqueda de información Compartir conocimientos Autoconfianza Fluidez en exponer Medios para recoger información Estilo de aprender Realización de preguntas Organización del área de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizo mi área de estudio.</li> <li>• Formo equipos de estudio con el objetivo de intercambiar conocimientos.</li> <li>• Me gusta indagar más sobre un tema trabajado en clase.</li> <li>• No cuento con un área especializada para mis estudios en casa.</li> <li>• Comunico y comparto mis conocimientos o creaciones en mi grupo de trabajo.</li> <li>• Expongo temas de estudio con coherencia, fluidez y seguridad.</li> <li>• Formo los grupos de trabajo según el potencial de mis compañeros.</li> <li>• Me gusta realizar preguntas a los grupos que exponen.</li> <li>• En mi área de estudio no hay distractores como radio, celular, televisión, entre otros.</li> </ul>	

### Anexo 3. Instrumentos

#### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Estimado estudiante,

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre estrategias didácticas, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	CN	AV	CS	S
1	2	3	4	5

	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
<b>1</b>	Consideras que las estrategias brindadas por el docente son útiles para el desarrollo de tu aprendizaje.					
<b>2</b>	Las estrategias que maneja el docente van de acuerdo al ciclo o semestre en el que te ubicas.					
<b>3</b>	Las estrategias que el docente maneja van de acuerdo a la temática a trabajar.					
<b>4</b>	Las estrategias que el docente emplea durante la sesión de clase van de la mano con el sílabo.					
<b>5</b>	El docente trabaja de acuerdo a las competencias requeridas por la profesión específica.					
<b>6</b>	Consideras que el docente debe estar en constante capacitación sobre el curso a dictar.					
<b>7</b>	La planificación que utiliza el docente te ayuda a ganar una enseñanza significativa en clase.					
<b>8</b>	El docente absuelve todas tus dudas en relación a la asignatura y ciclo en el que te encuentras.					
	<b>DIMENSIÓN Estrategias organizativas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	El criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.					
<b>10</b>	Es importante que el docente planifique a tiempo sus sesiones de aprendizaje.					
<b>11</b>	El docente organiza a tiempo los trabajos que enviará por equipo.					
<b>12</b>	Consideras que el docente planifica sus estrategias según la temática a tratar.					
<b>13</b>	El docente al momento de explicar la clase se sale del contexto.					
<b>14</b>	El docente no emplea las estrategias que necesitas para aprender.					
<b>15</b>	El docente improvisa la sesión de clases.					

16	El docente emplea toda la hora de clase en los aprendizajes esperados.					
17	Los recursos empleados por el catedrático cumplen con tus expectativas.					
18	El docente cumple con todo lo señalado en el sílabo.					
	<b>DIMENSIÓN Estrategias tecnológicas</b>					
19	Consideras que los docentes conocen y manejan las plataformas o aulas virtuales.					
20	El docente cuenta con los conocimientos actualizados sobre tecnología.					
21	El docente debe capacitarse más en relación a usos de entornos virtuales o plataformas.					
22	El docente no emplea continuamente los entornos virtuales.					
23	El docente utiliza apropiadamente los recursos tecnológicos como multimedia, plataformas, entre otros.					
24	Consideras que el docente te brinda el soporte necesario para el desarrollo de la actividad virtual.					
25	Consideras que los docentes conocen y manejan las plataformas o aulas virtuales.					

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimado estudiante,

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre aprendizaje autónomo, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	CN	AV	CS	S
1	2	3	4	5

	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
	<b>DIMENSIÓN Componente pedagógico</b>	1	2	3	4	5
1	Reconozco mis debilidades frente a un curso determinado.					
2	Pongo en práctica diferencias estrategias con el objetivo de mejorar mi aprendizaje.					
3	Organizo mi plan estudio según la relevancia del curso.					
4	Tengo conocimientos previos sobre los temas a trabajar.					
5	Me preparo y me exijo con el fin de obtener buenas calificaciones.					
6	Reconozco y valoro mi esfuerzo en el logro de mis aprendizajes					
7	Me esfuerzo por incrementar mis saberes previos.					

8	Investigo sobre la temática que se trabajará en clase.					
	<b>DIMENSIÓN Componente didáctico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Comparto con mis compañeros nuevas informaciones sobre la temática a trabajar.					
10	Investigo sobre todo tipo de estrategias de aprendizaje que puedan ayudarme en los cursos.					
11	Pongo en práctica la estrategia de resumen con el fin de sintetizar información.					
12	Elaboro organizadores visuales que me ayuden en la comprensión de textos argumentativos.					
13	Empleo el internet como recurso o medio para la adquisición de nuevos conocimientos.					
14	Empleo los recursos o medios que la universidad me ofrece para incrementar mis conocimientos.					
15	Comparto mis estrategias con mis grupos de trabajo.					
16	Ubico dentro de mis prioridades las nuevas estrategias que emplearé.					
	<b>DIMENSIÓN Espacio educativo</b>					
17	Organizo mi área de estudio.					
18	Formo equipos de estudio con el objetivo de intercambiar conocimientos.					
19	Me gusta indagar más sobre un tema trabajado en clase.					
20	No cuento con un área especializada para mis estudios en casa.					
21	Comunico y comparto mis conocimientos o creaciones en mi grupo de trabajo.					
22	Expongo temas de estudio con coherencia, fluidez y seguridad.					
23	Formo los grupos de trabajo según el potencial de mis compañeros.					
24	Me gusta realizar preguntas a los grupos que exponen.					
25	En mi área de estudio no hay distractores como radio, celular, televisión, entre otros.					

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Cuestionario de estrategias didácticas
⚙ Objetivo	Determinar los niveles de las estrategias didácticas
⚙ Autor:	Quispe Espilco, Diana Yovana
⚙ Adaptación:	
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	20 minutos aproximadamente
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de una universidad
⚙ Ámbito de aplicación:	Universidad
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Cuestionario de aprendizaje autónomo
⚙ Objetivo	Determinar los niveles de aprendizaje autónomo
⚙ Autor:	Quispe Espilco, Diana Yovana
⚙ Adaptación:	
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	20 minutos aproximadamente
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de una universidad
⚙ Ámbito de aplicación:	Universidad
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	

## NORMAS DE CORRECCIÓN

### Descripción de niveles

#### Variable 1: Estrategias didácticas

Intervalo	Nivel	Descripción
[25 - 58]	Deficiente	No son suficientes las estrategias didácticas.
[59 - 92]	Regular	Las estrategias, indican un grado regular, que solo tiene efecto medio en los estudiantes.
[93 - 125]	Muy buena	Las estrategias, tienen mayor impacto en los estudiantes, los ayuda a incrementar su aprendizaje.

### Descripción de niveles

#### Variable 2: Aprendizaje autónomo

Intervalo	Nivel	Descripción
[25 - 58]	Bajo	Los estudiantes muestran menos habilidades para autorregular su aprendizaje
[59 - 92]	Medio	Los estudiantes son capaces de gestionar su aprendizaje en cierta medida, pero requiere mejorar para tener mejores resultados
[93 - 125]	Alto	Los estudiantes logran tener un mayor nivel de autorregulación, son más autónomos y tienen mejores calificaciones.



## BAREMOS

### Variable 1: Estrategias didácticas

Niveles	Estrategias didácticas [Intervalos]	Estrategias pedagógicas [Intervalos]	Estrategias organizativas [Intervalos]	Estrategias tecnológicas [Intervalos]
Deficiente	[25 - 58]	[8 - 19]	[10 - 23]	[7 - 16]
Regular	[59 - 92]	[20 - 29]	[24 - 37]	[17 - 26]
Muy buena	[93 - 125]	[30 - 40]	[38 - 50]	[27-35]

### Variable 2: Aprendizaje autónomo

Niveles	Aprendizaje autónomo [Intervalos]	Componente pedagógico [Intervalos]	Componente didáctico [Intervalos]	Espacio educativo [Intervalos]
Bajo	[25 - 58]	[8 - 19]	[8 - 19]	[9 - 21]
Medio	[59 - 92]	[20 - 29]	[20 - 29]	22 - 33]
Alto	[93 - 125]	[30 - 40]	[30 - 40]	[34 - 45]

Anexo 4. Formatos de validación por juicio de expertos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Consideras que las estrategias brindadas por el docente son útiles para el desarrollo de tu aprendizaje.	X		X		X		
2	Las estrategias que maneja el docente van de acuerdo al ciclo o semestre en el que te ubicas.	X		X		X		
3	Las estrategias que el docente maneja van de acuerdo a la temática a trabajar.	X		X		X		
4	Las estrategias que el docente emplea durante la sesión de clase van de la mano con el sílabo.	X		X		X		
5	El docente trabaja de acuerdo a las competencias requeridas por la profesión específica.	X		X		X		
6	Consideras que el docente debe estar en constante capacitación sobre el curso a dictar.	X		X		X		
7	La planificación que utiliza el docente te ayuda a ganar una enseñanza significativa en clase.	X		X		X		
8	El docente absuelve todas tus dudas en relación a la asignatura y ciclo en el que te encuentras	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.	X		X		X		
10	Es importante que el docente planifique a tiempo sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
11	El docente organiza a tiempo los trabajos que enviará por equipo.	X		X		X		
12	Consideras que el docente planifica sus estrategias según la temática a tratar.	X		X		X		
13	El docente al momento de explicar la clase se sale del contexto.	X		X		X		
14	El docente no emplea las estrategias que necesitas para aprender.	X		X		X		
15	El docente improvisa la sesión de clases.	X		X		X		
16	El docente emplea toda la hora de clase en los aprendizajes esperados.	X		X		X		
17	Los recursos empleados por el catedrático cumplen con tus expectativas.	X		X		X		
18	El docente cumple con todo lo señalado en el sílabo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Consideras que los docentes conocen y manejan las plataformas o aulas virtuales.	X		X		X		
20	El docente cuenta con los conocimientos actualizados sobre tecnología.	X		X		X		
21	El docente debe capacitarse más en relación a usos de entornos virtuales o plataformas.	X		X		X		
22	El docente no emplea continuamente los entornos virtuales.	X		X		X		
23	El docente utiliza apropiadamente los recursos tecnológicos como multimedia, plataformas, entre otros.	X		X		X		
24	Consideras que el docente te brinda el soporte necesario para el desarrollo de la actividad virtual.	X		X		X		

25	Consideras que los docentes conocen y manejan las plataformas o aulas virtuales.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para la aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. ~~Nelida~~ Aranda Ashcalla    DNI: 42270541

Especialidad del validador: Doctora en Educación – Docente de la Universidad Privada del Norte

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de mayo del 2022



Dra. Nelida Aranda Ashcalla  
Especialista Lengua - Literatura

Firma del Experto Informante.

ESCUELA DE POSGRADO  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Reconozco mis debilidades frente a un curso determinado.	X		X		X		
2	Pongo en práctica diferencias estrategias con el objetivo de mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
3	Organizo mi plan estudio según la relevancia del curso.	X		X		X		
4	Tengo conocimientos previos sobre los temas a trabajar.	X		X		X		
5	Me preparo y me exijo con el fin de obtener buenas calificaciones.	X		X		X		
6	Reconozco y valoro mi esfuerzo en el logro de mis aprendizajes	X		X		X		
7	Me esfuerzo por incrementar mis saberes previos.	X		X		X		
8	Investigo sobre la temática que se trabajará en clase.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Comparto con mis compañeros nuevas informaciones sobre la temática a trabajar.	X		X		X		
10	Investigo sobre todo tipo de estrategias de aprendizaje que puedan ayudarme en los cursos.	X		X		X		
11	Pongo en práctica la estrategia de resumen con el fin de sintetizar información.	X		X		X		
12	Elaboro organizadores visuales que me ayuden en la comprensión de textos argumentativos.	X		X		X		
13	Empleo el internet como recurso o medio para la adquisición de nuevos conocimientos.	X		X		X		
14	Empleo los recursos o medios que la universidad me ofrece para incrementar mis conocimientos.	X		X		X		
15	Comparto mis estrategias con mis grupos de trabajo.	X		X		X		
16	Ubico dentro de mis prioridades las nuevas estrategias que emplearé.	X		X		X		
17	Comparto con mis compañeros nuevas informaciones sobre la temática a trabajar.	X		X		X		
18	Investigo sobre todo tipo de estrategias de aprendizaje que puedan ayudarme en los cursos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Organizo mi área de estudio.	X		X		X		
20	Formo equipos de estudio con el objetivo de intercambiar conocimientos.	X		X		X		
21	Me gusta indagar más sobre un tema trabajado en clase.	X		X		X		
22	No cuento con un área especializada para mis estudios en casa.	X		X		X		
23	Comunico y comparto mis conocimientos o creaciones en mi grupo de trabajo.	X		X		X		
24	Expongo temas de estudio con coherencia, fluidez y seguridad.	X		X		X		
25	Formo los grupos de trabajo según el potencial de mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para la aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. ~~Nelida~~ Aranda ~~Ashcalla~~.      DNI: 42270541

Especialidad del validador: Doctora en Educación – Docente de la Universidad Privada del Norte

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de mayo del 2022

  
Dra. Nelida Aranda Ashcalla  
Especialidad en Lengua - Castellano

Firma del Experto Informante.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Consideras que las estrategias brindadas por el docente son útiles para el desarrollo de tu aprendizaje.	X		X		X		
2	Las estrategias que maneja el docente van de acuerdo al ciclo o semestre en el que te ubicas.	X		X		X		
3	Las estrategias que el docente maneja van de acuerdo a la temática a trabajar.	X		X		X		
4	Las estrategias que el docente emplea durante la sesión de clase van de la mano con el sílabo.	X		X		X		
5	El docente trabaja de acuerdo a las competencias requeridas por la profesión específica.	X		X		X		
6	Consideras que el docente debe estar en constante capacitación sobre el curso a dictar.	X		X		X		
7	La planificación que utiliza el docente te ayuda a ganar una enseñanza significativa en clase.	X		X		X		
8	El docente absuelve todas tus dudas en relación a la asignatura y ciclo en el que te encuentras.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.	X		X		X		
10	Es importante que el docente planifique a tiempo sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
11	El docente organiza a tiempo los trabajos que enviará por equipo.	X		X		X		
12	Consideras que el docente planifica sus estrategias según la temática a tratar.	X		X		X		
13	El docente al momento de explicar la clase se sale del contexto.	X		X		X		
14	El docente no emplea las estrategias que necesitas para aprender.	X		X		X		
15	El docente improvisa la sesión de clases.	X		X		X		
16	El docente emplea toda la hora de clase en los aprendizajes esperados.	X		X		X		
17	Los recursos empleados por el catedrático cumplen con tus expectativas.	X		X		X		
18	El docente cumple con todo lo señalado en el sílabo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Consideras que los docentes conocen y manejan las plataformas o aulas virtuales.	X		X		X		
20	El docente cuenta con los conocimientos actualizados sobre tecnología.	X		X		X		
21	El docente debe capacitarse más en relación a usos de entornos virtuales o plataformas.	X		X		X		
22	El docente no emplea continuamente los entornos virtuales.	X		X		X		
23	El docente utiliza apropiadamente los recursos tecnológicos como multimedia, plataformas, entre otros.	X		X		X		

24	Consideras que el docente te brinda el soporte necesario para el desarrollo de la actividad virtual.	X		X		X		
25	Consideras que los docentes conocen y manejan las plataformas o aulas virtuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para la aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. LINDO CASTRO ROSARIO EDITH      DNI: 06272962

Especialidad del validador: Doctora en educación

- <sup>1</sup>Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

⊕ CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Reconozco mis debilidades frente a un curso determinado.	X		X		X		
2	Pongo en práctica diferencias estrategias con el objetivo de mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
3	Organizo mi plan estudio según la relevancia del curso.	X		X		X		
4	Tengo conocimientos previos sobre los temas a trabajar.	X		X		X		
5	Me preparo y me exijo con el fin de obtener buenas calificaciones.	X		X		X		
6	Reconozco y valoro mi esfuerzo en el logro de mis aprendizajes	X		X		X		
7	Me esfuerzo por incrementar mis saberes previos.	X		X		X		
8	Investigo sobre la temática que se trabajará en clase.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
9	Comparto con mis compañeros nuevas informaciones sobre la temática a trabajar.	X		X		X		
10	Investigo sobre todo tipo de estrategias de aprendizaje que puedan ayudarme en los cursos.	X		X		X		
11	Pongo en práctica la estrategia de resumen con el fin de sintetizar información.	X		X		X		
12	Elaboro organizadores visuales que me ayuden en la comprensión de textos argumentativos.	X		X		X		
13	Empleo el internet como recurso o medio para la adquisición de nuevos conocimientos.	X		X		X		
14	Empleo los recursos o medios que la universidad me ofrece para incrementar mis conocimientos.	X		X		X		
15	Comparto mis estrategias con mis grupos de trabajo.	X		X		X		
16	Ubico dentro de mis prioridades las nuevas estrategias que emplearé.	X		X		X		
17	Comparto con mis compañeros nuevas informaciones sobre la temática a trabajar.	X		X		X		
18	Investigo sobre todo tipo de estrategias de aprendizaje que puedan ayudarme en los cursos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>							
19	Organizo mi área de estudio.	X		X		X		
20	Formo equipos de estudio con el objetivo de intercambiar conocimientos.	X		X		X		
21	Me gusta indagar más sobre un tema trabajado en clase.	X		X		X		
22	No cuento con un área especializada para mis estudios en casa.	X		X		X		
23	Comunico y comparto mis conocimientos o creaciones en mi grupo de trabajo.	X		X		X		
24	Expongo temas de estudio con coherencia, fluidez y seguridad.	X		X		X		
25	Formo los grupos de trabajo según el potencial de mis compañeros.	X		X		X		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para la aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. LINDO CASTRO ROSARIO EDITH   DNI: 06272962

**Especialidad del validador:** Doctora en Educación

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

25	Consideras que los docentes conocen y manejan las plataformas o aulas virtuales.						
----	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Milagros del Pilar Marrero Hernández      DNI:10355536

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Primaria

30 de mayo del 2022

- <sup>1</sup>**Relevancia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Apellidos y nombres del juez validador.**  
 Milagros del Pilar Marrero Hernández  
 DNI : 10355536

-----  
 Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Mg: Milagros del Pilar Marrero Hernández      DNI: 10355536

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Primaria

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2022



**Apellidos y nombres del juez validador.**  
Milagros del Pilar Marrero Hernández  
**DNI : 10355536**

-----  
Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Fiabilidad de los instrumentos

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	25

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	91,00	148,533	,719	,937
P2	90,94	156,996	,172	,945
P3	91,31	154,896	,441	,940
P4	91,19	149,629	,566	,939
P5	91,13	149,050	,701	,937
P6	91,44	143,196	,837	,935
P7	91,44	144,663	,765	,936
P8	91,06	145,796	,678	,937
P9	91,63	148,383	,740	,937
P10	91,31	150,496	,552	,939
P11	91,06	152,063	,557	,939
P12	91,38	148,917	,625	,938
P13	91,19	146,696	,804	,936
P14	91,19	144,829	,814	,936
P15	91,31	148,763	,645	,938
P16	91,06	151,529	,513	,940
P17	91,06	152,596	,524	,939
P18	91,44	143,729	,811	,935
P19	91,13	147,583	,696	,937
P20	91,06	147,663	,831	,936
P21	90,94	150,196	,585	,939
P22	91,13	147,850	,682	,937
P23	91,19	154,563	,319	,942
P24	91,44	152,929	,411	,941
P25	91,00	157,067	,233	,943

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	25

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Q1	90,81	163,363	,643	,949
Q2	91,00	161,333	,735	,948
Q3	91,13	165,317	,488	,950
Q4	91,44	163,729	,633	,949
Q5	91,13	160,917	,713	,948
Q6	91,19	161,896	,651	,948
Q7	91,25	155,533	,879	,946
Q8	91,25	159,667	,685	,948
Q9	91,00	163,067	,570	,949
Q10	90,94	159,929	,751	,947
Q11	90,88	163,050	,621	,949
Q12	90,75	170,467	,188	,955
Q13	90,88	165,317	,578	,949
Q14	90,88	160,917	,841	,947
Q15	91,25	156,067	,854	,946
Q16	90,88	165,983	,539	,950
Q17	90,94	161,929	,735	,948
Q18	91,00	157,333	,854	,946
Q19	91,13	167,583	,510	,950
Q20	90,88	158,917	,688	,948
Q21	90,88	165,983	,539	,950
Q22	91,06	168,863	,370	,951
Q23	91,00	157,333	,854	,946
Q24	91,13	167,583	,510	,950
Q25	90,88	158,917	,688	,948

Anexo 5, Matriz de datos

Encuestado	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS																								
	DIMENSIÓN Estrategias pedagógicas								DIMENSIÓN Estrategias organizativas										DIMENSIÓN Estrategias tecnológicas						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	5	4	5	4	4
2	3	2	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	2	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4
4	4	5	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4
5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	3	4	5	5	3	5	5	5	3
6	3	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
7	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	1	3	1	3	3
8	3	2	2	3	1	2	2	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2
9	3	2	2	3	1	2	2	3	4	4	5	3	4	2	4	2	4	5	5	4	2	2	2	1	1
10	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
11	1	4	1	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	5	5	5	2
12	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3
13	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	4	5	3	2	3	2	3	3	4	3	5	4	4	4	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	3
15	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5
16	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	4	4
17	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
18	5	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	3	5
19	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	4	5	5	5	3
20	4	4	1	5	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	5	5	5	4	3
21	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3
22	4	4	1	4	2	3	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	5
23	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
24	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
25	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
26	5	5	5	5	2	3	4	4	3	2	5	5	3	5	2	2	3	3	3	4	3	2	2	3	1
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2
28	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	5
29	3	3	3	1	1	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	1	5	5	4	4	3
30	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4
31	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
32	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3
33	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
34	4	4	5	5	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	4	3
35	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	2	2	4	3
36	4	5	5	5	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	2	4	3
37	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	2
38	1	4	5	5	2	3	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	4
39	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
40	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	4	5	4	5	4
41	5	5	4	4	4	5	1	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4
42	2	5	3	5	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3
43	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3
44	1	4	1	5	2	3	1	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	1	1	2	1	3
45	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3
46	5	4	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	2	3	1	1
47	3	2	2	3	1	2	2	3	4	4	5	3	4	2	4	2	4	5	5	4	4	5	5	5	4
48	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	5	5	2	4	4	3	4	4	3	2
49	2	4	3	3	3	4	3	3	4	2	5	5	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	5	3	3
50	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5
51	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3

Encuestado	APRENDIZAJE AUTÓNOMO																								
	DIMENSIÓN Componente pedagógico								DIMENSIÓN Componente didáctico								DIMENSIÓN Espacio educativo								
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25
1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	5	4	5	4	3
2	3	4	3	3	4	2	4	2	3	4	2	4	2	2	3	2	3	3	2	3	4	5	3	2	5
3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	5	3	5	4	
4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3
6	3	3	5	4	4	3	3	3	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	2	2	2	2
7	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	2	4	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2
8	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	2	4	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	3	2	2
9	3	2	3	3	4	2	4	2	3	4	2	4	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	1
10	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
11	4	4	3	2	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	4	2
12	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	2	2	2	2
13	2	3	3	2	1	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	1	4	4	4	3	5	2	3	5	3
14	4	4	4	4	2	4	1	3	1	3	4	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4
16	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3
17	5	4	5	5	4	3	4	4	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4
18	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2
19	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	5	3	2	5	3
20	4	4	3	2	2	5	4	4	3	2	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	3	5	5	5	5
21	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2
22	4	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	5	3	4	3	3	4	4	5	5	4
23	4	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	4	3	3	3	3
24	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3
25	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	1	2	2	2
26	3	4	4	4	2	4	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2
28	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
29	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	1	2	4	4	5	4	4
30	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	4	2
31	4	4	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5
32	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	2	3	2	3	3
33	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3
35	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3
36	5	4	3	5	5	4	5	3	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3
37	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4
38	3	4	4	2	2	4	4	4	3	2	4	3	3	3	2	4	4	4	3	2	5	4	5	4	3
39	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	2	5	5	4	5	5	4	3	3	3	5
40	3	3	5	4	4	3	3	3	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5
41	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5
42	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	3	5	4	2	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3
43	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	3	5	4	4	3	3	3	3
44	4	5	3	2	2	4	4	3	4	2	4	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	2	4	1	1
46	3	3	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	3	2	3	5	3	2	2	4	2	2	2	2	3
47	5	2	3	3	4	2	4	2	3	4	2	4	2	2	1	2	3	2	2	3	5	5	5	5	5
48	4	3	2	3	5	4	5	3	5	4	3	4	3	4	3	3	5	5	3	4	4	2	4	3	4
49	3	2	3	1	1	3	1	4	1	1	3	3	1	4	3	1	4	4	5	3	4	3	3	3	3
50	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5
51	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3