



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de
dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA:

Cano Osorio, Maria Nieves (orcid.org/0000-0003-3878-5942)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (orcid.org/0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, mi sustento, fuerza y esperanza, a mi familia que son el mayor ejemplo de esfuerzo, superación y perseverancia.

Agradecimiento

A la directora, docentes, niños y niñas que colaboraron atentamente conmigo en todo momento.

A mi asesor de investigación por su paciencia, aliento y enseñanzas.

A mi familia quienes me motivaron a seguir escalando profesionalmente.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio	14
Tabla 2	Muestra de investigación	14
Tabla 3	Ficha técnica de la variable de estudio	16
Tabla 4	Resultado de la prueba de fiabilidad de Alfa de Crombach	17
Tabla 5	Grupo 1 cinco años A en déficit en conciencia fonológica	19
Tabla 6	Grupo 2 cinco años B en déficit en conciencia fonológica	19
Tabla 7	Grupo 1 cinco años cinco años A en déficit en conciencia silábica	20
Tabla 8	Grupo 2 cinco años B en déficit en conciencia silábica	20
Tabla 9	Grupo 1 cinco años cinco años A en déficit en conciencia fonémica	21
Tabla 10	Grupo 2 cinco años cinco años B en déficit en conciencia fonémica	21
Tabla 11	Prueba de normalidad	22
Tabla 12	Resultado de la prueba de hipótesis general	23
Tabla 13	Resultado de la prueba de hipótesis específica 1	23
Tabla 14	Resultado de la prueba de hipótesis específica 2	24

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias que existen en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho. Tuvo un enfoque cuantitativo, fue de tipo básica y con diseño no experimental de alcance descriptivo comparativo, contó con una muestra de investigación de 44 estudiantes conformada por el aula de cinco años A (Grupo uno) y cinco años B (Grupo dos). como instrumento de investigación se utilizó la prueba para el conocimiento fonológico PECO con un nivel de confiabilidad de (Alfa=0,904), entre los principales resultados tenemos que el grupo uno muestra un rango promedio de 25,70 y el grupo dos 19,30. En la prueba de hipótesis se encontró un valor de U de Mann de Whitney de 171,500 y un Sig.=0,096 entre ambos grupos. Con lo cual, se determinó que no existen diferencias significativas en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Palabras clave: Déficit, conciencia, fonológica, silábica, fonémica

Abstract

The objective of this research was to determine the differences that exist in the phonological awareness deficit in five year old students from two classrooms of a school in San Juan de Lurigancho. It had a quantitative aproche, it was of basic type and with a non-experimental design of comparative descriptive scope, it had a research sample of 44 students conformed by the classroom of five years A (Group one) and five years B (Group two). as a research instrument the PECO test for phonological awareness was used with a reliability level of (Alpha=0.914), among the main results we have that group one shows an average range of 25.70 and group two 19.30. In the hypothesis test we found a Mann Whitney U value of 171.500 and a Sig.=0.096 between both groups. Thus, it was determined that there are no significant differences in the deficit in phonological awareness in five-year-old students in two classrooms of a school in San Juan de Lurigancho.

Keywords: Deficit, awareness, phonological, syllabic, phonemic

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el desafío propuesto es que los estudiantes superen las dificultades presentadas en la evolución de su conciencia fonológica. Ramos y Cuadrado (2006) la definieron como un tipo de conocimiento metalingüístico que tiene como propósito hacernos meditar o pensar sobre nuestro lenguaje oral. Gutiérrez y Diez (2018), la conceptualizaron como una capacidad funcional, que hace al individuo reflexionar de manera consciente acerca de su hablar. También podemos decir que es la destreza para identificar, separar y utilizar unidades más pequeñas de las palabras, los fonemas, las unidades intrasilábicas, así como también las sílabas. Al no poder utilizar adecuadamente las unidades léxicas del lenguaje hablado esto repercutirá en un inadecuado desarrollo del aprendizaje lector.

A nivel internacional según Gutiérrez et al. (2020), sustentaron que existen dificultades en la adquisición de la sensibilidad fonológica; debido a una lenta enseñanza en el transcurso del entrenamiento del aprendizaje de la lectoescritura, por la complejidad en la adquisición de las habilidades del conocimiento fonológico, los expertos recomiendan dar inicio con la instrucción desde lo sencillo a lo más complejo, quiere decir iniciar con el nivel silábico y continuar con el fonémico.

En el Perú, el ministerio de educación (2019), aplicó una evaluación estandarizada de tipo censal en primaria, a educandos pertenecientes al segundo grado, con el objetivo de diagnosticar los aprendizajes esperados en el área de comunicación y así poder tomar decisiones oportunas en la mejora de sus habilidades comunicativas. Los resultados obtenidos arrojaron que 3,8 % se ubicaron en el nivel inicio, 58,6% se posicionaron en la fase proceso y 37,6% de estudiantes se situaron en el nivel satisfactorio. Estos datos demuestran la urgente necesidad de ejecutar actividades para desarrollar la conciencia fonológica que será base para los futuros aprendizajes de la lectura y de esta manera nuestros estudiantes puedan alcanzar los logros esperados.

En san Juan de Lurigancho, en un centro poblado de Caja de Agua, se ubicó un colegio público del nivel inicial; allí se pudo evidenciar en el informe pedagógico que realizaron las docentes (2021), que los alumnos y alumnas presentaron dificultades para segmentar, reconocer, diferenciar sonidos silábicos y fonémicos. Por otro lado, las educadoras por desconocimiento no estimulan el conocimiento fonológico adecuadamente; por ende, si estos no logran desarrollar tales habilidades, tendrán dificultades para alcanzar logros en su aprendizaje, en consecuencia, tendrán problemas con la lectura en un futuro próximo, ya que la conciencia fonológica en los infantes se desarrolla de manera lúdica, mediante la enseñanza en la escuela.

Frente a la problemática encontrada enunciamos las interrogantes de investigación. La pregunta general queda formulada de la siguiente manera: ¿Qué diferencias existen en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho? Se exponen las preguntas específicas: ¿Qué diferencias existen en el déficit de la conciencia silábica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho?, ¿Qué diferencias existen en el déficit de la conciencia fonémica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho?

Reconociendo lo importante que ha representado tratar este tema, se justificó el estudio de la presente investigación: A nivel teórico, se recogieron los aportes de Ramos y Cuadrado (2006), quienes basaron su estudio en lo concerniente al conocimiento fonológico organizándolo en niveles y tareas con respecto a la manipulación de las sílabas y los fonemas, permitiendo ampliar el conocimiento. A nivel práctico, nos muestra que existe una necesidad de develar este fenómeno con el fin de brindar soluciones a los problemas identificados. A nivel metodológico, esta investigación tendrá el fin de servir de apoyo para futuras investigaciones de tipo descriptivo comparativo; asimismo el instrumento utilizado PECO, previamente

validado por los expertos, puede ser utilizado en otros estudios con variables similares.

Se propone como objetivo general el siguiente planteamiento: Determinar qué diferencias existen en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho. Los objetivos específicos se presentan de la siguiente forma: Determinar qué diferencias existen en el déficit de la conciencia silábica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho. Determinar qué diferencias existen en el déficit de la conciencia fonémica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

La hipótesis general planteada es que existen diferencias significativas en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho. Se exponen las hipótesis específicas: Existen diferencias significativas en el déficit de la conciencia silábica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho. Existen diferencias significativas en el déficit de la conciencia fonémica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

Se precisa seguidamente aquellos antecedentes nacionales que han sido usados para esta investigación. Tenemos a Delgado (2022), planteó su tema de investigación referido a identificar los problemas que presentaron los alumnos con respecto al déficit en conciencia fonológica en un colegio público de Villa el Salvador. Sus bases teóricas se sustentaron en la autoría de Jiménez y Ortiz (1995) y en Ramos y Cuadrado (2006), quienes estudiaron el tema del conocimiento fonológico de los alumnos en el aspecto de los niveles y también las tareas. Muestra un diseño de tipo descriptivo comparativo. 60 estudiantes de los dos primeros grados fue la muestra elegida para este estudio. Se hizo uso del instrumento PECO con el fin de evaluar el conocimiento fonológico quien presentó una fiabilidad de $KR_{20} = 0,932$. En la información encontrada se pudo evidenciar que el grupo de alumnos de primer grado obtuvo un 25,3 % y el grupo de segundo grado un 33,97 %. De otro modo el procedimiento prueba U de Mann de Whitney presentó el valor 342,000 para las aulas en estudio. El valor sig. fue 0,020 determinando la presencia de diferencias significativas en cuanto al déficit en conocimiento fonológico de los educandos durante el estudio.

Trujillo (2021), realizó una investigación en estudiantes de segundo grado de una escuela primaria de Lima, para encontrar en que grado repercute la conciencia fonológica en la lecto escritura. se fundamenta teóricamente en los autores Gutiérrez y Díez (2018) mencionando que las deficiencias en la conciencia fonológica afectan los procesos de aprendizaje de la habilidad lectoescritural. Destacan que los niños mantienen la atención en los aspectos segmentales y sonoros utilizados en el lenguaje hablado, sobre todo en el reconocimiento y manejo de los fonemas. La indagación realizada fue no experimental y de alcance explicativo. En la muestra se seleccionaron a ochenta y cuatro escolares. El recojo de los datos se hizo a través del instrumento PECO. En la prueba de confiabilidad se obtuvo $KR_{20} = 0,938$. Los resultados hicieron notar que un 20,2% de los alumnos logró un bajo nivel con mención en la conciencia fonológica y un sig. de 0,000. Con

lo que se pudo aseverar que si existe una incidencia relevante en el déficit en el conocimiento fonológico de los educandos.

Piñas et al. (2020), evaluó a niños de edad de cinco años de Huancavelica, logrando describir el proceso de evolución del conocimiento fonológico en que se encontraban, hallando que el que el 39.85 % de la totalidad de infantes evaluados presentan rangos medios de conocimiento fonológico. En los niveles silábico y fonémico se encontraron diferencias, el 38.75 % se encuentran también en el rango medio en el nivel silábico y en el fonémico el 39,11% situándose en el nivel bajo. Las bases teóricas están fundamentadas según Defior y Herrera (2009) quienes sostienen que, a través de un buen estímulo de la habilidad del conocimiento fonológico, los estudiantes serán capaces de reflexionar sobre su lenguaje oral componiendo y descomponiendo las palabras, silabas y fonemas. La investigación fue de tipo básica y descriptiva, usaron la prueba PECO para evaluar a los estudiantes. Los resultados obtenidos concluyeron en que existen niveles diferenciados entre el conocimiento silábico y fonémico, debiéndose estimular el conocimiento fonémico por tener menor puntuación. Esta investigación nos ayudará a comparar en qué grado del nivel de aprendizaje de la instrucción del conocimiento fonológico se encuentran los educandos del presente estudio.

Sanabria et al. (2019), realizó un estudio de investigación para establecer el grado de conocimiento fonológico de preescolares de escuelas públicas y privadas acorde a la estructura de sus familias. Se sustentó teóricamente en Jiménez (2012), quien manifiesta que si estimulamos la habilidad de la conciencia fonológica de manera adecuada repercutirá en el desarrollo del aprendiz lector en su etapa inicial, añadido a ello se debe tomar en cuenta la importancia de poseer una sólida estructura familiar capaz de proveer un ambiente alfabetizador, que promueva la práctica de buenos hábitos de lectura en el hogar. Dicho estudio correspondió al diseño no experimental; descriptiva comparativa. La muestra contó con doscientos alumnos. Para la respectiva evaluación se administró el instrumento Test de

Habilidades Metalingüísticas (THM). El análisis de confiabilidad obtuvo un valor KR 20 = 0,810. La información obtenida deja constancia que se hallaron diferencias significativas con respecto a las habilidades metalingüísticas: partición de sílabas y detección de rimas en los niños y niñas con diferentes conformaciones familiares. En cuanto al género, las niñas lograron una puntuación a favor en comparación de los niños. De otro modo los estudiantes de escuelas privadas también obtuvieron puntajes favorables. Por último, se encontraron diferencias muy favorecedoras en los niños mayores de cinco a seis años. Este estudio nos permitirá aportar conocimientos para comparar los datos obtenidos con nuestra investigación.

Rojas (2021), desarrolló su estudio con el fin de encontrar diferencias significativas con respecto al conocimiento fonológico a educandos pertenecientes al último año del nivel inicial, estatal y particular de Lima-Chosica. Se fundamenta en principios teóricos y científicos de Jiménez y Ortiz, (2001), quienes sustentaron que las habilidades fonológicas se convierten en una destreza metalingüística capaz de diferenciar el sistema de la expresión hablada. Ramos y Cuadrado (2006), quienes sostienen que es la capacidad del individuo para manejar los componentes del lenguaje hablado como las sílabas, fonemas y las palabras. La investigación corresponde al tipo básica, no experimental, descriptiva comparativa. Se trabajó con toda la población comprendida por ciento treinta y ocho escolares de cinco años, de dos Instituciones escuelas, una pública y la otra privada correspondiente a un procedimiento de tipo censo. el instrumento utilizado fue PECO para observar si el alumno es consciente de analizar que la palabra está compuesta por sonidos. El procesamiento de los datos indica que si se presentan diferencias significativas en torno a la conciencia fonológica entre las dos escuelas. ($U=247,000$, $p<0.05$), encontrándose los alumnos del colegio privado con mayores habilidades que los estudiantes del colegio estatal. Del mismo modo, las comparaciones existentes entre el conocimiento silábico y fonémico favorecen a los niños de la escuela no estatal. Los datos descriptivos recogidos muestran que los niños de la escuela pública presentan niveles de conciencia fonológica muy baja y baja hallándose en

un 80%; a diferencia de los niños de la escuela privada, quienes presentan niveles alta y muy alta en el progreso del conocimiento fonológico situándose en un 79.4% por ende estos estudiantes tendrán un mejor desarrollo en el aprendizaje de la lectoescritura. Esta investigación nos servirá de insumo para comparar los datos obtenidos en esta investigación.

En el ámbito internacional se presenta el primer antecedente de estudio a Gutiérrez, et al. (2020), realizó un estudio donde se observó las etapas del desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica cuando los alumnos inician su etapa alfabetizadora, para que de esta manera puedan aplicar una estrategia adecuada para su aprendizaje. Se sustentó en la teoría de Arancibia et al. (2012) y Gutiérrez y Díez (2018), quienes sostuvieron que hay una estrecha relación entre los grafemas y fonemas a la hora de leer, por lo que se requiere que el alumno posea capacidades fonológicas. Dicha investigación tuvo como propósito conocer que aspectos del conocimiento fonológico intervienen con mayor frecuencia en el inicio lectoescritor. La población de estudio se compuso de trescientos cuarenta y cinco educandos prescolares de tres y cuatro años de escuelas públicas y concertadas. Se administró para el diagnóstico la prueba PECO. Los resultados muestran que se eleva el progreso del conocimiento fonológico cuando se inicia la etapa del aprendizaje de la lectura, debiéndose poner mayor énfasis en las habilidades fonológicas. Este estudio nos servirá de aporte significativo para nuestro estudio.

Sánchez y Fidalgo (2020), presentaron una investigación cuyo objetivo fue dar a saber si las estrategias pedagógicas de las educadoras de tres, cuatro y cinco años, estaban acorde a una enseñanza adecuada sobre el conocimiento fonológico. Este estudio pasó por diversas revisiones teóricas: Rabazo y Moreno (2004), Jiménez y O`Shanahan (2008) y Defior y Serrano (2011), Estos teóricos sostuvieron que una adecuada estimulación en conciencia fonológica favorecerá oportunamente al aprendizaje de la lectura y ayudará a las docentes a detectar algunas dificultades que se presenten. Se considera distintas dimensiones en el conocimiento fonológico

en función de segmentar en partes, tratar de manipular los fonemas, las rimas o las sílabas. Esta investigación fue considerada de tipo básica. 113 niños preescolares de tres, cuatro y cinco años de cuarenta instituciones educativas de España, constituyeron la población de estudio. Para evaluar el conocimiento fonológico de los infantes se administró una ficha de registro independiente. Los resultados hacen resaltar que hay desigualdades relevantes en relación a la edad de los infantes con respecto al desarrollo del conocimiento del nivel silábico y también del fonémico.

Justi et al. (2021), realizaron una investigación en Brasil, a dos grupos de educandos, referente a diversas actividades de conocimiento fonológico para detectar dificultades que se presentan durante el aprendizaje de la lectoescritura. se apoyó en la teoría psicolingüística, sustentando que para adquirir el conocimiento de la lectoescritura se necesita estimular adecuadamente la conciencia fonológica. Ziegler y Goswami (2005), Como población de estudio participaron doscientos doce alumnos del último grado del nivel inicial y primer grado. El instrumento aplicado fue el (RACF) Roteiro de avaliação de consciência fonológica, el cual permite evaluar los problemas que se presentan al identificar fonemas al inicio, o al final de una palabra. Referente a los resultados se encontró que el grupo número uno mostró un 25,15 en los dos niveles: conciencia fonémica y supra fonémica de los niveles de sensibilidad fonológica y el grupo número dos arrojó 38,26 en la misma dimensión. Lo que hace resaltar que se han encontrado diferencias significativas con relación al conocimiento fonémico. La investigación propone que el tema de la conciencia fonológica también se puede trabajar en el idioma portugués de Brasil.

Grofčíková y Máčajová (2021), realizaron su investigación sobre influencia de las rimas en la evolución de las habilidades fonológicas en preescolares de Eslovaquia. Sentaron sus bases teóricas en los autores (Anthony & Francis, (2005); Grofčíková & Máčajová (2017), quienes sostuvieron que desarrollar la conciencia fonológica consiste en reflexionar sobre las unidades del sonido, básicamente de las sílabas, los fonemas, las rimas y las palabras. Se usó el instrumento Prueba de

evaluación del conocimiento fonológico y fonémico Mářajová (2013), para evaluar los distintos grados de conciencia fonológica en los educandos del nivel inicial. Los resultados mostraron que se encontraron concordancias significativas en relación a las habilidades de las rimas y las habilidades fonológicas con respecto al aprendizaje de la lectoescritura. Esta investigación servirá como aporte teórico para nuestro estudio.

Altındađ et al. (2021), realizó su investigación con la finalidad de analizar habilidades del conocimiento fonológico en preescolares de Turquía de diferentes estratos económicos. Este estudio está respaldado teóricamente por Arnold & Doctoroff (2003), Snow et al. (1998) y Ergül, et al. (2015) quienes afirmaron que los estudiantes con bajo nivel socio económico presentan escasas habilidades de alfabetización temprana. Participaron de este estudio trescientos cincuenta y siete preescolares del kindergarten de cinco y seis años. Se utilizó el estadístico MANOVA análisis de regresión lineal multivariado para predecir la variable de estudio. Los resultados de la investigación apuntaron a la presencia de diferencias en la evolución de la habilidad de la conciencia fonológica con respecto al nivel socio económico. Los niños de bajo nivel económico y con madres con escasos estudios obtuvieron muy baja puntuación en relación a otros niños de mejores estratos económicos. De otro modo las habilidades encontradas con respecto al conocimiento fonológico y el aprendizaje de las letras, constituyen un potente predictor de la lectura emergente. Sirviendo de aporte para futuras investigaciones.

A continuación, se definen las teorías que sustentan la variable de este estudio. Tye et al. (2018) afirmaron que el conocimiento fonológico se constituye en la capacidad para tomar conciencia y segmentar sonidos de distintos tamaños. Esta capacidad se realiza a través del lenguaje hablado mediante el uso de las rimas, segmentando y manipulando palabras a través de las sílabas. Así como la habilidad de escuchar fonemas e identificarlos dentro de una o varias palabras, tales

capacidades contribuyen a la disminución de un déficit fonológico en su posterior encuentro con la lectura.

De Araújo (2020), Muñoz et al. (2020) mencionaron que aquellos estudiantes que han tenido una baja o inadecuada instrucción en la enseñanza de habilidades fonológicas como distinción, discriminación y estructura del sonido dentro de su lenguaje oral de manera sistemática, serán aquellos que tendrán riesgo de padecer deficiencias en el aprendizaje lectoescritural en un futuro próximo.

Brown (2019). Tomar conciencia de los sonidos dentro del habla de un idioma se define como conciencia fonológica. Las investigaciones han demostrado que un déficit en la misma, afecta a la comprensión lectora como a la escritura.

Wilsenach (2019), afirma que, para adquirir el conocimiento de la lectura y escritura en diferentes idiomas, se necesita que los niños tengan un buen desarrollo de la conciencia fonológica, específicamente en preescolar. Resultará importante recibir una instrucción adecuada en correspondencias fonema-grafema para lograr leer y comprender exitosamente.

Muñoz et al. (2018), definen al conocimiento fonológico como la sensibilidad que tiene el estudiante para captar de su entorno la estructura sonora del lenguaje hablado, constituyéndose dentro de los subprocesos de lectura, (prelectura, lectura y poslectura) como una de las habilidades precursoras más significativas para lograr la alfabetización del estudiante. De tal modo que si no se estimulan adecuadamente se presentarán dificultades para adquirir esta habilidad.

Gutiérrez y Diez (2018), la conciencia fonológica es la destreza que tiene un individuo, quien es capaz de conocer las estructuras fonológicas de las palabras y manipularlas, las cuales le llevarán a pensar y reflexionar sobre la estructura de su oralidad, al no tener esa habilidad presentarán dificultades a futuro en la lectura emergente.

Tenorio (2018), Sermier et al. (2017). La definieron como la habilidad que tiene el infante para distinguir, diferenciar y segmentar la estructura de los sonidos de su lenguaje oral, siendo necesario potenciar actividades que favorezcan su

desarrollo, ya que tendrán un buen efecto en el aprendizaje de habilidades de la lectura, permitiendo que menos niños se encuentren en riesgo de tener dificultades de alfabetización.

Defior, Serrano y Marín (2016) manifestaron que poseer habilidades de conciencia fonológica, permiten al estudiante reconocer silabas, rimas y los fonemas, con capacidades de poder manipularlas de distintas maneras, por consiguiente, todo lo que altere este desarrollo de la misma se considera como un déficit.

Otro componente importante para una formación en conciencia fonológica lo aportan las familias, así lo afirmaron Deniz & Ginberg (2021). proveer un ambiente alfabetizado en el hogar ayudará al niño a encontrarse con la lectura de manera exitosa.

Variados autores dividen a la conciencia fonológica en tres dimensiones, otros como Ramos y Cuadrado (2006) nuestro teórico base, para un mejor trabajo con los alumnos la dividen en dos.

Bayona Inche (2019) define al conocimiento silábico como la habilidad para separar, omitir y segmentar una palabra en silabas siendo esta habilidad la que el niño adquiere rápidamente. Durante esta actividad el infante puede aislar una silaba al inicio al medio o al final. Será muy importante evaluar al niño a través de la observación para saber sino presenta dificultades en esta dimensión.

Asadi & Abu (2019) La conciencia fonémica está referida como la capacidad para manipular, segmentar, omitir, sumar, borrar y mover sonidos dentro de una palabra. Esta es una habilidad más compleja que la conciencia silábica que lo llevará a la decodificación y a un encuentro exitoso con la lectura y escritura.

Como se puede visualizar en todos los conceptos anteriores proporcionados por los citados autores, estos concluyen que la conciencia fonológica se puede dividir en dimensiones. Para el presente estudio se ha tomado en cuenta dos dimensiones, conciencia silábica y fonémica, cuyos resultados obtenidos podrán ser revisados para tomar acciones correctivas para futuras investigaciones.

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Los resultados en relación al déficit en conciencia fonológica se obtuvieron a través de la estadística y la matemática siguiendo el enfoque cuantitativo. Así lo menciona Carhuancho et al. (2019), el enfoque cuantitativo se centra en la obtención de datos estadísticos para recabar información de los resultados sobre la variable en estudio y de esta manera responder a las interrogantes que ha generado la investigación.

Es de tipo básico conocida también como investigación pura, pretende ampliar el campo del conocimiento, al utilizar diferentes teorías y tener al final como resultado la formación de nuevas teorías, no habiéndose de resolver el problema en un tiempo muy cercano, sino que también servirá de base teórica para futuros estudios de investigación. Arias y Covinos (2021).

Diseño de investigación

Este estudio ha implementado el diseño no experimental, pues no se manipularon las variables, pues parte de los efectos para intentar determinar la causa que origina la dificultad Babativa (2017). Es de alcance descriptivo comparativo, Hernández et al. (2014) afirmó que los estudios básicos, buscan medir las dimensiones de la variable al recoger información sobre el déficit del conocimiento fonológico para luego comparar los datos obtenidos entre los dos grupos sujetos a estudio para encontrar semejanzas o diferencias.

3.2 variables y operacionalización

Variable: Déficit en conciencia fonológica

Definición conceptual

Ramos y Cuadrado (2006) definen al conocimiento fonológico como la aptitud que tiene el escolar para reflexionar y pensar sobre la estructura de su lenguaje oral, el manejo de las sílabas y los fonemas, desde lo más simple a lo más complejo, tales habilidades desarrolladas de manera óptima le ayudarán a desarrollar a futuro y de manera adecuada el aprendizaje de la lectoescritura.

Dimensión 1: Conciencia silábica

Es la destreza que tiene el estudiante para reflexionar que las palabras también están conformadas por sílabas. Ramos y Cuadrado (2006).

Dimensión 2: Conciencia fonémica

Es la capacidad que posee el educando, con el fin de analizar y reflexionar que las palabras están compuestas por fonemas; que son de diferentes sonidos y que estos a su vez pueden ser manipulables. Ramos y Cuadrado (2006).

Definición operacional

Para evaluar el déficit en conciencia fonológica, se aplicó la prueba denominada Prueba para el conocimiento fonológico PECO, Ramos y Cuadrado (2006) creado en España, compuesta por dimensiones e indicadores, que nos permitirá observar si existe déficit en la conciencia fonológica, silábica y fonémica. Cada una de ellas tiene tres diferentes tareas y está constituida por 30 elementos.

Indicadores

Para medir las características de las variables se usan indicadores entre ellos identificación, adición y omisión silábica como identificación, adición y omisión fonémica.

Escala de medición

Presenta una escala de medición nominal, se considera un punto por cada acierto y cero por cada desacierto.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población de estudio está conformada por educandos, correspondientes a la edad de cinco años del colegio en mención de san Juan de Lurigancho.

Tabla 1

Población de estudiantes de cinco años de un colegio de san Juan de Lurigancho

Grupos	Grado/Sección	Nº de estudiantes
1	Cinco años A	22
2	Cinco años B	22
3	Cinco años C	25
	TOTAL	69

Nota: Padrón de matrícula del año 2022 UGEL N° 05

Criterios de selección

Inclusión

Se encuentran incluidos los educandos de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho, que asisten permanente.

Exclusión

Estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho, con irregular asistencia diaria al plantel.

Muestra

Para la muestra se seleccionaron a 44 alumnos de la edad de cinco años correspondiente a dos aulas. Hernández (2018) afirma que la muestra es un representan una parte delimitada de la población de estudio el cual se pretende

investigar, de donde se recolectaran los datos necesarios y pertinentes para poder tabular los resultados.

Tabla 2

Muestra de niños de cinco años de un colegio de san Juan de Lurigancho

Grupos	Grado/Sección	Nº de estudiantes
1	Cinco años A	22
2	Cinco años B	22
	TOTAL	44

Nota: Padrón de matrícula 2022 UGEL N° 05

Muestreo

El muestreo no probabilístico y por conveniencia, es el que se ha utilizado en este estudio. En donde el que investiga es quien determina que criterios va a utilizar según las necesidades de participación de cada estudiante para que logre la permanencia durante el proceso de investigación. Así lo sostiene Guillemina (2014).

Unidad de análisis

Para casos de la presente indagación, la unidad de análisis lo constituye un escolar del aula de cinco años de un colegio de san Juan de Lurigancho.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Bibi (2021), sostiene que la investigación forma parte del desarrollo profesional de todo investigador. La técnica es usada para recabar información fidedigna dentro del desarrollo del estudio de la investigación científica. Tales acciones se realizan a través de un conjunto de procedimientos. Para casos de nuestro estudio aplicaremos la técnica de la observación directa utilizando procesos sistemáticos y controlados para así obtener una información confiable. Bernal (2010).

Instrumentos

Con el fin de evaluar en los estudiantes el nivel de del déficit del conocimiento fonológico en sus dimensiones a nivel silábico y fonémico, se administró el instrumento Prueba de evaluación del conocimiento fonológico PECO, Ramos y Cuadrado (2006). Resulta muy necesario tener presente que, para elegir el instrumento a utilizar, este debe ser confiable y poseer validez para ser aplicado. Arias (2021).

Tabla 3

Ficha técnica para la variable déficit en conciencia fonológica

Nombre de la prueba	PECO - Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico
Autores/año	José Luis Ramos Sánchez e Isabel Cuadrado Gordillo (2006)
Objetivo	Determinar el grado de conocimiento fonológico de los alumnos en sus dimensiones fonémica y silábica.
Nivel de aplicación	Estudiantes del último año de educación inicial y otros que tengan dificultades en la iniciación de la lectoescritura.
Duración	20 minutos
Escala de medición	Nominal
Procedimiento de aplicación	Se coordinó una reunión con la docente para la evaluación de cada participante. El estudiante participante va respondiendo a las preguntas que le hace la docente evaluadora.

Nota: EOS. Madrid-España 2006.

Validez

Muitana & Amato (2022), afirmaron que la validez debe estar presente en todo proceso de recolección de datos, permite conocer el nivel de exactitud con el que el instrumento utilizado es capaz de medir a la variable de un determinado contexto, haciéndola útil al investigador y al público que va dirigido. Referente al instrumento de evaluación usado para esta investigación ha sido validado en su país de origen España, sometiéndose a una rigurosa validación por un juicio de expertos. Se eligió la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico PECO el cual, ha recibido diversas validaciones en investigaciones de diferentes países de habla hispana y en diferentes contextos de la ciudad de Lima tales como, Delgado (2022), quien tuvo como finalidad establecer diferencias en conciencia fonológica de alumnos de los primeros grados en un colegio del nivel primario en Villa el Salvador, Trujillo (2021), quien buscó medir la incidencia de las dificultades del conocimiento fonológico de los educandos de segundo grado en un colegio de san Juan de Lurigancho, Lázaro (2021), a través de su investigación buscó determinar el nivel de conciencia fonológica en educandos del primer grado de una escuela en Vitarte. En España Gutiérrez et al. (2020), buscaron identificar que habilidades fonológicas intervienen mayormente en el proceso del aprendizaje de la lectura.

Confiabilidad

Para determinar una confiabilidad fehaciente del instrumento, se dispuso aplicar una prueba piloto con la cantidad de veinte alumnos del total de la población de educandos, hallándose los resultados siguientes:

Tabla 4

Resultado prueba de confiabilidad en déficit de la conciencia fonológica

Variable	Casos	Elementos	Alfa de Cronbach
Déficit en conciencia fonológica	20	30	0,904

Nota: Base de datos SPSS 26

Habiéndose aplicado el estadístico Alfa de Cronbach, la tabla puntuó un alto valor de confiabilidad de 0,904 para el uso del instrumento de la variable déficit en conciencia fonológica. Determinándose que es altamente confiable y aplicable para este estudio.

3.5 Procedimientos

Para cumplir con el protocolo establecido, la universidad Cesar Vallejo hizo entrega de la carta de presentación, de esta manera se pudo dirigir a la directora del colegio para solicitar el permiso correspondiente y aplicar el instrumento. Se coordinó con las educadoras encargadas de las aulas seleccionadas la fecha de administración de la prueba a los preescolares. Al tener toda la información recogida se ingresó los datos al programa Excel. Sistematizándose con el uso del software SPSS versión 26.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los resultados de este estudio se han puesto de manifiesto en tablas de frecuencia con sus correspondientes porcentajes. Se utilizó la prueba de normalidad de U de Mann de Whitney y para el procedimiento prueba de hipótesis se hizo uso del estadístico no paramétrico.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio de indagación ha sido realizado ciñéndose a al protocolo descritos por nuestra Universidad Cesar Vallejo, respetándose los derechos de autoría de cada una de las citas realizadas. Para la elaboración de este proyecto se ha seguido estrictamente conforme a las reglas APA séptima edición. Finalmente, para considerar que el producto del trabajo realizado ha mantenido su originalidad se ha usado el software Turnitin, dando fe de mi compromiso en favor de la investigación científica.

IV. RESULTADOS

Los hallazgos obtenidos luego de haber administrado el instrumento a los alumnos de las aulas de cinco años A y cinco años B se detallan en las siguientes tablas.

Tabla 5

Grupo 1 cinco años A en déficit en conciencia fonológica

Niveles de atención	Frecuencias	Porcentajes
Alto	01	4,5
Medio	11	50,0
Bajo	10	45,5
TOTAL	22	100

Nota: Base de datos SPSS 26

Los resultados hacen constar que del 100% de niños examinados en el déficit en conciencia fonológica, el 4,5% se ubican en el nivel alto, el 50,0% representa un nivel medio y el 45,5% se halla en el nivel bajo. Quiere decir, hay una cierta sospecha en el déficit esta habilidad.

Tabla 6

Grupo 2 cinco años B en déficit en conciencia fonológica

Niveles de atención	Frecuencias	Porcentajes
Alto	01	4,5
Medio	06	27,3
Bajo	15	68,2
TOTAL	22	100

Nota: Base de datos SPSS 26

Los resultados hacen constar que del 100% de niños examinados en el déficit en conciencia fonológica, el 4,5% se ubican en el nivel alto, el 27,3% representa un nivel medio y el 68,2% se muestra en un bajo nivel. Hay una cierta sospecha en el déficit de esta habilidad.

Tabla 7

Grupo 1 cinco años A déficit en conciencia silábica

Niveles de atención	Frecuencias	Porcentajes
Alto	03	13,6
Medio	12	54,5
Bajo	07	31,8
TOTAL	22	100

Nota: Base de datos SPSS 26

Los resultados hacen constar que del 100% de niños examinados en déficit en conciencia silábica, el 13,6% se encuentra en el nivel alto, el 54,5% representa un nivel medio y el 31,8% se muestra en el nivel bajo. Se presume, una cierta sospecha en el déficit esta habilidad.

Tabla 8

Grupo 2 cinco años B déficit en conciencia silábica

Niveles de atención	Frecuencias	Porcentajes
Alto	04	18,2
Medio	04	18,2
Bajo	14	63,6
TOTAL	22	100

Nota: Base de datos SPSS 26

Los resultados hacen constar que del 100% de niños examinados en el déficit en conciencia silábica, el 18,2% se encuentra en el nivel alto, el 18,2% representa un

nivel medio y el 63,6% se muestra en el nivel bajo. Quiere decir, hay una cierta sospecha en el déficit esta habilidad.

Tabla 9

Grupo 1 cinco años A déficit en conciencia fonémica

Niveles de atención	Frecuencias	Porcentajes
Medio	05	22,7
Bajo	17	73,3
TOTAL	22	100

Nota: Base de datos SPSS 26

Los resultados de la tabla hacen constar que del 100% de niños examinados en déficit en conciencia fonémica, el 22,7% representa un nivel medio y el 73,3% se muestra en el nivel bajo. Quiere decir, hay una cierta sospecha en el déficit esta habilidad.

Tabla 10

Grupo 2 cinco años B déficit en conciencia fonémica

Niveles de atención	Frecuencias	Porcentajes
Medio	04	18,2
Bajo	18	81,8
TOTAL	22	100

Nota: Base de datos SPSS 26

Los resultados hacen constar que del 100% de niños examinados en déficit en conciencia fonémica, el 18,2% representa un nivel medio y el 81,8% se muestra en el nivel bajo. Quiere decir, hay una cierta sospecha en el déficit esta habilidad.

Prueba de normalidad

Tabla 11

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk en déficit en conciencia fonológica

Grupos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 cinco años A	0,953	0,364
Grupo 2 cinco años B	0,768	0,000

Nota: Base de datos SPSS

Después de haber realizado la prueba de normalidad de Shapiro Wilk a los grupos de la muestra de investigación, se encontró un valor de 0,970 para cinco años A y 0,768 para cinco años B, estableciéndose criterios de decisión.

Ho; Los datos presentan distribución normal ($p > 0,05$)

Ha: Los datos no presentan distribución normal (p valor $< 0,05$).

Siendo el valor Sig. 0,364 y 0,000 de los grupos en estudio, uno de ellos menor a 0,05 se puede asumir que los hallazgos encontrados no muestran una distribución normal. Por consiguiente, se utilizaron estadísticos no paramétricos para la prueba de hipótesis, eligiéndose el procedimiento U de Mann de Whitney.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existen diferencias significativas en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Ha: Existen diferencias significativas en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Tabla 12

Prueba de U de Mann de Whitney para déficit en conciencia fonológica

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 Cinco años A	25,70	171,500	0,096
Grupo 2 Cinco años B	19,30		

Nota: Base de datos SPSS

En la prueba U de Mann de Whitney el rango obtenido fue 25,70 para cinco años A y 19,30 para el cinco años B. De otro modo el valor U muestra un valor de 171,500 para los grupos. Se asume el siguiente criterio de decisión:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

El valor Sig. fue 0,096 y siendo mayor al valor 0,05 se procedió a rechazar la hipótesis alterna, aceptándose la hipótesis nula. Dicho de otra forma, no existen diferencias significativas en el déficit en conciencia fonológica en los educandos de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 1

Ho: No existen diferencias significativas en el déficit de la conciencia silábica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Ha: Existen diferencias significativas en el déficit de la conciencia silábica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Tabla 13

Prueba de U de Mann de Whitney para déficit en conciencia silábica

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 Cinco años A	25,89	167,500	0,077
Grupo 2 Cinco años B	19,11		

Nota: Base de datos SPSS

El procedimiento prueba de U de Mann de Whitney ha puntuado un rango de 25,89 para cinco años A y 19,11 para cinco años B. mostrando un valor U de 167,500 para los grupos. Se determina el siguiente criterio de decisión:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Al obtener un valor Significancia de 0,077 y el valor sig. es 0,05 se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula concluyendo que, no existen diferencias significativas en cuanto al déficit en conciencia silábica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2

Ho: No existen diferencias significativas en el déficit de la conciencia fonémica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Ha: Existen diferencias significativas en el déficit de la conciencia fonémica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

Tabla 14

Prueba de U de Mann de Whitney para déficit en conciencia fonémica

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 Cinco años A	24,34	201,500	0,325
Grupo 2 Cinco años B	20,66		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney dio como resultado un rango de 24,34 para cinco años A y un 20,86 para cinco años B. Asimismo muestra un valor U de 201,500 para ambos grupos. Se asume el siguiente criterio de decisión:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Al obtener un valor Sig. de 0,325 y siendo mayor al valor 0,05 se procedió a aceptar la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Dicho de otra manera, no existen diferencias significativas en el déficit en conciencia fonémica en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación es básica con diseño descriptivo comparativo. Ha sido realizada con el fin de determinar diferencias en cuanto al déficit en conciencia fonológica en estudiantes de dos aulas de cinco años de un colegio de san Juan de Lurigancho. De otro modo, El instrumento administrado fue Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico PECO que ha sido validado en muchos países de habla hispana, ha pasado por procesos de validez mediante la ejecución de una prueba piloto, lográndose determinar el nivel de confiabilidad ($\text{Alfa}=0,904$).

En cuanto a las diferencias que existen en el déficit en conciencia fonológica entre los niños de cinco años A y cinco años B se encontró que, el grupo uno con 45,5 % se encuentra en el nivel bajo, mientras que el grupo dos se muestra en un 68,2%, observándose que el grupo dos presenta mayor déficit en adquirir la habilidad para tomar conciencia sobre cómo se desarrolla su lenguaje oral, es decir tiene dificultad para manipular las sílabas y tanto como los fonemas. De otro modo en el procedimiento prueba de hipótesis el valor sig. obtenido fue 0,96, no encontrándose diferencias significativas con respecto a los grupos estudiados. Este hallazgo nos permitió comparar con el estudio de Delgado (2022) que si encontró diferencias significativas pues obtuvo un sig. de 0,20 en su indagación concerniente al déficit en las habilidades fonológicas en educandos del ciclo III de una institución pública de Villa el Salvador. Scheepers et al. (2021), manifestó que es necesario que el niño adquiera una buena escala en conciencia fonológica en el componente silábico y el fonémico para que pueda acceder a la lectura con facilidad.

En los resultados alcanzados en el déficit en conciencia fonológica entre los grupos uno y dos de las aulas de cinco años A y B, se encontró que el grupo uno con el 50% se ubica en el nivel medio, mientras que el grupo dos cuenta un 27,3 %, evidenciándose que el grupo dos cuenta con mayor cantidad de estudiantes con déficit en adquirir la habilidad fonológica, debido a un pobre repertorio en su

vocabulario. Por otro lado se evidencia a través de la prueba de hipótesis que se obtuvo un sig. de 0,96 no encontrándose diferencias significativas para los dos grupos investigados. El resultado obtenido en esta investigación nos permitió hacer una comparación con la de Piñas et al. (2020) quien realizó su estudio con la intención de describir el nivel de habilidades fonológicas predominante en escolares de cinco años del distrito de Huancavelica, encontrándose similitudes con uno de los grupos estudiados hallándose en el nivel medio en las dimensiones silábica y fonémica. Khan et al. (2021) manifiestan que fomentar la expansión del vocabulario a través del conocimiento de nuevas palabras, permitirá que los infantes desarrollen habilidades para prestar atención sonora del lenguaje en el campo silábico y fonémico. Es decir, puedan identificar, aislar y manipular las estructuras de las palabras. Esto se puede lograr mediante la lectura narrativa de cuentos e historias tanto en la escuela como el hogar.

De acuerdo a las puntuaciones encontradas en la hipótesis general del estudio se pudo denotar que el grupo uno obtuvo un rango de 25,70, mientras que segundo grupo 19,30, haciendo constar que existen diferencias entre ambos grupos. Teniendo mayor dificultad en la adquisición en la conciencia fonológica el grupo dos. Se puede deducir que los estudiantes no han sido entrenados en las habilidades fonológicas de manera adecuada, ya que se requiere de una estimulación sistemática y oportuna por parte de sus maestras. El nivel de sig. obtenido es de 0,96 haciendo constar que, si bien existen diferencias, estas no son significativas. Este estudio es diferente al realizado por Rojas (2021), quien desarrolló una investigación con el propósito de reconocer diferencias significativas en el progreso del conocimiento fonológico en escolares de cinco años de dos escuelas, pública y privada de Chosica. Obteniendo una puntuación en sus rangos de 39,03 y 100,87 y un sig.= 0,000, encontrando diferencias significativas para los grupos mencionados. Ciesielski y Creaghead (2020); Balbi (2018) sostienen que son los maestros de la primera infancia los que influyen acertadamente en la adquisición de habilidades fonológicas y de alfabetización de los estudiantes,

siempre y cuando estos tengan los conocimientos y herramientas necesarias para poder impartirlas. Es decir, se requiere de maestros capacitados y entrenados en el tema.

En lo referente al déficit del conocimiento fonológico de los niños en estudio de los grupos uno de cinco años A y el grupo dos de cinco años B, los resultados obtenidos demuestran un alto porcentaje entre los niveles medio y bajo ocupando un 95,5 % de la muestra total de estudio y solo un 4,5 % se encuentra en un nivel alto, dando a conocer una situación preocupante que requiere de una atención inmediata, no de manera implícita sino, diaria y sistemática. Esta puntuación es diferente a la obtenida por Trujillo (2021) quien desarrolló su tesis con el fin de determinar la existencia de déficit en conciencia fonológica en educandos del segundo grado de una escuela de san Juan de Lurigancho encontrando un 71,4% en los niveles medio y bajo y un 28,6 en el nivel alto. La literatura científica propuesta por Porta & Ramírez (2020) y León et al. (2019) destacan la importancia de una instrucción temprana explícita y oportuna de alfabetización fonológica, en grupos pequeños y de manera diaria tanto a preescolares como a alumnos de los primeros grados. Esta propuesta se puede realizar en los momentos de asamblea durante las primeras horas de clase. alrededor de quince a veinte minutos con el fin de favorecer la adquisición de esta habilidad.

En lo referido a las diferencias que existen con respecto al déficit en conciencia silábica de los grupos de cinco años A y cinco años B se puede visualizar que el 31,8 % del grupo uno se encuentra en un nivel bajo, mientras que el grupo dos se ubica en el 63,3%, evidenciándose que el grupo dos presenta mayor déficit en la habilidad de identificar, juntar y omitir silabas. El valor estadístico en la prueba de hipótesis arrojó un nivel sig. de 0,77 donde no se encontraron diferencias significativas en los grupos. Este estudio nos permitió comparar los diferentes resultados hallados en la investigación de Sanabria et al. (2019) quien realizó su indagación con el propósito de determinar el nivel de capacidades fonológicas en

preescolares de colegios públicos y privados peruanos de acuerdo a la estructura de sus familias encontrando al grupo monoparental con menor puntuación en un 24% frente a los grupos de familia nuclear y extensa. Obtuvo un nivel de sig. de 0,29. Se encontró diferencias significativas en relación a los grupos estudiados. Wackerle et al. (2019) sostiene que en el idioma español las tareas de omisión segmentación y omisión de sílabas resultan muy pertinentes desarrollarlas ya que permitirá que el niño vaya construyendo adecuadamente sus habilidades fonológicas. De esta manera se tendrá estudiantes con mejores competencias lectoras.

En lo referido a las puntuaciones sobre el déficit en conciencia silábica entre los grupos uno y dos de las aulas de cinco años A y B encontramos al grupo uno con 54,5 % en el nivel medio, mientras que el grupo dos se encontró con el 18,2 %, ante tales hallazgos se pudo observar que el que cuanta con mayor número de alumnos en el nivel medio es el grupo uno, debido a una escasa alfabetización temprana en conciencia fonológica a nivel silábico, provocando dificultades para segmentar, manipular y omitir sílabas de una palabra. La prueba de hipótesis arrojó un valor de sig. de 0,325 no encontrándose diferencias significativas en los grupos mencionados. Esta investigación es diferente a la de Altındağ et al. (2021), quien desarrolló una investigación con la finalidad de analizar las habilidades de conocimiento fonológico en preescolares de diferentes estratos económicos puntuando un nivel de sig. de 0,31 en donde sí se encontró diferencias significativas con respecto a los grupos estudiados. Soto, Olszewski, & Goldstein (2019); Meyer et al. (2019) atribuyeron que el caminar seguro de los infantes hacia la lectura es mediante la adquisición de la conciencia fonológica al hacer el análisis y reflexión sobre la estructura de las palabras a nivel silábico, ya que permite que los niños desde muy pequeños puedan manipular, segmentar, contar las sílabas de las palabras para que puedan llegar sin dificultades a dominar el principio alfabético. Para ello, será muy necesario contar con instrumentos de evaluación acordes a la edad del infante para conocer sus progresos en el desarrollo de esta habilidad.

Según los resultados obtenidos para el objetivo específico uno referido a encontrar diferencias significativas entre los estudiantes de cinco años A y cinco años B en el déficit en conciencia silábica se encontró lo siguiente, el grupo uno obtuvo un rango de 25,70 mientras el segundo grupo obtuvo un rango de 19,30 y un nivel de sig 0,096 encontrando ciertas diferencias, pero estas no resultaron ser significativas. Debido a que los estudiantes según la evaluación realizada presentan una adquisición deficiente de la conciencia fonológica a nivel silábico, como dificultades para analizar y manipular las silabas, por ende, esto repercutirá en el desarrollo del conocimiento del alfabeto provocando dificultades a nivel lectoescritural en un futuro próximo. Esta investigación es diferente a la realizada por Sánchez y Fidalgo (2020) quien en su estudio de investigación obtuvo un sig. de 0,32 pues tuvo como objetivo conocer si las estrategias pedagógicas de las educadoras estuvieron acorde a una enseñanza adecuada sobre el conocimiento fonológico. encontró diferencias significativas con respecto a la edad cronológica de los grupos estudiados. Londres (2019) sostiene que segmentar las palabras en silabas, darse cuenta de las palabras que riman, crear rimas y reconocer y nombrar palabras que comienzan con la misma silaba inicial son indicadores que el estudiante está adquiriendo habilidades básicas en conocimiento silábico. Estas actividades ayudarán a los alumnos a potenciar el nivel silábico de su lenguaje oral.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos durante la ejecución del presente estudio en el déficit de la conciencia fonémica de los grupos de cinco años A y cinco años B se puede visualizar que el 73,3 % del grupo uno se encuentra en el nivel bajo, mientras que el grupo dos se ubica en el 81,8%, encontrándose que el grupo dos tiene mayor déficit en reconocer que las palabras están formadas por fonemas siendo esta la de mayor nivel en adquirir y de esta manera pueda iniciarse en la lectura. El valor estadístico de la prueba de hipótesis arrojó un nivel sig. de 0,325 aunque se puede observar diferencias entre ambos grupos no se encontraron que estas diferencias sean significativas. Este estudio de investigación es muy similar

a la de Gutiérrez, et al. (2020), quien desarrolló su indagación con el fin de observar en los niños las fases de desarrollo de la conciencia fonológica cuando inician su etapa alfabetizadora, encontrando puntuaciones de 71% y 79% con déficit en la adquisición de la conciencia fonémica concluyendo que en el nivel preescolar es más difícil desarrollar para ambos grupos. Munthuli (2019); Brancalioni et al (2018); manifestaron que alrededor de los cinco años los niños deben adquirir habilidades fonológicas más complejas, como la conciencia fonémica que está relacionada con comprender que las palabras están formadas por un conjunto de fonemas, siendo esta la unidad más pequeña que tiene una palabra. Será muy necesario entrenar a los niños en el desarrollo de esta habilidad para tener mejores destrezas en cuanto al aprendizaje de la lectura y escritura.

Según las puntuaciones obtenidas con respecto a las diferencias significativas existentes con mención al déficit en conciencia fonémica de los grupos uno y dos de las aulas de cinco años Ay B se puede comprobar lo siguiente, el primer grupo ha alcanzado un rango de 24,34 y el grupo dos 20,66 haciendo constar que existen ciertas diferencias en ambos grupos, pero estas no fueron significativas. Los estudiantes presentaron dificultades para reconocer los fonemas ni grafemas, al no haber asistido al jardín de infancia en tres y cuatro años. Esta investigación es diferente a la realizada por Justi (2021), quien realizó su investigación a dos grupos de niños, con el fin de detectar dificultades durante el aprendizaje de la lectoescritura encontrando diferencias significativas entre ambos grupos con rangos de 25,15 y 38,26 respectivamente, con un valor de sig. de 0,20. Fernández (2022); Loría (2020); De Barbieri et al. (2018), afirmaron que las habilidades prelectoras deben ir de la mano con el desarrollo del lenguaje infantil, pues esta se conforma por unidades de sonido, favoreciendo la comprensión de la relación de los fonemas y grafemas para descubrir los sonidos dentro de las palabras, como no se adquiere naturalmente necesitara de un entrenamiento sistemático y oportuno. Tales habilidades se desarrollan en la escuela por profesionales como las educadoras.

De acuerdo a los resultados encontrados con mención a las diferencias significativas sobre el déficit en conciencia fonémica entre los grupos uno de estudiantes de cinco años A y cinco años B se ha encontrado como valor en el procedimiento prueba de hipótesis un nivel sig. de 0,325, encontrándose diferencias, pero, estas no fueron significativas. Se identificaron dificultades para reconocer y producir rimas, evidenciándose carencias para asociar los sonidos con los grafemas que forman las palabras. Esta investigación es diferente a la realizada por Grofčíková y Máčajová (2021), quien realizó su indagación con el propósito de conocer de qué manera inciden las rimas en el incremento del conocimiento fonológico en educandos del nivel inicial, La prueba de hipótesis puntuó un valor sig. de 0,000 encontrándose diferencias significativas con respecto a los grupos de estudiados. Patscheke & Schwarzer (2019) y Jing et al. (2019) afirman que las habilidades de conciencia fonológica se pueden promover a través de conocimiento y uso de la rima, permitiendo la combinación aislamiento y segmentación de palabras para llegar a la manipulación de unidades de sonido mínimas, que son los fonemas. Tales actividades repercutirán en la disminución del déficit con respecto al conocimiento de la lectoescritura.

Finalmente, esta investigación ha sido ejecutada con el claro propósito de encontrar qué falencias presentan en los estudiantes en cuanto a la adquisición de habilidades fonológicas, para poder brindarles estrategias adecuadas y oportunas para que mejoraren sus aprendizajes en todas las áreas académicas. De otro modo también se busca contribuir con la comunidad científica ampliando el campo de estudio, sirviendo como insumo para futuras investigaciones y así mejorar la calidad educativa de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En cuanto al hallazgo obtenido en cuanto al déficit en conciencia fonológica entre el grupo uno, niños de cinco años A ($R=25,70$). y el grupo dos, niños de cinco años B ($R=19,30$) se concluye que no existen diferencias significativas ($Sig.=0,096$) entre los grupos. Con lo cual, no se logró determinar el cumplimiento del objetivo general concerniente al déficit en conciencia fonológica.

Segunda

En cuanto a la puntuación obtenida en el déficit en conciencia silábica entre el grupo uno de niños de cinco años A ($R=25,89$) y el grupo dos de cinco años B ($R=19,11$) se pudo constatar que no existen diferencias significativas ($Sig.=0,077$) para ambos grupos. Por consiguiente, no se logró determinar el cumplimiento del objetivo específico uno de nuestro estudio.

Tercera

Referente al déficit en conciencia fonémica entre el grupo uno de niños de cinco años A ($R=24,34$) y el grupo dos de cinco años B ($R=20,66$) se logró denotar la no existencia de diferencias significativas ($Sig.=0,325$) entre los grupos. En consecuencia, no se determinó el cumplimiento del objetivo específico dos del presente estudio.

VII RECOMENDACIONES

Primera

A la directora de la UGEL N° 05, que tenga a bien asignar un responsable, en la ejecución de diversos talleres a las docentes y se pueda socializar el tema sobre la adquisición de habilidades fonológicas.

Segunda

A la gerencia general de la Ong EDUVIDA, que a través de intermedio designe a psicólogos especialistas en problemas de aprendizaje para una capacitación a las educadoras y auxiliares en estrategias lúdicas para mejorar las dificultades en conciencias silábica y fonémica en las instituciones públicas del nivel inicial.

Tercera

A la directora de la escuela, que por medio de su persona coordine la ejecución de diversos talleres de difusión del presente trabajo de investigación realizado.

Referencias

- Altindag, Ö., Sümer, H. M. & Yüzbasıoğlu, Y. (2021). The Impact of the Name Writing Skill in Preschool Children on Print Knowledge, Alphabet Knowledge, and Phonological Awareness: The Case of Turkey. *Southeast Asia Early Childhood*, 10(2), 147-161.
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Libro digital. junio-2021. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Asadi, I. A., & Abu-Rabia, S. (2019). The impact of the position of phonemes and lexical status on phonological awareness in the diglossic Arabic language. *Journal of Psycholinguistic Research*, 48(5), 1051-1062.
- Babativa Novoa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3544>
- Balbi, A., Von Hagen, A., Cuadro, A., & Ruiz, C. (2018). Revisión sistemática sobre intervenciones en alfabetización temprana: implicancias para intervenir en español. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(1), 31-48. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342018000100031
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Libro digital. Colombia. 3^o edición. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bibi, S. (2021). perspective of research methods on the qur'anic concept of (fikr) reflection and (aqal) wisdom MohdShamirilyas , Mohd Shukri Hanapi , The perspective of Islamic Research Methodology on. 20(3), 1944–1951. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.03.224>
- Brancaleoni, A. R., Bogoni, A. P., Silva, D. P. D., & Giacchini, V. (2018). A comparative study on phonological acquisition and performance in phonological awareness by children exposed to a bilingual or monolingual

family environment. Revista CEFAC, 20, 703-714.
<https://www.scielo.br/j/rcefac/a/kvpNQ55XrSsRq54q344sBdF/?format=pdf&lang=en>

Brown, E. L. (2019). Supporting the Literacy of English Learners through Phonological Awareness Instruction (Doctoral dissertation).

Carhuancho, I. M., Sicheri, L., Nolazco, F. A., Guerrero, M. A., & Casana, K. M. (2019). Metodología de la investigación holística. Guayaquil/uide/2019.
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

Ciesielski, E. J., & Creaghead, N. A. (2020). The effectiveness of professional development on the phonological awareness outcomes of preschool children: A systematic review. *Literacy Research and Instruction*, 59(2), 121-147.

De Araújo, A. A., De Lucena, R. M., & Da SILVA, M. R. (2020). A consciência fonológica na aquisição de l2: uma discussão terminológica. *Signótica*, 32.

De Barbieri, Z., Coloma, C. J., & Sotomayor, C. (2018). Programa integrado para el desarrollo de la conciencia fonológica y del vocabulario en la lectura inicial. Ediciones UC.

Defior S., Serrano, F. y Marín, M. (2016). El poder predictivo de las habilidades de conciencia fonológica en la lectura y escritura en castellano.
<https://www.researchgate.net/publication/287824301>

Delgado, R. (2022). *Dificultades de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo III de una institución pública, Villa el Salvador*. [Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77077/Delgado_SRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Deniz Can, D., & Ginsburg-Block, M. (2021). Dimensions of Parenting Stress as Predictors: Vocabulary and Phonological Awareness Skills in Preschool. *Journal of Child and Family Studies*, 30(12), 3141-3158.

Fernández, F. A., Raposo, M., & Halabi, A. X. (2022). A Qualitative Systematic Literature Review on Phonological Awareness in Preschoolers Supported by

Information and Communication Technologies. *Education Sciences*, 12(6), 382.

Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21(1), 395–415. <https://doi.org/10.5944/educXX1.13256>

Gutiérrez Fresneda, R. (2018). Efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para una mejora en el aprendizaje lector. *Revista complutense de educación*.

Gutiérrez et al. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista signos vol. 53 issue 104(2020) pp: 664-681* Published by Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S07189342020000300664&script=sci_arttext

Grofčíková, S., & Máčajová, M. (2021). Rhyming in the Context of the 46 Phonological awareness of Pre-School Children. <https://www.cepsj.si/index.php/cepsj/article/view/685/458>

Hernández, S.; Fernández, C.; Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill Educación, 6ta. Edición. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jing, L., Vermeire, K., Mangino, A., & Reuterskiöld, C. (2019). Rhyme awareness in children with normal hearing and children with cochlear implants: An exploratory study. *Frontiers in psychology*, 10, 2072.

Justi et al. (2021). The dimensionality of phonological awareness among Brazilian Portuguese speaking children a study. *Psicologia: Reflexão e Crítica*.

Khan, K. S., Logan, J., Justice, L. M., Bowles, R. P., & Piasta, S. B. (2021). The contribution of vocabulary, grammar, and phonological awareness across a continuum of narrative ability levels in young children. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 64(9), 3489-3503.

- Keser, M., & Aktulun, Ö. U. (2022). An Investigation of the Relationship among 60-72-Month-Old Children's Attention Abilities and Their Geometry and Phonological Awareness Skills. *International Online Journal of Education and Teaching*, 9(1), 397-416.
- Meyer, J. P., Invernizzi, M. A., & Ford, K. L. (2019). Internal structure and item characteristics of the phonological awareness literacy screening in spanish for preschool. *Assessment for Effective Intervention*, 44(4), 267-280.
- Milankov, V., Golubović, S., Krstić, T., & Golubović, Š. (2021). Phonological awareness as the foundation of reading acquisition in students reading in transparent orthography. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5440.
- MINEDU. (2019) ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje - Resultados 2019 a nivel nacional. UMC. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Muitana, G. O., & Amato, C. A. (2022). Adaptation and Content Validity of the Phonological Awareness Test for Mozambique. *Psicologia: Teoria e Prática*, 24(1). <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Munthuli, A., Anansiripinyo, T., Silakorn, W., Onsuwan, C., Ngamvirojcharoen, J., Vachiramon, T., & Tantibundhit, C. (2019). Assessment of phonological awareness in Thai children at risk for learning disabilities. *In Proc. 19th Int. Congr. Phonetic Sci* (pp. 3036-3040).
- Muñoz, K., Valenzuela, M. F., & Orellana, P. (2018). Phonological awareness instruction: A program training design for low-income children. *International Journal of Educational Research*, 89, 47-58.
- Muñoz, M. F., Monzalve, M., Almonacid, A., & Merellano, E. (2020). Nivel de conciencia fonológica en estudiantes con funcionamiento intelectual limítrofe. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(2), 53-66.
- León, C. B. R., Almeida, Á., Lira, S., Zauza, G., Pazeto, T. D. C. B., Seabra, A. G.,

- & Dias, N. M. (2019). Phonological awareness and early reading and writing abilities in early childhood education: *preliminary normative data*. *Revista CEFAC*, 21.
- Londres, M. M. (2019). Levels of Phonological Awareness and Comprehension of the Grade I Pupils in Malapatan Central Elementary School. *Ascendens Asia Journal of Multidisciplinary Research Abstracts*, 3(2L).
- Loría, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(32), 170-183.
- Patscheke, H., Degé, F., & Schwarzer, G. (2019). The effects of training in rhythm and pitch on phonological awareness in four-to six-year-old children. *Psychology of Music*, 47(3), 376-391.
- Porta, M. E., & Ramirez, G. (2020). The impact of an early intervention on vocabulary, phonological awareness, and letter–sound knowledge among Spanish-speaking kindergarteners. *International Journal of School & Educational Psychology*, 8(sup1), 65-79.
- Piñas, M., Mendivel, R. K. & Pérez, L. (2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 27-35
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000500027&script=sci_arttext&tlng=en
- Rojas, E. (2021). *Conciencia Fonológica en Niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y otra Privada de Chosica*. [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74406/Figueroa_RE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanabria, F. M., Colina, F. J., & Albites, J. L. (2019). La conciencia fonológica: análisis en niños de educación inicial de instituciones peruanas según su estructura familiar. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 216.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062671>

Sánchez, R., & Fidalgo, R. (2020). La enseñanza de la conciencia fonológica en la Educación Infantil: un estudio observacional. *Revista de psicología y educación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7515703>

Scheepers, M., Geertsema, S., Le Roux, M., & Graham, M. (2021). Phonological awareness and learning to read in Afrikaans: The role of working memory. *South African Journal of Childhood Education*, 11(1), 1-11. <http://dx.doi.org/10.4102/sajce.v11i1.947>

Sermier, R., De Chambrier, A. F., Martinet, C., Moser, U., & Bayer, N. (2017). Exploring phonological awareness skills in children with intellectual disability. *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 122(6), 476-491.

Tenorio Mallqui, R. I., & Zulueta Mundaca, C. J. (2018). Programa “Jugando con los sonidos” para mejorar la conciencia fonológica en niños de 5 años.

Torres, R. H. (2019). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

Trujillo, G. (2021). Déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67493/Trujillo_GGJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNESCO (2017) Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo. Ficha informativa N°46 <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Ramos, J & Cuadrado, I. (2006). Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico. Instituto de orientación psicológica EOS. Madrid. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/PECO.pdf>

- Soto, X., Olszewski, A., & Goldstein, H. (2019). A systematic review of phonological awareness interventions for Latino children in early and primary grades. *Journal of Early Intervention*, 41(4), 340-365. <https://doi.org/10.1177%2F1053815119856067>
- Tye, A. (2020). Effective Early Literacy Interventions for Developing Phonological Awareness, Oral Language, and Print Knowledge in Kindergarten Students.
- Wackerle, A., Durán, L., Brunner, S., Palma, J., Kohlmeier, T., & Rodriguez, M. C. (2019). Developing a measure of Spanish phonological awareness for preschool age children: Spanish individual growth and development indicators. *Educational assessment*, 24(1), 33-56. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10627197.2018.1545570>
- Wilsenach, C. (2019). Phonological awareness and reading in Northern Sotho— Understanding the contribution of phonemes and syllables in Grade 3 reading attainment. *South African Journal of Childhood Education*, 9(1), 1-10 <https://journals.co.za/doi/epdf/10.4102/sajce.v9i1.647>

Anexos

Anexo A:

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué diferencias existen en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué diferencias existen en el déficit del nivel silábico en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar qué diferencias existen en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar qué diferencias existen en el déficit del nivel silábico en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existen diferencias significativas en el déficit en conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existen diferencias significativas en el déficit del nivel silábico en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.</p>	Déficit en conciencia fonológica	<p>Conciencia silábica</p> <p>Conciencia fonémica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación • Adición • omisión 	<p>1,2,3,4,5</p> <p>11,12,13,14,15</p> <p>21,22,23,24,25</p> <p>6,7,8,9,10</p> <p>16,17,18,19,20</p> <p>26,27,28,29,30</p>	<p>Nominal</p> <p>1: Acierto</p> <p>0: Desacierto</p>	<p>Alto</p> <p>21 a 30</p> <p>Medio.</p> <p>11 al 20</p> <p>Bajo.</p> <p>1 al 10</p>

<p>¿Qué diferencias existen en el déficit del nivel fonémico en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho?</p>	<p>Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar qué diferencias existen en el déficit del nivel fonémico en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho</p>	<p>Existen diferencias significativas en el déficit del nivel fonémico en estudiantes de 5 años de dos aulas de un colegio de san Juan de Lurigancho.</p>						
---	---	---	--	--	--	--	--	--

ANEXO B:

Matriz de operacionalización de variable

variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/Rangos
Déficit en conciencia fonológica	<p>Déficit en conciencia fonológica</p> <p>Gutiérrez y Diez (2018) La conciencia fonológica es la destreza que tiene un individuo, quien es capaz de conocer las estructuras fonológicas de las palabras y manipularlas, las cuales le llevarán a pensar y reflexionar sobre la estructura de su oralidad, al no tener esa habilidad presentarán dificultades a futuro en la lectura emergente.</p>	<p>Para evaluar el déficit en conciencia fonológica existente se hará uso de la prueba PECO “Prueba para el conocimiento fonológico” Ramos y Cuadrado (2006), dicha prueba está compuesta de dos dimensiones, cada una de ellas tiene tres diferentes tareas y 30 elementos.</p>	Conciencia silábica	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación • Adición • omisión 	<p>1,2,3,4,5</p> <p>11,12,13,14,15</p> <p>21,22,23,24,25</p>	<p>Nominal</p> <p>1: Acierto</p> <p>0: Desacierto</p>	<p>Alto</p> <p>21 a 30</p> <p>Medio.</p> <p>11 al 20</p> <p>Bajo.</p> <p>1 al 10</p>
			Conciencia fonémica	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación • Adición • omisión 	<p>6,7,8,9,10</p> <p>16,17,18,19,20</p> <p>26,27,28,29,30</p>		

ANEXO C

Matriz de instrumento

PRUEBA DE EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO P.E.C.O

NOMBRE:	
EDAD:	FECHA ACTUAL:
CENTRO:	
NIVEL:	LOCALIDAD:

Instrucciones de aplicación y puntuación

- Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- Rodear el número del elemento que realice correctamente.
- Terminar la actividad después de tres fracasos consecutivos en la misma actividad.
- Conceder un punto por elemento correcto.
- Escribir el total obtenido en la tabla de baremo e interpretar el resultado (S+FO I+A+O).

	TIPO DE TAREAS		
NIVEL	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (o)
Silábico (S) = ____	Actividad 1 1. lobo (inicial) 2. dado (inicial) 3. carne (final) 4. oveja (final) 5. botella (medial)	Actividad 3 11. codo (final) 12. salado (final) 13. domingo (inicial) 14. doblado (inicial) 15. sedoso (medial)	Actividad 5: 21. casa (final) 22. camisa (final) 23. saco (inicial) 24. sapo (inicial) 25. gusano (medial)
Fonémico (S) = ____	Actividad 2 6. uña (inicial) 7. lápiz (inicial) 8. taza (medial) 9 queso (medial) 10. barco (medial)	Actividad 4 16. sol (final) 17. gol (final) 18. lupa (inicial) 19. librero (inicial) 20. pelado (medial)	Actividad 6 26. foca (medial) 27. falda (inicial) 28. sofá (medial) 29. gafas (medial) 30. flan (inicial)
Total=	I=	A=	O=

Nota: EOS. Madrid-España. 2006