



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura en
estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan
de Lurigancho

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Sosa Torres, Kely Merly (orcid.org/0000-0002-0970-2354)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (orcid.org/0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Jehová Dios por enseñarme sus principios bíblicos que me orientan a ser una persona con metas. A mis padres por creer en mí. A mi esposo por su apoyo absoluto y por ser mi soporte emocional. A mi hijo por ser mi motor para no rendirme.

Agradecimiento

A Jehová Dios por brindarme las fuerzas necesarias en todo momento.

Al Director y al Subdirector de primaria de la IE que formó parte del presente estudio por las facilidades brindadas.

A mi asesor de investigación por la orientación y conocimientos brindados en este proceso.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Ficha técnica de la variable 1 debilidad psicomotora	19
Tabla 2	Ficha técnica de la variable 2 dificultades de lectoescritura	20
Tabla 3	Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach variable 1	21
Tabla 4	Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach variable 2	21
Tabla 5	Frecuencias y porcentajes de debilidad psicomotora	23
Tabla 6	Frecuencias y porcentajes de locomoción	23
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes de posiciones	23
Tabla 8	Frecuencias y porcentajes de equilibrio	24
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de coordinación	24
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes de esquema corporal	25
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes de dificultades de lectoescritura	25
Tabla 12	Frecuencias y porcentajes de dificultades de lectura	25
Tabla 13	Frecuencias y porcentajes de dificultades de escritura	26
Tabla 14	Resultado de la tabla cruzada de debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura	26
Tabla 15	Prueba de normalidad de kolmogorov Smirnov	27
Tabla 16	Resultado de la prueba de hipótesis general	28
Tabla 17	Resultado de la prueba de hipótesis específica 1	29
Tabla 18	Resultado de la prueba de hipótesis específica 2	30

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida se relaciona la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Esta investigación es de tipo básica y diseño no experimental de alcance correlacional, la muestra de investigación estuvo conformada por 60 estudiantes y se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencionado. Se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos como la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (Alfa de Cronbach = 0,811) y el Test ABC (Alfa de Cronbach = 0,899). Entre los principales resultados podemos mencionar que, del 68,3% de los evaluados que presentan bajo nivel de psicomotricidad, el 38,3% se halla en nivel bajo de lectoescritura y el 30,0% en nivel medio de lectoescritura. En la prueba de hipótesis muestra un Rho de Spearman de 0,130 y un p valor de 0,321. Con lo que se concluye, que no existe relación significativa entre debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Palabras clave: Debilidad, psicomotora, dificultades, lectura, escritura.

Abstract

The objective of this research was to determine to what extent psychomotor weakness and reading and writing difficulties are related in first grade students of an educational institution in San Juan de Lurigancho. This is a basic research with a non-experimental design of correlational scope, the research sample consisted of 60 students and non-probabilistic purposive sampling was used. Two data collection instruments were used: the Preschool Psychomotor Assessment Scale (Cronbach's Alpha = 0.811) and the ABC Test (Cronbach's Alpha = 0.899). Among the main results we can mention that, of the 68.3% of those evaluated who present a low level of psychomotor skills, 38.3% are at a low level of reading and writing and 30.0% at a medium level of reading and writing. The hypothesis test shows a Spearman's Rho of 0.130 and a p-value of 0.321, which leads to the conclusion that there is no significant relationship between psychomotor weakness and reading and writing difficulties in first grade students of an educational institution in San Juan de Lurigancho.

Keywords: weakness, psychomotor, difficulties, reading, writing.

I. INTRODUCCIÓN

La lectura y la escritura son considerados universalmente aprendizajes fundamentales para la vida, ya que nos dotan de las herramientas que nos llevan a desarrollar niveles superiores de pensamiento, comunicación e interacción social positiva. Según Cadena (2022) es un proceso compuesto donde intervienen habilidades lingüísticas, procesos perceptuales, motores, visuales y simbólicas. La lectura y la escritura son modalidades del lenguaje que se encuentran estrechamente ligados, donde una necesita de la otra y viceversa. En sus etapas iniciales su aprendizaje no resulta fácil. Sin embargo, existen condiciones previas y necesarias que lo favorecen, entre ellas se halla el desarrollo psicomotriz, el cual implica la interrelación de las funciones motrices y mentales donde la madurez del sistema nervioso y la educación influyen a su desarrollo (Rigal, 2006).

En escenario mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) viene trabajando desde hace cinco decenios promoviendo acciones a favor de la alfabetización, no obstante, el cierre de las instituciones educativas debido a la COVID-19 ha traído como consecuencia retrocesos como lo muestran las siguientes cifras: antes de la pandemia la cantidad de estudiantes que no poseen las competencias básicas de lectura era de 483 millones, en el 2020 esta cifra se ha incrementado a 584 millones, lo que representa un aumento del 20%. Estos resultados muestran una nueva realidad escolar, pérdidas de aprendizaje y el trabajo educativo que se tiene que asumir.

En el Perú, un instrumento que permite reflexionar sobre los logros y dificultades de nuestros estudiantes son las evaluaciones censales que a nivel nacional lleva a cabo el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019). Al respecto, la última evaluación censal efectuada data del año 2019, donde los resultados obtenidos para el segundo grado de primaria en la competencia de Lectura son los siguientes: 37,6% se encuentran en nivel satisfactorio, 58,6% en nivel de proceso y 3,8% en nivel de inicio. Estos porcentajes son insumos que permite la

toma de decisiones pensadas para replantear oportunidades de aprendizaje que favorezcan a los educandos en su desarrollo de las destrezas previas que contribuyan a un tránsito inicial favorable de la lectoescritura.

En la localidad de San Hilarión del distrito de San Juan de Lurigancho las niñas y niños de primer grado de una institución educativa, donde se ha aplicado las pruebas diagnósticas de lectura y escritura elaboradas por MINEDU (2022) muestran resultados que advierten dificultades en la lectoescritura, además de encontrar a niñas y niños que presentan problemas de inmadurez motora, deficiente control y manejo de su esquema corporal, desconocimiento de su lateralidad, incorrecta posición al escribir y coger el lápiz, falta de orientación y direccionalidad al escribir, es decir, dificultades asociadas al desarrollo psicomotriz. Este diagnóstico imprime la necesidad de mejorar el aprendizaje de la competencia lectora y las deficiencias psicomotoras (DRELM, 2022).

Luego de haber puesto en contexto el estudio surgen las siguientes preguntas que serán motivo de investigación. Como pregunta general: ¿En qué medida se relaciona la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho? Además, como problemas específicos: ¿En qué medida se relaciona la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho? ¿En qué medida se relaciona la debilidad psicomotora y las dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho?

La presente investigación tiene fundamento en la teoría de Jean Le Bouch cuyo enfoque de la psicokinética, plantea que el movimiento promueve el desarrollo del ser humano dentro del ámbito educativo (Le Boulch, 1991). La variable lectoescritura se fundamenta en la teoría de Lorenzo Filho, quien sostiene que es importante justipreciar la madurez de los educandos antes de iniciar la lectoescritura (Arias & Caycho, 2013). Además, desde el aspecto práctico, la presente investigación proveerá de referencia bibliográfica a

docentes, especialistas o profesionales que desean renovar su labor sostenida en la investigación científica relacionada con los problemas de aprendizaje. Respecto al aspecto metodológico, cabe mencionar que esta investigación es importante porque se están empleando instrumentos con buena validez, confiabilidad y adecuados al tipo de investigación realizada.

En este sentido se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho. Asimismo, se plantean como objetivos específicos: Determinar la relación entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho. Determinar la relación entre la debilidad psicomotora y las dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho.

Para este estudio se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho. Del mismo modo se plantearon las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho. Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación muestra precedentes de estudios realizados referente al ámbito nacional, así como del ámbito internacional. En el Perú, la investigación realizada por Arbulú (2022) sobre psicomotricidad y aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar en la ciudad de Chiclayo. Su investigación estaba sostenida en los aportes de Peralta y Resurrección (2021), quien señala que la psicomotricidad comprende el esquema corporal, la lateralidad, el equilibrio, la vinculación entre el espacio, tiempo y ritmo, así como la motricidad fina y gruesa. Esta investigación es de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de alcance correlacional. Su población compuesta por 42 educandos de las edades de cinco años. Respecto a la evaluación de la variable lectoescritura empleó el Test ABC de Filho. Entre los principales hallazgos tenemos que: con respecto a la variable psicomotricidad el 56.25% de los estudiantes se halla en nivel inferior y respecto a la variable lectoescritura el 93.75% se halla en nivel inferior. Se empleó el estadístico de Pearson con una correlación de 0.632 y una significancia de 0.009. Así se comprobó la relación que existe entre ambas variables. Por ello esta investigación servirá de insumo para discutir y comparar resultados.

Aguirre (2020) publicó un estudio sobre psicomotricidad y lectoescritura en educandos del III ciclo de educación escolar, en la localidad del Agustino. La investigación fue básica, de diseño no experimental y correlacional. Además, se sostiene en la teoría de Haeussler y Marchant (2014) quienes definen la psicomotricidad como un proceso propio del ser humano que logra coordinar y dominar las estructuras de su cuerpo para emplear sus habilidades en un espacio determinado. Y según Arias y Caycho (2013) la lectoescritura es la facultad de representar y de interpretar signos, símbolos, sonidos de acuerdo a las reglas de cada idioma. La muestra estuvo compuesta por 60 educandos de primer y segundo grado de primaria. Aplicó el Test Tepsi para motricidad y el Test ABC de Filho para lectoescritura. Entre los resultados más resaltantes tenemos que, el 57% de los educandos de III ciclo se hallan en nivel de

normalidad psicomotriz, 30% en nivel de riesgo y 13% en nivel retraso. En la estadística inferencial el coeficiente de Rho Spearman fue de 0.854 con un p valor de 0.05, lo cual muestra que hay relación positiva alta y significativa en las variables de estudio implicadas. Esta publicación proporciona valiosa información de carácter teórico necesario para ahondar en la variable lectoescritura.

Villanueva (2020) enfocó su estudio en motricidad fina y lectoescritura en educandos de cinco años, en Carabayllo. La investigación es de diseño no experimental y nivel correlacional. Su población estuvo integrada por 83 educandos. Además, se fundamenta en el enfoque teórico del constructivismo de Piaget que plantea la teoría del desarrollo psicomotor el cual depende del progreso evolutivo de sus capacidades y la estimulación; mientras que la variable lectoescritura se sustenta en la teoría de Gesell relacionada a las redes neuronales sensoriales, las cuales tienen relación con el lenguaje. Los instrumentos que se aplicaron fueron la ficha de observación de motricidad de Frias y el test ABC de Filho. Los resultados que podemos destacar es que el 12% de los estudiantes se halla en nivel bajo de motricidad fina y el 16% de los estudiantes se halla en un nivel bajo en la lectoescritura. Se aplicó el estadístico de Rho Spearman de 0,831 y un P valor 0,000 lo cual evidencia que existe relación significativa entre las dos variables implicadas. Esta indagación científica provee para nuestro estudio un instrumento validado para la variable lectoescritura.

Díaz (2018) indagó sobre la lectoescritura y la psicomotricidad en educandos del nivel inicial en la ciudad de Cusco. La investigación es de tipo cuantitativo, diseño correlacional y estaba sustentada en los estudios realizados por Arias & Caycho (2013) que dimensiona a la lectoescritura en ocho subcomponentes: coordinación visomotora, coordinación motora, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, atención y fatigabilidad. Y las dimensiones de psicomotricidad planteadas por Haeussler y Marchant (2014) en coordinación, lenguaje y motricidad. Su población estaba

integrada por educandos de cinco y seis años de edad. Aplicó el test ABC de Filho para la variable lectoescritura además del test Tepsi para la variable psicomotricidad. Entre los resultados más resaltantes se muestra que el 28% de los estudiantes que posee un nivel inferior de inicio para la lectoescritura de igual manera presenta un nivel de riesgo en motricidad. Se utilizó el estadístico de correlación de Pearson obteniendo una correlación positiva de 0,704 y un p. valor de 0,000 con lo cual se muestra que hay una relación significativa entre lectoescritura y la dimensión motricidad en los educandos de cinco años de inicial, Cusco. Este estudio muestra una metodología y resultados muy similares a nuestro que estudio que permitirán discutirlos posteriormente.

Vallejos (2018) llevó a cabo una investigación relacionada a la psicomotricidad y los aprendizajes en niños de primaria. Los fundamentos teóricos de esta investigación están orientados por Loli y Silva (2007), para quienes la psicomotricidad abarca la totalidad del ser y envuelve el trabajo corporal ligado a los esquemas mentales que se actualizan con la acción. El diseño de la investigación es no experimental, correlacional. La población fue de 113 escolares de segundo grado de primaria de un distrito de Lima. Se empleó el test de psicomotricidad Tepsi. Es digno de mención los resultados donde apreciamos que el 87.5% de educandos se hallan en nivel alto de psicomotricidad y el 12.5 % en el nivel medio. En la prueba de hipótesis se muestra un Rho Spearman de 0.56 y un p de 0.00 lo cual muestra que hay una correlación positiva y moderada entre psicomotricidad y aprendizaje. Esta investigación proporciona útil información de carácter teórico necesario para ahondar en la variable psicomotricidad.

En el panorama internacional encontramos la investigación de Borrego et al. (2021) quienes publicaron un artículo relacionado a la influencia de la psicomotricidad en los aprendizajes en niños de educación inicial, España. La metodología empleada en su investigación fue de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Además, aborda la postura de Carlson et al. (2008) sobre la influencia y beneficios de la educación física en las habilidades

académicas como matemática y lectura y en la percepción positiva de sí mismos, es decir, en su desarrollo integral. La muestra fue de 82 estudiantes de nivel inicial. Para evaluar el perfil psicomotor se utilizó la Escala de Evaluación psicomotriz para Preescolares y para evaluar la variable rendimiento escolar se emplearon los boletines de evaluación emitidos por los docentes. Después de evaluar los componentes de la psicomotricidad un resultado que podemos destacar es el de la dimensión equilibrio donde el 57,3% se halló en nivel bueno y el 42,7% en nivel medio, con un $P < 0,001$. Además, los investigadores señalan que el desarrollo motor contribuye a los esquemas de maduración y a las estructuras de los aprendizajes. Esta investigación aporta información relevante sobre el valor e influencia de la actividad física en los aprendizajes.

Macdonald et al. (2020) efectuó una investigación en referencia a la competencia motriz y el aprendizaje en matemáticas y lectura con educandos de primer grado, Australia. La metodología usada es de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Además, aborda los planteamientos de Tomporowski et al. (2015) sobre el papel del ejercicio y actividad física en relación con la cognición y rendimiento académico. La muestra estuvo compuesta por 55 participantes de seis años de edad de una escuela pública de Nueva Gales del Sur. Para evaluar la Competencia motriz se aplicó el Test Bruininks-Oseretsky (2ª Edición) y el Test de Logro Individual Wechsler II para la variable rendimiento académico en las matemáticas y en la lectura. Los resultados revelaron que la competencia motora general de los estudiantes de seis años estaba significativamente relacionada con la capacidad matemática ($r = .466$, $p < .001$). Esta investigación nos aporta valiosa información sobre los subcomponentes de la motricidad fina y su relación con los aprendizajes de la matemática y lectura.

Alp & Top (2020) realizaron una investigación sobre las habilidades motrices y la calidad de vida en estudiantes, Turquía. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Sustentada en la postura de Barnett et al. (2016) quienes señalan que las habilidades motrices abarcan movimientos corporales, juego, la educación, crecimiento, estilo de vida,

desarrollo, etc. y favorecen el desarrollo cognitivo del niño. La muestra abarcó 434 estudiantes de ocho a diez años de cuatro escuelas primarias de la provincia de Usak, Turquía. En cuanto a la variable habilidades motoras fue evaluado con la prueba de Bruininks-Oseretsky (BOT-2) y la segunda variable con el Cuestionario de Calidad de Vida Relacionada con la salud- Formulario familiar (KINDL-FF). A través de la prueba de correlación de Spearman con un valor de 0,104 y un p valor de 0,05 se determinó que existe relación entre la calidad de vida general de los individuos y las habilidades motoras. Entre los resultados destacables tenemos que las niñas presentan mejor motora fina que los niños, asimismo, los niños obtuvieron mejor puntuación en habilidades motoras gruesas y generales que las niñas. Además, señala el estudio que los sujetos con mejores habilidades motrices tienen mejor calidad de vida. Esta investigación brinda una mirada diferente sobre el valor a largo plazo de las habilidades motrices en la vida.

Özkür (2020) efectuó un estudio sobre habilidades motoras y la alfabetización emergente en preescolar, Turquía. Fue una investigación no experimental y correlacional. Se sustentó en los postulados de Duman (2015) quien señala que el desarrollo motor envuelve movimientos físicos y estos movimientos se clasifican en motricidad gruesa, que envuelve movimientos grandes y motricidad fina, que exigen movimientos estrictos, pequeños y precisos. La muestra estuvo integrada por 160 estudiantes de nivel preescolar de la ciudad de Estambul, Turquía. Se empleó la Escala de Habilidades Motrices Fundamentales de Dumans TMB y la Escala de Habilidades Emergentes de Lectura y Escritura de Dumans OYHB para las variables habilidades motoras y alfabetización emergente, respectivamente. A través de la prueba de correlación de Pearson con un $P < 0,05$ se analizó la correlación entre las dos variables, arrojando resultados como los siguientes: El 68% de los estudiantes de hallaban en nivel insuficiente de alfabetización emergente y que el 32% de los estudiantes en nivel de instrucción tuvieron puntuaciones mejores en la prueba de habilidades motrices. Finalmente, ambos grupos presentaron una correlación positiva en las

habilidades motrices y de alfabetización emergente. Este estudio aporta valiosa información sobre las áreas que abarcan las habilidades motoras.

Milne et al. (2018) relacionada a la competencia motriz y la capacidad de lectura en niños de primer grado de primaria, Australia. La metodología usada fue de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Además, el estudio se fundamentó en enfoques relacionados al valor de la actividad física y el movimiento para el desarrollo del cerebro y el logro de los aprendizajes (Blakemore, 2003). La muestra estuvo integrada por 24 educandos de entre cinco y siete años de edad de una escuela de primaria de Queensland. Se empleó la prueba Bruininks-Oseretsky de Competencia Motora y Evaluación del Proceso de Aprendizaje (PAL-II) para la variable capacidad de lectura. Entre los resultados más relevantes se obtuvieron relaciones negativas significativas entre la competencia motriz total (fina y gruesa) de los estudiantes de primer grado y la capacidad de lectura silenciosa con una correlación de Pearson - 0,738 y $P \leq 0,01$; sin embargo, en el caso de los alumnos con calificaciones medias y bajas en inglés se encontró una fuerte relación positiva entre la competencia motriz y las habilidades pre-lectoras con una correlación de Pearson de 0,716 y $P=0,04$, necesarias para la lectura funcional.

A continuación, pasamos a presentar la definición las teorías de nuestras variables de estudio. El enfoque planteado por Le Bouch define a la psicomotricidad como una unidad concomitante entre la actividad psíquica y la motriz, donde ambos componentes se construyen con mutua interdependencia. Si tomamos en cuenta que el pensamiento de Le Bouch se halla dentro de la corriente psicopedagógica, la psicomotricidad es una herramienta metodológica de la educación que utiliza el movimiento humano para el logro de capacidades y aprendizajes que promueven el desarrollo humano (Gallo, 2001). Le Bouch, el creador del método de la Psicokinética o también conocido como educación por el movimiento desde 1966, propone una ciencia aplicada que se ocupa del movimiento humano en el campo de la educación y que contribuye a su

desarrollo integral. Es un medio educativo que utiliza el movimiento en todas sus formas (Le Boulch, 1991).

En esta misma línea argumental Blakemore (2013) señala que la actividad física es indispensable para el desarrollo de aprendizajes, incluso señala que el aprendizaje no solo se lleva a cabo en la cabeza, sino que el cuerpo también cumple un papel importante, debido a que el cerebro se activa con el movimiento, con la actividad física y las células cerebrales se vigorizan, lo cual favorece los aprendizajes.

Para Cobos (1995) la psicomotricidad engloba al ser humano en su totalidad, tanto en su estructura somática, afectiva y cognitiva. Por ello esta disciplina tiene por objeto de estudio la interrelación entre las funciones motoras y las funciones psíquicas. Asimismo, el desarrollo psicomotor tiene que ver con el componente físico-madurativo, es decir, mecanismos internos del organismo que obedecen a un calendario biológico, y al componente relacional, el cual hace referencia a aspectos interactivos que contribuyen a su estimulación y aprendizaje.

La psicomotricidad comprende cinco áreas o dimensiones que la integran entre ellas están: locomoción, posición, equilibrio, coordinación motriz y esquema corporal (De la Cruz & Mazaira, 1998). Si tomamos en cuenta que la locomoción hace referencia a las distintas formas de desplazamiento como gatear, arrastrar, caminar o cambios de posición generados de manera creativa por el mismo individuo. De modo que según Adolph & Franchak (2018) el desarrollo locomotor es plástico y sensible a las prácticas de estimulación motora las cuales conllevarán a un rendimiento extraordinario.

La dimensión posición corporal tiene carácter individual ya que, responde a la etapa y a la posturogénesis, Es en la etapa temprana donde se forman los patrones de movimiento, de ahí la importancia de la actividad física como estimulación temprana para la buena postura corporal y el desarrollo integral del niño (Brzek et al., 2019). Se entiende por postura a la capacidad de mantener una posición determina sea en la marcha o en la bipedestación (Borrego et al., 2021).

El equilibrio es otro componente psicomotriz el cual permite el control postural y la ejecución de los movimientos y aunque su desarrollo obedece a mecanismos neurológicos también es sensible a control constante. El equilibrio estático hace referencia al soporte, durante cierto tiempo, de una postura sin locomoción, mientras que el equilibrio dinámico hace alusión a los movimientos armoniosos y coordinados (Cobos, 1995). El desarrollo del equilibrio se da en el primer año de vida al adquirir una postura bípeda, luego entre los siete y ocho años de edad los parámetros de estabilidad aumentan a una velocidad constante, pasado este periodo, los parámetros de estabilidad continúan mejorando de manera gradual hasta los 15 años, cuando adquiere una postura corporal estable (Rusek et al., 2021).

El componente coordinación motriz envuelve la coordinación dinámica general y la coordinación oculomanual (Le Boulch, 1991). La coordinación motriz exige el trabajo conjunto y armonioso tanto del sistema nervioso y como del sistema musculoesquelético. Esto se observa en la coordinación ojo-mano, la cual emplea la percepción cognitiva de la visión con la habilidad de las extremidades superiores, es decir es producto de un proceso organizado, donde el campo visual tiene que primero encontrar el objeto y centrar su atención en ello, localizar su ubicación del objetivo y finalmente excitar el movimiento muscular de la extremidad correspondiente (Szabo et al., 2020). Asimismo, cabe mencionar que la coordinación visomotriz incluye las respuestas de las manos, brazos y piernas ante un estímulo visual, esto es, patear el balón, carreras, puntería, enhebrar, dibujar, etc. (Arbones, 2005).

Por último, el componente psicomotor de esquema corporal es la noción sensoriomotriz que poseemos del propio cuerpo, y que hace posible los movimientos automatizados y la interacción del sujeto con su entorno (Baumann et al., 2022). Según Le Boulch (1991) la estructuración del esquema corporal comprende cinco etapas, la primera abarca de cero a dos años de edad donde el infante delimita su cuerpo del mundo de los objetos y dicho progreso obedece a las leyes biológicas cefalo-caudal y próximo-distal, donde se dominan primero

las partes del cuerpo que están más cercanas a la cabeza y se dominan antes las partes del cuerpo que están más próximas al eje corporal, respectivamente (Cobos, 1995). La siguiente etapa se da a los cuatro años, donde se evidencia el predominio lateral, ya que los elementos motores prevalecen ante los elementos visuales. Luego, de los cinco a siete años de edad la estructuración del esquema corporal va dirigida hacia la conciencia de su propio cuerpo en relación a los demás y viceversa. Posterior a esta etapa el esquema corporal funciona como un conjunto organizado y sin embargo con logra desplazamientos segmentarios como la independencia del brazo con el eje corporal o la independencia de las piernas con la pelvis. En la última etapa, se logra el control del cuerpo hasta en postura poco usuales y con el empleo total del cuerpo.

La segunda variable de estudio está referida a dificultades de lectoescritura, la cual se observa en los estudiantes al iniciar la escolaridad formal, esto es, al iniciar la primaria. El aprendizaje de la lectoescritura se inicia en la primera infancia, cuando con la ayuda de los padres el infante se familiariza con diversos textos que le leen. Luego en la etapa preescolar va desarrollando las habilidades previas que favorecerán la lectoescritura (Camargo et al., 2016). Sin embargo, hay que reconocer que en muchos casos estas etapas no se dan o presentan carencias, colocando al estudiante en una desventaja. Según Filho el aprendizaje de la lectoescritura requiere un nivel de madurez general, el cual es necesario para la etapa inicial de la lectoescritura (Arias & Caycho, 2013). La madurez para la lectoescritura hace referencia al estado óptimo para un aprendizaje eficaz de la lectoescritura (Ortiz et al., 2010). Un buen tránsito inicial en el aprendizaje de la lectoescritura aportará una experiencia emocional al estudiante que lo motivará en los aprendizajes futuros.

El aprendizaje de la lectoescritura requiere de habilidades perceptivas y motoras (Arias & Caycho, 2013), entre ellas se encuentran la percepción visual, direccionalidad, percepción de la forma, atención visual, constancia visual de la forma, memoria visual, memoria espacial, memoria secuencial, entre otros. Las

deficiencias en estos sistemas pueden generar dificultades en la adquisición de las habilidades lectoras (Merchán & Henao, 2011).

Respecto a las etapas del aprendizaje de la lectoescritura Frith (1986) señala que son las siguientes: la primera etapa se denomina logográfica, donde el niño identifica la palabra de manera global e instantánea a partir de sus características gráficas, las cuales observa de manera frecuente en su entorno. En la etapa alfabética se toma conciencia que la palabra está compuesta de letras y sílabas y que cada una de ellas es importante, así como el orden en el que están. La etapa ortográfica envuelve un reconocimiento rápido e instantáneo de la palabra, por el empleo ágil de la ruta visual.

La lectura es, según Camargo et al. (2016), un proceso complejo que va más allá de la decodificación de signos gráficos, envuelve un encuentro personal una relación comunicativa entre el escritor y el lector, donde se confrontan opiniones, se experimentan emociones y permite explorar otros lugares y contextos del mundo, asimismo la lectura se sostiene por subprocesos como la atención, memoria, motivación y lenguaje. Similar a ellos Fernandez et al. (2016) señala que la lectura comprende primeramente la decodificación de signos escritos hasta la llegar a la comprensión del texto e implica la participación del lector, quien debe aportar de forma activa y afectiva su atención, sus conocimientos previos y su motivación en el desarrollo de este proceso lector.

La escritura es una modalidad del lenguaje que implica la adquisición de un códigos gráficos, convencionales y sistemáticos. El aprendizaje de la escritura no resulta fácil en sus etapas iniciales; sin embargo, cuando está se automatiza permite ser un medio de expresión, de aprendizaje y desarrollo personal. Además, en esta instancia de automatización de la escritura, permite atender aspectos como la ortografía, gramática, sintaxis y semántica. Es importante que el estudiante llegue a este nivel de escritura, que es más compleja ya que implica la composición de textos (Condemarin & Chadwick, 1991). En esta misma línea argumental Chaparro et al. (2019) refiere que escribir es una actividad compleja

que envuelve un alto grado de abstracción e implica dos procesos: primero, escritura de palabras y segundo, composición de textos.

Respecto a las dimensiones de la lectoescritura Filho, citado por Arias y Caycho (2013) plantea las siguientes: coordinación visomotriz, es una habilidad sensoriomotriz, ya que implica coordinar la acción motriz en base a la percepción sensorial recibida (Ortiz et al., 2010). Implica movimientos manuales o corporales que responden a un estímulo visual, estos movimientos son coordinados cuando el sujeto tiene la imagen mental del movimiento, la cual se adquiere con experiencias anteriores y similares que servirán de directriz para nuevos movimientos de coordinación visomotriz (Arbones, 2005). Esto evidencia que el desarrollo de movimientos coordinados es sensible a la práctica motora.

La memoria inmediata, refiere a la captura inicial de las características del estímulo sensorial y es retenida en la memoria solo por un determinado tiempo (Ortiz et al., 2010). O como señala Báez (2013) la memoria inmediata está asociada a la información que ingresa por los sentidos y su evaluación se suele dar a través de la repetición de una serie de palabras, imágenes o números. El proceso inicia con el ingreso del estímulo al registro sensorial para alojarse en la memoria inmediata, la cual es frágil y transitoria por ello permite el almacenamiento de una cantidad reducida de información y durante un tiempo breve (Morgado, 2005).

La memoria motora, permite sostener los recuerdos referente a los movimientos realizados (Ortiz et al., 2010). También es denominada memoria hábito ya que implica la reconstrucción de una situación sensorio motriz efectuada anteriormente. Este tipo de memoria permite la formación de hábitos, esto se da a través de las conductas motoras, el cerebro va configurándose formando múltiples conexiones nerviosas debido a la cantidad de experiencias motrices que se van registrando en la memoria (Millán et al., 2018).

La memoria auditiva, hace posible la recepción de los estímulos percibidos a través del sentido del oído (Ortiz et al., 2010). Para Jáuregui & Razumiejczyk (2011) la memoria auditiva refiere al duplicado idéntico del recuerdo de la

experiencia auditiva almacenada en el registro sensorial. Algunas personas recurren a oírse en voz alta para recordar lo que es de su interés, sin embargo, si no está acompañada de comprensión y es solo memorismo de lo oído, las conexiones son débiles y con riesgo de desvanecerse (Lavilla, 2011).

La memoria lógica es aquella que permite retener información sobre la secuencia y coherencia de los eventos presentados (Ortiz et al., 2010). También se denomina memoria comprensiva ya que envuelve tener entendimiento de lo que se aprende, de sus relaciones y todo lo que el razonamiento conlleva (Lavilla, 2011). Este tipo de memoria es importante desarrollar en nuestros estudiantes para el progreso en sus aprendizajes ya que implica relacionar los saberes previos y realizar inferencias.

La pronunciación, envuelve la articulación de los fonemas gracias al aparato fonoarticulador lo que conlleva al aprendizaje y comprensión del mensaje de un texto dado (Ortiz et al., 2010). La escritura en sus etapas iniciales está fuertemente influenciada por la pronunciación, los errores que se cometen al pronunciar son plasmadas en la escritura, por ello también cobra importancia el desarrollo del lenguaje oral o el habla previo a la escritura, los errores a nivel de escritura desaparecerán cuando se corrijan los errores al pronunciar la palabra (Chaparro et al., 2019).

La atención y fatigabilidad, la atención es un elemento esencial en el éxito o fracaso de los aprendizajes implica determinar por uno mismo centrarse en un estímulo por un determinado tiempo, cuando la atención disminuye nos referimos a la fatigabilidad que se expresa con un descenso de la constancia de la dirección, posición, energías y disponibilidad frente a una actividad (Ortiz et al., 2010). La atención es un proceso psicológico indispensable en el procesamiento de la información. En muchos casos la atención se sostiene en los aprendizajes adquiridos previamente, la motivación y las expectativas generadas (Londoño, 2009).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica, ya que tiene como propósito generar nueva información de sustento científico a partir del análisis de la relación entre la variable debilidad psicomotora y dificultades en la lectoescritura. Así como postula Tam et al. (2008) la investigación básica busca obtener y recoger información para generar nuevas teorías que se van construyendo sobre las ya existentes. El diseño es no experimental puesto que no se manipularán las variables, sino que se las observará dentro de su contexto natural para analizarlas (Cortés & Iglesias, 2004). Asimismo, es correlacional ya que examinará la asociación entre ambas variables (Bernal, 2010).

3.2 Variables

Variable 1: Debilidad psicomotora

Para Cobos (1995) implica un retraso en el desarrollo psicomotor sea en uno de sus componentes o en su totalidad. Esta disfunción en la actividad motriz interfiere negativamente en las actividades escolares y en las actividades cotidianas. Se excluyen las disfunciones de origen orgánico.

Dimensión 1: Locomoción

Locomoción, es una actividad diaria que sigue un patrón automático durante la marcha y requiere de flexibilidad muscular para realizar giros, andares, velocidades, evitación de obstáculos, etc. (Sylos-Labini et al., 2017).

Dimensión 2: Posiciones

Se entiende por postura a la capacidad de mantener una posición determinada sea en la marcha o en la bipedestación (Borrego et al., 2021).

Dimensión 3: Equilibrio

Equilibrio, permite sostener una posición rentable en los movimientos realizados (Arbones, 2005).

Dimensión 4: Coordinación

La coordinación, refiere al empleo de los grupos musculares en forma armoniosa (De la Cruz & Mazaira, 1998).

Dimensión 5: Esquema corporal

Esquema corporal refiere al conocimiento del propio cuerpo en relación con las partes que la integran y en relación con el espacio y con los objetos que le rodean (Le Boulch, 1991).

Definición operacional

La variable debilidad psicomotora está comprendida con cinco dimensiones: locomoción, posición, equilibrio, coordinación y esquema corporal. Para ello se empleó la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar que contiene 40 elementos de escala politómica: Lo hace bien (2), lo hace con dificultad (1), no lo hace (0).

Variable 2: Dificultades de lectoescritura

Para Miranda et al. (2007) la lectura y la escritura son procesos que se desarrollan de forma paralela e interrelacionada, además involucran las habilidades de escucha, habla y escritura. Todos los niños que no logren estos procesos demuestran dificultad de lectoescritura.

Dimensión 1: Lectura

Es un proceso complejo que va más allá de la decodificación de signos gráficos, envuelve también la comprensión y disfrute del texto para aplicarlo a la vida (Camargo et al., 2016)

Dimensión 2: Escritura

La escritura es una modalidad del lenguaje que implica la adquisición de un códigos gráficos, convencionales y sistemáticos hasta llegar a la producción de textos escritos (Condemarin & Chadwick, 1991).

Definición operacional

La variable dificultades en la lectoescritura está comprendida con ocho dimensiones: coordinación visomotora, memoria inmediata, memoria motora, memoria auditiva, memoria lógica, pronunciación, coordinación motora, atención y fatigabilidad. Para ello se empleó el test ABC que consta de 8 subtest de escala politómica: Bien (3), poca dificultad (2), mucha dificultad (1).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Cortés & Iglesias (2004) la población comprende un colectivo de elementos de los cuales se efectuará alguna inferencia. En esta investigación la población está integrada por 128 estudiantes de primer grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Criterios de inclusión

Participan educandos que se encuentran matriculados y con asistencia regular en primer grado

Educandos que no tengan problemas cognitivos.

Criterios de exclusión

No participan educandos con asistencia irregular a clases.

Educandos con problemas cognitivos.

Muestra

En esta investigación la muestra estuvo integrada por 60 estudiantes de primer grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. La muestra es

una fracción de la población la cual se emplea con propósito de efectuar la medición y observación de las variables de estudio implicadas (Bernal, 2010).

Muestreo

Para esta investigación se empleó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, puesto que de manera consciente el investigador selecciona los elementos que representan a la población (Cortés & Iglesias, 2004).

Unidad de análisis

Un estudiante de primer grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se entiende por técnica al procedimiento a través del cual se obtiene los datos que permitirán responder las interrogantes planteadas en el estudio (Arias, 2006). En el presente estudio se utilizó la técnica de la observación.

Instrumentos

Un instrumento es un recurso que se emplea para obtener y procesar la información (Arias, 2006). Para la presente investigación se empleó una Escala para medir la debilidad psicomotora y un test para medir la dificultad en la lectoescritura.

Tabla 1:

Ficha técnica de la variable 1 debilidad psicomotora

Nombre de la prueba:	Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar
Autor:	Victoria De la Cruz y Carmen Mazaira
Procedencia:	España

Año de publicación:	2021
Administración:	Individual
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 6 años
Tiempo de duración:	Variable, entre 20 y 30 minutos
Significación:	Evaluación de algunos aspectos de la psicomotricidad: locomoción, posiciones, equilibrio, coordinación y conocimiento del esquema corporal.
Medios y materiales:	Guía de observación
Calificación:	La calificación será con una escala politómica, con tres opciones de respuesta: Lo hace bien (2), lo hace con dificultad (1), no lo hace (0).

Nota: Adaptado por Borrego-Balsalobre et al. (2021)

Tabla 2:

Ficha técnica de la variable 2 dificultades de lectoescritura

Nombre de la prueba:	Test ABC
Autor:	Lorenzo Filho
Procedencia:	Brasil
Año de publicación:	2020
Administración:	Individual
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 6 años
Tiempo de duración:	Variable, entre 10 a 15 minutos
Significación:	Diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura
Medios y materiales:	Cartillas con imágenes para trabajar con ellas.
Calificación:	La calificación será con una escala politómica con tres opciones de respuestas: Bien (3), poca dificultad (2), mucha dificultad (1).

Nota: Adaptado por Villanueva (2020)

Validez

Los instrumentos utilizados en este estudio son estandarizados, es decir, han sido empleados y probados en diversos contextos y países, así como en el nuestro en lugares como Cusco, Chiclayo, Lima (Agustino, Carabayllo).

Confiabilidad

Para evaluar la consistencia interna del instrumento se procedió a aplicar una prueba piloto a 20 estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho, cuyos resultados se muestran a continuación.

Tabla 3:

Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable	N° de casos	N° de elementos	Coeficiente de confiabilidad
Debilidad psicomotora	40	20	0,811

Nota: Reporte SPSS Versión 26

En la tabla 3 se observa un valor Alfa de Cronbach de 0,811 el cual precisa que el instrumento es fiable para la investigación.

Tabla 4:

Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable	N° de casos	N° de elementos	Coeficiente de confiabilidad
Dificultades de lectoescritura	34	20	0,899

Nota: Reporte SPSS versión 26

En la tabla 4 se observa un valor Alfa de Cronbach de 0,899 el cual precisa que el instrumento es fiable para la investigación.

3.5 Procedimiento

Para realizar la investigación de manera formal se envió una carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo a una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Una vez obtenida la autorización se procedió a aplicar los instrumentos estandarizados a los educandos en forma presencial. Luego se procesaron los datos obtenidos a través de un programa estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

En la presente investigación se empleó el software versión 26.0 para efectuar el procesamiento de los datos obtenidos y mostrar los resultados en tablas de frecuencias.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación se ha efectuado siguiendo los protocolos establecidos en la Guía de Productos Observables de la UCV 2022. Asimismo, siguiendo la línea de ética se ha colocado las citas correspondientes para reconocimiento de la autoría en la investigación efectuada.

IV. RESULTADOS

Luego de haber procesado los datos a través del Software SPSS versión 26, pasamos a presentar los resultados en tablas.

Tabla 5:

Frecuencias y porcentajes de debilidad psicomotora

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	41	68,3
	Medio	19	31,7
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 31,7% se encuentra en el nivel medio, mientras que el 68,3% en el nivel bajo. Esto es, presentan debilidad psicomotora.

Tabla 6:

Frecuencias y porcentajes de locomoción

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	19	31,7
	Medio	41	68,3
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 68,3% se encuentra en el nivel medio, 31,7% se halla en el nivel bajo en la dimensión locomoción.

Tabla 7:

Frecuencias y porcentajes de posiciones

		Frecuencia	Porcentaje
--	--	------------	------------

Válido	Bajo	25	41,7
	Medio	35	58,3
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 58,3% se halla en el nivel medio, mientras que el 41,7% en el nivel bajo en la dimensión posiciones.

Tabla 8:

Frecuencias y porcentajes de equilibrio

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	43	71,7
	Medio	17	28,3
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 28,3% se halla en el nivel medio, mientras que el 71,7% en el nivel bajo en la dimensión equilibrio.

Tabla 9:

Frecuencias y porcentajes de coordinación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	40	66,7
	Medio	20	33,3
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 33,3% se halla en el nivel medio, mientras que el 66,7% en el nivel bajo en la dimensión coordinación.

Tabla 10:

Frecuencias y porcentajes de esquema corporal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	33	55,0
	Medio	26	43,3
	Alto	1	1,7
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 1,7% se halla en el nivel alto, el 43,3 % en nivel medio, mientras que el 55,0% en el nivel bajo en la dimensión esquema corporal.

Tabla 11:

Frecuencias y porcentajes de dificultades de lectoescritura

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	31	51,7
	Medio	29	48,3
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 48,3% se halla en el nivel medio, mientras que el 51,7% en el nivel bajo. Esto es, presentan dificultades de lectoescritura.

Tabla 12:

Frecuencias y porcentajes de dificultades de lectura

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	35	58,3
	Medio	25	41,7
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 41,7% se halla en el nivel medio, mientras que el 58,3% en el nivel bajo en la dimensión lectura.

Tabla 13:

Frecuencias y porcentajes de dificultades de escritura

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	37	61,7
	Medio	23	38,3
	Total	60	100,0

Nota: Fuente base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del total de evaluados el 38,3% se halla en el nivel medio, mientras que el 61,7% en el nivel bajo en la dimensión escritura.

Tabla 14:

Resultado de la tabla cruzada de debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura

		Dificultades de lectoescritura		Total	
		Bajo	Medio		
Debilidad psicomotora	Bajo	Recuento	23	18	41
		% del total	38,3%	30,0%	68,3%
	Medio	Recuento	8	11	19
		% del total	13,3%	18,3%	31,7%
Total	Recuento	31	29	60	
	% del total	51,7%	48,3%	100,0%	

Nota: Reporte de base de datos

Luego de procesar los datos tenemos que, del 68,3% de los evaluados que presentan debilidad psicomotora baja, el 38,3% se halla en nivel bajo de lectoescritura y el 30,0% en nivel medio de lectoescritura. Asimismo, del 31,7%

de los evaluados que presentan un nivel medio de psicomotricidad, el 13,3% se halla en nivel bajo de lectoescritura y 18,3% se halla en nivel medio de lectoescritura.

Prueba de normalidad

Para establecer el estadístico a emplear en la prueba de hipótesis se llevó a cabo la aplicación de la prueba de normalidad cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 15:

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov

Variable	Estadístico	Sig.
Debilidad psicomotora	0,434	0,000
Dificultades de lectoescritura	0,348	0,000

Nota: Reporte de base de datos

Luego de procesar los datos se aprecia que, en debilidad psicomotora y dificultades de lectura un sig. 0,000 el cual es menor a 0,050. De modo que se asume que los datos no presentan normalidad y por tanto se debe usar estadísticos no paramétricos como el Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

Ha: Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

Tabla 16

Resultado de la prueba de hipótesis general

			Debilidad psicomotora	Dificultades de lectoescritura
Rho de Spearman	Debilidad psicomotora	Coeficiente de correlación	1,000	,130
		Sig. (bilateral)	.	,321
		N	60	60
	Dificultades de lectoescritura	Coeficiente de correlación	,130	1,000
		Sig. (bilateral)	,321	.
		N	60	60

Nota: Reporte de base de datos

Luego de procesar los datos se aprecia que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.130 entre las variables debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura. Para la prueba de hipótesis el parámetro es el siguiente:

- Cuando P valor es mayor o igual a (0.05) se acepta la hipótesis nula (Ho)
- Cuando P valor es menor a (0.05) se acepta la hipótesis alterna (Ha)

Los resultados muestran que el P valor (0,321) es mayor al valor (0,05), por lo que rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula. Es decir, no existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

Ha: Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

Tabla 17

Resultado de la prueba de hipótesis específica 1

			Debilidad psicomotora	Dificultades de lectura
Rho de Spearman	Debilidad psicomotora	Coeficiente de correlación	1,000	,006
		Sig. (bilateral)	.	,963
	N	60	60	
Dificultades de lectura	Dificultades de lectura	Coeficiente de correlación	,006	1,000
		Sig. (bilateral)	,963	.
	N	60	60	

Luego de procesar los datos se aprecia que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,006 entre las variables debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura. Para la prueba de hipótesis el parámetro es el siguiente:

- Cuando P valor es mayor o igual a (0.05) se acepta la hipótesis nula (Ho)
- Cuando P valor es menor a (0.05) se acepta la hipótesis alterna (Ha)

Los resultados muestran que el P valor (0,963) es mayor al valor (0,05), por lo que rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula. Es decir, no existe

relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

Ha: Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

Tabla 18

Resultado de la prueba de hipótesis específica 2

			Debilidad psicomotora	Dificultades de Escritura
Rho de Spearman	Debilidad psicomotora	Coeficiente de correlación	1,000	,200
		Sig. (bilateral)	.	,125
		N	60	60
	Dificultades de Escritura	Coeficiente de correlación	,200	1,000
		Sig. (bilateral)	,125	.
		N	60	60

Luego de procesar los datos se aprecia que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,200 entre las variables debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura. Para la prueba de hipótesis el parámetro es el siguiente:

- Cuando P valor es mayor o igual a (0.05) se acepta la hipótesis nula (Ho)

- Cuando P valor es menor a (0.05) se acepta la hipótesis alterna (H_a)

Los resultados muestran que el P valor (0,125) es mayor al valor (0,05), por lo que rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula. Es decir, no existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación siguió un diseño no experimental, la cual permite observar y analizar los fenómenos tal como se hallan en su medio natural. De alcance correlacional, el cual está sujeto a un proceso metodológico de investigación para las variables debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura. Las unidades de estudio conformada por los educandos de primer grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, fueron evaluados con previa presentación de la carta de permiso. Se aplicaron las pruebas Escala de Evaluación de la Psicomotricidad para Preescolar (Alfa de Cronbach = 0,811) y el Test ABC (Alfa de Cronbach = 0,899).

Respecto a la relación debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura el resultado más relevante lo encontramos en la tabla 5, el 68,3% muestra un nivel de debilidad psicomotora. Cabe mencionar que, así como es importante promover y trabajar la psicomotricidad desde edades tempranas también es importante promoverla en las diferentes etapas educativas. En el estudio realizado por Arbulú (2022) sobre psicomotricidad y aprendizaje de la lectoescritura en niños de preescolar en la ciudad de Chiclayo, del total de evaluados en psicomotricidad el 56.25% se halla en nivel inferior, 37.5% en nivel normal y 6.25% en nivel superior. En la prueba de hipótesis obtuvo una correlación de Pearson 0,632 y un Sig. 0.009 comprobando la relación entre sus variables. Ella señala que ante estas falencias graves de psicomotricidad es necesario implementar una guía de actividades lúdicas y de movimientos físicos que involucren las dimensiones de la psicomotricidad. Sus resultados difieren a los obtenidos en este estudio. Respecto a las habilidades motrices Costa et al. (2015) señala que la actividad física regular y la educación física no solo favorecen el desarrollo de habilidades motoras y mentales además es relevante para las relaciones del niño con el mundo exterior. Las habilidades motrices influyen en el desarrollo intelectual, afectivo y social ya que facilita su relación con el entorno.

Asimismo, hallamos otros resultados en la tabla 14 que, del 68,3% de los evaluados que presentan debilidad psicomotora, el 38,3% se halla en nivel bajo de

lectoescritura y el 30,0% en nivel medio de lectoescritura. En este caso los educandos muestran bajos niveles en la lectoescritura. Si bien la lectoescritura es uno de los objetivos de la instrucción formal, la madurez para la lectoescritura es necesaria para alcanzar eficazmente ese objetivo. Otros resultados que muestran esta realidad lo encontramos en el estudio realizado por Díaz (2018) sobre lectoescritura y la psicomotricidad en estudiantes de educación inicial en la ciudad de Cusco, se observa que del 14% de los evaluados que se hallan en nivel de riesgo de psicomotricidad el 8% se encuentra en el nivel muy inferior y el 6% en nivel inferior de iniciación para la lectoescritura. Además de obtener una correlación de Pearson de 0,704 y un Sig. 0,000 demostrando la relación entre sus variables. Estos últimos resultados contrastan con los obtenidos en este estudio. Sin embargo, coinciden en los niveles bajos de lectoescritura de los educandos. Respecto a la madurez para la lectoescritura Thomas et al. (2018) y (Ortiz et al., 2010) señalan que es el momento óptimo del desarrollo de cada niño que le permite aprender la lectoescritura sin dificultad y con provecho, esto debido a su propia maduración orgánica, a los aprendizajes previos adquiridos o a la combinación de estos, sin restar valor al componente afectivo y actitudinal.

Otro resultado que destacamos se halla en la tabla 8 donde de los evaluados en debilidad psicomotora el 28,3% se halla en el nivel medio de equilibrio, mientras que el 71,7% en el nivel bajo en la dimensión equilibrio. Estos resultados están relacionados a la edad del grupo de este estudio, ya que hasta los siete u ocho años el rango de balanceo está aún en constante aumento. Borrego et al. (2021) en su estudio sobre la influencia de la psicomotricidad en los aprendizajes en niños de educación inicial, España, obtuvo los siguientes resultados en la dimensión equilibrio son de 57,3% en nivel bueno y el 42,7% en nivel medio, con un $P < 0,001$. Ellos señalan que la maduración global del cuerpo va a dar lugar a un mayor control de este y de su entorno. Asimismo, Steinberg et al. (2018) señala que el equilibrio postural es necesario para diversas actividades diarias incluso para evitar lesiones y se controla por el uso de la información perceptiva recibida a través de los canales sensoriales periféricos.

En cuanto a la relación debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura, tenemos en la tabla 11, que el 58,3% en el nivel bajo de lectoescritura. Estas cifras reflejan la carencia de habilidades previas necesarias para el inicio formal de la lectoescritura en la etapa escolar y las pérdidas de aprendizajes durante la pandemia. En el estudio que realizó Aguirre (2020) en un distrito de Lima, se encontró los siguientes resultados en lectoescritura: 58% en nivel superior, 25% en nivel medio y 17% en nivel inferior, además de obtener una correlación positiva alta ($r = 0.854$, $p < 0.05$) entre sus variables. Estos resultados son contrarios a los de nuestro estudio. Sin embargo, ambos son producto de la necesidad de atender situaciones observadas en el aula como dificultades al dibujar las partes del cuerpo humano, recortar figuras curvas, desconocimiento de su lateralidad, falta orientación al escribir, dificultades para pronunciar, entre otras con el fin de favorecer sus aprendizajes. Benedet (2020) señala que leer y escribir son destrezas no naturales a diferencia del lenguaje oral, por ello su aprendizaje requiere de instrucción formal a través de la cual se van formando en el cerebro las redes neuronales que la sustentarán.

El resultado de la tabla 16 nos muestra que no hay correlación entre las variables de este estudio ($r=0,130$; $P=0,321$) Esto nos lleva a inquirir en aquello que permite el progreso en la lectoescritura. En el estudio realizado por Özkür (2020) investigó sobre las habilidades de alfabetización emergentes y el desarrollo motor. Descubrió que el 68% de los niños de cinco años se encontraban en el grupo de nivel insuficiente de alfabetización emergente. Comprobó que existe una correlación positiva y de grado moderado ($r=.67$; $p<0,05$). Los datos mostraron que la mayoría de estos niños en edad preescolar necesitaban apoyo para aumentar sus habilidades de alfabetización emergente. Si bien los resultados de ambos estudios son diferentes, esto tal vez se deba a la diferencia de contextos Özkür (2020) lo hizo en Turquía, mientras este estudio se realizó en Perú. Blakemore & Frith (2007) señalan que, mientras que el habla se aprende de forma natural, esto no sucede con la lectura y escritura; sin embargo, para que su adquisición se torne fácil debe sostenerse sobre un buen lenguaje hablado, esto implica prestar atención a los

sonidos del habla, entender los sonidos que la componen, aprender fonemas y tener destrezas narrativas adecuadas.

Respecto a la relación debilidad psicomotora y dificultades de lectura, tenemos en la tabla 12, que el 58,3% en el nivel bajo de lectura. Estas cifras pueden deberse a los diferentes estilos de aprendizaje que posee cada niño para aprender a leer, algunos son más kinestésicos, mientras que otros tengan un estilo de aprendizaje visual o auditivo sin necesidad de emplear habilidades motrices. En el estudio que realizó Milne et al. (2018) con niños de primer grado de primaria, Australia, obtuvo relaciones negativas significativas entre la competencia motriz total de los niños y la capacidad de lectura silenciosa con una correlación de Pearson - 0,738 y $P \leq 0,01$ Ellos señalan que esta relación negativa entre un alto nivel de motricidad gruesa y una escasa capacidad de lectura o viceversa, probablemente corresponda a las preferencias personales de los niños hacia la actividad física o a hacia la lectura. Otro dato resaltante en esta investigación fue la correlación positiva entre la competencia motriz y las habilidades prelectoras de los niños con calificaciones bajas en inglés con una correlación de Pearson de 0,716 y $P=0,04$ Estos datos muestran para desarrollar una lectura competente primero deben ser competentes en subhabilidades de prelectura. En este sentido Damsgaard et al. (2022) puntualiza que el aprendizaje de la lectura en ortografías alfabéticas, como es el caso del español, es necesario que los niños conozcan y recuerden las conexiones entre los grafemas y sus respectivos fonemas. Esto implica conocimiento del alfabeto y la conciencia fonológica como elementos previos y predictor único de las habilidades lectoras.

Otros resultados relacionados a la variable debilidad psicomotora y dificultades de lectura, lo hallamos en la tabla 17 donde se muestra que no hay correlación entre estas variables ($Rho= 0,006$; $P=0,963$). Estas cifras reflejan los aprendizajes a priorizar en el actual contexto tras la pandemia por covid-19. Macdonald et al. (2020) presentaron una investigación con escolares de primer grado, Australia sobre la competencia motriz y el rendimiento académico en matemáticas y lectura. Encontrando una asociación positiva moderada y significativa entre motricidad total

y las matemáticas ($r = 0,466$; $p < 0,001$) mientras que con la lectura solo se halló correlación con el compuesto control fino ($r_s = 0,476$; $p=0,001$). Ellos concluyen que estos resultados permiten identificar tempranamente a los estudiantes con dificultades para diseñar planes de intervención. Aunque sus resultados no coinciden con los de este estudio, todos tenemos que afrontar los nuevos desafíos de los sistemas escolares a causa de la pandemia por la covid-19, el cual exige ajustes curriculares, priorización de competencias y valores y la contextualización necesaria para asegurar los aprendizajes que fomenten el desarrollo de los escolares (CEPAL & UNESCO, 2020).

En cuanto a la relación debilidad psicomotora y dificultades de escritura el resultado más relevante lo encontramos en la tabla 13, donde el 61,7% en el nivel bajo en la dimensión escritura. Las cifras muestran lo difícil que resulta el aprendizaje de la escritura en sus etapas iniciales, a diferencia del habla que se aprende sin instrucción formal, la lectura y escritura requieren de la enseñanza formal. El siguiente estudio presenta una correlación que difiere con el nuestro, Alp & Top (2020) encontró una correlación positiva entre la calidad de vida de los individuos y la precisión motora fina ($r = 0,104$; $p < 0,05$) con educandos de primer grado de primaria en Australia. Entre los resultados destacables tenemos que las niñas presentan mejor motora fina que los niños, asimismo, los niños obtuvieron mejor puntuación en habilidades motoras gruesas y generales que las niñas. Los investigadores señalan que estas diferencias pueden deberse a los valores familiares, en una sociedad que se educa a las chicas para ser más organizadas, obedientes y a los chicos para ser más fuertes, independientes. Lo cierto es que como señala Gaul & Issartel (2016) todos, hombres y mujeres, efectuamos diversas actividades diarias vestirnos, alimentarnos, jugar, manipular objetos, etc. que implican el uso de la motricidad fina. Winter et al. (2021) señalan que la motricidad fina implica el uso de los músculos pequeños de las extremidades superiores y es necesaria para diversas actividades diarias.

Respecto al resultado de la tabla 9 cuyas cifras muestran que el 66,7% de evaluados se halla en nivel bajo en la dimensión coordinación. Estos resultados nos

llevan a reflexionar sobre las habilidades que contribuyan al buen tránsito inicial de la lectoescritura. En cambio Villanueva (2020) los resultados de su estudio fueron solo 12% de los evaluados en nivel bajo de coordinación visomotriz, además de hallar correlación entre coordinación visomotriz y lectoescritura ($Rho = 0,868$; $P=0,00$). La investigadora señala que las deficiencias en la coordinación motriz se observan cuando hay dificultades para realizar el gateo, desplazamientos, trazar, recortar, ensartar cuentas, etc. Y aunque son importantes las habilidades de coordinación visomotriz tienen una incidencia mínima en la adquisición de la lectura a comparación de la conciencia fonológica (Santi et al., 2015).

Tras analizar los resultados de la tabla 18, se distingue que no hay correlación entre la debilidad psicomotora y dificultades de escritura ($Rho=0,200$; $P=0,125$). No podemos desmerecer cada uno de estos aspectos, así por ejemplo la psicomotricidad es herramienta metodológica que promueve el desarrollo humano. Vallejos (2018) quien investigó con las variables psicomotricidad y aprendizaje con niños de segundo grado, en la estadística inferencial se muestra un Rho Spearman de 0.56 y un p de 0.00 que evidencia una correlación positiva y moderada entre sus variables de estudio. Ella señala que las habilidades motrices consiguen mejorar la fuerza, el ritmo, velocidad, resistencia e inciden en los aprendizajes. Así Petrigna et al., (2022) señala que emplear el movimiento para el desarrollo de aprendizajes es eficaz estrategia de bajo costo y agradable para todo niño.

Para finalizar, cabe señalar que los hallazgos del presente estudio servirán para encaminar futuras investigaciones a docentes, psicólogos y especialistas en problemas de aprendizaje referentes a la debilidad psicomotora y dificultades de aprendizajes, las cuales deben seguir explorándose frente este nuevo contexto educativo transformado por la pandemia.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se determinó que no existe relación significativa entre debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa San Juan de Lurigancho debido a que según el análisis estadístico se mostró los siguientes valores $Rho = 0.130$ y P valor de $0,321$. Lo cual evidencia que no se ha logrado el objetivo general.

SEGUNDA:

Se determinó que no existe relación entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho debido a que según el análisis estadístico se mostró los siguientes valores $Rho = 0,006$ y P valor de $0,963$. Lo cual evidencia que no se ha logrado el objetivo específico número 1.

TERCERA:

Se determinó que no existe relación entre la debilidad psicomotora y las dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho debido a que según el análisis estadístico se mostró los siguientes valores $Rho = 0,200$ y P valor de $0,125$. Lo cual evidencia que no se ha logrado el objetivo específico número 2.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

A la directora de la UGEL 05 para que a través de su despacho autorice a las áreas pertinentes realizar capacitaciones sobre psicomotricidad a las docentes del nivel primaria para favorecer el desarrollo integral de los educandos.

SEGUNDA:

Al jefe del área de Gestión de la Educación Básica Regular de la UGEL 05 para que mediante su despacho autorice a las áreas pertinentes la publicación del presente estudio en la biblioteca virtual.

TERCERA:

Al Director de la Institución Educativa de la UGEL 05 que formó parte de la presente investigación para que a través de su despacho gestione con MINEDU la construcción e implementación de un espacio para el desarrollo de la psicomotricidad.

REFERENCIAS

- Adolph, K. E., & Franchak, J. M. (2018). *The development of motor behavior*. <https://doi.org/10.1002/wcs.1430>
- Aguirre, R. (2020). Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de la I.E. 1046-El Agustino, 2020. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Alp, B., & Top, E. (2020). Investigation of the Relation between the Level of Motor Skills and the Quality of Life in Turkish Children. *JTRM in Kinesiology*, 15–21. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1269647&site=ehost-live>
- Arbones, B. (2005). *Cómo Descubrir, Tratar y Prevenir los Problemas en la Escuela* (Ideas propias (Ed.); Primera ed).
- Arbulú, C. (2022). *La psicomotricidad y el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Kínder Club Montessori Chiclayo*. [https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8321/1/T3616-MINE-Valdiviezo-La psicomotricidad.pdf](https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8321/1/T3616-MINE-Valdiviezo-La%20psicomotricidad.pdf)
- Arias, & Caycho. (2013). *PSYCHOMETRIC ANALYSIS OF THE FILHO ' S DIAGNOSTIC*.
- Arias, F. (2006). El Proyecto De Investigación Introducción a la Investigación Científica. In Editorial Episteme (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (5° Edición, Vol. 53, Issue 9).
- Báez, E. (2013). Estudio de la memoria inmediata y memoria de trabajo en el ser humano. *Anales Universitarios de Etología*, 7, 7–18. http://acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/10848/1/0690004_00000_0000.pdf
- Baumann, P., Beckmann, N., Herpertz, S., Trojan, J., & Diers, M. (2022). Influencing the body schema through the feeling of satiety. *Scientific Reports*, 12(1), 1–9. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-06331-3>
- Benedet, M. (2020). *Cuando la “Dislexia” no es Dislexia* (Editorialcepe (Ed.); Issue January 1993). <https://editorialcepe.es/wp-content/uploads/2017/11/9788416941339.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (Pearson educación (Ed.); Tercera ed).
- Blakemore, C. L. (2013). Movement is Essential to Learning. <Http://Dx.Doi.Org/10.1080/07303084.2003.10608514>, 74(9), 22–25. <https://doi.org/10.1080/07303084.2003.10608514>
- Blakemore, & Frith. (2007). *BLAKEMORE, S. J. & FRITH, U. - Cómo Aprende el Cerebro (Las Claves para la Educación)*.
- Borrego, F., Martínez, A., Morales, V., & Díaz, A. (2021). *Influence of the Psychomotor Profile in the Improvement of Learning in Early Childhood Education*. <https://doi.org/10.3390/ijerph182312655>

- Brzek, A., Knapik, A., Soltys, J., Gallert, W., Famula, A., & Plinta, R. (2019). *Body posture and physical activity in children diagnosed with asthma and allergies symptoms*.
- Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado, S., & Magzul, J. (2016). *Aprendizaje de la lectoescritura*.
- CEPAL, & UNESCO. (2020). Geopolítica de la pandemia de COVID-19. *Geopolítica(S)*, 11, 11–13. <https://doi.org/10.5209/GEOP.69137>
- Chaparro, A., Rodríguez, J., & Pérez, J. (2019). *Apuntes de investigación educativa* (S. d. R. L. de C. V. Qartuppi (Ed.); 1era. edic).
- Cobos, P. (1995). *Psicomotor Y Sus Alteraciones* (E. Pirámide (Ed.)).
- Condemarin, M., & Chadwick, M. (1991). *La escritura creativa y formal* (A. Bello (Ed.); tercera).
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre metodología de la investigación. In *Generalidades sobre metodología de la investigación* (Primera ed). http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Costa, H. J. T., Abelairas-Gomez, C., Arufe-Giráldez, V., Pazos-Couto, J. M., & Barcala-Furelos, R. (2015). Influence of a physical education plan on psychomotor development profiles of preschool children. *Journal of Human Sport and Exercise*, 10(1), 126–140. <https://doi.org/10.14198/jhse.2015.101.11>
- Damsgaard, L., Veber Nielsen, A.-M., Kaer Gejl, A., Sofie Bøgh Malling, A., Kildahl Jensen, S., Wienecke, J., & Damsgaard Linn, L. (2022). Effects of 8 Weeks with Embodied Learning on 5-6-Year-Old Danish Children's Pre-reading Skills and Word Reading Skills: the PLAYMORE Project, DK. *Educational Psychology Review*. <https://doi.org/10.1007/s10648-022-09671-8>
- De la Cruz, V., & Mazaira, C. (1998). *Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar*.
- Díaz, L. (2018). La Iniciación Para La Lectoescritura Y La Psicomotricidad En Estudiantes De 05 Años De Una Institución Educativa Inicial De La Ciudad Del Cusco – 2018. *Universidad Cesar Vallejo*.
- DRELM. (2022). *Mundo IE*. <https://mundoie.dreilm.gob.pe/auth>
- Fernandez, S., Díaz, D., Bueno, P., Cabañas, B., & Jimenez, G. (2016). Dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura. In *Manual de Psicología Infantil*.
- Frith, U. (1986). A developmental framework for developmental dyslexia. *Annals of Dyslexia*, 36(1), 67–81. <https://doi.org/10.1007/BF02648022>
- Gallo, L. (2001). *CUATRO HERMENÉUTICAS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN COLOMBIA * Prof. Mg. Luz Elena Gallo Cadavid*.
- Gaul, D., & Issartel, J. (2016). Fine motor skill proficiency in typically developing children: On or off the maturation track? *Human Movement Science*, 46, 78–85. <https://doi.org/10.1016/J.HUMOV.2015.12.011>

- Jáuregui, M., & Razumiejczyk, E. (2011). Memoria y aprendizaje: una revisión de los aportes cognitivos. *Psicología y Psicopedagogía*, 10(26), 20–44. <http://p3.usal.edu.ar/index.php/psico/article/view/174/286>
- Lavilla, L. (2011). La memoria en el proceso de enseñanza/aprendizaje. *Journal of Applied Physics*, 123(16), 311–319.
- Le Boulch, J. (1991). *La educación psicomotriz en la escuela primaria: la psicokinética en la edad escolar*. Barcelona: Paidós, 1991. <http://hdl.handle.net/11162/58976>
- Londoño, L. (2009). La atención: un proceso psicológico básico. *Libro de Grabados*, 45–45. <https://doi.org/10.2307/j.ctv86dgt3.25>
- Macdonald, K., Milne, N., Orr, R., & Pope, R. (2020). *Associations between motor proficiency and academic performance in mathematics and reading in year 1 school children: a cross-sectional study*. <https://doi.org/10.1186/s12887-020-1967-8>
- Merchán, M., & Henao, J. (2011). Influencia de la percepción visual en el aprendizaje. *Dialnet.Unirioja.Es*, 9(1), 1692–8415. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5599290>
- Millán, A., Tamayo, R., & Licea, A. (2018). La memoria motriz y el programa Educa a tu Hijo (revisión). *Olimpia*, 15(48), 29–43. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6399853.pdf>
- Milne, N., Cacciotti, K., Davies, K., & Orr, R. (2018). *The relationship between motor proficiency and reading ability in Year 1 children: a cross-sectional study*. <https://doi.org/10.1186/s12887-018-1262-0>
- MINEDU. (2019). *Evaluación Muestral 2019 | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-2019/>
- MINEDU. (2022). *Banco de recursos y herramientas*. <https://repositorio.perueduca.pe/docentes/planificacion/primaria-herramientas.html>
- Miranda, E., López, C., Rodrigo, R., Concepción, A., & Campos, D. (2007). Lectoescritura para todos. *Educación y Diversidad = Education and Diversity: Revista Inter-Universitaria de Investigación Sobre Discapacidad e Interculturalidad*, 3, 37–60.
- Morgado, I. (2005). Psicobiología del aprendizaje y la memoria. *CIC (Cuadernos de Información y Comunicación)*, 10, 221–233.
- Ortiz, M., Becerra, J., Vega, K., Sierra, P., & Cassiani, Y. (2010). Madurez para la lectoescritura en niños (as) de instituciones con diferentes estratos socioeconómicos. *Psigente*, 13(23), 107–130.
- Özkür, F. (2020). Analyzing Motor Development and Emergent Literacy Skills of Preschool Children. *International Education Studies*, 13(4), 94. <https://doi.org/10.5539/ies.v13n4p94>
- Petrigna, L., Thomas, E., Brusa, J., Rizzo, F., Scardina, A., Galassi, C., Lo Verde,

- D., Caramazza, G., & Bellafiore, M. (2022). Does Learning Through Movement Improve Academic Performance in Primary Schoolchildren? A Systematic Review. *Frontiers in Pediatrics | Www.Frontiersin.Org*, 1, 841582. <https://doi.org/10.3389/fped.2022.841582>
- Rusek, W., Adamczyk, M., Baran, J., Leszczak, J., Inglot, G., Baran, R., Pop, T., Vicente-Rodríguez, G., Clark, C., De, C. M., Martins, L., & Mota, J. (2021). Is There a Link between Balance and Body Mass Composition in Children and Adolescents? *International Journal of Environmental Research and Public Health Article Public Health*, 18, 10449. <https://doi.org/10.3390/ijerph181910449>
- Santi, K. L., Francis, D. J., Currie, D., Wang, Q., Hall, F., Vis, O., & Author, S. (2015). Visual Motor Integration Skills: Accuracy of Predicting Reading HHS Public Access Author manuscript. *Optom Vis Sci*, 92(2), 217–226. <https://doi.org/10.1097/OPX.0000000000000473>
- Steinberg, N., Nemet, D., Pantanowitz, M., & Eliakim, A. (2018). Gait pattern, impact to the skeleton and postural balance in overweight and obese children: A review. *Sports*, 6(3). <https://doi.org/10.3390/SPORTS6030075>
- Sylos-Labini, F., Zago, M., Guertin, P. A., Lacquaniti, F., & Ivanenko, Y. P. (2017). Muscle Coordination and Locomotion in Humans. *Current Pharmaceutical Design*, 23(12), 1821–1833. <https://doi.org/10.2174/1381612823666170125160820>
- Szabo, D. A., Neagu, N., Teodorescu, S., & Sopa, I. S. (2020). Eye-hand relationship of proprioceptive motor control and coordination in children 10-11 years old. *Health, Sports & Rehabilitation Medicine*, 21(3), 185–191. <https://doi.org/10.26659/pm3.2020.21.3.185>
- Thomas, M., Yao, Y., Wright, K. L., & Kreiner, D. (2018). The Reading Maturity Survey: Steps Toward Instrument and Construct Validation with College-Level Readers. *Reading Psychology*, 39(7), 729–761. <https://doi.org/10.1080/02702711.2018.1538649>
- UNESCO. (2021). *Cien millones más de niños sin las competencias mínimas de lectura debido a la COVID-19 – La UNESCO reúne a los ministros de educación.* <https://es.unesco.org/news/cien-millones-mas-ninos-competencias-minimas-lectura-debido-covid-19-unesco-reune-ministros>
- Vallejos, C. (2018). La psicomotricidad y el aprendizaje en estudiantes de segundo grado de primaria de un colegio de Pueblo libre. *Universidad César Vallejo*.
- Villanueva, M. (2020). Motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I.E.P. Innova Schools, Carabayllo-2020. *Psikologi Perkembangan, October 2013*, 1–126. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Winter, R. E., Stoeger, H., & Suggate, S. P. (2021). *Fine Motor Skills and Lexical Processing in Children and Adults.* <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.666200>

Anexo A:

Matriz de consistência

Título: Debilidad psicomotora y dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho

Autor: Kely Merly Sosa Torres

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿En qué medida se relaciona la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho</p>	<p>Variable 1: DEBILIDAD PSICOMOTORA</p>				
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿En qué medida se relaciona la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles o rangos</p>
<p>¿En qué medida se relaciona la</p>	<p>Determinar la relación entre la debilidad psicomotora y las</p>	<p>Existe relación significativa entre la debilidad psicomotora y las dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa,</p>	<p>Locomoción</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Caminar • Correr • Subir escaleras 	<p>1- 5 6 7</p>	<p>Escala politómica</p>	<p>Bajo (0 - 35)</p>
			<p>Posición</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De cuclillas • De rodillas • Sentarse con rodillas cruzadas 	<p>8 9 10</p>	<p>2: Lo hace bien 1: Lo hace con dificultad 0: No lo hace</p>	<p>Normal (36 - 60)</p>
			<p>Equilibrio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se mantiene sobre un pie • De pie sobre la tabla • Andar sobre la tabla 	<p>11,12, 16 13 14,15</p>		<p>Bueno (61 - 80)</p>
			<p>Coordinación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Saltar • Lanzar la pelota • Coger • Botar la pelota • Cortar • Atornillar • Tocar entre dedos 	<p>17 – 22 23 24, 27 25, 26 28 – 30 31 32</p>		

debilidad psicomotora y las dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho?	dificultades de escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho.	San Juan de Lurigancho.	Esquema corporal	<ul style="list-style-type: none"> Señala la parte de su cuerpo solicitada 	33-40				
			Variable 2: DIFICULTADES EN LA LECTOESCRITURA						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos		
			Coordinación visomotora	<ul style="list-style-type: none"> Dibujar y copiar figuras 	1 - 3	Escala politómica 3: Lo hace bien 2: Lo hace con dificultad 1: No lo hace	Inferior (34-57) Medio (58-81) Alto (80- 102)		
Memoria inmediata	<ul style="list-style-type: none"> Nombras objetos 	4 - 10							
Memoria motora	<ul style="list-style-type: none"> Reproducir figuras 	11 - 13							
Memoria auditiva	<ul style="list-style-type: none"> Repetir palabras oídas 	14 - 20							
Memoria lógica	<ul style="list-style-type: none"> Repetición de un cuento 	21							
Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> Repetir palabras 	22 – 31							
Coordinación motora	<ul style="list-style-type: none"> Corta líneas 	32 – 33							
Atención y fatigabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Marcar puntos en un cuadrilátero 	34							

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: básica</p> <p>Alcance Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p>	<p>Población:</p> <p>La población de estudio estará compuesta por 128 estudiantes de primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>No Probabilístico de tipo intencionado (Se usa el criterio del investigador).</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>La muestra estará formada por un total de 60 estudiantes del primer grado de una institución educativa, San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Variable 1: Debilidad psicomotora</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar</p> <p>Autor: Victoria De la Cruz y Carmen Mazaira</p> <p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: estudiantes de 6 años</p> <p>Forma de Administración: Individual, entre 20 y 30 minutos</p> <hr/> <p>Variable 2: Dificultades en la lectoescritura</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumento: Test ABC</p> <p>Autor: Lorenzo Filho</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación. Estudiantes de 6 años</p> <p>Forma de Administración: Individual, entre 10 a 15 minutos</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de frecuencias: Por cada variable y por cada dimensión.</p> <p>Tablas cruzadas: Para describir la relación entre nuestras variables de estudio.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de Kolmogorov Smirnov: Para medir la normalidad de los datos y tomar decisiones estadísticas para la prueba de hipótesis.</p> <p>Prueba de hipótesis: Se empleó el Rho de Spearman (Estadístico no paramétrico)</p>

ANEXO B:

Matriz de operacionalización de la variable debilidad psicomotora

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles/Rangos
Debilidad psicomotora	<p>Debilidad psicomotora Para Cobos (1995) implica un retraso en el desarrollo psicomotor sea en su totalidad o en uno de sus componentes. Esta disfunción en la actividad motriz interfiere negativamente en las actividades escolares y en las actividades cotidianas. Se excluyen las disfunciones de origen orgánico.</p>	<p>Para medir la variable debilidad psicomotora se utilizará la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar de Victoria De la Cruz y Carmen Mazaira</p>	Locomoción	<ul style="list-style-type: none"> • Caminar • Correr • Subir escaleras 	1- 5 6 7	Politómica	Bajo (0 - 35)
			Posición	<ul style="list-style-type: none"> • De cuclillas • De rodillas • Sentarse con rodillas cruzadas 	8 9 10		
			Equilibrio	<ul style="list-style-type: none"> • Se mantiene sobre un pie • De pie sobre la tabla • Andar sobre la tabla 	11,12, 16 13 14,15	1: Lo hace con dificultad	Medio (36 – 60)
			Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Saltar • Lanzar la pelota • Coger • Botar la pelota • Cortar • Atornillar • Tocar entre dedos 	17 – 22 23 24, 27 25, 26 28 – 30 31 32	0: No lo hace	
			Esquema corporal	<ul style="list-style-type: none"> • Señala la parte de su cuerpo solicitada 	33-40		Alto (61 - 80)

ANEXO C:

Matriz de operacionalización de la variable dificultades de lectoescritura

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles/Rangos
Dificultad es de lectoescritura	Dificultades de lectoescritura Para Miranda et al., (2007) la lectura y la escritura son procesos que se desarrollan de forma paralela e interrelacionada, además involucran las habilidades de escucha, habla y escritura.	Para medir la variable dificultades en la lectoescritura se utilizará el Test ABC de Lorenzo Filho	Coordinación visomotora	• Dibujar y copiar	1 - 3	Politómica	Bajo (34-57)
			Memoria inmediata	• Nombrar objetos	4 - 10		
			Memoria motora	• Reproducir figuras	11 - 13	3: Lo hace bien	Medio (58-80)
			Memoria auditiva	• Repetir palabras	14 - 20	2: Lo hace con dificultad	
			Memoria lógica	• Repetición de un cuento	21	1: No lo hace	Alto (81- 102)
			Pronunciación	• Repetir la palabra difícil	22 – 31		
			Coordinación motora	• Corta líneas	32 – 33		
Atención y fatigabilidad	• Marcar puntos	34					

ANEXO D:

Instrumento de variable debilidad psicomotora

Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar

Indicaciones: Estimado (a) docente observe el nivel de psicomotricidad de cada niño y marque con una "x" la habilidad observada.

Puntuación:

No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (0)

Lo hace con alguna dificultad (1)

Lo hace bien (2)

N°	Items/Dimensiones	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (0)	Lo hace con alguna dificultad (1)	Lo hace bien (2)
	Dimensión 1: Locomoción			
1	Camina sin dificultad			
2	Camina hacia atrás			
3	Camina de lado			
4	Camina de puntillas			
5	Camina en línea recta sobre una cinta			
6	Corre alternando movimiento de piernas-brazos			
7	Sube escaleras alternando los pies			
	Dimensión 2: Posiciones			
8	Se mantiene en cuclillas			
9	Se mantiene de rodillas			
10	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas			
	Dimensión 3: Equilibrio			
11	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda			
12	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda			
13	Se mantiene con los dos pies sobre la tabla			
14	Anda sobre la tabla alternando los pasos			
15	Anda sobre la tabla hacia adelante, hacia atrás y de lado			
16	Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o más			
	Dimensión 4: Coordinación			
17	Salta desde una altura de 40 cm			

18	Salta una longitud de 35 a 60 cm			
19	Salta una cuerda a 25 cm altura			
20	Salta más de 10 veces con ritmo			
21	Salta avanzando 10 veces o más			
22	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer			
23	Lanza la pelota con las dos manos a 1 m			
24	Coge la pelota cuando se le lanza, con las dos manos			
25	Bota la pelota dos veces y la recoge			
26	Bota la pelota más de cuatro veces controlándola			
27	Coge la bolsita de semillas con una mano			
28	Corta papel con tijeras			
29	Corta papel siguiendo una recta			
30	Corta papel siguiendo una curva			
31	Puede atornillar una tuerca (rosca)			
32	Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar			
	Dimensión 5: Esquema corporal			
33	Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos			
34	Muestra su mano derecha cuando se le pide			
35	Muestra su mano izquierda			
36	Toca su pierna derecha con su mano derecha			
37	Toca su rodilla derecha con su mano izquierda			
38	Señala el codo del niño de la lámina			
39	Señala la mano derecha del niño de la lámina			
40	Señala el pie izquierdo del niño de la lámina			

ANEXO E:

Instrumento de variable Dificultades de lectoescritura

Test ABC

Indicaciones: Estimado (a) docente observe el nivel de lectoescritura de cada niño y marque con una "x" la habilidad observada.

Para responder utilice la siguiente escala:

No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)

Lo hace con alguna dificultad (2)

Lo hace bien (3)

N°	Items/Dimensiones	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	Lo hace con alguna dificultad (2)	Lo hace bien (3)
	Dimensión 1: Coordinación visomotora			
1	Dibuja y copia la figura 1			
2	Dibuja y copia la figura 2			
3	Dibuja y copia la figura 3			
	Dimensión 2: Memoria inmediata			
4	Nombra la figura vista 1. (taza)			
5	Nombra la figura vista 2. (uva)			
6	Nombra la figura vista 3. (llave)			
7	Nombra la figura vista 4. (escoba)			
8	Nombra la figura vista 5. (zapato)			
9	Nombra la figura vista 6. (auto)			
10	Nombra la figura vista 7. (gato)			
	Dimensión 3: Memoria motora			
11	Reproduce de memoria la figura 1 diseñada en el aire. (circulo)			
12	Reproduce de memoria la figura 2 diseñada en el aire. (cuadrado)			
13	Reproduce de memoria la figura 3 diseñada en el aire. (triángulo)			
	Dimensión 4: Memoria auditiva			
14	Repite la primera palabra oída. (árbol)			
15	Repite la segunda palabra oída. (silla)			
16	Repite la tercera palabra oída. (piedra)			

17	Repite la cuarta palabra oída. (flor)			
18	Repite la quinta palabra oída. (casa)			
19	Repite la sexta palabra oída. (mesa)			
20	Repite la séptima palabra oída. (cartera)			
	Dimensión 5: Memoria Lógica			
21	Les narramos el cuento: Después responden quienes son los personajes del cuento y de que se trató. "María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se quebró. María lloró mucho".			
	Dimensión 6: Pronunciación			
23	Repite la palabra difícil 1. (contratiempo)			
24	Repite la palabra difícil 2. (incomprendido)			
25	Repite la palabra difícil 3. (comenzaron)			
26	Repite la palabra difícil 4. (pintarraजार)			
27	Repite la palabra difícil 5. (chirimoya)			
28	Repite la palabra difícil 6. (Constantinopla)			
29	Repite la palabra difícil 7. (ingrediente)			
30	Repite la palabra difícil 8. (candelabro)			
31	Repite la palabra difícil 9. (bruscamente)			
32	Repite la palabra difícil 10. (ferrocarril)			
	Dimensión 7: Coordinación motora			
33	Recorta una línea sinuosa			
34	Recorta una línea quebrada			
	Dimensión 8: Atención y fatigabilidad			
35	Marca puntos en un cuadrilátero.			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA TORRES DWITHG RONNIE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "DEBILIDAD PSICOMOTORA Y DIFICULTADES DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JUAN DE LURIGANCHO", cuyo autor es SOSA TORRES KELY MERLY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA TORRES DWITHG RONNIE DNI: 09660793 ORCID 0000-0002-4263-8251	Firmado digitalmente por: DGUERRAT el 09-08- 2022 09:22:10

Código documento Trilce: TRI - 0362217