



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estrategias andragógicas de enseñanza y aprendizaje
colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico
de Santo Domingo, Ecuador 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia universitaria**

AUTORA:

Merchan Cedeño, Maria Gabriela (ORCID: 0000-0001-9291-1589)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA -PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por darme vida, la fuerza y la inteligencia para poder afrontar este gran reto

A mis padres y esposo por ser mi apoyo y por haberme motivado a continuar mi proceso de aprendizaje y formación

Y a mis hijos quienes son el motor de mi vida e inspiración para plantearme retos y alcanzar mis metas.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por dar oportunidades educativas, accesibles a quienes desean una profesionalización a un nivel superior, además de la calidad educativa brindada.

Debo agradecer de manera especial a mi asesor quien me ha guiado con su experiencia y profesionalismo en todo el desarrollo de esta investigación

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSION	27
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de la variable estrategias andragógicas de enseñanza y sus dimensiones</i>	19
Tabla 2	<i>Distribución de la variable aprendizaje colaborativo y sus dimensiones</i>	20
Tabla 3	<i>Tabla cruzada sobre estrategias de aprendizaje y el trabajo colaborativo</i>	21
Tabla 4	<i>Contraste de Normalidad</i>	22
Tabla 5	<i>Correlación entre las estrategias andragógicas el aprendizaje colaborativo</i>	23
Tabla 6	<i>Correlación entre la planificación de actividades con el aprendizaje colaborativo</i>	24
Tabla 7	<i>Correlación entre el control del logro del aprendizaje con el aprendizaje colaborativo</i>	25
Tabla 8	<i>Correlación entre la aplicación de tecnologías con el aprendizaje colaborativo</i>	26

Resumen

La presente investigación titulada “Estrategias andragógicas de enseñanza y aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022” tuvo como objetivo determinar la correlación entre las variables, para ello, se planteó una metodología del tipo básico, con un enfoque cuantitativo y nivel descriptivo-correlacional, además de ser cuantitativo-transversal, donde se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos, validados previamente y aplicados a una muestra de 112 docentes. Los resultados que se han encontrado indican que los docentes desarrollan las estrategias andragógicas de manera eficiente en un 98.2%, y el 1.8% entre deficiente y muy eficiente, la promoción del aprendizaje colaborativo eficientemente en un 99,1% y el 0.9 en el nivel de deficiente, para las pruebas inferenciales, a nivel general muestra un nivel de correlación de la variable estrategias andragógicas($\rho = 0.643$), planificación de actividades ($\rho= 0.718$), control del logro de aprendizaje ($\rho= 0.699$), aplicaciones tecnológicas ($\rho =0.772$), con el aprendizaje colaborativo y una significancia de $P =0.000$ menor a 0.05, indicando que ambas variables presentan una relación directa, positiva y altamente significativa, por el cual se llegó a la conclusión que ambas variable se afectan entre sí de forma directa.

Palabras clave: Estrategias andragógicas, aprendizaje colaborativo, nivel de correlación.

Abstract

The present investigation entitled "Andragogical strategies of teaching and collaborative learning in students of a Higher Technological Institute of Santo Domingo, Ecuador 2022" had the objective of determining the correlation between the variables, for this, a methodology of the basic type was proposed, with an approach quantitative and descriptive-correlational level, in addition to being quantitative-transversal, where a questionnaire was applied as a previously validated data collection instrument and applied to a sample of 112 teachers. The results that have been found indicate that teachers develop andragogical strategies efficiently in 98.2%, and 1.8% between deficient and very efficient, the promotion of collaborative learning efficiently in 99.1% and 0.9 in the level of deficient, for the inferential tests, at the generated level, it shows a level of correlation of the variable andragogic strategies ($\rho = 0.643$), planning of activities ($\rho = 0.718$), control of learning achievement ($\rho = 0.699$), technological applications ($\rho = 0.772$), with collaborative learning and a significance of $P = 0.000$ less than 0.05, indicating that both variables have a direct, positive and highly significant relationship, for which it was concluded that both variables affect each other in a different way. direct way.

Keywords: Andragogical strategies, collaborative learning, level of correlation.

I. INTRODUCCIÓN

Según la UNESCO (2021) en la mayoría de los países sub desarrollados que se encuentran en África, Asia y en Occidentes, las tasas de alfabetización de adultos son menor al promedio de los países desarrollados que es el 70%, por motivos de acceso a la educación, estrategias de enseñanza, docentes mal capacitados y limitaciones de recursos de las personas

Ferreya et al. (2017) refirieron que la educación universitaria en el mundo y América Latina, requiere que se desarrolle la calidad, la equidad y la diversidad, por lo que existe la urgencia de que los docentes universitarios se capaciten en temas concernientes a la aplicación de estrategias andragógicas para la educación de los adultos, existiendo la problemática latente que los docentes utilizan los mismos métodos de enseñanza sin hacer distinción de las capacidades cognitivas y las edades de los estudiantes.

Rivero et al. (2019) consideraron que, en un número importante de Instituciones Educativas del país, de nivel universitario, los docentes utilizan métodos de enseñanza aprendizaje que corresponden a la educación básica, lo que ocasiona desmotivación en los estudiantes adultos porque consideran que la enseñanza que le brindan no corresponde a su modalidad y nivel de estudios, ocasionando en algunos casos la deserción. Reforzando esta idea, los especialistas del MINEDUC (2021) indicaron que en el país existe casi seis millones de personas analfabetas o que no han concluido sus estudios, siendo esta una problemática que está en proceso de atención, buscando crear infraestructura y mejora de la calidad educativa del país.

Según Azofeifa (2017), es necesario que los docentes estén constantemente capacitados, actualizados, calificada, con talento y muy comprometidos con su labor, de tal manera que es prioritario desarrollar en el docente una praxis andragógica para desarrollar la transformación creadora del servicio educativo, impulsando el aprendizaje de los participantes y estimulando el desarrollo profesional.

La problemática que se encontró en un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo-Ecuador no escapa de la realidad ya mencionada, existe una

debilidad manifiesta en la malla curricular, donde no se ha precisado con claridad la aplicación de las estrategias andragógicas, ni el uso del aprendizaje colaborativo por parte del docente. Castillo (2021) indicó que en general los docentes aplican las mismas estrategias para la enseñanza de niños y adultos, lo cual limita el aprendizaje ya que cada grupo tiene expectativas distintas. Con ese antecedente, queda claro que las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo no son utilizados adecuadamente por los docentes para fortalecer los procesos educativos en el aula de clase, no se promueve adecuadamente los conocimientos previos de los estudiantes, no se toma en cuenta el desarrollo de su pensamiento creativo, y su aprendizaje autónomo, realizando actividades que son más apropiadas para la educación de menores, de igual modo la participación de los estudiantes mediante el trabajo grupal y en equipos, y la promoción del trabajo colaborativo no se desarrolla con la debida oportunidad y profundidad.

Según la situación problemática antes descrita se ha formulado la pregunta general: ¿De qué manera se correlacionan las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022?, y las específicas, ¿De qué manera la planificación de actividades se correlaciona con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022?, ¿Cómo el control del logro del aprendizaje se correlaciona con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022?, y, ¿De qué manera la aplicación de tecnologías se correlaciona con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022?.

El presente estudio se justificó desde el punto de vista práctico debido a la relevancia que tiene el empleo adecuado de estrategias de enseñanza – aprendizaje de parte de los docentes, donde se empleen estrategias andragógicas y se promuevan el aprendizaje colaborativo con el propósito de mejorar la calidad educativa. La justificación teórica radica en que el presente estudio es útil para apoyar y nutrir el conocimiento respecto a la necesidad de aplicar correctamente las estrategias andragógicas en adultos. La justificación práctica implica que este estudio permite apoyarse para la toma de decisiones de las instituciones en corregir

la estrategia que están aplicando y mejorarlas para ser dirigidos a la formación de adultos. La justificación metodológica desarrolla la relación entre variables que es muy importante para verificar como se afectan entre ellas . La justificación social está generada por que la educación de adultos es una política de estado y es de interés de toda la sociedad civil en su conjunto.

En consecuencia, se planteó como objetivo general de la investigación: Determinar la correlación entre las estrategias andragógicas el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022, y, como objetivos específicos se formularon: Determinar la correlación entre la planificación de actividades con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022, Determinar la correlación entre el control del logro del aprendizaje con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022, y, Determinar la correlación entre la aplicación de tecnologías con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022

La hipótesis general se presentó como: Existe correlación directa y significativa entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022. En calidad de hipótesis específicas, se formularon: Existe correlación directa entre la planificación de actividades con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022, Existe correlación entre el control del logro del aprendizaje con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022, y, Existe correlación directa correlación entre la aplicación de tecnologías con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a investigaciones internacionales, Aljohani y Alajlan (2021) desarrollaron un estudio que tuvo como finalidad analizar las percepciones de los alumnos sobre la aplicación y la importancia de la andragogía, con un diseño no experimental, del tipo descriptivo correlacional, con una muestra de mil doscientos treinta y cinco sujetos de investigación cuya característica es haber estado inscrito en el diplomado, siendo considerado una muestra universal ya que fue el total de la población, como instrumentos se utilizó cuestionarios que fueron elaborados y validados previamente antes de su aplicación. Se llegó a determinar que la relación entre ambas variables es significativa en 0.82, encontrándose que los profesores hacen uso de las estrategias andragógicas en el proceso de enseñanza de los alumnos, además se observaron que las mujeres tienen una percepción favorable relativamente mayor a la aplicación de este tipo de estrategias. El estudio de la aplicación de la andragogía es muy importante para la investigación ya que se atenderá esta misma variable en otra institución educativa.

Aquino (2022) desarrolló su estudio con la finalidad encontrar la significancia de la relación entre las estrategias andragógicas con el aprendizaje de los medios virtuales, el estudio se ha desarrollado con un tipo correlacional y un diseño no experimental, con la disposición de una muestra de ochenta alumnos. La información de campo se obtuvo con la ayuda de un cuestionario de andragogía que fue validado y aplicado a los practicantes. Se verificó que ambas variables tienen una relación significativa directa siendo esta de 0.86, observándose el efecto directo que tiene las estrategias andragógicas en la enseñanza de los entornos virtuales. Las variables planteadas en esta investigación tienen relación con este antecedente por el aporte en el sustento de la misma.

Vásquez (2021) buscó analizar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo, con un diseño descriptivo y correlacional, con una muestra de cuarenta sujetos y usando cuestionarios para la información de campo. Se concluyó que la relación es de 0.6 existiendo significancia entre las dos variables planteadas en el estudio.

Pilcón (2021) ejecutó la investigación de maestría que buscó los tipos de relación que se presentan entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo, elaborada en una universidad, ha tenido un diseño no experimental descriptivo y además correlacional, con la participación de cincuenta y cinco sujetos de investigación seleccionados a conveniencia del investigador. Se utilizó como instrumentos cuestionarios que fueron validados y la técnica de la encuesta. Se encontró que existe una relación significativa entre ambas variables de estudio con un valor de 0.620 existiendo una causa y efecto directo y fuerte entre las dos variables. El aporte de este antecedente es muy importante ya que plantea un análisis correlacional entre las dos variables propuesta en otra institución educativa.

Arbaiza (2019), en Lima Perú, realizó un estudio de nivel de maestría ,c con el fin de verificar las relaciones entre las didácticas andragógicas y el rendimiento académico en una institución educativa de Lima, con un diseño descriptivo y correlacional, con una muestra de ciento treinta alumnos y un cuestionarios validado como instrumento. Las conclusiones indicaron que las dos variables tienen una relación significativa entre sí de 0.54 y que se debe aplicar las técnicas correcta para la mejora del aprendizaje.

En la ciudad de Ayacucho en Perú, Pizarro (2022) presentó una investigación que buscó identificar la significancia entre la estrategias andragógicas y el desempeño académico de los alumnos de los niveles de internado en medicina de una universidad, siendo este un estudio descriptivo y correlacional con un diseño no experimental, que ha contado con la participación de cincuenta alumnos , los cuales han sido encuestados con el uso de dos instrumentos uno para cada una de las variables con un total de cuarenta y ocho preguntas previamente validadas. Las conclusiones a las que la investigación llegó indican que existe una significancia en la correlación entre estas dos variables demostrado con la prueba de rho de spearman que ha tenido un valor de 0.4 y un nivel de significancia de 0.00, en donde se puede constatar que las estrategias de andragogía si influyen directa y fuertemente sobre el desempeño de los estudiantes. Esta investigación ayuda al estudio actual en el análisis de la relación entre la variable andragógica, con otra variable.

En Lima Perú, Camacho (2019) ejecutó un estudio de maestría en el cual se ha buscado analizar la relación que generan las variables estrategias andragógicas y la formación de la profesión de los alumnos en una universidad, teniendo un diseño no experimental, correlacional y descriptivo, con un tipo cuantitativo y transversal, se ha tenido la muestra de setenta y cinco alumnos que ha brindado sus percepciones con una encuesta y cuestionarios diseñados, y validados antes de su aplicación. Los resultados fueron claros existiendo en un primer momento una evaluación indicando que los alumnos no tienen un adecuado conocimiento de estos tipos de estrategias y tampoco los reciben y su formación profesional genera en más del 50% niveles medios, en la prueba de correlación se obtuvo un valor de 0.6 comprobándose que los efectos bilaterales de ambas variables son significativas y directas. El aporte a este estudio está dado por el estudio de la andragogía y la forma como se relaciona con otra variable.

Castro (2021) realizó una investigación a nivel de maestría en Perú, donde buscó determinar cómo se relacionan la andragogía y los aprendizajes experienciales, desarrollado en una institución técnica, siendo este de un tipo descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental, con la participación de cien estudiantes, con una encuesta y cuestionario en donde se han planteado las preguntas y validado mediante la evaluación de expertos. Como conclusión se ha podido determinar que la relación entre las dos variables es fuerte con un valor de 0.5 en donde se muestra que los efectos entre las variables son directo y positivo. El estudio muestra que las estrategias andragógicas se complementan con diversas variables generando efectos positivos en cada una de ellas.

En la ciudad de Lima en Perú, Cucche (2021) sustentó un estudio de maestría que tuvo como finalidad la determinación de los tipos de relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativos, ejecutado en una universidad de la ciudad con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional, con la participación de noventa alumnos de la institución educativa que han desarrollado un cuestionario elaborado y validado a través de una encuesta. El resultado encontrado indica que un valor de 0.3 en la correlación indicando una relación moderada, además positiva y directa. El estudio analizó cómo se relaciona el aprendizaje colaborativo con otras variables que lo influyen de formas directas.

Se desarrolló un estudio de maestría en Huancayo Perú, expuesto por Solís (2021) y tuvo como fin describir el tipo de relación entre las variables aprendizaje colaborativo y el desarrollo socio formativo, de los alumnos de una Universidad, el estudio ha sido descriptivo y correlacional, con doscientos alumnos de la institución educativa que expresaron sus opiniones con una encuesta a través de un cuestionario previamente validado. Se demostró con el resultado estadístico un valor de 0.6 indicando que es significativo directo, además de positivo, por lo que la influencia entre ambas es fuerte. Este estudio demuestra que el aprendizaje colaborativo es afectado por distintas variables.

Los estudios previos que se encontraron hacen referencia a la aplicación de las variables que se están presentando en esta investigación, a nivel internacional se han presentado diez estudios sobre estrategias de andragogía y de aprendizaje colaborativo ya que en el ámbito nacional se han buscado antecedentes que muestren los estudios de las variables que se están presentando, pero no se encontraron estudios correlacionales

La primera variable que se presentó en este estudio son las estrategias andragógicas que están dirigidas a la enseñanza y están definidas por Mews (2020) como estrategias utilizadas para la formación académica de los adultos, siendo su principio el trabajo activo y colaborado de los participantes, generando experiencias positivas en un trabajo colaborativo entre los integrantes, también implica un análisis reflexivo de lo aprendido. El modelo de la andragogía no es nuevo ya que existen diversos estudios que se han ido aplicando y mejorando en el tiempo, siendo importante para que los alumnos sigan mejorando sus habilidades y competencias.

Según Lewis y Bryan (2021), el modelo andragógico implica que los grupos que están en formación generen el autoaprendizaje, mejorando su comunicación, y sus relaciones sociales, siendo este aspecto indispensable para su proceso de profesionalización, los estudiantes desarrollan actividades educativas en función a una programación buscando como objetivo adquirir un determinado conocimiento, es así que las actividades plantean lograr resultados de un trabajo en conjunto, con el aporte individual de cada uno de los integrantes.

Para Chang (2022) los profesionales que desarrollan estrategias andragógicas plantean que los alumnos puedan desarrollar actividades participativas, como juegos de roles, trabajos en grupo que generen una enseñanza , buscando un cambio positivo o la adquisición de un conocimiento puntual del aprendiz , el rol del docente pasa a un segundo plano ya que solo guía, brinda las pautas y hace un seguimiento de los logros, al finalizar cada una de las actividades se promueve un interacción de ideas y reflexiones que busque el cada uno de los alumnos índice no solo lo que aprendió , si no como se siente sobre la experiencia de haber aprendido.

Rigden (2017) refirió que este tipo de estrategias pueden aplicarse siguiendo las siguientes acciones: Aprendiendo a conocerse: se debe promover es el uso y el aprendizaje de las diferentes habilidades, destrezas, valores y conocimientos de los participantes y que estos se alinean a la investigación, a sus métodos y a sus técnicas; Aprendiendo a aprender: el adulto aprende nuevas formas de conocimiento a través de la investigación, se plantear tareas o trabajos que le permitan generar un conocimiento usando la búsqueda y la averiguación, siendo el tuto el encargado de brindarle las pautas y las plataformas en donde debe realizar esta búsqueda de información, el alumno debe presentar los resultados de su investigación y plantear sus principales experiencias al hacerlo; Aprendiendo a hacer: Esta técnica permite a los estudiantes en un inicio tener los conceptos básicos de una actividad y seguidamente desarrollara esta actividad o tarea, con el objetivo de afianzar la teoría en la práctica es así que al hacer se logra afianzar el conocimiento y también la habilidad de los alumnos; Aprendiendo a ser: es importante que las personas refieren los aspectos humanos como los valores con la aplicación de técnicas que planteen la reflexión como el autoconocimiento, la autoestima, el liderazgo, los valores, el trabajo en equipo, la empatía entre otros .

Galustyan et al. (2019) indicaron que durante pandemia las capacitaciones que se desarrollaron mediante la modalidad virtual han tenido que adaptar las estrategias de andragogía, debido a que en la presencialidad se podían interactuar con los estudiantes , es por ello que se han incrementado una cantidad muy grande de plataformas educativas que están dirigidas a mejorar las competencias de los

adultos, pero estos no han logrado generar una gran expectativa en este tipo de usuarios.

Jones et al. (2019) hicieron mención a que este tipo de estrategias son utilizadas para el fortalecimiento de capacidades en diversos sectores, ya sean en humanidades, ciencia o empresariales, por la forma como se logran las competencias y la versatilidad en que se pueden aplicar.

Por su parte, Muduli et al. (2018) manifestaron que las estrategias andragógicas se diferencian de las pedagógicas no solo por los grupos a los que están dirigidos, sino también por la forma de aplicación ya que las andragógicas centran sus actividades en el constructivismo, en donde las actividades buscan que los participantes desarrollen una actividad constructiva y después reflexionen sobre los resultados, y los pedagógicos buscan generar un conocimiento con el descubrimiento por el que está más dirigido a niños.

Las teorías que sustentan la variable fueron planteadas por diversos autores entre los que se encuentra Knowles, considerado el precursor de la formación y capacitación de los adultos, quien, citado por Feltsan (2017) indicó que la teoría está planteada en función a los pensamientos constructivistas, ya que los adultos son responsables de su formación y deben estar involucrados en el proceso, también se indica que la experiencia es la forma como se debe desarrollar el aprendizaje, siendo esta necesaria para su aplicación inmediata en su ámbito laboral y en su vida, por el cual la casuística es muy importante y debe ser los tipos de elemento que deben plantearse en las capacitaciones.

Otra teoría es la planteada por Bernard, citado por Jagny et al. (2019), donde se mencionó que la andragogía es una ciencia, pero a la vez un arte ya que se debe desarrollar con técnicas cuidadosamente elaboradas y también ejecutadas para el logro de los objetivos con la aplicación de la sociología, filosofía y sobre las capacidades organizativas en la formación de un adulto.

Se ha considerado como dimensiones para la variable estrategias andragógicas: Planificación de actividades: para Alaboud y Coles (2019) la planificación es la acción de anticipar el desarrollo de acciones referentes a costos,

recursos y medios. Respecto al control del logro del aprendizaje, Rutherford et al. (2018) mencionaron que son las acciones de evaluación y seguimiento que implementa los docentes para medir los niveles de desarrollo y logro del aprendizaje de los estudiantes; en cuanto a la aplicación de tecnologías, Zeinab y Elmustafa (2017), refieren que es la forma como la tecnología es usada en las diferentes especialidades para el logro de objetivos que brindan un beneficio a una determinada población.

Con respecto a la segunda variable presentada que fue el aprendizaje colaborativo, definida por Bishnoi (2017) como una técnica de trabajo pedagógico que se aplica hace mucho tiempo en las aulas y que busca el desarrollo de conocimiento y pensamiento de los estudiantes, siendo este gradual con la aplicación de actividades de colaboración conjunta entre varios miembros de grupo para el logro de un objetivo común, esta técnica es muy favorable para el aprendizaje no solo de los temas académicos, sino de la capacidad de interactuar con otros individuos, teniendo cada uno sus propias creencias, costumbres y emociones, maximizando el conocimiento de los mismos.

Warsah et al. (2021) mencionaron que son diversas actividades que se desarrollan en los ambientes de clases, de diversa complejidad por lo que deben ser desarrolladas en equipo, generando la unión del grupo, combinando información, percepciones del problema, comprensión del mismo y brindando posibles soluciones, el cual es debatido y se toma un acuerdo en conjunto siendo este un ejercicio muy importante para desarrollar las capacidades del trabajo en equipo.

Este tipo de técnicas tiene diversos beneficios para los alumnos, los cuales son mencionada por Loes y Pascarella (2017): Mejora los procesos de aprendizaje: el aprendizaje permite trabajar con grupos grande por pocos recursos, maximizando su efectividad, los alumnos no quieren de gran tecnología o de materiales costosos, pueden trabajar con materiales básicos los cuales al trabajar en equipo puede desarrollar sus capacidades cognitivas e inventivas para el planteamiento de soluciones a las problemáticas presentadas; Incrementa los pensamientos críticos: los ambientes colaborativos generan que los integrantes

puedan plantear sus propios pensamientos y problemas y presentarlos a todo el equipo sin temor, mejorando su confianza y promoviendo la diversidad de ideas que permiten las soluciones más creativas; Asume responsabilidades: como parte de un trabajo colaborativo cada miembro se asigna una tarea individual el cual al ser cumplida contribuye al logro del equipo, esta tarea debe estar conforme a las capacidades de las personas y en caso tenga dificultades será apoyado por el demás miembro del equipo; Diversifica las capacidades de trabajar con diversos tipos de personas: los equipos están formados por diversos tipos de personas, en caso de las comunidades virtuales, se puede interactuar con personalidades de diversas culturas los cuales mejoran la actividad del trabajo grupal, ya que cada persona trae sus propias experiencias y los comparte en la comunidad, los medios sociales como las redes de internet en la actualidad permiten la interacción de estas personas conectándose desde distintas partes del mundo y buscan generar una dinámica de trabajo grupal el cual es muy positivo para las personas. Un último aspecto que se debe tener en cuenta es que el ambiente en que se desarrolle el grupo debe ser colaborador evitando cualquier tipo de discriminación de ideas o fundamentos de solución o logro de los objetivos que se estén planteando.

Song y Chai (2018) hicieron mención de que los aprendizajes colaborativos no son aceptados por algunos jóvenes que son reacios a este tipo de técnicas ya que no tiene facilidad para interactuar con otros semejantes, es por ello que el docente debe realizar un sondeo del potencial del grupo con la finalidad verificar si existen integrantes a los cuales este tipo de estrategias no puede aplicarse.

La variable se fundamenta en la teoría del aprendizaje colaborativo citada por Weinberger y Shonfeld (2020) como el logro de la construcción de los pensamientos e ideas y está generada por las diversas interacciones sociales cognitivas del grupo y la interacción entre los integrantes, dicha teoría se basa en el trabajo colaborativo y en cómo cada uno de los miembros ponen su aporte para el logro de un objetivo común.

Otra teoría que se deriva es el conflicto sociocognitivo, Pfister et al. (2019) quienes plantearon que el conflicto socio cognitivo desarrolla las capacidades intelectuales de las personas, el planteamiento de problemáticas diversas a los

estudiantes, genera un conflicto de ideas los cuales hacen que se busque información, se analice y se planee posibles soluciones, el aporte de este proceso hace que cada uno de los integrantes logre un análisis de la problemática desde su punto de vista personal y lo compare con otras propuesta enriqueciendo sus capacidades cognitivas y de análisis.

Las teorías plantean en su conjunto que el trabajo colaborativo es muy importante para el desarrollo de la persona, ya que el ser humano es social por naturaleza es importante que tenga desarrollado esta capacidad, al poder aportar sus ideas y pensamiento y al mismo tiempo ser receptor de la información del aporte de otros integrantes, genera cambios de percepción, de puntos de vista y de ampliación de realidades, acciones que han contribuido al planteamiento de los avances tecnológicos y sociales que se han presentado en los últimos tiempos y mejorado las condiciones de vida de las personas.

Las variables de esta dimensión son: promueve la interacción de equipos, que, definida por Wang (2018) es la forma como los integrantes de un equipo se relacionan entre sí, generando ideas y propuestas en la búsqueda de un objetivo común; Incentiva la gestión al interior de los equipos: Soni (2020) manifestó que la gestión es un proceso de desarrollar una actividad con otras personas, es administrar, ordenar y actuar de manera que un equipo trabaje coordinadamente; promueve la autoevaluación del equipo, en este sentido, Poth et al. (2020) indicaron que evaluación propia del equipo ayuda mejorar sus procesos internos y la dinámica de la toma de decisiones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Según Hernández y Torres (2018) la investigación del tipo básica implica la forma en como un conocimiento generado incrementa la cantidad de información que se conoce sobre el comportamiento de una determinada variable. En el caso de este estudio la investigación fue básica.

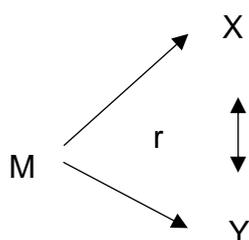
3.1.2 Diseño de investigación

Para Torres y Sampieri (2019) los estudios cuantitativos desarrollan en su ejecución datos numéricos que, al ser sistematizados y analizados, brindan resultados lógicos que permiten llegar a una conclusión. La presente investigación ha tenido un enfoque cuantitativo.

Por su parte, Hernández et al. (2017) indicaron que los estudios de nivel descriptivo, buscan analizar las variables que se plantean en función a la forma como estas se desarrollan en la naturaleza, buscando patrones de comportamiento y tendencias que desarrollan, además de factores que afectan su comportamiento, la investigación fue de nivel descriptivo - correlacional.

Hernández y Torres (2018) mencionaron que los diseños de investigación se clasifican en dos tipos, los experimentales y no experimentales, diferenciándose en los métodos de aplicación o no de tratamientos en las variables que se están planteando estudiar. En ese sentido, el presente estudio tuvo un diseño no experimental.

En consecuencia, la investigación realizada tuvo un diseño no experimental, descriptivo, correlacional, de corte transversal y cuantitativo, cuyo modelo es el siguiente:



Donde:

M = Muestra, sujetos de investigación

X = Variable estrategias andragógicas de enseñanza

Y= Variable aprendizaje colaborativo

3.2 Variables y operacionalización

Variable1: Estrategias andragógicas de enseñanza

Definición conceptual

Herrera de Abrego y López (2021) las definen como la forma en que las personas se educan de manera permanente durante toda su vida, siendo estas técnicas utilizadas especialmente para la formación de las personas adultas, las actividades se centran en la participación horizontal de los alumnos con el fin de crear conocimiento a partir de actividades de aprendizaje.

Definición operacional

La andragogía se relaciona con la enseñanza de las personas adultas los cuales requieren fortalecer sus conocimientos y competencias constantemente, para el análisis de esta variable se utilizó un cuestionario de 25 preguntas, compartidas en las dimensiones: planificación de actividades, control del logro del aprendizaje y aplicación de tecnologías. Se realizó un análisis del nivel de confiabilidad por el coeficiente del alfa de Cronbach y se desarrolló su validación por medio de juicio de expertos en la materia.

Variable2: Aprendizaje colaborativo

Definición conceptual

Latorre (2017) indicó que el principio de esta técnica es el aprendizaje que adquieren los estudiantes cuando desarrollan actividades y situaciones problemáticas, mediante el trabajo en equipo, siendo el constructivismo la base en el que se asienta el aprendizaje colaborativo

Definición operacional

Implica el uso de estrategias para que los estudiantes puedan aprender a laborar en equipo, por lo cual se aplicó un cuestionario elaborado en función de las dimensiones: Promueve la interacción de equipos, Incentiva la gestión al interior de los equipos y Promueve la autoevaluación del equipo, mismo que constó de 25 ítems y fue sometido al proceso de confiabilidad y validación por parte de 3 expertos

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Balakrishnan et al. (2017) mencionaron que la población es un grupo de individuos con características iguales, los cuales serán analizados mediante una investigación. Lakens (2022) hizo referencia que una muestra es una parte significativa de una población, para poblaciones con menos de cincuenta individuos, la muestra se considera igual que la población. . En el caso de esta investigación, la población estuvo conformada por los 158 docentes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo - Ecuador

Los criterios de inclusión y exclusión considerados fueron los siguientes: en el caso de los criterios de inclusión: Docentes que se encuentran activos y asistiendo a sus labores, docentes con contrato vigente, docentes que no se encuentren suspendidos y finalmente docentes que desarrollan clases para adultos. En cuanto a los criterios de exclusión se consideró a los docentes que no se encuentran activos y asistiendo a sus labores, docentes no cuenten con contrato vigente docentes que se encuentren suspendidos y por último docentes que no desarrollan clases para adultos.

Muestra

Bedoya (2020) hizo mención que una muestra es una parte que representa el comportamiento de una población y que está formada por una parte de esta con las mismas características de los individuos. Para esta investigación se realizó el cálculo de la muestra considerando una desviación estándar de 95% y el error de 5% siendo 112 docentes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador.

Muestreo

Un muestreo de probabilidad simple implica que se realice una selección en base a un sorteo en donde es el azar en que selecciona las unidades de muestra Apuke (2017). Se desarrolló un muestreo de tipo probabilístico aleatorio simple

Unidad de análisis

La unidad de análisis de la investigación estuvo conformada por cada docente del Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo – Ecuador

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Moyo (2017) refirió que las técnicas son las diversas estrategias que serán utilizadas para desarrollar el trabajo de campo y los instrumentos son las herramientas que servirán para el recojo de la información impresa con los datos de los participantes, ambos son muy importante para la obtención necesaria para la investigación, los instrumentos antes de su aplicación deben pasar por un proceso de validación ya sea estadística o con un análisis de expertos. La técnica que fue utilizada en este estudio es la encuesta, misma que fue aplicada a toda la muestra.

Instrumentos

Sileyew (2019) indicó que los instrumentos de investigación son elaborados para la recolección de información, estos pueden ser diversos entre los que pueden estar encuestas , cuestionarios , entrevistas, fichas de observación y otros. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron dos cuestionarios denominados: cuestionarios de estrategias andragógicas y cuestionario de aprendizaje colaborativo, cada uno con 25 ítems

La confiabilidad del instrumento fue evaluada con el coeficiente del alfa de Cronbach, para estrategias andragógicas tuvo un valor de 0.81 y en el caso del cuestionario de aprendizaje colaborativo fue 0.82, siendo ambos de buena confiabilidad.

En cuanto a la validación, se desarrolló mediante el juicio de expertos, para tal efecto, se contactó tres especialistas quienes revisaron los formatos de validación, firmando y dando su conformidad para poder aplicar el instrumento. Los profesionales encargados de la validación fueron: Mg. María Patricia Unuzungo PhD. – Doctora en Educación, Mg. Giovanni Fernández – Maestro en Docencia Universitaria y la Mg. Ludia Quito Santana PhD. – Doctora en educación, todos ecuatorianos y titulados por la Universidad César Vallejo

3.5 Procedimientos

O'Hara, (2020) mencionó que en una investigación se debe hacer una planificación de sus actividades, con el fin de tener un lineamiento de acción que permita lograr el objetivo final. Los procedimientos para la aplicación de los dos instrumentos elaborados, muestran la forma como se obtuvieron los datos de investigación, los cuales se presentaron de forma secuencial.

Para la realización de este estudio se entregó una carta de presentación al rector del Instituto Superior Tecnológico con el fin de dar a conocer la investigación a realizarse y solicitando el correspondiente permiso para la aplicación, luego de ello, con apoyo de la coordinación de investigación se coordinó una reunión con los docentes en la que se brindaron las indicaciones pertinentes sobre la aplicación de los instrumentos; los instrumentos fueron previamente validados por tres expertos en la temática.

Para la aplicación y el recojo de la información se cargaron los cuestionarios en Formularios de Google forms cuyo link fue compartido al correo y whatsapp de cada docente. La información que se obtuvo se tabuló empleando Microsoft Excel y posteriormente se exportó al programa de análisis estadístico SPSS, V. 25.

3.6 Método de análisis de datos

Johnston (2017) manifestó que el procesamiento de información puede llevarse a cabo aplicando la estadística descriptiva o inferencias. En este sentido, una vez alcanzado la información, fue procesada en programas estadísticos como el SPSS versión 25 y también el Microsoft Excel, se presentó la información de análisis de cada una de las variables por separado con el uso cuadros estadísticos,

respecto al análisis inferencial, con los datos se desarrollaron las pruebas de contrastación de hipótesis, con el uso de la prueba de Spearman de acuerdo a la normalidad de los datos.

3.7 Aspectos éticos

Locher & Bolander (2019) aseveró que la investigación es una actividad muy importante y trascendental para la generación de nuevos conocimientos, pero a lo largo de la historia se han llevado experimentos que dañan a los seres a los que se ha investigado por el cual la ética es un aspecto muy importante a tener en cuenta cuando se desarrolla, siendo regulados en la actualidad por el Código de Nuremberg a nivel internacional y por las disposiciones mostradas en la constitución del país en el cual se desarrolla la investigación. Considerando el antecedente expuesto, la información obtenida para el presente estudio fue citada adecuadamente, reconociendo el trabajo investigativo de los autores. Es preciso indicar que los datos obtenidos se manejaron de manera confidencial, por cuanto los datos de las personas encuestadas no fueron revelados ni expuestos.

A fin de que la investigación sea útil en la demostración de la relación entre las variables, los resultados que se presentaron se basaron en datos reales obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos construidos, cumpliendo de tal manera con los objetivos de la investigación y en beneficio de los participantes.

Finalmente, es necesario recalcar que el estudio tuvo autonomía, puesto que la autora fue responsable respecto a los procesos y los resultados, siguiendo la normativa de la universidad.

IV. RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron con la aplicación del instrumento se presentan en los siguientes cuadros :

Tabla 1.

Distribución de la variable estrategias andragógicas de enseñanza y sus dimensiones

Niveles	Estrategias andragógicas		Planificación de actividades		Control del logro del aprendizaje		Aplicación de tecnologías	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy eficiente	1	0,9%	2	1,8%	0	0,0%	0	0,0%
Eficiente	110	98,2%	107	95,5%	109	97,3%	104	92,9%
Deficiente	1	0,9%	3	2,7%	3	2,7%	8	7,1%
Total	112	100%	112	100%	112	100%	112	100%

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Los resultados que se muestran en la tabla 1, analizan los niveles que se han obtenido de la variable estrategias andragógicas y en cada una de sus dimensiones, en relación a la variable general el 0.9% de los participantes lo desarrollan muy eficientemente, siendo aquellos que tiene un mayor conocimiento y experiencia en aplicación de estas estrategias, el 98,2% están en un desarrollo eficiente y el 0.9% lo hace de forma deficiente, siendo necesario desarrollar acciones que permitan mejorar las competencias de los participantes. Se observa que para la dimensión planificación de las actividades el 1.8% de los encuestados desarrollan de forma muy eficiente estas estrategias siendo estos, los que mejor los dominan y con los conocimientos más amplios, de forma eficiente lo desarrollan el 95.5% requiriendo una mejor formación y el 2.7% lo ejecutan de forma deficiente, siendo necesario un incremento de sus competencias. En referencia a la dimensión control del logro del aprendizaje, el 0% lo hace muy eficientemente , el 97,3% lo desarrolla de manera eficiente, siendo este un factor a mejorar y el 2.7% lo hace de forma deficiente, se debe tener en cuenta que se debe reforzar estos aspectos en todos los participantes. En la dimensión aplicación de tecnologías el 0% lo aplica de forma muy eficiente, se observa también que el 92.9% aplica estas tecnologías de forma eficiente y el 7,1% lo aplican deficientemente, viéndose en general que

los encuestados no desarrollan una adecuada aplicación de las tecnologías actuales.

Tabla 2.

Distribución de la variable aprendizaje colaborativo y sus dimensiones

Niveles	Aprendizaje Colaborativo		Promueve la interacción entre equipos		Incentiva la gestión al interior de los equipos		Promueve la autoevaluación del equipo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy eficiente	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%	0	0,0%
Eficiente	111	99,1%	102	91,1%	107	95,5%	98	87,5%
Deficiente	1	0,9%	9	8,0%	5	4,5%	14	12,5%
Total	112	100%	112	100%	112	100%	112	100%

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Los resultados mostrados en la tabla 2, son los niveles que se han encontrado para la variable general, se muestra que el 0,0% no lo desarrolla muy eficientemente, el 99,1% lo ejecuta de forma eficiente y el 0.9% lo desarrollan de forma ineficiente, siendo este valor necesario mejorar ya que se busca generar excelencia en la educación, con estos resultados es necesario que se puedan implementar acciones que permitan reforzar las competencias de los docentes, ya que se observa que aún existe registros que muestran un desempeño deficiente en el desarrollo de la variable. Para la variable aprendizaje colaborativo y también los niveles de cada una de sus dimensiones para los ciento doce participantes que corresponde a la muestra de estudio, en referencia a la dimensión promueve la interacción entre equipos solo el 0.9% lo desarrolla de forma muy eficiente , el 91,1% tiene un nivel eficiente y solo el 8.0% lo hace deficientemente, por lo que lo docentes deben reforzar esta competencia. Para la dimensión Incentiva la gestión al interior de los equipos, no existe docentes que lo hagan de forma muy eficiente siendo el valor del 0,0%, de forma eficiente lo desarrollan el 95.5% de los encuestados, y solo el 4.5% lo hace de forma deficiente, observándose que los docentes deben mejorar sus estrategias para mejorar los niveles. Para la dimensión promueve la autoevaluación del equipo, de igual forma no se observa que existan docente que lo desarrollen de forma muy eficiente siendo este de 0,0%, el 87.5% lo ejecutan eficientemente y el 12.5% lo realizan de forma deficiente siendo esta

dimensión lo que tiene los valores más alto de participantes que no dominan esta dimensión.

Tabla 3.

Tabla cruzada sobre estrategias de aprendizaje y el trabajo colaborativo

		Estrategia de Andragógicas			Total	
		Deficiente	Eficiente	Muy Eficiente		
Aprendizaje colaborativo	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	0,9%	0,0%	0,0%	1%
	Eficiente	Recuento	0	111	0	111
		% del total	0%	99%	0%	99%
	Muy eficiente	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0%	0%	0,4%	0%
Total	Recuento	1	111	1	112	
	% del total	0,9%	98,7%	0,4%	100%	

Como se muestra en la Tabla 3, de los 112 encuestados, para el análisis de la tabla cruzada se han calculado el promedio de los resultados con la finalidad de analizar el comportamiento de los mismos en la interacción de las dos variables, en el porcentaje total se muestra que el 1% interactúa con las dos variables estando este valor en el nivel deficiente, indicando que al desarrollarse deficientemente la aplicación de las estrategias de andragogía, se tendrá un desarrollo igual de deficiente de las actividades de aprendizaje colaborativo. Los datos también muestran que el 99% de los docentes aplican las estrategias andragógicas de forma eficiente en su interacción con el aprendizaje colaborativo, los docentes desarrollan estas estrategias y si generan una adecuada acción de promoción del aprendizaje, pero este puede ser mejorado con la debida continuidad de la formación y capacitación de los docentes. También se observa que el 1% de los docentes aplican estrategias andragógicas de manera muy eficiente, y también tiene eficientes resultados respecto a la colaboración del aprendizaje, siendo este el nivel ideal que deben estar cada uno de los participantes. Los resultados en general muestran que existe un buen nivel de desarrollo de la aplicación de este tipo de estrategias y en consecuencia también existe un buen desarrollo de los aprendizajes colaborativos.

Estadística inferencial

Llinás (2018) la inferencia estadística que se usa para desarrollar comparaciones, y deducciones entre dos variables que cuenten con las mismas unidades. Para constatar las hipótesis que se habían planteado se procedió a realizar la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov ya que el estudio contó con una muestra mayor a 50, posteriormente con los resultados obtenidos se empleó la prueba de coeficiente de correlación de Spearman puesto que aquella es una prueba no paramétrica (Roy et al., 2019).

Prueba de hipótesis y decisión estadística

Espinoza (2018) indica que las pruebas de hipótesis en un supuesto pueden ser verdadera o falsa, debiendo demostrarse con la información recabada del estudio, confirmando si se acepta la hipótesis como veraz o no, la decisión se determina al comparar los resultados de las pruebas estadísticas inferenciales con el límite de 0.05, teniéndose en cuenta la siguiente regla de decisión : Si sig. \leq 0.05 se rechaza H_0 / Si sig. $>$ 0.05 no se rechaza H_0

Tabla 4.

Contraste de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias andragógicas	0,118	112	0,001*
Aprendizaje colaborativo	0,109	112	0,002*

Los resultados que se encontraron indican en la prueba de Kolmogórov-Smirnov, para datos mayores a cincuenta, indican que la significancia es mayor a 0.05 por el cual se acepta la hipótesis H_1 y se rechaza H_0 , con los resultados se aplicará la prueba de rho de spearman

H_0 = Los datos si provienen de una distribución normal

H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

Si $P < 0,05$ Se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si $P > 0,05$ Se rechaza H_1 y se acepta H_0

Prueba de Hipótesis general

H_0 : No existe correlación entre las estrategias andragógicas el aprendizaje colaborativo

H_1 : Existe correlación entre las estrategias andragógicas el aprendizaje colaborativo

$P < 0.05$ Se rechaza H_0 y se acepta H_1

$P > 0.05$ Se rechaza H_1 y se acepta H_0

Tabla 5.

Correlación entre las estrategias andragógicas el aprendizaje colaborativo

			Estrategias andragógicas	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Estrategias andragógicas	Coefficiente de correlación	1,000	0,643**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	112	112
	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	0,643**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	112	112

Los datos que se muestran en la tabla 5, en donde se aplicó la prueba de rho de spearman, muestra que existe una correlación de 0.643 , valor que indica que la relación entre las dos variables es positiva y directa , ya que al ser positivo indica una tendencia ascendente, comportamiento que se repite para ambas colas. El nivel de significancia p es de 0.000, valor que es menor al límite de 0.05, estando dentro de los límites por el cual se acepta la hipótesis de H_1 indicando que existe una correlación significativa entre las estrategias andragógicas el aprendizaje colaborativo, por otro lado, también se rechaza el H_0 . Los resultados muestran que al ejecutarse un adecuado desarrollo de las estrategias, se va a conseguir que se promuevan los aprendizajes colaborativos y viceversa, por lo que es muy importante que los participantes puedan desarrollar acciones que permitan mejorar sus conocimientos y competencias en la aplicación de estas variables.

Hipótesis específica 1

H₀ : No Existe correlación directa entre la planificación de actividades con el aprendizaje colaborativo

H₁ : Existe correlación directa entre la planificación de actividades con el aprendizaje colaborativo.

Tabla 6.

Correlación entre la planificación de actividades con el aprendizaje colaborativo

		Planificación actividades	Aprendizaje colaborativo	
Rho de Spearman	Planificación de actividades	Coeficiente de correlación	1,000	0,718**
		Sig. (bilateral)		0,000
	Aprendizaje colaborativo	N	112	112
		Coeficiente de correlación	0,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	112	112

El resultado del análisis de correlación entre la dimensión planificación de actividades y el aprendizaje colaborativo, es de 0.718, siendo esta positiva y además directa , al ser un valor que se encuentra cercano al uno, también indica que es positiva, con un p valor de 0.00 que es menos a 0.05 indicando la significancia alta de la relación entre ambas, aceptándose la hipótesis alternativa. , demostrando que la planificación de las actividades antes de desarrollarse las sesiones de aprendizaje, pueden generar efectos positivos directos en el desarrollo de los aprendizajes colaborativos, ya que una adecuada planificación implica la gestión de estrategias, recursos y medios necesarios para una adecuada gestión de las actividades de enseñanza y de los casos prácticos que se presentan, los cuales sirven para que los estudiantes puedan desarrollarlos de forma práctica. Los docentes deben tener la capacidad de poder desarrollar una adecuada planificación que implica el desarrollo de los temas a tratar, la búsqueda y asignación de los distintos materiales que van a necesitar para la sesión , los recursos ya sean proyectores, computadoras, y materiales para los ejercicios prácticos. Todas estas acciones correctamente planificadas podrán generar un efecto positivo en el aprendizaje de los participantes.

Hipótesis específica 2

H_0 : No Existe correlación directa entre el control del logro del aprendizaje con el aprendizaje colaborativo

H_1 : Existe correlación directa entre el control del logro del aprendizaje con el aprendizaje colaborativo.

Tabla 7.

Correlación entre el control del logro del aprendizaje con el aprendizaje colaborativo

			Control del logro del aprendizaje	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Control del logro del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	0,699**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	112	112
	Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	0,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	112	112

La correlación entre el control del logro de aprendizaje y el aprendizaje colaborativo ha tenido un valor de 0.699, mostrándose una tendencia positiva y directa además también se muestra un p valor de 0.00 que es menos a 0.05, indicando que la relación entre ambas es altamente significativa. Siendo aceptada la hipótesis alterna H_a indicado que existe correlación directa entre la dimensión y la variable.

Con estos resultados se muestra que el control de logro es un aspecto muy importante durante el desarrollo del aprendizaje, los docentes deben generar actividades que busquen revisar y llevar un control de los logros que van generando, y este se plantea en función a la competencias que van adquiriendo los estudiantes, siendo el medio más utilizado la generación de exámenes de distintas índoles en los cuales se hace las consultas a los estudiantes respecto a los temas que se van tratando en clases, también están la presentación de los trabajos y las exposiciones grupales los cuales permiten a los estudiantes no solo asimilar lo aprendido, también refuerza el vínculo del trabajo colaborativo.

Hipótesis específica 3

H_0 : No Existe correlación directa entre la aplicación de tecnologías con el aprendizaje colaborativo

H_1 : Existe correlación directa entre la aplicación de tecnologías con el aprendizaje colaborativo.

Tabla 8.

Correlación entre la aplicación de tecnologías con el aprendizaje colaborativo

			Aplicaciones tecnológicas	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	Aplicaciones tecnológicas	Coeficiente de correlación	1,000	0,772**
		Sig. (bilateral)		0,000
	Aprendizaje colaborativo	N	112	112
		Coeficiente de correlación	0,772**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	112	112

La correlación mostrada en la tabla 8, entre el aprendizaje colaborativo y la aplicación de las tecnologías, muestran que el valor obtenido fue de 0.772, siendo directa y la significancia fue de 0.00 menor a 0.05, constatando que existe una relación significativa entre la dimensión y la variable. Con estos resultados se aceptan la hipótesis alternativa. El dominio de las aplicaciones tecnológicas por parte de los docentes es muy importante debido a que la educación se desarrolla en la actualidad con el uso de medios virtuales, en la actualidad las clases que se desarrollaban de forma presencial al cien por ciento ya ha evolucionado a un espacio virtual en el cual los docentes ya no son los principales actores, si no existen diversas aplicaciones que apoyan a la clase en su conjunto no solo a recibir la información, también a compartir, dar opinión, interactuar y crear nuevos contenidos, muchos docentes crean grupos de estudio virtuales, páginas como block los cuales sirven para que los estudiantes puedan tener una información más amplia a la brindada por el docente en clases, además permitirá revisar diversos autores para desarrollar los diversos trabajos que son dejados para ser elaborados siendo positivo para el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

V. DISCUSION

En referencia a la contrastación de la hipótesis del objetivo general, se determinó el tipo de correlación y si existe significancia entre las variables estrategias andragógicas de enseñanza con el aprendizaje colaborativo ya que ambas son muy importantes para el proceso educativo, en especial de las personas adultas. Se encontró que el valor de correlación fue de Rho de 0.643 y con un nivel de significancia de 0.00, demostrando que la relación entre ambas variables es fuerte, directa y con significancia, también se observó que en el análisis de los niveles de cada una de las variables, el 98% de los docentes se encuentran en el nivel de eficiente y en cuanto al aprendizaje colaborativo, el 99% se encuentra en el nivel de eficiente, contrastando estos resultados con la correlación se observó que en ambos resultados existe una relación directa, respondiendo directamente a la pregunta de investigación descrita mencionado que si existe una relación significativa entre ambas variables.

Aquino (2022) presentó resultados similares a los encontrados en este estudio al desarrollar una investigación en donde se buscó definir las relaciones entre las estrategias andragógicas y los aprendizajes generados por los medios virtuales, mostrando que ambas tiene una relación significativa con un valor de la correlación de Rho 0.85 y un nivel de significancia que fue de 0.00, indicándose que al aplicar este tipo de estrategias en los procesos de enseñanza, se generan mejores niveles de aprendizaje si se combinan con los medios virtuales por lo que los docentes deben generar este tipo de actividades en las sesiones de aprendizaje.

Por otro lado Vásquez (2021) también desarrolló un estudio que logró presentar resultados parecidos a los encontrados cuando buscó determinar las relaciones entre las estrategias andragógicas con el aprendizaje significativo, mostrando que el valor obtenido en la prueba de correlación fue de 0.6, demostrando que es el positiva y directa, indicándose que este tipo de estrategias mejora de manera consistente los niveles de aprendizaje de los estudiantes, ya que ellas están diseñadas para las capacidades cognitivas y de desarrollo del interés que genera en los alumnos y mejora el entendimiento de los temas que se están desarrollando.

Feltsan (2017) describió la teoría de la formación y capacitación de los adultos de Knowles indicando que está basado en el principio constructivista, donde sostiene que las persona logran adquirir los conocimientos de manera paulatina, iniciando por aspectos básicos del conocimiento y siguiendo a niveles más avanzados, es así que para que las personas, en especial las adultas, generen un aprendizaje sostenido deben pasar por un proceso en el cual inician por aspectos generales de los temas a aprender, pasando a temas más específicos y al mismo tiempo más complejos, generando un dominio cada vez mayor de sus competencias.

Los resultados que fueron encontrados indican claramente que, al aplicar las estrategias andragógicas en las sesiones de clases, se generan una mejora de las capacidades promotoras del aprendizaje colaborativo de los estudiantes. Este aspecto es muy importante ya que los procesos de enseñanza en adultos es distinto al de los jóvenes, por los ámbitos de acción que se desarrollan en los adultos, buscan que la formación que reciben sea más práctica, real y colaborativa, simulando, si se da el caso, la realidad en el que desarrollan sus actividades, por esta razón es que para generar un aprendizaje que genere un valor importante en las personas adultas se debe desarrollara actividades que vinculen el aprendizaje con una experiencia , de manera que este quede grabada en su mente y refuerza el análisis y el entendimiento del nuevo conocimiento adquirido.

Se hace la referencia a la contrastación de la hipótesis del primer objetivo específico donde se buscó describir cómo se relacionan la planificación de actividades con el aprendizaje colaborativo, en consecuencia, se encontró que esta tiene una relación directa con un valor de correlación de Rho 0.718 y el valor de la significancia fue de 0.00, con el cual se llegó a afirmar que si existe una correlación directa y significativa entre la dimensión con la variable, la cual indica que al desarrollar una correcta planificación de las actividades por parte de los docentes, programando estrategias andragógicas adecuadas en función a los temas que se van a tratar en las sesiones de clase, van a tener un efecto positivo en el logro de los aprendizajes colaborativos de los estudiantes.

Pilcón (2021) indicó que los resultados de su estudio que buscó analizar la relación entre las variables estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo,

estuvieron en la misma línea que los encontrados por esta investigación, siendo el valor de Rho 0.620, indicando que ambas variables se influyen directamente y de manera significativa, demostrando que la aplicación de este tipo de estrategias genera un efecto en los niveles de aprendizaje de los alumnos. Los estudiantes en este nivel pueden desarrollar los aprendizajes mediante la observación, pero también en base a hacer las cosas, por lo que los ejercicios casuísticos van a generar no solo adquisición de conocimientos, sino también sensaciones diversas en los participantes, lo que permitirá generar una experiencia de aprendizaje, más aún si este se desarrolla de forma colaborativa.

Arbaiza, (2019) también presentó resultados parecidos en su investigación, misma que buscó analizar las didácticas en andragogía y el rendimiento académico de los estudiantes, lográndose obtener un valor de 0.5, llegándose a concluir que la relación entre ambas es directa y también significativa. En este estudio se llegó a determinar que las estrategias andragógicas también influyen positivamente en las evaluaciones de rendimiento de los alumnos, los cuales mejoran sus notas con las adquisiciones no solo de conocimientos sino de experiencias que quedan en su recuerdo como vivenciales, los docentes que aplican estas estrategias generan un mayor nivel de rendimiento de sus estudiantes, debido a la dinámica de los casos, los insumos utilizados además de los diversos trabajos en equipo que desarrollan generando reflexiones y cambios de conducta en los participantes.

La teoría que planteó Bernard, que fue citada por Jagny *et.al* (2019) implicó que las estrategias andragógicas son las diversas técnicas que se aplican para el logro de un objetivo concreto, teniendo aplicaciones en sociología, en la filosofía, en la ciencia y en todos los entornos académicos en donde se requiera que los estudiantes puedan generar sus propias competencias desarrollando actividades prácticas y vivenciales.

Los datos encontrados son un claro indicador de que los docentes deben desarrollar la planificación de sus actividades a desarrollarse en clases, usando estrategias ligadas a la andragogía, la correcta planificación permitirá que el docente pueda tener control de los resultados que espera ya que busca escoger los casos prácticos, el tipo de ejercicio, la forma en que iniciará la sesión, los tiempos del desarrollo y la forma adecuada del cierre del mismo, de esa forma se

puede tener un adecuado desarrollo de la sesión de aprendizaje y los estudiantes estarían también cómodos con la ejecución de la sesión ya que al tener todos los materiales previamente preparados podrán ejecutar los ejercicios conforma a la guía del docente, generando un aprendizaje colaborativo sostenido en clases, un desarrollo adecuado de esta actividad asegura el cumplimiento de los objetivos trazados por el docente y también por parte de los estudiantes que llevan el curso, generándose una percepción adecuada del nivel de organización y además del dominio del docente, respecto a la clase que está impartiendo.

El segundo objetivo específico buscó la correlación entre el control del logro del aprendizaje con el aprendizaje colaborativo, los datos que se encontraron muestran un valor de Rho 0.699, y un valor de p de 0.000, indicando claramente que la relación que existe entre esta dimensión y la variable es directa y con una significancia alta, entendiéndose que al desarrollar un adecuado control del logro al aplicar las estrategias andragógicas, se podría mejorar los niveles de aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

Los resultados que presentados están en la misma línea con los encontrados por Pizarro (2022) que realizó una investigación buscando analizar los tipos de relaciones que puedan tener las estrategias andragógicas con el desempeño académico de los alumnos de una institución educativa. Los resultados que se terminaron encontrando muestran un valor de 0.4, indicando una relación directa, y positiva, se muestra claramente que este tipo de estrategias dinamizan el aprendizaje al plantear no solo los aspectos teóricos de los temas a tratar si no que facilita también su aplicación mediante juegos interactivos, retos y recompensas, sobre todo promueve el trabajo en equipo buscando resolver diversas problemáticas de manera conjunta.

Camacho (2019) también presentó un estudio que encontró datos similares sobre las variables de las estrategias andragógicas con la formación profesional de los docentes de la institución educativa receptora de la investigación, los resultados mostraron un valor de la correlación de 0.6 indicando que la influencia entre ambas es fuerte y alta, estos resultados son comprensible ya que los docentes al desarrollar mayores conocimientos y experiencia en el manejo de diversas estrategias pedagógicas incluido las andragógicas, podrán mejorar su formación

profesional, de igual manera al desarrollar una cantidad más alta actividades dentro del aula que esté acordes a los grupos objetivos a los cuales dirige la capacitación, generan un mejor proceso de enseñanza y genera mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes.

Weinberger & Shonfeld (2020) describió la teoría del aprendizaje colaborativo como la adquisición y aceptación de diversos conocimientos que son adquiridos mediante el desarrollo de diversos trabajos donde existe la participación de un equipo, estos analizan las situaciones problemáticas, plantean diversas ideas para su solución, sistematizan información y presenta soluciones que son en general adecuadas e innovadoras.

Se puede indicar que el logro del aprendizaje es un indicador vital para medir el desempeño no solo de los estudiantes, también de los docentes y de las técnicas que estos aplican en su enseñanza, la medición de logro puede realizarse de diversas formas y estará a criterio del docente aplicar la más adecuada, pero en general se realizan poniéndole diversas pruebas al estudiante para medir los niveles de dominio que ha adquirido en el proceso, las comparaciones son importantes, por ejemplo cuando se desarrolla capacitaciones para adultos se plantea en un inicio un examen de entrada, con resultados generalmente negativos para los participantes ya que aún no cuentan con los conocimientos que se impartirán en la capacitación, al final se desarrolla un examen para medir los niveles de logro adquirido, siendo este generalmente positivo para los estudiantes. Desarrollar un adecuado manejo del logro permite desarrollar también un adecuado aprendizaje colaborativo ya que, al lograr la ejecución exitosa de los trabajos planteados en clases de manera grupal, se logra las competencias para que las puedan desarrollar trabajos en equipo.

En referencia a la contrastación de la hipótesis del objetivo específico 3 desarrollado en esta investigación que buscó la aplicación de tecnologías con el aprendizaje colaborativo, siendo muy importante esta dimensión ya que el uso de la tecnología está diversificada en todos los sectores más aún en la educación, el valor de la correlación fue de 0.772 y con una significancia de 0.00, indicando claramente que los docentes que aplican las tecnologías en sus procesos educativos generan una mejora marcada en los diversos aprendizaje de los

estudiantes en especial los colaborativos, la educación ha adoptado la tecnología para el desarrollo de las clases en modalidades virtuales, permitiendo la interacción y colaboración de los estudiantes dentro y fuera de clases con el uso de diversos medios que permiten sus interacciones y complementación de sus conocimientos.

Castro (2021) presentó un estudio con similares resultados para el análisis de la relación entre dos variables una que es la andragogía con los aprendizajes experienciales, donde se puede observar que el valor de la correlación fue de 0.5 indicando que la relación entre ambas variables presentadas es directa y positiva, entendiéndose que mientras mayor sea la aplicación de las estrategias andragógicas, más elevado serán los aprendizajes experienciales de los estudiantes.

De igual manera, Cucche (2021) encontró resultados que se asemejan a los hallados por esta investigación cuando terminó su estudio que buscó analizar la relación entre los recursos didácticos y los aprendizajes colaborativos, cuyo resultado al aplicar la correlación fue de 0.3, demostrando que la relación entre estas dos variables fue positiva pero moderada, existiendo otros factores que también pueden estar influenciando la relación, sin embargo se puede indicar que la aplicación de este tipo de recursos en los casos prácticos si logran una mejora en los aprendizaje colaborativos pero de una forma moderada.

Solís (2021) encontró resultados semejantes en su estudio, mismo que buscó la relación entre los aprendizajes colaborativos y el desarrollo socio-formativo, con los datos que se levantaron se logró obtener un valor de 0.6, indicándose que la relación entre ambas es directa, concluyendo que los estudiantes desarrollan este tipo de aprendizaje al interactuar y colaborar entre sí para el desarrollo de diversas problemáticas planteadas en clases y conllevan el incremento de sus capacidades socio formativas.

Pfister *et.al* (2019) indicaron que la teoría del conflicto socio cognitivo, desarrolla en las personas las capacidades de discernir, cuestionarse y de plantear mejoras en los conocimientos que se les imparten buscando mejorarlos constantemente o modificarlos para un mejor entendimiento o aplicación de los

conocimientos, es así que los ejercicios que busquen desarrollar estas capacidades deben estar presentes en todo proceso de formación.

Los resultados indican el uso de las aplicaciones tecnológicas aplicadas a las estrategias andragógicas que se desarrollan en los ambientes educativos van a generar espacios de trabajo colaborativo entre los estudiantes, en la actualidad las plataformas y medios virtuales ofertan una gama muy alta de aplicaciones que permiten un trabajo colaborativo ordenado y planificado.

La metodología que se utilizó, ayudó a describir y a analizar la forma como se comportan las variables estudiadas sin que el investigador pueda generar alguna modificación en las mismas, esta es la principal fortaleza de esta metodología, utilizándose generalmente para acciones de diagnóstico y conocimientos previos antes de investigaciones mucho más profundas. Una de las debilidades de este tipo de metodologías es su limitada capacidad de acción ya que, al tener esta restricción, su campo de acción está limitado a solo mostrar las formas inherentes de comportamiento sin que se pueda hacer nada para poder estudiar las variables en otras condiciones.

El desarrollo de la investigación tuvo algunas limitaciones, en un primer lugar la población de estudio, puesto a que se encuestó a docentes de una sola institución y se las respuestas tardaron en recolectarse por la poca disponibilidad de los docentes ya que, al estar en sus actividades cotidianas de enseñanza, se tuvo que hacer un gran esfuerzo para motivarlos en llenar los instrumentos desarrollados para este estudio. En tanto como sugerencia para nuevas investigaciones se plantea profundizar el análisis de los tipos de estrategias andragógicas, como por ejemplo aquellas donde se priorice los retos analíticos o retos físicos, dependiendo de cada especialidad con la finalidad de ir conociendo más el comportamiento de estas variables en los sub niveles de su desempeño y sus efectos positivos en los alumnos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El estudio investigativo logró demostrar que existe una relación moderada y directa entre ambas variables, puesto que las estrategias andragógicas desarrollan una influencia fuerte en el aprendizaje colaborativo ($\rho = 0.643$, $p = 0.000 < 0.05$) por lo tanto la aplicación de este tipo de estrategias mejora el aprendizaje.

Segunda: Para el primer objetivo específico la correlación encontrada fue $\rho = 0.718$, $p = 0.00 < 0.05$ para la dimensión planificación de actividades y el aprendizaje colaborativo, llegándose a la conclusión de que ambas tienen una relación directa, positiva y con una alta significancia.

Tercera: En cuanto a la correlación entre el control del logro del aprendizaje con el aprendizaje colaborativo, se llegó a obtener $\rho = 0.699$, $p = 0.00 < 0.05$, llegándose a concluir la existencia de una relación directa entre ambas y que su influencia es significativa.

Cuarta En relación a los resultados encontrados para la correlación entre la aplicación de tecnologías con el aprendizaje colaborativo se encontró que el valor de la correlación fue de $\rho = 0.772$, $p = 0.00 < 0.05$, donde se muestra que existe una correlación directa y significativa en donde la aplicación de las tecnologías influye positivamente en los aprendizajes colaborativos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos del Instituto Superior Tecnológico, fortalecer las capacidades en los profesores para la elaboración y aplicación de las estrategias andragógicas mediante la capacitación constante, de manera que puedan incrementar sus competencias en esta rama pedagógica

Segunda: A los docentes, se recomienda desarrollar acciones como capacitaciones, generación de hábitos y planteamiento de técnicas de apuntes, implementación de cronogramas, establecimientos de horarios de preparación de clases, que permitan mejorar las competencias en planificación, de manera que desarrollen adecuadamente los procesos de gestión de los recursos y medios necesarios, para los ejercicios y casos prácticos a ejecutarse en la formación de los estudiantes.

Tercera: Se recomienda al director del Instituto Superior Tecnológico, mejorar los procesos de control de logro de los estudiantes mediante la implementación de procedimientos periódicos de seguimiento como por ejemplo el rol de exámenes, exposiciones, trabajos encargados y otros, cuya aplicación pueda ser viable y que contribuya a monitorear de forma más exacta los avances que van logrando los estudiantes.

Cuarta: A los docentes, se recomienda continuar incrementando sus conocimientos sobre el uso de tecnologías, en especial las virtuales, que permitan desarrollar sus competencias necesarias para la aplicación en sus sesiones de aprendizaje interactivas que mejoren la formación de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alaboud, F., & Coles, A. (2019). Personalized medication and activity planning in pddl+. *En Proceedings of the international conference on automated planning and scheduling*, 492 - 500. <https://ojs.aaai.org/index.php/ICAPS/article/view/3514>
- Aljohani, O., & Alajlan, S. (2021). La aplicación de la andragogía para el programa de diploma avanzado en educación en la universidad Taif de Arabia Saudita. *Revista Internacional de Educación en Tecnologías de la Información y la Comunicación*, 1-11. doi:10.4018/IJICTE.20210701.0a1
- Apuke, O. (2017). Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach. *Capítulo de Kuwait de Arabian Journal of Business and Management Review*, 1-8. <https://platform.almanhal.com/Files/Articles/107965>
- Aquino, J. (2022). *Estrategias andragógicas y su influencia en el aprendizaje en entornos virtuales de un instituto superior tecnológico en Cusco, 2021*. Universidad Cesar Vallejo. doi:oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/77948
- Arbaiza, V. (2019). *Didáctica andragógica en el rendimiento académico de los participantes del curso historia de los medios en las secciones A,B,C,D, dela escuela profesional de ciencias de la comunicación - Universidad Nacional Federico Villarreal 2017*. Lima Peru: Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4105>
- Azofeifa, J. (2017). Evolución conceptual e importancia de la andragogía para la optimización del alcance de los programas y proyectos académicos universitarios de desarrollo rural. *Revista Electrónica Educare*, 458-473. <https://n9.cl/nmtvw>
- Balakrishnan, S., Wainwright, J., & Yu, B. (2017). Statistical guarantees for the EM algorithm: From population analysis to sample-based analysis. *The Annals of Statistics*, 77-120. <https://n9.cl/y9gca>

- Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendido*, 65-76.
<http://espirituemprededortes.com/index.php/revista/article/view/207>
- Bishnoi, N. (2017). Collaborative learning: A learning tool advantages and disadvantages. *Indian Journal of Health and Wellness*, 850-852.
<https://www.proquest.com/openview/71401ac8856d325c7e90d2ad5e5556df/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2032134>
- Camacho , T. (2019). *Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Lima - 2019*. Lima Perú: Universidad Cesar Vallejo.
 doi:oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/40216
- Castillo, N. (2021). "El proceso andragógico en las personas privadas de la libertad de la etapa de mediana seguridad del proyecto EBJA Monseñor Leónidas Proaño del Centro de Rehabilitación Social (CRS) Sierra Centro Cotopaxi". Ecuador. doi:oai:repositorio.utc.edu.ec:27000:27000/7746
- Castro, M. (2021). *Andragogía y aprendizaje experiencial en alumnos de un instituto tecnológico superior de Lima Norte, 2021*. Lima Perú: Universidad Cesar Vallejo. doi:oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/72395
- Chang, M. (2022). Andragogic assumptions in the learning process of adult students to improve reading skills. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 3708-3721.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1764>
- Cucche, F. (2021). *Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal, Lima, 2021*. Lima Perú: Universidad Cesar Vallejo.
 doi:oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/71139
- Espinoza, E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Mendive. Revista de Educación*, 122-139.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962018000100122

- Feltsan, I. (2017). Development of the theory of adult education in Europe and in the context of Knowles' study. *Порівняльна професійна педагогіка*, 69-75. <https://n9.cl/tv45d>
- Ferreira, M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F., & Urzúa, S. (2017). Momento decisivo: la educación superior en América Latina y el Caribe. *Virginia Tech*, 2. <https://vtechworks.lib.vt.edu/handle/10919/83253>
- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2491-2509. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/46>
- Galustyan, O., Borovikova, Y., Polivaeva, N., Kodirov, B., & Zhirkova, G. (2019). E-learning within the Field of Andragogy. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 9. <https://pdfs.semanticscholar.org/c308/470da8489986ee2d90323adf71092b648635.pdf>
- Hernandez, R., & Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill. <https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, R., & Baptista-Lucio, P. (2017). *Selección de la muestra*. México: McGraw-Hill. doi:123456789/2776/506_6
- Herrera de Abrego, S., & López, D. (2021). Evaluación de la investigación educativa desde un enfoque andragógico. *El Entorno*, 7-21. <https://biblioteca2.utec.edu.sv/sitios/entorno/index.php/entorno/article/view/640>
- Jagny, C., Jiménez, J., & Yáñez, D. (2019). A look at the andragogy in contemporaneity. *Venezuelan Journal of Research*, 36-43. http://www.revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/download/8265/4874

- Johnston, M. (2017). Secondary data analysis: A method whose time has come. *Qualitative and quantitative methods in libraries*, 619-626. <http://78.46.229.148/ojs/index.php/qqml/article/view/169>
- Jones, C., Penaluna, K., & Penaluna, A. (2019). The promise of andragogy, heutagogia and academia to the pedagogy of business and business education. *Education+ Training*, 1-11. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/ET-10-2018-0211/full/html>
- Lakens, D. (2022). Justification of the sample size. *Collabra: Psychology*, 33 - 267. <https://online.ucpress.edu/collabra/article-abstract/8/1/33267/120491>
- Latorre, M. (2017). Aprendizaje colaborativo y cooperativo. *Repositorio, Universidad Marcelino Champagnat*, 1. <https://marinolatorre.umch.edu.pe/wp-content/uploads/2015/09/31.-Aprendizaje-colaborativo-cooperativo.pdf>
- Lewis, N., & Bryan, V. (2021). Andragogy and teaching techniques to improve the experience of adult learners. *Journal of Nursing Education and Practice*, 11. https://www.researchgate.net/profile/Venise-Bryan-2/publication/353272841_Andragogy_and_teaching_techniques_to_enhance_adult_learners_experience/links/60f8f3200c2bfa282af20575/Andragogy-and-teaching-techniques-to-enhance-adult-learners-experience.pdf
- Llinás, H. (2018). *Estadística inferencial*. Canada: Universidad del Norte. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=vXdaDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=estadistica+inferencial&ots=G0RISF648u&sig=ZX9ZH29zXsiedvmoLUs-8luYz5Q>
- Locher, M., & Bolander, B. (2019). Ethics in pragmatics. *Journal of Pragmatics*, 83-90. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378216618305551>
- Loes, C., & Pascarella, E. (2017). Collaborative learning and critical thinking: Testing the link. *Journal of Higher Education*, 726-753. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00221546.2017.1291257>

- Mews, J. (2020). Leading through andragogy. *College and University*, 65-68.
<https://www.un-pub.eu/ojs/index.php/pntsbs/article/view/2261>
- Moyo, T. (2017). Research data collection instruments: An ontological and epistemological reflection. *Journal of Public Administration*, 285-295.
<https://journals.co.za/doi/abs/10.10520/EJC-b1d16fab8>
- Muduli, A., Kaura, V., & Quazi, A. (2018). Pedagogy or andragogy? Opinions of Indian graduate business students. *IIMB Management Review*, 168-178.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0970389618300338>
- O'Hara, H. (2020). Heuristic Research Methodology and Procedures. *Transcendent Teacher Learner Relationships*, 249-253.
<https://brill.com/view/book/9789004445321/back-1.xml>
- Pfister, R., Wirth, R., Weller, L., Foerster, A., & Schwarz, K. (2019). Taking shortcuts: Cognitive conflict during motivated non-compliance with rules. *Journal of Economic Psychology*, 138-147.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167487017304786>
- Pilcón, K. (2021). *Estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo en una universidad privada de Trujillo, año 2020*. Universidad Cesar Vallejo. doi:oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/59217
- Pizarro, C. (2022). *Estrategias metodológicas andragógicas en el desempeño académico de estudiantes del externado médico de una universidad pública de Ayacucho, 2021*. Ayacucho peru: Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80473>
- Poth, A., Kottke, M., & Riel, A. (2020). Assessment of the agile quality of teamwork. *International Conference on Agile Software Development*, 101-110
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-58858-8_11
- Rigden, K. (2017). *Andragogía culturalmente receptiva en un entorno de aprendizaje virtual sincrónico*. California: Universidad del Sur de California.
<https://search.proquest.com/openview/5581594efe21298d948a7bc27cdbe7a6/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750>

- Rivero, E., Carmenate, L., & León, G. (2019). La profesionalización docente desde sus competencias esenciales. *xperiencias y proyecciones del perfeccionamiento académico de la Universidad Técnica de Machala. Conrado*, 170-176. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000200170&script=sci_arttext&tlng=em
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M., & Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354–360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Rutherford, T., Buschkuehl, M., Jaeggi, S., & Farkas, G. (2018). Links between achievement, executive functions and self-regulated learning. *Applied cognitive psychology*, 763-774. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/acp.3462>
- Sileyew, K. (2019). Research design and methodology. *In cyberspace*, 1-12. https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=eqf8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA27&dq=research+design&ots=cKRZ5UabMb&sig=2jQMh59c4h_Y3v2dBFXCSOG2bTU
- Solis, Y. (2021). *Aprendizaje colaborativo y desarrollo socioformativo de los estudiantes de tecnología médica de una universidad de Huancayo, 2021*. Huancayo Perú: Universidad Cesar Vallejo. doi:oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/70260
- Song, G., & Chai, W. (2018). Collaborative learning for deep neural networks. *Advances in neural information processing systems*, 39. <https://proceedings.neurips.cc/paper/2018/hash/430c3626b879b4005d41b8a46172e0c0-Abstract.html>
- Soni, V. (2020). Importance and Strategic Planning of Team Management. *International Journal of Innovative Research in Technology*, 47-50. https://www.researchgate.net/profile/Vishal-Dineshkumar-Soni-2/publication/342571600_Importance_and_Strategic_Planning_of_Team_Management/links/5efbfc78a6fdcc4ca44085b5/Importance-and-Strategic-Planning-of-Team-Management.pdf

- Torres, R., & Sampieri, R. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/65000949/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1628635519&Signature=Oex6SI0yH62UHIJmOWKdCN~aEU33amXONoDkkyU4v1p9ZlthHHoeLE4aGwX1SkR55bvmMQl1CnK7liUgtC2k9Z0yUJwsTh39R~bULmKILUaqGEsbpPU
- UNESCO. (2021). *Informe sobre el desempeño de los docentes universitarios en Latinoamérica*. UNESCO: <https://es.unesco.org/themes/docentes>
- Vásquez, S. (2021). *Estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura – Piura 2021*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/67095>
- Wang, Y. (2018). An overview of the team interaction process. *Open Journal of Social Sciences*, 1-11.
<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=89138>
- Warsah, I., Morganna, R., Uyun, M., & Afandi, M. (2021). The impact of collaborative learning on students' critical thinking skills. *International Journal of Instruction*, 443-460. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1290961>
- Weinberger, Y., & Shonfeld, M. (2020). Students' willingness to practice collaborative learning. *Teaching education*, 127-143.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10476210.2018.1508280>
- Zeinab, K., & Elmustafa, S. (2017). Internet of Things applications, challenges and related future technologies. *World Scientific News*, 126-148.
<https://yadda.icm.edu.pl/yadda/element/bwmeta1.element.psjd-86f8be9b-ee85-43ea-9a09-71f79f74684b>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia

Título: Estrategias andragógicas de enseñanza y aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo – correlacional</p> <p>Diseño y esquema de investigación: No experimental, de corte transversal</p> <p>Variables: • Estrategias andragógicas de enseñanza</p>
¿De qué manera se correlacionan las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022?	Determinar la relación que existe entre las estrategias andragógicas el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022	Existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿De qué manera la planificación de actividades se correlaciona con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022?	1. Determinar la relación entre las estrategias andragógicas con la interacción de equipos en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022	1. Existe relación positiva significativa entre las estrategias andragógicas y la interacción de equipos en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022	

<p>2. ¿Cómo el control del logro del aprendizaje se correlaciona con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022?</p>	<p>2. Determinar la relación entre las estrategias andragógicas con la gestión al interior de los equipos en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022</p>	<p>2. Existe relación positiva y significativa entre las estrategias andragógicas y la gestión al interior de los equipos en estudiantes de un Instituto Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022</p>	<p>• Aprendizaje colaborativo</p> <p>Población 158 docentes de un instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador</p> <p>Muestra: 112 docentes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
<p>3. ¿De qué manera la aplicación de tecnologías se correlaciona con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022?</p>	<p>3. Analizar la manera en que las estrategias andragógicas se relacionan con la autoevaluación del equipo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022.</p>	<p>3. Existe relación positiva y significativa entre las estrategias andragógicas y la autoevaluación del equipo en estudiantes de un Instituto Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022.</p>	

Anexo 2

Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias andragógicas de enseñanza	Herrera de Abrego & López (2021) los definen como la forma en que las personas se educan de manera permanente durante toda su vida, siendo estas técnicas utilizadas especialmente para la formación de las personas adultas, las actividades se centran en la participación horizontal de los alumnos con el fin de crear conocimiento a partir de actividades de aprendizaje.	La andragogía se relaciona con la enseñanza de las personas adultas los cuales requieren fortalecer sus conocimientos y competencias constantemente, para el análisis de esta variable se utilizó un cuestionario de 25 preguntas, se realizó un análisis del nivel de confiabilidad por el coeficiente del alfa de Cronbach y se desarrolló su validación por medio de juicio de expertos en la materia.	Planificación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de contenidos, • Planifica el proceso de enseñanza • Realiza retroalimentación de los contenidos 	<p>Nivel: ordinal</p> <p>Escala Likert de cuatro posiciones</p> <p>1= Nunca</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>3= Casi Siempre</p> <p>4 =Siempre</p>
			Control del logro del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea situaciones problemáticas a los alumnos • Asesora a los alumnos durante la resolución de problemas. 	
			Aplicación de tecnologías	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza plataformas digitales para la enseñanza • Hace uso de herramientas multimedia en las sesiones de aprendizaje • Hace uso de plataformas digitales para comunicar tareas y contactar a estudiantes. 	

Aprendizaje colaborativo	Latorre Ariño (2017) indica que el principio de esta técnica es el aprendizaje que adquieren los estudiantes cuando desarrollan actividades y situaciones problemáticas, mediante el trabajo en equipo, siendo el constructivismo la base en el que se asienta el aprendizaje colaborativo	Implica el uso de estrategias para que los estudiantes puedan aprender a laborar en equipo, por lo cual se aplicó un cuestionario elaborado en función de las dimensiones, mismo que constó de 25 ítems y fue sometido al proceso de confiabilidad y validación por parte de 3 expertos	Promueve la interacción de equipos	<ul style="list-style-type: none"> • Asesora y guía a los grupos en sus acciones • Ayuda a los grupos a tomar decisiones en conjunto • Promueve el respeto y buen trato entre los integrantes del grupo. 	<p>Nivel: ordinal Escala Likert de cuatro posiciones</p> <p>1= Nunca</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>3= Casi Siempre</p> <p>4 =Siempre</p>
			Incentiva la gestión al interior de los equipos	<ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento de actividades • Definen responsables de las actividades • Existen aportes de ideas, evalúan los niveles de logro del equipo 	
			Promueve la autoevaluación del equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Controlan las actitudes negativas • Evalúan las dinámicas de trabajo • Se comprometen a la mejora continua. 	

Anexo 3.

a) Instrumento sobre estrategias andragógicas

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS DE ENSEÑANZA

Estimado docente, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre las Estrategias andragógicas de enseñanza empleadas en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Siempre (S) = 4; Casi siempre (CS) = 3; Casi nunca (CN) = 2; Nunca (N) = 1

N°	Ítem	Categorías			
		N	CN	CS	S
Dimensión: Planificación de actividades		N	CN	CS	S
1	Desarrolla la búsqueda e investigación de los temas antes de la sesión de aprendizaje				
2	Considera importante consultar con otros colegas sobre temas que necesita reforzar				
3	Conoce si la institución propone algún tipo de estrategias andragógicas a desarrollar en clases.				
4	Considera importante planificar los contenidos desarrollados en clases				
5	Desarrolla actividades prácticas y grupales en a las sesiones de clases siguiendo la planificación establecida.				
6	Considera que la introducción al tema y la retroalimentación del contenido son importantes para el aprendizaje				
7	Plantea trabajos de investigación a los estudiantes fuera del ámbito de clases				
Dimensión: Control del logro del aprendizaje		N	CN	CS	S
8	Cree importante el planeamiento de casos para que los alumnos apliquen lo aprendido.				
9	Plantea estrategias para el liderazgo en los trabajos grupales				
10	Ejecuta trabajos y ejercicios prácticos diferentes a los mencionados en el silabo				
11	Plantea técnicas para que los estudiantes generen autoayuda				
12	Cree importante desarrollar actividades colaborativas en los estudiantes				

13	Promueve que los estudiantes expresen y sustenten los resultados de sus trabajos grupales				
14	Realiza reconocimientos a los grupos por un trabajo bien elaborado				
15	Considera que los estudiantes pueden desarrollar su auto aprendizaje				
16	Plantea técnicas para que los estudiantes generen autoayuda				
Dimensión: Aplicación de tecnologías		N	CN	CS	S
17	Utiliza medios virtuales en los procesos de enseñanza				
18	Desarrolla evaluaciones virtuales, apoyado en recursos Tic's				
19	Considera que el trabajo docente, a través de plataformas virtuales, genera un mayor impacto en la enseñanza de los estudiantes				
20	Considera que los docentes deben manejar adecuadamente las herramientas virtuales para la enseñanza a personas adultas.				
21	Utiliza equipos multimedia, laptops, proyectores en sus sesiones de aprendizaje				
22	Plantea el uso de herramientas informáticas para el análisis de datos y búsqueda de información con fines educativos				
23	Plantea la búsqueda y el ensayo de diversas plataformas virtuales para fortalecer los aprendizajes				
24	Crea usted grupos de trabajo en aplicaciones como WhatsApp para mantener comunicación y difundir información a sus estudiantes				
25	Aprovecha las ventajas de las redes sociales para la enseñanza a los estudiantes				

b) Instrumento sobre aprendizaje colaborativo

CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO COLABORATIVO

Estimado docente, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre las Estrategias andragógicas de enseñanza empleadas en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Siempre (S) = 4; Casi siempre (CS) = 3; Casi nunca (CN) =2; Nunca (N) = 1

N°	Ítem	Categorías			
		N	CN	CS	S
Dimensión: Promueve la interacción entre equipos		N	CN	CS	S
1	Considera importante brindar indicaciones claras para el desarrollo de trabajo en grupos				
2	Es importante para hacer el seguimiento de los avances de los grupos				
3	Plantea que los logros y fracasos deben ser compartidos por los integrantes del equipo				
4	Plantea métodos para la toma de decisiones de los grupos				
5	Es importante para designar a un líder de equipo en consenso con el grupo				
6	Considera que la educación y buenas costumbres deben reflejarse en el trabajo en equipo				
7	Informa las normas de convivencia en la sesión de aprendizaje				
8	Promueve el respeto y la buena armonía en los trabajos grupales				
Dimensión: Incentiva la gestión al interior de los equipos		N	CN	CS	S
9	Plantea recursos educativos para la organización del trabajo grupal				
10	Hace seguimiento y guía durante la ejecución del trabajo en equipo				
11	Define las responsabilidades en los integrantes de los equipos				

12	Promueve que los estudiantes trabajen en equipo guiados por un líder				
13	Plantea ejercicios de democracia durante la gestión interna de los equipos				
14	Motiva a los estudiantes para expresar su aporte durante el trabajo en grupo				
15	Promueve la discusión y el debate entre los estudiantes				
16	Promueve que los estudiantes reconozcan los aportes y logros de sus compañeros				
Dimensión: Promueve la autoevaluación del equipo		N	CN	CS	S
17	Desarrolla estrategias para incentivar a la planificación de acciones en conjunto				
18	Considera que lo equipos pueden solucionar sus diferencias y problemas internos				
19	Considera importante la designación democrática de un líder para el equipo de trabajo				
20	Plantea la asignación de roles y tareas específicas en los integrantes del equipo				
21	Plantea una evaluación del liderazgo del equipo				
22	Promueve la participación activa de todos los integrantes del equipo				
23	Considera que la evaluación del trabajo es importante para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.				
24	Plantea la reflexión y el análisis de experiencias después de finalizar el trabajo en equipo				
25	Promueve la autoevaluación de los logros de los equipos				

Anexo 4.

Certificados de validez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS DE ENSEÑANZA”



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Planificación de actividades								
1	Desarrolla la búsqueda e investigación de los temas antes de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
2	Considera importante consultar con otros colegas sobre temas que necesita reforzar	X		X		X		
3	Conoce si la institución propone algún tipo de estrategias andragógicas a desarrollar en clases.	X		X		X		
4	Considera importante planificar los contenidos desarrollados en clases	X		X		X		
5	Desarrolla actividades prácticas y grupales en a las sesiones de clases siguiendo la planificación establecida.	X		X		X		
6	Considera que la introducción al tema y la retroalimentación del contenido son importantes para el aprendizaje	X		X		X		
7	Plantea trabajos de investigación a los estudiantes fuera del ámbito de clases	X		X		X		
Dimensión: Control del logro del aprendizaje								
8	Cree importante el planeamiento de casos para que los alumnos apliquen lo aprendido.	X		X		X		
9	Plantea estrategias para el liderazgo en los trabajos grupales	X		X		X		
10	Ejecuta trabajos y ejercicios prácticos diferentes a los mencionados en el silabo	X		X		X		
11	Plantea técnicas para que los estudiantes generen autoayuda	X		X		X		
12	Cree importante desarrollar actividades colaborativas en los estudiantes	X		X		X		
13	Promueve que los estudiantes expresen y sustenten los resultados de sus trabajos grupales	X		X		X		
14	Realiza reconocimientos a los grupos por un trabajo bien elaborado	X		X		X		

17	Utiliza medios virtuales en los procesos de enseñanza	X		X		X	
18	Desarrolla evaluaciones virtuales, apoyado en recursos Tic's	X		X		X	
19	Considera que el trabajo docente, a través de plataformas virtuales, genera un mayor impacto en la enseñanza de los estudiantes	X		X		X	
20	Considera que los docentes deben manejar adecuadamente las herramientas virtuales para la enseñanza a personas adultas.	X		X		X	
21	Utiliza equipos multimedia, laptops, proyectores en sus sesiones de aprendizaje	X		X		X	
22	Plantea el uso de herramientas informáticas para el análisis de datos y búsqueda de información con fines educativos	X		X		X	
23	Plantea la búsqueda y el ensayo de diversas plataformas virtuales para fortalecer los aprendizajes	X		X		X	
24	Crea usted grupos de trabajo en aplicaciones como WhatsApp para mantener comunicación y difundir información a sus estudiantes	X		X		X	
25	Aprovecha las ventajas de las redes sociales para la enseñanza a los estudiantes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en los ítems planteados si pueden medir las dimensiones expuestas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. MSC. FERNANDEZ UNUZUNGO GIOVANNI DAVID **DNI:** 0703534776

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de mayo del 2022



Firmado electrónicamente por:
**GIOVANNI DAVID
 FERNANDEZ
 UNUZUNGO**

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS DE ENSEÑANZA"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión: Planificación de actividades								
1	Desarrolla la búsqueda e investigación de los temas antes de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
2	Considera importante consultar con otros colegas sobre temas que necesita reforzar	X		X		X		
3	Conoce si la institución propone algún tipo de estrategias andragógicas a desarrollar en clases.	X		X		X		
4	Considera importante planificar los contenidos desarrollados en clases	X		X		X		
5	Desarrolla actividades prácticas y grupales en a las sesiones de clases siguiendo la planificación establecida.	X		X		X		
6	Considera que la introducción al tema y la retroalimentación del contenido son importantes para el aprendizaje	X		X		X		
7	Plantea trabajos de investigación a los estudiantes fuera del ámbito de clases	X		X		X		
Dimensión: Control del logro del aprendizaje								
8	Cree importante el planeamiento de casos para que los alumnos apliquen lo aprendido.	X		X		X		
9	Plantea estrategias para el liderazgo en los trabajos grupales	X		X		X		
10	Ejecuta trabajos y ejercicios prácticos diferentes a los mencionados en el silabo	X		X		X		
11	Plantea técnicas para que los estudiantes generen autoayuda	X		X		X		
12	Cree importante desarrollar actividades colaborativas en los estudiantes	X		X		X		
13	Promueve que los estudiantes expresen y sustenten los resultados de sus trabajos grupales	X		X		X		
14	Realiza reconocimientos a los grupos por un trabajo bien elaborado	X		X		X		
15	Considera que los estudiantes pueden desarrollar su auto aprendizaje	X		X		X		

16	Plantea técnicas para que los estudiantes generen autoayuda	X		X		X	
Dimensión: Aplicación de tecnologías		Si	No	Si	No	Si	No
17	Utiliza medios virtuales en los procesos de enseñanza	X		X		X	
18	Desarrolla evaluaciones virtuales, apoyado en recursos TIC's	X		X		X	
19	Considera que el trabajo docente, a través de plataformas virtuales, genera un mayor impacto en la enseñanza de los estudiantes	X		X		X	
20	Considera que los docentes deben manejar adecuadamente las herramientas virtuales para la enseñanza a personas adultas.	X		X		X	
21	Utiliza equipos multimedia, laptops, proyectores en sus sesiones de aprendizaje	X		X		X	
22	Plantea el uso de herramientas informáticas para el análisis de datos y búsqueda de información con fines educativos	X		X		X	
23	Plantea la búsqueda y el ensayo de diversas plataformas virtuales para fortalecer los aprendizajes	X		X		X	
24	Crea usted grupos de trabajo en aplicaciones como WhatsApp para mantener comunicación y difundir información a sus estudiantes	X		X		X	
25	Aprovecha las ventajas de las redes sociales para la enseñanza a los estudiantes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en los ítems.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. UNUZUNGO PRECIADO MARIA PATRICIA DNI: 0702209099

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de mayo del 2022



Patricia Unuzungo

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS DE ENSEÑANZA”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Planificación de actividades								
1	Desarrolla la búsqueda e investigación de los temas antes de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
2	Considera importante consultar con otros colegas sobre temas que necesita reforzar	X		X		Y		
3	Conoce si la institución propone algún tipo de estrategias andragógicas a desarrollar en clases.	X		Y		X		
4	Considera importante planificar los contenidos desarrollados en clases	X		X		X		
5	Desarrolla actividades prácticas y grupales en a las sesiones de clases siguiendo la planificación establecida.	X		X		X		
6	Considera que la introducción al tema y la retroalimentación del contenido son importantes para el aprendizaje	X		X		X		
7	Plantea trabajos de investigación a los estudiantes fuera del ámbito de clases	X		X		X		
Dimensión: Control del logro del aprendizaje								
8	Cree importante el planeamiento de casos para que los alumnos apliquen lo aprendido.	X		X		X		
9	Plantea estrategias para el liderazgo en los trabajos grupales	X		X		X		
10	Ejecuta trabajos y ejercicios prácticos diferentes a los mencionados en el silabo	X		X		X		
11	Plantea técnicas para que los estudiantes generen autoayuda	X		X		X		
12	Cree importante desarrollar actividades colaborativas en los estudiantes	X		X		X		
13	Promueve que los estudiantes expresen y sustenten los resultados de sus trabajos grupales	X		X		X		
14	Realiza reconocimientos a los grupos por un trabajo bien elaborado	X		X		X		
15	Considera que los estudiantes pueden desarrollar su auto aprendizaje	X		X		X		

16	Plantea técnicas para que los estudiantes generen autoayuda	✓		✓		✓	
Dimensión: Aplicación de tecnologías		Si	No	Si	No	Si	No
17	Utiliza medios virtuales en los procesos de enseñanza	✓		✓		✓	
18	Desarrolla evaluaciones virtuales, apoyado en recursos Tic's	✓		✓		✓	
19	Considera que el trabajo docente, a través de plataformas virtuales, genera un mayor impacto en la enseñanza de los estudiantes	✓		✓		✓	
20	Considera que los docentes deben manejar adecuadamente las herramientas virtuales para la enseñanza a personas adultas.	✓		✓		✓	
21	Utiliza equipos multimedia, laptops, proyectores en sus sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓	
22	Plantea el uso de herramientas informáticas para el análisis de datos y búsqueda de información con fines educativos	✓		✓		✓	
23	Plantea la búsqueda y el ensayo de diversas plataformas virtuales para fortalecer los aprendizajes	✓		✓		✓	
24	Crea usted grupos de trabajo en aplicaciones como WhatsApp para mantener comunicación y difundir información a sus estudiantes	✓		✓		✓	
25	Aprovecha las ventajas de las redes sociales para la enseñanza a los estudiantes	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe pertinencia en los ítems planteados

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. QUITO SANTANA LUDIA MARISOL DNI: 1308833134

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “APRENDIZAJE COLABORATIVO”



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Promueve la interacción entre equipos								
1	Considera importante brindar indicaciones claras para el desarrollo de trabajo en grupos	X		X		X		
2	Es importante para hacer el seguimiento de los avances de los grupos	X		X		X		
3	Plantea que los logros y fracasos deben ser compartidos por los integrantes del equipo	X		X		X		
4	Plantea métodos para la toma de decisiones de los grupos	X		X		X		
5	Es importante para designar a un líder de equipo en consenso con el grupo	X		X		X		
6	Considera que la educación y buenas costumbres deben reflejarse en el trabajo en equipo	X		X		X		
7	Informa las normas de convivencia en la sesión de aprendizaje	X		X		X		
8	Promueve el respeto y la buena armonía en los trabajos grupales							
Dimensión: Incentiva la gestión al interior de los equipos		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Plantea recursos educativos para la organización del trabajo grupal	X		X		X		
10	Hace seguimiento y guía durante la ejecución del trabajo en equipo	X		X		X		
11	Define las responsabilidades en los integrantes de los equipos	X		X		X		
12	Promueve que los estudiantes trabajen en equipo guiados por un líder	X		X		X		
13	Plantea ejercicios de democracia durante la gestión interna de los equipos	X		X		X		
14	Motiva a los estudiantes para expresar su aporte durante el trabajo en grupo	X		X		X		
15	Promueve la discusión y el debate entre los estudiantes	X		X		X		
16	Promueve que los estudiantes reconozcan los aportes y logros de sus compañeros	X		X		X		
Dimensión: Aplicación de tecnologías		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Desarrolla estrategias para incentivar a la planificación de acciones en conjunto	X		X		X		

18	Considera que lo equipos pueden solucionar sus diferencias y problemas internos	X		X		X	
19	Considera importante la designación democrática de un líder para el equipo de trabajo	X		X		X	
20	Plantea la asignación de roles y tareas específicas en los integrantes del equipo	X		X		X	
21	Plantea una evaluación del liderazgo del equipo	X		X		X	
22	Promueve la participación activa de todos los integrantes del equipo	X		X		X	
23	Considera que la evaluación del trabajo es importante para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
24	Plantea la reflexión y el análisis de experiencias después de finalizar el trabajo en equipo	X		X		X	
25	Promueve la autoevaluación de los logros de los equipos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. MSC. FERNANDEZ UNUZUNGO GIOVANNI DAVID **DNI:** 0703534776

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de mayo del 2022



Firmado electrónicamente por:
**GIOVANNI DAVID
FERNANDEZ
UNUZUNGO**

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "APRENDIZAJE COLABORATIVO"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Promueve la interacción entre equipos								
1	Considera importante brindar indicaciones claras para el desarrollo de trabajo en grupos	X		X		X		
2	Es importante para hacer el seguimiento de los avances de los grupos	X		X		X		
3	Plantea que los logros y fracasos deben ser compartidos por los integrantes del equipo	X		X		X		
4	Plantea métodos para la toma de decisiones de los grupos	X		X		X		
5	Es importante para designar a un líder de equipo en consenso con el grupo	X		X		X		
6	Considera que la educación y buenas costumbres deben reflejarse en el trabajo en equipo	X		X		X		
7	Informa las normas de convivencia en la sesión de aprendizaje	X		X		X		
8	Promueve el respeto y la buena armonía en los trabajos grupales	X		X		X		
Dimensión: Incentiva la gestión al interior de los equipos								
9	Plantea recursos educativos para la organización del trabajo grupal	X		X		X		
10	Hace seguimiento y guía durante la ejecución del trabajo en equipo	X		X		X		
11	Define las responsabilidades en los integrantes de los equipos	X		X		X		
12	Promueve que los estudiantes trabajen en equipo guiados por un líder	X		X		X		
13	Plantea ejercicios de democracia durante la gestión interna de los equipos	X		X		X		
14	Motiva a los estudiantes para expresar su aporte durante el trabajo en grupo	X		X		X		
15	Promueve la discusión y el debate entre los estudiantes	X		X		X		
16	Promueve que los estudiantes reconozcan los aportes y logros de sus compañeros	X		X		X		
Dimensión: Aplicación de tecnologías								
17	Desarrolla estrategias para incentivar a la planificación de acciones en conjunto	X		X		X		

18	Considera que lo equipos pueden solucionar sus diferencias y problemas internos	X		X		X	
19	Considera importante la designación democrática de un líder para el equipo de trabajo	X		X		X	
20	Plantea la asignación de roles y tareas específicas en los integrantes del equipo	X		X		X	
21	Plantea una evaluación del liderazgo del equipo	X		X		X	
22	Promueve la participación activa de todos los integrantes del equipo	X		X		X	
23	Considera que la evaluación del trabajo es importante para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
24	Plantea la reflexión y el análisis de experiencias después de finalizar el trabajo en equipo	X		X		X	
25	Promueve la autoevaluación de los logros de los equipos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en los ítems

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. UNUZUNGO PRECIADO MARIA PATRICIA **DNI:** 0702209099

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “APRENDIZAJE COLABORATIVO”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión: Promueve la interacción entre equipos								
1	Considera importante brindar indicaciones claras para el desarrollo de trabajo en grupos	X		X		X		
2	Es importante para hacer el seguimiento de los avances de los grupos	X		X		X		
3	Plantea que los logros y fracasos deben ser compartidos por los integrantes del equipo	X		X		X		
4	Plantea métodos para la toma de decisiones de los grupos	X		X		X		
5	Es importante para designar a un líder de equipo en consenso con el grupo	X		X		X		
6	Considera que la educación y buenas costumbres deben reflejarse en el trabajo en equipo	X		X		X		
7	Informa las normas de convivencia en la sesión de aprendizaje	X		X		X		
8	Promueve el respeto y la buena armonía en los trabajos grupales	X		X		X		
Dimensión: Incentiva la gestión al interior de los equipos								
9	Plantea recursos educativos para la organización del trabajo grupal	X		X		X		
10	Hace seguimiento y guía durante la ejecución del trabajo en equipo	X		X		X		
11	Define las responsabilidades en los integrantes de los equipos	X		X		X		
12	Promueve que los estudiantes trabajen en equipo guiados por un líder	X		X		X		
13	Plantea ejercicios de democracia durante la gestión interna de los equipos	X		X		X		
14	Motiva a los estudiantes para expresar su aporte durante el trabajo en grupo	X		X		X		
15	Promueve la discusión y el debate entre los estudiantes	X		X		X		
16	Promueve que los estudiantes reconozcan los aportes y logros de sus compañeros	X		X		X		
Dimensión: Aplicación de tecnologías								
17	Desarrolla estrategias para incentivar a la planificación de acciones en conjunto	X		X		X		

18	Considera que lo equipos pueden solucionar sus diferencias y problemas internos	X		X		X	
19	Considera importante la designación democrática de un líder para el equipo de trabajo	X		X		X	
20	Plantea la asignación de roles y tareas específicas en los integrantes del equipo	X		X		X	
21	Plantea una evaluación del liderazgo del equipo	X		X		X	
22	Promueve la participación activa de todos los integrantes del equipo	X		X		X	
23	Considera que la evaluación del trabajo es importante para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
24	Plantea la reflexión y el análisis de experiencias después de finalizar el trabajo en equipo	X		X		X	
25	Promueve la autoevaluación de los logros de los equipos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en los ítems planteados.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. QUITO SANTANA LUDIA MARISOL DNI: 1308833134

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

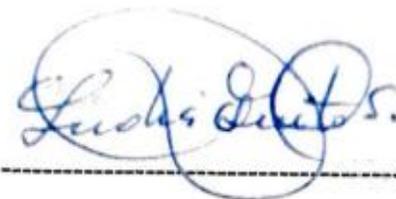
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 6.

Matriz de datos de la variable Estrategias Andragógicas

2																														
3	N°	Dimension 1 Planificación de actividades							TD1	Dimension 2. Control del logro del aprendizaje								TD2	Dimension 3. Aplicación de tecnologías									TD3	TOTAL	
4		1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15		16	17	18	19	20	21	22	23	24			25
5	1	3	2	3	2	2	2	3	17	3	2	2	3	3	2	2	3	3	23	3	3	2	2	2	2	3	3	22	62	
6	2	3	3	3	2	3	2	3	19	3	3	3	3	3	2	3	2	2	24	2	2	2	2	3	2	3	3	22	65	
7	3	3	3	3	3	3	3	2	20	2	3	3	2	3	3	3	2	2	23	2	3	3	3	3	3	3	2	25	68	
8	4	3	4	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	75	
9	5	2	2	4	3	2	3	2	18	1	2	2	2	3	3	2	2	2	19	2	3	3	3	2	3	2	3	23	60	
10	6	2	2	3	2	2	3	2	16	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19	2	3	3	2	2	3	2	2	21	56	
11	7	3	3	3	3	3	2	4	21	3	3	3	2	3	3	3	3	2	25	3	2	2	3	3	2	3	2	23	69	
12	8	2	2	3	3	2	2	3	17	2	2	2	3	3	3	2	2	2	21	2	3	2	3	2	2	2	2	20	58	
13	9	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	2	3	3	3	26	3	3	3	2	3	3	3	3	26	72	
14	10	2	3	2	2	3	3	2	17	3	3	3	3	2	2	3	3	3	25	3	3	3	2	3	3	3	1	24	66	
15	11	3	4	2	2	4	2	2	19	3	3	2	3	2	2	2	3	2	22	3	3	2	2	3	2	2	3	23	64	
16	12	2	2	2	2	3	3	2	16	3	3	3	2	2	2	3	2	2	22	2	3	3	2	3	3	3	3	25	63	
17	13	3	3	2	4	2	2	2	18	2	2	2	3	2	3	2	3	2	21	3	2	2	3	2	2	2	2	20	59	
18	14	3	3	3	2	4	3	3	21	2	3	2	3	3	2	2	3	3	23	3	3	3	2	3	3	2	1	22	66	
19	15	3	3	3	3	2	1	3	18	2	2	2	2	3	3	2	3	2	21	3	2	1	3	2	1	2	1	17	56	
20	16	3	4	3	3	2	2	3	20	2	3	2	2	3	3	2	2	3	22	2	2	2	3	3	2	2	2	1	19	61
21	17	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	2	2	3	3	2	3	1	2	21	68	
22	18	3	2	3	3	2	2	3	18	3	3	2	2	3	3	2	3	2	23	3	2	2	3	3	2	2	3	23	64	
23	19	2	2	3	3	2	1	3	16	2	3	2	2	3	3	2	2	1	20	2	2	1	3	3	1	2	1	1	16	52
24	20	3	3	3	3	4	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	76	
25	21	3	3	4	3	3	1	3	20	2	2	3	3	3	3	3	3	1	23	3	2	1	3	2	1	3	2	19	62	
26	22	2	2	2	2	2	2	2	14	3	3	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	3	2	2	3	21	55	
27	23	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	3	3	3	3	3	3	2	26	73	
28	24	2	3	3	2	3	3	2	18	3	3	3	3	3	2	3	3	3	26	3	1	3	2	3	3	3	2	23	67	
29	25	2	4	3	3	3	3	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	74	
30	26	2	2	3	3	2	4	2	18	2	3	2	3	3	3	2	2	3	23	2	2	3	3	3	3	2	3	2	23	64
31	27	2	3	3	3	3	2	3	19	1	1	3	3	3	3	3	2	3	22	2	2	2	3	1	2	3	3	2	20	61
32	28	3	2	2	3	1	2	3	16	3	3	1	2	2	3	1	3	3	21	3	3	2	3	3	2	1	2	2	21	58



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias andragógicas de enseñanza y aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022", cuyo autor es MERCHAN CEDEÑO MARIA GABRIELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID 0000-0002-0476-4011	Firmado digitalmente por: JLLANOSCA7 el 14-08- 2022 08:59:42

Código documento Trilce: TRI - 0371598