



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN**

Gestión de obras de infraestructura y calidad de vida en la población
de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín – 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTOR:

Arevalo Angulo, Jose Marcelo (orcid.org/[0000-0001-6458-3792](https://orcid.org/0000-0001-6458-3792))

ASESOR:

Dr. Carrion Barco, Gilberto (orcid.org/[0000-0002-1104-6229](https://orcid.org/0000-0002-1104-6229))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de empresas de la construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Roxana, el amor de mi vida...

José Marcelo

Agradecimiento

A los profesores y estudiantes de la Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de empresas de la construcción, con los cuales compartí aulas, conocimientos y vivencias que de seguro trascenderán para toda la vida, y de hecho, son la base para el éxito de la presente investigación.

José Marcelo

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	22
3.2 Variables y operacionalización.....	23
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ...	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad....	24
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Validez de los instrumentos de recolección de datos.</i>	26
Tabla 2. <i>Confiabilidad de la Variable 1</i>	27
Tabla 3. <i>Confiabilidad del total de preguntas de la Variable 1</i>	27
Tabla 4. <i>Confiabilidad de la Variable 2</i>	27
Tabla 5. <i>Confiabilidad del total de preguntas de la Variable 2</i>	28
Tabla 6. <i>Influencia de la Gestión de Obras de Infraestructura en la Calidad de Vida</i>	30
Tabla 7. <i>Prueba de normalidad</i>	30
Tabla 8. <i>Correlación Hipótesis General</i>	31
Tabla 9. <i>Nivel de Gestión de Obras de Infraestructura</i>	33
Tabla 10. <i>Nivel de Calidad de Vida</i>	34
Tabla 11. <i>Relación entre las dimensiones de Gestión de Obras de Infraestructura y la variable Calidad de Vida</i>	35
Tabla 12. <i>Correlación Hipótesis Específica</i>	36

Índice de figuras

Figura 1. <i>Coeficiente de determinación Hipótesis General</i>	32
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión de obras de infraestructura en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022. La investigación fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal correlacional, cuya población y muestra fue de 63 jefes de familia. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de Gestión de Obras de Infraestructura fue medio en 30% y bajo en 70%, y el nivel de Calidad de Vida fue medio en 17% y bajo en 83%. Se concluyó que existe una relación significativa entre la Gestión de Obras de Infraestructura y la Calidad de Vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, ya que el coeficiente de Rho de Spearman fue de 0.371** (relación positiva baja) y con un valor de Sig igual a 0,003 (menor a 0.01), además el 20% de la Gestión de Obras de Infraestructura influye en la Calidad de Vida de la población de Bello Horizonte.

Palabras clave: Gestión de obras de infraestructura, calidad de vida, gestión pública, nivel de satisfacción.

Abstract

The objective of the research was to determine the influence of the management of infrastructure works on the quality of life of the population of Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022. The research was of a basic type, with a quantitative approach, design not correlational cross-sectional experiment, whose population and sample consisted of 63 heads of families. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the Infrastructure Works Management level was medium in 30% and low in 70%, and the Quality of Life level was medium in 17% and low in 83%. It was concluded that there is a significant relationship between the Management of Infrastructure Works and the Quality of Life of the population of Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, since the Spearman's Rho coefficient was 0.371** (low positive relationship) and with a value of Sig equal to 0.003 (less than 0.01), in addition 20% of the Management of Infrastructure Works influences the Quality of Life of the population of Bello Horizonte.

Keywords: Management of infrastructure works, quality of life, public management, level of satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

Se puede definir calidad de vida como el nivel que logra alcanzar felicidad y satisfacción, asimismo como el sentir de bienestar personal, considerado dentro de los indicadores objetivos como psicológicos, biológicos, sociales y comportamentales (Schwartzmann 2003). **A nivel internacional**, según la Organización de Naciones Unidas (ONU) indica que la calidad de vida abarca la educación, salud, vivienda, alimentación, el trabajo, la seguridad social, los derechos humanos, entre otros. Como resultado, se obtiene un nivel alto de bienestar dependiendo de estas dimensiones (Cruz 2019). Esto implica que los niveles de satisfacción de una población, es decir sus niveles de calidad de vida van de acuerdo a las necesidades cubiertas inmediatamente como indica en líneas anteriores la ONU, por tal motivo la realidad problemática de la presente investigación se arraiga en Bello Horizonte, un centro poblado con déficits de infraestructura que impiden el pleno desenvolvimiento de sus pobladores. Es por ello, que en diferentes países del mundo se puede encontrar obras de infraestructura que mejoran la forma de vivir de la población, así como sus niveles de satisfacción en relación con su calidad de vida.

En Latinoamérica y en todo el Caribe, se conforman programas sociales de obras públicas, con la intención del progreso de la pobreza, inclusión laboral y por consiguiente la adecuada calidad de vida de los sectores involucrados. Como referencia, en estos países se destacan 11 programas que componen la creación del empleo, como el programa “Con Chamba Vives Mejor”, que se desarrolla en Honduras, programa social de generación de empleo que incluye la participación de la población llamado “Trabaja Perú”, Plan Argentina Trabaja, en Trinidad y Tobago el Unemployment Relief Programme (URP), en Paraguay Ñamba’apo o Uruguay Trabaja. Todos los programas son destinados a personas que no cuentan con un trabajo o personas que viven de manera informal, teniendo un tiempo promedio de seis meses. Por tanto, los Ministerios de Trabajo (27,3%), así como Ministerios de Desarrollo Social (36,4%) generan empleo y por coordinaciones interministeriales o interinstitucionales (18,2%). La gestión del estado beneficia con obras públicas a las comunicadas con

más déficit, involucrando a los habitantes incluyéndolos en la mano de obra ejecutora. (Abramo, Cecchini, Morales 2019). Para reforzar la idea, se resalta el trabajo que se viene realizando en Brasil, con sus diferentes proyectos en mejora de la gestión de obras públicas, como indica Cardoso, Aparecida & Medeiros (2021), en su artículo científico sobre Turismo y Gestión de la Inversión Pública, donde indica que la eficiencia de la gestión de los recursos públicos ha ganado terreno en los últimos años, siendo una de las prioridades sociales relacionado con la calidad de vida de la población, como resultado de su investigación indica que se debe priorizar la inversión en obras de urbanización y de infraestructura, encontrando también en su investigación que existe mucho déficit en el manejo de recursos económicos. Definitivamente es algo que se ve en muchos países de Latinoamérica.

En el Perú, también se vienen desarrollando programas en beneficio de las comunidades, con el fin de incrementar la economía del país en diversos sectores y aspectos, por ende, todos los ciudadanos observan incremento en su calidad y forma de vida aprovechando la infraestructura pública que se desarrolla en tu entorno. Como referencia, en la región Tacna se viene desarrollando diversas obras y proyectos de infraestructura en la modalidad Obras por impuestos, beneficiando positivamente a diversos sectores económicos, de esta mejora se incrementa la calidad de vida de los lugareños. El Perú es destacable desde el 2008, los mecanismos donde la empresa privada contribuye en la ejecución de obras públicas a través de su financiamiento, por lo cual el Estado retribuye este aporte aplicándolo al impuesto de renta. Resaltando esta gestión como óptima y en beneficio del progreso del país (La Cámara - CCL 2021).

Por otro lado, en el artículo científico de Aragon, Mamani, Matencio & Paucar (2021), acerca de la gestión municipal en el Cuzco 2011-2014, indica cómo la óptima gestión de recursos públicos, con la construcción de obras de infraestructuras que tuvieron como resultado la mejora de la calidad de vida de la población del distrito de Santa Ana. Esto vuelve a reforzar la presente investigación con respecto a su realidad problemática, donde podemos notar que una buena u óptima gestión de obras se ve

reflejada en la satisfacción de los ciudadanos, por ende, en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios de una comunidad.

En el contexto local, desde el 2020 en San Martín, se viene implementando Obras por Impuestos (Oxi), que su ejecución se rige en leyes, normativa N°29230, la cual induce la inversión de los gobiernos regionales y municipios, mediante participación de empresas privadas, resultando en una articulación de los sectores público y privado, para reducir brechas de infraestructura en el país, por consiguiente, el incremento de la calidad de vida y el progreso común de las urbes. Resaltando la gestión de obras de infraestructura como óptima desde los aspectos social, político y económico, generando un incremento en el producto bruto interno del país. Al 2021, el departamento de San Martín ocupa el puesto 16 en el ranking del Índice de Competitividad Regional, por los proyectos de Oxi, que vienen a ser ejecutados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) menciona que son 7 los proyectos desarrollados como Obras por Impuestos en San Martín, con un monto de inversión total de S/ 73 050 000. De los mencionados, 3 son proyectos en agua y saneamiento y 4 corresponde a infraestructura vial (pistas y veredas), los que beneficiaran a más de 20 4000 pobladores. Las obras por impuestos son todo proyecto de infraestructura que beneficie a la sociedad. (CONFIEP 2021; Gobierno Regional de San Martín 2020).

Lamentablemente, no existe mayor investigación científica como artículos de referencia local en relación a la presente problemática, la calidad de vida es un tema amplio que involucra a la sociedad desde diferentes aspectos, el bajo nivel del mismo se vislumbra claramente en las obras físicas que existen alrededor de una población. Entonces, con respecto a la zona de estudio, Bello Horizonte es un centro poblado de La Banda de Shilcayo, ubicado en el departamento de San Martín, tiene 4 1,053 habitantes según el último Censo de 2017. La accesibilidad y las condiciones de servicios básicos es deficiente y refleja condiciones pobres gestión municipal, en consecuencia, es una población desatendida y con bajos niveles de calidad de vida. Se tiene como referencia planes de mejora y ampliación de servicios básicos de

saneamiento proyectados del 2021 al 2025 según el Plan Regional de Saneamiento en San Martín que aún no han sido ejecutados. Esto fuera de la implementación de servicios de educación, salud, comercio, recreación y/o áreas verdes. Esta problemática dificulta el crecimiento urbano y económico del de Bello Horizonte, ya que la deficiente gestión de obras de infraestructura influye en sobremanera con los niveles de bienestar (satisfacción) de la población, esto tiene relación con la calidad de vida de la comunidad.

En tal sentido, respecto a la **formulación del problema**, se centralizó en el **problema general**: ¿Cómo la gestión de obras de infraestructura influye en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022?, para los **problemas específicos** se expresó: ¿Cuál es el nivel de la gestión de obras de infraestructura de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022?; ¿Cuál es el nivel de calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022?; y ¿Cómo se relacionan las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura con la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022?.

La **justificación del estudio** se jerarquiza en la **justificación teórica** , en mérito a que la investigación es importante cuando hacemos mención a la Gestión de obras de infraestructura y cómo influye esta variable en la calidad de vida de los familias de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, en el cual se pretende analizar el nivel de calidad de vida en referencia al bienestar material y emocional en la cual la población del centro poblado se encuentre, en relación con las obras de infraestructura que se encuentren habilitadas y/o en proyecto de ejecución. En seguida la **justificación práctica**, realizando esta evaluación se pudo constatar el nivel de satisfacción en referencia a la calidad de vida existente y proyectados de la población en base a la adecuada gestión de obras en el lugar de estudio, la **justificación por conveniencia**, el proyecto a tratar es un tema muy relevante y más aún cuando aplicamos cálculos que ayudaron y facilitaron al evaluar en función q la gestión de obras de infraestructura los niveles de calidad de vida. Esta evaluación se realizó en

la localidad de Bello Horizonte, distrito de La Banda de Shilcayo en el departamento de San Martín, en la cual conseguiré con esta investigación el grado de requerimiento de la población para la correcta gestión de obras, la **justificación social** de este trabajo de investigación beneficia a la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, con una población de 1053 habitantes y no solo a esa localidad, sino a las personas que estén interesadas en la investigación. En tanto la **justificación metodológica** es asertiva, puesto que, se realizó una investigación del tipo aplicada con enfoque cuantitativo correlacional - no experimental, la técnica empleada fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario. La metodología empleada en la presente investigación servirá de base para las futuras investigaciones, además servirá como un instrumento para el monitoreo de la aplicación de las mejoras en la localidad de Bello Horizonte.

Por tal motivo se procedió a identificar los **objetivos** como el principal tenemos el **objetivo general**: Determinar la influencia de la gestión de obras de infraestructura en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022; derivando en los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de gestión de obras de infraestructura de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022; Identificar el nivel de calidad de vida de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022; y Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura y la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Finalmente, se procedió a identificar la **hipótesis** para ello se formuló la **hipótesis general**: La gestión de obras de infraestructura influye significativamente en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, las **hipótesis específicas** son las siguientes: La gestión de obras de infraestructura no influye significativamente en la calidad de vida de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022; el óptimo nivel de gestión de obras de infraestructura impacta positivamente en de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022; el buen nivel de calidad de vida beneficia a la población de Bello Horizonte, La Banda

de Shilcayo, San Martín, 2022; y las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura se relacionan significativamente con la calidad de vida de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de conocer más sobre el propósito de la presente investigación y sus variables, se analizaron los objetivos y resultados de diferentes investigaciones, así se presentan los siguientes **antecedentes, a nivel internacional**, se consideró el estudio de los autores Bezerra et al. (2021), de tipo exploratoria con un enfoque cuantitativo, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 200 encuestados, cuyo objetivo fue evaluar el atributo de la calidad de vida de las personas a partir de la percepción de los usuarios de los dos parques urbanos más antiguos de João Pessoa, PB: el Parque Solón de Lucena (PSL) y el Parque Zoobotánico Arruda Câmara (Pzac). Para ello, se desarrolló el índice de bienestar en zonas verdes (Ibeav), una metodología propuesta y adaptada a partir del índice de bienestar urbano (Ibeu) con indicadores definidos a partir de las dimensiones movilidad y accesibilidad, condiciones ambientales urbanas, condiciones de vivienda urbana, servicios colectivos urbanos e infraestructura urbana. Los resultados obtenidos para Ibeav fueron de 0,80155 para el PSL y 0,7716 para el Pzac, que indican condiciones de calidad de vida buenas y medias, respectivamente. Así, a través de la metodología aplicada en los dos parques urbanos, fue posible identificar las dimensiones e indicadores que contribuyen a ampliar y/o reducir el índice de calidad de vida de cada espacio evaluado.

Consecuentemente, los autores Ochoa et al. (2019), el cual desarrolla la investigación direccionada al desarrollo de ciudades y el diseño de las ciudades inteligentes, de tipo exploratoria con un enfoque cualitativo, la muestra fue el área geográfica de un radio de 300 metros alrededor de la universidad Minuto de Dios en Bogotá, cuyo objeto de estudio principal fue la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. La población beneficiada fue el primer “Distrito Digital” conocido en Colombia se desarrolló en Bogotá en la Universidad Minuto de Dios (UNIMINUTO) en el segundo semestre de 2010. El proyecto fue subido en formato 3D a Google Earth, y un grupo de 18 docentes y 1200 estudiantes trabajaron utilizando el manual de gobierno en línea de la web 2.0. La metodología fue diseñada e implementada con los estudiantes para modelar

un barrio de aproximadamente 2.7 km creando una taxonomía para definir los principales servicios que se ofrecerían a la comunidad. Concluyendo en los resultados positivos, donde se obtuvo que la implementación de un prototipo virtual con el empleo de una plataforma (software), que articule sectores aledaños a las universidades en Bogotá perteneciente a Colombia. Primero, presentó la propuesta virtual de elementos significativos en las urbes como la colocación de rejillas en los sumideros para evitar las inundaciones por precipitaciones pluviales, la aplicación de barreras de ruido, y el uso de un transporte liviano como la bicicleta, usando concepto de ciudades inteligentes este tipo de medios alternativos. Lo que resultó en una proyección positiva aplicada en los sectores de estudio donde se vio la mejora de la calidad de vida de las poblaciones que contarían con este diseño de ciudad inteligente.

Por su parte, Vinueza, Suárez y Vinueza (2020), desarrolló una investigación donde la recopilación de datos fue gracias al diseño de muestreo probabilístico aleatorio simple, diseño experimental con un enfoque cuantitativo, técnica encuesta, instrumento cuestionario, el tamaño de muestra fue de 322 encuestados a la población de familias en zonas populistas del cantón en Quevedo – Ecuador. El fin principal del estudio fue determinar los factores socioeconómicos de los sectores populares del cantón Quevedo en Ecuador y realizar un programa de viviendas populistas. Los resultados vislumbraron 95% de confianza, determinando que dicha población estaría de acuerdo para ingresar a un programa de plan de vivienda, el cual les proporcione beneficios que mejoren su calidad de vida. Adicionalmente, desde el aspecto económico, poder tener beneficios a través de la participación con mano de obra en la ejecución de los proyectos. Así, se propuso un plan de vivienda para diferentes sectores populares con el fin de brindar viviendas económicas accesibles, así poder mejorar las condiciones físicas y de bienestar para la mejora de la calidad de vida.

En adición a todo lo previo, los autores Franco y Merchán (2016), realizaron una investigación de carácter Exploratoria-Descriptiva, con un enfoque cuantitativo, se utilizaron la observación directa, encuesta y la entrevista como técnicas de recopilación de información, el tamaño de muestra fue de 341 habitantes de Cantón Jipijapa,

Ecuador. El objeto del estudio fue determinar cómo la existencia de los servicios públicos tiene una relación con la calidad de vida de las personas. Los resultados vislumbraron que los habitantes carecen de un óptimo servicio público que afecta significativamente sus niveles de calidad de vida. Entonces, el estudio presentó un plan de relaciones públicas de gestión que influyan directamente con el mejoramiento de la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial, así poder mejorar la infraestructura de servicios básicos de este sector y por ende, mejorar los aspectos y dimensiones de calidad de vida de los lugareños.

Por otro lado, Narváez (2021), en su tesis de investigación sustentaron la problemática en la ciudad de Puyo en Ecuador, teniendo como objetivo la construcción de ciclovía, resultando en el aumento y mejoramiento de la infraestructura vial, presentando resultados positivos a corto plazo. La investigación fue de diseño descriptivo no experimental con un enfoque cuantitativo, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 269 personas. Se desarrollaron encuestas vía llamada telefónica, física y virtuales (Google Forms). Los principales resultados fueron la comprobación de la viabilidad que tiene la construcción de una ciclovía en la ciudad de Puyo, con el 96% de aceptación por parte de los encuestados. Además de ello, respecto de la movilización a pie y a través del bus, los usuarios de todas las edades han establecido su preferencia por moverse en bicicleta. Por ende, la calidad de vida (en referencia a la satisfacción) de los pobladores se incrementa positivamente.

Reforzando la teoría, los autores Castañeda y Gómez (2020), realizaron una investigación de tipo exploratoria con un enfoque cuantitativo, con un tamaño de muestra de 952,485 habitantes del Área Metropolitana de Tucumán (AMet) y un área física urbana de 20044ha, cuyo objetivo fue realizar una revisión crítica a la regularización de asentamientos históricos en AMet, mediante relocalizaciones, realizaron el análisis desde el aspecto de multicriterio para comparar casos, involucrando estrategias de la calidad de vida de los pobladores y de acceso a servicios básicos. Concluyendo de que existe un déficit de calidad de vida. Por lo cual la investigación se basó en las siguientes preguntas: 1. La disminución de la

aceptación de la oferta de infraestructura que contemple (saneamiento, agua, vialidades, cloaca y transporte público) y respecto a equipamientos como (educación, salud y centralidades). Afectando directamente en la economía de los hogares. 2. El impacto negativo en el desarrollo de las familias en relación con la disminución del transporte público y en la calidad del tipo de vida. 3. Las deficientes situaciones ambientales en el sector de destino. 4. La falta de seguridad que denuncian los vecinos. Resultando que estos indicadores la falta del acceso a servicios básicos afectan significativamente los niveles de calidad de vida de la población de AMeT, disminuyendo el crecimiento económico del sector afectando la satisfacción y bienestar pública.

Adicionalmente, los autores Álvarez et al. (2017), realizaron un estudio de caso de aplicación representativa, diseño no experimental con un enfoque cualitativo, el tamaño de muestra 271,843 habitantes de Gijón, España. El objetivo de la investigación fue acerca de la gestión de pequeños proyectos de mejora de la infraestructura, esto surge como respuesta a las demandas vecinales de acuerdo a las diferentes problemáticas identificadas por los mismos habitantes. Un análisis de la gestión pública en referencia al servicio de infraestructuras rurales de la localidad de Gijón viene a resultar como un aprendizaje (tipo modelo) como base de la mejora del servicio. Teniendo como resultados, que los proyectos de las Administraciones Públicas presentan diferentes características y procesos individuales, donde influyen los niveles presupuestales de cada municipio y el nivel de gestión de las partes interesadas.

Es muy interesante la investigación de Althaus y Christensen (2022), de diseño no experimental descriptiva, con enfoque cualitativo, técnica entrevista, tamaño de muestra 69 entrevistados, cuyo objetivo fue el análisis de las políticas de planificación y desarrollo de las comunidades (nuevos barrios), basándose en la construcción y gestión de los centros comunitarios, con instalaciones de uso común (parques infantiles, campos de fútbol y deportivos, salones comunitarios y cocinas), bibliotecas, zoológicos interactivos, cafeterías, salas de manualidades, etc.) en los terrenos de las

antiguas fincas de Suiza – post guerra. Los entrevistados pertenecen a la vida comunitaria del lugar: 1) autoridades locales, 2) propietarios y administradores de fincas, 3) cuidadores, 4) representantes de centros comunitarios, juntas de vecinos y escuelas locales, y 5) vecinos. La muestra de residentes fue seleccionada para maximizar la diversidad de entrevistados en términos de edad, género y país de origen. Las entrevistas se basaron en guías de entrevista. Además, para incluir las perspectivas de los niños, se llevó a cabo un proyecto de cine, una campaña de cartas y una documentación fotográfica con los alumnos de las escuelas locales. Teniendo como resultado que los centros comunitarios, junto con el trabajo comunitario, son claves para propiciar encuentros, conectando a las personas y activando la vida cultural en los barrios y han jugado un papel pionero que va hacia los límites de los barrios respectivos. Sin embargo, los procesos de individualización y pluralización, el envejecimiento de las instalaciones y estructuras construidas y las presiones económicas plantean retos a los centros comunitarios. La actual crisis de Covid-19 refuerza estos desafíos al limitar e impedir las actividades culturales y los encuentros sociales (físicos) directos. La investigación analiza el potencial y los desafíos de la construcción de comunidades en el contexto de la creciente diversidad entre los residentes, y reconoce lo que podemos aprender de estas experiencias al pensar en crear y fortalecer comunidades en un mundo multifacético hoy.

Por otro lado, los autores Fernandes et al. (2021), con su investigación de diseño no experimental descriptiva con un enfoque cualitativo, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 20 empresas, tuvo como objetivo identificar el gran impacto que ejerce la construcción en el medio ambiente en Brasil, teniendo en cuenta la difusión de los conceptos de sustentabilidad que ha llevado a la industria a mejorar el desempeño ambiental en los proyectos de construcción. Este artículo identifica prácticas sostenibles adoptadas por gerentes diferentes empresas constructoras en una ciudad mediana en Brasil. La encuesta contenía preguntas sobre el conocimiento y la aplicación de estrategias de sustentabilidad ambiental en el diseño de proyectos y la gestión de la construcción a los gerentes de la industria. Las empresas constructoras encuestadas formaban parte del Sindicato de la Construcción Civil de la ciudad. Los

resultados muestran que, a pesar de conocer los principios de sostenibilidad y su importancia, solo el 30% de las empresas aplica al menos una estrategia relacionada con la gestión de residuos, sonido, visual, la contaminación del agua y del suelo, consumo de energía y agua. Este documento puede contribuir al desarrollo de estrategias para fomentar la sostenibilidad en los diferentes aspectos de las obras civiles, específicamente en la construcción.

Reforzando similares investigaciones, los autores Mendoza, Burbano, Mendoza (2020), realizaron la investigación de tipo descriptivo exploratoria con un enfoque cuantitativo, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 90 familias, cuyo objetivo fue explorar los procedimientos de adjudicación del tipo de Vivienda de Interés Social (VIS) en dos tipos de proyectos, de la ciudad de Tunja en Colombia. Las variables de estudio fueron el grado de satisfacción (niveles de calidad de vida) de los pobladores y la ejecución de los proyectos y el Se empleó el software libre R para el procesamiento de datos. Los resultados fueron relevantes, ya que se pudo identificar que el grado de satisfacción de los pobladores fue significativamente bajo en relación con los aspectos referidos al tiempo acontecido para la cesión de la VIS, influenciado por las características físico-espaciales de las viviendas, procesos administrativos lentos desarrollados por diferentes proveedores y contratistas. Teniendo como conclusión que la VIS adjudicada ha incrementado la calidad de vida de los pobladores del sector de estudio, pero cabe recalcar que aún hay diversos factores por mejorar, en relación con los procesos administrativos y/o gestión.

En adición a lo anterior, en la investigación de Covas, Hernández, Cabello (2019), de diseño experimental con un enfoque cuantitativo, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 150 encuestados de la ciudad Cienfuegos, tuvieron como objetivo de estudio la calidad de vida urbana en la gestión del gobierno local para un desarrollo urbano sostenible. Desarrollaron una metodología en el que emplearon el Índice de Calidad de Vida Urbana, conformado por las siguientes dimensiones que son cuatro: económicos, servicios sociales, de infraestructura y ambientales. Este estudio se realizó en las ciudades de primer orden (100 000 a 499

999 habitantes según la ONEI, 2005) en Cuba. La aplicación experimental se desarrolló en la ciudad de Cienfuegos. Los resultados obtenidos la importancia de desarrollar herramientas que evalúen la CVU respecto de la sostenibilidad, con la finalidad de guía para gobernadores locales y/o funcionarios que planifican, gestionan políticas públicas con intención de mejorar la calidad de vida de la población

Los autores Lerma, Serrano, Pérez (2021), realizaron una investigación de diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 80 usuarios, cuyo objetivo principal la reflexión de la labor participativa de los arquitectos e ingenieros civiles en relación a la gestión de proyectos y obras de infraestructura, donde se pueda articular diferentes disciplinas que beneficien la ejecución de las obras, empleando dinámicas participativas (de la población), flexibles (adaptables a la realidad) de condición multi y transdisciplinaria. El estudio analizó proyectos liquidados en el año 2015, los cuales fueron 03, elaborados por la Dirección Técnica de Vivienda (DTV) de Buenaventura, teniendo como resultado primordial que obtuvieron negativa en el bienestar total a la población beneficiada, por lo cual influye mucho en el aspecto económico de las poblaciones, ya que el desplazamiento de un sector a otro generan costos adicionales, y no contar con proyectos de vías públicas con una accesibilidad y transitabilidad óptima resultan en el incremento de los tiempos de desplazamiento. Concluyendo que debe existir un trabajo sinérgico participativo entre la comunidad y los profesionales del diseño y la construcción, así poder obtener mayores facilidades desde ambas partes.

Finalmente, los autores Arellano, Flores, Piedra (2019), realizaron una investigación de diseño no experimental con un enfoque cualitativo, técnica revisión de documentación de gabinete y entrevistas, tamaño de muestra 06 funcionarios implicados y 04 servidores públicos en San Pedro Tlaquepaque, Jalisco, del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, cuyo objetivo es beneficiar con la implementación de servicios básicos a la población más vulnerable. El estudio empleó un enfoque cualitativo. Revisaron la documentación necesaria de los archivos del Fondo de Aportaciones, se realizaron adicionalmente seis cuestionarios

semiestructurados a los empleados involucrados. Concluyendo que los aspectos positivos del Fondo fueron los niveles de satisfacción de los involucrados, la eficiencia del programa, la reinversión de recursos, la productividad y obras ejecutadas, así como los aspectos negativos que fueron las deficiencias en la formación de los participantes, déficit de recursos materiales, vías de comunicación deficientes, ignorancia de las normas y ausencia de indicadores que midan el progreso de mejora. Finalmente, el análisis de las políticas de gestión de este fondo, desde el aspecto sectorial y nacional, da respuesta a que es necesario la ejecución de este tipo de programas de acuerdo a la realidad problemática específica de cada territorio y en base a los elementos negativos de este estudio, poder crear mejoras en otros planes similares aplicados en otros sectores.

A nivel nacional, tomando como referencia la tesis de Terrones (2022), de tipo aplicado, diseño de estudio no experimental y con enfoque cuantitativo, cuya población corresponde a los vecindarios en la Asociación La Ensenada, donde 384 habitantes fueron la muestra, probabilístico estratificado mediante fórmula infinita. Se empleó la encuesta como técnica. Se sustentó la relación de los espacios públicos y como estos influyen en la calidad de vida de las urbanizaciones, en la agrupación Ensenada, Puente Piedra, 2021, dando resultado que el R (0.934) y el R² (0.872), sig. de 0,000 < 0,05. Teniendo como conclusiones, con respecto a la percepción y niveles de satisfacción de la gestión de espacios públicos, el cuarenta y siete con siete por ciento de la población atestiguaron que existe una buena gestión del espacio público, en referencia a la satisfacción y percepción de la calidad urbana, donde el cuarenta y cinco con ocho por ciento aseveraron que hay una infraestructura pública y privada conforme, sumando a todo lo anterior la accesibilidad a los servicios públicos básicos, control y cuidado del ornato público por parte del municipio y los lugareños.

Asimismo, se citó la investigación de Olivera (2022), de enfoque cualitativo, no experimental y de diseño correlacional, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 78 hogares. El conjunto de viviendas beneficiadas por el Programa de Vivienda Ciudad del Sol, que viene a definirse como la población de estudio. En

relación al Plan de Desarrollo Local Concertado (2016 – 2021), donde el Programa social Ciudad del Sol que corresponde a vivienda se conforma por 405 hogares, inscritas de forma reglamentaria en COFOPRI. Entonces, se logró determinar, que la vivienda de interés social impacta positivamente en la Calidad de Vida de las viviendas que fueron beneficiados con el Programa de Vivienda “Ciudad del Sol” en Piura, donde los datos resultantes permitieron sugerir el mejoramiento de accesos a todos los servicios básicos e infraestructura pública, con la intención de gestionar el habitat y la calidad de vida de la población.

Por consiguiente, Peña (2020), desarrolló la investigación con un enfoque Cualitativo, no experimental y de diseño correlacional, donde la muestra es 100 individuos entre foráneos y poblaciones. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre área pública y calidad de vida en la localidad de la Esperanza, Jerusalén y Santa Verónica en la ciudad de Trujillo. Los resultados fueron significantes, ya que se determinó que existe relación entre los indicadores de calidad de vida y el espacio público, infraestructura y servicio, ornato público como efigie urbana, participación ciudadana, seguridad pública y satisfacción (calidad de vida). Entonces concluye que la imponderable intervención de los espacios públicos definitivamente mejora la calidad de vida de los pobladores de Jerusalén y Santa Verónica en Trujillo.

También se tiene al estudio de Pardo (2017), cuya investigación es cuasi experimental, técnica de puntaje de propensión por emparejamiento, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 200 viviendas de Urbanización de Santa Margarita, cuyo objetivo fue la relación que existe entre la infraestructura y la calidad de vida de la población de la Urb. Santa Margarita. Los datos estadísticos resultantes fueron realizados de acuerdo a la correlación de Tau_b de Kendall, teniendo como resultado significativo la alineada correlación de las habilidades geográficas e infraestructura, aspectos sociales, protección ciudadana y ambiental, que influyen en los indicadores de calidad de vida de la población: infraestructura y servicios públicos, imagen y distinciones del ornato público, desigualdad del entorno, participación, expectativas y satisfacción de los ciudadanos. Donde aplicando la prueba de T – student (pruebas

de medias emparejadas), resultó que los indicadores de calidad de vida urbana prevalecen mientras que la desigualdad del entorno acorta. Adicionalmente, se tuvo como resultado por medio de instrumentos (entrevista - cuestionario), que los factores más importantes que deben cubrirse son la salud y educación, comercio, servicio de electrificación, saneamiento, espacios comunes con mobiliario urbano como bancas, áreas verdes y otros. Entonces, la intervención adecuada y óptima de tácticas de los espacios estatales para mejora de la Calidad de Vida Urbana (CVU) de los lugareños del sector en estudio.

Bajo el mismo enfoque, según Loyaga y Romero (2019), realizaron una investigación no experimental correlacional, técnica encuesta, instrumento cuestionario, tamaño de muestra 25 pobladores del Asentamiento Humano Fray Martin de Porras I etapa. El estudio realizado tuvo como finalidad diseñar un pavimento rígido acorde con las necesidades del sector de estudio, por tal motivo se realizaron los estudios previos que todo expediente técnico necesita como el estudio de mecánica de suelos, además del estudio vial (tráfico) para obtener el valor de IMDA, así toda la información se utilizó para el diseño del pavimento rígido, teniendo como positiva influencia el diseño de losa de concreto de 0.20m y el diseño de pavimento rígido de capa de base de 0.20m, sobre la calidad de vida de los ciudadanos del asentamiento humano, ya que esta vía beneficia a la accesibilidad y conexión de la población con otros centros urbanos, por ende el crecimiento económico del sector.

Por último, se hace referencia al estudio de Torres (2019), de enfoque cualitativo, experimental y de diseño correlacional, la población y muestra viene a ser el proyecto de afirmado de vía existente de once kilómetros aproximadamente de la carretera Aucaloma en San Roque de Cumbaza en Lamas, utilizando técnica de ensayos de laboratorio, instrumento equipos específicos. La problemática que impulsó esta investigación es debido al deterioro en la vía, específicamente la carpeta de rodadura, lo que imposibilita la óptima transitabilidad de los pobladores, generando insatisfacción y deterioro de los niveles de calidad de vida, ya que viene a ser un riesgo a su integridad física, seguridad y afecta a su bienestar emocional. Entonces, se tuvo como

objetivo evaluar y diseñar una trocha carrozable con el diseño geométrico de la vía de acceso existente. Se estimó 11,201.30 km para el tramo de estudio, y por consiguiente se realizaron los estudios previos necesarios como el estudio de suelos y topográfico. Finalizando con el diseño geométrico de la trocha carrozable y diseño del sistema de drenaje, aplicando las normas ASTM y el RNE lo cual beneficiará a la población cubriendo una necesidad insatisfecha, mejorando así los niveles de calidad de vida de los pobladores.

Después de todas las teorías e investigaciones descritas desde el ámbito internacional y nacional, a continuación me enfocaré en las variables del presente estudio, las cuales amplifico y referencio en las líneas siguientes, **con respecto a la primera variable independiente gestión de obras de infraestructura**, según Fontaine (2000), la definición de gestión de obras de infraestructura viene a tomar un enfoque hacia el bien comunitario, y puede estar vinculado al sector público de un país. La evaluación social y económica se formaliza juntamente con la factibilidad técnica del proyecto del costo-beneficio para la planificación, diseño y ejecución de obras de infraestructura.

Por su parte, Hernández (2019) precisa que es importante que la ciudadanía participe de la Gestión Pública, considerando que los órganos de administración del Estado: 1) Den rendición de cuenta anualmente a la población, respecto a la gestión de sus políticas, acciones, programas y de la ejecución presupuestal financiera; 2) Constitución de una Normal de Participación; 3) Articulación mediante consejos de la Sociedad Civil con carácter consultivo; y 4) poner la información más relevante de los programas, presupuestos, políticas y acciones, en conocimiento de la ciudadanía. Adicionalmente, Bunge (1999), indica que en un proyecto de obras de infraestructura va de la mano con los proyectos sociales y es coherente la asignación de los recursos físicos y recursos financieros, que conjugan un proceso integrado de actividades, que propositivamente transforman un sector de la realidad, con el objetivo de brindar solución a más «problemas sociales».

Por otro lado, Rodríguez (2022) indica que la gestión de obras de infraestructura viene a ser el ciclo de inversión de un proyecto respecto a la construcción, los beneficios y costos de la planificación inicial, y la disposición de los resultados de las obras que vienen a ser relevantes para la toma de decisiones. En adición a lo ya expuesto, según un artículo del departamento de Postgrado UCSP (2022), la gestión de proyectos de infraestructura es aquello que garantiza el funcionamiento de un país. Entre ellos la construcción de obras de saneamiento, vías para accesibilidad, vivienda, escuelas, comercio, hospitales y recreación. Los que mejorarán la capacidad productiva de las localidades donde se generen y gestionen eficientemente este tipo de obras.

En referencia a la definición operacional de la variable independiente gestión de obras de infraestructura, es definir cómo medir el nivel de satisfacción o eficiencia de la gestión, para ello se podrá visualizar dicho resultado después de la aplicación de las encuestas a los pobladores de Bello Horizonte. Visto la definición de la primera variable, se puede precisar que la gestión de obras de infraestructura llega a desarrollarse en un país para el correcto desarrollo de las ciudades y anexos, a ello se suma la óptima distribución de los recursos sociales, económicos y físicos, los cuales deben formar parte de programas sociales o del estado, que contribuyan con el correcto desempeño de empresas privadas y públicas que generen obras del tipo de educación, salud, vías y recreación para que el ornato público, servicios, entre otros aporten a la sociedad.

Dicho lo anterior, se va a definir las siguientes tres **dimensiones**, en referencia a las autoras Pincay y Romero (2015), primero se definió la dimensión de los **Recursos Físicos**, que involucra a los indicadores como los tipos de infraestructura y las modalidades de las construcciones, como pueden ser clasificados en infraestructura de tipo educacional, salud, recreación, servicios de saneamiento y accesibilidad de vías, por otro lado, la segunda dimensión son los **Recursos Financieros**, involucran los indicadores como el financiamiento y rentabilidad de los proyectos, de acuerdo a los presupuestos con el que el gobierno regional y los respectivos municipios cuentan para la ejecución de las obras, finalmente, la tercera dimensión son los **Recursos**

Humanos, tiene relación con los indicadores de la organización de la comunidad y su participación ciudadana, dimensión muy importante en el contexto del quehacer humano y sus necesidades. Todos estos indicadores serán medidos ordinalmente ya que se desarrolló un rango de menos a más de acuerdo con el nivel de satisfacción de la población.

Con respecto a la segunda variable dependiente calidad de vida, según Cuadrado (1997), es la definición de bienestar, que tiene estrecha relación a satisfacer las necesidades externas (impacto ambiental, contaminación y ruidos). Asimismo, al ser considerados los aspectos, el bienestar, está determinado por la satisfacción de necesidades, como la educación, nutrición, salud, situaciones de trabajo, empleo, seguridad social, vestido, vivienda, recreación y otros.

Para Ferrer-Veliz (1994), el bienestar pende del sostenimiento ambiental, el cual es una actividad humana. Sumando a las teorías, Westreicher (2020), indica que la calidad de vida es el vínculo de diversas situaciones que dan bienestar a una persona, como en los aspectos emocionales y materiales. Por otro lado, Ardilla (2003), indica que Calidad de vida es una fase relacionada a la satisfacción, que deriva de las potencialidades de las personas. Tiene aspectos subjetivos y objetivos. Aquí, la sensación subjetiva brinda sensación del bienestar físico, social y psicológico. Incluye como aspectos subjetivos la expresión emocional, la productividad personal, la intimidad, la seguridad distinguida, la salud y la productividad personal. Así también, como objetivo el bienestar material, respecto a los contextos sociales, físico con las comunidades y la salud objetivamente la que es percibida.

Finalmente, Schalock y Verdugo (2007), definen claramente el concepto de Calidad de vida, exponiéndola como una etapa deseada de bienestar, desde el foco personal, que a su vez es multidimensional, con propiedades étnicas ligadas a la cultura y ética, además que tiene elementos objetivos y subjetivos, y finalmente está relacionada con los factores personales y ambientales. Así tenemos la dimensión del Desarrollo personal, que es la preparación en habilidades funcionales como, sistemas de

comunicación y tecnología asistida; la Autodeterminación, que son los plebiscitos de, decisiones, las metas propias, el control de la persona, las relaciones interpersonales, como la protección de la intimidad, el empujón de influencias, lo que son el sostén de los pobladores y relaciones que interactúan con los temas comunitarios; la Inclusión social, que son los índices comunitarios, actividades comunitarias, voluntariado, apoyos sociales; los Derechos, que vienen a ser la privacidad, de responsabilidades cívicas, dignidad, procesos adecuados y respeto; el Bienestar Emocional, que es la extensión de ambientes estables, feedback positivo, seguridad, previsibilidad; el Bienestar Físico, que es el estar físicamente saludable y por último el Bienestar Material, que es la propiedad, el acceso a los servicios básicos y de vivienda.

En referencia a la definición operacional de la variable dependiente calidad de vida, es definir cómo medir el nivel de satisfacción de la población con respecto a su calidad de vida impactada por la variable independiente gestión de obras de infraestructura, para ello se podrá visualizar dicho resultado después de la aplicación de las encuestas a los pobladores de Bello Horizonte. Visto las definiciones anteriores, se puede precisar que la calidad de vida viene a relacionarse con el nivel de satisfacción que tiene un ser humano con su vida en los diferentes aspectos de emocionales, interpersonales, físico, progreso personal, derechos, autodeterminación e inclusión en la sociedad. El equilibrio de estos factores involucra la estabilidad de cada persona en diferentes ámbitos de su vida diaria.

Entonces, definiendo las siguientes tres **dimensiones** según Schalock y Verdugo (2007), la primera dimensión, el **Bienestar Emocional**, que involucra los indicadores de los niveles de satisfacción relacionados a los indicadores de la alegría en referencia a las actividades cotidianas y a la ausencia de stress, refiriéndose sobre todo a cómo una persona se siente emocionalmente con respecto a los quehaceres cotidianos y todo lo que ello involucra y afecta a sus niveles de satisfacción (alegría), viviendo en un entorno seguro. Luego, la segunda dimensión, el **Bienestar Físico**, que involucra los indicadores del estado de salud física de una persona y el ocio/ ejercicio físico que puede reflejarse en su buen estado de salud, por lo tanto, una persona puede sentirse

bien físicamente desarrollando actividades en ambientes públicos y/o recreativos, sentir satisfacción de poder realizar sus actividades con su salud física estable. Finalmente, la tercera dimensión, el **Bienestar Material**, que refleja la realidad de posesión de las personas, los indicadores serían el acceso a vivienda y servicios básicos primordiales, esto es prioritario para toda persona y cómo el acceso a esta infraestructura afecta en el nivel de satisfacción y calidad de vida de todo ser humano. Todos estos indicadores serán medidos ordinalmente ya que se desarrolló un rango de menos a más de acuerdo con el nivel de satisfacción de la población.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

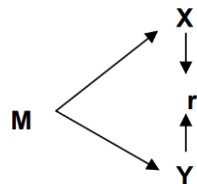
3.1.1 Tipo de Investigación

La investigación fue de **tipo básica**, porque corresponde al cimiento de la investigación aplicada o tecnológica (Esteban 2018).

3.1.2 Diseño de Investigación

Con un **diseño no experimental transversal**, puesto que, se consiguió única muestra de encuestados de la meta determinada y se obtuvo por única vez la información de la muestra, a través de un cuestionario organizado (Hernández, Fernández, Baptista 2014), a través de la técnica de encuesta a los jefes de hogar de la población del Centro Poblado de Bello Horizonte. Tuvo un alcance **correlacional**, para determinar la prevalencia y las relaciones entre las variables, y para pronosticar eventos a partir de los datos y conocimientos actuales (Curtis, Comiskey, Dempsey 2016), de enfoque **cuantitativo**, ya que involucra la medición y asume que los fenómenos bajo estudio pueden medirse (Watson 2015) ,

El diseño del estudio es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra beneficiarios del centro poblado de Bello horizonte

X: Variable 1: Gestión de obras de infraestructura

Y: Variable 2: Calidad de Vida

r: Relación de las variables en estudio

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de obras de infraestructura (independiente)

Variable 2: Calidad de Vida (dependiente)

El cuadro de operacionalización de variables se encuentra en el Anexo 1.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población:

Según Majid (2018), es el total de personas o grupo de ellos, que contienen rasgos característicos que se desea tomar como estudio. En la presente investigación, los pobladores del centro poblado de Bello Horizonte, del distrito de la Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, cuenta con 1,053 habitantes. De los cuales 264 son jefes de familia, que vendría a ser nuestra población total.

Criterios de inclusión: Habitantes del centro poblado de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Criterios de exclusión: Visitantes o población transeúnte de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

3.3.2 Muestra:

Viene a ser la cantidad representativa de individuos de la población de interés (Majid 2018). Después de aplicar la fórmula correspondiente para la obtención de la muestra, se obtuvo un resultado de 63 jefes de familia, los cuales fueron parte del estudio (Ver anexo 4).

3.3.3 Muestreo:

El muestreo es una herramienta importante para los estudios de investigación porque la población de interés generalmente consta de demasiados individuos para que cualquier proyecto de investigación los incluya como participantes (Majid 2018). La presente investigación corresponde a un muestro probabilístico aleatorio simple.

3.3.4 Unidad de análisis:

Son las personas que comprenden las mismas características para conformar la muestra. En este caso número de habitantes del centro poblado de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnicas:

Behar (2008). “Conlleva a verificar la problemática planteada, disponiendo herramientas respectivas, con los instrumentos que fueron utilizados en la investigación” (p.55). Se utilizó la encuesta como técnica para la recolección de datos.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos:

Ghiglione y Matalon (1989). El aplicar un cuestionario de una muestra con el objetivo de lograr una inferencia estadística en el curso, el que se comprueba mediante las hipótesis elaborado en la primera fase y que posteriormente se complementa con informaciones numéricas. Sin embargo, un solo método completamente abierto permite englobar el problema cuando se conoce el planteamiento idóneo de los problemas que acontecen en una población de

interés, caso relevante para la construcción del cuestionario, donde es claro que se carece de precisión de lo que se busca, por lo que se debe asegurar que las preguntas posean un sentido de acuerdo a cada entrevistado, así como los aspectos de la cuestión sean bien abordados, etc.

Se utilizaron como instrumentos para recabar los datos, dos cuestionarios: Ambos con escala Likert, con la siguiente escala ordinal: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre; para la medición de la variable: Gestión de obras de infraestructura; y la variable: Calidad de vida

Entonces, al analizar cada variable se aplicó la técnica de baremación, desplegando un análisis en tres niveles: Bajo (20 -46), medio (47 -73) y alto (74 -100) en cada intervalo, en función a los valores mínimos y máximos de los resultados de cada dimensión en su respectiva variable.

Luago, cada instrumento para medir la gestión de obras de infraestructura y calidad, ambos estuvieron conformados por 20 enunciados cada uno.

3.4.3 Validez:

Zamanzadeh (2015), en referencia a este aspecto de la investigación, se empleó el juicio de la validación de los expertos, los mismos que son representados por tres especialistas en ingeniería civil, dando fe de la validación de los instrumentos aplicados en el presente estudio.

Tabla 1. Validez de los instrumentos de recolección de datos.

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
V1: Gestión de obras de infraestructura	1	Metodólogo:	4.4	Es aplicable
	2	Ingeniero Civil:	4.7	Es aplicable
	3	Ingeniero Civil:	4.6	Es aplicable
V2: Calidad de Vida	1	Metodólogo:	4.2	Es aplicable
	2	Ingeniero Civil:	4.7	Es aplicable
	3	Ingeniero Civil:	4.5	Es aplicable

Nota: Informe de opinión sobre instrumentos de investigación científica

En la tabla anterior se pueden observar los resultados de la validación de los instrumentos, en la cual obtuvimos un promedio de validez de 4.52, el cual hace referencia a 90.33% de concordancia de acuerdo al criterio y evaluación de los expertos, por tanto, se puede determinar que los instrumentos empleados en el presente estudio poseen un nivel alto de validez y puede ser aplicados óptimamente.

3.4.4 Confiabilidad:

Akeem (2015), Se obtuvo la confiabilidad de los instrumentos, mediante estadístico Alfa de Cronbach, mismo que ayuda con la identificación de la fiabilidad, con la cual cuenta un cuestionario al momento de ser administrado a una prueba piloto elegida.

Análisis de la confiabilidad de la variable 1: Gestión de obras de infraestructura

Tabla 2. *Confiabilidad de la Variable 1*

		Resumen de procesamiento de casos	
		N.º	%
Casos	Válido	63	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	63	100,0

a.La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Tabla 3. *Confiabilidad del total de preguntas de la Variable 1*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	20

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Análisis de la confiabilidad de la variable 2: Calidad de vida

Tabla 4. *Confiabilidad de la Variable 2*

		Resumen de procesamiento de casos	
		N.º	%
Casos	Válido	63	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	63	100,0

a.La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Tabla 5. Confiabilidad del total de preguntas de la Variable 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,793	20

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Una vez aplicado el estadístico Alfa de Cronbach, podemos precisas la confiabilidad de los instrumentos con una alta confiabilidad tanto en la V1: Gestión de obras de infraestructura, teniendo 20 elementos = 0.854 y V2: Calidad de vida, con 20 elementos = 0.793.

3.5 Procedimientos

Se recolectó la información en el centro poblado de Bello Horizonte, encuestando a los pobladores, específicamente a los jefes de familia, esto se realizó de manera presencial, posteriormente los resultados de las encuestas en físico fueron procesadas en gabinete, pasando los datos a tablas de Excel para ser analizadas acorde a los requerimientos del presente estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Mediante los instrumentos se obtuvieron los datos a analizar, primero se realizó un análisis descriptivo con apoyo del programa de Microsoft Excel, analizando cada variable y así poder determinar su situación actual, desde el aspecto general y específico, luego con esta información obtenida, se pasaron los datos al programa SPSS V21, en el cual se utilizaron todos los estadísticos requeridos para la contrastación de la hipótesis general y específicas.

3.7 Aspectos éticos

Considerando lo indicado por los autores Yip, Han y SNG (2016), se tratan los aspectos éticos de ciertos criterios que posee el investigador y los cuales tienen que mantenerse para proteger los provechos, decoro, integridad y derechos de los colaboradores en la investigación científica, teniendo en cuenta los factores o juicios éticos de mayor relevancia, considerando la autonomía de la presenta investigación, aludiendo esto a la correcta recopilación de datos a los pobladores de la localidad de Bello Horizonte.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados con respecto al objetivo general: Influencia de la gestión de obras de infraestructura en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Tabla 6. *Influencia de la Gestión de Obras de Infraestructura en la Calidad de Vida*

		V2: Calidad de vida		
		Bajo	Medio	Total
V1: Gestión de Obras de Infraestructura	Bajo	65.1%	4.8%	69.8%
	Medio	17.5%	12.7%	30.2%
Total		82.5%	17.5%	100.0%

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Interpretación:

La influencia de la V1: Gestión de Obras de Infraestructura en la V2: Calidad de Vida resultó al 65.1% en un nivel bajo y al 12.7% en un nivel medio.

4.1.1 Prueba de normalidad

Tabla 7. *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión de Obras de Infraestructura	.231	63	.000	.915	63	.000
V2: Calidad de vida	.145	63	.002	.962	63	.049

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Interpretación:

Al tener una muestra igual a 63 sujetos se optó por aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a (muestra mayor a 50). En ese sentido, se

advierte que el valor de Sig. (.000) de la V1 es menor que el valor de alfa (0.05) y el valor de Sig. (0.002) de la V2 también es menor que el valor de alfa (0.05), lo que indica que los datos de estas variables no provienen de una distribución normal, por lo tanto, se hizo uso de la prueba estadística no paramétrica **Rho de Spearman**.

4.1.2 Hipótesis general

H1: La gestión de obras de infraestructura influye significativamente en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022

H0: La gestión de obras de infraestructura no influye significativamente en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022

Tabla 8. *Correlación Hipótesis General*

			V1: Gestión de Obras de Infraestructura	V2: Calidad de vida
Rho de Spearman	V1: Gestión de Obras de Infraestructura	Coefficiente de correlación	1.000	,371**
		Sig. (bilateral)		.003
		N	63	63
	V2: Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,371**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	
		N	63	63

** . Correlación significativa al 0.01 level (bilateral).

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Interpretación:

Se puede interpretar que la relación entre la Gestión de Obras de Infraestructura y la Calidad de Vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo,

San Martín, 2022, a través del método estadístico Rho Spearman, resultó un coeficiente de correlación de **0.371** (relación positiva baja)** y con un valor de Sig igual a **0,003 (menor a 0.01)**, lo que afirma que existe una relación significativa, entonces se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

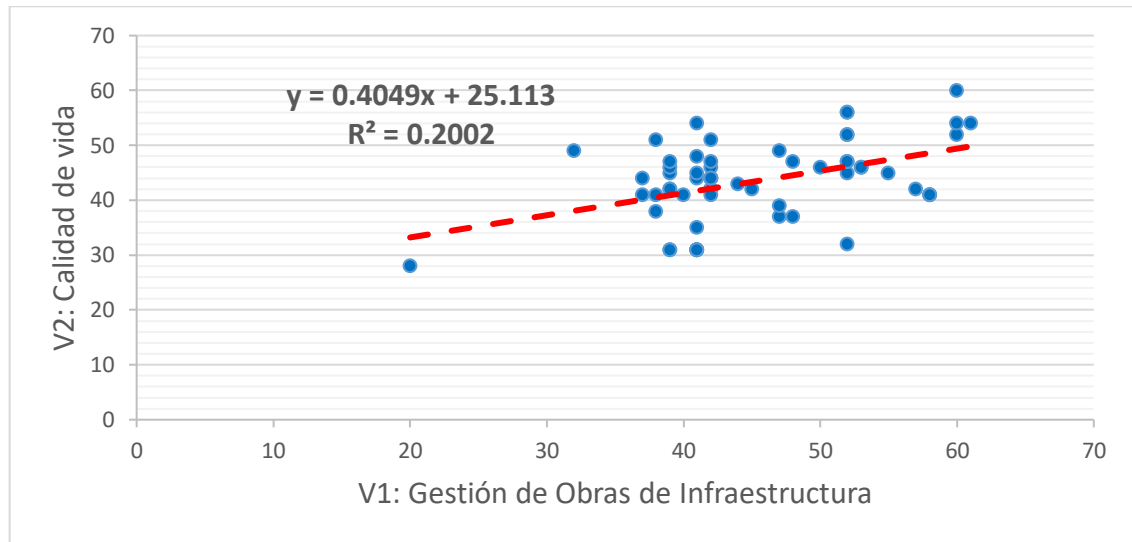


Figura 1. Coeficiente de determinación Hipótesis General

Interpretación:

La figura muestra un coeficiente de determinación $R^2 = 0.2002$, lo que indica que la Gestión de Obras de Infraestructura se relaciona con la Calidad de Vida en un 20%.

4.2 Resultados con respecto al objetivo específico 1: Nivel de gestión de obras de infraestructura de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Tabla 9. *Nivel de Gestión de Obras de Infraestructura*

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	20-50	44	70%
Medio	51-75	19	30%
Alto	76-100	0	0%
Total		63	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores (jefes de familia) de Bello Horizonte

Interpretación:

El nivel de gestión de obras de infraestructura de Bello Horizonte, la Banda de Shilcayo, San Martín, 2022 resultó con un nivel bajo correspondiente a un 70%, representado por 44 pobladores, seguido de un nivel medio en un 30%, el mismo que corresponde a 19 pobladores.

4.3 Resultados con respecto al objetivo específico 2: Nivel de calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Tabla 10. *Nivel de Calidad de Vida*

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	20-50	52	83%
Medio	51-75	11	17%
Alto	76-100	0	0%
Total		63	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores (jefes de familia) de Bello Horizonte

Interpretación:

El nivel de calidad de vida de la población de Bello Horizonte, la Banda de Shilcayo, San Martín, 2022 resultó con un nivel bajo correspondiente a un 83%, representado por 52 pobladores, seguido de un nivel medio en un 17%, el mismo que corresponde a 11 pobladores.

4.4 Resultados con respecto al objetivo específico 3: Relación entre las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura y la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Tabla 11. Relación entre las dimensiones de Gestión de Obras de Infraestructura y la variable Calidad de Vida

		V1: Gestión de obras de infraestructura								
		D1: Recursos Físicos			D2: Recursos Financieros			D3: Recursos Humanos		
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
V2: Calidad de Vida	Bajo	63.5%	19.0%		63.5%	19.0%		69.8%	12.7%	
	Medio	7.9%	9.5%		4.8%	12.7%		11.1%	6.3%	
	Alto									
	Total	71.4%	28.6%		68.3%	31.7%		81.0%	19.0%	

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Interpretación:

La relación entre la D1: Recursos Físicos y la V2: Calidad de Vida resultó en un nivel bajo al 63.5% y en un nivel medio al 9.5%. Por otro lado, la D2: Recursos Financieros y su relación con la V2 resultó en un nivel bajo al 63.5% y en un nivel medio al 12.7%. Asimismo, la D3: Recursos Humanos y su relación con la V2 resultó en un nivel bajo al 69.8% y en un nivel medio al 6.3%.

4.4.1 Hipótesis específica

H3: Las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura se relacionan significativamente con la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Tabla 12. Correlación Hipótesis Específica

			D1: Recursos Físicos	D2: Recursos Financieros	D3: Recursos Humanos	V2: Calidad de vida
Rho de Spearman	D1: Recursos Físicos	Coeficiente de correlación	1.000	,374**	.150	.147
		Sig. (bilateral)		.003	.241	.249
		N	63	63	63	63
	D2: Recursos Financieros	Coeficiente de correlación	,374**	1.000	,522**	,362**
		Sig. (bilateral)	.003		.000	.004
		N	63	63	63	63
	D3: Recursos Humanos	Coeficiente de correlación	.150	,522**	1.000	,383**
		Sig. (bilateral)	.241	.000		.002
		N	63	63	63	63
	V2: Calidad de vida	Coeficiente de correlación	.147	,362**	,383**	1.000
		Sig. (bilateral)	.249	.004	.002	
		N	63	63	63	63

** . Correlación significativa al 0.01 level (bilateral).

Fuente: Base de datos SPSS V.21

Interpretación:

Tal como se evidencia en la tabla 12, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman resultó en la D1: Recursos Físicos con **0.147 (relación positiva muy baja)** y con un valor de Sig igual a **0,249 (mayor a alfa)**, lo cual indica que no existe relación entre la D1 con la V2; en la D2: Recursos Financieros con **0.362** (relación positiva baja)** y con un valor de Sig igual a **0,004 (menor a 0.01)**, lo cual indica que si existe una relación entre la D2 con la V2; en la D3: Recursos Humanos con **0.383** (relación positiva baja)** y con un valor de Sig igual a **0,002 (menor a 0.01)**, lo cual indica que si existe una relación entre la D3 con la V2. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis específica de manera parcial.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo del estudio realizado tuvo lugar en el centro poblado de Bello Horizonte, distrito de la Banda de Shilcayo, provincia y departamento de San Martín, como respuesta a las condiciones actuales de las obras de infraestructura y su nivel de gestión en relación a la calidad de vida de los pobladores de esa localidad, por tal motivo se vio conveniente realizar la investigación denominada Gestión de obras de infraestructura y calidad de vida en la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín – 2022. Para la **variable Gestión de Obras de Infraestructura**, se consideró como fundamento teórico un estudio realizado en el Postgrado de la Universidad Católica de San Pablo, donde se conceptualiza como aquello que garantiza el «funcionamiento» de un país. Entre ellos tenemos la construcción de obras de saneamiento, vías para accesibilidad, vivienda, escuelas, comercio, hospitales y recreación; los que mejorarán la capacidad productiva de las localidades donde se generen y gestionen eficientemente este tipo de obras; teniendo como dimensiones los recursos financieros, recursos físicos y recursos humanos. Para la **variable Calidad de Vida**, se consideró como fundamento teórico a Verdugo Schalock, el cual lo conceptualiza como un estado deseado de bienestar personal que: (a) es multidimensional; (b) tiene propiedades éticas -universales- y emicas -ligadas a la cultura; (c) tiene componentes objetivos y subjetivos; y (d) esta influenciada por factores personales y ambientales; teniendo como dimensiones el bienestar físico, bienestar emocional y bienestar material.

En la presente investigación, **en lo que respecta al objetivo general**, al determinar la influencia de la gestión de obras de infraestructura en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, se tuvo como resultado en el análisis de correlación en tablas cruzadas, a través del SPSS V.21 que la influencia de la V1: Gestión de Obras de Infraestructura en la V2: Calidad de Vida resultó al 65.1% en un nivel bajo y al 12.7% en un nivel medio. Por otro lado, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.371** (relación positiva baja) y con un valor de Sig igual a 0,003 (menor a 0.01), a través de la prueba estadística no paramétrica de Rho

de Spearman, lo que afirma que existe una relación significativa entre ambas variables. De este resultado se puede interpretar que el nivel de gestión de obras de infraestructura, desde sus diferentes aspectos como recursos financieros, físicos y humanos, influyen y se relacionan con la calidad de vida de las personas que habitan una localidad, en este caso en el centro poblado de Bello Horizonte, influenciando así en todo que converge la calidad de vida de una persona, desde el aspecto del bienestar físico, emocional y material. Ante esta situación y a lo antes mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que la variable de la Gestión de Obras de Infraestructura influye a la Variable de Calidad de Vida en la población de Bello Horizonte.

Estos resultados se corroboran con Covas, Hernández, Cabello (2019), los cuales concluyen que la calidad de vida urbana es influenciada por la gestión del gobierno local para un desarrollo urbano sostenible, con la finalidad de su investigación sirva como guía para gobernadores locales y/o funcionarios que planifican y gestionan políticas públicas con intención de mejorar la calidad de vida de la población. Así también Mendoza, Burbano, Mendoza (2020), identificaron en su investigación que el grado de satisfacción de los pobladores fue significativamente bajo en relación con los aspectos referidos a la gestión de programas de vivienda, influenciados por las características físico-espaciales de las viviendas, procesos administrativos lentos desarrollados por diferentes proveedores y contratistas recalando que aún hay diversos factores por mejorar, en relación con los procesos administrativos y/o gestión.

De igual manera, los autores Franco y Merchán (2016), en su investigación presentaron un plan de relaciones públicas de gestión que influyeron directamente con el mejoramiento de la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial, así pudieron demostrar la cómo la implementación adecuada de la infraestructura de servicios básicos de este sector mejoró los aspectos y dimensiones de calidad de vida de los lugareños. Para finalizar esta primera discusión y bajo lo referido en líneas anteriores, se afirma que siempre que haya una buena gestión de obras de infraestructura en una localidad, las personas vivirán más satisfechas y felices, por

ende, su calidad de vida mejora, alcanzando niveles óptimos para el desarrollo de una sociedad que crece en población (con diversas necesidades de equipamiento urbano: vivienda, parques, escuelas, hospitales, vías, saneamiento, electrificación) y en economía, que es el resultado de lo anterior, ya que la inversión municipal y del gobierno hacia sus distritos es necesaria para mantener un equilibrio entre el incremento demográfico con la calidad de vida de la población; y es de hecho prioridad para las autoridades de nuestro país, tener un balance óptimo acorde a las necesidades del pueblo, es inadmisibles que en pleno siglo XXI, con las inversiones de capital distribuidas a nivel del Perú y el avance tecnológico mundial, exista déficit en la capacidad de gestión pública.

En la presente investigación, **en lo que respecta al objetivo específico 1**, al identificar el nivel de gestión de obras de infraestructura de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, mediante el análisis descriptivo se tuvo como resultado que el nivel de gestión de obras de infraestructura obtuvo un nivel bajo correspondiente a un 70%, representado por 44 pobladores, seguido de un nivel medio en un 30%, el mismo que corresponde a 19 pobladores, lo que infiere que el nivel de la variable gestión de obras de infraestructura es bajo. Esto se interpreta claramente en que el nivel de la gestión pública con respecto a obras de infraestructura es deficiente, los recursos físicos, financieros y humanos no van acorde a la realidad del lugar y sus necesidades que generan el mejor vivir, la satisfacción o mejor dicho un nivel apto de calidad de vida de los pobladores del centro poblado de Bello Horizonte. Ante esta situación y a lo antes mencionado se rechaza la hipótesis de la investigación, la cual indica que el óptimo nivel de gestión de obras de infraestructura impacta positivamente en Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Estos resultados son contrastados con los autores Castañeda y Gómez (2020), concluyen en su investigación que la disminución de la aceptación de la oferta de infraestructura que contemple (saneamiento, agua, vialidades, cloaca y transporte público), además del déficit de equipamientos como (educación, salud y centralidades), deficiente transporte público, el impacto ambiental y la falta de

seguridad en las localidades, afectan significativamente los niveles de calidad de vida de la población, disminuyendo el crecimiento económico del sector afectando la satisfacción y bienestar pública. Por otro lado, Ochoa et al. (2019), sostiene con su experimento “Distrito Digital” que usando concepto de ciudades inteligentes, se tiene como resultado una proyección positiva aplicada en los sectores de estudio donde se vio la mejora de la calidad de vida de las poblaciones que contarían con este diseño de ciudad inteligente con un óptimo sistema de gestión pública, refiriéndonos al aspecto de obras de infraestructura en el espacio urbano.

Asimismo, Pardo (2017), sustenta en su investigación que los factores más importantes que deben cubrirse en referencia a gestión de obras de infraestructura, son la salud y educación, comercio, servicio de electrificación, saneamiento, espacios comunes con mobiliario urbano como bancas, áreas verdes y otros, resultando en que esos aspectos son la intervención adecuada y óptima de tácticas de los espacios estatales para mejora de la Calidad de Vida Urbana (CVU) de los lugareños del sector en estudio. Para finalizar esta discusión, es inherente en toda gestión de obras de infraestructura que se desarrolle en una localidad que se cumpla con los aspectos básicos de educación, salud, comercio, accesibilidad, saneamiento, electrificación, recreación, y de hecho la accesibilidad a programas de vivienda si fuese el caso, todo esto acorde a las necesidades de los pobladores, ya que el crecimiento económico de una ciudad y/o país depende de la inversión y óptima gestión de recursos.

En la presente investigación, **en lo que respecta al objetivo específico 2**, al identificar el nivel de calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, mediante el análisis descriptivo se tuvo como resultado que el nivel de calidad de vida de la población de Bello Horizonte obtuvo un nivel bajo correspondiente a un 83%, representado por 52 pobladores, seguido de un nivel medio en un 17%, el mismo que corresponde a 11 pobladores, lo que infiere que el nivel de la variable calidad de vida es bajo. Entendiendo entonces, que el nivel de calidad de vida de la población del centro poblado de Bello Horizonte es bajo, los pobladores se sienten insatisfechos ya que su bienestar físico, emocional y material se ven afectados

constantemente en un entorno con deficiencias. Ante esta situación y a lo antes mencionado se rechaza la hipótesis de la investigación, la cual indica que el buen nivel de calidad de vida beneficia a la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.

Estos resultados son contrastados con Vinueza, Suárez y Vinueza (2020), quienes en su investigación propusieron un plan de vivienda para diferentes sectores populares con el fin de brindar viviendas económicas accesibles, así poder mejorar las condiciones físicas y de bienestar para la mejora de la calidad de vida, concluyendo en la influencia positiva del nivel de satisfacción y mejoras desde los aspectos de bienestar físico de los pobladores de la zona de estudio. Del mismo modo, Bezerra et al. (2021), desarrolló en su investigación el índice de bienestar en zonas verdes (lbeav), una metodología propuesta y adaptada a partir del índice de bienestar urbano (lbeu) con indicadores definidos a partir de las dimensiones movilidad y accesibilidad, condiciones ambientales urbanas, condiciones de vivienda urbana, servicios colectivos urbanos e infraestructura urbana, obteniendo $lbeav = 0,80155$, que indican condiciones de calidad de vida buenas gracias a la creación de espacios urbanos recreativos como los parques.

Asimismo, Narváez (2021), en su tesis de investigación comprueba como la adición de una ciclovía obtiene el 96% de aceptación por parte de los encuestados, por ende, la calidad de vida (en referencia a la satisfacción) de los pobladores se incrementa positivamente. Entonces, finalizando esta discusión, la calidad de vida es algo tácito en la vida de las personas, puede ser baja, media, alta, acorde a cómo se satisfaga a cada persona en función a sus necesidades, puede ser desde el aspecto de bienestar físico, emocional o material; al final, siempre concluimos en la felicidad con la que una persona se desenvuelve en su vida, que pueda acceder libremente a los beneficios que la sociedad (el espacio público en este caso), le brinda; claro está que esto depende de varios factores externos, como la economía del país y las oportunidades que este brinda a su población, por eso se ve en muchos otros países avanzados que

las personas viven mejor, con mayores beneficios, con obras de infraestructura de calidad que las necesidades de las personas en un mayor porcentaje.

En la presente investigación, **en lo que respecta al objetivo específico 3**, al establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura y la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, en el análisis de correlación en tablas cruzadas, a través del SPSS V.21 se tuvo como resultado que relación entre la D1: Recursos Físicos y la V2: Calidad de Vida se encuentra en un nivel bajo al 63.5% y en un nivel medio al 9.5%. Por otro lado, la D2: Recursos Financieros y su relación con la V2 se encuentra en un nivel bajo al 63.5% y en un nivel medio al 12.7%. Asimismo, la D3: Recursos Humanos y su relación con la V2 se encuentra en un nivel bajo al 69.8% y en un nivel medio al 6.3%, lo que indica que las tres dimensiones de la variable de Gestión de Obras de Infraestructura tienen un nivel bajo en relación con la variable de la Calidad de Vida. Por otro lado, al realizar el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, el coeficiente de correlación resultó en la D1: Recursos Físicos con 0.147 (relación positiva muy baja) y con un valor de Sig igual a 0,249 (mayor a alfa), lo cual indica que no existe relación entre la D1 con la V2; en la D2: Recursos Financieros con 0.362** (relación positiva baja) y con un valor de Sig igual a 0,004 (menor a 0.01), lo cual indica que si existe una relación entre la D2 con la V2; en la D3: Recursos Humanos con 0.383** (relación positiva baja) y con un valor de Sig igual a 0,002 (menor a 0.01), lo cual indica que si existe una relación entre la D3 con la V2. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica de manera parcial.

Entonces, esto se interpreta que las dimensiones de la variable Gestión de Obras de Infraestructura tienen una relación significativa con la variable de Calidad de Vida, donde los recursos financieros, físicos y humanos son indispensables en cualquier sociedad donde la población necesita de un nivel óptimo de calidad de vida para vivir feliz, acogida, segura. Ante esta situación y a lo antes mencionado se rechaza la hipótesis de la investigación, la cual indica que las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura se relacionan significativamente con la calidad de vida de la

población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022. Estos resultados son contrastados con Peña (2020), quien en su investigación concluye que existe relación entre los indicadores de calidad de vida y el espacio público, infraestructura y servicio, ornato público como efigie urbana, participación ciudadana, seguridad pública y satisfacción (calidad de vida). Del mismo modo, Álvarez et al. (2017), en su investigación acerca de la Gestión de pequeños proyectos de mejora de Infraestructuras tiene como resultado que los proyectos de las Administraciones Públicas presentan diferentes características y procesos individuales, donde influyen los niveles presupuestales de cada municipio y el nivel de gestión de las partes interesadas, los cuales debe abordarse con experiencia en gestión para que sean efectivos, así poder generar un impacto positivo en la población.

Por otro lado, en la investigación de los autores Arellano, Flores, Piedra (2019), indican que es necesario la ejecución de programas sociales de inversión pública de acuerdo a la realidad problemática específica de cada territorio y en base a los elementos negativos de este estudio, poder crear mejoras en otros planes similares aplicados en otros sectores, impactando positivamente en las condiciones de calidad de vida de cada sociedad individual. Para finalizar con la presente discusión, es coherente comprender que las dimensiones de recursos físicos, financieros y humanos influyen en sobremanera en la calidad de vida de una sociedad, todo programa social que se realice, toda obra pública, siempre será en beneficio de una comunidad, por ello debe ser óptimamente desarrollada, con nivel de compromiso alto en el presente y futuro, acorde a cada realidad independiente.

Finalmente, con el objetivo de establecer **la confiabilidad de los instrumentos** aplicados en la presente investigación, en relación a las variables Gestión de Obras de Infraestructura y Calidad de Vida, los resultados reflejaron valores altos en base al estadístico Alfa de Crombach, resultando ,854 para la V1: Gestión de Obras de Infraestructura y ,793 para la V2: Calidad de Vida, esto significa que los instrumentos son consistentes en el tiempo y están dentro de los valores aceptables de confiabilidad. Comparando con la investigación de Terrones (2018), quien, al indagar la gestión del

espacio público en relación a la calidad de vida urbana, obtuvo como resultado los índices de confiabilidad de 0,885 y 0,821 para las variables de gestión de espacio público y calidad de vida urbana respectivamente, siendo estos valores aceptables ya que son superiores al 0,70, demostrando así la confiabilidad del estudio.

De igual manera, encontramos en la investigación de Olivera (2022), quien al determinar la relación de la creación de Viviendas de Interés Social en relación con la calidad de vida de los pobladores, obtuvo como resultado los índices de confiabilidad de 0,929 y 0,919 para las variables Viviendas de Interés Social y calidad de vida respectivamente, demostrando de igual manera la fiabilidad de ambas variables. Esto da entender, que las obras públicas ejecutadas en beneficio de la población, ya sea del tipo vivienda, espacio público, saneamiento, salud, educación, accesibilidad u otro que cubra las necesidades insatisfechas de la localidad, resulta siempre en la mejora de la calidad de vida de los lugareños.

VI. CONCLUSIONES

6.1 Con respecto al objetivo general, existe relación significativa entre la Gestión de Obras de Infraestructura y la Calidad de Vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman resultó con un coeficiente de 0.371** (relación positiva baja) y con un valor de Sig igual a 0,003 (menor a 0.01), lo que afirma que existe una relación significativa, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; además, el valor del coeficiente de determinación resultó $R^2 = 0.2002$, lo que indica que la Gestión de Obras de Infraestructura influye en la Calidad de Vida en un 20%.

6.2 Con respecto al objetivo específico 1, el nivel de gestión de obras de infraestructura de Bello Horizonte, la Banda de Shilcayo, San Martín, 2022 tiene un nivel bajo correspondiente a un 70%, representado por 44 pobladores, seguido de un nivel medio en un 30%, el mismo que corresponde a 19 pobladores, esto debido a que la localidad no cuenta con una eficiente gestión de obras de infraestructura.

6.3 Con respecto al objetivo específico 2, el nivel de calidad de vida de la población de Bello Horizonte, la Banda de Shilcayo, San Martín, 2022 tiene un nivel bajo correspondiente a un 83%, representado por 52 pobladores, seguido de un nivel medio en un 17%, el mismo que corresponde a 11 pobladores, lo que significa que en Bello Horizonte los pobladores consideran que su nivel de calidad de vida es bajo.

6.4 Con respecto al objetivo específico 3, existe relación entre las dimensiones de la variable de Gestión de Obras de Infraestructura con la variable Calidad de vida, ya que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman resultó en la D1: Recursos Físicos con 0.147 (relación positiva muy baja) y con un valor de Sig igual a 0,249 (mayor a alfa), lo cual indica que no existe relación entre la D1

con la V2; en la D2: Recursos Financieros con 0.362** (relación positiva baja) y con un valor de Sig igual a 0,004 (menor a 0.01), lo cual indica que si existe una relación entre la D2 con la V2; en la D3: Recursos Humanos con 0.383** (relación positiva baja) y con un valor de Sig igual a 0,002 (menor a 0.01), lo cual indica que si existe una relación entre la D3 con la V2. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica de manera parcial.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 En respuesta al objetivo general, a los responsables de la Gestión de Obras de Infraestructura del centro poblado de Bello Horizonte, identificar las necesidades básicas de la población para formar planes efectivos de inversión pública a corto, mediano y largo plazo, conjuntamente con las asociaciones vecinales del lugar, los gobiernos locales y regionales, para que en un trabajo en conjunto se logre un óptimo resultado, ya que depende de ello el crecimiento económico de toda sociedad y por ende, la mejora de la Calidad de Vida.
- 7.2 En respuesta al objetivo específico 1, a los responsables de la Gestión de Obras de Infraestructura del centro poblado de Bello Horizonte, es óptimo que se contrate profesionales con experiencia en gestión para poder realizar un trabajo colaborativo con eficiencia, juntamente con los vecinos de la localidad.
- 7.3 En respuesta al objetivo específico 2, a los jefes vecinales, importante crear consenso, juntas vecinales participativas, donde involucren a la mayoría de pobladores para que su voz y requerimientos sean escuchados, al ser una localidad aún pequeña queda mucho trecho por recorrer, pero con organización pueden mejorar sus condiciones de calidad de vida progresivamente.
- 7.4 En respuesta al objetivo específico 3, a los responsables de la Gestión de Obras de Infraestructura del centro poblado de Bello Horizonte, no subestimar el valor de la Calidad de Vida de las personas en relación con las dimensiones de la Gestión de Obras de Infraestructura, sus indicadores son claves para poder crear planes de desarrollo de la comunidad.

REFERENCIAS

- ABRAMO, Lais, CECCHINI, Simone and MORALES, Beatriz, 2019. Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. Aprendizajes desde América Latina y el Caribe. Online. 2019. [Accessed 12 May 2022]. Retrieved from:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf
- AKEEM, Bolarinwa, 2015. Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. *Nigerian Postgraduate Medical Journal*. 2015. Vol. 22, no. 4, pp. 195. DOI 10.4103/1117-1936.173959.
- ALTHAUS, Eveline and CHRISTENSEN, Liv, 2022. Community centres in increasingly diverse neighbourhoods: policies and practices of community building in post-war housing estates in Switzerland. Online. 2022. [Accessed 23 May 2022]. Retrieved from:
http://www.scielo.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2182-30302022000100018&lang=es
- ÁLVAREZ, José, VILLORIA, Gilberto, MARTÍNEZ, Gemma and VIGIL, Miguel, 2017. *La gestión de pequeños proyectos de mejora de infraestructuras. Lecciones aprendidas*. Online. España. [Accessed 16 May 2022]. Retrieved from:
<http://dspace.aepro.com/xmlui/handle/123456789/529>
- ARAGON, Dayan, MAMANI, Nancy, MATENCIO, Jhojhana, QUILLAHUAMAN, Mario and PAUCAR, Kevin, 2021. Management Analysis of the Provincial Municipality of Cusco 2011 - 2014: Sector SG-5 Traditional Neighborhood of Santa Ana. Online. 2021. [Accessed 17 July 2022]. Retrieved from:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-49492021000200113&lang=es
- ARDILLA, Rubén, 2003. Calidad de vida: Una definición integradora. Online. 2003. [Accessed 17 May 2022]. Retrieved from:
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>

- ARELLANO, Alberto, FLORES, Santos and PIEDRA, Roberto, 2019. Assessment of the Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social in San Pedro Tlaquepaque, Jalisco. Online. 2019. [Accessed 26 May 2022]. Retrieved from: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252019000100108&lang=es
- BEHAR, Daniel, 2008. *Metodología de la investigación*. Online. Editorial Shalom. Buenos Aires. [Accessed 21 May 2022]. Retrieved from: <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- BEZERRA, Juliana, RIBEIRO, José, DA SILVA, Geovany, RODRIGUEZ, Eduardo, MACEDO, Mauro and BARBOSA, Niara, 2021. Proposal to assess quality of life and wellbeing in urban green areas. *Scielo*. Online. 2021. [Accessed 5 May 2022]. Retrieved from: <https://www.scielo.br/j/ac/a/mY5QXQLGMYPPrv7JSqp6MnbB/?lang=pt>
- BUNGE, Mario, 1999. *Las ciencias sociales en discusión: una perspectiva filosófica*. Online. Buenos Aires. [Accessed 21 May 2022]. Retrieved from: <https://docs.google.com/file/d/0B7RnlpJ-DnLqMkY2UIh0aW9nMUE/view?resourcekey=0-Z9XiAuQPhgpn49MBb-dyqQ>
- CARDOSO, Rodrigo, APARECIDA, María and MEDEIROS, Aylana, 2021. Tourism and Public Investment Management: An Analysis in the Tourist Regions of Rio Grande do Norte - Brazil 2003/2016. . 2021.
- CASTAÑEDA, Laura and GOMEZ, Claudia, 2020. *Relocation or social welfare? Evaluation of accessibility conditions in eradications in the Metropolitan Area of Tucumán*. Online. México: Universidad Nacional de Tucumán. [Accessed 16 May 2022]. Retrieved from: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-72102020000100185&script=sci_arttext

- CONFIEP, 2021. Obras por Impuestos, articulación productiva y alianza público-privada son los ejes claves que sugieren expertos para promover desarrollo en San Martín. *CONFIEP*. Online. 2021. [Accessed 22 May 2022]. Retrieved from: <https://www.confiep.org.pe/noticias/obras-por-impuestos-articulacion-productiva-y-alianza-publico-privada-son-los-ejes-claves-que-sugieren-expertos-para-promover-desarrollo-en-san-martin/>
- COVAS, Daylí, HERNÁNDEZ, Gilberto and CABELLO, Juan, 2019. Quality of Life assessment as a measure of urban sustainable development. The case of Cienfuegos's city in Cuba. Online. 2019. [Accessed 26 May 2022]. Retrieved from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362019000300227&lang=es
- CRUZ, Cinthya, 2019. *Calidad de vida relacionada con la salud y morbilidad identificada en trabajadores de una empresa constructora*. Online. Lima - Perú: Universidad Cayetano Heredia. [Accessed 21 May 2022]. Retrieved from: <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/6636>
- CUADRADO, Juan, 1997. Introducción a la política económica. Online. 1997. [Accessed 21 May 2022]. Retrieved from: https://www.academia.edu/36644462/Libro_Pol%C3%ADtica_Econ%C3%B3mica_a_Juan_Cuadrado
- CURTIS, Elizabeth, COMISKEY, Catherine and DEMPSEY, Orla, 2016. Importance and use of correlational research. Online. 2016. [Accessed 1 June 2022]. Retrieved from: <https://journals.rcni.com/nurse-researcher/importance-and-use-of-correlational-research-nr.2016.e1382>
- ESTEBAN, Nicómedes, 2018. Tipos de Investigación. Online. 2018. [Accessed 31 May 2022]. Retrieved from: <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- FERNANDES, Selton, BONADIMAN, Liliane, ZAMBONATO, Bruna and DE CAMPOS, Giane, 2021. Sustainable construction management practices in a Brazilian

- medium-sized city. Online. 2021. [Accessed 23 May 2022]. Retrieved from: <https://www.scielo.br/j/ac/a/Db8XWd7GN7YmPc458hmjLgs/?lang=en#>
- FERRER-VELIZ, Edilberto, 1994. Conservación ambiental. Online. 1994. [Accessed 15 July 2022]. Retrieved from: <http://sisbiv.bnv.gob.ve/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=415383>
- FONTAINE, Ernesto, 2000. Evaluación social de proyectos. *Ediciones Universidad Católica de Chile*. Online. 2000. [Accessed 15 July 2022]. Retrieved from: <https://economicas.unsa.edu.ar/ie/archivos/syc/Fontaine.pdf>
- FRANCO, Eco and MERCHAN, Celia, 2016. Los Servicios Públicos y su Influencia en la Calidad de Vida de los Usuarios de la Parroquia la América del Cantón Jipijapa. Online. 2016. [Accessed 5 May 2022]. Retrieved from: <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/792>
- GHIGLIONE, R and MATALON, B, 1989. *Las encuestas sociológicas. Teoría y práctica*. Online. Mexico: Trillas. [Accessed 15 July 2022]. Retrieved from: https://etrillas.mx/libro/las-encuestas-sociologicas_4009
- GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN, 2020. Primer proyecto en la región bajo el mecanismo obras por impuestos se hará en Moyobamba. <https://www.regionsanmartin.gob.pe/Noticias?url=noticia&id=6101>. Online. 2020. [Accessed 12 May 2022]. Retrieved from: <https://www.regionsanmartin.gob.pe/Noticias?url=noticia&id=6101>
- HERNANDEZ, José, FUENTES, Margarita and RIOS, Mila, 2019. *En qué va la gestión participativa local?*. Online. Chile: Universidad Autónoma de Chile. [Accessed 16 May 2022]. Retrieved from: https://repositorio.uautonoma.cl/bitstream/handle/20.500.12728/3189/En_que_va_a_la_gestion_participativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos and BAPTISTA, Pilar, 2014. Metodología de la Investigación. Online. 2014. [Accessed 15 July 2022].

Retrieved from:
https://www.academia.edu/36750638/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_Hernandez_Fernandez_y_Babstista_5ta_Edicion

LA CÁMARA / CCL, 2021. La Cámara | La Revista de la CCL. *Instituto de Economía y desarrollo empresarial, 2021*. Online. 2021. [Accessed 15 July 2022]. Retrieved from: <https://lacamara.pe/tag/ccl/>

LERMA, Lides, SERRANO, María and PÉREZ, Diego, 2021. Importance of planning in social housing management: case Buenaventura (Colombia). Online. 2021. [Accessed 26 May 2022]. Retrieved from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492020000200236&lang=es

LOYAGA, Mirko and ROMERO, Segundo, 2019. *Diseño de pavimento rígido del A.H. Fray Martín de Porras I etapa y su influencia en la calidad de vida de sus pobladores, distrito de Yautan provincia de Casma – Ancash, 2019*. Online. [Accessed 12 May 2022]. Retrieved from: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64505>

MAJID, Umair, 2018. Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. Online. 2018. [Accessed 1 June 2022]. Retrieved from: <https://www.urncst.com/index.php/urncst/article/view/16>

MENDOZA, Juan, BURBANO, Víctor and MENDOZA, Hugo, 2020. Teachings attributable to the process of allocation of social interest housing in a Colombian city: degree of user satisfaction. Online. 2020. [Accessed 26 May 2022]. Retrieved from: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000500119&lang=es

NARVÁEZ, Jonathan, 2021. *“Propuesta de diseño de una ciclovía para la ciudad de Puyo.”* Online. Ecuador: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR. [Accessed 16 May 2022]. Retrieved from: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/19672>

OCHOA, Nancy, DIAZ, Cesar, DÁVILA, Manuel, HERRERA, Marcelo, ACOSTA, Oscar, RÍOS, Javier, MUNAR, Aura, ÁLZATE, Gabriel and LÓPEZ, Andrés, 2019. Towards the design and implementation of a Smart City in Bogotá, Colombia. Online. 2019. [Accessed 5 May 2022]. Retrieved from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-62302019000400041&lang=es

OLIVERA, Julio, 2022. *Viviendas de interés social y su impacto en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Ciudad del sol” - Piura*. Online. [Accessed 12 May 2022]. Retrieved from: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86917>

PARDO, Luis, 2017. *Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura - 2017*. Online. [Accessed 15 July 2022]. Retrieved from: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11777/pardo_fm1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

PEÑA, Donald, 2020. *Relación del espacio público y la calidad de la vida urbana en los sectores Jerusalén y Santa Verónica del distrito de La Esperanza - Trujillo*. Online. [Accessed 12 May 2022]. Retrieved from: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55559>

PINCAY, Genesis and ROMERO, María, 2015. Diseño e implementación de un sistema de control interno para optimizar el uso de los recursos humanos, materiales y financieros en la urbanización Mocoli Golf Club de la Ciudad de Guayaquil. Online. 2015. [Accessed 31 May 2022]. Retrieved from: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/10942>

POSTGRADO UCSP, 2022. Descubre qué tipos de proyectos de infraestructura existen. Online. 2022. [Accessed 23 May 2022]. Retrieved from: <https://postgrado.ucsp.edu.pe/articulos/tipos-proyectos->

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000200192&script=sci_arttext&tlng=en

WATSON, Roger, 2015. Quantitative research. Online. 2015. [Accessed 1 June 2022]. Retrieved from: <https://www.proquest.com/openview/058c84ecfd436cf965eacb1556000ab0/1?q-origsite=gscholar&cbl=2042228>

WESTREICHER, Guillermo, 2020. Calidad de vida. *Economipedia*. Online. 2020. [Accessed 15 May 2022]. Retrieved from: <https://economipedia.com/definiciones/calidad-de-vida.html>

YIP, Camille, HAN, Nian-Lin and SNG, Ban, 2016. Legal and ethical issues in research. *Indian journal of anaesthesia*. Online. 2016. Vol. Vol 60, no 9, pp. 684. [Accessed 15 July 2022]. Retrieved from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5037952/>

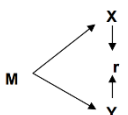
ZAMANZADEH, Vahid, GHAHRAMANIAN, Akram, RASSOULI, Maryam, ABBASZADEH, Abbas, ALAVI-MAJD, Hamid and NIKANFAR, Ali-Reza, 2015. Design and Implementation Content Validity Study: Development of an instrument for measuring Patient-Centered Communication. *Journal of Caring Sciences*. 2015. Vol. 4, no. 2, pp. 165–178. DOI 10.15171/jcs.2015.017.

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de obras de infraestructura	<p>Es aquello que garantiza el «funcionamiento» de un país. Entre ellos tenemos la construcción de obras de saneamiento, vías para accesibilidad, vivienda, escuelas, comercio, hospitales y recreación. Los que mejorarán la capacidad productiva de las localidades donde se generen y gestionen eficientemente este tipo de obras.</p> <p>(Postgrado UCSP 2022)</p>	<p>Esta variable fue medida a través de un cuestionario de 20 ítems.</p> <p>Considerando las dimensiones Recursos Físicos, Financieros y Humanos</p>	Recursos físicos	Tipos de infraestructura	Ordinal
				Modalidad de construcciones	
			Recursos financieros	Financiamiento	
				Rentabilidad	
			Recursos Humanos	Organización	
				Participación ciudadana	
Calidad de vida	<p>Es un estado deseado de bienestar personal que: (a) es multidimensional; (b) tiene propiedades éticas -universales- y emicas -ligadas a la cultura; (c) tiene componentes objetivos y subjetivos; y (d) esta influenciada por factores personales y ambientales.</p> <p>(Schalock, Verdugo 2007)</p>	<p>Esta variable fue medida a través de un cuestionario de 20 ítems.</p> <p>Considerando las dimensiones de bienestar material, emocional y físico.</p>	Bienestar material	Infraestructura básica y vivienda	Ordinal
				Accesibilidad	
			Bienestar emocional	Alegría – Satisfacción (actividades de la vida)	
				Ausencia de Estrés - Entorno Seguro	
			Bienestar físico	Estado de salud física	
				Ocio/ejercicio Físico	

Anexo 2. Matriz de consistencia: Gestión de obras de infraestructura y calidad de vida en la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín - 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos														
<p>Problema general ¿Cómo la gestión de obras de infraestructura influye en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión de obras de infraestructura de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022? ¿Cuál es el nivel de calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022? ¿Cómo se relacionan las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura con la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la gestión de obras de infraestructura en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de gestión de obras de infraestructura de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022. Identificar el nivel de calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022. Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura y la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.</p>	<p>Hipótesis general La gestión de obras de infraestructura influye significativamente en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H0: La gestión de obras de infraestructura no influye significativamente en la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022. H1: El óptimo nivel de gestión de obras de infraestructura impacta positivamente en Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022. H2: El buen nivel de calidad de vida beneficia a la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022. H3: Las dimensiones de la gestión de obras de infraestructura se relacionan significativamente con la calidad de vida de la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.</p>	<p align="center">Técnica La técnica que se utilizó fue la encuesta.</p> <p align="center">Instrumentos Los instrumentos que se utilizaron son dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio.</p>														
<p align="center">Diseño de investigación</p>	<p align="center">Población y muestra</p>	<p align="center">Variables y dimensiones</p>															
<p>Tipo: Básica Diseño: Correlacional comparativo Esquema:</p>  <p>Dónde: M: Muestra beneficiarios del centro poblado de Bello horizonte X: Variable 1: Gestión de obras de infraestructura Y: Variable 2: Calidad de Vida r: Relación de las variables en estudio</p>	<p>Población La población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022, cuenta con 1,053 habitantes.</p> <p>Muestra 225 habitantes del centro poblado de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín, 2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gestión de obras de infraestructura</td> <td>Recursos físicos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Recursos financieros</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Recursos humanos</td> </tr> <tr> <td>Calidad de vida</td> <td>Bienestar material</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bienestar emocional</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bienestar físico</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión de obras de infraestructura	Recursos físicos		Recursos financieros		Recursos humanos	Calidad de vida	Bienestar material		Bienestar emocional		Bienestar físico	
Variables	Dimensiones																
Gestión de obras de infraestructura	Recursos físicos																
	Recursos financieros																
	Recursos humanos																
Calidad de vida	Bienestar material																
	Bienestar emocional																
	Bienestar físico																

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Variable 1: Gestión de obras de infraestructura

Estimado poblador, se pide su colaboración respondiendo el siguiente cuestionario que tiene como objetivo evaluar la situación actual de la Gestión de Obras de infraestructura en Bello Horizonte, Distrito de La Banda de Shilcayo. Para ello responda los siguientes ítems:

Valoración	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Respuesta	1	2	3	4	5

Gestión de obras de infraestructura									
Recursos físicos					1	2	3	4	5
1	Considera usted que el centro poblado de Bello Horizonte está en progreso a nivel de infraestructura y servicios básicos.								
2	Usted cree que en su centro poblado existen obras de infraestructura que solucionan los problemas del distrito.								
3	Usted cree que se priorizan diferentes tipos de obras infraestructura en el centro poblado de Bello Horizonte.								
4	Considera que los tipos de proyectos de infraestructura realizados en los últimos años han sido lo más adecuados para solucionar la problemática del distrito.								
5	Cree usted que las modalidades actuales de construcción son las más adecuadas para la gestión de proyectos de infraestructura en su centro poblado.								
6	Considera usted que se presentan diferentes alternativas de modalidades de construcción para el centro poblado de Bello Horizonte.								
7	Cree usted que se evalúan a detalle diferentes modalidades de construcción para la gestión de proyectos de infraestructura en su centro poblado.								
8	Considera que la gestión pública se encuentra actualizada para enfrentar diferentes tipos de proyectos y modalidades de construcción a nivel de inversión pública.								

Recursos financieros		1	2	3	4	5
9	Existen adecuados recursos financieros para la gestión de obras de infraestructura en el centro poblado Bello Horizonte.					
10	Existe adecuada gestión para el acceso a financiamiento de los proyectos de infraestructura en Bello Horizonte.					
11	Considera que la población asegura el financiamiento mediante la tributación para la continuidad de los proyectos de inversión.					
12	Cree usted que las obras de infraestructura que se encuentran actualmente ejecutadas en el centro poblado de Bello Horizonte son rentables a nivel de operación y mantenimiento.					
13	Considera usted que se evalúa la rentabilidad de los proyectos en un tiempo prolongado que permita la operación y mantenimiento del mismo.					
14	Cree usted que se realizan proyectos de inversión rentables y seguros para su centro poblado.					
Recursos humanos		1	2	3	4	5
15	Considera que existe actualmente organización comunal, para evaluar la priorización de proyectos para el mejor desarrollo de su centro poblado.					
16	Cree usted que su comunidad se organiza para la búsqueda de soluciones en su centro poblado.					
17	Considera usted que su comunidad se encuentra fortalecida y organizada en la programación de actividades para la gestión de pedidos de proyectos de infraestructura.					
18	Existe participación de su comunidad en diferentes actividades para el mejoramiento de la infraestructura vecinal.					
19	La población de Bello Horizonte busca el dialogo al respecto de los proyectos de infraestructura que no se vienen realizando.					
20	Considera que toda la población accede a la información transparente para el conocimiento de los proyectos que se vienen ejecutando.					

Cuestionario de Variable 2: Calidad de Vida

Estimado poblador, se pide su colaboración respondiendo el siguiente cuestionario que tiene como objetivo evaluar la situación actual de la Calidad de Vida en Bello Horizonte, Distrito de La Banda de Shilcayo. Para ello responda los siguientes ítems:

Valoración	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Respuesta	1	2	3	4	5

Calidad de Vida									
Bienestar material					1	2	3	4	5
1	Usted vive satisfecho con la calidad de su vivienda.								
2	Usted se encuentra satisfecho con el acceso continuo al servicio de agua en Bello Horizonte.								
3	Usted se encuentra satisfecho con el acceso al servicio de desagüe en Bello Horizonte.								
4	Usted se encuentra satisfecho con el acceso continuo al servicio de energía eléctrica.								
5	Se encuentra satisfecho con la infraestructura de educación existente en Bello Horizonte.								
6	Se encuentra satisfecho con la infraestructura del Puesto de Salud en Bello Horizonte.								
7	Se encuentra satisfecho con la accesibilidad a su vivienda y otros lugares mediante las calles y vías de Bello Horizonte.								
8	Se encuentra satisfecho con los parques y áreas de recreación existentes en Bello Horizonte.								
Bienestar emocional					1	2	3	4	5
9	El centro poblado en el que vive le propicia bienestar emocional.								
10	Usted siente satisfacción emocional con el progreso continuo de Bello Horizonte como centro poblado.								
11	Usted se siente feliz con la óptima gestión de obras de las autoridades.								

12	Usted se siente relajado y despreocupado porque su comunidad se organiza para hacer conocer a sus autoridades sus problemáticas.					
13	Usted se siente satisfecho con la salud integral proporcionado en Bello Horizonte.					
14	Usted y su familia sienten satisfacción con la educación integral proporcionada en Bello Horizonte.					
15	Usted se siente seguro viviendo en Bello Horizonte					
16	Usted se siente contento con el nivel de calidad de vida que tiene en Bello Horizonte					
	Bienestar físico	1	2	3	4	5
17	Usted vive plenamente feliz en Bello Horizonte teniendo una condición física saludable.					
18	Usted se encuentra satisfecho con su salud, respecto al adecuado control de acumulación de basura y limpieza pública en Bello Horizonte.					
19	Usted vive plenamente feliz en Bello Horizonte teniendo espacios donde puede ejercitarse físicamente.					
20	Usted y su familia viven plenamente feliz en Bello Horizonte teniendo espacios recreativos donde pueden realizar actividades de ocio.					

Anexo 4. Fórmula estadística para resultado de muestra

La muestra fue obtenida aplicando la siguiente fórmula estadística.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Dónde:

n es el tamaño de la muestra

Z es el nivel de confianza 95%= 1.96

p es la probabilidad de éxito 50%/100= 0.5

q es la probabilidad de fracaso 50%/100 = 0.5

d es el nivel de error 5%/100 = 0.05

N es el tamaño de la población= 264 jefes de familia

n= **63 jefes de familia.**

Anexo 5. Validación de expertos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Mg. Jessica Karin Solano Cavero**
 Institución donde labora : Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
 Especialidad : Metodóloga
 Instrumento de evaluación : Gestión de obras de infraestructura
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. José Marcelo Arévalo Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de obras de infraestructura.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de obras de infraestructura.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de obras de infraestructura.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

 ANTES DE APLICAR EL INSTRUMENTO SUGIERO QUE EL MISMO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto 01 de junio de 2022



 Mg. Jessica Karin Solano Cavero
 COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERÚ
 C. S. P. N° 3581

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Jessica Karin Solano Cavero
 Institución donde labora : Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
 Especialidad : Metodóloga
 Instrumento de evaluación : Calidad de vida
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. José Marcelo Arévalo Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de vida .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		42				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ANTES DE APLICAR EL INSTRUMENTO SUGIERO QUE EL MISMO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto 01 de junio de 2022



Mg. Jessica Karin Solano Cavero
 COLEGIO DE SOCIÓLOGOS DEL PERÚ
 C. S. P. N° 3581

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Benjamin López Cahuaza

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad: Magister en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción

Instrumento de evaluación: Gestión de obras de infraestructura

Autor (s) del instrumento (s): Ing. José Marcelo Arévalo Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1) Nunca. 2) Casi nunca. 3) A veces. 4) Casi siempre. 5) Siempre

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de riesgos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de riesgos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de riesgos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto 02 de junio de 2022

Mg. Benjamin López Cahuaza

Mg. Benjamin López Cahuaza
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 73365

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Benjamin López Cahuaza

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad: Magister En Ingeniería Civil Con Mención En Dirección De Empresas De La Construcción

Instrumento de evaluación: Calidad de vida

Autor (s) del instrumento (s): Ing. José Marcelo Arévalo Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1) Nunca. 2) Casi nunca. 3) A veces. 4) Casi siempre. 5) Siempre

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Sanciones correctivas.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sanciones correctivas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Sanciones correctivas.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		47				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto 02 de junio de 2022

Mg. Benjamin López Cahuaza

Mg. Benjamin López Cahuaza
 **INGENIERO CIVIL**
REG. CIP. N° 73365

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Tania Arévalo Lazo

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad: Magister En Ingeniería Civil Con Mención En Dirección De Empresas De La Construcción

Instrumento de evaluación: Gestión de obras de infraestructura

Autor (s) del instrumento (s): Ing. José Marcelo Arévalo Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1) Nunca. 2) Casi nunca. 3) A veces. 4) Casi siempre. 5) Siempre

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de riesgos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de riesgos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de riesgos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto 01 de junio de 2022



Mg. Tania Arévalo Lazo

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Tania Arévalo Lazo

Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo

Especialidad: Magister En Ingeniería Civil Con Mención En Dirección De Empresas De La Construcción

Instrumento de evaluación: Calidad de vida

Autor (s) del instrumento (s): Ing. José Marcelo Arévalo Angulo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN



1) Nunca. 2) Casi nunca. 3) A veces. 4) Casi siempre. 5) Siempre

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Sanciones correctivas.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sanciones correctivas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Sanciones correctivas.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5



Mg. Tania Arévalo Lazo

Tarapoto 01 de junio de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, JESSICA KARIN SOLANO CAVERO de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 16778269, de profesión SOCIÓLOGA, Magister en DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA domiciliado en CONDOMINIO LOS PINOS DE LA PLATA, distrito CHICLAYO provincia CHICLAYO y región LAMBAYEQUE laborando en la actualidad como DOCENTE INVESTIGADORA, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación Gestión de obras de infraestructura y calidad de vida en la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín – 2022, para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, José Marcelo Arévalo Angulo con DNI 01062227 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa de Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ÉTICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 02 días del mes de junio del 2022.



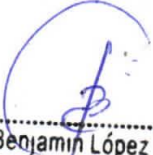

Mg. Jessica Karin Solano Cavero
COLEGIO DE SOCIÓLOGOS DEL PERÚ
C. S. P. N° 3581

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Benjamin López Cahuaza de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 01020675, de profesión, Ingeniero Civil, Magister en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción, domiciliado en Jr. Tomas Meza N° 121, distrito de Tarapoto, provincia y región San Martín, laborando en la actualidad como docente tiempo completo en la Universidad Cesar Vallejo, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación Gestión de obras de infraestructura y calidad de vida en la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín – 2022, para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, José Marcelo Arévalo Angulo con DNI 01062227 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa de Ingeniería Civil con mención en dirección de empresas de la construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 02 días del mes de junio del 2022.


Mg. Benjamin López Cahuaza
 INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 73365

Firma

DNI N° 01020675

Magister en Ingeniería Civil
con Mención en Dirección de
Empresas de la Construcción

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDADCIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Tania Arévalo Lazo de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 44086934 de profesión, Ingeniera Civil y Arquitecta, Magister en Ingeniera Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción, domiciliado en Urb. Martínez de Compagnón Mz J Lt 8, distrito de Morales, provincia y región San Martín, laborando en la actualidad como docente tiempo parcial en la Universidad Cesar Vallejo, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación Gestión de obras de infraestructura y calidad de vida en la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín – 2022, para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, José Marcelo Arévalo Angulo con DNI 01062227 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa de Ingeniería Civil con mención en dirección de empresas de la construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 01 días del mes de junio del 2022.



Firma
DNI N°44086934
Magister en Ingeniera Civil
con Mención en Dirección de
Empresas de la Construcción

CARGO

Tarapoto, 11 de junio de 2022

Sr Felipe Sánchez Sánchez
Autoridad del Centro Poblado de Bello Horizonte

Asunto: **Permiso para desarrollar estudio de investigación con la aplicación de encuestas a pobladores de Bello Horizonte**


Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo y hacer de su conocimiento que estoy elaborando mi investigación titulada: **"Gestión de obras de infraestructura y calidad de vida en la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín - 2022"**, a fin de optar el grado de: Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de dos cuestionarios: El primero, denominado: **"Cuestionario para evaluar gestión de obras de infraestructura"** y el segundo: **"Cuestionario para evaluar la calidad de vida"**; por lo que, le solicito tenga a bien concederme el permiso para para desarrollar estudio de investigación con la aplicación de encuestas a pobladores de Bello Horizonte.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,


José Marcelo Arévalo Angulo
DNI N° 01062227


00869118
11/06/2022



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRION BARCO GILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de obras de infraestructura y calidad de vida en la población de Bello Horizonte, La Banda de Shilcayo, San Martín – 2022", cuyo autor es AREVALO ANGULO JOSE MARCELO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRION BARCO GILBERTO DNI: 16720146 ORCID 0000-0002-1104-6229	Firmado digitalmente por: CCARRIONBA el 05-08- 2022 10:56:22

Código documento Trilce: TRI - 0363154