



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

**Retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de
estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de
Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia universitaria

AUTORA:

Meza Antunez, Luz Eleanor (orcid.org/ 0000-0002-9640-3458)

ASESOR:

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a Dios y a mi familia que es mi mayor motivación y apoyo en todo momento.

Agradecimiento

A mis maestros, en especial al Dr. Eddy García Salvatierra, compañeros y Universidad quienes me dieron la oportunidad y conocimientos que me ha servido para este gran logro.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Número de estudiantes del IX y X ciclo de Educación Inicial	16
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento 1	17
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento 2	18
Tabla 4. Relación de Juicio de Expertos	18
Tabla 5. Estadísticos de confiabilidad	19
Tabla 6. Tabla de frecuencias entre la retroalimentación formativa y las prácticas preprofesionales	21
Tabla 7. Tabla de frecuencias entre la retroalimentación formativa y la formación personal	22
Tabla 8. Tabla de frecuencias entre la retroalimentación formativa y la formación pedagógica	23
Tabla 9. Tabla de frecuencias entre la retroalimentación formativa y el desempeño profesional	24
Tabla 10. Información de ajuste de los modelos	25
Tabla 11. Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	26
Tabla 12. Estimaciones de los parámetros	27
Tabla 13. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	28
Tabla 14. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	29
Tabla 15. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	30
Tabla 16. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	31

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo: Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022. Corresponde a una investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y explicativa, con una población de 51 estudiantes de la Facultad de Educación Inicial del IX y X ciclo. Se utilizó la encuesta y como instrumento un cuestionario de escala de Likert para cada variable, que fueron validados por expertos, a través del programa SSPS versión 28 se demostró su confiabilidad con el Alfa de Cronbach, como también el tratamiento de los datos. El resultado general en la prueba de hipótesis se obtuvo utilizando una regresión logística ordinal demostrando una influencia significativa de 30.7% rechazando la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general que se propuso en la investigación. Se concluye que la retroalimentación formativa influye en las prácticas preprofesionales y dependerá del estudiante si esta es significativa o si se involucra en el proceso de evaluación para poder desarrollar su formación personal, pedagógica y desempeño profesional.

Palabras clave: retroalimentación formativa, evaluación formativa, formación personal, formación pedagógica, desempeño profesional

Abstract

The objective of this research work was: To determine the influence of formative feedback on pre-professional practices in students of a private university in Lima, 2022. It corresponds to a basic type of research, with a quantitative approach, non-experimental cross-sectional design and explanatory, with a population of 51 students from the Faculty of Initial Education of the IX and X cycle. The survey was used and as an instrument a Likert scale questionnaire for each variable that were validated by experts, through the SPSS version 28 program, its reliability was demonstrated with the Bach cron alpha, as well as the data treatment. The general result in the hypothesis test that was obtained using an ordinal logistic regression demonstrating a significant influence was 30.7% rejecting the null hypothesis and the general hypothesis proposed in the investigation is accepted. It is concluded that formative feedback influences pre-professional practices and it will depend on the student if it is significant or if he is involved in the evaluation process in order to develop his personal, pedagogical training and professional performance.

Keywords: formative feedback, formative evaluation, personal training, pedagogical training, professional performance

I. INTRODUCCIÓN

La información que recibe el estudiante por parte del docente es muy importante porque le permite desarrollar las competencias necesarias en su práctica preprofesional y esta no se lleva a cabo si el docente continua con sus evaluaciones tradicionales (López, Molina, Pascual y Arribas, 2020), así mismo no podrá identificar las dificultades y fortalezas en el desarrollo de sus capacidades y de esta manera no se dará una adecuada retroalimentación, es por eso necesario implementarla a lo largo de sus prácticas, ya que esta permite un mecanismo de transmisión de información por parte de los docentes (Winstone & Boud, 2022).

A nivel mundial en los últimos 30 años la mirada de la evaluación ha cambiado, han surgido nuevas formas siendo una de esta la retroalimentación. A través de un estudio en Reino Unido y Australia se realizaron encuestas para conocer como los estudiantes recibían la retroalimentación por parte de sus docentes y señalaron que no se encontraban satisfechos ya que no era efectiva, no era en el momento adecuado y no la entendían (Bell y Brooks, 2017).

En este sentido la evaluación formativa tiene un propósito de mejora ya que analiza las causas o debilidades que se presentan en el proceso y permite reflexionar sobre los mismos utilizando adecuadas técnicas que guarden coherencia con lo que se pretende evaluar (Johnson et al., 2019) en este sentido se precisa que utilizando el diálogo entre los dos agentes implicados que son el estudiante y el docente esta interacción es fundamental para que no se limite solo en constatar los resultados (López-Pastor & Sicilia-Camacho, 2017).

Así mismo se encontraron considerables estudios que enfatizan la necesidad de dar un cambio al proceso de evaluación en diferentes universidades españolas, se originaron nuevas estrategias para evaluar que permiten al estudiante universitario ser partícipe de estos procesos, es por eso que el sistema educativo superior debe cambiar la mirada hacia una evaluación formativa centrada en mejorar los aprendizajes del estudiante modificando de esta manera el reto de las universidades que no solo se centre en un examen (Barrientos, 2019).

Por su parte los estudiantes universitarios en España mostraron aceptación y agrado por la aplicación de la evaluación a través de la retroalimentación formativa ya que les permitió mejorar sus aprendizajes. Además demostraron el desarrollo de sus capacidades y competencias profesionales en su formación inicial de profesorado, les permitió organizar mejor su trabajo y estudios, no se saturaron en la presentación de estos, por tanto vieron que es necesaria la retroalimentación formativa, para que le fue útil y como la debieron aplicar en beneficio del desarrollo de sus competencias a desarrollar en sus prácticas preprofesionales (Gallardo, López-Pastor y Carter, 2018).

Entonces se vio la necesidad de dar cambios en los modelos y en la manera de medir, dando mayor importancia al proceso y no solamente al resultado, es decir se valoró más el proceso de retroalimentación formativa para aprovechar al máximo la información recibida (Rodríguez y Salinas 2020) y se desarrolló la innovación, la creatividad por parte del estudiante y así enfrento nuevos retos que le presento en su carrera profesional. Así mismo según Brookhart (2017) todo este proceso de evaluación en sus diferentes formas debe ser valorado bajo la mirada de la retroalimentación.

Por otro lado en Latinoamérica, México especialmente en la Universidad de Juárez Autónoma de Tabasco realizaron la práctica tradicional de la evaluación en donde la retroalimentación no se consideró, crearon una barrera y por tal motivo un desconocimiento, los estudiantes no lograron desarrollar los desempeños, las capacidades de su carrera profesional, no se les orientó en sus necesidades y ellos tuvieron un desconocimiento al respecto de sus fortalezas y debilidades (Pérez et al., 2018), a pesar de que ya hubo un conocimiento y un modelo en donde la educación se centra en el estudiante.

Es por eso que la retroalimentación que está inmersa dentro de la evaluación formativa contribuye en la mejora del aprendizaje de la práctica preprofesional de los estudiantes, aunque todavía en algunos casos predominó la forma tradicional de acompañar en donde se brindó calificaciones a sus prácticas de manera sumativa y al final de su periodo en su evaluación, por eso se replanteó buscando nuevas estrategias en donde el estudiante participe activamente (Ruiz, 2019).

En el Perú se llevó a cabo la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica [CNEB] a partir del año 2016 y se incluyó en el proceso de evaluación de los estudiantes de educación superior pero según un estudio de investigación aún no es comprendida por los docentes, confundieron los procedimientos, por lo tanto los estudiantes recibieron la retroalimentación pero se desconoció si esta es la adecuada y necesaria o se encontraron confundidos al respecto (Bizarro et al., 2019). De la misma forma la prácticas evaluativas en los docentes lo interpretaron a su manera, así como también el perfil de egreso del estudiante no guardó relación con las prácticas evaluativas y por tal motivo no se acompañó adecuadamente al estudiante, es lo que sucedió en las facultades de educación de cuatro universidades licenciadas en donde se encontró que el proceso de evaluación era un tema complejo debido a los cambios en los nuevos enfoques generando confusión y es por eso que impidió que el estudiante desarrolle las competencias que necesita en su carrera profesional (Dávila, 2019).

Esta problemática se sustentó primero por la importancia de la retroalimentación formativa en estos últimos años, segundo porque la práctica preprofesional desarrolla competencias necesarias para ejercer la profesión y si se retroalimenta efectivamente a los estudiantes, ellos pueden conocer sus competencias profesionales, sus fortalezas y debilidades, así mismo se revisaron las fuentes de investigación de los diversos estudios que enfocaron a la retroalimentación formativa como influencia en el aprendizaje pero vista por parte del docente es por eso que se propuso una mirada por parte del estudiante y como la percibe.

En nuestro medio son muy pocos los estudios realizados sobre la perspectiva del estudiante, si este realmente la puso en práctica, si tuvo conocimiento de las estrategias, condiciones y de qué manera influye en la práctica preprofesional, he aquí la relevancia y el aporte que se pretendió dar con esta investigación, frente a este problema se encontró que la evaluación de los estudiantes se centró aún en los resultados finales y no se brindaron los espacios en donde él pueda identificar sus progresos, sus debilidades y encuentre una ruta a seguir identificando también sus desaciertos, esto es lo que sucede en los estudiantes que ya están en los últimos ciclos de una Universidad Privada de Lima en donde se plantea el siguiente problema de investigación general: ¿De

qué manera influye la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022? Así mismo se plantean los siguientes problemas específicos: (a) ¿De qué manera influye la retroalimentación formativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima?, (b) ¿De qué manera influye la retroalimentación formativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima?, (c) ¿De qué manera influye la retroalimentación formativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022?.

En lo referente a la justificación teórica esta investigación permitió profundizar en el contenido de lo que significa la retroalimentación formativa, las teorías, conceptos y aspectos que comprende para que no sea confundida, es por eso que esta investigación llenó un vacío en el conocimiento educativo, ya que en los últimos años la evaluación ha sufrido algunos cambios y las prácticas evaluativas para algunos docentes se han vuelto más complicadas por eso es necesario que se conozca y se comprenda como se desarrolla durante el proceso para obtener óptimos resultados en su aplicación y así el estudiante logre desarrollar sus competencias en sus prácticas preprofesionales con una adecuada retroalimentación, por tanto es necesario conocer la literatura.

De acuerdo a la justificación metodológica esta contribuyó en la aplicación de dos instrumentos de evaluación que se han adaptado, uno de ellos nos brindó información de cómo los estudiantes reciben la retroalimentación formativa por parte de los docentes y otro de como los estudiantes llevaron a cabo su práctica preprofesional, esto permitió investigar la realidad de su contexto, esta información es relevante de esta manera se logró la percepción del estudiante y sirvió como referente para mejorar el acompañamiento de la práctica profesional por parte de los docentes y logró que ellos desarrollen mejor sus desempeños y competencias en su carrera profesional. Además la relevancia es que estos instrumentos puedan ser utilizados por otras investigaciones en el futuro.

Así mismo de acuerdo a la justificación práctica el presente trabajo de investigación nos brindó resultados, conclusiones y sugerencias para mejorar la mirada del estudiante al recibir la retroalimentación formativa por parte del docente y si es que no tenía claridad o no comprendía los diferentes términos, les

permitió poder empoderarse. Para los docentes estas nuevas prácticas evaluativas son un gran desafío ya que se establecen relaciones diferenciadas con cada uno de los estudiantes y de esta manera se logren desarrollar sus fortalezas y oportunidades, por tanto fue importante este aporte a la institución donde se desarrolló y aplicó la investigación. Así también se formuló el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022 Y los siguientes objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022 (b) Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022? (c) Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Igualmente se planteó la hipótesis general: La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022, de la misma forma se postularon las siguientes hipótesis específicas :(a) La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022, (b) La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022, (c) La retroalimentación formativa influye de manera significativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes internacionales que se relacionan con la investigación que contiene las variables de estudios de retroalimentación formativa y práctica preprofesional tenemos a González–Fernández y Gambetta–Tessini (2021) quienes realizaron un estudio de investigación que tuvo como objetivo conocer cómo perciben los estudiantes la retroalimentación formativa en la facultad de Ciencias de la Salud de la universidad Autónoma de Chile. Se hizo un estudio cuantitativo de tipo descriptivo, con 513 estudiantes y 20 docentes que contestaron la encuesta. Dentro de los resultados menciona que en su mayoría de los estudiantes nunca o a veces recibían retroalimentación efectiva. Se concluye que cada carrera percibe de diferente manera como se lleva a cabo la retroalimentación.

Espinoza (2021) este estudio tuvo como objetivo analizar la evaluación bajo un enfoque formativo y que a su vez está íntimamente relacionada con la retroalimentación para ver su trascendencia a través del proceso de aprendizaje, de tipo revisión bibliográfica tiene entre sus principales conclusiones que la retroalimentación formativa es inherente al proceso evaluativo porque brinda información que permite analizar y reflexionar al discente sobre la situación del estudiante que tan cerca o distante se encuentra del aprendizaje deseado, a través de la información de sus saberes previos y así poder orientar lo que se desea enseñar.

Anijovich y Cappelletti (2020) realizaron un artículo de investigación cuyo objetivo era conocer como la retroalimentación formativa ayuda a desarrollar aprendizajes eficaces y brindan sugerencias para utilizarlas en las aulas tanto universitarias como en cualquier nivel de escolaridad. Además, presentan condiciones y estrategias en las que se apoya la retroalimentación formativa.

Maldonado y Sandoval (2017) realizaron una investigación que tuvo como objetivo la percepción de 41 estudiantes sobre la retroalimentación en la mejora del desempeño profesional mediante una metodología y enfoque cuantitativo con una escala tipo Likert se encuestaron a los estudiantes, en un 81.3% percibió que hay una alta frecuencia de retroalimentación. Se concluye que la retroalimentación se da con la intención de modificar comportamientos, o modos de pensar propiciando una mejora en su aprendizaje en cuanto a sus prácticas

preprofesionales ellos lo definieron como formación de futuros docentes. En esta investigación obtuvieron una alta percepción de la retroalimentación que influye en su formación docente.

Según Nieva y Martínez (2016) realizaron un artículo en donde se conceptualiza la formación docente y los diferentes componentes que este contiene y los retos que el futuro docente es capaz de asumir, sus diferentes dimensiones como la formación personal, desempeño profesional y como se desenvuelve en la sociedad.

A nivel nacional, por su parte Asiú et al., (2021) realizaron un artículo de revisión bibliográfica relacionados a la valoración de las evidencias de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, destacando a la retroalimentación como el elemento clave para lograr la mejora en los aprendizajes y lograr un clima propicio para que los estudiantes puedan reflexionar y pueda cumplir su rol en el proceso. Se analizaron 10 artículos con diferentes puntos de vista de la evaluación formativa.

Según Cansaya-Aquino (2021) en su artículo tuvo como objetivo analizar la retroalimentación a través de un análisis documental con el fin de desarrollar una manera más eficiente en lograr mejoras en los aprendizajes, así mismo los resultados mostraron que se pueda desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes a través de la retroalimentación y esta es fundamental en los logros planteados en su vida profesional.

Medina y Mollo (2021) en su estudio tuvo como objetivo propiciar reflexiones por parte del docente impulsando la retroalimentación formativa en su quehacer educativo para poder replantear los propósitos que se dan en la educación superior en el entorno virtual. Se utilizó la metodología documental, heurística y hermenéutica. Entre las principales conclusiones se tiene que un docente reflexivo es el que revisa constantemente sus prácticas buscando alcanzar sus logros en los estudiantes como es la retroalimentación formativa. Si se dan estas formas de evaluar se propicia la autonomía, autorregulación y disposición para el aprendizaje.

Según Mena (2021) realizó una investigación donde el objetivo fue determinar la influencia de la retroalimentación en el desempeño de los estudiantes en sus prácticas preprofesionales este estudio se realizó en un

Instituto Superior de Sullana donde se buscó encontrar las vinculaciones causales entre las dos variables, la población estaba conformada por 37 estudiantes, es una investigación cuantitativa, de carácter correlacional causal y de alcance transversal, los resultados encontrados indican que hay influencia significativa de la variable 1 a la variable 2 variables y por tanto es necesaria que esta retroalimentación que brinda el docente sea dirigida a formar futuros profesionales de una manera integrada en donde desarrollen competencias, capacidades, habilidades y desempeños que les permita resolver dificultades en su carrera de docente.

Por su parte Olascoaga-Mesía y Aphanh-Lam (2017) en su artículo tuvo como objetivo dar a conocer como la retroalimentación formativa comunica al estudiante información necesaria que le ayuda a modificar aquello que le servirá para conseguir un aprendizaje. Se dio a través de un curso de pregrado de una facultad de medicina en nuestro país. Se concluyó que es importante planificar la retroalimentación para que sea efectivo en el estudiante y sea para el significativo y este se dio en cuatro pasos: preparación, retroalimentación, plan de acción y resumen por tanto para brindar retroalimentación necesita de un tiempo y un espacio y si se dio de manera eficaz va a propiciar cambios de actitudes en los estudiantes y mejora su formación profesional, y la influencia de la retroalimentación será mucho más alta.

Así mismo permite conocer las dinámicas que se desarrollan en el interior de la carrera y se pueden optimizar para mejorar los espacios de reflexión brindada en la retroalimentación como son los factores y condiciones que se dan durante y de qué manera influyen, por tanto se concluyó que la retroalimentación si es dada de manera eficaz va a propiciar cambios de actitudes en los estudiantes y mejora su formación profesional, y la influencia de la retroalimentación será mucho más alta.

A continuación les presento la retroalimentación formativa desde la perspectiva de la evaluación, Michael Scriven matemático y Doctor en Filosofía fue el primero que contribuyó al término evaluación, si bien es cierto se aludió a la evaluación curricular para poder fortalecerla durante su desarrollo o proceso y poder realizar cambios o reajustes de este y así mejorar su calidad y encontrar las deficiencias. Estas reflexiones del autor se transfirieron a la evaluación del

proceso educativo. Esto permitió esclarecer las acciones que surgen en un proceso evaluativo denominado evaluación formativa, lo explico en el texto "The methodology of evaluación" en 1967 (García y Serrato, 2016, p.30).

Después de algunos años Scriven definió a la evaluación formativa como una evaluación que está dirigida a apoyar el proceso o hecho por alguien que este encargado y pueda hacer mejoras al respecto (Scriven, 1991, p.21). Así mismo (Camilloni, 2004) señala que la evaluación formativa se da cuando el proceso permite recoger información y puedes mejorarla. Dos características comunes de la evaluación formativa que dio inicio a la reflexión de Scriven fue la intención de recoger la información y mejorar los procesos (Anijovich y Cappelletti, 2017, p.88). Así mismo señalaron que para que sea efectiva la evaluación formativa es necesario definir el propósito de la evaluación para poder diseñar el formato más adecuado para recoger la información y pueda realizarse la retroalimentación y las mejoras en el aprendizaje (Anijovich y Capelletti, 2017, p.95)

Así mismo el Ministerio de Educación (2016) orientó que la evaluación tiene como base un enfoque formativo donde el docente tiene que reflexionar sobre sus prácticas evaluativas ya que se consideran las competencias teniendo en cuenta los desempeños y diferentes niveles de complejidad que tiene el estándar ya que presentan los criterios precisos y comunes para informar al estudiante cuán lejos o cerca está de lograrlo.

Perez-Pueyo et al., (2017) también nos hablaron de un sistema de evaluación formativa que ha realizado cambios de diferente tipo para el docente en lo que se refiere a brindar una retroalimentación continua durante todo el proceso educativo, favoreciendo así una reflexión de las estrategias metodológicas y los recursos aplicados, permitiendo individualizar el proceso de enseñanza.

De acuerdo a Anijovich (2020) nos mencionó que la retroalimentación formativa es la comunicación del docente al estudiante analizando, interpretando y encontrando los aspectos logrados, así mismo se elabora observaciones, comentarios en lo que el estudiante va logrando y lo que necesita mejorar. Además Ishchenko & Verkhovtsova (2019) nos manifestaron que anticipar al estudiante la retroalimentación suele ser más útil sobre todo si se dio dentro de un

contexto teniendo en cuenta el tono de voz, la información necesaria el respeto y la empatía.

De igual forma el Ministerio de Educación (2020) enfatiza que la retroalimentación brindada servirá para reconocer las fortalezas, dificultades y necesidades que se va encontrando en el proceso así el docente obtiene información útil para mejorar sus procesos de enseñanza y en consecuencia el estudiante gestione su aprendizaje de manera autónoma.

Por ello la importancia de la retroalimentación formativa está en función de que el docente brinde información oportuna de los aciertos y desaciertos, de los logros y debilidades que se dan durante el proceso de aprendizaje, para poder enmendarlos o mejorarlos es necesario asumir el error y tomarlo como una oportunidad de aprendizaje y esto se dará de acuerdo a cada estilo o ritmo de aprendizajes de cada estudiante (Espinoza, 2021). Así mismo los modelos curriculares empleados en cada institución superior y que están basados en desarrollar competencias deben ser implementados con sistemas de retroalimentación según las necesidades y características de los estudiantes y de acuerdo a cada realidad educativa (Kuhlmann y Guillen, 2020).

Por otro lado hay que mencionar que tanto en la presencialidad como en la virtualidad es necesario que los estudiantes identifiquen sus potencialidades frente a los retos que conlleva su carrera profesional o frente a las tareas auténticas, es necesario que tengan una mirada introspectiva en donde el estudiante reconozca sus debilidades, errores y las asuma así también el docente acompañe sin lastimar la autoestima del estudiante, también destaque sus logros, aciertos y los aspectos a mejorar (Ravela, 2020). Además es importante que estos errores que el docente encontró en las evidencias del estudiante lo plasme en una información de calidad para que garantice su aprendizaje (Ahea, 2016).

Dentro de las dimensiones de la retroalimentación formativa según Anijovich (2020) tenemos la primera dimensión condiciones, en la que se menciona diversos aspectos que son importantes como el momento en que se realiza la retroalimentación (Gibbs y Simson, 2009), para los estudiantes es clave recibirlos a tiempo, para que pueda ser útil para poner en práctica en la reconstrucción del conocimiento, o de lo que se está aprendiendo y además

porque es en el proceso que se da (Brooks, Gillies,& Hattie, 2019), así también como se da la retroalimentación, que medio se utiliza, en este caso se usa la escritura, bajo formatos sencillos donde el estudiante pueda entender las sugerencias que le da el docente, así mismo se menciona que otros de los aspectos que se debe considerar es el clima de la institución, cordial y de respeto, le ayudará a admitir las dificultades con confianza y seguridad, siendo esta condición al que resulto más determinante. (Canabal y Margalef, 2017).

Así mismo según Anijovich (2019) nos mencionó la segunda dimensión como son las estrategias , propuso cinco estrategias para ser desarrolladas en la retroalimentación, brindar a los estudiantes momentos de reflexión, de cuestionamientos a través de las preguntas, esto permite desarrollar las habilidades meta cognitivas para saber cómo va aprendiendo, hacer una descripción del trabajo realizado por el estudiante a manera de espejo, luego dar un valor a lo realizado mencionando lo que ha logrado, lo que está avanzando, y como lo está haciendo rescatando los aciertos y sus fortalezas. Luego de esta estrategia sugerir para poder acortar la brecha entre lo que él hace y lo que debería lograr y por último realizar el andamiaje que consiste en el acompañamiento al estudiante hasta que logre su objetivo, su propósito o reto. Por otro lado Muñoz (2020) también presenta otras estrategias denominada la escalera de la retroalimentación, quien tiene aspectos muy parecidos a los mencionados destacando que el docente exprese inquietudes y no críticas.

Así también la tercera dimensión según Anijovich (2019) son los contenidos, esta comprende las valoraciones que el docente le brinda al estudiante cuando lo retroalimenta, dentro de estas valoraciones se le da importancia a la persona, que tiene como propósito desarrollar su autoestima. Además comprende como el estudiante logra sus aprendizajes en donde se toma en cuenta cómo se desenvuelve para lograr la calidad y la significancia de sus producciones así como sus desempeños y la manera como lleva a cabo el proceso de aprendizaje, es decir las estrategias que el estudiante utiliza para identificar el logro o los obstáculos en sus actividades de aprendizaje.

En cuanto a la segunda variable referente a la práctica preprofesional esta contiene un enfoque pedagógico que comprende los procesos cognitivos y proceso afectivos, en cuanto a lo cognitivo es aquel que le permite adecuarse al

objeto según sus conocimientos, saberes previos, experiencias o ideas. En cuanto a lo afectivo es la relación que siente el estudiante o practicante ya sea de ánimo o frustración, depresión, ansiedad o satisfacción. Estos procesos mencionados van a marcar la personalidad del estudiante adoptando un control, una conducta que es importante para lograr tanto el resultado de la práctica como la gestión de ella. (Macas & León, 2016)

En efecto, el mundo laboral exige que los practicantes tengan adecuadas competencias de acuerdo a su carrera profesional (Ferreyra, 2007) por tanto se exige que los futuros profesionales sean eficientes puedan lograr las metas que la compañía, empresa o entidad tenga trazadas, y esta dependerá de la formación académica recibida no solo de los conocimientos adquiridos sino también del contexto en que se han recibido las prácticas. Así mismo esta preparación les permite desarrollar habilidades y la aplicación de conocimientos disciplinarios (Jackson, 2017).

En cuanto a los actores en la práctica preprofesional están considerados los docentes que intervienen en esta dinámica como es el docente que acompaña al estudiante en sus prácticas, el docente supervisor a cargo del aula y el futuro docente que realiza la práctica preprofesional. Según Carrera, Parreño y Ayala (2017) es comprendida como la labor que realiza un estudiante que ha aprendido una profesión demostrando capacidad, competencia y está al servicio de su comunidad. Este proceso debe estar dirigido para lograr una planificación, organización, ejecución, control y evaluación. Así mismo (Martínez, 2008) esta práctica permite que el estudiante o futuro profesional desarrolle habilidades que les serán necesarias para poder enfrentar y transformar su entorno de acuerdo a las necesidades que se presenten ya sea económico y social.

La práctica preprofesional es considerada como un espacio valioso para adquirir experiencia y desarrollar competencias que le permitan habilidades pedagógicas al futuro docente en una institución educativa (Arévalo, Pastrano y Sosa, 2021), así mismo estas competencias le permiten resolver diferentes problemáticas de acuerdo al modelo educativo y dará una solución de una manera diferenciada y pertinente (García et al., 2022).

Esto exigirá al estudiante una mayor complejidad en el desarrollo de sus actividades y la solución de problemas propios de la carrera, que se dan en los

últimos ciclos de manera obligatoria (Ministerio de Educación, 2017). Según el Diseño Curricular Básico Nacional (2010), para las carreras de Educación Inicial el periodo de los futuros docentes en cuanto a ciclos académicos son seis cuyo fin es desarrollar las competencias vinculadas a los contenidos de la disciplina elegida, en los últimos ciclos es donde se realizan las prácticas más profundas vinculadas con la investigación. Según Lang et al., (2017) el futuro docente quien recibe la retroalimentación formativa en su práctica preprofesional tiene una mejor orientación social y respuesta emocional en su desarrollo profesional.

Las dimensiones de la práctica preprofesional de estudiantes universitarios de educación se rigen según el Diseño Curricular Básico Nacional 2010 para las carreras de Educación Inicial y están comprendidas según el perfil del egresado siendo la primera dimensión la formación personal que involucra que el estudiante desarrolla una identidad que está de acuerdo a su proyecto de vida, en donde se considera una persona importante y única reconociendo sus fortalezas y debilidades, así como también los principios, valores y ética en su desempeño profesional.

También comprende la segunda dimensión formación pedagógica que contiene las habilidades académicas que ha desarrollado el estudiante, los conocimientos que ha adquirido en cuanto a la didáctica, a la habilidad sobre el manejo del proceso enseñanza aprendizaje, y como tercera dimensión el desempeño profesional que comprende la manera como interactúa socialmente, como participa y se relaciona con su entorno educativo, como se integra a través de la convivencia, de la participación activa con la ciudadanía, buscando el bien común, desarrollando la autonomía, identidad y pertenencia a través del compromiso y la responsabilidad. (Ministerio de Educación, 2010, p.25).

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es tipo básica porque está orientada a incrementar los conocimientos, comprende la recopilación de información acerca de las dimensiones de cada variable para poder probar las hipótesis. (Nieto, 2018 p.2). También es denominada investigación pura porque parte de un marco teórico y tiene como fin formular o modificar los conocimientos científicos pero sin confrontar con el punto de vista práctico (Quispe, 2018 p.40). Es de enfoque cuantitativo porque utiliza la recolección y el análisis de datos para realizar mediciones a través del planteamiento de hipótesis que serán comprobadas con el uso de la estadística descriptiva e inferencial (Hernández et al., 2014)

En cuanto al diseño es una investigación no experimental es decir que no se afectan las variables, de alcance explicativo, en donde la investigadora buscó en las fuentes el efecto que produce la variable independiente sobre la variable dependiente pero no de manera intencional, midiendo como se dan en un contexto natural (Sampieri, 2018 p.174). Así mismo se vieron las vinculaciones causales, de influencia de la variable retroalimentación formativa en la variable práctica preprofesional de los futuros docentes de Educación Inicial. Es de corte transversal ya que se realiza en un determinado momento (Hernández y Mendoza, 2018, Quispe, 2018 p.41).

Representación esquemática

X \longrightarrow Y

Siendo

X: Variable Retroalimentación formativa

Y: Variable Práctica preprofesional

\longrightarrow : Influye

3.2 Variables y operacionalización:

(V1): Retroalimentación formativa, variable independiente y cualitativa

Definición conceptual

Para que se pueda realizar la retroalimentación formativa es necesario definir el propósito de la evaluación para poder diseñar el formato más adecuado para recoger la información y pueda realizarse la retroalimentación y las mejoras en el aprendizaje (Anijovich y Capelleti, 2017 p.95)

Definición operacional

La variable retroalimentación formativa está conformada por tres dimensiones: condiciones, estrategias y contenidos. Estas se operativizan a través de un cuestionario con escala tipo Likert de 28 ítems, tiempo estimado de aplicación aproximadamente 15 minutos, dirigido a estudiantes del IX y X ciclo de una Universidad Privada de Lima. Los indicadores que se desarrollaron dentro de las dimensiones guardan coherencia con el marco teórico y el instrumento, estos son: dentro de la dimensión condiciones: clima institucional y tiempo, dentro de la dimensión estrategias se encuentran: preguntas, descripciones, sugerencias y andamiaje; y dentro de la dimensión contenidos son las valoraciones hacia la persona, hacia los desempeños y procesos. Es de escala ordinal: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) Esta matriz lo podemos observar en el Anexo 2.

(V2): Práctica preprofesional, variable dependiente y cualitativa

Definición conceptual

La práctica preprofesional permite a los estudiantes dentro de su práctica aplicar todo aquello que han adquirido durante su formación habilidades, aptitudes, competencias y desempeños en una situación real de trabajo. Esto se da a través de un convenio en donde participan la empresa, el estudiante y la universidad. (Pontificia Universidad católica del Perú, 2014 citado por Palma, 2017). Además para Quispe (2017) viene a ser el inicio del camino que va a conducir al estudiante en cuanto a sus conocimientos teóricos y prácticos para profundizar y desarrollar con coherencia todas los alcances epistemológicos, metodológicos y técnicos para lograr un mejor progreso en su formación profesional.

Definición operacional

La variable práctica preprofesional está conformada por tres dimensiones: Formación personal, formación pedagógica, desempeño profesional. Las cuales se operativizan a través de un cuestionario con escala tipo Likert de 30 ítems, tiempo estimado de aplicación aproximadamente 15 minutos. La escala de medición que se empleara es ordinal. Los indicadores que se desarrollan dentro de las dimensiones guardan coherencia con el marco teórico y el instrumento, estos son: dentro de la dimensión Formación personal: compromiso y ética y procesos de reflexión, dentro de la dimensión formación pedagógica: contextualiza el currículo y desarrolla procesos pedagógicos y dentro de la dimensión desempeño profesional: interactúa socialmente y desarrolla proyectos comunitarios.. De escala ordinal: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) Esta matriz se observa en el Anexo 2.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población de estudio es aquella que se va a estudiar y por sus características en común, por el lugar y tiempo van a dar origen a los datos de la investigación (Sampieri, 2018 p.199). Por lo tanto no es posible realizar un estudio de investigación si no se tiene el paso a las unidades de interés. Para este estudio la población total fue de 51 estudiantes entre el IX y X ciclo de estudiantes que llevan la experiencia curricular de práctica preprofesional de la facultad de Educación Inicial de una Universidad Particular de Lima, tal como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1

Número de estudiantes del IX y X ciclo de Educación inicial

Carrera	Ciclo	Total
Educación Inicial	IX	26
Educación Inicial	X	25
Total		51

Fuente: Elaboración propia

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

En cuanto a las técnicas en el presente estudio de investigación para el recojo de información se aplicó la encuesta, que es considerada dentro de este tipo de investigación como son las no experimentales, en donde se utilizan los cuestionarios como instrumento (Sampieri, 2018 p.180)

Así también en los instrumentos se utilizó los cuestionarios que son instrumentos de medición que se utilizan en encuestas de todo tipo, en esta investigación se utilizó el cuestionario con preguntas cerradas, en donde se codifica y se preparara un análisis, en cuanto a su desarrollo esta demanda un menor esfuerzo porque solamente seleccionan una alternativa, así mismo demanda poco tiempo para contestar (Sampieri, 2018 p. 250).

El cuestionario de la primera variable retroalimentación formativa es un instrumento adaptado de 28 ítems que comprende las siguientes dimensiones: Condiciones, estrategias y contenidos. En cuanto al segundo cuestionario para la variable práctica preprofesional también es un instrumento adaptado por la investigadora que consta de 30 ítems permitirá medir las dimensiones formación personal, formación pedagógica y desempeño profesional.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento 1

	Descripción
Nombre	Cuestionario Retroalimentación formativa
Autor	Mena Vincés, Nancy
Adaptado por	Luz Eleanor Meza Antunez
Dimensiones	Condiciones, Estrategias y Contenidos
Baremos	Inicio (28 – 46), Proceso (47 – 65), Logrado (66 – 87),

Fuente: Elaboración propia

En relación a la ficha técnica para la variable de retroalimentación formativa las dimensiones que se usaron fueron dos de las originales: estrategias y contenidos y se adaptó la dimensión condiciones y en su mayoría los ítems fueron adaptados, no se presentaron todos.

Tabla 3*Ficha técnica del instrumento 2*

	Descripción
Nombre	Cuestionario Practica preprofesional
Autor	Mena Vinces, Nancy
Adaptado por	Luz Eleanor Meza Antunez
Dimensiones	Formación personal, Formación pedagógica, Desempeño profesional
Baremos	Bajo (10 – 49), Regular (50 - 69), Alto (70 - 90)

Fuente: Elaboración propia

En relación a la ficha técnica para la variable práctica preprofesional las dimensiones que se usaron fueron las originales pero se adaptado el contenido de los ítems.

Respecto a la validez y confiabilidad se realizó el siguiente proceso: Se eligieron los dos instrumentos mencionados, se buscó la validación de los instrumentos, es decir el grado de eficacia y estos deben contar con la validez para que pueda ser aplicable (Hernández – Sampieri & Mendoza, 2018 p.236).Fue corroborada por el juicio de tres expertos quienes revisaron las preposiciones para luego indicar que cumplan con los propósitos de las mediciones. Se consideraron los aspectos de: claridad, pertinencia y relevancia.

Tabla 4*Relación de Juicio de Expertos*

N°	Grado Académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Magister	Alexis Aldo García Domínguez	Aplicable
2	Magister	Erika García Domínguez	Aplicable
3	Doctora	Leonor Alcira Durand espejo	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la confiabilidad se aplicó el índice Alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna, se hizo a través de una prueba piloto de 18 estudiantes voluntarios del VII ciclo de una Universidad Privada de Lima de la Facultad de Educación Inicial que no pertenecen a la muestra, el tiempo empleado para resolver los cuestionarios es de 15 minutos aproximadamente por cuestionario. El resultado del Alfa de Cronbach para el cuestionario de Retroalimentación formativa fue de 0,970 (Anexo 5) y para el cuestionario de práctica preprofesional fue de 0,942 (Anexo 6) a través del programa SPSS versión 28 al procesar los resultados los valores indican que son instrumentos altamente confiable

Tabla 5

Estadísticos de confiabilidad

Variables	Alfa de Cron Bach	N° de elementos(ítems)
Retroalimentación formativa	0,970	28
Práctica preprofesional	0,942	30

Fuente: Elaboración propia

3.5 Procedimientos

En cuanto al proceso realizado primero se gestionó la autorización a la institución para poder realizar el trabajo de campo, luego se aplicó la prueba piloto para la validez y la confiabilidad de los instrumentos, luego se recogió la información de los instrumentos, se aplicó los dos cuestionarios para medir las variables de estudio: Retroalimentación formativa y práctica preprofesional a estudiantes del IIV ciclo de una Universidad Privada de Lima y se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach que indicó que ambos instrumentos eran confiables.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizó para la tabulación de los datos el método estadístico y la información obtenida de la aplicación de los instrumentos, se registró a los aplicativos Excel y SPSS que permite la elaboración de las tablas y gráficos de los resultados obtenidos. En el análisis de datos se aplicó la estadística descriptiva se mostraron las frecuencias porcentuales en tablas, con la

estadística inferencial se realizó la contrastación de las hipótesis, la verificación de los supuestos para indicar que modelo fue el adecuado para explicar la influencia de la retroalimentación formativa de la práctica preprofesional, se utilizó el Pseudo Rcuadrado con tres estadísticos Cox y Snell, Nagelkerke y Mc Fadden para analizar el grado de variabilidad, aplicando la Regresión Logística ordinal.

3.7 Aspectos éticos

En la investigación realizada se ha cumplido con el diseño del estudio cuantitativo tal como lo establece la Universidad Cesar Vallejo, se ha respetado las consideraciones éticas basadas en el tratado de Helsinki y otros que establecen principios básicos para la investigación: a) de no maleficencia porque los datos obtenidos por la investigadora han sido codificados, custodiados, no han sido usados para otros fines que no sean del estudio; b) confidencialidad ya que los datos de los participantes no han sido expuestos manteniendo en reserva la información; c) respeto a la autonomía ya que fue de libre elección (Maldonado, 2021).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo:

Objetivo general

Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional en estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022

Tabla 6

Tabla de frecuencias entre la retroalimentación formativa y la práctica pre profesional

			Prácticas pre profesionales			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Retroalimentación formativa	Proceso	Recuento	2	6	11	19
		% del total	3.9%	11.8%	21.6%	37.3%
	Logrado	Recuento	1	0	31	32
		% del total	2.0%	0%	60.8%	62.8%
Total		Recuento	3	6	42	51
		% del total	5.9%	11.8%	82.4%	100.0%

En la tabla 6 las frecuencias y porcentajes de las variables de los estudiantes de educación inicial de una Universidad privada de Lima del año 2022 fueron el 62.8% indicaron la existencia de un nivel logrado y el 37.3% indicaron que existe un nivel en proceso respecto a la retroalimentación formativa y; respecto a la práctica preprofesional el 82.4% un nivel alto., el 11.8% un nivel regular y el 5.9% de los estudiantes señalaron un nivel bajo.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico:

Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022

Tabla 7

Tabla de frecuencias entre la retroalimentación formativa y la formación personal

			Formación personal			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Retroalimentación formativa	Proceso	Recuento	0	10	9	19
		% del total	0	19.6%	17.6%	37.2%
	Logrado	Recuento	2	0	30	32
		% del total	3.9%	0%	58.8%	62.7%
Total	Recuento	2	10	39	51	
	% del total	3.9%	19.6%	76.4%	100.0%	

En la tabla 7 se observaron las frecuencias y porcentajes de las variables de los estudiantes de educación inicial de una Universidad privada de Lima del año 2022, en la cual el 62.7% indicaron la existencia de un nivel logrado 37.2% indicaron que existe un nivel en proceso respecto a la retroalimentación formativa y; respecto a la formación personal el 76.4% un nivel alto, el 19.6% un nivel regular y el 3.9% de los estudiantes señalaron un nivel bajo.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico:

Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022

Tabla 8

Tabla de frecuencias entre la retroalimentación formativa y la formación pedagógica

			Formación pedagógica			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Retroalimentación formativa	Proceso	Recuento	0	11	8	19
		% del total	0	21.6	15.7	37.3
	Logrado	Recuento	2	1	29	32
		% del total	3.9	2.0	56.9	62.7
Total	Recuento		2	12	37	51
	% del total		3.9%	23.5%	72.5%	100.0%

En la tabla 8 se observaron las frecuencias y porcentajes de las variables, en la cual los estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima del año 2022 indicaron la existencia de un 62.7% de un nivel logrado y el 37.3% de los estudiantes un nivel en proceso respecto a la retroalimentación formativa; respecto a la formación pedagógica el 72.5% un nivel alto, el 23.5% un nivel regular y el 3.9% de los estudiantes señalaron un nivel bajo.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico

Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Tabla 9

Tabla de frecuencias entre la retroalimentación formativa y el desempeño profesional

			Desempeño profesional			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Retroalimentación formativa	Proceso	Recuento % del total	0 0%	10 19.6%	9 17.6%	19 37.3
	Logrado	Recuento % del total	2 3.9%	1 2.0%	29 56.9%	32 62.7%
Total		Recuento % del total	2 3,9%	11 21,6%	38 74,5%	51 100,0%

En la tabla 9 se observaron las frecuencias y porcentajes de las variables de los estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima del año 2022, en la cual el 62.7% indicaron la existencia de un nivel logrado y el 37.3% indicaron que existe un nivel en proceso respecto a la retroalimentación formativa; respecto al desempeño profesional el 74.5% un nivel alto, el 21.6% un nivel regular y el 3.9% de los estudiantes señalaron un nivel bajo.

4.2. Análisis inferencial

Previo a la contrastación de las hipótesis se realizó la verificación de los siguientes supuestos para indicar que el modelo es el adecuado para explicar la influencia de la retroalimentación en la práctica preprofesional:

Tabla 10

Información de ajuste de los modelos

Variables/dimensiones	Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Sig.
La retroalimentación en la práctica preprofesional	Sólo intersección Final	10.874	12.054	0.001
La retroalimentación en la formación personal	Sólo intersección Final	18.977	12.207	0.000
La retroalimentación en la formación pedagógica	Sólo intersección Final	17.928	11.818	0.001
La retroalimentación en el desempeño profesional	Sólo intersección Final	17.227	9.754	0.002

La tabla 10, se evidencia información sobre los ajustes de los modelos entre la retroalimentación y las dimensiones de la práctica preprofesional, asimismo, donde el valor de Sig. < 0,05 en todos los casos, y el estadístico Chi-cuadrado para cada uno de los casos, por lo que se prueba que existe dependencia de las variables y sus respectivas dimensiones

Tabla 11*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio*

Variables/dimensiones	Chi-cuadrado	gl	Sig.
La retroalimentación en la práctica preprofesional	3.174	1	0.075
La retroalimentación en la formación personal	13.007	1	0.000
La retroalimentación en la formación pedagógica	10.014	1	0.002
La retroalimentación en el desempeño profesional	9.291	1	0.002

En la tabla 11, se muestran los resultados de la prueba de bondad de ajuste de los modelos, donde además se observa que el $p_valor > 0,05$, lo cual indica que la retroalimentación y la práctica preprofesional se ajustan al modelo de regresión logística ordinal, mientras en las dimensiones no indican un adecuado modelo según las categorías establecidas para cada una de ellas ya que el Sig. Son menores que 0.05.

Tabla 12*Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	Práctica preprofesional = 1	-4.844	1.150	17.756	1	0.000
	Práctica preprofesional = 2	-3.409	1.004	11.526	1	0.001
Ubicación	Retroalimentación formativa=2	-3.024	1.107	7.469	1	0.006
Umbral	Formación personal = 1	-4.936	1.025	23.215	1	0.000
	Formación personal = 2	-2.647	0.711	13.861	1	0.000
Ubicación	Retroalimentación formativa=2	-2.571	0.845	9.269	1	0.002
Umbral	Formación pedagógica = 1	-4.724	0.951	24.693	1	0.000
	Formación pedagógica = 2	-2.207	0.591	13.929	1	0.000
Ubicación	Retroalimentación formativa=2	-2.329	0.746	9.747	1	0.002
Umbral	Desempeño profesional = 1	-4.564	0.939	23.626	1	0.000
	Desempeño profesional = 2	-2.209	0.592	13.933	1	0.000
Ubicación	Retroalimentación formativa=2	-2.142	0.746	8.243	1	0.004

En la tabla 12, muestra los resultados de estimación de parámetros entre la retroalimentación y la práctica preprofesional. Además, se observó que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor que 4 lo cual es un buen predictor para explicar la influencia de la retroalimentación; es decir cuando la retroalimentación presenta un nivel en proceso ($p = 0.006 < 0.05$) la práctica pre profesional presenta un nivel bajo ($p = 0.000 < 0.05$) y regular ($p = 0.001 < 0.05$); cuando la retroalimentación presenta un nivel en proceso ($p = 0.002 < 0.05$) la formación personal presentan un nivel bajo ($p = 0.000 < 0.05$) y regular ($p = 0.000 < 0.05$); también cuando la retroalimentación presenta un nivel en proceso ($p = 0.002 < 0.05$) la formación pedagógica presentan un nivel bajo ($p = 0.000 < 0.05$) y regular ($p = 0.000 < 0.05$). Así mismo cuando retroalimentación presenta un nivel en proceso ($p = 0.004 < 0.05$) el desempeño profesional presentan un nivel bajo ($p = 0.000 < 0.05$) y regular ($p = 0.000 < 0.05$).

Prueba de hipótesis general

H0: La retroalimentación formativa no influye de manera significativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

H1: La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
0.210	0.307	0.204

La tabla 13, muestra los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, para analizar el grado de variabilidad, de los tres estadísticos, se asumió el mayor valor siendo el coeficiente de Nagelkerke el indicado para explicar el porcentaje en variabilidad, donde se observó que existe un 30.7% de variabilidad de la retroalimentación para explicar la práctica preprofesional, tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir existe influencia de la retroalimentación en la práctica preprofesional de los estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La retroalimentación formativa no influye de manera significativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

H1: La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
0.213	0.292	0.184

La tabla 14, muestra los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, para analizar el grado de variabilidad, de los tres estadísticos, se asumió el mayor valor siendo el coeficiente de Nagelkerke el indicado para explicar el porcentaje en variabilidad, donde se observó que existe un 29.2% de variabilidad de la retroalimentación para explicar la formación personal, tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir existe influencia de la retroalimentación en la formación personal de los estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: La retroalimentación formativa no influye de manera significativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

H1: La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
0.207	0.274	0.165

La tabla 15, muestra los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, para analizar el grado de variabilidad, de los tres estadísticos, se asumió el mayor valor siendo el coeficiente de Nagelkerke el indicado para explicar el porcentaje en variabilidad, donde se observó que existe un 27.4% de variabilidad de la retroalimentación para explicar la formación pedagógica, tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir existe influencia de la retroalimentación en la formación pedagógica de los estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: La retroalimentación formativa no influye de manera significativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

H1: La retroalimentación formativa influye de manera significativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
0.174	0.235	0.141

La tabla 16, muestra los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, para analizar el grado de variabilidad, de los tres estadísticos, se asumió el mayor valor siendo el coeficiente de Nagelkerke el indicado para explicar el porcentaje en variabilidad, donde se observó que existe un 23.5% de variabilidad de la retroalimentación para explicar el desempeño profesional, tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir existe influencia de la retroalimentación en el desempeño profesional de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

La retroalimentación formativa es muy importante en la práctica preprofesional ya que permite al estudiante mejorar y alcanzar los aprendizajes propuestos, sobre todo si esta información es de manera clara y coherente y es entregada a tiempo por parte del docente para que identifique las fortalezas y desaciertos y de esta manera pueda mejorar su desempeño. De acuerdo a los objetivos, hipótesis y resultados de la presente investigación se muestra la siguiente discusión:

El objetivo de la presente investigación fue determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022, en los resultados que se obtuvieron de una población total de 51 estudiantes de práctica preprofesional del IX y X ciclo de Educación Inicial se hizo necesario estructurar un modelo de regresión logístico ordinal el cual permitió predecir la influencia de la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional.

En relación a la hipótesis general para obtener los resultados de la influencia se realizó el análisis inferencial con la verificación de los supuestos para indicar que el modelo fue el adecuado, para explicar la influencia de la variable 1 en la variable 2 se evidencia que el valor es Sig. <0,005 en todos los casos por lo que se comprueba que en la retroalimentación formativa existió influencia en las dimensiones de la práctica preprofesional.

Así mismo la prueba de bondad indicó que la retroalimentación y la práctica preprofesional se ajustan al modelo de regresión logística ordinal, como también la estimación de parámetros nos informó que los resultados de cada prueba son mayores que 4 la cual es un buen indicador para explicar la influencia, aquí se determinó lo siguiente: que cuando la retroalimentación se encuentra en el nivel de proceso, la práctica preprofesional se encuentran en un nivel bajo y regular, lo que nos hace verificar que existe una influencia.

En este sentido según lo mostró la prueba Pseudo R cuadrado para analizar el grado de variabilidad de los tres estadísticos se aceptó el de mayor valor en este caso el de Nagelkerke que dio como resultado un 30.7% de variabilidad de la retroalimentación explicando la influencia de la

retroalimentación en la práctica preprofesional, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna.

En cuanto a los resultados descriptivos de la tabla de frecuencias y variables los porcentajes nos informaron de manera ordenada las veces que se repite un número o dato, en lo referente al problema general en cuanto a la retroalimentación formativa existe un nivel logrado en un 62.8% de estudiantes y un 82.4% se encuentra en nivel alto en cuanto a la práctica preprofesional, así también un 37.3% están en un nivel de proceso en cuanto a retroalimentación y en lo referente a las prácticas, el 11.8% en un nivel regular y 5.9% en nivel bajo, en cuanto a la retroalimentación no existe el nivel de inicio por cuanto la retroalimentación siempre se brindó es lo que informaron los estudiantes en sus encuestas.

Estos resultados son similares a lo citado por Mena (2021) pero en esta investigación se comprobó la influencia de manera diferente, primero utilizaron la correlación de Pearson equivalente a un 0,77% que corresponde a una correlación positiva alta y luego se demostró el valor del R cuadrado deduciéndose que existe influencia en un 59.2%, en cuanto al análisis descriptivo referente a la retroalimentación el 54.1% manifestaron estar satisfechos y en cuanto a la práctica preprofesional un 43.2% manifestaron encontrarse en un nivel de desempeño suficiente. Además manifestó que aún existen procesos que reajustar para que los futuros docentes logren alcanzar un perfil adecuado

Por un lado en la investigación de Mena (2021) muestra una influencia de 59.2% y en la presente investigación 30.7% en ambos casos hay influencia. Por otro lado en lo descriptivo vemos que los porcentajes de Mena no son muy altos comparados con la presente investigación, entonces en ambos casos hubo influencia de la variable 1 en la variable 2.

Esto se respaldó con los aportes teóricos según Anijovich y Capelleti (2020) que si bien es cierto la retroalimentación formativa es muy importante ya que influye en el aprendizaje y en la mejora de un estudiante pero el hecho que se haga un comentario o se entregue un resultado a tiempo o si se dan a conocer los objetivos o criterios que se van a evaluar no necesariamente se va a dar una mejora, sino que se necesita que el estudiante se involucre tanto en el aprendizaje o en el nuevo conocimiento que está adquiriendo como también en

sus procesos de evaluación. Por lo que se analizó que el estudiante recibió la información necesaria de cómo está realizando su práctica pero si solo lo ve como un cumplimiento y en este aspecto no toma conciencia de que es importante su participación en el proceso no significo mucha influencia solo la necesaria.

Con respecto al primer objetivo específico: Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022 los resultados de la presente investigación fueron, en cuanto a los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, en donde el coeficiente de Nagelkerke nos indicó un 29.2% de influencia de la retroalimentación en la formación personal de los estudiantes rechazando la hipótesis nula. Además se llegó según el análisis descriptivo a un nivel alto de 76.4% según informaron los estudiantes en cuanto a la práctica preprofesional en su dimensión formación personal a través de la encuesta.

En este aspecto se analizó la investigación según González–Fernández y Gambetta–Tessini (2021) en donde los resultados no coinciden con la presente investigación, en donde se encuestaron a 513 estudiantes de diferentes carreras como enfermería, kinesiología, fonoaudiología, obstetricia, puericultura y de medicina durante un taller de formación personal, a través de un cuestionario en donde presentaron como resultado que nunca o a veces recibían una adecuada retroalimentación y específicamente los de la carrera de medicina aproximadamente 41 estudiantes , porque no se dio de una manera secuencial por tanto no aporta en su formación personal, ya que se considera que la retroalimentación es uno de los principios fundamentales para el desarrollo de esta, además concluyeron que se debe de crear una cultura de retroalimentación.

Al comparar los resultados de la investigación de Gonzáles-Fernández y Gambetta-Tessini (2021) vemos que son diferentes ya que en la presente investigación no hay ningún estudiante que manifestó no haber recibido retroalimentación sino que se encuentran en un nivel de proceso y logrado.

De acuerdo a lo mencionado se buscó el aporte teórico según Espinoza (2021) nos dice que los estudiantes que reciben una retroalimentación formativa desarrollan compromiso, participación comunicando sus experiencias de manera natural y valorándola, demostrando interés, desarrollando la ética, valores e identidad con lo que desea lograr por lo que se considera importante, y esto

dependerá en el grado que cada estudiante se involucre en esta retroalimentación formativa.

Así mismo esta dimensión buscó conocer a través de la encuesta a los estudiantes en la presente investigación si se desarrolla una identidad que está de acuerdo a su proyecto de vida, si los estudiantes se consideran personas importantes y únicas reconociendo sus fortalezas y debilidades, así como también los principios, valores y ética, según el Diseño Curricular Nacional 2010 para las carreras de Educación Inicial [DCBN].

Con respecto al segundo objetivo específico: Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022 se mostraron los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, siendo el coeficiente de Nagelkerke, donde se observó que existe un 27.4% de influencia por la variabilidad de la retroalimentación para explicar la formación pedagógica, se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y se aceptó la alterna, es decir existe influencia de la retroalimentación en la formación pedagógica de los estudiantes.

Entendiéndose por formación pedagógica según la encuesta realizada a los estudiantes y los indicadores de la presente dimensión que se refiere a las habilidades académicas que ha desarrollado el estudiante, los conocimientos que ha adquirido en cuanto a la didáctica y a la habilidad sobre el manejo del proceso enseñanza aprendizaje. Los resultados obtenidos fueron en cuanto a la frecuencia y porcentaje de las variables un 62.7% de estudiantes en nivel logrado, y respecto a la formación pedagógica un 72.5% de estudiantes en un nivel alto.

Según los resultados del artículo de investigación que realizó Olascoaga-Mesía y Aphan-Lam (2017) sobre un curso de pregrado como parte de la formación en la carrera de medicina de la Universidad Cayetano Heredia donde se brindó retroalimentación durante todo el proceso se concluyó que es importante planificar cuando se da la retroalimentación para que sea efectivo en el estudiante y sea para el significativo y este se da en cuatro pasos: preparación, retroalimentación, plan de acción y resumen por tanto para brindar retroalimentación necesita de un tiempo y un espacio, se concluyó que la

retroalimentación si es dada de manera eficaz va a propiciar cambios de actitudes en los estudiantes y mejora su formación profesional , y la influencia de la retroalimentación será mucho más alta.

En tal sentido Nieva y Martínez (2016) respaldan lo mencionado con respecto a la formación pedagógica del estudiante que desarrolla su práctica preprofesional: debe ser pedagógico – didáctico, investigativo y metodológico, cultural e histórico y comunicativo considerándolo un sujeto activo del aprendizaje. Por otro lado según Asiú et al, (2021) nos dice que la retroalimentación es la clave durante los procesos de evaluación y aprendizaje y que su eficacia va a depender de la actitud del estudiante, que se apropie de la información que recibe y pueda poner en práctica aquello que le ayude a desarrollar mejor su carrera como futuro docente. Podemos decir entonces que si bien influye la retroalimentación en la formación pedagógica va a depender de la actitud que él tome ante las diversas situaciones de aprendizaje que se le presenta.

Con respecto al tercer objetivo determinar la influencia de La retroalimentación formativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022 dio como resultado en los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, siendo el coeficiente de Nagelkerke, donde se observa que existe un 23.5% de variabilidad de la retroalimentación para explicar el desempeño profesional, tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir existe influencia de la retroalimentación en el desempeño profesional de los estudiantes.

En el análisis descriptivo nos dio como resultado un 62.7% se encuentran en un nivel logrado y un 74.5%. Hay que mencionar que el desempeño profesional comprende la manera como interactúa socialmente el futuro docente , como participa y se relaciona con su entorno educativo, como se integra a través de la convivencia, de la participación activa con la ciudadanía, buscando el bien común, desarrollando la autonomía, identidad y pertenencia a través del compromiso y la responsabilidad. (Ministerio de Educación, 2010, p.25).

Los resultados obtenidos se relacionan con las afirmaciones de García et al, (2022) en su aporte teórico quienes manifestaron en su investigación que el estudiante al enfrentarse a la práctica preprofesional crea en el expectativas e inseguridades y el docente debe brindarle las herramientas necesarias para que

se sienta capaz de desenvolverse, de reconocer sus saberes previos, brindarle confianza y reconocerlo como ser humano durante la retroalimentación formativa para que influya en su desempeño profesional.

Según los resultados obtenidos por Maldonado y Sandoval (2017) con respecto a la percepción de 41 estudiantes que opinan que la evaluación que está ligada íntimamente con la retroalimentación mejora el desempeño profesional en donde los estudiantes en un 81.3% percibió que hay una alta frecuencia de retroalimentación y que es con la intención de modificar comportamientos, o modos de pensar propiciando una mejora en su aprendizaje en cuanto a sus prácticas preprofesionales ellos lo definieron como formación de futuros docentes. En esta investigación obtuvieron una alta percepción de la retroalimentación que influye en su formación docente. En cuanto a la presente investigación un 74.5% en estudiantes alcanzaron un nivel alto en el desempeño profesional, por tanto los resultados son similares.

En definitiva los resultados obtenidos de los objetivos específicos se respaldan de acuerdo a Anijovich (2020) quien nos mencionó que la retroalimentación formativa es la comunicación de los docentes a los estudiantes analizando, interpretando y encontrando los aspectos logrados, así mismo se elabora observaciones, comentarios en lo que el estudiante va logrando y lo que necesita mejorar. Así mismo si esta retroalimentación se brinda considerando cada una de las dimensiones que contiene la práctica preprofesional como son la formación personal, la formación pedagógica y el desempeño profesional el estudiante lograra un nivel alto en cuanto a sus prácticas como futuro docente y podrá desenvolverse y enfrentar todas las dificultades que se le presentan durante su carrera profesional.

A partir de los resultados y lo anteriormente señalado es necesario brindar la retroalimentación formativa ya que el estudiante por un lado la reconoce y la valora como un aspecto fundamental en su desempeño profesional permitiéndole lograr un nivel de desarrollo alto, en cuanto a su práctica y se ha demostrado que esta influye de acuerdo a como el estudiante se involucre en el proceso de evaluación para que la pueda reconocer como tal. Además los estudiantes necesitan momentos de reflexión de lo que aprenden, sobre lo que han aprendido y lo que necesitan saber, teniendo esta mirada y colocándolo en el centro del

aprendizaje es necesario buscar las mejores condiciones, estrategias y contenidos para que la retroalimentación sea entendida y se utilice la información brindada de una manera formativa.

Finalmente se reconoció las fortalezas de la investigación en donde se adaptó dos cuestionarios para medir cada variable, luego pasaron por la prueba de confiabilidad y validez, se aplicaron los instrumentos a los estudiantes, en cuanto al acercamiento a la muestra se tuvo dificultades por lo que se llevó a cabo a través de los formularios de Google de manera virtual, luego se obtuvo la base de datos que sirvió para comprobar las hipótesis, se demostró la influencia de la retroalimentación en las dimensiones de la práctica preprofesional eligiendo el estadístico adecuado para realizar el análisis inferencial y realizar la regresión logística ordinal, dando como resultado que existe influencia tanto en el objetivo general, como en los específicos.

Así mismo se pudo complementar y fundamentar con los aportes teóricos, se buscó explicar cómo en los estudiantes influye la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional y fue un aporte para los docentes de la institución, se pudo comprobar a través de la prueba estadística que la retroalimentación formativa influye en la práctica profesional y que dependerá esta influencia en la medida que el estudiante se involucre en este proceso, desarrollando de esta manera su autonomía, para que pueda reconocer y valorar sus logros y metas alcanzados durante su práctica preprofesional.

En cuanto a los instrumentos se pueden utilizar en otros contextos a fin de comprobar el grado de influencia, así como también se puede seguir adaptando las dimensiones e indicadores que contiene el instrumento a fin de hallar otros factores que influyen en la retroalimentación formativa y de todos aquellos que se interesen en investigar al respecto.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha determinado que la retroalimentación formativa influye en la práctica preprofesional según los resultados obtenidos, demostrando una influencia significativa, siendo el coeficiente de Nagelkerke el indicado para explicar el porcentaje en variabilidad, donde se observó que existe un 30.7% de influencia de la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional y esta dependerá del grado en que el estudiante se involucre en el proceso de evaluación.

Segunda: Se ha determinado que la retroalimentación formativa influye en la formación personal en un 29.2% según el coeficiente de Nagelkerke, en cuanto a su compromiso, responsabilidad, ética, valores e identidad según el contenido de la dimensión, así mismo dependerá del grado en que el estudiante participe en este proceso.

Tercera: Se ha determinado que la retroalimentación formativa influye en la formación pedagógica en un 27.4% según el coeficiente de Nagelkerke en cuanto a sus habilidades académicas que ha desarrollado el estudiante , los conocimientos que ha adquirido, a la didáctica, a la habilidad sobre el manejo del proceso de enseñanza aprendizaje según el contenido de la dimensión y dependerá del estudiante que se apropie de la información que recibe y pueda poner en practica aquello que le ayude a desarrollar mejor su carrera como futuro docente.

Cuarta: Se ha determinado que la retroalimentación formativa influye en el desempeño profesional en un 23.5% según el coeficiente de Nagelkerke en cuanto a cómo interactúa socialmente el futuro docente, como participa y se relaciona con su entorno educativo y dependerá de la actitud de como oriente su práctica preprofesional y de la manera como utiliza los conocimientos aprendidos para que sea capaz de desenvolverse en diversas situaciones que afronte en su futura carrera de docencia.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las autoridades responsables de la Facultad de Educación Inicial específicamente al IX y X ciclo de acuerdo a los resultados obtenidos en cuanto a la influencia de la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional que es necesario fortalecer las prácticas evaluativas con capacitaciones o talleres de retroalimentación formativa, en donde todos los actores que intervienen en el proceso se involucren, con el fin de que el estudiante le sea más significativo la retroalimentación recibida de sus docentes, y motivar su participación en el proceso de esta.

Segunda: Se recomienda a la Coordinación Académica y docentes según los resultados obtenidos, en cuanto a la formación personal, llevar a cabo encuestas de manera periódica que permitan percibir la opinión de los estudiantes en cuanto a cómo se brinda la retroalimentación y de qué manera le ayuda a fortalecer su práctica preprofesional con el fin de afianzar el compromiso y responsabilidad que asumen en su carrera de futuros docentes de Educación Inicial.

Tercera: Se recomienda a la Coordinación Académica y personal docente, según los resultados obtenidos en cuanto a la formación pedagógica brindar espacios de interaprendizaje con la finalidad que los estudiantes se informen y reflexionen sobre la retroalimentación formativa y conozcan estrategias que les permitan reconocer sus fortalezas y debilidades con el fin desarrollar actitudes de mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje y puedan resolver situaciones que encuentren en el contexto donde van a brindar su práctica preprofesional.

Cuarta: Se recomienda a la Coordinación Académica y docentes según los resultados obtenidos en cuanto al desempeño profesional realizar talleres de capacitación en donde se brinde al docente diversas estrategias que informen al estudiante de manera clara y coherente que tan cerca o lejos se encuentra de lograr la competencia a desarrollar en su desempeño profesional, con el fin de que el estudiante se sienta capaz de desenvolverse, se sienta seguro de poner en práctica los conocimientos aprendidos, reconozca sus fortalezas y necesidades para que pueda lograr adaptarse al entorno educativo donde desarrollará su práctica preprofesional.

REFERENCIAS

- Ahea, M., Ahea, R., & Rahman, I. (2016). The Value and Effectiveness of Feedback in Improving Students' Learning and Professionalizing Teaching in Higher Education. *Journal of Education and Practice*, 7(16), 38-41. https://www.researchgate.net/publication/347963917_The_Value_and_Effectiveness_of_Feedback_in_Improving_Students'_Learning_and_Professionalizing_Teaching_in_Higher_Education
- Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires: Paidós. <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81 – 95 <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. Chile.(2° ed.) SUMMA. <https://educaixa.org/documents/10180/37216840/DIGITAL+FINAL+-+RETRO+ALIMENTACION+FORMATIVA+-+CAST.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>
- Arevalo Briones, K.P., Pastrano Quintana, E. V. & Sosa Oliva, Y. (2021). Epistemological foundations for competency-based assessment of pre-professional practice. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de investigación*, 5(38), 59- 74 DOI: <https://doi.org/10.31876/er.v5i38.785>
- Asiú Corrales, L.E., Asiú Corrales, A.M., & Barboza Diaz, O.A. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 17(78), 134-139. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100134&lng=es&tlng=es
- Barrientos, E.J. (2019). *La evaluación Formativa en Educación Superior: Evaluación Orientada al Aprendizaje y Evaluación Auténtica en al Formación Inicial del Profesorado de educación Física*. [tesis doctoral, Universidad de Valladolid. España]. Repositorio documental UVA DOI: <https://doi.org/10.35376/10324/39395>

- Bell, A.R. & Brooks, C. (2018). "What makes students satisfied? A discussion and analysis of the UK's National student Survey", *Journal of further and Higher Education*, 42(8), 1118-1142
<https://doi.org/10.1080/0309877X.2017.1349886>
- Bizarro Flores, W.H., Sucari Turpo, W.G., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*. 1 (3), 374 – 390.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Brookhart, S. (2017). Feedback: The Long View-Does Feedback Improve Learning?. 2° edición Library of Congress Cataloging-in-Publication Data
<http://www.ascd.org/ASCD/pdf/siteASCD/publications/books/How-to-GiveEffective-Feedback-to-Your-Students-2nd-Edition-sample-chapters.pdf>
- Brooks, C. (2017). Coaching teachers in the power of feedback. University of Queensland, Australia.
- Brooks, C., Carroll, A., Gillies, R. & Hattie, J. (2019). A Matrix of Feedback for Learning. *Australian Journal of Teacher Education*, 44(4).
<http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2018v44n4.2>
- Canabal, C. & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329>
- Cansaya-Aquino, V. (2021). Retroalimentación formativa: clave para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. *Maestro y Sociedad*, 18(3), 1149-1159. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5400>
- Carrera Erazo, S. C., Parreño Sánchez, J.D., & Ayala Esparza, V.A. (2018). El desempeño profesional de los Estudiantes universitarios Un las Prácticas Pre-profesionales. *Opuntia Brava*, 9(1), 89-96.
<https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/120>

- Dávila, M. E. (2019). *Concepciones y prácticas de la evaluación en coherencia con el perfil de egreso, asumidas por docentes de facultades de educación de universidades licenciadas*. [tesis de maestría en Educación, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7734>
- Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389&lng=es&tlng=pt
- Fernández Macas, Hugo, & Iglesias León, Miriam. (2016). Theory and practice relationship analysis in the discipline of operations'administration in the formation of enterprise managers. A reflexion from the academic and professional point of view. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 50-58. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100008&lng=es&tlng=en.
- Ferreyra, M. G. (2007). *Determinantes del desempeño universitario: efectos heterogéneos en un modelo censurado* [tesis de maestría, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.].Repositorio Institucional de la UNLP <https://doi.org/10.35537/10915/3337>
- García Cardona, G.Y., Torres Ladino, S.,& Torres Ladino, H.F. (2022). Las prácticas pedagógicas y profesionales en la educación superior: un escenario de experiencia laboral.IyD, 9(1), 37-49. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2948>
- Gallardo Fuentes, F., López – Pastor, V. M., & Carter Tuhillier B. (2018). Efectos de la aplicación de un sistema de evaluación formativa en la autopercepción de competencias adquiridas en formación inicial del profesorado. *Estudios pedagógicos*, 44(2), 55-77. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200055>

- González – Fernández, D., Gambetta – Tessini, K. Estrategias para potenciar la retroalimentación en los talleres disciplinares de las carreras de Ciencias de la Salud. Artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.07.005>
- Guerra García, M., & Conzuelo Serrato, S. (2015). Michael Scriven. Evaluación formativa. Red.pp.29-35. Red <http://www.sev.gob.mx/upece/wp-content/uploads/2018/09/1.3-Michel-Scriven-Evaluaci%C3%B3n-formativa.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México, DF: McGraw Hill. Hernández- Metodología de la investigación (1).pdf
- Ishchenko, O. & Verkhovtsova, O. (2019). Peer Feedback versus Traditional Teaching – Journal of English Teaching, Vol. 5 No.2 DOI: <http://dx.doi.org/10.33541/jet.v5i2.1065>
- Jackson, D. Developing pre-professional identity in undergraduates through work-integrated learning. *High Educ* **74**, 833–853 (2017). <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0080-2>
- Johnson, C., Keating, J., Farlie, M. et al (2019). Educators' during feedback in authentic clinical practice settings: an observational study and systematic analysis. *BMC Med Educ* **19**,129. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1524-z>
- Kuhlman, A. & Guillen, J.(2020).Effective Feedback, An Essential Component of All Stages in Medical Education. *Universitas Medica*, 61(3). <https://doi.org/10.11144/javeriana.umed61-3.feed>
- Lang, S.N., Mouzourou, C., Jeon, L. et al. (2017). Preschool Teachers' Professional Training, Observational Feedback, Child-Centered Beliefs and Motivation: Direct and Indirect Associations with Social and Emotional Responsiveness. *Child Youth Care Forum* **46**, 69-90 <https://doi.org/10.1007/s10566-016-9369-7>

- León, M. (2020). *Influencia de la retroalimentación en la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino, 2020*. [TESIS Maestría, Universidad UCV] Repositorio Institucional UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58959>
- López-Pastor, V. & Sicilia-Camacho, A. (2017) Formative and shared assessment in higher education. Lessons learned and challenges for the future, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42:1, 77-97, DOI: 10.1080/02602938.2015.1083535
- López, V., Molina, M., Pascual, C. y Arribas, J. (2020). La importancia de utilizar la evaluación formativa y compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física: los proyectos de Aprendizaje Tutorado como ejemplo de buena práctica. *Dialnet*. Retos: Nuevas tendencias en educación física, Deporte y Recreación, 37(9), 620-627. <https://dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=724328>
- Maldonado, W. I. (2021). *Cumplimiento de principios éticos en tesis de pregrado de Médicos colegiados-región Lambayeque*. [tesis de pregrado de médicos Universidad Católica San Toribio de Mogrovejo].Repositorio de Tesis USAT <http://hdl.handle.net/20.500.12423/4023>
- Maldonado A., Sandoval, P. (2017).Experiencia de evaluación en la trayectoria formativa de futuros docentes. *Revista INTEREDU* 2(7), 47-68. <https://revistainteredu.com/index.php/interedu/article/view/49/0>
- Martínez de Carrasquero, C., Mavárez, R. J., Rojas,P. L. A .& Carvallo, B. (2008). La responsabilidad social universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social. *Frónesis*, 15(3), 81-103 http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682008000300006&lng=es&tlng=es

Medina, P., & Mollo, M. (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Conrado*, 17(81), 179-186. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400179&lng=es&tlng=es.

Mena, N. (2021). *Retroalimentación formativa y su influencia en el desempeño de la práctica preprofesional en el Instituto Superior Pedagógico "Hno. Victorino Elorz Goicochea" Sullana – Piura*. [tesis de maestría, Universidad UCV] Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67091>

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Programa Curricular de Educación Inicial. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-inicial-16-marzo.pdf>

Ministerio De Educación (2010). Diseño curricular básico nacional para la carrera profesional de Educación Inicial. Dirección de Educación Superior Pedagógica Área de Formación Inicial Docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397 <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/disenio-curricular-basico-nacional-2010-inicial/>

Nieva Chaves, J. A. & Martínez Chacón, O. (2016). Una nueva mirada sobre la Formación Docente. *Revista Universal y Sociedad*, 8(4), 14-21. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400002&lng=es&tlng=es.

Olascoaga-Mesía, A. C., & Aphanh-Lam, M. (2017). Retroalimentación en docencia médica. *Revista De La Sociedad Peruana De Medicina Interna*, 30(3), 172-175. <https://revistamedicinainterna.net/index.php/spmi/article/view/59>

- Nieto, E.. (2018). Tipos de investigación. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Palma, M. T. (2017). *Importancia de las prácticas pre-profesionales en los estudiantes de los octavos semestres de la carrera comunicación social en facso en el año 2017.* "[Tesis de Licenciado]. Repositorio Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/21475>
- Pérez Hernández, A. F., Méndez Sánchez, C. J., Pérez Arellano, P., Yriz Whizar, H. M. (2018). "Los criterios de evaluación del aprendizaje en la educación superior", *Perspectivas Docentes*, (63). 60-68. <https://dialnet.uniroja.es/descarga/articulo/6736089.pdf>
- López, V.M. & Pérez, A. (2017). Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas. Edita: Grupo IFAHE. <http://hdl.handle.net/10612/5999>
- Quispe, C. H. (2017). *Las prácticas pre profesionales y su aporte en la formación académico profesional en los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-2017.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio de Tesis Digitales UNMSM <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6855>
- Ravela, P., Picaroni B., Lourerio, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas del trabajo para docentes.*(2° ed.) Grupo V MAGRO Editores. <https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>
- Rodríguez, H., Salinas, M. (2020). La evaluación para el Aprendizaje en la Educación Superior: retos de la Alfabetización del profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación educativa*, 13(1), 111.DOI: <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.005>

Ruiz, Y., (2019). Evaluación formativa y compartida para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Educere*, 23, 75, 499-508. <https://www.redalyc.org/journal/356/35660262020/html/>

Scriven, M. (1967). "The Methodology of Evaluation," in *Perspectives of Curriculum Evaluation*, no. 1. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fNByAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA167&dq=Scriven,+M.+\(1967\)+The+Methodology+of+Evaluation.+&ots=TbOBn89vSC&sig=DeSA_wXzbMFivGJlv2x5Lfk0IO8#v=onepage&q=Scriven%2C%20M.%20\(1967\)%20The%20Methodology%20of%20Evaluation.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fNByAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA167&dq=Scriven,+M.+(1967)+The+Methodology+of+Evaluation.+&ots=TbOBn89vSC&sig=DeSA_wXzbMFivGJlv2x5Lfk0IO8#v=onepage&q=Scriven%2C%20M.%20(1967)%20The%20Methodology%20of%20Evaluation.&f=false)

Winstone, N. & Boud, D. (2022) The need to disentangle assessment and feedback in higher education, *Studies in Higher Education*, 47:3, 656-667, DOI: 10.1080/030750

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada en Lima, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Retroalimentación formativa				
¿De qué manera influye la retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022?	Determinar la influencia que existe entre la retroalimentación formativa y la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022	La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles o rangos
			Condiciones	Tiempo	1 - 6	Ordinal	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
				Clima institucional	7 - 10		
			Estrategias	Preguntas	11 - 12		
				Descripciones	13 - 14		
				sugerencias	15		
Andamiaje	16 - 19						
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Contenidos	Valoraciones hacia la persona	20		
¿De qué manera influye la retroalimentación formativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022?	Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022	La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la formación personal de estudiantes de Educación Inicial en una Universidad Privada de Lima, 2022		Valoraciones hacia los procesos y producciones	21 - 25		
				Valoraciones hacia los desempeños	26 - 28		
			Variable 2/Dependiente: Practica preprofesional				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
¿De qué manera influye la retroalimentación formativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de	Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de una	La retroalimentación formativa influye de manera significativa en la formación pedagógica de estudiantes de Educación Inicial de	Formación personal	Compromiso y ética	1 - 5		Siempre (3)
				Procesos de reflexión.	6 - 10		

Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022?	Universidad Privada de Lima, 2022?	una Universidad Privada de Lima, 2022				Ordinal	A veces (2) Nunca (1)
¿De qué manera influye la retroalimentación formativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022?	Determinar la influencia de la retroalimentación formativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.	La retroalimentación formativa influye de manera significativa en el desempeño profesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima, 2022.	Formación pedagógica	Contextualiza el currículo	11- 14		
				Desarrolla procesos pedagógicos	15 -20		
			Desempeño profesional	Interactúa socialmente	21 - 26		
				Desarrolla proyectos comunitarios	27 - 30		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: básico explicativo Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental de corte transversal		Población: Estudiantes del IX y X ciclo de la facultad de educación inicial Muestra:100%	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios de preguntas cerradas.		Descriptiva: Frecuencias porcentuales en tablas Inferencial: Análisis de regresión logística ordinal.		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Retroalimentación formativa	Para que se pueda realizar la retroalimentación formativa es necesario definir el propósito de la evaluación para poder diseñar el formato más adecuado para recoger la información y pueda realizarse la retroalimentación y las mejoras en el aprendizaje (Anijovich y Capelleti, 2017 p.95)	La retroalimentación formativa se encuentra organizada en tres dimensiones: Condiciones, estrategias y contenidos.(Anijovich 2019, p.13) El cual se va a medir mediante la aplicación de un cuestionario con escala tipo Likert de 30 ítems distribuidos en las dimensiones Condiciones Estrategias y Contenidos	Condiciones	Tiempo	1 En la práctica preprofesional el docente toma tiempo para explicar los propósitos y objetivos a alcanzar en cuanto a cómo se va a llevar la retroalimentación formativa.	Ordinal Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
					2 El docente toma tiempo para explicar los protocolos a utilizar en la retroalimentación formativa.	
					3 El docente brinda un tiempo adecuado para realizar la retroalimentación.	
					4 El docente brinda tiempos u oportunidades para un dialogo formativo entre docente y practicante, en donde se hace preguntas y se manifiesta inquietudes.	
					5 El docente dedica tiempo para realizar seguimiento a los avances, logros y fortalezas.	
					6 El docente dedica tiempo para realizar seguimiento a las debilidades que ha encontrado en la práctica.	
			Clima institucional	7 Considera que el espacio y el ambiente en donde se realiza la retroalimentación formativa por parte del docente es el adecuado.		

					8 Siente confianza de expresar al docente de práctica preprofesional sus inquietudes .y. sugerencias referentes a la temática desarrollada.	
					9 El docente escucha atentamente cuando manifiesta aquello que no comprende.	
					10 Las condiciones que brinda la institución propician el adecuado desarrollo de la práctica preprofesional.	
			Estrategias	Preguntas	11 El docente realiza preguntas para orientar la manera cómo se ha realizado la práctica.	
					12 El docente cuando evalúa aprendizajes complejos realiza preguntas para reflexionar y brinda respuestas que orienten la práctica realizada.	
				Descripciones	13 El docente realiza comentarios de manera descriptiva de cómo se viene desarrollando la diversificación curricular en la práctica.	
					14 El docente toma en cuenta en la evaluación los productos realizados con coherencia, cohesión, puntualidad que facilita una mejor retroalimentación formativa.	

				sugerencias	15 El docente proporciona una retroalimentación formativa inmediata ante los errores o desaciertos encontrados en el proceso pedagógico desarrollado por el estudiante en sus prácticas ofreciendo sugerencias.
				Andamiaje	16 El docente al momento de la retroalimentación, retoma los objetivos que se plantearon al inicio del curso y evalúa las conductas observables que reflejan el logro de dichos objetivos.
					17 El docente brinda información de enfoques y teorías de aprendizaje que orientan el desarrollo de la práctica preprofesional.
					18 El docente brinda orientación de cómo obtener información de distintas fuentes de consulta sobre cómo mejorar mis prácticas.
					19 El docente manifiesta los logros que contribuyen al adecuado desarrollo de la práctica preprofesional.
			Contenidos	Valoraciones hacia la persona	20 El docente motiva el desarrollo de las actividades de aprendizaje del estudiante en la práctica preprofesional.
				Valoraciones hacia los procesos y producciones	21 El docente realiza el monitoreo desde el inicio hasta el logro del aprendizaje en mi práctica docente.
					22 El docente realiza valoraciones precisas

					y específicas que ayudan a mejorar mis prácticas.
					23 El docente realiza valoraciones sobre la manera como se conduce las debilidades o desaciertos.
					24 El docente realiza valoraciones sobre mis producciones y elaboración de materiales.
					25 El docente retroalimenta mis informes de la práctica de una manera comprensible.
				Valoraciones hacia los desempeños	26 El docente valora mis producciones sugiriéndome corregirlos a tiempo antes de entregar el trabajo.
					27 El docente solicita que autoevalúe mis trabajos y que le manifieste cómo puedo mejorar.
					28 El docente valora las estrategias didácticas utilizadas en las actividades de aprendizaje realizado en la práctica.
Variable 2 Práctica Preprofesional	En líneas generales, la práctica pre profesional es un área de mayor complejidad, intensidad y exigencia, donde el estudiante pone de manifiesto las habilidades	La práctica profesional se encuentra organizada en las siguientes dimensiones: Formación personal , pedagógica y desempeño profesional según el Ministerio de Educación (2010)	Formación personal	Compromiso y ética	1 Demuestra ética, compromiso y autodisciplina en el quehacer educativo.
					2 Promueve un clima de respeto, tolerancia y escucha a los estudiantes y demás integrantes de la comunidad educativa.
					3 Resuelve los problemas con decisiones autónomas y con responsabilidad.

pedagógicas lo cual demanda mucho tiempo y espacio y suele llevarse a cabo en los ciclos finales de la carrera docente en forma obligatoria (Ministerio de Educación, 2017).					4 Evidencia equilibrio emocional en relación su relación con los demás.			
					5 Cuida el ambiente donde se desarrolla las prácticas.			
					Procesos de reflexión.		6 Realiza actualizaciones pedagógicas de manera permanentemente para mejorar la práctica preprofesional.	
							7 Reflexiona y reconoce sus fortalezas y debilidades en el ejercicio de la práctica profesional.	
							8 Reacciona ante situaciones que interfieren en el desarrollo normal de mi quehacer educativo.	
							9 Muestra adaptabilidad ante situaciones de cambio en mi quehacer educativo.	
							10 Brinda a los estudiantes igualdad de oportunidades en la evaluación de los aprendizajes.	
							11 Realiza el diagnostico de su aula.	
					Formación pedagógica		Contextualiza el currículo	12 Identifica la fortaleza y debilidades de los estudiantes en relación a su entorno académico.
								13 Realiza mejoras en las prácticas teniendo en consideración la diversificación curricular.
								14 Realiza actividades de mejora de acuerdo al proceso y resultados de

					aprendizaje.		
				Desarrolla procesos pedagógicos	15 Realiza las prácticas utilizando recursos y estrategias didácticas necesarias para desarrollar la actividad de aprendizaje.		
					16 Brinda retroalimentación a los estudiantes en el momento requerido del proceso pedagógico.		
					17 Desarrolla sus sesiones teniendo en cuenta el proceso pedagógico y didáctico.		
					18 Brinda un clima de confianza para que los estudiantes se sientan seguros y libres de expresar sus opiniones e ideas.		
					19 Desarrolla sus sesiones de aprendizaje de acuerdo con el propósito pedagógico.		
					20 Maneja teorías de aprendizaje y enfoques pedagógicos que sustenten los procesos de enseñanza aprendizaje.		
			Desempeño profesional	Interactúa socialmente	21 Respeta y valora las diferentes manifestaciones culturales de los estudiantes.		
						22 Valora la diversidad de los estudiantes sin hacer preferencias y exclusiones.	
						23 Promueve un clima de respeto con otros actores de la comunidad.	
						24 Busca el bienestar colectivo aplicando la	

					convivencia democrática.	
					25 Participa activamente con sus pares (profesores y compañeros) en planes de mejora en relación a su práctica preprofesional.	
					26 Participa del trabajo en equipo involucrándose de manera positiva y creativa.	
				Desarrolla proyectos comunitarios	27 Realiza actividades de sensibilización para la conservación del ambiente natural e histórico.	
					28 Elabora proyectos de aprendizaje que involucren a la comunidad	
					29 Promueve prácticas de prevención y cuidado de la salud.	
					30 Promueve actividades de innovación e investigación como aporte a la I.E.	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Estimado/a estudiante:

Con el propósito de conocer cómo se realiza la retroalimentación formativa en su práctica preprofesional, le agradeceré responder el presente cuestionario con total sinceridad., ya que sus respuestas permitirán plantear alternativas de mejora en beneficio de su formación docente.

INSTRUCCIONES: Marca con una x el casillero, según su criterio

VALORACIÓN: Siempre= 3 A veces= 2 Nunca= 1

N°	ÍTEMS	Escala		
		Siempre	A veces	Nunca
	Dimensión: Condiciones	3	2	1
1	En la práctica preprofesional el docente toma tiempo para explicar los propósitos y objetivos a alcanzar en cuanto a cómo se va a llevar la retroalimentación formativa.			
2	El docente toma tiempo para explicar los protocolos a utilizar en la retroalimentación formativa.			
3	El docente brinda un tiempo adecuado para realizar la retroalimentación.			
4	El docente brinda tiempos u oportunidades para un dialogo formativo entre docente y practicante, en donde se hace preguntas y se manifiesta inquietudes.			
5	El docente dedica tiempo para realizar seguimiento a los avances, logros y fortalezas.			
6	El docente dedica tiempo para realizar seguimiento a las debilidades que ha encontrado en las prácticas.			
7	Considera que el espacio y el ambiente en donde se realiza la retroalimentación formativa por parte del docente es el adecuado.			
8	Siente confianza de expresar al docente de práctica preprofesional sus inquietudes .y. sugerencias referentes a la temática desarrollada.			
9	El docente escucha atentamente cuando manifiesta aquello que no comprende.			
10	Las condiciones que brinda la institución propician el adecuado desarrollo de la práctica preprofesional.			

	Dimensión : Estrategias	3	2	1
11	El docente realiza preguntas para orientar la manera cómo se ha realizado la práctica.			
12	El docente cuando evalúa aprendizajes complejos realiza preguntas para reflexionar y brinda respuestas que orienten la práctica realizada.			
13	El docente realiza comentarios de manera descriptiva de cómo se viene desarrollando la diversificación curricular en las prácticas.			
14	El docente toma en cuenta en la evaluación los productos realizados con coherencia, cohesión, puntualidad que facilita una mejor retroalimentación formativa.			
15	El docente proporciona una retroalimentación formativa inmediata ante los errores o desaciertos encontrados en el proceso pedagógico desarrollado por el estudiante en sus prácticas ofreciendo sugerencias.			
16	El docente al momento de la retroalimentación, retoma los objetivos que se plantearon al inicio del curso y evalúa las conductas observables que reflejan el logro de dichos objetivos.			
17	El docente brinda información de enfoques y teorías de aprendizaje que orientan a desarrollar la práctica preprofesional.			
18	El docente brinda orientación de cómo obtener información de distintas fuentes de consulta sobre cómo mejorar mis prácticas.			
19	El docente manifiesta los logros que contribuyen al adecuado desarrollo de la práctica preprofesional.			
	Dimensión: Contenidos	3	2	1
20	El docente motiva el desarrollo de las actividades de aprendizaje del estudiante en la práctica preprofesional.			
21	El docente realiza el monitoreo desde el inicio hasta el logro del aprendizaje en mi práctica docente.			
22	El docente realiza valoraciones precisas y específicas que ayudan a mejorar mis prácticas.			
23	El docente realiza valoraciones sobre la manera como se conduce las debilidades o desaciertos.			
24	El docente realiza valoraciones sobre mis producciones y elaboración de materiales.			

25	El docente retroalimenta mis informes de la práctica de una manera comprensible.			
26	El docente valora mis producciones sugiriéndome corregirlos a tiempo antes de entregar el trabajo.			
27	El docente solicita que autoevalúe mis trabajos y que le manifieste cómo puedo mejorar.			
28	El docente valora las estrategias didácticas utilizadas en las actividades de aprendizaje realizado en la práctica.			

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PROFESIONAL

Estimado/a estudiante:

Con el propósito de conocer cómo se realiza su práctica preprofesional, le agradeceré responder el presente cuestionario con total sinceridad., ya que sus respuestas permitirán plantear alternativas de mejora en beneficio de su formación docente.

INSTRUCCIONES: Marca con una x el casillero, según su criterio

VALORACIÓN: Siempre= 3 A veces= 2 Nunca= 1

N°	ÍTEMS	Escala		
		Siempre	A veces	Nunca
	Dimensión 01: Formación personal	3	2	1
1	Demuestra ética, compromiso y autodisciplina en el quehacer educativo.			
2	Promueve un clima de respeto, tolerancia y escucha a los estudiantes y demás integrantes de la comunidad educativa.			
3	Resuelve los problemas con decisiones autónomas y con responsabilidad.			
4	Evidencia equilibrio emocional en relación su relación con los demás.			
5	Cuida el ambiente donde se desarrolla las prácticas.			
6	Realiza actualizaciones pedagógicas de manera permanentemente para mejorar la práctica preprofesional.			
7	Reflexiona y reconoce sus fortalezas y debilidades en el ejercicio de las prácticas profesionales.			
8	Reacciona ante situaciones que interfieren en el desarrollo normal de mi quehacer educativo.			
9	Muestra adaptabilidad ante situaciones de cambio en mi quehacer educativo.			
10	Brinda a los estudiantes igualdad de oportunidades en la evaluación de los aprendizajes.			
	Dimensión: Formación pedagógica			
11	Realiza el diagnostico de su aula.			
12	Identifica la fortaleza y debilidades de los estudiantes en relación a su entorno académico.			
13	Realiza mejoras en las prácticas teniendo en			

	consideración la diversificación curricular.			
14	Realiza actividades de mejora de acuerdo al proceso y resultados de aprendizaje.			
15	Realiza las prácticas utilizando recursos y estrategias didácticas necesarias para desarrollar la actividad de aprendizaje.			
16	Brinda retroalimentación a los estudiantes en el momento requerido del proceso pedagógico.			
17	Desarrolla sus sesiones teniendo en cuenta el proceso pedagógico y didáctico.			
18	Brinda un clima de confianza para que los estudiantes se sientan seguros y libres de expresar sus opiniones e ideas.			
19	Desarrolla sus sesiones de aprendizaje de acuerdo con el propósito pedagógico.			
20	Maneja teorías de aprendizaje y enfoques pedagógicos que sustenten los procesos de enseñanza aprendizaje.			
	Dimensión: Desempeño profesional			
21	Respeto y valora las diferentes manifestaciones culturales de los estudiantes.			
22	Valora la diversidad de los estudiantes sin hacer preferencias y exclusiones.			
23	Promueve un clima de respeto con otros actores de la comunidad.			
24	Busca el bienestar colectivo aplicando la convivencia democrática.			
25	Participa activamente con sus pares (profesores y compañeros) en planes de mejora en relación a sus prácticas preprofesionales.			
26	Participa del trabajo en equipo involucrándose de manera positiva y creativa.			
27	Realiza actividades de sensibilización para la conservación del ambiente natural e histórico.			
28	Elabora proyectos de aprendizaje que involucren a la comunidad			
29	Promueve prácticas de prevención y cuidado de la salud.			
30	Promueve actividades de innovación e investigación como aporte a la I.E.			

Anexo 4. Validación de instrumentos

Instrumento: Retroalimentación formativa

Validador 1: ALEXIS ALDO GARCÍA DOMÍNGUEZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONE S / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: CONDICIONES								
1	En la práctica preprofesional el docente toma tiempo para explicar los propósitos y objetivos a alcanzar en cuanto a cómo se va a llevar la retroalimentación formativa.	si		si		si		
2	El docente toma tiempo para explicar los protocolos a utilizar en la retroalimentación formativa.	si		si		si		
3	El docente brinda un tiempo adecuado para realizar la retroalimentación.	si		si		si		
4	El docente brinda tiempos u oportunidades para un dialogo formativo entre docente y practicante, en donde se hace preguntas y se manifiesta inquietudes	si		si		si		
5	El docente dedica tiempo para realizar seguimiento a los avances, logros y fortalezas.	si		si		si		
6	El docente dedica tiempo para realizar seguimiento a las debilidades que ha encontrado en las prácticas.	si		si		si		
7	Considera que el espacio y el ambiente en donde se realiza la retroalimentación formativa por parte del docente es el adecuado.	si		si		si		
8	Siente confianza de expresar al docente de práctica preprofesional sus inquietudes y sugerencias referentes a la temática desarrollada.	si		si		si		
9	El docente escucha atentamente cuando manifiesta aquello que no comprende	si		si		si		
10	Las condiciones que brinda la institución propician el adecuado desarrollo de la práctica preprofesional.	si		si		si		
DIMENSION 2: Estrategias								
11	El docente realiza preguntas para orientar la manera cómo se ha realizado las prácticas	si		si		si		
12	El docente cuando evalúa aprendizajes complejos realiza preguntas para reflexionar y brinda	si		si		si		

	respuestas que orienten la práctica realizada							
13	El docente realiza comentarios de manera descriptiva cómo se viene desarrollando la diversificación curricular.	si		si		si		
14	El docente toma en cuenta en la evaluación los productos realizados con coherencia, cohesión, puntualidad que facilita una mejor retroalimentación formativa.	si		si		si		
15	El docente proporciona una retroalimentación formativa inmediata ante los errores o desaciertos encontrados en el proceso pedagógico desarrollado por el estudiante en sus prácticas.	si		si		si		
16	El docente al momento de la retroalimentación, retoma los objetivos que se plantearon al inicio del curso y evalúa las conductas observables que reflejan el logro de dichos objetivos.	si		si		si		
17	El docente brinda información de enfoques y teorías de aprendizaje que orientan a desarrollar las prácticas preprofesionales.	si		si		si		
18	El docente brinda orientación de cómo obtener información de distintas fuentes de consulta sobre cómo mejorar mis prácticas	si		si		si		
19	El docente manifiesta los logros que contribuyan al adecuado desarrollo de la práctica preprofesional.	si		si		si		
20	El docente de realiza el monitoreo desde el inicio hasta el logro del aprendizaje en mi práctica docente	si		si		si		
DIMENSION 3: Contenidos								
21	El docente motiva el desarrollo de las actividades de aprendizaje del estudiante en la práctica preprofesional.	si		si		si		
22	El docente realiza valoraciones precisas y específicas que ayudan a mejorar mis prácticas	si		si		si		
23	El docente realiza valoraciones sobre la manera como se conduce las debilidades o desaciertos	si		si		si		
24	El docente realiza valoraciones sobre mis producciones y elaboración de materiales.	si		si		si		

25	El docente retroalimenta mis informes de la práctica de una manera comprensible	"	"	"	"	"	"
26	El docente valora mis producciones sugiriéndome corregirlos a tiempo antes de entregar el trabajo	"	"	"	"	"	"
27	El docente solicita que evalué mis trabajos y que le proponga cómo puedo mejorar	"	"	"	"	"	"
28	El docente valora las estrategias didácticas utilizadas en las actividades de aprendizaje realizado en la práctica.	"	"	"	"	"	"
29	El docente motiva la realización de nuevos proyectos de innovación para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes	"	"	"	"	"	"
30	El docente valora la actividad de aprendizaje presentada	"	"	"	"	"	"

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para medir las variables de estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Alexis Aldo Garcia Dominguez. DNI: 09617214

Especialidad del validador: Mg. Docencia y Gestión Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

17 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Validador 2: ERIKA GARCÍA DOMÍNGUEZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En la práctica preprofesional el docente se toma un tiempo para explicar los propósitos y objetivos a alcanzar durante las prácticas	Si		Si		Si		
2	El docente toma un tiempo para explicar los protocolos a utilizar en la retroalimentación formativa	Si		Si		Si		
3	El docente brinda un tiempo adecuado para realizar la retroalimentación.	Si		Si		Si		
4	El docente brinda tiempos u oportunidades para un diálogo formativo entre docente y practicante	Si		Si		Si		
5	El docente brinda tiempo para realizar seguimiento a los avances, logros y fortalezas.	Si		Si		Si		
6	El docente dedica un tiempo para realizar un seguimiento a las debilidades que ha encontrado en las prácticas.	Si		Si		Si		
7	Considera que el espacio y el ambiente en que se brinda la retroalimentación formativa por parte del docente son adecuados	Si		Si		Si		
8	Siente confianza de expresar al docente de práctica preprofesional sus inquietudes y sugerencias referentes a la temática desarrollada	Si		Si		Si		
9	El docente escucha cuando manifiesta aquello que no comprende	Si		Si		Si		
10	Las condiciones que ofrece la institución propician el desarrollo de la práctica preprofesional.	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El docente realiza preguntas para orientar la manera cómo se está llevando las prácticas preprofesionales	Si		Si		Si		
12	El docente realiza preguntas para reflexionar sobre la práctica realizada	Si		Si		Si		
13	El docente realiza comentarios claros de manera	Si		Si		Si		

	descriptiva. Cómo se viene desarrollando la diversificación curricular							
14	El docente toma en cuenta en la evaluación y describe los productos realizados con coherencia, cohesión, puntualidad que facilitan una mejor retroalimentación.	Si		Si		Si		
15	El docente proporciona una retroalimentación formativa inmediata ante los errores encontrados en los productos brindando sugerencias	Si		Si		Si		
16	El docente ofrece sugerencias para mejorar la experiencia observada en las prácticas.	Si		Si		Si		
17	El docente de práctica preprofesional brinda información de enfoques y teorías de aprendizaje que orientan a desarrollar la práctica preprofesional.	Si		Si		Si		
18	El docente retoma los objetivos que se plantean al inicio del curso y evalúa las conductas observables que reflejan el logro de dichos objetivos	Si		Si		Si		
19	El docente expresa los logros que permiten el crecimiento y desarrollo de las prácticas para seguir mejorando.	Si		Si		Si		
20	El docente de práctica preprofesional acompaña desde el inicio hasta el logro del aprendizaje en la práctica docente.	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN 3: Contenidos	Si	No	Si	No	Si	No	
21	El docente motiva el desarrollo de las actividades de aprendizaje en la práctica preprofesional.	Si		Si		Si		
22	El docente realiza valoraciones precisas y específicas que ayudan a mejorar las prácticas	Si		Si		Si		
23	El docente realiza valoraciones sobre elaboración de materiales	Si		Si		Si		
24	El docente realiza retroalimentación brindando información de las debilidades, obstáculos y fortalezas evidenciadas.	Si		Si		Si		
25	El docente retroalimenta mis informes de la práctica de una manera clara y entendible.	Si		Si		Si		
26	El docente de practica preprofesional valora mis	Si		Si		Si		

	producciones sugiriéndome corregirlos a tiempo antes de entregar el trabajo.						
27	El docente de práctica preprofesional solicita que evalúe mis trabajos y que proponga como puedo mejorar.	Si		Si		Si	
28	El docente de práctica preprofesional valora las estrategias didácticas utilizadas en las actividades de aprendizaje realizado en la práctica.	Si		Si		Si	
29	El realiza retroalimentación sobre los procesos de aprendizaje que aplico en mi práctica motivando a buscar nuevas formas de hacerlo.	Si		Si		Si	
30	El docente valora la actividad de aprendizaje presentada.	Si		Si		Si	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para medir las variables de estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Erika García Domínguez DNI: 09904237

Especialidad del validador: Mg. En Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

21 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Validador 3: LEONOR ALCIRA DURAND ESPEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ¹		Claridad ¹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CONDICIONES							
1	En la práctica preprofesional el docente se toma un tiempo para explicar los propósitos y objetivos a alcanzar durante las prácticas en cuanto a cómo se va a llevar la retroalimentación formativa.	si		si		si		
2	El docente toma un tiempo para explicar los protocolos a utilizar en la retroalimentación formativa.	si		si		si		
3	El docente brinda un tiempo adecuado para realizar la retroalimentación de las prácticas.	si		si		si		
4	El docente brinda tiempos u oportunidades para un dialogo formativo entre docente y practicante, en donde se hace preguntas y se manifiesta inquietudes.	si		si		si		
5	El docente de práctica preprofesional brinda un tiempo para realizar seguimiento a los avances, logros y fortalezas.	si		si		si		
6	El docente brinda un tiempo para realizar un seguimiento a las debilidades que ha encontrado en la práctica preprofesional.	si		si		si		
7	Considera que el espacio y el ambiente en que se brinda la retroalimentación formativa por parte del docente de práctica preprofesional es el adecuado.	si		si		si		
8	Siente confianza de expresar a al docente de practica preprofesional sus inquietudes, sugerencias referente a la temática desarrollada.	si		si		si		
9	El docente brinda una condición de escucha comprometida cuando manifiesta aquello que no comprende.	si		si		si		
10	Las condiciones que brinda la institución generan en gran parte una mejor relación para el desarrollo de la práctica preprofesional.	si		si		si		

N°	DIMENSIONES / Ítem	Si		No		Si		No		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No			
	DIMENSIÓN 2: Estrategias									
11	El docente realiza preguntas de cómo se está llevando la práctica.	si		si		si				
12	El docente cuando evalúa aprendizajes complejos realiza preguntas para reflexionar y encontrar respuestas que orienten en mejorar mi práctica realizada.	si		si		si				
13	El docente toma en cuenta en la evaluación y describe los productos realizados con coherencia, cohesión, puntualidad que facilitan una mejor retroalimentación académica formativa.	si		si		si				
14	El docente realiza comentarios claros y comprensibles sobre cómo se viene desarrollando la práctica profesional de manera descriptiva.	si		si		si				
15	El docente proporciona una retroalimentación formativa inmediata ante los errores simples encontrados en los productos brindando sugerencias.	si		si		si				
16	El docente ofrece sugerencias para mejorar la experiencia observada en las prácticas profesionales.	si		si		si				
17	El docente de práctica preprofesional brinda información de enfoques y teorías que orientan a desarrollar el aprendizaje autónomo en mis prácticas preprofesionales.	si		si		si				
18	El docente brinda acompañamiento de cómo obtener información a través de distintas fuentes de investigación sobre cómo mejorar mis prácticas.	si		si		si				
19	El docente de práctica preprofesional expresa los logros que permiten el crecimiento y desarrollo de las prácticas preprofesionales brindándome información para seguir mejorando.	si		si		si				

identificar aquello que falta desarrollar en la práctica preprofesional.								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable para la prueba empírica de campo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Leonor Alcira Durand Espejo DNI: 08635513

Especialidad del validador. Educadora

Lima, mayo del 2022.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente, o dimensión específica del constructo.
 Validez: Se evidencia su efectividad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia usando los ítems planteados con suficiencia para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Instrumento: Práctica preprofesional

Validador 1: ALEXIS ALDO GARCÍA DOMÍNGUEZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA PRACTICA PREPROFESIONAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 FORMACIÓN PERSONAL								
1	Demuestra ética, compromiso y autodisciplina en el quehacer educativo.	si		si		si		
2	Promueve un clima de respeto, tolerancia y escucha a los estudiantes y demás integrantes de la comunidad educativa.	si		si		si		
3	Resuelve los problemas con decisiones autónomas y con responsabilidad.	si		si		si		
4	Evidencia equilibrio emocional en relación su relación con los demás.	si		si		si		
5	Cuida el ambiente donde se desarrolla las prácticas.	si		si		si		
6	Realiza actualizaciones pedagógicas de manera permanente para mejorar la práctica preprofesional.	si		si		si		
7	Reflexiona y reconoce sus fortalezas y debilidades en el ejercicio de las prácticas profesionales.	si		si		si		
8	Reacciona ante situaciones que interfieren en el desarrollo normal de mi quehacer educativo.	si		si		si		
9	Muestra adaptabilidad ante situaciones de cambio en mi quehacer educativo.	si		si		si		
10	Brinda a los estudiantes igualdad de oportunidades en la evaluación de los aprendizajes.	si		si		si		
DIMENSIÓN 2 FORMACIÓN PEDAGÓGICA								
11	Realiza el diagnóstico de su aula.	si		si		si		
12	Identifica la fortaleza y debilidades de los estudiantes en relación a su entorno académico.	si		si		si		
13	Realiza mejoras en las prácticas teniendo en consideración la diversificación curricular.	si		si		si		
14	Realiza actividades de mejora de acuerdo al proceso y resultados de aprendizaje.	si		si		si		
15	Realiza las clases utilizando recursos y estrategias didácticas necesarias para desarrollar la actividad de aprendizaje.	si		si		si		
16	Brinda retroalimentación a los estudiantes en el	si		si		si		

17	Desarrolla sus sesiones teniendo en cuenta el momento requerido del proceso pedagógico.	si		si		si		
18	Desarrolla sus sesiones pedagógicas y didácticas.	si		si		si		
19	Brinda un clima de confianza para que los estudiantes se sientan seguros y libres de expresar sus opiniones e ideas.	si		si		si		
20	Desarrolla sus sesiones de aprendizaje de acuerdo con el propósito pedagógico.	si		si		si		
21	Maneja teorías de aprendizaje y enfoques pedagógicos que sustenten los procesos de enseñanza aprendizaje.	si		si		si		
DIMENSIÓN 3 DESEMPEÑO PROFESIONAL								
22	Respeto y valora las diferentes manifestaciones culturales de los estudiantes.	si		si		si		
23	Valora la diversidad de los estudiantes sin hacer preferencias y exclusiones.	si		si		si		
24	Promueve un clima de respeto con otros actores de la comunidad.	si		si		si		
25	Busca el bienestar colectivo aplicando la convivencia democrática.	si		si		si		
26	Participa activamente con sus pares (profesores y compañeros) en planes de mejora en relación a su práctica preprofesional.	si		si		si		
27	Participa del trabajo en equipo involucrándose de manera positiva y creativa.	si		si		si		
28	Realiza actividades de sensibilización para la conservación del ambiente natural e histórico.	si		si		si		
29	Elabora proyectos de aprendizaje que involucren a la comunidad.	si		si		si		
30	Promueve prácticas de prevención y cuidado de la salud.	si		si		si		
31	Promueve actividades de innovación e investigación como aporte a la I.E.	si		si		si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para medir las variables de estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Alexis Aldo García Domínguez. DNI: 09617214

Especialidad del validador: Mg. Docencia y Gestión Educativa

17 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Firma del Experto Informante.

Validador 2: ERIKA GARCÍA DOMÍNGUEZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LAS PRACTICAS PREPROFESIONALES

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 FORMACIÓN PERSONAL								
1	Demuestra ética, compromiso y autodisciplina en el quehacer educativo.	si		si		si		
2	Promueve un clima de respeto, tolerancia y escucha a los estudiantes y demás integrantes de la comunidad educativa.	si		si		si		
3	Resuelve los problemas con decisiones autónomas y con responsabilidad.	si		si		si		
4	Evidencia equilibrio emocional en relación su relación con los demás.	si		si		si		
5	Cuida el ambiente donde se desarrolla las prácticas.	si		si		si		
6	Realiza actualizaciones pedagógicas de manera permanente para mejorar las prácticas preprofesionales.	si		si		si		
7	Reflexiona y reconoce sus fortalezas y debilidades en el ejercicio de las prácticas profesionales.	si		si		si		
8	Reacciona ante situaciones que interfieren en el desarrollo normal de mi quehacer educativo.	si		si		si		
9	Muestra adaptabilidad ante situaciones de cambio en mi quehacer educativo.	si		si		si		
10	Brinda a los estudiantes igualdad de oportunidades en la evaluación de los aprendizajes.	si		si		si		
DIMENSIÓN 2 FORMACIÓN PEDAGÓGICA								
11	Realiza el diagnóstico de su aula.	si		si		si		
12	Identifica la fortaleza y debilidades de los estudiantes en relación a su entorno académico.	si		si		si		
13	Realiza mejoras en las prácticas teniendo en consideración la diversificación curricular.	si		si		si		
14	Realiza actividades de mejora de acuerdo al proceso y resultados de aprendizaje.	si		si		si		
15	Realiza las clases utilizando recursos y estrategias didácticas necesarias para desarrollar la actividad de aprendizaje.	si		si		si		
16	Brinda retroalimentación a los estudiantes en el	si		si		si		

17	momento requerido del proceso pedagógico.	si		si		si		
17	Desarrolla sus sesiones teniendo en cuenta el proceso pedagógico y didáctico.	si		si		si		
18	Brinda un clima de confianza para que los estudiantes se sientan seguros y libres de expresar sus opiniones e ideas.	si		si		si		
19	Desarrolla sus sesiones de aprendizaje de acuerdo con el propósito pedagógico.	si		si		si		
20	Maneja teorías de aprendizaje y enfoques pedagógicos que sustenten los procesos de enseñanza aprendizaje.	si		si		si		
DIMENSIÓN 3 DESEMPEÑO PROFESIONAL								
21	Respeto y valora las diferentes manifestaciones culturales de los estudiantes.	si		si		si		
22	Valora la diversidad de los estudiantes sin hacer preferencias y exclusiones.	si		si		si		
23	Promueve un clima de respeto con otros actores de la comunidad.	si		si		si		
24	Busca el bienestar colectivo aplicando la convivencia democrática.	si		si		si		
25	Participa activamente con sus pares (profesores y compañeros) en planes de mejora en relación a sus prácticas preprofesionales.	si		si		si		
26	Participa del trabajo en equipo involucrándose de manera positiva y creativa.	si		si		si		
27	Realiza actividades de sensibilización para la conservación del ambiente natural e histórico.	si		si		si		
28	Elabora proyectos de aprendizaje que involucren a la comunidad.	si		si		si		
29	Promueve prácticas de prevención y cuidado de la salud.	si		si		si		
30	Promueve actividades de innovación e investigación como aporte a la I.E.	si		si		si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para medir las variables de estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. **D^{ra} Mg: Erika García Domínguez.** DNI: 09904237

Especialidad del validador: Mg. En Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems

21 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Validador 3: LEONOR ALCIRA DURAND ESPEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES/tema	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 FORMACION PERSONAL								
1	Demuestra ética, compromiso y autodisciplina en el quehacer educativo.	si		si		si		
2	Promueve un clima de respeto, tolerancia y escucha a los estudiantes y demás integrantes de la comunidad educativa.	si		si		si		
3	Resuelve los problemas con toma de decisiones autónomas y con responsabilidad.	si		si		si		
4	Autorregula las emociones en relación con los demás buscando un equilibrio personal.	si		si		si		
5	Cuida el ambiente y espacio donde se desarrolla las prácticas.	si		si		si		
6	Realiza actualizaciones de manera permanente para mejorar la práctica preprofesional.	si		si		si		
7	Reflexiona sobre la manera como brindo las prácticas profesionales, reconociendo mis fortalezas y debilidades.	si		si		si		
8	Reflexiona ante situaciones que interfieren en el desarrollo normal de mi quehacer educativo.	si		si		si		
9	Muestra flexibilidad ante situaciones de cambio en mi quehacer educativo.	si		si		si		
10	Brinda a los estudiantes igualdad de oportunidades en la evaluación de los aprendizajes.	si		si		si		
DIMENSIÓN 2 FORMACION PEDAGOGICA								
11	Realiza el diagnostico situacional de mi aula, comunidad e IE.	si		si		si		
12	Identifica la fortaleza y debilidades de los estudiantes frente a su realidad contextual.	si		si		si		
13	Realiza mejoras en las prácticas teniendo en consideración la diversificación curricular.	si		si		si		
14	Realiza actividades de mejora de acuerdo al proceso y resultados de aprendizaje.	si		si		si		

15	Utiliza medios y recursos necesarios para desarrollar la actividad de aprendizaje que generen buenos procesos pedagógicos.	si		si		si		
16	Brinda retroalimentación a los estudiantes en el momento requerido del proceso pedagógico.	si		si		si		
17	Desarrolla sus sesiones teniendo en cuenta el proceso pedagógico y didáctico, utilizando las TIC.	si		si		si		
18	Brindo un clima de confianza para que los estudiantes se sientan seguros y libres de expresar sus opiniones e ideas.	si		si		si		
19	Desarrolla sus sesiones de aprendizaje de acuerdo con el propósito pedagógico.	si		si		si		
20	Maneja teorías de aprendizaje y enfoques pedagógicos que sustenten los procesos de enseñanza aprendizaje.	si		si		si		
DIMENSIÓN 3 DESEMPEÑO PROFESIONAL								
21	Respeto y valora las diferentes manifestaciones culturales de los estudiantes.	si		si		si		
22	Atiende la diversidad de los estudiantes sin hacer preferencias y exclusiones.	si		si		si		
23	Promueve un clima de respeto con otros actores de la comunidad.	si		si		si		
24	Busca el bienestar colectivo aplicando la convivencia democrática.	si		si		si		
25	Participa activamente con mis pares (profesores y compañeros) en planes de mejora en relación a mis prácticas preprofesionales.	si		si		si		
26	Participa del trabajo en equipo involucrándome de manera positiva y creativa.	si		si		si		
27	Realiza actividades de sensibilización para la conservación del ambiente natural e histórico.	si		si		si		
28	Elabora proyectos de aprendizaje que involucren a la comunidad.	si		si		si		
29	Promueve prácticas de prevención y cuidado de la salud.	si		si		si		

30	Promueve actividades de innovación e investigación como aporte a la I.E.	si		si		si	
----	--	----	--	----	--	----	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Aplicable para la prueba empírica de campo:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra: Leonor Alcira Durand Espejo DNI: 08635513

Especialidad del validador: Educadora

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴ Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes. Cabe medir la dimensión.

Lima, mayo del 2022



Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Retroalimentación formativa en la práctica preprofesional de estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada de Lima", 2022", cuyo autor es MEZA ANTUNEZ LUZ ELEANOR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD DNI: 06768788 ORCID 0000-0001-6164-6460	Firmado digitalmente por: EDIAZSA4 el 08-08-2022 15:31:36

Código documento Trilce: TRI - 0403200